



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN
EDUCATIVA**

**Supervisión educativa y la gestión pedagógica según los docentes
del Centro de Educación Básica Alternativa Túpac Amaru Villa
María del Triunfo Ugel 01, 2019**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Educación en Mención con Docencia y Gestión Educativa**

AUTOR:

Br. Julio Sarmiento Perez (ORCID: 0000-0002-2577-6716)

ASESOR:

Dr. Raúl Delgado Arenas (ORCID: 0000-0002-1410-1588)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Servicio educativo de calidad

Lima – Perú

2020

Dedicatoria

A Dios por haberme dado la vida y permitirme el haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional. A mi hijo por ser lo más importante de mi vida.

Agradecimientos

Al Dr. César Acuña Peralta y la Universidad César Vallejo por darme la posibilidad de lograr mi superación profesional y personal.

A mi hijo, quien durante este tiempo comprendió mis ausencias.

A Dios, de manera muy especial, quien siempre me iluminó, me llenó de ánimo, voluntad y esperanza.


Página del jurado

Declaratoria de autenticidad

Yo, Julio Sarmiento Pérez, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Educación en Mención con Docencia y Gestión Educativa, de la Universidad César Vallejo, Campus San Juan de Lurigancho; declaro que el trabajo académico titulado **"Supervisión educativa y la gestión pedagógica según los docentes del Centro de Educación Básica Alternativa Túpac Amaru Villa María del Triunfo Ugel 01, 2019**, presentada, en 75 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Docencia y Gestión Educativa, es de mi autoría.

- Por tanto, declaro lo siguiente:
 - He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
 - No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
 - Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
 - Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
 - De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 17 de enero de 2020


Nombre: Julio Sarmiento Pérez

DNI: 44149314

Índice

	Página
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. Introducción	1
II. MÉTODO	20
2.1 Tipo y diseño de investigación	20
2.2 Operacionalización de las variables	21
2.3. Población, muestra y muestreo	23
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	23
2.6. Método de análisis de datos	26
2.7 Aspectos éticos	27
III. Resultados	28
IV. Discusión	41
V. Conclusiones	44
VI. Recomendaciones	45
Referencias	46
ANEXOS	49
Anexo 1: Matriz de consistencia:	49
Anexo 2: Instrumentos de medición de las variables	52
Anexo 3: Base de datos de la prueba piloto	56
Anexo 4: Base de datos de la muestra	58
Anexo 5: Certificados de validez de contenido	60

Índice de tablas		Pág.
Tabla 1	Operacionalización de variables de la supervisión educativa	22
Tabla 2	Operacionalización de variables de la gestión pedagógica	22
Tabla 3	Población de docentes del Túpac Amaru	23
Tabla 4	Validez del instrumento de supervisión educativa	25
Tabla 5	Validez de la gestión pedagógica	25
Tabla 6	Confiabilidad del cuestionario Supervisión educativa	26
Tabla 7	Confiabilidad del cuestionario gestión pedagógica	26
Tabla 8	Nivel de frecuencias y porcentajes de la supervisión educativa	28
Tabla 9	Nivel de frecuencias y porcentajes de la dimensión control	29
Tabla 10	Nivel de frecuencias y porcentajes de la dimensión monitoreo	30
Tabla 11	Nivel de frecuencias y porcentajes de la dimensión acompañamiento	31
Tabla 12	Nivel de frecuencias y porcentajes de gestión pedagógica	32
Tabla 13	La supervisión educativa y la gestión pedagógica	33
Tabla 14	La dimensión control y la gestión pedagógica	34
Tabla 15	La dimensión monitoreo y la gestión pedagógica	35
Tabla 16	La dimensión acompañamiento y la gestión pedagógica	36
Tabla 17	Correlación supervisión educativa y la gestión pedagógica	37
Tabla 18	Correlación dimensión control y la gestión pedagógica	38
Tabla 19	Correlación dimensión monitoreo y la gestión pedagógica	39
Tabla 20	Correlación dimensión acompañamiento y la gestión pedagógica	40

Índice de figuras		Pág.
Figura 1	Nivel de la supervisión educativa	28
Figura 2	Nivel de la dimensión control	29
Figura 3	Nivel de la dimensión monitoreo	30
Figura 4	Nivel de la dimensión acompañamiento	31
Figura 5	Nivel de la gestión pedagógica	30
Figura 6	La supervisión educativa y la gestión pedagógica.	32
Figura 7	La dimensión control y la gestión pedagógica.	33
Tabla 8	La dimensión monitoreo y la gestión pedagógica	35
Tabla 9	La dimensión acompañamiento y la gestión pedagógica.	36

Resumen

En la investigación titulada: “Supervisión educativa y la gestión pedagógica según los docentes del Centro de Educación Básica Alternativa Túpac Amaru Villa María del Triunfo Ugel 01, 2019.”, el objetivo general de la investigación fue Determinar la relación que existe entre la Supervisión educativa y la gestión pedagógica según los docentes del Centro de Educación Básica Alternativa Túpac Amaru Villa María del Triunfo Ugel 01, 2019.

El tipo de investigación es básica, el nivel de investigación es descriptivo correlacional, el diseño de la investigación es no experimental transversal y el enfoque es cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 32 docentes del ciclo avanzado. La técnica que se utilizó es la encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron dos cuestionarios aplicados a los alumnos. Para la validez de los instrumentos se utilizó el juicio de expertos y para la confiabilidad de cada instrumento se utilizó el alfa de Cronbach que salió muy alta en ambas variables: 0,883 para la variable Supervisión educativa y 0,871 para la variable gestión pedagógica.

Con referencia al objetivo general: Determinar la relación que existe entre el Supervisión educativa y la gestión pedagógica según los docentes del Centro de Educación Básica Alternativa Túpac Amaru Villa María del Triunfo Ugel 01, 2019, se concluye que existe relación directa y significativa entre el Supervisión educativa y la gestión pedagógica. Lo que se demuestra con el estadístico de Spearman (sig. bilateral = .000 < 0.01; Rho = .710**).

Palabras Clave: Supervisión educativa y la gestión pedagógica, control monitoreo, acompañamiento

Abstract

In the research entitled: "Educational supervision and pedagogical management according to teachers of the Center for Alternative Basic Education Túpac Amaru Villa María del Triunfo Ugel 01, 2019.", the general objective of the research was to determine the relationship between the Educational Supervision and pedagogical management according to teachers of the Tupac Amaru Villa María del Triunfo Ugel Alternative Basic Education Center 01, 2019.

The type of research is basic, the level of research is descriptive correlational, the design of the research is non-experimental cross-sectional and the approach is quantitative. The sample consisted of 32 teachers of advanced cycle. The technique that was used is the survey and the data collection instruments were two questionnaires applied to the students. For the validity of the instruments, the expert judgment was used and for the reliability of each instrument the Cronbach's alpha was used, which was very high in both variables: 0.883 for the Educational Supervision variable and 0.871 for the pedagogical management variable.

With reference to the general objective: To determine the relationship between the Educational Supervision and the pedagogical management according to the teachers of the Tupac Amaru Villa María del Triunfo Ugel Alternative Basic Education Center 01, 2019, it is concluded that there is a direct and significant relationship between the Supervision Educational and pedagogical management. What is demonstrated with the Spearman statistic (bilateral sig. = .000 <0.01; Rho =. 710 **).

Keywords: Educational supervision and pedagogical management, monitoring control, accompaniment

I. Introducción

Al hablar de educación internacionalmente, se puede decir que es muy compleja y está en constante cambio, y en ese contexto, los individuos tienen que estar predispuestos a los cambios para lograr una calidad educativa, dando avance al liderazgo, la administración educativa y sobre todo al desarrollo interno y externo de la escuela sumado a un liderazgo transformador, lo cual significa un gran desafío de máxima exigencia. Dentro de la comunidad científica las diferentes investigaciones mencionan los directores en cuanto a la gestión escolar han dejado de referirse a cuestiones netamente administrativas, esto quiere decir que se preocupan más en las tareas que en las personas. Y siendo, el liderazgo transformacional la herramienta comprometida a rescatar las obligaciones de los docentes para el cambio, se motive y convenza que sus objetivos laborales son similares al de su institución. Minedu (2014) Da a conocer que en el Perú hay 43000 directores de escuelas y que son ellos quienes deben liderar el salto de calidad que deben dar hacia los próximos años, conociendo de esta manera que el administrador es la persona que da a conocer el poder de dominio hacia el grupo a diferencia del líder es quien motiva, es quien mueve sentimientos y emociones dando a conocer el objetivo que se quiere lograr. Minedu (2014) El Ministerio de Educación dentro del Marco legal y normativo: el Marco del buen desempeño directivo y la Ley General de Educación N.º 28044 (2014) requiere de directivos líderes pedagógicos, que refuercen la confianza, que sepan escuchar y que apoyen al maestro a resolver problemas complicados en el aula. Sin embargo, es necesario mencionar que toda institución educativa requiere de líderes eficaces que en caminen con conocimiento. Desde estos últimos años en el Perú el Estado propone reflexionar sobre su práctica pedagógica, el maestro que requiere la sociedad es un maestro gestor que realice cambios en la práctica de la enseñanza, donde los estudiantes logren las competencias y capacidades que requiere una sociedad cada vez más complicada. En la gestión y rompimiento de las relaciones humanas por ende bajo rendimiento académico (prueba Diagnóstica y de salida de Educación Básica Alternativa. Últimos lugares según la Ugel dichos directores presentan prejuicios de los maestros debido a la información que les brinda la Ugel, ellos manifiestan que deben ser autoritarios ya que los maestros son muy rebeldes.

Asimismo, la formación es fundamentada como fenómeno colectivo que contesta a las disposiciones políticas, colectivas y financieras, etc., de una población, razón por la cual es vital poseer una dirección educacional relacionada a las necesidades y fines que concedan contribuir al progreso de una nación. Asimismo, hay ciertos factores que conforman la organización pedagógica formal, permitiendo de esta manera el procedimiento de instrucción adiestramiento donde median el vínculo educador-educando, de tal forma que un factor que se halla asociado a este procedimiento es la competencia formativa la cual demanda de un seguimiento y acompañamiento los cuales están concentrados en el control educativo de los centros formativos. Según el Programa Regional de Educación para América Latina y el Caribe en el 2012 (Prelac) afirmó que el arquetipo de acompañamiento –asistencia, seguimiento y valoración– empleado, contempla individuos y grados de mediación, uno de estos individuos es el rector, el personal directivo-pedagógico y el establecimiento”. El Prelac señaló que es importante proponer como un foco de atención: la modificación de la instrucción y de los centros formativos, originando ambientes favorables para perfeccionar el rédito de la labor de los pedagogos y la competencia de los educandos, con una dirección estudiantil participativa, accesible y enfocada en la obtención de formaciones de calidad para todos los educandos. Agregó que esto no es viable lograrlo sin la participación del personal directivo y pedagógico. De acuerdo a Prelac, no existe instrucción exitosa sin establecimientos eficientes que incluyan a la población, y éstas no son una realidad sin líderes capacitados de conducir la población estudiantil y crear un ambiente favorable al adiestramiento.

A nivel nacional actualmente la supervisión educativa sigue siendo muy tradicionalista y se resiste a las nuevas innovaciones educativas que se implementan en varios países. En Perú aún se sigue dando estas dificultades en el desarrollo de la supervisión pedagógica; generando que los líderes directivos, quienes son directamente los responsables de llevar acabo el monitoreo a los docentes acerca de su práctica educativa, continúen teniendo una mentalidad tradicionalista debido a que varios carecen de una capacitación adecuada para desarrollar esa función, ocasionando que en el momento del acompañamiento

pedagógico a los docentes brinden sugerencias basadas en enfoques educativos teóricos, observando más las programaciones curriculares que el desarrollo de las sesiones de aprendizaje en las aulas de clase, viendo a la enseñanza desde una perspectiva más formal que práctica. También los docentes aún se resisten a los cambios pedagógicos propuestos por el Minedu como son: capacitaciones, asesorías educativas, exámenes de evaluación del desarrollo profesional, etc. que favorecen a las buenas prácticas educativas de los docentes y por ende a la calidad de la enseñanza. La problemática presente en el Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) Túpac Amaru Villa María del Triunfo Ugel 01 es que todavía continúa desarrollándose una supervisión pedagógica con cimientos tradicionalistas, influenciando negativamente en cierto aspecto en la calidad de la enseñanza que brindan los docentes; algunas de estas causas que afectan a la supervisión pedagógica son: aún no se brinda un asesoramiento continuo a los docentes después de cada monitoreo, el docente aún se rehúsa a las críticas constructivas que brindan los supervisores educativos durante los monitoreos, muchos directivos continúan valorando más la presentación de documentación técnico- pedagógico que las buenas estrategias de enseñanza utilizadas por el docente en las aulas de clase, por último la falta de adiestramiento de los directivos por especializarse en asuntos de supervisión pedagógica. Lamentablemente, se continúa presentando estas dificultades que necesitan ser superadas lo más pronto posible ya que impiden que la supervisión pedagógica se actualice y se dé de acuerdo a la nueva era del conocimiento que estamos viviendo y genere el logro de la calidad de la enseñanza en el CEBA.

Por eso veo importante investigar estas variables (supervisión pedagógica y calidad de la enseñanza) para superar todas las dificultades que se han ido presentando en la aplicación de la supervisión pedagógica y mejorar la capacitación del equipo supervisor quienes serán los que puedan proponer soluciones y disminuir muchas dificultades que se presentaron durante la labor pedagógica de los docentes, generando que mejore la calidad de la enseñanza. La investigación está basada en algunas tesis e investigaciones de otros autores, elaborados en ámbitos extranjeros y nacionales, los cuales también se usaron para elaborar la discusión de las resultas logradas. Balzán (2018) realizó una tesis que tituló

Acompañamiento pedagógico del supervisor y desempeño docente en las escuelas De III Etapa De Básica, en la Universidad Rafael Urdaneta para optar por el diploma en Maestría en Supervisión Educativa. El propósito global del presente estudio fue precisar la asociación entre el acompañamiento didáctico del inspector y la competencia del Pedagogo de III Etapa de instrucción en el distrito formativo N° 4 de Maracaibo, Estado Zulia. El modo de investigación usada fue gráfica relacional, de campo, con un diseño no empírico, transeccional-colateral. La muestra para el análisis se conformó por una agrupación de 49 individuos, de los cuales 2 eran inspectores, 4 rectores y 43 pedagogos. La recopilación de la información se hizo por medio de una herramienta formada por 42 ítems, empleando una gradación de tipo Likert de 4 opciones de respuesta, avalado por medio del dictamen de tres expertos. La fiabilidad de este se verificó por medio del examen piloto empleándose el arquetipo Alfa Cronbach, usando el paquete estadístico SPSS versión 10.0, alcanzando como valor un 0,8254** para la variante acompañamiento didáctico del inspector y para la competencia del pedagogo un 0,8131, demostrando que la herramienta era fiable para ser usada con la muestra de la investigación.

Ocando (2017) culminó una tesis denominada *La supervisión educativa como elemento clave para alcanzar la calidad educativa en las escuelas públicas*. Dicha investigación posee como propósito estudiar el control formativo en los establecimientos municipales de formación primaria y media general del distrito formativo N° 8 en Maracaibo, Estado Zulia. La investigación se sitúa en un estudio gráfico, con un diseño de campo no empírico, empleando para su realización una herramienta tipo cuestionario para la obtención de datos, el cual presentó un índice de fiabilidad de Alfa Cronbach de 0.84, estimado por cinco expertos, que cuenta con 54 preguntas asentadas en la gradación de Likert, usado con los educadores y el personal administrativo. Las resultas obtenidas fueron que el control formativo permanece catalogado como fiscalizadora y no de acompañamiento, con flaquezas en sus obligaciones de regulación, asesoramiento y valoración. Se aconseja respetar la figura del inspector cuando se entregue el cargo para que sus ideales y obligaciones manejen una calidad didáctica. Para Calderón (2015) *Supervisión pedagógica de inventarios y el capital de trabajo*. El tipo de estudio es correlativo,

asimismo transaccional, no experimental y en donde no se manipularon los elementos de estudio. En donde se pudo determinar que un líder debe de demostrar control en todos los aspectos, ya que de ello permitirá planificar, controlar y ejecutar todos los procesos que debe pasar, en donde fundamentalmente debe desarrollar todas las estrategias educacionales para así lograr una óptima enseñanza a todo el personal. La Supervisión pedagógica debe pasar por un procedimiento íntegro en donde se realiza en un periodo en específico. Por tanto, el autor llega a la conclusión que el índice tuvo una significancia de 0.000, pudiendo determinar que su vínculo es alto 0.897 entre ambos elementos investigados. Asimismo, Borja (2016) *Incidencia de la contraloría general del estado en la administración*. El tipo de estudio es correlativo, asimismo transaccional, no experimental y en donde no se manipularon los elementos de estudio. En donde plantea que es esencial realizar nuevas estrategias administrativas a toda la institución, es por ello que se observó que el directivo realiza funciones rutinarias y sin llevar a cabo nuevos planes para poder agilizar los documentos que diariamente son llegados a la institución. Por tanto, pudo concluir que, se determinó un vínculo alto y positivo en donde su significancia fue de 0.00 en donde su resultado obtenido fue de 0.793.

Para Obispo (2018) realizaron un estudio que consistió en revisar las diferentes características planteadas y atribuidas a la organización que aprende, bajo la perspectiva de diferentes modelos teóricos. La investigación tuvo como finalidad identificar características similares en los diversos conceptos, a fin de establecer coincidencias significativas que permitan un consenso aceptado. En el desarrollo de la discusión teórica, los autores subrayaron la importancia que tiene el explorar y explotar el conocimiento como parte del proceso dinámico del aprendizaje organizativo. Finalmente, a partir de la revisión teórica, el estudio atribuye como dimensiones (atributos) de la organización que aprende: la presencia de una visión compartida, el liderazgo favorecedor del aprendizaje, la experimentación y apertura mental, el trabajo en equipo, el pensamiento sistémico, y la comunicación-integración del conocimiento. Según Zambrano (2017) El estudio fue descriptivo, y tuvo un enfoque cuantitativo, tomó como muestra 62 trabajadores de la entidad pública (entre personal directivo, secretarias, auxiliares, asesores y

docentes). El objetivo de la investigación era conocer cuáles eran las apreciaciones del personal sobre cada una de las dimensiones de la organización inteligente bajo el esquema de Senge (2015). La conclusión más importante se basó sobre el pensamiento sistemático ya que se constituyó como la dimensión más importante de las instituciones inteligentes; asimismo, la tesis sustentó empíricamente que el aprendizaje individual no garantiza un aprendizaje en equipo, percibiéndose esta última como una variable poco desarrollada en la institución. Por otro lado, Carrión y Cuba (2017) elaboraron un estudio descriptivo de las dimensiones del modelo SECI (Socialización, Exteriorización, Combinación y la Internalización) propuesto por Nonaka y Takeuchi (2007), aplicado a una empresa del sector pesquero. El propósito de la investigación fue describir cómo el conocimiento se gestiona al interior de una empresa, para esto, el autor utilizó una metodología de tipo cuantitativa y cualitativa realizando 47 encuestas a los trabajadores de distintas áreas, entre asistentes, analistas y jefes. De los resultados mostrados, el autor señala que encontró un nivel bajo de desarrollo en los diferentes niveles del modelo, siendo la dimensión de exteriorización la de mayor desarrollo al interior de la empresa, señalando que no se habría fomentado el trabajo en equipo.

Asimismo, Inche (2019) La investigación fue cualitativa-cuantitativa, puesto que primero el autor construye un modelo teórico de cómo el conocimiento se gestiona desde la óptica del aprendizaje, el capital intelectual y la actuación organizacional. Posteriormente, a fin de corroborar la estructura de su modelo, el autor diseña un cuestionario de recopilación de datos con el objetivo de confirmar los componentes de cada variable para luego operacionalizarlas y medirlas cuantitativamente a través de encuestas, las mismas que fueron aplicadas a 148 docentes de la universidad seleccionados bajo la condición de haber ocupado cargos directivos. Para Dugarte (2016) *Estándares de Supervisión pedagógica administrativo en la ejecución de obras civiles*. El tipo de estudio es correlativo, asimismo transaccional, no experimental y en donde no se manipularon los elementos de estudio. Por lo que se ha establecido un vínculo entre los temas estudiados donde se ha establecido que se han adquirido conocimientos que deben consolidarse dentro del área laboral y que a su vez éstos cumplan ciertos requisitos

para respetar la individualidad de las funciones administrativas, cumpliendo con un esquema flexible, no obstante, siempre se debe tener presente las responsabilidades adquiridas bajo el cargo, por lo cual los conocimientos han de ser beneficiosos para el proceso administrativo y que puedan ser aplicados en la práctica.

Antecedentes nacionales. Dicha tesis tenía como fin precisar el influjo entre el control formativo, la calidad del adiestramiento y el rédito académico en matemática del primer grado; la investigación es de tipo gráfica, relacional y transversal; en donde participaron 107 alumnos. En los indicadores del arquetipo por medio de la disparidad de Wald, que es el cociente entre el coeficiente al cuadrado y su error común, posee una colocación chi cuadrado asintótica con una gradación de autonomía. En este caso, el arquetipo señaló que se logra gradaciones de relevancia de este estadístico para diferenciar el coeficiente de la variante explicativa tomando en cuenta una gradación de relevancia de 0.05, con el 95% de seguridad, por lo que se puede admitir que el arquetipo exhibe una buena adaptación, en otras palabras, el arquetipo pronosticó óptimamente la posibilidad de ocurrencia de las posiciones de la variante dependiente, razón por la cual se refuta la conjetura nula. Para Tripul (2017) Dicha tesis usó el método gráfico, de diseño no empírico y colateral. La población y muestra se constituyó por los educadores pertenecientes a la Institución Educativa Glorioso Húsares de Junín, El Agustino, 2016. Se hizo uso del muestreo no probabilístico de índole censal. Y para elaborar, comprobar y declarar la fiabilidad de las herramientas se consideró la legitimidad de temas por medio del método de opinión de profesionales, el cual es una herramienta tipo informe para el dictamen de profesionales de las variantes de investigación; se empleó el método de la encuesta y su utensilio, un cuestionario utilizando la escala de Likert. Para la fiabilidad de las herramientas se empleó el Alpha de Cronbach. El cuestionario consintió en puntualizar el efecto del control didáctico y la dirección administrativa en la calidad formativa de la Institución Educativa Glorioso Húsares de Junín, El Agustino, 2016. Según Callomamani (2013) El trabajo fue de tipo gráfico, vinculacional cuyo diseño es no empírico y de carácter colateral. Tuvo como fin elemental precisar si el control formativo afecta en

la competencia profesional de los pedagogos, contando con una muestra de 84 pedagogos y 97 educandos pertenecientes al 5° de secundaria. Se concluyó que el control formativo afecta de modo relevante en la competencia laboral del educador, debido a que se encontró un P de valor 0.000 a una gradación de relevancia de 5%, con una asociación de 0.863 entre los elementos de investigación.

Supervisión pedagógica, las definiciones realizadas por diversos autores acerca de la supervisión pedagógica e incluida en el presente trabajo, permiten contrastarlas y ver cómo estas han ido evolucionando en el transcurrir del tiempo, especificando más las funciones que debe cumplir un supervisor en la práctica educativa. Por ello tenemos autores, que definieron lo siguiente: Según Brigg (2000) expresó que la supervisión es el acompañamiento pedagógico el cual es siempre usado por los directivos del plantel, siendo su propósito guiar por medio de técnicas el logro de competencias a su vez fomentar el respeto y empatía en las relaciones interpersonales.

Asimismo, Nérici (2007) definió a la supervisión pedagógica como asistencia a las labores del docente, proporcionándoles una estructura coordinada, permanente y consecutiva, para que las instituciones educativas logren mejorar sus objetivos de manera eficiente, por ello se entiende a la supervisión como la suma de esfuerzos realizados por la entidad educativa con el propósito de que los miembros de la comunidad educativa especialmente los líderes educativos continuamente mejorando sus decisiones de líder.

Además, tenemos a Gonzales (2005) mencionó que, en el ámbito político e intercultural vinculado al Estado-Escuela, el inspector didáctico obedece un papel importante como delegado e intermediario de la política formativa en los planteles. No obstante, es esencial que el inspector disponga de un programa de instrucción previa para llevar a cabo la orientación didáctica pertinente como intermediario de la política formativa en el plantel que media. En correspondencia, Lemus (2007) definió que la supervisión pedagógica es una actividad democrática y de mejora continua del proceso de enseñanza, el cual busca la preparación permanente de

cada miembro de la comunidad educativa interesada en el proceso educativo. En referencia a la acepción anteriormente mencionada, se entiende que el control formativo es la aglomeración de actuaciones encaminadas a obtener el mejoramiento de todos aquellos que participen en el procedimiento de la formación (educadores, educandos, representantes y el personal del plantel), ofreciendo una guía profesional de ayuda y apoyo; siendo esta constante, ecuánime, colaborativo y constructivista.

En este mismo sentido, Sovero (2007) definió a la supervisión pedagógica como un procedimiento único y exhaustivo, cuyo proceder se encamina en aconsejar, apoyar y colaborar para que el educador en servicio, avance en su propio adiestramiento y desarrolle una mejor competencia del ejercicio formativo, que le beneficie en su preparación y alcance los fines didácticos.

Además, Minedu (2009) en el Manual de supervisión pedagógica basándose en autores que investigaron sobre la supervisión pedagógica formuló la siguiente definición: Es el proceso de asesorar todas las actividades que son parte del proceso pedagógico y que buscan la mejora continua de los planes institucionales a través de la ejecución de actividades, que atiendan de forma oportuna y eficiente las necesidades de los estudiantes y de cada miembro que integra la comunidad educativa, con la finalidad de alcanzar los finalidades educacionales en los centros educativos.

Importancia de la supervisión pedagógica, Algunos autores vieron la importancia de llevar a cabo la supervisión en las entidades educativas como un punto de mejora constante en los planes educativos, tal es así como lo definió Baldiviezo (2016) varios individuos que laboran en las organizaciones educativas mencionan al Estado y la mejora de la excelencia educativa, sin desarrollar un estudio adecuado para saber bajo que ámbitos se desarrolla. Debido a esto, es prescindible llevar a cabo acciones permanentes de supervisión pedagógica a nivel nacional, debiéndose delinear normas y métodos básicos en favor de la supervisión pedagógica. Para eso se necesita la participación y planificación de las organizaciones educativas estatales que persigan el progreso en la excelencia de los aprendizajes que obtendrán los estudiantes.

A su vez Minedu (2009) mencionó la importancia del control formativo, dijo

que lleva ese nombre debido al procedimiento técnico de guía y asesoramiento instaurado para perfeccionar el ejercicio didáctico en los planteles de dirección pedagógica descentralizada. Está enfocado en el progreso constante de los procedimientos de adiestramiento, la competencia profesional de los educadores y el incremento de un conocimiento adecuado y pertinente, para una idónea elección. Por lo que se entiende, el control formativo cerciora un proceder más enriquecedor e instructivo, posibilita una familiaridad más humana a cada uno de los funcionarios y actores pedagógicos, dándole paso a la originalidad y criticidad, apartando la investigación de fallas que origine una opinión de desaprobación.

Dimensiones de la **Supervisión** pedagógica. Se asumió la propuesta del Minedu en su Manual de Supervisión pedagógica del 2009, el cual se basó en reconocidos autores, para establecer las dimensiones de la variable supervisión pedagógica, planteándolas en las siguientes fases:

Dimensión 1: control, Nérici (2007) definió que el control proporcionara información que generara efectos de mejora a los sucesivos planes, proyectos, generando que estos se vuelvan más precisos, efectivos y eficientes. Según Sada (2011) consideró a la supervisión como una observación y anotación continua de las actividades establecidas en un proyecto educativo para ir observando el progreso y mejora de las actividades planteadas en el proyecto en marcha. Se concretó que el control inspecciona la obediencia de dichas ocupaciones expuestas por el autor, para efectuar y cumplir el programa formulado. También se debe considerar que el control vela por el acatamiento de las reglas.

Por otra parte, Bruner (2007) comentó que el control formativo es como todo procedimiento u organización efectuado por funcionarios pertenecientes al plantel o al entorno, el cual está encaminado a estimar, regular, elegir e implementar mediaciones asignadas a la mejoría de la calidad de la instrucción que brindan los planteles. También, el control procede sobre los cimientos de las ocupaciones culminadas, para evitar desorientaciones, ejecutar las correcciones y realizar cambios que se ajusten de manera óptima a la acción del plantel, a los requerimientos del estudiante y de la población.

Según el Minedu (2009) definió el control pedagógico como una inspección

en las aulas educativas para llevar a cabo la normatividad que orienta las instituciones educativas y las labores de la plana directiva y docentes. Por esta razón, ayudaría a mejorar las condiciones de enseñanza que se brindan en las instituciones educativas estatales en diferentes ámbitos siendo de gran apoyo a los docentes que necesitan actualizar sus conocimientos sobre la práctica pedagógica.

Tipos de control, en correspondencia con Briggs, antedicho por De Hierro (1974) mencionó que, debido a la actualización de conceptos de acuerdo a la cambiante realidad, se entiende por supervisor como una autoridad que comparte funciones con quienes laboran con él. Por ello es importante reconocer en sus acciones las distintas formas de supervisión que contribuyen en su labor.

Según Sovero (2007) definió que se pueden diferenciar cuatro clases de control: el control corrector, el cual intenta situar fallas o desperfectos para rectificarlos, de modo que no indaga sobre la raíz del problema. Normalmente el inspector sopesa al individuo que sabe y, por ende, debe obedecer lo que se le exige sin probabilidad de conversar y encontrar una solución consensuada. El control productivo, el cual intenta hallar soluciones a los inconvenientes de una forma completa y total, envolviendo una sucesión de elementos que repercuten en el procedimiento formación-instrucción; de este modo, no se plantean apuntar a los desperfectos, sino indagar sobre las soluciones. El control creativo, el cual fomenta y guía a los pedagogos para hallar creativamente la solución de cada inconveniente, fomenta el análisis y la indagación para innovar el saber y las vivencias en el sentido de encontrar permanentemente la superación. Por último, el control preventivo, el cual procura incitar y guiar a los pedagogos a inspeccionar hábilmente los inconvenientes.

Dimensión 2: **Monitoreo**, Según Imas (2005) precisó que el monitoreo es el sistema de indagar o determinar lo que acontece en un evento. Considera la búsqueda de datos para el empleo de técnicas convenientes para el perfeccionamiento del adiestramiento.

Por otra parte, Bolívar (2010) definió el monitoreo como un sistema ordenado, el cual facilita la verificación de actividades secuenciales establecidas y el desarrollo y logro de objetivos del periodo escolar. La resulta permite hallar

progresos y obstáculos identificados en la ejecución; contenidos que después de examinarlos permitirán proponer soluciones pertinentes con el fin de seguir desarrollando todas las labores o mejorar las resultas, dirigiéndolos a los estudiantes para obtener aprendizajes significativos. Los directivos ejercen influencia sobre las capacidades, estímulos y ambientes laborales de maestros y miembros que integran la institución educativa, integrándolos en la consecución de óptimos resultados en el aprendizaje.

A su vez, Minedu (2009) mencionó que en el cuadro de la formación de adiestramiento; el seguimiento, es la recolección y el estudio de la información de los procedimientos y beneficios didácticos para una apropiada elección. Las peculiaridades didácticas son relevantes y tomadas en cuenta por los agentes formativos para alcanzar una óptima formación de adiestramiento.

Dimensión 3: **Acompañamiento pedagógico**, En correspondencia con Román (2014), sostuvo que es la aglomeración de labores que ejecuta la agrupación gerencial con el designio de ofrecer una asesoría instructiva al educador, en un contexto de un aprendizaje interrelacionado; considerando labores significativas como: la interacción de vivencias, los ambientes de meditación, los trabajos técnicos-formativos, y otros más.

Por otra parte, el Minedu (2009) mencionó que el acompañamiento es el hecho de brindar una asesoría persistente, en otras palabras, la extensión de técnicas y asistencia de estas facilita, que, a través de ellas, un individuo o agrupación específica auxilie, visite y brinde una guía continua al pedagogo y al rector en materias esenciales a su ejercicio.

En cambio, Román (2014) declaró que el acompañamiento es una técnica para auxiliar de forma singular al pedagogo novato o al pedagogo en servicio, con requerimientos particulares de auxilio didáctico, para la mejoría de una competencia en su labor docente. Puntualiza que emplear las técnicas apropiadas para ejecutar el acompañamiento en el salón, ayuda obtener resultas óptimas para que el pedagogo progrese en su ejercicio didáctico y, por ende, se obtengan resultas efectivas en los adiestramientos.

Para Baldiviezo (2016) el acompañamiento didáctico es un medio formativo

preponderante para la instrucción académica de los pedagogos; se fundamenta en la interacción de vivencias entre el asesor y el asesorado, sin diferenciación de gradaciones de predominio y rangos. Se demanda una interrelación legítima, formando relaciones horizontales, en un ámbito de adiestramiento y de mediación formativa conveniente al espacio del establecimiento. Este procedimiento de interacción profesional se origina por medio de la conversación además comenzando con la indagación y valoración del ejercicio en el salón; comprende tener la cualidad para socializar y la suficiencia para implantar responsabilidades que beneficien el mutuo crecimiento.

Para la variable **gestión pedagógica**, Según Calla (2008), se realizan diversos planteamientos en el entorno educativos, la primera que la definición se centra solo en el maestro. Una segunda definición como es en el caso donde el estudiante es el centro del proceso enseñanza aprendizaje y por último una tercera definición donde nos indica que los temas o programas a trabajar son fundamentales. Hay demasiadas posiciones en relación al sistema educativo, aunque se destaca las relaciones entre maestro- alumno, donde se busca centrar en un mismo plano de importancia al alumno, al maestro y los programas necesarios para las planificaciones ello nos muestra este tipo de gestión pedagógica que se debe de adoptar. Según Vilcahuaman (2010) menciona que toda la gestión pedagógica recae toda la responsabilidad solo en el docente, es por ello que en las instituciones educativas el director es un agente que cumple las funciones del acompañamiento para que así el docente pueda fortalecer sus habilidades y a la vez comprometerse a mejorar ciertas dificultades que se puedan observar.

Hidalgo (2009) define a la gestión pedagógica en dos conceptos, la teórica y el praxeológico. Es decir es considerado teórica ya que está presente en el desarrollo del proyecto curricular lo que se considera el ámbito político, cultural y social, además toma en cuenta las habilidades y metodologías que se van a realizar; es praxeológico ya que se puede evidenciar en las aulas en el procedimiento que se visualiza en enseñar-aprender con los alumnos, por lo que

se puede llegar a cumplir con las metas y competencias que se han propuestos para las diversas realidades educativas de nuestro país. Desde el punto de vista de Vargas (2011), la gestión pedagógica involucra un trabajo de grupos cooperativos entre los docentes lo cual esto permite analizar los logros y dificultades de la institución educativa. También permite el cambio de actitudes positivamente dejando de lado el individualismo e inclinarse al trabajo colaborativo, mejorando así el trabajo del docente que le permite desarrollar en una buena dinámica de grupo, cultura y clima escolar.

Por otra parte, Hidalgo (2009) afirma que la gestión pedagógica establece condiciones efectivas para que se dé en la enseñanza y aprendizaje, es decir, es la manera como se relaciona el currículo, con los contenidos y características en las prácticas pedagógicas y los-cuales estas relaciones deben ser exitosas en el aprendizaje del alumnado teniendo en cuenta las estrategias y recursos que se utilizarán para el proceso de enseñanza y aprendizaje. El intercambio de estas relaciones se produce en el aula la cual es considerado como un sistema de relaciones entre el docente y alumno donde exista la comunicación y esto lleve al trabajo exitoso.-Según Mantilla (2010) nos expone las siguientes funciones de la gestión pedagógica: La planificación: es aquí donde se puede decidir qué o cómo se hará el trabajo, es el director con su equipo de trabajo que mediante el diálogo se llega acuerdos que llevarán a la institución educativa como el centro de la excelencia pedagógica con las orientaciones del proyecto educativo se llegará a desarrollar los procesos adecuados para la labor en el aula, a partir de un FODA de la realidad, se podrá llegar a fijar objetivos que se deben de lograr. La gestión pedagógica, son acciones planificadas, que realiza el colectivo de una institución educativa, lideradas por el equipo directivo para el logro de la calidad educativa. Tal como señalaron Choque (2005) al referirse a este tema, en la gestión pedagógica participan los conocimientos, principios éticos, valores y la política de la institución educativa, todo ello debe estar dirigido para afrontar las deficiencias propias de la institución. Según Arias, citado por Corrales & Jiménez (2008) señalaron que: la gestión pedagógica es aquella que introduce el análisis, la transformación de aspectos netamente estructurales, como puede ser la cultura misma de la escuela

y todo accionar cotidiano. Changano y Roque (2016) afirman que en el currículo el docente es parte fundamental de los procesos de aprendizaje y el llamado a la elaboración de los proyectos educativos. Es decir, es un mediador, y realiza actividades curriculares y extracurriculares para desarrollar competencias en los estudiantes. Panta (2011), afirma que, en la labor docente el estudiante es eje importante que requiere de enfoques de evaluación, orientaciones educativas, desarrollo de competencias movilizándolo una serie de vínculos socioemocionales, morales.

Domínguez (2005), manifiesta que las gestiones educativas van cambiando constantemente para ello se deben desarrollar proyectos para superar las necesidades básicas en la educación y para la solución de los problemas, ya que su objetivo es la atención de las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, para ello es necesario la creación de las condiciones básicas centradas en su satisfacción. Para Choque (2005), la gestión educativa tiene por función mantener en la institución educativa, la administración y la gestión pedagógica para garantizar que la comunidad educativa se desarrolle plenamente y sean capaces de lograr sus propósitos. Asimismo, Farro (2001), sostiene que esta gestión define metas, planifica, propone mecanismos de evaluación, autorregulación, monitoreo y control. En ese sentido, Pozner establece como primera dimensión a la planificación que es un proceso en el cual se identifica una necesidad, luego se desarrollan estrategias que permitan identificar prioridades a lograr en un futuro realizando reajuste según sea necesario. Según la realidad de los estudiantes. Como tercera dimensión a la ejecución, es la etapa en la que el docente desarrolla su práctica pedagógica utilizando los recursos y métodos para el logro de aprendizajes significativos. Y, finalmente, como cuarta dimensión a la Evaluación, que es el recojo de información permanente y planificado que forma parte del proceso de aprendizaje.

Gestión pedagógica, asimismo, acerca de la gestión pedagógica, Sánchez (2015). Concluye que, el docente y el estudiante deben desarrollar competencias, para ello los directivos deben organizar adecuadamente la gestión institucional. También, Zurita (2015) afirma que el trabajo entre directivos y docentes favorece el

intercambio de experiencias y, de esta manera, deben conjuntamente elaborar estrategias. Del mismo modo, a nivel nacional sobre gestión pedagógica, Asencios (2016) en su investigación establece que, la relación de gestión pedagógica y desempeño docente es significativa porque busca las relaciones interpersonales como característica primordial para el desenvolvimiento de un buen profesor. Panta (2014) en sus estudios refiere que el resultado será óptimo si la gestión pedagógica del profesor está bien planificada y orientada a la búsqueda de la calidad educativa. Asimismo, Márquez (2012), manifiesta que la comunidad educativa y el desarrollo de esta están ligados con la Gestión pedagógica. Del mismo modo, Zaga (2017) determinó que, con docentes bien preparados mejoran eficientemente el nivel de desarrollo en la institución, existiendo una relación directa entre ambos. Además, en el Manual de directores (2011) se manifiesta que el docente tiene como rol fundamental la gestión pedagógica y los directivos acompañan y monitorean su práctica pedagógica.

En cuanto a la indagación profunda de la variable de estudio en proceso indagativo, se determinaron varias dimensiones, en donde se halló lo siguiente: **Planificación pedagógica** En ese sentido, Pozner establece como primera dimensión a la planificación que es un proceso en el cual se identifica una necesidad, luego se desarrollan estrategias que permitan identificar prioridades a lograr en un futuro realizando reajuste según sea necesario. **Ejecución pedagógica**, Como tercera dimensión a la ejecución, es la etapa en la que el docente desarrolla su práctica pedagógica utilizando los recursos y técnicas para así poder lograr un aprendizaje significativo. **Dirección pedagógica**, en tal sentido, Mora asegura que se presenta un vínculo considerable entre la administración eficiente y gestionar los recursos. Sin embargo, Parra (2015) afirma que, los directivos no suelen orientar el trabajo que su personal debe ejecutar, de ello se infiere que el director no ejerce adecuadamente el liderazgo porque solo imparte órdenes y no se involucra en el trabajo. Del mismo modo, González (2016), concluye que los docentes poseen ciertas características tales como carisma, estimulan al desarrollo de nuevas ideas en sus estudiantes, son honestos, guardan buena relación con sus estudiantes, de esta manera, ejerce un liderazgo eficaz

logrando su propósito de aprendizaje al proyectarse como líder transformador evidenciándose el resultado positivo del liderazgo transformacional, dando como resultado el aprendizaje significativo de los estudiantes. **Evaluación pedagógica**, finalmente, como cuarta dimensión a la Evaluación, que es el recojo de información permanente y planificado que forma parte del proceso de aprendizaje. Para que el logro de los aprendizajes sea significativo, para ello deberá implementar políticas que definan competencias para el desarrollo adecuado de la comunidad dentro de la sociedad. Según el Manual sobre Calidad de la Educación (2017) definió como: el proceso e inicio del mejoramiento continuo de la gestión de esta manera promueve mejorar la calidad escolar, a través de la coordinación y articulación de los de todas las áreas curriculares en la institución educativa.

Justificación, La presente investigación posibilitará brindar definiciones más exactas respecto de las variables supervisión pedagógica y la gestión pedagógica, recomendando un método estadístico idóneo para su estudio, a los investigadores y entendidos en la materia atraídos en tratar investigaciones de este tipo. Se introdujo como base, para tomar en cuenta las dimensiones de cada variable, primero al Manual de supervisión y segundo el Marco del Buen Desempeño Docente que marca los lineamientos de enseñanza en el país. Por consecuente, se destaca que las resultas experimentales proporcionadas por esta investigación, son de gran aporte y ayuda a la población profesional que busca ahondar y actualizar sus conocimientos conceptuales respecto a los temas tratados, vinculados al ámbito de educativo, el cual continuamente va adecuándose a un mundo cambiante que va de la mano con era del conocimiento informático, faltando aún mucho por indagar.

La confiabilidad y validez del cual logremos hallar resultados exactos, en esta forma contribuiremos con la investigación educativa, a su vez a la reflexión de muchos problemas sociales que afectan el proceso educativo y que podrían ocasionar varios problemas a futuro, es por ello que se busca proponer soluciones en forma oportuna. Asimismo, las conclusiones que se propongan en el presente trabajo podrán utilizarse por otros investigadores con el propósito de seguir

recogiendo más información sobre las variables para sus investigaciones. Justificación práctica, la elaboración del trabajo de investigación está dirigida a examinar y solucionar varios problemas en relación al tema de estudio. Por ello desde esta perspectiva, es relevante realizar la investigación, ya que brindará información importante para los líderes que decidan sobre asuntos que presenten dificultades en las instituciones educativas, siendo estas un ambiente de formación de los educandos por lo cual todos los miembros del centro educativo debemos comprometernos al logro de la calidad en la enseñanza; involucrando directivos innovadores y docentes capacitados. Estudio desde la óptica de sus colaboradores y con la finalidad de mejorar sus actitudes y aptitudes y contribuir con mejores prácticas a nivel pedagógico y administrativo. Por tanto, a nivel práctico también contribuirá con la formación o fortalecimiento de la identidad institucional, pues quien conoce su institución a fondo crea un vínculo emocional que deriva en compromisos positivos. Epistemológicamente, esta investigación contribuirá con conocimientos teóricos acerca del liderazgo transformacional y la gestión pedagógica que impactarán probablemente en la planificación curricular o en las decisiones que posteriormente se tomen. Metodológicamente, esta investigación es cuantitativa cuyos resultados son temporales ya que están sujetos a nuevas confrontaciones teóricas y propician nuevas interrogantes, abriendo, de esta manera, nuevos caminos a la investigación. Asimismo, en el presente estudio se ha llevado a cabo procedimientos de recolección de datos y observación de campo, es decir, se ha seguido estrictamente los pasos del método científico, y en este camino, se deja establecido los instrumentos que podrán servir para futuras investigaciones relacionadas con estas variables.

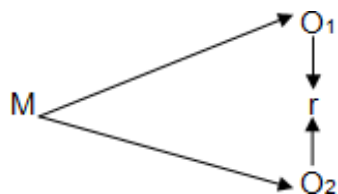
Hipótesis general, Existe relación entre la Supervisión educativa y la gestión pedagógica según los docentes del Centro de Educación Básica Alternativa Túpac Amaru Villa María del Triunfo Ugel 01, 2019. Hipótesis Específica, Existe relación entre la dimensión control y la gestión pedagógica según los docentes del CEBA Túpac Amaru Villa María del Triunfo UGEL 01, 2019. Existe relación entre la dimensión monitoreo y la gestión pedagógica según los docentes del CEBA Túpac Amaru Villa María del Triunfo UGEL 01, 2019. Existe relación entre la dimensión acompañamiento y la gestión pedagógica según los docentes del CEBA Túpac

Amaru Villa María del Triunfo UGEL 01, 2019. Objetivo General, determinar la relación entre la Supervisión educativa y la gestión pedagógica según los docentes del Centro de Educación Básica Alternativa Túpac Amaru Villa María del Triunfo Ugel 01, 2019. Objetivos Específicos determinar la relación entre la dimensión control y la gestión pedagógica según los docentes del CEBA Túpac Amaru Villa María del Triunfo UGEL 01, 2019. Determinar la relación entre la dimensión monitoreo y la gestión pedagógica según los docentes del CEBA Túpac Amaru Villa María del Triunfo UGEL 01, 2019. Determinar la relación entre la dimensión acompañamiento y la gestión pedagógica según los docentes del CEBA Túpac Amaru Villa María del Triunfo UGEL 01, 2019.

II. Método

2.1. Tipo y diseño de investigación

Hernández, et al., (2014) explicaron como enfoque cuantitativo, el cual este está delimitado por las interrogantes establecidas que han logrado que se generen hipótesis para poder hacer una descripción del estudio y generar un corte en el que se estudiará, aplicando el diseño no experimental, por lo cual las hipótesis están fijadas de acuerdo a las variables que se ha escogido para el estudio, donde los instrumentos que se utilizan son validados y elaborados para medir los alcances positivos que ha tenido la investigación y en donde se ha recogido una data de información a través de encuestas analizadas, por lo cual quedará interpretado en las conclusiones que corresponden. Asimismo, Soto (2014) manifiesta que al establecerse los temas y dando las teorías necesarias por la cual el estudio se enfoca en lo cuantitativo, se procede a generar un esquema de tesis dónde es primordial tener un propósito planteado para poder desarrollar un avance conceptual. Debido a ello, Sánchez y Reyes (2009), explican que el estudio básico se centra en describir los temas a investigar de forma que se muestre la relación entre ellos y no su conducta individual.



Esquema del diseño de correlacional.

M: muestra

V1: (Supervisión educativa)

V2: (Gestión pedagógica)

2.2. Operacionalización de las variables

Variable 1: Supervisión pedagógica

De acuerdo a Sovero (2007) definió a la supervisión pedagógica como un procedimiento único y exhaustivo, cuyo proceder se encamina en aconsejar, apoyar y colaborar para que el educador en servicio, avance en su propio adiestramiento y en desarrolle una mejor competencia del ejercicio formativo, que le beneficie en el desarrollo de su preparación y alcance los fines didácticos. La propuesta del Minedu en su Manual de supervisión pedagógica del 2009, el cual se basó en reconocidos autores, para establecer las dimensiones de la supervisión pedagógica como son: control, monitoreo, acompañamiento pedagógico, lo cual dejó saber el grado de apreciación de la supervisión y se estableció la definición del rol del comportamiento eficiente y eficaz con el fin de obtener una habilidad exitosa. Para esto estuvo integrado por 30 preguntas y se usó la progresión de Likert.

Variable 2: Gestión pedagógica

Por otra parte, Hidalgo (2009) afirma que la gestión pedagógica establece condiciones efectivas para que se de en la enseñanza y aprendizaje, es decir, es la manera como se relaciona el currículo, con los contenidos y características en las prácticas pedagógicas y los cuales estas relaciones deben ser exitosas en el aprendizaje del alumnado teniendo en cuenta las estrategias y recursos que se utilizaran para el proceso de enseñanza y aprendizaje. El intercambio de estas relaciones se produce en el aula la cual es considerar como un sistema de relaciones entre el docente y alumno donde exista la comunicación y esto lleve al trabajo exitoso.

Operacionalización de variables.

Tabla 1

Operacionalización de variables de la supervisión pedagógica

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Índice	Escala	Niveles o rangos
Control	Ejecución de normas Técnicas. Procedimiento técnico de situar y asesorar	1-10	1. Nunca 2. Casi Nunca 3. A Veces	Escalar de Likert	Malo (30- 70)
Monitoreo	Reconocimiento metódico del desempeño. Toma de decisiones pertinentes oportunas	11-20	4. Casi siempre 5. Siempre		Regular (71- 110)
Acompañamiento	Instrucción curricular personalizada. Progreso de los procesos de enseñanza- aprendizaje	22-30			Bueno (111- 150)

Fuente: Adaptado de Miranda (2018)

Tabla 2

Operacionalización de variables de la gestión pedagógica

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Índice	Escala	Niveles o rangos
Planificación pedagógica	Diagnóstico de su realidad Objetivos a lograr Acciones a seguir	1-9	1. Nunca 2. Casi Nunca 3. A Veces 4. Casi siempre	Escalar de Likert	Malo (34-79)
Ejecución pedagógica	Recursos a asignar Procesos, Programas Proyectos	10-16	5. Siempre		Regular (80 – 125)
Dirección pedagógica	Liderazgo Motivación Creación de clima				Bueno (126– 170)
Evaluación pedagógica	Creación de clima organizacional Asegurar la ejecución de la programación Ajustes a la programación y a la asignación de recursos	17-24 25-34			

Fuente: Adaptado de Cárdenas, (2017)

2.3. Población, muestra y muestreo

Población

El estudio cuenta con una población que se torna trabajar con el muestreo no probabilístico, es por esa razón que no se aplicará fórmula alguna para seleccionar la muestra en una que se trabajará, por lo que se ha considerado trabajar con 32 profesionales de la docencia. En tanto, Hernández, et al. (2014), el muestreo escogido no conduce a trabajar con la población total que ha sido de 32 personas profesionales que se han establecido, sino establecer parámetros de necesidad donde no hay una clasificación entre ellos.

Tabla 3

Población de docentes del Túpac Amaru

Grupo: Docentes	Sexo		Total
	H	M	
Total	18	14	32

Fuente estadística de la CEBA Túpac Amaru Villa María del Triunfo Ugel 01

Muestra

Siendo una técnica en la cual los ejemplares se recaban en un procedimiento, donde son seleccionados un grupo de individuos por diversos factores. En la categorización de las clases de muestra no probabilística se escogió la clase por conveniencia. Según Hernández, et al. (2014), las clases de muestra no probabilística pueden seleccionarse porque ha sido elegida por el indagador, por la simplicidad o utilidad que estime. El muestreo no probabilístico es 32 docentes un número asequible para trabajar.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

El instrumento que se utilizó se estructuró en un total de 30 interrogantes para la variable número uno consideradas como politómicas, mientras que la variable número 2 que estaba estructurada por 34 interrogantes que se consideraron como escalares.

Según Valderrama (2015) la evaluación ha consistido en conseguir información de cada individuo que sirva para la medición dónde lo más relevante son las opiniones que estos han otorgado para el estudio, por lo que se ha considerado la utilización de la encuesta porque es de fácil manipulación y recolecta información relevante que sirve a los propósitos de la investigación, por lo que se requiere la información sobre la supervisión educativa que dan en el plantel y cómo ha sido la gestión pedagógica que se lleva en ella.

2.5. Procedimiento

Según Villegas y otros (2011, p. 144) consideraron la encuesta como una técnica que facilita la obtención de información relevante, a su vez permite clasificar los datos a través de preguntas y repuestas por medio del cuestionario, facilitándonos así la obtención de información importante y clasificada respecto de las variables en estudio.

Ficha técnica

Nombre del instrumento : Supervisión pedagógica
Autor(a) y año : Minedu 2009
Procedencia : Villa María del Triunfo
Adaptado por : Julio sarmiento Pérez
Institución : Túpac Amaru.
Universo de estudio : 32 docentes.
Escala de medición : Likert
Niveles y rangos:
Malo (30- 70)
Regular (71- 110)
Bueno (111- 150)

Ficha técnica

Adaptado por : Julio sarmiento Pérez
Nombre Original : Gestión pedagógica
Objetivo : Medir las características de la gestión pedagógica
Administración : Grupal muestra de 32

Estructura	: 34 ítems:
Malo	(34-79)
Regular	(80 – 125)
Bueno	(126–170)

Validez y confiabilidad

Validez.

Continuando con los pasos a seguir para la preparación del instrumento y para establecer su confiabilidad se sujetó a la aprobación de expertos integrados por Doctores que laboran en la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo. Para la validez de contenido se sometió el instrumento a ciertos estándares de exigencia como son que cumpla con ser competente, pertinente y preciso todos los ítems que buscan el logro de los objetivos del estudio.

Tabla 4

Validez del instrumento de supervisión educativa

Validador	Resultado
Dra. Raúl Delgado Arenas	Aplicable

Fuente: Certificado de validez

Tabla 5

Validez de la gestión pedagógica

Validador	Resultado
Dra. Raúl Delgado Arenas	Aplicable

Fuente: Certificado de validez

Confiabilidad

Se utilizó una herramienta que fue el cuestionario a través del método de la encuesta, aplicado como prueba piloto a 20 maestros. Los valores del instrumento de confiabilidad oscilan entre cero y la unidad, de acuerdo a los niveles que se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 6

Confiabilidad del cuestionario Supervisión pedagógica

Alfa de Cronbach	N° de ítems
0,862	30

Fuente: SPSS 24

Tabla 7

Confiabilidad del cuestionario gestión pedagógica

Alfa de Cronbach	N° de ítems
0,881	34

Fuente: SPSS 24

Con el fin de establecer la fiabilidad del cuestionario, se desarrolló el examen estadístico de confiabilidad logrando resultados mayores a 0.800, que nos puntualiza que la herramienta posee una mayor fiabilidad. Según Del Pino (2013) se tiene la opción de retirar alguna interrogante de la encuesta logrando así que baje o suba el nivel de fiabilidad interina que muestra el cuestionario, todo esto favorecerá a pulir y elaborar enunciados que se utilizaran para recoger la valoración de cada entrevistado.

2.6. Método de análisis de datos

La estadística fue la del SPSS bajo la versión 24 en ambas partes inferencial y descriptiva, por lo que se ha elaborado una descripción continua de tablas y figuras llevando la frecuencia de vida y que han reflejado los porcentajes que ha arrojado el programa.

De igual manera se realizó un análisis logístico correspondiente a la problemática donde se ha identificado cuáles son los puntos con más dificultades que la variable de estudio hace hincapié, por lo que se busca la vinculación entre las partes.

Es por esta razón que sea utilizado el análisis estadístico Rho Spearman en el proyecto.

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Correlacional de Spearman

2.7. Aspectos éticos

Las estadísticas insertadas durante este estudio se recabaron del conjunto de investigación y fueron tratados de manera pertinente sin desvirtuarlos, ya que esta información está implicada en la herramienta desarrollada. La investigación se ha desarrollado responsablemente tomando en consideración las opiniones de todos los docentes que laboran en la institución y dejando en anonimato los nombres de estos participantes para mantener la privacidad de los mismos, por lo que se necesitó la previa autorización de quien dirige el CEBA Túpac Amaru. Asimismo, se ha trabajado con la ética necesaria y el compromiso para desarrollar la investigación y obtener beneficios para el plantel. El estudio tuvo los permisos respectivos del líder directivo del CEBA Túpac Amaru María del Triunfo UGEL 01, año 2019. A su vez, se sostuvo: (a) la reserva de información de cada persona encuestada, (b) amabilidad y flexibilidad y (c) No se realizó una valoración anticipada.

III. Resultados

3.1. Análisis descriptivo

3.1.1 Variable: supervisión educativa

Tabla 8

Distribución de frecuencias de la percepción de supervisión educativa según los docentes del Centro de Educación Básica Alternativa Túpac Amaru Villa María del Triunfo Ugel 01, 2019

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Mala	5	15,6
Regular	13	40,6
Buena	14	43,8
Total	32	100,0

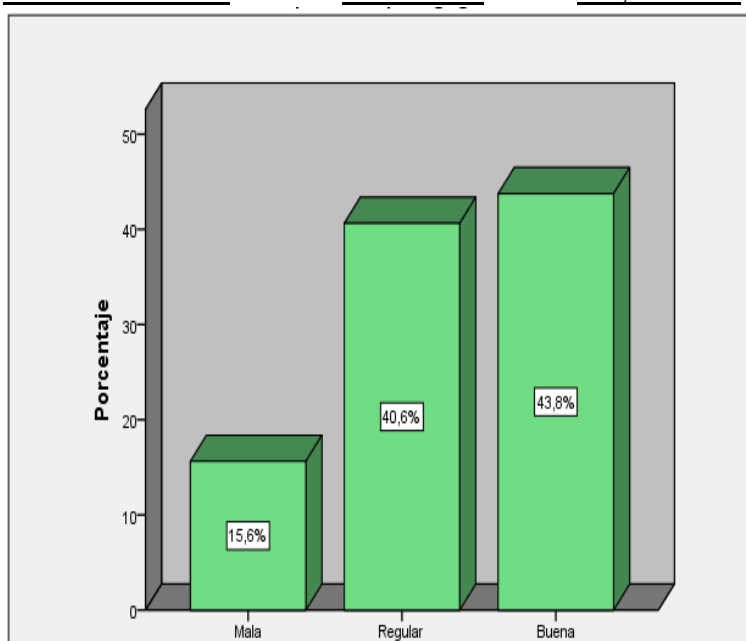


Figura 1 Nivel de la supervisión educativa

Se puede apreciar en la tabla 8 y en la Figura 1 que un 15.6% percibe un nivel denominado mala, por su parte un 40.6% están como regular, y finalmente un 43.8% están de buena, pudiendo predominar la categoría buena.

3.1.2. Dimensión: Control

Tabla 9

Distribución de frecuencias de la dimensión Control según los docentes del Centro de Educación Básica Alternativa Túpac Amaru Villa María del Triunfo Ugel 01, 2019

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Mala	6	18,8
Regular	9	28,1
Buena	17	53,1
Total	32	100,0

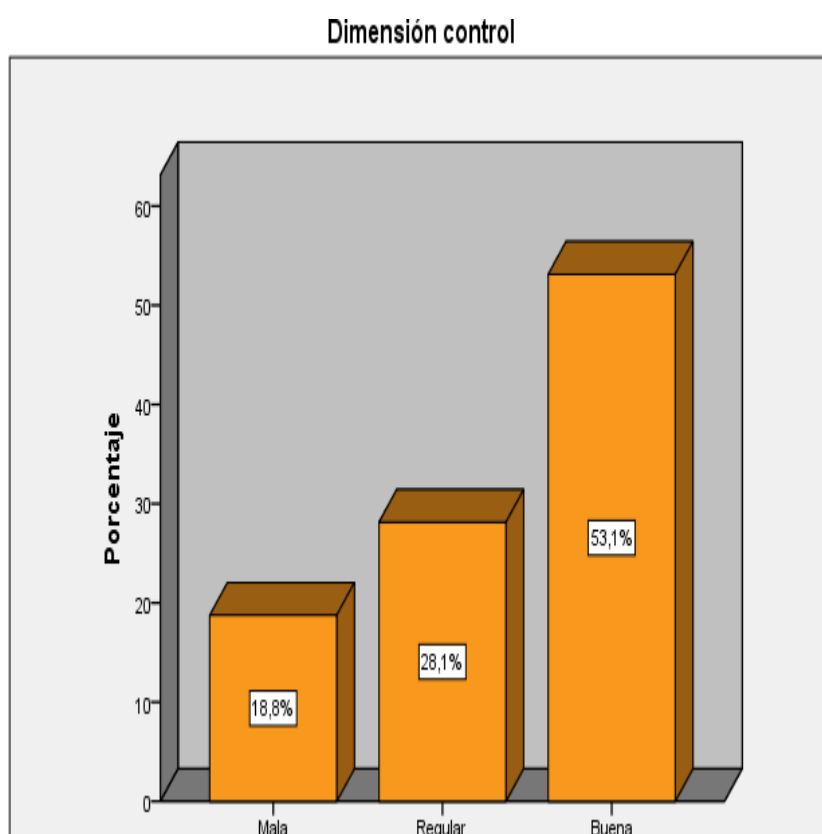


Figura 2 Nivel de la dimensión control

Se puede observar en la tabla N° 9 y en la Figura 5 que un 18.8% percibe un nivel denominado mala, por su parte un 28.1% están como regular, y finalmente un 53.1% están de buena, pudiendo predominar la categoría buena

3.1.3. Dimensión: Monitoreo

Tabla 10

Distribución de frecuencias de la dimensión monitoreo según los docentes del Centro de Educación Básica Alternativa Túpac Amaru Villa María del Triunfo Ugel 01, 2019

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Mala	9	28,1
Regular	5	15,6
Buena	18	56,3
Total	32	100,0

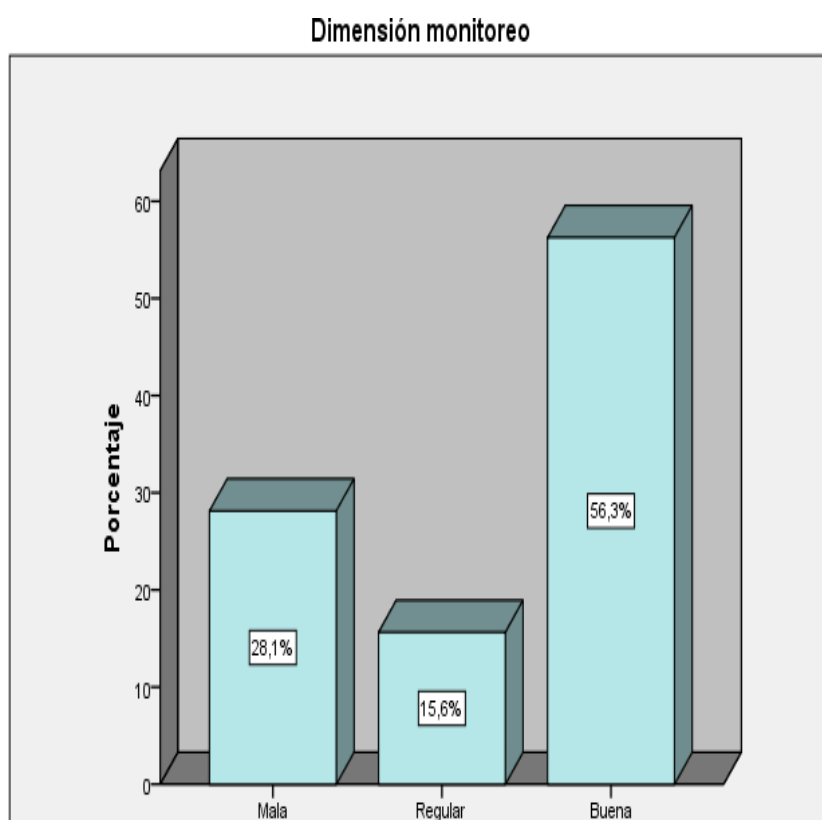


Figura 3 Nivel de la dimensión monitoreo

Se puede observar en la tabla N° 10 y en la Figura 3 que un 28.1% percibe un nivel denominado mala, por su parte un 15.6% están como regular, y finalmente un 56.3% están de buena, pudiendo predominar la categoría buena.

3.1.4. Dimensión: Acompañamiento

Tabla 11

Distribución de frecuencias de la dimensión Acompañamiento según los docentes del Centro de Educación Básica Alternativa Túpac Amaru Villa María del Triunfo Ugel 01, 2019

<u>Niveles</u>	<u>Frecuencia</u>	<u>Porcentaje</u>
Mala	7	21,9
Regular	13	40,6
Buena	12	37,5
<u>Total</u>	<u>32</u>	<u>100,0</u>

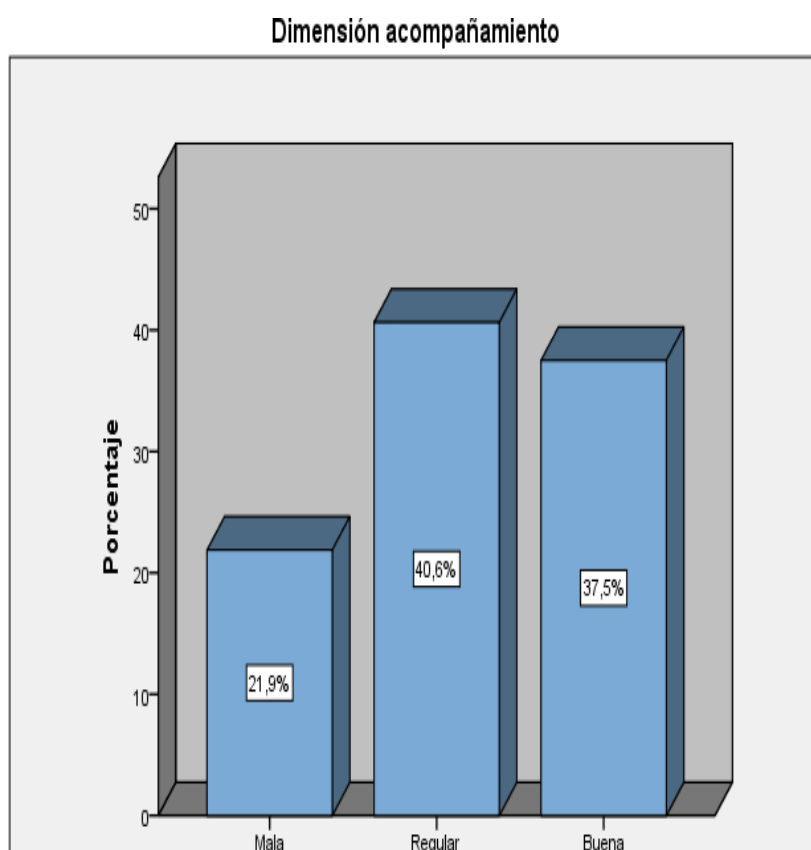


Figura 4 Nivel de la dimensión acompañamiento

Se puede apreciar en la tabla N° 11 y en la Figura 4 que un 21.9% percibe un nivel denominado mala, por su parte un 40.6% están como regular, y finalmente un 37.5% están de buena, pudiendo sobresalir la categoría regular.

3.1.5 Variable: Gestión pedagógica

Tabla 12

Distribución de frecuencias de la variable Gestión pedagógica según los docentes del Centro de Educación Básica Alternativa Túpac Amaru Villa María del Triunfo Ugel 01, 2019

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Mala	4	12,5
Regular	11	34,4
Buena	17	53,1
Total	32	100,0

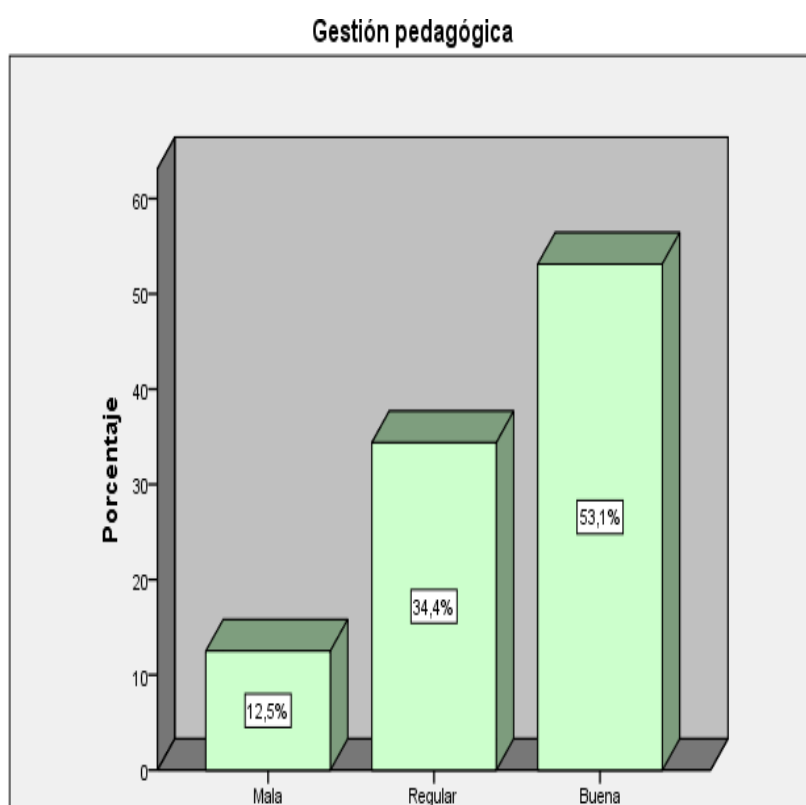


Figura 5 Nivel de la gestión pedagógica

Se puede apreciar en la tabla N° 12 y en la Figura 5 que un 12.5% percibe un nivel denominado mala, por su parte un 34.4% están como regular, y finalmente un 53.1% están de buena, pudiendo sobresalir la categoría buena.

3.1.6 Variables: La supervisión educativa y la gestión pedagógica

Tabla 13

Distribución de frecuencias de las variables Supervisión pedagógica y Gestión pedagógica según los docentes del Centro de Educación Básica Alternativa Túpac Amaru Villa María del Triunfo Ugel 01, 2019

			Gestión pedagógica			Total
			Mala	Regular	Buena	
Supervisión pedagógica	Mala	Recuento	4	1	0	5
		% del total	12,5%	3,1%	0,0%	15,6%
	Regular	Recuento	0	8	5	13
		% del total	0,0%	25,0%	15,6%	40,6%
	Buena	Recuento	0	2	12	14
		% del total	0,0%	6,3%	37,5%	43,8%
Total		Recuento	4	11	17	32
		% del total	12,5%	34,4%	53,1%	100,0%

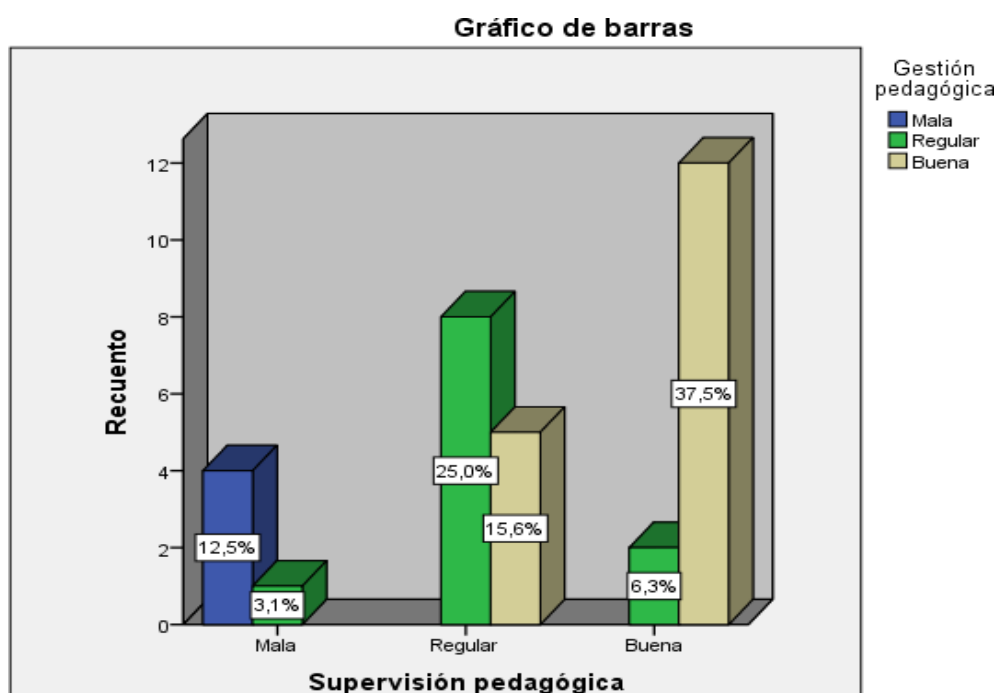


Figura 6. La supervisión educativa y la gestión pedagógica.

Interpretación.

Se puede observar en la tabla N° 13 y en la Figura 6 que un 12.5% percibe un nivel denominado mala en cuanto a la gestión pedagógica que realizan, por su parte un 25% están como regular y finalmente un 37.5% están de buena, pudiendo predominar la categoría buena.

3.1.6 Dimensión control y la gestión pedagógica

Tabla 14

Distribución de frecuencias de la dimensión control y Gestión pedagógica según los docentes del Centro de Educación Básica Alternativa Túpac Amaru Villa María del Triunfo Ugel 01, 2019

			Gestión pedagógica			Total
			Mala	Regular	Buena	
Dimensión control	Mala	Recuento	4	2	0	6
		% del total	12,5%	6,3%	0,0%	18,8%
	Regular	Recuento	0	5	4	9
		% del total	0,0%	15,6%	12,5%	28,1%
	Buena	Recuento	0	4	13	17
		% del total	0,0%	12,5%	40,6%	53,1%
Total		Recuento	4	11	17	32
		% del total	12,5%	34,4%	53,1%	100,0%

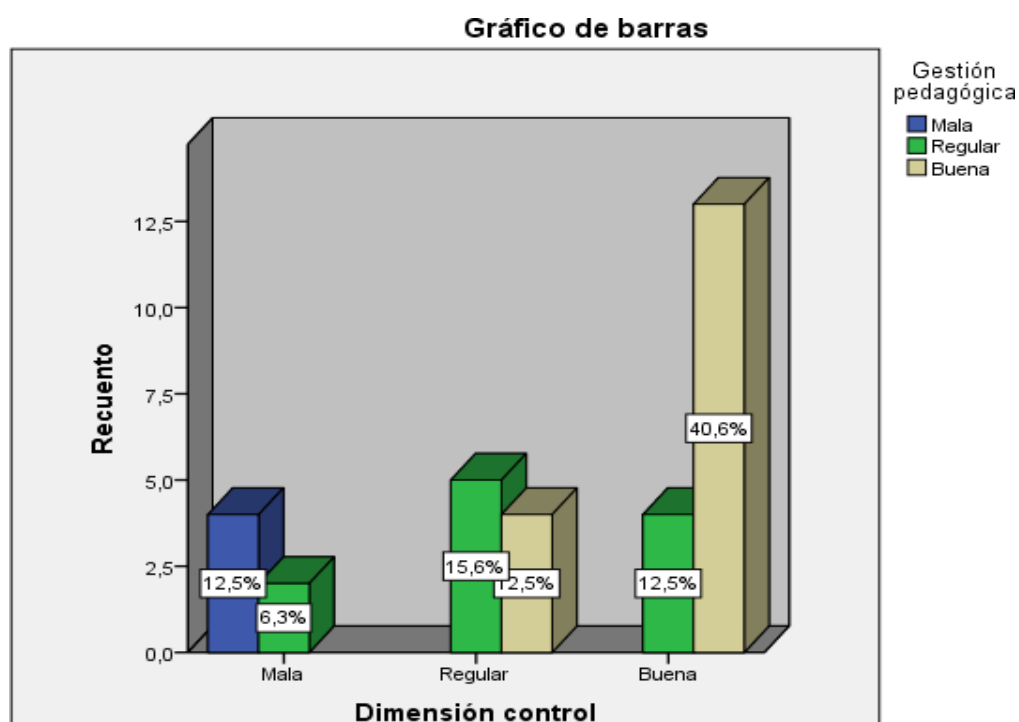


Figura 7. La dimensión control y la gestión pedagógica.

Se puede apreciar en la tabla N° 14 y en la Figura 7 de acuerdo a la dimensión denominada Control que un 12,5% percibe un nivel denominado mala en cuanto a la gestión pedagógica que realizan, por su parte un 15,6% están como regular y finalmente un 40,6% están de buena, pudiendo sobresalir la categoría buena.

3.1.7 Dimensión monitoreo y la gestión pedagógica

Tabla 15

Distribución de frecuencias de la dimensión monitoreo y Gestión pedagógica según los docentes del Centro de Educación Básica Alternativa Túpac Amaru Villa María del Triunfo Ugel 01, 2019

		Gestión pedagógica			Total	
		Mala	Regular	Buena		
Dimensión monitoreo	Mala	Recuento	4	4	1	9
		% del total	12,5%	12,5%	3,1%	28,1%
	Regular	Recuento	0	4	1	5
		% del total	0,0%	12,5%	3,1%	15,6%
	Buena	Recuento	0	3	15	18
		% del total	0,0%	9,4%	46,9%	56,3%
Total		Recuento	4	11	17	32
		% del total	12,5%	34,4%	53,1%	100,0%

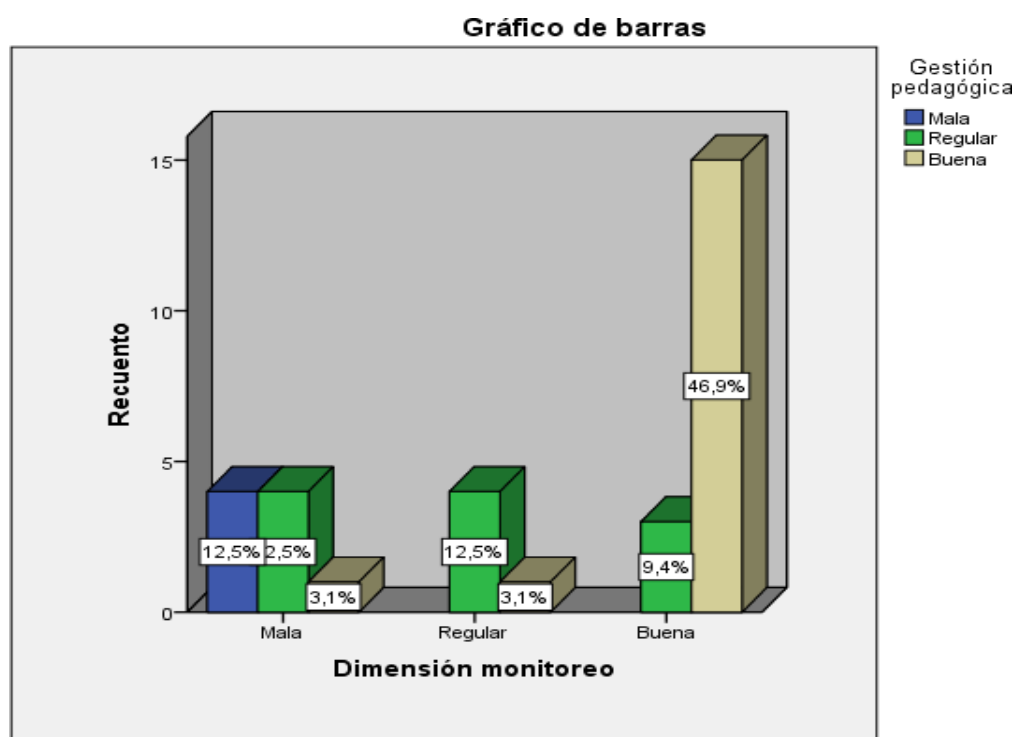


Figura 8. La dimensión monitoreo y la gestión pedagógica

Interpretación

Se puede apreciar en la tabla N° 15 y en la Figura 8 de acuerdo a la dimensión denominada Monitoreo que un 12.5% percibe un nivel denominado mala en cuanto a la gestión pedagógica que realizan, por su parte un 12.5% están como regular y finalmente un 46.9% están de buena, pudiendo predominar la categoría buena.

3.1.8 Dimensión acompañamiento y la gestión pedagógica

Tabla 16

Distribución de frecuencias de la dimensión acompañamiento y Gestión pedagógica según los docentes del Centro de Educación Básica Alternativa Túpac Amaru Villa María del Triunfo Ugel 01, 2019

			Gestión pedagógica			Total
			Mala	Regular	Buena	
Dimensión acompañamiento	Mala	Recuento	4	1	2	7
		% del total	12,5%	3,1%	6,3%	21,9%
	Regular	Recuento	0	8	5	13
		% del total	0,0%	25,0%	15,6%	40,6%
	Buena	Recuento	0	2	10	12
		% del total	0,0%	6,3%	31,3%	37,5%
Total		Recuento	4	11	17	32
		% del total	12,5%	34,4%	53,1%	100,0%

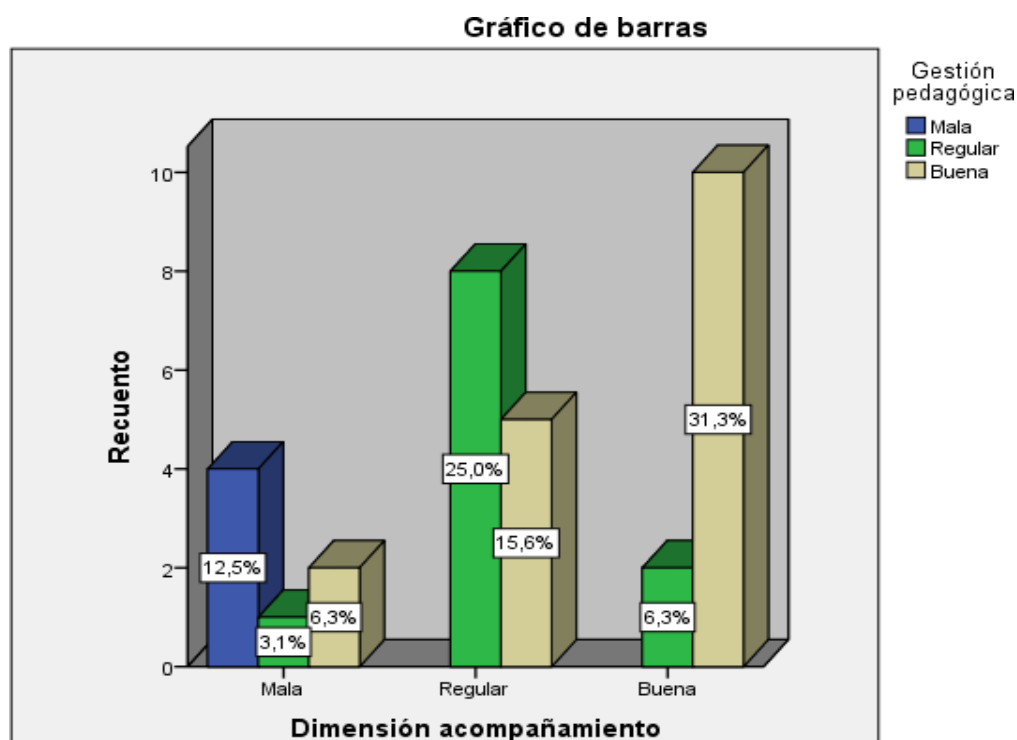


Figura 9. La dimensión acompañamiento y la gestión pedagógica.

Se puede apreciar en la tabla N° 16 y en la Figura 9 de acuerdo a la dimensión denominada Acompañamiento que un 12.5% percibe un nivel denominado mala en cuanto a la gestión pedagógica que realizan, por su parte un 25% están como regular y finalmente un 31.3% están de buena, pudiendo sobresalir la categoría buena.

3.2. Prueba de hipótesis

Hipótesis general

Ho. No existe relación entre la Supervisión educativa y la gestión pedagógica según los docentes del Centro de Educación Básica Alternativa Túpac Amaru Villa María del Triunfo Ugel 01, 2019

Hi. Existe relación entre la Supervisión educativa y la gestión pedagógica según los docentes del Ceba Túpac Amaru Villa María del Triunfo Ugel 01, 2019

Tabla 17

Coefficiente de correlación de Spearman: Supervisión pedagógica y Gestión pedagógica según los docentes del Centro de Educación Básica Alternativa Túpac Amaru Villa María del Triunfo Ugel 01, 2019

Correlaciones			Supervisión pedagógica	Gestión pedagógica
Rho de Spearman	Supervisión pedagógica	Coefficiente de correlación	1,000	,710**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Gestión pedagógica	N	32	32
		Coefficiente de correlación	,710**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	32	32

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS 24

En consecuencia, de acuerdo a los resultados arrojados en la tabla N° 17, se aprecia que la significancia fue de $p = 0.00 < 0.05$, en donde se afirma que es aceptada la hipótesis sugerida teniendo un vínculo de 0.710 en donde es considerado alto y positivo.

Hipótesis específica 1

Ho. No existe relación entre la dimensión control y la gestión pedagógica según los docentes del Ceba Túpac Amaru Villa María del Triunfo UGEL 01, 2019

Hi. Existe relación entre la dimensión control y la gestión pedagógica según los docentes de la Ceba Túpac Amaru Villa María del Triunfo UGEL 01, 2019

Tabla 18

Coefficiente de correlación de Spearman: Dimensión control y Gestión pedagógica según los docentes del Centro de Educación Básica Alternativa Túpac Amaru Villa María del Triunfo Ugel 01, 2019

Correlaciones		Dimensión control	Gestión pedagógica
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,651**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	32	32
	Coeficiente de correlación	,651**	1,000
Gestión pedagógica	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	32	32

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS 24

En consecuencia, de acuerdo a los resultados arrojados en la tabla N° 18, se observa que la significancia fue de $p = 0.00 < 0.05$, en donde se afirma que es aceptada la hipótesis sugerida teniendo un vínculo de 0.651 en donde es considerado alto y positivo.

Hipótesis específica 2

Ho. No existe relación entre la dimensión monitoreo y la gestión pedagógica según los docentes de la Ceba Túpac Amaru Villa María del Triunfo UGEL 01, 2019

Hi. Existe relación entre la dimensión monitoreo y la gestión pedagógica según los docentes de la Ceba Túpac Amaru Villa María del Triunfo UGEL 01, 2019

Tabla 19

Coefficiente de correlación de Spearman: Dimensión monitoreo y Gestión pedagógica según los docentes del Centro de Educación Básica Alternativa Túpac Amaru Villa María del Triunfo Ugel 01, 2019

		Correlaciones	Dimensión monitoreo	Gestión pedagógica
Rho de Spearman	Dimensión monitoreo	Coefficiente de correlación	1,000	,727**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Gestión pedagógica	Coefficiente de correlación	,727**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	32	32

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Base de datos.

Fuente: SPSS 24

En consecuencia, de acuerdo a los resultados arrojados en la tabla N° 19, se observa que la significancia fue de $p = 0.00 < 0.05$, en donde se afirma que es aceptada la hipótesis sugerida teniendo un vínculo de 0.727 en donde es considerado alto y positivo.

Hipótesis específica 3

Ho. Existe relación entre la dimensión acompañamiento y la gestión pedagógica según los docentes de la Ceba Túpac Amaru Villa María del Triunfo UGEL 01, 2019

Hi. Existe relación entre la dimensión acompañamiento y la gestión pedagógica según los docentes de la Ceba Túpac Amaru Villa María del Triunfo UGEL 01, 2019

Tabla 20

Coeficiente de correlación de Spearman: Dimensión acompañamiento y Gestión pedagógica según los docentes del Centro de Educación Básica Alternativa Túpac Amaru Villa María del Triunfo Ugel 01, 2019

		Correlaciones	Dimensión acompañamiento	Gestión pedagógica
Rho de Spearman	Dimensión acompañamiento	Coeficiente de correlación	1,000	,546**
		Sig. (bilateral)	.	,001
	Gestión pedagógica	N	32	32
		Coeficiente de correlación	,546**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	32	32

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Base de datos.

Fuente: SPSS 24

En consecuencia, de acuerdo a los resultados arrojados en la tabla N° 20, se observa que la significancia fue de $p = 0.00 < 0.05$, en donde se afirma que es aceptada la hipótesis sugerida teniendo un vínculo de 0.546 en donde es considerado alto y positivo.

IV. Discusión

En el estudio: “*Supervisión educativa y la gestión pedagógica según los docentes del Centro de Educación Básica Alternativa Túpac Amaru Villa María del Triunfo Ugel 01, 2019*”. Al respecto de la hipótesis general, se presentan un vínculo entre la Supervisión educativa y la gestión pedagógica según los docentes del Centro de Educación Básica Alternativa Túpac Amaru Villa María del Triunfo Ugel 01, 2019. En consecuencia, se afirma que se presenta un vínculo moderado entre el trabajo colaborativo y el desarrollo de la creatividad en alumnos de cuarto grado del ciclo avanzado CEBA Túpac Amaru, 2019. Asimismo, Balzán (2018) concluyó que por medio del examen piloto empleándose el arquetipo Alfa Cronbach, usando el paquete estadístico SPSS versión 10.0, alcanzando como valor un 0,8254** para la variante acompañamiento didáctico del inspector y para la competencia del pedagogo un 0,8131, demostrando que la herramienta era fiable para ser usada con la muestra de la investigación. Al respecto Cárdenas (2017) concluye que el que se logra gradaciones de relevancia de este estadístico para diferenciar el coeficiente de la variante explicativa tomando en cuenta una gradación de relevancia de 0.05, con el 95% de seguridad, por lo que se puede admitir que el arquetipo exhibe una buena adaptación, en otras palabras, el arquetipo pronosticó óptimamente la posibilidad de ocurrencia de las posiciones de la variante dependiente, razón por la cual se refuta la conjetura nula.

En cuanto a la Hipótesis específica 1. Existe relación entre la dimensión control y la gestión pedagógica según los docentes de la Institución Educativa Túpac Amaru Villa María del Triunfo UGEL 01, 2019. De acuerdo a los resultados arrojados en la tabla N° 18, se observa que la significancia fue de $p = 0.00 < 0.05$, en donde se afirma que es aceptada la hipótesis sugerida teniendo un vínculo de 0.651 en donde es considerado alto y positivo. Dichos datos se asemejan a la indagación realizada por Ocando (2017) en donde concluyó que el control formativo permanece catalogado como fiscalizadora y no de acompañamiento, con flaquezas en sus obligaciones de regulación, asesoramiento y valoración. Se aconseja respetar la figura del inspector cuando se entregue el cargo para que sus ideales y obligaciones manejen una calidad didáctica. Para Tripul (2017) Concluyo que el

efecto del control didáctico y la dirección administrativa en la calidad formativa de la Institución Educativa Glorioso Húsares de Junín, El Agustino, Para Calderón (2015) planteó que la Supervisión pedagógica debe pasar por un procedimiento íntegro en donde se realiza en un periodo en específico. Por tanto, el autor llega a la conclusión que el índice tuvo una significancia de 0.000, pudiendo determinar que su vínculo es alto 0.897 entre ambos elementos investigados.

En cuanto a la Hipótesis específica 2. Existe relación entre la dimensión monitoreo y la gestión pedagógica según los docentes del Ceba Túpac Amaru Villa María del Triunfo UGEL 01, 2019. De acuerdo a los resultados arrojados en la tabla N° 19, se observa que la significancia fue de $p = 0.00 < 0.05$, en donde se afirma que es aceptada la hipótesis sugerida teniendo un vínculo de 0.727 en donde es considerado alto y positivo. Dichos datos son similares a la investigación de Borja (2016), en donde plantea que es esencial realizar nuevas estrategias administrativas a toda la institución, es por ello que se observó que el directivo realiza funciones rutinarias y sin llevar a cabo nuevos planes para poder agilizar los documentos que diariamente son llegados a la institución. Por tanto, pudo concluir que, se determinó un vínculo alto y positivo en donde su significancia fue de 0.00 en donde su resultado obtenido fue de 0.793. Según Callomamani (2013) Se concluyó que el control formativo afecta de modo relevante en la competencia laboral del educador, debido a que se encontró un P de valor 0.000 a una gradación de relevancia de 5%, con una asociación de 0.863 entre los elementos de investigación.

En cuanto a la Hipótesis específica 3. Existe relación entre la dimensión acompañamiento y la gestión pedagógica según los docentes del Ceba Túpac Amaru Villa María del Triunfo UGEL 01, 2019. De acuerdo a los resultados arrojados en la tabla N° 20, se observa que la significancia fue de $p = 0.00 < 0.05$, en donde se afirma que es aceptada la hipótesis sugerida teniendo un vínculo de 0.546 en donde es considerado alto y positivo. Esto último se asemeja a la investigación de Zambrano (2017) en donde concluyó que el estudio fue descriptivo, y tuvo un enfoque cuantitativo, tomó como muestra 62 trabajadores de la entidad

pública (entre personal directivo, secretarias, auxiliares, asesores y docentes). El objetivo de la investigación era conocer cuáles eran las apreciaciones del personal sobre cada una de las dimensiones de la organización inteligente bajo el esquema de Senge (2015). Concluyo que el más importante se basó sobre el pensamiento sistemático ya que se constituyó como la dimensión más importante de las instituciones inteligentes; asimismo, la tesis sustentó empíricamente que el aprendizaje individual no garantiza un aprendizaje en equipo, percibiéndose esta última como una variable poco desarrollada en la institución. Por otro lado Carrión y Cuba (2017) Concluyo que elaboraron un estudio descriptivo de las dimensiones del modelo SECI (socialización, exteriorización, combinación y la internalización) propuesto por Nonaka y Takeuchi (2007), Concluyo que el propósito de la investigación fue describir cómo el conocimiento se gestiona al interior de una empresa, para esto, el autor utilizó una metodología de tipo cuantitativa y cualitativa realizando 47 encuestas a los trabajadores de distintas áreas, entre asistentes, analistas y jefes. De los resultados mostrados, el autor señala que encontró un nivel bajo de desarrollo en los diferentes niveles del modelo, siendo la dimensión de exteriorización la de mayor desarrollo al interior de la empresa, señalando que no se habría fomentado la labor en conjunto.

V. Conclusiones

Primera: La supervisión educativa se relaciona directa (Rho Spearman =0, 710) y significativamente ($p=0.000$) con la gestión pedagógica según los docentes del Ceba Túpac Amaru Villa María del Triunfo UGEL 01, se acepta la hipótesis alterna y la relación es alta.

Segunda: La dimensión control se relaciona directa (Rho Spearman =0, 651) y significativamente ($p=0.000$) con la gestión pedagógica según los docentes del Ceba Túpac Amaru Villa María del Triunfo UGEL 01, se acepta la hipótesis alterna y la relación es moderada.

Tercera: La dimensión monitoreo se relaciona directa (Rho Spearman =0, 727) y significativamente ($p=0.000$) con la gestión pedagógica según los docentes del Ceba Túpac Amaru Villa María del Triunfo UGEL 01, se acepta la hipótesis alterna y la relación es alta.

Cuarta: La dimensión acompañamiento se relaciona directa (Rho Spearman =0, 546) y significativamente ($p=0.000$) con la gestión pedagógica según los docentes del Ceba Túpac Amaru Villa María del Triunfo UGEL 01, se acepta la hipótesis alterna y la relación es moderada.

VI. Recomendaciones

Primera: Se recomienda a los directivos del Ceba Túpac Amaru, deben brindar capacitación conveniente a los docentes respecto a estrategias de aprendizaje como mediador del aprendizaje, con la finalidad de mantener la motivación, interés y participación activa del estudiante con un ambiente cordial; siendo orientador en la solución de dificultades que los estudiantes presenten durante el desarrollo de tareas en el equipo, y en la elaboración de instrumentos que permitan evaluar al estudiante tanto individualmente como en equipo.

Segunda: Se recomienda los directivos del Ceba que, la dimensión supervisión educativa se relaciona de forma muy baja, pero no significativa con la gestión pedagógica, se recomienda que se evalúe la aplicación de esta dimensión, pues posiblemente el error se encuentra en el modo de aplicarlo, o tal vez no se esté dando en el Ceba Túpac Amaru Villa María del Triunfo Ugel 01, 2019

Tercera: Se recomienda los directivos del Ceba organizar un equipo de trabajo a nivel de órganos locales inmediatos para programar y/o crear programas talleres de capacitación e inducción sobre procesos continuos para optimizar la gestión desempeño pedagógica docente del CEBA para fortalecer y mantener óptima los aspectos pedagógicos con las funciones pedagógicas.

Cuarta: Se recomienda los directivos del Ceba, realizar asistencia técnica y gestionar el uso de materiales didácticos y asimismo promover el reconocimiento por su labor desempeñada y desarrollar una cultura de puntualidad y cumplimiento de la calendarización institucional.

VII. Referencias

- Asencios, V. (2016) *Gestión pedagógica y desempeño docente en el Instituto Superior Tecnológico “Simón Bolívar” del Callao*. UNE Enrique Guzmán y Valle. Lima. Perú. p. 183.
- Baldiviezo, M. (2016) *Importancia de la supervisión pedagógica en el sistema educativo*. *Diario digital*, Andalucía-Bolivia. Recuperado de <http://diarioandaluz.com/opinion/importancia-de-la-supervision-pedagogica-en-el-sistema-educativo/>
- Bolívar, A. (2010). *El liderazgo educativo y su papel en la mejora: Una revisión actual de sus posibilidades y limitaciones*. Psicoperspectivas. Recuperado de <www.scielo.cl/pdf/psicop/v9n2/art02.pdf>
- Brigg, L. (2000). *La supervisión educativa*. México DF: Mc Graw Hill.
- Bruner, J. (2007). *Sistematización y Análisis Comparado. Experiencias Internacionales en Supervisión Escolar*. Obtenido de http://mt.educarchile.cl/mt/jjbrunner/archives/2006/08/experiencias_internacionales_e.html
- Calla, Z. (2018). *Influencia de la cultura organizacional en la gestión pedagógica de las Instituciones Educativas*. Lima, Perú. Editorial: Abedul.
- Callomamani, R. (2013). *La Supervisión Pedagógica y el Desempeño Laboral de los Docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores*. Lima, Perú. (Tesis de maestría): UNMSM.
- Changano, J. y Roque, J. (2016) *Percepciones de los docentes sobre la relevancia del Proyecto Curricular Institucional en la gestión pedagógica de una institución educativa pública de Ventanilla*. (Tesis para optar el grado de Magistra en Educación con mención en Currículo). PUCP, Lima, Perú.
- González, O. (2016). *El liderazgo transformador, en el docente universitario, pieza clave en el desarrollo del proceso enseñanza aprendizaje*. Tesis de maestría. Maracaibo, Venezuela: Universidad de Zulia.
- Parra, J. (2015) *Liderazgo transformacional y desempeño laboral de los docentes de las Escuelas Bolivarianas del Municipio Tulio Febres Cordero del Estado Mérida*. Tesis de maestría. Universidad de Mérida. Venezuela.

- Choque, J. (2005). *Gerencia Educativa*. Lima-Perú. Edic. EDIMAD.
- De Hierro, L. (1974) *Enfoque práctico de la supervisión escolar*. Argentina editorial Kapelusz.
- Gonzales, C. (2007). *Nuevas orientaciones en la formación del profesorado para una enseñanza centrada en la promoción del aprendizaje autorregulado de los alumnos*. Recuperado el 29 de noviembre del 2018 desde: <http://dspace.unav.es/dspace/bitstream/10171/9003/1/12%20Estudios%20Ee>.
- Hidalgo, M. (2009). *Moderna gestión pedagógica*. Perú. Editorial. Amex.
- Imas (2005). *Guías de mejores prácticas. Monitoreo*. Unicef. Ginebra. Recuperado: https://www.unicef.org/colombia/pdf/Minas_parte7_07_p.pdf
- Lemus, L. (2007). *Supervisión educativa*. Nuevos Recursos en Monografias.com. Obtenido de www.monografias.com/New/2006-08-16_2.shtml
- Martínez C. (2012) *Estadística y muestreo*. 13° edición. Bogotá. Editorial: Ecoe
- Minedu (2009) *Lineamientos y estrategias generales para la supervisión pedagógico sobre acompañamiento, monitoreo y supervisión*. Lima, Perú.
- Minedu (2009). *Manual de supervisión pedagógica*. Lima, Perú. DISDE Dirección de investigación, supervisión y documentación educativa.
- Ministerio de educación. (2014). *Manual de gestión para directores de instituciones educativas*. Perú: Editorial Lance Graficio S.A.C.
- Miranda, R. G. (2018) *La cultura organizacional y la gestión pedagógica en la institución educativa "Abraham Zea Carreón"*. Cercado de Lima, 2018. Tesis de maestro, Universidad Cesar Vallejo, Lima Perú.
- Farro, F. (2001). *Planeamiento Estratégico para Instituciones Educativas de Calidad*. Perú: Editorial Udegrat S.A.
- Nérici, I. (2007). *Hacia una didáctica general didáctica*. Buenos Aires: Kapelusz.
- Panta, H. (2014) *Gestión Pedagógica y Calidad del Servicio Educativo en la Institución Educativa Felipe Huamán Poma de Ayala de Moyopampa-Chosica-2014*. Tesis de Maestría. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Prelac (2012). *Factores que desafían los buenos resultados educativos de escuelas en sectores de pobreza*. Santiago de Chile, Chile: Asesorías para

el Desarrollo.

Román, M. (2014). *Guía para el desarrollo del acompañamiento pedagógico en el aula*. Recuperado de:

<http://es.slideshare.net/maraldousdebes/acompaaamiento-pedaggico-en-el-aula-33911335>

Sada, L. (2011). *La naturaleza de la supervisión y la evaluación*. Folleto de taller.

Recuperado de <http://cec.vcn.bc.ca/mpfc/modules/mon-whits.htm>

Sovero, F. (2007). *Gestión Administrativa*. Lima: Abedul. Recuperado de

<http://www.perueduca.pe/documents/60563/ce664fb7-a1dd-450d-a43d-bd8cd65b4736>

Tripul, E. (2017). *Supervisión Pedagógica y Gestión Institucional en la calidad educativa de la Institución Educativa 'Glorioso Húsares de Junín' El Agustino–2016*. Lima, Perú. Tesis de maestría.

Zurita, R. (2015) *Gestión pedagógica vinculada a los procesos de cambio curricular en educación básica*. (Tesis para optar el grado de magíster en educación). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.

ANEXOS

Anexo 1
Matriz de consistencia

Supervisión educativa y la gestión pedagógica según los docentes del Centro de Educación Básica Alternativa Túpac Amaru Villa María del Triunfo Ugel 01, 2019

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores					
<p>Problema General ¿Cuál es relación entre la Supervisión educativa y la gestión pedagógica según los docentes del Ceba Túpac Amaru Villa María del Triunfo Ugel 01, 2019?</p> <p>Problemas específicos ¿Cuál es relación entre la dimensión control y la gestión pedagógica según los docentes del Ceba Túpac Amaru Villa María del Triunfo UGEL 01, 2019? Problema específico 2 ¿Cuál es relación entre la dimensión monitoreo y la gestión pedagógica según los docentes del Ceba Túpac Amaru Villa María del Triunfo UGEL 01, 2019? Problema específico 3 ¿Cuál es relación entre la dimensión acompañamiento y la gestión pedagógica según los docentes del Ceba Túpac Amaru Villa María del Triunfo UGEL 01, 2019?</p>	<p>Objetivo General Determinar la relación entre la Supervisión educativa y la gestión pedagógica según los docentes del Ceba Túpac Amaru Villa María del Triunfo Ugel 01, 2019.</p> <p>Objetivos Específicos Determinar la relación entre la dimensión control y la gestión pedagógica según los docentes del Ceba Túpac Amaru Villa María del Triunfo UGEL 01, 2019. Determinar la relación entre la dimensión monitoreo y la gestión pedagógica según los docentes del Ceba Túpac Amaru Villa María del Triunfo UGEL 01, 2019. Determinar la relación entre la dimensión acompañamiento y la gestión pedagógica según los docentes del Ceba Túpac Amaru Villa María del Triunfo UGEL 01, 2019.</p>	<p>Hipótesis General Existe relación entre la Supervisión educativa y la gestión pedagógica según los docentes del Ceba Túpac Amaru Villa María del Triunfo Ugel 01, 2019</p> <p>Hipótesis Específica Existe relación entre la dimensión control y la gestión pedagógica según los docentes del Ceba Túpac Amaru Villa María del Triunfo UGEL 01, 2019 Existe relación entre la dimensión monitoreo y la gestión pedagógica según los docentes del Ceba Túpac Amaru Villa María del Triunfo UGEL 01, 2019 Existe relación entre la dimensión acompañamiento y la gestión pedagógica según los docentes del Ceba Túpac Amaru Villa María del Triunfo UGEL 01, 2019</p>	Variable 1: Supervisión pedagógica					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Índice	Escala Likert	Niveles o rangos
			Control	Ejecución de normas Técnicas. Procedimiento técnico de situar y asesorar	1-10	1. Nunca	Malo (30- 70)	Malo 30- 78
			Monitoreo	Reconocimiento metódico del desempeño. Toma de decisiones pertinentes oportunas	11-20	2. Casi Nunca 3. A Veces	Regular (71- 110)	Regular 78- 123
			Acompañamiento	Instrucción curricular personalizada. Progreso de los procesos de enseñanza- aprendizaje	22-30	4. Casi siempre 5. Siempre	Bueno (111- 150)	Bueno 123- 165
			Variable 2: Gestión pedagógica					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Índice	Escala	Niveles o rangos
			Planificación pedagógica	Diagnóstico de su realidad Objetivos a lograr Acciones a seguir Recursos a asignar	1-9 10-16	1. Nunca 2. Casi Nunca 3. A Veces	Escala de Likert Malo (34-79)	Ordinal Alto [21-30]
			Ejecución pedagógica	Procesos, Programas Proyectos Liderazgo		4. Casi siempre 5. Siempre	Regular (80 – 125)	Regular [16-20]
			Dirección pedagógica	Motivación Creación de clima organizacional Asegurar la ejecución de	17-24		Bueno (126– 170)	Básico [0 - 15]

			Evaluación pedagógica	la programación Ajustes a la programación y a la asignación de recursos.	25-34				
--	--	--	-----------------------	--	-------	--	--	--	--

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Tipo: Investigación básica</p> <p>Diseño: Correlacional</p> <p>Método: Hipotético-deductivo</p>	<p>Población: 32 docentes del Centro de Educación Básica Alternativa Túpac Amaru Villa María del Triunfo Ugel 01, 2019</p> <p>Tipo de muestra: Muestra censal</p> <p>Tamaño de muestra: 32 docentes</p>	<p>Variable 1: Supervisión pedagógica</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario Monitoreo: El investigador.</p> <p>Ámbito de Aplicación Ceba Túpac Amaru Villa María del Triunfo UGEL 01, 2019</p> <p>Forma de administración: Directa</p> <p>Autor: Julio sarmiento Pérez</p> <hr/> <p>Variable 2: Gestión pedagógica</p> <p>Instrumentos: Cuestionario Monitoreo: El investigador.</p> <p>Ámbito de Aplicación Ceba Túpac Amaru Villa María del Triunfo UGEL 01, 2019</p> <p>Forma de administración: Directa Forma de administración: Directa</p> <p>Autor: Julio sarmiento Pérez</p>	<p>Descriptiva: Porcentajes en tablas y figuras para presentar la distribución de los datos, la estadística descriptiva, para la ubicación dentro de la escala de medición,</p> <p>Inferencial: Para la contratación de las hipótesis se aplicó la estadística no paramétrica, mediante el coeficiente de Rho Spearman.</p>

Anexo 2

Cuestionario de la supervisión educativa

Marque con un aspa (x) su respuesta en los recuadros.

1: Siempre, 2: Casi siempre, 3: A veces 4: Casi nunca 5: Nunca

Nº	ÍTEMS	Puntaje				
		1	2	3	4	5
	Dimensión 1: Control					
01	En su centro laboral se aplican herramientas de gestión educativa PEI, PCI, PAT Y RI actualizado.					
02	El PAT 2018 tiene relación con la normativa en vigencia (Norma Técnica 556-2014-MINEDU)					
03	El Plan Pedagógico es acorde y vigente según el enfoque del Diseño Curricular modificado al 2018 (RM 199-2015-MINEDU)					
04	Participo continuamente en las capacitaciones que promueven la Ugel y redes educativas.					
05	Integro en el reglamento interno las disposiciones correctivas según directiva DS 010-2012ED.					
06	En la I.E. existen herramientas de supervisión de gestión escolar.					
07	Propicio espacios y actividades para el trabajo en grupo entre docentes y la meditación sobre las labores pedagógicas para aportar al progreso de la enseñanza y del clima escolar.					
08	Fomento ambientes y medios para la toma de decisiones donde participen todos los integrantes de la comunidad educativa y ayude al logro de objetivos de aprendizaje.					
09	Estructuro en forma colaborativa los instrumento de autoevaluación para el progreso de los aprendizajes entre los miembros de la I.E.					
10	En la I.E. se promueve jornadas pedagógicas de reflexión con la plana directiva para mejorar la práctica docente sobre los resultados obtenidos de la prueba ECE 2017 y otros.					
	Dimensión 2: Monitoreo	1	2	3	4	5
11	En el presente año la plana directiva siendo líderes pedagógicos ha realizado acciones de monitoreo y evaluación a los docentes en el aula.					
12	En la I.E. elaboran y tienen los documentos de planificación curricular como: programación curricular institucional, programación anual, unidades didácticas, proyectos por áreas y sesiones de aprendizaje actualizadas.					
13	La aplicación del monitoreo se dirige al logro de los fines del aprendizaje en los estudiantes.					
14	Anotan en un registro anecdótico los procesos de monitoreo y sus recomendaciones de mejora.					

15	Durante el monitoreo se presenta un clima de buenas relaciones interpersonales entre los actores educativos participantes.					
16	Es continua y programadas las visitas de monitoreo en las aulas de clase.					
17	El proceso de monitoreo y asesoramiento es personalizado.					
18	El líder jerárquico de la institución establece un ambiente armonioso para el proceso del monitoreo.					
19	Los directivos del plantel promueven una convivencia armoniosa con los estudiantes y profesores para llevar a cabo un óptimo monitoreo.					
20	El proceso de monitoreo propicia un ambiente institucional cimentado en la cooperación, de la comunidad educativa.					
	Dimensión 3: Acompañamiento	1	2	3	4	5
21	La plana directiva encamina y fomenta la integración del grupo de docentes en la actividad de planificar los documentos curriculares acordes a los estándares curriculares nacionales y regionales.					
22	Desarrolla una labor docente en torno a un aprendizaje colaborativo y por indagación, acorde a la interculturalidad en el aula.					
23	Se aprecia el asesoramiento permanente en la acción del acompañamiento por el directivo.					
24	El líder directivo incentiva la labor docente realizada en el aula.					
25	Fomenta una actitud de compromiso y mejora en relación al logro de los aprendizajes de los estudiantes.					
26	Durante la asesoría se recalca los procesos didácticos relacionados al área.					
27	Durante el acompañamiento se resalta la importancia de desarrollar cada proceso pedagógico.					
28	Orienta oportunamente las actividades de evaluación de los aprendizajes en base al aprendizaje que se desea lograr.					
29	El asesor dialoga cordialmente con los profesores y estudiantes.					
30	La plana directiva ha realizado visitas de acompañamiento a los profesores en aula durante el presente año.					

¡Muchas gracias!

Cuestionario de la gestión pedagógica

Marque con un aspa (x) su respuesta en los recuadros.

1: Siempre, 2: Casi siempre, 3: A veces 4: Casi nunca 5: Nunca

Nº	Ítems	Puntaje				
		1	2	3	4	5
Dimensión 1: Planificación pedagógica						
01	Planifica la enseñanza para que sus alumnos aprendan haciendo.					
02	Desarrolla sus clases en forma dosificada yendo de lo más simple a lo más complejo.					
03	Participa de forma activa en la Planificación a largo plazo de su Institución.					
04	La Institución educativa realiza documentos de gestión					
05	Participa en la elaboración del Proyecto Educativo Institucional (PEI)					
06	Participa en la Elaboración del PCI, Reglamento Interno y PAT.					
07	Conoce el plan de supervisión y monitoreo de su Institución.					
08	Los documentos de gestión evidencian el uso de la normatividad.					
09	Se cumplen con las horas efectivas de trabajo con los estudiantes especificados en la calendarización.					
Dimensión 2 Ejecución pedagógica						
10	Utiliza algún tipo de Unidad didáctica y sesión de aprendizaje en el aula.					
11	La Unidad didáctica responde a la problemática de la comunidad a través de temas transversales.					
12	La Unidad didáctica es coherente a las características, necesidades e intereses de los estudiantes, y al enfoque del nivel.					
13	Las actividades propuestas responden al desarrollo de las capacidades planteadas en la Unidad Didáctica.					
14	Las actividades propuestas en la planificación, evidencia el uso de materiales del MED, DCN, etc.					
15	Las actividades programadas evidencian la intención de promover la construcción del proceso de aprendizaje.					
16	La programación evidencia al menos dos acciones del plan lector.					
Dimensión 3: Dirección pedagógica						
17	La Dirección trata con respeto a los miembros de la comunidad educativa.					
18	La Dirección hace conocer el plan de supervisión que llevara a cabo.					
19	El docente tiene al día la documentación técnico-pedagógica (consolidado de la ficha integral, lista de cotejo, otros)					
20	Las sesiones de aprendizaje son visadas por la dirección.					
21	La Dirección programa acciones educativas donde participan los estudiantes.					

22	La evaluación se realiza en forma permanente y continua.					
23	Registra la evaluación de los logros de aprendizaje en el registro auxiliar.					
24	Realiza diversas evaluaciones para reconocer el progreso de los estudiantes y efectuar las acciones de refuerzo correspondientes.					
Dimensión 4: Evaluación pedagógica						
25	Las actividades programadas evidencian la intención de promover la construcción del proceso de aprendizaje.					
26	La programación evidencia al menos dos acciones del plan lector.					
27	Conoce el plan de supervisión y monitoreo de su Institución.					
28	Los documentos de gestión evidencian el uso de la normatividad.					
29	Se cumplen con las horas efectivas de trabajo con los estudiantes especificados en la calendarización.					
30	Utiliza algún tipo de Unidad didáctica y sesión de aprendizaje en el aula.					
31	Las actividades propician que los estudiantes exploren, examinen y experimenten con materiales o situaciones concretas.					
32	Emplea estrategias para promover procesos de aprendizaje: observar, inferir, predecir, investigar, analizar, sintetizar, comparar, ejemplificar, etc.					
33	Ejecuta estrategias para promover la metacognición.					
34	El docente utiliza diversos materiales y recursos para facilitar el aprendizaje.					

¡Muchas gracias!

Anexo 3

Base de datos de la prueba piloto

Supervisión pedagógica.sav [Conjunto_de_datos1] - IB

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

32 : 123

	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	I25	I26	I27	I28	I29	I30	var	var	
1	3	1	2	4	5	2	3	2	3	5	4	1	3	3	1	2	1	3	4	3	3	2	3	5	2	3	2	3	5	4			
2	5	5	5	5	5	2	5	2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	2	1	3	5	2	5	4	2	5	2	5	4	1			
3	3	1	1	1	3	3	1	4	3	5	4	4	2	3	1	1	5	3	5	5	1	4	3	5	3	1	4	3	5	5			
4	4	3	1	5	5	5	5	2	4	5	5	2	2	4	3	1	4	5	4	2	5	2	4	5	5	5	2	4	5	4			
5	2	4	2	4	5	3	5	5	5	4	5	3	3	2	4	2	1	5	2	2	5	5	5	4	3	5	5	5	4	2			
6	3	1	2	4	5	2	3	2	3	5	4	1	3	3	1	2	2	5	3	3	3	2	3	5	2	3	2	3	5	3			
7	5	5	5	5	5	2	5	2	5	4	5	5	5	5	5	3	4	5	2	5	2	5	4	2	5	2	5	4	5	4	5		
8	3	1	1	1	3	3	1	4	3	5	4	4	2	3	1	1	5	5	5	2	1	4	3	5	3	1	4	3	5	5			
9	4	3	1	5	5	5	5	2	4	5	5	2	2	4	3	1	2	1	5	4	5	2	4	5	5	5	2	4	5	5			
10	2	4	2	4	5	3	5	5	5	4	5	3	3	2	4	2	3	2	1	1	5	5	5	4	3	5	5	5	4	1			
11	3	2	3	3	1	5	2	2	4	1	4	5	2	3	2	3	3	3	1	2	2	2	4	1	5	2	2	4	1	1			
12	5	5	2	4	5	5	2	2	4	3	5	5	2	5	2	5	5	5	5	5	2	2	4	3	5	2	2	4	3	5			
13	5	4	4	2	3	3	1	2	4	5	2	3	2	3	5	4	1	3	3	1	1	2	4	5	3	1	2	4	5	3			
14	5	5	2	5	4	5	5	5	5	5	2	5	2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
15	4	5	3	3	2	3	1	1	1	3	3	1	4	3	5	4	4	2	3	1	1	1	1	3	3	1	1	1	3	3			
16	5	4	5	2	3	4	3	1	5	5	5	5	2	4	5	5	2	2	4	3	3	1	5	5	4	3	1	5	5	4			
17	5	1	5	5	5	2	4	2	4	5	3	5	5	5	4	5	3	3	2	4	4	2	4	5	2	4	2	4	5	2			
18	4	3	1	2	4	5	2	3	2	3	5	4	1	3	3	1	2	2	3	2	2	3	2	3	5	2	3	2	3	3			
19	5	5	5	5	5	5	2	5	2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	2	5	2	2	5	2	5	5	2	5	2	5	5		
20	1	3	1	1	1	3	3	1	4	3	5	4	4	2	3	1	1	2	3	2	3	1	4	3	3	3	1	4	3	3			
21																																	

Escala: TODAS LAS VARIABLES

Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Casos Válidos	20	100,0
Excluidos ^a	0	,0
Total	20	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,862	30

US/01/20 | Resultado | Gestión pedagógica.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

11:

	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	I25	I26	I27	I28	I29	I30	I31	I32	I33	I34	v	
1	5	4	3	2	1	1	4	3	5	4	3	2	1	5	4	3	2	5	4	3	2	1	1	1	1	2	3	1	4	3	3	3	2	1		
2	4	1	3	3	1	2	1	3	4	1	3	3	1	4	1	3	3	4	1	3	3	1	2	1	2	5	5	5	1	3	5	3	3	1		
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	3	1	5	5	3	5	5	5		
4	4	4	2	3	1	1	4	2	4	4	2	3	1	4	4	2	3	4	4	2	3	1	1	1	1	3	4	3	4	2	4	2	3	1		
5	5	2	2	4	3	1	2	2	5	2	2	4	3	5	2	2	4	5	2	2	4	3	1	3	1	4	2	4	2	2	2	2	4	3		
6	5	3	3	2	4	2	3	3	5	3	3	2	4	5	3	3	2	5	3	3	2	4	2	4	2	4	3	2	3	3	3	3	2	4		
7	4	5	4	3	2	1	1	2	4	5	2	3	5	4	5	2	3	4	5	2	3	2	3	2	3	1	5	2	5	2	5	2	3	2		
8	5	4	1	3	3	1	2	2	5	5	2	5	4	5	5	2	5	5	5	2	5	2	5	2	5	5	5	4	5	2	5	2	5	3		
9	3	5	5	3	3	1	2	1	3	4	1	3	3	1	4	1	3	3	4	1	3	3	1	2	1	4	4	3	4	1	4	1	3	3		
10	2	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5		
11	3	5	2	2	3	1	1	4	2	4	4	2	3	1	4	4	2	3	4	4	2	3	1	1	1	3	5	2	4	4	5	4	2	3		
12	5	5	3	2	4	3	1	2	2	5	2	2	4	3	5	2	2	4	5	2	2	4	3	1	1	3	5	2	3	5	2	2	2	4		
13	4	4	5	3	2	4	2	3	3	5	3	3	2	4	5	3	3	2	5	3	3	2	4	2	4	5	4	4	5	3	4	3	3	2		
14	5	5	5	4	3	2	1	1	2	4	5	2	3	5	4	5	2	3	4	5	2	3	2	3	2	4	5	4	4	5	5	5	2	3		
15	4	4	2	4	4	2	3	4	4	2	3	1	1	1	5	5	5	5	5	5	4	2	3	5	5	5	4	1	2	3	4	5	4	4		
16	5	2	2	5	2	2	4	5	2	2	4	3	1	1	4	4	2	3	1	1	2	2	4	5	5	5	5	5	2	4	5	1	2	2		
17	5	3	3	5	3	3	2	5	3	3	2	4	2	2	5	2	2	4	3	1	3	3	2	5	5	2	4	4	3	2	4	1	3	3		
18	4	5	2	4	5	2	3	4	5	2	3	2	3	5	5	3	3	2	4	2	5	2	3	5	5	4	4	3	2	3	4	2	5	5		
19	5	5	2	5	5	2	5	5	5	2	5	2	5	4	4	5	2	3	2	3	5	2	5	4	4	1	1	3	2	5	1	3	5	5		
20	5	3	5	2	2	3	1	4	1	3	5	5	5	5	5	5	2	5	2	5	4	5	5	5	5	5	3	1	3	5	3	5	4	2		
21																																				
22																																				

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	20	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,881	34

Anexo 4:
Base de datos de la muestra

Base de datos de la Variable supervisión pedagógica																														
N°	Dimensión 1: Control										Dimensión 2: Evaluación de riesgos										Dimensión 3: Acompañamiento									
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27	p28	p29	p30
1	4	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	3	1	2	3	3	4	3	3	2	3	3	4	5	5	5	5	5
2	4	3	3	3	2	2	3	2	2	5	4	5	5	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	2	4	1	3	3	4	3
3	3	5	3	5	5	3	5	5	5	2	3	3	3	1	5	2	1	3	2	4	3	2	2	4	3	1	3	2	3	3
4	4	1	2	3	4	3	4	2	1	3	5	3	3	5	3	5	5	4	2	3	3	1	3	3	4	3	2	3	1	2
5	3	3	2	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	1	2	3	4	2	3	4	2	2	3	3	3	2	2	2
6	4	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	1	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	1	3	3	4	2
7	4	1	3	3	4	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	1	2	4	4	2	4	3	2	3	3	1	3	3	4	2
8	4	3	3	3	5	2	3	3	5	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	4	2	2	3	2	4	3	2	5	4	5
9	2	3	4	3	5	4	5	5	3	3	2	3	3	3	3	1	2	2	3	3	2	2	2	3	3	1	3	3	3	3
10	2	5	2	2	4	2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	2	1	4	2	2	3	2	3	2	2	3	5	2
11	4	2	1	2	1	1	1	2	2	3	3	3	2	3	3	1	1	1	3	4	2	2	4	3	2	2	2	2	2	2
12	4	1	2	2	2	1	2	1	2	5	5	5	5	5	5	5	5	3	2	2	2	3	3	2	3	3	4	2	3	2
13	4	1	2	3	4	2	3	4	1	2	1	1	2	1	2	3	3	3	1	1	2	4	2	3	4	3	2	3	3	2
14	3	3	3	3	2	4	3	5	5	5	5	3	3	4	3	2	3	3	2	2	3	2	4	2	4	3	3	5	5	4
15	4	1	1	1	2	1	1	1	1	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	4	3	4	2	2	2	5	2
16	2	5	5	5	5	5	5	4	5	2	1	3	2	1	4	2	4	3	2	2	3	3	4	2	3	3	2	3	5	2
17	3	1	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	1	3	2	2	4	2	2	2	4	2	4	1	3	3	4	2
18	3	3	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5	4	5	4	3	4	3	3	2	3	2	4	2	1	3	4	3	5	5
19	4	3	3	3	3	2	3	2	1	3	2	4	3	2	3	2	2	4	3	4	4	4	4	3	4	2	2	2	3	1
20	3	1	3	3	4	3	2	2	2	3	2	3	5	4	5	4	5	3	3	2	3	3	4	3	4	5	2	2	2	1
21	3	3	2	3	1	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	4	3	2	3	2	2
22	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	1	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2
23	3	3	3	3	2	2	2	3	2	1	1	2	1	2	2	3	2	3	2	4	3	2	4	4	4	3	4	3	5	4
24	4	3	5	4	4	3	4	5	5	3	3	3	5	4	5	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	5	2	5	4
25	4	1	2	3	4	2	3	4	1	3	2	2	3	4	3	3	1	3	4	3	4	3	3	3	4	2	5	3	5	2
26	4	3	4	5	3	2	2	5	3	2	1	3	2	3	2	2	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	2	2
27	3	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	3	2	3	1	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	5	2	2
28	4	5	4	5	4	2	4	5	5	2	3	4	2	3	3	2	1	3	4	3	2	2	1	4	2	3	2	3	4	2
29	1	1	3	3	2	4	3	3	1	5	5	3	5	4	5	5	3	4	3	4	2	3	4	3	2	2	2	2	2	2
30	4	5	1	3	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	3	2	3	2	4	4	3	4	5	1	1	3	2
31	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	2	3	3	4	3	3	2	3	3	4	5	5	5	5	5
32	4	1	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	4	3	3	3	3	4	2	4	1	3	2	4	2

Base de datos de la Variable 2 Gestión pedagógica

N°	Dimensión 1: Planificación pedagógica									Dimensión 2 Ejecución pedagógica								Dimensión 3: Dirección pedagógica								Dimensión 4: Evaluación pedagógica									
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27	p28	p29	p30	p31	p32	p33	p34	
1	4	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	4	3	2	1	2	3	3	3	2	1	2	3	2	4	
2	3	1	3	4	2	2	2	3	2	3	3	3	3	4	4	4	2	4	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	1	2	2	3	4	3	
3	4	3	3	5	2	3	5	3	2	3	3	3	3	4	3	3	4	2	2	3	3	1	3	4	2	3	1	3	5	5	3	5	3	5	
4	2	3	4	5	4	5	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	1	3	4	2	3	3	5	5	5	5	3	3	3		
5	3	5	2	4	2	5	5	5	5	5	5	5	1	3	2	1	4	2	2	3	3	3	2	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	1	
6	4	2	1	1	1	1	2	3	3	3	2	3	3	3	1	3	4	2	2	4	4	1	3	3	3	1	3	2	2	2	2	3	4	2	
7	3	1	2	2	1	2	2	5	5	5	5	5	4	4	3	2	2	2	3	3	4	2	2	5	2	4	5	3	2	4	2	3	3	5	
8	4	1	2	4	2	3	1	2	1	1	2	1	3	4	3	1	1	2	4	2	1	2	2	2	2	1	2	5	5	5	5	5	3	3	
9	3	3	3	2	4	3	5	5	5	3	3	4	2	3	3	2	2	3	2	4	3	3	4	3	2	3	2	2	1	2	2	1	3	2	
10	4	1	1	2	1	1	1	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	4	4	3	2	3	2	3	2	3	5	2	3	5	3	1	
11	3	5	5	5	5	5	5	2	1	3	2	1	4	3	3	2	2	3	3	4	4	3	3	5	4	2	5	3	3	3	3	3	3	3	
12	3	1	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	4	2	2	2	4	4	2	2	5	2	2	3	2	2	3	2	3	3	5	
13	3	3	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	3	4	3	3	2	3	2	4	4	3	2	5	2	2	5	3	2	2	3	2	2	1	
14	3	3	3	3	2	3	1	3	2	4	3	2	4	5	5	5	5	5	5	5	4	1	3	4	2	3	1	5	5	3	5	3	4	5	
15	4	1	3	4	3	2	2	3	2	3	5	4	4	2	3	2	2	2	2	1	3	3	4	5	5	3	2	3	2	3	2	4	2	3	
16	4	3	2	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	5	3	5	3	2	3	2	4	2	2	3	1	1	2	5	4	5	5	4	3	5	
17	1	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	1	2	2	3	2	2	4	5	2	2	1	4	3	2	1	1	2	1	3	3	
18	3	3	3	2	2	2	2	1	1	2	1	2	3	5	2	3	2	2	5	5	3	3	2	2	2	3	3	3	5	5	4	5	3	5	
19	4	3	5	4	3	4	5	3	3	3	5	4	3	1	1	1	2	3	2	3	4	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	4	4	5	
20	4	1	2	4	2	3	1	3	2	2	3	4	3	5	5	5	5	4	5	5	4	3	4	5	4	3	2	3	5	3	3	5	2	3	
21	4	3	4	3	2	2	3	2	1	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	5	5	4	4	5	3	2	4	3	2	3	3	
22	4	2	1	2	1	1	1	2	2	3	2	3	2	1	3	2	2	2	2	1	4	2	5	5	2	4	5	3	2	3	2	3	2	1	
23	4	5	4	4	2	4	5	2	3	4	2	3	4	1	2	3	2	3	1	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	1	3	3	3	
24	3	1	3	2	4	3	1	5	5	3	5	4	2	4	3	3	5	4	5	2	4	3	3	5	2	2	2	3	2	3	3	3	3	5	
25	4	5	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	3	5	2	1	2	2	2	3	2	3	2	4	2	2	1	5	5	5	5	5	3	2	
26	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	3	3	5	5	5	5	5	4	3	2	2	2	2	2	5	2	2	4	3	3	1	5	
27	3	1	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	1	1	2	2	2	2	4	5	1	3	2	1	1	5	5	5	5	5	3	2	
28	4	3	3	2	4	2	5	3	2	3	5	4	4	1	3	2	2	2	2	1	3	5	5	5	5	5	5	2	1	1	2	1	4	2	
29	4	5	2	4	5	5	5	3	2	3	3	3	2	3	1	2	2	3	1	3	4	1	3	4	2	3	2	5	5	3	3	4	3	3	
30	3	1	2	5	4	4	5	5	5	5	3	4	3	3	2	2	2	3	2	2	3	1	2	5	2	1	3	3	3	2	3	3	2	5	
31	4	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	1	2	3	1	2	2	2	2	2	4	1	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	5	
32	3	3	3	4	2	2	2	3	3	5	3	5	3	5	4	5	3	5	5	4	3	2	2	2	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	5

Anexo 5

Certificados de validez de contenido



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA SUPERVISIÓN PEDAGÓGICA								
N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: CONTROL							
1	En su centro laboral se aplican herramientas de gestión educativa P.E.I, P.C.I, P.A.T y R.I actualizado.	✓		✓		✓		
2	El P.A.T 2018 tiene relación con la normativa en vigencia (Norma Técnica 556-2014-MINEDU)	✓		✓		✓		
3	El Plan Pedagógico es acorde y vigente según el enfoque del Diseño Curricular modificado al 2018 (R.M 199-2015-MINEDU)	✓		✓		✓		
4	Participo continuamente en las capacitaciones que promueven la UGEL y redes educativas.	✓		✓		✓		
5	Integro en el reglamento interno las disposiciones correctivas según directiva D.S N° 010-2012 ED.	✓		✓		✓		
6	En el CEBA. Existen herramientas de supervisión de gestión escolar.	✓		✓		✓		
7	Propicio espacios y actividades para el trabajo en grupo entre docentes y la meditación sobre las labores pedagógicas para aportar al progreso de la enseñanza y del clima escolar.	✓		✓		✓		
8	Fomento ambientes y medios para la toma de decisiones donde participen todos los integrantes de la comunidad educativa y ayude al logro de objetivos de aprendizaje.	✓		✓		✓		
9	Estructuro en forma colaborativa los instrumento de autoevaluación para el progreso de los aprendizajes entre los miembros del CEBA.	✓		✓		✓		
10	En el CEBA. Se promueve jornadas pedagógicas de reflexión con la plana directiva para mejorar la práctica docente sobre los resultados obtenidos de la prueba ECE 2017 y otros.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: EVALUACIÓN DE RIESGOS							
11	En el presente año la plana directiva siendo líderes pedagógicos ha realizado acciones de monitoreo y evaluación a los docentes en el aula.	✓		✓		✓		
12	En el CEBA elaboran y tienen los documentos de planificación curricular como: programación curricular	✓		✓		✓		

	institucional, programación anual, unidades didácticas, proyectos por áreas y sesiones de aprendizaje actualizadas.	✓		✓		✓	
13	La aplicación del monitoreo se dirige al logro de los fines del aprendizaje en los estudiantes.	✓		✓		✓	
14	Anotan en un registro anecdótico los procesos de monitoreo y sus recomendaciones de mejora.	✓		✓		✓	
15	Durante el monitoreo se presenta un clima de buenas relaciones interpersonales entre los actores educativos participantes.	✓		✓		✓	
16	Es continua y programadas las visitas de monitoreo en las aulas de clase.	✓		✓		✓	
17	El proceso de monitoreo y asesoramiento es personalizada.	✓		✓		✓	
18	El líder jerárquico de la institución establece un ambiente armonioso para el proceso del monitoreo.	✓		✓		✓	
19	Los directivos del plantel promueven una convivencia armoniosa con los estudiantes y profesores para llevar a cabo un óptimo monitoreo.	✓		✓		✓	
20	El proceso de monitoreo propicia un ambiente institucional cimentado en la cooperación, de la comunidad educativa.	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 3: ACOMPAÑAMIENTO	Si	No	Si	No	Si	No
21	La plana directiva encamina y fomenta la integración del grupo de docentes en la actividad de planificar los documentos curriculares acordes a los estándares curriculares nacionales y regionales.	✓		✓		✓	
22	Desarrolla una labor docente en torno a un aprendizaje colaborativo y por indagación, acorde a la interculturalidad en el aula.	✓		✓		✓	
23	Se aprecia el asesoramiento permanente en la acción del acompañamiento por el directivo.	✓		✓		✓	
24	El líder directivo incentiva la labor docente realizada en el aula.	✓		✓		✓	
25	Fomenta una actitud de compromiso y mejora en relación al logro de los aprendizajes de los estudiantes.	✓		✓		✓	
26	Durante la asesoría se recalca los procesos didácticos relacionados al área.	✓		✓		✓	
27	Durante el acompañamiento se resalta la importancia de desarrollar cada proceso pedagógico.	✓		✓		✓	
28	Orienta oportunamente las actividades de evaluación de los aprendizajes en base al aprendizaje que se desea lograr.	✓		✓		✓	
29	El asesor dialoga cordialmente con los profesores y estudiantes.	✓		✓		✓	
30	La plana directiva ha realizado visitas de acompañamiento a los profesores en aula durante el presente año.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

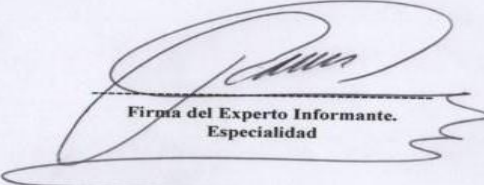
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: DELGADO ARGENTINO DNI: 10366949

Especialidad del validador:.....

10 de ENE del 2020

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.
Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA								
1	Planifica la enseñanza para que sus alumnos aprendan haciendo.	✓		✓		✓		
2	Desarrolla sus clases en forma dosificada yendo de lo más simple a lo más complejo.	✓		✓		✓		
3	Participa de forma activa en la Planificación a largo plazo de su Institución.	✓		✓		✓		
4	La Institución educativa realiza documentos de gestión	✓		✓		✓		
5	Participa en la elaboración del Proyecto Educativo Institucional (P.E.I)	✓		✓		✓		
6	Participa en la Elaboración del P.C.I, Reglamento Interno y PAT.	✓		✓		✓		
7	Conoce el plan de supervisión y monitoreo de su Institución.	✓		✓		✓		
8	Los documentos de gestión evidencian el uso de la normatividad.	✓		✓		✓		
9	Se cumplen con las horas efectivas de trabajo con los estudiantes especificados en la calendarización.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: EJECUCIÓN PEDAGÓGICA								
		Si	No	Si	No	Si	No	
10	Utiliza algún tipo de Unidad didáctica y sesión de aprendizaje en el aula.	✓		✓		✓		
11	La Unidad didáctica responde a la problemática de la comunidad a través de temas transversales.	✓		✓		✓		
12	La Unidad didáctica es coherente a las características, necesidades e intereses de los estudiantes, y al enfoque del Nivel.	✓		✓		✓		
13	Las actividades propuestas responden al desarrollo de las capacidades planteadas en la Unidad Didáctica.	✓		✓		✓		
14	Las actividades propuestas en la planificación, evidencia el uso de materiales del M.E.D, D.C.N, etc.	✓		✓		✓		

15	Las actividades programadas evidencian la intención de promover la construcción del proceso de aprendizaje.	✓		✓		✓	
16	La programación evidencia al menos dos acciones del plan lector.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 3: DIRECCIÓN PEDAGÓGICA		Si	No	Si	No	Si	No
17	La Dirección trata con respeto a los miembros de la comunidad educativa.	✓		✓		✓	
18	La Dirección hace conocer el plan de supervisión que llevara a cabo.	✓		✓		✓	
19	El docente tiene al día la documentación técnico pedagógico consolidado de la ficha integral, lista de cotejo, otros)	✓		✓		✓	
20	Las sesiones de aprendizaje son visadas por la dirección.	✓		✓		✓	
21	La Dirección programa acciones educativas donde participan los estudiantes.	✓		✓		✓	
22	La evaluación se realiza en forma permanente y continua.	✓		✓		✓	
23	Registra la evaluación de los logros de aprendizaje en el registro auxiliar.	✓		✓		✓	
24	Realiza diversas evaluaciones para reconocer el progreso de los estudiantes y efectuar las acciones de refuerzo correspondientes.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 4: EVALUACIÓN PEDAGÓGICA		Si	No	Si	No	Si	No
25	Las actividades programadas evidencian la intención de promover la construcción del proceso de aprendizaje.	✓		✓		✓	
26	La programación evidencia al menos dos acciones del plan lector.	✓		✓		✓	
27	Conoce el plan de supervisión y monitoreo de su Institución.	✓		✓		✓	
28	Los documentos de gestión evidencian el uso de la normatividad.	✓		✓		✓	
29	Se cumplen con las horas efectivas de trabajo con los estudiantes especificados en la calendarización.	✓		✓		✓	
30	Utiliza algún tipo de Unidad didáctica y sesión de aprendizaje en el aula.	✓		✓		✓	
31	Las actividades propician que los estudiantes exploren, examinen y experimenten con materiales o situaciones concretas.	✓		✓		✓	

32	Emplea estrategias para promover procesos de aprendizaje: observar, inferir, predecir, investigar, analizar, sintetizar, comparar, ejemplificar, etc.	/		/		/	
33	Ejecuta estrategias para promover la metacognición.	/		/		/	
34	El docente utiliza diversos materiales y recursos para facilitar el aprendizaje.	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

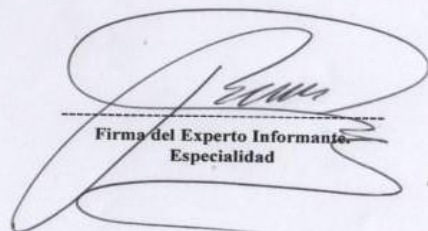
Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del Juez validador. Dr/ Mg: DELEGAO ANGLAS, PAUL D.N.L.Nº. 10366449

Especialidad del validador: DR. EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

10 de ENE del 2020

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Firma del Experto Informante
Especialidad