



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ARQUITECTURA**

Regeneración urbana en parques para alcanzar cohesión social en
urbanización Federico Villarreal, programa BID y CAPV primera etapa,
Chiclayo

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRO EN ARQUITECTURA**

AUTOR:

Ibáñez Cubas, Carlos Enrique (ORCID: 0000-0002-2715-6991)

ASESOR:

Dr. Campos Ugaz, Walter Antonio (ORCID: 0000-0002-1186-5494)

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Urbanismo sostenible

Chiclayo - Perú

2020

Dedicatoria

Esta investigación se lo dedico:

A Dios por haberme mantenido con salud y porque siempre está conmigo en cada logro obtenido, guiándome y ofreciéndome siempre fortaleza para seguir adelante.

A mi esposa por estar siempre apoyándome en cada reto que me propongo sin dudar en ningún instante de mi inteligencia y capacidad.

A mis padres, por ese gran amor concedido, por ser ejemplos dignos de fortaleza y superación, porque gracias a ustedes pude alcanzar parte de mis logros, incentivándome siempre en los momentos más difíciles.

Agradecimiento

A nuestro asesor el Dr. Walter Antonio Campos Ugaz por sus asesoramientos y orientaciones, a mi familia por su invaluable apoyo y motivación y a los profesionales que me ayudaron para lograr la realización de mi proyecto.

Índice de Contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de Tablas.....	v
Índice de Figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	15
3.2. Variables y Operacionalización.....	15
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5. Procedimiento	17
3.6. Método de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS.....	20
V. DISCUSIÓN.....	30
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	34
VIII. PROPUESTA.....	35
REFERENCIAS	37
ANEXOS	

Índice de Tablas

Tabla 1: Brechas por atender de la Cohesión social y sus dimensiones.....	23
Tabla 2: Resultados por dimensiones de la Cohesión Social	24
Tabla 3: Pruebas de correlación de Cohesión social y dimensiones	25

Índice de Figuras

Figura 1: Área de estudio correspondiente	16
Figura 2: Niveles de la Vitalidad social en la urbanización.....	20
Figura 3: Niveles de la participación ciudadana en la urbanización	21
Figura 4: Niveles del Imaginario Colectivo en la urbanización	22
Figura 5: Estado situacional de componentes urbanos	28
Figura 6: Estado situacional de componentes urbanos.	29
Figura 7: Articulación y revitalización de espacios	35
Figura 8: Propuesta de regeneración urbana	36

Resumen

La cohesión social que se genera en los parques de la urbanización Federico Villarreal programa BID y CAPV primera etapa, del distrito de Chiclayo, cumple un rol muy importante en la vida cotidiana de los vecinos, generando sensaciones de convivencia armónica, aprovechando el confort que brindan estos espacios públicos. El objetivo se centró en evaluar la propuesta de una intervención urbana que permita regenerar las instalaciones de los parques actualmente deteriorados. La investigación es del tipo aplicada-descriptiva-modalidad propositiva, la muestra estuvo conformado por 148 residentes de la Urbanización Federico Villareal, se utilizaron como instrumentos de recolección de datos la técnica de la encuesta con 34 ítems, con validez total de 0,98; y fichas de observación para cada uno de los parques de la urbanización. Se tomaron en cuenta las teorías de regeneración urbana integrada, los no lugares y la teoría del caos. Los resultados nos mostraron una brecha del 62% por atender la vitalidad social, 58% de participación ciudadana, 22% del imaginario colectivo. Se comprobó que si se aplica la propuesta de regeneración fortalecerá la cohesión social en el ámbito de estudio.

Palabras claves: Cohesión social, regeneración urbana, vitalidad social, participación ciudadana, imaginario colectivo.

Abstract

The social cohesion that is generated in the parks of the Federico Villarreal urbanization, BID and CAPV program, first stage, in the Chiclayo district, plays a very important role in the daily life of the neighbors, generating feelings of harmonious coexistence, taking advantage of the comfort they provide these public spaces. The objective was focused on evaluating the proposal for an urban intervention to regenerate the facilities of the parks currently in disrepair. The research is of the applied-descriptive-propositional type, the sample was made up of 148 residents of the Federico Villarreal Urbanization, the survey technique with 34 items was used as data collection instruments, with a total validity of 0.98; and observation cards for each of the parks in the urbanization. Integrated urban regeneration theories, non-places and chaos theory were taken into account. The results showed us a 62% gap for attending to social vitality, 58% for citizen participation, 22% of the collective imagination. It was verified that if the regeneration proposal is applied, it will strengthen social cohesion in the study area.

Keywords: Social cohesion, urban regeneration, social vitality, citizen participation, collective imagination.

I. INTRODUCCIÓN

Los parques son lugares de sociabilización que fomentan la variedad cultural originando identidad sobre el lugar, enalteciendo el paisaje urbano y a su vez cumpliendo un rol socio-ambiental muy importante sobre las ciudades que es la oxigenación derivada de la arborización. Para que los parques cumplan con la debida función estos deben generar sensaciones de gozo, que permita el disfrute del mismo y no deben de ser contemplados desde lo alto de las edificaciones; además, deben fomentar actividades de recreación pública, actividades culturales, sociales y políticas. Según estudios realizados en Europa, en ciudades con valores de densidad poblacional parecidos a los de América Latina, para generar mejores estilos de vida saludables en el ser humano, los países del sur y del este de Europa, parecerían estar más cercanos a un promedio en torno a los 10 -15 m² de espacio público por habitante. Fuller & Gaston (2009)

Haciendo recorridos por las ciudades del Perú se observa que los espacios públicos cada vez son abandonados por los usuarios, debido a la diversidad de problemas como falta de permeabilidad, legibilidad, versatilidad, riqueza perceptiva, inseguridad, escasez de áreas verdes, contaminación ambiental, descuido de autoridades, por tanto carecen de cohesión social. Contrariamente planteado por Takano y Tokeshi (2007) "Un espacio físico abandonado es la más clara expresión del repliegue de lo social y lo político", rescatar esos espacios significa recuperar redes sociales y responsabilidades públicas, equivalente a recuperar ciudadanía, estos autores nos presentan tres experiencias importantes de intervención en recuperación de espacios públicos abandonados para lograr la cohesión social; estos son La Alameda de la Juventud (Villa El Salvador) donde se planteó habilitar un espacio público irrigado mediante la reutilización de aguas de residuo; el segundo caso la Alameda de los Jardines en Villa El Salvador se propuso un reordenamiento del tejido comercial y una renovación del espacio físico, (...) puedan convivir de manera armónica, y el Proyecto NUEBA 2 (nuevos barrios) propuso promover la cohesión social alrededor del desarrollo participativo de proyectos.

De lo mencionado anteriormente, ¿Qué podemos hacer los arquitectos ante esta problemática? se pueden proponer intervenciones urbanas sostenibles en los espacios públicos abandonados; ¿puede la arquitectura intervenir en la cohesión social de los habitantes de un pueblo?, para recuperar la cohesión social en los parques, la arquitectura si puede intervenir estableciendo tipologías de regeneración urbana de espacios públicos; ¿existen en el distrito de Chiclayo antecedentes actuales de regeneraciones urbanas en los parques?, la pérdida de cohesión social se ha venido percibiendo en los últimos tiempos por el abandono del mantenimiento de la infraestructura de los parques de Chiclayo, infiriendo que estos problemas se deben atender dentro del marco del urbanismo sostenible.

Contextualmente la investigación se ubica en la urbanización Federico Villarreal programa BID y CAPV primera etapa, distrito de Chiclayo. En perspectiva con el Plan de Desarrollo Urbano [PDU], (2010) señala que la Metrópoli Chiclayo presenta un déficit de 491,9 has. de áreas verdes, mientras que el Núcleo Urbano 385.6 hectáreas. Históricamente, y en paralelo al crecimiento de las ciudades, se requieren espacios públicos como parques, plazas e infraestructura que protejan y sirvan de soporte a las actividades de esparcimiento, Fariña (2007)

He ahí el problema: ¿En qué medida la regeneración urbana de los parques fortalece la cohesión social en la Urbanización Federico Villarreal programa BID y CAPV primera etapa?; en base a la recuperación física de los parques, entre otros, mobiliario, iluminación, seguridad, arborización, pavimentos. Considerando el enfoque ecológico, el incremento de estos espacios genera una mayor variedad de especies vegetales, además propicia el incremento de la pluralidad de fauna. También se beneficia con el sembrío de árboles y arbustos propios de la zona, que acrecienta la presencia de aves oriundas favoreciendo a la preservación de la biodiversidad del lugar; permitiendo mejores niveles de oxigenación al entorno, brindando confort ambiental y evitando los deslumbramientos en las áreas urbanas principalmente cálidas.

Esta investigación promueve desde la perspectiva socio cultural el incremento de espacios públicos y vegetación en general, permitiendo la práctica de diferentes actividades de entretenimiento y de vida comunitaria, es decir, que facilite la asistencia compatible de personas de distintas edades <niños, jóvenes y

adultos> que tienen distintas prioridades y exigencias para utilizar los espacios públicos, que con un apropiado diseño de tal manera que favorezca la interrelación entre los habitantes y la cohesión social a nivel de barrio y ciudad, coincidiendo con Reyes & Figueroa (2010), haciendo de la cohesión social, una característica que fortalezca la identidad, vitalidad social, interacción social en el ámbito de estudio, impactando en la integración cívica y que las personas que vienen de visita, sientan que los parques de la urbanización Federico Villarreal se han convertido en escuelas de ciudadanía, una urbanización que educa; también rescatan que las zonas de vegetación de gran escala no son muchas y se encuentran más distantes, en cambio los parques o pequeñas plazas que se encuentran en los interiores de los sectores de la ciudad, se recomienda que se encuentren distanciados de forma tal que se tenga acceso en un lapso menor a quince minutos de caminata, centrando el propósito de la investigación, planteando como objetivo general <evaluar la regeneración urbana en los parques para alcanzar la cohesión social en la urbanización Federico Villarreal programa BID y CAPV primera etapa, Chiclayo>. Dado que los espacios públicos son atractivos por naturaleza, y vienen a ser los principales factores articuladores de la urbanización y la ciudad. Gianotti, Barreiro y Vienni (2014) refuerza la idea que los parques son generadores de interacción y cohesión social, son zonas de socialización y reunión donde la comunidad comparten distintas dinámicas diariamente, entendiendo que la existencia de una influencia del espacio público con los demás componentes sociales de una urbe, son las actividades, eventos, etcétera. Y para cumplir con el propósito investigativo, se formuló los siguientes objetivos específicos: (a) Identificar la vitalidad social como componente de la cohesión social, (b) Identificar la participación ciudadana como componente de la cohesión social, (c) Identificar el imaginario colectivo como componente de la cohesión social en los parques de la urbanización Federico Villarreal programa BID y CAPV primera etapa.

El rol principal lo cumple el espacio público, se constituye en el sistema articulador por excelencia, promueve la formación de zonas para recreación, distracción e interacción de las personas, permite mejorar las condiciones de los parques a través de la regeneración urbana y por lo tanto, la calidad de vida y la cohesión social, situaciones que permitieron formular la hipótesis: “La regeneración urbana de los parques, fortalece la cohesión social en la medida que se

implementen los indicadores de vitalidad social, participación ciudadana e imaginario colectivo en la Urbanización Federico Villarreal programa BID y CAPV primera etapa, Chiclayo”.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se presentan las investigaciones realizadas en el ámbito internacional, nacional y local, que tienen como finalidad fortalecer la cohesión social para contribuir al desarrollo urbano.

En la investigación de González (2017) en Madrid, “Capital social, diversidad articulada y espacio público: Condiciones morfológicas de las plazas para la cohesión social en la regeneración urbana de barrios”, tiene un doble propósito: manejar un enfoque metodológico y conceptual que nos haga comprender las interacciones sociales que fortalezcan la cohesión social e investigar como influye desde los puntos de vista funcionales y morfológicos en el proceso del espacio público, concluyó que a través del “análisis comparativo ha permitido identificar que algunas de estas condiciones espaciales son más habituales en espacios donde se acumula la diversidad articulada, y por tanto, son lugares donde se genera potencialmente más capital social”.

En esta investigación se da cuenta que es posible fortificar la cohesión social, concibiendo como las interacciones sociales se relacionan con la parte formal y funcional de los espacios públicos alcanzando una adecuada vitalidad social en las plazas, contrariamente a lo sucedido en los parques de la urbanización Federico Villareal de Chiclayo, por la falta de estudios de planificación en lo referido a las regeneraciones urbanas y el desinterés por las entidades encargadas.

Santamaría-Hernández (2018), de la Universidad Nacional de Colombia, en su artículo “Políticas urbanas y cohesión social” menciona que “la cohesión social atrae a una comunidad que se preocupa por sí misma, evita conflictos y no genera problemas importantes”, indicando que ésta se “nutre principalmente de la identidad colectiva, que a su vez se basa principalmente en la memoria colectiva”, y esto se genera con la interacción entre los ciudadanos. El principal objetivo de las políticas urbanas es lograr la cohesión social, no obstante, permanecen en los deseos, porque realmente se llevan a cabo prácticas privadas priorizando rentabilidad económica de las acciones y originando ciudades que, en lugar de fortalecer las relaciones, las debilita, concluyendo que “para lograr esta anhelada cohesión, es

necesario que las políticas urbanas se pongan en marcha y apunten a generar memoria colectiva”.

Este artículo resalta la dimensión del imaginario colectivo de la cohesión social, principal propósito de nuestra investigación, proponiendo la regeneración urbana de los parques como una política dentro de la gobernanza municipal, fomentando un buen ambiente en la calidad de vida, evitando conflictos entre los vecinos de la urbanización Federico Villarreal y sus autoridades.

Enríquez (2018, p.101) en su tesis de Maestría “Criterios de intervención estratégicos para el desarrollo sostenible de espacios públicos (...) en la ciudad de Piura”, planteó como objetivo “formular (...) criterios de intervención estratégicos para el desarrollo sostenible de espacios públicos (...)”, concluyendo “que los factores espaciales y bioclimáticos considerados como criterios de intervención estratégicos urbanísticos, pueden aplicarse para el desarrollo sostenible de los espacios públicos”.

Esta investigación aporta con la generación de criterios estratégicos espaciales y de biodiversidad para efectos de construcción de la propuesta de regeneración urbana que coadyuve hacia el desarrollo sostenible de los mismos, considerando el enfoque ecológico como un factor importante en la calidad del espacio de los parques de nuestro ámbito de estudio.

Saldaña (2018) en su tesis de Maestría “Criterios de confort ambiental y su incidencia en la optimización del espacio público recreativo (...), Trujillo” planteó el objetivo “Determinar si los criterios de confort ambiental inciden en la optimización del espacio público recreativo (...)”; el estudio concluye que los indicadores del confort ambiental en el espacio público de esparcimiento que ya están siendo utilizados, pueden ser mejorados; considerando que el bienestar psicológico y físico de las personas se manifiestan cuando las condiciones de humedad, movimiento del aire y temperatura, son propicias a las diversas actividades que realizan.

El autor tiene un escenario similar a nuestro estudio que son los espacios públicos recreativos de una urbanización, ayudándonos a complementar nuestra propuesta considerando que el confort ambiental y recreación de los parques, son

criterios importantes para fortalecer el factor atractivo, generando el bienestar ciudadano.

Pardo (2017) en su tesis de Maestría “Estrategias de intervención en los espacios públicos para mejorar la calidad de vida urbana (...), Piura” cuyo objetivo fue “Identificar y evaluar las estrategias de intervención en los espacios públicos sobre la calidad de vida urbana de los habitantes (...)”, comprobó que “el diseño de intervención de las estrategias, basadas en las necesidades sociales, ambientales, territoriales, infraestructura y seguridad de la Urb. Santa Margarita, contribuyen de manera positiva sobre los indicadores de la calidad de vida urbana de sus habitantes.

Piura teniendo un entorno muy similar a la ciudad de Chiclayo, cuyos factores de intervención en estas áreas públicas que son determinantes en el bienestar de los habitantes, deben ser las más adecuadas, llevándonos a considerar que adicional a la infraestructura, en nuestra propuesta se deben potenciar el aspecto social, ambiental y la seguridad ciudadana.

Peralta (2019) en su tesis de Maestría “Regeneración urbana integrada para la reducción de dinámicas urbanas entre parque principal y plazuela Elías Aguirre – Chiclayo” analizó la situación problemática de una zona de la ciudad de Chiclayo, cuya área de estudio es determinada con respecto a la residencia y conocimiento por parte del tesista del ámbito de estudio y producto del quehacer cotidiano. Esta problemática se inicia en la disminución de las diversas dinámicas urbanas, para las cuales se analizaron propuestas de Regeneración Urbana integrada en realidades problemáticas análogas.

Esta investigación realizada en Chiclayo, ámbito de nuestro estudio, nos ayudó a entender que el estudio de las dinámicas urbanas de la ciudad, son muy importantes para un adecuado planteamiento de regeneración urbana, considerando el enfoque integrador del autor en nuestra propuesta, recomendando a las entidades encargadas aplicarla y trabajarla en conjunto con la población.

Las teorías de regeneración urbana, teoría de los No lugares y teoría del caos en los sistemas biológicos, se constituyeron en el sustento de la investigación.

El aporte de la teoría de la Regeneración Urbana, Iraegui (2015), define como la acción que conlleva a la mejora de lo urbano que se encuentre deteriorado, ya sea volviéndolo a su estado anterior o reparándolo. Señalamos en este caso que la regeneración urbana no se refiere a la necesidad de volver a un estado anterior <como ocurre con la rehabilitación urbana> sino que, en este caso, la regeneración implica la mejora de lo degradado o arruinado, en el enfoque de la teoría desde la definición de “integrada”, engloban distintos factores: cultural, social, ambiental, económica, diversas líneas de tiempo: corto, mediano y largo plazo y distintos entornos espaciales: municipal, regional y nacional; en consecuencia la intervención urbana es aplicable en situaciones específicas que demanden una intervención en más de una de estas dimensiones.

Se admite como interpretación final que, al aplicar una regeneración urbana integrada en una urbe <Chiclayo> y una zona específica de la misma como los parques de la urbanización <Federico Villareal>, como respuesta a una realidad problemática, se propondrá las distintas estrategias de solución en las dimensiones social, cultural y ambiental orientados a lograr cohesión social, con una propuesta cuyo tiempo de aplicación sea a mediano plazo, en un entorno espacial municipal, <Municipalidad Provincial de Chiclayo>

En nuestra propuesta se promueven espacios de ocios, descanso y socialización con dimensionamientos óptimos que equilibren las áreas de pavimentos y vegetación para que estos sirvan como pulmones urbanos, dando la oxigenación necesaria a la urbanización, en concordancia con Perrone (2020) que sostiene “La construcción de espacios públicos es estratégica para la gobernanza urbana, ya que crea símbolos de legitimidad política (...) orientado a enaltecer las cualidades del espacio público como lugar destinado a la ciudadanía”. Estos espacios responderán a una tipología adecuada que favorezcan y aseguren las relaciones sociales convirtiéndolos en sitios donde se estrechen vínculos entre vecinos de la misma urbanización; que sean flexibles, accesibles, generadores de sensaciones y percepciones, convirtiéndolos en enclaves especiales para eventos culturales y diversas actividades, asegurando el desarrollo pleno de la comunidad.

Se considera la implementación del mobiliario urbano como parte importante de estos parques, definiendo la estética y el aprovechamiento del mismo, debiendo

estar en consonancia con su entorno; a su vez deben estar debidamente anclados para evitar cualquier manipulación o extracción por parte del usuario; éstos deben estar pensados para la realización de actividades donde puedan participar personas de distintas edades <diseño universal>.

En el ámbito de estudio, se propone la iluminación natural y artificial como un complemento fundamental para garantizar el disfrute de estos espacios exteriores; aprovechar la caída de la luz solar, para generar satisfacción y confort del mismo y durante las noches aplicarlo de una manera teatral produciendo efectos lumínicos y constituyendo parte del interés del proyecto paisajista, proponiendo luminarias que prioricen el ahorro energético y que ofrezcan una mejor calidad lumínica.

Desde la teoría de Los No Lugares, Auge (1992), se refiere a aquellos determinados no lugares, donde el habitante no tiene mayor importancia, disfrute o identificación propia que una credencial o una tarjeta de crédito; sólo se realizan actividades de consumo, recorrido y pago, que en la actualidad son muchos los lugares que están acabando en esta situación debido al consumismo. Los no lugares según Gutiérrez (2019) son <espacios colectivos> “aquellos espacios de propiedad privada para el público, entendiendo al público en el sentido de audiencia, en este caso de consumo, que no genera ciudadanía” nos remarca que estos espacios privados comerciales, se deben considerar en los procesos integrales de regeneración urbana. Dentro del quehacer cotidiano de la ciudad, los no lugares solo cumplen un rol funcional, como un centro comercial, un supermercado, un cine, un auto de transporte público, entre otros; donde es imposible generar un arraigo con el lugar, por la simple acción de efectuar un pago. En estos no lugares es difícil generar vivencias y recuerdos en los beneficiarios.

Esta teoría aporta en la focalización de estos no lugares para plantear alternativas de solución que permitan darles mayor importancia en su rol funcional en la ciudad. Los espacios públicos de Chiclayo como los parques de las urbanizaciones y barrios, se están convirtiendo en no lugares, sólo lugares de tránsito o recorrido, están perdiendo su condición antropológica, divorciándose de la experiencia humana y convirtiéndose solo en simples lugares geométricos;

perdiendo identidad, participación ciudadana y dejando de crear historia en el imaginario colectivo del ciudadano.

Se propone que los espacios públicos de los parques de la Urbanización Federico Villareal estén diseñados de tal forma que invite a reunir personas, proporcionando lugares de encuentro y propiciando el desarrollo de relaciones sociales entre los vecinos y la comunidad. Donde se pueden realizar eventos comunitarios para celebrar fechas cívicas o religiosas, básicos para integrar las comunidades, en concordancia con lo planteado en el Fórum de Barcelona, Pujadas (2004) “los espacios públicos deben proporcionar un sentido de lugar y pertenencia, conformar la sociedad civil y la democracia, (...) son espacios de encuentro de culturas y escenario de conflictos, pero a la vez símbolo de regeneración democrática”

Ortiz (2006) en su artículo nos muestra de qué forma la regeneración urbana contribuye al sentir de identificación al barrio que se forman socialmente y de forma diversa desde las experiencias individuales y colectivas en las áreas concurridas a diario. Además, cómo los habitantes humanizan los lugares donde realizan sus acciones diarias hasta convertirlos en lugares. Las relaciones entre los habitantes de la urbanización y las rutinas cotidianas, que pueden ser sociales, domésticas o familiares, llegan a conformar las percepciones y sentimientos relacionados al espacio que los rodea. Sentirse cómodo en el lugar, es importante para lograr un sentido de pertenencia positivo e integrador, haciendo que el ciudadano se apropie del lugar.

La propuesta planteada enfoca desde la visión socio-cultural y urbana en el sentido de la relación armoniosa que debe existir entre los usuarios y los parques, además tiene un alcance multidisciplinario porque engloba aspectos no solamente urbano-arquitectónico; sino también aspectos antropológicos, dado que estamos inmersos dentro de la experiencia humana; sociológicos, donde abarcamos aspectos que tienen que ver con la construcción de sociedades y estilos de vida; y psicológicos, ya que estamos aludiendo a comportamientos y conductas humanas.

Los aportes de la Teoría del caos en los sistemas biológicos de Romanelli (2006), se toma en cuenta para poder considerar a la ciudad como un ente vivo, el

cual va creciendo y va cambiando de una forma compleja e impredecible, en estos cambios siempre se busca mejorar, aunque no estén muy bien organizados. En la teoría del caos se habla de un aparente desorden y una búsqueda de organización, Moreno (2009) determina que “en las sociedades, el caos comienza como una <crisis de percepción>, o lo que parece no necesariamente es <lo-que-es> convirtiéndose en una realidad para los perceptores”. La teoría plantea que el caos es variable, dinámico y puede irse transformando ante pequeñas acciones.

El gran reto que asumimos de proponer una regeneración de los parques de la urbanización Federico Villareal, debe estar acorde a los cambios de las actitudes y hábitos generacionales, influenciados cada vez más por el avance tecnológico con nuevas formas de socializar y comunicarse a través del internet y las redes sociales, es necesario crear espacios que sean atractivos, generen seguridad, ya sea por su contraste e integración con el entorno. Cisneros, Escamilla y Plascencia (2010) nos complementan al expresar que:

“La Teoría del Caos permite comprender fenómenos de la naturaleza, las caprichosas formas que exhibe y los patrones de conducta a los que obedece. Más allá de esto, aparece también como una herramienta valiosa para entender el comportamiento de la conducta humana y social”

Esta teoría basada en la complejidad originada por mutaciones y transformaciones de la sociedad, hemos planteando la búsqueda de lo existente, ante este aparente desorden para posteriormente comprender el sector y organizarlo adecuadamente; tomando en cuenta las estrategias de búsqueda de información, a través de las fichas de observación de los parques y con encuestas que nos permitieron conocer y comprender las necesidades de los residentes de la Urbanización Federico Villareal, orientándolos al propósito de lograr cohesión social en estos espacios públicos. Rescatando la reflexión de Balandier (2004) relacionado al orden y el desorden, señala que “no hay un orden definitivo en los sistemas sociales, sino que existe siempre un desorden inherente al orden que amenaza permanentemente su desarrollo”.

El sustento de la cohesión social se organizó considerando la noción integral y multidimensional, teniendo dos enfoques: una vertiente objetiva y otra subjetiva, según análisis de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL],

(2007), la primera son los elementos objetivos refiriéndose a la eficiencia de los componentes de inclusión social, como a las valoraciones y comportamientos de las personas que conforman la sociedad, y la segunda vertiente, los elementos subjetivos se fundamentan en las impresiones de los integrantes de una sociedad, las cuales proceden de la confiabilidad en las instituciones; de la sensación de tener una titularidad positiva de los derechos ciudadanos en las esferas económicas, sociales y políticas, en los cuales los ciudadanos deben sentirse como integrantes activos de sus propias sociedades, Altman (2017, p. 13)

En el análisis de los elementos objetivos de la cohesión social sirvió la vitalidad social y la participación ciudadana como ejes explicativos. Nos sirvió para enriquecer nuestra propuesta considerando que el espacio público de los parques de una comunidad, como lo es la urbanización Federico Villareal es de gran importancia para la vida en comunidad desde diferentes aspectos, y con el diseño adecuado intentamos contribuir con el desarrollo económico, la unión social entre los vecinos y en su bienestar donde sus efectos positivos han quedado confirmados, desde los puntos de vista físico y mental. Como lo confirma Takano y Tokeshi (2007), ha demostrado que los efectos de acudir los parques o espacios arborizados, influyen positivamente sobre la longevidad. De la misma manera se busca manifestar, a través de su imagen, la capacidad de orden y organización, de aceptación, de cultura, o de la dinamicidad del lugar.

Altman (2017) al señalar la cohesión social menciona como una de sus metas mejorar la vitalidad social a través de la garantías de ejecución de las políticas públicas orientadas a promover escenarios objetivos de inclusión social; avalando la transparencia y la fiscalización en la gestión de las mismas, por medio de las entidades que conforman la sociedad civil, también considera la participación ciudadana, en la medida en que estos actúan como mediadores para determinar las fórmulas que sincronicen las políticas sociales con el desarrollo urbano; Ramírez-Silva y Sierra (2010) explican que la cohesión social y la identidad se crean a partir de la apropiación física del lugar, de manera implícita nos referimos a las conductas y estilos de vida que se reflejan en hechos arquitectónicos tales como la presencia o carencia de árboles, mobiliarios urbanos y del imaginario que

en arquitectura son imágenes que responden a un lenguaje visual que se inserta en las mentes de los usuarios del espacio.

Para Nash y Christie (2003) la cohesión social significa que los diversos grupos sociales deben sentirse libres de disfrutar las áreas públicas exentas de abusos, hostilidades y ataques. En el diseño de nuestra propuesta contamos con un patio de actuaciones o escenario donde se puedan realizar presentaciones o festejos al aire libre, tomando como referencia a Schuster (2005) al afirmar que estas actividades pueden dar cohesión a un barrio, cuando analizó el caso del New Years Eve 'First Night Festival' en Boston, encontró que se ha convertido en uno de los símbolos de la ciudad y de su propia identidad. En concordancia con Sojo (2009) la cohesión social surge como algo muy importante en cuanto a las políticas de identidad, el sentido de pertenencia tiene que hacerse cargo del reconocimiento de las diferencias sociales, y que los procesos de identidad social y de articulación ciertamente tienen que ver con el acceso a bienes materiales, como los espacios públicos de las ciudades.

Con respecto a los elementos subjetivos de la cohesión social, se construye la dimensión del imaginario colectivo, que contribuye a los sentidos de pertenencia al barrio que se construyen socialmente y de manera cambiante a partir de las experiencias individuales y colectivas en los espacios cotidianos. En ese sentido, nuestra propuesta está mejorando el diseño de los parques, de forma que la experiencia social tenga más calidad. Quayle y Driessen (1997) encontraron que "Los grandes espacios libres de las áreas de bloques parecen funcionar peor que los pequeños y más personalizados".

Nuestra propuesta quiere implantar una cultura urbano-arquitectónica que cree una conciencia social, logrando una regeneración urbana de los parques en la Urbanización Federico Villareal de la ciudad de Chiclayo, entendiéndose en el más amplio sentido del término, social y económico, además del físico y ambiental. Presentaremos nuestra propuesta a las autoridades de la ciudad de Chiclayo, porque son quienes tienen que llevar a la práctica las acciones, encontrando muchas dificultades ocasionados por la falta de presupuesto de los gobiernos municipales para la implementación, ampliación, mantenimiento y mejora. Serrano-Jiménez, Lima, Barrios-Padura y Molina-Huelva (2020) realizó un estudio parecido

afirmando que la experiencia de regeneración urbana utilizó un análisis técnico del espacio público y edificación junto a una descripción de las variables psicosociales de sus habitantes, conseguidas a través del análisis de encuestas, logrando obtener alternativas de solución efectivas.

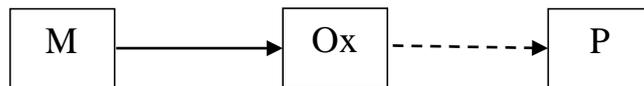
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación es del tipo Aplicada-Descriptiva en modalidad propositiva.

El diseño de investigación fue descriptivo simple con propuesta.

Esquema:



Dónde; M = muestra de estudio (148 residentes de la urbanización Federico Villareal del distrito de Chiclayo); Ox = información recabada sobre cohesión social y P = propuesta de regeneración urbana.

3.2. Variables y Operacionalización

Variable Dependiente:

Cohesión Social

Variable Independiente:

Regeneración urbana.

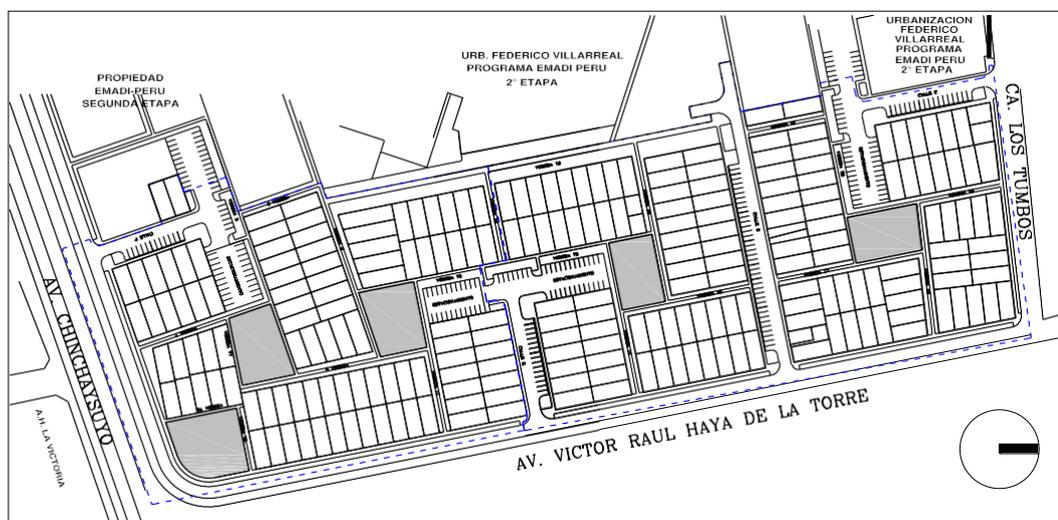
La operacionalización de la variable se encuentra adjunta en el anexo 1.

3.3. Población, muestra y muestreo

El escenario de estudio está conformado por 238 lotes de vivienda de la urbanización Federico Villareal del distrito de Chiclayo programa BID y CAPV primera etapa, Chiclayo, tal y como se observa en la figura 1, distribuidos en dos 2 etapas: 100 lotes de vivienda en el programa BID primera etapa y 138 en el programa CAPV primera etapa.

Figura 1

Área de estudio correspondiente a la urbanización Federico Villarreal programa BID y CAPV primera etapa del distrito de Chiclayo.



Fuente: Elaboración propia.

La muestra de estudio estuvo conformada por 148 residentes de la urbanización Federico Villarreal programa BID y CAPV primera etapa del distrito de Chiclayo, siendo representativa y adecuada de la población (238), el procedimiento de cálculo a quienes se aplicó la encuesta, tuvo desconocimiento de la proporción de poblacional (p), asumiendo un error máximo de 5% y una confiabilidad del 95%, los cuales fueron seleccionados utilizando la técnica del muestreo aleatorio simple.

En los criterios de inclusión se consideró que para participar en el estudio tenían que ser los residentes de la urbanización Federico Villarreal programa BID y CAPV primera etapa del distrito de Chiclayo, mayores de 18 años, que acepten participar voluntariamente del estudio. Los criterios de exclusión serán ciudadanos que no residan en la urbanización o que sean menores de edad, o no acepten participar de la investigación.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En la investigación, se utilizaron como instrumentos de recolección de datos la técnica de la encuesta, cuestionario organizado en donde se plantearon 34 ítems, utilizados para medir la variable de estudio <Cohesión Social>; de los cuales 25 miden la dimensión de vitalidad social, 7 miden la

participación ciudadana y 2 el imaginario colectivo, luego se procedió a la elaboración de la ficha de observación para el levantamiento de información de campo, planteándose tres formatos con diferentes ítems para cada uno de los parques de la urbanización.

La Validez del instrumento fue declarada apta para su aplicación sometida a través del juicio de expertos en los que participaron 3 reconocidos arquitectos expertos en regeneración urbana, y un profesional experto en estadística.

La confiabilidad del cuestionario que mide la Cohesión Social se efectuó con el coeficiente del alfa de Cronbach cuyo resultado fue de 0.98 indicando un nivel de excelente confiabilidad. En la dimensión de vitalidad social, el valor de $\alpha = 0.97$; para la dimensión de participación ciudadana, con $\alpha = 0.92$ y para la dimensión del imaginario colectivo es $\alpha = 0.88$ calificándolo como nivel bueno y excelente según George y Mallery, (2003)

La confiabilidad de las fichas de observación obtuvo como resultados; ficha 1 $\alpha = 0.92$, ficha 2 $\alpha = 0.90$ y ficha 3 $\alpha = 0.87$ calificándolo como nivel bueno y excelente.

3.5. Procedimiento

El procedimiento utilizado para la presente investigación fue encuestar a los jefes de hogar para recoger su opinión respecto a los componentes de cohesión social en los espacios públicos existentes, así como las necesidades de los residentes de la urbanización Federico Villareal del distrito de Chiclayo, con respecto al uso de los mismos.

Se identificó las necesidades existentes que requieren de una regeneración urbana de los parques en la urbanización a través de la observación directa.

La investigación está basada en un comportamiento exigido por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología e Innovación Tecnológica [CONCYTEC], (2019)

Honesto: en el compromiso con la verdad; Independiente: en la preservación de la libertad de acción en relación con presiones exteriores a la profesión; Imparcial: en la neutralidad de la práctica de la profesional en relación con los intereses particulares, ajenos a la investigación.

Declarando que la presente investigación está exenta de conflicto de intereses y mala conducta científica.

3.6. Método de análisis de datos.

Los datos obtenidos se procesaron en el software estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 25. El análisis se llevó a cabo a través de tablas de distribución de frecuencias y estadísticos descriptivos, con lo que se pudieron analizar las dimensiones de la cohesión social. Además, se aplicaron las pruebas de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, así como las pruebas de correlación para contrastación de hipótesis <prueba de dos mitades y de Spearman-Brown>

3.7. Aspectos éticos

La investigación se centró en el análisis de necesidades de cohesión social de los habitantes de la urbanización Federico Villareal del distrito de Chiclayo, con el fin de evidenciar las condiciones sensibles en las que viven y proponer un equipamiento que pueda contribuir al desarrollo y bienestar del sector. Es por ello que fue necesario recurrir a diversas fuentes de información. Para empezar, se solicitó a la municipalidad provincial de Chiclayo, una constancia que certifique lo que estamos desarrollando y que contamos con su apoyo. Posteriormente se empezó el trato directo con la población, de manera objetiva, respetando a cada uno de ellos teniendo en cuenta, su grado de cultura, nivel socioeconómico y creencias. Se tuvo que solicitar a los pobladores su consentimiento informado, es decir se tuvo que especificar el motivo, los procesos y la importancia de la investigación para la población.

Asimismo, se consideró la privacidad y la confidencialidad de cada uno de los que apoyaron y participaron en el proceso de la investigación, cuidando su bienestar emocional y físico a cada momento.

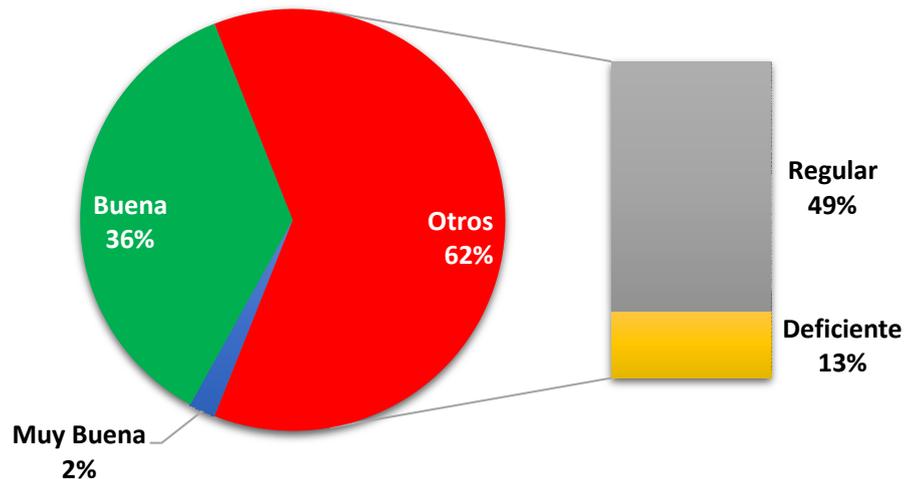
Se hace mención que la información recopilada durante el proceso de investigación es claramente auténtica, fuera de plagio alguno y sin ningún tipo de manipulación de los resultados.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados de las dimensiones de la Cohesión Social

Figura 2

Niveles de la Vitalidad social en los parques de la urbanización Federico Villarreal programa BID y CAPV primera etapa.

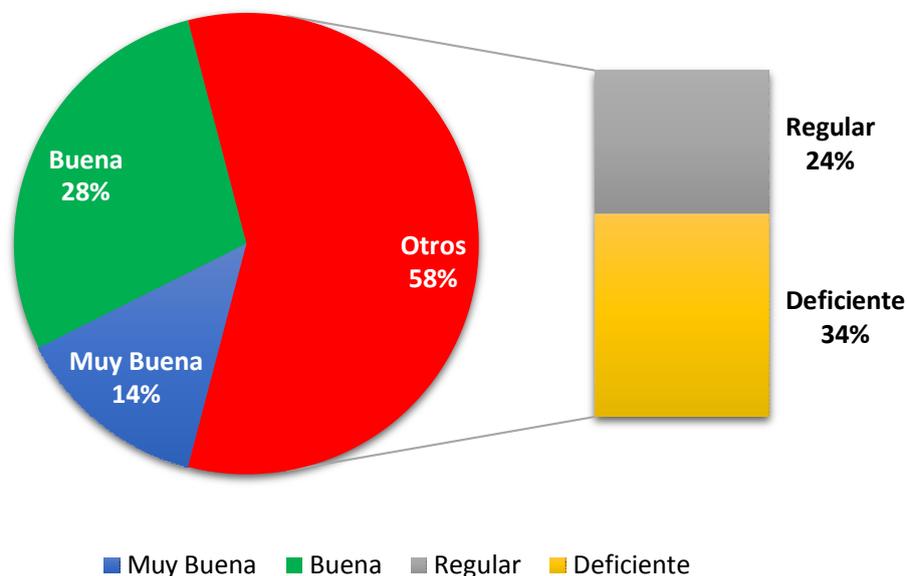


Fuente: Base de datos SPSS v.25

Con respecto a la componente vitalidad social encontramos que el porcentaje de logro de esta dimensión es del 38%, distribuido en Bueno (36%) y Muy bueno (2%), para cubrir el margen pendiente de 62% expresado en los niveles de deficiencia del 13% y regular 49%, se debe garantizar que los parques de la urbanización Federico Villarreal del distrito de Chiclayo implementen la propuesta de regeneración urbana, considerando para ello los criterios de multiculturalismo, permanencia, diálogo social, solidaridad, relaciones sociales y confort del espacio público que permitan eliminar la inseguridad ciudadana y la segregación social fomentando la vitalidad social, fortaleciendo la cohesión social en los vecinos y transeúntes del ámbito de estudio.

Figura 3

Niveles de la participación ciudadana en los parques de la urbanización Federico Villarreal programa BID y CAPV primera etapa

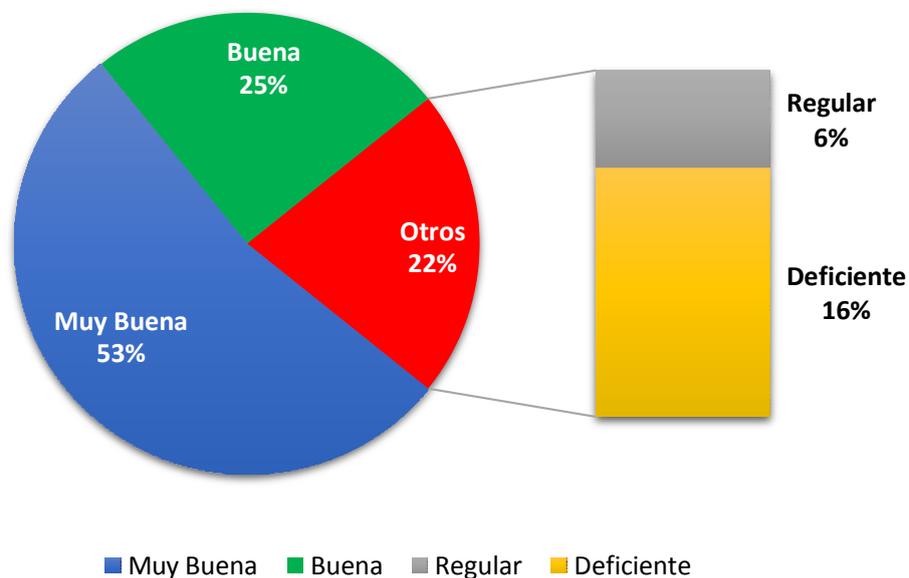


Fuente: Base de datos SPSS v.25

Al evaluar la participación ciudadana en los parques de la urbanización Federico Villarreal encontramos que el porcentaje de percepción positiva de esta dimensión es Bueno (28%) y Muy bueno(14%), generando un margen pendiente de 58% expresado en los niveles de deficiencia del 34% y regular 24%, para lo cual se deben diseñar espacios adecuados para reuniones sociales, culturales y religiosas, dotándolos del equipamiento necesario y dándoles mantenimiento permanente de forma que siempre se encuentren en buen estado, incorporar vegetación e infraestructura verde que embellezca con sus formas, colores y texturas el paisaje urbano, así como incorporar el diseño de elementos artísticos y decorativos que fortalezcan la identidad del lugar, generando mayor interés y expectativa, provocando el confort visual de los transeúntes convirtiéndolo en un espacio atractivo para el descanso, recreación y reunión..

Figura 4

Niveles del Imaginario Colectivo en los parques de la urbanización Federico Villarreal programa BID y CAPV primera etapa



Fuente: Base de datos SPSS v.25

En la identificación del imaginario colectivo generado por los parques de la urbanización Federico Villarreal encontramos que el porcentaje de percepción positiva de esta dimensión es Bueno (25%) y Muy bueno(53%), generando un margen pendiente de 22% expresado en los niveles de deficiencia del 16% y regular 6%, como se muestra en la figura 4, para mejorar estos faltantes se han considerado en la propuesta la mejora de la calidad en los espacios y el mobiliario urbano que invite a los residentes de la urbanización a participar en actividades sociales, culturales y religiosas, fortaleciendo así una conciencia ciudadana democrática en el ámbito de estudio.

4.2. Análisis de brechas de la cohesión social

Tabla 1

Brechas por atender de la Cohesión social y sus dimensiones.

Componentes	Niveles	Categorías	Cantidad	(-) Brecha
Vitalidad social	No aliados	Deficiente + regular	92	62.2%
	Aliados	Buena + Muy buena	56	Pendiente
Participación Ciudadana	No aliados	Deficiente + regular	86	58.1%
	Aliados	Buena + Muy buena	62	Pendiente
Imaginario Colectivo	No aliados	Deficiente + regular	32	21.6%
	Aliados	Buena + Muy buena	116	Pendiente
Cohesión Social	No aliados	Deficiente + regular	88	59.5%
	Aliados	Buena + Muy buena	60	Pendiente

Fuente: Elaboración propia

Con respecto a la categorización de los componentes en 4 categorías, encontramos que los residentes perciben que la componente vitalidad social ha generado una brecha del 62%, lo que indica que es la componente que necesita mayor atención, para cubrir este pendiente se han considerado en la propuesta mejorar el confort y la calidad de los espacios en los parques para promover el multiculturalismo, las relaciones sociales, así como mejorar la accesibilidad para eliminar la segregación social y la inseguridad, creando un mejor ambiente de diálogo social y permanencia fortaleciendo la solidaridad entre los vecinos de la urbanización.

La participación ciudadana ha generado una brecha de 58%, lo que indica que es una componente que también necesita atención, para cubrir ese pendiente se han considerado en la propuesta accesos y espacios confortables en los parques, que invite a la población a promover una mayor organización de actividades sociales de los residentes, generando la presencia de asociaciones vecinales, fortaleciendo la conciencia ciudadana junto a la confianza y expectativa de los parques de la urbanización Federico

Villareal del distrito de Chiclayo programa BID y CAPV primera etapa de Chiclayo.

La dimensión con menor porcentaje (22%) de brecha por cubrir es el imaginario colectivo, dado que la percepción y la identificación de los residentes con los parques de la urbanización tienen un fuerte arraigo debido a los acontecimientos realizados anteriormente en sus ambientes.

Tabla 2

Resultados por dimensiones de la Cohesión Social.

Estadísticos	Dimensiones de la Cohesión Social			Total
	Vitalidad social	Participación Ciudadana	Imaginario Colectivo	Cohesión Social
Media	70.04	18.52	7.06	88.77
Mediana	69.00	18.00	8.00	90.00
Desviación Típica	16.05	7.32	2.475	22.41
Coefficiente de Variación	22.9%	39.53%	35.05%	25.20%

Fuente: Base de datos SPSS v.25

Al identificar y evaluar los componentes de la cohesión social en los parques urbanización Federico Villareal del distrito de Chiclayo programa BID y CAPV primera etapa, con puntajes de 1 a 5 puntos, encontramos que la dimensión imaginario colectivo, participación ciudadana, y la vitalidad social alcanzó el puntaje promedio (7.06), (18.52) y (70.04) respectivamente que según los baremos establecidos les corresponde a un nivel regular, resultando un promedio global de la cohesión social de 88.7 puntos, llegando a calificar también en el nivel regular, evidenciando la problemática existente con respecto a la variable de estudio, fortaleciendo la memoria colectiva de los residentes de los parques de la urbanización Federico Villareal del distrito de Chiclayo.

4.3. Contrastación de Hipótesis

Tabla 3

Resultados de las pruebas de correlación de la Cohesión social y sus dimensiones relacionados con los parques de la urbanización Federico Villareal del distrito de Chiclayo programa BID y CAPV primera etapa, Chiclayo

Componentes de la Cohesión Social	Coeficiente de mitades de Guttman	Coeficiente de Spearman Brown	Prueba ANOVA	
			F	Sig. (p)
Vitalidad social	0.875	0.886	80.542	0.0000
Participación Ciudadana	0.879	0.885	16.753	0.0000
Imaginario Colectivo	0.885	0.863	4.747	0.0310
Cohesión Social	0.902	0.935	66.64	0.0000

Fuente: Base de datos SPSS v.25

Al realizar las pruebas de contrastaciones no paramétricas con los coeficientes de mitades de Guttman y el coeficiente de Spearman-Brown de la Cohesión Social y sus dimensiones, los resultados revelan que existen una fuerte correlación positiva, siendo confirmado con la prueba de hipótesis (ANOVA) de correlación en todos los casos con un nivel de significación ($p < 0,05$).

4.4. Resultados descriptivos arquitectónicos de los parques

A continuación, presentamos el estado situacional de componentes urbanos de los parques de la urbanización Federico Villareal como se aprecia en la figura 5.

Con respecto a la estructura urbana de los parques de la urbanización Federico Villarreal programa BID y CAPV primera etapa, se encuentran circundados en su totalidad por zona residencial, es decir viviendas unifamiliares y multifamiliares; en el sector Oeste de la urbanización podemos encontrar dos colegios de gran importancia, como son la I.E. Nuestra Señora del Rosario y el colegio Inmaculada Concepción.

En lo que corresponde al dimensionamiento, las áreas de los parques oscilan entre los 1,200.00 y los 1,500.000 metros cuadrados teniendo formas regulares y con proporciones similares en su ancho y largo, respondiendo a la modulación derivada de los lotes de vivienda, también podemos apreciar

que estas áreas responden a lo establecido en el Reglamento Nacional de edificaciones (Norma G.H. 020).

De la observación podemos apreciar que las tipologías de los espacios responden a un tipo de configuración radial, a excepción del parque que se encuentra en la parte sur entre las intersecciones de la Av. Víctor Raúl Haya de la Torre y Av. Chinchaysuyo que se configura como espacio central abierto. Dentro de las categorías por sus dimensiones se puede definir que es un parque de bolsillo, sirviendo estos espacios solo para el disfrute y confort de la comunidad inmediata.

Los accesos son a través de pasajes, los mismos que se ven alterados por la invasión de áreas ocasionados por los mismos propietarios (rejas, muros, cercos vicos), impidiendo la libertad de movimiento de las personas y relación con el entorno. En cuanto a la permeabilidad no existe una real transparencia que nos permita generar una profundidad visual y así poder generar una integración de manera satisfactoria, permitiendo penetración de actividades desarrolladas en espacio privado dentro del espacio público.

De la observación hecha en turnos de mañana, tarde y noche se ubicaron tres flujos peatonales mayores importantes en la urbanización, encontrados en los parques 2 y 3 debido a equipamientos existentes (colegios), los mismos que generan entradas y salidas hacia la avenida Víctor R. Haya de la Torre; y de la misma manera en el parque 5 donde el mayor recorrido se realiza por la parte abierta del espacio, no existiendo flujos internos por falta de áreas que generen dinamismo en el espacio. El resto de flujos peatonales son menores por la falta de permeabilidad en los espacios articuladores, generando inseguridad y por consecuencia la integración de los mismos.

Respecto al estado situacional de los componentes urbanos, como se aprecia en la figura 6, se encontraron las siguientes características:

De los aproximadamente 6,500.00 m² de área de los parques de la urbanización, el 46% corresponde a pavimentos; los mismos que se encuentran deteriorados en su mayoría por falta de mantenimiento y por su misma antigüedad, generando inseguridad en el desplazamiento de las personas y el desarrollo de las actividades recreativas y comunales. También

se pudo observar que la disposición y diseño de estas áreas no han sido pensadas para el desenvolvimiento y disfrute de las necesidades de recreación del usuario.

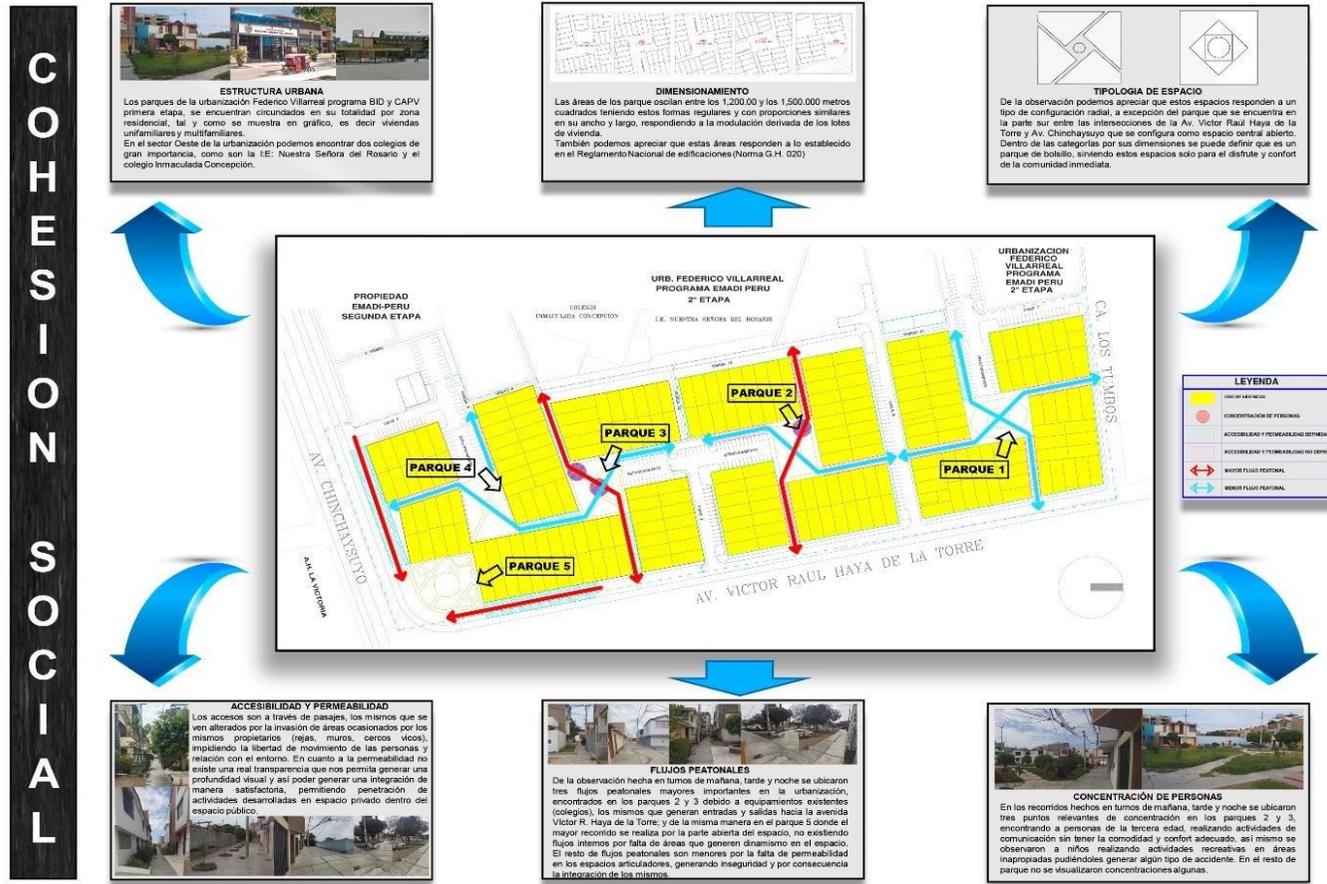
Del dimensionamiento realizado en los parques se obtuvo que estos cuentan con un aproximado de 3,500.00 m² de área destinada para vegetación, encontrando que el 70% se encuentra deteriorado por la falta de mantenimiento por parte de las entidades encargadas, también se encontraron acumulaciones de basura en determinadas zonas. Así mismo podemos apreciar que el 52% de los árboles encontrados son de copa grande, permitiendo un confort climático durante el día, pero generando penumbra e inseguridad por las noches y el 48% son de copa pequeña, sirviendo solo de ornamentación en el espacio.

De la recopilación de datos se encontraron que en los parques 2, 3 y 4 celebran en fechas especiales actividades de carácter religioso (navidad, día de la Virgen), debido a que cuentan con imágenes representativas, no contando con espacios flexibles que den el confort para la realización de dichas manifestaciones culturales y promover la participación ciudadana.

Estos espacios cuentan con 3 o 4 postes de iluminación, en algunos casos no funcionan y la iluminación es baja; esto asociado a la penumbra ocasionada por los árboles frondosos da lugar a congregación de personas de mal vivir, generando inseguridad a los propietarios y caminantes de la zona y evitando la revitalización de estas áreas.

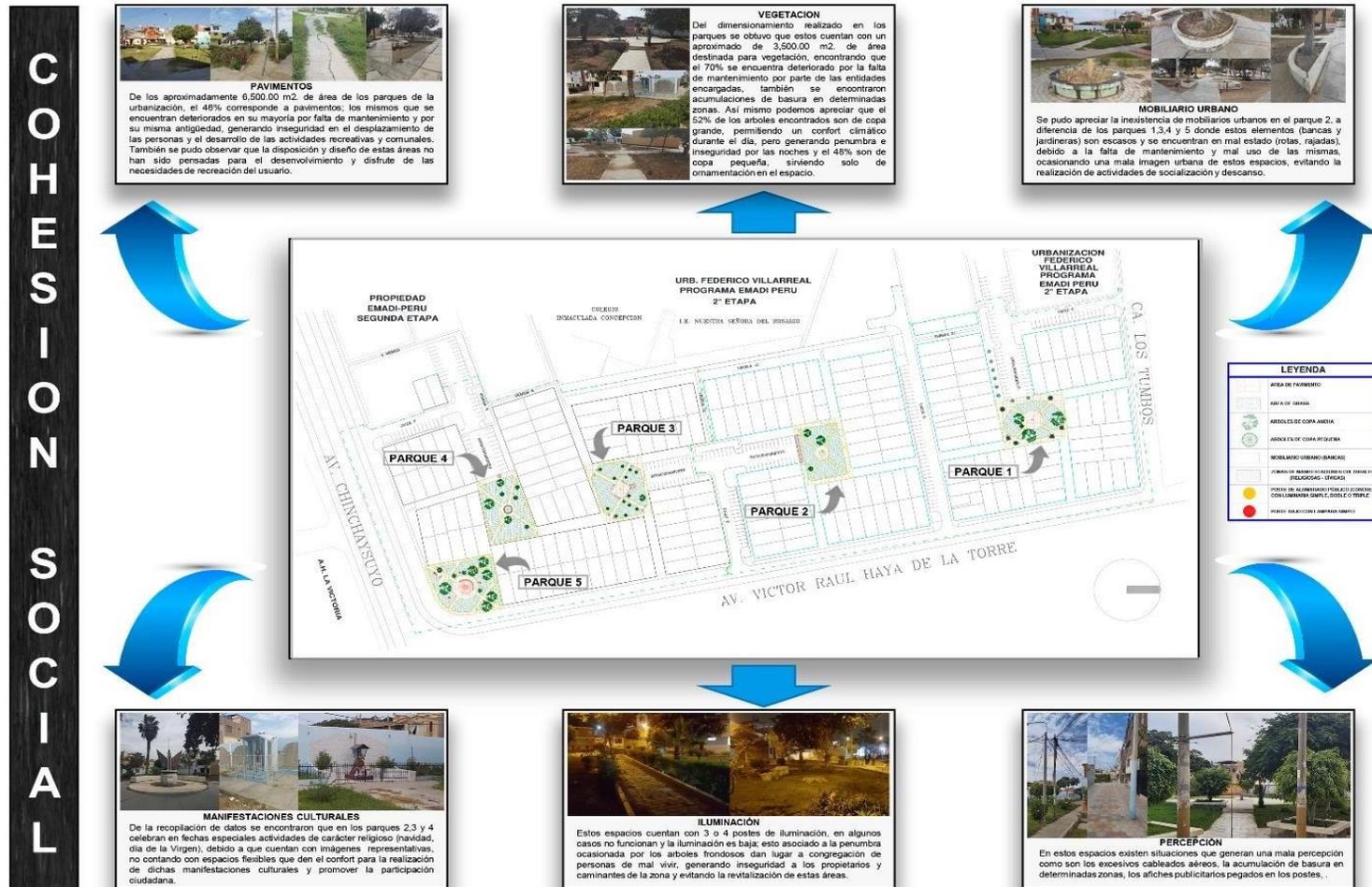
En estos espacios existen situaciones que generan una mala percepción como son los excesivos cableados aéreos, la acumulación de basura en determinadas zonas, los afiches publicitarios pegados en los postes.

Figura 5
Estado situacional de componentes urbanos de los parques de la urbanización Federico Villareal



Fuente: Elaboración propia.

Figura 6
Estado situacional de componentes urbanos de los parques de la urbanización Federico Villareal.



Fuente: Elaboración propia.

V. DISCUSIÓN

La vitalidad social necesita mayor atención como componente estructural de la cohesión social de un parque en el ámbito de estudio, situación que se pone en cuestión debido a la carencia de solidaridad, relaciones sociales, accesibilidad, confort y calidad de estos espacios públicos, esta realidad muestra una contradicción con respecto a los planteamientos de Santamaría-Hernández (2018) que indica que las políticas urbanas se pongan en marcha y apunten generar bienestar en los ciudadanos. Al evaluar el confort ambiental se encontró que el 70% de la vegetación se encuentra en un estado deplorable, promoviendo la acumulación de basura en estos espacios, resultando urgente una propuesta como la realizada por Pardo (2017) donde recoge las necesidades sociales y ambientales de la Urb. Santa Margarita, influyendo positivamente sobre la calidad de vida urbana de sus habitantes.

La deficiencia de la iluminación artificial se genera por la falta de mantenimiento y escasez de postes y luminarias, generando inseguridad, falta de relaciones sociales y la no permanencia en estos espacios, sumándose a ello la falta de participación ciudadana con respecto a la organización de actividades sociales y culturales con itinerario nocturno, presentándose una situación similar a la teoría de Los no lugares de Gutiérrez (2019) donde es imposible realizar socialización alguna o identificarse con estas áreas recreativas.

La carencia del mobiliario urbano encontrado en los parques, y la poca existencia de ellos se encuentra deteriorado, no permitiendo generar el confort ni calidad del espacio, afectando los indicadores de la vitalidad social, esta investigación coincide con Iraegui (2015) donde indica que la regeneración implica la mejora de lo degradado o arruinado, en el enfoque de la teoría desde la definición de "integrada".

Algunos de estos parques al encontrarse cercanos a dos grandes instituciones educativas Nuestra Señora del Rosario y la I.E. Inmaculada Concepción, donde convergen una población estudiantil numerosa cuya procedencia es mayoritariamente foránea <multicultural>, actualmente carecen de una adecuada accesibilidad y permeabilidad que permita recorrer y hacer uso del

espacio como ruta obligatoria para ingresar a estos equipamientos educativos, impidiendo una permanencia saludable y confortable, restringiendo la vitalidad social en los indicadores de multiculturalismo y segregación social, esto discrepa con Sojo (2009) que manifiesta que la cohesión social en su dimensión vitalidad social debe hacerse cargo del reconocimiento de las diferencias sociales, donde los procesos de identidad social y de articulación están relacionados con el acceso a los espacios públicos de las ciudades.

Un problema álgido encontrado referente a la vitalidad social es la accesibilidad y permeabilidad de los parques, ocasionados por la invasión de áreas públicas adyacentes a las viviendas, cuyos propietarios han cercado con rejas, muros y cercos vivos, impidiendo la transparencia y profundidad visual para la integración de los mismos, ocasionando la disminución del confort y calidad del espacio en el uso de los mismos, sumándose a ello los inadecuados flujos peatonales, que no permiten un buen desplazamiento y comunicación entre los parques contraponiendo a lo planteado por Saldaña (2018) “los criterios de confort ambiental en el espacio público recreativo (...) podrían ser susceptibles de mejoras; dado que el bienestar físico y psicológico del individuo se expresa cuando las condiciones (...) son favorables a la actividad que desarrolla”

La participación ciudadana que generalmente se manifiesta con la presencia de juntas vecinales, se encuentra afectada por el desinterés de la comunidad y Municipalidad Provincial de Chiclayo como ente promotor de la organización de estas asociaciones, para gestionar de forma colaborativa el mantenimiento de los espacios públicos, de manera que sirvan como lugares de convocatoria y realización de actividades sociales, culturales y religiosas, acorde con lo mencionado por Takano y Tokeshi (2007) que manifiestan la importancia de la intervención de recuperar los espacios públicos deteriorados para fortalecer la participación ciudadana.

Los diseños de estos espacios públicos no cuentan con la flexibilidad necesaria que permita la realización de manifestaciones culturales y religiosas, propias de la tradición comunal, impidiendo la participación, falta de confianza y expectativa de la población, Perrone (2020) sostiene que los espacios públicos sean flexibles y respondan a una tipología adecuada, convirtiéndolos en sitios

donde se estrechen vínculos entre vecinos de la misma urbanización; permitiendo eventos culturales y diversas actividades, asegurando el desarrollo pleno de la comunidad.

El imaginario colectivo en los parques de la urbanización se encuentra fortalecido debido a la trascendencia y el arraigo adquirido a través de las manifestaciones culturales y vivencias de los vecinos a lo largo del tiempo que se formó la urbanización, logrando alcanzar un nivel de aceptación del 78% entre bueno y muy bueno, coincidiendo con Santamaría-Hernández (2018) que la cohesión social se “nutre principalmente de la identidad colectiva, que a su vez se basa principalmente de la memoria colectiva”.

VI. CONCLUSIONES

La dimensión vitalidad social se identificó como componente de la cohesión social en los parques de la urbanización Federico Villarreal del distrito de Chiclayo, se encontró una brecha considerable para ser atendida debido a la carencia de confort, calidad del espacio, seguridad, permanencia y relaciones sociales como consecuencia de la degeneración urbana de los parques de la urbanización, la planificación inicial de esta urbanización incluyó áreas destinadas para la actividad recreativa, pero sus progresos a la actualidad se encuentran abandonados, debido a que no existe una gestión urbana óptima en la urbanización y sus elementos constituyentes fueron deteriorándose a través del tiempo, determinando la urgente necesidad de intervención urbanística para lograr un escenario de mejor calidad y confort.

Se demostró que la participación ciudadana es un componente de la cohesión social en los parques de la urbanización Federico Villarreal del distrito de Chiclayo, con respecto a esta dimensión se encontró una deficiencia por cubrir del 58%, esto es generado por la ausencia de espacios que brinden la comodidad para realizar actividades de organización ciudadana, y finalmente los mobiliarios urbanos se encuentran en un grave deterioro.

Se logró verificar que la dimensión del imaginario colectivo es una componente de la cohesión social en los parques de la urbanización Federico Villarreal del distrito de Chiclayo, la actual memoria colectiva generada sobre este espacio público no influye en su deterioro, ya que la urbanización es relativamente joven, aún existe en el imaginario colectivo las tradiciones de lo que fue este espacio en sus inicios, permitiendo que se fortalezca esta dimensión, sin embargo con el transcurrir de los años se perderán, por la carencia de un incentivo para conservar esta relación simbólica con este espacio público, afectando cada vez más a su deterioro.

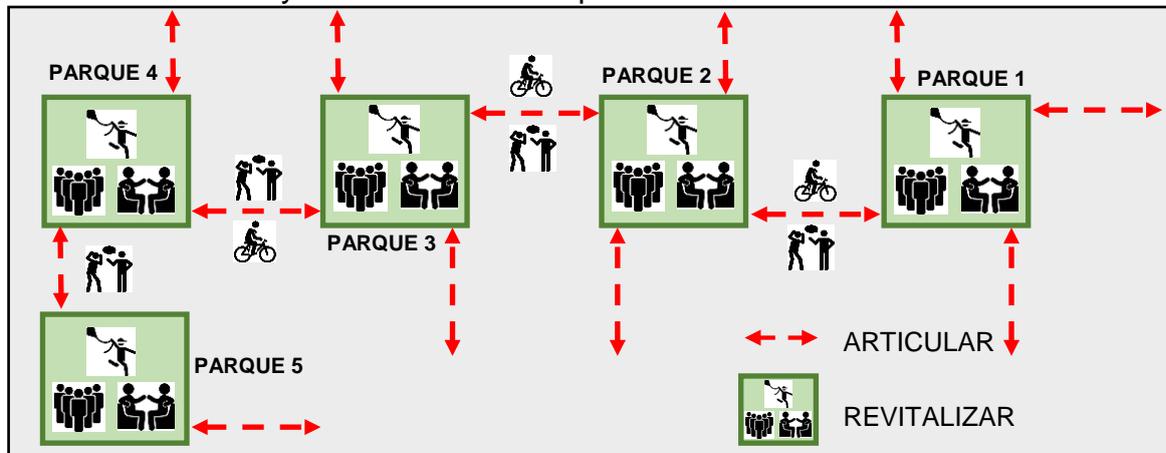
VII. RECOMENDACIONES

A la Municipalidad Provincial de Chiclayo, en su Gerencia de Obras y Desarrollo Urbano se recomienda:

- Tomar como base la propuesta de regeneración urbana.
- Implementar las estrategias de la propuesta.
- Fomentar la organización de juntas vecinales.
- A los futuros investigadores tomar como base este estudio.

VIII. PROPUESTA

Figura 7
Articulación y revitalización de espacios



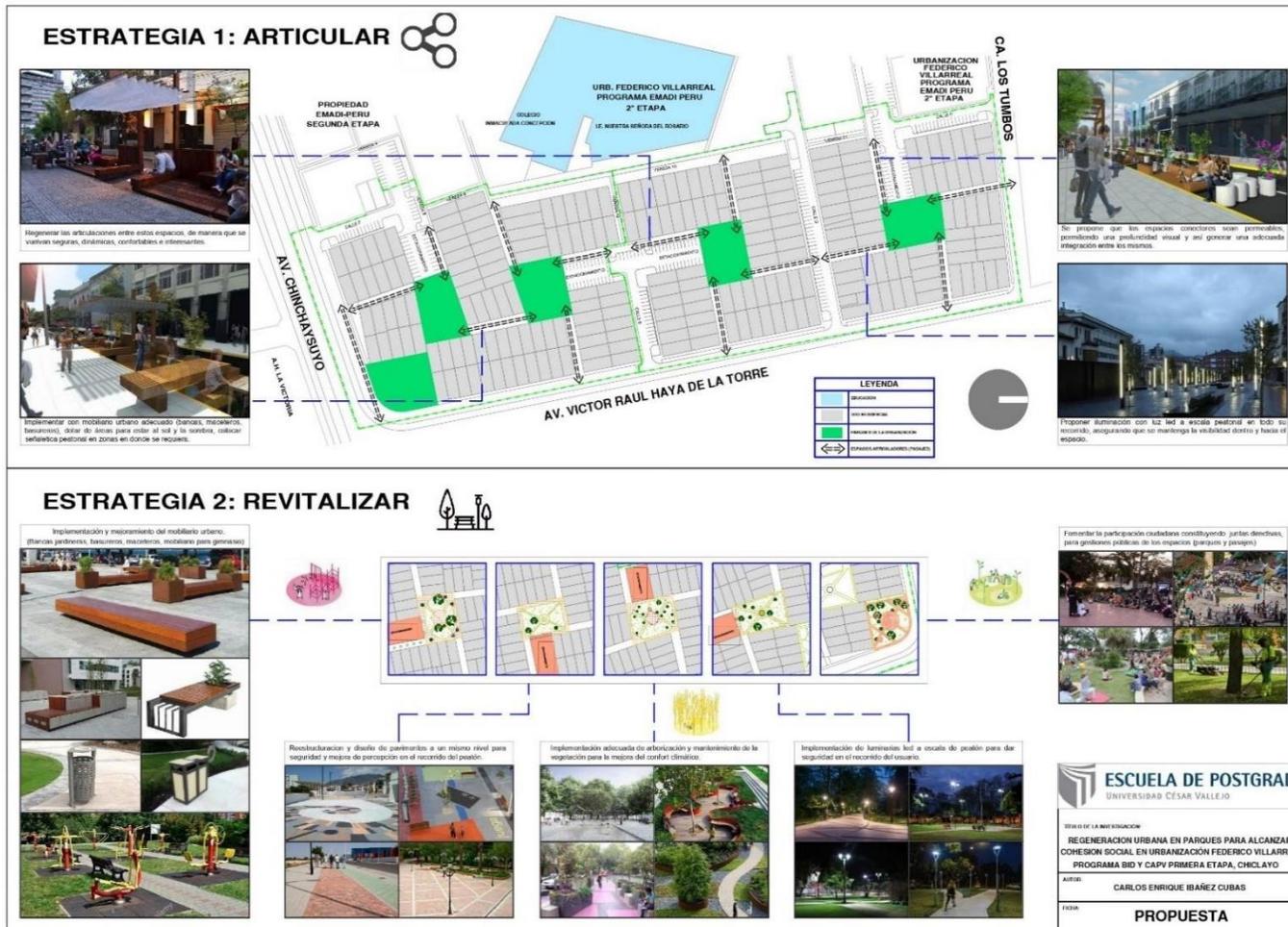
Fuente: Elaboración propia.

La propuesta se basa en la regeneración urbana de los parques de la urbanización Federico Villarreal programa BID y CAPV primera etapa, distrito de Chiclayo, para alcanzar la cohesión social, fomentando la vitalidad social, participación ciudadana e imaginario colectivo.

Está enmarcada en dos estrategias importantes, la primera que es el articular la red de espacios públicos <parques> a través de sus conectores <pasajes> para que no funcionen de manera independiente, sino estén relacionados entre sí, generando una conexión dinámica entre estos, proporcionando al peatón el disfrute, confort y seguridad al recorrerlos; la segunda que vendría ser la revitalización de estas zonas recreativas, a través de la regeneración convirtiéndolos en espacios flexibles, permeables, con mobiliario, iluminación, vegetación y pavimentos adecuados, transformando la imagen de la urbanización haciéndola más atractiva, segura, repotenciando sus características tradicionales, fomentando la socialización, congregación y participación de la ciudadanía.

La finalidad de esta propuesta es que estos espacios se conviertan en ejemplos para el fortalecimiento de la cohesión social y mejoramiento de la calidad de vida de las personas, convirtiéndose en atractores urbanos, modelos a seguir e implementarlos en las diferentes zonas de la ciudad. Su desarrollo se encuentra en la figura adjunta.

Figura 8
Propuesta de regeneración urbana



Fuente: Elaboración propia.

REFERENCIAS

- Altman, J. (2017). *Cohesión social y políticas sociales en Iberoamérica*. FLACSO. Obtenido de <https://elibro.net/es/ereader/unprg/80075?page=33>
- Augé, M. (1992). *Los "no lugares" espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad*. Barcelona: Editorial Gedisa S.A.
- Balandier, G. (2004). *El Desorden*. Barcelona: Gedisa.
- CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe). (2009). *Cohesión Social: inclusión y sentido de pertenencia en América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: Publicación de las Naciones Unidas.
- CEPAL. (2007). *Cohesión Social. Inclusión y sentido de pertenencia en América y el Caribe*. Santiago de Chile: Naciones Unidas. CEPAL.
- Cisneros, E., Escamilla, N., & Plascencia, D. (2010). *Sistemas Caóticos aplicados en Telecomunicaciones*. Tesis Doctoral.
- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología e Innovación Tecnológica [CONCYTEC]. (2019). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - Reglamento RENACYT*. Lima: Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología e Innovación Tecnológica - CONCYTEC.
- Enriquez, J. (2018). *Criterios de intervención estratégicos para el desarrollo sostenible de espacios públicos en la urbanización Santa María del Pinar de la ciudad de Piura – 2017*. Piura: Universidad César Vallejo. Tesis para obtener el grado académico de Maestro en Arquitectura. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/11931>
- Fariña, J. (24 de Noviembre de 2007). *El Blog de José Fariña. Urbanismo, territorio y paisaje*. Obtenido de Réquiem por el espacio público: <https://elblogdefarina.blogspot.com/2007/11/rquiem-por-el-espacio-pblico.html>
- Fuller, R. A., & Gaston, K. J. (2009). The scaling of green space coverage in European cities. *Biology Letters*, 352-355. doi:<https://doi.org/10.1098/rsbl.2009.0010>
- George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows. Step by step. A simple guide and reference 11.0*. Boston: Allyn & Bacon.
- Gianotti, C., Barreiro, D., & Vienni, B. (2014). *Patrimonio y Multivocalidad. Teoría, práctica y experiencias en torno a la construcción del conocimiento en Patrimonio*. Montevideo: Ediciones Universitarias. Obtenido de https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/54008176/Gianotti_etal_2015_Paisaje_patrimonio-multivocal.pdf?1501357675=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DPaisaje_y_patrimonio_como_espacios_de_co.pdf&Expires=1598963601&Signature=JrYKMvDTvme4qv0aubQ

- González, F. J. (2017). *Capital social, diversidad articulada y espacio público: Condiciones morfológicas de las plazas para la cohesión social en la regeneración urbana de barrios*. Madrid: Universidad Europea de Madrid. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=191513>
- Gutierrez, M. J. (2019). *Necesidades recreativas y socioculturales, para promover cohesión social mediante un Centro polifuncional inclusivo en el Centro Poblado el Trópico, Huanchaco*. Trujillo. Perú: Universidad César Vallejo. tesis para obtener el Título Profesional de Arquitecto.
- Iraegui, E. (2015). *Conceptos de Rehabilitación urbana. El caso del Per del Casco Viejo de Bilbao*. Bilbao: (Trabajo de grado en Geografía y Ordenación del Territorio) Universidad del País Vasco. Obtenido de https://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/21229/TFG_IraeguiCuentas.pdf?sequence=1
- Meller, P. (2008). *"Mercados Laborales", Redes, Estado y Mercado: soportes de la cohesión social latinoamericana*. Santiago de Chile: Eugenio Tironi.
- Moreno, A. (4 de Setiembre de 2009). *Democracia siglo XXI*. Obtenido de Teoría del Caos Social: Los tres escenarios previos: <https://teodulopezmelendez.wordpress.com/2009/09/04/teoria-del-caos-social-los-tres-escenarios-previos/>
- Municipalidad Provincial de Chiclayo. (2010). *Cap. Uso de suelo Urbano. Area metropolitana de Chiclayo. Plan de Desarrollo Urbano - PDU. 2011-2016*. Chiclayo: MPCH.
- Nash, V., & Christie, I. (2003). *Making sense of Community*. Londres: The Institute for Public Policy Research (ippr). Obtenido de https://www.ippr.org/files/images/media/files/publication/2011/05/making_sense_of_community_1272.pdf
- Ortiz, A. (2006). Regeneración urbana, espacio público y sentido de lugar. Un caso de estudio en la ciudad de México. *Provincia*, 41-63. Obtenido de <http://www.provinciajournal.com/index.php/th/article/download/70/69>
- Pardo, L. E. (2017). *Estrategias de intervención en los espacios públicos para mejorar la calidad de vida urbana. Caso Urb. Santa Margarita, Piura - 2017*. Piura: Universidad César Vallejo. Tesis para obtener el grado de Maestro en Arquitectura. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/11777>
- Peralta, C. A. (2019). *Regeneración urbana integrada para la reducción de dinámicas urbanas entre parque principal y plazuela Elías Aguirre - Chiclayo*. Chiclayo: Universidad Cesar Vallejo.
- Perrone, N. (2020). El rol instrumental del proyecto urbano en la monumentalización y securitización de la Vila Olímpica de Barcelona. *Revista nodo*, 26(13), 8-29.

- Pujadas, J. (2004). Cultura, imágenes urbanas y espectáculo. A propósito del ecumenismo multicultural de la Barcelona del Fórum 2004. *Sociedad y Economía*, 195-209.
- Quayle, M., & Driessen, V. d. (1997). Growing community: a case for hybrid landscapes. *Lansc. Urban Plan*, 99-107.
- Ramirez-Silva, J. P., & Sierra, I. (Enero de 2010). *Los parques como elementos de sustentabilidad de las ciudades*. Obtenido de Research Gate: https://www.researchgate.net/publication/268504944_Los_parques_como_elementos_de_sustentabilidad_de_las_ciudades
- Reyes, S., & Figueroa, I. (2010). *Distribución, superficie y accesibilidad de las áreas verdes en Santiago de Chile*. Santiago, 2010: pontificia Universidad Católica de Chile. Instituto de estudios urbanos y Territoriales. EURE. Obtenido de http://www.ub.edu/geocrit/rubio_texto.htm
- Romanelli, L. (2006). Teoría del caos en los sistemas biológicos. *Revista argentina de cardiología*, 74(6), 478-482.
- Saldaña, C. A. (2018). *Criterios de confort ambiental y su incidencia en la optimización del espacio público recreativo de la urbanización California, distrito Víctor Larco, Trujillo*. Trujillo: Universidad César Vallejo. Tesis para obtener el grado de Maestra en Arquitectura. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/11780>
- Santamaría-Hernández, R. M. (2018). Las políticas urbanas y la cohesión social. *Bitácora Urbano Territorial*, 1(28), 151-157. Obtenido de <https://dx.doi.org/10.15446/bitacora.v28n1.67726>
- Schuster, J. (2005). Two Urban Festivals: La Mercè and First Night. *Planning Practice and Research*, 173-187.
- Serrano-Jiménez, A., Lima, M.-L., Barrios-Padura, Á., & Molina-Huelva, M. (2020). Integrated urban regeneration based on an interdisciplinary experience in Lisbon. *Psicología*, 64-77. Obtenido de <http://web.b.ebscohost.com/ehost/detail/detail?vid=0&sid=9f83a9bf-e6e0-422a-863f-e4379f07adef%40sessionmgr103&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1laG9zdC1saXZl#AN=141769948&db=fap>
- Sojo, A. (2009). *La cohesión social: una mirada desde la CEPAL*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- Sorj, B., & Tironi, E. (2007). Cohesión Social en América Latina: un marco de investigación. *Pensamiento Iberoamericano*(1), 105-127. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2873188>
- Takano, G., & Tokeshi, J. (2007). *Espacio público en la ciudad popular : reflexiones y experiencias desde el sur*. Lima: DESCO. Obtenido de http://biblioteca.clacso.edu.ar/Peru/desco/20170223013615/pdf_869.pdf

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Operacionalización de variables

VARIABLE DEPENDIENTE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
COHESION SOCIAL	<p>Cohesión Social: Concepto marco, que permite incluir las distintas dimensiones de la problemática social: inclusión/exclusión, inequidad/igualdad <de oportunidades>, movilidad social, Meller y otros (2008)</p> <p>La capacidad dinámica de una sociedad democrática de absorber el cambio y conflicto social mediante una estructura legítima de distribución de recursos materiales y simbólicos, tanto en nivel socioeconómico <bienestar> y sociocultural <reconocimiento, a través de la acción combinada de mecanismos de asignación, como el estado, el mercado, la familia, la sociedad civil y las redes comunitarias> Sorj y Tironi (2007)</p>	<p>La Cohesión social se define como la capacidad de los ciudadanos con acceso a los parques de la urbanización Federico Villareal programa BID y CAPV primera etapa, Chiclayo, se encuentren libre de inequidades y exclusiones, donde se fortalezca la vitalidad social a través de una participación ciudadana democrática, de forma que se forje una identidad lugareña en el imaginario colectivo ciudadano.</p>	Vitalidad Social	Multiculturalismo	Ordinal
				Permanencia	
				Inseguridad	
				Dialogo Social	
				Solidaridad	
				Relaciones Sociales	
				Confort Y Calidad Del Espacio	
				Segregación Social	
			Accesibilidad		
			Participación Ciudadana	Conciencia de Ciudadanía	
				Presencia de Asociaciones	
				Población A Participar	
				Organización De Actividades Soc	
			Imaginario Colectivo	Confianza y Expectativa	
Percepción					
	Memoria colectiva				

VARIABLE INDEPENDIENTE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES (DESCRIPTIVOS)	ESCALA DE MEDICIÓN
<p>REGENERACION URBANA (PROPUESTA)</p>	<p>La Regeneración Urbana, se define como el acto que lleva a dar arreglo a lo urbano que se encuentre degenerado, ya sea restableciéndolo o mejorándolo. Señalamos en este caso que la regeneración urbana nose refiere a la necesidad de volver a un estado anterior, sino que implica la mejora de lo degradado o arruinado. Iraegui (2015).</p>	<p>La propuesta de Regeneración urbana de los parques de la urbanización Federico Villareal programa BID y CAPV primera etapa, Chiclayo, se aplicó buscando restablecer y mejorar las instalaciones de estos espacios públicos, que con el paso del tiempo se encuentran desgastados y/o deteriorados, no necesariamente para volverlos a su estado anterior; sino con la finalidad de propiciar una mejor calidad de vida y confort del ciudadano.</p>	<p>Estructura urbana Dimensionamiento Tipología Accesibilidad Permeabilidad Flujos peatonales Concentración de personas Pavimentos Vegetación Mobiliario urbano Manifestaciones culturales Iluminación Percepción</p>		<p>-----</p>

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

ENCUESTA DE COHESIÓN SOCIAL

Con el respeto que se merecen, me dirijo a ustedes moradores de la urbanización Federico Villarreal para aplicarles esta encuesta, que tiene por finalidad recoger información para evaluar la cohesión social en la urbanización Federico Villarreal, programa BID y CAPV primera etapa, Chiclayo, este instrumento es completamente privado y dicha información obtenida es totalmente reservada y válida sólo para los fines académicos de la presente investigación.

Regeneración urbana en parques para alcanzar cohesión social en urbanización Federico Villarreal, programa BID y CAPV primera etapa, Chiclayo.

Responsable: Carlos Enrique Ibáñez Cubas.

Instrucciones: Lea con mucha atención las preguntas y las opciones de repuestas. Marque sólo la respuesta que considere que se ajuste más a la realidad.

P.1 ¿Reconoce la diversidad y la diferencia cultural como derechos de las personas (derechos indígenas, derechos de infancia y adolescencia, etc.) en los parques de la urbanización Federico Villarreal?

a) Nunca. b) Raras veces. c) Algunas veces. d) Casi siempre. e) Siempre.

P.2 ¿Ha sufrido algún tipo de discriminación al momento de hacer uso del parque de la urbanización?

a) Nunca. b) Raras veces. c) Algunas veces. d) Casi siempre. e) Siempre.

P.3 ¿Con que frecuencia hace uso de los parques de la urbanización Federico Villarreal?

a) Nunca. b) Raras veces. c) Algunas veces. d) Casi siempre. e) Siempre.

P.4 ¿En los momentos libres del día dedica al menos una hora en hacer uso del parque?

a) Nunca. b) Raras veces. c) Algunas veces. d) Casi siempre. e) Siempre.

P.5 ¿Le ha creado algún tipo de satisfacción el hacer uso de esta infraestructura?

a) Nunca. b) Raras veces. c) Algunas veces. d) Casi siempre. e) Siempre.

P.6 ¿En los parques de la urbanización Ocurren incidencias sobre inseguridad ciudadana?

a) Nunca. b) Raras veces. c) Algunas veces. d) Casi siempre. e) Siempre.

P.7 ¿Se siente protegidos ante alguna amenaza delincriminal en los parques de la urbanización?

a) Nunca. b) Raras veces. c) Algunas veces. d) Casi siempre. e) Siempre.

P.8 ¿Cuenta con algún tipo de vigilancia para el control del orden en los parques de la urbanización?

a) Nunca. b) Raras veces. c) Algunas veces. d) Casi siempre. e) Siempre.

P.9 ¿Existen problemas sociales que alteran la seguridad en los parques de la urbanización?

a) Nunca. b) Raras veces. c) Algunas veces. d) Casi siempre. e) Siempre.

P.10 ¿Existen en los parques de la urbanización aglomeraciones de personas que le garanticen seguridad?

a) Nunca. b) Raras veces. c) Algunas veces. d) Casi siempre. e) Siempre.

P.11 ¿Han realizado gestiones para evitar la inseguridad en los parques?

a) Nunca. b) Raras veces. c) Algunas veces. d) Casi siempre. e) Siempre.

P.12 ¿Se siente satisfecho con la relación de comunicación con sus vecinos?

a) Nunca. b) Raras veces. c) Algunas veces. d) Casi siempre. e) Siempre.

P.13 ¿Se utiliza material didáctico o de otro tipo que contiene elementos interculturales en los parques de la urbanización Federico Villarreal?

a) Nunca. b) Raras veces. c) Algunas veces. d) Casi siempre. e) Siempre.

P.14 ¿Los usuarios participan de los parques de la urbanización Federico Villarreal en el proceso de conservación y limpieza de los espacios de esparcimiento?

a) Nunca. b) Raras veces. c) Algunas veces. d) Casi siempre. e) Siempre.

P.15 ¿Las relaciones entre los usuarios de los parques de la urbanización Federico Villarreal se dan en un ambiente de respeto y buen trato?

a) Nunca. b) Raras veces. c) Algunas veces. d) Casi siempre. e) Siempre.

P.16 ¿Utilizan sus vecinos esos parques para encontrarse y recrearse?

a) Nunca. b) Raras veces. c) Algunas veces. d) Casi siempre. e) Siempre.

P.17 ¿Ha tenido algún problema social con los vecinos de su entorno?

a) Nunca. b) Raras veces. c) Algunas veces. d) Casi siempre. e) Siempre.

P.18 ¿Se siente satisfecho con el confort que le brindan los parques de la urbanización Federico Villarreal?

a) Nunca. b) Raras veces. c) Algunas veces. d) Casi siempre. e) Siempre.

P.19 ¿Le ha generado algún tipo de comodidad la vegetación con la que cuenta los parques de la urbanización?

a) Nunca. b) Raras veces. c) Algunas veces. d) Casi siempre. e) Siempre.

P.20 ¿Le genera alguna comodidad el mobiliario urbano existente en los parques de la urbanización?

a) Nunca. b) Raras veces. c) Algunas veces. d) Casi siempre. e) Siempre.

P.21 ¿Siente que la iluminación natural o artificial de los parques de la urbanización es la adecuada para el desarrollo de sus actividades?

a) Nunca. b) Raras veces. c) Algunas veces. d) Casi siempre. e) Siempre.

P.22 ¿Se siente satisfecho con la flexibilidad de las áreas de los parques de la urbanización para la realización de diversas actividades?

a) Nunca. b) Raras veces. c) Algunas veces. d) Casi siempre. e) Siempre.

P.23 ¿Realiza algún tipo de relación amical con público foráneo que hace uso de los parques?

a) Nunca. b) Raras veces. c) Algunas veces. d) Casi siempre. e) Siempre.

P.24 ¿Cree que los parques deben de ser de libre acceso para cualquier tipo de usuario?

a) Nunca. b) Raras veces. c) Algunas veces. d) Casi siempre. e) Siempre.

P.25 ¿Los accesos al parque están libres de cualquier obstáculo garantizando el libre desplazamiento de las personas?

a) Nunca. b) Raras veces. c) Algunas veces. d) Casi siempre. e) Siempre.

P.26 ¿Realizan actividades específicas que fortalezcan la identidad ciudadana de los usuarios en los parques de la urbanización Federico Villarreal?

a) Nunca. b) Raras veces. c) Algunas veces. d) Casi siempre. e) Siempre.

P.27 ¿Observa a alguna asociación civil, religiosa u otra que realice actividades en el parque?

a) Nunca. b) Raras veces. c) Algunas veces. d) Casi siempre. e) Siempre.

P.28 ¿Ha sido participe de algún proyecto junto a sus vecinos, para la mejora de la infraestructura?

a) Nunca. b) Raras veces. c) Algunas veces. d) Casi siempre. e) Siempre.

P.29 ¿Participa usted o su familia en los eventos o actividades que se realizan en su parque?

a) Nunca. b) Raras veces. c) Algunas veces. d) Casi siempre. e) Siempre.

P.30 ¿Recibe información sobre las actividades que se organizan en su parque?

a) Nunca. b) Raras veces. c) Algunas veces. d) Casi siempre. e) Siempre.

P.31 ¿Siente que su opinión es tomada en cuenta para la organización de actividades sociales?

a) Nunca. b) Raras veces. c) Algunas veces. d) Casi siempre. e) Siempre.

P.32 ¿La realización de actividades en los parques de la urbanización Federico Villarreal está respaldada por la confianza y expectativa de sus instalaciones?

a) Nunca. b) Raras veces. c) Algunas veces. d) Casi siempre. e) Siempre.

P.33 ¿Tiene percepciones positivas sobre los parques de la urbanización Federico Villarreal?

a) Nunca. b) Raras veces. c) Algunas veces. d) Casi siempre. e) Siempre.

P.34 ¿Le ha generado alguna experiencia emocional o vivencial este parque?

a) Nunca. b) Raras veces. c) Algunas veces. d) Casi siempre. e) Siempre.

ESTRUCTURA URBANA	DIMENSIONAMIENTO	TIPOLOGÍA	ACCESIBILIDAD Y PERMEABILIDAD	 ESCUELA DE POSGRADO <small>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</small>
DIAGRAMA	DIAGRAMA	DIAGRAMA	DIAGRAMA	MAESTRÍA EN ARQUITECTURA
				<small>TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:</small> REGENERACION URBANA EN PARQUES PARA ALCANZAR COHESIÓN SOCIAL EN URBANIZACIÓN FEDERICO VILLARREAL, PROGRAMA BID Y CAPV PRIMERA ETAPA,
				<small>AUTOR:</small> CARLOS ENRIQUE IBÁÑEZ CUBAS
				FICHA DE OBSERVACIÓN N° 01
				<small>PLANO CLAVE:</small>
DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS	DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS	DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS	DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS	

FLUJOS PEATONALES	CONCENTRACIÓN DE PERSONAS	PAVIMENTOS	VEGETACIÓN	 ESCUELA DE POSGRADO <small>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</small>
DIAGRAMA	DIAGRAMA	DIAGRAMA	DIAGRAMA	MAESTRÍA EN ARQUITECTURA
				<small>TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:</small> REGENERACION URBANA EN PARQUES PARA ALCANZAR COHESIÓN SOCIAL EN URBANIZACIÓN FEDERICO VILLARREAL, PROGRAMA BID Y CAPV PRIMERA ETAPA,
				<small>AUTOR:</small> CARLOS ENRIQUE IBAÑEZ CUBAS
				FICHA DE OBSERVACIÓN N° 02
				<small>PLANO CLAVE:</small>
DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS	DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS	DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS	DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS	

MOBILIARIO URBANO	MANIFESTACIONES CULTURALES	ILUMINACIÓN	PERCEPCIÓN	 ESCUELA DE POSGRADO <small>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</small> MAESTRÍA EN ARQUITECTURA
DIAGRAMA	DIAGRAMA	DIAGRAMA	DIAGRAMA	
				<small>TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:</small> REGENERACION URBANA EN PARQUES PARA ALCANZAR COHESIÓN SOCIAL EN URBANIZACIÓN FEDERICO VILLARREAL, PROGRAMA BID Y CAPV PRIMERA ETAPA, <small>AUTOR:</small> CARLOS ENRIQUE IBÁÑEZ CUBAS
DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS	DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS	DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS	DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS	FICHA DE OBSERVACIÓN N° 03 <small>PLANO CLAVE:</small>

Anexo 3: Validez y confiabilidad de los instrumentos

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTO

REGENERACIÓN URBANA EN PARQUES PARA ALCANZAR COHESIÓN SOCIAL EN URBANIZACIÓN FEDERICO VILLARREAL, PROGRAMA BID Y CAPV PRIMERA ETAPA, CHICLAYO
--

Responsable:	Carlos Enrique Ibáñez Cubas
--------------	-----------------------------

Instrucción
Luego de analizar y cotejar el instrumento de investigación "Cuestionario sobre cohesión social y ficha de observación de los parques" con la matriz de consistencia de la presente, le solicitamos que, en base a su criterio y experiencia profesional, valide dicho instrumento para su aplicación.

NOTA	Para cada criterio considere la escala de 1 a 5 donde:
------	--

1.-Muy poco	2.-Poco	3.-Regular	4.-Aceptable	5.-Muy Aceptable
-------------	---------	------------	--------------	------------------

Criterio de Validez	Puntuación					Argumento	Observaciones y/o sugerencias
	1	2	3	4	5		
Validez de contenido				X			
Validez de criterio Metodológico					X		
Validez de intención y objetividad de medición y observación				X			
Presentación y formalidad del instrumento				X			Utilizar herramientas sistemáticas que permita recabar la información del cuestionario.

Total Parcial				12	5
TOTAL	17				

Puntuación:

De 4 a 11: No válida, reformular

De 12 a 14: No válido, modificar

De 15 a 17: Valido, mejorar

De 18 a 20: Valido, aplicar

Apellidos y Nombres	RENERIA PEÑA ALEXANDER	 ARQUITECTO CAP. N° 12667 Firma
Grado Académico	MAESTRO	
Mención	GERENCIA DE OBRAS Y CONSTRUCCIÓN	

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTO

REGENERACIÓN URBANA EN PARQUES PARA ALCANZAR COHESIÓN SOCIAL EN URBANIZACIÓN FEDERICO VILLARREAL, PROGRAMA BID Y CAPV PRIMERA ETAPA, CHICLAYO
--

Responsable:	Carlos Enrique Ibáñez Cubas
--------------	-----------------------------

<p>Instrucción</p> <p>Luego de analizar y cotejar el instrumento de investigación "Cuestionario sobre cohesión social y ficha de observación de los parques" con la matriz de consistencia de la presente, le solicitamos que en base a su criterio y experiencia profesional, valide dicho instrumento para su aplicación.</p>
--

NOTA	Para cada criterio considere la escala de 1 a 5 donde:
-------------	--

1.-Muy poco	2.-Poco	3.-Regular	4.-Aceptable	5.-Muy Aceptable
-------------	---------	------------	--------------	------------------

Criterio de Validez	Puntuación					Argumento	Observaciones y/o sugerencias
	1	2	3	4	5		
Validez de contenido					x	Es coherente	
Validez de criterio Metodológico					x	Responde al propósito del diagnóstico.	
Validez de intención y objetividad de medición y observación					x	Adecuado para valorar los aspectos de las estrategias	
Presentación y formalidad del instrumento					x	Existe una organización lógica	

Total Parcial					20
TOTAL					20

Puntuación:

De 4 a 11: No válida, reformular

De 12 a 14: No válido, modificar

De 15 a 17: Valido, mejorar

De 18 a 20: Valido, aplicar

Apellidos y Nombres	Itabashi Montenegro Eduardo Alfredo	 EDUARDO A. ITABASHI MONTENEGRO ARQUITECTO C.A.R. 4820
Grado Académico	Magister en Arquitectura	
Mención	Proyectos arquitectónicos	
		Firma

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTO

REGENERACIÓN URBANA EN PARQUES PARA ALCANZAR COHESIÓN SOCIAL EN URBANIZACIÓN FEDERICO VILLARREAL, PROGRAMA BID Y CAPV PRIMERA ETAPA, CHICLAYO
--

Responsable:	Carlos Enrique Ibáñez Cubas
--------------	-----------------------------

<p>Instrucción</p> <p>Luego de analizar y cotejar el instrumento de investigación "Cuestionario sobre cohesión social y ficha de observación de los parques" con la matriz de consistencia de la presente, le solicitamos que en base a su criterio y experiencia profesional, valide dicho instrumento para su aplicación.</p>
--

NOTA	Para cada criterio considere la escala de 1 a 5 donde:
-------------	--

1.-Muy poco	2.-Poco	3.-Regular	4.-Aceptable	5.-Muy Aceptable
-------------	---------	------------	--------------	------------------

Criterio de Validez	Puntuación					Argumento	Observaciones y/o sugerencias
	1	2	3	4	5		
Validez de contenido					X		
Validez de criterio Metodológico					X		
Validez de intención y objetividad de medición y observación					X		
Presentación y formalidad del instrumento				X			

Total Parcial				1	3
TOTAL	19				

Puntuación:

De 4 a 11: No válida, reformular

De 12 a 14: No válido, modificar

De 15 a 17: Valido, mejorar

De 18 a 20: Valido, aplicar

Apellidos y Nombres	Neciosup Montenegro Judith Amparo	
Grado Académico	Magíster en Arquitectura	
Mención	Arquitectura	
		Firma

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTO

REGENERACIÓN URBANA EN PARQUES PARA ALCANZAR COHESIÓN SOCIAL EN URBANIZACIÓN FEDERICO VILLARREAL, PROGRAMA BID Y CAPV PRIMERA ETAPA, CHICLAYO
--

Responsable:	Carlos Enrique Ibáñez Cubas
--------------	-----------------------------

Instrucción
Luego de analizar y cotejar el instrumento de investigación "Cuestionario sobre cohesión social y ficha de observación de los parques" con la matriz de consistencia de la presente, le solicitamos que en base a su criterio y experiencia profesional, valide dicho instrumento para su aplicación.

NOTA	Para cada criterio considere la escala de 1 a 5 donde:
------	--

1.-Muy poco	2.-Poco	3.-Regular	4.-Aceptable	5.-Muy Aceptable
-------------	---------	------------	--------------	------------------

Criterio de Validez	Puntuación					Argumento	Observaciones y/o sugerencias
	1	2	3	4	5		
Validez de contenido					X		
Validez de criterio Metodológico					X		
Validez de intención y objetividad de medición y observación				X			
Presentación y formalidad del instrumento					X		

Total Parcial				4	15
TOTAL	19				

Puntuación:

De 4 a 11: No válida, reformular

De 12 a 14: No válido, modificar

De 15 a 17: Valido, mejorar

De 18 a 20: Valido, aplicar

Apellidos y Nombres	Alvarado Castillo Wilder Angel	 J.C. WILDER ANGEL ALVARADO CASTILLO <small>Nº COESPE 154</small> <small>COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERU</small> Firma
Grado Académico	Maestro	
Mención	Informática Sistemas	

Confiabilidad del cuestionario de la cohesión social

SUJETO		REACTIVO																																		X _i
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	
SUJETO	Arq° Neciosup	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	165
	Arq° Itabashi	3	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	5	5	136
	Arq° Renteria	3	3	4	2	3	4	3	3	2	2	4	3	3	3	3	3	2	4	4	3	3	3	2	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	105
	Est. Alvarado	4	5	4	4	5	3	5	5	5	4	3	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	3	4	3	4	5	3	4	3	4	5	5	148	
Total		14	17	18	15	17	16	17	17	16	16	17	17	15	18	16	16	15	18	17	17	17	16	15	16	17	17	17	14	16	14	15	16	17	18	
S _r ²		0.33	0.92	0.33	1.58	0.92	0.67	0.92	0.92	2.00	2.00	0.92	0.92	0.92	1.00	0.67	0.67	1.58	0.33	0.25	0.92	0.92	0.67	1.58	0.67	0.25	0.25	0.92	1.00	0.67	1.00	0.92	1.33	0.92	1.00	
		Sumatoria de varianzas de los reactivos																												ΣS _r ²	30.83					
		Varianza del instrumento																												S _i ²	640.00					
		Coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach																													0.98067					

Confiabilidad del instrumento en la dimensión de Vitalidad social

SUJETO		REACTIVO																									X _i									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25										
SUJETO	Arq° Neciosup	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	122		
	Arq° Itabashi	3	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	102		
	Arq° Renteria	3	3	4	2	3	4	3	3	2	2	4	3	3	3	3	2	4	4	3	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	77		
	Est. Alvarado	4	5	4	4	5	3	5	5	5	4	3	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	109		
Total		14	17	18	15	17	16	17	17	16	16	17	17	15	18	16	16	15	18	17	17	17	17	16	15	16	17	17	16	15	16	17				
S _r ²		0.33	0.92	0.33	1.58	0.92	0.67	0.92	0.92	2.00	2.00	0.92	0.92	0.92	1.00	0.67	0.67	1.58	0.33	0.25	0.92	0.92	0.67	1.58	0.67	0.25	0.25	0.92	1.00	0.67	1.00	0.92	1.33	0.92	1.00	
		Sumatoria de varianzas de los reactivos																									ΣS _r ²	22.83								
		Varianza del instrumento																									S _i ²	358.00								
		Coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach																										0.97523								

Confiabilidad del instrumento en la dimensión de participación ciudadana

		REACTIVO							X _i
		1	2	3	4	5	6	7	
SUJETO	Arq° Neciosup	4	5	5	5	5	5	5	34
	Arq° Itabashi	4	4	3	4	3	3	3	24
	Arq° Rentería	4	3	3	3	3	3	3	22
	Est. Alvarado	5	5	3	4	3	4	5	29
Total		17	17	14	16	14	15	16	
S _f ²		0.25	0.92	1.00	0.67	1.00	0.92	1.33	
Sumatoria de varianzas de los reactivos							ΣS _f ²	6.08	
Varianza del instrumento							S _i ²	29.00	
Coefficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach								0.92193	

Confiabilidad del instrumento en la dimensión de imaginario colectivo

		REACTIVO		X _i
		1	2	
SUJETO	Arq° Neciosup	5	5	10
	Arq° Itabashi	3	3	6
	Arq° Rentería	3	3	6
	Est. Alvarado	4	5	9
Total		15	16	
S _f ²		0.92	1.33	
Sumatoria de varianzas de los reactivos			ΣS _f ²	2.25
Varianza del instrumento			S _i ²	4.00
Coefficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach				0.87500

Confiabilidad de la ficha de Observación 1

		REACTIVO				X _i	
		1	2	3	4		
SUJETO	Arq° Neciosup	5	4	5	5	19	
	Arq° Itabashi	4	3	4	4	15	
	Arq° Renteria	4	3	3	3	13	
	Est. Alvarado	4	4	4	5	17	
Total		17	14	16	17		
S _r ²		0.25	0.33	0.67	0.92		
Sumatoria de varianzas de los reactivos						$\sum S_r^2$	2.17
Varianza del instrumento						S _i ²	7.00
Coefficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach							0.92063

Confiabilidad de la ficha de Observación 2

		REACTIVO				X _i	
		1	2	3	4		
SUJETO	Arq° Neciosup	5	5	5	5	20	
	Arq° Itabashi	4	4	4	4	16	
	Arq° Renteria	3	3	4	4	14	
	Est. Alvarado	4	4	5	4	17	
Total		16	16	18	17		
S _r ²		0.67	0.67	0.33	0.25		
Sumatoria de varianzas de los reactivos						$\sum S_r^2$	1.92
Varianza del instrumento						S _i ²	6.00
Coefficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach							0.90741

Confiabilidad de la ficha de Observación 3

		REACTIVO				X _i
		1	2	3	4	
SUJETO	Arq° Neciosup	5	5	5	5	20
	Arq° Itabashi	4	4	4	4	16
	Arq° Renteria	4	3	4	3	14
	Est. Alvarado	4	4	5	4	17
Total		17	16	18	16	
S _r ²		0.25	0.67	0.33	0.67	
Sumatoria de varianzas de los reactivos				ΣS_r^2	1.92	
Varianza del instrumento				S _i ²	6.00	
Coefficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach					0.90741	

Anexo 4: Autorización del desarrollo de la investigación



GERENCIA DE DESARROLLO URBANO
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHICLAYO

"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

Chiclayo, agosto 03 de 2020

CARTA N° 111 -2020-MPCH/GDU

Señor (a)

Dra. MERCEDES A. COLLAZOS ALARCON

JEFE ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Ciudad

ASUNTO: AUTORIZACION PARA TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

REF. : REG.DOC. 742079 REG.EXP. 375898

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a usted para hacerle llegar mi saludo cordial a nombre de la Gerencia de Desarrollo Urbano de la Municipalidad Provincial de Chiclayo y en atención al documento de la referencia, manifestarle que se otorga la autorización para realizar trabajos de investigación al estudiante de Maestría en Arquitectura **CARLOS ENRIQUE IBAÑEZ CUBAS** en esta institución.

Sin otro particular, me despido de usted,

Atentamente,

Cc.
Archivo
MHMW/mg.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHICLAYO
GERENCIA DE DESARROLLO URBANO
Arq. MANUEL HELMUT MECHAN WOTIG
GERENTE

REG.DOC. 742176
REG.EXP. 375898

Anexo 5: Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Metodología
<p>Problema general: ¿En qué medida la regeneración urbana de los parques fortalece la cohesión social en la Urbanización Federico Villarreal programa BID y CAPV primera etapa?</p>	<p>Objetivo general: Evaluar la regeneración urbana en los parques para alcanzar la cohesión social en la urbanización Federico Villarreal programa BID y CAPV primera etapa, Chiclayo.</p> <p>Objetivos específicos: a.- Identificar la vitalidad social como componente de la cohesión social. b.- Identificar la participación ciudadana como componente de la cohesión social. c.- Identificar el imaginario colectivo como componente de la cohesión social en los parques de la urbanización Federico Villarreal programa BID y CAPV primera etapa.</p>	<p>Hipótesis general: La regeneración urbana de los parques, fortalece la cohesión social en la medida que se implementen los indicadores de vitalidad social, participación ciudadana e imaginario colectivo en la Urbanización Federico Villarreal programa BID y CAPV primera etapa, Chiclayo.</p>	<p>Variable Dependiente: Cohesión social.</p> <p>Variable Independiente: Regeneración urbana.</p>	<p>Vitalidad social Participación ciudadana Imaginario colectivo</p> <p>Estructura urbana Dimensionamiento Tipología Accesibilidad Permeabilidad Flujos peatonales Concentración de personas Pavimentos Vegetación Mobiliario urbano Manifestaciones culturales Iluminación Percepción</p>	<p>La investigación es del tipo Aplicada-Descriptiva en modalidad propositiva. El diseño de investigación fue descriptivo simple con propuesta. Muestra de estudio= 148 residentes de la urbanización Federico Villareal del distrito de Chiclayo. Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario y fichas de observación. Tratamiento Estadístico: Programa SPSS versión 25.</p>

Anexo 6: Cálculo de muestra y prueba de Normalidad

Fórmula para cálculo de muestra

$$n = \frac{N \cdot Z^2 p \cdot q}{(N - 1)E^2 + Z^2 p \cdot q}$$

N: Tamaño poblacional.

Z: Valor normal estándar a un nivel de confiabilidad fijado o elegido por el investigador.

p: Proporción de casos.

q: 1-p complemento del valor de "p".

E: tolerancia máxima de error.

Donde:

$$n = \frac{(238) \cdot (1,64)^2 \cdot (0,5) \cdot (0,5)}{(237)(0,05)^2 + (1,64)^2 \cdot (0,5) \cdot (0,5)}$$

$$n = 148$$

El tamaño de muestra es de 148 residentes.

Ho: Los puntajes se ajustan a una distribución normal

H1: Los puntajes no se ajustan a una distribución normal

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Cohesión social	.074	148	.046	.973	148	.005
Vitalidad social	.130	148	.000	.964	148	.001
Participación Ciudadana	.128	148	.000	.951	148	.000
Imaginario Colectivo	.182	148	.000	.880	148	.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Anexo 7: Desarrollo de la propuesta: Fotomontaje



ANTES

ARTICULAR: PASAJES

DESPUES



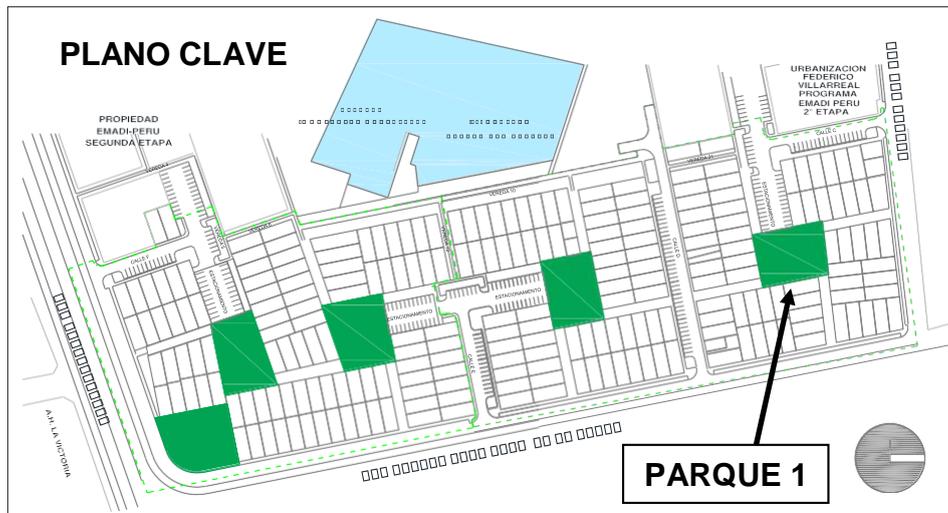
ANTES



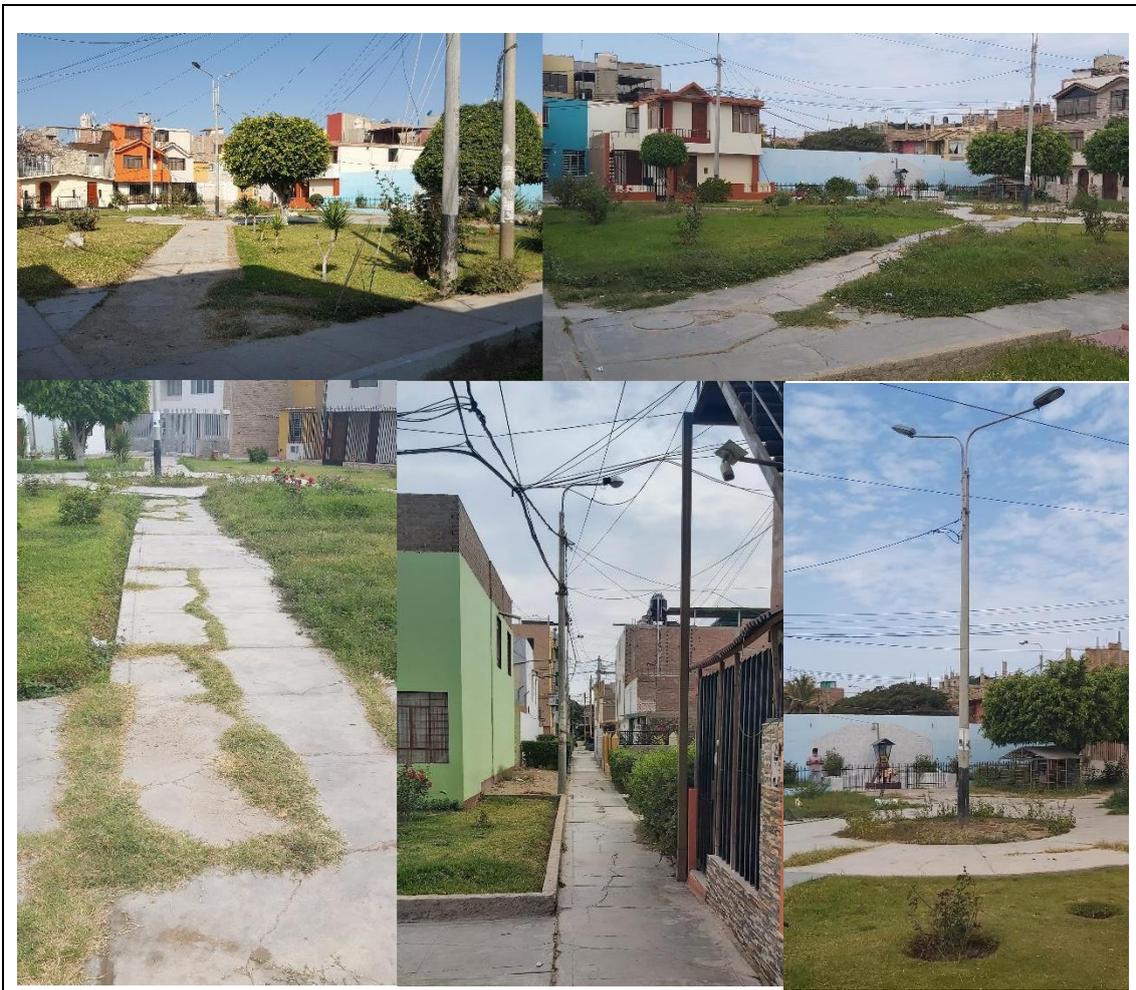
DESPUES

REVITALIZAR: PARQUES

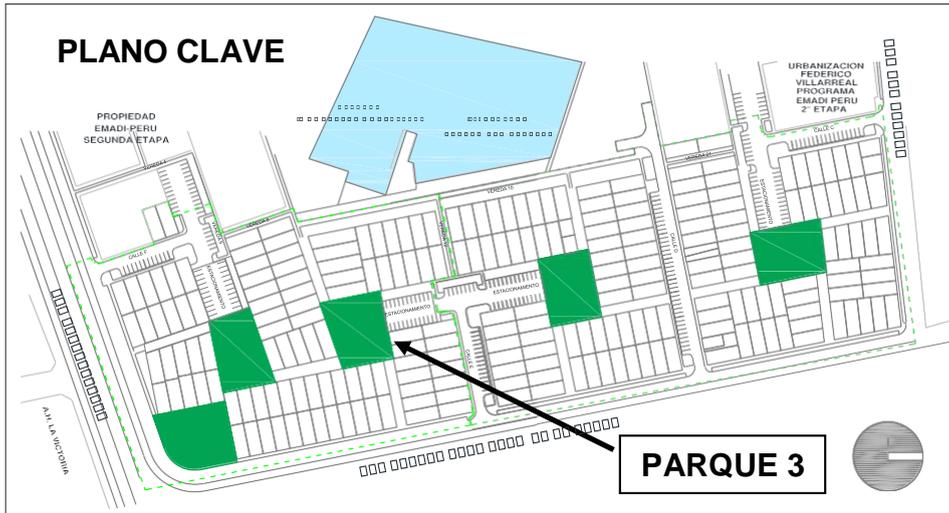
Anexo 8: Historial fotográfico

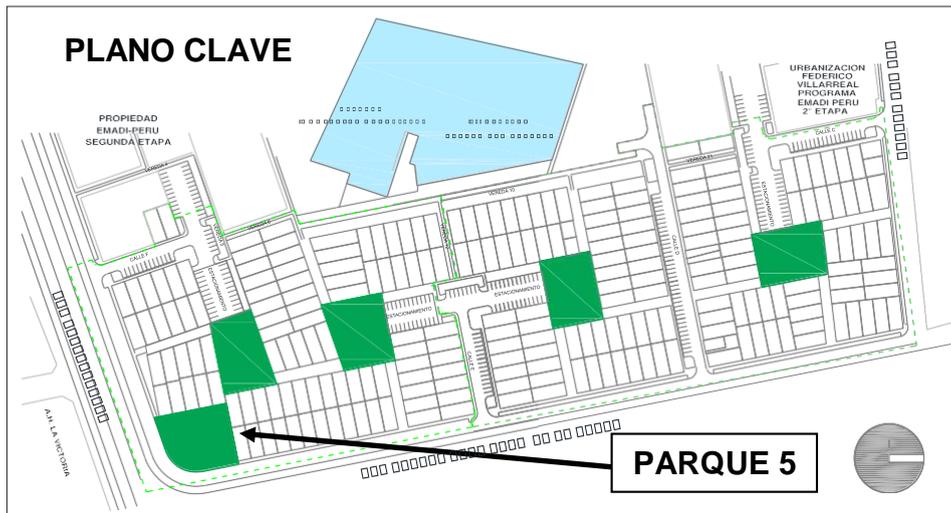


Parque 1: Urbanización Federico Villarreal, programa BID y CAPV primera etapa, Chiclayo.



Parque 2: Urbanización Federico Villarreal, programa BID y CAPV primera etapa, Chiclayo.





Parque 5: Urbanización Federico Villarreal, programa BID y CAPV primera etapa, Chiclayo.