



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Dependencia emocional y violencia en las relaciones de parejas  
en jóvenes de Lima Norte, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Psicología

**AUTORA:**

Martinez Guevara, Stefany (ORCID: 0000-0002-6009-0250)

**ASESORES:**

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (ORCID: 0000-0001-5839-467X)

Mg. Manrique Tapia, César Raúl (ORCID: 0000-0002-6096-1482)

Dr. Candela Ayllón, Víctor Eduardo (ORCID: 0000-0003-0798-1115)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

Lima – Perú

2020

### **Dedicatoria**

*Para mis padres quienes fueron mi apoyo y sustento durante la realización de este trabajo, a mi novio por motivarme a seguir con mis sueños, a mi mejor amiga por compartir sus conocimientos, volviéndose mi apoyo y, por último, para ti bobito, mi ángel de cuatro patas.*

### **Agradecimiento**

*En primera instancia, a mi padre y madre por ser los responsables en apoyarme para lograr mi sueño de ser profesional y docentes que me brindaron las herramientas y conocimientos necesarios para lograr mis metas.*

<b>Índice de contenidos</b>	<b>Pág.</b>
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y diseño de investigación	13
3.3 Variables y operacionalización	13
3.5 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5 Procedimientos	20
3.6 Métodos de análisis de datos	20
3.7 Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	38
ANEXOS	45

	<b>Índice de tablas</b>	<b>Pág.</b>
Tabla 1.	Prueba de normalidad de ajuste de Shapiro Wilk	20
Tabla 2.	Análisis de correlación entre Dependencia emocional y Violencia en las relaciones de parejas.	20
Tabla 3.	Descripción de los niveles de la variable Dependencia emocional según sexo	21
Tabla 4.	Descripción de la variable Violencia en las relaciones de parejas según sexo.	21
Tabla 5.	Prueba U de Mann-Whitney de Dependencia emocional según sexo	22
Tabla 6.	Prueba U de Mann-Whitney de Violencia en las relaciones de parejas según sexo	22
Tabla 7.	Prueba Kruskal Wallis de Dependencia emocional según edad	22
Tabla 8.	Prueba Kruskal Wallis de Violencia en las relaciones de parejas adolescente según edad	23
Tabla 9.	Prueba Kruskal Wallis de Dependencia emocional según constitución familiar	23
Tabla 10.	Prueba Kruskal Wallis de Violencia en las relaciones de parejas según constitución familiar	24

## RESUMEN

El siguiente estudio fue de tipo correlacional, el cual busca determinar la relación entre Dependencia emocional y Violencia en las relaciones de parejas en jóvenes. La muestra estuvo constituida por 155 jóvenes pertenecientes a los distritos de Lima norte, cuyas edades se encontraron comprendidas entre 18 a 20 años, 75 mujeres y 80 varones. Se utilizó el muestreo no probabilístico bola de nieve debido a la situación actual de emergencia por la pandemia COVID - 19. Con respecto a los resultados, se obtuvo una correlación positiva y directa entre las variables mencionadas, significando que, entre más dependencia más es propenso ser víctima de violencia dentro de una relación amorosa. Asimismo, no se evidenciaron diferencias significativas en sexo, tanto en dependencia como en violencia. Por otro lado, se evidenció diferencias en edad y constitución familiar para ambas variables.

**Palabras clave:** Dependencia emocional, validez, confiabilidad, jóvenes

## **ABSTRACT**

The following study was of a correlational type, which seeks to determine the relationship between emotional dependence and violence in dating relationships in young people. The sample consisted of 155 young people from the northern Lima districts, between 18 and 20 years old, 75 women and 80 men. The non-probabilistic snowball pamplina das used duce to the current emergency situation due to the COVID-19 pandemic. Regarding the results, a positive and direct correlation was obtained between the mentioned variables, meaning that the more dependence the more it is prone being a victim of violence within a love relationship. Likewise, there were no significant differences in sex, both in dependence and in violence. On the other hand, differences in age and family constitution were evidenced for both variables.

**Keywords:** Emotional dependence, validity, reliability, high school students

## I. INTRODUCCIÓN

Las relaciones amorosas vienen siendo un tema de alarma por los altos índices de violencia, donde la salud mental viene siendo una de las áreas más afectadas por el consentimiento de estas agresiones, ya que en el individuo se mantiene el miedo irracional a ser abandonado y por la posible pérdida de afecto (Aiquipa, 2015; Castelló, 2005). Es cierto que, aún viene siendo un tema desconocido, para ello, es importante tener en cuenta que las personas dependientes no mantienen una relación sana con su pareja, ya que se muestran como seres sumisos para complacer y no decepcionar a su compañero sentimental con la intención de mantenerlo a su lado a pesar que esto lo dañe significativamente en el aspecto emocional (Medina, Moreno, Lillo & Guija, 2014; Villa & Sirvent, 2009). Al respecto Castelló (2014) afirma que los individuos dependientes son seres que carecen de afecto, en el cual se encuentran en la lucha para poder llenar aquel vacío que albergan; al encontrarse dentro de una relación, su pareja sentimental se vuelve el centro de su universo dejando de lado sus propias responsabilidades. Se puede apreciar que el área emocional de estas personas se encuentra totalmente afectada, la capacidad para anteponer sus propias necesidades se encuentra nula, ya que su enfoque es satisfacer a su pareja.

Se puede apreciar día a día en los portales noticieros cientos de mujeres que son víctimas de sus parejas a causa de no poder separarse de ellos en el primer indicio de violencia. En Europa, los investigadores del Ministerio del Interior de España (MIR, 2019) detallaron que, los índices de violencia, desde el año 1998, han ascendido un 109%, presentando un total de 7.410 individuos denunciados por el delito de la problemática mencionada, asimismo, detalla que 6.775 se encuentran arrestados, mientras que, el restante aún no se encuentra condenado o solo se mantienen como internados judiciales. Contribuyendo, en Latinoamérica, el Gobierno del estado de México (2019) manifestó que se incrementó un 20% las denuncias por violación durante el 2019, al ser este un porcentaje elevado no es lo único preocupante, sino que, el 90% de dichos casos queda sin ninguna resolución o condena. Luego de detallar dichas noticias, queda en evidencia que las mujeres aún siguen siendo marginadas por la justicia de sus países de procedencia.

El Perú no queda al margen de esta situación, ya que es uno de los países con grandes índices de maltratos contra la mujer, motivo por el cual ocupa el tercer lugar global de violencia (World Health Organization [Organización Mundial de la Salud, OMS], 2019). Asimismo, los investigadores del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2020) detallaron que desde el 2009 hasta el 2020, ya se cuenta con un total de 2 144 y solo en este año, ya se tiene registrado 128, desglosando, en el mes de enero, se registraron un total de 69 casos de tentativas de feminicidio; durante febrero, se obtuvo 51 casos, mientras que, en marzo solo 8 tentativas.

Asimismo, mediante el estudio realizado a nivel nacional, se pudo determinar que Lima metropolitana es la ciudad que más alberga casos por violencia contra la mujer, que durante el año cuenta con 49 casos; la siguiente ciudad es La Libertad ya que, se han registrado 10 casos hasta el mes de marzo; por otro lado, el departamento Amazonas y Pasco, son los únicos que no se han registrado algún acto violento hacia la mujer. (MIMP, 2020)

Con respecto, a los victimarios y el tipo de relación que presentan con las víctimas, el 75 de estos individuos han mantenido una relación amorosa durante las agresiones, mientras que, 44 de los casos mantuvieron una relación amorosa previo a la agresión suscitada. (MIMP, 2020)

Existen diversas causas por el cual la persona siente un apego extremo hacia su pareja, para Castelló (2014) existen dos causas principales, las cuales nacen desde la infancia, una de ellas explica que al menor no se le brinda afecto y atención, lo cual lo impulsa a llenar aquel vacío en sus relaciones amorosas; otra causa que plantea, hace referencia al clima familiar, aquí se expone al menor a vivenciar situaciones violentas, creándose confusión de lo que es recibir amor, ya que asocia los golpes e insultos como demostraciones amorosas. Según lo estipulado, esta dependencia se va formando desde la infancia, ya sea por la confusión o ausencia de amor por parte de los padres, esto crea en los niños sentimiento de vacío, lo cual los persigue durante años hasta encontrarse con algún individuo que le de ese amor no recibido, llevándolo así a depender emocionalmente de él.

Contribuyendo a lo planteado, Riso (2013) menciona que, si la relación afectiva entre los progenitores y primogénitos mantiene como base la violencia, crea en los niños sentimientos de inseguridad, baja autoestima y carencia de afecto; siendo así que, al momento de iniciar una relación se muestran celosos, impulsivos, inseguros y dependientes. Es importante fortalecer el vínculo afectivo con los infantes, ya que es fundamental para fortalecer su autoestima y no padecer de dependencia emocional con sus parejas, trayéndolo así distintas dificultades. (González et al., 2014)

Esta problemática trae consigo distintas consecuencias que vulneran el bienestar del que lo padece. Así como lo menciona Sola (2018), quien refiere que las personas dependientes al terminar con la relación amorosa suelen sentirse inútiles y hundirse en la soledad que atraviesan, donde su amor propio y seguridad están claramente afectados; luego de la ruptura comienzan a sentirse culpables de tal abandono, mostrándose hostiles, vulnerables y egocéntricos con las personas que lo rodean. Al verse afectado su amor propio y sentirse inútiles puede ser indicio a decisiones desgarradoras tal como el suicidio ya que, no logra encontrarle sentido a su vida.

También se ve afectado el ámbito social de las víctimas, si bien es cierto que daña las relaciones familiares y amicales, se ve afectado de igual forma, su desarrollo escolar, ya que, no logra desenvolverse de manera adecuada (Alcázar & Ocampo, 2016). Las víctimas, suelen cohibirse de cualquier situación social que incite a su pareja a cometer algún acto violento contra su persona, ya que estos agresores, suelen ser celosos y presentan la idea constante de que su pareja les es infiel. (Alcázar & Ocampo, 2016)

Para la realización de este estudio se formuló la siguiente interrogante, ¿Cuál es la relación entre dependencia emocional y violencia en las relaciones de pareja adolescentes en jóvenes de Lima Norte, 2020?

Esta investigación brindará información acerca de este problema perenne en la sociedad, donde los principales afectados son los jóvenes durante el proceso de las relaciones amorosas, donde su estado mental y físico se torna vulnerable, siendo una de las causas la carente construcción del estado emocional durante la

infancia y adolescencia, tornando al individuo como inestable e incapaz de relacionarse de manera adecuada y en beneficio personal.

Asimismo, futuros investigadores interesados en el tema podrán contar con un estudio confiable para ser considerado como un antecedente de investigación, cuyos resultados servirán para contrastar con los nuevos datos obtenidos y presente más consistencia en dicho estudio.

Luego de especificar la información relevante de las variables, se estructuró como hipótesis que existe relación directa y significativa entre dependencia emocional y violencia en las relaciones de pareja en jóvenes de Lima Norte. Por otro lado, con respecto a las variables sociodemográficas, tales como edad, sexo y constitución familiar; presentan diferencias significativas entre las variables de estudio, dependencia emocional y violencia en las relaciones de pareja.

Por último, se detalló como objetivo general, determinar la relación entre la variable dependencia emocional y violencia en las relaciones de parejas en jóvenes que residan en Lima Norte. Consecuente a ello, como objetivos específicos, se describió ambas variables de estudio, dependencia emocional y violencia de relaciones de pareja, de manera general según sexo; finalmente, se comparó las variables planteadas según las variables sociodemográficas como sexo, edad y constitución familiar.

## II. MARCO TEÓRICO

Se han efectuado diversos estudios correlacionales anteriores basados en las variables de estudio, con respecto al marco internacional, presentamos a Urbiola et al. (2019) quienes diferenciaron la dependencia emocional según la orientación sexual y género, trabajaron con un total de 550 españoles, dividiéndola en 462 señoritas y 88 jóvenes pertenecientes a un total de 498 heterosexuales y 52 homosexuales. Según el estudio, los autores pudieron concluir que no existe diferencia en la orientación sexual ni en género, recalando que existe relación entre dependencia, autoestima y violencia.

Martin y De la Villa (2019) estudiaron la relación existente entre las variables mencionadas, haciendo uso de un total de 396 sujetos cuyas edades oscilaban entre los 15 y 30 años. Para evaluar la dependencia emocional se hizo uso del IRIDS – 100, que evalúa las relaciones interpersonales y dependencias sentimentales y para medir la violencia se utilizó el cuestionario CUVINO – VA. Los resultados de este estudio pudieron determinar que la población de estudio que fue víctima de violencia psicológica presenta altos índices de dependencia. Por último, recalcaron que la dependencia no se relaciona con el grupo de edad, sexo ni estudio, mientras que la violencia si se relaciona con el grupo de edad y estudios, finalmente se menciona que si existe relación entre violencia y dependencia emocional.

Momeñe et al. (2017) estudiaron las variables dependencia emocional, regulación emocional y abuso psicológico, para el logro de sus objetivos, usaron una cantidad de 303 personas cuyas edades se encontraban entre los 18 y 75 años. Según las conclusiones obtenidas, las féminas, en comparación a los varones, presentan dificultades en la variable regulación emocional. Por último, las tres variables antes mencionadas presentan relación entre sí y que el abuso psicológico y dificultades en regulación emocional ayudarían a predecir la dependencia emocional.

Siguiendo con los antecedentes, en el ámbito nacional presentamos el estudio de Castillo (2017) donde pretendió hallar la relación entre ambas variables presentadas, para ello, trabajó con un total de 126 féminas pertenecientes a la ciudad de Chiclayo que hayan denunciado a sus parejas por maltrato. Previa a la

realización del estudio, se utilizó fichas sociodemográficas y el inventario de Beck. Según los resultados obtenidos, se evidenció una correlación negativa entre ambas variables

Ponce et al. (2019) analizaron la relación entre dependencia emocional y satisfacción con la vida en grupo de 1211 jóvenes con antecedentes de violencia de pareja. Para dicho estudio se utilizaron los instrumentos IDE y SWLS, permitiendo concluir que existe relación significativa entre ambas variables en sujetos que fueron víctimas de violencia, mientras que el otro grupo sin antecedentes de violencia, la relación fue menos.

Meza y Huamán (2019) realizaron un estudio cualitativo en la ciudad de Chanchamayo, con una población de 60 señoritas de 14 a 17 años durante el 2011 hasta el 2013. Se pudo concluir, que la educación sexual percibida en dicha ciudad promueve que la población masculina tenga poder sobre las mujeres, quienes presentan la ideología que tienen poder sobre la sexualidad de sus parejas y quienes deben satisfacerlos al momento que ellos deseen. Este estudio pudo determinar que el 70% de las relaciones sufren de violencia durante el enamoramiento, denigrando a muchas mujeres y pisoteando sus derechos.

Con respecto a estos estudios, se acudieron a distintas fuentes confiables de búsqueda como google académico, Concytec y RENATI, bases con datos libres como Scielo y Redalyc y cerradas como EBSCO y Proquest.

Luego de haber detallado los estudios realizados de ambas variables, es importante precisar las diversas teorías existentes que la respaldan. En conocimientos generales se expone la teoría planteada por Castelló (2005) quien menciona que los dependientes emocionales presentan una inclinación constante en la búsqueda de afecto, debido al carente desarrollo de la autoestima durante la infancia y adolescencia; siendo una de las características predominantes de estos individuos en sus relaciones, la idealización excesiva, donde el centro de toda su atención se enfoca única y exclusivamente en su compañero sentimental, afectando sus propias responsabilidades, motivo por el cual las relaciones se tornan tóxicas y violentas, mostrándose sumisos, violentados y con tendencia a saldar los requerimientos de su pareja por el temor irracional al declive de su situación

amorosa.

La dependencia emocional se ha investigado desde diversos enfoques, ya que es una de las problemáticas más comunes en la actualidad, a pesar de ello hoy en día se desconoce realmente su significancia, el vocablo dependencia procede de la terminología latina *dependet* que significa estar colgado o derivarse (Diccionario etimológico español, 2019). Contribuyendo a la significación de la variable, la Real Academia Española (RAE, 2019) la define como un lazo emocional exagerado, donde el dependiente presenta un excesivo requerimiento de demostraciones afectivas por parte de su pareja. Asimismo, el individuo dependiente muestra una excesiva necesidad de protección, siendo una de las causas por el cual se muestran sumisos y con miedo intenso a la separación. (Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales [DSM – V], 2014).

Uno de los filósofos en hablar sobre esta terminología es Platón (427 a.c. - 347 a.c.) quien usa el léxico “amor posesivo” haciendo referencia a la búsqueda de un ser hacia otro con la finalidad de devorarlo, refiriéndose a la necesidad por tener a sus parejas para ellos mismos (Clemente et al., 1997). Siguiendo a esta propuesta Kant (1724-1804) propone la denominación amor – pasión, siendo este un amor egoísta debido a que el individuo deja de lado sus propias prioridades para enfocarse en las de su pareja, trayéndole dificultades en su desarrollo personal. (Clemente et al., 1997)

Muchos autores relacionaron esta problemática con la crianza brindada por los progenitores, uno de ellos fue Bowlby (1998) quien planteó la teoría del apego, en donde detalla los tipos y como los individuos crean lazos expresivos saludables a lo largo de su desarrollo.

Son cuatro tipos de apego planteados por Bowlby, en el cual se detallarán dos tipos fundamentales para dicha investigación, siendo uno de ellos el apego seguro, el cual favorece el desarrollo del menor, brindando protección, afecto, valoración y aceptación por parte de los progenitores, incrementando la autoconfianza y la autoestima, siendo estos aspectos fundamentales para llevar una interacción con sus semejantes de forma adecuada en sus distintas etapas de desarrollo; y apego ansioso, se evidencia en el menor inseguridad y miedo recurrente a ser

abandonados, donde buscan constantemente la aprobación de sus cuidadores. (Bowlby, 1998)

Contribuyendo a lo planteado por el autor anterior, surge la teoría de la neuroplasticidad propuesta por Schore (1994) donde se destaca la importancia de la relación interpersonal en la remodelación del cerebro (Schore, 1994). Se hace referencia que las conexiones o relaciones interpersonales en especial las negativas pueden generar daños en el sistema cerebral, por lo que cabe resaltar que el apego entre padres e hijos debe ser óptima y estable.

Luego de las distintas teorías propuestas, Shaver (1999) decide aplicar la teoría propuesta por Bowlby (1998) en una población de estudio, donde obtuvo como resultado que el 20% de las parejas presentan noviazgos ansiosos y con preocupación excesiva por tener conocimiento por la ubicación de sus parejas y al encontrarse separados de ellos suelen sentirse vacíos y deprimidos. (Cassidy & Shaver, 1999)

Contribuyendo, Goleman (2008) propuso la teoría de la inteligencia emocional, describiéndola como un modo de relación que presenta un ser con otros sujetos, el cual permite un adecuado acercamiento, permitiendo el control de impulsos y comprensión de las emociones entre ambos individuos.

Contribuyendo con la variable Violencia, es considerada como actos direccionados a dañar a un individuo de manera física, emocional y sexual, provocando distintas lesiones y sobre todo daño mental, que lleva al sujeto a realizar distintas conductas auto-agresivas, entre ellas la muerte (OMS, 2018). Asimismo, García (2010) menciona que estos actos violentos tienen como finalidad ejercer control sobre otro ser indefenso, siendo perjudiciales tanto para la víctima como para el agresor, ya que, ambos se encuentran dañados emocionalmente.

De igual manera, existen diversas teorías que respaldan a la variable. Entre ellas, la Teoría ecológica, respaldada por Bronfenbrenner (1987), quien especifica que los individuos se encuentran en constante relación con el ambiente, siendo así que, esté propenso a ser influenciado por factores negativos, desatando así conductas violentas hacia otros seres.

La siguiente investigación trabaja con el Cuestionario de dependencia emocional de Lemos y Londoño (2006) y el Inventario de conflictos en las relaciones de pareja adolescente (CADRI, 2001). Para medir la variable Dependencia, se hizo uso del CDE, construida por Lemos & Londoño (2006), la cual está estructurada bajo seis dimensiones.

**Ansiedad por separación.** Se describe como un apego exagerado con la pareja, donde la sobrevaloración comienza a ser uno de los motivos por el cual el individuo se angustia ante una posible separación, siendo este como un elemento esencial para sobrevivir (Lemos & Londoño, 2006). Asimismo, Castelló (2005) menciona que se da ante una separación provisional, provocando en el dependiente ideas de soledad y abandono por el miedo intenso ante el posible no regreso de su compañero sentimental.

**Expresión afectiva de la pareja.** Expresa menester constante de demostraciones afectivas con el motivo que confirmar el amor de su pareja y así, reducir sus inseguridades y la angustia ante el temor de abandono (Lemos & Londoño, 2006). Contribuyendo a lo antes planteado, Castelló (2005) menciona que en el dependiente existe una fuerte demanda voraz de su compañero, la cual se compara a los dependientes de sustancias.

**Modificación de planes.** Es una gran necesidad de compartir tiempo con su pareja, siendo capaces de modificar sus propias responsabilidades, conductas y tareas con el propósito de satisfacer los requerimientos de compañero afectivo (Lemos y Londoño, 2006). Así como, el dependiente al convertirlo como el centro de atención y cumplir todos los deseos, está en la expectativa constante de que este iguale los mismos comportamientos que realiza por él. (Castelló, 2005)

**Miedo a la soledad.** Es el miedo irracional de ser incapaz de formar una relación, angustiándose por sentirse abandonado y no amado (Lemos & Londoño, 2006). Suelen buscar una pareja para sentirse seguros y amados, ya que el mayor miedo por estas personas es la soledad. (Castelló, 2005)

**Expresión límite.** Lemos y Londoño (2006) describen que es una pelea interna entre la soledad y querer sentirse acompañado, siendo así que, ante la factible rotura de la relación amorosa, en el individuo comienza a presentar un control inadecuado de

su conducta, donde las agresiones hacia su persona se vuelven recurrentes, asemejándose al trastorno límite de personalidad. Estas acciones pueden ser vistas como un plan para mantener aún viva su relación y, asimismo, se puede evidenciar la gran necesidad de mantenerse unido a una persona. (Castelló, 2005)

Búsqueda de atención. El dependiente busca desesperadamente ser el foco de interés de su compañero, asegurando de ese modo la duración de su unión amorosa (Lemos & Londoño, 2006). Se muestra interesado por ser exclusivo para su compañero, siendo capaz de realizar cualquier actividad con tal de lograrlo. (Castelló, 2005)

El estudio base para este estudio, presentó como fin construir y validar un instrumento que permita calcular la variable dependencia emocional. Contaron como muestra 85 participantes de los dos géneros entre los 16 y 55 años. Al inicio de dicho estudio, el cuestionario en cuestión contó con 66 ítems, siendo excluidos 43 a través del análisis factorial, quedando 23 ítems y seis sub - dimensiones. En relación a las propiedades psicométricas, el cuestionario obtuvo una puntuación de 0,927 en Alfa de Cronbach con un 64,7% de varianza. Con respecto al fruto, se evidenciaron diferencias significativas entre el sexo y las sub - dimensiones, donde el sexo femenino obtuvo una puntuación elevada en las dimensiones expresión afectiva de la pareja y miedo a la soledad, mientras que el sexo opuesto obtuvo puntuaciones superiores en búsqueda de atención. (Lemos & Londoño, 2006)

Con respecto a la prueba para medir la variable Violencia, se utilizó el Inventario de conflictos en las relaciones de pareja adolescente (CADRI, 2001), dicha prueba cuenta con dos dimensiones.

Violencia cometida. Se describe como actos violentos hacia la pareja, siendo estas agresiones física, psicológica o sexual (Wolfe et al., 2001). Con respecto a violencia física, Wolfe (2001) menciona que este tipo está orientado a agredir mediante golpes o con un instrumento propicio para causar algún daño, estos comportamientos pueden causar la muerte de la víctima. La violencia sexual, se describe como el uso de la fuerza para obligar a la pareja a satisfacer los deseos sexuales del agresor, no se da la aprobación de la víctima, motivo por el cual, se convierte en violación (Wolfe, 2001). Por último, la violencia psicológica, hace

referencia a insultos o amenazas con el ámbito de minimizar a la víctima, en este tipo de violencia, no se agrede de manera física a la víctima sino, mediante los insultos se busca agredirlo emocionalmente. (Wolfe, 2001)

Violencia sufrida. Esta dimensión ve el lado de la víctima, con respecto al tipo de violencia cometida contra su persona. De igual manera, Wolfe (2001) describe que la víctima recibe tres tipos de violencia, ya antes mencionados. Con respecto a violencia física, Wolfe (2001) la víctima sufre lesiones en su anatomía, estos pueden ser hematomas, fracturas, lesiones, etc., una de las repercusiones más graves para la víctima, es la muerte. La violencia sexual, aquí la víctima es sometida a actos sexuales forzados, en los cuales no da su consentimiento para dar paso a la intimidad con su pareja (Wolfe, 2001). Por último, la violencia psicológica, la víctima es sometida a insultos, los cuales son perjudiciales para autoestima, ya que, comienza a sentirse humillada y como un ser inferior ante los demás. (Wolfe, 2001)

Asimismo, estas cuentan con cinco indicadores, las cuales son:

Violencia sexual. Son comportamientos que vulneran la integridad sexual de la pareja, obligándola a satisfacer sexualmente al agresor sin la aprobación de la víctima. (Wolfe, 2001)

Violencia relacional. Son limitaciones sociales hacia la víctima, donde el agresor impide cualquier contacto con amistades o familiares. (Wolfe et al., 2001)

Violencia emocional. Conductas dirigidas a denigrar emocionalmente a la víctima, volviéndola susceptible y con baja autoestima, esta violencia es grave ya que, comienzan a surgir sentimientos de inferioridad. (Wolfe et al., 2001)

Violencia por amenazas. Busca manipular a la pareja mediante amenazas, mencionando cualquier daño físico si la pareja pretende abandonarlo; estas amenazas suscitan una relación peligrosa por el constante peligro de algún daño. (Wolfe et al., 2001)

Violencia física. Conjunto de golpes, patadas, etc., las cuales buscan herir físicamente a la víctima, dejando moretones o fisuras; siendo un constante peligro, la muerte de la víctima. (Wolfe et al., 2001)

El instrumento base para esta variable, presentó como fin construir y validar un instrumento que permita calcular la variable violencia en las relaciones de pareja. Este instrumento fue creado por Wolfe et. al. (2001), presentando una validez de contenido aceptable, la cual se obtuvo mediante el análisis factorial confirmatoria, terminando con una estructura de dos dimensiones respectivamente. Luego de dicha construcción, Fernández et al. (2006), la adaptaron en una población española, culminando con unos valores aceptables para su aplicación. Por último, el inventario fue adaptado en el Perú por Altamirano (2016), quién contó con adolescentes de puente piedra para dicha finalidad; con respecto a los valores, para analizar la validez, se optó por la correlación ítem-test, culminando con un valor de 0.19. Con respecto a las dimensiones, Violencia sufrida, presentó un valor de 0.84 y Violencia cometida un 0.82, mediante al Alfa de Cronbach.

Cómo se mencionó anteriormente acerca de los instrumentos a usar, permitirán medir las variables y subdimensiones anteriormente planteadas. El tipo de evaluación a utilizar es autoinforme, ya que se solicitará información a los participantes acerca de realidades personales, para ello la población seleccionada serán jóvenes cuyas edades correspondan de los 17 a 20 años. Para ello, OMS (1981) menciona que, aún no consideran un concepto internacional para definir lo que es juventud, asimismo, con la finalidad de presentar un orden en sus investigaciones, consideran que la juventud tiene un inicio a partir de los 15 años y culmina a los 24, dicho concepto fue aprobado en la Asamblea General, resolución N° 36. (Asamblea General, 1981)

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

##### Tipo de investigación

Fue de tipo correlacional, puesto que pretendió determinar y explicar si se evidencia o no relación entre ambas propuestas, permitiendo describir conceptos de dichas variables. (Hernández et al., 2017)

##### Diseño de investigación

El siguiente trabajo fue de diseño no experimental, debido a que se observó al grupo en su estado natural sin intenciones de manipular la variable en cuestión para observar el efecto que presenta la variable dependiente (Huamanchumo & Rodríguez, 2015). Por otro lado, se tomó las encuestas en un único tiempo, por lo tanto, la investigación fue de corte transaccional. (Hernández et al., 2017)

#### **3.2 Variables, Operacionalización**

##### Definición conceptual

Es un estado emocional que torna las relaciones amorosas en patológicas, trayendo consigo repercusiones negativas en los implicados; al estar afectado por esta problemática, el individuo comienza a presentar alteraciones en su estado emocional, una de ellas es la minimización, ya que se ven como un ser con valor insignificante al lado de su pareja. (Castello, 2005)

##### Definición operacional

El cuestionario de dependencia emocional fue creado por Lemos y Londoño (2006). En primera instancia fue establecida con 63 ítems distribuidos en 4 dimensiones. Luego del análisis exploratorio, fue reducida a 23 ítems con 6 dimensiones. Los puntajes directos de 1 a 3, muy estable; de 4 a 8, estable emocionalmente; 9 a 19, tendencia a dependencia y de 20 a más, dependiente.

### Definición conceptual

Wolfe (2001) manifiesta que la violencia en la pareja está conformada con la intención de vigilar o someter física, sexual o psicológicamente a la víctima, dejando como consecuencia un deterioro en la víctima.

### Definición operacional

El siguiente estudio utilizó el instrumento Violencia en las relaciones de pareja adolescente (CADRI), creado por Wolfe, et. al. (2001), os puntajes directos para la dimensión Violencia Cometida, van desde 1 a 26, muy bajo; 27 a 28, bajo; 29 a 38; promedio; 39 a 44, alto y 45 a más, muy alto. Los puntajes directos para la dimensión Violencia Sufrida, van desde 1 a 27, muy bajo; 28, bajo; 29 a 39; promedio; 40 a 47, alto y 48 a más, muy alto.

## **3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis**

### Población

Se realizó el estudio en jóvenes estudiantes que pertenezcan a escuelas, institutos o universidades que radiquen en la zona de Lima norte, obteniendo un total de 419 159 participantes, cuyas edades oscilaron entre los 15 a 24 años (INEI, 2017). Es fundamental contar con una población accesible que se ajuste a los requisitos solicitados en el estudio, ya que, permite conseguir los resultados esperados. (Chávez, 2007)

### Criterios de Inclusión

- Estudiantes con de 18 a 20 años
- Alumnos que hayan mantenido o mantienen una relación de pareja
- Jóvenes que radiquen en Lima norte

### Criterios de exclusión

- Encuestas con respuestas inadecuadas
- Estudiantes que no desean ser parte de la investigación
- Jóvenes que no cumplan con la edad establecida y no radiquen en Lima norte

## Muestra

El siguiente estudio estuvo conformado por un total de 155 adolescentes, obtenidos mediante las redes sociales, cuyas edades oscilan entre los 17 a 20 años pertenecientes a institutos y/o universidades ubicadas en el sector de Lima norte, de los cuales se pretende obtener información acerca de las variables propuestas (Bernal, 2010 & ONU, 2012). Con respecto a la cantidad establecida, Morales (2012) menciona que, a partir de 113 hacia delante se considera una muestra consistente en un estudio correlacional ya que, permite que la correlación pueda establecerse como medio.

## Muestreo

Debido a la situación dada en la actualidad por la pandemia COVID – 19, se realizó la encuesta de manera virtual con la finalidad de respetar los establecimientos impuestos por el estado de distanciamiento social, para ello, se utilizó el muestreo no probabilístico Bola de nieve, la cual permite captar sujetos de manera virtual y que cumplan los criterios establecidos para el estudio (Atkinson & Flint, 2001; Espinoza et al., 2018).

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

#### **3.4.1 Técnicas**

La técnica utilizada es por medio del cuestionario, ya que, se buscó obtener información por medio de preguntas que nos permitan recolectar información relevante de las muestras de estudio (Huamanchumo & Rodríguez, 2015). Por ello, es que se hizo uso de los cuestionarios Dependencia emocional (CDE) de Lemos y Londoño (2006) y Violencia en las relaciones de pareja adolescente (CADRI), creada por Wolfe (2001).

#### Ficha técnica 1:

Nombre	: Cuestionario de dependencia emocional CDE
Autores	: Lemos y Londoño
Fecha de construcción	: 2006
Procedencia	: Colombia
Población	: Adolescentes
Administración	: Individual – Colectiva
Duración	: 30 min
Finalidad	: Mide la dependencia emocional de los sujetos
Tipo de ítems	: Opciones politómicas de tipo likert
Materiales	: Cuestionario
Criterio de calidad	: Confiabilidad y validez

#### Reseña histórica:

El siguiente cuestionario fue creado por Lemos y Londoño en el año 2006, el motivo primordial para incentivar a estas investigadoras fue que en su país de origen existía la necesidad de instrumentos que puedan medir la dependencia por los altos índices de violencia suscitados en dicho país. Siendo así que, el cuestionario mencionado presenta las alternativas de respuesta de Completamente falso de mí, la mayor parte falsa de mí, ligeramente más verdadero que falso, moderadamente verdadero de mí, la mayor parte verdadera de mí y me describe perfectamente

#### Consigna de aplicación:

- Lee con mucha atención cada una de las preguntas y contesta lo más sinceramente posible.
- Recuerda que no hay respuestas buenas o malas

#### Calificación del instrumento:

El instrumento cuenta con 6 alternativas de respuesta, las cuales sus puntuaciones oscilan desde el 1 al 6 consecutivamente.

#### Propiedades psicométricas originales:

La prueba conformada con 66 ítems obtuvo una puntuación de 0.7 en la medida de adecuación KMO y, asimismo, en esfericidad de Bartlett 0.05 con una varianza de 55.46%; luego de un siguiente análisis, eliminándose 43 ítems, se logró una

varianza de 64.7% (Lemos & Londoño, 2006). Para analizar la validez del instrumento se hizo uso de la V de Aiken, previo a ello los ítems propuestos en la prueba fueron sometidos a una evaluación por medio de 05 jueces expertos en el tema a investigar, dichos resultados fueron adecuados y aceptados para el estudio. (Aiken, 1985)

Por otro lado, el cuestionario inicialmente contó con una confiabilidad de 0.950, hallándose confiable concepto de sí mismo, amenazas y estrategias interpersonales, las cuales contaban con 66 ítems; luego se realizó un siguiente análisis, obteniendo 0.927 Alfa de Cronbach, finalizando así 23 ítems y seis escalas (Lemos & Londoño, 2006). Mediante el análisis de fiabilidad se obtuvo un valor de .90 de Alfa de Cronbach del cuestionario CDE, significando que presenta un nivel de confiabilidad alto entre sí (Lucero & Meza, 2002; León y Rodríguez, 2017). Asimismo, se evidencia la fiabilidad distribuida por dimensiones, en las cuales todas presentan números mayores .70, los cuales indican que presentan una alta confiabilidad entre ellas. (León & Rodríguez, 2017)

Propiedades psicométricas en el Perú:

Ventura y Caycho (2016) realizaron un estudio psicométrico en el Perú, cubriendo una muestra de 520 universitarios, los cuales fueron separados en dos mitades para realizar el análisis confirmatorio y exploratorio. En primera instancia la correlación ítem – test demostró que una adecuada relación entre ambas, asimismo, ocurrió con la confiabilidad la cual fue obtenida por medio del coeficiente de omega, teniendo un resultado de ,85 a ,93. Por último, el análisis confirmatorio recomendó la existencia de una sola dimensión, lo cual no guarda relación con la estructura propuesta por las autoras para el cual, se optó realizar el análisis confirmatorio concluyendo que presenta adecuados valores de bondad de ajuste.

Propiedades psicométricas del piloto:

El análisis de validez de contenido se obtuvo mediante la V de Aiken, en donde se sometió las preguntas establecidas en el cuestionario a un análisis por parte de 5 jueces, cuyos resultados permitieron determinar que los ítems presentan claridad, pertinencia y relevancia (Aiken, 1985). Con respecto a la correlación ítem – test, se obtuvo un IHC superior al .2, haciendo referencia que los ítems establecidos en el

instrumento van en la misma dirección del test (Kline, 1982). Para finalizar, mediante el alfa de Cronbach, se obtuvo un valor mayor .70, indicando que la confiabilidad obtenida es aceptable (Katz, 2006).

#### Ficha técnica 2:

Nombre	: Conflict in Adolescent Dating Relationships inventory (CADRI, 2001)
Autores	: Wolfe, Wekerle, Grasley y Pittman
Validación	: 2016
Autor de validación	: Altamirano Ortiz, A
Población	: Individuos con edad entre los 14 a 18 años
Administración	: Individual – Colectiva
Duración	: 20 min
Finalidad	: Evalúa comportamientos violentos suscitados dentro de una relación de pareja
Subescalas	: Violencia sufrida – Violencia cometida
Tipo de ítems	: Opciones politómicas de tipo likert
Materiales	: Cuestionario
Criterio de calidad	: Confiabilidad y validez

#### Reseña histórica:

El inventario presentado fue creado por Wolfe et al., (2001) quienes decidieron crear un instrumento que pueda medir la violencia en una población juvenil, en este caso se concentraron en adolescentes cuyas edades se encuentren en el rango de 14 a 18 años respectivamente.

#### Consigna de aplicación:

- Lee con mucha atención cada una de las preguntas y contesta lo más sinceramente posible.
- Recuerda que no hay respuestas buenas o malas

Calificación del instrumento:

El instrumento cuenta con 6 alternativas de respuesta, las cuales sus puntuaciones oscilan desde el 1 al 6 consecutivamente.

Propiedades Psicométricas Originales:

Los autores dividieron su instrumento en dos sub escalas, las cuales cuentan con 35 reactivos distribuidos en 5 dimensiones. Con respecto a la primera sub escala, presentamos a Violencia Cometida ( $\alpha = .83$ ), podemos apreciar que la confiabilidad asciende al .50; sexual ( $\alpha = .51$ ), relacional ( $\alpha = .52$ ), verbal-emocional ( $\alpha = .82$ ), amenazas ( $\alpha = .66$ ) y física ( $\alpha = .83$ ). Estos factores fueron refactorializadas, conformando un único factor nombrado Violencia (Wolfe et al., 2001).

Propiedades Psicométricas en el Perú:

Para la validez dicho instrumento se utilizó la correlación ítem-test, contando con datos significativos de 0.19 a 0.74 para cada dimensión (Altamirano, 2016). Por medio de la V de Aiken, se obtuvieron datos adecuados de la validez del instrumento, siendo esta sometida bajo el análisis de 10 profesionales expertos de la variable presentada. (Aiken, 1985)

Por otro lado, los valores de confiabilidad del test, se obtuvieron a través del alfa de Cronbach, finalizando con un 0.85 para la subescala Violencia cometida y para Violencia sufrida, un dato de 0.89, concluyendo que el instrumento es confiable (Altamirano, 2016). Asimismo, la confiabilidad fue obtenida mediante el Alfa de Cronbach, obteniendo valores para cada dimensión; para violencia cometida y violencia sufrida se obtuvo un valor de .89. (Lucero & Meza, 2002; León & Rodríguez, 2017)

Propiedades psicométricas del piloto:

En primera instancia se buscó alizar la valides de contenido mediante la V de Aiken, donde se evidenció que el cuestionario no presentó ninguna observación por parte de los jueces, concluyendo que, los ítems presentan claridad, pertinencia y relevancia (Aiken, 1985). En segunda instancia, se verificó la correlación ítem – test, obteniendo un valor ascendente al .2 en IHC, lo cual refiere que, las preguntas establecidas en el cuestionario son capaces de medir la variable propuesta (Kline, 1982). Para finalizar, para obtener la confiabilidad del test, se hizo uso del alfa de

Cronbach, obteniendo un valor superior al .90, indicando que la confiabilidad obtenida es aceptable (Katz, 2006).

### **3.5 Procedimiento**

Se realizó la toma de las encuestas mediante Google Forms, en el cual se realizó una presentación de la investigadora con los propósitos de los estudios y consultando a los sujetos si su participación es totalmente voluntaria (Anexo), luego se estructuró las encuestas de forma virtual junto con la ficha sociodemográfica (Anexos). Seguido a lo detallado, mediante las redes sociales se brindó el link de encuesta a los sujetos que cumplían los requerimientos de selección para el estudio. Cumpliendo con la ética de investigación, cada participante fue incluido al estudio previo a la confirmación de su participación voluntaria y con el permiso de sus padres o apoderados, para ello, se les solicitó el DNI de cada uno; por otro lado, al tratarse de menores de edad, se requirió el de sus padres.

### **3.6 Método de análisis de datos**

El siguiente estudio efectuó un análisis descriptivo de las variables planteadas, con la finalidad de analizar la media, mediana, moda, así como los valores máximos y mínimos según las respuestas brindadas por los encuestados. En primera instancia, para obtener el resultado de la correlación entre las propuestas, se inició con la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, ya que es una prueba con mayor potencia estadística y siendo más consolidada actualmente (Arcones & Wang, 2006). Mediante este procedimiento se determinó que los valores de las variables se posicionan dentro de la distribución no normal, siendo analizada mediante el estadístico Rho de Spearman (no paramétrica). De igual manera, para poder comparar las variables de estudio con las variables sociodemográficas, se optó en primera instancia verificar si los datos se encuentran dentro del parámetro de normalidad, luego de dicho análisis se procedió, según los resultados y el número de grupos a comparar, utilizar los grupos no paramétricos; ya que las variables sociodemográficas se dividen en tres grupos, sexo, edad y constitución familiar, por ello, se hizo el análisis mediante la U – Mann Whitney y Kruskal Wallis, siendo estas preferibles para datos no paramétricos.

### **3.7. Aspectos éticos**

El siguiente estudio cumple con los aspectos éticos fundamentales para la realización de un estudio que se encuentre conformado por una población humana, cumpliendo los requisitos establecidos en la Declaración de Helsinki por la Asamblea Médica Mundial (AMM, 2013), lo cuales mencionan que, los resultados obtenidos de la población deben ser confidenciales y usados únicamente para fines académicos. De igual forma, el Colegio de Psicólogos del Perú (2017), especifica que, en el artículo N°40 se detalla los códigos de ética y deontología, haciendo referencia que, la participación de los sujetos de estudio debe ser voluntario, confidencial y aceptado mediante un asentimiento o consentimiento informado por parte del investigador hacia los investigados, asimismo, asegurar que, los resultados obtenidos son verídicos y no fueron alterados o falsificados. Con respecto, a los anteriormente establecido, la investigación cuenta con dichos aspectos éticos, permitiéndose los resultados verídicos y correctos.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Análisis de prueba de normalidad

Tabla 1

*Prueba de normalidad de ajuste de Shapiro Wilk*

Variables	N	S-W	Sig.
<b>Violencia en las relaciones de pareja adolescente</b>			
Violencia cometida	155	,975	,006
Violencia Sufrida	155	,916	,000
<b>Dependencia emocional</b>	155	,905	,000
Ansiedad por separación	155	,915	,000
Expresión afectiva de la pareja	155	,973	,004
Modificación de planes	155	,941	,000
Miedo a la soledad	155	,837	,000
Búsqueda de atención	155	,944	,000
Expresión límite	155	,854	,000

Nota: p: Nivel de significancia, S-W: Shapiro Wilk, N: Tamaño de la muestra

En la tabla 1, se muestra mediante la prueba de normalidad Shapiro-Wilk que brinda un valor en la significación menor a .05 ( $p < .05$ ) en las dimensiones de dependencia emocional y violencia en las relaciones de pareja adolescente, siendo así que, los datos obtenidos no se ajustan a la distribución normal, debido a ello, se hicieron uso de los estadísticos no paramétricos. La utilización de la prueba de normalidad Shapiro-Wilk, se debió a que cuenta con resultados más verídicos y con mayor potencia estadística y más consolidada actualmente (Arcones & Wang, 2006).

### 4.2 Análisis de correlación

Tabla 2

*Análisis de correlación entre Dependencia emocional y Violencia en las relaciones de parejas*

	Estadísticos	Violencia cometida	Violencia sufrida
	Rho de Spearman	.390	.503
Dependencia	r <sup>2</sup>	.152	.026
Emocional	p	.000	.000
	N	155	155

Nota: p: Nivel de significancia, r<sup>2</sup>: Tamaño del efecto, N: Tamaño de la muestra

En la tabla 2, se observa que el dato obtenido de Rho de Spearman es de .390, cuya significancia es de .000, con un nivel de correlación positiva media entre Dependencia emocional y la dimensión Violencia cometida perteneciente a la dimensión Violencia en las relaciones de pareja adolescente (Tabachnick & Fidell,

2013), asimismo, se evidencia que el tamaño del efecto obtuvo un valor de .152, ubicándolo en el nivel grande (Cohen, 1998). Por otro lado, en la dimensión violencia sufrida se observa que el dato obtenido de Rho de Spearman es de .503, cuya significancia es de .000, con un nivel de correlación positiva promedio entre Dependencia emocional y la dimensión Violencia sufrida perteneciente a la dimensión Violencia en las relaciones de pareja adolescente (Tabachnick & Fidell, 2013). Asimismo, se evidencia que el tamaño del efecto es de .026, ubicándose en un nivel pequeño (Cohen, 1998). Por lo tanto, se evidencia que existe relación directa y positiva entre ambas variables.

### 4.3 Análisis descriptivo

Tabla 3

*Descripción de los niveles de la variable Dependencia emocional según sexo*

Variable	Niveles	Femenino		Masculino		Total	
		Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Dependencia emocional	MUY ESTABLE	4	100%	0	0,0%	4	100%
	ESTABLE	15	48,4%	16	51,6%	31	100%
	TENDENCIA	7	33,3%	14	66,7%	21	100%
	DEPENDIENTE	49	49,5%	50	50,5%	99	100%

En la tabla 3, se muestra que la población estuvo constituida con un total de 75 féminas y 80 varones, donde el 63.9% se encuentra en el nivel Dependiente, donde las mujeres obtuvieron un 49.5% y los varones 50.5%.

Tabla 4

*Descripción de la variable Violencia en las relaciones de parejas según sexo*

Variable	Niveles	Femenino		Masculino		Total	
		Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Violencia cometida	MUY BAJO	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	BAJO	0	0,0%	3	100%	3	100%
	PROMEDIO	3	37,5%	5	62,5%	8	100%
	ALTO	4	66,7%	2	33,3%	6	100%
	MUY ALTO	68	49,3%	70	50,7%	138	100%
Violencia sufrida	MUY BAJO	1	50,0%	1	50,0%	2	100%
	BAJO	3	100%	0	0,0%	3	100%
	PROMEDIO	10	58,8%	7	41,2%	17	100%
	ALTO	10	58,8%	7	41,2%	17	100%
	MUY ALTO	51	44,0%	65	56,0%	116	100%

En la tabla 4, se muestra que la población estuvo constituida con un total de 75 féminas y 80 varones, donde violencia cometida presenta un 89.0% en el nivel Muy alto, donde las mujeres obtuvieron un 49.3% y los varones 50.7%. En violencia sufrida, se muestra que el 74.8% se encuentra en el nivel Muy alto, donde las mujeres obtuvieron un 44% y los varones 56%.

#### 4.4 Análisis comparativo

Tabla 5

*Prueba U de Mann-Whitney de Dependencia emocional según sexo*

Variable	Sexo	N	Rango promedio	U de Mann-Whitney	P	r <sub>bis</sub> <sup>a</sup>
Dependencia emocional	Femenino	75	80,30	2827,500	,536	-
	Masculino	80	75,84			

Nota: p: Nivel de significancia, N: Tamaño de la muestra, r<sub>bis</sub><sup>a</sup>: Tamaño del efecto

En la tabla 5, se muestran los datos obtenidos mediante la U de Mann-Whitney, resultando un valor en la significancia de .536 ( $p < 0.05$ ), concluyendo que, no existen diferencias significativas entre varones y mujeres. Por otro lado, en referencia a la TE, se obtuvo un valor de .058, lo cual refiere que, el tamaño del efecto es bajo. (Cohen, 1998)

Tabla 6

*Prueba U de Mann-Whitney de Violencia en las relaciones de parejas según sexo*

Variable	Sexo	N	Rango promedio	U de Mann-Whitney	p	r <sub>bis</sub> <sup>a</sup>
Violencia cometida	Femenino	7	72,45	2584,000	,136	-
	Masculino	8	83,20			
Violencia sufrida	Femenino	7	70,34	2425,500	,040	.192
	Masculino	8	85,18			

Nota: p: Nivel de significancia, N: Tamaño de la muestra, r<sub>bis</sub><sup>a</sup>: Tamaño del efecto

En la tabla 6, se muestran los datos obtenidos mediante la U de Mann-Whitney, resultando un valor en la significancia de .136 y .040 en las dimensiones violencia cometida y sufrida ( $p < 0.05$ ), detallando que, existen diferencias significativas entre varones y mujeres. Por otro lado, en referencia a la TE, se obtuvo un valor de -.192, lo cual refiere que, el tamaño del efecto es bajo. (Cohen, 1998)

Tabla 7

*Prueba Kruskal Wallis de Dependencia emocional según edad*

Variable	Edad	N	Rango promedio	Kruskal-Wallis	P	n <sup>2</sup> <sub>H</sub>
Dependencia emocional	17	38	58,18	11,876	,003	.077
	18	37	93,15			
	19	80	80,41			

Nota: p: Nivel de significancia, N: Tamaño de la muestra, n<sup>2</sup><sub>H</sub>: Tamaño del efecto

En la tabla 7, se evidencian los resultados obtenidos por medio de Kruskal-Wallis, resultando un valor en la significancia de .003 ( $p < 0.05$ ), detallando que, existen diferencias significativas entre las edades. Por otro lado, en referencia a la TE, se obtuvo un valor de .058, lo cual refiere que, el tamaño del efecto es bajo. (Cohen, 1998)

Tabla 8

*Prueba Kruskal Wallis de Violencia en las relaciones de parejas según edad*

Variable	Edad	N	Rango promedio	Kruskal-Wallis	P	n <sup>2</sup> <sub>H</sub>
Violencia cometida	17	38	54,18	16,530	,000	.107
	18	37	76,38			
	19	80	90,06			
Violencia sufrida	17	38	50,26	19,978	,000	.129
	18	37	81,82			
	19	80	89,41			

Nota: p: Nivel de significancia, N: Tamaño de la muestra, n<sup>2</sup><sub>H</sub>: Tamaño del efecto

En la tabla 8, se evidencian por medio de Kruskal-Wallis, que los resultados de significancia son de .000 en ambas dimensiones ( $p < 0.05$ ), concluyendo que, existen diferencias significativas entre las edades. Por otro lado, en referencia a la TE, se obtuvo un valor de .107 y .129, lo cual refiere que, el tamaño del efecto es bajo. (Cohen, 1998)

Tabla 9

*Prueba Kruskal Wallis de Dependencia emocional según constitución familiar*

Variable	Constitución familiar	N	Rango promedio	Kruskal-Wallis	p	n <sup>2</sup> <sub>H</sub>
Dependencia emocional	Vivo con mi papá, mamá (Con o sin hermanos)	4 6	62,15	10,774	,013	.070
	Vivo solo con mi mamá (Con o sin hermanos)	5 2	81,36			
	Vivo solo con mi papá (Con o sin hermanos)	3 1	79,94			
	Vivo solo con mis hermanos, tíos, abuelos (Padres ausentes)	2 6	97,02			

Nota: p: Nivel de significancia, N: Tamaño de la muestra, n<sup>2</sup><sub>H</sub>: Tamaño del efecto

En la tabla 9, por medio de Kruskal-Wallis, se puede apreciar que el valor obtenido en la significancia es de .013 ( $p < 0.05$ ), evidenciando que, existen diferencias significativas entre varones y mujeres. Por otro lado, en referencia a la TE, se obtuvo un valor de .070, lo cual refiere que, el tamaño del efecto es bajo. (Cohen, 1998)

Tabla 10

*Prueba Kruskal Wallis de Violencia en las relaciones de parejas según constitución familiar*

Variable	Constitución familiar	n	Rango promedio	Kruskal-Wallis	p	n <sup>2</sup> <sub>H</sub>
Violencia cometida	Vivo con mi papá, mamá (Con o sin hermanos)	46	62,83	14,21	,00	.092
	Vivo solo con mi mamá (Con o sin hermanos)	52	72,81			
	Vivo solo con mi papá (Con o sin hermanos)	31	96,66			
	Vivo solo con mis hermanos, tíos, abuelos (Padres ausentes)	26	92,98			
Violencia sufrida	Vivo con mi papá, mamá (Con o sin hermanos)	46	59,11	20,48	,00	.133
	Vivo solo con mi mamá (Con o sin hermanos)	52	73,63			
	Vivo solo con mi papá (Con o sin hermanos)	31	90,95			
	Vivo solo con mis hermanos, tíos, abuelos (Padres ausentes)	26	104,73			

Nota: p: Nivel de significancia, N: Tamaño de la muestra, n<sup>2</sup><sub>H</sub>: Tamaño del efecto

En la tabla 8, se evidencian por medio de Kruskal-Wallis, que los resultados de significancia son de .000 en ambas dimensiones ( $p < 0.05$ ), concluyendo que, existen diferencias significativas entre varones y mujeres. Por otro lado, en referencia a la TE, se obtuvo un valor de .092 y .133, lo cual refiere que, el tamaño del efecto es bajo. (Cohen, 1998)

## V. DISCUSIÓN

El siguiente estudio buscó determinar la relación entre ambas variables planteadas, por lo que, mediante los resultados obtenidos se determinó que las variables presentan una correlación directa y positiva; en comparación a diversas investigaciones realizadas, presentamos a Martin y de la Villa (2019) cuyo estudio tuvo como muestra, adolescentes con edades entre los 18 y 30 años, donde se evidenció que dentro de su grupo de estudio existe relación entre las variables propuestas.

Asimismo, Ponce, Aiquipa y Arboccó (2019) realizó un estudio con jóvenes que hayan presentado antecedentes de violencia, donde también se pudo demostrar que, dentro de la realidad propuesta por los autores, se logró evidenciar de igual forma que si existe relación y, por último, Castillo (2017) en su estudio realizado en féminas que hayan denunciado a sus parejas por violencia, de igual forma, se logró obtener una correlación positiva y directa entre las variables. Todos los resultados obtenidos en los mencionados estudios corroboran que dependencia emocional y violencia en las relaciones de pareja presentan una relación positiva y directa, es decir, mientras haya más dependencia es mayor ser víctima de violencia dentro de su relación amorosa.

Con respecto a los resultados obtenidos, Castelló (2005) menciona en su teoría dependencia emocional, que los dependientes son seres sumisos y predispuestos a satisfacer las necesidades de sus parejas obviando las suyas, asimismo, enfatiza que son los más propensos a volverse víctimas de violencia por parte de su compañero sentimental. Complementando, Acosta y Martinez (2009) establecen que, los seres dependientes pueden mostrarse de igual forma violentos con sus parejas, debido a que, son celosos y presentan el miedo constante de la posibilidad de perder a su pareja sentimental.

Según a los estudios planteados y las teorías mencionadas, queda demostrado que la dependencia emocional es un factor predominante para inferir que el sujeto que la padezca pueda ser víctima de violencia o victimario.

Con respecto a los niveles de las variables de estudio, en lo que concierna a Dependencia emocional según sexo, podemos notar que, las mujeres se encuentran en un 49.5% mientras que, los varones en un 50.5%, se puede apreciar que los varones presentan un mayor porcentaje de dependencia que las féminas. Estos resultados obtenidos podemos compararlo con el estudio realizado por Yasmín (2019), quien menciona que los hombres presentan mayor índice de dependencia, ya que, obtuvieron un 21.5% mientras que, las mujeres un total de 17.9%.

En base a este resultado obtenido, Engels (1884) menciona que la dependencia emocional se da de igual forma entre ambos sexos y manifiesta que, esta problemática en los varones coacciona o interfiere la libertad de su pareja, sometiéndola a cumplir con los estereotipos machistas impregnados en la sociedad, lo cual también, al ser aceptados por la fémina, se puede catalogar que también sufre de dependencia emocional, cumpliendo ciertas actitudes para mantener contenta a su pareja.

Por otro lado, en el estudio realizado por Manya y Tancilla (2019), demostraron por medio de los resultados obtenidos, las mujeres presentan mayor probabilidad de ser dependientes emocionales a comparación a los hombres, ya que, según las respuestas dadas en el cuestionario, las féminas obtuvieron un total de 38% en el nivel alto.

Respecto a ello, Castelló (2005) y Aiquipa (2012) defienden que, las mujeres son más propensas a padecer dependencia emocional, debido a causas biológicas y culturales, los responsables de que las mujeres sean más predominantes a presentar esta problemática que los hombres.

En relación a Violencia en las relaciones de pareja, se puede apreciar que, en la dimensión Violencia cometida, los hombres y las mujeres presentan una igualdad en el porcentaje de la variable, obteniendo las mujeres, un total de 49.3% en el nivel muy alto, mientras que los hombres, alcanzaron un 50.7%. En referencia a Violencia sufrida, se muestra que, las mujeres cuentan con 44% en el nivel muy alto. Estos datos ayudan a inferir que las féminas son más propensas a cometer actos violentos contra sus parejas, estos resultados pueden ser comparados con los

obtenidos por Yasmín (2019), quien concluyó que, en violencia cometida, los hombres y las mujeres presentan en la misma intensidad dicha problemática, concluyendo que ambos géneros cuentan con la misma probabilidad de sufrir algún acto violento por parte de sus parejas, mientras que, en violencia sufrida, las mujeres presentan un porcentaje mayor que el de los hombres, concluyendo, las mujeres son más propensas a sufrir algún tipo de violencia a comparación que los hombres.

Corroborando ello, Romero y De la Paz (2008) en su libro titulado “Hombres víctimas y mujeres agresoras”, mencionan que las mujeres llegan a ser más propensas a cometer actos violentos que los hombres, es debido a que, actualmente nos encontramos sumergidos en estereotipos marcados por el machismo, donde no es bien recibido que los hombres realicen alguna denuncia por maltrato, este cohibimiento no permite tener resultados exactos si los hombres pueden padecer más violencia que las mujeres.

Por otro lado, Pérez (2013) menciona que, los hombres son más propensos a tener un comportamiento más agresivo que las mujeres, lo que hace que, las mujeres sean víctimas de estos comportamientos ejercidos hacia su persona.

En referencia a las diferencias en dependencia emocional según sexo, se puede apreciar que los resultados obtenidos de  $.536$  ( $p < 0.05$ ), permiten concluir que, no existen diferencias significativas de esta problemática según el sexo de los individuos. En comparación a estos resultados, presentamos a Montes (2018), Meléndez (2014) y Quijano y Ríos (2014) quienes mostraron en su estudio que no existen diferencias significativas en dependencia en cuanto al género, deduciendo así que, la dependencia emocional se da distinta forma en cuestión al sexo.

Para avalar lo propuesto, se hace mención a Irache et al. (2017) quienes mencionan, que la dependencia emocional se da de distinta forma en relación al sexo, ya que, no es necesario presentar un sexo definido para determinar si puede ser dependiente o no. Este estudio manifiesta los mismos resultados obtenidos en la presente investigación.

En relación a la violencia en las relaciones de pareja adolescente según sexo, podemos notar que en la dimensión Violencia cometida, se obtuvo un valor de .13 ( $<0.05$ ), lo cual refiere que, no existen diferencias significativas en cuanto al género. En lo que respecta a la otra dimensión, Violencia sufrida, se logró un valor de 0.04 ( $>0.05$ ), infiriendo que, existen diferencias entre hombres y mujeres en cuanto a la violencia que puedan sufrir dentro de su relación amorosa.

En referencia a los estudios realizados, Pazos et al. (2014) en sus resultados obtenidos, manifiestan que existe coincidencia con los datos alcanzados, ya que, establecen dentro del rango de 18 a 20 años en relación al sexo, no se evidencian diferencias significativas.

Por otro lado, Penado y Rodicio (2017) en su investigación realizada, demuestran que, existe diferencias significativas entre el sexo y la edad en individuos que se encuentran atravesando episodios violentos dentro de su relación amorosa. Este estudio permitió validar los resultados obtenidos en la dimensión Violencia sufrida, ya que, con respecto al estudio planteado, se evidencian diferencias en relación al sexo.

Según lo planteado, Graña y Cuenca (2014) mencionan que la violencia en las relaciones de pareja es cometida de igual forma por ambos géneros, inclusive mencionan que, las mujeres son más propensas a cometer violencia psicológica hacia sus parejas.

En cuanto a la variable dependencia emocional en comparación a la edad, podemos notar que existen diferencias significativas, queriendo decir que, dependencia emocional se da de formas diferentes según los rangos de edad, ocurriendo la misma figura en violencia en las relaciones de pareja adolescente. En mención a todo lo estipulado, Vargas (2017) nos informa en su investigación que, la dependencia emocional se da de distinta forma en cuanto a la edad de los individuos, siendo un resultado importante ya que, se constata que existen diferencias al igual que el estudio realizado.

Con respecto a ello, Castelló (2005) menciona que, la dependencia emocional se da a partir desde la edad adulta, la cual está comprendida desde los 18 a 45 años (Uriarte, 2005). Según el autor, detalla que, esta problemática se da distinta forma

según las edades del que lo padece y está condicionado a distintos aspectos, tales como, el núcleo familiar, social y laboral (Castelló, 2005).

En las dimensiones propuestas en Violencia cometida y sufrida en relación a las edades establecidas en el estudio, se puede evidenciar que existen diferencias significativas entre ambas variables propuestas ya que, ambos presentan valores en la significancia inferiores al 0.05.

En referencia a lo anteriormente detallado, Pazos et al. (2014) dividen en su estudio las edades por rangos, con la finalidad de analizar si es que existen diferencias significativas entre ellas, el primer rango estaba conformado por sujetos cuyas edades oscilaban entre los 14 a 16, el segundo grupo por 17 al 18 y el tercero por 18 al 20; se pudo demostrar que estos grupos contaban con diferencias significativas, lo que quiere decir que, la violencia se da de distintas formas en referencia a las edades.

Para reforzar lo anteriormente mencionado, es importante citar a Bandura (1977), quien menciona que los infantes aprenden mediante la observación nuevas actitudes por medio de sus principales figuras significativas dentro de su entorno social o familiar, estas se van adhiriendo a través de reforzadores y son ajenas a factores como la edad y el sexo. Mediante ello, se logra concluir, que los seres van adoptando actitudes violentas por parte de sujetos que pertenecen dentro de su grupo familiar y que mediante, estas violencias logren obtener algún beneficio que sea agrado de su observador. (Bandura, 1997)

Se puede apreciar en los resultados obtenidos que la variable dependencia emocional presenta diferencias significativas en cuanto a la constitución familiar, donde podemos notar que muchos jóvenes viven sin sus padres o solo con uno de ellos, siendo una de las causantes para padecer dependencia emocional. En referencia a estos resultados, presentamos a Aquino y Briceño (2017) quienes evidenciaron que el funcionamiento familiar es indicio para determinar si a un futuro los menores puedan llegar a ser dependientes de sus parejas, estos autores no fueron los únicos, presentamos de igual forma a Álvarez y Maldonado (2017) quienes avalan de igual forma los resultados obtenidos, se pudo observar que, en su estudio de correlación pudieron determinar que si existe relación entre ambas

variables propuestas. Por último, podemos concluir que el ambiente familiar es una pieza fundamental en la infancia de los menores para no padecer de dependencia emocional.

En cambio, presentamos a Aquino y Briceño (2017) quienes realizaron un estudio correlativo entre dependencia y niveles de funcionamiento familiar, con respecto a las variables sociodemográfica, no hace mención a la constitución familiar sino al funcionamiento dentro del núcleo de la familia, en donde detalla que si encuentra diferencias significativas entre ambas variables.

La constitución familiar no solo trae consigo la dependencia, sino también la violencia dentro de la relación amorosa, podemos notar que los resultados recalcan que existen diferencias significativas, es decir que, la violencia tanto cometida como sufrida, se da de diferentes formas según como esté conformada la familia. Con respecto a los estudios, no se evidenciaron casos que hayan utilizado la variable violencia y comparar con la variable sociodemográfica, constitución familiar.

Por otro lado, Espinoza et al. (2019), agregan en su revista publicada detallan que, según como esté conformado la familia hará que exista no solo violencia en las relaciones de pareja sino también, familiar.

Se logra observar que, la población de estudio presenta altos índices de violencia, derivados en cometida y sufrida, y dependencia emocional, lo que, nos permite dar como resultado que existe una correlación directa y positiva entre ambas variables, estos índices fueron obtenidos mediante la bola de nieve, que nos permite obtener sujetos que presenten las mismas características, importante para el estudio.

En base a todo lo planteado, la información obtenida para el estudio fue recolectado por medio de encuestas, las cuales, fueron tomadas de manera virtual por la situación mundial actual y respetando el aislamiento social establecido por el gobierno peruano. Acatando lo estipulado en la Declaración Helsinki, se solicitó en primera instancia a la muestra de estudio aceptar ser partícipes de la investigación por medio de un consentimiento informado, donde se detalló punto a punto las intenciones del investigador en referencia a la información obtenida de las encuestas; como segundo paso, se aseguró que todos los datos serán manejados bajo estricta confidencialidad y anonimato.

Previo a ello, los cuestionarios utilizados para el estudio fueron analizados por un proceso de criterio de jueces, conformada por diez jueces colegiados y especializados en el tema de investigación, cuya finalidad fue analizar si los ítems propuestos en los cuestionarios cumplían con los criterios de claridad, pertinencia y relevancia fundamentales para la recogida de datos bajo dichos instrumentos, luego de ello, mediante la V de Aiken, se pudo determinar que ambos cuestionarios propuestos cumplen con dichos criterios y sin ninguna observación en referencia a la estructura de las preguntas. Por último, para la validez interna se hizo uso del estadístico alfa de Cronbach, en el cual, los datos obtenidos permitieron determinar que son óptimos y aceptables.

En tanto a las limitaciones en la investigación, actualmente como sociedad atravesamos una pandemia a causa del COVID – 19, que, respetando los parámetros de aislamiento social impuestas por el estado peruano, dificultó la captación de individuos en gran medida, ya que, los centros educativos a nivel nacional cerraron sus instalaciones durante el proceso de la presente investigación. Respetando lo asignado, se optó por tomar los cuestionarios de manera virtual, logrando captar a un total de 155 sujetos que citando a varios autores confirmaron que, el tamaño de la muestra obtenido es significativo para realizar una investigación correlacional, logrando una correlación directa y significativa entre las variables dependencia emocional y violencia en las relaciones de pareja.

## VI. CONCLUSIONES

**PRIMERA:** Se pudo determinar que los valores obtenidos de la población, no se ajustan a la distribución normal ( $p < 0.05$ ). Luego se procedió con la correlación, obteniendo un .390 para dependencia emocional y violencia cometida con un  $r^2$  de .152, mientras que, para violencia sufrida con dependencia emocional, se logró un .503 y un  $r^2$  de 0.026. Manifestando que, existe relación positiva y directa entre ambas.

**SEGUNDA:** Se pretendió indagar en qué nivel se encuentra la población según sexo en base a la variable dependencia emocional, se pudo apreciar que, los hombres se encuentran por encima de las mujeres con un valor de 50.5% en el nivel dependencia, las diferencias obtenidas no son elevadas, ya que, las mujeres alcanzaron un 49.5%. Por otro lado, en el nivel tendencia a la dependencia emocional, la distancia en los valores en alta entre ambos géneros, las mujeres obtuvieron un total de 33.3% y los varones alcanzaron el 66.7%, el motivo de esta diferencia, se debió a que en dicho nivel se obtuvo 14 jóvenes y en las féminas solo 7.

**TERCERA:** Con respecto a la variable violencia en las relaciones de pareja la cual estuvo dividida por violencia sufrida y cometida, de igual forma que la variable anterior, se puede apreciar que los varones presentaron valores más altos que el sexo opuesto. En referencia a violencia cometida, la mayoría de la población se encuentra en el nivel muy alto, en porcentajes, los varones obtuvieron un 50.7% y las féminas un 49.3%, cabe recalcar que la distancia entre ambos valores es mínima. Por otro lado, la dimensión violencia sufrida, de la misma forma, la mayor parte de la población se encuentra en el nivel muy alto, las mujeres obteniendo un 44% y los varones 56%

**CUARTA:** Se pudo determinar que, dependencia emocional con las variables sociodemográficas edad y constitución familiar, presentan diferencias significativas. Por otro lado, con sexo, se evidenció que no existen diferencias entre ambas.

**QUINTA:** Se logró apreciar que existen diferencias significativas entre las variables sociodemográfica, tales como edad, sexo y constitución familiar, con violencia sufrida. En cuanto, a violencia cometida, se obtuvieron los mismos resultados excepto en sexo, ya que, no se evidenció diferencias entre las variables.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Este estudio evidencia la realidad de la población juvenil que se encuentra experimentando relaciones amorosas propias de su edad. Con ello, las universidades y colegios, podrán realizar charlas y programas para prevenir dicha problemática, ya que, se evidenció que, la familia es pieza fundamental para el óptimo desarrollo personal.
2. Los profesionales de salud mental podrán tomar este estudio como base para creación de nuevos instrumentos de medición que pueda englobar la dependencia emocional con violencia y constitución familiar.
3. Se recomienda seguir aportando al estudio, con el propósito de mejorar los resultados obtenidos para garantizar así, una escala con altos valores que garanticen el diagnóstico de esta problemática que aún se desconoce.

## REFERENCIAS

- Acosta, A. y Martínez, E. (2009). El Buen Vivir. Una vía para el desarrollo. *Revista de la universidad Bolivariana*, 9(25), 557-561.
- Aiken, L. (1985). Three Coeficients for Analyzing the Reliability and Validity of Ralings. *Educatltonai and Psychological Measurement*. 45(1), 131-142
- Aiquipa, J. (2015) Dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja. *Revista de Psicología*, 33(22), 413-437
- Alcazar, L. y Ocampo, D. (2016). *Consecuencias de la violencia doméstica contra la mujer en el progreso escolar de los niños y niñas del Perú*. <https://www.grade.org.pe/wp-content/uploads/di80.pdf>
- Aliaga, M. (2017). *Dependencia emocional y violencia en las relaciones de noviazgo en estudiantes de Institutos Superiores de la ciudad de Trujillo*. Tesis de Licenciatura. Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Altamirano, O. (2016). *Adaptación del Cuestionario violencia en las relaciones de pareja en adolescentes del distrito de Puente Piedra, 2016*. Tesis de Licenciatura. Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Alvarado, R. (2018). *Violencia de pareja y dependencia emocional, en adolescentes de dos instituciones educativas del distrito de Puente Piedra, 2018*. Tesis de Licenciatura. Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Alvarez, D. y Maldonado, K. (2017). *Funcionamiento familiar y dependencia emocional en estudiantes universitarios, 2017*. Tesis de Bachiller. Universidad Nacional De San Agustín. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/4785>
- Aquino, H. y Briceño, A. (2017). *Dependencia emocional y los niveles de funcionamiento familiar en estudiantes de una universidad privada de Lima - Este, 2017*. Tesis de Licenciatura. Universidad Peruana Unión. <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/536>
- Arellano, L. (2019). *Dependencia Emocional y Violencia en las Relaciones de Pareja en Estudiantes de Institutos de Trujillo*. Tesis de Licenciatura. Universidad César Vallejo, Lima, Perú. <https://doi.org/10.18050/jang.v18i1.2090>
- Arcones, M. A., & Wang, Y. (2006). Some new tests for normality based on U–processes. *Statistics and Probability Letters*, 76, 69–82. <http://dx.doi.org/10.1016/j.spl.2005.07.003>

- Asamblea General (1981). Resoluciones aprobadas sobre la base de los informes de la Tercera comisión. <https://undocs.org/es/A/RES/36/28>
- Asamblea Médica Mundial (2013). Declaración de Helsinki de la AMM – Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. <http://dx.doi.org/10.4067/S1726-569X2000000200010>
- Atkinson, R. & Flint, J. (2001). Accessing hidden and hard-to-reach populations: Snowball research strategies. *Social Research Update*, 33. 1-5.
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Prentice-Hall.
- Bernal, A. (2010). *Metodología de la investigación para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Pearson Educación.
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación*. Pearson-Prentice Hall.
- Bowlby, J. (1998) *El apego y la pérdida*. Editorial Paidós
- Bronfenbrenner, U. (1977) *Toward an experimental ecology of human development*. *American Psychologist*. Housenberg
- Bornstein, R., Geiselman, K., Eisenhart, E. y Languirand, M. (2002). Construct validity of the Relationship Profile Test: links with attachment, identity. *Relatedness, and affect*. *Journal of Personality Assessment*, 9(4), 373– 381.
- Cassidy, J. y Shaver, P. (1999) *Handbook of attachment: Theory, research, and clinical applications*. The Guilford Press.
- Castello, J. (2005). *Dependencia emocional: Características y tratamiento*. Alianza Editorial
- Castello, J (2014). *La superación de la dependencia emocional*. Ediciones Corona Borealis
- Castillo, A., Hernández, M., Romero, A., y Iglesias, S. (2015). Violencia en el noviazgo y su relación con la dependencia emocional pasiva en estudiantes universitarios. *Psicumex*, 5 (1). 4 – 18.
- Castillo, E. (2017). Dependencia emocional, estrategias de afrontamiento al estrés y depresión en mujeres víctimas de violencia de pareja de la ciudad de Chiclayo. *Revista Paian*, 8(2), 36-62.
- Chávez, N. (2007). *Introducción a la Investigación Educativa* (3ª ed.). La Columna.
- Clemente, Y., Demonque, C., Hansen, L. y Kahn, P. (1997). *Diccionario práctico de la filosofía*. Lisboa: Terramar

- Cohen, J. (1994). The earth is round ( $p < .05$ ). *The American Psychological Association*. 49 (12), 997 - 1003
- Diccionario etimológico español (2019). *Etimología: Dependencia*.  
<http://etimologias.dechile.net/?depende>
- Engels, F. (1884). El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado (4ª ed.). Editorial Progreso. [http://www.marxists.org/espanol/m-e/1880s/origen/el\\_origen\\_de\\_la\\_familia.pdf](http://www.marxists.org/espanol/m-e/1880s/origen/el_origen_de_la_familia.pdf)
- Engels, F. y Marx, K. (1846). La ideología alemana. Libro digitalizado por Julio Rodríguez, 2011. <http://www.marxists.org/espanol/m-e/1846/ideoalemana/index.htm>
- Espinoza, P., Hernández, H., López, R. y Lozano, S. (2018). Muestreo de Bola de Nieve. Recuperado de  
<http://www.dppe.iimas.unam.mx/patricia/muestreo/datos/trabajos>
- Espinoza, Vivanco y Vargas (2019). Violencia en la familia y en la relación de pareja en universitarios de Osorno, Chile. *Revista Latinoamericana*. 52
- Estévez, Iruarrizaga, Momeñe, Jáuregui, Bilbao y Orbegozo (2019). Dependencia emocional en el noviazgo: papel mediador entre la autoestima y la violencia psicológica en jóvenes. *Revista Española de Drogodependencias*. 44 (1), pp. 13 – 27
- Fernández, A., Fuertes, A. y Pulido, R. (2006). Validation Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory (CADRI). *International Journal of Clinical and Health Psychology*. 6 (2), pp. 339-358.
- Gamez, M. (2017). Propuesta de intervención para la dependencia emocional. Superación de la dependencia tras la ruptura de la pareja (2010). *Psicometría. Evaluación* *psicométrica*.  
<http://www.unioviedo.es/psiquiatria/docencia/material/PSICOLOGIAMEDICA/2010-11/5PM-PSICOMETRIA.PDF>.
- Gobierno del Estado de México (2019). Protocolo de investigación de los delitos de violencia sexual hacia las mujeres, desde la perspectiva de género.  
<http://cedoc.inmujeres.gob.mx/ftpg/EdoMex/edomexmeta7.pdf>
- Goleman, D. (2008). *Inteligencia emocional* (70ª ed.). Barcelona: Editorial Kairós
- González, H. y Leal, R. (2016) Dependencia emocional como factor de riesgo para la violencia de pareja en mujeres del Sector Paraíso- corregimiento Mateo

- iturralde – distrito de San Miguelito – Panamá. *Revista Tendencias en Psicología*, 2 (1), 25 – 35
- González, J., Gross, K. y Pulido, J. (2014). *Fortalecimiento del vínculo afectivo y corresponsabilidad en padres, madres y cuidadores del nivel de sala materna y caminadores del Jardín Infantil La Paz de la Secretaria Distrital de Integración Social*. Bogotá: Universidad Católica de Colombia
- Gregorio, M. (2018) *Violencia de pareja y dependencia emocional en adolescentes de colegios estatales del distrito de Independencia*, 2018. Tesis de Licenciatura. Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Güemes, M., Hidalgo, M. y Ceñal, M. (2017). Desarrollo durante la adolescencia. Aspectos físicos, psicológicos y sociales. *Pediatría Integral*, 21(4), 233-244.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.a ed.). Naucalpan de Juárez.
- Hernández, R., Méndez, S., Mendoza, C. y Cuevas, A. (2017). *Fundamentos de investigación*. McGraw-Hill.
- Hines, D. y Malley, K. (2005). *Family violence in the United States: Defining, understanding, and combating abuse*. Thousand Oaks: Sage Publications
- House of Commons y Home Affairs Office (2008). *Domestic Violence, Forced Marriage and 'honour'-Based Violence: Sixth Report of Session 2007*. 08. London: The Stationery Office.
- Huamanchumo, H. y Rodríguez, J. (2015). *Metodología de la investigación en las organizaciones*. Summit.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018). *Perú: Estadística de femicidio 2011 – 2018*. Perú: INEI
- Irache, A., Iruarrizaga, I. y Jauregui, P. (2017). Dependencia emocional en jóvenes: relación con la sintomatología ansiosa y depresiva, autoestima y diferencias de género.
- Izquierdo, S. y Gómez, A. (2013). Dependencia afectiva: Abordaje desde una perspectiva contextual. *Universidad de San Buenaventura*, 7(1), 81-91
- Lemos y Londoño (2006). Construcción y validación del Cuestionario de dependencia emocional en población colombiana. *Acta colombiana de psicología*, 9(2), 127-140

- León, J. y Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: Un método alternativo para estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*, 15 (1), 625-626.
- Lozada, J. (2014). *Investigación aplicada: Definición, propiedad intelectual e industria*. Quito: Universidad Tecnológica Indoamérica
- Lucero I. y Meza, S. (2002). *Validación de instrumentos para medir conocimientos*. Recuperado de: [www1.unne.edu.ar/cyt/2002/09-Educacion/D-027.pdf](http://www1.unne.edu.ar/cyt/2002/09-Educacion/D-027.pdf)
- Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales (2014). *Trastorno de la personalidad dependiente* (5ta ed.). Editorial Medica Panamericana
- Medina, A., Moreno, M., Lillo, R. y Guija, J. (2014). *La dependencia emocional: Aspectos jurídicos y psiquiátricos*. Fundación Española de Psiquiatría y Salud Mental.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2019). *Sistema de gestión presupuestal*.
- Ministerio de Educación (2019). *Estadística de la calidad educativa: Servicios educativos*.
- Ministerio del Interior (2019). Informe sobre delitos contra la libertad e indemnidad sexual es España.
- Morales, P. (2012). *Tamaño necesario de la muestra: ¿Cuántos sujetos necesitamos?*. Madrid: Universidad Pontificia Comillas
- Muñoz, S. (2014). ¿Cuántos sujetos necesito para mi estudio?. *Medwave*. 14 (16)
- Organización de las Naciones Unidas (2018). *Hechos y cifras: Acabar con la violencia contra mujeres y niñas*. ONU Mujeres.
- Organización Mundial de la Salud (1981). Juventud. <https://www.un.org/es/sections/issues-depth/youth-0/index.html#:~:text=No%20existe%20una%20definici%C3%B3n%20internacional,entre%2015%20y%2024%20a%C3%B1os>
- Palacios (2015). *Violencia y dependencia emocional en relación de noviazgo*. España: Universidad de Deusto
- Pazos, M., Oliva, A. y Hernando, A. (2014). Violencia en relaciones de pareja de jóvenes y adolescentes. *Revista Latinoamericana de Psicología*. 46 (3), 148-159
- Plataforma digital única del Estado Peruano (2016). *Ministerio de la Mujer atendió 9,908 casos de violencia durante enero de 2018*. Lima, Perú: GOB.PE.

- Real Academia Española (2019). *Dependencia emocional*.
- Real Academia Española (2019). *Apego*.
- Riso, W. (2013). *Guía práctica para vencer la dependencia emocional*. Madrid: Phronesis
- Romero y De la Paz (2013). *Hombres víctimas y mujeres agresoras. La cara oculta de la violencia entre sexos*. Editorial Cántico.
- Salazar, D. y Vinet, E. (2011). Mediación familiar y violencia de pareja. *Revista de Derecho*. 24 (1), pag. 9 - 30
- Sanchez, V. (2019). Dependencia emocional y violencia en las relaciones de pareja en universitarios de la ciudad de Trujillo. Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Schore, A. (1994). Affect Regulation and the Origin of the Self, Mahweh, Erlbaum.
- Schore, A. (1996). The experience-dependent maturation of a regulatory system in the orbital prefrontal cortex and the origin of developmental psychopathology. *Development and Psychopathology*. 8, 59-87.
- Shapiro, S.S., & Wilk, M.B. (1965). An analysis of variance test for normality (complete samples). *Biometrika*. 52 (4), 591 – 611. <http://dx.doi.org/10.1016/j.spl.2005.07.003>
- Sola, L. (2018) *Sin amor propio: de la dependencia emocional a la codependencia*. Editorial Punto Rojo.
- Urbiola, I. y Estévez, A. (2015). Dependencia emocional y esquemas desadaptativos tempranos en el noviazgo de adolescentes y jóvenes. *Psicología Conductual*, 23 (3), 571-587.
- Uriarte, J. (2005). En la transición a la edad adulta. Los adultos emergentes. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*. 3, 145-160
- Villa, M.,García, A., Cuetos, G. y Sirvent, C. (2017). Violencia en el noviazgo, dependencia emocional y autoestima en adolescentes y jóvenes españoles. *Revista iberoamericana de psicología y salud*, 8 (2), 96 – 107
- Villa, M. y Sirvent, C. (2009). Dependencia Afectiva y Género: Perfil Sintomático Diferencial en Dependientes Afectivos Españoles. *Revista Interamericana de Psicología*, 43(2), 230-240.
- Wolfe, D., Scott, K., Reitzel, J., Wekerle, C., Grasley, C. y Pittman, A. (2001). Development and validation of the Conflict in Adolescent dating relationships inventory. *Psychological Assesment*, 13, 277 – 293

World Health Organization (2019). *Gender, equity and human rights*.

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de consistencia

Problema General	Objetivos	Hipótesis	Violencia en las relaciones de parejas adolescentes (CADRI)	Cuestionario de dependencia (CDE)	Metodología
¿Cuál es la relación entre dependencia emocional y violencia en las relaciones de pareja adolescente de Lima norte, 2020?	General: Determinar la relación, a modo de correlación entre dependencia emocional y violencia en las relaciones de pareja adolescente de Lima norte, 2020.	General: La dependencia emocional y violencia de pareja en adolescentes están relacionadas de manera directa y significativa en los estudiantes.	Dimensiones Violencia cometida Violencia Sufrida	Dimensiones: Ansiedad de separación Expresión afectiva de la pareja Modificación de planes Miedo a la soledad Expresión límite Búsqueda de atención	Tipo y diseño de Investigación Tipo de investigación: Correlacional
	Objetivos específicos: 1. Describir la variable dependencia emocional de manera general según sexo. 2. Describir la variable violencia en las relaciones de pareja expresados en violencia cometida y sufrida según sexo. 3. Comparar la variable dependencia emocional de manera general según las variables sociodemográficas como sexo, edad y constitución familiar. 4. Comparar la variable violencia en las relaciones de pareja expresados en violencia cometida y sufrida según las variables sociodemográficas como sexo, edad y constitución familiar.	Hipótesis Específicas: 1. Existen diferencias significativas entre dependencia emocional y las variables sociodemográficas como sexo, edad y constitución familiar. 2. Existen diferencias significativas entre violencia en las relaciones de pareja expresados en violencia cometida y sufrida según las variables sociodemográficas como sexo, edad y constitución familiar.	Sub-escalas: Violencia sexual Violencia relacional Violencia verbal emocional Violencia por amenaza Violencia física	Escala ordinal: 1 Completamente falso de mí 2 La mayor parte falsa de mí 3 Ligeramente más verdadero que falso 4 Moderadamente verdadero de mí 5 La mayor parte verdadera de mí 6 Me describe perfectamente	Diseño: No experimental Población y muestra Población: 155 jóvenes de Lima norte Instrumento: CADRI y CDE

## Anexo 2. Operacionalización de las variables Dependencia emocional y Violencia en las relaciones de pareja adolescente

Definición	Operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de medición
Castello (2014) afirma que los individuos dependientes son seres que carecen de afecto, en el cual se encuentran en la lucha para poder llenar aquel vacío que albergan; al encontrarse dentro de una relación, su pareja sentimental se vuelve el centro de su universo dejando de lado sus propias responsabilidades personales.	El cuestionario de dependencia emocional fue creado por Lemos, M. y Londoño, N. (2006). En primera instancia fue establecida con 63 ítems distribuidos en 4 dimensiones. Luego del análisis exploratorio, fue reducida a 23 ítems con 6 dimensiones. Los puntajes directos de 1 a 3, muy estable; de 4 a 8, estable emocionalmente; 9 a 19, tendencia a dependencia y de 20 a más, dependiente.	Ansiedad de separación	Miedo al abandono Sentimiento de vacío	2,6,7,8,13,15,17	Ordinal: 1 CFM 2 MPFM 3 LMVF 4 MVM 5 LMPVM 6 MDP
		Expresión afectiva de la pareja	Necesidad de afecto Exclusividad	5,11,12,14	
		Modificación de planes	Centrarse en la pareja Cambios de actividad	16,21,22,23	
		Miedo a la soledad	Desamparo Soledad	1,18,19	
		Expresión límite	Amenazas Inseguridad	9,10,20	
		Búsqueda de atención	Centro de atención	3,4	

Definición	Operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de medición
Wolfe (2001), expone que la violencia en un vínculo de pareja se alude a cualquier pretensión de vigilar o someter a otra persona ya sea de manera física, sexual, o psicológica, ocasionando cierto nivel de deterioro en la víctima.	Los puntajes directos para la dimensión Violencia Cometida, van desde 1 a 26, muy bajo; 27 a 28, bajo; 29 a 38; promedio; 39 a 44, alto y 45 a más, muy alto. Los puntajes directos para la dimensión Violencia Sufrida, van desde 1 a 27, muy bajo; 28, bajo; 29 a 39; promedio; 40 a 47, alto y 48 a más, muy alto.	Violencia cometida. Se describe como actos violentos hacia la pareja, siendo estas agresiones física, psicológica o sexual (Wolfe, 2001).  Violencia sufrida. Esta dimensión ve el lado de la víctima, con respecto al tipo de violencia cometida contra su persona (Wolfe, 2001).	Violencia sexual	2,13,15,19	Escala ordinal: 0 Nunca 1 Rara vez 2 A veces 3 Con frecuencia
			Violencia relacional	3,20,35	
			Violencia verbal-emocional	4,7,9,12,17,21,23,24,28,32	
			Violencia por amenazas	5,29,31,33	
			Violencia física	8,25,30,34	
			Variables adicionales	1,6,10,11,14,16,18,22,26,27	

### Anexo 3. Instrumentos de evaluación

Lemos y Londoño (2006)

#### Escala CDE

##### Instrucciones:

A continuación, se presenta una serie de oraciones que reflejan situaciones de la vida amorosa, marca con un aspa (X) aquella opción de respuesta que se asemeje más a lo que has visto en tus relaciones. Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, lee con mucha atención cada una de las preguntas y contesta lo más sinceramente posible.

1	2	3	4	5	6
Completamente falso de mí	La mayor parte falso de mí	Ligeramente más verdadero que falso	Moderadamente verdadero de mí	La mayor parte verdadero de mí	Me describe perfectamente

Nº	Preguntas	1	2	3	4	5	6
1	Me siento desamparado cuando estoy solo.						
2	Me preocupa la idea de ser abandonado por mi pareja.						
3	Para atraer a mi pareja busco deslumbrarla o divertirla.						
4	Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja.						
5	Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja.						
6	Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada me angustia pensar que está enojada conmigo.						
7	Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días me siento angustiado.						
8	Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererme.						
9	He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje.						
10	Soy alguien necesitado y débil.						
11	Necesito demasiado que mi pareja sea expresiva conmigo.						
12	Necesito tener a una persona para quien yo sea más especial que los demás.						
13	Cuando tengo una discusión con mi pareja me siento vacío.						
14	Me siento muy mal si mi pareja no me expresa constantemente el afecto.						
15	Siento temor a que mi pareja me abandone.						
16	Si mi pareja me propone un programa dejo todas las actividades que tenga para estar con ella.						
17	Si desconozco donde está mi pareja me siento intranquilo.						
18	Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo.						
19	No tolero la soledad.						
20	Soy capaz de hacer cosas temerarias, hasta arriesgar mi vida, por conservar el amor del otro.						
21	Si tengo planes y mi pareja aparece los cambio solo por estar con ella.						
22	Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relación de pareja.						
23	Me divierto solo cuando estoy con mi pareja.						

**Antes de entregar este cuadernillo, por favor asegúrese de haber contestado todas las preguntas ¡gracias por participar!**

Wolfe, Wekerle, Grasley y Pittman (2001), Validado por: Altamirano (2016)

## CADRI

A continuación, responda las preguntas, algunas se refieren a ti y otras a tu pareja. Responde con sinceridad ya que representan situaciones que han podido suceder en tu relación. Debes indicar cuál de estos episodios se han producido, cuáles no y con qué frecuencia según el siguiente cuadro.

1. **Nunca:** esto no ha pasado en nuestra relación.
2. **Rara vez:** únicamente ha sucedió en 1 o 2 ocasiones.
3. **A veces:** ha ocurrido entre 3 o 5 veces.
4. **Con frecuencia:** se ha dado en 6 ocasiones.

N°	Ítems	1	2	3	4
1	a Le di mis razones sobre mi punto de vista mientras discutíamos.				
	b Mi pareja me dio sus razones sobre su punto de vista mientras discutíamos.				
2	a Acaricié sus pechos, genitales, nalgas cuando él /ella no quería.				
	b Acarició mis pechos, genitales, nalgas cuando yo no quería.				
3	a Traté de poner a sus amigos (a) en su contra.				
	b Trató de poner a mis amigos (a) en mi contra.				
4	a Hice algo para poner celoso (a) a mi enamorado(a).				
	b Hizo algo para ponerme celoso/a.				
5	a Destrocé o amenacé con destrozar algo que él/ella valoraba.				
	b Destrozó o amenazó con destrozar algo que yo valoraba.				
6	a Le dije, que en parte, la culpa era mía.				
	b Me dijo, que en parte, la culpa era suya.				
7	a Saqué a relucir algo malo que él /ella había hecho en el pasado.				
	b Sacó a relucir algo malo que yo había hecho en el pasado.				
8	a Le lancé un objeto.				
	b Me lanzó un objeto				
9	a Le dije algo sólo para hacerlo (a) molestar.				
	b Me dije algo sólo para hacerme molestar.				
10	a Le di razones por las que pensé que él/ella estaba equivocado/a.				
	b Me dio razones por las que pensaba que yo estaba equivocado/a.				
11	a Estuve de acuerdo en que él/ella tenía parte de la razón cuando discutíamos.				
	b Estuvo de acuerdo en que yo tenía parte de razón cuando discutíamos				
12	a Le hablé en un tono de voz ofensivo o violento.				
	b Me habló en un tono de voz ofensivo o violento.				
13	a Le forcé a practicar una actividad sexual cuando él/ella no quería.				
	b Me forzó a practicar una actividad sexual cuando yo no quería.				
14	a Di una solución que pensé que nos beneficiaba a ambos.				
	b Dio una solución que pensé que nos beneficiaba a ambos.				
15	a Lo (a) amenacé para que no se negase a mantener algún tipo de relación sexual conmigo.				
	b Me amenazó para que no me negase a mantener algún tipo de relación sexual con el/la.				

16	a Cuando discutimos paré de hablar hasta que nos tranquilizamos.					
	b Cuando discutimos paró de hablar hasta que nos tranquilizamos.					
17	a Lo (a) insulte con frases despectivas.					
	b Me insultó con frases despectivas.					
18	a Discutí el asunto calmadamente.					
	b Discutió el asunto calmadamente.					
19	a Lo besé cuando él/ella no quería.					
	b Me besó cuando yo no quería.					
20	a Dije cosas a sus amigos sobre él/ella para ponerlos en su contra.					
	b Dijo cosas a mis amigos sobre mí para ponerlos en mí contra.					
21	a Me burlé de él/ella delante de otros.					
	b Se burló de mí delante de otros.					
22	a Le dije como estaba ofendido/a.					
	b Mi pareja me dijo como estaba ofendido/a.					
23	a Lo(a) seguí para saber con quién y donde estaba.					
	b Me siguió para saber con quién y donde estaba.					
24	a Lo(a) culpé por el problema.					
	b Me culpó por el problema.					
25	a Le di una patada, puñetazo o algún golpe.					
	b Me dio una patada, puñetazo o algún golpe.					
26	a Dejé de discutir hasta que me calmé.					
	b Dejó de discutir hasta que se calmó.					
27	a Cedí únicamente para evitar el conflicto.					
	b Cedió únicamente para evitar el conflicto.					
28	a Lo(a) acuse de coquetear con otro(a).					
	b Me acusó de coquetear con otro(a).					
29	a Traté de asustarlo(a) intencionalmente.					
	b Trató de asustarme intencionalmente.					
30	a Le di una cachetada o le jalé del pelo.					
	b Me dio una cachetada o me jaló del pelo.					
31	a Amenacé con lastimarlo(a).					
	b Amenazó con lastimarme.					
32	a Lo(a) amenacé con dejar la relación.					
	b Me amenazó con dejar la relación.					
33	a Lo(a) amenacé con golpearle o lanzarle algo.					
	b Me amenazó con golpearme o lanzarme algo.					
34	a Lo(a) empujé o sacudí con fuerza.					
	b Me empujó o sacudió fuertemente.					
35	a Mencioné rumores falsos sobre él/ella.					
	b Mencionó rumores falsos sobre mí,					

Anexo 4. Carta de presentación de la escuela



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 11 de Octubre de 2019

CARTA INV. N° 834 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.  
Joaquín Mejía David  
Director  
I.E. Democracia y libertad N° 8190

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la señorita **MARTÍNEZ GUEVARA, STEFANY** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando la aplicación de pruebas psicológicas para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Mgr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte



*Joaquín Mejía David*  
DIRECTOR  
Cod. N. 1007450977  
*Peru*  
*05/11/2019*  
*hr/15*

## Anexo 5. Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

CARTA N° 833-2019/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

*Los Olivos 11 de Octubre de 2019*

**Autor:**

- Wolfe, Wekerle, Grasley y Pittman

Presente.-

*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. MARTÍNEZ GUEVARA, STEFANY con 74643666, estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700279568, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: "DEPENDENCIA EMOCIONAL Y VIOLENCIA EN LA PAREJA EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES ESTATALES DEL DISTRITO DE CARABAYLLO. LIMA, 2019" este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

## Anexo 6. Autorización de uso del instrumento

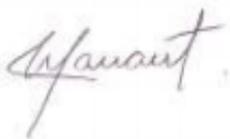
### A QUIEN PUEDA INTERESAR

Expresamos el interés para que el cuestionario de Dependencia Emocional sea utilizado por investigadores y en la práctica profesional del campo de la psicología en la que sea útil. Por otro lado, consideramos que no hay ninguna limitación para su uso, con la debida citación de los investigadores:

Lemos, M. & Londoño, N. H. (2006). Construcción y validación del cuestionario de dependencia emocional en población colombiana. *Revista Acta Colombiana de Psicología*, 9 (2), 127-140.

Por tal razón, se autoriza el uso a STEFANY MARTÍNEZ GUEVARA, con DNI: 74643666, estudiante de la Escuela profesional de Psicología Filial Lima

Atentamente,



Mariantonia Lemos Hoyos  
CC. 43'628.841 de Medellín  
Investigadora principal



Nora Helena Londoño Arredondo  
CC. 43'059.013 de Medellín  
Coinvestigadora y directora de la investigación

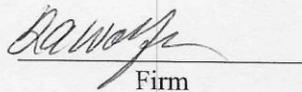
TO WHOM IT MAY CONCERN

I express interest for the Conflict in Adolescent dating relationships inventory to be used by researchers and in the professional practice of the field of psychology in which it is useful. On the other hand, I consider that there is no limitation, with the due citation of the researcher:

Wolf, D., Wekerle, C., Grasley, C. y Straatman, A. (2001) Development and Validation of the Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory. *Psychological Assessment*, 15(2), 277-293

For this reason, STEFANY MARTÍNEZ GUEVARA is authorized, with ID: 74643666, and KRISTEL ALVARADO CAQUI, with ID: 76911122, students of the Professional School of Psychology of the César Vallejo University Lima North

Sincerely,



Firm

Dr. David A. Wolfe

Traducción al español

### A QUIEN PUEDA INTERESAR

Expreso el interés para que el Inventario de Conflictos en las Relaciones de pareja adolescentes sea utilizado por investigadores y en la práctica profesional del campo de la psicología en la que sea útil. Por otro lado, considero que no hay ninguna limitación para su uso, con la debida citación de los investigadores:

Wolfe, D., Wekerle, C., Grasley, C. y Straatman, A. (2001) Development and Validation of the Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory, *Psychological Assessment*, 15 (2), 277-293.

Por tal razón, se autoriza el uso a STEFANY MARTÍNEZ GUEVARA, con DNI: 74643666, y KRISTEL ALVARADO CAQUI, con DNI: 76911122, estudiantes de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Norte

Atentamente,

---

Firma  
Dr. David A. Wolfe

## Anexo 7. Formato de consentimiento informado para la población de estudio

### Asentimiento informado para participantes de la investigación

Estimado/a padre de familia:

En la actualidad estoy realizando una investigación sobre el tema: “Dependencia emocional y violencia en las relaciones de pareja adolescente de Lima norte, 2020.”; por eso quisiera contar con su valiosa colaboración. Por lo que mediante el presente documento se le solicita su consentimiento informado. El proceso consiste en la aplicación de algunos cuestionarios que deberán ser completados por su menor hijo/a en cuatro sesiones de aproximadamente 30 minutos cada una. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

De aceptar la participación de su hijo(a) en la investigación, debe firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a la evaluación que se realizará puede solicitar la aclaración respectiva contactando a la investigadora responsable: Stefany Martinez Guevara, al siguiente número: 963726365, o al correo electrónico: stefanymg.0909@gmail.com

Yo, ....., identificado/a con DNI nº .....,  
Cel.: ....., como padre/tutor del  
estudiante: ....., declaro haber sido  
informado/a del objetivo de este estudio, los procedimientos que se seguirán para  
el recojo de la información y el manejo de los datos obtenidos. En ese sentido,  
acepto voluntariamente que mi menor hijo/a participe en la investigación y autorizo  
la aplicación de los mencionados cuestionarios para estos fines.

Lugar: ..... Fecha: ..... / ..... / .....

---

Firma

## Anexo 8. Formato de asentimiento informado para la población de estudio

### Asentimiento informado para participantes en investigación

Estimado/a estudiante:

En la actualidad estamos realizando una investigación científica sobre dependencia y violencia en el noviazgo adolescente, por eso quisiéramos contar con su valioso apoyo. El proceso consiste en la aplicación de dos cuestionarios con una duración de aproximadamente de 20 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas, no tienen fines diagnósticos y se utilizarán únicamente para propósitos de este estudio científico

De aceptar participar en la investigación, debes firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos del estudio.

En caso tengas alguna duda con respecto a las preguntas que aparecen en los cuestionarios, solo debes levantar la mano para solicitar la aclaración y se te explicará cada una de ellas personalmente.

Gracias por su gentil colaboración.

Acepto participar voluntariamente en la investigación.

Nombre:

\_\_\_\_\_

Colegio: \_\_\_\_\_ Grado: \_\_\_\_\_ Sección: \_\_\_\_\_

Sexo: (1) Hombre (2) Mujer Edad: \_\_\_\_ Has mantenido o mantienes una relación

amorosa: (SI) (NO) Fecha.: ...../...../.....

\_\_\_\_\_

Firma

Anexo 9. Resultados piloto

Resultados de la prueba piloto del Cuestionario de Dependencia Emocional CDE

Tabla 11

*Evidencias de fiabilidad del CDE mediante el Alfa de Cronbach*

	D1	D2	D3	D4	D5	D6	Total
Alfa de Cronbach	,78	,65	,76	,67	,73	,80	.90

Tabla 12

*Análisis de validez de ítem – test*

Dimensiones	Items	N	Correlación Item - Test
	2	50	.65
	6	50	.66
Ansiedad de separación	7	50	.32
	8	50	.56
	13	50	.72
	15	50	.42
	17	50	.38
Expresión afectiva de la pareja	5	50	.36
	11	50	.53
	12	50	.38
	14	50	.44
Modificación de planes	16	50	.56
	21	50	.59
	22	50	.51
Miedo a la soledad	23	50	.54
	1	50	.38
	18	50	.52
Expresión límite	19	50	.52
	9	50	.51
	10	50	.47
Búsqueda de atención	20	50	.54
	3	50	.43
	4	50	.61

Tabla 13

*Análisis descriptivo de los ítems del inventario de dependencia emocional*

Dimensiones	Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
Ansiedad de separación	2	2.40	1.40	1.05	0.68	1.40	0.53	Si
	6	3.60	1.48	0.07	-0.95	1.48	0.79	Si
	7	3.56	1.50	0.08	-0.88	1.50	0.37	Si
	8	3.10	1.59	0.36	-0.94	1.59	0.68	Si
	13	3.16	1.71	0.22	-1.15	1.71	0.72	Si
	15	2.78	1.64	0.59	-0.72	1.64	0.52	Si
Expresión afectiva de la pareja	17	3.08	1.61	0.22	-1.11	1.61	0.68	Si
	5	3.22	1.58	0.39	-0.80	1.58	0.58	Si
	11	3.38	1.66	0.24	-1.05	1.66	0.60	Si
	12	2.76	1.64	0.69	-0.61	1.64	0.40	Si
	14	3.14	1.69	0.35	-1.00	1.69	0.41	Si
Modificación de planes	16	2.58	1.31	0.61	0.11	1.31	0.36	Si
	21	2.98	1.53	0.28	-0.73	1.53	0.61	Si
	22	3.24	1.62	0.48	-1.06	1.62	0.76	Si
Miedo a la soledad	23	3.20	1.86	0.26	-1.38	1.86	0.65	Si
	1	2.50	1.53	1.12	0.53	1.53	0.57	Si
	18	2.86	1.58	0.20	-0.87	1.58	0.63	Si
Expresión límite	19	2.66	1.65	0.40	-1.11	1.65	0.63	Si
	9	2.54	1.62	0.49	-1.13	1.62	0.73	Si
	10	2.62	1.61	0.62	-0.80	1.61	0.76	Si
Búsqueda de atención	20	2.88	1.86	0.50	-1.08	1.86	0.50	Si
	3	3.40	1.64	0.09	-0.93	1.64	0.84	Si
	4	3.08	1.55	0.47	-0.92	1.55	0.84	Si

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación y h2: Comunalidad.

Tabla 14

*Evidencias de indicadores de ajuste del análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Dependencia Emocional CDE*

Índices de ajuste	Ajuste de bondad	Índices óptimos	Autores
$\chi^2/gl$	3.5	$\leq 5.00$	(Bentler, 1989)
GFI	0.91	$> 0.90$	(Escobedo, Hernández, Estebané & Martínez, 2016)
AGFI	0.9	$> 0.90$	
SRMR	0.04	$> 0.90$	
CFI	0.9	$> 0.90$	(Hu & Bentler, 1999)
RMSEA	0.05	$> 0.00$	

Fuente: Farfán (2020)

Figura 1.

Análisis factorial confirmatorio de la Escala Dependencia emocional con sus 6 dimensiones

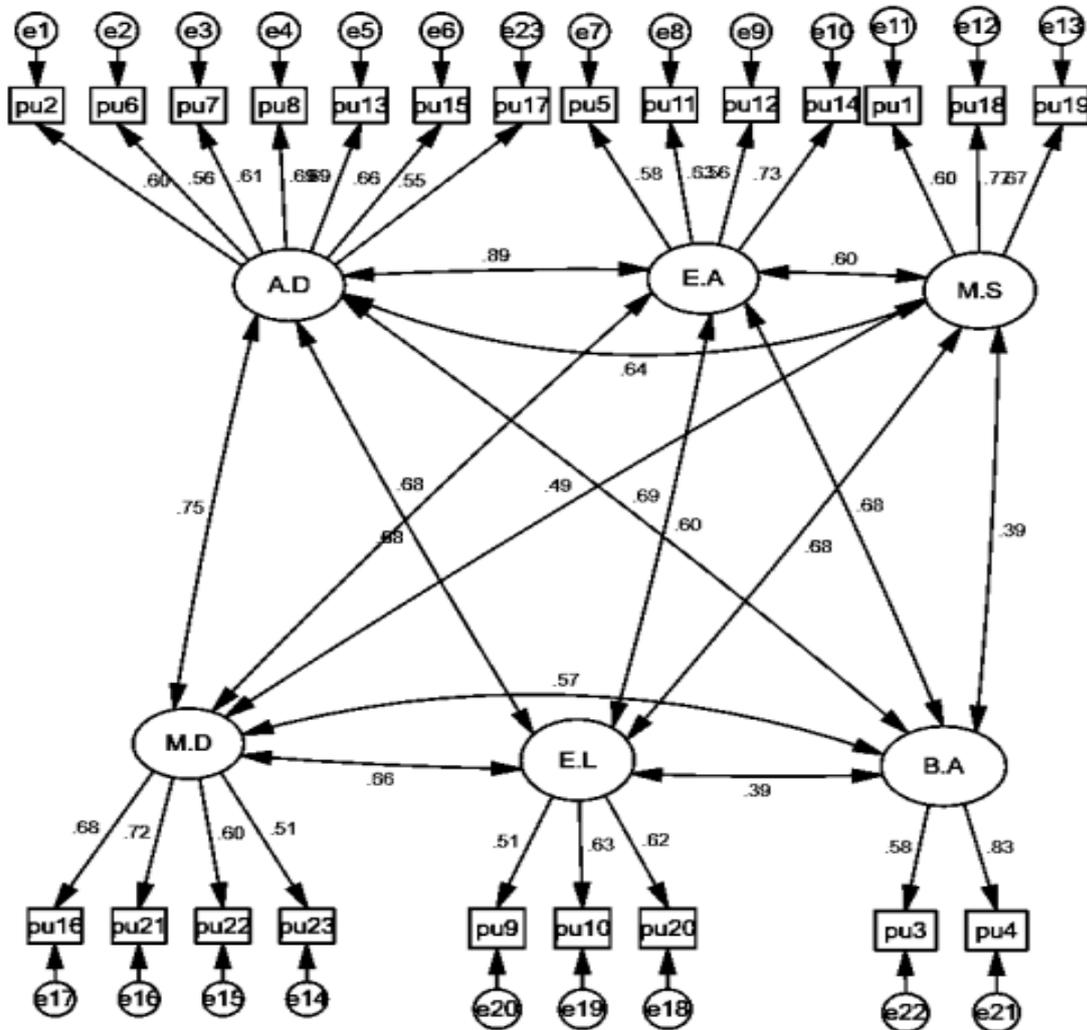


Tabla 15

Evidencias de fiabilidad del CADRI mediante el Alfa de Cronbach

	V. Cometida	V. Sufrida
Alfa de Cronbach	,911	,926

Tabla 16

*Análisis de validez de ítem – test*

Dimensión	Indicadores	Ítems	N	Correlación Ítem - Test	
Violencia Cometida	Violencia Sexual	2a	50	.45	
		13a	50	.66	
		15a	50	.53	
		19a	50	.35	
	Violencia Relacional	3a	50	.56	
		20a	50	.55	
		35a	50	.44	
		4a	50	.55	
	Violencia Verbal – Emocional	7a	50	.37	
		9a	50	.60	
		12a	50	.39	
		17a	50	.66	
		21a	50	.55	
		23a	50	.45	
		24a	50	.39	
		28a	50	.33	
		32a	50	.57	
		Amenazas	5a	50	.61
			29a	50	.60
			31a	50	.44
33a	50		.53		
Violencia Física	8a	50	.63		
	25a	50	.64		
	30a	50	.59		
		34a	50	.45	

Tabla 17

*Análisis de validez de ítem – test*

Dimensión	Indicadores	Ítems	N	Correlación Ítem - Test	
Violencia Sufrida	Violencia Sexual	2b	50	.56	
		13b	50	.77	
		15b	50	.56	
		19b	50	.54	
	Violencia Relacional	3b	50	.62	
		20b	50	.55	
		35b	50	.56	
		4b	50	.67	
	Violencia Verbal – Emocional	7b	50	.51	
		9b	50	.73	
		12b	50	.56	
		17b	50	.35	
		21b	50	.42	
		23b	50	.43	
		24b	50	.48	
		28b	50	.36	
		32b	50	.46	
		Amenazas	5b	50	.75
			29b	50	.57
			31b	50	.67
33b	50		.57		
Violencia Física	8b	50	.73		
	25b	50	.55		
	30b	50	.54		
		34b	50	.47	

Tabla 18

*Análisis descriptivo de los ítems del inventario de Violencia en las relaciones de pareja – Violencia cometida*

Dimensión	Indicadores	Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Acceptable
Violencia Cometida	Violencia Sexual	2a	1.52	0.81	1.35	0.71	0.81	0.43	Si
		13a	1.58	0.91	1.29	0.41	0.91	0.54	Si
		15a	1.46	0.89	1.68	1.48	0.89	0.55	Si
		19a	2.00	0.97	0.56	-0.73	0.97	0.25	Si
	Violencia Relacional	3a	1.68	0.87	0.88	-.528	0.87	0.60	Si
		20a	1.54	0.91	1.57	-.365	0.91	0.60	Si
		35a	1.94	0.98	0.67	-.640	0.98	0.39	Si
		4a	1.86	0.93	0.77	-0.36	0.93	0.96	Si
	Violencia Verbal – Emocional	7a	1.88	0.92	0.74	-0.35	0.92	0.80	Si
		9a	2.20	0.93	0.38	-0.61	0.93	0.39	Si
		12a	1.92	1.03	0.87	-0.37	1.03	0.31	Si
		17a	1.74	0.96	1.12	0.20	0.96	0.76	Si
		21a	1.86	0.93	0.77	-0.36	0.93	0.96	Si
		23a	1.66	0.85	1.14	0.59	0.85	0.38	Si
		24a	2.22	0.91	0.55	-0.31	0.91	0.82	Si
		28a	2.12	1.02	0.46	-0.91	1.02	0.45	Si
	Amenazas	32a	2.22	1.07	0.46	-1.00	1.07	0.54	Si
		5a	1.48	0.89	1.62	1.31	0.89	0.54	Si
		29a	2.20	0.93	0.38	-0.61	0.93	0.57	Si
		31a	1.82	0.90	0.72	-0.52	0.90	0.36	Si
		33a	1.72	0.93	1.24	0.75	0.93	0.40	Si
	Violencia Física	8a	1.62	0.92	1.17	0.03	0.92	0.55	Si
		25a	1.76	1.00	1.01	-0.23	1.00	0.62	Si
30a		1.88	0.96	0.82	-0.31	0.96	0.53	Si	
34a		1.98	0.96	0.91	0.09	0.96	0.41	Si	

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación y h2: Comunalidad.

Tabla 19

*Análisis descriptivo de los ítems del inventario de Violencia en las relaciones de pareja – Violencia sufrida*

Dimensión	Indicadores	Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
Violencia Sufrida	Violencia Sexual	2b	1.52	0.76	1.08	-0.38	0.76	0.59	Si
		13b	1.58	0.93	1.43	0.89	0.93	0.67	Si
		15b	1.52	0.95	1.71	1.66	0.95	0.55	Si
		19b	1.88	1.06	0.89	-0.52	1.06	0.31	Si
	Violencia Relacional	3b	1.76	0.98	0.92	-0.49	0.98	0.64	Si
		20b	1.56	0.86	1.41	1.01	0.86	0.68	Si
		35b	2.04	0.99	0.58	-0.70	0.99	0.44	Si
		4b	1.76	0.80	0.47	-1.26	0.80	0.59	Si
	Violencia Verbal – Emocional	7b	1.86	1.01	0.91	-0.32	1.01	0.65	Si
		9b	1.54	0.97	1.61	1.24	0.97	0.63	Si
		12b	1.86	1.03	1.22	0.94	1.03	0.51	Si
		17b	1.52	0.93	1.76	1.98	0.93	0.30	Si
		21b	1.74	0.92	0.88	-0.46	0.92	0.73	Si
		23b	1.88	1.00	0.88	-0.32	1.00	0.77	Si
		24b	2.08	0.94	0.74	-0.15	0.94	0.44	Si
		28b	2.30	1.09	0.34	-1.16	1.09	0.48	Si
	Amenazas	32b	2.06	1.08	0.39	-1.30	1.08	0.72	Si
		5b	1.58	0.99	1.47	0.76	0.99	0.58	Si
		29b	2.18	1.00	0.38	-0.91	1.00	0.56	Si
		31b	1.76	0.80	0.47	-1.26	0.80	0.59	Si
Violencia Física	33b	1.88	1.00	0.88	-0.32	1.00	0.49	Si	
	8b	1.54	0.97	1.61	1.24	0.97	0.55	Si	
	25b	1.52	0.91	1.64	1.55	0.91	0.55	Si	
	30b	1.88	1.06	0.89	-0.52	1.06	0.50	Si	
	34b	1.78	0.91	0.97	0.08	0.91	0.48	Si	

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación y h2: Comunalidad.

Tabla 20

*Evidencias de indicadores de ajuste del análisis factorial confirmatorio del CADRI*

Índices de ajuste	Ajuste de bondad	Índices óptimos	Autores
X <sup>2</sup> /gl		≤ 5.00	(Bentler, 1989)
GFI		> 0.90	
AGFI		> 0.90	(Escobedo, Hernández, Estebané & Martínez, 2016)
SRMR		> 0.90	
CFI		> 0.90	
RMSEA		> 0.00	(Hu & Bentler, 1999)

*Fuente: Farfán (2020)*

Anexo 10. Coeficiente V de Aiken

Tabla 21

*Evidencias de validez de contenido del instrumento CDE mediante del coeficiente V de Aiken*

Ítem	1º Juez			2º Juez			3º Juez			4º Juez			5º Juez			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	C	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí

*Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad*

Tabla 22

*Evidencias de validez de contenido del instrumento CADRI mediante del coeficiente V de Aiken*

Ítem	1º Juez			2º Juez			3º Juez			4º Juez			5º Juez			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí

*Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad*

Tabla 23

*Percentiles de la variable y dimensiones de Dependencia emocional*

		Ansiedad de separación	Expresión afectiva de la pareja	Modificación de planes	Miedo a la soledad	Expresión límite	Búsqueda de atención	Dependencia	Niveles
Percentiles	1	10.00	5.00	4.00	1.00	2.00	2.00	29.00	
	10	11.00	5.10	5.10	4.00	3.00	3.00	39.20	Bajo
	20	13.00	8.20	6.00	4.00	3.00	3.00	45.20	
	30	15.30	11.00	8.00	5.00	3.00	5.00	52.30	
	40	18.00	12.00	9.00	6.00	4.00	6.00	59.40	
	50	18.00	13.00	10.00	6.00	5.00	6.00	63.00	Medio
	60	21.00	13.00	11.00	7.00	6.00	7.00	66.00	
	70	22.00	15.00	13.00	8.00	6.00	8.70	69.70	
	80	23.80	16.00	14.00	10.80	8.80	10.00	75.80	
	90	25.90	17.90	16.90	11.00	11.00	11.00	79.00	Alto

Tabla 24

*Percentiles de la variable y dimensiones de Violencia en las relaciones de pareja – Violencia cometida*

		Sexual	Relacional	Verbal	Amenaza	Física	VC	Niveles
Percentiles	1	4.00	3.00	12.00	4.00	4.00	28.00	Bajo
	10	4.00	3.00	14.00	4.10	4.00	30.20	
	20	4.00	3.00	15.20	5.00	4.00	34.20	
	30	5.00	4.00	18.00	6.00	5.00	38.00	
	40	5.40	4.00	19.00	6.00	6.40	42.00	Medio
	50	6.00	5.00	21.00	7.00	7.00	44.00	
	60	7.00	6.00	21.60	7.00	8.00	48.40	
	70	7.70	6.00	23.00	8.00	9.00	53.70	
	80	9.00	6.80	25.00	9.00	10.00	60.80	Alto
	90	10.80	8.90	26.90	11.00	10.90	64.90	

Tabla 25

*Percentiles de la variable y dimensiones de Violencia en las relaciones de pareja – Violencia sufrida*

		Sexual	Relacional	Verbal	Amenaza	Física	VS	Niveles
Percentiles	1	4.00	3.00	11.00	4.00	4.00	29.00	Bajo
	10	4.00	3.00	14.00	4.00	4.00	31.10	
	20	4.00	3.00	16.00	5.00	4.00	34.00	
	30	5.00	4.00	16.30	5.00	4.30	39.00	
	40	6.00	5.00	17.00	6.00	5.00	41.00	Medio
	50	6.00	5.00	19.50	7.00	6.00	42.50	
	60	7.00	6.00	21.00	7.00	7.00	45.00	
	70	8.00	6.00	23.00	9.00	8.00	56.40	
	80	9.00	7.00	24.80	10.00	9.00	59.00	Alto
	90	10.90	9.00	26.90	11.00	11.00	65.60	

# Anexo 11. Formato de validación de los jueces expertos



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA EN RELACIONES DE PAREJA ADOLESCENTES (CADRI)

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  | Aplicable después de corregir  | No aplicable  |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg): DR. TOMAS QUISPE GREGORIO ERNESTO

DNI: 09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGIA	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA-NORTE	2017-2019	DOCENTE TIEMPO COMPLETO
02					
03					

**\*Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
**\*Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
**\*Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

GREGORIO ERNESTO TOMAS QUISPE  
 PERITO PSICÓLOGO FORENSE  
 C. Ps. P. N° 7248

..... de octubre de 2019



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA EN RELACIONES DE PAREJA ADOLESCENTES (CADRI)

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  | Aplicable después de corregir  | No aplicable  |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg): PEREZ APARIZO RICARDO GASTON

DNI: 08079840

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIV. NACIONAL FEDERICO VILLAREAL	PSICOLOGIA	1986-1988
02	UNIV. PARTICULAR RICARDO PALMAS	MAESTRIA	2004-2005

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	HOSPITAL ABL PNP	PSICOLOGO	LIMA	2000 actualidad	PSICOLOGO
02	UNIV. C. V.	DOCENTE	LIMA NORTE	2014 actualidad	DOCENTE
03					

**\*Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
**\*Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
**\*Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

RICARDO PEREZ APARIZO  
 PSICÓLOGO  
 C. Ps. P. 5285

10/10 de octubre de 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA EN RELACIONES DE PAREJA ADOLESCENTES (CADRI)

Observaciones: S/N  
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable  / Aplicable después de corregir [ ] / No aplicable [ ]  
 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / (Mg): RAUL CRUZADO CASANOVA  
 DNI: 08054622

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	U.S.M.P.	PSICOLOGO	6 años
02	U. EGU. CANTUTA	MAG. DOLENCIA UNIV.	2 años

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	U.S.M.P.	PSICOLOGO	LIMA	1980 - 1999	CONSULTOR
02	UNIFE	DOCENTE	LIMA	2012 - 2019	DOCENTE
03	UCV	DOCENTE	LIMA	2010 - 2019	DOCENTE

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*Raul Cruzado Casanova*  
 RAUL CRUZADO CASANOVA  
 PSICOLOGO EXP.  
 MSA 717491 - EPS P. 0757

..... de octubre de 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA EN RELACIONES DE PAREJA ADOLESCENTES (CADRI)

Observaciones:  
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable  / Aplicable después de corregir [ ] / No aplicable [ ]  
 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / (Mg): DENEGRI VELARDE, MARIA ISABEL  
 DNI: 08367190

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGU	LICENCIADO	6 años
02	UCV	MAESTRIA	2 años

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	H.C. PNP	PSICOLOGO	JESUS MORO	22 años	PSICOLOGO CLINICA
02	IE. INFO ELITE	PSICOLOGO	COROSAYLLO	15 años	PSICOLOGA EDUCATIVO
03	UCV	DOCENTE	LAS OLIVAS	04 años	DOCENTE

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*Maria Isabel Denegri Velarde*  
 Mg. María Isabel Denegri Velarde  
 CPF 6737  
 PSICOLOGA

... de octubre de 2019

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL A LA PAREJA (DEAP)**
**Observaciones:** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**    Aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable 
**Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:** Estrada Alonzo Quike
**DNI:** 09904133
**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Ps. Clínica y de l. Sld	2009 - 2010
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTC	Los Olivos	2014 - 2019	Dictado de diversas exposiciones académicas de formación básica y de especialidad
02					
03					

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Erika R. Estrada Alonzo  
PSICÓLOGA  
C. Ps. P. 12224

Firma y sello

11 de octubre del 2019

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DEPENDENCIA EMOCIONAL (CDE)**
**Observaciones:** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**    Aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable 
**Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:** Pérez Araya Ricardo Gastón
**DNI:** 08079840
**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIV. NACIONAL FEDERICO VILLANEN	Psicología	1986 - 1988
02	UNIV. PARTICULAR RICARDO PALMA	Maestría	2004 - 2005

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

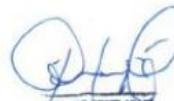
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	HOSPITAL ABL PNP	psicólogo	Lima	2000 actualidad	psicólogo
02	UNIV. C. V.	Docente	LIMA NOROCC	2014 actualidad	DOCENTE
03					

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



RICARDO PÉREZ ARAYA  
PSICÓLOGO  
C. Ps. P. 2000

10/10 de octubre de 2019

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DEPENDENCIA EMOCIONAL (CDE)**

Observaciones: \_\_\_\_\_

 Opinión de aplicabilidad:   Aplicable  |   Aplicable después de corregir  |   No aplicable 

 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dr. TOMAS OLIVIERO GILBERTO ERNESTI

 DNI: 09366493
**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGIA	1990-1996
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA-NORTE	2017-2019	DOCENTE TIEMPO COMPLETO
02					
03					

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



ERIKA R. ESTRADA ALOGIO  
 PERITO PSICÓLOGO FORENSE  
 C. Ps. P. N° 7248

..... de octubre de 2019

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL A LA PAREJA (DEAP)**

Observaciones: \_\_\_\_\_

 Opinión de aplicabilidad:   Aplicable  |   Aplicable después de corregir  |   No aplicable 

 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dr. Erika R. Estrada Alogio

 DNI: 09504133
**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Bs. Clínica y de l. Sbd	2009-2010
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTC	Los Olivos	2014-2015	Dictado de diversas experiencias con relación de funciones básicas y de especialidad
02					
03					

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Erika R. Estrada Alogio  
 PSICÓLOGA  
 C. Ps. P. 12224

Firma y sello

10 de octubre del 2019

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL A LA PAREJA (DEAP)**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir    No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Patricio Almona Sique

DNI: 09904133

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	B. Clínica y de l Sld	2009 - 2010
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTC	Las Olivos	2014 - 2015	Dictado de diversas exposiciones conexas de formación básica y de especialidad
02					
03					

- \***Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- \***Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- \***Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Erika R. Estrada Alonzo**  
PSICÓLOGA  
C. Ps. P. 12224

Firma y sello

...10 de octubre del 2019

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL A LA PAREJA (DEAP)**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir    No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Barbara Zelada Luis Albeck

DNI: 07068974

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad de San Martín de Porres	Licenciado - Magister en Psicología	1981 - 1994 / 2000 - 2002
02	Universidad César Vallejo	Doctor en Psicología	2013 - 2017

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Orbita APD	Psicólogo	Lima	1983 - 2018	Psicología Educativa
02	Universidad César Vallejo	Docente Universitario	Lima	2010 - 2019	Asesor Metodológica
03					

- \***Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- \***Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- \***Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



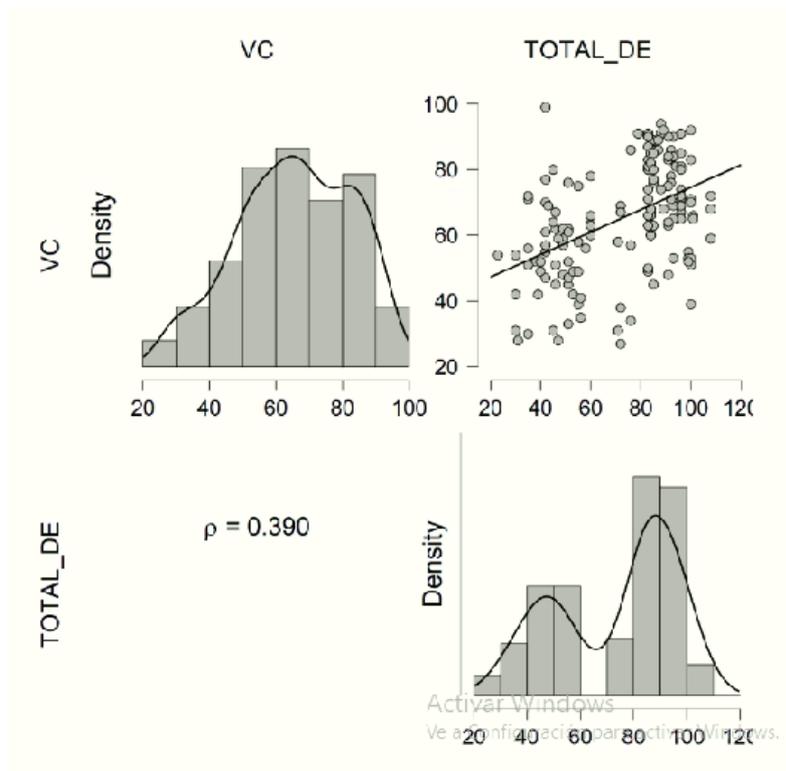
**Luis Alberto Barboza Zelada**  
Do  
Firma y sello  
C. Ps. P. 3516

...16 de octubre del 2019

Anexo 12. Resultados adicionales

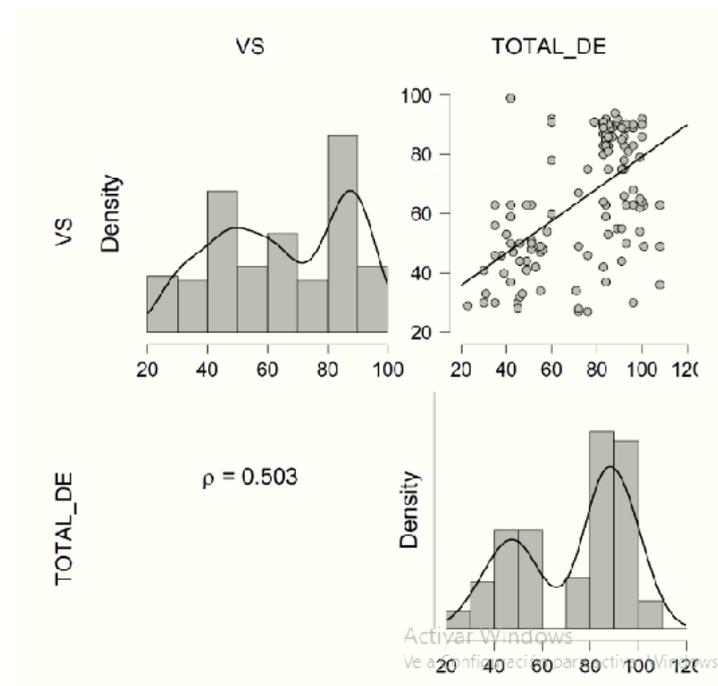
**Figura 2**

*Matriz de correlación entre dependencia emocional y violencia cometida*



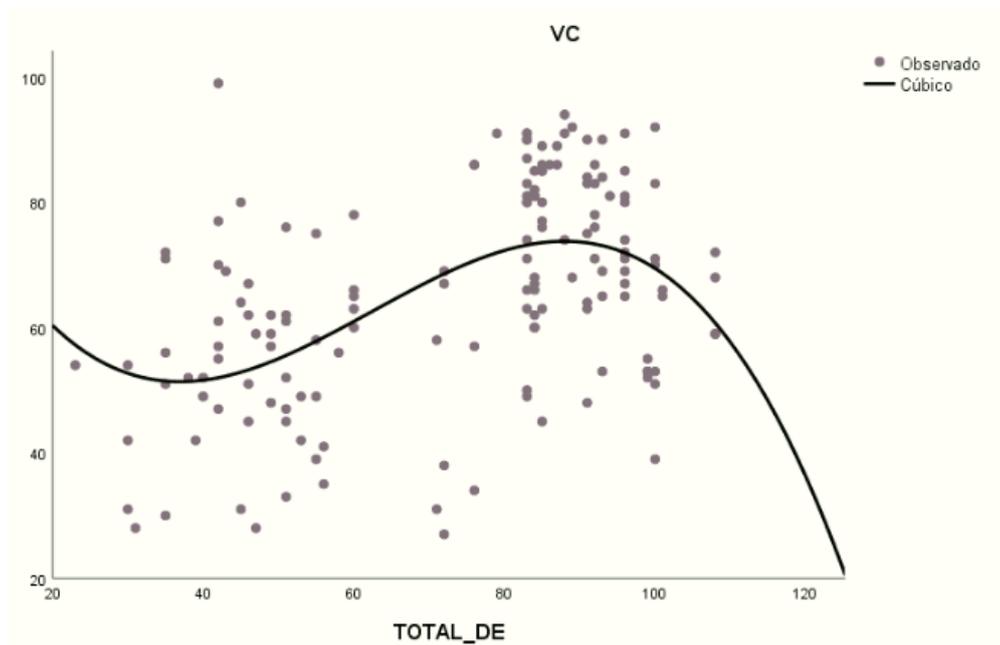
**Figura 3**

*Matriz de correlación entre dependencia emocional y violencia sufrida*



**Figura 4**

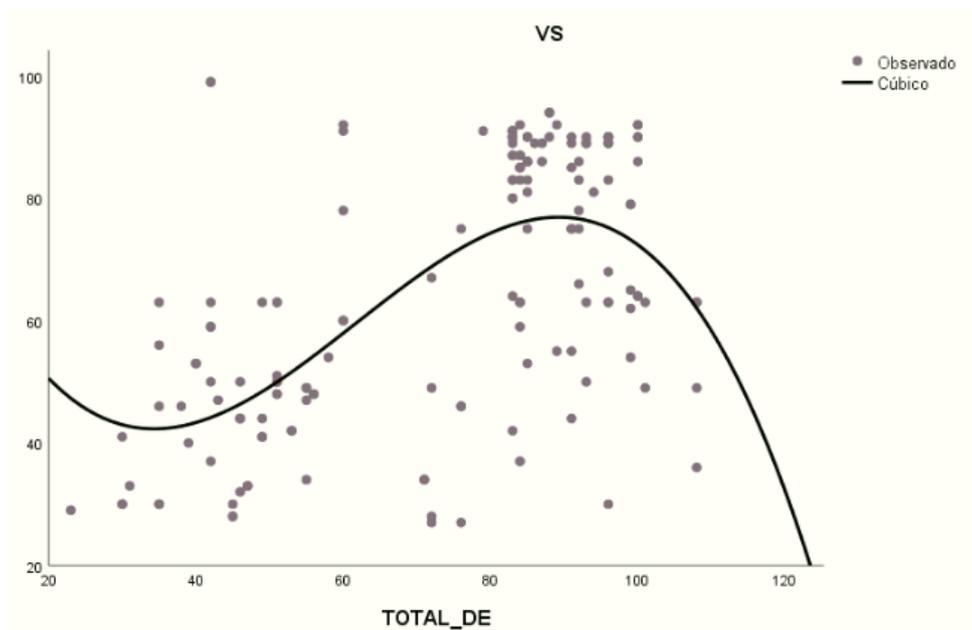
*Gráfico de correlación entre dependencia emocional y violencia cometida*



*Nota:* La correlación es de tipo cubico, en el cual se obtuvieron valores de  $r: 0.51$

**Figura 5**

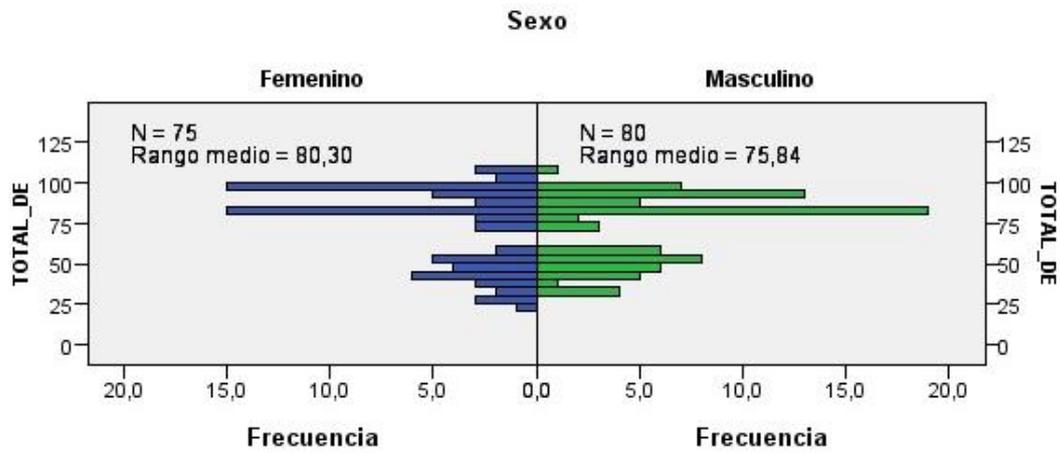
*Gráfico de correlación entre dependencia emocional y violencia cometida*



*Nota:* La correlación es de tipo cubico, en el cual se obtuvieron valores de  $r: 0.61$

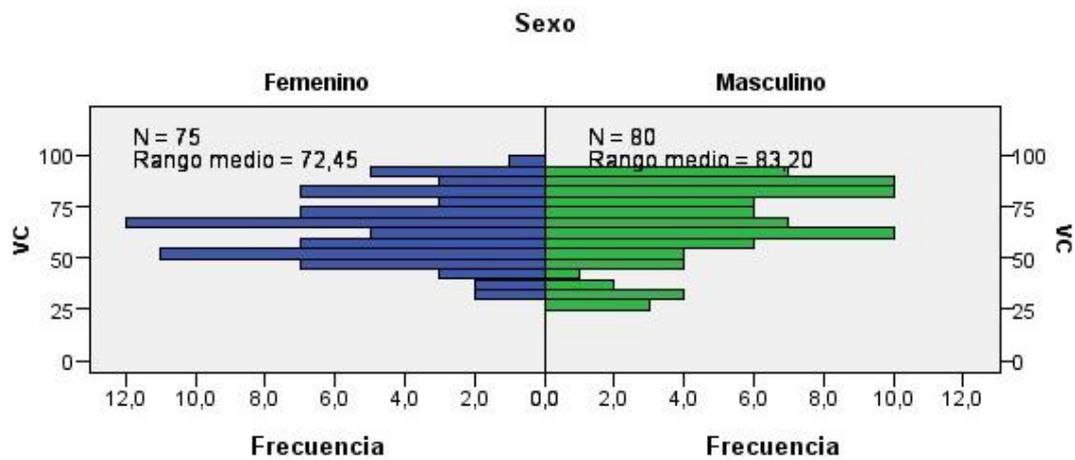
**Figura 6**

*Gráfico de comparación de dependencia emocional según sexo.*



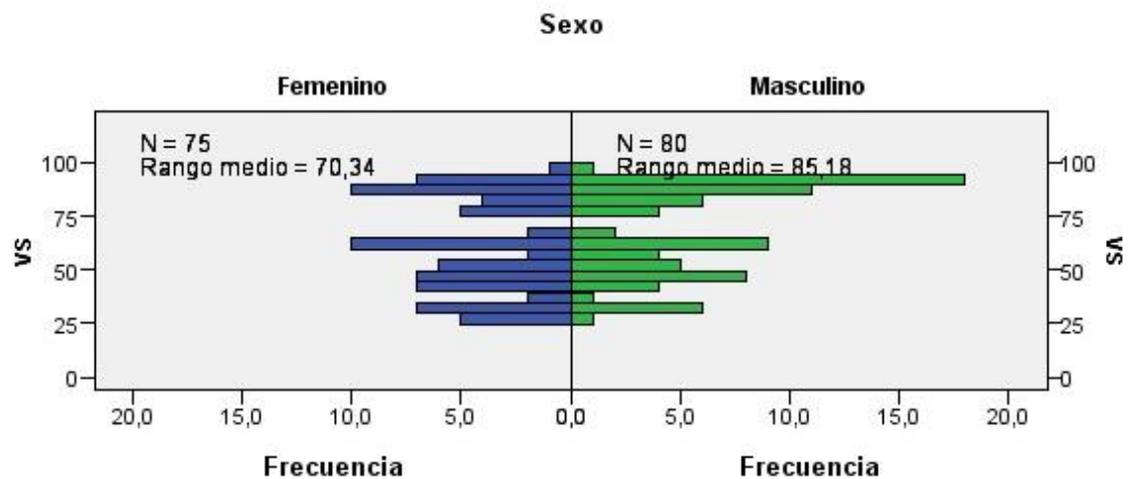
**Figura 7**

*Gráfico de comparación de violencia en las relaciones de pareja según sexo.*



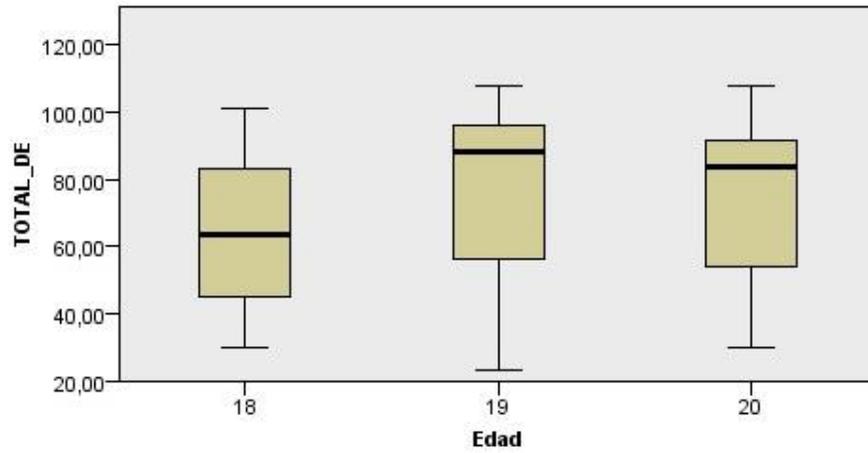
**Figura 8**

*Gráfico de comparación de violencia en las relaciones de pareja según sexo*



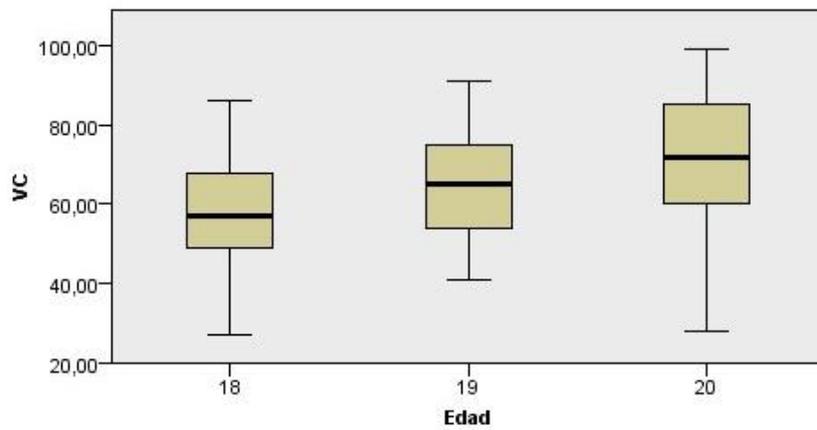
**Figura 9**

*Gráfico de comparación de dependencia emocional según edad*



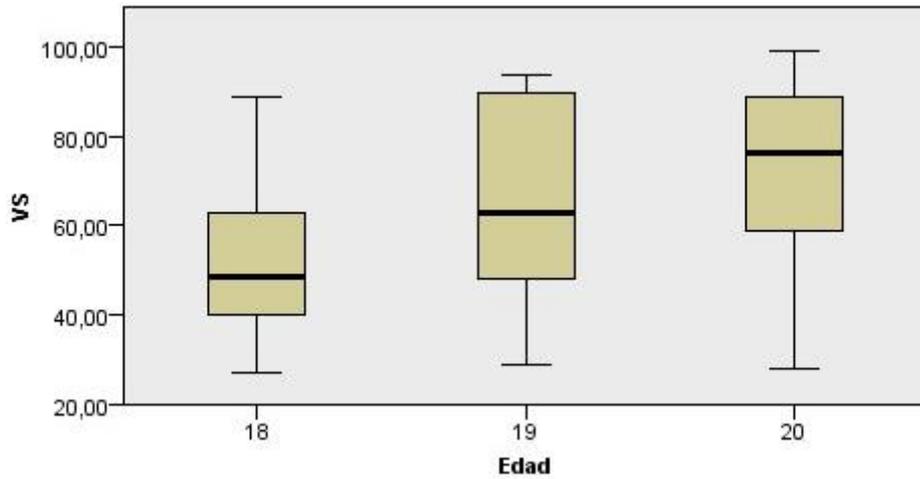
**Figura 10**

*Gráfico de comparación de violencia en las relaciones de pareja adolescente según edad*



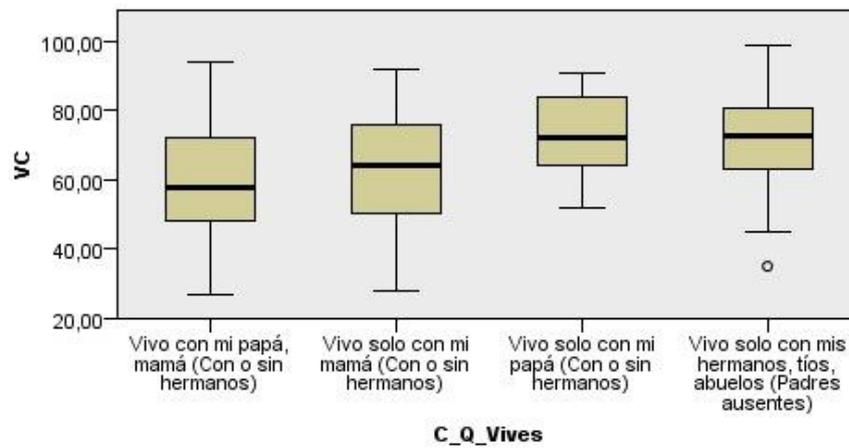
**Figura 11**

*Gráfico de comparación de violencia en las relaciones de pareja adolescente según edad*



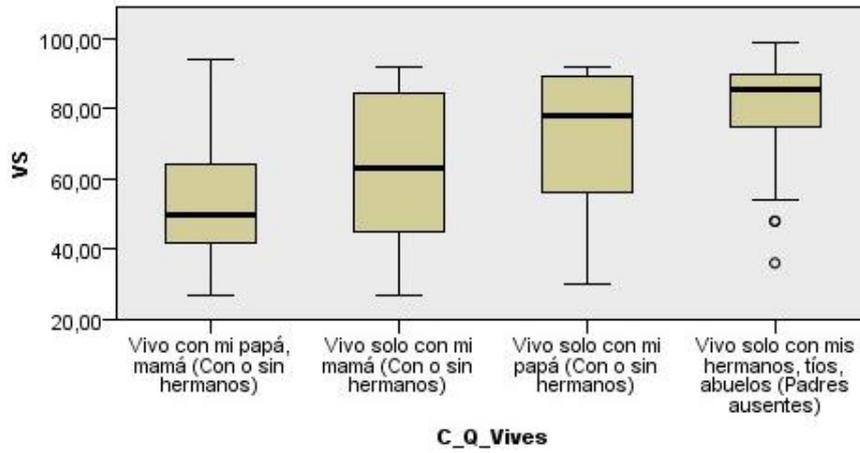
**Figura 12**

*Gráfico de comparación de violencia en las relaciones de pareja adolescente según constitución familiar*



**Figura 13**

*Gráfico de comparación de violencia en las relaciones de pareja adolescente según constitución familiar*



Nota. La prueba comparativa de violencia sufrida según constitución familiar muestra que existen diferencias significativas entre ambas.

# Anexo 16. Print del cuestionario virtual

The image is a screenshot of a web browser displaying a questionnaire. The browser's address bar shows the URL: docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSe5zxyAbFWw-Fay\_8IDdctcaHFhbfYcNB4jH4QOMZBEK2wQ/viewform. The page features a header image of a couple silhouetted against a sunset. The main content is a white box with a title and introductory text. A red asterisk indicates a mandatory field. The bottom of the page has a purple bar with a disclaimer and a system tray with various application icons and a clock showing 06:45 p.m. on 19/07/2020.

## Dependencia emocional y violencia en las relaciones de parejas adolescentes del Cono Norte. Lima, 2020

Mis cordiales saludos,

Mi nombre es Stefany Martinez Guevara con DNI 74643666, soy estudiante de la Universidad César Vallejo, en la cual curso el XI ciclo de la carrera de Psicología. Actualmente, me encuentro realizando una investigación con la finalidad de obtener el grado de Licenciada en Psicología, cuyo objetivo es determinar la relación entre dependencia emocional y violencia en las relaciones de pareja en adolescentes de Lima norte, 2020. Habíéndome presentado, los invito a participar en mi investigación.

**\*Obligatorio**

Deseo informarles que la participación en este estudio es totalmente voluntaria, se les solicitará información sobre sus datos generales, asimismo, estarán