



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Gestión institucional y calidad educativa en la Institución Educativa N°
0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión pública

AUTORA:

Hugo Quispe, Rebeca Salomé (ORCID: 0000-0002-9140-2536)

ASESOR:

Mg. Encomenderos Bancallan, Ivo Martín (ORCID: 0000-0001-5490-0547)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del Estado.

TARAPOTO - PERÚ

2020

Dedicatoria

El presente trabajo está dedicado a mi persona, porque a pesar de las circunstancias he continuado, y siento una enorme dicha al llegar a este momento importante en mi formación profesional, teniendo presente que existe un ser supremo que me cuida: Dios quien guía mi camino.

Así mismo, está dedicado: “A todos los que forman parte de la historia de mi vida”.

Rebeca Salomé

Agradecimiento

Expreso mi sincera gratitud a Dios por bendecir mi vida, por ser la fortaleza en momentos de dificultad y sobre todo por cuidar de mi familia, en especial de mi madre.

A mi asesor Mag. Ivo M. Encomenderos Bancallan; por su instrucción, conocimientos brindados y correcciones durante la elaboración de la presente tesis.

Agradezco la cooperación altruista de todas las personas que han sido participes de este trabajo: a los validadores de mis instrumentos de recopilación de datos, al director de la institución donde se llevó a efecto la investigación, a los estudiantes y padres o tutores participantes de la encuesta.

Mi profundo agradecimiento a Alexiño y su mami; Silvia Ruíz, por incluirme en su vida y considerarme parte de su familia.

Y de manera especial a Miguel Ángel, por creer en mi incluso cuando yo no lo hago.

La autora

Índice de contenidos

Cáratula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vii
Índice de figuras.....	vii
Índice de abreviaturas	viii
Resumen	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA.....	24
3.1. Tipo y diseño de la investigación	24
3.2. Variables y operacionalización	25
3.3. Población, muestra y muestreo	26
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	29
3.5. Procedimientos.....	32
3.6. Método de análisis de datos	32
3.7. Aspectos éticos	34
IV. RESULTADOS	35
V. DISCUSIÓN.....	43
VI. CONCLUSIONES.....	51
VII. RECOMENDACIONES.....	53
REFERENCIAS	56
Anexos.....	63
Matriz de operacionalización de variables	
Matriz de consistencia	
Instrumentos de recolección de datos	
Validación de instrumentos	
Índice de confiabilidad	
Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación	
Base de datos	
Declaratoria de originalidad del autor	

Declaratoria de autenticidad del asesor

Autorización de publicación en Repositorio Institucional

Acta de sustentación de la tesis

Índice de tablas

Tabla 1. Datos del total de población para la obtención de la muestra	27
Tabla 2. Detalle de los instrumentos	30
Tabla 3. Resultado de validación de expertos	31
Tabla 4. Datos de alfa de Cronbach aplicada a los cuestionarios.....	32
Tabla 5. Interpretación del coeficiente de correlación Rho de Spearman.....	33
Tabla 6. Datos de la correlación de Spearman para la relación entre el liderazgo directivo y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020	35
Tabla 7. Datos de la correlación de Spearman para la relación entre la planificación estratégica y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020	36
Tabla 8. Datos de la correlación de Spearman para la relación entre la evaluación de la gestión y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020.....	37
Tabla 9. Datos de la correlación de Spearman para la relación entre el clima institucional y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020	38
Tabla 10. Datos de la correlación de Spearman para la relación entre la capacitación del personal y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020.....	39
Tabla 11. Datos de la de la correlación de Spearman para la relación entre el desempeño docente y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020.....	40
Tabla 12. Datos de prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para la “Gestión institucional y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020”.....	41
Tabla 13. Datos de la correlación de Spearman para la relación entre la “Gestión institucional y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020”	42

Índice de figuras

Figura 1. Principales restricciones de la educación en el Perú (Políticas, 1990)...18

Índice de abreviaturas

APAFA: Asociación de padres de familia.....	23
CNEB: Currículo Nacional de la educación básica.....	22
DRE: Dirección regional de educación.....	22
DS: Decreto supremo.....	49
EB: Educación básica.....	49
ECE: Evaluación censal de estudiantes.....	2
EUA: Estados unidos de América.....	13
FAO: Organización de las naciones unidas para la alimentación y la agricultura.....	24
FODA: Fortalezas, oportunidades, debilidades, amenazas.....	15
JEC: Jornada escolar completa.....	14
I.E. Institución educativa.....	4
IAEA: Organismo Internacional de energía atómica.....	24
II.GG. Instrumentos de gestión.....	53
ISO: Organización internacional de normalización.....	22
MECD: Ministerio de educación ,cultura y deporte – España.....	21
MINEDU: Ministerio de educación.....	1
NTICs: Nuevas tecnologías de Información y comunicación.....	11
OEI: Organización de estados iberoamericanos.....	1
PAT: Plan anual de trabajo.....	2
PCI: Proyecto curricular de la institución educativa.....	2
PEI: Proyecto educativo institucional.....	2
PEA: Personal de apoyo.....	20
PISA: Programa para la evaluación internacional de alumnos	1
RM: Resolución ministerial.....	12
TICs: Tecnologías de información y comunicación.....	11
UGEL: Unidad de gestión educativa local.....	3
UK: Reino unido.....	13
UMC: Oficina de medición de la calidad de los aprendizajes.....	22
UNESCO: Organización de las naciones unidas para la educación, la ciencia y la cultura.....	18
UNICEF: Fondo de las naciones unidas para la infancia.....	20

Resumen

La investigación se efectuó bajo la finalidad de establecer la relación entre la gestión institucional y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020. La metodología de la investigación tuvo un enfoque cuantitativo, tipo básica, no experimental, y de diseño correlacional. Se recopiló la información usando la encuesta como técnica, y se estructuraron 2 cuestionarios estandarizados para una muestra de 71 participantes. Los resultados mostraron que las dimensiones: liderazgo directivo, planificación estratégica, evaluación de la gestión y clima institucional correlacionadas con la variable calidad educativa, obtuvieron valores Rho de Spearman ubicados entre los rangos 0.2 a 0.39; rango correspondiente a correlaciones positivas bajas, y se obtuvo un $p < 0.05$, es decir, los datos son confiables. Si bien la institución realiza un trabajo adecuado, el término “baja”, sugiere que se deben llevar a cabo estrategias para optimizar su gestión. En tanto, al correlacionar las dimensiones capacitación del personal y desempeño docente con la variable calidad educativa, estas fueron correlaciones positivas muy bajas, ambos casos obtuvieron un $p > 0.05$, que indica que existe dispersión en la muestra. La principal conclusión fue que las variables gestión institucional y calidad educativa poseen una relación lineal estadísticamente significativa, pues se obtuvo un valor $r_s = 0.555$, equivalente a una correlación positiva moderada y una significación bilateral de 0.000 ($p < 0.05$), que denota confiabilidad.

Palabras clave: gestión institucional, calidad educativa.

Abstract

The research was carried out with the aim of establishing the relationship between institutional management and educational quality at Educational Institution No. 0005 Antonio Raymondi, Huallaga - 2020. The research methodology had a quantitative approach, basic type, non-experimental and correlational design. The information was collected using the survey as a technique, and 2 standardized questionnaires were structured for a sample of 71 participants. The results showed that the dimensions: managerial leadership, strategic planning, management evaluation and institutional climate correlated with the variable educational quality, obtained Spearman's Rho values located between the ranges 0.2 to 0.39; range corresponding to low positive correlations, and a $p < 0.05$ was obtained, that is, the data is reliable. Although the institution does adequate work, the term "low" suggests that strategies should be carried out to optimize its management. Meanwhile, when correlating the dimensions of staff training and teaching performance with the variable educational quality, these were very low positive correlations, both cases obtained a $p > 0.05$, indicating that there is dispersion in the sample. The main conclusion was that the variables institutional management and educational quality have a statistically significant linear relationship, since a value of $r_s = 0.555$ was obtained, equivalent to a moderate positive correlation and a bilateral significance of 0.000 ($p < 0.05$), which denotes reliability.

Keywords: institutional management, educational quality.

I. INTRODUCCIÓN

Tras la culminación de los años ochenta, e iniciación de los noventa, a nivel internacional los análisis sobre educación no están centrados tan solo en la expansión educativa y en que los servicios educacionales sean asequibles, para que la brecha de carencia formativa se acorte, sino también se han volcado en la indagación de los contenidos del sistema, es decir, en la optimización y perfeccionamiento de los procesos, así también, de enriquecer y modernizar las metodologías, técnicas y herramientas de enseñanza y aprendizaje por parte de los educadores al impartir conocimientos en sus sesiones de clase, teniendo como propósito conocer más sobre lo que sucede dentro de una organización educativa, esto según el artículo 4° de la declaración mundial sobre educación para todos de Jomtien, titulado: “Concentrar la atención en el aprendizaje” (OEI, 2000).

Existen diversos causales que impactan en la calidad educativa, tales como los limitados y escasos recursos, la aplicación poco consecuente al evaluar las gestiones educativas efectuadas, la ausencia de identidad por parte de los actores educativos para hacerse cargo responsablemente del trabajo de planificación y ejecución de actividades en pro de la mejora del centro de estudios, el bajo nivel de capacitación a trabajadores administrativos y docentes, entre otros. Es así que, en Perú, nuestro país, dicha problemática se vio reflejada en los resultados de la prueba PISA, realizada cada tres años en la cual tenemos una participación voluntaria, nuestra patria alcanzó el puesto 64 de 77 países en el último examen realizado el año 2018 (MINEDU, 2018a), teniendo en cuenta, que el puesto fue mejor en consideración a los resultados anteriores y denotan un avance, es claro que es preciso trabajar continuamente en la consolidación de una educación de calidad.

La educación es un eslabón deficiente en la cadena de desarrollo integral nacional del sistema educativo peruano, siendo un problema recurrente la elaboración del documento en el que se halla todo aquello que los alumnos deben aprender, en el transcurso de su formación académica-escolar, dicho documento es denominado plan del currículo nacional, y suele erróneamente aplicar políticas ajenas a la realidad nacional al no ser descentralizado, la

consecuencia de ello es observable en los resultados de la ECE; evaluación estandarizada aplicada desde el año 2016, en la que se ha obtenido bajos resultados en cuanto a rendimiento académico por parte de los estudiantes de las diversas regiones del país. En nuestra región San Martín, en la última evaluación ECE-2018, los porcentajes de nivel satisfactorio son menores al 27% de la población del nivel secundario (MINEDU, 2018b).

Existe una amplia conexión y enlace entre la gestión institucional y la calidad educativa, aquella que tiene que ver con los recursos físicos, económicos e intangibles necesarios para proporcionar un servicio educativo óptimo, esta a su vez se reflejara en la apreciación que poseen los estudiantes referente a la calidad de los servicios adquiridos en cuanto a educación, así lo indica Jiménez, Terriquez y Robles (2011, p. 46), quienes argumentan que la satisfacción educativa por parte de los colegiales, es considerado un indicador relevante en la medida de calidad de enseñanza en el ámbito educacional, pues pone en evidencia, si es eficiente o no la atención que perciben los alumnos con respecto a los servicios académicos y administrativos.

Generalmente existen falencias referidas a gestión en las entidades educativas estatales a nivel nacional, siendo este el cuello de botella en los procesos educativos, que inician y radican en gestionar adecuadamente los recursos tangibles e intangibles que poseen, por ello, el estado tiene como labor primordial, plantear y ejecutar políticas públicas enfocadas en el progreso óptimo educacional. El desarrollo de un pueblo depende en alta medida del nivel de formación de sus habitantes, siendo la educación básica el primer escalón de formación de niños, adolescentes y jóvenes, por ello el derecho a la educación debe ser prevista con calidad.

El presente informe trata sobre la gestión institucional y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020, que surgió a consecuencia de las observaciones y percepciones captadas, de los alumnos y padres o apoderados de los mismos; referente a la calidad educativa que perciben y reciben, reconociendo que es una de las instituciones de la provincia del Huallaga con logros significativos, en esta institución el PEI, PAT, PCI, y otros instrumentos de gestión que contribuyen

en la planificación de la gestión en el centro educativo, son revisados y editados cada año por docentes y administrativos, que de tener un conocimiento mayor sobre gestión institucional, se traducirían en logros mayores para la institución. Anteriormente la labor del director estaba enfocada tan solo en ser el gestor administrativo de la entidad escolar, actualmente debe velar el cumplimiento de los distintos procesos pedagógicos que imparten en la I.E., ello requiere la adecuación de liderazgo.

Otra limitante son los escasos recursos para la infraestructura y adquisición de materiales educativos, también el débil compromiso a su labor por parte de los docentes, educadores de mayor edad quienes cumplen su labor muchas veces poco eficiente, debido a que por ley deben laborar hasta los 65 años, causal descrito en el artículo 53, de la Ley N° 29944, y docentes profesionales de otras carreras contratados en la tercera etapa de contratación docente, definido en el artículo 76 de la Ley N° 29244, quienes pueden poseer amplios conocimientos, pero no la metodología y técnicas de enseñanza, traduciéndose en un bajo desempeño docente, que afectará proporcionalmente en el nivel de captación del aprendizaje significativo por parte de los alumnos. (MINEDU, 2013).

El clima institucional debe tener relevancia, puesto que las interrelaciones entre los distintos integrantes del organismo escolar generarán ambientes laborales propicios o indiferentes, ya que los estudios sobre clima institucional, enfatizan la repercusión del clima en el desenvolvimiento de los educadores en cuanto a su desempeño, por ende, interviene también en las respuestas del nivel cognitivo de los estudiantes y la satisfacción que ellos perciben. Además, la falta de capacitación del personal administrativo en temas relativos a gestión institucional, hace que ellos busquen y traten de lograr realizar los documentos requeridos, de la manera más objetiva posible, en el caso de los docentes, las capacitaciones brindadas por la UGEL, están centradas tan solo en docentes que instruyen al segundo grado de secundaria, por ser los estudiantes de este grado, quienes rinden la evaluación de ECE, esto se debe al limitado recurso que maneja el sistema educativo nacional y que distribuye a sus dependencias locales.

Frente al análisis realizado en la entidad educativa, se generó la formulación de interrogantes, siendo el problema general: “¿Cuál es la relación que existe entre la gestión institucional y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020?”, adicionalmente se plantearon los siguientes problemas específicos: P₁. ¿Cuál es la relación que existe entre el liderazgo directivo y la calidad educativa la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi Huallaga – 2020?; P₂. ¿Cuál es la relación que existe entre la planificación estratégica y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020?; P₃. ¿Cuál es la relación que existe entre la evaluación de la gestión y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020?; P₄. ¿Cuál es la relación que existe entre el clima institucional y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020?; P₅. ¿Cuál es la relación que existe entre la capacitación del personal y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020?; y P₆. ¿Cuál es la relación que existe entre el desempeño docente y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020?

De este modo, el presente trabajo justifica su estudio, denotando ser conveniente debido a que la temática sobre educación, gestión institucional y calidad educativa como garantía, que se debe brindar, incide directamente en los estudiantes, quienes serán en el futuro de nuestro país. Destaca también la trascendencia social que deben tener las instituciones educativas frente a las transiciones existentes actualmente, teniendo en cuenta el sentido humanista al impartir aprendizajes a los educandos. Posee también valor teórico, porque servirá de soporte para investigaciones futuras; trabajos relacionados al presente tema, y tiene implicancia práctica debido a que prevé contribuir en abonanzar las acciones de mejoramiento de la I.E. N° 0005 Antonio Raymondi, en la consecución del trabajo del centro de estudios, para garantizar el cambio trascendental en la gestión institucional, permitiéndole ver, entender y proyectar estrategias para alcanzar sus objetivos, cumpliendo de esta manera con su misión institucional y encaminarse al logro de su visión.

En cuanto a la justificación metodológica del estudio, los resultados de las correlaciones podrán ser base para contrarrestar futuros estudios alineados a la temática desarrollada, pues se respetó los procedimientos y técnicas que permiten el fácil entendimiento de la ejecución del estudio, se empleó fuentes relacionadas bajo las normas APA, los instrumentos se sometieron a la validación por juicio de expertos analizando la información adquirida bajo la fiabilidad del Alfa de Cronbach de este modo la data posee un buen índice de certeza y confiabilidad.

“Establecer la relación que existe entre la gestión institucional y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020”, es el objetivo general de esta presente investigación, correlacionando las dos variables de estudio, en tanto, los objetivos específicos son los siguientes: O₁. Identificar la relación que existe entre el liderazgo directivo y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020; O₂. Identificar la relación que existe entre la planificación estratégica y la calidad educativa en la Institución educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020; O₃. Identificar la relación que existe entre la evaluación de la gestión la calidad educativa en la Institución educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020; O₄. Identificar la relación que existe entre el clima institucional y la calidad educativa en la Institución educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020; O₅. Identificar la relación que existe entre la capacitación del personal y la calidad educativa en la Institución educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020; y O₆. Identificar la relación que existe entre el desempeño docente y la calidad educativa en la Institución educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020.

Del mismo modo, la presente investigación tiene como hipótesis general: “Hi. La gestión institucional se relaciona significativamente con la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020”, siendo sus hipótesis específicas las siguientes: H₁. Existe relación significativa entre el liderazgo directivo y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020; H₂. Existe relación significativa entre la planificación estratégica y la calidad educativa en la

Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020; H₃. La evaluación de la gestión se relaciona significativamente con la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020; H₄. Existe relación significativa entre el clima institucional y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020; H₅. Existe relación significativa entre la capacitación del personal y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020; y H₆. Existe relación significativa entre el desempeño docente y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional según Bernal, S., Martínez, M. y Parra, A. (2015), *Investigación documental sobre calidad de la educación en instituciones educativas*. Tesis de maestría. Universidad Santo Tomas, Colombia. La investigación fue tratada bajo un enfoque cualitativo-inductivo, con diseño no experimental, a modo de análisis documental, consultó 80 artículos, de los cuales 50 fueron registrados en el estudio. Cuyas conclusiones fueron que la calidad educativa en un concepto: “macro”, a partir de la entidad ministerial educativa se refieren a la relevancia de demostrar la calidad en el ambiente educacional, concediendo respuestas a las exigencias y cumpliendo con las políticas nacionales e internacionales que existen dentro del sistema, en tanto a nivel “meso” está referido a como se reflejan las tácticas empleadas en los procesos de enseñanza , al ser evaluadas por los reguladores de control, por otro lado, a nivel “micro”, se trata del desenvolvimiento en el interior del salón de clases, a través de la programación y secuencia de sesiones educativas que dirige el educador teniendo como guía el currículo nacional, para fortalecer en el alumno sus competencias y habilidades, de este modo el pedagogo es el directo responsable de generar calidad (p. 65).

De igual manera, Bernal, S., Martínez, M., Parra, A. y Jiménez J. (2015), *Investigación documental sobre calidad de la educación en instituciones educativas del contexto iberoamericano*. Artículo científico, Bogotá, Colombia. Tuvo un enfoque cualitativo de diseño análisis documental, teniendo en cuenta los planteamientos de Hoyos (2000) trataron la información resultante en forma de espiral, ahondando en la fase preparatoria, fase descriptiva y fase interpretativa, para identificar y clasificar los datos. Fundamentaron que los resultados que la gran mayoría de instituciones sustentan están bajo la pauta de políticas del sector educativo, sistematizan reglas para garantizar el asentamiento de la calidad, a través de acciones educacionales de manera metódica y asidua. Las operatividades de las acciones definidas conllevan a la complacencia del servicio y su regulación dentro de las entidades escolares. (p. 112), mediante diversos componentes o elementos que se interrelacionan en un momento determinado; elementos que influyen en el cumplimiento de los logros organizacionales.

García, F., Juárez, S., y Salgado, L. (2018), *Gestión escolar y calidad educativa*. Artículo científico. México. Su estudio fue descriptivo, en su trabajo propiciaban esclarecer los factores vinculantes concerniente a la gestión educativa, analizando la reforma del año 2015 referida a la enseñanza orientada en México. Concluyendo que para conseguir y/o consolidar calidad educacional en los diferentes niveles de formación en las instituciones escolares, es preciso interrelacionar la “gestión educativa con la calidad de los procesos de enseñanza”, la correspondencia con las tácticas cognitivas y el progreso humanista, el nexo académico con la colectividad escolar y la consecución de recursos financieros y tecnológicos (p. 214). Además, sugiere que los gestores sean capacitados constantemente para una educación de calidad refiriéndose al equipo directivo y docentes, pues deben estar preparados en temas no solo pedagógicos sino también sobre gestión institucional, con ello evaluarían realizar acciones diversas, que encaminen al logro de metas amplias.

Al respecto, Valenzuela, J., Ramírez, M. y Alfaro, J. (2009), *Construcción de indicadores institucionales para la mejora de la gestión y la calidad educativa*. Artículo científico. México. La metodología fue un proyecto realizado en tres etapas, contó con 120 participantes de 31 instituciones educativas diferentes y utilizo las encuestas como instrumento, estructuradas con preguntas abiertas y cerradas. Al concluir enfatizo que existe disparidad en la infraestructura, en la cantidad de alumnos, y en los recursos que poseen cada organización educativa, lo cual hace que cada institución brinde calidad de acuerdo a sus condiciones. otra de las conclusiones de Valenzuela et al., fue que las instituciones realizan en su mayoría, evaluaciones “puntuales” en las que no se pueden apreciar el vínculo con los procedimientos de gestión y el desarrollo de la toma de decisiones, pretendiendo en algunos casos tan solo cumplir con los registros estadísticos que son solicitados en las instituciones para lograr una acreditación o un programa (p. 76).

Por ello tras su estudio propone un modelo en el que a partir de 10 metas propuestas se definió 10 componentes, con los cuales propuso un total de 54 indicadores (p. 71), para así proporcionar información al equipo directivo y

disponer las acciones pertinentes para alcanzar las metas, este método pretende establecer justamente ese lazo entre la información recabada de los procedimientos evaluativos y los de gestión concomitante a la calidad educativa.

En nuestro país según Ramírez, M. (2019), *Gestión institucional y la calidad de servicio en la Institución Educativa N° 2078, "Nuestra Señora de Lourdes", Los Olivos 2019*. Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. El estudio fue de tipo básica bajo la consigna del nivel correlacional, de diseño no experimental y corte transversal, 704 progenitores de escolares de la I. E, tanto del nivel primario como secundario conformaron la población y 249 de ellos constituyeron la muestra, empleó la encuesta y el cuestionario, para compilar datos. Dentro de sus conclusiones determinó la existencia significativa de la correspondencia entre las variables de estudio, pues obtuvo un $r_s = 0.901$, que indica una alta relación positiva y un $sig. = 0.000$, afirmó además que la optimización de los servicios brindados por una entidad escolar, afianzan la calidad de la misma, para lo cual quienes laboren en la I.E. deben ser responsables en el cumplimiento de las gestiones encomendadas por el director.

En tanto, según Espinoza, M. (2019), *Gestión institucional y calidad de servicio educativo en la I.E. Sagrado Corazón de Jesús del Cusco*. Tesis de maestría. Universidad nacional de educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú. El estudio fue de tipo y diseño descriptivo correlacional, analizó una población de 68 educadores de los cuales 22 fueron tomados como muestra, empleó encuestas de opinión, de auto valoración y registro de fichas y consultas. Concluyó que de acuerdo a la apreciación emitida por los participantes existe una correlación poco significativa de valor $r_s = 0.33$, entre las variables de su estudio. Además, describe que el trabajo realizado en la entidad con respecto a gestión institucional: "el 45% considera como normal o regular, el 41% como bueno y el 14 % como excelente". Así mismo aduce que son los profesores los mediadores entre el conocimiento y los estudiantes, y que se deben reforzar acciones para mejorar la calidad no solo de

conocimientos sino también ofrecer calidad educativa en valores que produzca inclusión, equidad, respeto por los derechos y la diversidad (p. 111).

Navarrete, L. (2019), *El liderazgo directivo en el clima institucional y el desempeño docente en la I.E. N° 7062 en S.J.M.* Tesis de Doctorado. Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. Realizó una investigación tipo básica, empleó el diseño descriptivo correlacional, su población fue de 84 docentes, y 60 profesores como muestra, y utilizó el cuestionario como instrumento y técnica fue la encuesta. Al estimar la factibilidad del comportamiento de las variables, observo la variabilidad existente en el comportamiento del desempeño docente la cual está supeditado en 56.5% con respecto al liderazgo pedagógico, por lo tanto, si el director es un buen líder, el desempeño de los docentes será más efectivo, tras su estudio concluyó que dentro de los factores determinantes en la incidencia de los logros educacionales de los pedagogos; es el liderazgo directivo el que ocupa en segundo lugar de importancia, y aclara que conforme al tipo de liderazgo ejercido por los miembros del equipo directivo, el desempeño del profesorado se verá condicionado en cierta medida, además si este es efectivo, la repercusión será positiva en el ejercicio de las funciones de los docentes (p. 126).

Llerena, R. (2018), *El presupuesto anual del trabajo y la calidad del servicio educativo en la institución Educativa Mariscal Oscar R. Benavides, Iquitos-2018.* Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú. Aplicó para su estudio el tipo no experimental, de diseño descriptivo correlacional, teniendo como población 400 personas y su muestra fue de 196 trabajadores, empleo la encuesta como técnica. Concluyó que tan solo a veces se cumplen los acuerdos y compromisos del PAT, lo cual afecta a la dimensión de planificación de la institución pues el análisis de esta dimensión arrojó que el 78.6% le es indiferente participar de las actividades referidas a esta. Además, su estudio denota que los recursos sean físicos, económicos o humanos son necesarios para lograr la satisfacción de los educandos, y que se requiere emplear un modelo adecuado de gestión de recursos, que prevean el

aprovisionamiento pertinente, para responder a las necesidades y cumplir con los requerimientos de la institución.

Gómez, L. y Macedo, J. (2011), *Hacia una mejor calidad de la gestión educativa peruana en el siglo XX*. Artículo científico. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú. Cuya finalidad fue dar a conocer los cambios que la gestión educativa peruana requiere tener y así conseguir la tan ansiada: calidad. Concluyendo que la gestión institucional en la educación debe ser el impulsor del dinamismo intrínseco de las instituciones educativas y pretende responder las necesidades reales para la satisfacción de los alumnos, porque las acciones de los principales actores educativos son el capital motor que multiplican los esfuerzos en la búsqueda del progreso y bienestar educativo nacional (p. 39), Además, los miembros de una organización educativa, deben mostrar disposición al cambio positivo actitudinal, y estar prestos a la innovación, renovando sus tácticas de enseñanza, de esto dependerá; la calidad de la gestión educacional (p. 48). Por lo tanto, según el estudio para asegurar el éxito de nuestro sistema educacional debemos tener presente el dinamismo para la transformación y la permeabilidad para la transición a una educación de calidad a la vanguardia.

Rojas, A. (2016), *Retos de la educación en el siglo XXI*. Artículo científico. Universidad Cesar Vallejo, Perú. El estudio menciona que la educación se enfrenta a un entorno paradigmático en el siglo XXI, pues debidos a las NTICs, el sistema educacional requiere de una modernización de prácticas y contenidos consecuentes a la sociedad del siglo actual (p. 103). Así también, recalca la importancia de las facultades educacionales de formar docentes capaces de responder a las demandas y características modernas, debiendo rediseñar sus currículos y planes de estudio, para formar a los estudiantes con calidad educativa, aquellos que serán docentes de vanguardia (p.114). Lamentablemente a pesar que nuestro país ya contempla las TICs en el currículo nacional, pero, la falta de recursos para su completa implementación son una falencia en la búsqueda de calidad educativa de avanzada.

Torres, M. (2017), *Gestión pedagógica del director y el desempeño del docente en la I.E. Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto - 2017*. Tesis de

Doctorado. Universidad Nacional de educación Enrique Guzmán y Valle, Perú. El estudio que realizó fue no experimental de tipo aplicada descriptiva cuantitativa, de diseño correlacional, su población estuvo constituida por 73 pedagogos del nivel secundario, y una muestra de 38 profesores del turno tarde. Determinó que las variables de estudio son dependientes y que existe relación significativa entre ellas, además, que en la institución en la que se realizó la investigación, el director desempeña en forma eficiente en su labor, pues impulsa la cooperación democrática por parte de los diversos miembros que integran la entidad educacional, en favor del aprendizaje (p. 165), siendo la clave en el avance de la gestión institucional; el liderazgo directivo democrático. Así mismo, sugiere la constante actualización en gestión pedagógica al equipo directivo, para ser la fortaleza al guiar a los maestros.

La gestión institucional es la primera variable del presente estudio, Alvarado (2006, p. 17), aduce que está referida a las técnicas, herramientas y procesos aplicados en la administración equitativa de los recursos y al efectuar las diversas acciones institucionales. Del mismo modo, Elera (2010), al describirla se refiere a ella como “la conducción de los recursos humanos” que comprenden una organización en aras de alcanzar metas y objetivos previamente determinados (p. 4). Dentro de una entidad escolar, gestionar óptimamente es relevante para la instrucción de las generaciones futuras de alumnos. De igual manera, según Escalante (como se citó en Damas y Oliva, 2015, p. 40), infiere que, la conducción profesional del líder educativo para alcanzar las metas establecidas comprendidas por la organización educativa dentro de su planificación, se denominada gestión institucional. Es así que para su realización optima, el director deberá emplear los instrumentos de gestión, además de habilidades, estrategias e inclusive vivencias previas que este tuviese.

Teniendo en cuenta el contexto de esta investigación, el concepto planteado en Carrillo (2004, p. 7), quien realizó un estudio de análisis de documentos del ministerio de educación con respecto a la gestión, aduce que en la RM 168-2002-ED, define como gestión institucional, en el sector educativo como la función orientada a guiar las actividades administrativas y pedagógicas del

centro de estudios, realizando con carácter democrático, eficiente y equitativo los diversos procesos internos, para posibilitar el desarrollo pleno de niño(as), adolescentes, jóvenes y adultos, como conciudadanos que trabajan de manera conciliada su proyecto personal y colectivo, con vías al desarrollo democrático nacional.

Esta definición sugiere la democratización en la educación como sistema, interpretando la gestión en su aspecto pedagógico y no solo en su aspecto administrativo, el cual es tratado en ambos ámbitos en esta investigación. Se resalta que fue en los años ochenta en el que se introdujo la temática de gestión educativa en América latina, en los sesenta en EUA y en UK en los setenta (Casassus, 2000, p. 49), y que nuestro país posee un marco educativo en el que existen II.GG., para el ejercicio de un rol directivo en la gestión institucional, como el PEI, el PAT y el RI (MINEDU, 2019a, p. 4), empleados por el director, para alcanzar lo previsto en la misión y visión de la entidad educativa.

Bernal et al. (2005, p. 66) aduce que el fortalecimiento del liderazgo directivo, la planificación y la evaluación de resultados forman parte fundamental en la consolidación de una gestión de calidad en el ámbito educativo. Así mismo Elera (2010, p. 33), propone considerar las siguientes dimensiones como componentes en la gestión institucional: “liderazgo directivo, planificación estratégica, evaluación de la gestión, clima institucional, capacitación del personal y desempeño docente” como dimensiones que componen la gestión institucional, y estos han sido considerados en este informe, por consiguiente, se detalla la conceptualización de cada una de ellas.

En lo que respecta a liderazgo , Alvarado (1999) aduce que los estilos “autocráticos-explotador, autocrático-benevolente, consultivo grupal y el participativo” fueron identificados por Rensis Likert, quien lo fundamentó de acuerdo a la táctica empleada del cómo se administra; de igual manera “Kurt Lewin identifica los estilos: autocrático, democrático y liberal”, precisando que “laissez-faire”, es como comúnmente se denomina también al estilo liberal, el cual significa “dejar hacer dejar pasar”; y que “Max Weber refiriéndose al ámbito político expone tres tipos tradicionales de liderazgo: racional-legal,

tradicional y carismático” (p.110). Así mismo, Currie, G., Lockett, A & Suhomlinova, O. (2009), afirman que el liderazgo es el proceso de influir, además mencionan que, en la gestión institucional de una organización educativa, este se halla pautado en la normatividad del sistema educacional, prescrito por el gobierno; que fomenta el desarrollo del liderazgo orientado a resultados.

Cavalcante (2004), refiriéndose al liderazgo por parte de un director en los centros de educación pública, considera que ellos (los directores) precisan impeler una actitud de iniciativa al momento de tomar las decisiones, y ser oportunos y pertinentes en la elección de estas con el fin de solucionar los problemas existentes, trabajando de la mano en equipo con todos los actores educativos, de manera organizada y democráticamente (p. 379), es decir, laborar de la mano con el equipo directivo para acoplarse a los cambios desafiantes e incertidumbre, existentes en el contexto de nuevas realidades sociales, culturales y tecnológicas. Ololuble, P. (2017), Argumenta que la designación del responsable o gestor institucional sea asentada no solo por una calificación técnica, sino también enfatizar en los valores, principios y éticas del liderazgo, destacó además que es el liderazgo institucional esencial para la gestión educacional superior, y que el descuido de este; explicaría talvez el estado disfuncional y fallida calidad educativa en países en vías de desarrollo.

Según la plataforma JEC (s.f., párr. 1), el máximo representante en una I.E., es el director, quien tiene como principal labor mejorar la calidad de servicio educativo, encargándose de gestionar con liderazgo pedagógico en la entidad, y asegurar que los aprendizajes adquiridos por los estudiantes tengan concordancia con el marco educativo nacional, es así, que el subdirector acompaña al director, y forman el órgano de dirección de la institución JEC, en este modelo educativo el director dirige con democracia los procesos básicos de la gestión (párr. 2), para hacerlo debe estar apoyado del equipo directivo, lo cual está constituido por “el órgano de dirección, en conjunto con los coordinadores pedagógicos, el coordinador de tutoría, el coordinador de innovación y soporte tecnológico, y el coordinador administrativo y de recursos

educativos” (párr. 3) trabajando de manera integrada para lograr el óptimo funcionamiento de la organización, puesto que dirigir una organización escolar implica intervenir en el comportamiento de los integrantes que la conforman, influenciándolos a realizar las tareas particulares a su injerencia, acciones que son encaminadas a los resultados de los objetivos establecidos en común, así lo aduce Fayol, (como se citó en Reyes, 2004, p. 115).

La planificación estratégica según Alvarado (1999, p. 64), está referida a las actividades sistematizadas y el racional ordenamiento de los recursos existentes de modo equitativo en la realización de los diversos proyectos de avance en la institución, esta dimensión se efectúa con la consigna de alcanzar los objetivos educacionales. En tanto, Farro (2001, p. 67), sugiere que es un procedimiento por medio del cual, a partir de la realización de un análisis FODA, se generan las estrategias que permitirán alcanzar la visión a largo plazo que tiene una institución escolar, para esto es vital la colaboración proactiva y continua de todos los actores educativos. En relación a esta dimensión Ramírez, Y. (2015) aduce que la planificación “tiene como prioridad la misión, la cual se establece como la unión de propósito y el que hacer” (p.46). La planificación estratégica tiene el apoyo del PEI, que orienta la gestión escolar de la organización al logro de aprendizajes del alumnado y asegurar el fácil acceso y permanencia en la E.B., así también orienta y sirve de sustento en la elaboración articulada de los demás instrumentos de gestión (MINEDU, 2019a).

En tanto, a aquel proceso en el que se recoge información para las decisiones a elegir y las acciones a efectuar en una entidad, es denominada: evaluación de la gestión, referente a esta dimensión, Alvarado (1999), propone considerar la aplicación de dos evaluaciones importantes, designó a la primera como “evaluación ex ante”, la cual es concluyente para establecer si el plan o proyecto a efectuar es pertinente y factible, buscando evitar generar inciertos o imprevisibles resultados, está comprendida por “la objetividad, relevancia, coherencia, racionalidad, aspecto metodológico y la participación”, luego se dará paso a la segunda evaluación de la ejecución o “ex post”, la cual está comprendida por la eficacia, impacto, eficiencia y retroalimentación, siendo

necesarias e importantes ambas al recopilar data o información sobre gestión (p.77).

García, B. (2016), menciona que en Cuba surgió un método para evaluar la gestión educativa, en la aquellos que participan en el proceso educativo se involucren de manera activa, conociendo los objetivos, metas y procesos educativos, dicho método posee 3 momentos claves: “el diagnóstico, es el termómetro” que identifica de lo que carece; el trabajo interno en el aula bajo los estándares con la planificación de las sesiones de aprendizaje a desarrollar; y las conclusiones, realizadas conjuntamente con quienes integran el organismo escolar (párr. 8). Para efectos del presente informe de investigación, considere 5 de los 8 parámetros para evaluar la gestión pedagógica que considera García B.; el grado de ejecución de los objetivos, administración de recursos, tendencia a mejorar, vinculación entre las acciones y objetivos, además del diálogo e interrelación entre los involucrados. Concluyó que la evaluación es necesaria para que el tiempo y los recursos sean administrados adecuadamente, también para identificar las necesidades, determinar las oportunidades de mejora y realizar acondicionamientos metodológicos y físicos, entre otros en la institución (párr. 10).

Clima institucional, por su parte Alvarado (1999) deduce que, existe una serie de elementos que deben ser reconocidos para la mejora del clima en el trabajo (p. 82), estos elementos son: el estado emocional de los colaboradores, las actitudes entre ellos, la comodidad en su ambiente de trabajo, entre otros. Encontramos en Brunet (1987), que la teoría Gestalt afianza que el clima organizacional es determinante en el proceder de los individuos en su trabajo, en consecuencia, dicha situación influye en el liderazgo directivo, en el desempeño de los pedagogos y del personal de apoyo, en la relación docente-estudiante en cada entidad educativa, generando un comportamiento particular como producto de las percepciones propias de cada individuo. Debido a ello, cada institución educativa presenta diversas situaciones que la caracterizan, existiendo mayor incidencia en las relaciones internas que se producen entre los integrantes de la institución.

Al respecto Calcina (2014, p. 23), aduce que, según la escuela de Gestalt fundamentado en criterios deducibles, las personas comprenden el mundo que les rodea comportándose en relación a la percepción que tienen de este, por lo tanto, la conducta que presente un colaborador se verá influenciado por la apreciación que tiene él sobre su medio de trabajo y entorno en el cual habitualmente se desenvuelve. Además, argumenta que las “diferencias individuales” tienen un rol preponderante para que el individuo se adapte a su medio, así lo determina la escuela funcionalista. Referente a esto Martín (2000), sugiere que el clima de trabajo, retoma notable consideración “por su repercusión inmediata y directa, tanto en los procesos como en los resultados del propio sistema “(p. 104). A partir de ello el clima institucional, podrá ser un enlace vinculante o un obstáculo a superar, para el cumplimiento de la labor de quienes conforman la entidad educativa, pues este es un factor de distinción e influencia que corresponde a cada organización.

Concerniente a la capacitación, Chiavenato (2009), puntualiza que teniendo como finalidad acrecentar las aptitudes y destrezas de las personas, se precisa que realicen un esfuerzo permanente para mejorar continuamente el rendimiento de la organización ya que la capacitación conforma el núcleo de la producción (p. 377) es decir, para optimizar la productividad en una entidad es necesario el enriquecimiento constante de las capacidades del personal. Además, la capacitación de un colaborador en cualquier organización es indispensable, ya que de ello depende su óptimo funcionamiento. En el presente contexto la capacitación del personal, según el reglamento general de educación, “Ley N° 28044”, sugiere que el personal de una entidad escolar, está constituido por el equipo directivo, docentes y personal administrativo, por ende, las capacitaciones deben estar dirigidas según sea su cargo y/o área de trabajo, y que este conlleve a la eficacia de su labor.

Por otro lado, los docentes son quienes interactúan directamente con los estudiantes por ello “deben tener la oportunidad de reciclarse anualmente” (Senlle y Gutiérrez, 2005, p. 37), es decir renovar y ampliar sus conocimientos con la finalidad de que los educadores aprendan y adopten nuevas técnicas de enseñanza al ser capacitados. Según Gonzalo (como se citó en Escobedo

y Cano, 2016, p. 11), consideran que a nivel nacional la capacidad de capacitación del personal en gestión presenta serias deficiencias en el proceso administrativo y organizacional de las II.EE., restándole relevancia a la formación de capacitación en gestión a los actores educativos, a continuación, la figura muestra lo que genera la falta de capacitación:

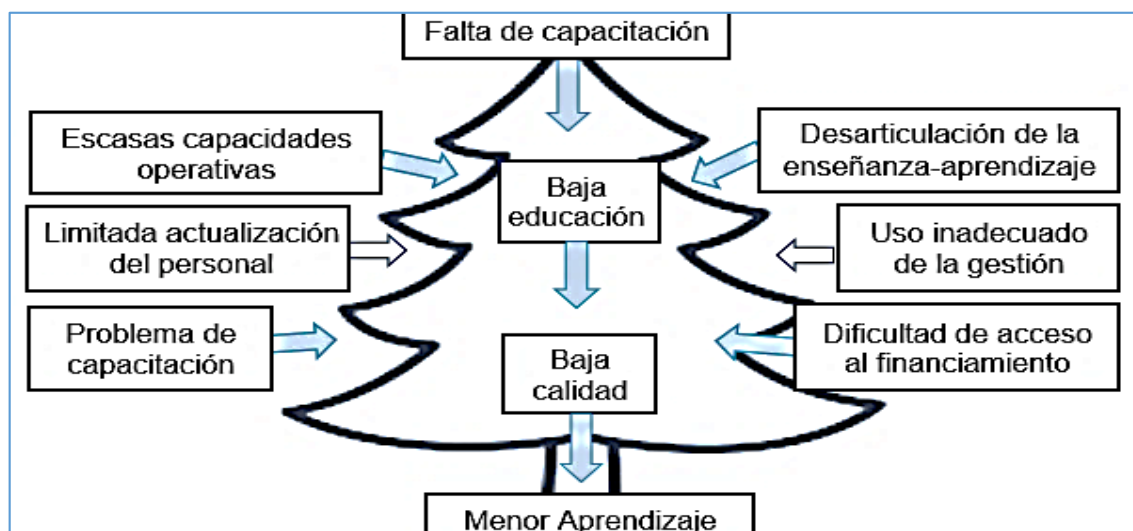


Figura 1. Principales restricciones de la educación en el Perú (Políticas, 1990)

Fuente. Escobedo y Cano (2016, p. 11).

En tanto a la dimensión desempeño docente, según la ley N° 28044: “Ley general de educación”, en su artículo 56, define como docente al: “agente fundamental del proceso educativo” siendo su tarea fundamental brindar de modo eficaz conocimientos y valores a los alumnos como parte de su instrucción, abarcando todas las dimensiones del desarrollo integral humano del estudiante (MINEDU, 2013), para cumplir con este rol, el docente precisa ser capacitado y demostrar su adecuado desempeño y este debe estar cualificado, pero ¿qué significa ser un docente cualificado?, el termino se refiere al “docente que posee la cualificación académica mínima requerida en la formación de docentes, de conformidad con las políticas o las leyes nacionales al respecto” (UNESCO, 2018, párr. 2), la cual puede haber adquirido antes ò durante su etapa de instrucción en la docencia ò después como parte de su capacitación constante en el desempeño de su función.

En tanto, según Fayol (como se citó en García, F. et al., 2018, p. 208) la intervención en la gestión es consubstancial al desempeño de los docentes como parte de su trabajo profesional. En nuestro país, el MINEDU en el año

2007, realizó un texto titulado: “Sistema de evaluación de desempeño docente”, en el que manifiesta, que el desempeño por parte de los docentes está previsto bajo estándares de acuerdo a lo que aduce Pearlman; que son definiciones claras, específicas y consensuadas de lo que deben saber y ser capaces de hacer, los docentes, como parte de su quehacer pedagógico diario en el ambiente aulístico, asimismo cumplir con acciones inherentes sobre gestión. Así mismo, lo que enseñan los educadores se alinea a lo que los estudiantes aprenden (p. 115), concordando en que aquellos aprendizajes que obtienen los educandos, se hallan directamente ligados a aquello que los educadores conocen y la manera en la que usan dichos conocimientos, está unido al como ellos aprendieron. Aldana (como se citó en Navarrete, 2019, p. 38), acota que, en la búsqueda de mejorar la calidad educativa, los propósitos que rigen para evaluar el desempeño de los educadores es evaluar de modo cuantitativo y cualitativo la profesión docente.

La segunda variable de estudio es la calidad educativa, Senlle y Gutiérrez (2005) remarcan la relevancia que la calidad tiene con las tácticas, estrategias y métodos que se aplican para transferir el entendimiento a los escolares, del mismo modo resaltan la relación e importancia de la estructura y la gerencia del centro educacional (p. 31), teniendo como finalidad no solo enriquecer sus capacidades cognitivas sino también transformar y desarrollar las actitudes, comportamientos y valores de los educandos, asimismo sostienen que la calidad en el ámbito educacional (CE), es la resultante de la sumatoria de seis calidades: “calidad estructural (E), calidad en la metodología didáctico-pedagógica (MPD), calidad de servicio (S), calidad en la gestión (G), calidad de vida (CV) y resultados (R)”, la cual es expresada como: $CE = E + MDP + S + G + CV + R$, la cual es la fórmula correspondiente a calidad educacional (p. 34).

Según la ley N° 28044, en el artículo 13: “Calidad de la educación”, consigna que “es el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para hacer frente a los retos del desarrollo humano”, dentro de la sociedad, teniendo en concreto factores como los lineamientos generales del proceso educativo, currículos básicos, inversión mínima, capacitación permanente de

docentes y autoridades educativas, infraestructura y equipamiento adecuado de la I.E, la investigación e innovación educativas, entre otros consignados en el reglamento de dicha ley, que incluye además la importancia de las interrelaciones humanas en el desarrollo educacional, dichos factores deben interactuar para alcanzar la calidad. En el año 2002. el UNICEF, afirmó que debe existir una programación de contenidos pertinentes y la aplicación de recursos pedagógicos que permitan que estudiantes alcancen significativos aprendizajes aplicables en su vida cotidiana, además preciso que el lugar en el que reciban las clases los estudiantes deben ser adecuados los entornos.

En tanto, Rodríguez (como se citó en Cueto, 2018, p. 37) aduce que las entidades escolares anhelan alcanzar calidad educativa, pero es necesario comprender que calidad no es sinónimo de perfección, por ello, denomina como institución educativa de calidad a aquella que ha conseguido cumplir con los estándares superiores de desarrollo a nivel cognitivo y humanista, empleando tácticas, estrategias y metodología acordes a la programación nacional formativo de educación, además que para lograrlo las organizaciones requieren recursos físicos, como infraestructura, mobiliario, textos, etcétera, aquellos referidos al talento humano; docentes e intangibles como el tiempo de enseñanza, que aseguren el confort y satisfacción de todo el estudiantado.

Para la presente investigación trataremos tres dimensiones de calidad educativa, “desde una perspectiva de derechos” de la UNESCO se trabajó las dimensiones de recursos y medición de los resultados de aprendizaje y según Elera (2010), la dimensión “satisfacción educativa”, Al hablar de “recursos”, una educación de calidad debe reconocer la extensión y diversidad de medios que pueden ser aportados a la educación. Se denomina recursos no solo a aquellos financieros, de infraestructura y materiales, sino también los recursos humanos y de tiempo. Vidorreta (1984), aduce que existen diversos recursos en los centros educativos, tales como: “humanos”, referido a todos los colaboradores que laboran en la institución, director, docentes, administrativos, PEA, etcétera; “didácticos”, que comprende los métodos, técnicas, procedimientos y el material didáctico impreso o digital empleados en el proceso de enseñanza y aprendizaje; y “ambientales” referido a espacios

e instalaciones y mobiliario, es decir aquellos que forman parte de la infraestructura (p. 159).

Muchos países decidieron “reorientar sus presupuestos” para dar realce y enfatizar la educación como impulsor clave del desarrollo nacional y el medio para la construcción de sociedades democráticas. En tanto la gran mayoría de países latinoamericanos y aquellos en vías de desarrollo tienen una visión a largo plazo, pues no cuentan con los recursos precisos, por ello, es necesario la implementación de planes y acciones a corto plazo para el alcance de objetivos (UNESCO, 2008, p. 9). En nuestro país es indispensable que los costos educativos sean accesibles y los recursos sean distribuidos equitativamente.

Del mismo modo la UNESCO en el 2008 se refirió a la dimensión: “Medición de los resultados de aprendizaje”, como la búsqueda de lo que se quiere obtener, extendiéndose significativamente a los resultados anhelados y clasifico los tipos principales de logros: “los conocimientos o aprendizajes cognitivos, los valores, las destrezas o competencias y los comportamientos”. Los logros de aprendizaje varían de modo considerable con respecto al tipo de resultados medidos, estos son muchas veces utilizados para evaluar y/o analizar políticas, programas y prácticas educativas, que se pueden poner en práctica para optimizar gestiones educativas (p. 9). Además, la calidad educativa puede ser supervisada y en algunos casos replantear lo que tendríamos que cuantificar, cavilar el modo de balancear las mediciones cualitativas y cuantitativas, e inclusive para poder comparar de modo significativo algunas medidas cualitativas deberemos interpretarlas de modo cuantitativo (p. 10).

El MECD de España en el año 2013, elaboro la “Guía para la formación en centros sobre las competencias básicas”, la cual analizaba “la medición de los resultados de aprendizaje” del estudiantado atendiendo dos dimensiones de evaluación: la evaluación formativa, en la que los resultados son pedagógicos de enseñanza-aprendizaje orientados para mejorar los procesos educativos y la evaluación sumativa, consistente en la consecución de

logros y aprendizajes significativos evaluando los productos educativos que han sido generados en un periodo de tiempo.

En nuestro país el logro de los aprendizajes es medido mediante evaluaciones dirigidas por el MINEDU, mediante la UMC, para conocer el alcance de los aprendizajes estimados en el CNEB, estas evaluaciones están dirigidas a un segmento de la población estudiantil según áreas y grado escolar a la totalidad de II.EE. públicas y privadas. Los resultados son socializados entre todos los actores del sistema educacional como a la DRE de las diferentes regiones, la UGEL y a las II.EE. en concreto para que conozcan el nivel de avance o estado en el que se hallan con respecto a aprendizaje cognitivo. La finalidad de la medición de resultados de aprendizaje, en toda entidad educativa es implementar tácticas, metodologías, y demás estrategias que permitan la mejora permanente de los servicios educacionales a brindar (MINEDU, 2019b).

La tercera dimensión es la satisfacción educativa, para cuantificar la calidad del servicio educativo, en el presente estudio se trató la percepción de los educandos y el de sus padres o apoderados. Para Jiménez, Terriquez y Robles (2011, p. 49), "la satisfacción supone una valoración subjetiva del éxito alcanzado", pues son las apreciaciones y posturas a las que se enfocan y no "hacia criterios concretos y objetivos", del mismo modo, la definición de satisfacción del cliente del ISO 90001,9.1.2., sugiere que es necesario realizar un seguimiento de las percepciones de los clientes, por parte de la organización, y corroborar el "grado de satisfacción de los usuarios del servicio", es decir si cumplen o no sus necesidades y expectativas, también definir los métodos para alcanzar la data e información pertinente y posteriormente revisarla, a través de los datos resultantes de podrá determinar las estrategias de mejora de calidad.

Para, Sweis, R. et al. (2016). sugieren que el cliente es el "foco clave" de calidad de una organización que adecua su gestión optimizando la prestación de los servicios, además utiliza el termino calidad de servicio bajo el empleo del modelo "Servqual", para conocer su cuantía, estos fundamentos fueron empleados en su estudio que evaluó la calidad del servicio educativo en I.E.

secundarias. Asimismo, Hwang, Y. & Choi, Y. (2019), aduce que la percepción de los alumnos atañe la imagen institucional de la entidad, y que a su vez influyen directamente en la intención conductual de los educandos. Del mismo modo Bustos (como se citó en Nobarrio, 2018, p. 27) propone incorporar el modelo del “servicio de atención al cliente”, en la gestión educativa, para garantizar la entrega de servicios con calidad, que garantice el cumplimiento de requerimientos de los educandos, de acuerdo a la demanda del mundo actual, deduce, además, que “si los derechos estudiantiles se satisfacen se consigue lealtad y fidelidad por parte de los estudiantes hacia la institución” (p. 28).

Jiménez et al. (2011, p. 49), asumen que “la satisfacción del estudiante como un servicio, proviene del campo de la gestión, bajo la denominación de satisfacción del cliente”, es decir, un estudiante complacido con la casa de estudios a la que concurre, confirmara la calidad de la misma, siendo ellos quienes sustentarán su satisfacción en la medida en que los servicio recibidos, respondan a lo que ellos requieren.

Por otro lado, Palma (2011, p. 94), determino 7 “factores de percepción y valoración de la calidad educativa” para padres de familia, quienes poseen una opinión y valoración referente al desenvolvimiento de cada uno de estos en la vida estudiantil de su progenie, en la presente investigación tres de los factores fueron tratados, (base para los ítems de los cuestionarios). El primer factor de percepción es el “funcionamiento”, el cual está referido a la apreciación sobre la enseñanza impartida, el funcionamiento de la I.E., y el nivel de satisfacción en torno a los servicios que adquieren sus hijos; el segundo factor es la “participación”, y se refiere a la presencia misma de los padres o apoderados en la vida escolar de sus hijos, al participar de las reuniones y de las actividades definidas por el APAFA de la entidad educativa, así también si están conformes con la información que la I.E. brinda, en tanto, el tercer factor es la “calificación”, donde los padres tienen una opinión propia concerniente a la preparación y la calificación que obtienen sus hijos., estos factores ponen en evidencia la apreciación de los padres de familia o tutores, sobre el servicio educativo que reciben sus hijos.

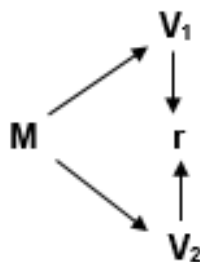
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación

Tipo de estudio. El presente contexto está fundamentado en el tipo de investigación básica, que es correspondiente a una clasificación bajo el criterio de “propósito o utilidad de la investigación”, referido por la FAO/IAEA-2008 (como se citó en Tam, Vera, y Oliveros, 2008, p. 146), en el que aducen que este tipo de investigación “tiene como objetivo mejorar el conocimiento per se, más que generar resultados o tecnologías”, es decir “no es aplicable al uso tecnológico” (p. 146), más bien busca generar información y conocimientos concernientes a una temática en particular.

Diseño de la investigación. Atendiendo a lo manifestado por Hernández, Fernández y Baptista (2006, p. 4), el presente informe tuvo un “enfoque cuantitativo” porque se empleó la compilación de data para admitir o desestimar las hipótesis tras la evaluación estadística y el sustento de la cuantía de los datos adquiridos, y corresponde al diseño no experimental pues se realizaron “sin la manipulación deliberada de variables” y se analizó las manifestaciones observables acontecidas en su ambiente (p. 152). Así mismo, la investigación fue correlacional pues se alinean (asocian) variables por medio de una pauta previsible para un grupo o población (p. 93), pues se buscó estatuir la relación existente entre las variables de estudio, además de determinar e identificar la existencia de una relación de la V_2 con las dimensiones de la V_1 , y como la data fue recolectada “en un solo momento, en un tiempo único” (p. 154), es transeccional o transversal.

El diseño se esquematiza de la siguiente manera:



Término	Descripción
M	= 71 personas
V₁	= Gestión institucional
V₂	= Calidad educativa
r	= Relación de variables

3.2. Variables y operacionalización

Variables y operacionalización. A continuación, se presenta la definición conceptual y operacional de las variables estudiadas: “Gestión institucional y calidad educativa”, además, se consignó la matriz de operacionalización de las mismas en el primer anexo.

Variable 1 (V₁). Gestión institucional

Definición conceptual: Alvarado (2006, p. 17) aduce que está referida a las técnicas, herramientas y procesos aplicados en la administración equitativa de los recursos y al efectuar las diversas acciones institucionales. De igual manera, según Escalante (como se citó en Damas y Oliva, 2015, p. 40), infiere que, la conducción profesional del líder educativo para alcanzar las metas establecidas comprendidas por la organización educativa dentro de su planificación, se denominada gestión institucional. Es así que para su realización optima, el director deberá emplear los instrumentos de gestión, además de habilidades, estrategias e inclusive vivencias previas que este tuviese.

Definición operacional: Es la variable independiente, Alvarado (2002, p. 87) sugiere que la administración educativa como gestión institucional posee diferentes estamentos o niveles, los cuales deben realizar acciones pertinentes para mejorar los servicios estudiantiles y que además se debe tener en cuenta las dimensiones relacionadas al cumplimiento de las finalidades de gestión institucional. Elera (2010, p. 32), consideró al “liderazgo directivo, planificación estratégica, evaluación de la gestión, clima institucional, capacitación del personal y desempeño docente”, como dimensiones de la gestión institucional referida al sector educación.

Indicadores. De acuerdo a Elera (2010), los indicadores están suscritos en el primer anexo, que consigna la matriz de operacionalización de variables.

Variable 2 (V₂). Calidad educativa

Definición conceptual: Según la ley N° 28044, en su artículo 13, consigna que “es el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para hacer frente a los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y aprender a lo largo de toda la vida”. Además, la calidad tiene relación con la estructura, y la gestión en la I.E., asimismo, con tácticas, estrategias y métodos empleada en la transmisión de conocimientos o las técnicas empleadas para desarrollar aptitudes, conductas y valores en los estudiantes (Senlle y Gutiérrez, 2005, p. 31).

Definición operacional: La calidad educativa es la variable dependiente, en el presente contexto se trabajó con tres dimensiones, “desde una perspectiva de derechos” de la UNESCO (2008), se trató las dimensiones de “recursos y medición de los resultados de aprendizaje”, y según Elera (2010), la dimensión denominada “satisfacción educativa”, percibida tanto por los estudiantes y sus respectivos padres o apoderados.

Indicadores: Permiten medir características de las variables según sus dimensiones, para esta investigación de acuerdo a UNESCO (2008) y Elera (2010), se hallan denotados en el primer anexo: matriz de operacionalización de variables.

Escala de medición. Para ambas variables se empleó la escala ordinal de Likert de cinco valoraciones, dicha escala fue convertida en 3 valoraciones resultantes, en el programa SPSS v22.

3.3. Población, muestra y muestreo:

Población. Es una agrupación de objetos, elementos o personas en un número finito o infinito, que se agrupan por compartir características generales con las que se identifican, respondiendo así a una

problemática para ser sujetos de análisis en una investigación, y de ella obtener conclusiones previamente planteadas en los objetivos (Arias, 2012, p. 81). La investigación tiene como población de 144 personas, conformado por 72 estudiantes del 5^{to} grado de secundaria y sus respectivos padres o apoderados de la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga.

Criterios de inclusión:

- Estudiantes que recibieron los servicios educativos del nivel secundario del 1^{ero} al 5^{to} grado, de la Institución educativa N° 0005 Antonio Raymondi, pues tras cinco años lectivos tienen una percepción del servicio recibido durante su formación académica.
- Estudiantes de 5^{to} grado de secundaria consignados en la nómina del año 2019 de la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga.
- Padres o tutores de los estudiantes que cumplan con dichas características particulares anteriormente mencionadas.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes que no cursaron los cinco años lectivos en la Institución educativa en mención. La conformación de la población, es detallada a continuación:

Tabla 1

Datos del total de población para la obtención de la muestra.

N° de participantes	Participantes	Total (población)
72	Estudiantes de 5 ^{to} grado	144
72	Padres de familia o apoderados	

Fuente: elaboración propia.

Muestra. Arias (2012, p. 83), aduce que “es un subconjunto representativo y finito que se extrae de la población” asequible, es así que la muestra estuvo comprendida por 71 participantes, constituida por 36 estudiantes y sus respectivos padres o apoderados, que fueron 35 (uno de los padres fue el apoderado de otro estudiante).

Para determinar la muestra se utilizó la fórmula del muestreo aleatorio simple por proporciones, detallada a continuación:

$$n = \frac{N * Z\sigma^2 p * q}{d^2 * (N - 1) + Z\sigma^2 * p * q}$$

Término	Descripción
<i>n</i>	: Muestra
<i>N</i>	: Total de población, en este caso es de 144
<i>Zα</i>	: 1.96 al cuadrado (si la seguridad es del 95%)
<i>p</i>	: Proporción esperada (0.9)
<i>q</i>	: Proporción esperada (0.1)
<i>d</i>	: Precisión (en la investigación se usó un 5%)

Cálculo de la muestra:

$$n = \frac{144 * 1.96^2 * 0.9 * 0.1}{0.05^2 * (144 - 1) + 1.96^2 * 0.9 * 0.1}$$

$$n = \frac{49.787136}{0.703244} \quad \rightarrow \quad n = 70.796$$

Por lo tanto, la muestra estuvo comprendida por 71 participantes.

Muestreo. Cabe mencionar que para Loureiro (2015, p. 114), la técnica para encontrar “la muestra a partir de la población estadísticamente, es el muestreo”. Por ello, a fin de delimitar la extensión de la muestra se empleó el muestreo aleatorio estratificado por proporciones.

Unidad de análisis. Estuvo conformada por estudiantes que recibieron los servicios educativos del nivel secundario del 1^{ero} al 5^{to} grado, y se hallan consignados en la nómina del año 2019 de la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi y padres o tutores de los alumnos que se hallen alineados dentro de los criterios de inclusión. Se trabajó con 71 participantes constituida por 36 estudiantes y sus respectivos padres o apoderados, que fueron 35 (cabe recalcar que uno de los padres fue el apoderado de otro estudiante).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica. Tal como indica Hernández et al. (2006), la encuesta es la técnica que permite recolectar datos y contiene interrogantes detalladas en concordancia con el estudio a realizar y la información a compilar, para el análisis de resultados, pues las interpretaciones son sencillas de codificar. Por lo tanto, se aplicó la encuesta para ello, permitiendo cumplir con el objetivo general de estatuir la relación entre la gestión institucional y la calidad educativa en la Institución educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020.

Instrumentos. De acuerdo con Hernández et al. (2006), han considerado que en la ejecución de investigaciones sobre estudios sociales: “el cuestionario”, es quizá talvez el instrumento más empleado, este se halla constituido por un total de interrogantes referentes a medir una o más variables, dichas incógnitas deben poseer congruencia con el planteamiento del problema y la hipótesis a tratar (p. 217). Por consiguiente, se empleó como instrumento, dos cuestionarios estructurados y estandarizados en función a la operacionalización de las variables de estudio, cuyo propósito fue la obtención de información relacionada a las dimensiones e indicadores correspondientes a cada variable.

Este instrumento estuvo comprendido por dos cuestionarios, el primero referido a la V₁: Gestión institucional, que estuvo comprendida por 6 dimensiones y 27 interrogantes, en tanto el segundo estuvo referido a la V₂: Calidad educativa, el cual fue constituida por 3 dimensiones y 14 interrogantes. Ambos cuestionarios tuvieron la escala de Likert, escala ordinal de cinco valoraciones, la cual es un método de medición utilizado por los investigadores con la finalidad de evaluar la opinión y actitudes de las personas, y tuvo como valoraciones: 1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre y 5 siempre, dicha escala, fue convertida a una escala ordinal de tres valoraciones: 1 = Bajo, 2 = Medio y 3 = Alto, en el programa SPSS v22 para la obtención de la data de estadísticos requeridos en el presente contexto de la investigación.

En la siguiente tabla se detallan los ítems y la cantidad de interrogantes de los cuestionarios empleados para el estudio:

Tabla 2

Detalle de los instrumentos.

	Dimensiones	Ítems	Cantidad
	Liderazgo directivo	1,2,3,4	4
Cuestionario	Planificación	5,6,7,8,9	5
1.Gestión	estratégica		
Institucional	Evaluación de la gestión	10,11,12,13	4
	Clima institucional	14,15,16,17,18	5
	Capacitación del personal	19,20,21,22	4
	Desempeño docente	23,24,25,26,27	5
Cuestionario	Recursos	1,2,3,4,5,6,7	7
2.Calidad	Medición de resultados	8,9,10,11	4
educativa	Satisfacción educativa	12,13,14	3
Total de interrogantes			41

Fuente: Elaboración propia a partir de las encuestas del presente informe.

Validez. Esta referida a, si el instrumento empleado, permitirá la obtención de una data significativa y conveniente al carácter para cuya medición se ha efectuado, es obtenida por medio de “las opiniones de expertos” tras afirmar que las “dimensiones medidas por el instrumento” representen al dominio de las variables tratadas (Hernández et al. 2006, p. 298). La validez de los instrumentos empleados en la compilación de datos fue sometida a la valoración por juicio de expertos, para la cual se identificó tres profesionales conocedores de la temática desarrollada de este estudio, quienes emitieron una valoración sobre la pertinencia de estos, teniendo en cuenta los objetivos previstos en la investigación, la siguiente tabla detalla los resultados.

Tabla 3*Resultados de la validación de expertos*

Variable	N.º	Especialidad	Promedio de validez	Criterio del experto
Gestión	1	Metodólogo	4.4	Existe suficiencia
Institucional	2	Especialista	4.4	Existe suficiencia
	3	Especialista	4.4	Existe suficiencia
Calidad educativa	1	Metodólogo	4.4	Existe suficiencia
	2	Especialista	4.4	Existe suficiencia
	3	Especialista	4.3	Existe suficiencia

Fuente: Ficha de validación de expertos.

Los instrumentos consisten en dos cuestionarios, sometidos al juicio de tres expertos mencionados en la presente tabla 3, quienes, tras verificar la coherencia y pertinencia de las dimensiones e indicadores con las variables de estudio, avalaron su suficiencia. El resultado arrojó un promedio de 4.4 y un promedio de sumatoria de 44 puntos de 50, representando concordancia entre jueces para los instrumentos empleados en ambas variables; indicando así, su alta validez; reuniendo las condiciones metodológicas para ser aplicado, pues supera al puntaje mínimo establecido de 41 puntos en adición de los valores consignados para los instrumentos.

Confiabilidad. Determinar la confiabilidad sugiere calcular el índice de fiabilidad, Hernández et al. (2014, p. 218) argumentan que el “coeficiente de fiabilidad es un estadístico” capaz de indicar exactitud y seguridad de “los resultados”. Buscando determinarla se utilizó la técnica estadística del coeficiente Alfa de Cronbach, en la totalidad de la data. El coeficiente encontrado para la variable gestión institucional fue de 0.641 y para la variable calidad educativa fue 0.610 lo cual significa que los instrumentos tienen una confiabilidad “alta” de acuerdo al criterio de Ruíz (como se citó en Espinoza, 2019, p. 83), pues los valores obtenidos se hallan dentro de los rangos 0.61 a 0.80. Se detalla a continuación los valores obtenidos para cada variable:

Tabla 4*Datos de alfa de Cronbach aplicada a los cuestionarios*

	N° de ítems	Confiabilidad
Gestión institucional	27	0.641
Calidad educativa	14	0.610

Fuente: Base de datos de encuestas en SPSSv22.

3.5. Procedimientos

Se elaboró un cuestionario por cada variable de estudio, estos fueron validados por los expertos, quienes determinaron la existencia de suficiencia, asimismo se estimó la confiabilidad de los instrumentos por medio del coeficiente Alfa de Cronbach, Así también, se presentó una solicitud a la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga, para la constancia del consentimiento de la realización del estudio y la autorización de recopilación de datos; la respuesta fue positiva y además se me consignó la nómina correspondiente al año 2019 del centro educativo, con ello se procedió a encuestar al grupo de participantes, que estuvo comprendido por colegiales de 5^{to} grado de secundaria consignados en la nómina de la institución educativa del año en mención y padres o tutores de los estudiantes, que cumplan con los criterios de inclusión (cabe recalcar que un padre fue el apoderado de otro estudiante). La encuesta se realizó previa explicación de la finalidad de la presente investigación y el respeto a la ética de investigación.

3.6. Método de análisis de datos

La información compilada obtenida tras las encuestas, fueron tabuladas en el programa Excel, luego se procesaron en el programa estadístico SPSS IBM STAT versión 22, se determinaron los esenciales datos estadísticos descriptivos y correlacionales. La muestra del estudio fue de 71 participantes valor mayor a 50, por ello se utilizaron las estimaciones consignados en la tabla resultante de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, en ella se obtuvo una significación bilateral de 0.000, menor a 0.05, correspondiente a una distribución no normal, por ello se empleó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman para

establecer la correspondencia entre las variables de estudio: “Gestión institucional y calidad educativa” y la identificación de la existencia de una relación entre la V_2 y las dimensiones pertenecientes a la V_1 . La información resultante tras el procesamiento fue registrada en formatos Excel y Word para su respectiva interpretación en los resultados.

Para realizar la interpretación de los resultados arrojados en las tablas de correlaciones, se empleó la tabla 5, cuya interpretación del valor concerniente al coeficiente de Spearman oscila entre -1 y +1, que nos indica asociaciones negativas o positivas según corresponda, e inclusive 0 (cero), que significa no correlación, véase a continuación:

Tabla 5

Interpretación del coeficiente de correlación Rho de Spearman.

Valor de Rho	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Fuente: Martínez y Campos, 2015, p.185.

Es preciso remarcar que, para el caso de las correlaciones Hernández et al. (2006), sugiere interpretar la significación bilateral o nivel de la probabilidad de equivocarse, que implica que el investigador al tener una seguridad de 95%, donde, sugiere que puede generalizar sin equivocarse (índice de certeza) y que el 5% equivale a error (en contra),

esto es lo que significa el nivel de significancia de 0.05. Utilizando términos de probabilidad la sumatoria para la unidad está dada por 0.95 y 0.05, respectivamente (p. 305).

3.7. Aspectos éticos

Se respetó y consideró los criterios estatuidos en el modelo de investigación y formato plateados por la UCV. Asimismo, en cuanto a las citas bibliográficas se utilizó las citas estilo APA, consignadas en el manual de referencias de la universidad en mención, respetando la autoría de la información empleada. Durante el proceso de la investigación se actuó con ética y profesionalismo. Los instrumentos fueron validados por juicio de expertos y su confiabilidad fue estimada por medio del Alfa de Cronbach. El director de la institución, como representante de la misma; emitió la constancia para la efectucción del estudio, la información recabada tras la aplicación de los cuestionarios, fue tratada con la confiabilidad debida, se mantuvo el anonimato de los informantes, y se solicitó autorización de los participantes de la encuesta para el acceso de la información, manifestándoles que serían de uso exclusivamente académico y bajo este consentimiento se procedió en la realización de las encuestas.

IV. RESULTADOS

4.1. Relación que existe entre el liderazgo directivo y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020.

Tabla 6

Datos de la correlación de Spearman para la relación entre el liderazgo directivo y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020.

		Liderazgo directivo	Calidad educativa
	Liderazgo	1.000	.398**
Rho	directivo		.001
de		71	71
	Coeficiente de correlación		
Spearman	Calidad	.398**	1.000
	educativa	.001	
		71	71
	N		

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01

Fuente. Base de datos de encuestas en SPSS v22.

Interpretación:

H₀: No existe relación significativa entre el liderazgo directivo y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020.

H₁: Existe relación significativa entre el liderazgo directivo y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020.

De acuerdo a la regla de decisión para la prueba de hipótesis, la cual sugiere que la significancia bilateral debe ser menor a 0.05 ($p < 0.05$) para proceder a rechazar la hipótesis nula, en ese sentido, la presente tabla muestra la *sig.* = 0.001, esta estimación es inferior a 0.05, por ello, se desecha la hipótesis nula y se determina la existencia de una relación lineal estadísticamente significativa entre la dimensión de liderazgo directivo y la calidad educativa, ratificando lo propuesto en la hipótesis específica H₁. Asimismo, se obtuvo un valor $rs = 0.398$, el cual al ser analizado denota que el valor se halla entre los rangos 0.2 a 0.39, correspondiente a una “correlación positiva baja”.

4.2. Relación que existe entre la planificación estratégica y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga - 2020.

Tabla 7

Datos de la correlación de Spearman para la relación entre la planificación estratégica y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020.

			Planificación estratégica	Calidad educativa
Rho de Spearman	Planificación	Coefficiente de correlación	1.000	.308**
	estratégica	Sig. Bilateral		.009
		N	71	71
	Calidad	Coefficiente de correlación	.308**	1.000
	educativa	Sig. Bilateral	.009	
		N	71	71

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01

Fuente. Base de datos de encuestas en SPSS v22.

Interpretación:

H₀: No existe relación significativa entre la planificación estratégica y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020.

H₂: Existe relación significativa entre la planificación estratégica y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020.

De acuerdo a la pauta resolutive determinante de la prueba de hipótesis, la cual considera que la significación bilateral debe tener un valor menor a 0.05 ($p < 0.05$), para desestimar la hipótesis nula, en tal sentido para esta correlación, la presente tabla muestra que la significación bilateral es 0.009, este valor es inferior a 0.05, por ello se desecha la hipótesis nula y se establece la existencia de una relación lineal estadísticamente significativa de la dimensión planificación estratégica con la variable calidad educativa, ratificando lo planteado en la hipótesis específica H₂ del estudio. Asimismo, se obtuvo un valor $r_s = 0.308$, el cual al ser analizado de acuerdo a la tabla 5 del

rango Rho de Spearman, indica que se halla entre los rangos de 0.2 a 0.39, correspondiente a una “correlación positiva baja”.

4.3. Relación que existe entre la evaluación de la gestión y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020.

Tabla 8

Datos de la correlación de Spearman para la relación entre la evaluación de la gestión y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020.

			Evaluación de la gestión	Calidad educativa
Rho de Spearman	Evaluación	Coeficiente de correlación	1.000	.271**
	de la	Sig. Bilateral		.022
	gestión	N	71	71
	de	Coeficiente de correlación	.271**	1.000
	Calidad	Sig. Bilateral	.022	
	educativa	N	71	71

** . La correlación es significativa en el nivel 0,05

Fuente. Base de datos de encuestas en SPSS v22.

Interpretación:

H₀: La evaluación de la gestión no se relaciona significativamente con la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020.

H₃: La evaluación de la gestión se relaciona significativamente con la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020.

De acuerdo a la pauta determinante para la prueba de hipótesis, la cual considera que la significación bilateral debe tener un valor menor a 0.05 ($p < 0.05$), para proceder a desestimar la hipótesis nula, en tal sentido para esta correlación, la presente tabla muestra que la significación bilateral es 0.022, e menor a 0.05, por ello se rechaza la hipótesis nula y se establece la existencia de una relación lineal estadísticamente significativa entre la

dimensión evaluación de la gestión y la variable calidad educativa, ratificando lo expuesto en la hipótesis específica H₂ del estudio. Asimismo, se obtuvo un valor $r_s = 0.271$, el cual al ser analizado de acuerdo a la tabla 5 del rango Rho de Spearman, indica que se halla entre los rangos de 0.2 a 0.39, correspondiente a una “correlación positiva baja”.

4.4. Relación que existe entre el clima institucional y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020.

Tabla 9

Datos de la correlación de Spearman para la relación entre el clima institucional y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020.

			Clima institucional	Calidad educativa
Rho de Spearman	Clima institucional	Coeficiente de correlación	1.000	.382**
		Sig. Bilateral		.001
		N	71	71
	Calidad educativa	Coeficiente de correlación	.382**	1.000
		Sig. Bilateral	.001	
		N	71	71

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01

Fuente. Base de datos de encuestas en SPSS v22.

Interpretación:

H₀: No existe relación significativa entre el clima institucional y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020.

H₄: Existe relación significativa entre el clima institucional y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020.

De acuerdo a la pauta resolutive determinante de la prueba de hipótesis, la cual considera que la significación bilateral debe tener un valor menor a 0.05 ($p < 0.05$), para proceder a desechar la hipótesis nula, en tal sentido para esta correlación, la presente tabla muestra que la significación bilateral es 0.001, este valor es inferior a 0.05, por ello se rechaza la hipótesis nula y se establece

la existencia de una relación lineal estadísticamente significativa entre la dimensión clima institucional y la calidad educativa, ratificando lo propuesto en la hipótesis específica H₄ de la investigación. Asimismo, se obtuvo un valor $r_s = 0.382$, el cual al ser analizado de acuerdo a la tabla 5 del rango Rho de Spearman, indica que se halla entre los rangos de 0.2 a 0.39, correspondiente a una “correlación positiva baja”.

4.5. Relación que existe entre la capacitación del personal y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020.

Tabla 10

Datos de la correlación de Spearman para la relación entre la capacitación del personal y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020.

		Capacitación del personal	Calidad educativa
Rho	Capacitación del personal	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. Bilateral	.131
		N	.276
de Spearman	Calidad educativa	Coeficiente de correlación	.131
		Sig. Bilateral	1.000
		N	.276
			71
			71

Fuente. Base de datos de encuestas en SPSS v22.

Interpretación:

H₀: No existe relación significativa entre la capacitación personal y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020.

H₅: Existe relación significativa entre la capacitación del personal y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020.

De acuerdo a la pauta resolutive determinante de la prueba de hipótesis, la cual considera que la significación bilateral debe tener un valor menor a 0.05 ($p < 0.05$), para desechar la hipótesis nula. Sin embargo, para esta correlación la presente tabla muestra que la significación bilateral es 0.276, esta

estimación es superior a 0.05, por ello se acepta la hipótesis nula y se determina que no existe una relación lineal estadísticamente significativa entre la dimensión capacitación del personal y la variable calidad educativa, rechazando la hipótesis específica H_5 de la investigación. Asimismo, se obtuvo un valor $r_s = 0.131$, el cual al ser analizado de acuerdo a la tabla 5 del rango Rho de Spearman, indica que se halla entre los rangos de 0.01 a 0.19, correspondiente a una “correlación positiva muy baja”.

4.6. Relación que existe entre el desempeño docente y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga - 2020.

Tabla 11

Datos de la correlación de Spearman para la relación entre el desempeño docente y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga - 2020.

			Desempeño docente	Calidad educativa
Rho de Spearman	Desempeño docente	Coefficiente de correlación	1.000	.073
		Sig. Bilateral		.546
		N	71	71
	Calidad educativa	Coefficiente de correlación	.073	1.000
		Sig. Bilateral	.546	
		N	71	71

Fuente. Base de datos de encuestas en SPSS v22.

Interpretación:

H₀: No existe relación significativa entre el desempeño docente y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga - 2020.

H₅: Existe relación significativa entre el desempeño docente y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga - 2020.

De acuerdo a la pauta resolutive determinante de la prueba de hipótesis, la cual considera que la significación bilateral debe tener un valor menor a 0.05 ($p < 0.05$), para proceder a desestimar la hipótesis nula. Sin embargo, para esta correlación la presente tabla muestra que la significación bilateral es 0.546, la

estimación es superior a 0.05, por lo cual se admite la hipótesis nula y se determina que no existe una relación estadística significativa entre la dimensión desempeño docente y la variable calidad educativa, rechazando la hipótesis específica H₅ de la investigación. Además, se obtuvo un valor $r_s = 0.073$, el cual al ser analizado de acuerdo a la tabla 5 del rango Rho de Spearman, indica que se halla entre los rangos de 0.01 a 0.19, correspondiente a una “correlación positiva muy baja”.

4.7. Relación que existe entre la gestión institucional y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga - 2020.

Tabla 12

Datos de la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para la “Gestión institucional y calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga - 2020”

Kolmogorov-Smirnov			
Variables	Estadístico	gl	Sig.
Gestión institucional	.269	71	.000
Calidad educativa	.304	71	.000

Fuente. Base de datos de encuestas en SPSS v22.

Interpretación:

De acuerdo a la presente tabla 12, se muestran las estimaciones resultantes al efectuar la prueba de normalidad aplicada a las variables de estudio: “Gestión institucional y calidad educativa”, debido a que la muestra estuvo conformada por 71 participantes, y esta cantidad es mayor a 50 se procedió a utilizar los datos concernientes a la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, en el cual se obtuvo un valor de significación bilateral de 0.000 el cual es menor a 0.05, es así que, la muestra no posee una distribución normal, ello implica que debía emplearse el Rho de Spearman como coeficiente de correlación.

Tabla 13

Datos de la correlación de Spearman para la relación entre la “Gestión institucional y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga - 2020”.

			Gestión institucional	Calidad educativa
Rho de Spearman	Gestión	Coeficiente de correlación	1.000	.555**
	institucional	Sig. Bilateral		.000
		N	71	71
	Calidad	Coeficiente de correlación	.555**	1.000
	educativa	Sig. Bilateral	.000	
		N	71	71

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01

Fuente. Base de datos de encuestas en SPSS v22.

Interpretación:

En esta investigación se planteó la siguiente hipótesis general:

H₀: La gestión institucional no se relaciona significativamente con la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga - 2020.

H_i: La gestión institucional se relaciona significativamente con la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga - 2020.

De acuerdo a la pauta determinante consignada para la prueba de hipótesis, la cual considera que la significación bilateral debe tener un valor menor a 0.05 ($p < 0.05$), para proceder a desechar la hipótesis nula, en tal sentido para esta correlación la presenta tabla muestra que la significación bilateral es 0.000, esta estimación es inferior a 0.05, por ende, se rechazó la hipótesis nula y se estableció que ciertamente existe una relación lineal estadísticamente significativa entre las variables gestión institucional y calidad educativa, ratificando lo expuesto en la hipótesis específica H_i . Además, se obtuvo un valor $r_s = 0.355$, el cual al ser analizado de acuerdo a la tabla 5 del rango Rho de Spearman, denota que se halla entre los rangos de 0.4 a 0.69, esto indica que es una “correlación positiva moderada”.

V. DISCUSIÓN

En el presente contexto se desarrolla la discusión de los hallazgos del estudio: “Gestión institucional y calidad educativa en Institución educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020”. En torno a la relación significativa entre el liderazgo directivo y la calidad educativa, se obtuvo un valor de $r_s = 0,398$; que es una correlación positiva baja, esto sugiere que existe comunicación por parte del director, con el equipo directivo y la comunidad educativa, sin embargo, como la relación es “baja”, es importante que el director adopte un liderazgo participativo (Alvarado 1999), y continuar con su labor de mejora en la gestión, a esto se refiere Cavalcante (2004), pues aduce los directores de las entidades educacionales públicas del nivel secundario precisan impeler una actitud de iniciativa para la determinación de decisiones pertinentes con el fin de solucionar los problemas existentes, trabajando de la mano en equipo con todos los actores educativos, de manera organizada y democráticamente.

Esta correlación, presento un nivel de significancia $\text{sig.} = 0.001$ (p valor < 0.05), dicho valor es significativo en el nivel 0.01, índice de mayor certeza. por tanto, los datos son confiables y existe una opinión casi generalizada al respecto. Por otro lado, Hurtado (2017), difiere en sus resultados, pues de acuerdo a los datos de la correlación, aceptó la hipótesis nula afirmando que no existe relación significativa entre el liderazgo directivo y la calidad de servicio en la I.E. Tomas Alva Edison San Juan de Lurigancho, 2017, ya que el p -valor fue de 0.191, que evidencio la existencia de una opinión dividida en la percepción de los encuestados con respecto a la relación entre ambas. Sin embargo, en la percepción individual del liderazgo directivo el 55% de los encuestados aducen que el liderazgo era “bueno”.

Navarrete (2019) aduce que para que exista un liderazgo directivo eficaz, se debe crear “una comunidad profesional de aprendizaje”, que es la influencia del trabajo cooperativo por parte de los integrantes de la entidad escolar, esto hará posible que se alcance el rendimiento efectivo; característica de un buen desempeño docente, además que la percepción que emitirán los integrantes del centro educativo será satisfactoria. Po ello, según Senlle y Gutiérrez (2015), en una institución el director debe estar capacitado en cuestiones de

gestión y realizar su labor eficaz y eficientemente, cumpliendo tareas como determinar objetivos, trazar un camino a través de la planificación, organizar sistemas que interactúen entre sí, comunicar e informar sobre actividades, evaluar las tareas que se realicen y sobre todo enfocarse en ser un líder trascendental, para así lograr una correcta gestión.

Concerniente a la planificación estratégica y calidad educativa, tras la correlación de Spearman, se obtuvo un $r_s=0.308$, que se halla entre los rangos 0.2 a 0.39, correspondiente a una correlación positiva baja y un nivel de significancia $\text{sig.} = 0.009$ ($p \text{ valor} < 0.05$); este valor es significativo en el nivel 0.01, índice de mayor certeza, indicando la fiabilidad de los datos. A pesar de que en nuestro estudio la relación es positiva, también es “baja”, por ello podría realizarse un análisis FODA para mejorar la planificación estratégica en la I.E. N° 0005 Antonio Raymondi, tal como lo hace Ramírez, Y. (2015), ya que en su estudio obtuvo un porcentaje de 28.6% como escala “siempre” y un porcentaje de 42.9%, casi siempre, es importante identificar las oportunidades y amenazas para lograr una buena planificación estratégica.

Además, Ramírez, Y. (2015), evidenció que, si existe una correlación entre el planeamiento estratégico y la calidad de la gestión, en la que obtuvo un $r_s=0.863$, la cual se encuentra entre los rangos de 0.7 a 0.89, que corresponde a una correlación positiva alta y una $\text{sig.} = 0.032$ ($p \text{ valor} < 0.05$), esto afirmó la existencia de una relación significativa; los cuales, al trabajar interrelacionados, se traducen en calidad educativa. Las valoraciones de la correlación del presente estudio coinciden con el rango obtenido por Elera (2010), quien obtuvo un $r_s=0.305$ y una significación bilateral de 0,015, por ello asumió que, tener una adecuada planificación estratégica, conviene a un logro satisfactorio de evaluación de la gestión, que es la siguiente dimensión analizada. En tanto, es importante recordar lo que aduce Farro (2001), sobre la importancia de generar estrategias y tener una visión a largo plazo mediante la aplicación del FODA; como parte de una consiente planificación estratégica.

En el análisis realizado con respecto a la evaluación de la gestión y su conexión con la calidad educativa en la I.E. N° 0005 Antonio Raymondi, se obtuvo un coeficiente de $r_s=0,271$, correspondiente a una correlación positiva

baja y una significación bilateral sig.= 0.022 (p valor < 0.05), por lo tanto, la correlación es significativa. Pero como la relación es “baja”, según García, B. (2016), se debe tener una evaluación de la gestión en la que los implicados en el proceso de formación educacional participen de modo activo e igualitario y progresivo, demostrando su compromiso con la organización, para tener una gestión óptima, es necesario que el tiempo y los recursos sean administrados adecuadamente, también para identificar las necesidades, determinar las oportunidades de mejora y realizar acondicionamientos metodológicos y físicos, entre otros en la institución (párr. 10). Ramírez, M. (2019) en su estudio determino la existencia de una relación positiva y significativa entre la evaluación de la gestión y la calidad del servicio, pues obtuvo un $r_s=0,545$ correspondiente a una correlación positiva media. y un p -valor =0.000.

Al respecto Alvarado (1999) considera que para una adecuada evaluación de la gestión en una organización es importante la realización de evaluaciones “ex ante” y la evaluación “ex post” o de ejecución, aplicando esta metodología podría mejorarse el liderazgo directivo en los centros escolares. Los datos obtenidos en la presente investigación tienen concordancia con Elera (2010) tan solo con en el coeficiente de correlación, quien obtuvo un $r_s= 0,206$, correlación positiva baja, en la relación: evaluación de la gestión y la calidad educativa, pero difieren en el $p= 0,105$ (p valor > 0.05), la cual indica una respuesta no uniforme, pues existe una dispersión en las respuestas en esta correlación.

De acuerdo a los resultados concernientes a la correlación del clima institucional y la calidad educativa, la valoración obtenida de rho fue $r_s=0.382$ correspondiente a una correlación positiva baja, pues se halla entre los rangos de 0.2 a 0.39, asimismo, se obtuvo una significación bilateral sig.=0.001. Por lo tanto, en la institución educativa N° 0005 Antonio Raymondi existe un positivo clima laboral, sin embargo, al ser “baja” conlleva a mejorar en esta dimensión y es necesario crear un ambiente de armonía en el trabajo, entre los trabajadores (órgano directivo, docentes, y personal de apoyo), y que este mismo ambiente sea percibido por los estudiantes., como dice Martín (2000), en una institución educativa el clima de tipo participativo, sería el más

adecuado a implementar, pues las determinaciones son emitidas por quienes integran la entidad y por ende el cumplimiento de la labor de quienes la conforman, siendo este un factor de influencia que corresponde a cada organización. El desenvolvimiento del personal estará supeditado en función a los objetivos (previamente implantados), por las tácticas de trabajo y por la evaluación del rendimiento en aras de mejorar continuamente (p. 110).

En tanto, Calcina (2014), en base a “la escuela funcionalista” formula que el entorno en el que habitualmente se desenvuelve un individuo repercute en su juicio, entendimiento y conducta, asimismo las características de convivencia de cada persona difieren de los demás y estas tienen un rol importante para la “adaptación del individuo a su medio”, por ello los colaboradores de una organización que se sientan conformes en su ambiente de trabajo, laborarán de modo más eficiente. Es así que en su estudio Calcina, obtuvo que el clima institucional está relacionado al desempeño laboral, con un coeficiente $rs=0.77$, que denota ser “alta”, y $sig.= 0.650$ (p valor < 0.05), correspondientes a la correlación de Pearson; indicando que los educadores tendrán un buen desempeño si existe un buen clima institucional, este es uno de los determinantes factores de calidad educativa.

Cabe destacar que la idiosincrasia de una institución es diferente a la de cualquier otra organización, esta se remarca de acuerdo a la postura, temple o personalidad de los integrantes que la conformen, tener un ambiente armonioso influye directamente en quienes efectúan su labor, creando satisfacción docente, pero “no necesariamente influye en un mejor desempeño”, en cambio, de existir una comunicación cortante y “relaciones interpersonales” inconvenientes, entre los integrantes de una entidad, será vinculada directamente “a un declive de la productividad y la eficacia” de los colaboradores dentro de una entidad, así lo argumenta Navarrete (2019, p. 17).

Acerca del análisis que se realizó referido a la relación entre: capacitación del personal y calidad educativa, se obtuvo un valor $rs= 0,131$, que corresponde ser una correlación positiva muy baja, con respecto a la interpretación “muy baja”, denota que los docentes, personal administrativo y personal de apoyo,

poseen ciertos conocimientos necesarios para el desarrollo de su labor, pero se debería priorizar esta dimensión, cabe remarcar que esta correlación tuvo una significación bilateral sig.= 0.276 (p valor > 0.05), que podría indicar una dispersión en las respuestas emitidas por parte de los participantes de la encuesta, asumiéndose la hipótesis nula: “No existe una relación significativa entre el desempeño docente y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020”, por consiguiente, para tener un índice de mayor certeza se necesita realizar estudios próximos que complementen los resultados obtenidos.

Reconociendo que nuestro sistema educativo presenta ciertas deficiencias, como restarle valía a la formación y capacitación del personal educativo en gestión, según Gonzalo (como se citó en Escobedo y Cano, 2016), la responsabilidad no recae directamente en cada institución, sino más bien en el ente nacional MINEDU, el cual debe seguir promoviendo desarrollar proyectos de capacitación a los actores educativos en las II.EE. públicas. Por otro lado, al enfocar la capacitación del personal, referido directamente a los docentes, debe ser pertinente la renovación y actualización de sus saberes. En tanto, Senlle y Gutiérrez (2005), sugieren que existe un “plan anual de reciclaje para los docentes”, el cual es aplicado en un modelo de calidad internacional, en la que aprenden técnicas nuevas para educar.

En cuanto al análisis que se realizó a la relación entre el desempeño docente y la calidad educativa, el coeficiente fue $rs=0.073$; que corresponde a una correlación positiva muy baja, si bien es positiva el término “muy baja”, sugiere que, a pesar del esfuerzo y dedicación de los docentes en su labor, existe deficiencias como la falta de compromiso de los educadores con su labor: docentes de mayor edad que laboran hasta los 65 años, (causal señalada en el artículo 53 de la “Ley N° 29944”), y docentes profesionales de otra carrera, quienes pueden poseer amplios conocimientos, pero no la capacidad de enseñanza. Sin embargo, esta correlación presento un sig.= 0.546 (p valor > 0.05), y se asumió la hipótesis nula: “No existe una relación significativa entre el desempeño docente y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020”, esto indica que existe dispersión

en las respuestas emitidas por parte de los participantes de la encuesta, por ello se requiere realizar estudios próximos para complementar los resultados de esta investigación, que permitan un índice de mayor confianza.

A pesar que los datos no muestran claridad para la toma de decisiones, es propicio remarcar que actualmente un docente no solo debe ser una persona con conocimientos, vocación de servicios y capacidad de enseñanza, sino que además debe ser un colaborador con sapiencia digital, pues la demanda actual es ser un “docente digital”, tal como lo sugiere Gómez y Macedo (2011). El desempeño docente es considerado como uno de los factores preponderantes, en los resultados de las evaluaciones en los centros de estudio y puntualiza la disparidad entre una institución de calidad y otras que están en vías a serlo.

Por otro lado, al contrastar los resultados con Elera (2010), observamos que difiere un rango, pues obtuvo un $r_s = 0.2$ correspondiente a una correlación positiva baja y coincide en que el p-valor es mayor a 0.05, $sig. = 0.116$, que podría indicar que las respuestas no son uniformes y existe diversas percepciones de parte de los encuestados. En tanto, Rasqui (2018), realizó un estudio sobre: “Desempeño docente y satisfacción estudiantil en la facultad de ciencias aplicadas-Tarma”, obteniendo como resultado que el coeficiente de Spearman que halló demuestra un grado moderadamente favorable $r = 0.431$; entre ambas variables de estudio, por ello determino que existe un buen desempeño y satisfacción entre los pedagogos y estudiantes de la facultad.

Finalmente, cuando se analizó los resultados de la relación entre gestión institucional y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga- 2020, se obtuvo una significación bilateral de 0.000, p-valor < 0.05 , por ello, se estableció la existencia de una relación lineal estadísticamente significativa entre las variables de estudio, en tanto el coeficiente $r_s = 0.555$, define ser una correlación positiva moderada. Se observó que, en la institución, los que tienen más años de servicio y aquellos recientemente nombrados con vocación en el ámbito educativo, se hallan comprometidos fuertemente con la mejora continua, pero teniendo en cuenta

el término “moderada”, se debe trabajar aunando esfuerzos bajo la guía del director y su equipo directivo.

El estudio de la gestión institucional en todos los niveles educativos es preciso, así lo demuestra Tomas (2020), quien determinó la existencia de una relación directa y “muy significativa” entre la “Gestión institucional y el nivel de satisfacción de los estudiantes de la Universidad Cesar Vallejo. Ancash-Huaraz. 2019”, pues el coeficiente de Pearson fue 0.902. Además, concluyó que el mayor “nivel de satisfacción” de los alumnos de pre grado, se dio en la dimensión “necesidades básicas”, que engloba la infraestructura y ambiente acondicionados, con iluminación y mobiliarios aptos, ya que la data arrojó un valor $r=0.751$. Tomas, resaltó la importancia de emplear cuestionarios sobre satisfacción de manera periódica con el fin de evaluar y reconocer fortalezas y oportunidades de mejora, así la institución podrá “elaborar un plan estratégico y una guía de autoevaluación” como un plan de apoyo.

El presente estudio, tuvo una división de dimensiones minuciosa de la gestión institucional y la calidad educativa, en tanto, Damas y Oliva (2015), sugieren que la variable: “Gestión educativa institucional” tome las dimensiones de “gestión pedagógica, gestión financiera y gestión de recursos materiales” (p. 62), pero en ambos estudios se busca dar a conocer la importancia de trabajar constantemente en la gestión de un centro de estudios, el cual para alcanzar las metas propuestas, deberá reinventarse al aplicar estrategias.

La “Gestión pedagógica”, es aquella que interviene la labor de los coordinadores pedagógicos que trabajan a su vez de la mano con los docentes en la eficacia y eficiencia de su labor como pedagogos; “Gestión financiera,” liderada por el órgano directivo apoyado del coordinador administrativo, e inclusive muchas instituciones conforman un comité exclusivamente para este ámbito a fin de hacer uso justo y equitativo del efectivo, y promueven actividades conjuntamente con el APAFA, amparados en el DS N° 028-2007-ED “Reglamento de gestión de recursos propios y actividades productivas empresariales en las II.EE. públicas” (MINEDU, 2017), esta norma faculta a los centros de EB gestionar y disponer de sus propios recursos y el auto-sostenimiento económico para el desarrollo de las

organizaciones educativas generando fondos que cubran los egresos monetarios en la institución; y la “Gestión de recursos materiales”, en la que liderados por el director, el equipo directivo hace uso tanto de los recursos financieros para la obtención de materiales como también distribuye equitativamente los materiales brindados por el estado como textos escolares, implementación de biblioteca, materiales de laboratorio, equipos tecnológicos entre otros (Damas y Oliva, 2015).

Una buena gestión institucional dentro de un centro educativo, brindará calidad educativa, y se ha de emplear los recursos en toda su amplitud, se medirán los resultados de la gestión y será percibido por los estudiantes, quienes mostrarán su satisfacción respecto a los servicios educativos adquiridos. Por ello, teniendo en cuenta a Alvarado (1999), que estudio sobre tipos y estilos de liderazgo, el estilo participativo de Rensis Likert, el democrático de Kurt, y el carismático de Max Weber, serían aquellos que conllevarían la labor del liderazgo efectivo del director, en aras de mejorar en las entidades educativas su gestión institucional.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Con respecto a los datos obtenidos para la relación entre la gestión institucional y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020, se estableció que es una correlación positiva moderada y significativa. El valor del coeficiente Rho de Spearman fue de 0,555 y la significación bilateral $sig.=0.000$.
- 6.2. Con respecto a los resultados de la relación entre el liderazgo directivo y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020, se identificó que es una correlación positiva baja y significativa. El valor del coeficiente Rho de Spearman fue de 0.398 y la significación bilateral $sig.= 0.001$.
- 6.3. Los resultados obtenidos con respecto a la relación entre la planificación estratégica y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020, se identificó que es una correlación positiva baja y significativa. El valor del coeficiente Rho de Spearman fue de 0.308 y la significación bilateral $sig.= 0.009$.
- 6.4. Con respecto a los datos obtenidos para la relación entre la evaluación de la gestión y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020, se identificó que es una correlación positiva baja y significativa. El valor del coeficiente Rho de Spearman fue de 0.271 y la significación bilateral $sig.= 0.022$.
- 6.5. Referente a los datos obtenidos sobre la relación entre el clima institucional y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020, se identificó que es una correlación positiva baja y significativa. El valor del coeficiente Rho de Spearman fue de 0.382 y la significación bilateral $sig.= 0.001$.

- 6.6.** Concerniente a los resultados de la relación entre la capacitación del personal y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020, se identificó que es una correlación positiva muy baja y no significativa. El valor del coeficiente Rho de Spearman fue de 0.131 y la significación bilateral *sig.*=0.276.
- 6.7.** En cuanto a los valores obtenidos de la relación entre el desempeño docente y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020, se identificó que es una correlación positiva muy baja y no significativa. El valor del coeficiente Rho de Spearman fue de 0.073 y la significación bilateral de *sig.*= 0.546.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1.** Al órgano de dirección de la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga; se recomienda considerar los resultados hallados en la esta investigación para seguir con la mejora continua de la gestión institucional, trabajando de manera democrática, horizontal y transformacional, dirigiendo al equipo directivo y a toda la comunidad educativa, desarrollando estrategias bajo un trabajo coordinado e integral, para afianzar la calidad educativa dentro de la organización. Se sugiere a los docentes del presente plantel educativo ser partícipes de las actividades de gestión, y ser los aliados claves del órgano directivo en su labor.
- 7.2.** Al director de la Institución se le recomienda continuar liderando los procesos básicos de la gestión, con carácter democrático, y conseguir ser influyente en la conducta de quienes integran la organización educativa, para el logro de la realización de tareas, así alcanzar los objetivos fijados en común, como la misión de la institución. De igual manera, se le recomienda al director estimular con un espíritu de iniciativa propia. al equipo directivo. Además, que el director continúe con su desempeño como líder con estilo participativo y democrático. De este modo adaptarse a los desafíos en un contexto de nuevas realidades sociales, culturales y tecnológicas, para alcanzar estándares de calidad educacional mayores a las actuales en el centro de estudios.
- 7.3.** Al director, coordinar las actividades e interrelacionarlas entre los instrumentos de gestión: PEI, PAT, y PCI, trabajando en conjunto con los coordinadores pedagógicas de las cuatro áreas: matemática, ciencia y tecnología, comunicación, y ciencias sociales, así también con los coordinadores de los diferentes estamentos definidos por el MINEDU. Se le sugiere al equipo directivo de la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga; seguir trabajando en la mejora de la planificación estratégica, socializando eficazmente los II.GG. a la

comunidad educativa. También se le recomienda realizar un análisis FODA, al culminar el año lectivo e identificar las oportunidades de mejora para el año siguiente, esto le permitirá diagnosticar cuales son los intereses y necesidades del alumnado, y proponer las soluciones más acertadas frente a diversas situaciones para la satisfacción de los estudiantes; un indicador de la calidad educativa.

- 7.4.** Se recomienda a los docentes, personal de apoyo y alumnos de la comunidad educativa, ser participantes activos, de manera democrática y conjunta en la evaluación de la gestión educativa, asimismo sugerir a los docentes y miembros del PEA del centro de estudios, coadyuvar en el equitativo suministro de los recursos, la distribución igualitaria de los materiales educativos, e identificar las necesidades de los alumnos. Además, se sugiere que la comunidad educativa debe conocer los objetivos, metas y procesos educativos de la institución, pues de ser mayor el resultado de la evaluación o alcanzar el nivel significativo de aprendizaje, mayor será la calidad educativa.
- 7.5.** Se sugiere al director de la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga; continuar realizando actividades que permitan la confraternización de los diversos estamentos educativos. Realizar reuniones de coordinación institucional con mayor frecuencia y puntos específicos tratar, pues el clima institucional tiene repercusión inmediata en los procesos y resultados, llegando a ser un nexo o rémora en el desempeño de quienes laboran en la institución, influyendo en la calidad educativa de la misma. Así mismo, se sugiere al APAFA, realizar las coordinaciones necesarias en las reuniones con los padres de familia, incentivando a la contribución de enseñanza de valores en casa, para mejorar las relaciones docente-alumno. Se sugiere también, a los docentes, asistir activamente a las reuniones pactadas por el órgano directivo.

- 7.6.** Se recomienda al director de la UGEL-Huallaga, admitir más cupos para docentes, en la capacitación que brindan cada año previo al inicio escolar y durante el año lectivo. A los especialistas del nivel secundario de las áreas de matemática, ciencia y tecnología, comunicación, ciencias sociales, y educación física, de la UGEL, Huallaga., continuar con su labor de apoyo a los docentes que no acceden a las capacitaciones, agenciando a los directores y/o coordinadores educativos de la I.E., con las copias del material de trabajo desarrollado en estas, así, ellos podrían socializarlos internamente con sus colegas de trabajo, esto en aras de mejorar la calidad educativa. Se sugiere también, a los docentes generar su autoaprendizaje a través de los cursos que emite el portal virtual de “Perueduca”.
- 7.7.** A los coordinadores educativos de las distintas áreas (matemática, comunicación, ciencia y tecnología, ciencias sociales y educación física) de la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga; instruir y apoyar a los docentes contratados en la tercera etapa (profesionales de otras carreras afines con el área a dictar). Así también a los docentes nombrados de la I.E., compartir sus experiencias con los docentes contratados o nuevos en la institución. Además, se sugiere a todos los docentes de la institución, continuar su labor con esmero y dedicación, así también, hacer efectivo los cuatro dominios recurrentes de un docente inscritos en el manual de desempeño docente. (MINEDU, 2012, p. 24).

REFERENCIAS

- Alvarado, O. (1999). *Gestión educativa*. Perú.: Udegraf S.A.
- Alvarado, O. (2002). *Política Educativa*. Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Alvarado, O. (2006). *Gestión educativa. enfoques y procesos*. Perú: Universidad de Lima.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación, Introducción a la metodología científica*. (6ta ed.). República Bolivariana de Venezuela: EPISTEME, C.A.
- Bernal, S., Martínez, M. y Parra, A (2015), *Investigación documental sobre calidad de la educación en Instituciones Educativas*. (Tesis de maestría). Universidad Santo Tomas, Colombia. Recuperada de: <https://repository.usta.edu.co/handle/11634/3034>
- Bernal, S., Martínez, M., Parra, A. y Jiménez, J. (Setiembre, 2015). *Investigación documental sobre calidad de la educación en instituciones educativas del contexto Iberoamericano*. (Artículo científico). Revista Entramados-Educación y Sociedad. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5236201>
- Brunet, L. (1987). *El clima de trabajo en las organizaciones*. México: Editorial Trillas
- Calcina, Y. (enero-junio, 2014). *El clima institucional y su incidencia en el desempeño laboral de los docentes de la facultad de ciencias sociales de la universidad nacional del altiplano y facultad de ciencias de la educación universidad andina Néstor Cáceres Velásquez - Perú 2012*. (Artículo científico). *Revista Comuni@cción*. Recuperado de: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2219-71682014000100003&script=sci_abstract
- Carrillo, S. (2004). *La gestión educativa en algunos documentos del Ministerio de Educación*, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/4159>
- Casassus, J. (octubre, 2000) *Problemas de la gestión educativa en América Latina (la tensión entre los paradigmas de tipo A y el tipo B)*. Santiago de Chile. UNESCO. Recuperado de: <https://pdfs.semanticscholar.org/d011/4dd2e0ace2e58daba4b0ad727314e>

10037db.pdf?_ga=2.264039119.2104809452.1592713171-1035576362.
1592437693

- Cavalcante, J. (2004). *Satisfacción en el Trabajo de los Directores de Escuelas Secundarias Públicas de la Región de Jacobina (Bahía-Brasil)*. (Tesis Doctoral). Universidad autónoma de Barcelona, España. Recuperada de: <https://www.tdx.cat/handle/10803/5042#page=1>
- Chiavenato, I. (2009). *Gestión del talento humano*. México, D.F.: McGraw Hill
- Cueto, R. (2018). *Valoración de la calidad educativa basado en el modelo de calidad total en las instituciones educativas privadas del distrito de Chaclacayo, 2018*. (Tesis de licenciatura). Universidad Peruana Unión, Perú. Recuperada de: <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/1347>
- Currie, G., Lockett, A & Suhomlinova, O. (octubre 2009). *Leadership and institutional change in the public sector: The case of secondary schools in England*. The Leadership Quarterly. ELSEVIER B.V. 20(5). Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1048984309001386>
- Damas, G. y Oliva, J. (2015). *Gestión educativa institucional y la satisfacción de los estudiantes en las instituciones educativas de la UGEL N° 01, distrito de San Juan de Miraflores, Lima, 2015*. (Tesis Doctoral). Universidad Cesar Vallejo, Perú. Recuperada de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/8045>
- Elera, R. (2010). *Gestión institucional y su relación con la calidad del servicio en una institución educativa pública de Callao*. (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Perú. Recuperada de: <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/123456789/1149>
- Escobedo, A. y Cano, E. (2016). *La Capacitación del Personal en Gestión y su Influencia en la Calidad de las Instituciones Educativas del Distrito de Julcán, Año 2012-2013*. (Artículo científico). Revista Ciencia y Tecnología Universidad nacional de Trujillo, escuela de posgrado. Recuperado de: <http://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/1378>
- Espinoza, M. (2019). *Gestión institucional y calidad de servicio en la I.E. Sagrado Corazón de Jesús del Cusco*. (Tesis de maestría). Universidad nacional de educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú. Recuperada de: <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/3231>

- Farro, F. (2001). *Planeamiento estratégico para instituciones educativas de calidad: cómo elaborar un proyecto de vida y mapas estratégicos de centros educativos y entidades de educación superior*. (1° ed.). Perú: Udefrag S.A.
- García, B. (19 de marzo del 2016). *Evaluación de la gestión educativa. Reflexiones*. (artículo en blog). Recuperado de: <https://www.gestiopolis.com/evaluacion-la-gestion-educativa-reflexiones/#>
- García, F., Juárez S. y Salgado, L. (mayo-agosto 2018). *School management and educationnal quality*. Revista Cubana de Educación Superior, 37(2), 206-216.
- Gómez, L. y Macedo, J. (marzo 2011). *Hacia una mejor calidad de la gestión educativa peruana en el siglo XXI. (Artículo científico)*. Revista de Investigación Educativa de la facultad- UNMSM. Lima, Perú. Recuperado de: <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/educa/article/view/4179>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. (6ta ed.). México: Interamericana editores, S.A. de C.V.
- Hurtado, C. (2017). *Gestión institucional y calidad de servicio en la institución educativa Tomas Alva Edison del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2017*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú. Recuperada de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/10849/Hurtado_ACR.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hwang, Y. & Choi, Y. (2019). *Higher education service quality and student satisfaction, institutional image, and behavioral intention*. *Social Behavior and Personality*. An international journal, 47(2). Recuperado de: <https://www.sbp-journal.com/index.php/sbp/article/view/7622>
- Jiménez, A., Terriquez, B. y Robles F. (2011). *Evaluación de la satisfacción académica de los estudiantes de la Universidad Autónoma de Nayarit*. (Artículo científico). Revista Fuente. Recuperado de: <http://fuente.uan.edu.mx/publicaciones/02-06/8.pdf>

- Loureiro M. (2015). *Investigación y recogida de información de mercados: Identificación de variables de estudio y desarrollo del trabajo de campo*. (1era ed.). España: Ideaspropias Editorial S.L.
- Llerena R. (2018). *El presupuesto anual de trabajo y la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa Mariscal Oscar R. Benavides, Iquitos-2018*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Perú. Recuperada de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/34813>
- Martín, M. (2000). *Clima de trabajo y organizaciones que aprenden*. Revista Educar, N°27, 103-107.
- Martínez, A. y Campos, W. (setiembre-diciembre 2015). *Correlación entre Actividades de Interacción Social Registradas con Nuevas Tecnologías y el grado de Aislamiento Social en los Adultos Mayores*. Revista mexicana de ingeniería biomédica, 3 (36), 181-191.
- MINEDU (2003) Ley Nro. 28044, Ley general de educación, Perú. Recuperado de: http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf
- Ministerio de educación (2007). *Sistema de evaluación de desempeño docente (SEDD). Programa de educación en áreas rurales (PEAR)*. Lima: MED, Gestión pedagógica.
- MINEDU (2007) Decreto supremo N° 028-2007-ED, Reglamento de Gestión de Recursos Propios y Actividades Productivas Empresariales en las Instituciones Educativas Públicas. Recuperado de : <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/118170-028-2007-ed>
- MINEDU (2012). Marco de buen desempeño docente - Para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de tus estudiantes. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- MINEDU (2013). Ley N° 29944, Ley de Reforma Magisterial. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/reforma-magisterial/pdf-ley-reforma-magisterial/normas-complementarias-de-la-ley-de-reforma-magisterial.pdf>
- MINEDU (2018a). Resultados prueba PISA 2018. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2019/12/PISA-2018-Resultados.pdf>

- MINEDU (2018b). *Resultados de la evaluación censal de estudiantes 2018*. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/resultados-ece-2018/#1581544099362-1eaa24c-497d>
- MINEDU (2019a). *Norma que regula los instrumentos de gestión de las instituciones educativas y programas de educación básica*. Recuperado de: <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/MINEDU/6246/Norma%20que%20regula%20los%20instrumentos%20de%20gesti%C3%B3n%20de%20las%20instituciones%20educativas%20y%20programas%20de%20educaci%C3%B3n%20b%C3%A1sica.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- MINEDU (2019b). *Resultados evaluaciones nacionales de logro de aprendizaje - 2019*. Recuperado de: <http://umc.minedu.gob.pe/resultadosnacionales2019/>
- MECD- España (2013). *Guía para la formación en centros sobre las competencias básicas. España*. Recuperado de: <https://anele.org/jornada-anele2014/Guia%20Ensenanza%20y%20Aprendizaje%20de%20las%20CBB.pdf>
- Navarrete, L. (2019), *Liderazgo directivo en el clima institucional y el desempeño docente en la I.E. N° 7062 en S.J.M.* (Tesis Doctoral). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. Recuperada de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/26710>
- Nobario, M. (2018), *Satisfacción estudiantil de la calidad del servicio educativo en la formación profesional de las carreras técnicas de baja y alta demanda*. (Tesis de maestría). Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú. Recuperada de: <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/3590>
- Norma Técnica ISO 9001 (2015). *Sistema de gestión de calidad*. Recuperado de: <https://www.iso.org/obp/ui/#iso:std:iso:9001:ed-5:v1:es>
- OEI (2000). *Foro Consultivo Internacional sobre educación para todos abril de 2000*. Organización de estados iberoamericanos- Declaración Mundial sobre educación para todos, "Satisfacción de las necesidades básicas de aprendizaje" Jomtien, Tailandia, 5 al 9 de marzo, 1990. Recuperado de: <https://www.oei.es/historico/efa2000jomtien.htm>
- Ololube, P. (2017). *Is the Character of Institutional Leadership Central to the Quality of Higher Education (HE) Management?* International Journal of Strategic

- Decision Sciences (IJSDS) 8(1). Recuperado de: <https://www.igi-global.com/article/is-the-character-of-institutional-leadership-central-to-the-quality-of-higher-education-he-management/181063>
- Palma, E. (2008). *Percepción y valoración de la calidad educativa de alumnos y padres en 14 centros escolares de la región metropolitana de Santiago de Chile*. (Artículo científico). REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2521691>
- Plataforma virtual Jec.perueduca, director. Recuperado de: http://jec.perueduca.pe/?page_id=3459
- Ramírez, Y. (2015). *El planeamiento estratégico y su relación con la calidad de gestión en las instituciones educativas públicas del nivel primario de Chorrillos-Lima, 2013*. (Tesis de Doctorado). Universidad San Martín de Porres. Instituto para la calidad, Lima, Perú.
- Ramírez, M. (2019). *Gestión institucional y la calidad de servicio en la institución educativa N° 2078, "Nuestra Señora de Lourdes", Los Olivos 2019*. (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. Recuperada de: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/37000>
- Raqui, C. (2018). *Desempeño docente y satisfacción estudiantil en la Facultad de Ciencias Aplicadas – Tarma*. (Tesis de maestría). Universidad nacional del centro del Perú. Huancayo, Perú. Recuperada de: <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/4807>
- Reyes, A. (2004). *Administración moderna*. México: Ed. Limusa Noriega.
- Rojas, A. (2016). *Retos a la Educación Peruana en el Siglo XXI*. REICE-Revista Iberoamericana sobre Calidad Eficacia y Cambio en Educación, 14(1), 101-115.
- Senlle, A. y Gutiérrez, N. (2005). *Calidad en los Servicios Educativos*. España: Ed. Díaz de los Santos.
- Sweis, R., Diab, H., Izzat, F., Suifan, T. & Eid, D. (2016). *Assessing service quality in secondary schools: the case of Jordan*. Emerald, 23 (5). Recuperado de: <https://search.proquest.com/docview/2081582357/711D3AE96BB4D18PQ/1?acco%20untid=37408>

- Tam, J., Vera, G. y Oliveros, R. (2008). *Tipos, Métodos y Estrategias de investigación*. (Artículo de investigación). Universidad Ricardo Palma. Revista de la escuela de posgrado, Lima, Perú. Recuperado de: http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj_modela_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf
- Tomas, S. (2020). *Gestión Institucional y nivel de satisfacción de los estudiantes Universidad Cesar Vallejo. Ancash – Huaraz. 2019*. (Tesis Doctoral). Universidad Cesar Vallejo. Chimbote, Perú. Recuperada de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/44391>
- Torres, W. (2017). *Gestión pedagógica del director y el desempeño del docente en la I.E Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto-2017*. (Tesis Doctoral). Universidad nacional de educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú. Recuperada de: <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1831>
- UNESCO (junio 2008). *Las 10 dimensiones en la calidad en la educación. Herramientas de Formación para el Desarrollo Curricular 1-11*. Recuperado de: http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/COPs/Pages_documents/Resource_Packs/TTCD/sitemap/resources/1_1_2_P_SPA.pdf
- UNESCO (2018). *¿Qué determina el buen desempeño de un docente?* Recuperado de: <https://es.unesco.org/news/que-determina-buen-desempeno-docente>
- UNICEF (2002). *Educación de buena calidad para todos. Desde la perspectiva de las niñas*. Sección Editorial y de Publicaciones. Recuperado de: https://www.unicef.org/spanish/publications/index_4425.html
- Valenzuela, J., Ramírez, M. y Alfaro J. (2009). *Creation of institutional indexes for the betterment of administration and educational quality. RIEE. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 2(2), 60-81.
- Vidorreta, C. (1984) *La organización de los recursos en los centros escolares*. Revista Educar. Recuperado de: <https://www.raco.cat/index.php/Educar/article/view/42098>.

Anexos

Matriz de operacionalización de variables.

Título: Gestión institucional y calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020

Autor(a): Br. Hugo Quispe, Rebeca Salomé.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Escala de medición
Gestión institucional	Alvarado (2006, p. 17) aduce que está referida a las técnicas, herramientas y procesos aplicados en la administración equitativa de los recursos y al efectuar las diversas acciones institucionales. De igual manera, según Escalante (como se citó en Damas y Oliva, 2015, p. 40), infiere que, la conducción profesional del líder educativo para alcanzar las metas establecidas comprendidas por la organización educativa dentro de su planificación, se denominada gestión institucional. Es así que para su realización optima, el director deberá emplear los instrumentos de gestión, además de habilidades, estrategias e inclusive vivencias previas que este tuviese.	Es la variable independiente, Alvarado (2002, p. 87) sugiere que la administración educativa como gestión institucional posee diferentes estamentos, los cuales deben realizar acciones pertinentes para mejorar los servicios estudiantiles y además se debe tener en cuenta las dimensiones relacionadas al cumplimiento de las finalidades de gestión institucional. Elera (2010, p. 32), consideró al "liderazgo directivo, planificación estratégica, evaluación de la gestión, clima institucional, capacitación del personal y desempeño docente", como dimensiones de la gestión institucional referida al sector educación.	Liderazgo directivo	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Toma de decisiones ✓ Estilo de liderazgo ✓ Participación y trabajo en equipo 	Ordinal
			Planificación estratégica	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Diagnóstico ✓ Elaboración de proyectos ✓ Priorización de problemas 	
			Evaluación de la gestión	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Cumplimiento de las metas ✓ Evaluación de la gestión ✓ Evaluación de los resultados 	
			Clima institucional	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Relaciones interpersonales ✓ Solución de conflictos Valores 	
			Capacitación del personal	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Actualización pedagógica ✓ Eficiencia en el uso de los recursos humanos 	
			Desempeño docente	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Planificación curricular ✓ Planificación de la clase 	
Calidad educativa	Según la "Ley General de Educación N° 28044", en el artículo 13, establece que "es el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para hacer frente a los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y aprender a lo largo de toda la vida". Además, La calidad tiene relación con la estructura y la gestión de la institución educativa, con la metodología empleada para la transmisión de conocimientos o las técnicas empleadas para desarrollar aptitudes, conductas y valores en los estudiantes (Senlle y Gutiérrez ,2005, p. 31).	La variable dependiente es la calidad educativa, se trabajó con tres dimensiones de calidad educativa, "desde una perspectiva de derechos" de la UNESCO (2008), se trató las dimensiones de "recursos y medición de los resultados de aprendizaje", y según Elera (2010), la dimensión denominada "satisfacción educativa", percibida tano por los estudiantes y sus respectivos padres o apoderados.	Recursos	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Humanos ✓ Infraestructura tecnología y material educativo ✓ Equidad 	
			Medición de resultados de aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Evaluaciones a estudiantes ✓ Logros y metas anuales 	
			Satisfacción educativa	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Cumplimiento de las expectativas. ✓ Motivación del educando. ✓ Necesidades de servicio cubiertas 	

Matriz de consistencia

Título: Gestión institucional y calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020

Autor(a): Br. Hugo Quispe, Rebeca Salomé.

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos														
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre la Gestión institucional y la calidad educativa en la institución educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020?</p> <p>Problemas específicos: P₁. ¿Cuál es la relación que existe entre el liderazgo directivo y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi Huallaga – 2020? P₂. ¿Cuál es la relación que existe entre la planificación estratégica y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020? P₃. ¿Cuál es la relación que existe entre la evaluación de la gestión y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020? P₄. ¿Cuál es la relación que existe entre el clima institucional y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020? P₅. ¿Cuál es la relación que existe entre la capacitación del personal y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020? P₆. ¿Cuál es la relación que existe entre el desempeño docente y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020?</p>	<p>Objetivo general: Establecer la relación que existe entre la gestión institucional y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020.</p> <p>Objetivos específicos: O₁. Identificar la relación que existe entre el liderazgo directivo y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020. O₂. Identificar la relación que existe entre la planificación estratégica y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020. O₃. Identificar la relación que existe entre la evaluación de la gestión y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020. O₄. Identificar la relación que existe entre el clima institucional y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020. O₅. Identificar la relación que existe entre la capacitación del personal y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020. O₆. Identificar la relación que existe entre el desempeño docente y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020.</p>	<p>Hipótesis General: La Gestión Institucional se relaciona significativamente con la calidad educativa en la institución educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020.</p> <p>Hipótesis Específicas: H₁. Existe relación significativa entre el liderazgo directivo la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020. H₂. Existe relación significativa entre la planificación estratégica y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020. H₃. La evaluación de la gestión se relaciona significativamente con la y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020. H₄. Existe relación significativa entre el clima institucional y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020. H₅. Existe relación significativa entre la capacitación del personal y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020. H₆. Existe relación significativa entre el desempeño docente y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020.</p>	<p>Técnica La técnica empleada en el estudio es la encuesta</p> <p>Instrumentos El instrumento empleado es el cuestionario</p> <p>Detallado de la siguiente manera:</p> <p>Variable 1 (V₁): Gestión Institucional.</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>														
<p>Diseño de investigación</p> <p>El diseño fue no experimental, se realizaron “sin la manipulación deliberada de variables” (Hernández et al., 2006, p. 152); Correlacional pues se asocian variables por mediante una pauta previsible para una o población (p. 93), y transversal pues la data fue recolectada “en un tiempo único” (p. 154), Se esquematiza de la siguiente manera:</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD M --> V1 M --> V2 V1 --- r r --- V2 style r fill:none,stroke:none </pre> </div> <p>Dónde: M = Muestra V₁ = Gestión institucional V₂ = Calidad educativa r = Relación de las variables de estudio</p>	<p>Población y muestra</p> <p>Población. El presente informe de investigación tiene como población 144 personas, conformada por estudiantes de 5^{to} grado de secundaria y sus respectivos padres o apoderados de la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020.</p> <p>Muestra. Se trabajó con una muestra de 71 personas.</p>	<p>Variables y dimensiones</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">Variables</th> <th style="width: 70%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">V₁: Gestión institucional</td> <td>Liderazgo directivo</td> </tr> <tr> <td>Planificación estratégica</td> </tr> <tr> <td>Evaluación de la gestión</td> </tr> <tr> <td>Clima institucional</td> </tr> <tr> <td>Capacitación del personal</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">V₂: Calidad educativa</td> <td>Desempeño docente</td> </tr> <tr> <td>Medición de resultados de aprendizaje</td> </tr> <tr> <td>Resultados</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Satisfacción educativa</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	V ₁ : Gestión institucional	Liderazgo directivo	Planificación estratégica	Evaluación de la gestión	Clima institucional	Capacitación del personal	V ₂ : Calidad educativa	Desempeño docente	Medición de resultados de aprendizaje	Resultados		Satisfacción educativa	<p>Variable 2 (V₂): Calidad educativa.</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>
Variables	Dimensiones																
V ₁ : Gestión institucional	Liderazgo directivo																
	Planificación estratégica																
	Evaluación de la gestión																
	Clima institucional																
	Capacitación del personal																
V ₂ : Calidad educativa	Desempeño docente																
	Medición de resultados de aprendizaje																
	Resultados																
	Satisfacción educativa																

Instrumentos de recolección de datos

ESCUELA DE POSGRADO



PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Título: Gestión institucional y calidad educativa en la Institución Educativa
N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020

Cuestionario: Gestión Institucional.

N° de cuestionario:

Fecha de recolección: / /

Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad conocer el nivel Gestión Institucional en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020.

Instrucción:

- ✓ Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, según corresponda.
- ✓ Se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su contextualización.
- ✓ La información es reservada y se guardará confidencialidad.

Escala de medición				
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

VARIABLE: GESTIÓN INSTITUCIONAL		ESCALA				
N°	DIMENSIÓN: Liderazgo directivo	1	2	3	4	5
1	¿El director tiene estilo democrático y transformador de dirección?					
2	¿El equipo directivo (órgano de dirección, coordinadores pedagógicos, coordinador de tutoría, coordinador de innovación y soporte tecnológico, y coordinador administrativo y de recursos educativo), conoce los problemas que aquejan a los diferentes estamentos de la institución educativa?					
3	¿La gestión institucional del equipo directivo, desarrolla actividades acorde a las necesidades de la I.E.?					
4	¿El director informa sobre las gestiones a favor de la I.E.?					
DIMENSIÓN: Planificación estratégica						
5	¿El equipo directivo lidera el trabajo en equipo para resolver los problemas que se presentan en la I.E.?					
6	¿El equipo directivo diagnostica antes de planificar los proyectos para la I.E.?					
7	¿En la elaboración del Proyecto Educativo Institucional participan los docentes y la APAFA (Asociación de padres de familia)?					
8	¿En la elaboración de los proyectos se tiene en cuenta la realidad de la I.E.?					
9	¿El equipo directivo planifica el uso de los recursos económicos de la I.E.?					

DIMENSIÓN: Evaluación de la gestión					
10	¿El equipo directivo, docentes, personal de apoyo (auxiliares, psicólogo(a), personal de mantenimiento personal de vigilancia, bibliotecario(a), secretarias, entre otros) y alumnos conocen los objetivos y metas de la I.E.?				
11	¿El equipo directivo informa periódicamente sobre los recursos económicos de la I.E.?				
12	¿Todo el personal de la I.E. participa activamente en la evaluación del trabajo educativo?				
13	¿La I.E. destaca en los concursos, competencias y actividades en las que participa?				
DIMENSIÓN: Clima institucional					
14	¿Los diferentes estamentos (equipo directivo, docentes y personal de apoyo) trabajan en conjunto para resolver los problema de la I.E.?				
15	¿El equipo directivo convoca a reuniones para solucionar los problemas que se presentan en la I.E.?				
16	¿El equipo directivo y docentes están comprometidos con la formación en valores de los estudiantes?				
17	¿Los padres de familia contribuyen en la formación de valores a sus hijos, así generar un adecuado ambiente de trabajo en la Institución Educativa?				
18	¿La institución realiza actividades, que permitan la confraternización de todos los estamentos?				
DIMENSION. Capacitación del personal					
19	¿Los docentes de la I.E. están capacitados y actualizados?				
20	¿El personal de apoyo está capacitado y actualizado?				
21	¿Los docentes son eficientes en el cumplimiento de su función?				
22	¿El personal de apoyo es eficiente en el cumplimiento de su función?				
DIMENSION. Desempeño docente.					
23	¿Los docentes manejan una carpeta con sus unidades y sesiones de clase?				
24	¿Los estudiantes conocen los objetivos y contenidos de aprendizaje a desarrollarse cada unidad y sesiones de clase?				
25	¿Los docentes prevén los materiales y recursos necesarios para el desarrollo eficiente de la clase?				
26	¿Los docentes presentan dominio sobre los diversos temas tratados en las sesiones de clase?				
27	¿Los docentes estimulan la curiosidad y el interés de aprender en los estudiantes?				

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Título: Gestión institucional y calidad educativa en la Institución Educativa
N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020

Cuestionario: Calidad Educativa.

N° de cuestionario:

Fecha de recolección: / /

Introducción.

El presente instrumento tiene como finalidad conocer el nivel Calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga – 2020.

Instrucción:

- ✓ Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, según corresponda.
- ✓ Se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su contextualización.
- ✓ La información es reservada y se guardará confidencialidad.

Escala de medición				
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

VARIABLE: CALIDAD EDUCATIVA		ESCALA				
N°	DIMENSIÓN: Recursos	1	2	3	4	5
1	¿El equipo directivo informan de forma periódica el balance de los recursos de la institución?					
2	¿La dirección y el área administrativa se preocupan sobre los cuidados de los materiales educativos de la institución?					
3	¿Se distribuye eficientemente los cuadernos de trabajo y libros a los estudiantes de la IE?					
4	¿En el proceso de enseñanza y aprendizaje, los docentes emplean el uso de las TICs?					
5	¿El material tecnológico (computadora, proyector, equipo de sonido, entre otros) cubre con las expectativas para la enseñanza y aprendizaje?					
6	¿La infraestructura de la I.E. es la adecuada para la realización de las diversas actividades escolares?					
7	¿Se cuenta con los materiales e insumos de limpieza para tener aulas y ambientes limpios?					
DIMENSIÓN: Medición de resultados de aprendizaje						
8	¿La educación impartida en la institución educativa responde a los intereses y necesidades del alumnado?					
9	¿La institución educativa logra obtener reconocimiento en los diferentes concursos, competencias y actividades en el marco educativo?					
10	De manera articulada ¿el equipo directivo, docentes, personal de apoyo, alumnos y padres contribuyen en el logro de metas?					
11	¿Las evaluaciones a los estudiantes son constantes?					

DIMENSIÓN: Satisfacción educativa					
12	¿Se siente usted, satisfecho con la educación adquirida en la Institución educativa?				
13	¿Te sientes satisfecho con los logros de tu I.E.?				
14	¿Te sientes contento de pertenecer a la I.E. Antonio Raymondi?				

Validación de instrumentos



Ficha de validación de expertos.

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO	: Dr. SANCHEZ DAVILA, KELLER
INSTITUCION DONDE LABORA	: UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
ESPECIALIDAD	: DOCTOR EN GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD
INSTRUMENTO DE EVALUACION	: CUESTIONARIO
AUTOR (S) DEL INSTRUMENTO (S)	: Br. HUGO QUISPE, REBECA SALOME

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Gestión institucional en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión institucional.				X	
ORGANIZACION	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Gestión institucional de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión institucional				X	
METODOLOGIA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				x	
PUNTAJE TOTAL		44				

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Apto para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.4

Tarapoto, 12 de mayo de 2020.



Sello personal y firma

Ficha de validación de expertos.

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO	: Dr. SANCHEZ DAVILA, KELLER
INSTITUCION DONDE LABORA	: UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
ESPECIALIDAD	: DOCTOR EN GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD
INSTRUMENTO DE EVALUACION	: CUESTIONARIO
AUTOR (S) DEL INSTRUMENTO (S)	: Br. HUGO QUISPE, REBECA SALOME

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Calidad educativa en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Calidad educativa .				X	
ORGANIZACION	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Calidad educativa de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Calidad educativa .				X	
METODOLOGIA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL		44				

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Apto para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.4

Tarapoto, 12 de mayo de 2020.



Dr. Keller Sánchez Dávila
DOCENTE POS GRADO

Sello personal y firma

Ficha de validación de expertos.

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : Mg. ARBULÚ MONTOYA, MILUSKA JUDITH VICTORIA
INSTITUCIÓN DONDE LABORA : UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO-DOCENTE
ESPECIALIDAD : MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA
INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN : CUESTIONARIO
AUTOR (S) DEL INSTRUMENTO (S) : Br. HUGO QUISPE, REBECA SALOME

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Gestión institucional en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión institucional .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Gestión institucional de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión institucional				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				x	
PUNTAJE TOTAL					44	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD.

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.4

Tarapoto, 12 de mayo de 2020.



Sello personal y firma

Ficha de validación de expertos.

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

IV. DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : Mg. ARBULÚ MONTOYA, MILUSKA JUDITH VICTORIA
INSTITUCIÓN DONDE LABORA : UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO-DOCENTE
ESPECIALIDAD : MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA
INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN : CUESTIONARIO
AUTOR (S) DEL INSTRUMENTO (S) : Br. HUGO QUISPE, REBECA SALOME

V. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Calidad educativa en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Calidad educativa .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Calidad educativa de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Calidad educativa .				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL					44	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

VI. OPINIÓN DE APLICABILIDAD.

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.4

Tarapoto, 12 de mayo de 2020.



Sello personal y firma

Ficha de validación de expertos.

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : Mg VALDERA TAPULLIMA, JORGE
INSTITUCIÓN DONDE LABORA : UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO-DOCENTE
ESPECIALIDAD : MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA
INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN : CUESTIONARIO
AUTOR (S) DEL INSTRUMENTO (S) : Br. HUGO QUISPE, REBECA SALOME

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable Gestión institucional en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable Gestión institucional .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable Gestión institucional de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable Gestión institucional				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento				X	
PUNTAJE TOTAL					44	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD.

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.4

Tarapoto, 12 de mayo de 2020.


Mg. Jorge Valdera Tapullima
Docente
 Sello personal y firma

Ficha de validación de expertos.

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

IV. DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : Mg VALDERA TAPULLIMA, JORGE
INSTITUCIÓN DONDE LABORA : UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO-DOCENTE
ESPECIALIDAD : MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA
INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN : CUESTIONARIO
AUTOR (S) DEL INSTRUMENTO (S) : Br. HUGO QUISPE, REBECA SALOME

V. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Calidad educativa en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Calidad educativa .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Calidad educativa de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Calidad educativa .				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						43

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)


VI. OPINIÓN DE APLICABILIDAD.

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.3

Tarapoto, 12 de mayo de 2020.


Mg. Jorge Valdera Tapullima
 Docente
 Sello personal y firma

Índice de confiabilidad

Análisis de confiabilidad: Gestión institucional.

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	71	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	71	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,631	,641	27

Calidad educativa.

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	71	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	71	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,610	,630	14

Valores para la interpretación de la fiabilidad Alfa de Cronbach

Rangos	Magnitud
1.00	Fiabilidad perfecta
0,81 a 0,99	Fiabilidad muy alta
0,61 a 0,80	Fiabilidad alta
0,41 a 0,60	Fiabilidad moderada
0,21 a 0,40	Fiabilidad baja
0,01 a 0,20	Fiabilidad muy baja
0.00	Fiabilidad nula, no existe

Fuente: Ruíz (como se citó en Espinoza, 2019, p. 83),

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0005

“ANTONIO RAYMONDI”

Saposoa – Huallaga



“Año de la universalización de la salud”

CONSTANCIA

El Sr. director de la Institución Educativa N° 0005 “ANTONIO RAYMONDI”, del distrito de Saposoa, Provincia de Huallaga, Región San Martín,

HACE CONSTAR:

Que la señorita Br. Hugo Quispe Rebeca Salome, estudiante de maestría con mención en Gestión Pública de la universidad Cesar Vallejo sede Tarapoto, realizó la investigación de su tesis titulada: **Gestión institucional y calidad educativa en la Institución Educativa N° 0005 Antonio Raymondi, Huallaga - 2020**”, institución que mi persona preside, se le brindó las facilidades necesarias para la aplicación de su instrumento de recolección de datos – encuesta, a estudiantes y padres de familia o apoderados del quinto grado de educación secundaria.

Se expide la presente constancia, a solicitud del interesado para los fines que crea conveniente.

Huallaga., 10 de mayo del 2020.



Base de datos

GESTIÓN INSTITUCIONAL																											
	Liderazgo directivo				Planeamiento estratégico					Evaluación del a gestión				Clima institucional					Capacitación del personal				Desempeño docente				
	E 1	E 2	E 3	E 4	E 5	E 6	E 7	E 8	E 9	E 10	E 11	E 12	E 13	E 14	E 15	E 16	E 17	E 18	E 19	E 20	E 21	E 22	E 23	E 24	E 25	E 26	E 27
P 1	3	5	3	5	3	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	3	3	4	3	4	4	5	4	3
P 2	5	4	5	5	4	5	4	5	3	4	4	3	5	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4
P 3	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3
P 4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	5	4	4	5	3	5	3	3	4	3	3	3	4	3	3
P 5	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5	4	4
P 6	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	3	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4
P 7	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4
P 8	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	4	3	4	4	3	5	3	3	3	3	5	5	4	4	4
P 9	4	4	3	5	4	4	4	4	3	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4
P 10	4	4	3	4	4	4	3	3	5	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	3	4	4	4	5	4	4	
P 11	4	4	5	5	5	4	3	4	4	3	5	4	4	5	4	5	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	
P 12	4	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	3	5	4	4	4	4	5	3	3	4	4	5	4	3	3	
P 13	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3
P 14	5	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	3	4	4	3	5	3	3	4	3
P 15	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	3	4	4	4	4	3	3	
P 16	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	3	3	
P 17	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	5	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	3
P 18	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	3	4	4	3	5	3	3	3	3
P 19	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	5	3	4	5	3	5	3	4	4	4	4	4	3	4	4
P 20	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5	4	4	3	4	5	3	4	3	4	4	4	5	4	3	3	4
P 21	4	4	3	4	5	4	3	3	3	4	4	4	5	4	4	5	3	5	4	3	4	4	4	4	3	4	3
P 22	5	4	4	4	5	4	3	3	4	4	4	3	5	3	5	5	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3
P 23	4	4	3	5	5	4	3	3	4	4	4	4	5	3	4	5	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3
P 24	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	5	3	5	4	4	3	3	5	4	4	4	3
P 25	4	4	3	5	5	3	3	3	4	4	4	4	5	3	4	4	4	5	4	4	4	3	5	3	4	4	3
P 26	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5
P 27	4	4	4	5	5	4	3	3	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	3	4	3	3	4	4	4	3	3
P 28	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	3	4	4	4
P 29	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	3	4	4	5	4	4	5	4

P 30	4	4	4	4	4	4	3	3	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	3	4	4	4	5	3	3	3	3
P 31	5	4	4	5	5	4	3	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4
P 32	3	4	4	5	3	3	4	4	4	3	4	5	5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4
P 33	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	3	3	4	4	4	3	3	3	3
P 34	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	5	4	4	4	4	5	3	4	3	4	5	4	3	4	3
P 35	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	5	4	4	4	4	5	3	4	4	3	5	4	4	4	3
P 36	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	5	3	4	4	4	5	3	4	4	4	5	4	4	4	4
P 37	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4
P 38	5	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4
P 39	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3
P 40	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	5	4	4	4	4	5	3	4	4	3	5	4	3	4	3
P 41	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4
P 42	3	4	3	5	3	3	3	4	3	3	5	3	5	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	3	3	4	3
P 43	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	5	3	4	5	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4
P 44	4	4	4	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4
P 45	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	3	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4
P 46	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	5	3	4	5	4	4	4	4	3	3	5	5	4	3	3
P 47	3	4	4	4	4	5	3	4	3	4	5	5	5	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
P 48	4	4	3	5	4	3	4	5	4	5	5	4	5	4	3	5	4	5	3	4	4	4	4	4	3	4	4
P 49	4	4	5	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	3	3
P 50	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	5	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3
P 51	5	4	4	5	4	4	3	3	5	4	5	3	5	4	4	5	3	5	4	4	4	4	5	4	4	3	3
P 52	4	4	4	4	5	4	3	4	5	4	4	3	4	3	4	5	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3
P 53	5	4	4	5	5	4	3	3	5	4	4	4	5	3	4	5	3	5	3	4	4	4	5	3	3	4	3
P 54	5	4	4	5	5	4	3	3	5	4	4	4	5	3	4	5	5	4	3	4	4	3	5	4	4	4	4
P 55	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	3	4	3	4	5	4	4	4	3	3	3
P 56	5	4	4	4	4	4	2	4	5	4	4	4	5	4	4	5	3	5	4	3	4	3	4	4	3	3	3
P 57	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4
P 58	5	4	4	5	4	4	2	3	5	5	5	4	5	3	4	5	3	5	3	3	4	3	5	3	3	3	3
P 59	5	4	4	4	5	4	3	3	4	5	4	3	4	5	3	4	3	4	4	4	5	3	5	4	3	4	4
P 60	5	4	4	5	4	4	2	4	4	4	4	4	5	3	4	5	4	5	3	4	4	4	3	3	3	3	3
P 61	4	4	4	4	4	4	2	3	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	3	4	3	4	5	3	4	4	3
P 62	5	4	4	5	5	4	3	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	3	5	4	4	3	3
P 63	4	3	3	4	4	4	2	3	4	4	4	4	5	3	4	4	3	5	4	4	3	4	4	3	4	3	4
P 64	4	4	4	4	4	4	3	3	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	3	3	4	4	4	3	3
P 65	5	4	5	5	5	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3

P 66	4	4	4	5	4	4	3	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	3	4	4	4	3	3	4	4	3
P 67	5	4	4	5	4	4	3	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	3	4	4	3	4	4	4	3	4
P 68	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3	5	4	4	5	4	5	4	4	3	3	5	3	4	3	3
P 69	5	4	4	5	5	5	3	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	3	4	4	5	4	4	3	4
P 70	5	4	5	5	4	4	3	4	4	4	5	4	5	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
P 71	5	4	4	5	4	4	2	4	5	4	5	4	5	3	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3

CALIDAD EDUCATIVA														
	Recursos							Medición de los resultados de aprendizaje				Satisfacción educativa		
	E 1	E 2	E 3	E 4	E 5	E 6	E 7	E 8	E 9	E 10	E 11	E 12	E 13	E 14
P1	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	5
P2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	5
P3	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	5
P4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	5
P5	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	5
P6	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5
P7	4	4	3	3	3	3	4	4	5	3	4	4	5	5
P8	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4
P9	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	5	4	4	5
P10	3	4	4	4	3	4	4	4	5	3	3	4	5	5
P11	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4
P12	4	4	3	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	5
P13	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5
P14	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5
P15	4	4	3	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	5
P16	4	4	3	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	5
P17	5	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5
P18	4	4	3	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	5
P19	4	4	3	4	3	4	3	4	5	4	4	4	4	4
P20	4	5	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	5	5
P21	4	5	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	5
P22	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5
P23	4	5	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4
P24	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5
P25	4	5	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	5
P26	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
P27	5	5	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4
P28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5
P29	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	5	5

P30	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5
P31	5	5	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	5	5
P32	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	5	4
P33	4	4	3	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	5
P34	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5
P35	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5
P36	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5
P37	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4
P38	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5
P39	4	4	3	4	3	4	4	4	5	4	4	4	5	5
P40	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5
P41	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5
P42	4	5	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4
P43	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
P44	4	4	4	4	4	3	3	4	5	4	4	4	4	5
P45	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4
P46	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
P47	4	4	4	3	4	4	4	3	5	4	4	4	5	5
P48	5	4	4	4	4	4	3	3	5	3	4	4	5	5
P49	3	5	3	4	3	3	3	3	5	4	3	3	4	4
P50	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	5	5
P51	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5
P52	4	4	3	3	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4
P53	4	5	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	5
P54	4	5	4	3	3	5	5	4	4	4	4	4	4	5
P55	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4
P56	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5
P57	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5
P58	4	5	4	4	3	4	5	4	4	4	4	5	5	4
P59	4	4	4	3	3	4	4	3	5	4	3	5	5	5
P60	4	5	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5
P61	4	5	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	5
P62	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	3	5	4
P63	4	5	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	5
P64	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
P65	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
P66	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5
P67	4	5	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	5	5
P68	4	5	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	5
P69	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5
P70	4	4	3	3	3	4	4	3	5	4	3	4	4	4
P71	4	4	4	4	4	4	4	3	5	3	4	4	4	4