



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de
instituciones educativas del distrito de San Martín de Porres,
Lima, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Castañeda Arteaga, Crissel Naysha (ORCID: 0000-0001-6002-2832)

ASESOR:

Mg. Pomahuacre Carhuayal, Juan Walter (ORCID: 0000-0002-6769-6706)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

Este esfuerzo, va dirigido a mi familia,
especialmente a mi madre, quién es la
razón y motivo de mi persistencia para
salir adelante, gracias por tu apoyo y amor.

Agradecimiento

Principalmente a Dios por haberme guiado y cuidado cada día, además de mi madre, hermanos, sobrinos y cuñados que siempre confiaron en mí y en mis ganas de convertirme en una profesional. También, agradezco por el apoyo a mi asesor Walter Pomahuacre, por haberme brindado su sabiduría.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	19
3.1 Tipo y diseño de investigación	19
3.2 Variables y operacionalización	19
3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	21
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
3.5 Procedimientos	26
3.6 Métodos de análisis de datos	27
3.7 Aspectos éticos	27
IV. RESULTADOS	29
V. DISCUSIÓN	36
VI. CONCLUSIONES	43
VII. RECOMENDACIONES	44
REFERENCIAS	45
ANEXOS	52

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 2: Prueba de normalidad de Shapiro Wilk	29
Tabla 3: Coeficiente de correlación entre cada estilo de crianza y la agresividad	30
Tabla 4: Descripción de los estilos de crianza	31
Tabla 5: Descripción de los niveles de agresividad	32
Tabla 6: Diferencias significativas entre cada estilo de crianza según sexo	33
Tabla 7: Diferencias significativas entre cada estilo de crianza según edad	34
Tabla 8: Diferencias significativas entre la agresividad según sexo y edad	35

RESUMEN

Este estudio de investigación se realizó con la finalidad de determinar la relación de cada estilo de crianza y la agresividad en adolescentes de instituciones educativas del distrito de San Martín de Porres. Con la participación de 104 adolescentes de 14 a 17 años. Se trabajó con un diseño no experimental – transversal y de nivel descriptivo - correlacional. Los instrumentos que se aplicaron: Escala de crianza familiar (EECF 29) de Estrada et. al y el cuestionario adaptado de Buss y Perry por Matalinares. Los resultados demuestran que la agresividad con el estilo parental autoritario ($Rho=,506$) es directa y fuerte, con indulgente ($Rho=,394$) es directa y moderada, con sobreprotector ($Rho= ,269$) es directa y débil y con democrático ($Rho= -,178$) es inversa y débil. En esta población estudiantil, predomina la forma de crianza democrática con 43,3 % en el nivel de tendencia alta y la agresividad ocupa un nivel medio con un 30,8%. No se halló, diferencias significativas en cuanto a las prácticas parentales como a la agresividad en función de sexo y edad ($p> ,05$).

Palabras claves: Estilos de crianza, agresividad, adolescentes.

ABSTRACT

This research study was carried out in order to determine the relationship between each parenting style and aggressiveness in adolescents from educational institutions in the San Martín de Porres district. With the participation of 104 adolescents from 14 to 17 years old. We worked with a non-experimental design - cross-sectional and descriptive-correlational level. The instruments that were applied: Family upbringing scale (EECF 29) of Estrada et. al and the questionnaire adapted from Buss and Perry by Matalinares. The results show that aggressiveness with the authoritarian parenting style ($Rho = .506$) is direct and strong, with indulgent ($Rho = .394$) it is direct and moderate, with overprotective ($Rho = .269$) it is direct and weak and with democratic ($Rho = -.178$) is inverse and weak. In this student population, the form of democratic upbringing predominates with 43.3% at the high tendency level and aggressiveness occupies a medium level with 30.8%. No significant differences were found regarding parenting practices and aggressiveness as a function of sex and age ($p > .05$).

Keywords: Parenting styles, aggressiveness, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

La adolescencia se definió como la etapa que aparece después de la niñez; su período de edad es de 11 a 19 años de edad, se determinó por ser un ciclo de preparación para la edad adulta y es ahí donde los padres deben tener un manejo adecuado en las aptitudes del adolescente (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2019). Por ello, es fundamental la intervención de los progenitores en el avance del individuo, ya que esta constituye una unidad básica para la sociedad (Organización de las Naciones Unidas [ONU], 2019).

En relación a lo anterior, en nuestra realidad hemos percibido que algunos hogares practican una crianza violenta, de acuerdo a un reporte 48% niñas y 40% niños, verbalizan que las personas que se encuentran a su cuidado ejercen la violencia como modo de corrección a las malas conductas, de tal forma que, cuando estos niños llegan a ser adultos, repiten el idéntico estilo de crianza, provocando suplicio y auto desprecio en el adolescente, perjudicando sus actividades académicas y disminuyendo el interés por crearse metas a futuro (El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2019)

Los adolescentes que han pertenecido a hogares donde el daño físico y psicológico han sido constante, sintieron perturbación en su condición de vida, los varones que han interactuado con conductas agresivas de los padres, más adelante pueden llegar a ser padres que agreden a sus hijos y las niñas de aceptar la violencia (UNICEF, 2019).

La violencia es la principal causa de muerte, enfermedad y discapacidad, así como a un sinnúmero de otras consecuencias para la salud y repercusiones sociales. Los resultados de las escalas aplicadas indicaron que en la Región de las Américas hay un 29% y en la región de Europa el 43% de violencia juvenil (La Organización Panamericana de la Salud [OPS], 2016).

El Ministerio de Salud MINSA (2017) encontró 5,689 a 8,078 casos de conductas agresivas en adolescentes desde el 2012 hasta el 2015. El Sistema especializado en reporte de casos sobre Violencia Escolar SISEVE (2013) informaron que hasta marzo del 2018, 17. 069 sucesos dentro del país en estudiantes de secundaria de más de 11 años hasta antes de los 18 años como afectadas por algún tipo de agresión en su escuela. Por ello, se interpretó que en las escuelas nacionales se presentan mayormente casos de agresividad; (52%) en varones y (48%) en mujeres. Entonces estos datos reafirman que la agresividad en los adolescentes es un conflicto psicosocial que se está manifestando constantemente en el nivel secundario.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI (2016) dieron a conocer que entre las edades de 12 a 17 años, han sido agraviadas psicológicamente o físicamente en los 12 finales meses. El 33,3% han sido dañadas psicológicamente y el 20,2% de manera física, el 14,6% de personas indicaron haber sufrido estos dos tipos de violencia.

En Lima Metropolitana existen 11501 casos de violencia. Se evidenció hurto (0.1%); violencia psicológica (18.5 %); cyberbullying (0.5 %); violencia física (48.5 %); violencia verbal (7 %); violencia sexual (24.3 %) y violencia con armas (0.9 %) (Ministerio de Educación [MINEDU], 2016).

El Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado - Hideyo Noguchi INSM (2011) comentó que, todo adolescente que pertenezca a un entorno familiar donde haya conflicto intrafamiliar, habrá una inadecuada relación emocional entre padres e hijos, mientras que de manera individual el joven puede presentar, baja autoestima, inseguridad, desinterés por sociabilizar, ansiedad, uso de sustancias psicoactivas y falta de visión hacia el futuro.

En la localidad de San Martín de Porres, se agrupó datos que señalan con conductas agresivas al 23% de los adolescentes, debido a que los padres se ausentan

de casa la mayor parte del día por cumplir sus roles laborales y por la carencia de límites a sus hijos (Alarcón y Bárrig, 2015).

Los docentes de las instituciones educativas se pronunciaron e hicieron comentario de que han podido observar casos de agresividad entre los estudiantes. Además de que, hay alumnos que faltaron consecutivamente, otros que no llevaron todos sus útiles escolares, no asistieron correctamente uniformados, no cumplieron con sus tareas y tuvieron poca visión hacia su futuro. En las reuniones de padres de familia se ha hecho costumbre la inasistencia de la mayoría de padres, ya que no todos parecen estar interesados por la educación de sus menores hijos.

Entonces, esta investigación se realizó para determinar si la agresividad en los jóvenes de las escuelas del distrito de San Martín de Porres tenía alguna relación con el estilo de crianza que recibe, ya que esta población reflejó conductas agresivas, posiblemente la causa sea por imitación de algún miembro de su familia o de su contexto social. Gran parte de los adolescentes presentaron dificultad para relacionarse de manera positiva con sus compañeros a la hora de afrontar alguna problemática o trabajar en equipo.

En otro orden de ideas, se definió como problema general; ¿De qué manera se relaciona los estilos de crianza con la agresividad en los adolescentes de instituciones educativas del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2020?

La justificación por la cual este análisis de estudio se realizó, fue para conocer cuáles son las características del modo de crianza de los padres hacia los alumnos y describir el nivel de agresividad.

Es relevante para la sociedad, ya que los resultados arrojan si la conducta agresiva está ligada a un determinado estilo de crianza. Y así dar pautas para desarrollar un mejor vínculo familiar de padre o cuidador con sus hijos, para obtener como respuesta niveles bajos de agresividad en los adolescentes del distrito

estudiado, para ello los padres deben admitir que forma de crianza ejercen y las consecuencias que esta podría traer en sus menores hijos, si no se establece una adecuada afinidad de afecto y no hay conocimiento de las actividades que realizan sus menores hijos y de las amistades que conforman parte de su entorno social.

Además, se trabajó con teorías, que permitirá tener a futuras investigaciones un concepto más pertinente de las variables en estudio y corroborar la validez de las teorías precedentes. También esta investigación es práctica, debido a que el producto que se encontró de dicha población, servirá como base, para elaborar talleres, charlas y programas que tengan como propósito mejorar el vínculo familiar y como resultado de ello, los alumnos no presenten dificultades para relacionarse entre ellos.

Se ha trabajado con un nivel descriptivo- correlacional y un diseño no experimental, esta indagación científica ha de valer como alusión a futuros estudios de las variables en mención.

Posteriormente, se planteó como objetivo general determinar la relación entre cada estilo de crianza y agresividad. Por consiguiente, se trazó 4 objetivos específicos; el primero es describir las formas de crianza, expresados en, autoritario, democrático, indulgente y sobreprotector. El segundo es describir la agresividad de manera general y según dimensiones como; agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira. El cuarto objetivo se encarga de comparar la percepción que tienen los adolescentes de los estilos de crianza que reciben, según sexo y edad. Y el último objetivo específico también realizará la comparación de estas variables sociodemográficas, pero con la agresividad.

También en este estudio, se expresó conjeturas de investigación, por ello, la hipótesis general, refiere que el estilo autoritario, sobreprotector o indulgente, se relaciona de manera directa con la agresividad, en cambio con el estilo democrático, se relaciona de manera inversa. A la vez, se plantearon dos hipótesis específicas, que tienen como propósito conocer si existen diferencias significativas de cada tipo de

educación parental según sexo y edad. Del mismo modo, se planteó la hipótesis específica de la variable agresividad.

II. MARCO TEÓRICO

Durante la investigación se revisó 10 antecedentes, que se dividen en 5 nacionales y 5 internacionales que cuenten con las variables en estudio. Entonces se inicia enunciando a autores nacionales, como Quevedo y Becerra (2019), como propósito principal tienen saber la relación entre tipos de educación parental y la agresividad en 120 jóvenes de Cajamarca. Se aplicó el ESPA29 y SQ de agresividad. Como cierre de investigación, se dice que la figura materna tiene relación con la agresividad. Por otro lado, en esta población se encontró un 54% de nivel bajo de conductas agresivas. Además, prevalece en la población según el baremo utilizado, la estrategia de crianza autoritativa con 34%. En los tipos de educación parental autoritario, indulgente y negligente se observa que la agresividad ocupa un nivel medio.

Sánchez (2018), donde estudió si existía relación entre cada tipo de educación parental con la dependencia emocional en 320 adolescentes. Se utilizó la prueba de Steinberg para estudiar la primera variable y para la segunda la Escala de dependencia emocional (ACCA). Como producto, se da a conocer que existe una relación negativa entre indicadores de las formas de crianza, supervisión de conductas y compromiso con la segunda variable. También este estudio, demostró que los indicadores de la educación parental como, supervisión de comportamientos, independencia de pensamientos y compromiso se encuentran en un nivel que está sobre el promedio. En esta población prevalece el estilo parental negligente. De toda la muestra en estudio, se encontró que un 14,1% de los alumnos presentan indicadores de dependencia emocional. Existen diferencias significativas según género, grado y edad tanto en los indicadores de cada práctica parental como en sus factores de la dependencia emocional.

Torpoco (2016), con su estudio donde buscará la relación entre cada forma de socialización por parte de sus padres con la conducta agresiva del 3ro a 5to de secundaria. Participaron 360 personas. Se utilizó ESPA y el cuestionario de

agresividad. Como producto, demuestra que no hay significancia entre las variables. Con respecto a la figura materna los adolescentes perciben a este modelo como autoritario, mientras que a los padres como negligente. Se halló un 62,2 % de agresividad, por ende la población estudiantil ocupa un nivel medio según el baremo utilizado. No se encontró diferencias significativas entre sexo, edad y grado de las variables estudiadas.

Ilatoma y Sandoval (2016), su propósito es establecer el vínculo entre valores interpersonales con la conducta agresiva en una agrupación de 125 jóvenes de un centro de estudio nacional de Chiclayo, por ende se aplicó los siguientes cuestionarios: De agresividad de Buss y Perry, adaptado por Reyes y el de valores interpersonales, adaptado por Higuera y Pérez. Como producto, se dice que hay un vínculo significativo entre agresividad y el valor interpersonal conformidad. A modo de conclusión, se dice que los estudiantes agresivos presentan menores índices del valor conformidad, ya que estos no aceptan seguir reglas o normas. Además, se expresa que a menor grado del valor benevolencia, mayores son las conductas agresivas, debido a que estos alumnos no son empáticos, porque se comportan de manera desinteresada frente a los problemas de los demás y cuando en alguna situación no se encuentra de acuerdo a lo establecido, puede reaccionar de manera agresiva. También, se encontró un nivel medio de agresividad.

Suárez y Prada (2015), que tuvieron como propósito comprender el vínculo de cada forma de crianza con los comportamientos agresivos en 168 jóvenes de Chiclayo. Es tipo descriptivo - correlacional. Se empleó la escala de estilos de crianza de Steinberg aptado en Perú por Merino (2009) y el Cuestionario de Agresión AQ de Buss y Perry adaptado en Perú por Matalinares (2012). Este estudio, demuestra como producto que existe un vínculo entre el tipo parental autoritario, negligente indulgente con la otra variable en estudio. En los colegiales que exponen comportamientos de agresividad, prevalece el tipo de educación autoritaria, seguida por el negligente e indulgente, esto se da por el papel que realizan los progenitores hacia sus hijos. Esta población presenta un nivel bajo de agresión 43%.

Con todas las indagaciones recolectadas de los antecedentes nacionales, se continuará mencionando los internacionales. El primero hace referencia a la autora Gualoto (2020), con su estudio que tiene como propósito analizar si hay evidencia de relación entre la autoestima y la agresividad en 175 adolescentes. Instrumentos aplicados fueron el inventario de autoestima de Coopersmith y para la agresividad el test de Buss y Perry. Los resultados arrojaron una relación inversa entre las variables. Esta población obtuvo un 49,1% ocupando así un nivel medio de autoestima, mientras que la agresividad ocupa el nivel medio con un 31,4 % en su muestra de estudio, asimismo sus dimensiones como hostilidad con un 31,4% alcanzó el nivel medio, mientras que la ira 30,3% y la dimensión que se caracteriza por agredir verbalmente 38,9%, alcanzaron el nivel alto y por último la agresión física consiguió un 31,4% en el nivel medio.

Cerezo, Casanova, García y Carpio (2017), la meta de esta investigación es analizar el vínculo entre prácticas educativas paternas y agresividad en 437 jóvenes de la facultad de educación y humanidades de la universidad de Jaén. Emplearon el cuestionario de agresividad de Buss y Perry, y la escala para evaluación del estilo parental de Oliva. El diseño utilizado es transversal. Este estudio expresa que los estudiantes que provienen de hogares democráticos, son más afectuosos, autónomos y no presentan índices de agresividad. Por otro lado, no hay evidencias de que ambos padres supervisen y moldeen los comportamientos de sus hijos.

Río y Barbosa (2017), que se plantearon como objetivo estudiar cada forma de educación parental con la agresividad en 51 jóvenes. Se utilizó el CAPI de Andreu y para estudiar la segunda variable ESPA 29. Como conclusión, los tipos de crianza como el negligente y autoritario tienen relación significativa con los comportamientos agresivos. En estos adolescentes predomina la agresividad impulsiva. La figura materna es percibida como autoritativa, mientras que la figura paterna es vista como autoritaria.

Jiménez (2015), que estudia de qué manera las formas de crianza se relacionan con la agresividad en 155 adolescentes. Aquellos jóvenes, que exteriorizan conductas de ira, hostilidad o agresividad verbal, a través de los resultados se evidencia que en el hogar sobresale una forma de crianza autoritaria, por lo cual se vería afectado su proceso de crecimiento y su contexto social, ya que no encuentran la manera adecuada para expresar sus emociones ante o para los demás. En estos jóvenes prima la estrategia de crianza de tipo autoritario por parte de los padres, mientras que la figura materna practica un estilo permisivo, ya que les cuesta establecer normas y ser rígidas cuando la situación lo amerita. La forma de crianza autoritaria 70,87%, democrática 66,22% y sobreprotectora 63,11%, alcanzaron un nivel medio. Además, se ha alcanzado un nivel alto de ira, representado por un 99%.

De la Torre- Cruz, García-Linares y Casanova-Arias (2014), se pretendió examinar si hay relación entre la percepción que tienen los estudiantes sobre la crianza de sus padres con el grado de agresividad que presentan hacia sus compañeros. La muestra estuvo conformada por 371 jóvenes, que cumplían el criterio de ser una edad después de 11 hasta una edad antes de 17 años y el otro criterio de inclusión era pertenecer a la ciudad de la Comunidad Autónoma de Andalucía, España. Las escalas empleadas fueron: De afecto (EA), normas y exigencias (ENE) y de agresividad. Los resultados muestran que de 146 madres, las que hacen uso del estilo de educación autoritario sus hijos manifiestan un alto nivel de hostilidad y de agresividad. Y los hijos de padres democráticos, presentan menores índices de agresividad.

Además, estos autores comentan que los adolescentes del género masculino, refirieron que expresan mayormente su agresividad de manera física a comparación del género contrario. A modo de conclusión, los padres autoritarios se distinguen de los demás progenitores, por sostener mayores índices de poder o dominio y escasa demostración de afecto hacia lo hijos, por esta razón se asocia la agresividad con este estilo, ya que los adolescentes que provienen de hogares autoritarios presentan dificultades para relacionarse con sus compañeros de aula.

Posteriormente, se definió a las variables en cuestión y se mencionan las teorías relacionadas a estas. Para empezar, se precisó que una familia es sistema, es decir que hay un grupo de personas que se encuentran unificadas por un vínculo de consanguinidad y es la base de desarrollo para la humanidad, ya que en ella se genera el desarrollo de valores, identidad y proyección de vida. Además, la familia es dinámica, debido a que los integrantes que la componen interactúan entre ellos y cumplen funciones (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, 2013).

Dentro de una familia, los integrantes se encuentran ligados por el afecto, sin embargo, en algunos hogares los adolescentes no tienen respeto por los padres y en otros casos tienen temor a la figura paterna y/o materna. Por ende, se cita a los autores García-Méndez, Rivera y Reyes (2014), para hacer mención que, el sistema familiar, no solo influye en las primeras etapas de vida o de la adolescencia, también lo hace en la etapa de la adultez. Entonces, si un niño no ha sentido que sus opiniones o sus emociones hayan sido respetadas, posiblemente esto influya durante su desarrollo y cuando llegue a la etapa adulta, se muestre inseguro y con baja autoestima.

Las familias son funcionales, ya que su propósito es crear un ambiente que ayude al desarrollo de cada uno de sus miembros, con la ausencia de algún trastorno psicológico. Además, tienen otras funciones como, educar, moldear conductas e intercambiar cultura (Oudhof, Mercado y Robles, 2019). Estas familias se caracterizan por la unión, flexibilidad, comunicación asertiva, vínculos emocionales y finalmente el rango de discrepancia entre los participantes del sistema. Esta última característica aumenta cuando los hijos llegan a la adolescencia, ya que estos desean ser más autónomos, se sugiere que dentro de esta etapa, exista una renegociación de roles y normas para lograr un mejor estilo de relación familiar (González, Gimeno, Meléndez y Córdoba, 2012).

Por consiguiente, se mencionará la funcionalidad familiar, resaltando que su objetivo es favorecer el desarrollo y crecimiento de cada persona perteneciente a un sistema familiar de manera saludable. Entonces, Gallego et al. (2019), señalan que en

todo hogar lo primero que se debe desarrollar es el vínculo afectivo entre los padres con el infante, desde que venimos al mundo tenemos una relación afectiva y de comunicación con la madre, si se le brinda un clima cálido, donde le ayuden a ganar confianza en sí mismo y que no tenga temor de expresar lo que siente o piensa, ese niño crecerá con una adecuada autoestima y habilidades sociales para enfrentarse a su realidad. Además, en casa debe haber demarcación de reglas y distribución de roles, respeto hacia los integrantes de la familia, normas explícitas, flexibilidad ante los ajustes de cambio, comunicación asertiva y expresión de emociones, independencia y tácticas para solucionar problemas.

De acuerdo al autor, la familia comparte valores y conductas, para ampliar más la información se cita a los autores Cantón-Cortés y Cantón (2014) refieren que, los progenitores o cuidadores del niño, van a ayudar a que este logre ser una persona que se relacione con los demás, mediante valores, actitudes y comportamientos deseables. Por ello, es importante que existan límites y normas en los hogares para moldear conductas desagradables y estimular aquellas que son positivas para el crecimiento de cada miembro del sistema, pero esto no sucede en padres que son permisivos, los autores Sierra y Pérez (2014), refieren que este estilo de práctica parental, se caracteriza por aceptar toda aquella conducta que provenga de su menor hijo, no disciernen entre lo bueno y malo, solo apoyan las decisiones, son demasiado flexibles y no consideran establecer normas.

Herrera, Bedoya y Alviar (2019) manifiestan que los padres se encargan de proteger y comentar experiencias que sirvan como fuente de aprendizaje. Entonces, la estructura familiar es un conjunto de personas que se convierten en uno solo frente a la sociedad, que se encuentra en constante desarrollo. Estos sistemas se inician con la conformación de la pareja, ya que la procreación hará que estos cambien sus compromisos y responsabilidades.

Dentro de un hogar es importante la presencia de límites para crear un ambiente de equilibrio armonioso, por esa razón deben ser claros y rígidos para una

comunicación asertiva. En una familia también debe existir la distribución de roles, es decir la manera en que los individuos se organizan. Sin embargo, muchas veces, el entorno social suele influir en el papel que asume cada miembro de la familia, es decir que la niña debe hacer las cosas que realiza mamá y el niño lo que hace papá. Aunque, las familias de ahora, ya no se asemejan a las de antes (Infante y Martínez, 2016). Por ejemplo, en algunas culturas aún hay evidencias de machismo, por ende los roles son distribuidos según el sexo.

La forma en que cada padre de familia dirige su hogar, es una construcción de cogniciones que son representadas por aptitudes y tácticas para dirigir a sus menores hijos. Pero, a veces hay conflictos entre los padres, contradictorias con las llamadas de atención, permisos u otras acciones que se ven reflejados dentro del hogar, ya que sus actitudes cambian, no hay un buen clima familiar, claro que no todas las familias son iguales, otras separan el conflicto de pareja y siguen mostrándose asertivamente frente al menor (Cantón-Cortés, Cantón y Ramírez, 2014).

Las prácticas de crianza son un conjunto de comportamientos por parte de los padres, que dependen del bienestar subjetivo de ellos y como están informados acerca del crecimiento del menor hijo. Es importante, resaltar que la etapa de la niñez es esencial para la persona, debido a que en esta edad es donde el niño más necesita el afecto y protección de sus padres (Capano, González y Massonnier, 2016).

La manera de crianza se vincula con el apoyo, el afecto, el interés, dialogo y la ayuda para que los niños puedan lograr una determinada independencia según sea su edad, para ello se debe establecer normas de crianza. Asimismo, cuando el niño se convierte en adolescente, empieza a experimentar una serie de cambios fisiológicos, emocionales y cognitivos, por ello desde pequeños deberíamos fortalecer la relación afectiva y cuando sean adolescentes sientan comprensión, escuchen y tomen en cuenta los consejos positivos de las personas que involucran el sistema familiar (Andrade y Gonzáles, 2017).

Otro autor, refiere que los estilos de crianza aseguran la supervivencia del niño, ya que este se encarga de desarrollar psicológicamente a los hijos. Por esa razón, el control y la calidez toman un rol relevante, puesto que estos indicadores ayudarán a los padres a saber de qué manera deben restringir conductas desagradables y como brindar afecto (Carpio, García, Torre, Cerezo y Casanova, 2014).

Se precisó la teoría de aprendizaje de Jean Piaget, que hace referencia a que el individuo obtendrá comportamientos y pensamientos, estos serán modificados de acuerdo a su ciclo vital.

Por ello, se menciona 4 períodos: Período sensoriomotor, que se da entre 0 a 2 años; Preoperatorio de 2 a 7 años; Operaciones concretas de 7 a 12 años y finalmente operaciones formales de 12 años a más, nos centramos en esta etapa, ya que es el periodo donde los modos de corrección de los padres toman un fuerte valor, debido a que influye en el sistema donde interactúa el individuo por ser la principal fuente de sociabilización y ayudan a que el niño desarrolle su personalidad, es decir sus pensamientos, conductas, identidad. Entonces los padres o cuidadores, deben dirigirse a sus descendientes a través de valores y reglas. Cuando estos individuos, llegan a la adolescencia presentan mayor interés por su contexto social y disminuye la interacción con la familia. Por ende, los progenitores deben crear relaciones interpersonales adecuadas con sus hijos, para que este pueda relacionarse de manera exitosa con sus amistades y sepa discernir entre que amistades ayudará en su desarrollo de una manera positiva (Montealegre, 2016).

Uno de los primeros modelos sobre la forma de crianza, pertenece a Baumrind, que estudió cómo influyen las conductas de la figura paterna y materna en la personalidad del infante. Obtuvo como resultados que los padres que ejercen control firme, comunicación adecuada, es decir padres que practican un estilo autoritativo, ayudan a que el niño se desarrolle y sea más competente, autónomo, seguro de sí mismo y muestre felicidad (Malandar, 2016).

Y los padres que son autoritarios, no prestan suficiente atención a sus descendientes, no ayudarán a que el niño se desarrolle adecuadamente, ya que crecerán inseguros, incapaces de controlar sus emociones. Mientras que, los padres que son afectuosos, demasiados atentos, no ejercen un adecuado control y no permiten que el niño se independice, son aquellos que practican el estilo permisivo, por ende, los niños no logran madurar según su ciclo vital y no se sienten capaces de lograr algo por sí mismos (Malandar, 2016).

En conclusión, el modelo de Baumrind, muestra que sí el niño recibe la atención necesaria y se plantea normas según la edad del niño, estos crecerán con salud mental y creerán que son capaces de lograr sus objetivos.

Años más tarde MacCoby y Martín en el año 1983, definieron a los modos de crianza como una serie de pasos a seguir, para que se establezca la interacción dentro de la familia, ya que está asociada al desarrollo emocional del descendiente. Por ello, reformularon el modelo propuesto por Baumrind y lo llamaron modelo bidimensional. Estos autores tomaron en cuenta el control de padres hacia los hijos y el afecto que le dan.

Tabla 1

Cuatro estilos de crianza

		AFECTO Y COMUNICACIÓN	
		Alto	Bajo
CONTROL Y EXIGENCIAS	Alto Normas, exigencias elevadas	Apoyo explícito e interés AUTORITATIVO	Apoyo no explícito y rechazo. AUTORITARIO
	Bajo Control	PERMISIVO	NEGLIGENTE

Fuente: MacCoby y Martín (1983)

Entonces, aquellos padres que son autoritativos o democráticos, suelen escuchar, seguir la conducta de sus hijos, para más tarde hacer que estos reflexionen acerca de sus actos. Otorgan responsabilidades de acuerdo a su edad, porque confían en su capacidad. El estilo indulgente, hace referencia a los padres que no controlan, no crean normas, ni ayudan a reflexionar a sus hijos. La comunicación es baja, debido a que los niños se desarrollan por su cuenta, los padres no muestran interés ni preocupación. Aquella figura paterna o materna que amenaza con retirar el afecto para eliminar alguna conducta desagradable o no dejan que sus hijos se desarrollen según la etapa de vida en que se encuentran son los que utilizan el estilo sobreprotector para criar a sus hijos. Y la forma de crianza autoritaria se especifica por tener un valor marcado de control, donde se hace uso del castigo físico, hay una comunicación vertical. No muestran afecto, ni preocupación por los integrantes de la familia y no consideran necesario expresar lo que sienten (Maccoby, y Martin, 1983).

Maccoby y Martín (1983), refieren que su modelo bidimensional, consta de grado de control; que son las tácticas con la que los padres mantienen el control sobre sus hijos, debido a que establecen límites. Algunos padres logran mantener el control, con amenazas, golpes o no dándoles afecto para que no vuelva a repetirse la conducta que se desea eliminar.

Otro indicador es el diálogo o interacción entre los progenitores y los descendientes; este se centra en la fluidez y un diálogo horizontal, para que haya compartimiento de opiniones tanto de los padres como de los hijos. La exigencia de madurez, es también un indicador, que habla sobre la independencia y en asumir las consecuencias de sus actos. Sin embargo; en el estilo permisivo, no dejan que el niño sea autónomo crece sintiéndose inseguro de sí mismo. Y por último, el modelo bidimensional habla sobre el afecto en la relación, que se considera explícito cuando se demuestra interés, preocupación por lo que necesita el hijo, además de hacerle entender que es importante para la familia, de modo contrario el implícito, son aquellos padres que no demuestran sus sentimientos, porque no lo creen necesario y no demuestran interés por la familia (Maccoby, y Martin, 1983).

Por otro lado, la agresividad es un problema psicosocial que actualmente está enfrentando la sociedad, según Redondo, Luzardo, Larrotta y Rangel (2015), definen a este acto como agredir a la otra persona, cuenta con tres elementos, uno de ellos es su carácter intencional, porque busca alcanzar su propósito establecido o precisa, luego esta las consecuencias negativas hacia los demás y hacia sí mismo y el ultimo es la variedad expresiva de manera física y verbal que depende de la cultura de la persona. De igual forma, (Inglés et al., 2014) refieren que, toda persona que tenga dificultades para poder contener sus emociones, le resultará difícil controlar su agresividad en una situación de tensión.

La teoría de la frustración – agresión de Dollard y Miller, nos indica que la primera sensación de frustración que experimenta el ser humano, es cuando los padres o cuidadores obstaculizan que el niño examine y conozca las partes de su cuerpo, otra causa es la llegada de un recién nacido, otra manera en que se ha dado la frustración en el desarrollo del niño ha sido en la alimentación temprana, ya que algunos se les desteta de manera brusca. Y si hablamos de la adolescencia, estos se sienten frustrados cuando empiezan a volverse un adulto, debido a que tienen que cumplir sus responsabilidades (Jara, Olivera y Yerrén, 2018).

Otra teoría es del aprendizaje social, expuesta por Bandura, puesto que al ser humano le es fácil aprender conductas, a través de la observación y más si estas son reforzadas. Se le dice aprendizaje social, ya que las conductas son adquiridas a través de la interacción con su entorno (Jara, Olivera y Yerrén, 2018).

Por consiguiente, Bandura tomó en cuenta cuatro procesos que intervienen en su teoría de aprendizaje social y son: Procesos de atención, retención, reproducción motora y motivacionales. El primer procedimiento, hace referencia a la observación de conductas, por ello se dice que el sujeto que este siendo observado debe ser muy llamativo, para que se desee imitar sus conductas. La atención que se le preste, dependerá del estado de ánimo de la persona observadora y de su aceptación. Otro proceso es el motivacional, por que la persona puede observar la conducta, pero

dependerá de su grado de motivación si va querer imitar la conducta, ya que todo aprendizaje debe ser almacenado en nuestra memoria (Jara, Olivera y Yerrén, 2018).

Buss y Perry (1992), consideran a la agresividad como un mecanismo de defensa ante una amenaza. Señala que hay una agresividad de enojo y otra instrumental. Cuando las personas que han sido agredidas sienten dolor, se refiere a una agresión de enojo y la instrumental es cuando la persona no está enojada, pero para que no se enoje, se le da recompensas, ya sea material o emocional.

Las dimensiones de la teoría de Buss y Perry son 4: La agresividad física es una manera de afrontamiento del ser humano ante alguna situación que considere como una amenaza, reacciona agrediendo físicamente. Otro tipo de agresividad es la verbal, que a través de palabras se busca herir a la otra persona (Buss y Perry, 1992).

Luego está la hostilidad que es la percepción negativa hacia las personas o cosas que se les quiere hacer daño, ya que genera sentimientos desagradables. Este factor se caracteriza por el resentimiento, la persona actúa de manera indiferente ante las personas que cree que quieren hacerle daño (Buss y Perry, 1992).

El último componente ira, es un grupo de sentimientos que no tiene un fin concreto y surge de manera involuntaria. Es además una irritación al sentir que ha sido quebrantado y considerado como una emoción básica, ya que aparece cuando algo o alguien ha impedido que alcance su objetivo (Buss y Perry, 1992).

A continuación, se mencionará los postulados teóricos, donde se muestra la relación de las variables en estudio. Para, Mayer y Salovey, citado por Luzuriaga (2015), la teoría de procesamiento de información, hace mención que toda persona actúa y piensa de acuerdo a sus emociones. Entonces, el individuo procesa información a través de sus sentidos para generar una respuesta. Centrándonos en la manera de crianza y agresividad, hacemos mención que cuando el adolescente visualiza algún acto agresivo de parte de algún familiar, se origina un conjunto de

emociones y almacenará dicha escena para utilizar este tipo de información cuando crea conveniente.

Ahora bien, la teoría Humanista de Carl Rogers, hace referencia a que todo ser humano atraviesa por una serie de cambios, por ello, cada persona se moldea de acuerdo a sus vivencias, debido a que éstas servirán como base para su respuesta de adaptación y finalmente ser una persona autónoma o conseguir su auto beneficio. Entonces, si el ser humano se ha trazado metas inaccesibles, la intensidad de frustración será alto, ya que no reconoce las verdaderas características de su realidad (Seelbach, 2013). En virtud de ello, cabe resaltar que si el adolescente experimenta conductas agresivas por parte de sus progenitores, estos serán posiblemente la manera en que este reaccione frente a su medio y consiga así su propio beneficio.

El tercer postulado es la teoría interaccionista persona ambiente, trata sobre la conducta que toma la persona de su interacción con su entorno social. Sí la persona, tiene un inadecuado control de habilidades sociales puede desarrollar agresión (Pelegrín, 2008). Siendo así, en el caso de que un joven habite en un hogar donde los cuidadores son agresivos, es probable que el resultado de esta interacción produzca en él repuestas agresivas frente a su contexto social, cuando se sienta amenazado.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación: En este análisis, el tipo de estudio será aplicada, en razón de que esta, se concentra en un ámbito real para explorar soluciones a los problemas expuestos y así cooperar con la validez de las teorías o revelar nuevos conocimientos. (Hernández, Fernández, Baptista, Méndez y Mendoza, 2018).

Diseño de investigación: El actual estudio, trabajó con un diseño No – experimental, ya que este proceso de investigación, no buscó manipular las variables. Este diseño nos permitió aproximarnos de manera real, por ello se logró observarlas y analizarlas en su propio contexto. Adicionalmente, se comenta que fue transversal, en vista de que se recolectaron datos de su interrelación en un momento determinado o único. Entonces, se realizó la aplicación de los tests, para conocer qué tipo de educación parental perciben los jóvenes que exteriorizan conductas agresivas dentro de la muestra seleccionada (Hernández, et al., 2018).

3.2 Variables y operacionalización

Estilos de crianza

Definición conceptual

Maccoby y Martín (1983) definen los modos de crianza como una agrupación de comportamientos y experiencias, con las cuales, el progenitor se dirige hacia sus hijos durante el proceso de formación y crecimiento.

Definición operacional

Para medir dicha variable en los adolescentes se utilizó la Escala de Estilo de crianza de Estrada et al. (2017). Actualmente, consta de 29 ítems significativos para conocer cuál de los cuatro estilos de crianza prevalecen en el hogar del estudiante. Cada dimensión cuenta con un determinado número de ítems, 7 autoritario, 9 democrático,

6 indulgente y 7 sobreprotector. Conforme a la escala de Likert; 1 “nunca”, 2 “algunas veces”, 3 “muchas veces” y 4 “siempre”.

Dimensiones

AUTORITARIO

(1, 4, 8, 12, 15, 22 y 26)

DEMÓCRATICO

(2, 6, 9, 14, 18, 21, 25, 27 y 29)

INDULGENTE

(7, 11, 17, 19, 23 y 28)

SOBREPROTECTOR

(3, 5, 10, 13, 16, 20 y 24)

Indicadores

Grado de control, comunicación, exigencia de madurez y grado de afecto.

Escala de medición

Nominal

Agresividad

Definición conceptual

Según Buss y Perry (1992) manifiestan que la agresividad es una actividad y conjunto de cogniciones, emociones y comportamientos, donde el sujeto busca hacer daño o dolor físico a otra persona.

Definición operacional

Para medir la variable en mención, se utilizó el cuestionario de agresividad de Buss y Perry (1992), adaptado en el año 2012 por la autora Matalinares. Cuenta con 29 ítems Likert y 4 dimensiones.

Dimensiones

AGRESIVIDAD FÍSICA

(1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29)

AGRESIVIDAD VERBAL

(2, 6, 10, 14 y 18)

HOSTILIDAD

(4, 12, 16, 20, 23, 26 y 28)

IRA

(3, 7, 8, 11, 15, 19, 22 y 25)

Indicadores

Actitud agresiva y acto agresivo, amenazas o insultos, resentimiento, sentimientos de enfado e irritación.

Escala de medición

Ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

La población de este estudio fueron 297 jóvenes de 3ro, 4to y 5to grado del nivel secundario, tanto del género femenino como masculino (Escale, 2018). Las edades oscilaron entre 14 a 17 años, estos compusieron el turno mañana de las escuelas del distrito de San Martín de Porres.

Criterios de inclusión son

- Pertener de 3ro a 5to grado de secundaria.
- Vivir con algún padre o miembro de familia.
- Pertener al distrito de San Martín de Porres.

Criterios de exclusión son

- Presentar algunos trastornos mentales.

- Adolescentes abandonados.

Muestra: El criterio que se realizó para obtener la muestra, fue conocer las características de la población y saber si es finita o infinita, luego comprender que mis variables son cuantitativas y puntualizar el porcentaje de margen de error (Rendón-Macías y Villasís- Keever, 2017). Para utilizar el programa G Power y obtener así el tamaño mínimo necesario a considerar de los participantes, se determinó trabajar, con un nivel de confianza del 95%. En el estudio de Franco (2018), se halló un coeficiente de correlación de Spearman de las variables de estudio de ,344; que se obtuvo como resultado 104 jóvenes de 3ro a 5to grado de secundaria.

Muestreo: El tipo de muestreo que se utilizó fue el no probabilístico por conveniencia, debido a que se trabajó con aquellos alumnos de las instituciones educativas cierto día que se realizó la aplicación de los instrumentos y es conveniente, ya que se trabajó solo con los adolescentes que pudieron acceder a participar en este estudio mediante el formulario de google (Arias-Gómez, Villasís-Keever y Miranda, 2016).

Unidad de análisis: Estudiante de una institución educativa, que en algún momento ha presentado agresividad frente a sus compañeros o entorno social como respuesta ante una situación amenazante y como modelo tiene el estilo autoritario.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Una de las técnicas que se empleó en este análisis de estudio para la recolección de datos, es la observación, puesto que el investigador observa y describe a los participantes. Otro procedimiento es la encuesta, ya que es una serie de interrogaciones que tiene como fin medir lo que se propone y son formuladas según su marco teórico. Del mismo modo, esta se encarga de conocer la opinión de la población participante y como estos perciben las funciones de sus padres o

cuidadores. Por ese motivo, se aplican las escalas de estilos de crianza familiar y agresividad (Hernández, et al., 2018).

Ficha técnica de escala de estilos de crianza familiar

Nombre del instrumento	: Escala de estilos de crianza familiar (EECF-29)
Autores	: Mg. Erika Estrada, Zoraida Barrios, Antonio Serpa, Mónica Pastor, Miguel Misare y Juan Pomahuacre (2017)
Ámbito de aplicación	: Individual y colectiva.
Dirigido a	: Adolescentes de 12 a 18 años
Tiempo de aplicación	: 20 minutos aproximadamente
Dimensiones	: Autoritario, democrático, indulgente y sobreprotector.

Descripción de la escala

Este instrumento tiene como sentido, conocer la percepción del individuo sobre los comportamientos de sus padres o cuidadores frente a su desarrollo y crianza. En la muestra piloto participaron 110 estudiantes, luego se realizó el primer análisis estadístico para eliminar aquellos ítems no discriminativos, reduciéndose a 29 ítems de los 40 iniciales. Actualmente, consta de 29 ítems significativos para conocer cuál de los cuatro estilos de crianza prevalecen en el hogar del estudiante. De la misma forma, saber su grado de control, es decir el establecimiento de límites, castigos e indiferencia, la comunicación de padres a hijos, la exigencia de madurez y si el afecto en la relación es implícito o explícito; el primero se refiere a no mostrar interés y el segundo a preocuparse por las necesidades de sus descendientes. Cada dimensión cuenta con un determinado número de ítems, 7 autoritario, 9 democrático, 9 indulgente y 6 sobreprotector. Conforme a la escala de Likert; 1 “nunca”, 2 “algunas veces”, 3 “muchas veces” y 4 “siempre”

Al principio los autores aplicaron el instrumento a 609 adolescentes varones y mujeres de 4 escuelas públicas del distrito de los Olivos y 4 de Independencia. Emplearon la validez de constructo, realizado con el análisis factorial confirmatorio de la escala, obteniendo así una validación de contenido de .970 según el coeficiente V. de Aiken. En relación a la confiabilidad, mediante el alfa de Cronbach se obtuvo el siguiente puntaje por dimensión, .650 el sobreprotector; .840 el democrático; .670 el autoritario y .650 el indulgente (Estrada et al., 2017).

Conforme a los productos de la prueba piloto a 50 adolescentes, se realiza la validez de contenido por juicio de 5 expertos en psicología. En la tabla 11 se observa que, conforme a lo descrito hay un nivel esperado de relevancia, claridad y pertinencia ($>0,80$). Por ello, no afecta a la V de Aiken total, debido a que tiene un coeficiente de 1. Por lo tanto, también se realiza el alfa de Cronbach, para conocer la confiabilidad de la escala por consistencia interna. Los datos obtenidos por cada estilo de crianza son los siguientes:

En la tabla 13, podemos apreciar que la forma de educación por parte de los progenitores más confiable es el democrático con, 874, ya que se encuentra más próximo al número 1. Luego sigue el autoritario con ,505; después el indulgente con ,483 y al final el sobreprotector con 4,23.

En la tabla 12, se observa que los ítems 8 y 15 del estilo autoritario son mayores a 0.05. En el estilo sobreprotector sucede lo mismo con el ítem 24.

Ficha Técnica del cuestionario de agresión

Nombre del instrumento : Aggression Questionnaire (AQ)

Autor : Arnold Buss y Mark Perry (1992)

Adaptación peruana	:	Mg. Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio (2012)
Ámbito de aplicación	:	Individual y colectiva.
Población	:	10 a 19 años
Tiempo de aplicación	:	20 minutos aproximadamente.
Dimensiones	:	Agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad.

Descripción del cuestionario

En el año 1992, Buss y Perry crearon el cuestionario de agresión (AQ), al principio se contaba con seis dimensiones, sin embargo, el análisis factorial eliminó la agresividad indirecta y resentimiento. Este instrumento tenía como base 40 ítems de escala de tipo Likert. Posteriormente en la adaptación española se disminuyó a 29 ítems y permanecieron las 4 dimensiones. En el año 2012, este cuestionario fue adaptado por una peruana, que lleva como apellido Matalinares. Los 29 ítems se han clasificado para cada dimensión, 9 de agresividad física, 5 de agresividad verbal, 8 de ira y 7 de hostilidad. Según la escala de Likert, hay 5 opciones a marcar, la primera es completamente falso para mí, bastante falso para mí, ni verdadero ni falso para mí, bastante verdadero para mí y completamente verdadero para mí.

Este cuestionario de agresividad ha sido modificado de 6 dimensiones a 4. Se ha utilizado la validez de constructo, por intermedio del análisis factorial confirmatorio arrojó un modelo tetra dimensional. Pero presenta bajo puntaje en tres de sus ítems, por lo cual deben ser re-elaborados. En Perú, se adaptó la versión española de dicho instrumento. Este se aplicó en las tres regiones; sierra, selva y costa. Se utilizó la validez de constructo para obtener baremos (Matalinares et al., 2012). Con respecto a la proporción al coeficiente de fiabilidad, se observa un nivel alto para la escala total de agresividad ($\alpha=0,836$) y puntajes menores para las subescalas.

En este estudio se utilizó la adaptación de la escala de agresividad de Matalinares, debido a que se ajusta a la realidad con la población en estudio. Por ello,

se realiza una prueba piloto de 50 estudiantes como ha sido mencionado, con el propósito de ratificar su validez de contenido por el criterio de juicio de 5 expertos en psicología, en la tabla 15, se evidencian los resultados indican que hay relevancia, claridad y pertinencia esperada ($>0,80$). Además, se pretende conocer la confiabilidad de la prueba mediante el alfa de Cronbach y los resultados fueron:

En la tabla 17, se observa que el valor del alfa de Cronbach es de ,831; por lo cual esta escala tiene una mayor confiabilidad, ya que está más próximo al número 1. Además, se evidencia que la dimensión con mayor confiabilidad es agresividad física con ,709; ya que está más cerca del número 1. Posteriormente, hostilidad con ,729; luego Ira con ,656 y por último agresividad verbal con ,423. En la tabla 16, se examina, que los ítems 15, 16 y 24 son mayores a .05.

3.5 Procedimiento

Este análisis de datos, se inició cuando se conoció el campo de investigación, por ello se siguió a definir cuál es la realidad problemática de dichas instituciones educativas. Entonces, se conversó con estas escuelas, para realizar la aplicación de pruebas a sus estudiantes de secundaria. Además, se requirió la autorización del padre de familia o apoderado, para la participación del menor hijo.

Posteriormente, se resaltó en dicha muestra, que las respuestas deben ser de acuerdo a las características que presente cada individuo, que no hay claves buenas o malas, ya que se busca que los estudiantes realicen una autoevaluación acerca de su reacción frente a una situación amenazante y que reconozca como es el modo de crianza que recibe por parte de sus progenitores o de su apoderado. Finalmente, se observó y se representó los productos extraídos a través de tablas.

3.6. Métodos de análisis de datos

La indagación realizada es conforme al enfoque cuantitativo, se seleccionó dos instrumentos para medir las variables de estudio. De acuerdo, a la realidad problemática encontrada en la localidad de investigación, se plantearon hipótesis y objetivos. Para obtener la muestra de estudio se utilizó el programa estadístico G* Power. Entonces, el primer paso que se realizó fue conocer la validez de contenido de los instrumentos a través del criterio de jueces expertos, en donde se obtuvo la puntuación máxima de 1, no fueron modificados los ítems de cada instrumento. Como segundo paso, se efectuó el alfa de Cronbach, para saber el nivel de confiabilidad de los cuestionarios también se realizó el análisis de ítems. Cuarto paso, se buscó conocer la distribución normal a través de la prueba Shapiro Will (S-W), para conocer si los datos obtenidos, es decir las puntuaciones de las escalas aplicadas se ajustan a la distribución normal, se decidió de acuerdo a los resultados la prueba estadística de Pearson o la no paramétrica de Spearman. Este estudio es de nivel descriptivo – correlacional. En los dos primeros objetivos específicos, se utilizaron los baremos propuesto por las escalas que se utilizaron de las variables en estudio, para identificar a qué nivel pertenecen estas. Los dos objetivos específicos posteriores, consistió en primero conocer su distribución normal para saber que prueba estadística utilizar con las variables sociodemográficas.

3.7 Aspectos éticos

El código de ética del Colegio de Psicólogos del Perú, mencionó que, todo profesional de la salud mental debe planificar todo estudio científico para evitar un porcentaje alto de errores. Además, refiere que todo investigador debe proteger los datos obtenidos de las encuestas de cada estudiante. Por ello, en la investigación se respetó la privacidad y se informó en qué consistía este análisis de estudio a los adolescentes, para así lograr una relación basada en honestidad entre el examinador y examinado, previa aceptación de participar en la investigación.

Como investigadora, me comprometo a citar la información utilizada con sus respectivos autores, evitando así el plagio. Uno de los pasos en esta investigación, fue solicitar el permiso de los que realizaron los instrumentos, que son utilizados con fines académicos. También se ha hecho entrega a los directores de cada institución educativa la carta de permiso de la correspondiente universidad para aplicar la investigación en mención.

La población participante es menor de edad, por este motivo, se ha hecho entrega a los padres de familia a través del cuaderno de control de sus menores hijos, el asentimiento informado, donde se explica detalladamente la intención de este estudio. También se suministró los criterios de jueces a docentes con grado académico de magister.

Para la realización de este análisis de investigación, se ha utilizado el formato APA, para dar a conocer la recolección de información acerca de las variables de estudio. Siendo así, el Comité Permanente de ética de la Federación Europea de Asociaciones de Psicólogos ([EPPA], (2009) refiere que los ideales éticos de todo profesional, tienen como base a los valores, para direccionar a todo psicólogo y que este desarrolle conductas adecuadas, por ello, se ha respetado cada artículo del documento expuesto por esta comunidad de profesionales en salud mental.

Por estas razones, se trabajó bajo los principios bioéticos, por ello, Siurana (2010) hace mención a los 4 axiomas: El primero hace referencia a la beneficencia, por consiguiente, se protegió los derechos de la población en estudio. El segundo principio, es la no maleficencia, por ende, se afirma que durante esta investigación no se hizo ningún tipo de daño a la muestra seleccionada. El tercer axioma es la autonomía del individuo, por esta razón se entregó un consentimiento informado a los padres y asentimiento a los adolescentes para que estos participen de manera voluntaria. Y el cuarto axioma que se trabajó fue la justicia, ya que todos tuvieron la misma oportunidad de participar en este estudio.

IV. RESULTADOS

Tabla 2

Prueba de normalidad de Shapiro Wilk

	Sig.
AUTORITARIO	,000
DEMOCRÁTICO	,001
INDULGENTE	,000
SOBREPROTECTOR	,001
AGRESIVIDAD	,017
Agresividad física	,000
Agresividad verbal	,245
Hostilidad	,007
Ira	,113

En la tabla 2, se aprecia que el resultado de las significancias de las variables en estudio es menor a ,05; por ende los datos recolectados no expresan distribución normal. Para ello, se trabajó con la prueba de normalidad que contiene más potencia (Pedrosa, et al., 2015). Por ende, se empleó la prueba estadística de correlación no paramétrica Rho de Spearman.

Tabla 3*Correlación entre cada estilo de crianza y agresividad*

		AUTORITARIO	DEMOCRÁTICO	SOBREPRO- TECTOR	INDULGENTE
Agresividad	Rho de Spearman	,506	-,178	,269	,394
	Sig. (bilateral)	,000	,070	,006	,000
	r ² (tamaño del efecto)	,256	,032	,072	,155
	N	104	104	104	104

En la tabla 3, se puede observar que el coeficiente de correlación entre Autoritario (Rho=,506) con la agresividad, es directa y fuerte. Mientras que, el tipo de crianza Indulgente (Rho=,394); con la segunda variable en estudio, presentó una correlación directa y moderada. Sobreprotector (Rho= ,269) y la otra variable, ya mencionada anteriormente, nos señala que existe una correlación directa y débil. Por otro lado, el estilo democrático (Rho= -,178) indica que existe una correlación inversa y débil con la agresividad, conforme con los estudios realizados de Cohen citado por Hernández et al. (2018). De acuerdo al r² los estilos de crianza son efectos pequeños. La variabilidad de los puntajes de la agresividad se ve explicado con un 26%, por una forma de crianza autoritaria (Cohen ,1998).

Tabla 4*Descripción de los niveles de cada estilo de crianza*

Niveles	Autoritario		Democrático		Indulgente		Sobreprotector	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	27	26,0	2	1,9	83	79,8	29	27,9
Tendencia baja	53	51,0	20	19,2	21	20,2	59	56,7
Tendencia alta	22	21,2	45	43,3	0	0,0	16	15,4
Alta	2	1,9	37	35,6	0	0,0	0	0,0
Total	104	100,0	104	100,0	104	100,0	104	100,0

En la tabla 4, se obtuvo como resultado que la crianza autoritaria con 51,0 %, alcanza el nivel de tendencia baja. Seguidamente, se observa que la manera de crianza democrática con 43,3 % corresponde al nivel de tendencia alta. Luego, encontramos a la forma de crianza indulgente con 79,8% en el nivel bajo y por último la forma de crianza sobreprotectora con 56,7% en el nivel de tendencia baja.

Tabla 5*Descripción de los niveles de agresividad de manera general y sus dimensiones*

Niveles	Agresividad		Agresividad física		Agresividad verbal		Ira		Hostilidad	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Muy bajo	7	6,7	5	4,8	7	6,7	2	1,9	12	11,5
Bajo	23	22,1	31	29,8	20	19,2	12	11,5	40	38,5
Medio	32	30,8	32	30,8	24	23,1	28	26,9	29	27,9
Alto	21	20,2	20	19,2	37	35,6	37	35,6	20	19,2
Muy alto	21	20,2	16	15,4	16	15,4	25	24,0	3	2,9
Total	104	100,0	104	100,0	104	100,0	104	100,0	104	100,0

En la tabla 5, se puede evidenciar que la agresividad ocupa un nivel medio con un 30,8% en la población estudiantil. Continuando con la interpretación de los resultados de las dimensiones, la agresividad física con 30,8% alcanzó el nivel medio, mientras que, la agresividad verbal y la ira, obtuvieron el mismo porcentaje de 35,6%, ocupando el nivel alto. Finalmente, la hostilidad con 38,5% consiguió un nivel bajo.

Tabla 6

Análisis comparativo de las percepciones que tienen los adolescentes de los estilos de crianza que reciben según sexo

	SEXO	n	U de Mann- Whitney p
AUTORITARIO	MUJERES	59	,540
	HOMBRES	45	
	Total	104	
DEMÓCRATICO	MUJERES	59	,389
	HOMBRES	45	
	Total	104	
INDULGENTE	MUJERES	59	,171
	HOMBRES	45	
	Total	104	
SOBREPROTECTOR	MUJERES	59	,268
	HOMBRES	45	
	Total	104	

En la tabla 6, podemos notar a través de los resultados de cada tipo de educación parental, valores mayores a ,05; por lo tanto no existe diferencias significativas de acuerdo a la variable sociodemográfica sexo.

Tabla 7

Análisis comparativo de las percepciones que tienen los adolescentes de los estilos de crianza que reciben según edad

	Edad	n	H de Kruskal Wallis p
Autoritario	14	13	,819
	15	41	
	16	34	
	17	16	
	Total	104	
Democrático	14	13	,751
	15	41	
	16	34	
	17	16	
	Total	104	
Indulgente	14	13	,626
	15	41	
	16	34	
	17	16	
	Total	104	
Sobreprotector	14	13	,540
	15	41	
	16	34	
	17	16	
	Total	104	

En la tabla 7, podemos notar a través de los resultados de cada tipo de educación parental, que los valores mayores a ,05; por lo tanto no existen diferencias significativas de acuerdo a la edad.

Tabla 8*Análisis comparativo de la agresividad según edad y sexo*

	Variables sociodemográficas	n	Pruebas estadísticas
Agresividad	Sexo		U de Mann- Whitney
	Mujeres	59	p
	Hombres	45	,358
	Edad		H de Kruskal Wallis
	14	13	
	15	41	p
	16	34	,783
17	16		
	Total	104	

En la tabla 8, se muestra puntajes mayores a ,05. Por lo tanto, no hay diferencias significativas entre la agresividad y las variables sociodemográficas, sexo y edad.

V. DISCUSIÓN

En estos últimos meses, hemos interactuado más con nuestra familia, debido al problema psicosocial que estamos atravesando denominado como Covid – 19. Por ende, los padres al pasar mayor tiempo con sus hijos, deben buscar la mejor manera para dirigirse a ellos y fortalecer el vínculo familiar, ya que tanto los padres o cuidadores como los hijos están pasando por un proceso de adaptación que es quedarse en casa. No todas las personas lo toman de la mejor manera, se puede observar a través de los medios de comunicación que en los hogares se está manifestando emociones negativas como la ira y/o agresividad por falta de recursos económicos. Entonces, se está viendo afectado el clima familiar, debido a que los padres pueden tomar conductas agresivas hacia sus descendientes por falta de control de emociones y estos son propensos a copiar tales conductas.

Por medio de los productos alcanzados, se confiere la respuesta a la intención esencial de este análisis de estudio que fue conocer si cada forma de crianza tiene relación con la agresividad en adolescentes que pertenezcan a instituciones educativas del distrito de San Martín de Porres. A través, de la prueba de correlación de Spearman, la manera de crianza autoritaria ($Rho=,506$) con la agresividad, es directa y fuerte, mientras que, el tipo de crianza Indulgente ($Rho=,394$); con la segunda variable en estudio presentó una correlación directa y moderada. Sobreprotector ($Rho= ,269$) y la otra variable, ya mencionada anteriormente, nos señala que existe una correlación directa y débil. Por otro lado, el estilo democrático ($Rho= -,178$) indica que existe una correlación inversa y débil con la agresividad, conforme con los estudios realizados de Cohen citado por Hernández et al. (2018).

Los resultados conseguidos, coinciden con los autores nacionales Quevedo y Becerra (2019), que dieron a conocer que los tipos de educación parental autoritario, indulgente y negligente que percibieron los adolescentes acerca del comportamiento de sus padres tiene relación que la agresividad ocupa un nivel medio. Cerezo, Casanova, García y Carpio (2017) refieren que, cuando en el hogar hay una estrategia

de crianza democrática, menores serán los índices de agresividad. Y de acuerdo con los investigadores peruanos Suárez y Prada (2015), que investigaron sobre la relación entre cómo perciben los adolescentes cada forma de crianza por parte de los padres con la agresividad. Se encontró que, los padres que practican un estilo autoritario o negligente o indulgente, sirven como modelos para que sus hijos experimenten comportamientos agresivos dentro de su contexto social. También dieron a conocer que si predomina la forma de crianza autoritativa, habrá menor agresividad.

Entonces, los progenitores o cuidadores son la principal fuente para el desarrollo y crecimiento de cada miembro de la familia, por tal razón, en casa debe existir normas explícitas creadas en conjunto, comunicación asertiva, expresión adecuada de emociones y estrategias para solucionar problemas. Si el hogar del adolescente presenta estas características, aprenderá desde pequeño a controlar sus emociones y probablemente presente bajos indicadores de agresividad frente a una situación problemática (Gallego et al. 2019). Además, es importante la manera en como son las aptitudes y tácticas que utilizan los padres para dirigirse hacia sus descendientes (Cantón-Cortés, Cantón y Ramírez, 2014).

Mayer y Salovey, citado por Luzuriaga (2015), la teoría de procesamiento de información, hace mención que toda persona actúa y piensa de acuerdo a sus emociones. Entonces, el individuo procesa información a través de sus sentidos para generar una respuesta. Centrándonos en la manera de crianza y agresividad, hacemos mención que cuando el adolescente visualiza algún acto agresivo de parte de algún familiar se origina un conjunto de emociones y almacenará dicha escena para utilizar este tipo de información cuando crea conveniente. Otra, teoría que explica la relación de las variables en estudio es la de interacción de persona y ambiente, trata sobre la conducta que toma la persona de su interacción con su entorno social. (Pelegrín, 2008). Siendo así, en el caso de que un joven habite en un hogar donde los cuidadores son agresivos, es probable que el resultado de esta interacción produzca en él repuestas agresivas frente a su contexto social, cuando se sienta amenazado.

A continuación, se expone el primer objetivo específico, que pretendió describir cada forma de crianza. Entonces, se obtuvo como resultado que la crianza autoritaria con 51,0 %, alcanza el nivel de tendencia baja. Seguidamente, se observa que la manera de crianza democrática con 43,3 % corresponde al nivel de tendencia alta. Luego, encontramos a la forma de crianza indulgente con 79,8% en el nivel bajo y por último la forma de crianza sobreprotectora con 56,7% en el nivel de tendencia baja. En el estudio del investigador Jiménez (2015), se halló resultados diferentes en comparación a este estudio, ya que la forma de crianza autoritaria 70,87%, democrática 66,22% y sobreprotectora 63,11%, alcanzaron un nivel medio

Es importante resaltar, que la manera en que los padres expresan sus emociones y resuelven conflictos delante de los hijos, pueden ser modelos a seguir. Por consiguiente, Andrade y Gonzáles (2017), mencionan que, no debe haber ausencia de afecto, interés, dialogo y ayuda para que estos se vuelvan autónomos de acuerdo a su edad, en el modelo de crianza que proyectan los padres.

Conforme a la teoría de aprendizaje Jean Piaget, este estudio se basó en el período de operaciones formales, donde indica que los padres son la principal fuente de sociabilización y que son parte del desarrollo de la personalidad, como sus cogniciones, comportamientos y autoestima. Asimismo, fortalecen el vínculo familiar y ayudan a que sus descendientes discernan entre que contexto social es favorable para su crecimiento personal (Montealegre, 2016).

Se detalla que la forma de crianza autoritativa es cuando hay una comunicación asertiva, afecto y normas. Mientras que una forma de crianza autoritaria, hará que el infante crezca inseguro de sí mismo, ya que se caracteriza por padres agresivos verbalmente y/o físicamente, que todo el tiempo están dando órdenes, sin escuchar las opiniones de los demás. El tipo de educación parental, donde los padres demuestran exageradamente sus muestras de afecto, no establecen límites y no dejan desarrollar al infante de acuerdo a su ciclo vital, son los padres que protegen

demasiado (Malandar, 2016). La forma de crianza indulgente, no establece normas, ya que los niños crecen por su propia cuenta (Maccoby, y Martin, 1983).

Con respecto al segundo objetivo específico, se buscó describir la agresividad y sus dimensiones. Y como producto se evidencia que la agresividad ocupa un nivel medio con un 30,8% en la población estudiantil. Continuando con la interpretación de los resultados de las dimensiones, la agresividad física con 30,8% alcanzó el nivel medio, mientras que la agresividad verbal y la ira, obtuvieron el mismo porcentaje de 35,6%, ocupando el nivel alto. Finalmente, la hostilidad con 38,5% logró un nivel bajo. Estos resultados se asemejan casi por completo con las puntuaciones del estudio de la autora internacional Gualoto (2020), encontró que la agresividad ocupa el nivel medio con un 31,4 % en su muestra de estudio, asimismo sus dimensiones como hostilidad con un 31,4% alcanzó el nivel medio, mientras que la ira 30,3% y la dimensión que se caracteriza por agredir verbalmente 38,9%, alcanzaron el nivel alto y por último la agresión física consiguió un 31,4% en el nivel medio.

En otro estudio, de igual manera se trabajó con la variable en mención en una muestra peruana de adolescentes, donde se encontró que la agresividad con un 60,8 % alcanzó el nivel medio, por lo tanto coincide con el resultado de estudio (Quevedo y Becerra, 2019). Otros autores nacionales, como Ilatoma y Sandoval (2016), concordaron con algunos resultados de este estudio. Para ellos, la agresividad posicionó el nivel medio 39.2%. Y las dimensiones como agresividad física 53,6 % ubicándolo en el nivel bajo, la agresividad verbal 38,4 % en el nivel medio, mientras que la ira 42,4 % en una categoría alta y hostilidad 45,6% corresponde a un nivel bajo.

Para Redondo, Luzardo, Larrotta y Rangel (2015), la agresividad tiene un fin que es lastimar a la otra persona verbalmente y/o físicamente, puede ser de manera intencional o de manera voluntaria, estas actitudes traen consecuencias negativas para uno mismo y para los demás.

En nuestro contexto social, hemos podido observar que los adolescentes presentan indicadores de agresividad, entonces bajo la teoría de la frustración – agresión de Dollard y Miller, se deduce que esta etapa es complicada, porque estas personas que antes eran niños, empiezan a tomar responsabilidades como un adulto y es ahí donde el adolescente se siente frustrado, debido a que muchas veces no le es fácil resolver conflictos de su alrededor. Otra teoría que explica claramente sobre la agresividad es la de aprendizaje social de Bandura, que consiste en la imitación de conductas a través de la observación y el reforzamiento. Si un adolescente, proviene de un hogar con características agresivas por parte de los progenitores, este probablemente crecerá imitando estas conductas con su contexto social, ya que no se le enseña a cómo manejar y/o controlar sus emociones (Jara, Olivera y Yerrén, 2018).

Buss y Perry (1992), señalan que la agresividad es utilizada como un mecanismo de defensa por parte de la persona, en una situación donde considere como amenazante, por ello, la agresividad física consiste en dar golpes y la verbal de ofender con palabras a la otra persona. La hostilidad, es tener pensamientos y sentimientos desagradables, también tener resentimiento y actuar de manera indiferente ante alguien. Y la ira, aparece cuando la persona siente que no ha podido alcanzar su objetivo.

El penúltimo objetivo específico, señala que entre cada forma de crianza con respecto al sexo y edad, no se han encontrado diferencias significativas, ya que son mayores a ,05. En el estudio que realizó la peruana Sánchez (2018), encontró diferencias significativas entre los indicadores de las estrategias de crianza con las variables sociodemográficas en estudio. Por otro lado, Toropoco (2016), en su investigación realizada coincide con los resultados de este estudio, es decir que, tampoco encontró desigualdades relevantes. De igual modo los autores De la Torre-Cruz, García-Linares y Casanova-Arias (2014), con su estudio realizado en otro país, no ha encontrado diferencias significativas.

Para Maccoby y Martín (1983), un indicador para medir la forma de crianza es la exigencia de madurez, ya que los progenitores deberían ayudar a sus hijos a ser más independientes de acuerdo a su edad cronológica y que estos asuman las consecuencias de sus actos, para que sean responsables de sus acciones.

Finalmente, en el cuarto objetivo específico, indica que entre la agresividad, sexo y edad, no se han encontrado diferencias significativas, ya que son mayores a ,05. Por ello, se hace mención nuevamente a Torpoco (2016), que nos da a conocer que los resultados de su investigación se ajustan a este estudio, puesto que tampoco encontró desigualdades relevantes. Para, De la Torre- Cruz, García-Linares y Casanova-Arias (2014), refieren que los alumnos varones de su muestra de investigación, comentaron que han observado que el género femenino no muestra su agresividad de manera física como lo hacen los varones.

En este estudio científico, se puede rescatar que los directores de las escuelas que han colaborado con esta investigación, han sido participes y han apoyado con la distribución del link de la encuesta virtual. Otra fortaleza de esta investigación, es que los cuestionarios aplicados han pasado por jueces expertos para corroborar su validez de contenido y fiabilidad. Conforme a las debilidades, se ha tardado demasiado en recolectar datos, ya que no todos los directores cuentan con las redes sociales de los alumnos. No se ha podido observar a los adolescentes mientras realizaban el llenado de datos.

Con relación a nuestro contexto social, los adolescentes han perdido el control de sus emociones, no buscan maneras adecuadas para resolver sus conflictos, puesto que reaccionar ofendiendo a la otra persona a través de palabras hirientes, buscando así minimizar al resto. Sobre la agresividad física, se puede notar, que los adolescentes varones solucionan sus problemas a través de golpes. Todo lo expuesto, probablemente sea la consecuencia, de la ausencia de los padres en casa, falta de normas, falta de comunicación, confianza entre las relaciones de padres e hijos. Por esa razón, en el distrito de San Martín de Porres según Alarcón y Bárrig (2015) la gran

mayoría de los padres trabajan casi todo del día y no se encuentran informados de lo que hacen sus hijos durante su ausencia.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Crianza autoritaria ($Rho=,506^{**}$) con la agresividad, es directa y fuerte. Mientras que, el tipo de crianza Indulgente ($Rho=,394^{**}$); con la segunda variable en estudio, presentó una correlación directa y moderada, sobreprotector ($Rho= ,269^{**}$) y la otra variable, ya mencionada anteriormente, nos señala que existe una correlación directa y débil. Por otro lado, el estilo democrático ($Rho= -,178$) indica que existe una correlación inversa y débil con la agresividad en adolescentes del distrito de San Martín de Porres.

Segunda: Apreciación de los adolescentes de San Martín de Porres sobre las conductas autoritarias de sus progenitores puntualizó un 51,0% alcanzando el nivel de tendencia baja. Seguidamente, se observa que la manera de crianza democrática con 43,3 % corresponde al nivel de tendencia alta. Luego, encontramos a la forma de crianza indulgente con 79,8% en el nivel bajo y por último la forma de crianza sobreprotectora con 56,7% en el nivel de tendencia baja.

Tercera: Agresividad, ocupa un nivel medio con un 30,8% en la población estudiantil. Continuando con la interpretación de los resultados de las dimensiones, la agresividad física con 30,8% alcanzó el nivel medio. Mientras que, la agresividad verbal y la ira, obtuvieron el mismo porcentaje de 35,6%, ocupando el nivel alto. Finalmente, la hostilidad con 38,5% consiguió un nivel bajo

Cuarta: Tipos de crianza, autoritario ,540; democrático ,389; indulgente ,171 y sobreprotector ,268 de acuerdo al sexo no hay certeza de diferencias significativas. Con respecto a la edad, el primer tipo de crianza mencionada tiene ,819; el segundo ,751; el tercero ,626 y el cuarto, 540; puesto que tampoco presenta diferencias significativas, por ser datos mayores a ,05.

Quinto: Agresividad no presenta diferencias significativas con la variable sexo ,358; ni con edad ,783; ya que son valores mayores a ,05.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Desarrollar una investigación más exhaustiva y con una población más grande, para estudiar como la percepción de los adolescentes acerca de los estilos parentales se relaciona con la agresividad de todo el distrito que se está trabajando.

Segunda: Se recomienda que las instituciones educativas del distrito en estudio, realicen programas de promoción, para fortalecer la comunicación y el vínculo emocional entre los padres e hijos, debido a que en estos adolescentes prima el estilo democrático.

Tercera: Se sugiere que las instituciones educativas del distrito en estudio, realicen programas de promoción para controlar las emociones de los adolescentes como la ira y la agresividad verbal.

Cuarta: Se propone a los posteriores investigadores que sigan realizando investigaciones con estas variables de estudio, para así tener antecedentes que corroboren los resultados de futuros estudios.

Quinta: Motivar a próximos examinadores a realizar estudios de las variables trabajadas con otras variables del campo de investigación, para obtener indagaciones nuevas.

REFERENCIAS

- Alarcón, D. y Bárrig, P. (2015). Conductas internalizantes y externalizantes en adolescentes. Universidad de San Martín de Porres.
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M., & Miranda, M. (2016). The research protocol III. Study population. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>
- Andrade, José., & Gonzáles, J. (2017). Relación entre riesgo suicida, autoestima, desesperanza y estilos de socialización parental en estudiantes de bachillerato. *Psicogente*, 20(37), 70 -88. <http://doi.org/10.17081/psico.20.37.2419>
- Buss A. y Perry, M. (1992). The aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*.
- Cantón-Cortés, D., Ramírez, M., & Cantón, J. (2014). Moderator role of sex in rearing practices. *Revista de Psicología*, 1(1), 275,284. <http://doi.org/10.17060/ijodaep.2014.n1.v1.373>
- Cantón-Cortés, D., Ramírez, M., & Cantón, J. (2014). Parenting behaviors antecedents: the role of the parental conflicts. *Revista de la Universidad de Granada*. <http://doi.org/10.17060/ijodaep.2014.n1.v1.37>
- Carpio, M., García, M., Torre, M., Cerezo, M., & Casanova, P. (2014). Consistencia e inconsistencia en los estilos de padres y madres y ajuste psicológico en los adolescentes. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 447-456.<http://dx.doi.org/10.17060/ijodaep.2014.n1.v2.460>
- Capano, A., González, María., & Massonnier, N. (2016). Estilos relacionales parentales: estudio con adolescentes y sus padres. *Revista de Psicología*, 34 (2),413-444.<http://doi.org/10.18800/psico.201602.008>

Cerezo, M., Casanova, P., García, M & Carpio, M. (2017). Prácticas educativas paternas y agresividad en estudiantes universitarios. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 69-78. <https://doi.org/10.1989/ejep.v4i1.76>

Cohen, J. (1998). *Statistical power análisis for the behavioral sciences*. Lawrence Erlbaum Associates.

De la Torre- Cruz, M., García – Linares, M. y Casanova- Arias, P. (2014). Relationship between Parenting Styles and Aggressiveness in Adolescents. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 12(1), 147-170. <http://doi.org/10.14204/ejrep.32.13118>

El Comité Permanente de la Federación Europea de Asociaciones de Psicólogos. (2009). *Ética profesional y psicología*. Consejo General de Colegios Oficiales de Psicólogos.

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2019). El Perú renueva su compromiso para luchar frontalmente contra la violencia hacia niñez y adolescencia. <https://www.unicef.org/peru/nota-de-prensa/peru-renueva-compromiso-contra-violencia-hacia-niñez-adolescencia>.

Escale. (2018). Estadística de la calidad educativa. Recuperado de http://escale.minedu.gob.pe/PadronWeb/info/ce?cod_mod=0884528&anexo=0

Estrada, E., Serpa, A., Misare, M., Barrios, Z., Pastor, M. y Pomahuacre, J. (2017). Análisis exploratorio y confirmatorio de la escala de estilos de crianza familiar (ECF- 29) en estudiantes del nivel secundario. <http://ojs.ucvlima.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/193>

Franco, M. (2018). *Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas-2018*. Perú: Universidad César Vallejo.

- Gallego, A., Pino, J., Álvarez, M., Vargas, E., & Correa, L. (2019). Family dynamics and parenting styles: fundamental pillars in the socio-affective dimension. *Hallazgo*, 32 (16), 1-20. <https://doi.org/10.15332/2422409X.5093>
- García-Méndez, M., Rivera, S., & Reyes-Lagunes, I. (2014). Parents' perception about child rearing. *Acta Colombiana de Psicología*, 17 (2), pp. 133-141. <https://doi.org/10.14718/ACP.2014.17.2.14>
- González, F., Gimeno, A., Meléndez, J., y Córdova, A. (2012). The perception of the family functionality Confirmation of its bifactorial structure. España: Universidad de Valencia.
- Gualoto, E. (2020). Autoestima y agresividad en adolescentes de 1ro a 3ro de bachillerato de la Unidad Educativa Diez de Agosto. Quito: Universidad central del Ecuador.
- Hernández, J., Espinosa, J., Peñaloza, M., Rodríguez, J., Chacón, J., Toloza, C., Arenas, M., Carrillo, S. y Bermúdez, V. (2018). Sobre el uso adecuado del coeficiente de correlación de Pearson: definición, propiedades y suposiciones. Colombia: AVFT.
- Herrera, O., Bedoya, L., & Alviar, M. (2019). Contemporary parenting: forms of accompanying, meanings and understandings from the familiar realities. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (57), 40-59. <https://doi.org/10.35575/rvucn.n57a4>
- Ilatoma, M., y Sandoval, Y. (2016). Agresividad y valores interpersonales en estudiantes de una institución educativa secundaria. Pimentel: Universidad Señor de Sipán.
- Infante, A., & Martínez, J. (2016). Concepciones sobre la crianza: el pensamiento de madres y padres de familia. *Liberabit*, 22(1) ,31-41. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=686/68646348003>
- Inglés, C., Torregrosa, M., García-Fernández, J., Martínez-Monteagudo, M., Estévez, E., & Delgado, B. Aggressive behavior and emotional intelligence in adolescence. *European Journal of Education and Psychology*, 7(1), 29 -41. <https://doi.org/10.1989/ejep.v7i1.150>

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. (2013). La familia: el entorno protector de nuestros niños, niñas y adolescentes colombianos. Bogotá: Observatorio del bienestar de la niñez.

Instituto Nacional de estadística e informática. (2016). En los últimos 12 meses el 28,2% de las mujeres de 18 y más años fueron víctimas de violencia por parte del esposo o compañero. <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/en-los-ultimos-12-meses-el-282-de-las-mujeres-de-18-y-mas-anos-fueron-victimas-de-violencia-por-parte-del-esposo-o-companero-9039/>

Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado - Hideyo Noguchi. (2011). Uno de cada ocho niños o adolescentes presentarán algún problema de salud mental. <http://www.insm.gob.pe/oficinas/comunicaciones/notasdeprensa/2012/011.html>

Jara, Olivera y Yerrén. (2018). Teoría de la personalidad según Albert Bandura. Revista de Investigación de estudiantes de psicología, 7(2) ,22-35.

Jiménez, E. (2015). Relación entre los estilos de crianza y las conductas de Agresión en un grupo de estudiantes de séptimo de una institución Pública de la ciudad de Cartagena. Cartagena: Universidad de San Buenaventura seccional Cartagena.

La Organización Panamericana de la Salud. (2016). Informe mundial sobre la violencia y la salud. https://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/en/abstract_es.pdf

Luzuriaga, R. (2015). Emotional intelligence and emotional competencies in higher education, the same concept? Revista Iberoamericana de Educación Superior, 15(16) ,110-125. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=299138522006>

Maccoby, E., y Martin, J. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. New York: Handbook of child psychology.

- Malender, N.(2016). Perception of Parental Practices and Learning Strategies in High School Students. *Revista de Psicología*, 25(1), 1-19. <http://dx.doi.org/10.5354/0719-0581.2016.42098>
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Ceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A., y Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Berry. Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Ministerio de Educación. (2016). Lima Metropolitana: ¿Cómo vamos en educación?<http://escale.minedu.gob.pe/documents/10156/4228634/Perfil+Lima+Metropolitana.pdf>
- Ministerio de Salud. (2017). *Documento técnico situación de salud de los adolescentes y jóvenes en el Perú 2017*. <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4143.pdf>.
- Montealegre, R. (2016). Piaget - Vygotsky controversies in developmental psychology. *Acta Colombiana de Psicología*, 19(1), 271-283. <https://doi.org/10.14718/ACP.2016.19.1.12>
- Organización Mundial de la Salud. (2019). Salud de la madre, el recién nacido, del niño y del adolescente. https://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/
- Organización de las Naciones Unidas. (2019). Día Internacional de las Familias, 15 de mayo. <https://www.un.org/es/events/familyday/>
- Pedrosa, I., Juarros-Basterretxea, J., Robles-Fernández, A., Basteiro, J., & García-Cueto, E. (2015). Goodness of Fit Tests for Symmetric Distributions, which Statistical Should I Use?, *Universitas Psychologica*, 14(1), 245-254. <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.upsy13-5.pbad>
- Oudhof, H., Mercado, A., & Robles, Erika. (2019). Culture, Family Diversity and its Effect on the Upbringing of ChildreN. *Culturas contemporáneas*, 48 (15). <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31657676005>

- Pelegrín, A. (2008). Variables de riesgo asociadas a la salud mental del deportista profesional y de alto rendimiento. Sevilla.
- Quevedo, A y Becerra, L. (2019). Estilos de crianza y nivel de agresividad en estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca. Perú: Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.
- Redondo, J., Luzardo, M., Larrotta, R., & Rangel, K. (2015). Differences in Aggressive Behavior among Colombian Adolescents. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 44, 5-14. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1942/194238608002>
- Rendón-Macías, M & Villasís-Keever, M. (2017). The research protocol V: The calculation of sample size. *Revista alergia México*, 64(2), 220-227. <https://doi.org/10.29262/ram.v64i2.267>
- Río, J y Barbosa, A. (2017). Relación entre estilos de crianza y agresividad en adolescentes de un colegio público en Villavicencio. Villavicencio: Uniminuto.
- Sánchez, T. (2018). Estilos de crianza y dependencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa el Salvador. Perú: Lima.
- Seelbach, G. (2013). Teorías de la personalidad. México: Red Tercer Milenio.
- Sierra, A. & Pérez, M. (2014). The Role of Cognitive Schemas and Parenting Styles in the Relationship between Parenting Practices and Child Behavior Problems. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 32(3), 389-402. <https://doi.org/10.12804/apl32.03.2014.04>
- SISEVE. (2018). Sistema Especializado en reporte de casos sobre Violencia Escolar – SíseVe. <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/MINEDU/6670/Sistema%20Espe>

cializado%20en%20reporte%20de%20casos%20sobre%20Violencia%20Escolar%20%20
S%c3%adseVe%20informe%202013-%202018.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Siurana, J. (2010). Los principios de la bioética y el surgimiento de una bioética intercultural. España: Universidad de Valencia.

Suárez, N y Prada, R. (2015). Estilos de crianza y agresión en adolescentes de Cuarto y quinto año de secundaria de la I.E. José Olaya – Chiclayo, 2015. Perú: Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.

Torpoco, A. (2016). Estilos de socialización parental y agresividad en escolares del 3°, 4° y 5° grado de secundaria. Perú: Universidad César Vallejo.

ANEXO 1: Matriz de consistencia

Título: “Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de instituciones educativas del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2020”

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E INDICADORES			MÉTODO
			Variable 1: Estilos de crianza			
¿De qué manera se relaciona los estilos de crianza con la agresividad en los adolescentes de instituciones educativas del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2020?	<p>HG: La agresividad se relaciona de manera directa con el estilo autoritario, indulgente o sobreprotector, mientras que con el estilo democrático se relaciona de manera inversa en los adolescentes de instituciones educativas del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2020.</p> <p>HE 1: Existen diferencias significativas de cada tipo de educación parental según sexo y edad.</p> <p>HE 2: Existen diferencias significativas de la agresividad según sexo y edad.</p>	General	Instrumento	Dimensiones	Ítems	Tipo y diseño
		Determinar la relación entre los estilos de crianza y agresividad en los adolescentes de instituciones educativas del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2020.	Escala de estilos de crianza 29 (ECF-29)	<ul style="list-style-type: none"> • Autoritario • Democrático • Indulgente • Sobreprotector 	<ul style="list-style-type: none"> • 1; 4; 8; 12; 15; 22 y 26 • 2; 6; 9; 14; 18; 21; 25; 27y 29 • 7;11;17;19;23y 28 • 3;5;10;13;16;20 y 24 	<p>Diseño: No experimental</p> <p>Nivel: Descriptivo-correlacional</p> <p>Tipo: Aplicada</p>
		Específicos	Variable 2: Agresividad			POBLACION-MUESTRA
		<ol style="list-style-type: none"> 1. Describir los estilos de crianza, expresados en, autoritario, democrático, indulgente y sobreprotector en los adolescentes de instituciones educativas del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2020. 2. Describir la agresividad de manera general y según dimensiones como; agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira en los adolescentes de instituciones educativas del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2020. 3. Comparar la percepción que tienen los adolescentes de instituciones educativas del distrito de San Martín de Porres de los estilos de crianza que reciben, según las variables sociodemográficas, sexo y edad. 4. Comparar la agresividad según, las variables sociodemográficas, sexo y edad en los adolescentes de instituciones educativas del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2020. 	<p>Cuestionario de agresividad (AQ) de Busss y Perry, Adaptado en Perú por Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio (2012)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Agresividad física • Agresividad verbal • Hostilidad • Ira 	<ul style="list-style-type: none"> • 1; 5; 9; 13; 17; 21; 24; 27y 29 • 2; 6; 10; 14 y 18 • 4; 12; 16; 20; 23; 26 y 28 • 3; 7; 8; 11; 15; 19 y 22 	<p>N=297 n=104</p> <p style="text-align: center;">Estadísticos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Shapiro Wilk (SW) • Spearman

ANEXO 2: Matriz de operacionalización de las variables

Tabla 9

Matriz de Operacionalización de la variable estilos de crianza

Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de Medición
Maccoby y Martín (1983), definen los estilos de crianza como una agrupación de comportamientos y experiencias, con las cuales, el progenitor se dirige hacia sus hijos durante el proceso de formación y crecimiento (p.4).	Según Maccoby y Martín (1983), las dimensiones de los estilos de crianza son: AUTORITARIO: En este estilo predomina un alto grado de poder, además utilizan el castigo. Los progenitores hacen caso omiso a los pensamientos de sus hijos, por ello no le expresan su afecto, ya que no consideran que sea necesario. Exigen madurez en un corto tiempo.	Grado de control	1, 4, 8, 12, 15, 22 y 26	Nominal
	DEMOCRÁTICO: Este estilo de crianza, se centra en ayudar al menor a tomar conciencia de sus actos. Hay una comunicación adecuada, debido a que los padres escuchan y hacen valer las opiniones. Se otorga deberes y se confía en las habilidades de sus hijos. Los padres expresan su afecto libremente.	Comunicación	2, 6, 9, 14, 18, 21, 25, 27 y 29	Escala de Likert
	INDULGENTE: No existen normas, ni ayudan a tomar conciencia de sus actos a sus hijos. Su nivel de comunicación es inadecuada, con respecto a su madurez dejan que por sí mismo se desarrollen. No expresan afecto, ya que no están interesados por apoyar.	Exigencia de madurez	7, 11, 17, 19, 23 y 28	
	SOBREPROTECTOR: Para moldear la conducta de los menores, se utiliza la advertencia de retirarles el afecto. Escuchan a los hijos pero no hacen valer las opiniones. No dejan que se independicen y puedan solucionar sus propios problemas. El afecto y la preocupación por que no les haga falta nada son excesivos (p.5).	Grado de afecto	3, 5, 10, 13, 16, 20 y 24	

ANEXO 2: Matriz de operacionalización de las variables

Tabla 10

Matriz de operacionalización de la variable agresividad

Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Según Buss y Perry (1992) manifiestan que la agresividad es una actividad y conjunto de cogniciones, emociones y comportamientos, donde el sujeto busca hacer daño o dolor físico a otra persona (p.02).	Según Buss y Perry (1992) las dimensiones de la variables agresividad son: Agresividad física: Se refiere a la manera en que el sujeto enfrenta sus problemas, haciendo daño físicamente a las personas que considere como una amenaza.	Actitud agresiva y acto agresivo	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29.	Ordinal
	Agresividad verbal: Hace mención a la manera en que el sujeto se enfrenta sus problemas, haciendo daño mediante el uso de palabras ofensivas a las demás personas.	Amenazas o insultos	2, 6, 10, 14 y 18.	Escala de Likert
	Hostilidad: Se da cuando tenemos la intención de que les pase algo malo a las demás personas, ya que estas personas muestran desprecio y realizan comentarios negativos hacia otros, debido a que existe resentimiento en estos sujetos. También tienen la idea de que los demás quieren hacerles daño. Ira: Esto ocurre después de tener la sensación de haber sido lastimado, por ende aparece el enojo o enfado, su intensidad es variable, y aparece cuando el sujeto siente que no han sido respetados sus derechos o cuando se han interpuesto hacia una meta (p.02).	Resentimiento	4, 12, 16, 20, 23, 26 y 28.	
		Sentimientos de enfado e irritación	3, 7, 8, 11, 15, 19, 22 y 25.	

Anexo 3: Escala de estilos de crianza familiar (EECF – 29)

Autores: Estrada et al. (2017)

EECF- 29

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

N = Nunca

AV = A veces

AM= A menudo

S =Siempre

ÍTEMS				
	N	AV	AM	S
1. Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo.				
2. Siento que mi familia es unida y nos apoyamos.				
3. Pienso que mis padres exageran en sus manifestaciones de cariño y /o preocupación.				
4. Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogio por sus logros.				
5. Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque.				
6. Siento la confianza de contarles mis problemas a mis padres.				
7. Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa.				
8. En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan.				
9. En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado.				
10. Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.				
11. En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere.				
12. En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas				
13. Creo que mis padres me cuidan demasiado y si yo expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan.				
14. En mi familia existe el diálogo.				
15. Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren.				
16. En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos.				
17. A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones.				
18. A mis padres les gusta enseñarnos cosas nuevas, sin presionarnos y confiando en nosotros.				
19. Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.				
20. Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda.				
21. Mis padres nos expresan su afecto físicamente y verbalmente.				
22. Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares.				
23. Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.				
24. Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo “Sigue así y ya no te voy a querer”.				
25. Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ellos.				
26. En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta.				
27. En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles.				
28. Si llevo visita a casa “les da igual”, que sean buenas o malas amistades.				
29. A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas.				

Sección 6 de 7

INSTRUMENTO 1

Recuerda responder de manera honesta. Muchas gracias por tu participación.

1. Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo. *

Nunca

A veces

A menudo (Frecuentemente)

Siempre

2. Siento que mi familia es unida y nos apoyamos. *

Nunca

A veces

A menudo (Frecuentemente)

Siempre

3. Pienso que mis padres exageran en sus manifestaciones de cariño y /o preocupación. *

Nunca

A veces

A menudo (Frecuentemente)

Siempre

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScHxOCaVtIFIHF5ddCGJ8UM8mP2040cxCQU9hJhh0oyrbaKvA/viewform>

Anexo 4: Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry adaptado en Perú

Autores: Matalinares et al. (2012)

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF= Completamente falso para mí
BV= bastante verdadero para mí

BF= Bastante falso para mí

VF= Ni verdadero, ni falso para mí

CV= Completamente verdadero para mí

ÍTEMS	CF	BF	VF	BV	CV
1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida.					
4. A veces soy bastante envidioso.					
5. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
6. A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
7. Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación.					
8. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13. Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15. Soy una persona apacible (Tranquila).					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas.					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón.					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.					
27. He amenazado a gente que conozco.					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					

INSTRUMENTO 2

Descripción (opcional)

1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona. *

- COMPLETAMENTE FALSO para mí
- BASTANTE FALSO para mí
- NI VERDADERO, NI FALSO para mí
- BASTANTE VERDADERO para mí
- COMPLETAMENTE VERDADERO para mí

2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos. *

- COMPLETAMENTE FALSO para mí
- BASTANTE FALSO para mí
- NI VERDADERO, NI FALSO para mí
- BASTANTE VERDADERO para mí
- COMPLETAMENTE VERDADERO para mí

3. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida. *

- COMPLETAMENTE FALSO para mí
- BASTANTE FALSO para mí
- NI VERDADERO, NI FALSO para mí

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScHxOCaVtIFIHF5ddCGJ8UM8mP2040cxCQU9hJhh0oyrbaKvA/viewform>

Anexo 5: Ficha sociodemográfica

(Autora: Castañeda Arteaga, Crissel Naysha, 2020)

Sexo:	F		M	
Edad:				
Grado	2	3	4	5
¿Con quién vives?	Ambos Padres	Solo con papá o solo con mamá	Con algún familiar	Vives solo

Anexo 6: Tamizaje de agresividad

Las preguntas de este tamizaje son emociones que experimentados a diario y algunas conductas. No hay respuestas buenas, ni malas, son de acorde a lo que te sucede. Marca con una "x".

	SÍ	NO
1. ¿Cuándo me fastidian golpeo a la otra persona?		
2. ¿Cuándo me enojo discuto e insulto a la otra persona?		
3. Pienso que mis amistades hablan mal de mí a escondidas.		
4. Soy resentido (a).		
5. ¿Me cuesta controlar mi ira?		

ANEXO 7: Cartas de presentación



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 16 de octubre de 2019

CARTA INV. N° 926 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
ORNA VEGA, Luis
Director
I.E 2094 "INCA PACHACUTEC"
Agustín Gamarra 3230, Cercado de Lima 15107

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **CASTAÑEDA ARTEAGA, CRISSEL NAYSHA** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: "Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres, realizando una aplicación de dos pruebas psicológicas en el periodo de 15 minutos aproximadamente, para fines de su Licenciatura; por ello, se busca conocer la relación entre las variables mencionadas, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. **Melisa Sevillano Gamboa**
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte



17 OCT. 2019

*Autenticada
vistos 18/10/19
9 AM
Encuentro 4to y 5to.*

ANEXO 7: Cartas de presentación



"Año de la Universalización de la Salud"

Los Olivos, 11 de Mayo de 2020

CARTA INV. N°0167-2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.
LILIANA ESTHER LAYZA PINTO
DIRECTORA
I.E. SANTO DOMINGO DE SAVIO
Pedro Ruiz Gallo 18, San Martín de Porres 15107
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **CASTAÑEDA ARTEAGA, CRISSEL NAYSHA** estudiante de la carrera de psicología, quién desea elaborar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MBA Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la E.P. de Psicología
UCV – Lima Norte



Anexo 8: Carta de autorización de los instrumentos

Autorización del autor para el uso de la Escala Familiar (ECF-29)



Erika Roxana Estrada Alomía | Coordinadora de Desarrollo Académico
EP de Psicología | **Campus Lima Norte**
T. +51(1)2024342 Anx. 2239
Cel: 988130687

Buenas tardes Naysha:

Se autoriza el uso de la escala ECF-29 para fines de investigación.

----- Forwarded message -----

De: **ERIKA ROXANA ESTRADA ALOMIA** <eestradaa2@ucv.edu.pe>

Date: mié., 9 oct. 2019 a las 6:34

Subject: Fwd: Escala ECF-29

Anexo 8: Carta de autorización de los instrumentos

Autorización para utilizar el cuestionario de agresión de Buss y Perry, adaptada por Matalinares

Permiso para utilizar su Adaptación del Cuestionario de Agresividad de Buss & Perry,

Recibidos x



CRISSEL NAYSHA CASTAÑEDA ARTEAGA <criss.naysh@gmail.com>

lun., 15 abr. 00:57



para maria_luisa93 ▾

Buenas noches, Srta. **María** Matalinares

Mi nombre es Crissel Naysha Castañeda Arteaga. Soy estudiante de psicología en el Perú. Me dirijo a usted para solicitarle el permiso para utilizar su Adaptación del Cuestionario de Agresividad de Buss & Perry, porque estoy haciendo un proyecto de investigación sobre esta variable, realmente agradecería que me diera la autorización para aplicar y desarrollar mi trabajo de investigación sin fines de lucro.

Gracias por tu ayuda



maría luisa matalinares Calvet <maria_luisa93@hotmail.com>

lun., 15 abr. 05:12



para mí ▾

Buenos días Crissel si puedes hacer uso de la escl, la cual te envio.

Exitos

María Luisa Matalinares Calvet

0511 - 940245338 (RPC CLARO)

0511 - 6226742 (casa)

Invitación para visualizar la REVISTA DE INVESTIGACION EN PSICOLOGIA

Anexo 8: Consentimiento y asentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado Sr. Sra.

Me dirijo a usted, mi nombre es Crissel Naysha, Castañeda Arteaga, soy estudiante de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. Estoy elaborando una investigación sobre **Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de instituciones educativas del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2020**, por ello, solicito su autorización para que su menor hijo (a) participe de este estudio. Se aplicará dos pruebas psicológicas: **Escala de estilos de crianza familiar y el cuestionario de agresión de Buss y Perry.**

Muchas gracias por su colaboración.

Atte. Crissel Naysha Castañeda Arteaga

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....con
número de DNI: acepto que mi menor hijo participe en la
investigación **Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de instituciones
educativas del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2020**, de la Srta. Crissel Naysha Castañeda
Arteaga.

Día:/...../.....

Firma



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimado, joven o Srta.

Me dirijo a usted, mi nombre es Crissel Naysha, Castañeda Arteaga, soy estudiante de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. Estoy elaborando una investigación sobre **Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de instituciones educativas del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2020**, por ello, solicito su participación en este estudio. Se aplicará dos pruebas psicológicas: **Escala de estilos de crianza familiar y el cuestionario de agresión de Buss y Perry.**

Muchas gracias por su colaboración.

Atte. Crissel Naysha Castañeda Arteaga

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....con
número de DNI: acepto participar en la investigación **Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de instituciones educativas del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2020**, de la Srta. Crissel Naysha Castañeda Arteaga.

Día:/...../.....

Firma

Anexo 9: Resultados del piloto

Tabla 11

Validez de contenido de la Escala de estilos de crianza familiar (EECF-29)

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí

Nota: No está de acuerdo = 0, Sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad.

Tabla 12

Análisis descriptivo de los ítems de los estilos de crianza

	Ítems	Frecuencia				M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
		1	2	3	4								
AUTORITARIO	P1	32,0	48,0	16,0	4,0	1,92	,804	,639	,106	,323	,678	,033	Sí
	P4	28,0	40,0	18,0	14,0	2,18	1,004	,505	-,739	,118	,688	,028	Sí
	P8	8,0	46,0	36,0	10,0	2,48	,789	,198	-,306	,057	,586	,107	No
	P12	12,0	34,0	28,0	26,0	2,68	,999	-,073	-1,082	,388	,693	,023	Sí
	P15	60,0	28,0	12,0	0,0	1,52	,707	1,010	-,261	,021	,716	,593	No
	P22	38,0	30,0	16,0	16,0	2,10	1,093	,577	-,970	,311	,509	,023	Sí
	P26	42,0	38,0	12,0	8,0	1,86	,926	,931	,117	,502	,731	,023	Sí
DEMOCRÁTICO	P2	6,0	30,0	26,0	38,0	2,96	,968	-,339	-1,111	,708	,707	,000	Sí
	P6	28,0	34,0	20,0	18,0	2,28	1,070	,344	-1,095	,565	,444	,001	Sí
	P9	18,0	32,0	24,0	26,0	2,58	1,071	-,009	-1,243	,572	,505	,001	Sí
	P14	12,0	22,0	22,0	44,0	2,98	1,078	-,569	-1,040	,690	,634	,000	Sí
	P18	22,0	32,0	22,0	24,0	2,48	1,092	,102	-1,274	,757	,718	,000	Sí
	P21	18,0	34,0	20,0	28,0	2,58	1,090	,033	-1,307	,597	,789	,000	Sí
	P25	8,0	30,0	20,0	42,0	2,96	1,029	-,385	-1,213	,544	,417	,002	Sí
INDULGENTE	P27	18,0	34,0	20,0	28,0	2,58	1,090	,033	-1,307	,528	,652	,000	Sí
	P29	10,0	20,0	32,0	38,0	2,98	1,000	-,597	-,731	,558	,719	,000	Sí
	P7	50,0	34,0	10,0	6,0	1,72	,882	1,151	,677	,434	,729	,000	Sí
	P11	52,0	32,0	6,0	10,0	1,74	,965	1,265	,689	,325	,467	,001	Sí
	P17	54,0	32,0	8,0	6,0	1,66	,872	1,314	1,132	,264	,365	,001	Sí
	P19	44,0	34,0	6,0	16,0	1,94	1,077	,940	-,362	,332	,649	,000	Sí
	P23	42,0	32,0	14,0	12,0	1,96	1,029	,784	-,523	-,019	,398	,000	Sí
SOBREPROTECTOR	P28	68,0	16,0	10,0	6,0	1,54	,908	1,579	1,412	,193	,533	,000	Sí
	P3	28,0	44,0	20,0	8,0	2,08	,900	,538	-,359	,340	,666	,002	Sí
	P5	26,0	36,0	22,0	16,0	2,28	1,031	,333	-,988	,244	,672	,000	Sí
	P10	54,0	34,0	6,0	6,0	1,64	,851	1,402	1,554	,059	,648	,010	Sí
	P13	44,0	30,0	16,0	10,0	1,92	1,007	,790	-,495	,118	,359	,006	Sí
	P16	38,0	32,0	26,0	4,0	1,96	,903	,428	-,900	,364	,680	,000	Sí
	P20	70,0	18,0	8,0	4,0	1,46	,813	1,793	2,502	,320	,639	,000	Sí
P24	88,0	0,0	6,0	6,0	1,30	,839	2,612	5,409	-,059	,794	,214	No	

Tabla 13*Consistencia interna mediante el alfa de Cronbach de los estilos de crianza familiar*

Factores	Alfa de Cronbach	N de elementos
Autoritario	,505	7
Democrático	,874	9
Indulgente	,483	6
Sobreprotector	,423	7

Tabla 14*Baremo de la escala de los estilos de crianza*

Categorías	Baja	Niveles		
		Tendencia baja	Tendencia alta	Alta
Autoritario	7 - 11	12 - 16	17 - 21	22 - 28
Democrático	9 - 15	16 - 22	23 - 29	30 - 36
Indulgente	6 - 11	12 - 16	17 - 21	22 - 28
Sobreprotector	6 - 10	11 - 15	16 - 20	21 - 24

Fuente: Estrada, E., Serpa, A., Misare, M., Barrios, Z., Pastor, M. y Pomahuacre, J. (2017)

Tabla 15

Resultados de la prueba V. de Aiken de Escala de estilos de Agresividad

1	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí

Nota: No está de acuerdo = 0, Sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R=Relevancia, C = Claridad.

Tabla 16*Análisis descriptivo de los ítems de la agresividad*

Ítems	Frecuencia					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
P1	42,0	14,0	26,0	14,0	4,0	2,24	1,255	,493	-,984	,460	,790	,019	Sí
P2	14,0	20,0	30,0	22,0	14,0	3,02	1,253	-,039	-,902	,350	,645	,003	Sí
P3	12,0	14,0	32,0	24,0	18,0	3,22	1,250	-,240	-,774	,207	,676	,025	Sí
P4	54,0	14,0	26,0	6,0	0,0	1,84	1,017	,697	-,991	,385	,641	,021	Sí
P5	38,0	20,0	20,0	6,0	16,0	2,42	1,458	,658	-,887	,371	,775	,015	Sí
P6	22,0	12,0	40,0	16,0	10,0	2,80	1,245	,000	-,779	,231	,726	,007	Sí
P7	24,0	18,0	18,0	24,0	16,0	2,90	1,432	,009	-1,353	,554	,720	,002	Sí
P8	14,0	18,0	28,0	14,0	26,0	3,20	1,385	-,086	-1,174	,448	,729	,014	Sí
P9	26,0	6,0	24,0	26,0	18,0	3,04	1,456	-,237	-1,282	,388	,679	,048	Sí
P10	18,0	12,0	26,0	30,0	14,0	3,10	1,313	-,304	-,983	,470	,678	,006	Sí
P11	26,0	10,0	16,0	20,0	28,0	3,14	1,578	-,208	-1,503	,505	,718	,002	Sí
P12	26,0	20,0	30,0	14,0	10,0	2,62	1,292	,286	-,898	,389	,602	,023	Sí
P13	46,0	22,0	12,0	14,0	6,0	2,12	1,304	,863	-,529	,515	,780	,007	Sí
P14	32,0	34,0	14,0	10,0	10,0	2,32	1,301	,819	-,387	,547	,696	,006	Sí
P15	2,0	12,0	36,0	18,0	32,0	3,66	1,118	-,192	-,965	-,152	,565	,754	No
P16	12,0	14,0	22,0	30,0	22,0	3,36	1,306	-,425	-,872	,277	,619	,084	No
P17	18,0	20,0	22,0	14,0	26,0	3,10	1,460	-,016	-1,348	,364	,641	,019	Sí
P18	36,0	20,0	32,0	6,0	4,0	2,88	4,910	6,506	44,577	,371	,658	,007	Sí
P19	36,0	26,0	22,0	6,0	10,0	2,28	1,294	,804	-,305	,512	,711	,007	Sí
P20	24,0	14,0	24,0	24,0	14,0	2,90	1,389	-,052	-1,241	,282	,789	,042	Sí
P21	30,0	18,0	24,0	18,0	10,0	2,60	1,355	,266	-1,140	,401	,733	,005	Sí
P22	38,0	24,0	16,0	16,0	6,0	2,28	1,294	,627	-,830	,669	,837	,002	Sí
P23	10,0	14,0	28,0	22,0	26,0	3,40	1,294	-,330	-,888	,213	,777	,036	Sí
P24	32,0	14,0	30,0	2,0	22,0	2,68	1,504	,388	-1,162	-,007	,756	,877	No
P25	30,0	24,0	32,0	12,0	2,0	2,32	1,096	,288	-,821	,469	,597	,021	Sí
P26	24,0	12,0	20,0	18,0	26,0	3,10	1,529	-,139	-1,429	,366	,791	,019	Sí
P27	48,0	18,0	16,0	12,0	6,0	2,10	1,298	,858	-,501	,594	,721	,007	Sí
P28	14,0	8,0	22,0	16,0	40,0	3,60	1,443	-,612	-,933	,433	,669	,003	Sí
P29	38,0	8,0	24,0	16,0	14,0	2,60	1,485	,265	-1,349	,515	,637	,003	Sí

Tabla 17*Estadísticas de fiabilidad de la agresividad en general y dimensiones de la escala.*

Factores	Alfa de Cronbach	N de elementos
Agresividad física	,709	9
Agresividad verbal	,473	5
Hostilidad	,729	7
Ira	,656	8
Total	,831	29

Tabla 18*Baremo del cuestionario de agresividad y dimensiones*

Categorías	Escala de agresión	Sub escalas			
		Agresividad física	Agresividad verbal	Ira	Hostilidad
Muy alto	99 a más	30 a más	18 a más	27 a más	32 a más
Alto	83 - 98	24 - 29	14 - 17	22 - 26	26 - 31
Medio	68 - 82	18 - 23	11 -13	18-21	21-25
Bajo	52-67	12-17	7-10	13-17	15-20
Muy bajo	Menos a 51	Menos a 11	Menos a 6	Menos a 12	Menos a 14

Fuente: Adaptado de Matalinares, M., Yaringaño, L., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A. & Villavicencio, N. (2012).

Anexo 10: Criterios de jueces

Certificado de validez de contenido del instrumento de agresividad de Buss y Perry (1992) adaptado en Perú por Matalinares (2012)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Sánchez Ulanos Karina

DNI:..... 40639063

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	Maestría	2013-2014
02	UIGU	Licenciada	2003-2009

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	-	Los Olivos	2014-2019	Docente
02					
03					

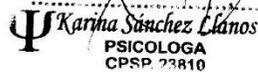
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión





 Karina Sánchez Ulanos

 PSICOLOGA

 CPSP 23810

Firma y sello

Certificado de validez de contenido del instrumento de agresividad de Buss y Perry (1992) adaptado en Perú por Matalinares (2012)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Cubas Peti Milagros

DNI:..... 40075484

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	2da Especialidad de Psicología Clínica y de la Salud	2 años
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo			Funciones
01	UCV	Supervisor	Lima Norte	2 años	Supervisor de PPP
02	UCV	Docente	Lima Norte	5 años	Docente Universitario
03					

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Lic. Milagros Cubas Peti
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P. 21036

Certificado de validez de contenido del instrumento de agresividad de Buss y Perry (1992) adaptado en Perú por Matalinares (2012)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: VICTOR HUGO ESPINO SEDANO

DNI: 07198499

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIV. INCA Garcilaso de la Vega	Psicología	1983 - 1988
02	UNIV. CESAR VALLEJO	MAESTRÍA	2013 - 2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	INABIF	Psicólogo	Pueblo Libre	1992 - 2019	Ea. Técnico
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma y sello

Certificado de validez de contenido del instrumento de agresividad de Buss y Perry (1992) adaptado en Perú por Matalinares (2012)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Estrada Alomia Erika Roxana*

DNI:..... *09904133*

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Psicología y de la Salud	2009 - 2010
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo			Funciones
01	UCV	DTC	Lima	2014-2019	DTC
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Erika R. Estrada Alomia

 Erika R. Estrada Alomia
 PSICOLOGA
 P. Ps. P. 12224

Certificado de validez de contenido del instrumento de agresividad de Buss y Perry (1992) adaptado en Perú por Matalinares (2012)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Denevari Velarde Maria Isabel

DNI: 08367190

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGV	Licenciada	6 años
02	UCV	Maestría	2 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	H.C PNP	Psicóloga	Jesús María	22 años	Psicóloga asistencial
02	I.E Info Elite	Psicóloga	Capabayllo	15 años	Psicóloga educativa
03	UCV	Psicóloga	Los Olivos	4 años	Docente

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Mg. Maria Isabel Denevari Velarde
 CPP 6737
 PSICOLOGA

Firma y sello

Certificado de validez de contenido de instrumento de escala de estilos de crianza de Estrada y Misares (ECF-29)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Sánchez Ulanos Karina

DNI:..... 40639063

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

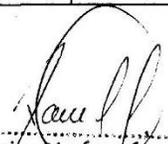
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	Maestría	2013-2014
02	UIGU	Licenciada	2003-2009

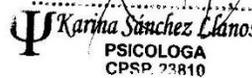
Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	-	Los Olivos	2014-2019	Docente
02					
03					

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión





 Karina Sánchez Ulanos

 PSICOLOGA

 CPSP 23810

Firma y sello

Certificado de validez de contenido de instrumento de escala de estilos de crianza de Estrada y Misares (ECF-29)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Cubas Peti Milagros

DNI:..... 40075487

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	2da Especialidad de Psicología Crianza y de la Salud	2 años
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo			Funciones
01	UCV	Supervisor	Lima Norte	2 años	Supervisor de PPP
02	UCV	Docente	Lima Norte	5 años	Docente Universitario
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Lic. Milagros Cubas Peti
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P. 21036

Certificado de validez de contenido de instrumento de escala de estilos de crianza de Estrada y Misares (ECF-29)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Victor Hugo Espino Sedano

DNI: 07198999

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIV. INCA Garcilaso de la Vega	Psicología	1983 - 1988
02	UNIV. CESAR VALLEJO	MAESTRÍA	2013 - 2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	INABIF	Psicólogo	Pueblo Libre	1992 - 2019	Ej. Técnico
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma y sello

Certificado de validez de contenido de instrumento de escala de estilos de crianza de Estrada y Misares (ECF-29)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Denegri Velarde Maria Isabel

DNI: 08.367.190

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGV	Licenciada	6 años
02	UCV	Maestría	2 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	H.C PNP	Psicóloga	Jesús María	22 años	Psicóloga asistencial
02	I.E Info Elite	Psicóloga	Carabayllo	15 años	Psicóloga educativa
03	UCV	Psicóloga	Los Olivos	4 años	Docente

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


.....
Mg. Maria Isabel Denegri Velarde
CPP 6737
PSICOLOGA

Firma y sello

Certificado de validez de contenido de instrumento de escala de estilos de crianza de Estrada y Misares (ECF-29)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Barboza Zelada, Luis Alberto

DNI: ... 07068974

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad de San Martín de Porres	Licenciado - Magister en Psicología	1981 - 1994 / 2000 - 2002
02	UCV	Doctor en Psicología	2013 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Período laboral	Funciones
01	DIRBIE DIVEDU PNP	Psicólogo	Lima	1987 - 2018	Psicólogo educativo
02	UCV	Docente Universitario	Lima	2010 - 2019	Asesor metodológico
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Luis Alberto Barboza Zelada
 Doctor en Psicología
 C.Ps.P. 3516