



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Habilidades sociales y agresividad en adolescentes en los centros juveniles de modalidad medio abierto en el distrito de Lima, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Psicología**

**AUTORA:**

Chira Moron, Araceli Rubi (ORCID: 0000-0002-6640-0547)

**ASESORES:**

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (ORCID: 0000-0001-5839-467X)

Mg. Manrique Tapia, César Raúl (ORCID: 0000-0002-6096-1482)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

LIMA - PERÚ

2020

## **DEDICATORIA**

*A Dios quien fue mi fortaleza durante este proceso.*

*A mis padres y hermana por su amor, paciencia, consejos, palabras de aliento y apoyo incondicional. A mi familia que estuvo ahí para sostenerme cuando decaía. A mis amigos que nunca dejaron de animarme. A mis chiquis y familia por sus consejos, apoyo y ánimos.*

## AGRADECIMIENTO

*A Dios, por su amor, sabiduría y fortaleza en todo tiempo.*

*A mis magníficos padres y hermana, quienes siempre me motivan e impulsan a luchar por mis sueños, gracias por su amor y paciencia infinita, ¡Lo logramos!*

*A mi querida familia, abuela, primos y tíos, que siempre tienen palabras de aliento y fortaleza para mi vida, ustedes son parte de este logro también.*

*A Lulu, Mapi, Mónica, Jorge y Berna, quienes me apoyan e impulsan a seguir con mis sueños, su amor familiar es mi fuerza en tiempos difíciles, ¡Los amo!*

*A mis amigos incondicionales, Estefa, Jacky, Karito y Miguel, gracias por sus ánimos, consejos y risas infinitas, son especiales en mi vida.*

*A mi asesor Fernando Rosario, por su dedicación y motivación constante, hizo que la pandemia no fuera impedimento para hacer bien las cosas, lo extrañaré.*

## Índice de contenidos

Carátula .....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de figuras .....	vii
Resumen .....	viii
Abstract.....	ix
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>4</b>
<b>III. METODOLOGÍA.....</b>	<b>11</b>
<b>3.1 Tipo y diseño de la investigación .....</b>	<b>11</b>
<b>3.2 Variables y operacionalización .....</b>	<b>11</b>
<b>3.3 Población, muestra y muestreo .....</b>	<b>12</b>
<b>3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....</b>	<b>14</b>
<b>3.5 Procedimiento .....</b>	<b>17</b>
<b>3.6 Método de análisis de datos .....</b>	<b>18</b>
<b>3.7 Aspectos éticos .....</b>	<b>18</b>
<b>IV. RESULTADOS .....</b>	<b>20</b>
<b>V. DISCUSIÓN .....</b>	<b>25</b>
<b>VI. CONCLUSIONES.....</b>	<b>31</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>32</b>
REFERENCIAS .....	33
ANEXOS.....	39

## Índice de tablas

Tabla 1 .....	12
Distribución de adolescentes en los centros juveniles de modalidad medio abierto en Lima, 2020 .....	12
Tabla 2 .....	20
Prueba de normalidad de Shapiro Wilk .....	20
Tabla 3 .....	21
Análisis correlacional entre las Habilidades sociales y Agresividad .....	21
Tabla 4 .....	21
Análisis correlacional entre las habilidades sociales y las dimensiones de agresividad... ..	21
Tabla 5 .....	22
Análisis correlacional entre la agresividad y las dimensiones de las habilidades sociales	22
Tabla 6 .....	23
Prueba de U de Mann- Whitney de las habilidades sociales y agresividad, según edad .	23
Tabla 7 .....	23
Prueba de U de Mann- Whitney de las habilidades sociales y agresividad, según sexo..	23
Tabla 8 .....	24
Estadístico descriptivo del nivel de habilidades sociales .....	24
Tabla 9 .....	24
Estadístico descriptivo del nivel de la agresividad .....	24
Tabla 10 .....	55
Evidencia de validez de contenido del Cuestionario de Habilidades Sociales .....	55
Tabla 11 .....	56
Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces del Cuestionario de Habilidades Sociales .....	56
Tabla 12 .....	57
Evidencia de validez de contenido del Cuestionario de Agresión.....	57
Tabla 13 .....	58
Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces del Cuestionario de Agresión.....	58
Tabla 14 .....	59
Análisis descriptivo de los ítems del Cuestionario de Habilidades Sociales (n=76) .....	59
Tabla 15 .....	61
Análisis descriptivo de los ítems del cuestionario de Agresión (np=76) .....	61
Tabla 16 .....	62
Análisis de confiabilidad por Alfa de Cronbach y Omega de McDonald's del Cuestionario de Habilidades Sociales .....	62
Tabla 17 .....	62

Análisis de confiabilidad por Alfa de Cronbach y Omega de McDonald's del cuestionario de Agresión.....	62
Tabla 18.....	63
Tabla de jueces expertos .....	63

## Índice de figuras

Figura 1.....	67
<i>Representación gráfica de la relación entre habilidades sociales y agresividad.....</i>	<i>67</i>
Figura 2.....	67
<i>Representación gráfica de la relación entre habilidades sociales y agresividad física .....</i>	<i>67</i>
Figura 3.....	68
<i>Representación gráfica de la relación entre habilidades sociales y agresividad verbal....</i>	<i>68</i>
Figura 4.....	68
<i>Representación gráfica de la relación entre habilidades sociales y hostilidad .....</i>	<i>68</i>
Figura 5.....	69
<i>Representación gráfica de la relación entre habilidades sociales e ira .....</i>	<i>69</i>
Figura 6.....	69
<i>Representación gráfica de correlación cúbica entre habilidades sociales y agresividad..</i>	<i>69</i>
Figura 7.....	70
<i>Representación gráfica de correlación cúbica entre habilidades sociales y agresividad física.....</i>	<i>70</i>
Figura 8.....	70
<i>Representación gráfica de correlación cúbica entre habilidades sociales y agresividad verbal .....</i>	<i>70</i>
Figura 9.....	71
<i>Representación gráfica de correlación cúbica entre habilidades sociales y hostilidad .....</i>	<i>71</i>
Figura 10.....	71
<i>Representación gráfica de correlación cúbica entre habilidades sociales e ira .....</i>	<i>71</i>

## Resumen

Este trabajo de investigación tuvo como objetivo hallar la relación entre las habilidades sociales y la agresividad en adolescentes en los centros juveniles de modalidad medio abierto en Lima. Este estudio es descriptivo correlacional y de diseño no experimental. La muestra estuvo integrada por 86 adolescentes, de los cuales 59 hombres y 27 mujeres de los centros juveniles de medio abierto; sus edades oscilan entre los 15 y 21 años. Como instrumentos se utilizó el Cuestionario de Habilidades Sociales y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry, ambos validados en Perú. Los resultados evidenciaron una relación inversa y significativa entre las habilidades sociales y agresividad ( $r=-,170$ ), en otras palabras, si los adolescentes no desarrollan sus habilidades sociales, los niveles de agresividad incrementarán gradualmente. En conclusión, las habilidades sociales ayudan a la persona a crear vínculos con su entorno y tener autocontrol de sus acciones.

**Palabras clave:** *habilidades sociales, agresividad, centros juveniles de medio abierto.*

## **Abstract**

The purpose of this research was to find the relationship between social skills and aggression in adolescents in open- modality juvenile diversion programs. This study is descriptive, correlational and of non-experimental design. The sample consisted of 86 adolescents, of whom 59 were males and 27 females from open- modality juvenile diversion programs; their ages are between 15 to 21 years. The Social Skills Questionnaire and the Buss-Perry Aggression Questionnaire, both validated in Peru, were used as instruments. Results showed an inverse and significant relationship between social skills and aggression ( $r=-,170$ ), in other words, if adolescents do not develop their social skills, aggression levels will gradually increase. In conclusion, social skills help a person to create bonds with their environment and have self-control of their actions.

**Keywords:** social skills, aggression, open- modality juvenile diversion programs.

## **I. INTRODUCCIÓN**

En estos años, se ha percibido el aumento considerable de violencia en la sociedad, y es que, a comparación de años anteriores, estos dos últimos años se han visto cifras elevadas de agresividad en la sociedad. Esto es realmente preocupante, más aún si dichas cifras indican un alto grado de violencia por parte de adolescentes entre los 15 y 21 años aproximadamente; sin embargo, este tema sigue en auge, porque los adolescentes han ido adaptando actitudes y estilos de vida inadecuadas, siendo muchas veces influenciadas por los distintos medios sociales e incluso solo por moda.

Sabemos que la adolescencia es un periodo que implica diversas transformaciones, tanto físicamente como psicológicamente, en el cual se ve reflejado en la relación social y en el desarrollo del área emocional que va descubriendo cada individuo durante este proceso; no obstante, esta etapa es considerada también como un periodo de riesgo, pues son influenciados fácilmente y presionados por las amistades y la sociedad, por ende, se ven casos frecuentes de ansiedad, depresión, baja autoestima y agresión, la cual en ocasiones enlaza a la delincuencia juvenil, entre otras. Especialistas de la Organización Mundial de la Salud y la Organización Panamericana de la Salud hicieron una publicación en la que consideran que el rango de la adolescencia es entre los 13 años y 21 años, clasificando esta etapa en 3 niveles: adolescencia temprana, que abarca los 12 a 14 años; adolescencia media que abarca los 15 a 17 años, y la adolescencia tardía en un rango de 18 a 21 años. Por otro lado, acotaron también que la violencia juvenil está relacionada con antecedentes de violencia familiar, maltrato infantil o violencia contra uno mismo. (OMS y OPS, 2016, p.6-9). Se manifestó en una investigación más reciente, que la tasación de mortandad de los adolescentes tiene origen en la violencia interpersonal, puesto que, en su mayoría los varones son quienes ejercen violencia o son víctimas de ello. En algunos casos, la violencia juvenil suele darse fuera de casa o dentro de algún grupo social como pandillas, donde un 80% son integradas por varones entre los 14 y 16 años en las que están presentes las agresiones físicas y verbales, así también, la venta y consumo de alcohol y sustancias adictivas, aumentando el riesgo de que infrinjan la ley y lleven un proceso judicial. Cabe resaltar que los varones tienen mayor probabilidad de

cometer actos violentos y ser víctimas de estos, por lo que el 90% de estos casos terminan con un desenlace trágico (OMS,2020). Razón por la cual, especialistas del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia realizaron una investigación, donde señalaron que los niños y adolescentes están en constante exposición a distintas maneras de intimidación durante la etapa del desarrollo de su infancia, ya sea en casa o en la escuela; así mismo, en América Latina y el Caribe se registraron más casos sobre asesinatos entre adolescentes de 10 a 19 años desde el inicio del 2007, ya que el 10% de adolescentes viven menos comparados con otros países (2002, p.5).

En Latinoamérica, exactamente en Estados Unidos existe un gran porcentaje de homicidios en los adolescentes negros no hispanos con un 30% más que la tasa de homicidios de adolescentes blancos no hispanos. Por otro lado, este estudio dio a conocer que el 78.5% de adolescentes han registrado violencia en su comunidad, el 60.8% en su escuela y el 44.7 en su hogar, y como consecuencia el 29% ha replicado estos actos causando heridas a otras personas. (Unicef, 2017, p.5).

En el Perú, existe el Programa Nacional de Centros Juveniles –PRONACEJ, encargado de gestionar el Sistema Nacional de Reinserción Social, ejecutando las medidas socioeducativas a los 3 906 adolescentes en conflicto con la Ley Penal. Trabaja directamente con 1 803 adolescentes de ambos sexos, quienes cumplen medidas socioeducativas no primitivas de libertad en los Centros Juveniles de modalidad medio abierto designados como “Servicio de Orientación al Adolescente-SOA”, donde se brinda atención integral mediante programas de intervención según sus particularidades personales y familiares, favoreciendo su autonomía en relación con el entorno social. (Pronacej,2020). Al mismo tiempo, la Policía Nacional del Perú (2017) registraron mediante las Regiones Policiales a nivel nacional 4562 incidentes de menores que han pasado por situaciones de riesgo e desacatos a la Ley Penal, de los cuales el 60.5 % fueron por supuestas infracciones contra el patrimonio, 9.1 % por tráfico ilícito de drogas 6.2 % por lesiones, 1.5 % por homicidio y 0.7 % por terrorismo. Se presenta también que esta población ha pasado por situaciones de abandono en un 16.5 %, 12.2% adolescentes que han fugado de casa, el 8.3% ya frecuenta bares y el 3% pertenece a una banda juvenil. Por otro

lado, en ese mismo año se ha detenido a 9606 niños y adolescentes, con un 79.5% que van entre las edades de 12 y 17, que en su mayoría con un 76.6% son del género masculino, mientras que el 23.4% son féminas; mientras que en Lima y La Libertad presentan más casos de adolescentes infractores y que cumplen una medida socioeducativa en medio abierto (p.177-179).

Finalmente, al ver las cifras de violencia que existe a nivel mundial y en nuestra sociedad, podemos decir que, la agresividad muchas veces tiene origen desde casa y sin darnos cuenta va repitiendo el mismo patrón entre los adolescentes de generación en generación. Por eso, es necesario que se encuentre un balance en los adolescentes donde logren tener autocontrol de sus impulsos agresivos y antepongan las habilidades sociales que poseen.

Luego de haber contextualizado esta situación, el problema general se ha planteado del siguiente modo, ¿Cuál es la relación entre las habilidades sociales y agresividad en adolescentes en los centros juveniles de modalidad medio abierto en el distrito de Lima, 2020?

En cuanto a la justificación, este estudio es conveniente porque abarca una edad de vida donde los cambios que surgen en la adolescencia son vitales para que ejerzan el desarrollo de la adultez, pues en la adolescencia se dan ciertos cambios y conductas que, si no son corregidas, estos podrían convertirse más adelante en potenciales adultos infractores, por el incremento de sucesos en la conducta agresiva, las cuales se manifiestan en diversos entornos. Presenta relevancia social porque se basa en un problema que actualmente es vigente en los adolescentes de muchas comunidades, el cual es causa de preocupación entre los pares y sociedad, por lo que esta investigación ayudará a proporcionar datos para que muchas personas puedan conocer esta situación. Posee una justificación teórica porque se trabajará con dos variables como habilidades sociales y agresividad, las cuales se desarrollarán en una población de adolescentes, donde el acceso a esta población es restringido por eso se ha considerado evaluar sus habilidades sociales en relación a la agresividad. Se ha planteado clasificaciones basadas por autores para validar la base teórica de esta investigación, y con los resultados que se

obtendrán en adelante, serán usados como referentes para las futuras investigaciones. Finalmente, a nivel metodológico esta investigación presenta un diseño no experimental de corte transversal, con un análisis correlacional-descriptivo, de nivel básico con enfoque cuantitativo, el cual permite conocer la correlación y evaluar las variables en estudio, aplicando estadísticas al estudio de estas variables.

En relación al objetivo general se intenta hallar la relación entre agresividad y habilidades sociales en adolescentes en los centros juveniles de modalidad medio abierto en Lima, 2020. Mientras que como objetivos específicos, se espera a) Identificar la relación entre habilidades sociales y las dimensiones de la agresividad.; b) Identificar la relación entre agresividad y los factores de las habilidades sociales. c) Comparar las habilidades sociales de manera general según sexo. d) Comparar la agresividad según edad. e) Determinar el nivel dominante de las habilidades sociales en los adolescentes. f) Determinar el nivel dominante de agresividad de los adolescentes.

En cuanto a la hipótesis general se busca evidenciar la existencia de la correlación inversa y significativa entre habilidades sociales y agresividad en adolescentes en los centros juveniles de modalidad medio abierto en el distrito de Lima, 2020. De igual manera, se especificará si a) Existe relación de manera inversa y significativa entre las habilidades sociales y las dimensiones de agresividad. b) Existe relación de manera inversa y significativa entre agresividad y las dimensiones de habilidades sociales. c) Existen diferencias significativas entre habilidades sociales según sexo. d) Existen diferencias significativas entre agresividad según la edad.

## **II. MARCO TEÓRICO**

Dentro de esta investigación se ha tomado en cuenta investigaciones previas las cuales están contextualizadas con las variables en mención y están presentes en adolescentes. En el ámbito internacional, en México, Flores et al. (2018) relacionaron la frecuencia y tipo de consumo de alcohol con las distintas formas de la agresividad en 259 adolescentes de ambos sexos. Se concluyó que la ira fue el

tipo de agresividad con mayor porcentaje (42%), por otro lado, la agresión verbal fue representada en su mayoría por el sexo femenino (38%), mientras que la agresividad física tuvo mayor énfasis en varones (34%). Finalmente, se comprobó que, a más consumo de alcohol, más agresividad ( $r=.213$ ,  $p=.036$ ), por lo que se concluye que estos adolescentes que tienen riesgo de dependencia al consumo de alcohol son mayormente agresivos. Del mismo modo, Caldera et al. (2018) indagaron en 482 universitarios las habilidades sociales en relación al auto concepto, donde el 6.8% eran varones, mientras el 39.2% eran damas. Como resultado, encontraron que entre las habilidades sociales y el auto concepto hay una relación positiva ( $r=.545$ ), así también, hallaron diferencias significativas en los factores de auto concepto ( $r=2.285$ ,  $p=.023$ ), lo que significa que cuándo el auto concepto es más fortalecido, es mayor el progreso de las habilidades sociales. En Argentina, Caballero et al. (2019), estudiaron a adolescentes entre los 12 y 17 años, encontrando que el 18% presentaban ciertas conductas agresivas. Se halló también que hay relaciones entre comportamiento agresivo y consideración con los demás ( $r=-0.28$ ;  $p<.001$ ), en autocontrol ( $r=-0.62$ ), retraimiento ( $r=.23$ ). También, Sánchez et al. (2019) investigaron de qué manera se relaciona la ansiedad y las habilidades sociales en 184 adolescentes; encontrando que existe relación negativa entre la ansiedad y las habilidades ( $r = -.188$ ,  $p<.05$ ) del mismo modo, una relación negativa con enfrentar los problemas ( $r = .179$ ,  $p<.05$ ). Lo que explica que mientras menos sea el nivel de habilidades que desarrollen, mayor es la ansiedad que ellos sienten, y que cuando tienen mayor nivel de habilidades presentan un mayor enfrentamiento para situaciones negativas. Asimismo, en Colombia, Betancourth et al. (2017) estudiaron a 38 hombres y 44 mujeres estudiantes para comprobar si las habilidades sociales son relacionadas con el proceso de comunicación. Obtuvieron como conclusión que las mujeres muestran mayor nivel de habilidades sociales en el proceso de comunicación ( $r=.214$ ,  $p=0.40$ ).

Así mismo, en el ámbito nacional, Saravia (2017) realizó un estudio con 120 adolescentes varones de un centro juvenil de modalidad medio cerrado, hallando una significancia de ( $r= -.370$ ;  $p=.000$ ), por lo que se demuestra que a menor habilidad para la vida mayor agresividad entre los adolescentes. Del mismo modo, se detallaron las relaciones negativas significativas de las habilidades frente al

manejo de tensiones y estrés con la agresividad física ( $r = -0.245$ ), verbal ( $r = -0.247$ ), ira ( $r = -0.237$ ) y hostilidad ( $r = -0.251$ ). También, Gonzales y Zúñiga (2019) trabajaron con una población de 352 adolescentes en instituciones públicas; comprobando en sus resultados que el estilo parental de indiferencia (padre y madre) guarda relación con la agresividad: física ( $r = .172$ ), verbal ( $r = .206$ ), ira ( $r = .185$ ) y hostilidad ( $r = .169$ ). Del mismo modo, Balverde (2017) hizo un estudio en 313 estudiantes, donde 95 eran varones y 218 mujeres entre los 15 a 28 años. Como resultado encontró una relación negativa ( $r = -.266$ ;  $p < .001$ ) para la conducta tipo A y las habilidades sociales, es decir, existe mayor nivel de conducta tipo A y menor desarrollo de las habilidades sociales en dichos estudiantes, siendo esta relación en varones ( $r = -.357$ ) y en mujeres ( $r = -.203$ ). Finalmente. El 49.8% muestran un adecuado nivel de las habilidades sociales, mientras tanto, un 26.5% presentan déficit en dicha variable. Por otro lado, Estrada (2019) encontró en 253 estudiantes trujillanos de ambos sexos, que el 49% evidencian niveles promedios de cómo han ido desarrollando sus habilidades sociales, mientras que 44% presentan niveles altos de agresividad. Asimismo, encontró que ( $r = -.322$ ;  $p < .05$ ), lo que significa que las habilidades sociales, mientras más sean desarrolladas, el nivel de agresividad irá bajando progresivamente. Asimismo, Gonzales y Delgado (2019) tenían como objetivo trabajar en la relación de la agresividad y los estilos parentales con 352 adolescentes. Como resultado obtuvieron que el estilo parental indiferencia-padre tiene concordancia directa con la agresión física ( $r = .172$ ), agresión verbal ( $r = .206$ ), ira ( $r = .185$ ).

En cuanto a las teorías de la investigación, se ha considerado como teoría base la ecológica de Bronfenbrenner donde considera que el entorno donde se desenvuelve el individuo juega un papel esencial, dado que la forma de ser de una persona cambia en función a cada contexto donde se desarrolla, ya sea de manera cognitiva y moral durante toda su vida. Dentro de este ambiente ecológico, el nivel más interno es el microsistema, es el entorno en el cual la persona se desenvuelve, ya sea su casa o un lugar que es ya conocido en su totalidad, luego de ello, el siguiente nivel comprende las relaciones que conlleva el ser humano con la sociedad. Finalmente, como tercer nivel vemos cuales son las hipótesis de como el desarrollo del ser humano se puede encontrar perjudicado por hechos que ocurren

en entornos desconocidos, y que de una u otra forma alteran y producen cambios en la conducta y progreso de la persona. (Bronfenbrenner,1987).

Dentro del enfoque histórico, Vygotsky (1978) acotó que las habilidades que posee la persona son producto del contexto social en donde se desenvuelve, según el entorno en el cual el niño va creciendo y desarrollando su potencial de manera individual, social y cultural. Esto hace referencia que el aprendizaje social te entrena para enfrentar los problemas que puedan surgir dentro de nuestra cultura o sociedad, convirtiéndola en el motor del desarrollo (p.492). Así mismo, Bandura y Walters (1974) manifestaron el proceso de las habilidades sociales se da mediante el aprendizaje social, donde el hecho de reproducir y conservar una conducta dependerá de los resultados que se logren de las respuestas al imitar un modelo definitivo; así mismo, se debe considerar el rol que tiene el refuerzo vicario, puesto que la conducta del imitador se modifica con la relación al esfuerzo al modelo.

Las pautas de conductas se dan mediante modelos observados y de las respuestas que se reciban, por lo que hay diferentes técnicas para que un niño aprenda a obedecer las normas que se han establecido previamente en la sociedad, pero para poder hacer este cambio algo más real, esto se logrará con refuerzos sociales, teniendo en cuenta las diferencias entre las conductas aceptadas socialmente que son reforzadas por alguna recompensa, mientras que en los otros tipos no hay recompensa alguna. Por otro lado, en el aprendizaje estructurado se busca principalmente que los adolescentes puedan pertenecer de modo apropiado con su entorno y consigo mismos. (p.15).

Para contextualizar que son las habilidades sociales, Goldstein (1989) las engloba como parte del grupo de hábitos, conductas, emociones y pensamientos que tiene cada persona para que puedan relacionarse entre sí; es por eso que la conducta social de un sujeto se concreta por el factor personal, ya sea temperamento y género, así también como el factor psicológico, cognitivo, conductual y afectivo que pueden ser modelados mediante las vivencias cotidianas y las experiencias de la educación. Mencionó también que este aprendizaje está compuesto por el modelamiento, el cual se da mediante la imitación, identificación y observación,

donde el aprendizaje es indirecto, refiriendo que tiene que ver con aprender otras conductas que no se han realizado antes. También está presente la facilitación de conducta; donde consiste en el desarrollo de las conductas aprendidas, este modelamiento es más efectivo cuando la conducta que se va a imitar es clara y precisa, además que se repita constantemente para un mayor aprendizaje (Goldstein, 1989, p.20-26).

Por otra parte, hay autores como Lescano y Tomas (2003) que las describen como conductas fuertes en los vínculos interpersonales, las cuales se van aprendiendo y hacen que la relación que se forma con la otra persona sea fácil, por lo que se evita que el individuo tenga ansiedad en situaciones difíciles y pueda resolver los problemas sin hacer uso de la violencia. Así mismo, es necesario que se puedan desarrollar las habilidades sociales básicas y las complejas, puesto que son el pilar para establecer relaciones con nuestro entorno social, familiar, laboral, etc. Se dice también, que los individuos que han desarrollado al máximo estas habilidades, son más sensibles a las necesidades de las otras personas, por lo que cuentan con mejores técnicas para modelar la conducta violenta, asimismo, hay una disminución de consumo de drogas. (p.15,16).

Para Lescano y Tomas (2003), estas habilidades están clasificadas en ocho categorías. Siendo las habilidades frente al estrés, las que ayudan a tener buen soporte ante las tensiones ambientales y sociales donde el individuo debe desarrollar el reconocer la frustración y enfrentar las imposiciones del entorno; donde afronta las situaciones contradictorias y alega una inculpación. Las de comunicación ayudan a recibir y transmitir información de manera adecuada, mientras que las de planificación, nos ayudan a prever acciones ante las circunstancias negativas, es así que cada individuo es capaz de tomar una decisión por sí mismo, estableciendo objetivos, determinando sus propias habilidades y recogiendo información para poder resolver sus problemas. Las pro sociales ayudan a reforzar los vínculos sociales con nuestro entorno, por otro lado, las que son alternativas a la violencia son las que de una u otra forma permiten reducir los actos violentos del individuo, donde básicamente las emociones implican tener autocontrol, el ayudar a los demás defendiendo nuestros derechos por igual, evitando los problemas. Están también las concernientes con los sentimientos, son

las que permiten la expresión del estado de ánimo, por lo que ayuda a la comprensión emocional, en este nivel es donde el individuo conoce sus propios sentimientos para que pueda expresarlos y comprenda los sentimientos de las personas de su entorno; en el caso de las habilidades pro amicales desarrollan en el individuo las destrezas para entablar amistades, y finalmente, las habilidades frente a la ansiedad ayudan a tener control sobre los miedos y la cobardía que una persona pueda experimentar ante una situación que no es de su agrado. (p. 76-80).

En cuanto a la agresividad, se sabe que es de origen etimológico y proviene del latín *adgradi*, que significa ir hacia. Es así que, cuando hablamos de agresividad, Buss y Perry aluden que es una contestación directa que busca proporcionar un estímulo de daño a otro individuo, ya sea de manera objetiva, tanto física como verbal. Mencionan también que es un modo de responder al otro individuo por el daño causado, formando costumbres en situación a las peculiaridades y modos como corporal verbal, activo-pasivo, implantando modos de expresiones de la agresividad. (Buss y Perry, 1961)

Una de las teorías que ayuda a explicarla mejor es el aprendizaje social, en donde Bandura mencionó que la persona está expuesta en su mayoría de veces a modelos agresivos reflejando un aumento de contestaciones. Se sabe también que los seres humanos aprendemos mediante la observación, cuando estos se encuentran expuestos a un modelo, las personas del entorno logran alcanzar las representaciones simbólicas de dichas actividades llevadas a cabo por el modelo. Menciona también que la conducta agresiva se encuentra presente en la sociedad y son aprendidas mediante la observación, lo que luego se va perfeccionando con la práctica. (Bandura, 1974, p.8-11). Tenemos también la teoría conductual, donde Skinner (1971) mencionó que la conducta se obtiene mediante las consecuencias, con apoyo de reforzadores que encaminan al desarrollo de la conducta, mientras que los castigos logran debilitarlos. La agresividad es una conducta, la que es aprendida, se conserva y se extingue del mismo modo que el uso de los mecanismos, la agresión se asimila en una etapa muy temprana y es fácilmente considerado favorable al éxito, porque ayuda a la aprobación social de estímulos (p.43).

En la teoría del fracaso – agresión, Dollard y Miller (1944) manifiestan que no existe una tendencia agresiva, sino que es reactivo, es decir, es un patrón de reacción frente a las frustraciones; donde está confirmado que el fracaso consigue llevar rectamente a conductas agresivas y en la edad adulta la agresión es con mayor intensidad. Para Hamburg (2005) la frustración es un factor principal para que se dé pie a la conducta agresiva, tanto verbal como física; de este modo, se confirma que la crisis de la frustración inicia con la manifestación de la ira, acorde al estado que se presentara la conducta, puede ser más o menos intensa.

Matalinares y Yarigaño (2012) han definido a la agresión como un comportamiento que busca causar algún tipo de daño, usando una mezcla de emociones, cogniciones y estilos comportamentales desligadas por estímulos capaces de recordar una respuesta agresiva. Por ello, han clasificado en cuatro dimensiones a la agresividad, siendo la primera la física, la cual se manifiesta mediante la acción motora o del cuerpo, en donde casi en su mayoría implica golpes, lesiones, patadas y golpes directos hacia una persona específica. La segunda es la verbal, que es expresada oralmente mediante humillaciones, ofensas, gritos, críticas y de cualquier modo inadecuado de comunicación. También está la hostilidad, esta se refiere al desenvolvimiento comunitario de tipo emocional cognitivo, donde se vincula con los sentimientos de injusticia hacia los demás, el cual conlleva rencor y disgusto, lo que da como resultado afecto dañinos. Finalmente, la ira que es un estado en donde las emociones varían sus intensidades, en donde una contestación emocional que se impulsa sola fisiológicamente y surge cuando el individuo se siente atacado o dañado por la otra persona.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de la investigación

##### **Tipo**

Es de tipo descriptivo correlacional, puesto que intenta medir el nivel de relación existente entre las variables y sus dimensiones, permitiendo alguna relación causal de los datos. (Vara, 2012)

##### **Diseño**

Esta investigación presentó un diseño no experimental - transversal, puesto que las variables no son manipuladas y la observación se da en su mismo ambiente con el propósito de describir y conocer la interrelación de las variables. (Núñez, 2005, p.63).

#### 3.2 Variables y Operacionalización

##### **a) Habilidades Sociales**

**Definición conceptual:** Son el comportamiento que se necesita para lograr la satisfacción en la vida, así como en el área social, laboral o educativo, que ofrezcan recursos para tener seguridad autoconfianza en las diversas situaciones de interacción del sujeto en cuestión. (Goldstein, 1989).

**Definición operacional:** Medida por la Lista de chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein. Adecuado al contexto peruano por Ambrosio Tomas Rojas y Galia Lescano López en el año 2003; quienes han establecido 47 ítems en total, agrupadas en 8 dimensiones: habilidades frente al estrés, de comunicación, de planificación, pro sociales, alternativas a la violencia, relacionadas a los sentimientos, pro amicales y frente a la ansiedad. Las respuestas del cuestionario son de tipo Likert.

## b) Agresividad

**Definición conceptual:** La agresión es un comportamiento que busca causar algún tipo de daño, usando una mezcla de emociones, cogniciones y estilos comportamentales desligadas por estímulos capaces de recordar una respuesta agresiva (Buss, 1961).

**Definición operacional:** Dicha variable es medida por el Cuestionario de agresión de Buss y Perry en 1992, la cual fue adecuada al contexto peruano por Matalinares y Yarigaño en el 2012. Este cuestionario presenta en total 29 ítems, y cuenta con 4 dimensiones: agresividad física, verbal, ira y hostilidad. Para la calificación cuenta con respuesta tipo Likert y es ordinal.

### 3.3 Población, muestra y muestreo

#### Población

Es la cantidad total de unidades, los cuales tienen particularidades en común. (Valderrama, 2015). En esta investigación participaron 372 adolescentes hombres y mujeres de 15 a 21 años. La población en mención pertenece a los centros juveniles de modalidad medio abierto en Lima, los cuales están distribuidos en tres centros: SOA Lima con 160 adolescentes, SOA Lima Norte con 142 adolescentes y SOA Lima Este con 70 adolescentes.

**Tabla 1**

*Distribución de adolescentes en los centros juveniles de modalidad medio abierto en Lima, 2020*

Centro Juvenil de modalidad medio abierto	Sexo		Nº de adolescentes inscritos
	Hombre	Mujer	
SOA Lima	135	25	160
SOA Lima Norte	110	32	142
SOA Lima Este	51	19	70
<b>Total</b>	<b>296</b>	<b>76</b>	<b>372</b>

*Fuente: Dirección de los centros juveniles de modalidad medio abierto en Lima.*

**Criterios de inclusión:**

- Adolescentes infractores de hombres y mujeres.
- Adolescentes infractores que correspondan a los centros juveniles de modalidad medio abierto en Lima.
- Adolescentes infractores con edades de 15 a 21 años

**Criterios de exclusión:**

- Adolescentes infractores que no completen la prueba
- Adolescentes infractores que no pertenezcan a los centros juveniles de modalidad medio abierto en Lima.
- Adolescentes con rango de edad menor a 15 y mayor a los 21 años.

**Muestra**

Es el subconjunto de la población, el cual ha sido seleccionado mediante algún método considerando las características de la población. (Ñaupas et al. 2011, p.184). La muestra de esta investigación fue calculada mediante el programa estadístico G\*Power, el cual está diseñado para estimar la potencia estadística y del tamaño del efecto, permitiendo aplicar un tipo de análisis de potencia a priori, pretendiendo calcular el tamaño muestral, teniendo  $\alpha$ , la potencia y el tamaño del efecto de una investigación previa. Se consideró usar un nivel de significancia de 0.05, una potencia de 0.80, puesto que esta investigación exhibió una correlación bivariada y dicho cálculo se contrastó con una hipótesis bilateral. (García et al, 2013; Faul et al, 2007; Cárdenas & Arancibia, 2014). Previamente, se seleccionó un estudio previo donde se obtuvo una correlación inversa =  $-0,266$ , obteniendo una muestra de 86 adolescentes para este estudio (Balverde, 2017).

**Muestreo**

El muestreo que se aplicó en este estudio fue el no probabilístico, porque se consideró solo a los adolescentes que accedieron a ser partícipes en la investigación. (Otzen y Mantareola, 2017, p.230). Además, el muestro fue por conveniencia, ya que no se aplicó algún procedimiento, fue de manera intencional. (Supo, 2014, p.55).

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

En este estudio se empleó la encuesta como fuente de recolección de información. Por tal motivo el instrumento que se utilizó es el cuestionario, el cual contiene ítems que serán administrados a la muestra. (López y Fachelli, 2015, p.8).

#### **Ficha Técnica**

**Nombre de la prueba:** Cuestionario de Habilidades Sociales

**Autor** : Arnold P. Goldstein (1989)

**Adaptación** : Ambrosio Tomas Rojas y Galia Lescano López (2003)

**Objetivo** : Reconocer el nivel de habilidades sociales

**Tipo de aplicación:** Individual y colectiva

**Tiempo** : 15 a 20 minutos

**Estructuración** : 47 ítems

**Aplicación** : Adolescentes

#### **Reseña histórica**

El cuestionario de habilidades sociales fue creado por Goldstein en 1989, y fue adecuada en versión peruana por Ambrosio Tomas Rojas en el 2003. La prioridad es identificar el nivel de habilidades sociales en los adolescentes. A su vez, está conformada por 47 preguntas, dividido en 8 dimensiones. Las respuestas están distribuidas en la escala de tipo Likert, siendo Nunca, Pocas veces, Muchas veces y Siempre.

#### **Consigna de aplicación**

La aplicación del cuestionario puede emplearse de forma colectiva como individual, y el tiempo estimado es de 15 a 20 minutos. Se les indicará que deben leer cada enunciado y responder con honestidad, asimismo, recalcar que sus respuestas son confidenciales.

#### **Propiedades psicométricas peruanas**

En el 2003, se realizó la adaptación en el Perú, por efecto resultó 40.45% de la varianza total acumulada, resultados que se muestran conforme al modelo

planteado por Goldstein. En la adaptación que se realizó en el 2003, se obtuvo una fiabilidad general de 0.91, mientras que en dimensiones de habilidades sociales básicas se obtuvo 0.65, en las sociales avanzadas 0.59, en relacionadas a los sentimientos 0.63, en alternativas a la agresión 0.72; frente al estrés 0.76 y en planificación 0.67 (Tomás y Lescano, 2003).

### **Propiedades psicométricas del piloto**

En este estudio se realizó una prueba piloto 76 adolescentes, y se logró tener un coeficiente de confiabilidad de 0.945 a través del Alfa de Cronbach, y mediante el Omega de McDonald's 0.946. Así mismo, se identificó la validez de la prueba en la población estudiada, mediante el coeficiente V de Aiken, el cual fue obtenido a través de cinco jueces expertos, demostrando que el cuestionario es 100% aceptado para su aplicación.

### **Ficha Técnica**

<b>Prueba</b>	: Cuestionario de Agresión de Buss y Perry
<b>Autor</b>	: Arnold Buss y Mark Perry (1992)
<b>Adaptación</b>	: María Matalinares, Juan Yarigaño, Joel Uceda, Erika Fernández, Yasmin Huari, Alonso campos y Nayda Villavicencio. (2012)
<b>Objetivo</b>	: Identificar el nivel de agresividad en los adolescentes
<b>Tipo de aplicación</b>	: Individual y colectiva
<b>Tiempo</b>	: 15 a 20 minutos
<b>Estructuración</b>	: 29 ítems
<b>Aplicación</b>	: Adolescentes

### **Reseña histórica**

Creado por Arnold Buss y Mark Perry en 1992, y fue adaptada en versión peruana por María Matalinares, Juan Yarigaño, Joel Uceda, Erika Fernández, Yasmin Huari, Alonso campos y Nayda Villavicencio en el 2012. La finalidad de este instrumento es identificar el nivel de agresión existente en los adolescentes. Así mismo, está

formada por 29 ítems, dividido en cuatro dimensiones. Las respuestas están distribuidas en la escala de tipo Likert, siendo Completamente falso para mí, Bastante falso para mí, Ni verdadero ni falso, Bastante verdadero para mí y Completamente verdadero para mí.

### **Consigna de aplicación**

La aplicación del cuestionario puede ser de manera colectiva como individual, y su duración debe ser entre 15 a 20 minutos. Se les indicará que deben leer cada enunciado y responder con honestidad, asimismo, recalcar que sus respuestas son confidenciales.

### **Propiedades psicométricas originales**

Se realizó un estudio psicométrico del cuestionario con una población española, en la cual se valoró el nivel de fiabilidad por consistencia interna, siendo la escala de agresión física la que alcanzó el mayor coeficiente Alfa de Cronbach de 0.86, mientras que la escala ira presentó un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.77, la agresividad verbal 0.68 y la de hostilidad 0.72, dando así el Alfa de Cronbach del cuestionario con 0.88 siendo de alta confiabilidad. Por otro lado, la validez de constructo fue realizado mediante el modelo tetra dimensional de ecuaciones estructurales, el que permite que el cuestionario mida la agresividad física, verbal, ira y hostilidad de manera valida. En el análisis factorial confirmatorio exploratorio, los cuatro factores subyacentes al test se relacionan significativamente entre si y se puede observar los valores del índice de bondad para RMR = 0.05; GFI= 0.93; AGFI =0.92 y RMSEA = 0.05. (Andreu, Peña y Graña, 2012, p.479)

### **Propiedades psicométricas peruanas**

El estudio psicométrico en la adaptación peruana encontró un nivel de fiabilidad alto, siendo el Alfa de Cronbach de 0.83 para la escala general, mientras que en agresividad física es de 0.68, agresión verbal 0.56, ira 0.55 y hostilidad 0.65. Por otro lado, mediante el análisis factorial confirmatorio exploratorio se logró verificar la estructura de los factores principales, arrojando el 60.8% de la varianza total

acumulada, demostrando así la estructura de un factor que agrupa los cuatro componentes, tal como en la versión original. (Matalinares, et al, 2012, pp.152-153)

### **Propiedades psicométricas del piloto**

En este estudio se realizó una prueba piloto 76 adolescentes, y se logró tener un coeficiente de confiabilidad de 0.891 mediante el Alfa de Cronbach, mientras que en el Omega de McDonald's 0.894. Así mismo, se identificó la validez de la prueba en la población estudiada, mediante el coeficiente V de Aiken por medio de cinco jueces expertos, en el cual se demuestra que el cuestionario es 100% válido para su aplicación.

### **3.5 Procedimiento**

Este estudio se inició con la búsqueda de investigaciones previas, las cuales servirán como referentes para conocer el contexto de las variables planteadas en este estudio, así como las teorías que son fundamento de dichas variables. Así mismo, se plantearon los objetivos y las posibles hipótesis. Se procedió a seleccionar los instrumentos y así también los permisos de los autores para poder evaluar. Del mismo modo, se solicitó el permiso al Programa Nacional de Centros Juveniles- PRONACEJ, para la aplicación de los instrumentos en los SOAS en Lima. Al obtener el permiso se coordinaron las fechas con cada director de los SOAS, para poder aplicar los instrumentos. Antes de iniciar a proceder con las evaluaciones en cada centro, se le indicaba a cada participante adolescente el procedimiento sobre su participación y sobre el consentimiento informado. Los resultados de las evaluaciones fueron trasladadas a una base de datos para codificar cada resultado por centro según los objetivos planteados.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Se emplearon dos cuestionarios con la finalidad de recolectar información pertinente en función a las variables. Luego de evaluar, se realizó la exportación de respuestas al programa Office Microsoft Excel 2016, posteriormente, se hizo uso del software estadístico SPSS 25 para encontrar los valores de la prueba de normalidad y descubrir el coeficiente de relación que se utilizará en la investigación. Para conocer si los datos concuerdan o no a una distribución normal, se utilizó la prueba de Shapiro Wilk, puesto que ha demostrado ser la prueba con mayor potencia para cualquier tipo de distribución y tamaño de muestra (Mohd,2011, p.25,32). Dado que los datos no se ajustan a una distribución normal se utilizó los estadísticos no paramétricos; por lo que en el análisis comparativo se usó la prueba U de Mann-Whitney, para las correlaciones el coeficiente Rho de Spearman. Así mismo, se usó el programa estadístico Jamovi para conseguir los coeficientes de fiabilidad de las variables, mediante el alfa de Cronbach y Omega de McDonald's, dado que nos ayudarán a tener una mejor precisión de los resultados obtenidos; siendo el coeficiente de Cronbach el que indique la magnitud de la covarianza de ítems y el McDonald's refleje una fiabilidad más precisa (Ventura y Caycho, 2017, p.625,626). En cuanto a la muestra de esta investigación fue calculada mediante el programa estadístico G\*Power, el cual está diseñado para estimar la potencia estadística y del tamaño del efecto, permitiendo aplicar un tipo de análisis de potencia a priori, pretendiendo calcular el tamaño muestral, teniendo  $\alpha$ , la potencia y el tamaño del efecto de una investigación previa. Se consideró usar un nivel de significancia de 0.05, una potencia de 0.80, puesto que esta investigación exhibió una correlación bivariada y dicho cálculo se contrastó con una hipótesis bilateral. (García et al, 2013; Faul et al, 2007; Cárdenas & Arancibia, 2014).

### **3.7 Aspectos éticos**

Para la ejecución de esta tesis se consideraron los principios de la bioética, donde la Autonomía de cada individuo radicará en asumir su libertad de opinión mediante el consentimiento libre e informado, el cual fue anunciado a cada adolescente de los centros juveniles. Así también, la beneficencia porque se ha respetado sus derechos en todo momento. Además de ello la no maleficencia procura tener el

cuidado de la integridad del individuo; y finalmente, la justicia para entender si el procedimiento ha sido aplicado con ética. (Gómez, 2009, p.231,232). De igual manera, se ha respetado los derechos de autoría, citando las referencias bibliográficas bajo las normas de American Psychological Association (APA). Por otro lado, la identidad de cada adolescente participe de esta investigación es confidencial, así hace referencia la ley N<sup>a</sup> 29733 de protección de datos personales, la cual asegura y protege la identidad de cada individuo, según la Constitución Política del Perú. Además de ello, se ha seguido los lineamientos de la Asociación Médica Mundial (2017) mediante la declaración de Helsinki, donde se ha cuidado el bienestar de cada adolescente, de manera que se les ha informado detalladamente este proceso de estudio para la aplicación de los instrumentos. Finalmente, se ha cumplido con el artículo 24<sup>o</sup> del Código de ética del Colegio de Psicólogos del Perú (2017), donde alude que es necesario dar a conocer el consentimiento y asentimiento informado para la realización de la investigación; mientras que el artículo 58<sup>o</sup> pide guardar la confidencialidad de los adolescentes, en este caso bajo el mandato del PRONACEJ.

#### IV. RESULTADOS

##### Análisis inferencial

**Tabla 1**

*Prueba de normalidad de Shapiro Wilk*

	Estadístico	gl	Sig.
<b>Habilidades Sociales</b>	,975	86	,088
Frente al estrés	,982	86	,290
De comunicación	,981	86	,246
De planificación	,970	86	,046
Pro sociales	,961	86	,011
Alternativa a la violencia	,969	86	,035
Relacionada con los sentimientos	,961	86	,011
Pro amicales	,969	86	,036
Frente a la ansiedad	,942	86	,001
<b>Agresividad</b>	,988	86	,596
Física	,978	86	,145
Verbal	,974	86	,076
Hostilidad	,978	86	,158
Ira	,988	86	,645

En la Tabla 2, se encontró que los niveles de significancia fluctúan entre niveles mayores y menores a 0.05, lo que indica que los resultados no se ajustan a una distribución normal. Por lo tanto, se usará el estadístico paramétrico de correlación de Spearman. Se utilizó la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, puesto que resulta más poderoso para los tipos de distribución y tamaños de muestra. (Mohd, 2011).

## Análisis correlacional

**Tabla 2**

*Análisis correlacional entre las Habilidades sociales y Agresividad*

Habilidades Sociales		
Agresividad	Rho de Spearman	-0.170
	r <sup>2</sup>	0.03
	p	,117
	N	86

En la Tabla 3, se evidencia una correlación negativa de intensidad media entre las habilidades sociales y agresividad ( $r = -,170$ ;  $p < 0.01$ ). Mondragón (2014) indica que una correlación es inversa cuando una variable asciende y la otra empequeñece y contrariamente, por otro lado, alude que una correlación de intensidad negativa se da cuando los valores oscilan entre -0.11 a -0.50.

**Tabla 4**

*Análisis correlacional entre las habilidades sociales y las dimensiones de agresividad*

Habilidades Sociales			
	Rho	Sig.	N
Física	-,240*	0.026	86
Verbal	-,033	0.764	86
Hostilidad	-,208	0.054	86
Ira	-,045	0.679	86

En la Tabla 4, observamos la existencia de relaciones inversas y significativas en función a las habilidades sociales y las dimensiones de agresividad. Siendo la agresividad física ( $r = -,240^*$ ;  $p < 0.01$ ), la dimensión agresividad verbal ( $r = -,033$ ;  $p < 0.01$ ), la dimensión hostilidad ( $r = -,208$ ;  $p < 0.01$ ) y la dimensión ira ( $r = -,045$ ;  $p < 0.01$ ).

**Tabla 5**

*Análisis correlacional entre la agresividad y las dimensiones de las habilidades sociales*

<b>Agresividad</b>			
	<b>Rho</b>	<b>p</b>	<b>N</b>
Frente al estrés	-,028	0.799	86
De comunicación	-,154	0.156	86
De planificación	-,076	0.486	86
Pro sociales	-,251*	0.020	86
Alternativa a la violencia	-,270*	0.012	86
Relacionada con los sentimientos	-,217*	0.045	86
Pro amicales	-,044	0.684	86
Frente a la ansiedad	,083	0.447	86

En la Tabla 5, se observa las relaciones inversas y significativas de la agresividad con las dimensiones de las habilidades sociales. Donde en la dimensión frente al estrés ( $r = -,028$ ;  $p < 0.01$ ), la dimensión de comunicación ( $r = -,154$ ;  $p < 0.01$ ), la dimensión de planificación ( $r = -,076$ ;  $p < 0.01$ ), la dimensión pro sociales ( $r = -,251^*$ ;  $p < 0.01$ ), la dimensión alternativa a la violencia ( $r = -,270^*$ ;  $p < 0.01$ ), la dimensión relacionada con los sentimientos ( $r = -,217^*$ ;  $p < 0.01$ ), la dimensión pro amicales ( $r = -,044$ ;  $p < 0.01$ ) y la dimensión frente a la ansiedad ( $r = ,083$ ;  $p < 0.01$ ).

## Análisis comparativo

**Tabla 6**

*Prueba de U de Mann-Whitney de las habilidades sociales y agresividad, según edad*

	<b>U de Mann Whitney</b>	<b>Sig.</b>	<b>Rango promedio</b>		<b>d</b>
<b>Habilidades sociales</b>	954,000	,636	Media	(42,00)	-0.14
			Tardía	(44,58)	
<b>Agresividad</b>	883,000	,882	Media	(43,97)	0.02
			Tardía	(43,16)	

En la Tabla 6, se ven las comparaciones de las habilidades sociales y la agresividad según la edad, evidenciando que no existen diferencias significativas de las habilidades sociales ( $p=,636$ ) y la agresividad ( $p=,882$ ) según edad. Así mismo, se observa una mayor frecuencia en cuanto a las habilidades sociales en una edad tardía (44,58), abarcando entre los 18 a 21 años. En cuanto a las habilidades sociales encontramos un tamaño de efecto pequeño -0.14. (Cohen, 1988).

**Tabla 7**

*Prueba de U de Mann-Whitney de las habilidades sociales y agresividad, según sexo*

	<b>U de Mann Whitney</b>	<b>Sig.</b>	<b>Rango promedio</b>		<b>d</b>
<b>Habilidades sociales</b>	741,500	,609	Femenino	(41,46)	0.10
			Masculino	(44,43)	
<b>Agresividad</b>	774,500	,838	Femenino	(42,69)	0.08
			Masculino	(43,87)	

En la Tabla 7, se evidencian los resultados comparativos de las habilidades sociales y la agresividad según sexo, evidenciando que no existen diferencias

significativas entre las habilidades sociales ( $p=,609$ ) y la agresividad ( $p=,838$ ) según edad. Así mismo, se observa una mayor frecuencia en relación a las habilidades sociales en el sexo masculino (44,43). En cuanto a las habilidades sociales encontramos un tamaño de efecto pequeño 0.10. (Cohen, 1988).

## Análisis descriptivo

**Tabla 8**

*Estadístico descriptivo del nivel de habilidades sociales*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Bajo	27	31%
Medio	35	41%
Alto	24	28%
<b>Total</b>	<b>86</b>	<b>100%</b>

En la Tabla 8, se evidencia que los niveles de las habilidades sociales presentan indicadores bajos en 27 adolescentes con un 31%, en el nivel medio 23 adolescentes con un 41% y finalmente, un nivel alto en 24 adolescentes con un 28%.

**Tabla 9**

*Estadístico descriptivo del nivel de la agresividad*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Bajo	21	36%
Medio	24	28%
Alto	20	36%
<b>Total</b>	<b>86</b>	<b>100%</b>

En la Tabla 9, se evidencia que los niveles de agresividad presentan indicadores bajos en 21 adolescentes con un 36%, en el nivel medio 24 adolescentes con un 28% y finalmente, un nivel alto en 20 adolescentes con un 36%.

## V. DISCUSIÓN

Dentro de esta investigación se consideró hallar la relación entre las habilidades sociales y la agresividad en los adolescentes de los centros juveniles de modalidad medio abierto en Lima, 2020. De tal modo que, luego de haber realizado los análisis se obtuvieron los resultados del estudio y podemos decir que:

En concordancia a los resultados del objetivo general, se halló una correlación media, inversa y significativa entre las habilidades sociales y la agresividad ( $r = -,170$ ). Dichos resultados tienen semejanza con el estudio de Saravia (2017), quien determinó una correlación inversa significativa entre las habilidades para la vida y la agresividad ( $r = -,370^{**}$ ) en adolescentes. Del mismo modo, Sánchez et al. (2019) hallaron una correlación negativa significativa entre las habilidades sociales y la ansiedad ( $r = -,188$ ) en educandos. Por otro lado, Estrada (2019) encontró una relación débil, inversa y significativa ( $r = -,322$ ) entre las habilidades sociales y la agresividad. Al igual que Balverde (2017) identificó la correlación negativa y significativa ( $r = -,357$ ) entre las habilidades sociales y la conducta tipo A entre los educandos. Así también, Gonzales et al. (2018) encontraron una correlación inversa y negativa ( $r = -,325$ ) entre las habilidades sociales y el riesgo suicida en los adolescentes de Colombia. Por el contrario, Flores (2018) encontró una relación positiva y significativa ( $r = ,213$ ) entre el consumo de alcohol y la agresividad en los adolescentes. Asimismo, Prado (2018) en su estudio con adolescentes, encontró una correlación moderada, positiva y significativa ( $r = ,585^{**}$ ) entre la agresividad y las conductas emocionales. Caldera et al. (2018) dentro de su investigación encontró que las habilidades sociales se relacionan de manera positiva con el auto concepto ( $r = ,545$ ) en adolescentes. Por su parte, Cruz y Belisario (2018) encontraron la relación positiva de las habilidades sociales y de la agresividad en estudiantes ( $r = ,201$ ). Tomando en cuenta los resultados logrados de este estudio, podemos decir que, mientras los adolescentes no desarrollen sus habilidades sociales, su nivel de agresividad incrementará gradualmente y viceversa. En efecto, Contini (2015) agrega que la agresividad en las personas surge como una anomalía de las habilidades sociales, dentro de las cuales están implicado la persona misma, su entorno y la manera de cómo se da su interacción entre ambas. Es así que, Bronfenbrenner (1987) explica que la evolución de una persona es definida por el

entorno en que se ve envuelto, ya que estos se relacionan e influyen en el comportamiento de la persona, teniendo en cuenta el área familiar, el cual es una base fundamental para construir sus relaciones como persona y como núcleo, para que luego pueda fortalecer estas relaciones activas con otras personas fuera de su entorno, como la escuela y amistades dentro de ella. Se menciona que es en la escuela el lugar donde la persona ejecuta todo lo aprendido dentro del hogar, por lo que es importante cimentar valores y aprendizajes fuertes en las personas desde temprana edad. Adicionalmente, Vygotsky (1978) indica que las habilidades sociales que puede desarrollar una persona son producto del contexto social donde va creciendo y desarrollándose de manera individual, social y cultural, en el cual van aprendiendo a reproducir ciertos patrones de conductas, las que, en paralelo, conllevan concordancia con lo aludido por Bandura (1974), donde indican que el conservar una conducta dependerá de los resultados que se logren de las respuestas al imitar un modelo definitivo, buscando que los adolescentes puedan pertenecer a su entorno de manera apropiada.

Por consiguiente, como primer objetivo específico se buscó encontrar la relación entre las habilidades sociales y las dimensiones de la agresividad, teniendo como resultado una correlación inversa media con la dimensión física ( $r = -,240^*$ ), la dimensión agresividad verbal ( $r = -,033$ ), la dimensión hostilidad ( $r = -,208$ ) y la dimensión ira ( $r = -,045$ ). Similar resultado podemos encontrar con la investigación de Saravia (2017), quien menciona una relación negativa y significativa con la dimensión agresión física ( $r = -,245^{**}$ ), con la dimensión agresión verbal ( $r = -,247^{**}$ ), la dimensión ira ( $r = -,237^{**}$ ) y la dimensión hostilidad ( $r = -,251^{**}$ ) en los adolescentes varones del centro juvenil cerrado. Así mismo, en el estudio que realizó Cerón (2017) encontró relaciones inversas entre las habilidades sociales y las dimensiones de la agresividad, siendo en la dimensión física ( $r = -,106$ ), con la dimensión verbal ( $r = -,101$ ), con la dimensión ira ( $r = ,112$ ) y hostilidad ( $r = -,151^{**}$ ). También, Trujillo (2017) en su estudio halló relaciones negativas con las dimensiones físicas ( $r = -,089$ ), la dimensión verbal ( $r = -,115^*$ ), ira ( $r = -,060^{**}$ ) y hostilidad ( $r = -,151^{**}$ ). Por su parte, Becerra (2018) halló relaciones negativas entre la dimensión física ( $r = -,175^{**}$ ), verbal ( $r = -,075$ ), ira ( $r = -,113^*$ ), y relación positiva con la dimensión hostilidad ( $r = ,115^*$ ). De igual manera, Pereira (2018) encontró relaciones inversas en entre las habilidades sociales y la dimensión física ( $r = -$

,139\*), verbal ( $r=-,013$ ), hostilidad ( $r=-,087$ ), así también, encontró un vínculo positivo con la dimensión ira ( $r=,024$ ). En relación a los resultados del primero objetivo específico, quiere decir que, si los adolescentes manifiestan actitudes agresivas, desprecio, rencor, resentimiento por muchas personas de manera verbal y/o física, los niveles de habilidades sociales que puedan desarrollar serán desestimadas. Dicho esto, Goldstein (1989) acota que las habilidades sociales son parte del grupo de comportamientos, emociones y pensamientos que expresa un individuo, no obstante, sabemos que como la conducta se da mediante la imitación, es probable que algunas de las habilidades personales y sociales que tenga la persona se verá influenciada según el contexto donde se desenvuelva. Por eso, Tomás y Lescano (2003) describen a estas habilidades como conductas fuertes de vínculos interpersonales, las cuales se van aprendiendo y hacen que los vínculos externos sean más fáciles, evitando que el individuo presente ansiedad en situaciones difíciles, y así logre resolver los problemas sin hacer uso de la violencia. Es por ello, que cuando las personas van desarrollando sus habilidades, van ampliando su capacidad de resolución de problemas, que de una u otra forma ayudan a reducir los niveles violentos de un individuo, ayudando a que pueda contener sus emociones, autocontrol de las mismas y así evitarse problemas mayores. Contini (2003) agrega que las habilidades sociales desarrolladas en la niñez y pubertad serán resultado de un temperamento resistente en la adultez.

Así pues, en el segundo objetivo específico se buscó conocer la relación entre la agresividad y las dimensiones de las habilidades sociales, por lo que se encontraron relaciones negativas con la dimensión frente al estrés ( $r=-,028$ ), de comunicación ( $r=-,154$ ), de planificación ( $r=-,076$ ), pro sociales ( $r=-,251^*$ ), alternativa a la violencia ( $r=-,270^*$ ), relacionada con los sentimientos ( $r=-,217^*$ ), pro amicales ( $r=-,044$ ) y una relación positiva en las habilidades frente a la ansiedad ( $r=,083$ ). Podemos decir que estos resultados presentan similitud en cuanto a la investigación de Pereira (2018) donde detectó correlaciones inversas dentro de la agresividad y las dimensiones alternativas a la violencia ( $r=-,318^{**}$ ) y de planificación ( $r=-,087$ ), y correlación positiva en relación a las habilidades frente al estrés ( $r=,096$ ). También Becerra (2018) dentro del estudio realizado encontró relaciones inversas entre la agresividad en cuanto a las habilidades alternativas a la agresión ( $r=-,245^{**}$ ), frente al estrés ( $r=-,007$ ) y las habilidades de planificación

( $r=-,089$ ), por otro lado, encontró relación positiva en las habilidades relacionadas con los sentimientos ( $r=,071$ ). Estrada (2019) encontró relaciones inversas entre la agresión y la dimensión habilidades de comunicación ( $r=-,039$ ) en los adolescentes. Saravia (2017) encontró relación negativa y muy significativa con las habilidades relacionadas con los sentimientos y la agresividad ( $r=-,320^{**}$ ) en adolescentes varones de un centro juvenil de medio cerrado. En pocas palabras, se puede decir que, si un adolescente no presenta la capacidad de poder soportar fuertes tensiones sociales o ambientales, no puede transmitir o recibir información con facilidad, se le dificulta consolidar sus relaciones sociales por no poder expresar sus emociones, pensamientos y sentimientos, teniendo impulsos violentos, son personas que en su mayoría son propensos a tener niveles altos de violencia y expresarlas de manera física o verbal. Razón por la que Zillman (1979) menciona que la agresión es la mixtura de cogniciones, emociones e instintos comportamentales que son desligadas por incitaciones, llevando a que la persona reaccione de manera violenta; lo cual es sustentado por Bandura (1974) quien acota que la conducta se obtiene a través de reforzadores que promueven la conducta positiva o negativa, mientras que los castigos son los que debilitan dicha conducta. Por su parte, Dollard y Miller (1944) agregan que la agresividad es un instinto agresivo, como un patrón de reacción frente a las frustraciones, es decir, un nivel alto de frustración conlleva a niveles altos de agresión o violencia, es por eso que, Goldstein (1989) menciona que es de suma importancia que el individuo pueda manejar su propia agresividad personal, teniendo autocontrol para que pueda evitar situaciones de riesgo.

Se evidenció que no existen diferencias significativas en las habilidades ( $U=954,000$ ) y agresividad ( $U=883,000$ ) según edad, evidenciando mayor frecuencia en las habilidades sociales (44,58) en la edad tardía, y en la agresividad en la edad media (43,97). Del mismo modo, no se encontró diferencia significativa en las habilidades sociales ( $U=741,500$ ) y agresividad ( $U=774,500$ ) según sexo, dejando en evidencia que los hombres presentan mayor frecuencia (44,43) en habilidades sociales y en la agresividad (43,87). Similar resultado podemos encontrar en el estudio de Limaco (2019) quien encontró que las habilidades sociales no presentan diferencias significativas según sexo y edad; pero sí encontró diferencias significativas en la agresividad según la edad. Asimismo, Caballero (2018) halló que

no existe diferencias significativas en la agresividad en los adolescentes entre 15 a 17 años. Balverde (2017) encontró que no existen diferencias significativas de las habilidades sociales según sexo, predominando los hombres. Resultados opuestos encontró Flores et al. (2018) quienes evidenciaron diferencias significativas en la agresividad según sexo, predominando las mujeres. Dada esta situación, Tomás y Lescano (2003) especifican que, a más edad tenga la persona sus habilidades sociales disminuyen o aumenta, dependiendo de la situación y que a medida que crecen carecen de ciertas habilidades. Castillo (2006) indica que el factor sexo interactúa con el entorno social en la agresividad, por lo que la conducta se puede ver afectada en ambos sexos según el entorno en el que se encuentre. Por eso se recalca que desde niños deben fortalecer sus habilidades sociales y ayudarlos a tener autocontrol para que cuando sean adultos, puedan tener una personalidad sana y estable.

Los niveles de habilidades sociales son manifestados en los adolescentes por un mayor porcentaje de 41% quienes representan un nivel medio, seguido de ello, el 31% representan niveles bajos, finalmente el 28% son parte del grupo de adolescentes con niveles altos. Resultados similares encontraron Sánchez et al. (2019) ya que el 30% de adolescentes muestran niveles bajos de habilidades sociales. Balverde (2017) obtuvo niveles bajos de habilidades sociales con 26.5% y el puntaje más alto con 23.6%. Sánchez y Torres (2017) descubrieron que el nivel con mayor proporción fue el nivel bajo, con 47% de habilidades sociales. Por su parte, Cieza (2016) encontró niveles altos de 21% en el desarrollo de las habilidades sociales de los adolescentes. Arévalo (2018) identificó que el 12% presenta niveles bajos de habilidades sociales y el 54% niveles altos. Ramos (2018) presenta que el 40% representa el nivel bajo de habilidades sociales. Dentro de este estudio se evidenció un marcado porcentaje medio 28% con referencia al nivel de agresividad, mientras que el 24% tiene un nivel bajo y solo el 23% un nivel alto. Caso contrario, Prado (2018) encontró que el 18% tienen niveles bajos de agresividad y el 17% niveles altos. En comparaciones con ambas variables, Estrada (2019) encontró que el 30% de adolescentes tienen niveles bajos de habilidades sociales y 20.9% nivel alto; mientras que, en la agresividad, el 20.9% presenta niveles bajos y el 44.4% niveles altos. Así mismo, Echea e Idelfonso (2017) agregaron que el 20% de adolescentes tienen niveles altos de habilidades sociales,

y el 31% de agresividad. Cruz y Belisario (2018) hallaron que el mayor porcentaje de las habilidades sociales en los adolescentes fue 71% de nivel bajo, y solo el 5.8% nivel alto, en cuanto a la agresividad, el 51.4% presenta nivel alto y el 18.8% nivel bajo. Ruidias y Vásquez (2019) presentan 87% en el nivel alto de las habilidades sociales, mientras que el 48% un nivel alto de agresividad. Christoff et al. (1985) acotan que la adolescencia es el periodo en el cual se enfrentan a situaciones más complejas, donde van fortaleciendo vínculos interpersonales y aprender a resolver sus conflictos personales; lo cual tiene relación con Gaete (2015) donde agrega que la adolescencia es la etapa en la el adolescente pasa por ciertos cambios rápidos y de gran magnitud tanto biológico, psicológico y socialmente, en la cual va madurando apuntando hacia una independencia. De este modo, se puede decir que los adolescentes que se ven envueltos en un ambiente violento, sus niveles de agresión se irán incrementando considerablemente.

Finalmente, se analizó la validez de la investigación, respetando la validez interna, externa, de constructo y de conclusión estadística. (Frías, 2008). Acerca de la validez interna en la investigación, se asevera que se cumplieron con los objetivos planteados, ya que se evidenció la relación de las variables; en la validez de conclusión estadística, se cumplieron con los procesos establecidos y con la metodología pertinente; pudiendo calcular la muestra mediante el programa estadístico G\*Power, con un nivel de significancia de 0.05, una potencia de 0.80; teniendo como resultados correlaciones inversas entre las variables y las dimensiones de cada una. En la validez de constructo, las variables en mención se basan en la teoría ecológica de Bronfenbrenner, puesto que se desenvuelven en el ambiente donde se desarrolla la persona; asimismo, se conoce la definición propia de cada variable. Se realizó la validez externa, evidenciando que este estudio puede preceder para otras investigaciones que deseen investigar sobre las variables en mención y contrastar los resultados en la misma población o en otras. En cuanto a las limitaciones de la investigación, sólo se consideró trabajar con tres centros juveniles de modalidad medio abierto en Lima, ya que actualmente existen cinco centros juveniles y para acceder a ellos se tendría que realizar un estudio a profundidad, considerando los problemas principales y las actividades que estos

realizan en los centros, para conocer si hay prevalencia de agresividad o habilidades sociales.

## **VI. CONCLUSIONES**

**PRIMERA:** Se confirma la relación entre las habilidades sociales y la agresividad en los adolescentes de los centros juveniles de modalidad medio abierto en Lima, por lo cual, ante mayor nivel de habilidades sociales, menor será su respuesta agresiva, y viceversa.

**SEGUNDA:** Si el adolescente conserva un nivel adecuado de las habilidades sociales, aprende a desenvolverse, tomar decisiones y planificarse, es muy probable que los niveles de agresividad sean bajos o muy bajos.

**TERCERA:** Si el adolescente presenta niveles elevados de agresividad es posible que los niveles de las habilidades sociales disminuyan de manera considerable, por lo que en lo más mínimo el adolescente puede optar por conductas agresivas.

**CUARTA:** No se evidenciaron diferencias significativas entre las habilidades sociales y la agresividad según la edad.

**QUINTA:** No se evidenciaron diferencias significativas entre las habilidades sociales y la agresividad en hombres y mujeres.

**SEXTA:** Se obtuvo que el 31% de adolescentes representan niveles bajos de habilidades sociales, el 41% de adolescentes presentan niveles medios y el 28% de adolescentes representan niveles altos, es decir, solo una pequeña parte de adolescentes ponen en práctica sus habilidades sociales para minimizar conductas agresivas.

**SÉPTIMA:** Se obtuvo que el 28% de adolescentes representan niveles medios de agresividad, y el 36% de adolescentes presentan niveles altos como bajos de agresividad, por lo cual, cierto porcentaje de adolescentes de los centros juveniles de modalidad medio abierto presentan actitudes agresivas.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Realizar investigaciones con estas u otras variables que contribuyan al desarrollo de los adolescentes en los centros juveniles de modalidad medio abierto o cerrado.
2. Fomentar la importancia de desarrollar un buen nivel de las habilidades sociales en los infantes y sobretodo en los adolescentes infractores y no infractores.
3. Desarrollar programas para disminuir los niveles de agresividad en los adolescentes de los centros juveniles.
4. Investigar la relación de las variables de estudio según composición familiar, según situación socioeconómica y según grado académico, para así ampliar los conocimientos y obtener mayores resultados.
5. Amplificar la muestra con la finalidad de adquirir resultados más fuertes en la población.

## REFERENCIAS

- Andreu, J., Peña, M., & Graña, J. (2012). Adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión. *Psicothema*, 14(2), 476–482.
- Arévalo, F. (2018). *Habilidades sociales y violencia entre pares de estudiantes de la unidad educativa Nicanor Larrea León*. Universidad Nacional de Chimborazo.
- Asociación Médica Mundial. (2017). *Declaración de Helsinki de la AMM- Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. <https://www.wma.net/es/>
- Balverde, L. (2017). Conducta tipo A y habilidades sociales en estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana. *Acta Psicológica Peruanac*, 2(2), 287–300.
- Bandura, A., & Walters, R. (1974). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*.
- Becerra, M. (2018). *Habilidades Sociales y Agresividad en estudiantes de educación secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito Los Olivos, Lima 2018*. Universidad César Vallejo.
- Betancourth, S., Zambrano, C., Ceballos, A. K., Benavides, V., & Villota, N. (2017). Habilidades sociales relacionadas con el proceso de comunicación en una muestra de adolescentes. *Revista Virtual de Ciencias Sociales y Humanas "Psicoespacios,"* 11(18), 133–148.
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del Desarrollo Humano* (Paidós).
- Buss, A. (1961). The Psychology of aggression. *APA PsycNet*, 1–298. <https://doi.org/https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/11160-000>
- Caballero, S., Contini, N., Lacunza, A., Mejail, S., & Coronel, P. (2018). Habilidades sociales, comportamiento agresivo y contexto socioeconómico. Un estudio comparativo con adolescentes de Tucumán. *Revista de La Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales*, 2, 183–203.

- Caldera, J., González, R., Angulo, M., Cadena, A., & Ortiz, D. (2018). Habilidades sociales y autoconcepto en estudiantes universitario de la región Altos Sur de Jalisco, México. *Escritos de Psicología*, 11(3), 144–153.
- Cárdenas, M., & Arancibia, H. (2014). Statistical Power And Effect Size Calculating In G\*Power: Complementary Analysis Of Statistical Significance Testing And Its Application In Psychology. *Salud & Sociedad*, 5(2), 210–224.
- Castillo, M. (2006). El comportamiento agresivo y sus diferentes enfoques. *Psicoagente*, 9(15), 166–170.
- Cerón, M. (2017). *Agresividad y habilidades sociales en estudiantes de 5to año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de la Red N°5 del distrito de San Juan de Lurigancho, 2017*. Universidad César Vallejo.
- Christoff, K., Scott, W., Schlundt, D., Kelley, M., Kelly, J., & Baer, G. (1985). Social skills, and social problem-solving training for shy young adolescents. *Behavior Therapy*, 16, 468–477.
- Cieza, C. (2016). *Nivel de desarrollo de las habilidades sociales en los adolescentes de secundaria de la institución educativa Industrial Santiago Antúnez de Mayolo n° 3048 del distrito de Independencia - 2013*. Universidad de Ciencias y Humanidades.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. Lawrence Erlbaum Associates.
- Código de ética y deontología, 1 (2017). [http://api.cpsp.io/public/documents/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)
- Contini, N. (2003). Las habilidades sociales en la adolescencia temprana: Perspectiva desde la psicología positiva. *Psicodebate*, 9(1), 45–63.
- Contini, N. (2015). No Title. *Psicodebate*, 15(2), 31–54.
- Cruz, M., & Belizario, G. (2018). *Habilidades sociales y agresividad en estudiantes del segundo y tercer grado de la institución educativa secundaria 91 José Ignacio Miranda de la ciudad de Juliaca – 2018*. Universidad Peruana Unión.
- Dollard, J., & Miller, N. (1944). *Introducción a las teorías de la personalidad*

(MCGRAW-HIL).

- Echea, E., & Idelfonso, M. (2017). *Habilidades sociales y agresión en adolescentes de la I.E Luis Aguilar Romani*. Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Estrada, E. (2019). Habilidades sociales y agresividad de los estudiantes del nivel secundaria. *Revista de Investigaciones Aplicadas SCIÉENDO*, 22(4), 209–305. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.17268/sciendo.2019.037>
- Faul, F., & Erdfelder, E. (2007). G\*Power 3: A flexible statistical power analysis program for the social, behavioral, and biomedical sciences. *Behavior Research Methods*, 39(2), 175–191.
- Flores, P. L., Lopez, K., Guzmán, F., Rodriguez, L., & Jiménez, B. (2018). Consumo de alcohol y su relación con la agresividad en adolescentes de secundaria. *Revista Internacional de Investigación En Adicciones*, 5(1), 31–38. <https://doi.org/10.28931/riiad.2019.1.05>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2002). *Adolescencia: Una etapa fundamental* (UNICEF (Ed.)). [https://www.unicef.org/pub\\_adolescence\\_sp.pdf](https://www.unicef.org/pub_adolescence_sp.pdf)
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2017). Una situación habitual: violencia en las vidas de los niños y adolescentes. *UNICEF*, 1–10. [https://www.unicef.org/publications/files/Violence\\_in\\_the\\_lives\\_of\\_children\\_Key\\_findings\\_Sp.pdf](https://www.unicef.org/publications/files/Violence_in_the_lives_of_children_Key_findings_Sp.pdf)
- Frías, D. (2008). *Métodos y Diseños de Investigación : Validez de la investigación*. Dolores Frias-Navarro's Home Page. <https://www.uv.es/friasnav/>
- Gaete, V. (2015). Desarrollo psicosocial del adolescente. *Revista Chilena de Pediatría*, 86(6), 436–443. [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S0370-41062015000600010&lng=es&nrm=iso](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0370-41062015000600010&lng=es&nrm=iso)
- García, J., Reding, A., & López, J. (2013). Cálculo del tamaño de la muestra en investigación en educación médica. *Metodología de Investigación Médica*, 2(8), 217–224.
- Goldstein, A., Sprafkin, R., Gershaw, J., & Klein, P. (1989). *Habilidades sociales y*

- autocontrol en la adolescencia* (Martinez R).
- Gómez, P. (2009). Principios básicos. *Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia*, 55(4), 1–4.
- Gonzales, M., & Zuñiga, P. (2019). Estilos parentales disfuncionales y agresividad en adolescentes de instituciones educativas del distrito de Huanchaco. *Revista de Investigación de Estudiantes de Psicología (JANG)*, 8, 193–212.
- Limaco, A. (2019). *Agresividad en adolescentes de una institución educativa en Villa el Salvador con alto y bajo nivel de habilidades sociales*. Universidad Autónoma del Perú.
- López, P., & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa* (Bellaterra).
- Matalinares, M., & Yarigaño, J. (2012). Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. *Revista IIPSI*, 15(1), 147–161.
- Mohd, N., & Bee, Y. (2011). Power comparisons of Shapiro-Wilk, Kolmogorov-Smirnov, Lilliefors and Anderson-Darling tests. *Journal of Statistical Modeling and Analytics*, 2(1), 21–33.
- Mondragón, M. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento Científico*, 8(1), 98–104.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2011). *Metodología de la investigación: cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (Ediciones).
- Núñez, M. I. (2005). *Diseño de investigación en Psicología*.
- Organización Mundial de la Salud. (2020). *Violencia juvenil*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>
- Organización Mundial de la Salud, & Organización Panamericana de la Salud. (2016). *Preventing youth violence: an overview of the evidence*.
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestro sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1), 227–232.
- Pereira, C. (2018). *Habilidades sociales y agresividad en estudiantes de 13 a 17*

- años de dos instituciones educativas públicas en el distrito de Comas - 2018.* Universidad César Vallejo.
- Policia Nacional del Perú. (2017). *Anuario estadístico 2017*. <http://www.pnp.gob.pe/>
- Prado, M. (2018). Agresividad y estado emocional en estudiantes de Instituciones Educativas de Lima Metropolitana. *Revista de Investigación En Psicología*, 21(1), 101–108.
- PRONACEJ | Programa Nacional de Centros Juveniles. (n.d.). Retrieved August 14, 2020, from <https://www.pronacej.gob.pe/>
- Ramos, S. (2018). *Agresividad y habilidades sociales*. Universidad Rafael Landívar.
- Ruidias, E., & Vásquez, W. (2019). *Agresividad y habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa nacional, Lambayeque, agosto – diciembre, 2018*. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.
- Sánchez, A., Osornio, L., & Ríos, M. (2019). Habilidades sociales básicas y su relación con la ansiedad y las estrategias de afrontamiento en estudiantes de medicina. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 22(2), 834–856.
- Saravia, M. (2017). Habilidades para la vida y agresividad en adolescentes infractores reclusos en un centro de rehabilitación de Lima. *Acta Psicológica Peruana*, 2(1), 60–90.
- Skinner, B. (1971). *Más allá de la libertad y dignidad* (Fontanella).
- Supo, J. (2014). *Cómo elegir una muestra* (Bioestadís).
- Tomás, A., & Lescano, G. (2003). Situación de las habilidades sociales en escolares del Perú. *Ministerio de Educación*, 1–142.
- Trujillo, F. (2017). *Habilidades sociales y agresividad en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas, 2017*. Universidad César Vallejo.
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica ; cuantitativa , cualitativa y mixta* (San Marcos).

- Vara, A. (2012). *7 pasos para una tesis exitosa* (Universidad de San Martín de Porres (Ed.)). <http://www.aristidesvara.net/>
- Ventura, J., & Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 625–627. [www.redalyc.org/articulo.oa?id=77349627039](http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77349627039)
- Vygotsky, L. (1978). Lev Semionovich Vygotsky. In *UNESCO* (UNESCO, Vol. 14, Issue 4).
- Zillman, D. (1979). *Hostility and aggression* (Hillsdale).

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de consistencia

#### Habilidades sociales y agresividad en adolescentes en los centros juveniles de modalidad medio abierto en Lima, 2020.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA	
<p>¿Cuál es la relación entre Habilidades sociales y agresividad en adolescentes en un centro juvenil de modalidad medio abierto en Lima, 2020?</p>	<b>General</b>	<p>Evidenciar la existencia de la correlación inversa y significativa entre habilidades sociales y agresividad en adolescentes en los centros juveniles de modalidad medio abierto en el distrito de Lima, 2020.</p>	<b>VARIABLES E INSTRUMENTOS</b>	
	<b>Específicos</b>		<b>Método</b>	
	<p>Hallar la relación entre agresividad y habilidades sociales en adolescentes en los centros juveniles de modalidad medio abierto en Lima, 2020.</p> <p>a) Identificar la relación entre habilidades sociales y las dimensiones de agresividad.</p> <p>b) Identificar la relación entre agresividad y los factores de las habilidades sociales.</p> <p>c) Comparar las habilidades sociales de manera general según edad.</p> <p>d) Comparar la agresividad según sexo.</p> <p>e) Describir de manera general las habilidades sociales que adquieren los adolescentes.</p> <p>f) Describir de manera general la agresividad que adquieren los adolescentes.</p>	<p>a) Existe relación de manera inversa y significativa entre las habilidades sociales y las dimensiones de agresividad.</p> <p>b) Existe relación de manera inversa y significativa entre agresividad y las dimensiones de habilidades sociales.</p> <p>c) Existen diferencias significativas entre habilidades sociales según edad.</p> <p>d) Existen diferencias significativas entre agresividad según sexo.</p>	<p><b>Habilidades Sociales</b></p> <p>Cuestionario de Habilidades Sociales de Goldstein</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Frente al estrés</li> <li>• De Comunicación</li> <li>• De Planificación</li> <li>• Pro sociales</li> <li>• Alternativas a la violencia</li> <li>• Relacionada con los sentimientos</li> <li>• Pro amicales</li> <li>• Frente a la ansiedad</li> </ul> <p><b>Agresión</b></p> <p>Cuestionario de Agresión de Buss y Perry</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Física</li> <li>• Verbal</li> <li>• Ira</li> <li>• Hostilidad</li> </ul>	<p><b>Tipo</b></p> <p>Acorde a las características fue de tipo descriptivo correlacional, debido a que se busca medir el grado de relación existente entre las variables y sus dimensiones, permitiendo alguna relación causal de los datos. (Vara, 2012).</p> <p><b>Diseño</b></p> <p>Esta investigación presentó un diseño no experimental, dado que no se efectúa manipulación sobre las variables, en otras palabras, no se pretendió operar en las variables. Presenta corte transversal, dado que se recolectará datos en un espacio y tiempo únicos, como en su ambiente originario. (Núñez, 2005, p.63).</p> <p><b>Población</b></p> <p>En esta investigación participaron 372 adolescentes de ambos sexos, entre los 15 y 21 años. los cuales están distribuidos en tres centros: SOA Lima con 160 adolescentes, SOA Lima Norte con 142 adolescentes y SOA Lima Este con 70 adolescentes.</p>

Anexo 2: Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Habilidades Sociales	Son el comportamiento que se necesita para lograr la satisfacción en la vida, así como en el área social, laboral o educativo, que ofrezcan recursos para tener seguridad autoconfianza en las diversas situaciones de interacción del sujeto en cuestión. (Goldstein, 1989).	Puntajes obtenidos del cuestionario de habilidades sociales, adaptado en el Perú por Tomas y Lescano (2003). El cual consta de 8 dimensiones, 47 ítems, con 4 opciones de respuestas tipo Likert.	Frente al estrés De comunicación De planificación Pro sociales Alternativas a la violencia Relacionadas con los sentimientos Pro amicales Frente a la ansiedad	1-10 11-18 19-24 25-28 29-34 35-39 40-44 45-47	Ordinal
Agresión	La agresión es un comportamiento que busca causar algún tipo de daño, usando una mezcla de emociones, cogniciones y estilos comportamentales desligadas por estímulos capaces de recordar una respuesta agresiva (Buss y Perry, 1961).	Puntajes obtenidos del cuestionario de agresión adaptado en el Perú por Matalinares y Yarigaño (2012). El cual consta de 8 dimensiones, 47 ítems, con 4 opciones de respuestas tipo Likert.	Física Verbal Ira Hostilidad	1,5,9,13,17,21,24,27,29 2,6,10,14,18 3,7,11,15,19,22,25 4,8,12,16,20,23,26,28	

Anexo 3: Instrumentos utilizados

**CUESTIONARIO DE HABILIDADES SOCIALES DE GOLDSTEIN 1989**

(Adaptación peruana por Tomás y Lescano, 2003)

Edad: \_\_\_\_\_

Sexo: M F

**INSTRUCCIONES:**

Lee detenidamente cada afirmación y marca "x" a la respuesta que mejor represente tus vivencias. Contesta con la mayor sinceridad posible. No dejes de contestar ninguna afirmación. Recuerda que tus respuestas son confidenciales.

N°	ÍTEM	NUNCA	POCAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
1	Comprendo de qué y por qué he sido acusado y pienso en la mejor forma de responder a esa acusación.				
2	Si tratan de convencerme de algo, primero tomo en cuenta lo que pienso, antes de decidir qué hacer.				
3	Decido lo que quiero por sobre las presiones de los demás.				
4	Pienso sobre las razones de mi fracaso en una situación particular.				
5	Defiendo mis derechos haciendo saber a los demás mis puntos de vista.				
6	Defiendo a mi amigo, ante los demás, cuando ha sido tratado de manera injusta.				
7	Preparo lo que voy a decir, antes de sostener una conversación difícil.				
8	Reconozco y resuelvo la contradicción que se produce entre lo que dicen y hacen las personas.				
9	Intento escuchar a los demás y responder imparcialmente cuando ellos se quejan de mí.				
10	Si surge un problema, intento saber qué lo causó.				
11	Presto cuidadosa atención a las instrucciones y luego las sigo.				
12	Atiendo a la persona que me está hablando y hago un esfuerzo para comprender lo que me está diciendo.				
13	Cuando necesito saber algo, se lo pido a la persona adecuada.				
14	Sé cuándo es apropiado pedir permiso y a quién pedirlo para hacer algo.				
15	Elijo la mejor manera de participar en un grupo que está realizando una actividad.				
16	Doy instrucciones de tal manera que las puedan seguir fácilmente.				

17	Hago que los demás sepan que estoy agradecido con ellas, por algo que hicieron por mí.				
18	Pido ayuda cuando lo necesito.				
19	Consigo una información cuando la necesito.				
20	Puedo señalar cuál de mis problemas es el más importante y el que debería ser solucionado primero.				
21	Para resolver mis problemas, considero diferentes posibilidades de solución antes de tomar una decisión.				
22	Si me siento aburrido, intento encontrar algo interesante que hacer.				
23	Sé con seguridad lo que debo hacer antes de empezar una tarea.				
24	Determino lo que me gustaría realizar antes de empezar una tarea.				
25	Ayudo a quien lo necesita.				
26	Felicito al otro equipo después de un juego, si ellos se lo merecen.				
27	Comparto mis cosas con los demás.				
28	Pido disculpas a los demás cuando sé que he hecho mal.				
29	Me mantengo a un lado en situaciones difíciles para evitar problemas con los demás.				
30	Conservo el control cuando los demás me hacen bromas.				
31	Encuentro otras formas para resolver situaciones difíciles, sin tener que pelearme.				
32	Controlo mi carácter de modo tal que las cosas no se me escapen de la mano.				
33	Le digo a los demás, sin molestarlos, que han hecho algo que no me gusta.				
34	Cuando estoy en desacuerdo sobre algo con alguien, trato de llegar a un acuerdo que nos contente a ambos.				
35	Intento comprender el enojo de la otra persona.				
36	Intento comprender lo que sienten los demás.				
37	Permito que los demás sepan que me interesan o me preocupan por ellos.				
38	Permito que los demás sepan lo que siento.				
39	Intento comprender y reconocer las emociones que experimento o siento.				
40	Ayudo a conocerse a unas personas con otras.				
41	Inicio conversaciones con otras personas y las mantengo por un momento.				
42	Me esfuerzo por conocer nuevas personas por mí mismo.				
43	Comunico a los demás lo que me gusta de ellos o de lo que hacen.				
44	Hablo con otras personas sobre cosas que a ellos y a mí nos interesan.				
45	Cuando tengo vergüenza hago cosas que me ayuden a sentirme mejor.				

46	Cuando me dejan de lado en una actividad, hago algo para sentirme mejor.				
47	Cuando siento miedo trato de hacer algo para disminuirlo.				

## CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY 1992

(Adaptación peruana por Matalinares y Yarigaño, 2012)

Edad: \_\_\_\_\_

Sexo: M F

### INSTRUCCIONES:

Lee detenidamente cada afirmación y marca "X" a la respuesta que mejor represente tus vivencias. Contesta con la mayor sinceridad posible. No dejes de contestar ninguna afirmación. Recuerda que tus respuestas son confidenciales.

**CF:** Completamente falso

**BF:** Bastante falso

**VF:** Ni verdadero, ni falso

**BV:** Bastante verdadero

**CV:** Completamente falso

N°	ÍTEM	CF	BF	VF	BV	CV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
3	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida					
4	A veces soy bastante envidioso					
5	Si me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13	Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15	Soy una persona apacible (tranquila)					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos lo hago					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho					

<b>19</b>	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva (arreatada)					
<b>20</b>	Sé que mis «amigos» critican a mis espaldas					
<b>21</b>	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
<b>22</b>	Algunas veces pierdo el control sin razón					
<b>23</b>	Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
<b>24</b>	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
<b>25</b>	Tengo dificultades para controlar mi genio					
<b>26</b>	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
<b>27</b>	He amenazado a gente que conozco					
<b>28</b>	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
<b>29</b>	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

## Anexo 4: Ficha sociodemográfica

### FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

(Elaborado por: Araceli Chira Moron, 2019)

#### INSTRUCCIONES

Te pedimos que respondas con la mayor sinceridad posible a todas las preguntas que encontrarás en esta ficha. Recuerda que no hay respuestas buenas ni malas.

Sólo debes elegir una alternativa por pregunta, si tienes alguna duda o dificultad, puedes consultarlo con la evaluadora.

Marca con una "x" la respuesta que consideres como opción en tu respuesta.

<b>EDAD</b>		<b>SEXO</b>	<b>Masculino</b>	<b>Femenino</b>
<b>SOA</b>	<b>Lima</b>	<b>Lima Norte</b>	<b>Lima Este</b>	
<b>VIVES CON PADRES</b>		<b>SÍ</b>	<b>No</b>	

Anexo 5: Carta de presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"



Los Olivos, 4 de octubre de 2019

CARTA INV. N° 225 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.

**GABRIELA HUAYANAY CERRÓN**

Jefa de la Unidad de Gestión de Medida Socioeducativa No Privativa de Libertad  
**Programa Nacional de Centros Juveniles- Ministerio de Justicia y Derechos Humanos**  
Av. César Vallejo N° 1184 - Lince

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para **ARACELI RUBI CHIRA MORON**, estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de dos pruebas psicológicas para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



  
**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

Anexo 6: Carta de autorización

	<b>PERÚ</b> Ministerio de Justicia y Derechos Humanos	Programa Nacional de Centros Juveniles	UGMSNPL
---	--	--	---------

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año de la Lucha contra la Corrupción e Impunidad"

**OFICIO N° 010 -2019-JUS/PRONACEJ-UGMSNPL**

Señorita  
**ARACELI RUBI CHIRA MORON**  
Estudiante de la Universidad César Vallejo  
Presente. –

**ASUNTO** : Autorización para realizar Proyecto de Investigación

**REFERENCIA:** OFICIO N° 002-2019

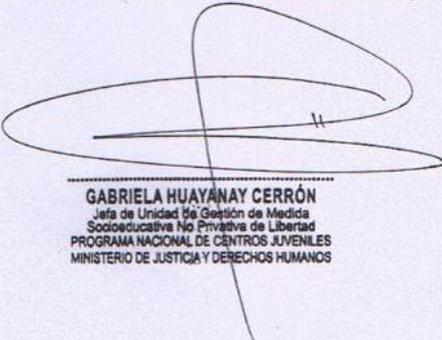
Reciba un saludo cordial, el motivo de la presente es para comunicarle que en relación al documento de la referencia, esta Unidad de Gestión de Medida No Privativa de la Libertad, **autoriza**, realizar la investigación titulada: "Habilidades sociales y agresividad en adolescentes en los centros juveniles de modalidad de medio abierto en Lima, 2019". Con la finalidad de sustentar la Tesis para obtener la Licenciatura de Psicología en la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, para tal efecto se servirá cumplir con los siguientes documentos a fin de poder realizar la investigación señalada:

1. Firma del Acta de Compromiso de confidencialidad de la identidad de los adolescentes
2. Firma del Acta de Compromiso de presentar Informe de los resultados de la investigación.

Sin otro particular, manifestándole los sentimientos de estima personal.

Atentamente,



**GABRIELA HUAYANAY CERRÓN**  
Jefa de Unidad de Gestión de Medida Socioeducativa No Privativa de Libertad  
PROGRAMA NACIONAL DE CENTROS JUVENILES  
MINISTERIO DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS

GHC/gto

Avenida César Vallejo N° 1184, Lince  
[www.minjus.gob.pe](http://www.minjus.gob.pe)



**EL PERÚ PRIMERO**

## Anexo 7: Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento

### Cuestionario de Habilidades Sociales



"Año de la Universalización de la Salud"

Los Olivos, 11 de Mayo de 2020

#### CARTA INV. N°0091-2020/EP/PSI UCV LIMA-LN

Autores:

Ambrosio Tomás Rojas  
Galía Susana Lescano López

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **CHIRA MORON, ARACELI RUBI**, con DNI 71424756 estudiante de Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700270684, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: "**HABILIDADES SOCIALES Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES EN LOS CENTROS JUVENILES DE MODALIDAD MEDIO ABIERTO EN EL DISTRITO DE LIMA, 2020**". Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, proporcionándole una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para solo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MBA Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora de la E.P. de Psicología  
UCV – Lima Norte

# Cuestionario de Agresión



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la Universalización de la Salud"

Los Olivos, 11 de Mayo de 2020

## CARTA INV. N°0090-2020/EP/PSI.UCV LIMA-LN

Autora:

María Luisa Metalinares

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. CHIRA MORON, ARACELI RUBI, con DNI 71424736 estudiante de Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700270684, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: "HABILIDADES SOCIALES Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES EN LOS CENTROS JUVENILES DE MODALIDAD MEDIO ABIERTO EN EL DISTRITO DE LIMA, 2020". Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, proporcionándole una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para solo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

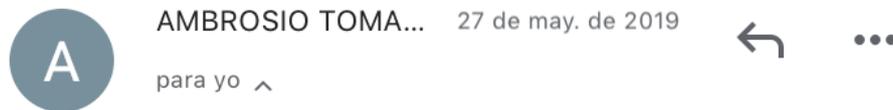
Atentamente,



MBA Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora de la E.P. de Psicología  
UCV – Lima Norte

## Anexo 8: Autorización del instrumento

### Cuestionario de Habilidades Sociales



Estimada Araceli,

Estoy de acuerdo con que emplees la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein que adapté en el Perú. Además, te comento que el trabajo más reciente que realicé con este instrumento es el del año 2003 con una muestra nacional de escolares de primaria y secundaria. Me parece que este trabajo resultaría de gran ayuda para ti y te lo comparto.

Solo te solicito que realices la cita correspondiente:  
Lescano, G. S. & Tomás, A. (2003). Situación de las habilidades sociales en escolares del Perú. Lima: Oficina de Tutoría y Prevención Integral del Ministerio de Educación.

Saludos,

Ambrosio

## Cuestionario de Agresión



yo 21 de may. de 2019

Buenos días señorita Maria Luisa Matalinares. Mi nombre es A...



maria luisa matalin... 23 de may. de 2019



para yo ^

De maria luisa matalinares Calvet  
maria\_luisa93@hotmail.com

Para ARACELI RUBI CHIRA MORON  
cmoronar@ucvvirtual.edu.pe

Fecha 23 de may. de 2019 8:52 a. m.



Encriptación estándar (TLS)

[Más información](#)

Araceli , te pido que hagas las citas correspondientes.  
Exitos

*Mar??a Luisa Matalinares Calvet*

## Anexo 9: Consentimiento informado

	PERÚ	Ministerio de Justicia y Derechos Humanos	Programa Nacional de Centros Juveniles	UGMSNPL
---	------	---	---	---------

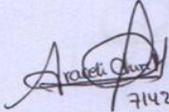
"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año de la Lucha contra la Corrupción e Impunidad"

**Acta de compromiso de confidencialidad**

Conste por el presente documento firmado de una parte por la estudiante identificada como ARACELI RUBI CHIRA MORON, con DNI N° 6700270684 por el cual se compromete a guardar la reserva de la identidad de los adolescentes en conflicto con la ley penal que participen en el estudio sobre "HABILIDADES SOCIALES Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES EN LOS CENTROS JUVENILES DE MODALIDAD ABIERTO EN LIMA. 2019".

Así mismo comprometerse a que los fines de la investigación serán exclusivamente académicos.

Lince, 07 de octubre del 2019

  
71424756

Avenida César Vallejo N° 1184, Lince  
www.minjus.gob.pe

**EL PERÚ PRIMERO**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## **CONSENTIMIENTO INFORMADO**

### **Adolescente:**

Con el debido respeto, me presento a usted, mi nombre es Araceli Chira Moron, estudiante del onceavo ciclo de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. Actualmente me encuentro realizando una investigación sobre “Habilidades sociales y agresividad en adolescentes en los centros juveniles de modalidad medio abierto en el distrito de Lima, 2020” y por ello, quisiera contar con tu colaboración. De aceptar participar en esta investigación, se te informará todos los procedimientos de este estudio. En caso tengas alguna duda con respecto a las preguntas, se te explicaran cada una de ellas.

Gracias por tu colaboración.

**Atte. Araceli Chira Moron  
ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA  
Universidad César Vallejo**

-----  
***De haber sido informado y estar de acuerdo, por favor rellena la siguiente parte.***

Yo, acepto aportar en la investigación sobre “Habilidades sociales y agresividad en adolescentes en los centros juveniles de modalidad medio abierto en el distrito de Lima, 2020” de la estudiante Araceli Chira Moron, habiendo informado a mis tutores respecto a mi participación voluntaria.

Día: ...../...../.....

Anexo 10: Resultados del piloto

**Cuestionario de Habilidades Sociales**

**Tabla 10**

*Evidencia de validez de contenido del Cuestionario de Habilidades Sociales*

ÍTEMS	JUECES															Aciertos	V. de Aiken
	PERTINENCIA					RELEVANCIA					CLARIDAD						
	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%

*Nota:* No está de acuerdo = 0, Sí está de acuerdo = 1

En la Tabla 10, se evidencian los resultados de la Validez de Contenido mediante el Coeficiente V de Aiken en el cuestionario de Habilidades Sociales. Dichos resultados, han sido validados por 5 jueces expertos, confirmando que los ítems son aceptables y ninguno debe ser eliminado.

**Tabla 11**

*Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces del Cuestionario de Habilidades Sociales*

ÍTEM ORIGINAL	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	ÍTEM REVISADO
	Mg. Cornejo del Carpio, Manuel Francisco CPP. 5916	Lic. Estrada Alomia Erika Roxana CPP. 12224	Iparraguirre Yaurivilca, Noemi Edith CPP. 11993	Mg. Pereyra Quiñones José Luis CPP. 4539	Mg. Tomas Quispe Gregorio Ernesto CPP. 7249	
ÍTEM 1	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 2	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 3	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 4	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 5	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 6	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 7	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 8	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 9	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 10	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 11	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 12	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 13	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 14	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 15	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 16	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 17	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 18	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 19	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 20	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 21	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 22	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 23	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 24	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 25	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 26	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 27	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 28	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 29	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 30	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 31	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 32	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 33	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 34	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 35	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 36	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 37	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 38	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 39	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 40	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 41	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 42	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 43	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 44	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 45	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 46	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 47	-	-	-	-	-	Igual al original

En la Tabla 11, se observan las evidencias cualitativas del cuestionario de Habilidades sociales, encontrando que ningún ítem debe ser modificado, por lo tanto, permanece igual al original.

## Cuestionario de Agresividad

**Tabla 12**

*Evidencia de validez de contenido del Cuestionario de Agresión*

ÍTEMS	JUECES															Aciertos	V. de Aiken
	PERTINENCIA					RELEVANCIA					CLARIDAD						
	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%

*Nota:* No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1

En la Tabla 12, se evidencian los resultados de la Validez de Contenido mediante el Coeficiente V de Aiken en el cuestionario de Agresión. Dichos resultados, validados por 5 jueces expertos, confirman que los ítems son aceptables y ninguno debe ser eliminado.

**Tabla 13**

*Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces del Cuestionario de Agresión*

<b>ÍTEM ORIGINAL</b>	<b>JUEZ 1</b>	<b>JUEZ 2</b>	<b>JUEZ 3</b>	<b>JUEZ 4</b>	<b>JUEZ 5</b>	<b>ÍTEM REVISADO</b>
	Mg. Cornejo del Carpio, Manuel Francisco <i>CPP. 5916</i>	Lic. Estrada Alomia Erika Roxana <i>CPP. 12224</i>	Iparraguirre Yaurivilca, Noemi Edith <i>CPP. 11993</i>	Mg. Pereyra Quiñones José Luis <i>CPP. 4539</i>	Mg. Tomas Quispe Gregorio Ernesto <i>CPP. 7249</i>	
ÍTEM 1	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 2	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 3	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 4	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 5	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 6	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 7	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 8	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 9	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 10	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 11	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 12	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 13	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 14	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 15	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 16	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 17	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 18	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 19	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 20	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 21	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 22	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 23	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 24	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 25	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 26	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 27	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 28	-	-	-	-	-	Igual al original
ÍTEM 29	-	-	-	-	-	Igual al original

En la Tabla 13, se observan las evidencias cualitativas del cuestionario de Habilidades sociales, encontrando que ningún ítem debe ser modificado, por lo tanto, permanece igual al original.

**Tabla 14**

*Análisis descriptivo de los ítems del Cuestionario de Habilidades Sociales  
(n=76)*

<b>Dimensión</b>	<b>Ítem</b>	<b>M</b>	<b>DE</b>	<b>g1</b>	<b>g2</b>	<b>IHC</b>	<b>h2</b>
Habilidades frente al estrés	1	2,51	,986	,348	-1,013	,564	,628
	2	2,87	,854	-,269	-,628	,390	,613
	3	2,08	,963	,483	-,746	,227	,523
	4	2,36	,934	,133	-,825	,225	,756
	5	2,79	,928	-,077	-1,045	,636	,597
	6	3,04	,871	-,451	-,716	,451	,498
	7	2,62	,993	,082	-1,106	,515	,490
	8	2,39	,818	,349	-,305	,459	,567
	9	2,59	,969	,004	-,972	,508	,625
	10	2,95	,847	-,169	-1,003	,543	,659
Habilidades de comunicación	11	3,01	,902	-,474	-,715	,525	,586
	12	2,96	,916	-,456	-,691	,555	,499
	13	3,28	,810	-,706	-,630	,455	,416
	14	2,96	,944	-,408	-,900	,511	,432
	15	2,95	,798	-,227	-,654	,643	,623
	16	2,75	,926	-,201	-,821	,432	,749
	17	3,01	,841	-,440	-,521	,499	,484
	18	3,05	,862	-,231	-1,314	,362	,664
Habilidades de planificación	19	2,92	,891	-,423	-,582	,636	,614
	20	2,78	,888	,226	-1,283	,600	,563
	21	2,72	,842	,016	-,742	,442	,360
	22	3,16	,895	-,778	-,274	,478	,411
	23	2,88	,879	-,248	-,793	,503	,442
	24	3,11	,826	-,492	-,606	,623	,586
Habilidades pro sociales	25	3,05	,815	-,250	-1,051	,501	,514
	26	2,72	,988	-,266	-,935	,605	,648
	27	2,82	,920	-,044	-1,121	,550	,581
	28	3,09	,851	-,312	-1,215	,521	,536
Habilidades alternativas a la violencia	29	2,74	,870	,170	-1,037	,552	,483
	30	2,83	,929	-,160	-1,010	,721	,693
	31	2,92	,949	-,416	-,820	,600	,543
	32	2,80	,938	-,088	-1,088	,694	,660
	33	2,59	,969	,094	-1,009	,568	,496
	34	2,74	,870	-,204	-,607	,513	,422

	35	2,71	,877	,120	-,939	,435	,837
Habilidades	36	2,87	,943	-,319	-,880	,600	,782
relacionadas con	37	2,50	,945	,000	-,866	,562	,585
los sentimientos	38	2,28	,888	,475	-,375	,455	,794
	39	2,75	,850	,109	-,936	,481	,582
	40	2,37	,907	,184	-,698	,545	,540
Habilidades	41	2,47	,791	,255	-,340	,621	,627
pro amicales	42	2,70	,938	-,248	-,777	,478	,455
	43	2,42	,913	,348	-,661	,476	,427
	44	2,67	,958	-,131	-,919	,573	,561
Habilidades	45	2,67	1,012	-,086	-1,116	,540	,626
sociales frente a la	46	2,86	,905	-,039	-1,184	,570	,665
ansiedad	47	2,79	,970	-,280	-,920	,591	,689

*Nota:* M: media; DE: desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación; h2: comunalidad.

En la Tabla 14, se analizaron los ítems de las ocho dimensiones del cuestionario de habilidades sociales, donde los ítems presentan un valor de IHC > 20, lo que se considera aceptable, según los criterios de Kline (1993). Asimismo, la media aritmética presenta rangos entre 2.08 y 3.28, además en la comunalidad todos los ítems cumplen con la condición mínima de 0.30.

**Tabla 15***Análisis descriptivo de los ítems del cuestionario de Agresión (np=76)*

Dimensión	Ítem	M	DE	g1	g2	IHC	h2
Agresividad física	1	2,20	1,200	,605	-,693	,541	,473
	5	2,43	1,330	,652	-,669	,575	,501
	9	2,62	1,514	,442	-1,249	,460	,542
	13	1,99	1,194	,990	-,104	,442	,468
	17	2,70	1,286	,088	-,997	,598	,555
	21	2,57	1,445	,478	-1,118	,632	,600
	24	3,45	1,360	-,506	-,919	-,190	,678
	27	2,20	1,296	,640	-,878	,695	,681
	29	2,16	1,376	,842	-,720	,570	,563
Agresividad verbal	2	2,75	1,168	,094	-,457	,205	,190
	6	2,59	1,110	,152	-,500	,200	,196
	10	2,83	1,237	,031	-,807	,459	,588
	14	2,14	1,029	,532	-,515	,358	,441
	18	2,42	1,319	,355	-1,013	,312	,389
Ira	3	3,28	1,302	-,236	-,973	,324	,272
	7	2,46	1,148	,262	-,794	,262	,360
	11	2,91	1,318	,102	-1,122	,241	,495
	15	2,79	1,279	,211	-,853	-,002	,723
	19	2,39	1,337	,506	-,907	,444	,518
	22	2,26	1,248	,666	-,562	,483	,527
	25	2,71	1,325	,236	-1,052	,384	,505
Hostilidad	4	2,08	1,068	,851	,329	,278	,224
	8	2,74	1,290	,127	-1,105	,476	,483
	12	2,83	1,204	,151	-,590	,454	,442
	16	3,18	1,092	-,125	-,335	,325	,359
	20	2,67	1,237	,137	-,900	,448	,572
	23	3,03	1,414	,127	-1,293	,166	,641
	26	2,64	1,411	,310	-1,147	,407	,637
	28	3,08	1,314	-,077	-,987	,390	,458

*Nota:* M: media; DE: desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación; h2: comunalidad.

En la Tabla 15, podemos identificar que el coeficiente Omega de McDonald's es de 0.894. Mientras que las dimensiones obtuvieron valores de confiabilidad aceptables, pues se encuentran entre 0.70 y 0.90. (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

**Tabla 16**

*Análisis de confiabilidad por Alfa de Cronbach y Omega de McDonald's del Cuestionario de Habilidades Sociales*

<b>Variable</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Cronbach <math>\alpha</math></b>	<b>McDonald's <math>\omega</math></b>	<b>N° de elementos</b>
Habilidades Sociales	Frente al estrés	0.781	0.79	10
	De comunicación	0.789	0.794	8
	De planificación	0.793	0.797	6
	Pro sociales	0.748	0.75	4
	Alternativas a la violencia	0.834	0.837	6
	Relacionada con los sentimientos	0.743	0.745	5
	Pro amicales	0.766	0.772	5
	Frente a la ansiedad	0.741	0.743	3
Habilidades sociales		0.945	0.946	47

En la Tabla 16, se observan que el valor de fiabilidad para el cuestionario de habilidades sociales es de 0.946, obteniendo valores de fiabilidad muy altos; mientras que en las dimensiones los valores oscilan entre 0.7 y 0.8, siendo confiabilidades entre altas y muy altas. (Ruiz, 2000).

**Tabla 17**

*Análisis de confiabilidad por Alfa de Cronbach y Omega de McDonald's del cuestionario de Agresión*

<b>Variable</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Cronbach <math>\alpha</math></b>	<b>McDonald's <math>\omega</math></b>	<b>N° de elementos</b>
Agresión	Física	0.825	0.833	9
	Verbal	0.539	0.559	5
	Ira	0.58	0.603	7
	Hostilidad	0.673	0.686	8
	Agresión general	0.891	0.894	29

En la Tabla 17 apreciamos que el valor de fiabilidad para el cuestionario de agresión es de 0.894, obteniendo valores de fiabilidad muy altos; mientras que en las dimensiones los valores oscilan entre 0.5 y 0.8, siendo confiabilidades entre moderadas y muy altas. (Ruiz, 2000).

## Anexo 11: Validaciones de jueces expertos

**Tabla 18**

*Tabla de jueces expertos*

<b>JUEZ</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>GRADO</b>	<b>CARGO</b>
1	Cornejo del Carpio, Manuel Francisco <i>CPP. 5916</i>	Magister	Docente universitario - UCV
2	Estrada Alomia Erika Roxana <i>CPP. 12224</i>	Magister	Docente universitario - UCV
3	Iparraguirre Yaurivilca, Noemi <i>CPP. 11993</i>	Magister	Docente universitario - UCV
4	Pereyra Quiñones José Luis <i>CPP.4539</i>	Magister	Docente universitario - UCV
5	Tomas Quispe Gregorio Ernesto <i>CPP.7249</i>	Magister	Docente universitario - UCV

Se consideró la participación de 5 jueces expertos para que brinden las validaciones respectivas de los instrumentos empleados en esta investigación.

# Juez 1

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  / Aplicable después de corregir  / No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: DR. LUIS PEREZ

DNI: 58.004.268

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCU Postgrado	PSI. Científico	2012-13
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	INCOEST	Director	LIMA	2000-2019	Director de Test
02					
03					

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Mgtr. José Luis Perceña Quiroz  
 Psicólogo Colegiado  
 CPSP 4539

Lima, 03 de junio del 2019

# Juez 2

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

Observaciones: \_\_\_\_\_

te. \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  / Aplicable después de corregir  / No aplicable

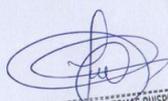
Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: TOMAS QUISPE GREGORIO ERNESTO

DNI: 09366493

Especialidad del validador: psicólogo clínico-forense

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 GREGORIO ERNESTO TOMAS QUISPE  
 PERITO PSICÓLOGO FORENSE  
 C. P. P. N° 7249

Lima, .....de mayo del 2019

### Juez 3

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

---

---

---

---

---

---

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Noemi Esparguero Laumela

DNI: 91146466

Especialidad del validador.....

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Noemi Edith Iparraguirre Yaurivica  
PSICÓLOGA  
C.Ps.P. N° 11993

Lima, .....de mayo del 2019

### Juez 4

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

---

---

---

---

---

---

te.

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Esther Alvarado

DNI: 0.5.30.4133

Especialidad del validador.....

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Estrella Dora de la Cruz  
PSICÓLOGA  
C. Ps. P. N° 11224

Lima, .....de mayo del 2019

# Juez 5

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir    No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Comajo del Cerpio, Rosana

DNI: 08827488

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGY	Psicología	1977-1982
02	UICV	Psicología	2009-2011

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UIGY	Docente	Lima	2009-2011	Docencia
02	UAP	Docente	Lima	2011-2014	Docencia
03	UCV	Docente	Lima	2014-2019	Docencia

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*Rosana Comajo del Cerpio*  
 Rosana Comajo del Cerpio  
 PSICOLOGO  
 C.Ps.P. 5916

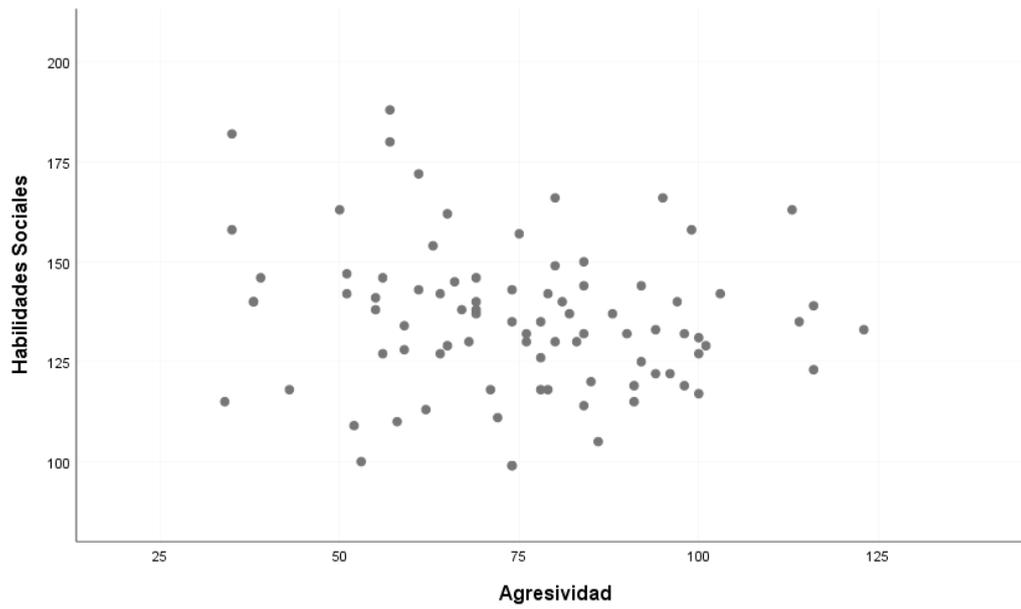
Lima, 03 de junio del 2019

Anexo 12: Resultados adicionales

**Correlación de Spearman entre variables**

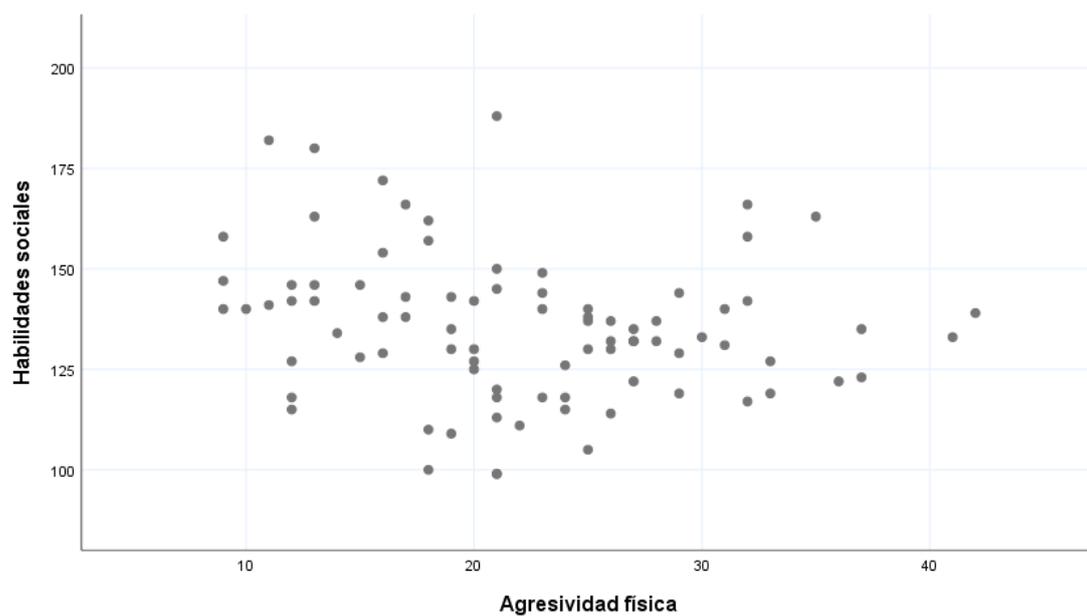
**Figura 1**

*Representación gráfica de la relación entre habilidades sociales y agresividad*



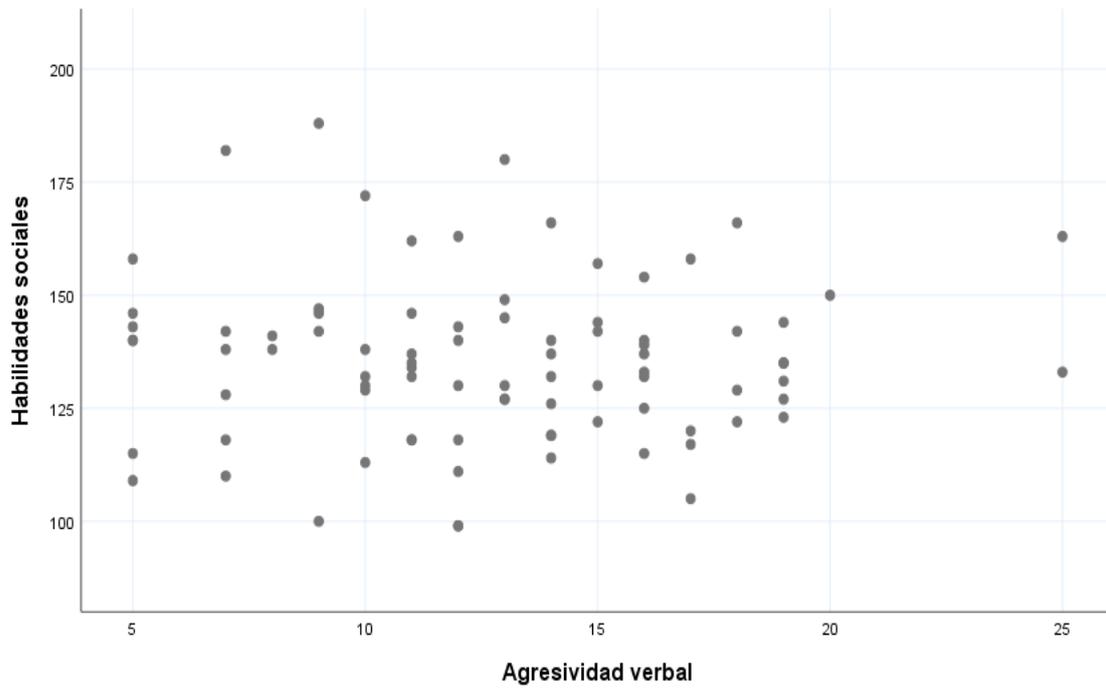
**Figura 2**

*Representación gráfica de la relación entre habilidades sociales y agresividad física*



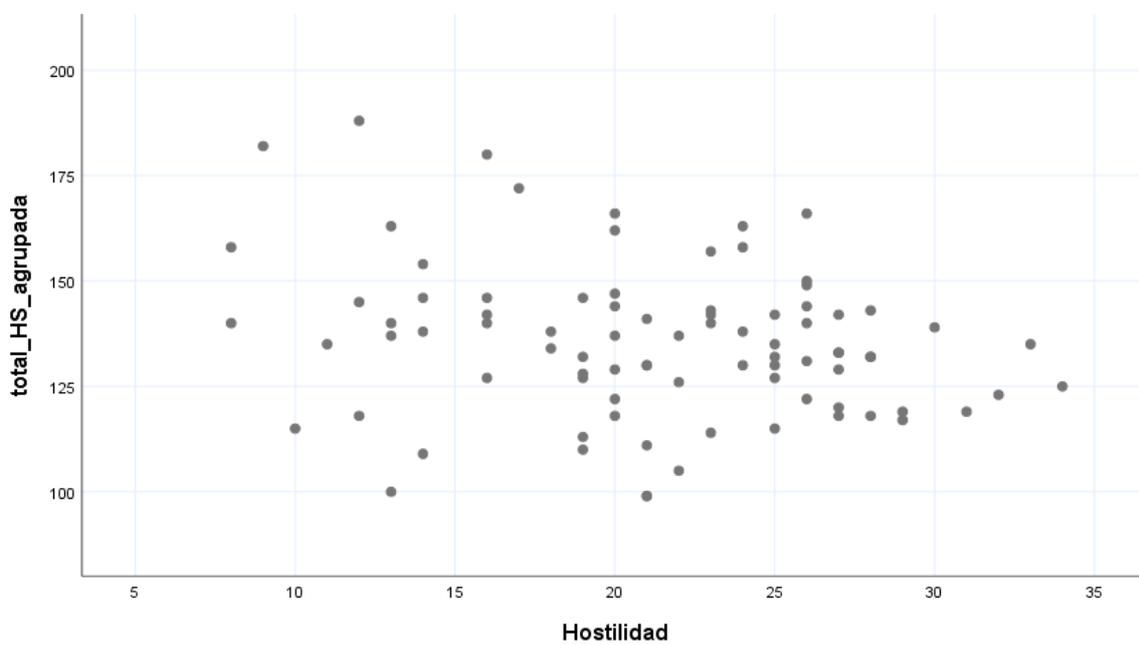
**Figura 3**

*Representación gráfica de la relación entre habilidades sociales y agresividad verbal*



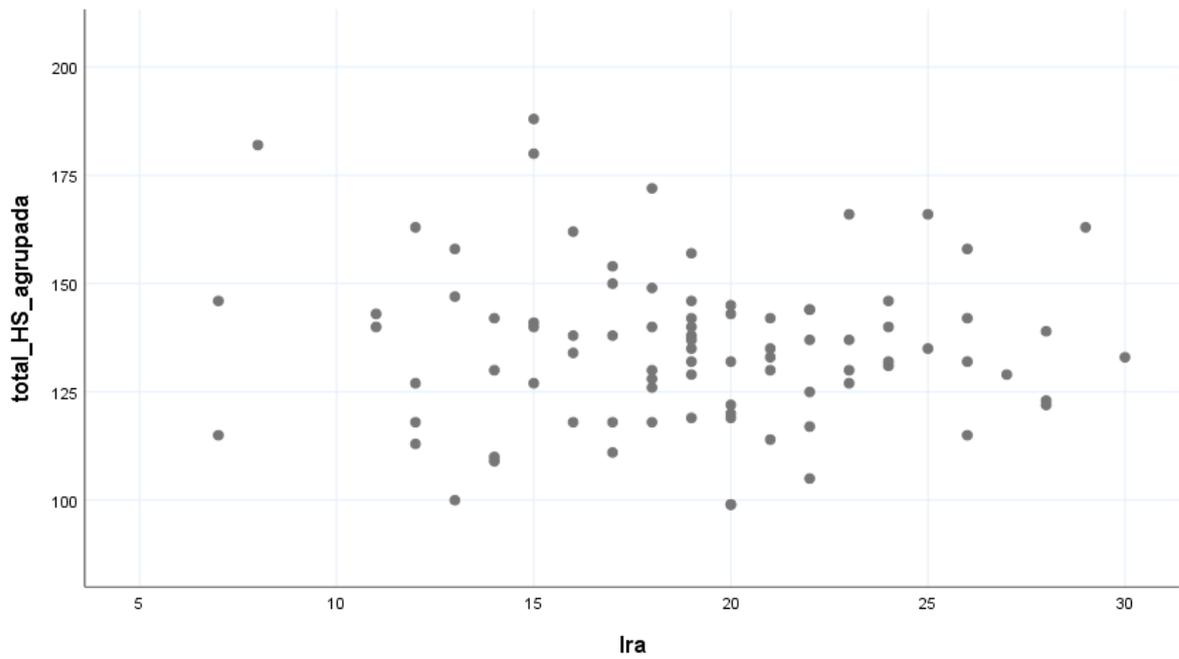
**Figura 4**

*Representación gráfica de la relación entre habilidades sociales y hostilidad*



**Figura 5**

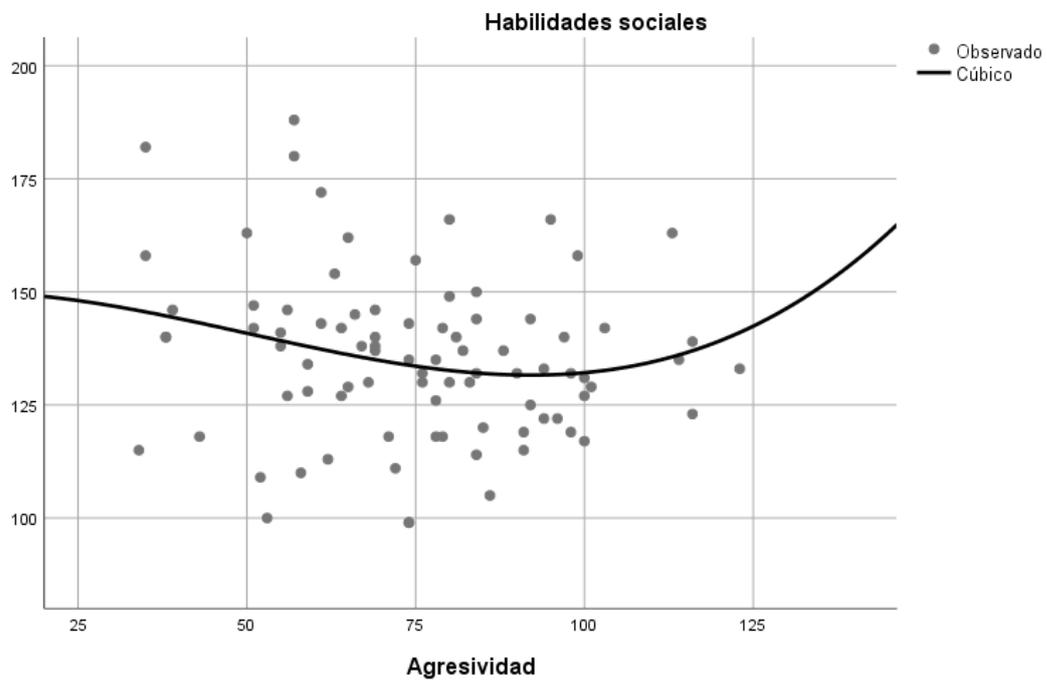
*Representación gráfica de la relación entre habilidades sociales e ira*



**Correlaciones cúbicas entre variables**

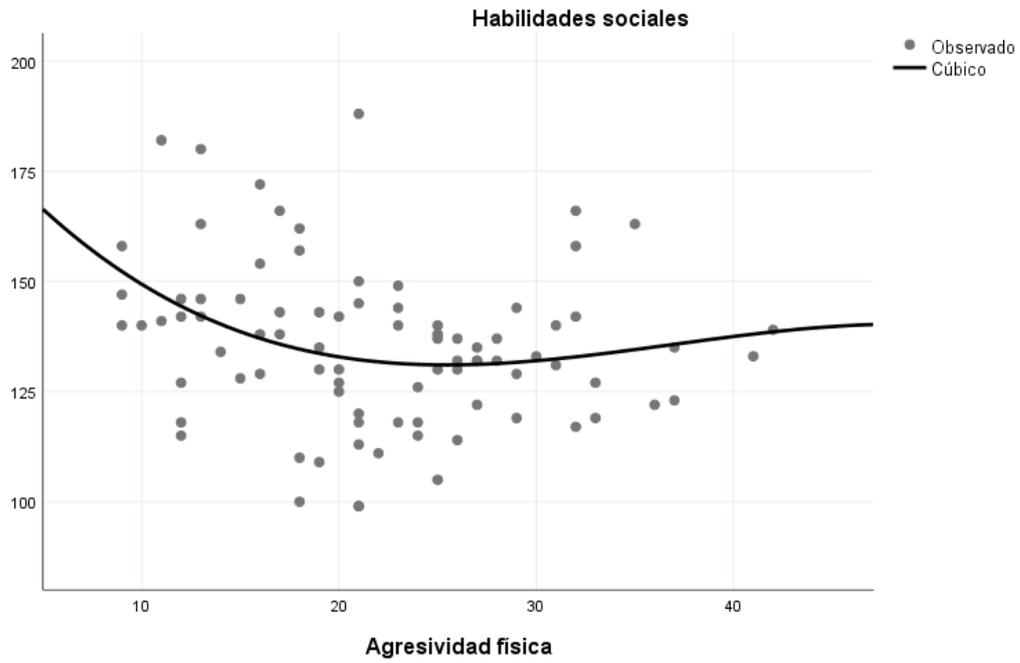
**Figura 6**

*Representación gráfica de correlación cúbica entre habilidades sociales y agresividad*



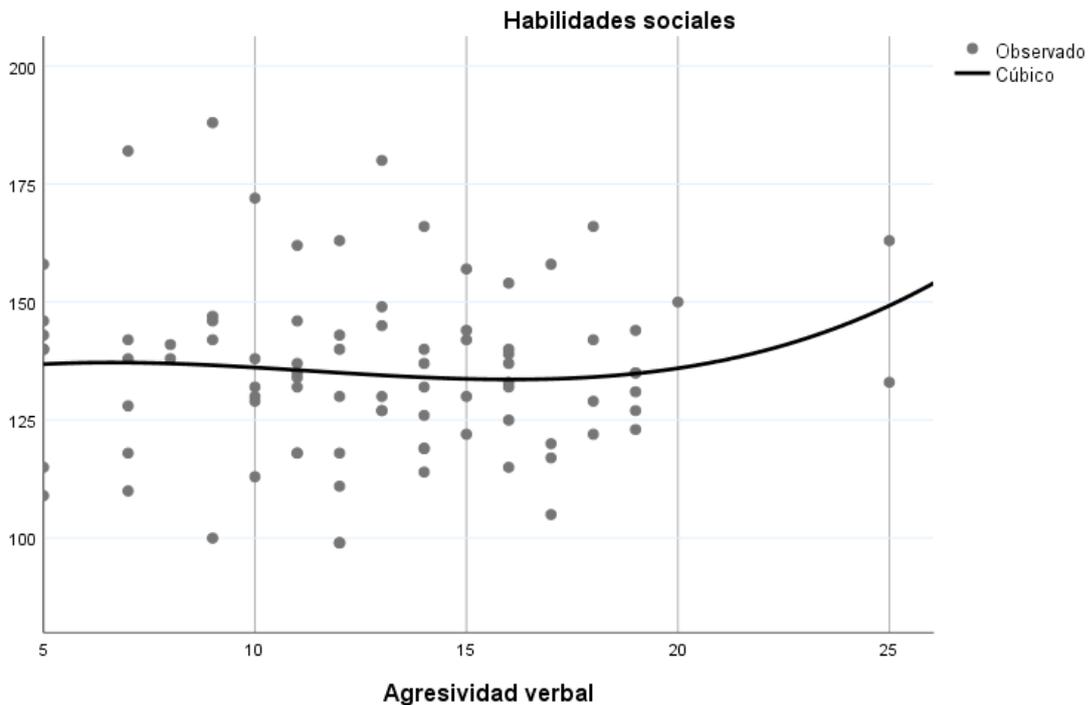
**Figura 7**

*Representación gráfica de correlación cúbica entre habilidades sociales y agresividad física*



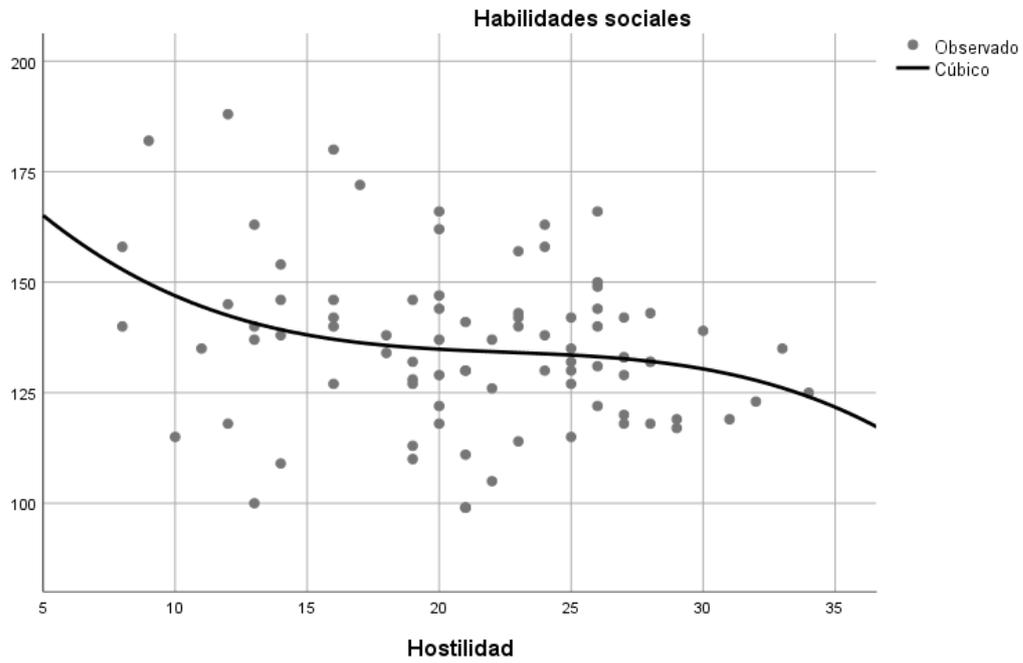
**Figura 8**

*Representación gráfica de correlación cúbica entre habilidades sociales y agresividad verbal*



**Figura 9**

*Representación gráfica de correlación cúbica entre habilidades sociales y hostilidad*



**Figura 10**

*Representación gráfica de correlación cúbica entre habilidades sociales e ira*

