



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

Gestión administrativa y pedagógica en la Unidad de Gestión  
Educativa Local de Alto Amazonas, región Loreto – 2020

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Inga Mozombite, Fernando Hugo (ORCID: 0000-0002-7128-2709)

**ASESOR:**

Mg. Encomenderos Bancallán, Ivo Martín (ORCID: 0000-0001-5490-0547)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**TARAPOTO — PERÚ**

**2020**

## **Dedicatoria**

A Patzy Coral Pinedo, mi esposa, compañera y amiga de lucha, por apoyarme, en estos momentos difíciles (como afrontar esta maestría), por darme ánimo para poder terminar el proyecto que se ha iniciado, por ser una gran mujer, madre y por el gran cambio producido en su vida.

Fernando Hugo

## Agradecimiento

A los profesores y compañeros del aula A1 Maestría en Gestión Pública, que día a día, compartieron largas jornadas de trabajo. Los resultados se plasman en la presente Investigación, a ellos mi más profunda gratitud, porque con su trabajo diario nos demostraron conocimiento, actitud de personas con gran fortaleza y capaces de convencernos a continuar a pesar de las adversidades, gracias a todos.

El autor

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de figuras .....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>5</b>
<b>III. METODOLOGÍA.....</b>	<b>20</b>
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	20
3.2. Variables y operacionalización .....	20
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis .	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad ..	22
3.5. Procedimientos.....	25
3.6. Método de análisis de datos.....	25
3.7. Aspectos éticos .....	26
<b>IV. RESULTADOS .....</b>	<b>27</b>
<b>V. DISCUSIÓN.....</b>	<b>35</b>
<b>VI. CONCLUSIONES.....</b>	<b>41</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>42</b>
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>43</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>46</b>

## Índice de tablas

Tabla 1. Resultado de validación de expertos.....	23
Tabla 2. Gestión administrativa en la UGEL de Alto Amazonas, región Loreto, 2020 .....	27
Tabla 3. Gestión administrativa por dimensiones en la UGEL de Alto Amazonas, región Loreto, 2020 .....	28
Tabla 4. Gestión pedagógica en la UGEL de Alto Amazonas, región Loreto, 2020 .....	31
Tabla 5. Gestión pedagógica por dimensiones en la UGEL de Alto Amazonas, región Loreto, 2020 .....	32
Tabla 6. Prueba de normalidad .....	33
Tabla 7. Análisis de correlación de la gestión administrativa y la gestión pedagógica en la UGEL de Alto Amazonas, región Loreto, 2020 .....	34

## Índice de figuras

Figura 1. Gestión administrativa en la UGEL de Alto Amazonas, región Loreto, 2020. ....	27
Figura 2. Gestión administrativa por dimensiones en la UGEL de Alto Amazonas, región Loreto, 2020 .....	29
Figura 3. Gestión pedagógica en la UGEL de Alto Amazonas, región Loreto, 2020 .....	31
Figura 4. Gestión pedagógica por dimensiones en la UGEL de Alto Amazonas, región Loreto, 2020 .....	32

## Resumen

El objetivo general de la investigación fue establecer la relación entre la gestión administrativa y pedagógica en la UGEL de Alto Amazonas, región Loreto, 2020, con un tipo de investigación básica de diseño no experimental, transversal y descriptivo correlacional, cuya población y muestra fueron 110 colaboradores. Se empleó como técnicas la encuesta y como instrumento el cuestionario. Teniendo como resultados que el estado de la gestión administrativa, es de un nivel malo con un 50%, lo que quiere decir que los trámites y procedimientos internos son muy engorrosos. Asimismo el estado de la gestión pedagógica tiene un nivel malo con un 55%, lo cual se debe a que los superiores no realizan reuniones de trabajo para diagnosticar y diseñar las características del entorno institucional, familiar y social. Se concluye que el nivel de significación bilateral es igual 0,000 y este valor es menor a 0.05 en tal sentido se rechaza la hipótesis nula y se establece de que existe relación entre las variables ratificando lo planteado en la hipótesis de investigación. Asimismo el coeficiente de correlación Rho de Spearman arrojó un valor de 0.716 que indica una correlación positiva alta.

**Palabras claves:** Gestión administrativa, gestión pedagógica y colaboradores.

## **Abstract**

The general objective of the research was to establish the relationship between administrative management and pedagogical management in the UGEL of Alto Amazonas, Loreto region, 2020, with a type of basic research of non-experimental, cross-sectional and descriptive correlational design, whose population and sample There were 110 collaborators, the survey was used as techniques and the questionnaire as an instrument. Taking as a result that the state of administrative management is of a bad level with 50%, which means that the internal procedures and procedures are very cumbersome. Likewise, the state of pedagogical management has a bad level with 55%. This is because superiors do not hold work meetings to diagnose and design the characteristics of the institutional, family, and social environment. I conclude that the level of bilateral significance is equal to 0.000 and this value is less than 0.05. In this sense, the null hypothesis is rejected and it is established that there is a relationship between the variables, ratifying what is stated in the research hypothesis. Likewise, Spearman's Rho correlation coefficient yielded a value of 0.716, which indicates a high positive correlation.

**Keywords:** Administrative management, pedagogical management and collaborators.



## I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, la globalización y los nuevos paradigmas en todos los ámbitos proponen el cambio de los enfoques estratégicos de la educación en las entidades dedicadas a esta importante labor. Bajo este contexto, las diferentes naciones están en la constante búsqueda de fuentes para proporcionar conocimiento acorde a su realidad y necesidades para generar cultura colaborativa entre sus ciudadanos; además de establecer lineamientos de acompañamiento durante el proceso de aprendizaje. (Tedesco, 2014, p. 32)

Recientemente, el objetivo emergente en el ámbito educativo está enfocado en la mejora de los resultados es por ello que Briones (2015), hace mención que la forma cómo se realice la gestión pedagógica a nivel mundial es la base fundamental para establecer la calidad de resultados y procedimientos a aplicar para lograr la mejora continua en este campo, además de la progresión en temas administrativos y organizacionales. (p. 27). En América latina, el campo de la Gestión pedagógica y Gestión administrativa está muy debilitada.

Por lo tanto, ésta presenta múltiples deficiencias tanto en la búsqueda de fuentes de conocimiento, así como la aplicación de procedimientos significativos para alcanzar la mejora necesaria. A nivel nacional, el sistema educativo del país considera a la gestión pedagógica la principal actividad educativa, en este sentido, la administración de la educación debe concentrar su atención en alcanzar las planificaciones propuestas en el campo pedagógico. En ese contexto, la Gestión pedagógica concebida por el Ministerio de Educación (2014), consistió en la búsqueda de referentes en pedagogía con capacidades altas de liderazgo compartido en este campo. En el transcurso de 2016 al 2018 se realizó una capacitación masiva a los gestores de la educación escolar; además de realizar un examen de capacidades teóricas y técnicas a los directores para determinar a aquellos que no reúnen las especificaciones necesarias para ejercer el cargo. (p. 2)

Bajo este marco, además de todas las herramientas aplicadas, es necesario integrar las capacidades de comunicación y el desarrollo de relaciones que

propicien el avance educativo. En este sentido, se puede determinar que la calidad educativa de una entidad o empresa dedicada a este rubro, no depende de la calidad de su infraestructura, sino de la calidad de gestión pedagógica que realice. Por lo tanto, es primordial la constante capacitación a los gestores educativos y a los encargados de la dirección de estos centros. A nivel local, en la UGEL de Alto Amazonas, región Loreto respecto a la Gestión Administrativa, se observó que el Plan anual de trabajo no tiene coherencia en su gran mayoría con el Proyecto curricular Institucional planteado, no se realiza la coordinación e interacción respectiva en los equipos de plan de gestión, diferentes actividades no se encuentran contempladas en el Manual de procedimientos, no existe una oportuna comunicación de faltas, asistencias, tardanzas, no se realizan las reuniones necesarias con todos los participantes de la educación para realizar coordinaciones y verificar los avances alcanzados. Todo ello ha conllevado que exista las dificultades en la gestión pedagógica.

Entre ellas los lineamientos de enseñanza no son aplicados manteniendo un enfoque compartido, se realizan las programaciones anuales de las sesiones de aprendizaje de forma transversal; pero éstas no se llevan a la práctica en las respectivas aulas de clase. Además, los encargados de realizar el control respectivo de la enseñanza se rigen por intereses personales que impiden recoger la información real de la calidad de la aplicación de los lineamientos de enseñanza.

Se realizó la formulación del problema en el siguiente orden. Problema general: ¿Cuál es la relación entre la gestión administrativa y la gestión pedagógica en la Unidad de Gestión Educativa Local de Alto Amazonas, región Loreto, 2020? Y como problemas específicos: ¿Cuál es el estado de la gestión administrativa en la Unidad de Gestión Educativa Local de Alto Amazonas, región Loreto, 2020?, ¿Cuál es el estado de la gestión administrativa por dimensiones en la Unidad de Gestión Educativa Local de Alto Amazonas, región Loreto, 2020?, ¿Cuál es el estado de la gestión pedagógica en la Unidad de Gestión Educativa Local de Alto Amazonas, región Loreto, 2020?, ¿Cuál es el estado de la gestión pedagógica por dimensiones en la Unidad de Gestión Educativa Local de Alto Amazonas,

región Loreto, 2020? Asimismo la presente investigación fue conveniente porque radica en el uso que se puede dar a los aportes que se presenta en la investigación; ya que facilitó la toma de decisiones, para empezar una reforma o realizar los procedimientos correctivos a los directivos para lograr las metas.

Así mismo el desarrollo de la presente investigación resolvió los puntos críticos, en reflexiones participativas y colectivas en las variables de estudio. Visto desde una perspectiva teórica, aportó datos importantes al estudio de las variables a través de las teorías y conceptos plasmados en la presente investigación se logró ampliar los conocimientos relacionados a las variables de estudio. En cuanto al enfoque práctico, por medio de esta investigación se permitió grandes aportes que hicieron posible la mejora continua de los actuales resultados de la gestión pedagógica de los participantes de la calidad educativa; además sirvió como base para posteriores trabajos de investigación que se realicen en torno a las mismas variables estudiadas y en objetos de estudio similares; haciendo posible la generación de nuevos datos que posteriormente pudo ser utilizados durante el proceso de investigación. Metodológicamente está justificada mediante el uso de los respectivos instrumentos de recolección de datos y la metodología científica de autores comúnmente utilizados.

Su utilidad parte del uso del método de investigación descriptivo con enfoque cuantitativo, donde los directivos contarán con instrumentos de evaluación aplicables de acuerdo a la realidad de su entorno de acción. En cuanto a los objetivos, se planteó como objetivo general: Establecer la relación entre la gestión administrativa y pedagógica en la Unidad de Gestión Educativa Local de Alto Amazonas, región Loreto, 2020. Y los objetivos específicos: Identificar el estado de la gestión administrativa en la Unidad de Gestión Educativa Local de Alto Amazonas, región Loreto, 2020. Identificar el estado de la gestión administrativa por dimensiones en la Unidad de Gestión Educativa Local de Alto Amazonas, región Loreto, 2020. Identificar el estado de la gestión pedagógica en la Unidad de Gestión Educativa Local de Alto Amazonas, región Loreto, 2020. Identificar el estado de la gestión

pedagógica por dimensiones en la Unidad de Gestión Educativa Local de Alto Amazonas, región Loreto, 2020.

Finalmente se plantea la hipótesis general:  $H_i$ : Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la gestión pedagógica en la Unidad de Gestión Educativa Local de Alto Amazonas, región Loreto, 2020.  $H_o$ : No existe relación significativa entre la gestión administrativa y la gestión pedagógica en la Unidad de Gestión Educativa Local de Alto Amazonas, región Loreto, 2020. Las hipótesis específicas son  $H_1$ : El estado de la gestión administrativa en la Unidad de Gestión Educativa Local de Alto Amazonas, región Loreto, 2020, es buena.  $H_2$ : El estado de la gestión administrativa por dimensiones en la Unidad de Gestión Educativa Local de Alto Amazonas, región Loreto, 2020, es buena.  $H_3$ : El estado de la gestión pedagógica en la Unidad de Gestión Educativa Local de Alto Amazonas, región Loreto, 2020, es buena.  $H_4$ : El estado de la gestión pedagógica por dimensiones en la Unidad de Gestión Educativa Local de Alto Amazonas, región Loreto, 2020, es buena.

## II. MARCO TEÓRICO

De acuerdo a la problemática identificada, se recabó información referente a las variables de estudio, teniendo como antecedentes a nivel internacional, Mendoza, F. & Bolívar, M. (2016), *Gestión pedagógica e integración de proyectos educativos en las escuelas rurales*. (Artículo científico). Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt, Venezuela. Corresponde a una tipología analítica, estructurado de manera no experimental, abordó una población y muestra de 10 directivos, 72 docentes y 36 representantes con encuesta y cuestionario. Concluyó que en referencia a aquellas dimensiones de los procesos de gestión pedagógica, los docentes llevan a cabo sus labores medianamente eficientes y efectivas acciones, sustentados en los siguientes indicadores: mediante la intervención en el trabajo pedagógico, el impulso de estrategias que permitirán potenciar el desarrollo organizativo y por último, la integración de la sociedad para generar escenarios provechosos. Con ello, se afirma que la estructura de los modelos educativos contribuye de manera eficiente al fortalecimiento docente.

Sánchez, C. (2017), *Estrategias de acompañamiento pedagógico para el fortalecimiento de la competencia docente en educación media en el distrito escolar 12-14-17 del municipio de Joyabaj, Quiché*. (Tesis de Maestría). Universidad de San Carlos de Guatemala, Guatemala. Tipo de investigación descriptiva, diseño no experimental. La población y muestra tiene que ver con dos fases mediante sus actividades. La técnica fue la guía de observación y el instrumento de observación. Concluyó que con todos los datos procesados y después de haber realizado procedimientos necesarios, se determinó que las variables tomadas para el estudio tienen influencia, las cuales permitirán incrementar los índices en cuanto a la eficiencia y calidad de la educación brindada por los docentes que conforman la educación media. Por otro lado, las impresiones que tengan los maestros en torno a la asesoría en pedagogía acrecentarán las buenas prácticas educacionales. En este sentido, se destaca la importancia de realizar el acompañamiento a los docentes que prestan sus servicios para impartir la educación.

Vallet, E. (2015), *Estudio de la aplicación de los modelos pedagógicos en el aula de formación docente de la carrera de gestión gráfica publicitaria de la facultad de arquitectura de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil*. (Tesis de Maestría). Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, Ecuador. Tipo descriptiva transversal cualitativa, diseño no experimental, población de 81 estudiantes, muestra de 67. La técnica fue la encuesta y como instrumento, el cuestionario. Concluyó que el presente estudio está referido a las fases indagatorias sobre la ejecución de guías pedagógicas en la carrera de gestión gráfica publicitaria que como resultado. Se infiere que la educación superior en la actualidad desarrolla un rol elemental en el crecimiento de nivel económico y social de una cierta jurisdicción. Razón por la cual se determina que la aplicación de modelos ayuda a obtener un mejor desempeño pedagógico en los docentes, beneficiando así la calidad de aprendizaje que reciben los educandos fortaleciendo sus conocimientos y competencias.

Antecedentes a nivel nacional, Callohuanca, J. (2019). *Gestión administrativa y su incidencia en el posicionamiento de mercado de la institución educativa Grupo la Paz*. (Tesis de Doctorado). Universidad Nacional Federico Villareal, Lima, Perú. Estudio de tipo aplicada, diseño no experimental. La población fueron todos los alumnos de la institución que han estudiado que fue de 3225 y su muestra fue de 144 estudiantes. La técnica fue encuesta y su instrumento fue el cuestionario. Concluyó que al encontrar la variable solución es ésta misma la que influye en el posicionamiento. Además, es importante recalcar el hecho de considerar pieza clave a la gestión administrativa por el cual se busca aprovechamiento de las oportunidades y la creación de barreras frente a los peligros existentes dentro del mercado. Lo mismo sucede al juntarlos con la debida información relevante permitirá a la organización crear soluciones, para la toma de decisiones eficientes y por ende cumplir con su objetivo. Todo ello da evidencia que mientras se mejore los procedimientos dentro de la gestión se cumplirá las metas.

Maza, L. (2018), *Gestión administrativa y satisfacción laboral en los colaboradores de la oficina de administración del SENACE – 2018*. (Tesis de

Maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Pertenece al grupo de investigaciones aplicadas con estructura no experimental, población y muestra fue de 40 empleados. La técnica fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. Concluyó que en relación a la primera variable de estudio se obtuvo una relación positiva muy alta con un Rho de 0,953 y nivel de significativa de 0.000 el cual es menor a 0.05 en caso de la satisfacción laboral en los colaboradores. Por otra parte, dentro de la gestión administrativa, la dimensión planeación administrativa tuvo relación positiva alta con Rho de 0,861 y significativa de p valor = 0.000 con la satisfacción laboral. En este caso, se determina que mientras mayores sean los procedimientos eficientes de la gestión interna de la entidad, se podrán lograr mejores resultados en cuanto a la satisfacción del cliente, lo cual puede propiciar un incremento en el desempeño.

Torres, R. (2017), *Gestión administrativa y el control interno en el área administrativa del SENASA 2017*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Tipo de investigación correlacional, diseñado bajo una estructura no experimental, población fue 116 personas y muestra de 89 personas. Utilizó al cuestionario como instrumento de la técnica de la encuesta. Concluyó que mediante el procesamiento de los datos recabados a través de los medios aplicados, se llevó a cabo la determinación de la correlación de las variables acogidas. Por lo tanto, en base a resultados estadísticos, se determinó que la existencia de una alta y positiva correlación expresado por un rho Spearman de 0,879, mayor al 95% de confianza entre las variables de estudio. De este modo se rechaza la hipótesis nula. Con ello, se afirma que la gestión administrativa cumple un rol muy importante para mejorar las actividades que ayudan a desarrollar un control interno de manera eficiente ya que, si la gestión presenta fallas, es muy probable que se obtengan bajos niveles de control interno.

Antecedentes a nivel local, Salas, A. (2016). *La gestión administrativa y su relación con los servidores educativos que brinda la UGEL Picota – San Martín 2016*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. Corresponde a los tipos correlacionales guiados por una estructura no experimental, población y muestra fue de 65 directivos, técnica fue la

encuesta y como instrumento fue el cuestionario. Concluyó que se encontró evidencia estadística al procesar los datos tomados y que existe una correlación significativa directa entre las variables tomadas en el estudio. Esto se debe a que los valores del rho Spearman resultaron valores de 0,425, por lo tanto, en base a esta connotación numérica, se procedió a la aceptación de la hipótesis general la cual da cuenta de la afirmación correlacional. Por todo ello, se determinó además que es importante seguir mejorando los procedimientos aplicados a la gestión dentro de la entidad ya que de ello depende la calidad de los servicios que se entregue a los usuarios, más aun cuando se trata de algo tan fundamental en el país como es la educación.

Ríos, J. (2018), *Gestión administrativa y la calidad del servicio en la UGEL Moyobamba 2018*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. Tipología no experimental, diseñada de forma correlacional, población 590 de los directivos y muestra de 103, afianzados en la encuesta como técnica con su respectivo instrumento el cuestionario. Concluyó que las variables propuestas para la presente investigación tienen relación significativa pues el chi cuadrado calculado fue (33,18) mayor que chi cuadrado tabulada (9,488). Por otra parte, el 71,39% del total de encuestados afirma que la gestión presenta una apreciación regular; del mismo modo el 15,16% lo percibe como mala y el 13% considera que esta se desarrolla dentro de un buen panorama. Además, se determinó que es muy importante que se siga innovando en la mejora de las actividades y procedimientos aplicados a la gestión administrativa de modo que se pueda obtener mejoras en la calidad de todos los servicios relacionados que se ofrece al público estudiantil.

Gil, C. (2016), *Relación entre la gestión administrativa y la satisfacción de los usuarios en la oficina referencial del hospital I EsSalud Juanjuí 2016*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. Tipo no experimental, posee un diseño correlacional. La población 198 asegurados y muestra de 58 pacientes. La técnica fue encuesta y el instrumento, el cuestionario. Concluyó que una vez aplicados los procedimientos estadísticos que rigen la obtención de resultados en el estudio. Se encontró



un valor lineal de Pearson igual a  $r = 0.911$ . Esto conlleva a determinar la existencia de una correlación alta y significativa. Además de ello, se obtuvo una significancia de 0.831, razón por la cual nos condujo a interpretar que el 83% de los usuarios encuestados consideran que su satisfacción está relacionada a las actividades de gestión que se realicen dentro del nosocomio. Por lo tanto, es imprescindible fortalecer estas prácticas de gestión ya que es el determinante mayoritario para implantar la satisfacción en los usuarios del servicio de salud.

Las teorías relacionadas al tema en cuanto a la primera variable es gestión administrativa. Conceptualizada como la agrupación de actividades que son necesarias para que el personal directivo cumpla sus funciones a través de las que son consideradas como fases del proceso administrativo, las cuales son: organizar, planear, dirigir, coordinar y controlar. La Ley 27658 del año 2018 en pro de la búsqueda de la modernización de la gestión educativa del gobierno nacional, afirma que el Estado se encuentra en procesos orientados a modernizar e innovar las diferentes actividades y servicios en todas sus entidades, instancias, dependencias, estructura y lineamientos; con el propósito de alcanzar mejoras en la administración y aquellas gestiones de los servicios que son brindados por el Estado, así como de instaurar lo que conoce como descentralización, la democracia, con el fin de poder lograr la mejora en calidad de atención a los usuarios. De la misma manera constituye la verificación de las competencias y habilidades de los encargados

Para gestionar, administrar estos procesos y que estén enmarcados en guiar, coordinar, inspeccionar y controlar el desarrollo de los procedimientos; así como también, extender los lineamientos que configuran el sistema conservando al día las bases legales y procedimentales para el desarrollo de las actividades. También deben comunicar aspectos importantes en cuanto al funcionamiento del sistema, actualizar los registros de información importante, inspeccionar la aplicación de los lineamientos establecidos en el funcionamiento de los procesos, fomentar el desarrollo continuo de los procesos mediante lo que hoy se conoce como simplificación de los procedimientos de la administración; y todas aquellas funciones que las

bases lo dispongan (p. 11). En referencia al tema Chiavenato (2006), señala que “las fases administrativas son más que una sucesión circular, pues está estrechamente vinculada con las actividades internas. Su función dinámica involucra todas las áreas y subsistemas que yacen en la organización” (p. 142).

En el TUO de la Ley N°27444 del año 2017, Ley del Procedimiento Administrativo General instituye la normatividad para la conducción administrativa del Estado y regulariza todos los procesos administrativos efectuadas por las organizaciones, introduciendo todos los procedimientos especiales. De la misma forma dicha ley se guía por el objetivo de implantar lineamientos legales viables, de modo que los procedimientos públicos se consagren como medio de amparo a ciertas necesidades que afronta la población por lo general, asegurando los derechos y beneficios de los usuarios y con dependencia a las disposiciones legales establecidas. (p. 36). Así mismo Camus (2008), indica que si una empresa anhela alcanzar sus propósitos es indispensable que cuente con recursos o elementos definidos que perfectamente combinados asistan a su correcta funcionabilidad. Cabe recalcar que es importante saber sobre la eficiencia y eficacia de los colaboradores, además de aquellos objetivos por maximizar la producción y las metas definidas por quien lidera la empresa; son pilares importantes en el campo de la administración. (p. 86)

Por su parte el autor Amaro (2010), señala que la gestión administrativa es el análisis del direccionamiento consiente y ordenado en torno al desarrollo de procedimientos sistematizados en particular, que por lo general está asociada a la labor del personal, sus actividades, su recompensa, su motivación y retención. Así se puede evidenciar cuatro elementos sucesivos que están vinculadas a la gestión empresarial: planeación, estructurar, orientar y controlar. (p. 40). Los sistemas administrativos para Gutiérrez (2012), son el conjunto de procedimientos que están establecidos por etapas y que cumplen funciones específicas orientadas al logro de planeaciones objetivas por una firma empresarial y producir datos coherentes que hagan posible la medición del desempeño, de esta forma se obtiene una visión realista sobre los diferentes fines establecidos. (p. 5)

La Ley Orgánica del Poder Ejecutivo, menciona que en relación a la Ley N° 29158 del año 2007, Ley Orgánica del Poder Ejecutivo, define que la sistematización de los procedimientos institucionales del Estado son la agrupación de diversas disposiciones, actividades, herramientas, técnicas y medios de gestión que hacen posible la organización de las diferentes entidades y llevar a cabo las actividades para las cuales fueron constituidas. (Art. 4). Asimismo, los sistemas adoptan como responsable a una entidad que se encarga de regir y controlar, que se compone como autoridad máxima a nivel nacional; además indica los procedimientos a seguir en el ejercicio de sus funciones; clasifica su actividad y es consciente de su adecuado cumplimiento teniendo en cuenta los lineamientos de acuerdo a la Ley vigente, sus tipologías, particularidades y disposiciones anexas. (Art. 5). Cabe resaltar que este sistema tiene como fin regularizar el uso de recursos en las entidades fiscales, impulsando la maximización, eficacia y eficiencia en la disposición de los materiales. Dichos sistemas se aplican en toda la jurisdicción peruana y hace referencia a lo siguiente:

La composición de los procesos que conforman el sistema de administración nacional presenta estos elementos: gestión de personal, provisionamiento, presupuesto estatal, custodia, contraer pasivos, finanzas, inversiones, planeación prospectiva, defensa judicial, evaluación, modernización y sistema Nacional de Bienes Estatales. Ley N° 29951 (2013). El Sistema integrado de administración financiera (SIAF), según Soto (2013), consiste en una meta data que se actualiza continuamente para la ejecución efectiva del presupuesto por año. Asimismo, verifica las operaciones asociadas al ingreso y salida de efectivo, incorporando la información del proceso presupuestal, fuentes de apalancamiento y mejoría en el manejo de los recursos financieros administrativos. El manejo financiero del tesoro público se basa en la centralización de la norma y la desintegración mediante un mecanismo que busca unificar los cuatro componentes (sistemas) que lo constituyen. (p. 13).

Estos sistemas que lo conforman son los siguientes: SNP, Rige el ámbito de la conformación y establecimiento del proceso necesario para generar los presupuestos para las diferentes entidades del gobierno, así como de

realizar el control necesario para su desarrollo, es por ello que se denomina Sistema Nacional de Presupuesto. El SNT, está enfocado al manejo de los recursos financieros de las organizaciones fiscales, definiendo su financiamiento y el uso que se le dará, por ello se denomina Sistema Nacional de Tesorería. El SNE, busca el cumplimiento eficiente de plazos mayores a 360 días de las instituciones y entidades del Estado, por este motivo se le ha denominado como el Sistema Nacional de Endeudamiento. Finalmente, se encuentra SNC, impulsa a la consecución de una administración eficiente de aquellos endeudamientos realizados con plazos superiores a un año en todas las entidades y organismos nacionales. (p. 3)

Los componentes de la sistematización administrativa poseen la siguiente composición. Primeramente, está conformado por personas situadas en diferentes estratos y con distintas atribuciones públicas o privadas que bien pueden ser líderes, directivos, especialistas, técnicos etc., que poseen como reto temas empresariales, financieros y gestiones humanas; y un segundo grupo en el que además llevan a cabo las funciones específicas de su área tienen la obligación de producir, clasificar y transmitir datos informativos (Gill, 2010, p. 45). Según Andía (2012), en su guía de gestión pública afirma que es el grupo de actividades por las cuales diversas entidades alcanzan sus propósitos y planeaciones necesarias para su existencia. Estas se encuentran normadas por los lineamientos nacionales dispuestos por el poder ejecutivo del país; puesto a su complejidad se ha dispuesto que esté ante el escrutinio civil de las personas contempladas como beneficiarias a lo largo del país. La gestión pública es una gerencia de conocimientos, la cual brinda soluciones a los problemas y proporciona acciones para las personas y sus organizaciones.

Esta fase pretende contar con colaboradores eficientes para brindar propuestas innovadoras y solucionar situaciones difíciles; así como también trazar la mejor ruta y crear los puentes requeridos que hagan posible su aceptación en la ciudadanía. Por consiguiente, la gestión pública es la encargada del establecimiento y aplicación de los lineamientos emitidos por el ejecutivo y la manera cómo se logrará conseguir la eficiencia y eficacia de

los procesos asignados que son requeridos para obtener el rendimiento que establecen las disposiciones del gobierno. (p. 9)

La principal caracterización de la gestión pública para el autor Leal (2015), son la: Universalidad, puesto que se aplica en todo tipo de organismos y sistemas políticos que sirvan a la sociedad. Peculiaridad, la gestión administrativa posee características innatas y puntuales que posibilitan no transgredirla conceptualmente con otras ramas de estudio, esto no desmerita que se apoye en otras ramas y técnicas que garanticen su actuación. Unidad temporal, cada etapa, subproceso y elemento de la gestión administrativa.

Tiene un determinado tiempo para su implantación y vigencia, de esta manera sólo ocupa un espacio en la vida empresarial. Unidad jerárquica, todo aquel que ejerza un cargo de jefe en un organismo del Estado participa activamente en los grados y modalidades de la misma entidad. Por consiguiente, se tiende a formar un solo cuerpo administrativo que abarca desde el director hasta los obreros. Valor instrumental, toda gestión que se realice al interior de la empresa comprende una razón de ser, es decir, se utiliza a los diversos organismos para alcanzar los objetivos anteriormente establecidos. Amplitud de ejercicio son aplicables a todos los estratos de una entidad constituida de manera legal, tal es el caso de presidentes, gerentes, evaluadores, trabajadoras del hogar, etc. Interdisciplinarietà, puesto que utiliza los principios, fases, sistemas y procedimientos de diferentes ciencias que convergen en la efectividad laboral. Flexibilidad, las disposiciones legales y normativas en materia administrativa son adaptables a las diferentes realidades y necesidades. (p. 129)

Las dimensiones sobre la gestión administrativa, según el sistema administrativo de modernización de la gestión pública de la Ley 27658 (2018), en el artículo 7 menciona lo siguiente: *La simplificación administrativa*: Se refiere a eliminar todo aquello que entorpezca los procedimientos administrativos, entre ellos se destaca los trámites y formalidades innecesarias, con el objetivo de minimizar las colas. Esta priorización considera la demanda de los procedimientos, así como también

aquellos procesos que son de contingencia para la población e impactan en el desarrollo económico, de acuerdo al tiempo de respuesta, además de otras particularidades parecidas entre sí. En relación a su aplicación y en marco de sus respectivas competencias la Secretaría de Gestión Pública identifica nexos que competen especialmente a los procedimientos de eliminación de impedimentos de trámite administrativo relacionados con el amparo de la propiedad intelectual. *La calidad en las regulaciones:* Su finalidad es que el control se constituya como un elemento.

Para cumplir una meta de orientaciones públicas, a través del ordenamiento basado en pruebas, raciocinio, evaluación de las consecuencias y cargas administrativas. Tiene como fin originar y proveer el desarrollo integral y bienestar en la sociedad. Por lo general, las entidades del gobierno hacen uso del análisis de calidad regulatoria, la evaluación de la consecución regulatoria y demás elementos que se acojan a los lineamientos del procedimiento de calidad, con el objetivo de analizar progresivamente los resultados que éstos generan; además de minimizar las presiones de los procedimientos administrativos y los gastos asociados al desarrollo procedimental de los lineamientos de normatividad vigente. *El gobierno abierto:* Está basado en los principios que permiten el acceso a la información, la transparencia y sobre todo participación ciudadana, entrega de la tipología en gastos relacionados al desarrollo de la modernidad. De esta manera se incluye a la población para el procedimiento de cuando serían tomadas las decisiones sobre la distribución de los recursos públicos.

En la disminución de las brechas sociales, la definición e instauración de lineamientos estatales y el fortalecimiento del rendimiento en el aprovisionamiento de productos, servicios y procedimientos para confortar la participación ciudadana, legalidad de los procedimientos públicos en general. *La coordinación interinstitucional:* Es una orden dirigida a proporcionar cohesión y consistencia en las mediaciones estatales y mejorar los procesos internos en su interior, mediante la agrupación de instrumentos tangibles e intangibles dentro de los componentes estructurales de las entidades y las organizaciones estatales. Se muestra en forma vertical en los procedimientos de integración de organismos del estado de diferentes

estancias del ente regulador máximo que es el gobierno central, además se puede dar de forma horizontal cuando se realiza la integración de organismos del estado pertenecientes a un mismo gobierno. Es naturaleza de las entidades del estado y no requiere de una normatividad en particular, ni la integración de entes reguladores para hacer posible su realización.

*La estructura, organización y funcionamiento del estado:* Las organizaciones estatales de acuerdo a sus funciones y características estructurales toman una establecida configuración y se regularizan a fin de cumplir con el objetivo para el cual fueron creadas. *La mejora en la productividad:* Se hace más eficiente el manejo de los procesos internos conforme a la aplicación de los medios financieros y económicos del gobierno para alcanzar las diferentes proyecciones institucionales estipuladas, a partir del análisis de costo-beneficio de las decisiones de gestión. *La gestión de procesos:* Su principal objetivo es la organización, la guía e inspección de los procedimientos de las entidades nacionales con sus respectivas áreas y órganos que la conforman de forma equitativa para lograr los propósitos institucionales. *Evaluación de riesgos de gestión:* Los entes de la gestión pública realizan la organización e implementación de acciones direccionadas a la administración del riesgo como medio para dar cumplimiento al despliegue de la planeación objetiva y prospectiva de la organización. *La gestión del conocimiento:* Esta última dimensión tiene como finalidad generar e incorporar saberes que sean provechosos para el manejo eficiente de las entidades, facilitando las predictibilidades en la toma de acciones para la mejora de los procesos.

En cuanto a la variable gestión pedagógica se optó por las definiciones teóricas del Ministerio de Educación (2014), lo define como la agrupación de actividades planificadas, estructuradas y cohesionadas entre ellas, que por lo general es abordado por una delegación de la institución encabezado por la junta directiva para manejar las actividades en la búsqueda del logro de las enseñanzas. Bajo este panorama, los centros formativos asumen la responsabilidad de administrar los diversos cambios de los procesos pedagógicos. Al margen de los lineamientos éticos y cooperativos, se crea un horizonte común para la sociedad educacional que aspira, instruye y apoya la mejora de las competencias mediante el compromiso de los

integrantes, para propiciar ambientes saludables y responsabilizarse del aprendizaje de los alumnos. Por otra parte, la institución educativa replantea su proceso para convertirla en una entidad más abierta, actualizada e inclusiva, fomentando la participación de los alumnos mediante la configuración de particularidades para que se adapten a las necesidades.

Por su parte, el autor Montoya (2010) lo conceptualizó como un conglomerado de actividades y fases de planificación curricular, organización académica, realización de sucesiones pedagógicas, verificación y evaluación; que están encaminadas a cumplir cada propósito planteado en el PEI y el PCI, y asegurar un mejor servicio y calidad educativa. Ante esto Arceo (2009), menciona que hablar de gestión pedagógica representa un conjunto de actividades coordinadas ejercidas por las autoridades educativas para impulsar los procedimientos pedagógicos que desempeñan los docentes en conjunto, para trazar los horizontes, su praxis direccionada al desarrollo y cumplimiento de los objetivos en temas de educación. Por ende, la práctica pedagógica se convierte en una herramienta potencial de aprendizaje.

El origen y evolución de la gestión pedagógica, según Pini (2009), están referidos al reconocimiento del deterioro de los procesos y productos realizados en entorno al sistema educativo. A esto se suma que diversas técnicas no son aplicadas a la enseñanza de hoy. (p. 26). Por otra parte, dicho autor señala que es clave visualizar a las instituciones formativas como un eje de gestión con la administración de diversos procesos que confluyen y se interrelacionan con los demás sistemas institucionales. En cuanto a la eficacia y calidad educativa, existen dos criterios que sirven como supuesto a la hora de definir la efectividad y calidad educativa. Saant (2013), indica que lo que actualmente necesita la sociedad peruana es fortalecer el sistema educativo, pues si se desea transformar un país, conseguir libertad financiera y crear valor, el único puente mediador es la educación.

Según López & Gonzales (2011), la gestión pedagógica tiene las siguientes características: liderazgo profesional, el cual debe ser notorio, firme y propositivo; enfoque participativo, que involucre a cada uno de los



participantes, destacando de este modo el desarrollo profesional y la visión compartida, pues esto permite crear escenarios de participación permanente y tener unidad de propósito. Ambiente favorable, el cual se refiere a tener una atmósfera armoniosa y un lugar de trabajo atractivo. Otro aspecto relevante es la delimitación especial para realizar los procesos de aprendizaje, el cual implica la distribución eficiente de tiempo dedicado para la enseñanza. Otra característica importante es la enseñanza intencional, la cual invita a la estructuración eficiente de los lineamientos de la institución en la que se tenga claro los objetivos, donde las unidades de enseñanza y sesiones estén debidamente ordenadas, y por último las expectativas elevadas. (p. 54)

*Las principales actividades de las que se encarga la gestión pedagógica, según Sevilla (2018) son proyectar, guiar, acordar, instruir, controlar y realizar las evaluaciones a todas las acciones bajo su responsabilidad. También realiza coordinaciones constantes con la autoridad regional de educación, con el objetivo de producir investigaciones necesarias, que sirvan para el cumplimiento más eficiente en la toma de decisiones y diseño de los nuevos lineamientos. Igualmente, efectúa y extiende programaciones direccionadas que bien pueden ser o no escolarizadas a través de la recopilación de información sobre las necesidades sociales en cuanto a aprendizaje, para dar paso a la conformación de lineamientos orientados a solucionar los problemas encontrados. Asimismo, se destaca la interacción de las entidades del estado y empresas privadas que no están relacionadas específicamente con el rubro de la educación pero que aúnan esfuerzos para acelerar el proceso de la elaboración del proyecto local educativo para que éste sea aplicado en el menor tiempo posible. (p. 76)*

Los elementos de la gestión pedagógica dentro del aula se caracterizan principalmente por las habilidades didácticas, desarrollo emocional, cumplimiento de reglas y normatividad y, por último, el clima que se experimenta al interior del centro educativo. (UNICEF, 2005). Dentro de las habilidades didácticas, se realiza una visión holística de los elementos que componen su actuar, dentro de ellos se destacan: la planeación, desarrollo y evaluación. En referencia a lo anterior, el MINEDU (2012), señala que la

planificación de labores pedagógicas se realiza a través de la elaboración de los programas curriculares, de la conformación de comisiones innovadoras y planes de educación que incentiven a la participación e inclusividad de todos los estudiantes. Así mismo, se debe considerar las atribuciones sociales, culturales y el nivel cognitivo de cada alumno, también, se incluye la clasificación de materiales, tácticas de enseñanza y control de aprendizaje.

Los dos dominios del MBDD están vinculados con el fortalecimiento de las enseñanzas, cuyo fin es gestionar todos los cambios pedagógicos que se realicen en la institución (MINEDU, 2014). En tal sentido, se establece en calidad de dimensiones de la Gestión Pedagógica a *Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes*. En esta primera dimensión comprende a todas aquellas competencias que posee el directivo direccionadas a construir y ejecutar los cambios del centro educativo (escuela), valiéndose de las situaciones para potenciar los procedimientos de enseñanza para el aprendizaje a través de la planeación, la transmisión de información de las interacciones sociales inclusivas e interculturales, y el involucramiento de los hogares y la sociedad; al mismo tiempo evalúa sistemáticamente el avance de su gestión. (MINEDU, 2014, p. 34). Esta dimensión es de mucha importancia para el despliegue del aprendizaje, puesto que involucra elementos que en varios casos pasa por desapercibido, siendo estos:

La planificación (diseñar de forma participativa los lineamientos estratégicos), la interrelación, los recursos y la participación de los hogares en el proceso. Si se alcanza cumplir con estas mejoras será más sencillo realizar los programas de aprendizaje; se debe entender que esta concepción pedagógica marca el comienzo de una excelente gestión educativa. La segunda dimensión es la *orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes*. Ésta contiene actividades dirigidas al desarrollo profesional del docente y del acompañamiento constante para mejorar el proceso de traspaso de conocimientos. (MINEDU, 2014, p. 34). Esta dimensión tiene como eje central a la actuación del directivo y la manera de cómo éstos generan espacios de desarrollo

profesional para los demás profesores. De esta forma se destaca el acompañamiento y supervisión del proceso de enseñanza, todo esto permitirá la mejora en cuanto a la calidad estudiantil. Por ejemplo, en la Red 15 la incorporación de administrativos en los centros educativos JEC ha logrado que los encargados de la dirección alcancen los objetivos en materia de gestión pedagógica efectivamente y tener un mejor control de los coordinadores pedagógicos y especialistas. Asimismo, los planes de educación virtual y presencial forma una importante táctica implementada por el MINEDU para fortalecer el crecimiento profesional de cada impartidor de conocimiento.

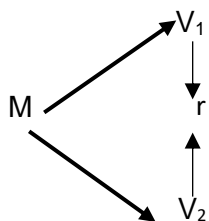
### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

**Tipo de investigación:** La investigación fue básica y tuvo como objetivo obtener información para explicar los fenómenos del mundo, pero sin adentrarse en sus posibles aplicaciones prácticas. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014)

**Diseño de investigación:** La investigación es de diseño no experimental, es transversal porque se identifica un período determinado de tiempo, y es descriptiva correlacional, porque se establecerá la relación entre las variables en estudio.

El diseño se esquematiza de la siguiente manera:



**Dónde:**

**M** = Muestra  
**V1** = Gestión administrativa  
**V2** = Gestión pedagógica  
**r** = Relación

#### 3.2. Variables y operacionalización

En esta parte del informe de investigación, se presenta las definiciones referentes a las variables de estudio, en ella se plasma su definición conceptual y operacional respectivamente. Además, se plantea que la información relacionada a la matriz de la operacionalización de las variables, se encuentra plasmada en los anexos

**Variable 1:** Gestión administrativa

**Definición conceptual:** La Ley 27658 del año 2018 en pro de la búsqueda de la modernización de la gestión educativa del gobierno nacional, afirma que el estado se encuentra en procesos orientados a modernizar e innovar las diferentes actividades y servicios en todas sus entidades, instancias, dependencias, estructura y lineamientos; con el propósito de alcanzar mejoras en la administración y gestión de los servicios brindados por el estado, así como de instaurar la descentralización y la democracia, con la finalidad de mejorar la calidad de atención a los usuarios. (p. 11)

**Definición operacional:** La variable de gestión administrativa será evaluada a través de un cuestionario de acuerdo a sus dimensiones.

**Variable 2:** Gestión pedagógica

**Definición conceptual:** El Ministerio de Educación (2014), lo define como la agrupación de actividades planificadas, estructuradas y cohesionadas entre ellas, que por lo general es abordado por una delegación de la institución encabezado por la junta directiva para manejar las actividades en la búsqueda del logro de las enseñanzas.

**Definición operacional:** La variable gestión pedagógica será evaluada a través de un cuestionario de acuerdo a sus dimensiones.

**3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis**

**Población:** Fue conformada por 110 colaboradores administrativos, datos obtenidos del área de personal de la institución.

**Criterios de inclusión:** Se incluyó a todo el personal administrativo sin excepción de la modalidad laboral.

**Criterios de exclusión:** Se excluirá a los directivos y jefes de las áreas administrativas.

**Muestra:** La muestra fue conformada por los 110 colaboradores, debido a que es pequeña.

**Muestreo:** No se utilizó el muestreo, debido a que se trabajó con la población en general y no se aplicó formulas estadísticas para el cálculo de la muestra.

**Unidad de análisis:** Fueron los colaboradores de la UGEL de Alto Amazonas, región Loreto.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

#### **Técnica**

La técnica aplicada para determinar la relación entre las variables en estudio fue la encuesta, tal como indica (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014). La encuesta es la técnica que permite recolectar datos y contiene preguntas cerradas, siendo las más sencillas de codificar y preparar para el análisis de resultados.

#### **Instrumento**

El instrumento para utilizar fue el cuestionario estructurado en función de la operacionalización de las variables, el mismo que tuvo como propósito la obtención de la información de cada uno de las dimensiones y variables.

Este instrumento consta de dos cuestionarios, el primero relacionado con las variables: Gestión administrativa que consta de 29 ítems, dividido en 9 dimensiones; la primera dimensión constara de 3 ítems, la segunda de 3 ítems, la tercera dimensión de 5 ítems, la cuarta dimensión de 3 ítems, la quinta dimensión de 3 ítems, la sexta dimensión de 3 ítems, la séptima dimensión de 3 ítems, la octava dimensión de 3 ítems y la novena dimensión de 3 ítems. La escala de valoración fue: 1 = Nunca, 2= Casi nunca, 3= A veces, 4=Casi siempre, 5= Siempre.

La variable gestión pedagógica constara de 13 ítems, la misma que se encuentra dividido en 2 dimensiones, la primera dimensión cuenta con 8 ítems, la segunda dimensión cuenta con 5 ítems. La escala valoración fue: 1 = Nunca, 2= Casi nunca, 3= A veces, 4=Casi siempre, 5= Siempre.

### Validez

El cuestionario fue validado mediante el Juicio de expertos, se identificó a profesionales con conocimiento de la temática en investigación, quienes emitieron una valoración sobre la pertinencia del instrumento de recojo de información en función de los objetivos de la investigación.

En la presente investigación fueron 3 profesionales quienes validaron los cuestionarios de la encuesta, en función a la escala de valoración: 1 = Nunca, 2= Casi nunca, 3= A veces, 4=Casi siempre, 5= Siempre.

**Tabla 1**

*Resultado de validación de expertos*

Variable	N.º	Especialidad	Promedio de validez	Opinión del experto
Gestión administrativa	1	Metodólogo	4,4	Existe suficiencia
	2	Especialista	4,3	Existe suficiencia
	3	Especialista	4,8	Existe suficiencia
Gestión pedagógica	1	Metodólogo	4,4	Existe suficiencia
	2	Especialista	4,5	Existe suficiencia
	3	Especialista	4,8	Existe suficiencia

**Fuente:** Fichas de validación de expertos

Como se mencionó en los puntos anteriores, para determinar la validez de los instrumentos utilizados, se procedió a la determinación por el juicio de expertos conformados por los especialistas en el tema, quienes realizaron una evaluación de indicadores, entre ellos la coherencia y pertinencia de los indicadores consignados en los instrumentos. De acuerdo a ello, las valoraciones obtuvieron un puntaje de 4.53, el cual,

porcentualmente representa un 90.6% de concordancia entre los expertos evaluadores. Por lo tanto, se determinó que los instrumentos reúnen las condiciones de validez alta que permiten su aplicabilidad ya que reúnen las cualidades y condiciones metodológicas requeridas.

### **Confiabilidad**

Para determinar este importante requisito en los instrumentos utilizados, se procedió a utilizar la determinación del alfa de Cronbach. Éste establece que un cuestionario es confiable siempre y cuando sus valores sean más cercanos a 1. Para alimentar el procesamiento de esta información, se procedió a recopilar datos mediante la aplicación de una prueba piloto que recopila información de ambas variables. De este modo se garantizó la fiabilidad.

Según George & Mallery (2003) como criterio general, se tuvo en cuenta los puntajes según resultados del coeficiente de alfa de Cronbach:

- Coeficiente alfa  $>.9$  es excelente
- Coeficiente alfa  $>.8$  es bueno
- Coeficiente alfa  $>.7$  es aceptable
- Coeficiente alfa  $>.6$  es cuestionable
- Coeficiente alfa  $>.5$  es pobre
- Coeficiente alfa  $<.5$  es inaceptable (pág. 231).

La confiabilidad del instrumento se calculó a través del análisis del Alfa de Cronbach.

### **Variable 1: Gestión administrativa**

Según los resultados obtenidos se calculó la confiabilidad general de la prueba, la cual, dio como resultado 0,934 al ser superior a 0,70. Estos resultados son significativos; arrojaron una fuerte confiabilidad. De tal manera, que tuvo validez de contenido porque representa el concepto de todos los ítems de la variable a medir, así como validez de criterio.



## **Variable 2: Gestión pedagógica**

Según los resultados obtenidos se calculó la confiabilidad general de la prueba, la cual, dio como resultado 0,948 al ser superior a 0,70. Estos resultados son significativos; arrojaron una fuerte confiabilidad. De tal manera, que tuvo validez de contenido porque representa el concepto de todos los ítems de la variable a medir; así como validez de criterio.

### **3.5. Procedimientos**

Se elaboró los instrumentos por cada variable, que sirvió para la recopilación de información, estos han sido validados por los expertos y se determinará su confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach, posteriormente se presentará una solicitud a la Unidad de Gestión Educativa Local de Alto Amazonas, para la autorización de recopilación de datos, con la respuesta se procederá a realizar las encuestas a los colaboradores previa explicación de la finalidad de la presente investigación.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para la recolección de datos se dio mediante los instrumentos dirigidos que se da en la muestra y luego fue validado dichos instrumentos por los expertos, así mismo se expresó a través de tablas y figuras estadísticas y para la contrastar de la hipótesis se utilizó el Rho de spearman, para este procedimiento se utilizó el SPSS V. 24. Este coeficiente toma valores entre -1 y 1, indicando si existe una dependencia directa (coeficiente positivo) o inversa (coeficiente negativo), siendo el 0 la independencia total, los cuales se pueden ver a continuación. Donde se representa de la siguiente forma:

Valor de r	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
- 0.9 a - 0.99	Correlación negativa muy alta
- 0.7 a - 0.89	Correlación negativa alta

---

- 0.4 a - 0.69	Correlación negativa moderada
- 0.2 a - 0.39	Correlación negativa baja
- 0.01 a - 0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

---

### **3.7. Aspectos éticos**

Durante el proceso de la investigación se actuó con ética y profesionalismo. La información fue tratada con la confiabilidad debida, se mantuvo el anonimato de los informantes. Se solicitó la autorización de los informantes para el uso de la información exclusivamente académico y este consentimiento será informado.

#### IV. RESULTADOS

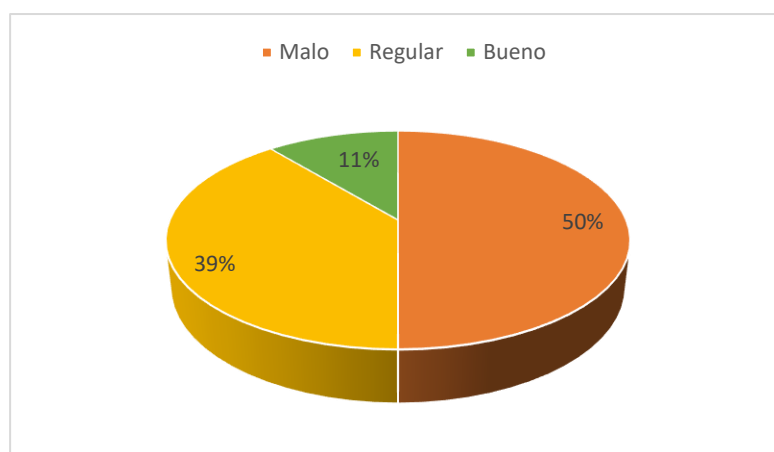
##### 4.1. Estado de la gestión administrativa en la UGEL de Alto Amazonas, región Loreto, 2020.

**Tabla 2**

*Estado de la gestión administrativa en la UGEL de Alto Amazonas, región Loreto, 2020.*

Niveles	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Malo	45-73	55	50%
Regular	74-102	43	39%
Bueno	103-130	12	11%
Total		110	100%

**Fuente:** Colaboradores de la UGEL de Alto Amazonas



**Figura 1.** Estado de la gestión administrativa en la UGEL de Alto Amazonas, región Loreto, 2020.

**Fuente:** Colaboradores de la UGEL de Alto Amazonas

#### **Interpretación:**

Se observa que el nivel de gestión administrativa en la UGEL de Alto Amazonas, región Loreto, es mala en un 50%, regular en un 39% y buena en un 11%.

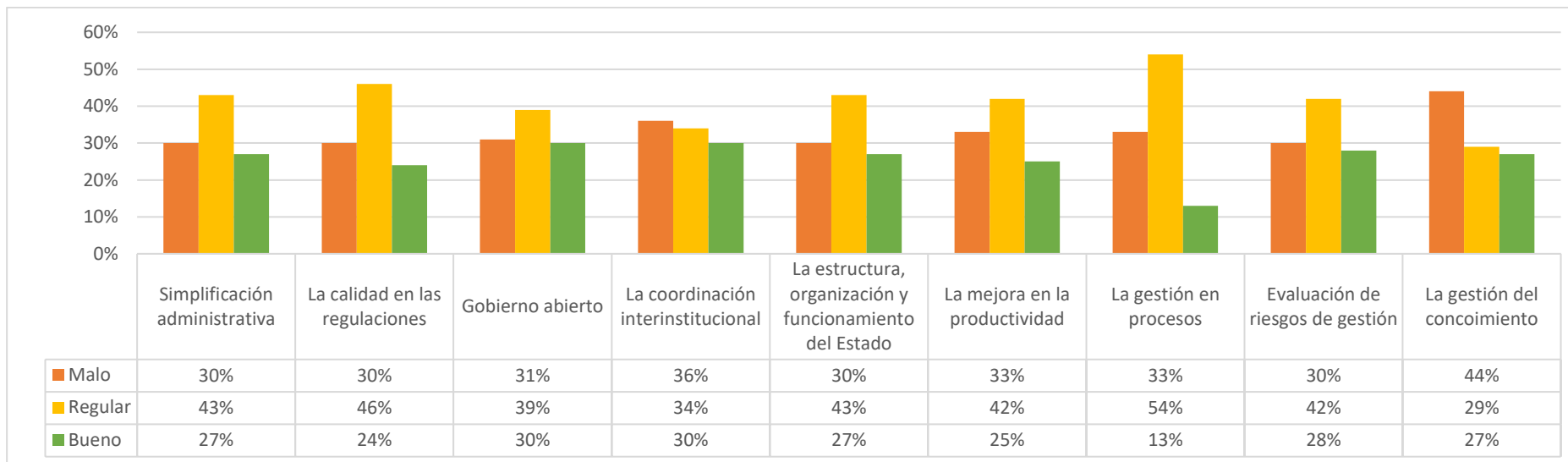
4.1.1. Estado de la gestión administrativa por dimensiones en la UGEL de Alto Amazonas, región Loreto, 2020.

**Tabla 3.**

*Estado de la gestión administrativa por dimensiones en la UGEL de Alto Amazonas, región Loreto, 2020*

Niveles	Simplificación administrativa			La calidad en las regulaciones			Gobierno abierto			La coordinación interinstitucional			La estructura, organización y funcionamiento del Estado			La mejora en la productividad			La gestión en procesos			Evaluación de riesgos de gestión			La gestión del conocimiento		
	R	F	%	R	F	%	R	F	%	R	F	%	R	F	%	R	F	%	R	F	%	R	F	%	R	F	%
Malo	3-7	33	30%	3-7	33	30%	6-13	34	31%	3-7	40	36%	3-7	33	30%	3-7	36	33%	3-7	36	33%	3-7	33	30%	4-8	48	44%
Regular	8-11	47	43%	8-11	51	46%	14-17	43	39%	8-11	38	34%	8-11	47	43%	8-11	46	42%	8-11	59	54%	8-10	46	42%	9-10	32	29%
Bueno	12-14	30	27%	12-14	26	24%	18-25	33	30%	12-14	32	30%	12-14	30	27%	12-15	28	25%	13-15	15	13%	11-15	31	28%	11-15	30	27%
Total		110	100%		110	100%		110	100%		110	100%		110	100%		110	100%		110	100%		110	100%		110	100%

**Fuente:** Colaboradores de la UGEL de Alto Amazonas



**Figura 2.** Estado de la gestión administrativa por dimensiones en la UGEL de Alto Amazonas, región Loreto, 2020

**Fuente:** Colaboradores de la UGEL de Alto Amazonas

### Interpretación:

De acuerdo a la gestión administrativa por dimensiones en la UGEL de Alto Amazonas, región Loreto, se obtuvo que la simplificación administrativa es mala en un 30%, regular en un 43%, buena en un 27%; que la calidad en las regulaciones es mala en un 30%, regular en un 46%, buena en un 24%; que el gobierno abierto es malo en un 31%, regular en un 39%, bueno en un 30%; que la coordinación interinstitucional es mala en un 36%, regular en un 34%, buena en un 30%; que la estructura, organizacional y funcionamiento del estado es mala en un 30%, regular en un 43%, buena en un 27%; que la mejora en la productividad es mala en un 33%, regular en un 42%, bueno en un 25%; que la gestión en procesos es mala en un 33%, regular en un 54%, bueno en un 13%;

que en evaluación de riesgos de gestión es mala en un 30%, regular en un 42%, buena en un 28%; que la gestión del conocimiento es mala en un 44%, regular en un 29%, buena en un 27%.

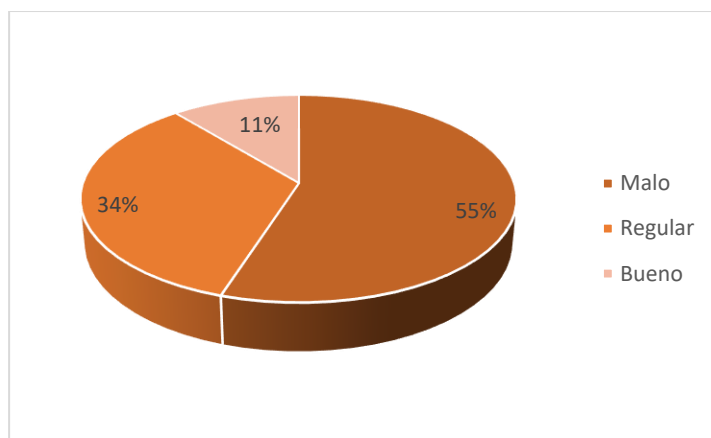
**4.2.** Estado de la gestión pedagógica en la UGEL de Alto Amazonas, región Loreto, 2020.

**Tabla 4**

*Estado de la gestión pedagógica en la UGEL de Alto Amazonas, región Loreto, 2020*

Niveles	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Malo	15-31	61	55%
Regular	32-44	37	34%
Bueno	45-59	12	11%
Total		110	100%

**Fuente:** Colaboradores de la UGEL de Alto Amazonas



**Figura 3.** Estado de la gestión pedagógica en la UGEL de Alto Amazonas, región Loreto, 2020

**Fuente:** Colaboradores de la UGEL de Alto Amazonas

**Interpretación:**

Se observa que el nivel de gestión pedagógica en la UGEL de Alto Amazonas, región Loreto, es malo en un 55%, regular en un 34% y bueno en un 11%.

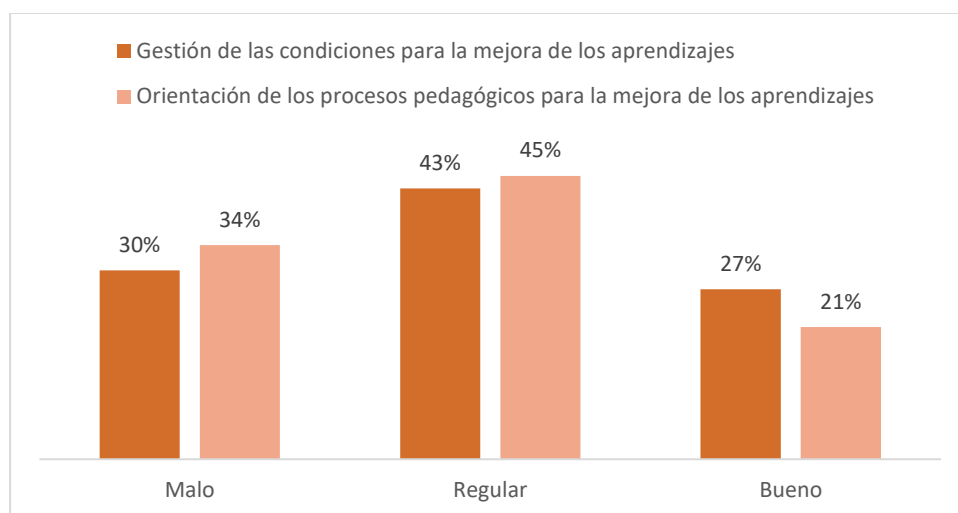
**4.3.** Estado de la gestión pedagógica por dimensiones en la UGEL de Alto Amazonas, región Loreto, 2020.

**Tabla 5**

*Estado de la gestión pedagógica por dimensiones en la UGEL de Alto Amazonas, región Loreto, 2020*

Niveles	Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes			Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes		
	Rango	F	%	Rango	F	%
Malo	8-19	33	30%	6-12	37	34%
Regular	20-27	47	43%	13-19	50	45%
Bueno	28-36	30	27%	20-23	23	21%
Total		110	100%		110	100%

**Fuente:** Colaboradores de la UGEL de Alto Amazonas



**Figura 4.** Estado de la gestión pedagógica por dimensiones en la UGEL de Alto Amazonas, región Loreto, 2020

**Fuente:** Colaboradores de la UGEL de Alto Amazonas

**Interpretación:**

De acuerdo a la gestión pedagógica por dimensiones en la UGEL de Alto Amazonas, región Loreto, se obtuvo que la gestión de las condiciones es para la mejora de los aprendizajes es malo en un 30%, regular en un 43%, bueno en un 27%; que la orientación de los procesos pedagógicos



para la mejora de los aprendizajes es malo en un 34%, regular en un 45%, bueno en un 21%.

**4.4.** Relación entre la gestión administrativa y pedagógica en la UGEL de Alto Amazonas, región Loreto, 2020

**Tabla 6**

*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnova		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión administrativa	,098	110	,012
Gestión pedagógica	,127	110	,000

**Fuente:** *Colaboradores de la UGEL de Alto Amazonas*

**Interpretación:**

Debido a que la muestra es mayor a 50, se procedió al cálculo de Kolmogorov-Smirnova. El resultado fue de Sig.= 0.000 < 0.05, por tanto la muestra en estudio no tiene una distribución normal, por tal motivo para realizar la correlación se utilizó el coeficiente Rho de Spearman.

**Tabla 7**

*Análisis de correlación de la gestión administrativa y pedagógica en la UGEL de Alto Amazonas, región Loreto, 2020*

Correlaciones

		Gestión administrativa	Gestión pedagógica
Rho de Spearman	Gestión administrativa	1,000	,716**
	Coefficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	110	110
	Gestión pedagógica	,716**	1,000
	Coefficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	110	110

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Fuente:** *Colaboradores de la UGEL de Alto Amazonas*

### **Interpretación:**

En la investigación se planteó la siguiente hipótesis general:

**Ho:** No existe relación significativa entre la gestión administrativa y pedagógica en la UGEL de Alto Amazonas, región Loreto, 2020.

**Hi:** Existe relación significativa entre la gestión administrativa y pedagógica en la UGEL de Alto Amazonas, región Loreto, 2020.

La significación bilateral es igual 0,000 y este valor es menor a 0.05 en tal sentido se rechaza la hipótesis nula y se establece de que existe relación entre las variables ratificando lo planteado en la hipótesis de investigación. Asimismo, el coeficiente de correlación Rho de Spearman arrojó un valor de 0.716 que indica una correlación positiva alta.

## V. DISCUSIÓN

En el presente acápite se desarrolla la discusión de los hallazgos del estudio, destacando la existencia de una relación significativa entre la gestión administrativa y la gestión pedagógica en la UGEL de Alto Amazonas, región Loreto, 2020, de acuerdo al coeficiente de 0,716 (correlación positiva alta) y un p valor igual a 0,000 ( $p\text{-valor} \leq 0.05$ ), el mismo que permite inferir que el 71.6% de la gestión administrativa se relaciona con la gestión pedagógica en la UGEL de Alto Amazonas, región Loreto, 2020. En base a lo mencionado, cabe precisar que en toda organización pública o privada una adecuada gestión administrativa con el desarrollo adecuado de sus procesos proveerá resultados adecuados. En el sector educativo la gestión pedagógica que los administrativos y docentes pueden desarrollar va a estar ligados a la efectiva gestión administrativa que desarrolla la institución. Por ello, se busca que el personal tenga todas las herramientas necesarias para el desarrollo de sus funciones y estos puedan cumplir sus actividades asignadas de manera cómoda y lograr los objetivos académicos previstos en los diferentes planes con las que cuenta la organización.

Al contrastar con los resultados del estudio realizado por Maza (2018), donde menciona que en relación a la primera variable de estudio se obtuvo una relación positiva muy alta con un Rho de 0,953 y nivel de significativa de 0.000 el cual es menor a 0.05 en caso de la satisfacción laboral en los colaboradores. Por otra parte, dentro de la gestión administrativa la dimensión planeación administrativa tuvo relación positiva alta con Rho de 0,861 y significativa de p valor = 0.000 con la satisfacción laboral. En este caso, se determina que mientras mayores sean los procedimientos eficientes de la gestión interna de la entidad, se podrán lograr mejores resultados en cuanto a la satisfacción del cliente interno lo cual puede propiciar un incremento en el desempeño que ellos vayan a lograr. Por lo tanto, estos resultados demuestran que sí es posible utilizar la gestión administrativa como medio para genera satisfacción en los colaboradores al mismo tiempo que se crea un buen clima laboral. Así mismo, Torres (2017), hace mención que mediante el procesamiento de los datos recabados a través de los medios aplicados, se llevó a cabo la determinación

de la correlación de las variables acogidas. Por lo tanto, en base a resultados estadísticos, se determinó que la existencia de una alta y positiva correlación expresado por un rho Spearman de 0,879, mayor al 95% de confianza entre las variables de estudio. De este modo se rechaza la hipótesis nula. Con ello, se afirma que la gestión administrativa cumple un rol muy importante para mejorar las actividades que ayudan a desarrollar un control interno de manera eficiente ya que, si la gestión presenta fallas es muy probable que se obtengan bajos niveles de control interno. Se afirma esto debido a que ésta es dependiente a los procedimientos de gestión que se apliquen. Al mismo tiempo Salas (2016), menciona que se encontró evidencia estadística al procesar los datos tomados, que existe una correlación significativa directa entre las variables tomadas en el estudio, esto se debe a que los valores del rho Spearman resultaron valores de 0,425. Por lo tanto, en base a esta connotación numérica se procedió a la aceptación de la hipótesis general la cual da cuenta de la afirmación correlacional. Se determinó además que es importante seguir mejorando los procedimientos aplicados a la gestión dentro de la entidad, ya que de ello depende la calidad de los servicios que se entregue a los usuarios, más aún cuando se trata de algo tan fundamental en el país como es la educación. Ríos (2018), manifiesta que las variables propuestas por la presente investigación tienen relación significativa pues el chi cuadrado calculado fue (33,18), mayor que chi cuadrado tabulada (9,488). Además, el 71,39% del total de encuestados afirma que la gestión presenta una apreciación regular; del mismo modo el 15,16% lo percibe como mala y el 13% considera que esta se desarrolla dentro de un buen panorama. Además, se determinó que es muy importante que se siga innovando en la mejora de las actividades y procedimientos aplicados a la gestión administrativa de modo que se pueda obtener mejoras en la calidad de todos los servicios relacionados que se ofrece al público estudiantil. Finalmente, Gil (2016) hace mención que una vez aplicados los procedimientos estadísticos que rigen la obtención de resultados en el estudio. Se encontró un valor lineal de Pearson igual a  $r = 0.911$ , esto conlleva a determinar la existencia de una correlación alta y significativa. Además de ello, se obtuvo una significancia de 0.831, razón por la cual nos condujo a interpretar que el 83% de los usuarios encuestados, consideran que su satisfacción está relacionada a las actividades de gestión que se realicen dentro del nosocomio. Por lo tanto, es imprescindible

fortalecer estas prácticas de gestión ya que sin el determinante mayoritario para implantar la satisfacción en los usuarios del servicio de salud. Además, considerándose este un elemento vital dentro de la sociedad es más imprescindible aún que se mejoren el estado de sus procedimientos, ya que implica muchas veces la estabilidad entre la vida y la muerte de las personas usuarias del servicio.

El estudio también muestra que la gestión administrativa en la UGEL de Alto Amazonas, región Loreto, es mala en un 50%; regular en un 39% y buena en un 11%. Dichos resultados se deben a que los trámites y procedimientos internos son muy engorrosos. El personal administrativo tiene sobrecargas laborales y retrasos en sus informes. No existe una oportuna participación ciudadana en las actividades que realiza la institución, las rendiciones de cuentas no son oportunas y de libre disposición de la población. No se coordina de manera oportuna y coherente con las demás instituciones ligadas a la educación para un oportuno cumplimiento de metas y no se realizan controles y monitoreo de cumplimiento de metas. De acuerdo a la gestión administrativa por dimensiones en la UGEL de Alto Amazonas, región Loreto, se obtuvo que la simplificación administrativa es mala en un 30%, regular en un 43%, buena en un 27%. Sobre la calidad en las regulaciones es mala en un 30%, regular en un 46%, buena en un 24%. También se registró que el gobierno abierto es malo en un 31%, regular en un 39%, bueno en un 30%. La coordinación interinstitucional es mala en un 36%, regular en un 34%, buena en un 30%. Sobre la estructura organizacional y funcionamiento del Estado es malo en un 30%, regular en un 43%, buena en un 27%. La mejora en la productividad es mala en un 33%, regular en un 42%, buena en un 25%. En cuanto a la gestión en procesos es mala en un 33%, regular en 54%, buena en 13%. Sobre la evaluación de riesgos de gestión es mala en un 30%, regular en un 42%, buena en un 28%. Además de la gestión del conocimiento es mala en un 44%, regular en un 29%, buena en un 27%.

Al contrastar con los resultados del estudio realizado por Callohuanca (2019), menciona que al encontrar la variable solución es ésta misma la que influye en el posicionamiento. Además, es importante recalcar el hecho de considerar pieza clave a la gestión administrativa por el cual se busca aprovechamiento

de las oportunidades y la creación de barreras frente a los peligros existentes dentro del mercado. Al juntarlos con la debida información relevante nos permitirá a la organización crear soluciones, para la toma eficiente decisiones y por ende cumplir con su objetivo. Todo ello da evidencia que mientras se mejore los procedimientos dentro de la gestión administrativa como impulsor de la calidad en la institución, se podrá obtener mejores niveles de participación en el mercado, sustentadas en la creación de valor a través de procedimientos articulados entre los directivos y el desempeño de los docentes. Finalmente, conforman la imagen corporativa hacia el público y lo revelan mediante los resultados cognitivos que alcanzan implantar en los alumnos. Además La Ley 27658 del año 2018 en pro de la búsqueda de la modernización de la gestión educativa del gobierno nacional, afirma que el estado se encuentra en procesos orientados a modernizar e innovar las diferentes actividades y servicios en todas sus entidades, instancias, dependencias, estructura y lineamientos; con el propósito de alcanzar mejoras en la administración y gestión de los servicios brindados por el Estado, así como de instaurar la descentralización y la democracia, con la finalidad de mejorar la calidad de atención a los usuarios. De la misma manera constituye la verificación de las competencias y habilidades de los encargados de gestionar y administrar estos procesos, estén enmarcados en guiar, coordinar, inspeccionar y controlar el desarrollo de los procedimientos. Así como también, extender los lineamientos que configuran el sistema; conservar al día las bases legales y procedimentales para el desarrollo de las actividades; comunicar aspectos importantes en cuanto al funcionamiento del sistema; actualizar los registros de información importante; inspeccionar la aplicación de los lineamientos establecidos en el desarrollo de los procesos. También fomentar la mejora continua de los procesos mediante la simplificación de los procedimientos de la administración, y todas aquellas funciones que las bases lo dispongan.

El estudio también muestra el estado de la gestión pedagógica en la UGEL de Alto Amazonas, región Loreto, es mala en un 55%, regular en un 34% y buena en un 11%. Dichos resultados se deben a que los superiores no realizan reuniones de trabajo para diagnosticar y diseñar las características del entorno institucional, familiar y social que influyen en el logro de las metas asignadas,

no se gestiona oportunamente los requerimientos de las IE y la emplea como insumo en la toma de decisiones institucionales. No se promueve la participación de las familias y ciudadanos en las actividades de la institución, no se estimula la iniciativa de los docentes relacionadas a innovaciones e investigaciones pedagógicas, impulsando la implementación y sistematización de las mismas. No promueven la participación de las instituciones educativas en eventos académicos, culturales, y otros convocados por la DREL y otras instituciones mostrando avances en los aprendizajes de los estudiantes. De acuerdo a la gestión pedagógica por dimensiones en la UGEL de Alto Amazonas, región Loreto, se obtuvo que la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes es mala en un 30%, regular en un 43%, buena en un 27%. La orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes es mala en un 34%, regular en un 45%, buena en un 21%.

Al contrastar con los resultados del estudio realizado por Mendoza & Bolívar, (2016), mencionan que en referencia a aquellas dimensiones de los procesos de gestión pedagógica los docentes llevan a cabo sus labores medianamente eficientes y efectivas acciones; sustentados en los siguientes indicadores: mediante la intervención en el trabajo pedagógico, el impulso de estrategias que permitirán potenciar el desarrollo organizativo, y por último, la integración de la sociedad para generar escenarios provechosos. Con ello se afirma que la estructura de los modelos educativos contribuye de manera eficiente a mejorar el resultado en el aprendizaje y desarrollo de la educación en cualquier escenario que sea aplicado. Asimismo, Sánchez (2017) hace mención que con todos los datos procesados y después de haber realizado procedimientos necesarios, se determinó que las variables tomadas para el estudio tienen una influencia las cuales permitirán incrementar los índices en cuanto a la eficiencia y calidad de la educación brindada por los docentes que conforman la educación media. Por otro lado, las impresiones que tengan los maestros en torno a la asesoría en pedagogía acrecentarán las buenas prácticas educacionales. En este sentido, se destaca la importancia de realizar el acompañamiento a los docentes que prestan sus servicios para impartir la educación en los alumnos, ya que posee beneficios no solo en la calidad de servicio que se brinda, sino que también ayuda a generar un mejor aprendizaje,

además Vallet (2015), menciona que el presente estudio está referido a las fases indagatorias sobre la ejecución de guías pedagógicas en la carrera de gestión gráfica publicitaria. Como resultado se infiere que la educación superior en la actualidad desarrolla un rol elemental en el crecimiento de nivel económico y social de una cierta jurisdicción. Razón por la cual se determina que la aplicación de modelos ayuda a obtener un mejor desempeño pedagógico en los docentes, beneficiando así la calidad de aprendizaje que reciben los educandos fortaleciendo sus conocimientos y competencias. Dichos resultados corroboran lo expuesto por Montoya (2010), quien lo conceptualizó como un conglomerado de actividades y fases de planificación curricular, organización académica, realización de sucesiones pedagógicas, verificación y evaluación; que están encaminadas a cumplir cada propósito planteado en el PEI y el PCI para asegurar un mejor servicio y calidad educativa. Arceo (2009), manifestó que la gestión pedagógica representa el conjunto de actividades coordinadas ejercidas por las autoridades educativas para impulsar los procedimientos pedagógicos que desempeñan los docentes en conjunto, para trazar los horizontes, su praxis hacia el cumplimiento de los objetivos en materia de educación. Por ende, la práctica pedagógica se convierte en una herramienta potencial de aprendizaje. Finalmente, Saant (2013) indica que lo que actualmente necesita la sociedad peruana es fortalecer el sistema educativo, pues si se desea transformar un país, conseguir libertad financiera y crear valor, el único puente mediador es la educación.



## **VI. CONCLUSIONES**

- 6.1.** Existe relación significativa entre la gestión administrativa y pedagógica en la UGEL de Alto Amazonas, región Loreto, 2020, de acuerdo al coeficiente de 0,716 (correlación positiva alta) y un p valor igual a 0,000 ( $p\text{-valor} \leq 0.05$ )
- 6.2.** La gestión administrativa en la UGEL de Alto Amazonas, región Loreto, es mala en un 50%, regular en un 39% y buena en un 11%.
- 6.3.** La gestión administrativa por dimensiones en la UGEL de Alto Amazonas, región Loreto, se tiene que la simplificación administrativa es mala en un 30%, regular en un 43%, buena en un 27%. La calidad en las regulaciones es mala en un 30%, regular en un 46%, buena en un 24%. El gobierno abierto es malo en un 31%, regular en un 39%, bueno en un 30%. La coordinación interinstitucional es mala en un 36%, regular en un 34%, buena en un 30%. La estructura organizacional y funcionamiento del Estado es mala en un 30%, regular en un 43%, buena en un 27%. La mejora en la productividad es mala en un 33%, regular en un 42%, buena en un 25%. La gestión en procesos es malo en un 33%, regular en 54%, buena en 13%. La evaluación de riesgos de gestión es mala en un 30%, regular en un 42%, buena en un 28%. La gestión del conocimiento es mala en un 44%, regular en un 29%, buena en un 27%.
- 6.4.** El estado de la gestión pedagógica en la UGEL de Alto Amazonas, región Loreto, es mala en un 55%, regular en un 34% y buena en un 11%.
- 6.5.** El estado de la gestión pedagógica por dimensiones en la UGEL de Alto Amazonas, región Loreto, se tiene que la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes es mala en un 30%, regular en un 43%, buena en un 27%. La orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes es mala en un 34%, regular en un 45%, buena en un 21%.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- 7.1.** Al área de operaciones de la Unidad de Gestión Educativa Local de Alto Amazonas estimular la iniciativa de los docentes relacionadas a innovaciones e investigaciones pedagógicas, impulsando la implementación y sistematización de las mismas.
- 7.2.** Al área de operaciones de la Unidad de Gestión Educativa Local de Alto Amazonas solicitar los informes de sus actividades a las fechas establecidas, para evitar retrasos y sobrecargas laborales, articular de manera coordinada con las demás instituciones a través de reuniones de los representantes para comunicar los resultados esperados con su apoyo.
- 7.3.** Al área de operaciones supervisar y monitorear el cumplimiento de metas de manera recurrente a través del avance presupuestal y el nivel de avance de cada meta.
- 7.4.** Al área de personal realizar reuniones de trabajo para diagnosticar y diseñar las características del entorno institucional, familiar y social que influyen en el logro de las metas asignadas, promover la participación de las familias y ciudadanos en las actividades de la institución,
- 7.5.** Al área de abastecimiento, gestionar oportunamente los requerimientos de las IE y el empleo como insumo en la toma de decisiones institucionales. Al área de administración promover la participación de las instituciones educativas en eventos académicos, culturales, y otros convocados por la DREL y otras instituciones mostrando avances en los aprendizajes de los estudiantes.

## REFERENCIAS

- Amaro, M. (2010). *Gestión administrativa en medicina familiar*. La Habana: Universidad de la Habana.
- Andia, W. (2012). *Manual de gestión pública*. Perú: Editorial el Saber.
- Arceo, G. (2009). *El impacto de la gestión del conocimiento y las tecnologías de información en la innovación*. Cataluña.
- Briones (2015). El clima escolar y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes de educación general básica Superior del Colegio Fiscal Provincia de Bolívar de la Ciudad de Guayaquil, periodo 2014-2015 (Tesis de Licenciatura). Ecuador: Universidad de Guayaquil.
- Callohuanca, J. (2019). *Gestión administrativa y su incidencia en el posicionamiento en el mercado de la institución educativa Grupo La Paz*. Lima: Universidad Nacional Federico Villareal.
- Camus, G. (2008). *Administración Integral en la empresa*. México: Trillas.
- Chiavenato, I. (2006). *Introducción a la teoría general de la Administración*. México: McGrawHill.
- Gil, C. (2016). *Relación entre la gestión administrativa y la satisfacción del usuario en la Oficina de Referencia del Hospital I EsSalud Juanjui, 2016*. Juanjui: Universidad César Vallejo.
- Gilli, J. (2010). *Sistema administrativo, técnicas y aplicaciones*. Argentina: Corps Editorial.
- George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update* (4th ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Gutiérrez, F. (2012). *Proceso administrativo*. Lima: San Marco.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: 6° edición.
- Leal, J. (2015). *Principios de la gestión administrativa*. Interamericana de España: McGraw-Hill.
- Ley N° 29158. (2007). *Art. 4*. Lima: El congreso de la Republica.

- Ley N° 29951. (2013). *Ley de presupuesto del sector público*. Lima: Congreso de la Republica.
- Ley 27658 (2018), Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado  
<https://www.minagri.gob.pe/portal/download/pdf/cetsar/ley-modernizacion.pdf>
- Lopez, I., & Gonzales, I. (2011). *Aproximación a los factores de mejora de la eficacia escolar derivados del programa*. Madrid: IQEA.
- Maza, L. (2018). *Gestión administrativa y satisfacción laboral en los trabajadores de la Oficina de Administración del SENACE-2018*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Mendoza, F., & Bolívar, M. (2016). *Gestión pedagógica e integración de proyectos educativos productivos en las escuelas rurales*. Venezuela: Scientific-journal of management science.
- MINEDU. (2012). *Marco del buen desempeño docente*. Lima.
- MINEDU. (2014). *Marco de Buen Desempeño del Directivo*. Lima: Directivos construyendo escuela.
- Montoya, J. (2010). *Gestión pedagógica del docente y su relación con el aprendizaje de matemáticas en estudiantes del segundo grado de educación primaria de la ciudad de Chepén Región La libertad- 2009*. Lima: Universidad Nacional de Educación.
- Pini, M. (2009). *Política educativa, práctica y debates en los Estados Unidos. Reflexiones sobre América Latina*. Latina: Revista Iberoamérica de Educación.
- Ríos, J. (2018). *Gestión administrativa y la calidad del servicio en la UGEL Moyobamba, 2018*. Tarapoto: Universidad César Vallejo.
- Saant, L. (2013). *Gestión pedagógica en el aula "clima escolar, desde la percepción de estudiante y profesores del séptimo año de Educación Básica en varios centros educativos*. Ecuador.

- Salas, A. (2016). *La gestión administrativa y su relación con los servicios educativos que brinda la UGEL, Picota, San Martín-2016*. Tarapoto: Universidad César Vallejo.
- Sánchez, C. (2017). *Estrategias de acompañamiento pedagógico para el fortalecimiento de la competencia docente de Educación Media en el Distrito Escolar 14-12-17, del Municipio de Joyabaj, Quiché*. Guatemala: Universidad de San Carlos de Guatemala.
- Sevilla, J. (2018). *Autoevaluación y gestión pedagógica en los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público. Parinacochas- 2017*. Perú: Universidad César Vallejo.
- Soto, C. (2013). *Los sistemas administrativos componentes de la administración financiera del sector público*. Lima.
- Tedesco, (2014). *Educación en la sociedad del conocimiento*. México: Fondo de Cultura Económica. 120 páginas. ISBN: 978-607-16-1947-1
- Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444. (2017). *Ley del Procedimiento Administrativo General*. Lima: Ministerio de Justicia y Derechos Humanos.
- Torres, R. (2017). *Gestión administrativa y el control interno en el área administrativa del SENASA 2017*. Lima: Universidad César Vallejo.
- UNICEF. (2005). *Buenas prácticas para una pedagogía efectiva*. Lima.
- Vallet, E. (2015). *Estudio de la aplicación de modelos pedagógicos en el aula de formación docente, de la carrera de gestión pública publicitaria de la facultad de arquitectura y diseño de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil*. Guayaquil: Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

# **ANEXOS**

### Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión administrativa	La Ley 27658 del año 2018 en pro de la búsqueda de la modernización de la gestión educativa del gobierno nacional, afirma que el estado se encuentra en procesos orientados a modernizar e innovar las diferentes actividades y servicios en todas sus entidades, instancias, dependencias, estructura y lineamientos; con el propósito de alcanzar mejoras en la administración y gestión de los servicios brindados por el estado, así como de instaurar la descentralización y la democracia, con la finalidad de mejorar la calidad de atención a los usuarios. (p. 11)	La variable de gestión administrativa será evaluada a través de un cuestionario de acuerdo a sus dimensiones.	Simplificación administrativa	Requisitos	Ordinal
				Exigencias	
				Formalidades	
			La calidad en las regulaciones.	Racionalidad	
				Cargas administrativas	
			Gobierno abierto.	Transparencia y acceso a la información	
				Participación ciudadana	
				Rendición de cuentas	
				Colaboración e innovación	
			La coordinación interinstitucional.	Recursos	
				Capacidades	
			La estructura, organización y funcionamiento del estado.	Competencias	
	Funciones				
La mejora en la productividad.	Objetivos institucionales planteados				
	Costo-efectividad de las decisiones				
La gestión en proceso.	Organización y control				
Evaluación de riesgo de gestión.	Coordinación e implementación				
La gestión del conocimiento.	Predictibilidad en las decisiones				
Gestión pedagógica	El Ministerio de Educación (2014), lo define como la agrupación de actividades planificadas, estructuradas y cohesionadas entre ellas, que por lo general es abordado por una delegación de la institución encabezado por la junta directiva para manejar las actividades en la búsqueda del logro de las enseñanzas.	La variable gestión pedagógica será evaluada a través de un cuestionario de acuerdo a sus dimensiones.	Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes.	Planificación	Ordinal
				Promoción de la convivencia democrática e intercultural	
				Participación de las familias y comunidad	
			Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes.	Espacios de desarrollo profesional del proceso de aprendizaje	
	Acompañamiento y monitoreo del proceso de aprendizaje				

## Matriz de consistencia

**Título:** Gestión administrativa y pedagógica en la Unidad de gestión educativa local de Alto Amazonas, Loreto, 2020

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumento															
<p><b>Problema general</b> ¿Cuál es la relación entre la gestión administrativa y la gestión pedagógica en la Unidad de Gestión Educativa Local de Alto Amazonas, región Loreto, 2020?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> ¿Cuál es el estado de la gestión administrativa en la Unidad de Gestión Educativa Local de Alto Amazonas, región Loreto, 2020?</p> <p>¿Cuál es el estado de la gestión administrativa por dimensiones en la Unidad de Gestión Educativa Local de Alto Amazonas, región Loreto, 2020?</p> <p>¿Cuál es el estado de la gestión pedagógica en la Unidad de Gestión Educativa Local de Alto Amazonas, región Loreto, 2020?</p> <p>¿Cuál es el estado de la gestión pedagógica por dimensiones en la Unidad de Gestión Educativa Local de Alto Amazonas, región Loreto, 2020?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Establecer la relación entre la gestión administrativa y la gestión pedagógica en la Unidad de Gestión Educativa Local de Alto Amazonas, región Loreto, 2020.</p> <p><b>Objetivos específicos</b> Identificar el estado de la gestión administrativa en la Unidad de Gestión Educativa Local de Alto Amazonas, región Loreto, 2020.</p> <p>Identificar el estado de la gestión administrativa por dimensiones en la Unidad de Gestión Educativa Local de Alto Amazonas, región Loreto, 2020.</p> <p>Identificar el estado de la gestión pedagógica en la Unidad de Gestión Educativa Local de Alto Amazonas, región Loreto, 2020.</p> <p>Identificar el estado de la gestión pedagógica por dimensiones en la Unidad de Gestión Educativa Local de Alto Amazonas, región Loreto, 2020.</p>	<p><b>Hipótesis general</b> <b>H1:</b> Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la gestión pedagógica en la Unidad de Gestión Educativa Local de Alto Amazonas, región Loreto, 2020.</p> <p><b>Ho:</b> No existe relación significativa entre la gestión administrativa y la gestión pedagógica en la Unidad de Gestión Educativa Local de Alto Amazonas, región Loreto, 2020.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> <b>H1:</b> El estado de la gestión administrativa en la Unidad de Gestión Educativa Local de Alto Amazonas, región Loreto, 2020, es buena.</p> <p><b>H2:</b> El estado de la gestión administrativa por dimensiones en la Unidad de Gestión Educativa Local de Alto Amazonas, región Loreto, 2020, es buena.</p> <p><b>H3:</b> El estado de la gestión pedagógica en la Unidad de Gestión Educativa Local de Alto Amazonas, región Loreto, 2020, es buena.</p> <p><b>H4:</b> El estado de la gestión pedagógica por dimensiones en la Unidad de Gestión Educativa Local de Alto Amazonas, región Loreto, 2020, es buena.</p>	<p><b>Técnica</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos</b> Cuestionario</p>															
<b>Diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Variables y dimensiones</b>																
 <p>M = Muestra O1= Gestión administrativa O2 = Gestión pedagógica r = Indica la relación entre ambas variables</p>	<p><b>Población</b> La población está conformada por 110 colaboradores</p> <p><b>Muestra</b> La muestra es lo mismo que la población ya que es una población finita</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">Variables</th> <th style="width: 70%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="8" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Gestión administrativa</td> <td>Simplificación administrativa</td> </tr> <tr> <td>La calidad en las regulaciones</td> </tr> <tr> <td>Gobierno abierto</td> </tr> <tr> <td>La coordinación interinstitucional</td> </tr> <tr> <td>La estructura, organización y funcionamiento del estado</td> </tr> <tr> <td>La mejora en la productividad</td> </tr> <tr> <td>La gestión en procesos</td> </tr> <tr> <td>Evaluación de riesgos de gestión</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Gestión pedagógica</td> <td>La gestión del conocimiento</td> </tr> <tr> <td>Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes</td> </tr> <tr> <td>Orientación de los procesos para la mejora de los aprendizajes</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Gestión administrativa	Simplificación administrativa	La calidad en las regulaciones	Gobierno abierto	La coordinación interinstitucional	La estructura, organización y funcionamiento del estado	La mejora en la productividad	La gestión en procesos	Evaluación de riesgos de gestión	Gestión pedagógica	La gestión del conocimiento	Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes	Orientación de los procesos para la mejora de los aprendizajes
Variables	Dimensiones																	
Gestión administrativa	Simplificación administrativa																	
	La calidad en las regulaciones																	
	Gobierno abierto																	
	La coordinación interinstitucional																	
	La estructura, organización y funcionamiento del estado																	
	La mejora en la productividad																	
	La gestión en procesos																	
	Evaluación de riesgos de gestión																	
Gestión pedagógica	La gestión del conocimiento																	
	Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes																	
	Orientación de los procesos para la mejora de los aprendizajes																	



## Instrumento de recolección de datos

### Cuestionario de gestión administrativa

Estimado colaborador:

El presente instrumento tiene por finalidad de recabar información de la gestión administrativa de la Unidad de Gestión educativa local de Alto Amazonas, región Loreto, 2020, con el propósito de estudios de maestría de la Universidad César Vallejo.

Agradeciendo su grata colaboración solicitamos no redactar su nombre ni algún código, solo debe responder las percepciones que se presentaran a continuación. Utilice un lapicero azul, marque con honestidad eligiendo una de las siguientes alternativas, teniendo en cuenta la siguiente escala de medición.

Siempre	5
Casi siempre	4
A veces	3
Casi nunca	2
Nunca	1

V1	Gestión administrativa	Escala de medición				
		1	2	3	4	5
D1	<b>Simplificación administrativa</b>					
1	Los tramites y procedimientos internos son muy engorrosos.					
2	El personal cumple en las formalidades de los procedimientos administrativos.					
3	Los procedimientos y trámites están en función a la demanda de la población.					
D2	<b>La calidad en las regulaciones</b>					
4	Se detecta oportunamente los posibles impactos y cargas administrativas.					

5	El personal administrativo tiene sobre cargas laborales y retrasos en sus informes.					
6	Se tiene el personal idóneo en cada puesto de trabajo.					
<b>D3</b>	<b>Gobierno abierto</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
7	El personal evidencia la transparencia de sus funciones					
8	El personal tiene acceso a la información de acuerdo a sus competencias.					
9	Existe una oportuna participación ciudadana en las actividades que realiza la institución.					
10	Las rendiciones de cuentas son oportunas y de libre disposición de la población.					
11	El personal es colaborativo e innovador en actividades que realiza la institución.					
<b>D4</b>	<b>La coordinación interinstitucional</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
12	Se articula con las demás instituciones públicas en beneficio de la institución.					
13	Se coordina de manera oportuna y coherente con las demás instituciones ligadas a la educación para un oportuno cumplimiento de metas.					
14	Se aplica en su totalidad las directivas emitidas por el Minedu.					
<b>D5</b>	<b>La estructura, organización y funcionamiento del estado</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
15	Se cumple a cabalidad las funciones asignadas de acuerdo al MOF.					
16	La estructura organizacional evidencia claramente las líneas de autoridad y responsabilidad.					
17	El personal cumple sus funciones a cabalidad.					
<b>D6</b>	<b>La mejora en la productividad</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
18	Existen indicadores de medición del desempeño laboral.					
19	Se brinda incentivos económicos por el cumplimiento de metas.					

<b>20</b>	Se sienten motivados en el área de trabajo.					
<b>D7</b>	<b>La gestión en procesos</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>21</b>	Se organiza adecuadamente las actividades planificadas					
<b>22</b>	Se realizan controles y monitoreo de cumplimiento de metas.					
<b>23</b>	Los responsables dirigen de manera adecuada para cumplir con los objetivos institucionales.					
<b>D8</b>	<b>Evaluación de riesgos de gestión</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>24</b>	Coordinan e implementan actividades que ayuden a cumplir los objetivos.					
<b>25</b>	Se prevé los posibles riesgos en las ejecuciones de las actividades.					
<b>26</b>	Se presupuesta todos las actividades de manera oportuna.					
<b>D9</b>	<b>La gestión del conocimiento</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>27</b>	Se capacita al personal de manera constante.					
<b>28</b>	Se informa al personal de las actividades que se vienen realizando.					
<b>29</b>	Se realiza convenios y pasantías con otras instituciones para la adquisición de nuevos conocimientos.					

## Cuestionario de gestión pedagógica

Estimado colaborador:

El presente instrumento tiene por finalidad de recabar información de la gestión pedagógica de la Unidad de Gestión educativa local de Alto Amazonas, región Loreto, 2020, con el propósito de estudios de maestría de la Universidad César Vallejo.

Agradeciendo su grata colaboración solicitamos no redactar su nombre ni algún código, solo debe responder las percepciones que se presentaran a continuación. Utilice un lapicero azul, marque con honestidad eligiendo una de las siguientes alternativas, teniendo en cuenta la siguiente escala de medición.

Siempre	5
Casi siempre	4
A veces	3
Casi nunca	2
Nunca	1

V1	Gestión pedagógica	Escala de medición				
D1	<b>Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes</b>	1	2	3	4	5
1	Los superiores realizan reuniones de trabajo para diagnosticar y diseñar las características del entorno institucional, familiar y social que influyen en el logro de las metas asignadas.					
2	Participa en reuniones convocadas por los estudiantes, padres de familia, o profesores generando un clima escolar basado en el respeto a la diversidad, colaboración y comunicación permanente.					
3	Gestiona oportunamente los requerimientos de las IE y la emplea como insumo en la toma de decisiones institucionales.					

4	Propone e implementa estrategias y mecanismos de transparencia, control y evaluación de las actividades planificadas.					
5	Apoya y promueve el uso óptimo de la infraestructura, equipamiento, material educativo , en beneficio de una enseñanza de calidad y el logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes					
6	Orienta y promueve la participación del equipo docente en los procesos de planificación curricular, a partir de los lineamientos de la Política Curricular Nacional y en articulación con la propuesta curricular regional.					
7	Promocionan la convivencia y participación democrática dentro de la organización.					
8	Se promueve la participación de las familias y ciudadanos en las actividades de la institución.					
<b>D2</b>	<b>Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
9	Estimula la iniciativa de los docentes relacionadas a innovaciones e investigaciones pedagógicas, impulsando la implementación y sistematización de las mismas.					
10	Promueve la participación de las instituciones educativas en eventos académicos, culturales, y otros convocados por la UGEL y otras instituciones mostrando avances en los aprendizajes de los estudiantes.					
11	Realizan el monitoreo y acompañamiento del proceso de enseñanza a los docentes.					
12	Supervisa el avance de las metas dadas por el Minedu.					
13	Los avances de las metas programadas se cumplen dentro de las fechas planificadas.					

## Validación de instrumentos



### INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

#### DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Sánchez Dávila Keller  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario  
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Fernando Hugo Inga Mozombite

#### ASPECTOS DE VALIDACIÓN

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Gestión Administrativa</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Gestión Administrativa</b> .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Gestión Administrativa</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Gestión Administrativa</b> .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					44	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

#### OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.4

Tarpoto, 02 de julio de 2020

  
 Dr. Keller Sánchez Dávila  
 DOCENTE POS GRADO

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Sánchez Dávila Keller  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario  
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Fernando Hugo Inga Mozombite

### ASPECTOS DE VALIDACIÓN

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Gestión Pedagógica</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Gestión Pedagógica</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Gestión Pedagógica</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Gestión Pedagógica</b> .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		44				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

Tarapoto, 02 de julio de 2020

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.4

  
 Dr. Keller Sánchez Dávila  
 DOCENTE POS GRADO

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mag. Mozombite Torres Tania  
 Institución donde labora : Unidad de Gestión Educativa de Alto Amazonas  
 Especialidad : Docente en educación primaria.  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario  
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Fernando Hugo Inga Mozombite

### ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Gestión Administrativa</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Gestión Administrativa</b> .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Gestión Administrativa</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Gestión Administrativa</b> .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

  
 Mag. Tania Mozombite Torres  
 ESPECIALISTA DE EDUCACIÓN PRIMARIA  
 UGEL AA - YURIMAGUAS

Yurimaguas, 28 de mayo de 2020

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

45



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mag. Mozombite Torres Tania  
 Institución donde labora : Unidad de Gestión Educativa de Alto Amazonas  
 Especialidad : Docente en educación primaria.  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario  
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Fernando Hugo Inga Mozombite

### ASPECTOS DE VALIDACIÓN


MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES					
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Gestión Pedagógica</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Gestión Pedagógica</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Gestión Pedagógica</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Gestión Pedagógica</b> .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

  
 Mag. Tania Mozombite Torres  
 ESPECIALISTA DE EDUCACIÓN PRIMARIA  
 UOEB AA - YURIMAGUAS

Yurimaguas, 28 de mayo de 2020

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

43

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Mg. Soraliz Tauma Isabel  
 Institución donde labora : Unidad de Gestión Educativa de Alto Amazonas  
 Especialidad : Especialista en educación  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario  
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Fernando Hugo Inga Mozombite

**ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					5
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Gestión Administrativa</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				4	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Gestión Administrativa</b> .					5
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Gestión Administrativa</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					5
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					5
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					5
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					5
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Gestión Administrativa</b> .					5
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					5
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				4	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.



*Isabel Soraliz Tauma*

Isabel Soraliz Tauma  
 Yurimaguas, 28 de mayo de 2020

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

48

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. Soraluz Tauma Isabel  
 Institución donde labora : Unidad de Gestión Educativa de Alto Amazonas  
 Especialidad : Especialista en educación  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario  
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Fernando Hugo Inga Mozombite

### ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					5
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Gestión Pedagógica</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				4	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Gestión Pedagógica</b>					5
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Gestión Pedagógica</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					5
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					5
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					5
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					5
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Gestión Pedagógica</b> .					5
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					5
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				4	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						4

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48



  
 Isabel Soraluz Tauma  
 ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Yurimaguas, 28 de mayo de 2020

## Índice de confiabilidad

### Análisis de confiabilidad: Gestión Administrativa

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	110	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	0.0
	Total	110	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.934	29

### Análisis de confiabilidad: Gestión Pedagógica

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	110	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	0.0
	Total	110	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.948	13

## Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



**GOBIERNO REGIONAL DE LORETO**  
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DE LORETO  
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE ALTO AMAZONAS - YURIMAQUAS



"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"

"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

El Director de la Unidad de Gestión Educativa Local de Alto Amazonas.

### HACE CONSTAR:

Que, el estudiante Br: **Inga Mozombite Fernando Hugo**, de la maestría de la Universidad César Vallejo sede Tarapoto, realiza la investigación de su tesis titulada "**Gestión administrativa y gestión pedagógica en la Unidad de gestión educativa local de Alto Amazonas, región Loreto, 2020**" en el año que se menciona en el título del mismo.

Se expide la presente constancia, a solicitud del interesado para los fines que crea conveniente.



**EDUC. JULIO MENDOZA PADILLA**  
DIRECTOR DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA  
LOCAL DE ALTO AMAZONAS - YURIMAQUAS  
Yurimaguas, 04 de mayo del 2020.

## Base de datos

Gestión administrativa																													
Simplificación administrativa			La calidad en las regulaciones			Gobierno abierto					La coordinación interinstitucional			La estructura, organización y funcionamiento del estado			La mejora en la productividad			La gestión en procesos			Evaluación de riesgos de gestión			La gestión del conocimiento			
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	
2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	
3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	
1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3	2	3	3	2	3	3	
1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	4	5	4	4	5	4	5	5	5	
3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	5	5	4	5	5	4	5	5	
1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	2	4	3	2	4	3	2	4	3	
3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	
4	4	5	3	3	4	4	4	1	3	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	
5	4	5	4	5	5	4	4	4	1	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	2	1	2	2	1	2	2	1	2	
4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	1	2	1	2	2	1	2	
3	2	4	3	2	3	2	2	4	2	3	2	3	2	4	3	2	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
2	3	2	2	2	2	3	3	4	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	
4	3	4	2	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	
2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	5	5	5	4	5	4	5	5	4	
2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2	4	3	2	
1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	3	2	3	2	2	3	
1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	4	4	4	3	4	3	4	4	3	
3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	
1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	4	4	4	1	3	4	2	
4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	5	4	4	1	5	5	4	
3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	4	4	4	4	5	4	2	
4	4	5	3	3	4	4	4	1	3	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	3	2	2	4	2	3	4	
5	4	5	4	5	5	4	4	1	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	2	3	3	4	2	2	4	
4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	
3	2	4	3	2	3	2	2	4	2	3	2	3	2	4	3	2	2	4	3	2	4	2	2	1	2	2	2	2	
2	3	2	2	2	2	3	3	4	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	
4	3	4	2	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	
2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2
2	2	1	3	3	2	2	2	1	3	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	
4	4	3	2	2	4	4	4	3	2	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	
1	3	1	3	3	1	3	3	4	3	1	3	1	3	1	1	3	3	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	3	
3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	
2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	

3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	5	4	4	4	4	1	3	4	2
3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	5	5	5	4	4	1	5	5	3	
1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	5	4	1	
2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	4	3	3	2	2	4	2	3	1	
4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	2	2	2	3	3	4	2	2	3	
2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	4	4	4	3	3	4	3	4	1	
4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	2	2	2	2	1	2	2	4	
2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	1	2	2	2	2	1	3	2	3
4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	3	4	4	4	3	2	4	4	
4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	1	1	1	3	3	4	3	1	5	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	
2	4	3	2	4	3	2	4	3	3	3	3	2	3	2	4	3	2	2	4	3	2	2	3	3	3	2	3	
3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	
4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	
3	2	4	3	2	3	2	2	4	2	3	2	3	2	4	3	2	2	4	3	2	4	2	2	2	1	2	2	
2	3	2	2	2	2	3	3	4	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	
4	3	4	2	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	
2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	
2	2	1	3	3	2	2	2	1	3	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	
4	4	3	2	2	4	4	4	3	2	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	
1	3	1	3	3	1	3	3	4	3	1	3	1	3	1	3	1	3	3	1	1	2	1	2	2	2	1	3	
3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	
2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	
3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	5	4	4	4	4	1	3	4	2	
3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	5	5	5	4	4	1	5	5	3	
1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	5	4	1	
2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	4	3	3	2	2	4	2	3	1	
4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	2	2	2	3	4	2	2	3	
2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	4	4	4	3	3	4	3	4	1	
4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	2	2	2	2	1	2	2	4	
2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1	2	2	2	2	1	3	2	3	
4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	3	4	4	4	4	3	2	4	2	
4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	1	1	1	3	3	1	3	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	1	
4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	1	
4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	2	3	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	1	

2	4	3	2	4	3	2	4	3	3	3	3	2	3	2	4	3	2	2	4	4	4	4	4	4	4	2	4
3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	4	3	2	4	3	4	3
3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	2	2	2	2	3	4	4
2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	3	4	4	4	4	4	4	5
2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	4	4	
4	3	4	4	3	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	2	1	2	2	1	2	4	3
3	1	1	3	1	1	2	1	2	2	1	1	3	1	3	1	1	3	3	1	4	3	4	4	3	2	4	3
3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	1	1	2	1	2	3	
3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	4	3	3	4	3	2	
4	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	3	3	2	2	3	3	3	
3	5	4	3	5	4	4	5	4	4	5	4	3	4	3	5	4	3	3	5	4	5	5	3	5	5	1	
5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	3	5	4	4	5	4	1	
2	4	2	2	4	2	2	4	3	3	3	2	2	2	2	4	2	2	2	4	5	5	4	5	5	5	3	
2	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	4	2	4	2	3	4	2	2	3	2	4	2	2	3	1	
2	2	4	2	2	4	3	2	3	3	3	3	4	2	4	2	2	4	2	2	2	3	4	3	3	3	4	
3	2	2	3	2	2	1	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	4	3	2	3	3	
1	5	4	1	5	4	1	5	3	3	4	4	1	4	1	5	4	1	1	5	3	2	2	1	2	3	4	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	5	4	1	5	3	5	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	
4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	2	2	2	2	2	2	4	
4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	
4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	3	3	4	3	3	2	
3	4	5	4	4	5	2	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	1	2	2	2	2	2	1	
4	2	3	3	2	3	5	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	1	2	2	1	



**Gestión pedagógica**

Gestión de las condiciones para la mejora d elos aprendizajes								Orientación d elos procesos pedagogicos para la mejora en los aprendizajes				
PR1	PR2	PR3	PR4	PR5	PR6	PR7	PR8	PR9	PR10	PR11	PR12	PR13
5	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4
4	5	4	4	5	4	3	5	4	4	4	4	4
3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4
2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4
3	3	3	2	3	3	5	3	2	3	3	2	2
3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2
2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1
4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3
2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2
4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	3	4
2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3
4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3
4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
2	2	4	3	3	2	3	2	3	2	4	3	2
3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2
3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	2	3
2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2
3	3	3	2	1	2	2	2	2	3	3	2	2
3	3	4	3	1	3	2	2	2	3	4	4	4
1	1	1	1	3	2	4	4	1	1	1	2	2
2	2	2	1	4	3	1	3	1	2	2	2	1
4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3
2	2	2	1	3	3	2	3	1	2	2	2	2
4	4	4	1	3	3	3	2	4	4	4	3	4
2	2	3	3	4	3	4	3	3	2	3	2	3
4	4	5	4	1	1	1	1	4	4	5	3	3
4	4	5	5	2	2	2	1	5	4	5	4	5
4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	5	5
2	2	4	3	2	2	2	1	3	2	4	3	2
3	3	2	2	4	4	4	4	2	3	2	2	2
3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	2	3
2	2	1	2	5	4	5	4	2	2	1	1	2
2	2	1	2	5	5	5	5	2	2	1	3	3

4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	2
3	3	1	1	3	3	3	3	3	1	3	1	3	3
3	3	4	3	2	2	3	2	2	3	3	4	4	4
3	3	3	2	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3
2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3
3	3	3	4	2	2	2	2	2	3	4	3	3	4
1	1	1	1	2	4	4	4	4	1	2	1	1	1
1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2
3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3
1	2	2	2	3	3	3	2	2	1	1	1	2	2
4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	3	4	4	4
3	2	2	2	3	4	4	5	4	3	2	3	2	3
4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5
5	4	4	5	3	3	3	3	2	5	4	5	4	5
4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4
3	2	2	4	3	3	3	3	4	3	2	3	2	4
2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2
4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4
2	2	2	1	4	4	4	4	4	2	2	2	2	1
2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
1	3	3	1	3	3	4	3	3	1	2	1	3	1
3	3	3	4	5	5	5	5	4	3	3	3	3	4
2	3	3	3	4	4	4	4	5	2	2	2	3	3
5	4	4	5	3	3	3	3	3	5	3	5	4	5
4	3	3	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	5
4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5
2	2	2	4	3	3	4	3	3	2	2	2	2	4
4	2	2	3	3	3	3	3	3	4	3	4	2	3
4	2	2	2	4	4	4	4	3	4	3	4	2	2
2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	1	2	3	2
4	1	1	5	4	3	4	4	3	4	1	4	1	5
4	4	4	4	1	1	1	1	1	4	4	4	4	4
2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4
3	4	4	3	2	2	2	2	1	3	4	3	4	3
4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
5	4	4	4	4	3	3	3	3	5	2	5	4	4
3	3	3	2	5	4	5	5	4	3	5	3	3	2
3	4	4	4	5	5	5	5	5	3	4	3	4	4
4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5
3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3
3	3	3	4	2	2	2	2	2	3	4	3	3	4
1	1	1	1	2	4	4	4	4	1	2	1	1	1
1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2
3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3
1	2	2	2	3	3	3	3	2	1	1	1	2	2
4	4	4	4	4	1	1	2	2	4	3	4	4	4
3	2	2	3	2	1	1	1	1	3	2	3	2	3
4	4	4	5	1	1	1	1	1	4	5	4	4	5
5	4	4	5	1	2	1	1	1	5	4	5	4	5

4	4	4	4	1	1	1	3	4	4	4	4	4
3	2	2	4	1	3	1	1	3	2	3	2	4
2	3	3	2	3	3	1	1	2	2	2	3	2
4	3	3	4	1	3	1	1	4	4	4	3	4
2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1
2	2	2	1	1	1	2	3	2	2	2	2	1
4	4	4	3	1	1	1	1	4	4	4	4	3
1	3	3	1	1	3	1	1	1	2	1	3	1
3	3	3	4	1	1	1	1	3	3	3	3	4
2	3	3	3	1	1	1	1	2	2	2	3	3
5	4	4	5	1	3	1	2	5	3	5	4	5
4	3	3	5	1	1	1	2	4	4	4	3	5
4	5	5	5	1	2	1	2	4	5	4	5	5
2	2	2	4	3	2	1	1	2	2	2	2	4
4	2	2	3	1	1	1	1	4	3	4	2	3
4	2	2	2	1	1	1	1	4	3	4	2	2
2	3	3	2	3	1	2	3	2	1	2	3	2
4	1	1	5	1	3	1	1	4	1	4	1	5
4	4	4	4	1	1	1	1	4	4	4	4	4