



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON
MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

Funcionamiento familiar y rendimiento académico en el área de C y T de
los estudiantes del 4° año de secundaria de la I.E. N° 6151 “San Luis
Gonzaga” 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTORA:

Br. Valentina Guablocho Rios (ORCID: 0000-0002-5788-8915)

ASESOR:

Dr. Carlos Sixto Vega Vilca (ORCID: 0000-0002-2755-8819)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LIMA - PERÚ

2020

Dedicatoria

A mis hijos, porque fueron el impulso para mejorar en lo profesional, brindándome su apoyo.

A mis compañeros y estudiantes de la I.E. en la cual laboro, por su colaboración para hacer realidad este trabajo.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo por permitirme obtener el grado de Magíster.

Al doctor Carlos Sixto Vega Vilca, por su paciencia, dedicación y guía para poder lograr elaborar y culminar este trabajo de investigación.

A los directivos, docentes, padres de familia y estudiantes de la I.E. 6151” San Luis Gonzaga”, SJM, que apoyaron para ser realidad este trabajo.

PÁGINA DEL JURADO

Declaratoria de autenticidad

Yo, Valentina Guablocho Ríos, estudiante del Programa de Maestría en educación con Mención en Gestión y Calidad Educativa, identificada con DNI N° 08409498, con la tesis titulada: Funcionamiento familiar y rendimiento académico en el área de C y T de los estudiantes del 4° año de nivel secundario de la I.E. N° 6151 “San Luis Gonzaga” 2019;

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de autoría propia.
- 2) Se han considerado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes aconsejadas. De esta manera, la investigación no ha sido falsificada ni parte ni totalmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no se ha distribuido o exhibido antes para obtener un título académico anterior o un título de profesional.
- 4) La información presentada en los resultados es genuina, no se ha tergiversado, copiado o duplicado y, en este sentido, los resultados que se muestran en la tesis establecerán compromisos con la verdad bajo escrutinio.

En el caso de que la presencia de fraude (información falsa), plagio (datos sin referirse a los autores), autoplagio (que se muestran como nuevos, soliciten información sobre el trabajo que se acaba de distribuir), piratería (utilización ilegal de datos ajenos) o adulteración (representar falsamente los pensamientos de los demás), aceptamos los resultados y sanciones que se obtienen de nuestras acciones, sujeto a las directrices actuales de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, diciembre del 2019



Valentina Guablocho Ríos

DNI N°08409498

Presentación

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento del Reglamento de grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el Grado Académico de Maestra (o) en educación con Mención en Gestión y Calidad Educativa, presento a ustedes mi tesis titulada: Funcionamiento familiar y rendimiento académico en el área de C y T de los estudiantes del 4° año de secundaria de la I.E. N° 6151 “San Luis Gonzaga” 2019, cuyo objetivo fue determinar la relación entre el Funcionamiento familiar y rendimiento académico en el área de C y T de los estudiantes del 4° año de nivel secundario de la I.E. N° 6151 “San Luis Gonzaga” del distrito de San Juan de Miraflores, 2019.

Esta investigación está dividida en siete capítulos:

El capítulo I: introducción, donde se presenta la situación problemática, los antecedentes, el marco teórico, la formulación del problema, la justificación, las hipótesis y los objetivos. El Capítulo II: el método, el tipo de investigación, el diseño, el estudio de nivel, las variables y operacionalización, población y muestra, procedimiento, técnicas e instrumento de recolección de datos, y los aspectos éticos. El capítulo III: encontramos el análisis descriptivo de los resultados de las variables. El Capítulo IV: tenemos la discusión de los resultados. En el Capítulo V: las conclusiones. Y en el Capítulo VI: las recomendaciones. Por último, el Capítulo VII: referencias bibliográficas, donde se especifican las fuentes de consulta utilizadas en este trabajo.

Señores miembros del jurado, espero que este trabajo de investigación este a la altura de sus exigencias y obtenga su aprobación.

La autora.

Índice

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
Resumen	x
Abstract	xi
I. Introducción	1
II. Método	16
Tipo y diseño de investigación	17
Variable y operacionalización	18
Población, muestra y muestreo	19
Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	20
Procedimiento	21
Métodos de análisis de datos	21
Aspectos éticos	21
III. Resultados	23
IV. Discusión	31
V. Conclusiones	36
VI. Recomendaciones	37
Referencias	38
Anexos	43

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Niveles de la variable funcionamiento familiar.	23
Tabla 2	Niveles de las dimensiones de la variable funcionamiento familiar	24
Tabla 3	Niveles de la variable desempeño docente rendimiento académico en el área de C y T.	25
Tabla 4	Niveles de las dimensiones de la variable rendimiento académico en el área de C y T.	26
Tabla 5	Prueba de Normalidad Kolmogorov-Smirnov	27
Tabla 6	Prueba de correlación del coeficiente Rho de Spearman entre las variables funcionamiento familiar y el rendimiento académico en el área de C y T.	28
Tabla 7	Prueba de correlación del coeficiente Rho de Spearman entre la variable rendimiento académico en el área de C y T. y la dimensión cohesión.	29
Tabla 8	Prueba de correlación del coeficiente Rho de Spearman entre la variable rendimiento académico en el área de C y T. y la dimensión adaptabilidad familiar.	29

Índice de figuras

		Pág.
Figura 1	Niveles de la variable funcionamiento familiar en los estudiantes del 4° año de secundaria de la I.E. N° 6151 “San Luis Gonzaga” 2019.	23
Figura 2	Niveles de las dimensiones de la variable funcionamiento familiar en los estudiantes del 4° año de secundaria de la I.E. N° 6151 “San Luis Gonzaga” 2019.	24
Figura 3	Niveles de la variable rendimiento académico en el área de C y T. en los estudiantes del 4° año de secundaria de la I.E. San Luis Gonzaga SJM, 2019.	25
Figura 4	Niveles de las dimensiones de la variable rendimiento académico en el área de C y T. en los estudiantes del 4° año de secundaria de la I.E. San Luis Gonzaga SJM, 2019.	26

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico en el área de C y T de los estudiantes del 4° año de secundaria de la IE 6151 “San Luis Gonzaga”, 2019. La metodología de estudio de enfoque cuantitativo, de tipo básico, diseño no experimental correlacional, y de corte transversal. La población conformada por 90 estudiantes del 4° año de secundaria, y la muestra censal. La técnica empleada fue la encuesta y los instrumentos utilizados fueron para la variable funcionamiento familiar un cuestionario que cuenta con validez y confiabilidad, y para la variable rendimiento académico se empleó las calificaciones del último trimestre académico del año 2019. Se concluye que la variable funcionamiento familiar, presenta los siguientes niveles: del total de 90 estudiantes encuestados, el 15.6% obtiene un nivel déficit, el 36.7% presentan un nivel regular, el 46.7% obtienen un nivel bueno, y el 1% alcanza el nivel muy bueno. Respecto a la variable rendimiento académico en el área de C y T, se halló los siguientes resultados: de un total de 90 estudiantes evaluados, el 17.8% obtiene un nivel de inicio, el 72% alcanza un nivel proceso, el 10% de los estudiantes obtienen un nivel logro previsto y el 0% en logro destacado. Y los resultados del coeficiente de correlación Rho de Spearman, entre las variables funcionamiento familiar y el rendimiento académico en el área de C y T, es ,585 lo que indica correlación positiva y moderada entre las variables estudiadas. Y la significancia de p-valor = ,000 que es menor a $\alpha = ,05$ por lo cual se rechaza la hipótesis nula.

Palabras claves: funcionamiento familiar, rendimiento académico, cohesión familiar, adaptabilidad familiar y área de Ciencia y Tecnología.

Abstract

The current objective of this study was to determine the relationship between family functioning and academic performance in the area of C and T of students in the 4th year of secondary school of IE 6151 "San Luis Gonzaga", 2019. The study methodology of quantitative approach, basic type, correlational non-experimental design, and cross-sectional. The population consists of 90 students of the students of the 4th year of high school, and the census sample. The technique used was the survey and the instruments used were for the family functioning variable a questionnaire that has validity and reliability, and for the academic performance variable the qualifications of the last academic quarter of the year 2019 were used. It is concluded that the family functioning variable it presents the following levels: of the 90 students surveyed, 15.6% obtain a deficit level, 36.7% have a regular level, 46.7% obtain a good level, and 1% reach a very good level. Regarding the variable academic performance in the area of C and T., the following results were found: out of 90 students evaluated, 17.8% obtain a start level, 72% reach a process level, and 10% of the students get an expected achievement level. And the results of Spearman's Rho correlation coefficient, between the variables family functioning and academic performance in the science and technology area, is 585, which indicates a positive and moderate correlation between the variables studied. And the significance of p-value =, 000 which is less than $\alpha =, 05$, for which the null hypothesis is rejected.

Keywords: family functioning, academic performance, family cohesion, family adaptability and science and technology area

I. Introducción

Los adolescentes actualmente están expuestos a las muchas problemáticas psicosociales. Unicef (2015) señaló "las familias son peores o más lamentables a la luz del hecho de que son diversas en su constitución, no obstante, se les confía para cultivar aperturas, mejoras y ayudar a sus hijos a mostrar toda su capacidad latente y capacidades para una concurrencia familiar y social positiva"(p.8). En la actualidad el funcionamiento familiar está siendo afectado por diversos factores internos correspondientes propiamente a la familia como la comunicación inadecuada, las faltas de respeto, etc. Poco apoyo de los padres, disminución de la inversión de los tutores en las interacciones y apoyo de sus hijos, debido a mucho trabajo, separación entre parejas. Estas circunstancias influyen de forma directa en el avance esencial de los estudiantes que están en la escuela, así como de factores externos como violencia, problemas económicos etc. generando una crisis considerable que afectaría a los miembros de la familia sobre todo a los que están en crecimiento y formación como los niños y adolescentes.

A su vez la Unesco (2007), sostuvo que el aprendizaje para el nuevo milenio, debe ir a la par de los nuevos conocimientos, empleando enfoques educativos que innoven y que contrarresten los resultados adversos, estos contrastan con las pretensiones de la calidad educativa. Se calcula que existen en promedio más de 600 millones de niños y adolescentes cuyo rendimiento académico está por debajo de los niveles básicos esperados en las áreas de comunicación y matemáticas.

A nivel de América Latina, según la Revista Latinoamérica de estudios de familia en el 2018; muestra que, en Colombia, se establecen lineamientos de políticas públicas para la familia a nivel nacional, departamental y municipal. Basados en los enfoques de los derechos humanos y el reconocimiento de la diversidad, resaltando el significado de la convivencia y la responsabilidad de sus integrantes. Por otra parte, respecto al rendimiento académico, casi 35 millones de niños y adolescentes lamentablemente no han logrado niveles mínimos respecto a los conocimientos en lectura, y 50 millones no logran alcanzar los niveles mínimos requeridos en matemática, manifestando que no pueden concentrarse, no comprenden y no recuerdan lo que leen o estudian. Tercer (Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo), esta evaluación global de la Unesco estima la ejecución escolar en estudiantes de tercer y sexto grado que van a abrir escuelas basadas en matrícula en 15 países latinoamericanos. En el año 2014, los alumnos peruanos, en su mayoría, de cuatro niveles de evaluación, se ubicaron en el nivel II y III, tanto en lectura como matemática, presentado una ligera mejoría en resultados anteriores.

Para el Perú, los resultados de PISA 2015, uno de los más bajos a nivel de América Latina en las áreas hasta hoy consideradas como las más importantes como son las matemáticas y la lectura, permiten reflexionar sobre las potencialidades y debilidades que presentan nuestros estudiantes y a partir de ello elaborar propuestas orientadas a un aprendizaje eficaz que los ayude a comprender y decidir por aquello más significativo para su vida cotidiana. De acuerdo a la (ECE) 2015 aplicada a 509 mil alumnos, los estudiantes del nivel primario del segundo grado. El 50% de ellos alcanzó el nivel satisfactorio de aprendizaje en Comprensión Lectora y en matemática, presentaron un 27% en el nivel satisfactorio, comparándolo con los resultados hallados en el 2014, es un ligero incremento de aproximadamente 1%. Los de 4to grado niveles de logro en castellano como segunda lengua se tiene en inicio 50,3%, en progreso 23,2% y solo 26,5% alcanzan un nivel satisfactorio, este nivel se incrementó en 7,7% a comparación del 2014.

A nivel local en la institución educativa razón del presente estudio, se ha observado en varias ocasiones que el factor familiar ha repercutido de manera sustancial en las labores académicas de los estudiantes, puesto que entre otras situaciones se puede comprobar que las familias de hoy en día en la comunidad de Villa San Luis, no precisamente están constituidas de manera nuclear; más bien están integradas por otros parientes que muchas veces asumen roles de padres o madres porque los responsables trabajan todo el día y la calidad de tiempo para hacer un seguimiento académico de sus hijos es casi nula. Otras familias son de carácter monoparentales, exigiendo la demanda en la atención de los menores en etapa escolar o dejando de lado responsabilidades sea por número de hijos o jornadas temporales extenuantes de trabajo; todas estas situaciones implican la falta de asumir de manera responsables roles y acuerdos dentro y fuera de las familias.

Los estudiantes muchas veces sienten confusión, debido a que llevan a la práctica responsabilidades de padres o madres a corta edad, si es que por la ausencia de los mismas se manifiesta también un grado importante de permisibilidad como compensación al tiempo que los menores no reciben por parte de sus progenitores o también actitudes de sobreprotección que motiva a los estudiantes a tener conductas desafiantes en el colegio. La falta de seguimiento por parte de las familias induce a los estudiantes en etapa escolar de este centro educativo a descuidar las labores académicas orientadas en estos tiempos al logro de competencias; pues existen, como ya se referencio, un sin número de problemas familiares más allá de los económicos, que generan en reiteradas oportunidades estados de abandono moral y afectivos, produciendo incluso la repitencia escolar, baja auto estima

llegando incluso a atentar contra ellos mismos, por lo que se considera un urgente soporte socio afectivo de carácter profesional a fin de minimizar sus efectos nocivos.

En base a lo expuesto se formula el problema de la presente investigación ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico en el área de C y T de los estudiantes del 4° año de secundaria de la IE 6151 “San Luis Gonzaga” 2019?

Y los problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre la dimensión cohesión familiar y el rendimiento académico en el área de C y T de los estudiantes del 4° año de secundaria de la IE 6151 “San Luis Gonzaga” 2019? y ¿Cuál es la relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y el rendimiento académico en el área de C y T de los estudiantes del 4° año de secundaria de la IE 6151 “San Luis Gonzaga” 2019?

La presente investigación se fundamenta en investigaciones previas a nivel internacional como Omran y Saad (2019) en Malasia, en su estudio respecto a los factores que influye en el rendimiento académico de estudiantes, se utilizó un enfoque cuantitativo para recopilar los datos en el área de estudio seleccionada. La muestra fue de 117 estudiantes. Se concluyó que el estilo de enseñanza, el idioma, la comunicación, la evaluación, el estrés académico y el autoconcepto, está desempeñando un papel importante en él. Como el estrés académico de los estudiantes, el estudio concluyó que la presión y la participación de los padres fueron significativamente los factores más asociados con el rendimiento académico.

A su vez Vásquez (2016) en su trabajo sobre Dinámica familiar y su influencia en el bajo rendimiento académico en Ecuador, muestra por objetivo el análisis de la dinámica familiar en adolescentes de educación básica y la influencia en el bajo rendimiento académico en ellos. Estudio de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo transversal; diseño mixto; población de 23 estudiantes y aplicó cuestionarios como entrevistas y genograma. Se concluyó que los factores de mayor influencia para el bajo rendimiento académico lo constituyen el tipo de familia y sus características, relaciones familiares conflictivas, formas de enfrentar problemas, mala comunicación de sus miembros y problemas de índole económicos.

También Tindal (2016) en su estudio sobre influencia del entorno familiar en el rendimiento académico de los estudiantes de la Unidad Educativa “Pedro Poveda” de la ciudad de La Paz, Bolivia. En referencia a la metodología, la presente investigación desarrollo los enfoques cuantitativo y cualitativo, descriptivo; el diseño fue no experimental y de corte transversal. La población fue en total de 139 estudiantes entre 15 y 16 años, con una muestra de 30 estudiantes. El 81% dijo que no se compromete con sus estudios; al 62%

no le agrada estudiar; y el 71% no tiene hábito de estudio. En cuanto a la relación familiar se tiene un 43% que es regular; el 14% es mala. Concluyendo finalmente que el entorno familiar influye en el rendimiento académico. Por otro lado, Carrillo (2015) realizó un estudio sobre clima familiar social y habilidades sociales. España. De enfoque cuantitativo, diseño no experimental, tipo básica. En la muestra fue 112 estudiantes. Los resultados evidencian que un 87% de estudiantes desarrollan habilidades sociales presentan buen clima familiar social. Se concluye que existe una relación significativa entre las variables.

Por su parte Zambrano y Almeida (2017) en su estudio del clima social familiar y la conducta violenta en los escolares. El objetivo fue decidir el impacto clima social familiar sobre su conducta violenta, la población fue de 1502. Los resultados infieren que el nivel de la integración social de la familia se basa en prácticas viciosas en el 70%, retratado por una conducta violenta manifiesta el 70% y una conducta violenta social del 69% en los elementos sociales del sistema educativo. Según Chaparro (2016) México, en su estudio sobre el rendimiento académico, nivel socioeconómico, capital cultural y organización familiar. Con una población de 21,724 estudiantes de secundaria, se puede concluir que existe una relación significativa entre las variables. Ferreiro (2015) España, en el presente artículo se analizará la influencia del entorno familiar en el rendimiento de los estudiantes, y los resultados muestran una relación significativa entre las variables.

A nivel nacional se ha considerado a Chambilla (2018) en su investigación estado emocional y rendimiento académico en estudiantes de secundaria, tiene entre sus objetivos evaluar el estado emocional de los alumnos; también establecer el nivel de rendimiento académico y finalmente relacionar el estado emocional y el nivel de rendimiento escolar. De tipo básica, descriptivo correlacional. Se aplicó los instrumentos, como el test de pesquizaje. La población fue de 76 estudiantes y la muestra quedó constituida por 64 estudiantes. Los resultados evidencian que existe una correlación negativa baja. Sarango (2018) en su estudio organización familiar y rendimiento académico de estudiantes. De tipo descriptivo correlacional con un diseño no experimental de corte transversal. Las conclusiones muestran: ningún estudiante alcanza el nivel de logro destacado por lo que el grado de ayuda que tienen de su entorno familiar es del 62,5% en malas condiciones; otra conclusión es que solo el 2% de los estudiantes vive en un hogar con conductas responsables y acordes a una buena estimulación de los hijos. Lo que conlleva a una relación significativa entre las variables.

A su vez Aguilar (2018) en su estudio sobre clima social familiar y rendimiento académico. Teniendo como muestra 139 estudiantes. Se concluye mostrando la necesidad

de trabajar con la familia e hijos y lograr una mayor unidad entre miembros sobre todo en la dimensión relaciones, y también en la dimensión de desarrollo. Carazas (2018) en su investigación sobre clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes. De enfoque cuantitativo, con una población de 243 estudiantes y la muestra de 129 estudiantes. Concluyéndose que existe una correlación positiva y significativa entre las variables. Fajardo et al (2017) en su estudio respecto al rendimiento académico de los alumnos. La muestra fueron 486 participantes. Se hallaron diferencias considerables en el rendimiento académico en comparación a la formación académica de los padres. López (2016) en el estudio sobre el clima social familiar y habilidades sociales. De enfoque cuantitativo, descriptivo, no experimental de corte transversal. La muestra fue de 100 estudiantes. Los resultados refieren que existe una relación significativa alta de 0.86 entre las variables de estudio.

Arias y Muñoz (2015) en su investigación sobre clima social familiar y habilidades sociales. De enfoque cuantitativo, básica, diseño no experimental. La muestra fue de 45 estudiantes. Los resultados refieren que el 9% de mujeres presentan mejores habilidades sociales y un nivel por debajo del promedio respecto al clima social familiar. En los varones el 43% presentan un nivel promedio del clima social familiar, y un 33% evidencia un nivel alto de habilidades sociales.

Respecto a la literatura de la variable funcionamiento familiar, es imprescindible considerar en primer lugar a la familia. En nuestro país, la Ley General de educación 28044, (2003) en el artículo 54 alude a la familia como "... el núcleo principal de la sociedad, capaz, sobre todo, de la instrucción básica de los niños. A los tutores o a las personas que hacen sus ocasiones". Propiamente el funcionamiento familiar según refirieron Camacho et al. (2009) Es una dinámica relacional interactiva y sistémica, un poder social intuitivo y fundamental que ocurre entre los familiares y mide el nivel de cumplimiento de los elementos esenciales del marco familiar, a través de los elementos de unión, consonante, trabajo, porosidad, apoyo y flexibilidad; que son importantes para las conexiones relacionales entre ellos y apoyan el mantenimiento del bienestar. El autor considera de suma importancia la movilización de dimensiones básicas dentro de la familia como sistema, llámese cohesión armónica, rol, permeabilidad, participación y adaptación; para conseguir una salud familiar óptima para cada integrante.

Por su parte Polaino y Martínez (2003) para definir incluyeron componentes como Cohesión y Adaptabilidad; el primer componente hace referencia al tipo de vínculo afectivo que se presenta entre los miembros de una familia; y, el segundo referido a la habilidad en

el cambio de su estructura, roles y reglas que relacionan a sus integrantes para de esta manera hacer frente a situaciones de estrés y propias de su evolución. A su vez se ha considerado la propuesta de Olson (1985) quien define funcionalidad familiar como: "Conjunto de unidades clasificadas y asociadas conectadas entre sí, por reglas de conducta y por poderosas capacidades en comunicación constante entre sí y en un comercio duradero con el exterior". La estructura familiar habitual se ha visto afectada en décadas en curso por diversas circunstancias sociales, por ejemplo, la consolidación de las mujeres en el trabajo, la independencia dinámica en ciertos órdenes sociales, el privilegio del autoconocimiento individual, la oportunidad sexual, el aumento en la tasa de separación, en la periodicidad en la forma en que los individuos contraen una segunda y tercera relaciones o asociaciones libres, al igual que otros (Gil, 2013).

A su vez Musitu y Cava (2001) sostuvieron que el apoyo familiar en los estudiantes también debe considerar las labores académicas, esto como base fundamental para que los menores puedan superar todas las dificultades que puedan presentar en el proceso de su aprendizaje y constituyen a su vez el soporte que logre trascender en la vida de los estudiantes, así como del medio que lo rodea, su comunidad y región; permitiendo la construcción de aprendizajes con éxito. Las reglas que fundamentan la dinámica familiar tienen la razón para mantener la seguridad del marco y su ajuste a las ocasiones indispensables que suceden en la familia, así como a las condiciones del ciclo de vida familiar.

En este sentido, durante el avance de la vida familiar hay una variación entre los tiempos de armonía (dentro de una guía que mantiene la estabilidad del marco) y la irregularidad (mejora, cambio y desarrollo para la versatilidad del marco (Hernández Córdova, 2013). mismo punto de vista, una familia con un grado de ajuste y adaptabilidad decente descubre cómo adaptarse intencionalmente a los diversos requisitos previos externos, a lo largo de estas líneas protegiendo su respetabilidad y avanzando en el avance de cada uno de sus individuos (Hernández Córdova, 2013). Además, Rivera y Andrade (2010), atestiguaron que: "Una familia trabajadora protegida y emocional ayuda al procedimiento: desde la socialización hacia el desarrollo de reglas, estándares y cualidades dentro de un sistema basado en el voto y participativo en la relación padre-hijo, apoyará la mejora del buen pensamiento, el autogobierno ético y el límite con respecto al equilibrio en los niños".

Edwards, et. Al (2006) refirieron que el funcionamiento familiar juega un papel importante en el desarrollo del niño. La familia es la primera institución social que moldea

al niño. La socialización familiar impacta directamente en la competencia social y emocional del niño. Además, la socialización familiar tiene un efecto indirecto en la competencia socioemocional a través de la comprensión del niño de las emociones y la adquisición de conocimiento social. DeBoskey, y Morin (n.d.). Sostuvieron que en el contexto familiar los niños o adolescente aprenden su base de conocimiento emocional observando e interactuando con los padres, así como la competencia en la identificación y regulación de las emociones. Dado que cualquier relación padre-hijo está incrustada e interrelacionada con todas las demás relaciones diádicas, tríadicas y poliádicas dentro del sistema familiar, la construcción del funcionamiento relacional familiar, parece ser el central problema para explicar los patrones adaptativos y desadaptativos en las familias (p.68). Si una familia desarrolla estrategias de afrontamiento adaptativas, estas pueden servir como modelo para la adaptación psicológica individual del niño.

El supuesto declarado de este modelo es que la función principal de la unidad familiar es proporcionar un entorno para el desarrollo y mantenimiento de los miembros de la familia en los niveles biológico, social y psicológico. Por lo tanto, las cuestiones familiares se agrupan en tres áreas: el área de tareas básicas, el área de tareas de desarrollo y el área de tareas peligrosas. Por su parte Simón (2005) refirió los padres que actúan directamente sobre el niño, principalmente a través de la forma en que los regulan las emociones de los niños (por ejemplo, a través de lecciones explícitas o conversaciones informales sobre la regulación de las emociones). Las influencias parentales también pueden actuar indirectamente en el niño a través de la observación y modelado de otros ". El supuesto básico aquí es que un niño cuyos padres muestran un comportamiento constructivo relacionado con la estabilidad emocional en la vida cotidiana es más probable que lo aprenda como parte de su repertorio conductual.

Se ha afirmado que las prácticas de socialización de los padres determinan, en gran medida, el desarrollo de la estabilidad emocional en los niños. Es probable que los adolescentes que pueden regular sus reacciones emocionales en respuesta a las emociones de otros tengan buenas habilidades sociales y actúen de manera pro-social. Por otro lado, Romer, et al. (2002) sostuvieron que generalmente se puede suponer que la calidad de la relación padre-hijo y otros apegos intrafamiliares son enlaces importantes en los mecanismos que explican cómo la exposición a la enfermedad parental y el estrés severo en las familias pueden o no conduce a problemas psicológicos en niños.

Las dimensiones consideradas para funcionamiento familiar, según Camacho et al. (2009) propone como dimensiones de la variable funcionamiento familiar a las siguientes:

Primera dimensión: cohesión familiar. Define a esta primera dimensión como el vínculo emocional que los integrantes presentan entre sí, esta dimensión evalúa el nivel de conexión que existe hacia ella y toma como conceptos básicos para su medición: vínculos emocionales, como intereses comunes y la autonomía, por ejemplo, límites familiares. Segunda dimensión: adaptabilidad familiar. Identificada por la medida en que las familias pueden ser flexibles a los cambios y asumirlos como tales. Es decir, constituye la habilidad de un sistema que puede ser marital o familiar, de modificar sus estructuras de poder, cambiar roles y reglas en sus interrelaciones, en consecuencia, a situaciones de estrés en su desarrollo. Emplea como conceptos concretos para medir esta dimensión a la unidad afectiva, sustentada en el control y la disciplina y al compromiso familiar, basada en roles reglas y liderazgo.

Para complementar la información anterior se ha considerado las siguientes teorías: teoría de la psicología ambiental, surge en la década de los 70, basado en el fomento del respeto por el medio ambiente, en respuesta a las consecuencias del daño producido por el hombre provocando un gran desequilibrio ecológico. A su vez responsable de contemplar desde un punto de vista el entorno ecológico y, una vez más, la forma en que vives es un espacio adecuado para las personas que lo poseen, ya que esta es una pieza básica de la conducta humana. Para Kemper (2010) las situaciones sociales que presenta la familia, las interrelaciones entre parientes crean partes que contienen correspondencia, comunicación, etc. Simultáneamente, se mejora la atmósfera en la medida en que se forman relaciones entre dos individuos, se caracterizan tres medidas principales y cada una se establece por los componentes que las forman: relación, avance y estabilidad. Según lo indicado por el creador, la hipótesis de la atmósfera social depende de la hipótesis de la ciencia del cerebro ecológica, que incorpora una amplia zona de investigación con respecto a los impactos mentales de la tierra y su efecto sobre la persona.

Por su parte, Ortega (2010), refirió su interés en la relación hombre-medio ambiente en base a una perspectiva dinámica, refirió que el hombre está constantemente adaptándose de forma activa al ambiente que se encuentra. Investigó prioritariamente el ambiente físico, considerando la dimensión social, ya que establece la conexión entre las relaciones humanas y ecológicas; la condición física simboliza, concreta y condiciona tanto la condición social. La naturaleza debe ser considerada completamente para determinar las relaciones del hombre y su sistema fundamental y su conducta en su condición. Teoría del aprendizaje social, Bandura (2002), sostuvo que el aprendizaje se da mediante la interrelación entre el individuo y su ambiente social. Está relacionado con el procedimiento de imitar, que sucede

observando las conductas de las demás personas (p.269). Ellos pueden aprender observando e imitando la conducta de los demás, independientemente de si son positivas o negativas.

En conclusión, Bandura (2002) refuerza la idea que el aprendizaje social es de extraordinaria ayuda para intentar anticipar determinadas conductas del ser humano y, en consecuencia, anticiparse para tener la opción de transformarlas de manera más eficaz, es la función principal de los padres, parientes y, además, los docentes que son parte de su educación. Y la teoría de Bertalanffy sobre el ambiente familiar, Bertalanffy (citado por Díaz, 2003) Alude a la Teoría General de Sistemas, propone algunos estándares fundamentales para retratar a la familia y estos son: Todos los parientes están interrelacionados entre sí. Los miembros de la familia no pueden entenderse como parte de una estructura familiar. El trabajo familiar no puede ser comprendido por la información individual de cada parte. La estructura familiar y la asociación son determinantes en las prácticas de los individuos que lo componen. Los componentes comerciales y de relación del marco dan forma a la conducta de sus individuos. Los estándares de la teoría general de los marcos ilustrados anteriormente son de vital importancia, ya que detallan de manera clara y precisa los atributos de la familia, a la vez que contribuyen a su funcionamiento legítimo.

De la misma manera, Watzlawick (referido por Díaz, 2003) incluye que la Teoría de Sistemas Generales maneja ideas que, incorporadas a la Teoría de la Comunicación Humana, nos permiten comprender las propiedades y asociaciones en un marco y de esta manera en una familia, incluidos son: Totalidad: un marco es una asociación dependiente, donde - la conducta y la articulación de cada uno impacta y es afectado por todos los demás. Los segmentos o propiedades deben entenderse como elementos de un marco completo. Es decir, "el todo" comprende más que el total básico de sus "partes". Objetivo: todos los marcos están situados hacia un objetivo y, en general, lucharán por mantenerse con vida, independientemente de si ha crecido inútilmente. La familia tiene esta propensión e intenta mantener "lo de siempre" de la estructura familiar, para llegar a su objetivo después de un tiempo.

El Modelo de Funcionamiento Familiar de McMaster concibe el área de tareas básicas (proporcionar alimentos, dinero, transporte y vivienda) como la más fundamental de las tres áreas. El área de tareas de desarrollo incluye problemas familiares relacionados con las etapas de la secuencia de desarrollo familiar. A nivel individual, estos problemas incluyen crisis en la infancia, niñez o adolescencia; a nivel familiar, estos podrían ser problemas como el comienzo del matrimonio o el primer embarazo. El área de tareas peligrosas abarca las formas en que las familias manejan las crisis resultantes de accidentes, enfermedades o

pérdida de ingresos o de trabajo. Romer, et al. (2006) refirieron que las familias que no pueden manejar estas áreas de tareas tienen más probabilidades de desarrollar problemas clínicamente significativos.

Respecto a la literatura de la segunda variable: rendimiento académico, se ha considerado la propuesta de los representantes del Ministerio de Educación (2005), viene a ser la capacidad con la que el estudiante presenta debido a su aprendizaje de logro mediante un procedimiento de demostración, en el que el suplente reaccionará según los deseos que la sociedad solicite. En otro punto de vista Rodríguez (2005), al que hace referencia Monrroy (2012), la ejecución académica es el efecto posterior del procedimiento instructivo que comunica las progresiones que han sucedido en el suplente, en relación con los destinos planificados. Estas progresiones aluden a la perspectiva subjetiva, pero también incluyen la disposición de propensiones, aptitudes, capacidades, mentalidad, deseos, creencias, intereses, preocupaciones, logros, etc., que el estudiante debe ganar. La ejecución escolar, como lo indica Cueto (2006), se caracteriza por el aprendizaje logrado en los estudiantes en la instrucción; comparativo con los objetivos instructivos de un programa curricular particular, grabado así, en la disposición curricular de un nivel o metodología instructiva.

Según Suárez y Fernández (2013) señalan la necesidad de valorar el tipo de instrucción escolar que se ha aplicado tradicionalmente, basado en la transmisión de conocimientos, que guía y controla en gran medida el proceso de aprender de los estudiantes y limitará la investigación sobre la autorregulación del aprendizaje. Así Rosero (2018) expresa que, “la evaluación busca determinar cuánto de lo que se establece en los estándares de aprendizaje como metas de calidad se viene cumpliendo para lograr aprendizajes esperados en los estudiantes a su paso por la escuela”. Tacosonia, (2012), el rendimiento académico o escolar comienza desde la presunción que el estudiante es responsable de su rendimiento. Mientras que el logro escolar alude, más bien, al resultado del procedimiento educar darse cuenta, cuyos niveles de productividad son responsables tanto de la quien educa como el que aprende. Teniendo todo en cuenta, se estima que depende de la evaluación, no de lo que el estudiante tiene recuerde en cantidad, sin embargo, de la cantidad a la que se ha unido información sobre su conducta, similar que se puede mostrar en su método para sentir, actuar, cómo ocuparse de los problemas y usar lo que se ha realizado.

Por otro lado, Tonconi (2010), sostuvo que la exposición académica debe ser considerada de manera cuantitativa al ser medida mediante pruebas y demás criterios, pero cuando se analiza los resultados deben dársele una interpretación cualitativa. El rendimiento académico en un escolar es un marcador del grado de aprendizaje logrado por el estudiante,

es por ello que el sistema educativo asigna a los indicadores de evaluación una gran importancia. A su vez Alarcón (2007) refirió respecto al rendimiento académico, el nivel intelectual, características de personalidad, motivación en la ejecución de tareas académicas, la edad, y demás factores van a formar un complejo ambiente donde el estudiante debe de lidiar y tratar de mantener bajo un control o evitar que afecte para así lograr en lo posible un aprovechamiento óptimo. Se suma otros factores a considerar como estilos y hábitos de aprendizaje, la interrelación con el docente, confianza, evaluación, metodología de enseñanza, plan de programa educativo, etc.

Existen variados factores que influyen en el rendimiento académico, condiciones individuales, objetivo y social, que de una forma u otra expansión o reducción de la presentación académica del estudiante. También se resalta el trabajo del educador comprometido con la preparación constante, la autoridad que ellos demuestran en los ambientes de la institución, los estados de ánimo individuales del docente motivaran y el estudiante mostrara un mayor agrado y dedicación en las diversas actividades correspondientes a la materia a estudiar.

Según los representantes del Ministerio de Educación (2009), el área de Ciencia, Tecnología y Ambiente tiene por finalidad el desarrollo de competencias, capacidades, conocimientos y actitudes científicas mediante actividades vivenciales, así como indagatorias. Las cuales refieren procesos de reflexión-acción y acción-reflexión que los alumnos ponen en práctica en un contexto natural y sociocultural, con el objetivo que logre una incorporación a la sociedad referida al conocimiento y de la misma forma plantearse objetivos que favorezca a la sociedad y el mundo. La ciencia y la tecnología están disponibles en diferentes entornos de desarrollo de la persona e implican un lugar significativo en el avance de la información y la cultura de nuestras sociedades, han estado cambiando nuestras ideas sobre el universo y nuestros estilos de vida. Este contexto requiere que los ciudadanos puedan dirigirse a sí mismos, buscar datos confiables, sistematizarlos, desglosarlos, aclararlos y decidirse por opciones que dependen de información lógica, pensando en las ramificaciones sociales y naturales. Asimismo, requiere que los ciudadanos que utilizan información científica siempre aprendan y tengan un método para comprender los acontecimientos naturales que ocurren a su alrededor.

Respecto a las dimensiones consideradas para la presente investigación, se ha considerado el diseño curricular nacional donde propone dimensión 1: Indaga mediante métodos científicos, refiere a que involucra las acciones como problematiza las circunstancias, plantea cuestiones sobre certezas y sobre los fenómenos, características,

descifra las circunstancias y planea las teorías. Planifica sistemas para generar preguntas: proponer ejercicios que permitan el desarrollo de un método, elección de materiales, instrumentos y datos para confirmar o invalidar las especulaciones. Produzca y registre información o datos: obtenga, redacte y registre información confiable que dependa de los factores, empleando instrumentos y diferentes estrategias que confirmen o refutar las teorías. Selecciona los contenidos y los datos: descifre la información obtenida en el examen, equilibre con las teorías y los datos identificados con el problema para hacer inferencias que demuestren o desacrediten las hipótesis. Y evaluar para impartir el procedimiento y las consecuencias de los cuestionamientos: reconozca y defina los desafíos especializados y la información recogida para analizar el nivel de cumplimiento que la respuesta adecuada proporciona para el tema de la solicitud.

Dimensión 2: Explica el mundo físico basándose en conocimientos sobre los seres vivos; materia y energía, biodiversidad, Tierra y universo; involucra comprender y usar información sobre la variable mencionada: cuando está preparado para tener aprendizajes adaptables, es decir, ordena y determina diversas diferencias entre ideas y las traslada a nuevas circunstancias. Esto favorece desarrollar características del mundo tanto natural como artificial, que son evidentes al momento de que el estudiante aclara, brinda ejemplos, aplica, legitima, contrasta, contextualiza y generaliza la información adquirida. Evaluar los acuerdos y desacuerdos implicados respecto a la información científica y tecnológica: en el momento en que reconoce los cambios creadas en el ámbito social por información científica o avance tecnológico, a fin de aceptar una hipótesis, apreciación crítica o decidir, pensar en información referida al entorno, con evidencian investigaciones empíricas lógica, para mejorar su satisfacción personal respecto a la calidad de vida y conserva el contexto cercano, así como todo el mundo.

Y dimensión 3: Diseña y construye soluciones tecnológicas para resolver problemas diseña y construye soluciones tecnológicas para resolver problemas que involucra decidir una disposición de solución tecnológica: identificando un problema y proponiendo opciones solución innovadoras que dependen de la información científica, tecnológica y viable a ser empleadas en el entorno cercano, valorando su importancia para elegir una de ellas. Diseñe la opción de soluciones de tecnología, es hablar de forma esquemática la estructura y la función de la disposición de solución, utilizando información científica, innovación y trabajos en el entorno inmediato, considerando los requisitos previos del problema y los recursos accesibles. Ejecuta el arreglo innovador electivo: es hacer el arreglo electivo, confirmando y probando la consistencia con los detalles de la estructura y la actividad de sus

partes o etapas. Y comprende también decidir qué tan bien la disposición de solución tecnológica determina cómo reaccionar ante las necesidades y exigencias del problema, transmitir su función y considerar sus posibles efectos, tanto en el contexto como en la sociedad, en el procedimiento de utilización.

Diversos especialistas han brindado sus aportes con el fin de comprender mejor como es que la persona logra aprender, a continuación, las teorías más representativas: Teoría conductista, Lemke (1997) refirió que: “El condicionamiento es un término general que se describe a la adquisición de patrones conductuales específicos, delante de estímulos definidos. Cuyos condicionamientos son: clásico, operante e instrumental”. El autor refiere que para esta teoría la conducta es entendida como una respuesta o acción, y es necesario considerar a una conducta en una posición entre dos grupos que corresponde a las influencias ambientales las que están previas y después a dicha conducta. A su vez considera que dicha relación puede ser planteada como estímulo-conducta-respuesta.

Teoría constructivista, El principal representante de esta teoría es Woolfolk (1997), quien destacó la actividad de la persona a la comprensión y al darle sentido a la información. Considera el aspecto del aprendizaje como proceso donde la persona que se encuentra aprendiendo posee su propia forma de captar, decodificar, comprender y representar la información. Cada persona va a construir una serie única de significados de ideas y la va almacenar en la memoria correspondiente. Woolfolk (1999) refirió:” Esta teoría tiene en consideración factores internos y externos, los elementos personales y las conductas que están presentes en el propósito de aprendizaje son influidas de forma mutua”. Según esta teoría el aprendizaje tiene un objetivo final y es lograr un aprendizaje del estudiante de una manera activa y constructiva, es decir que descubran cómo funcionan las cosas, el porqué de ciertos fenómenos etc., todo ello se da por el deseo de aprender de la persona y su capacidad de explorar e investigar siguiendo etapas en el aprendizaje.

Aprendizaje significativo por recepción, Ausubel (1976) sostuvo que esta forma de aprendizaje cuando se muestra una relación no rígida sino más bien esencial en que los niños indican y discrimina puntos principales de la información ya sea que se le muestre como palabra, gráfico o símbolo. Teoría de la instrucción, Bruner destacó que los aprendices deben ser conscientes sobre el contenido que se requiere aprender las relaciones de los elementos adquiridos como un insumo de conocimiento organizado. Así mismo, aprender descubriendo a través de la orientación o guía (Lemke, 1997). Teoría de las inteligencias múltiples, Gardner (1985) caracteriza el conocimiento como la capacidad para solucionar problemas o crear elementos que podrían ser estimados en una cultura específica. A partir de ese

conocimiento es una idea compleja de caracterizar, centrado en el cociente intelectual, cuál es el que nos involucrará en este examen. Para esta situación, queremos decir en consecuencia a esa capacidad de razonar por analogías. Esta definición presenta sus impedimentos, ya que se olvida de diferentes partes de la percepción, como puede ser la capacidad de incorporar la información obtenida o de iluminar interrogantes.

Desde el nacimiento incluso existen estudios que refieren que desde el vientre materno los procesos cognitivos se desarrollan de manera paulatina. Este proceso se da por los múltiples aprendizajes que realiza el ser humano, y se organiza aún más cuando el niño asiste a la educación formal es decir a las instituciones educativas, pues ahí donde los niños reciben información variada a través de estrategias y metodologías adecuadas a su madurez. Y es entre las funciones mentales superiores la memoria una de las importantes de la persona, es por ello imprescindible que los docentes y de más adultos del entorno de los niños conozcan y pongan en práctica estrategias para estimular los diferentes tipos de memoria.

Donal O. Hebb y Karl S. Lashley son considerados como los pioneros en los estudios neurobiológicos de la memoria. Teoría cognoscitiva, se respalda en las habilidades básicas del aprendizaje que se dan a nivel cognitivo en su mayoría. Según Piaget (1982) el desarrollo está fundamentado en el transcurso de la adquisición del conocimiento. Formuló sus teorías en base a sus observaciones minuciosas y prolongadas acerca de la conducta espontánea del niño, incluyendo las diversas preguntas que pueden surgir de dichas observaciones, con el objetivo de comprender el mundo de los niños cuando interactúan con las personas y los objetos. Piaget tenía gran interés en conocer las formas de pensamiento, así como de las operaciones mentales que las personas usan en las diversas circunstancias en resolver problemas.

Teoría del modelo del 3p, propuesto por Dunkin y Bidle (1974), han construido un modelo que representa el procedimiento de aprendizaje y la actividad de una sala de estudio en tres etapas: signo, procedimiento y artículo. Los factores del procedimiento, que representan a los elementos de aprendizaje que ocurren durante la cooperación en clase y de la que resulta la etapa del elemento, regularmente sinónimo de resultados escolares. La propuesta fue recibida por Biggs (1993) para hablar sobre la perspectiva del alumno en su aprendizaje educativo. El aprendizaje se da por la interrelación de tres componentes clave: la meta (fundamento) del estudiante, como elementos de señal la intención de quien aprende, el proceso que utiliza y los logros que obtiene. La idea del conocimiento tiene relacionado en varios eventos con ejecución académica.

La investigación se justifica según la teoría, que se basa en los diferentes comentarios, discusiones y conclusiones; donde este trabajo es el producto de desarrollo para la presente tesis, que a su vez contribuirá a diferentes y futuras investigaciones que consideren las variables en estudio de funcionamiento familiar y rendimiento académico. La justificación práctica es considerada, porque, tomando de referencia los resultados se podrán proponer y establecer programas de ayuda a través de los organismos responsables hacia las familias a fin de fortalecerlas, de la misma forma sumará conocimientos para el Ministerio de Educación a fin de establecer estrategias que mejoren el rendimiento académico. Y La justificación metodología es considerada porque desarrolla el método científico de la investigación, pues plantea hipótesis y considera la aplicación de cuestionarios validados que nos permitan obtener resultados y ser el soporte de otras investigaciones.

Los objetivos de investigación son los siguientes: el objetivo general que es determinar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico en el área de C y T de los estudiantes del 4° año de secundaria de la IE 6151 “San Luis Gonzaga”, 2019. Y los objetivos específicos Determinar la relación que existe entre la cohesión familiar y el rendimiento académico en el área de C y T en los estudiantes del 4° año de secundaria de la IE 6151 “San Luis Gonzaga”, 2019. Y determinar la relación que existe entre la adaptabilidad familiar y el rendimiento académico en el área de C y T en los estudiantes del 4° año de secundaria de la IE 6151 “San Luis Gonzaga”, 2019.

A su vez se ha considerado las siguientes hipótesis; hipótesis general el funcionamiento familiar se relaciona significativamente con el rendimiento académico del área de C y T en los estudiantes del 4° año de secundaria de la IE 6151 “San Luis Gonzaga” 2019. Y las hipótesis específicas, la cohesión familiar se relaciona significativamente con el rendimiento académico en el área de C y T en los estudiantes del 4° año de secundaria de la IE 6151 “San Luis Gonzaga” 2019. La adaptabilidad familiar se relaciona significativamente con el rendimiento académico en el área de C y T en los estudiantes del 4° año de secundaria de la IE 6151 “San Luis Gonzaga”, 2019.

II. Método

Se consideró el paradigma positivista, como lo indicaron Huamanchumo y Rodríguez (2015) el positivismo determina que lo principal de la información genuina es que se entrega a través de la aplicación lógica explícitamente de la estrategia lógica. (pág. 198). La información genuina depende de la experiencia de los detectores y puede adquirirse a través de la percepción y la experimentación. La información positiva depende de las maravillas características y sus propiedades y conexiones, traducidas a través de razones y percepción inteligente. Los académicos positivistas reciben la estrategia lógica como métodos para producir información. El positivismo sostiene que la información legítima se descubre únicamente en la información subsidiaria o en la fuente selectiva / información aprobada.

En la investigación se empleó el método específico hipotético-deductivo. Bernal (2006) considera que “es un procedimiento incorporado por cada una de las estimaciones o percepciones del universo, pretende contrastar, rebatir o admitir fundamentadas en las presunciones” (p.56). Especialmente relacionada con una forma de pensar de la ciencia, propone una especulación y se derivan los resultados, que luego se prueban contra la comprensión. En el caso de que la teoría esté distorsionada, en ese momento ganamos del esfuerzo y estamos en una situación para crear una superior. Si no, podemos intentar diferentes pruebas. Una investigación de la estrategia muestra que, poco a poco, constantemente se hacen sospechas de los asistentes para abordar los resultados obtenidos de la prueba de una hipótesis, y que las especulaciones aseguran la credibilidad de otras maneras indirectas.

La investigación pertenece al enfoque cuantitativo. Para Hernández, et al (2014), “utiliza una variedad de información para probar la hipótesis que depende de la estimación numérica y la estadística, para construir principios o pautas estándares de conducta y evaluar las posibles explicaciones de las mismas” (p.184). Este enfoque de la investigación pretende tras la recolección de datos realizar la prueba de las hipótesis formuladas anteriormente y basados en procedimientos matemáticos estadísticos para concluir patrones de conducta y leyes que expliquen eventos. Gestiona los factores de evaluación e investigación para obtener resultados, incluye la utilización y el examen de información numérica que utiliza estrategias mensurables explícitas para abordar las direcciones, por ejemplo, quién, cuánto, qué, dónde, cuándo, qué número y cómo. Es la aclaración de un problema o maravilla mediante métodos para el surtido de información en estructura numérica y el examen con la

ayuda de técnicas científicas; específicamente, según la definición pasada, se podría deducir que lo principal que entrega o aborda un examen es aclarar un problema.

El tipo de Investigación es básica, según Valderrama (2013): “Se propone dar un conjunto ordenado de información lógica y realmente no crea resultados de beneficio en la experiencia inmediata”. Este tipo de investigación, tiene como objetivo obtener y recopilar informaciones que construirán de forma ordenada un conocimiento que será complemento a los ya existentes, decir la finalidad es aumentar los conocimientos de los temas investigados. Es una investigación fuera del control de los factores, que se asigna arbitrariamente a las condiciones evaluadas. No controla deliberadamente las variables que trata de descifrar, en cualquier caso, es fundamental observarlas en su contexto natural, y luego analizarlas y representarlas descriptivamente.

El diseño de la investigación es no experimental. Hernández, Fernández y Baptista (2014) manifestaron que: “el estudio que se lleva a cabo sin manipular deliberadamente las variables”. La investigación de diseño no experimental, es aquella en la cual el investigador no manipula la variable o fuerza algún resultado de su estudio, se esfuerzan y limitan en obtener los datos a través de la o las técnicas elegidas, realizan la obtención de datos en el ambiente natural donde se presenta la variable de estudio, posteriormente dicha información recogida es analizada. Es aquella que se realiza sin factores de control deliberados. Es decir, se pregunta dónde no cambiamos deliberadamente los factores independientes. El trabajo realizado se basa en observar a medida que suceden los fenómenos o acontecimientos en su entorno habitual, y luego investigarlas. Los factores libres acaban de suceder y no se pueden controlar. Este diseño de investigación viene a ser muy común en las investigaciones de las ciencias sociales como la educación y la psicología.

Y estudio de nivel correlacional, busca determinar la relación posible entre dos o más variables investigadas. Hernández et al. (2014) sostuvo que: los estudios correlacionales esperan conocer la relación o el nivel de afiliación que existe entre al menos dos ideas, clases o factores en un entorno específico. Pretenden medir la prevalencia ya sea de un resultado determinado o la exposición de una o varias muestras elegidas, todo este proceso desarrollado en un tiempo definido. En la investigación correlacional, los examinadores miden dos factores y construyen una conexión objetivo entre ellos, sin la necesidad de consolidar variables externas para llegar a resoluciones sobrenaturales. Además, del tiempo del hecho de que los factores se valoran y su afiliación se examina en un momento específico, la información aludida se recopila paralelamente. Se acerca a la naturaleza del problema en

el tema, en otras palabras, los datos se recopilan a partir de un momento preciso, para representar los factores actuales considerados y de manera similar para ver su impacto en lo que ocurrió en la investigación. Esto implica utilizar indicadores causales. Incluye la búsqueda de algunos factores que se identifican entre sí, por lo tanto, cuando se afirma el cambio en uno de ellos, en general será normal la modificación en el otro que está directamente relacionado con él.

Es de corte transversal, es decir, la información se obtendrá en un minuto solitario, en un tiempo solitario, en un período inferior a un año, ya que la motivación detrás de la exploración es retratar los resultados y de esta manera tener la opción para desarrollar la investigación y la posible conexión entre los factores aprendidos en un momento dado. En el estudio transversal, cada tipo de información se recopila solo una vez. Esto no implica que un día pueda recopilar la historia y la información de la investigación, otro el examen y otro las pruebas de imagen. Sin embargo, cada tipo de información se recopila una vez para cada paciente, de un solo golpe. No es necesario determinar el siguiente tiempo en la estructura, debido a que no hay seguimiento. La investigación transversal es todo aquello en que los datos sobre el objeto de estudio se obtienen solo una vez en un momento dado, se examina va más allá de los puntos de corte de un especialista para ubicarse en sistemas de asuntos e intereses que regularmente difunden largos períodos auténticos o algunas edades de estudio. Su objetivo es examinar la frecuencia y las cualidades en las que se muestran al menos un factor, el sistema comprende la estimación de uno o, en su mayor parte, un factor cada vez mayor en una reunión de individuos o preguntas y su representación.

2.2 Variables y operacionalización

Las variables trabajadas en la presente investigación son las siguientes:

Variable 1: funcionamiento familiar

Definición conceptual

Camacho et al. (2009) Es una dinámica relacional interactiva y sistémica un poder social intuitivo y fundamental que ocurre entre los familiares y mide el nivel de cumplimiento de los elementos esenciales del marco familiar, a través de los elementos de unión, consonante, trabajo, porosidad, apoyo y flexibilidad; que son importantes para las conexiones relacionales entre ellos y apoyan el mantenimiento del bienestar.

Definición operacional

Se ha considerado dos dimensiones: cohesión y adaptabilidad, y para lograr un mejor análisis de la variable, cada dimensión se ha considerado sus indicadores los que se han descompuesto en ítems. El instrumento permite el recojo de datos según los puntajes que oscilan entre 1 a 5 puntos Nunca (1 punto) Casi Nunca (2 puntos) A veces (3 puntos) Casi siempre (4 puntos) Siempre (5 puntos).

Variable 2: Rendimiento académico

Definición conceptual

Ministerio de Educación (2005), viene a ser la capacidad con la que el estudiante presenta debido a su aprendizaje de logro, mediante un procedimiento de demostración, en el que el suplente reaccionará según los deseos que la sociedad solicite.

Definición operacional

Se ha considerado tres dimensiones según la propuesta del Minedu, con sus respectivos indicadores, y según la calificación obtenida los puntajes alcanzados pueden ser 1 si la respuesta es correcta y 0 si es incorrecta.

2.3. Población, muestra y muestreo

Parra (2003), refirió que “es el conjunto de mediciones y observaciones del universo de interés en el estudio”. Una población es el conjunto terminado del que se separa un ejemplo de hecho. Una población puede aludir a una reunión total de individuos, objetos, ocasiones. De esta manera, se puede decir muy bien que una población es una percepción total de los sujetos reunidos por una marca registrada típica. La población determinada asciende a 90 estudiantes del 4° año de secundaria de la I.E. N° 6151 “San Luis Gonzaga” 2019. Respecto a la muestra, Tamayo y Tamayo (2007) sostuvieron que: “La muestra es una parte representativa de la población que presenta las características fundamentales y cuyos resultados obtenidos pueden ser generalizados a la población”. La muestra es censal. Alude a una variante más pequeña y cada vez más razonable de una reunión más grande, es un subconjunto que contiene los atributos de una población más grande. Las pruebas se utilizan en pruebas medibles cuando el tamaño de la población es irracionalmente enorme para que la prueba incorpore todas las partes o percepciones imaginables.

El muestreo, según Mata (2000), “es un conjunto de reglas, métodos y criterios por los cuales se eligen muchos componentes de una población que hablan de lo que ocurre en toda esa población ”(p.19). El muestreo utilizado no es probabilístico. Chávez (2001) aludió

que el muestreo no probabilístico podría verse impactada de manera inequívoca por el individuo o las personas que seleccionan el ejemplo o que básicamente dependen de razones de comodidad (criterios del investigados), un examen exhausto es rígido ni científico, ya que no todos los componentes de la población puede ser una parte de la muestra. Es una que el científico elige según sus propios criterios sin pautas científicas o fácticas. El especialista intenta hacer que el ejemplo sea el más delegado, es importante que conozca equitativamente los atributos de la población que examina.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica según Arias (2006) "Son las diversas formas o enfoques para adquirir los datos, un creador similar llama la atención sobre los instrumentos que son métodos materiales utilizados para recopilar y almacenar información". La técnica empleada fue la encuesta. Y el instrumento utilizado fue el cuestionario para recoger los datos. Bavaresco (2006), sostuvo que el instrumento que más contiene las sutilezas de la población bajo escrutinio, por ejemplo, factores, medidas y punteros. Para medir la variable funcionamiento familiar se empleó una escala, y para el variable rendimiento académico del área de C y T, se empleó las actas de calificaciones del promedio trimestral.

Ficha técnica del instrumento

Nombre: escala de funcionamiento familiar

Autores: David Olson, Joyce Portier, Yoav Lavee.

Año: 1985

Procedencia: Universidad de Minnesota

Adaptación Peruana: Bazo-Álvarez, J., et. Al. (2016)

Tiempo de aplicación: 15 minutos

Administración: Individual y/o colectiva

Dimensiones: 2: Cohesión y Adaptabilidad

Validez, puede entenderse como cuánta verificación fortalecen la comprensión, en la condición legítima, la fuente de validación más utilizada es la que se basa en la estructura interna, una comparación que utiliza la estrategia llamada análisis de factores. Esta fuente de prueba nos permite establecer la medida de los segmentos que subyacen entre sí en la evaluación. Otra fuente de validación ampliamente utilizada es la referida a los criterios de los especialistas o llamada también criterio de jueces, para la valoración de las cosas que dependen de la construcción. Para determinar la validez de una prueba, se aplica el juicio de

expertos, quienes refieren que el instrumento es pertinente, ya que determinan si el instrumento logra medir la variable que se pretende medir. Respecto al instrumento para el variable funcionamiento familiar, los autores refieren que presenta una validez de constructo muy buena. La validez de la adaptación peruana por Bazo-Álvarez, J., et.al. en el 2016, realiza un análisis factorial evaluando la unidimensionalidad de cada escala. La validez de contenido realizada por Siccha en el 2017 se ejecutó por el criterio de jueces, se empleó el método de la validez de Aiken, lo cual determinó que es aplicable.

La confiabilidad, alude a la consistencia o seguridad de un medida o puntaje, se ocupa de cuestiones hipotéticas y prácticas es uno que comienza desde el examen de lo que ambos errores de estimación existen en un instrumento de estimación, pensando tanto en el cambio ordenado como en la fluctuación arbitraria. Dependiendo de la cantidad de errores de estimación disponibles en un instrumento de estimación, el instrumento será cada vez más confiable. Respecto al instrumento para medir el funcionamiento familiar, la confiabilidad de la escala total ($r=.68$) que indica una confiabilidad moderada, de la escala cohesión ($r=.77$) que refiere una confiabilidad fuerte y de la escala adaptabilidad ($r=.62$) que indica una confiabilidad moderada. La confiabilidad en la adaptación peruana corresponde a moderadamente alta (0.85) y moderada (0.74).

2.5. Procedimiento

La presente investigación cuenta con una estructura primeramente de realidad problemática, trabajos previos a nivel internacional y nacional y bases teóricas de ambas variables de estudio. Se refiere a su vez de problema general y problemas específicos. Respectivamente un objetivo general y específicos, y de la misma manera de una hipótesis general y específica. En la segunda parte de la investigación se considera la metodología mencionando desde el método de investigación, tipo, diseño, operacionalización de las variables, técnica, e instrumentos.

2.6. Método de análisis de datos

Se empleó la herramienta estadística SPSS 24. Para el análisis descriptivo de los resultados obtenidos se elabora tablas simples y el grafico de barras. Para la estadística inferencial que nos permite realizar la prueba de hipótesis, y la determinación se usó el coeficiente de correlación de Spearman debido a que las variables por su naturaleza son cualitativas. Se emplea cuando se pretende determinar una correlación existente entre dos variables, de forma lineal que utiliza los rangos.

2.7. Aspectos éticos

La investigación cuenta con el permiso y refrendado por la institución educativa. Todo el recojo de la información es real y objetiva brindados por los estudiantes respetando el protocolo de la Universidad César Vallejo. El estudio es real y original. Se tuvo la prudencia de mantener en reserva las identidades y respuestas de los estudiantes. Los datos son obtenidos de la misma realidad problemática a investigar. La investigación cumple con los requerimientos de la Universidad.

III. Resultados

3.1. Análisis descriptivo de la variable funcionamiento familiar

Tabla 1
Niveles de la variable funcionamiento familiar

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Déficit	14	15.6%
Regular	33	36.7%
Bueno	42	46.7%
Muy bueno	1	1%
Total	90	100%

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta

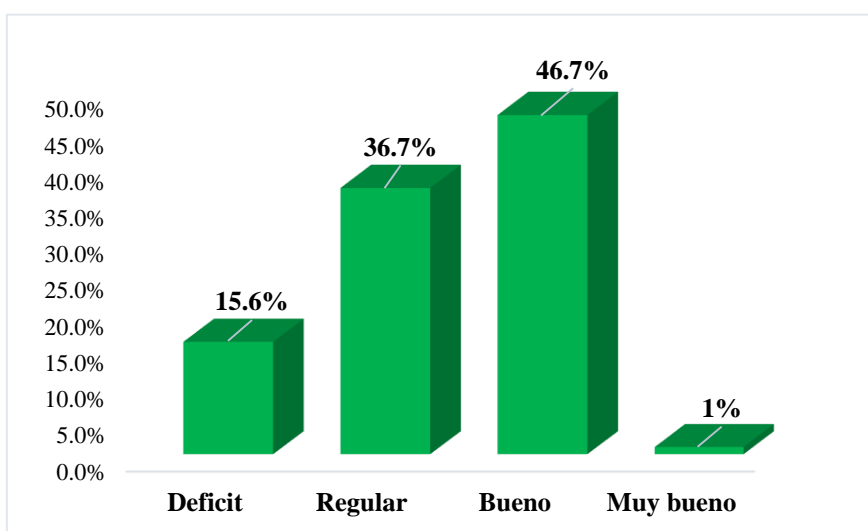


Figura 1. Niveles de la variable funcionamiento familiar.

Según la tabla 1 y figura 1, correspondiente a la variable funcionamiento familiar, presenta los siguientes niveles: del total de 90 estudiantes encuestados, el 15.6% obtiene un nivel déficit, el 36.7% presentan un nivel regular, el 46.7% obtienen un nivel bueno, y el 1% alcanza el nivel muy bueno. Los resultados permiten concluir, que el mayor porcentaje alcanzado por los estudiantes evaluados se encuentra en nivel bueno respecto a la variable.

Tabla 2

Niveles de las dimensiones de la variable funcionamiento familiar

Nivel de la variable funcionamiento familiar	Cohesión		Adaptabilidad familiar	
	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%
Deficit	13	14.4%	22	24.4%
Regular	0	0%	49	54.4%
Bueno	45	50%	19	21%
Muy bueno	10	11%	0	0%
Total	90	100%	90	100%

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta

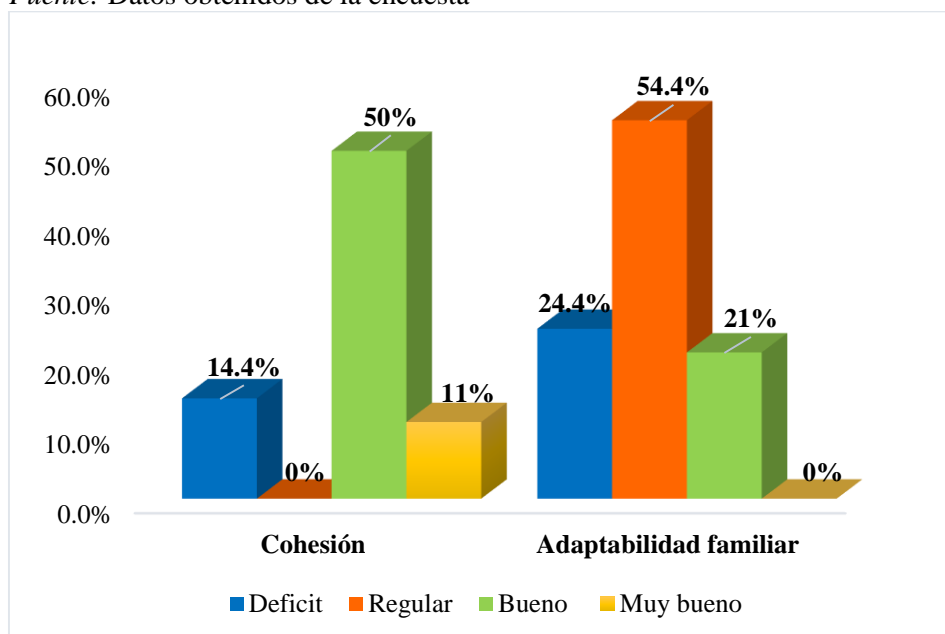


Figura 2. Niveles de las dimensiones de la variable funcionamiento.

De la tabla 2 y figura 2, se aprecia que en la dimensión cohesión, el 14.4% presenta un nivel déficit, ningún estudiante obtuvo un nivel regular, el 50% obtienen un nivel bueno, y el 11% alcanza el nivel muy bueno. Y en la dimensión adaptabilidad familiar, el 24.4% alcanza un nivel déficit, el 54.4% obtiene un nivel regular, el 21% obtienen un nivel bueno, y ningún estudiante alcanza el nivel muy bueno. Los resultados permiten concluir, que en la dimensión cohesión, la mitad de los estudiantes evaluados obtienen un nivel bueno, en la dimensión adaptabilidad familiar, la mayoría de los estudiantes presentan un nivel regular.

3.2. Análisis descriptivo de la variable rendimiento académico en el área de C y T

Tabla 3

Niveles de la variable desempeño docente rendimiento académico en el área de C y T

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	16	17.8%
Proceso	65	72%
Logro previsto	9	10%
Logro destacado	0	0%
Total	90	100%

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta

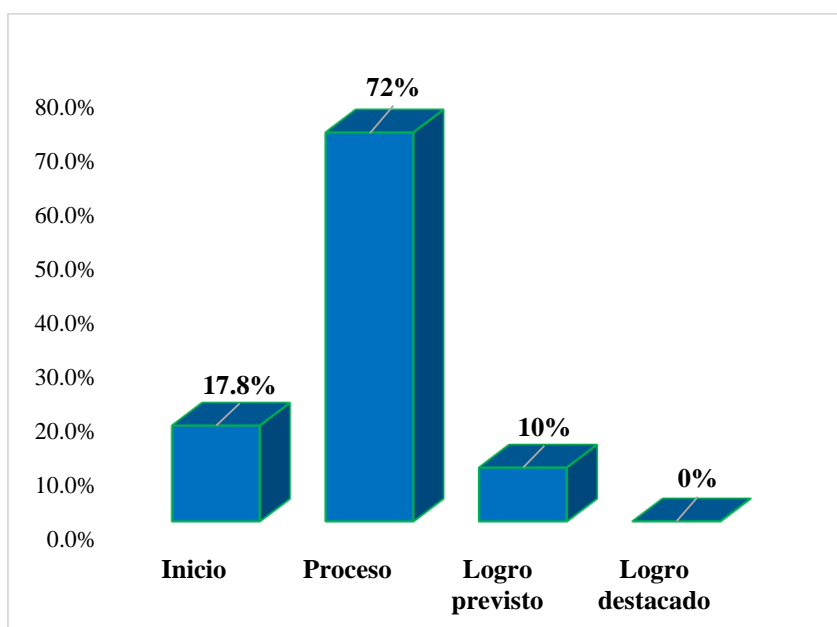


Figura 3. Niveles de la variable rendimiento académico en el área de C y T.

De la tabla 3 y figura 3, correspondientes a la variable rendimiento académico en el área de C y T, se halló los siguientes resultados: de un total de 90 estudiantes evaluados, el 17.8% obtiene un nivel de inicio, el 72% alcanza un nivel proceso, el 10% de los estudiantes obtienen un nivel logro previsto y en el nivel de logro destacado no hay ningún estudiante. Concluyéndose, que la mayoría de los evaluados, presentan un nivel proceso respecto a la variable.

Tabla 4

Niveles de las dimensiones de la variable rendimiento académico en el área de C y T

Nivel de rendimiento académico en el área de C y T.	Indaga mediante métodos científicos para construir conocimientos.		Explica el mundo físico basándose en conocimientos sobre los seres vivos; materia y energía; biodiversidad, tierra y universo.		Diseña y construye soluciones tecnológicas para resolver problemas de su entorno.	
	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%
Inicio	20	22%	17	18.9%	15	16.7%
Proceso	54	60%	50	55.6%	62	68.9%
Logro previsto	16	17.8%	22	24.4%	12	13.3%
Logro destacado	0	0%	1	1%	1	1%
Total	90	100%	90	100%	90	100%

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta.

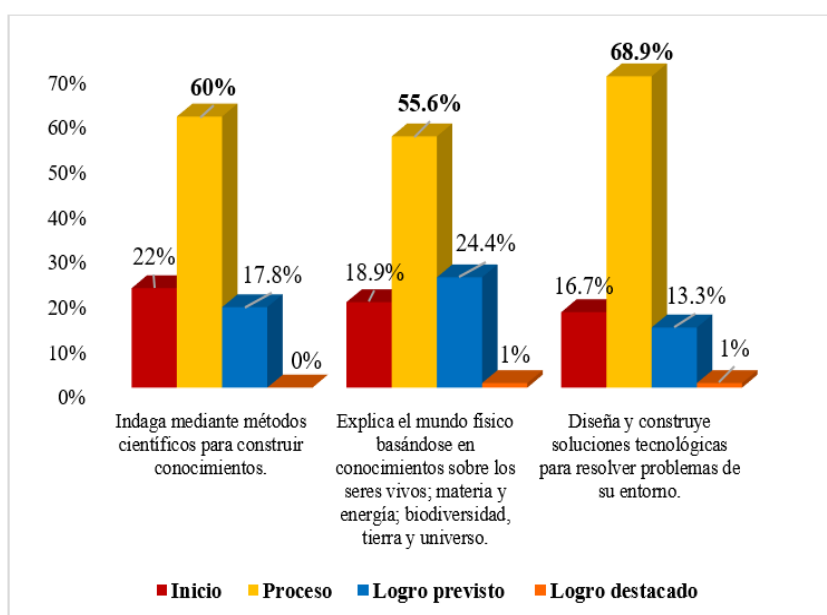


Figura 4. Niveles de las dimensiones de la variable rendimiento académico en el área de C y T.

De la tabla 4 y figura 4, se aprecia en la primera dimensión los siguientes resultados: el 22% obtiene un nivel de inicio, el 60% obtiene un nivel proceso, el 17.8% alcanza un nivel logro previsto y ningún estudiante obtiene el nivel logro destacado. En la segunda dimensión se observa los siguientes resultados: el 18.9% obtiene un nivel de inicio, el 55.6% obtiene un nivel proceso, el 24.4% alcanza un nivel logro previsto, y solo el 1% de los estudiantes presentan un nivel de logro destacado. En la tercera dimensión los siguientes resultados: el 16.7% obtiene un nivel de inicio, el 68.9% obtiene un nivel proceso, el 13.3% presentan un nivel logro previsto, y solo el 1% de los estudiantes alcanzan un nivel de logro destacado.

Concluyéndose que, en todas las dimensiones de la variable, la mayoría de los evaluados, obtienen un nivel proceso respecto a la variable.

Resultados del nivel inferencial

Tabla 5

Prueba de Normalidad Kolmogorov-Smirnov

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Funcionamiento familiar	,108	90	,011
Cohesión	,119	90	,003
Adaptabilidad familiar	,108	90	,011
Rendimiento académico en el área de C y T	,132	90	,001
Indaga mediante métodos científicos para construir conocimientos	,195	90	,000
Explica el mundo físico basándose en conocimientos sobre los seres vivos; materia y energía; biodiversidad, tierra y universo	,163	90	,000
Diseña y construye soluciones tecnológicas para resolver problemas de su entorno	,232	90	,000

En la tabla 5 se puede observar, el valor estimado de la significancia del estadístico de prueba de normalidad, resulta en la totalidad de las dimensiones y las variables alcanzan puntajes menores al valor teórico $\alpha = 0,05$; los resultados reflejan que la muestra presenta distribución no normal, por ende, para el desarrollo de la prueba de hipótesis; se utilizará la prueba paramétrica coeficiente de correlación Rho de Spearman.

Se calcula aplicando la siguiente ecuación:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

r_s = Coeficiente de correlación por rangos de Spearman.

d = Diferencia entre los rangos (X menos Y).

n = Número de datos.

Prueba de hipótesis general

H₀: No existe relación significativa entre la variable funcionamiento familiar y el rendimiento académico en el área de C y T. en los estudiantes del 4° año de secundaria de la I.E. San Luis Gonzaga SJM, 2019.

H₁: Existe relación significativa entre la variable funcionamiento familiar y el rendimiento académico en el área de C y T.

Tabla 6

Prueba de correlación entre las variables funcionamiento familiar y el rendimiento académico en el área de C y T

			Funcionamiento :familiar	Rendimiento_ académico_en_el_ área_de C y T
Rho de Spearman	Funcionamiento_ familiar	Coefficiente de correlación	1,000	,585**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	90	90
	Rendimiento_ académico_en_el_ área_de C y T	Coefficiente de correlación	,585**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	90

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 6, según los resultados del coeficiente de correlación entre las variables, es ,585 lo que indica correlación positiva y moderada entre las variables estudiadas. Y la significancia de p-valor = ,000 que es menor a $\alpha = ,05$ por lo cual se rechaza la hipótesis nula.

Prueba de hipótesis específica 1

H₀: No existe relación significativa entre la variable rendimiento académico en el área de C y T. y la dimensión cohesión en los estudiantes del 4° año de secundaria de la I.E. San Luis Gonzaga SJM, 2019.

H₁: Existe relación significativa entre la variable rendimiento académico en el área de C y T y la dimensión cohesión en los estudiantes del 4° año de secundaria.

Tabla 7

Prueba de correlación entre la variable rendimiento académico en el área de C y T. y la dimensión cohesión

			Rendimiento_ académico_en_el_área___ de C y T	Cohesión
Rho de Spearman	Rendimiento_ académico_en_el_área_ de C y T	Coefficiente de correlación	1,000	,473**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	90	90
Cohesión	Cohesión	Coefficiente de correlación	,473**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	90

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 7, según los resultados del coeficiente de correlación entre la variable y la dimensión cohesión es ,473 lo que indica una correlación positiva y moderada, es decir una correlación significativa. A su vez la significancia de p-valor = ,000 que es menor a $\alpha = ,05$ por lo cual se rechaza la hipótesis nula.

Prueba de hipótesis específica 2

H₀: No existe relación significativa entre la variable rendimiento académico en el área de C y T. y la dimensión adaptabilidad familiar en los estudiantes del 4° año de secundaria de la I.E. San Luis Gonzaga SJM, 2019.

H₂: Existe relación significativa entre la variable rendimiento académico en el área de C y T. y la dimensión adaptabilidad familiar en los estudiantes.

Tabla 8

Prueba de correlación del coeficiente entre la variable rendimiento académico en el área de C y T. y la dimensión adaptabilidad familiar

			Rendimiento_ académico_en_el_área___ de C y T	Adaptabilidad_ familiar
Rho de Spearman	Rendimiento_ académico_en_el_área_ de C y T	Coefficiente de correlación	1,000	,457**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	90	90
Adaptabilidad_ familiar	Adaptabilidad_ familiar	Coefficiente de correlación	,457**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	90

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 8, según los resultados del coeficiente de correlación entre la variable y la dimensión adaptabilidad familiar es ,457 lo que indica una correlación positiva y moderada, es decir una correlación significativa. A su vez la significancia de p-valor = ,000 que es menor a $\alpha = ,05$ por lo cual se rechaza la hipótesis nula.

IV. Discusión

La presente investigación alcanza los siguientes resultados, los cuales se basan en los objetivos planteados en el estudio, siendo el objetivo general, determinar la relación entre la variable funcionamiento familiar y el rendimiento académico en el área de C y T. en los estudiantes del 4° año de secundaria de la I.E. “San Luis Gonzaga” SJM, 2019. Realizándose un análisis que permite determinar la relación existente entre las variables mencionadas.

Los resultados descriptivos obtenidos respecto a la variable funcionamiento familiar, presenta los siguientes niveles: del total de 90 estudiantes encuestados, el 15.6% obtiene un nivel déficit, el 36.7% presentan un nivel regular, el 46.7% obtienen un nivel bueno, y el 1% alcanza el nivel muy bueno. Los resultados permiten concluir, que la mayoría de los estudiantes evaluados alcanzan un nivel bueno respecto a la variable. Los resultados hallados coinciden con los alcanzados por Tindal (2016) en su estudio sobre influencia del entorno familiar en el rendimiento académico, concluyó en cuanto a la relación familiar que un 43% es regular; el 14% es mala. Otra conclusión es que el 86% de los padres de familia no participan en las actividades educativas. Y Girondas (2015) en su estudio de la desintegración familiar en el rendimiento escolar, llegó a la conclusión de que el 56 % de estudiantes refieren que en su familia existe desintegración y ello perjudica sus responsabilidades y deberes como escolar.

En contraste Sarango (2018) en su investigación sobre la organización familiar y rendimiento académico de estudiantes. Concluyó que la ayuda que tienen de su entorno familiar es del 62,5% es en malas condiciones. Y Aguilar (2018) en su estudio sobre clima social familiar y rendimiento académico, concluyó mostrando la necesidad de trabajar con la familia e hijos y lograr una mayor unidad entre miembros sobre todo en la dimensión relaciones, donde es necesario trabajar aspectos como la expresión de sus ideas, emociones, opiniones y el control de impulsos y manejo de conflictos.

Sobre las dimensiones de la variable funcionamiento familiar, son los siguientes: en la dimensión cohesión, el 14.4% presenta un nivel déficit, ningún estudiante obtuvo un nivel regular, el 50% obtienen un nivel bueno, y el 11% alcanza el nivel muy bueno. Y en la dimensión adaptabilidad familiar, el 24.4% alcanza un nivel déficit, el 54.4% obtiene un nivel regular, el 21% obtienen un nivel bueno, y ningún estudiante alcanza el nivel muy bueno. Los resultados permiten concluir, que en la dimensión cohesión, la mitad de los estudiantes evaluados obtienen un nivel bueno, en la dimensión adaptabilidad familiar, la mayoría de los estudiantes alcanzaron el nivel regular.

Camacho et al. (2009) Es una dinámica relacional interactiva y sistémica un poder social intuitivo y fundamental que ocurre entre los familiares (p 81). Sin duda, el funcionamiento familiar incluye una responsabilidad individual de contribuir decididamente la parte en comparación con la pretendida. Los objetivos organizados como una reunión agradable, reflejan el total de cada uno de sus miembros, quienes, en cada práctica diaria y acto sucesivo, expresan la fuerza de sus emociones y preocupaciones por el otro.

El funcionamiento familiar se ha conceptualizado como muchas características que encapsular a la familia como una reunión homogénea y aclarar las regularidades encontrado en la operacionalización del marco familiar. Hay numerosos tipos de miembros de la familia que se comunican a través de mediciones; sin embargo, las capacidades de soporte de los individuos dependerán del logro para satisfacerlos. Ortiz (2013) expresó que es: "la conexión entre componentes básicos con algunas partes cada vez más inmateriales que representan todos los marcos... intervenidos por correspondencia "(p.9). Y Olson (2003) expresó que es el camino de comunicarse con los individuos de la familia y en el que se reconocen dos medidas: apego y versatilidad familia; se hacen viables o molestos incidentalmente para construir correspondencia (p.29).

Respecto al funcionamiento familiar los objetivos organizados como una reunión agradable, reflejan el conjunto de cada uno de sus individuos, quienes, en cada práctica diaria y acto sucesivo, expresan la fuerza de sus emociones y preocupaciones por el otro. Lo perfecto, dentro de un marco familiar, es elegir un modelo plano entre la pareja, que tiene un nivel de relación intensa en el subsistema conyugal; algunas veces el tipo de familia convencional centrado en el hombre como figura de autoridad principal, descrito por el alojamiento de la mujer dentro del hogar, limitada a los papeles de cuidar de los hijos y encargarse de la casa, son circunstancia que crea una realidad vertical que desencadena una disfuncionalidad familiar.

Respecto a la variable rendimiento académico en el área de C y T. se halló los siguientes resultados: de un total de 90 estudiantes evaluados, el 17.8% obtiene un nivel de inicio, el 72% alcanza un nivel proceso, el 10% de los estudiantes obtienen un nivel logro previsto. Concluyéndose, que la mayoría de los estudiantes evaluados, presentan un nivel proceso respecto a la variable. Los resultados coinciden con los obtenidos por Tindal (2016) en su estudio sobre influencia del entorno familiar en el rendimiento académico, los resultados más destacados son: el 81% dijo que no se compromete con sus estudios; al 62% no le agrada estudiar; y el 71% no tiene hábito de estudio. A su vez Girondas (2015) en su estudio sobre

efectos de la desintegración familiar en el rendimiento escolar, se concluye que; el 66 % refiere dificultades respecto al aprendizaje de ciertos temas de determinadas materias.

Sobre las dimensiones de la variable rendimiento académico en el área de C y T., en la primera dimensión, se aprecia los siguientes resultados: en la dimensión indaga mediante métodos científicos para construir conocimientos, el 22% obtiene un nivel de inicio, el 60% obtiene un nivel proceso, el 17.8% alcanza un nivel logro previsto y ningún estudiante obtiene el nivel logro destacado. En la segunda dimensión el 18.9% obtiene un nivel de inicio, el 55.6% obtiene un nivel proceso, el 24.4% alcanza un nivel logro previsto, y solo el 1% de los estudiantes presentan un nivel de logro destacado. Y en la tercera dimensión el 16.7% obtiene un nivel de inicio, el 68.9% obtiene un nivel proceso, el 13.3% presentan un nivel logro previsto, y solo el 1% de los estudiantes alcanzan un nivel de logro destacado. Concluyéndose que, en todas las dimensiones de la variable, la mayoría de los evaluados, obtienen un nivel proceso respecto a la variable.

Según el ministerio de Educación (2005), viene a ser la capacidad con la que el estudiante presenta debido a su aprendizaje se logró mediante un procedimiento de demostración, en el que el suplente reaccionará según los deseos que la sociedad solicite. La idea de adaptarse hoy tiene una inclinación más prominente a considerar que el aprendizaje se describe como socioproductivo, es decir, un procedimiento social, social y relacional. El sujeto que aprende, obtiene, elige y almacena datos; sistematizar, examinar y descifrar para construir información. En el momento en que hablamos del rendimiento escolar, estamos aludiendo al grado de información que el estudiante demuestra tener en el campo, zona o territorio que se está evaluando; por así decirlo, la ejecución académica es lo que el estudiante exhibe para conocer en las regiones, asignaturas, asignaturas, correspondientes a los destinos de aprendizaje y en correlación con sus cohortes o reuniones. En este sentido, la ejecución se caracteriza operativamente, tomando como criterio las capacidades que adquieren los suplentes.

Esta conceptualización de la ejecución académica no es nueva; desde los años setenta del siglo XX, la consideración de las revisiones escolares como indicadores de rendimiento centra la atención en lo que los estudiantes reciben en un curso dado, como se refleja en las evaluaciones escolares. El control de la inconstancia en el rendimiento académico se propone adicionalmente con la ayuda de los grados escolares obtenidos por los estudiantes. Las calificaciones escolares son la consecuencia de evaluaciones intermitentes que los instructores completan en sus estudiantes durante todo el año escolar y comprenden los criterios sociales y legítimos de la exposición de un estudiante en relación con la

organización escolar. En cualquier caso, no podemos pasar por alto, que las calificaciones escolares tienen un incentivo relativo como proporción de ejecución a la luz del hecho de que no hay una base institucionalizada para todos los enfoques, para todas las materias, para todos los cursos y para todos los docentes. Según Navarro (2003) el rendimiento académico es "una construcción equipada para abrazar cualidades cuantitativas y subjetivas, a través de la cual se puede anticipar los resultados de la prueba y la medición del perfil de aptitudes, información, estado de ánimo y cualidades desarrolladas por el suplente durante el estudio, tiempo dedicado a aprender". Esta definición no limita la idea de descubrir cómo las capacidades simples, que suelen ser numéricas.

El rendimiento académico presente en una progresión de investigación representa la increíble importancia que tiene en el ángulo instructivo. Después de algún tiempo, puede verse muy bien que numerosos escolásticos aluden a la ejecución académica o la ejecución, considerando la capacidad escolar como una regla premonitoria de esta variable, razón por la cual existen numerosas investigaciones que crean recíprocos de evaluaciones subjetivas a cuantitativas. Al intentar evaluarlo o investigar los elementos que pueden afectarlo, comúnmente se considera, entre otros, factores metodológicos, orgánicos, instructivos, financieros o de carácter, las ideas pasadas que tienen los estudiantes, su capacidad para adaptarse a la tierra como lo indica la experiencia e información obtenida

El análisis de los resultados inferenciales de la hipótesis general, permiten determinar que existe correlación positiva y moderada entre las variables funcionamiento familiar y el rendimiento académico en el área de C y T, es ,585 lo que indica correlación positiva y moderada entre las variables estudiadas. Y la significancia de p-valor = ,000 que es menor a $\alpha = ,05$ por lo cual se rechaza la hipótesis nula. Dichos hallazgos son similares con los obtenidos por Vásquez (2016) en su investigación sobre dinámica familiar y su influencia en el bajo rendimiento académico, concluyó que los factores de mayor influencia para el bajo rendimiento académico lo constituyen el tipo de familia y sus características, relaciones familiares conflictivas, formas de enfrentar problemas, mala comunicación de sus miembros y problemas de índole económicos. Logrando el objetivo planteado. Por su parte Tindal (2016) en su estudio sobre influencia del entorno familiar en el rendimiento académico, concluyó finalmente que el entorno familiar influye en el rendimiento académico. A su vez Sarango (2018) en su estudio respecto a la organización familiar y rendimiento académico de estudiantes. Concluyó que existe una relación significativa entre las variables. Y Lastre, K (2017) Colombia, 3 presenta el siguiente objetivo: establecer la relación entre el apoyo familiar y el rendimiento académico, concluyó que existe una

relación estadística significativa entre las variables, quiere decir que los padres que acompañan, y muestran atención a sus hijos son aquellos que muestran mejores resultados respecto a su desempeño escolar.

En base a los resultados respecto a la hipótesis específica 1 que relaciona la variable rendimiento académico en el área de C y T y la dimensión cohesión es ,473 lo que indica una correlación positiva y moderada entre la variable y la dimensión. A su vez la significancia de p-valor = ,000 que es menor a $\alpha = ,05$ por lo cual se rechaza la hipótesis nula.

En base a los resultados hallados respecto a la hipótesis específica 2 que relaciona la variable rendimiento académico en el área de C y T. y la dimensión adaptabilidad familiar es ,457 lo que indica correlación positiva y moderada entre la variable y la dimensión. Y la significancia de p-valor = ,000 que es menor a $\alpha = ,05$ por lo cual se rechaza la hipótesis nula.

V. Conclusiones

Primera: Existe relación positiva y moderada entre las variables funcionamiento familiar y el rendimiento académico en el área de C y T, debido a que presenta con un coeficiente de correlación es de ,585. Y un p valor de ,000 que es menor a $\alpha = ,05$ por lo cual se rechaza la hipótesis nula.

Segunda: Existe relación positiva y moderada entre la variable rendimiento académico en el área de C y T y la dimensión cohesión, ya que presenta con un coeficiente de correlación es de ,473. Y un p valor de ,001 que es mayor a $\alpha = ,05$ por lo cual se rechaza la hipótesis nula.

Tercera: Existe relación positiva y moderada entre la variable rendimiento académico en el área de C y T y la dimensión adaptabilidad familiar, ya que presenta con un coeficiente de correlación es de ,457. Y un p valor de ,001 que es mayor a $\alpha = ,05$ por lo cual se rechaza la hipótesis nula.

VI. Recomendaciones

Primera: Los directivos, propicien actividades que incentiven el funcionamiento familiar, como talleres de padres e hijos, así como escuelas de padres que sensibilicen y concienticen sobre la importancia de que exista una dinámica familiar, en el rendimiento académico, así como en otros aspectos de su desarrollo personal saludable.

Segunda: Los directivos, en conjunto con la plana docente, la comisión de TOECE y padres de familia, fomenten actividades de recreación e integración como gymkanas familiares, paseos familiares, visitas domiciliarias, que refuercen la cohesión familiar.

Tercera: Los directivos deben invitar a especialistas como psicólogos que orienten a los padres, así como a los estudiantes, instruyendo respecto a las características de la familia funcional, la adaptación familiar y así como las consecuencias para los estudiantes tanto en el presente y futuro.

Referencias

- Aguilar, M. (2018). *Clima social familiar y rendimiento académico en los estudiantes de la institución educativa Jorge Basadre, Compose, Distrito Anta – 2018*, para la obtención del grado de maestro de psicología educativa, Cusco – Perú.
- Alarcón, H. (2007). *Las estrategias de enseñanza y de aprendizaje basado en la metodología activa y el rendimiento escolar de los alumnos del área tecnológica de las Instituciones Educativas del nivel secundario de la U.G.E.L. N° 06 – ATE – LIMA*. (Tesis de maestría). Lima, Perú: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Ausubel, D. (1976). *Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo*. México: Editorial Trillas.
- Bandura, A. (1977). *Social Learning Theory*. General Learning Press.
- Bavaresco, A. (2006). *Proceso Metodológico de la Investigación. Cómo hacer un diseño de Investigación* (Cuarta Edición). Maracaibo: Editorial de La Universidad del Zulia.
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la Investigación*. México, D.F., Pearson educación.
- Carazas, J. (2018). *Clima Social familiar y habilidades sociales en estudiantes de las instituciones educativas UGEL N°05-San Juan de Lurigancho*. (Tesis de Maestría). Perú: Universidad César Vallejo. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/22416>
- Casas, M. (2010). Calidad de vida del adolescente. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 112-116.
- Coria, A., Jasso, B., Paz, E. y Nájera, P. *El entorno familiar y su influencia en el plan de vida de los jóvenes en la Universidad Privada de Monterrey*. México: Intersticios.

- Camacho, P., León, C., & Silva, I. (2009). *Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes*. Obtenido de Universidad Peruana Cayetano Heredia: http://www.upch.edu.pe/faenf/images/stories/articulorevista2_2/olson_2_2_5
- Cheung, S., & Andersen, R. (2003). *Time to read: Family resources and educational outcomes in Britain*. *Journal of Comparative Family Studies*, 413- 433.
- Dunkin, M. y Biddle, B. (1974). *The study of teaching*. Estados Unidos: Ed. Holt, Rinehart and Winston.
- Edwards, L., Watson, M., St. James-Roberts, I., Ashley, S., Tilney, C., Brougham, B., & Romer, G. (2006). Adolescents coping with a parent's breast cancer. Manuscript submitted for publication.
- Flores, J. (2014). *Clima social escolar y el autoconcepto en los alumnos del 4to y 5to ciclo de secundaria en la institución educativa N° 2040 República de Cuba. (Tesis de doctorado)*. Universidad César Vallejo. Lima, Perú.
- Gallego Henao, A. (2012). Recuperación crítica de los conceptos de familia, dinámica familiar y sus características. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 326-345
- Gardner, H. (1989). *To Open Minds: Chinese Clues to the Dilemma of American Education*. Nueva York: Basic Books. ISBN 978-0-4650-8629-0.
- Gil, J. (2013). *Medición del nivel socioeconómico familiar en el alumnado de Educación Primaria*. *Revista de Educación*, 1-17.
- Girondas, A. (2015). *Efectos de la desintegración familiar en el rendimiento escolar de los estudiantes de educación primaria de la Ugel Quillabamba de la provincia de la Convención en el año 2015*, para la obtención del grado de magister en educación en la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, La Convención – Cusco.

- Hernández Córdova, A. (2013). *Familia, ciclo vital y psicoterapia sistémica*.
- Hernández, Fernández y Baptista (2014). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill, D.F. México.
- Johnson, G. (2000). Traumatic brain injury survival guide. *Traverse City, MI*. URL <http://www.tbiguide.com>
- Lemke, J. (1997). *Aprender a hablar ciencia. Lenguaje, aprendizaje y valores*. Barcelona: Paidós.
- López, T. (2016). *Clima social familiar y Habilidades Sociales en estudiantes de primer año de Secundaria de una Institución Educativa del distrito de Miraflores*. Perú: Universidad César Vallejo.
- Mata, M. (2000). *Cómo elaborar muestras para los sondeos de audiencias. Cuadernos de investigación*. Quito: Adler.
- Méndez, C. (2001). *Metodología*. México, D.F., Editorial Limusa.
- Ministerio de Educación. (2016). *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular*. Lima: Biblioteca Nacional del Perú.
- Ministerio de Educación (2009). *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular*. Lima: Aprobado por resolución Ministerial N° 0440-2008-ED, con fecha 15 de diciembre.
- Moos, R. B. (2006). *Escalas de Clima Social: Familia, Trabajo, Instituciones Penitenciarias, Centro Escolar*. Madrid: Manual TEA. Madrid: TEA educaciones.
- Olson, D. (2003). *La teoría psicológica y la reforma educativa: cómo la escuela remodela la mente y la sociedad*. EEUU: Cambridge University Press.

- Ortega, M. (2010). *Inteligencia emocional y clima social familiar en niños escolares del nivel primario de Huancavelica* (Tesis de Maestría). Lima: Universidad Femenina del Sagrado Corazón UNIFÉ.
- Ortiz, C. (2013) *Familia. Aspectos claves*. Colombia: Editorial CIB.
- Parra, J. (2003). *Guía de Muestreo*. Maracaibo: Luz.
- Piaget, J. (1984). *Psicología del niño*. Madrid: Ediciones Morata.
- Polaino, A y Martínez, P (2003). “Evaluación psicológica y psicopatológica de la familia”. (2a ed.). Madrid: Ediciones Rialp, S.A.
- Romer, G., Barkmann, C., Schulte-Markwort, M., Thomalla, G., & Riedesser, P. (2002). Children of somatically ill parents: A methodological review. *Clinical Child Psychology and Psychiatry*, 7, 17-38. doi:10.1177/1359104502007001003
- Romer, G., Saha, R., Haagen, M., Schmitt, F., & Baldus, C. (2006). *Differential family functioning, family coping and teenage children’s psychological adjustment when a parent is physically ill—A multi-perspective study*. Manuscript submitted for publication.
- Sánchez, P., & Valdés, A. (2011). Una aproximación a la relación entre el rendimiento académico y la dinámica y estructura familiar en estudiantes de primaria. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 177-196.
- Simon, S. (2005). Steve’s attempt to teach statistics. URL from <http://www.cmh.edu>
- Tamayo y Tamayo, M. (2007). *El Proceso de la Investigación Científica*. (3era Edición. México: LIMUSA.
- Tindal, L. (2016). *Influencia del entorno familiar en el rendimiento académico de los estudiantes de 5to de secundaria de la Unidad Educativa “Pedro Poveda” de la ciudad de La Paz*. Bolivia: Universidad Mayor de San Andrés.

- Tonconi, J. (2010). *Factores que Influyen en el Rendimiento Académico y la Deserción de los Estudiantes de la Facultad de Ingeniería Económica de la UNA-Puno* (Perú). Cuadernos de Educación y Desarrollo, vol 2, N1, enero. Universidad de Guadalajara, Los Lagos, Jalisco, México, pp. 45.
- Unesco (2007). *Situación educativa de América latina y el Caribe garantizando la educación de calidad para todos*. Santiago.
- Unicef (2015). *¿Te suena familiar? Guía para padres*. Recuperado de: <http://unicef.cl/web/wp-content/uploads/2015/07/Te-suena-familiar.pdf>
- Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica*. (1ra Ed.). Lima: Editorial San Marcos.
- Vásquez, A. (2016). *Dinámica familiar y su influencia en el bajo rendimiento académico en los y las adolescentes de básica superior de la escuela Manuela Cañizares, Cuenca 2014 – 2015*. Ecuador: Universidad de Cuenca. Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/25947?locale=es>
- Woolfolk, A. (1999). *Psicología Educativa*. Estados Unidos. Pearson.

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Funcionamiento familiar y rendimiento académico en el área de C y T de los estudiantes del 4° año de secundaria de la I.E. N° 6151 “San Luis Gonzaga” 2019.

Autora: Valentina Guablocho Ríos

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE: Funcionamiento familiar			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles y rangos
<p>PROBLEMA GENERAL ¿Qué relación existe entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico en el área de C y T de los estudiantes del 4° año de secundaria de la IE 6151 “San Luis Gonzaga”, 2019?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS ¿Qué relación existe entre la cohesión familiar y el rendimiento académico en el área de C y T en los estudiantes del 4° año de secundaria de la IE 6151 “San Luis Gonzaga”, 2019?</p> <p>¿Qué relación existe entre la adaptabilidad familiar y el rendimiento académico en el área de C y T en los estudiantes del 4° año de secundaria de la IE 6151 “San Luis Gonzaga”, 2019?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico en el área de C y T de los estudiantes del 4° año de secundaria de la IE 6151 “San Luis Gonzaga”, 2019.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS Determinar la relación entre la cohesión familiar y el rendimiento académico en el área de C y T en los estudiantes del 4° año de secundaria de la IE 6151 “San Luis Gonzaga”, 2019.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la adaptabilidad familiar y el rendimiento académico en el área de C y T en los estudiantes del 4° año de secundaria de la IE 6151 “San Luis Gonzaga”, 2019.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL H1: Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico en el área de C y T de los estudiantes del 4° año de secundaria de la IE 6151 “San Luis Gonzaga”, 2019</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS H1: Existe relación significativa entre la cohesión familiar y el rendimiento académico en el área de C y T en los estudiantes del 4° año de secundaria de la IE 6151 “San Luis Gonzaga”, 2019.</p> <p>H2: Existe relación significativa entre la adaptabilidad familiar y el rendimiento académico en el área de C y T en los estudiantes del 4° año de secundaria de la IE 6151 “San Luis Gonzaga”, 2019.</p>	VARIABLE: Rendimiento Académico en el área de C y T			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles y rangos
			Cohesión	Dispersión Separación Conexión Aglutinamiento	1,3,5,7,9,11,13,15,17,19	Déficit (20-40) Regular (41-60) Buena (61-80) Muy buena (81-100)
			Adaptabilidad familiar	Rigidez Estructuración Flexibilidad Caótica	2,4,6,8,10,12,14,16,18,20	
			Dimensiones	Indicadores	Niveles y rangos	
			Indaga mediante métodos científicos	Problematiza situaciones para hacer indagación Diseña estrategias para hacer indagación Genera y registra datos o información Analiza datos e información.	Inicio (0-10) C	
			Explica el mundo físico basándose en conocimientos sobre los seres vivos; materia y energía; biodiversidad, Tierra y universo	Capacidades de Explica Comprende y usa conocimientos sobre los seres vivos, materia y energía, biodiversidad, Tierra y universo Evalúa las implicancias del saber y del quehacer científico y tecnológico	Proceso (11-13) B Logro previsto (14-17) A	
			Diseña y construye soluciones tecnológicas para resolver problemas Diseña y construye soluciones tecnológicas para resolver problemas	Determina una alternativa de solución tecnológica Diseña la alternativa de solución tecnológica Implementa la alternativa de solución tecnológica Evalúa y comunica el funcionamiento y los impactos de su alternativa de solución tecnológica	Logro destacado (18-20) AD	

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>Método: Hipotético deductivo</p> <p>Tipo: Básica</p> <p>Diseño: No experimental Correlacional transversal</p>	<p>POBLACIÓN: 90 estudiantes del cuarto año de secundaria de la I.E. N° 6151 “San Luis Gonzaga” de San Juan de Miraflores, 2019.</p> <p>MUESTRA: Censal.</p> <p>MUESTREO: No probabilístico intencional</p>	<p>Variable 1: funcionamiento familiar</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: cuestionario Nombre: escala de funcionamiento familiar Autores: David Olson, Joyce Portier, Yoav Lavee. Año: 1985 Procedencia: Universidad de Minnesota Adaptación Peruana: Bazo-Álvarez, J., et.al. (2016) Tiempo de aplicación: 15 minutos Administración: Individual y/o colectiva Dimensiones: 2: Cohesión y Adaptabilidad</p> <p>Variable 2: Rendimiento académico</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumento: Calificaciones del área de C y T del tercer trimestre académico del año 2019.</p>	<p>DESCRIPTIVA: la estadística descriptiva presentó los resultados obtenidos mediante frecuencias y porcentajes, y figuras de barras.</p> <p>INFERENCIAL: Respecto a la estadística inferencial, se aplicó la prueba no paramétrica coeficiente de correlación de Rho de Spearman, por ser variables de naturaleza cualitativas</p>

Anexo 2

Operacionalización de la variable funcionamiento familiar

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos
Cohesión	Dispersión	1,3,5,7,9,11,1	Nunca	Déficit
	Separación	3,15,17,19	(1 punto)	(20-40)
Adaptabilidad familiar	Conexión		Casi Nunca	
	Aglutinamiento		(2 puntos)	Regular
	Rigidez	2,4,6,8,10,12,	A veces	(41-60)
	Estructuración	14,16,18,20	(3 puntos)	
	Flexibilidad		Casi siempre	Buena
	Caótica		(4 puntos)	(61-80)
			Siempre	Muy buena
			(5 puntos)	(81-100)

Operacionalización de la variable rendimiento académico

Dimensiones	Indicadores	Escala	Niveles y rangos
Indaga mediante métodos científicos	Problematiza situaciones para hacer indagación	1 punto respuesta correcta	Inicio (0-10) C
	Diseña estrategias para hacer indagación		
	Genera y registra datos o información		
	Analiza datos e información.	0 puntos	Proceso (11-13)
Explica el mundo físico basándose en conocimientos sobre los seres vivos; materia y energía; biodiversidad, Tierra y universo	Capacidades de Explica	respuesta incorrecta	B
	Comprende y usa conocimientos sobre los seres vivos, materia y energía, biodiversidad, Tierra y universo		Logro previsto (14-17)
	Evalúa las implicancias del saber y del quehacer científico y tecnológico		A
Diseña y construye soluciones tecnológicas para resolver problemas	Determina una alternativa de solución tecnológica		Logro destacado (18-20)
	Diseña la alternativa de solución tecnológica		AD
	Implementa la alternativa de solución tecnológica		
	Evalúa y comunica el funcionamiento y los impactos de su alternativa de solución tecnológica		

1

Anexo 3

Instrumento

Escala de evaluación de funcionamiento familiar

GRADO:..... SEXO: M () F () FECHA:.....

Lee atentamente y marca con una ASPA (X) solo una alternativa que refiere como vive tu familia.

Hay cinco Posibilidades de respuesta:

- 1 Nunca o Casi nunca;
2. Pocas Veces;
- 3 A veces;
4. Con frecuencia;
5. Casi siempre

Te pedimos contestar con sinceridad, y, por favor, responder a todas las preguntas, pues tus respuestas son importantes para el éxito de la investigación.

ÍTEMS	Nunca o casi nunca (1)	Pocas Veces (2)	A veces (3)	Con Frecuencia (4)	Casi siempre (5)
1. Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2. En la solución de problemas se tiene en cuenta las sugerencias de los hijos.					
3. En tu familia, todos aprueban los amigos que cada uno tiene.					
4. En cuanto al comportamiento, se tiene en cuenta la opinión de los hijos para establecer normas y obligaciones.					
5. Nos gusta hacer cosas sólo con nuestra familia inmediata (con la que vives).					
6. Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7. Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					

ÍTEMS	Nunca o casi nunca (1)	Pocas Veces (2)	A veces (3)	Con Frecuencia (4)	Casi siempre (5)
8. En nuestra familia hacemos cambios en la forma de realizar los quehaceres cotidianos.					
9. A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.					
10. Padres e hijos dialogan juntos las sanciones.					
11. Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros.					
12. Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13. Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14. En nuestra familia las normas pueden cambiarse.					
16. Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17. Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.					
18. Es difícil identificar quiénes o quiénes son líderes en nuestra familia.					
19. La unión familiar es muy importante para tu familia.					
20. Es difícil decir quién se encarga de determinadas labores del hogar.					

Anexo 4

Data de la variable funcionamiento familiar

N°	item1	item3	item5	item7	item9	item11	item13	item15	item17	item19	item2	item4	item6	item8	item10	item12	item14	item16	item18	item20	total
1	2	3	4	4	3	4	4	4	2	4	3	3	4	3	3	3	4	2	3	3	65
2	4	2	2	4	5	3	4	3	2	5	3	3	4	2	3	2	2	5	3	4	65
3	4	2	2	4	5	5	5	3	4	5	3	3	4	3	3	2	2	5	4	3	71
4	2	3	2	1	5	2	3	2	1	5	1	1	3	2	2	3	3	2	2	3	48
5	3	2	2	5	5	5	4	2	3	5	3	5	3	3	2	3	4	3	3	3	68
6	2	3	1	1	5	2	3	2	1	5	1	1	3	2	2	3	3	1	3	3	47
7	3	2	2	2	4	2	3	2	3	4	1	1	3	2	2	2	3	4	2	2	49
8	5	2	4	1	5	5	4	4	2	3	3	3	5	1	1	2	1	5	1	1	58
9	2	5	4	4	3	2	3	4	2	5	4	4	5	4	1	5	3	3	3	1	67
10	2	1	4	3	1	3	5	2	2	3	1	1	5	5	4	1	4	1	1	4	53
11	1	3	5	2	2	1	2	2	1	5	1	4	5	5	1	1	3	1	5	3	53
12	1	1	3	2	1	3	1	2	1	2	3	1	1	2	2	1	1	2	1	1	32
13	3	2	3	3	3	3	2	4	3	5	2	2	5	4	4	2	3	3	4	2	62
14	4	2	4	4	2	5	5	4	5	5	2	3	3	3	3	1	3	4	5	2	69
15	2	2	1	3	4	5	4	4	3	5	1	1	1	4	1	1	3	4	2	4	55
16	4	4	1	3	2	3	3	2	3	5	3	3	2	3	2	1	3	4	1	2	54
17	1	2	3	3	2	3	1	2	2	3	3	1	1	1	1	1	1	2	1	1	35
18	4	3	1	2	5	5	5	2	3	5	2	2	5	3	2	5	4	1	5	2	66
19	2	3	1	3	5	5	5	3	3	5	3	2	5	2	2	4	4	1	1	3	62
20	5	3	3	3	5	5	5	3	4	5	4	4	4	4	2	4	3	4	2	2	74
21	2	3	2	3	3	4	3	4	2	4	1	4	5	2	4	1	1	3	1	2	54
22	2	4	4	5	5	5	5	5	3	5	2	2	5	3	1	5	5	4	2	3	75
23	3	4	3	5	2	4	3	3	2	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	65
24	2	5	2	4	3	4	3	2	2	4	1	4	5	2	4	1	1	4	1	1	55
25	3	5	5	2	3	5	3	4	2	5	3	3	4	4	2	2	3	1	3	3	65
26	4	3	3	1	3	3	4	4	2	4	1	1	1	2	1	3	2	4	1	2	49
27	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	34
28	1	1	4	4	4	3	1	2	3	4	3	1	1	4	1	1	1	1	2	3	45
29	2	3	3	4	5	5	4	4	3	4	3	3	2	3	5	3	2	4	3	4	69
30	3	3	3	4	5	5	5	5	4	3	2	2	4	2	2	2	4	5	2	5	70
31	3	4	5	4	4	2	4	3	3	4	2	2	3	3	3	2	3	5	2	3	64
32	2	1	3	3	1	3	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	35

33	1	2	2	2	1	3	1	2	1	2	3	1	1	2	2	1	1	2	1	1	32
34	1	2	3	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	35
35	3	1	2	3	1	2	1	2	1	3	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	34
36	2	2	3	5	5	5	5	5	2	3	3	5	1	5	1	1	2	1	1	2	59
37	5	5	4	4	3	3	4	3	3	5	4	4	3	4	3	3	3	3	2	1	69
38	3	2	4	2	3	4	3	3	3	3	2	4	2	2	3	2	2	4	2	1	54
39	2	3	3	3	3	4	3	4	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	1	53
40	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	4	2	2	3	2	2	3	2	1	51
41	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	1	5	5	4	1	5	1	1	81
42	5	5	3	4	3	5	4	1	4	5	1	5	1	1	1	1	3	5	1	1	59
43	3	3	4	3	2	1	2	1	1	2	2	4	1	3	2	3	4	2	3	3	49
44	5	5	1	4	2	2	5	3	4	5	5	5	1	3	5	3	3	3	3	2	69
45	2	2	2	2	2	3	1	2	1	2	3	1	1	2	2	1	1	2	1	1	34
46	3	2	2	2	2	3	5	3	4	3	1	2	2	4	3	1	3	4	1	2	52
47	2	2	2	2	2	4	3	4	4	5	1	2	1	3	4	1	3	3	1	2	51
48	1	2	4	2	1	3	1	2	4	4	3	2	1	3	2	2	2	1	2	4	46
49	5	4	4	4	5	4	3	3	5	4	2	3	4	3	2	2	2	3	1	3	66
50	4	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	57
51	3	4	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	2	3	3	4	64
52	2	1	3	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	35
53	5	3	5	1	3	3	5	2	5	5	2	2	2	4	1	2	3	4	1	1	59
54	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	3	2	2	1	2	3	1	3	33
55	2	4	2	1	4	1	5	5	5	5	1	1	4	4	5	3	4	5	1	1	63
56	5	5	4	4	3	3	2	2	3	4	3	4	2	1	5	2	1	3	2	2	60
57	3	3	1	4	1	1	2	1	1	2	3	2	1	4	1	2	3	1	1	1	38
58	4	2	3	4	3	5	5	5	3	5	5	2	3	4	2	4	1	5	2	2	69
59	2	3	5	2	4	4	4	3	3	4	4	2	1	2	2	2	1	4	1	1	54
60	5	5	4	3	2	2	3	2	2	5	2	2	5	4	1	1	2	1	1	1	53
61	2	4	4	3	5	5	3	4	5	5	3	3	3	4	4	3	2	3	3	3	71
62	4	5	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	1	1	4	1	4	1	1	58
63	3	2	4	2	1	2	3	4	1	2	1	2	3	2	1	1	2	2	1	3	42
64	4	3	1	4	3	5	5	3	4	5	3	4	2	3	4	2	2	4	1	1	63
65	5	5	2	5	5	4	4	3	5	5	4	4	3	2	4	3	3	3	1	2	72
66	3	4	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	4	4	2	2	1	4	1	1	43
67	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	2	5	4	3	4	3	4	2	2	2	67

68	3	3	3	4	3	4	4	2	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	61
69	4	4	2	4	4	4	4	4	3	5	3	3	4	2	5	3	2	4	3	2	69
70	2	1	3	2	1	3	1	2	1	2	3	1	1	2	2	1	1	2	1	2	34
71	5	5	5	4	2	3	5	4	5	5	2	2	1	2	5	1	1	4	1	1	63
72	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	32
73	2	5	3	3	2	3	5	2	3	3	3	4	3	4	5	2	1	5	2	1	61
74	3	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	3	4	2	2	1	3	1	1	39
75	5	3	4	5	4	5	5	3	3	5	3	3	3	1	3	2	1	5	1	3	67
76	5	4	3	2	2	4	4	3	4	4	1	1	1	4	4	2	2	3	1	1	55
77	3	4	5	3	4	5	4	3	2	4	2	3	4	4	4	3	4	1	3	2	67
78	2	5	5	4	5	2	4	5	5	2	4	3	5	4	1	3	4	5	1	3	72
79	4	3	4	2	2	3	5	4	4	5	2	3	1	4	3	4	3	3	1	2	62
80	2	5	5	2	2	2	3	4	5	5	4	3	1	5	5	4	3	5	1	1	67
81	4	4	4	5	5	5	4	3	5	5	2	2	2	4	2	2	4	5	1	5	73
82	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	33
83	4	1	3	4	3	3	3	2	4	5	2	2	3	4	3	4	2	3	2	4	61
84	5	3	4	4	5	3	5	4	4	5	2	1	2	4	5	2	4	3	1	1	67
85	2	4	2	3	4	3	2	3	1	5	3	4	5	1	2	1	1	1	2	5	54
86	5	3	4	4	2	4	5	5	5	5	4	5	1	5	5	3	2	4	1	2	74
87	3	4	3	4	3	4	4	3	4	5	4	4	2	2	3	2	2	4	1	1	62
88	4	3	4	4	4	4	4	3	4	5	4	3	3	2	4	3	3	4	2	3	70
89	3	4	3	3	3	3	2	1	3	5	2	3	4	4	1	2	3	2	1	3	55
90	3	3	3	2	3	2	2	1	3	5	2	3	3	4	1	2	3	2	1	1	49

Data de la variable rendimiento académico

Nº	Indaga mediante métodos científicos para construir conocimientos	Explica el mundo físico basándose en conocimientos sobre los seres vivos; materia y energía; biodiversidad, tierra y universo	Diseña y construye soluciones tecnológicas para resolver problemas de su entorno	Rendimiento académico en el área de C y T
1	10	11	11	11
2	12	11	16	13
3	12	14	12	13
4	10	12	12	12
5	14	11	12	12
6	12	11	13	12
7	12	11	11	11
8	11	13	17	14
9	14	13	14	14
10	12	14	12	13
11	10	12	12	11
12	12	8	10	10
13	12	16	12	13
14	11	16	11	13
15	12	11	12	12
16	11	14	12	12
17	10	8	10	9
18	10	11	11	11
19	11	11	10	11
20	12	14	11	12
21	12	13	11	12
22	12	12	14	13
23	11	11	11	11
24	12	14	12	13
25	11	10	11	11
26	12	11	13	12
27	12	10	12	11
28	12	11	10	11
29	14	14	15	14
30	13	10	16	13
31	11	12	12	12
32	8	10	8	9
33	10	8	10	9
34	11	10	10	10
35	10	11	9	10
36	12	10	11	11
37	11	10	11	11
38	10	12	11	11

39	14	11	12	12
40	10	10	10	10
41	11	11	11	11
42	12	11	11	11
43	11	12	12	12
44	12	13	13	13
45	14	15	16	15
46	11	11	11	11
47	11	13	12	12
48	11	12	12	12
49	11	11	11	11
50	13	14	12	13
51	11	14	13	13
52	08	11	10	10
53	11	14	13	13
54	10	8	10	9
55	11	14	14	13
56	13	12	13	13
57	12	12	14	13
58	12	12	13	12
59	12	13	12	12
60	14	14	12	13
61	14	15	12	14
62	8	10	8	9
63	13	13	12	13
64	16	18	12	15
65	08	12	11	10
66	10	11	10	10
67	10	10	12	11
68	14	10	11	12
69	16	16	16	16
70	10	11	10	10
71	13	14	14	14
72	11	8	11	10
73	12	12	12	12
74	14	16	13	14
75	14	14	12	13
76	11	10	11	11
77	10	12	11	11
78	14	11	12	12
79	11	11	11	11
80	11	13	12	12
81	16	16	16	16
82	10	11	10	10

83	12	12	13	12
84	12	13	12	12
85	12	12	12	12
86	14	16	13	14
87	12	11	16	13
88	12	14	12	13
89	10	12	11	11
90	14	11	12	12