



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

Dificultad lectora y comprensión de textos en alumnos del 4° año de
secundaria del CEBA “Juana Alarco de Dammert”, Miraflores 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTORA:

Br. Isabel Cristina Collantes Cáceres (ORCID: 0000-0000-5852-3435)

ASESOR:

Dr. Abner Chávez Leandro (ORCID: 0000-0000-2016-5523)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones pedagógicas

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

Dedico esta investigación a mi familia, que día a día sintieron mi ausencia en el tiempo dedicado a la ejecución de la investigación.

Agradecimiento

Al personal docente y jerárquico de la Universidad “César Vallejo”, por su orientación y apoyo a lo largo de nuestra formación como maestristas, y en especial al Dr. Abner Chávez Leandro, por su apoyo en el desarrollo de la investigación.

Página del Jurado

Declaratoria de autenticidad

Yo, Isabel Cristina Collantes Cáceres identificada con DNI 10549946, estudiante del Programa Académico de Maestría en Educación en la mención de Docencia y Gestión Educativa de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Dificultad lectora y comprensión de textos en alumnos del 4° año de secundaria del CEBA “Juana Alarco de Damert”, Miraflores 2019”, declaro bajo juramento que:

La tesis es de mi autoría.

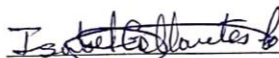
He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.

La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.

Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la presencia de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, febrero 2020



Isabel Cristina Collantes Cáceres

DNI: 10549946

Índice

	Página
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	viii
Resumen	x
Abstract	xi
I. Introducción	1
II. Método	14
2.1 Tipo y diseño de investigación	14
2.2 Variables, operacionalización	14
2.2.1 Dificultad lectora	14
2.2.2 Comprensión de textos	14
2.2.3 Operacionalización de las variables	15
2.3 Población, muestra y muestreo	16
2.3.1 Población	16
2.3.2 Muestra	16
2.3.3 Muestreo	17
2.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	17
2.4.1 Técnica	17
2.4.2 Instrumento	17
2.4.3 Confiabilidad	18
2.4.4 Validez	18
2.5 Procedimiento	18
2.6 Método de análisis de datos	19
III. Resultados	20
3.1.3 Comprensión de textos	22
3.2 Resultados correlacionales	24

3.2.1	Dificultad lectora y comprensión de textos	24
3.2.2	Dificultad lectora y comprensión literal de textos	25
3.2.2	Dificultad lectora y comprensión inferencial de textos	26
3.2.2	Dificultad lectora y comprensión criterial de textos	26
IV.	Discusión	27
V.	Conclusiones	30
VI.	Recomendaciones	31
VII.	Referencias	32
	Anexos	35
	Anexo 1: Matriz de consistencia	35
	Anexo 2: Instrumentos	38
	Anexo 3: Validación a juicio de expertos	40
	Anexo 4: base de datos	49
	Anexo 5: Carta de presentación	55

Índice de tablas

		Página
Tabla 1	Operacionalización de la variable dificultad lectora	15
Tabla 2	Operacionalización de la variable comprensión de textos	15
Tabla 3	Población y muestra de estudio en alumnas del cuarto año de secundaria del CEBA Juana Alarco de Dammert	16
Tabla 4	Confiabilidad	18
Tabla 5	Resultados de la validación de los instrumentos	18
Tabla 6	Distribución de frecuencias de la dificultad lectora en alumnas del 4º año de secundaria del CEBA “Juana Alarco de Dammert”	20
Tabla 7	Distribución de frecuencias de las dimensiones de la dificultad lectora en alumnas del 4º año de secundaria del CEBA “Juana Alarco de Dammert”	21
Tabla 8	Distribución de frecuencias de la comprensión de textos en alumnas del cuarto año de secundaria del CEBA Juana Alarco de Dammert	22
Tabla 9	Distribución de frecuencias de la percepción de las dimensiones de comprensión de textos en alumnas del 4º año de secundaria del CEBA “Juana Alarco de Dammert”	23
Tabla 10	Coefficiente de correlación de Spearman: dificultad lectora y comprensión de textos de las alumnas del 4º año de secundaria del CEBA “Juana Alarco de Dammert”, Miraflores 2019	24
Tabla 11	Coefficiente de correlación de Spearman: dificultad lectora y comprensión de textos por dimensiones en las alumnas del 4º año de secundaria del CEBA “Juana Alarco de Dammert”, Miraflores 2019	25

Índice de figuras

		Página
Figura 1	Niveles de dificultad lectora en alumnas del cuarto año de secundaria del CEBA Juana Alarco de Dammert	20
Figura 2	Niveles de las dimensiones de la dificultad lectora en alumnas del cuarto año de secundaria del CEBA Juana Alarco de Dammert	21
Figura 3	Niveles de comprensión de textos en alumnas del cuarto año de secundaria del CEBA Juana Alarco de Dammert	22
Figura 4	Niveles de las dimensiones de la comprensión de textos en alumnas del cuarto año de secundaria del CEBA Juana Alarco de Dammert	23

Resumen

La presente investigación titulada “Dificultad lectora y comprensión de textos en alumnos del 4° año de secundaria del CEBA “Juana Alarco de Dammert”, Miraflores, 2019”, tiene como objetivo determinar la relación entre la dificultad lectora y la comprensión de textos y surge como respuesta a la problemática de la Institución Educativa descrita.

El método de la investigación fue el hipotético-deductivo. La investigación obedece a un tipo básico, y diseño no experimental, correlacional y transversal; asimismo, se aplicaron cuestionarios a una muestra comprendida por 133 alumnas del 4° año de secundaria del CEBA “Juana Alarco de Dammert”, Miraflores, 2019, y se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman en la contrastación de la hipótesis.

Luego del análisis e interpretación de los resultados de la contrastación, se llegó a la siguiente conclusión: La dificultad lectora se relaciona inversa y significativamente alta con la comprensión de textos de las alumnas del 4° año de secundaria del CEBA “Juana Alarco de Dammert”, Miraflores, 2019; habiéndose obtenido un $\rho = -0,194$ y un $p\text{-valor} = 0,000$.

Palabras clave: dificultad lectora, comprensión de textos, hábitos de lectura.

Abstract

The present qualified investigation "Reading difficulty and comprehension of texts in students of 4° year of secondary of CEBA of the I.E "Juana Alarco de Dammert", Miraflores, 2019"; it has as aim determine the relation between the reading difficulty and the comprehension of texts and arises as response to the problematics of the Educational described Institution.

The investigation obeys a basic type, and not experimental design, correlacional and transversely; likewise, questionnaires were applied to a sample understood by 133 pupils of 4° year of secondary of "Juana Alarco de Dammert" of CEBA, Miraflores, 2019, and there was in use the coefficient of Spearman's correlation in the contrastación of the hypothesis.

After the analysis and interpretation of the results of the contrastación, it came near to the following conclusion: The reading difficulty relates inverse and significantly high with the comprehension of texts of the pupils of 4° year of secondary of CEBA of "Juana Alarco de Dammert", Miraflores, 2019; a rho having been obtained =-0,194 and one p-valor=0,000.

Keywords: reading difficulty, comprehension of texts, habits of lecfura.

I. Introducción

La **realidad problemática** en las instituciones educativas, implica de los estudiantes poseen carencias en la comprensión de textos, esto hace que la adquisición de conocimiento en diferentes materias no llegue a los objetivos esperados, evidenciándose de tal manera, la imposibilidad de los integrantes y perturbaciones en los momentos emocionales, relacionado con la limitante en la problemática de adquisición de conocimiento importante.

En lo observado en el CEBA a través del trabajo docente, se ha evidenciado niveles altos de desaprobación en materia de comunicación y niveles altos en desatención escolar, en la investigación presentadas son posiciones que conllevan a proponer en las estudiantes de cuarto año del nivel secundario, presentan compromisos relacionados a los conocimientos elementales, en otras palabras, casi nada comprenden lo que se ha leído, no identifican la temática fundamental de un escrito, y por lo general no se genera comunicación lógicas, dar conjeturas y transformar recursos importantes, de tal manera, se evidencia que el estudiantado sea masculino o femenino no posea hábitos lectores quedando dormidos al momento de leer, no poseen esfuerzos propios para leer, estas acciones poseen diferentes intereses, produciendo poco ánimo al momento de tomar la lectura, el profesorado realizan esfuerzo por brindar lectura dependiendo de sus edades y sus carencias logrando que analicen y comprendan lo que han leído.

La dificultad lectora se presenta en las alumnas relacionada con la hábito lector y no son incentivada por los docentes, su formación no será intelectual, y sus aptitudes son serán desarrolladas de manera eficaz, esto significa que sus bases están enmarcadas en el análisis lector y su comprensión. En la poca estimación brindada al proceso lector, forma en las estudiantes un complejo de palabras no encontradas para tener una comunicación efectiva y dar análisis a los textos, se comprende que debido a esto un porcentaje de alumnas, poseen carencias al momento de analizar lo leído, entre otros factores, el déficit en el aprendizaje, los métodos, los recursos y destrezas en la comprensión de lo escrito, deben haber logrado metas generadas por los docentes.

Prado (2009), indicó que, con la participación de los docentes y las estrategias empleadas, los estudiantes progresan en la etapa de la comprensión de la lectura, esto se adquiere mediante la práctica continua, los estudiantes obtienen un desenvolvimiento significativo en su entorno.

Mejía (2013) según una investigación realizada en Guatemala, indico, que la comprensión de la lectura en los individuos en los textos son etapas interactivas, mas no se puede ver como un proceso de codificar y reconocer las palabras, estos aspectos son importantes en la fase lectora, implantó esfuerzos y la motivación juega un papel significativo, aunque estas acciones presentan algunas complejidades.

El Minedu (2016) considerando la implementación de las pruebas realizadas por ECE se observó que el 14,7 % del estudiantado comprende lo que ha leído, esto tiene como significado que el entorno educativo es importante que tome las medidas necesarias en enfrentar esta complejidad y plantee estrategias significativas para mejorar la comprensión de textos,

El Organismo de Cooperación para el Desarrollo Económico-OCDE (2018) en la programación de las evaluaciones internacional de los estudiantes, indico que en el territorio peruano ha mostrado un crecimiento significativo en las evaluaciones, esto se debe a las diversas estrategias empleadas del proceso lector en los centros educativos rurales.

Al revisar trabajo para conocer antecedentes, se cuenta entre las **investigaciones nacionales**, el de Cuñachi y Leyva (2018), realizaron el trabajo sobre la comprensión lectora y el aprendizaje del área comunicación en instituciones educativa de Chiclayo. El estudio tuvo la finalidad de examinar la vinculación entre entendimiento de la lectura, como los estudiantes pueden comprender su alcance, se utilizó el diseño de tipo no experimental, y el diseño no experimental, con el método correlacional, para el análisis de los resultados se dio utilidad a una prueba de la comprensión de la lectura, con una muestra de 128 estudiantes, a quienes se les aplicó un cuestionario. Y concluyó: se evidencia una vinculación un poco afectiva entre las variables y los estudiantes, donde se mostró desamino en el estudiantado al momento de realizar actividades de lectura.

Cusihualpa (2017), realizó el trabajo investigativo, acerca de las estrategias de aprendizaje para la comprensión lectora en estudiantes de sexto ciclo; esta investigación tuvo la finalidad de establecer de qué manera los estudiantes obtienen conocimientos y fluidez en los aprendizajes de la lectura, se dio utilidad al método de diseño básico, correlacional causal, la muestra estuvo conformada por 90 estudiantes, aplicándoseles un cuestionario, y concluyó: se evidenció unas aplicaciones de estrategias por parte de los docentes hacia los estudiantes, de manera significativa aporta conocimientos eficaces.

En la revisión de los **antecedentes internacionales**, se encontró algunas que se relacionan, como Rello (2017), en el trabajo investigativo realizado: La mejora de la

comprensión lectora mediante los programas interactivos en la lectura. La finalidad de la presente investigación fue indagar en los programas interactivos y eficaces, como puede ayudar a obtener mejoría en la comprensión de la lectura., estuvo comprendida la muestra por 94 estudiantes a quienes se les aplico una encuesta y una prueba para la comprensión de la lectura, los resultados obtenidos fueron los siguientes, la aplicación por medio de los docentes de estrategias significativas en programas interactivos ayudaron a los estudiantes a desarrollar la comprensión en la lectura.

Vásquez (2016), realizó la investigación acerca de los círculos de lectura para el favorecimiento de la comprensión lectora en cuarto grado. La finalidad de la investigación fue: buscar las estrategias necesarias para dar implementación a los círculos de la lectura, donde los estudiantes pueden desarrollar comprensión en la lectura. Tipo básico y diseño correlacional, como muestra 122 estudiantes aplicándoles un cuestionario, acompañado de una evaluación en el proceso lector, donde arrojó el siguiente resultado: las estrategias utilizadas generan una importante comprensión al momento de analizar la lectura, dando a los estudiantes resultados significativos.

Cadavid, Quijano, Tenorio y Rosas (2014), en la investigación realizada: El juego como vehículo para dar mejora a las habilidades de la lectura en los niños con dificultad lectora, en la Universidad Javeriana, Cali, Colombia. La finalidad de la presente investigación fue. Establecer estrategias que integren a los niños en la lectura, tomando en cuenta los juegos, Se utilizo el diseño de tipo aplicada y el diseño pre experimental, la participación para la muestra estuvo conformada por 36 estudiantes, se lleva a cabo una prueba relacionada con la comprensión de la lectura, los resultados arrojaron la siguiente conclusión: los docentes de manera intrínseca implementa juego en el proceso lector, generando en los estudiantes habilidades efectivas en su desarrollo.

En el marco teórico con teorías de la variable **dificultad lectora**, donde Del Campo (2002) indica que en los primeros años del siglo XX al dar comienzo a la problemática de la lectura, los sucesos de individuos comunes, relacionado con todo el entorno aunque, no obstante, se observada complejidad al momento de leer perfectamente, contribuciones hechas por la ciencia en materia psicolingüística y neuropsicológica, establecieron que un conjunto de personas que poseían problemas en adquirir como en el manejo del proceso lector, están caracterizados por ser múltiples en las actitudes y limitaciones , estas acciones dieron lugar a la aprobación de que la lectura tienen diferentes principios en sus desarrollo.

Las exploraciones relacionadas a la lectura se encuentran señaladas en las contribuciones socioculturales y contextuales, así como en las aseveraciones de autores como Smith (1978) y Goodman (1976), establece que los aprendizajes previenen adquirido en el lenguaje son aspectos elementales únicamente perceptible, son etapas psicolingüísticas, de origen y confirmaciones de conjeturas.

Martens (2008), indicó que los niños que poseen dificultad al momento de comprender la lectura, generalmente se relaciona con el estudiantado que ha permanecido excluido, buscando en alcanzar sus dificultades del lenguaje con actitudes no adecuadas, violentas, tienden a procesar sucesivamente situaciones. La contribución realizada por el autor, defienden que los comportamientos inadecuados generan en los niños el desinterés por el proceso lector, creando en ellos una problemática en el lenguaje y en la adquisición de conocimientos lector.

Según Cuetos (1990), la problemática presentada en el proceso lector, son faces generadas por los errores que han distorsionados las características expresivas y en la comprensión de la lectura. Relacionado a lo expresado por el autor, según a las experiencias obtenidas, la problemática en la comprensión lectora se debe a los diferentes errores que han surgido en los elementos comprensivos y los elementos expresivos.

Teniendo en cuenta la naturaleza del estudio, se describen las siguientes teorías: Enfoque sociocultural. Vigotsky (1979) señaló que los conocimientos del proceso lector y los textos, dan conocimientos generalmente a los contextos no expresivos, es esto, relación con el núcleo familiar, el autor Bruner (1978) expreso, que existe una estrategia importante que se ha llevado a cabo anticipadamente en los conocimientos formales del lenguaje escrito, la lectura sobre las historias, la creaciones de aprendizajes del lenguaje, y la integración del habito lector y escrito, partiendo de la relaciones familiares al momento de compartir la lectura, estas observaciones se han manifestado significativamente en las relaciones primordiales en los cuentos, teniendo espacio en las situaciones presentadas en las familia.

Vygotsky (1979) señalaba en su definición los campos de incrementos cercanos, no se generan conocimientos ya de lo que los niños ya conocen, se incrementa sus capacidades cuando se relaciona con los más experimentados partiendo de experiencias nuevas, de tal manera el autor mencionado, difiere de las percepciones constructiva de los conocimientos, de otra manera, reconoce la importancia de la interacción de los individuos con el mundo de los niños, no necesariamente con los profesores, ni el salón de clase.

Además, Ferreiro y Teberosky (1972) según investigaciones realizadas los niños a edad comprendida entre los cuatro y siete años, es donde estructuran sus propios aprendizajes relacionada a las escrituras, señalaron la evidencia de ciertas etapas de conocimientos, la escritura en relación con los dibujos está representada en momentos donde los niños hacen la diferencia de la escritura, las representaciones graficas poseen igualdad en lo visual, en su conveniente son señalados en los dibujos no adquirido como textos, de otro modo, durante este tiempo, en intentar sus actuaciones en el lenguaje de los estudiantes, igualmente no logran efectuar palabras en lo convencional.

En otro señalamiento se nombra la fase dos, los niños dan utilidad a unos programas con diferentes representaciones graficas en lo convencional, en esta etapa se conoce como la escritura inferencial, en esta fase los temas escritos son codificadas por establecidas suposiciones que los infantes realizan, enlaces e interrupción, pocas letras, variadas en lo interno entre lo propio.

En la fase número tres, es representada por la etapa silábica, es donde los infantes dan comienzo a determinar la relación ello gráfico y el sonido de las letras, es un mecanismo guiado por las segmentaciones silábicas se las letras, señalan las letras la cual están enmarcadas en pocas palabras.

Orientaciones psicolingüísticas. La obtención de los textos el incremento de las destrezas establecidas, crecimiento de los pensamientos fonológicos, manejo de normas en los grafemas y los fonemas, que van dependiendo en una manera de textos que se relacionan con los aprendizajes.

Clemente y Domínguez (1999), manifiestan que las escrituras alfabéticas están enmarcadas en los grados fonémicos, fonológicos y los que no está representados por esa estructuras, ya que los símbolos representa los sonidos conceptuales, elaborados definitivamente, el incremento del manejo del lenguaje se origina en los niños a la edad comprendida entre los cuatro a cinco años, esto significa que en esa etapa se sienten competente en comprender las reflexiones de la organización de sonido de letras, en otras palabras, las reflexiones de los mecanismos de las sonoridades de las palabras, las exigencias de unos métodos alfabéticos en lo propio, no se puede obviar que las escrituras simbolizan las sonoridad del lenguaje, esto significa que cada sonido se utiliza para dar representación a los fonemas.

Asimismo, las **dimensiones de la dificultad lectora** para el presente estudio son:

Dimensión 1: Percepción. Según Celadrán y Zamorano (2008), manifestaron que al momento de leer, se está realizando la acción de poner atención con los movimientos visuales identificando las palabras que se tratan de leer, la vista no hace seguimiento a la línea normal, esto significa que muevan en ambos lados, por medio de desplazamientos rápidos por señales transmitidas, las inmovilizaciones de estos desplazamientos son alternados por periodos de fijaciones que toman informaciones, para identificar las significativas percepciones que orientan las formas de escrituras. Por medio de los significantes roles asignados a estas etapas en las estrategias de lectura, las indagaciones presentes, con mayor ímpetu señalan con claridad los fracasos del proceso lector, solamente en situaciones verdaderas se dan a las etapas perceptivas. **Dimensión 2: Déficit lingüístico,** para Gallardo (2009), son las separaciones de las inadecuadas alteraciones del sistema de los sonidos, complejidad natural psicológico, poseen comienzo neurológico, estos enmarcados en la etapa adquisición de conocimientos, en los mecanismos neurodegenerativos. Hay existencia de tres señalamientos que dan clasificación al déficit lingüístico, en los elementos gramatical de lo escrito están conformando por: Fonológico. Dan suposiciones a ciertas alteraciones en el mecanismo fonológico de quien se expresa, no confundiendo a la carencia fonética afectando las características motoras. Semántico. En las combinaciones del mecanismo verbal se observan complejidades, deben de identificarse en las sucesiones de unidades de varios textos y oraciones. Pragmático. El comienzo de las complejidades en el proceso donde el lector se encuentra representados en los textos orales, el lenguaje en un mecanismo que denota lo escrito, representa cada sonido en representaciones gráficas, distinguiendo los sonidos siendo parecidos no se pueden separar, descomponiendo las palabras silábicamente y en sonidos. **Dimensión 3: Morfo-sintáctico.** Para Celadrán y Zamorano (2008), genera daño a la organización de las palabras, y da utilidad correctamente a la morfología que brinda a los lexemas la comunicación lingüística. **Dimensión 4: Vocabulario.** Según Capmany (2008), manifiesta que los niños aprenden por los aprendizajes de manera directa con los demás y su propia iniciativa, preguntando qué significado tiene cada palabra, los infantes aprenden un vocabulario global. En los primeros pasos de su vida los niños aprenden palabras usando sustantivos, regularmente monosílabas, que representan las sonoridades significativas, estas sonoridades se van convirtiendo luego en forma variada, usándose para identificar a los individuos a los objetos del entorno que rodea a al niño, algunas palabras utilizadas en sus comienzos son: mama, papa, tita. Lo amplio del lenguaje tiene un significado para incrementar la parte social y lo emocional en los niños, esto hace que se pueda convertir

en un integrante dinámico en el entorno que lo rodea, los niños poseen capacidades para entenderse con sus pares por medio del lenguaje.

De la misma manera, la **variable comprensión de textos**, se tiene que según Collins (2000), indica que analizar radica en obtener la comunicaciones actuales en los componentes expresado en forma de enlazar percepciones, es importante encontrar formas de entender números parecidos y diferentes características de nociones transmitidas son variable y multiformes, relacionado a lo que expresa el autor, el entendimiento de volúmenes es aprender a vincular los aspectos expresados que permiten conseguir las conceptualizaciones primordiales y secundarias para poder encontrar lógica a lo que está escrito.

Según Magallanes (2001), son etapas de aprendizaje propio la lectura comprensiva, esto significa que las personas que leen por su propia cuenta obtiene reflexiones al texto, radica en comprender la manera de expresar la escritura descubriendo e identificando sus ideas, es decir de obtiene la comunicación efectiva existente en lo escrito, expresiones, y oraciones que representan los textos, integrado en la importancia de las opiniones, definiciones, circunstancias, orientaciones de quien escribe.

Cooper (1990) destacó que las interacciones que se forman entre los lectores y los textos, son elementos del entendimiento, por medio de esta, los lectores relacionan las informaciones de quien escribe, señalando los conocimientos acumulados en sus ideas. En otras palabras, según el autor mencionado, el entendimiento son etapas de realizar la importancia de comunicar los pensamientos resaltantes de lo escrito, y vincularlas con los pensamientos que poseen los lectores, en otro significado, es la etapa de vincular las informaciones pasadas con las nuevas.

Para Solé (2000), en los textos participa la comprensión de la lectura, en sus formas y temas, quien posee expectativas y los aprendizajes anticipados. Para la lectura es importante dar aportes a los conocimientos anticipados, integrarse en las etapas de suposiciones permanente, apoyándose en las informaciones que brindan atención a los textos por experiencias personales, tomando en cuenta los aprendizajes antes adquiridos, las posibilidades de los objetivos de quien lee, integrando también los elementos de los textos al ser leído.

Finalmente, Pinzas (1997), indicando que son etapas constructivas importantes y que se van adquiriendo por medio de la adquisición de conocimientos, son contrastivo siendo una etapa dinámica que realiza análisis de los textos, es dinámica actúa según los objetivos

y finalidades de los individuos que lee, en la parte meta cognitiva se relaciona en manejar las fases de los pensamientos, que brindan seguridad para que las complejidades fluyan y se adquiera el entendiendo.

Resumiendo, el comprender la lectura o como la definen algunos autores, lectura comprensiva, se considera una etapa dificultosa de comunicación explicativa en quienes leen y lo que está escrito, etapa donde su rol es primordial en los lectores dinámicos, en sus logros a alcanzar, suposiciones, recursos, resaltando los aprendizajes anticipados.

El Ministerio de Educación (2009), manifestó que los elementos de los textos son las construcciones de conceptos importantes de lo escrito, partiendo de las acciones realizadas en su vida, y la comunicación con los textos, dando utilidad de manera responsable a los diferentes recursos durante la etapa lectora.

La comprensión de textos se fundamenta en las teorías:

La comprensión lectora según sectores sociales. Sánchez Lihón (1999), hizo un estudio acerca de la comprensión lectora, de diferentes grupos sociales, determinando que quienes influyen en la lectura son los factores culturales.

Asimismo, Sánchez (1999), señala el entendimiento de la comprensión de la lectura en las clases sociales, sin desfavorecer investigando los señalamientos inclinados, estas investigaciones no solamente evidencian las influencias de las causas en lo cultural, en lo económico, lo educacional, clasificando los diferentes ámbitos de la economía, por ende, se han generado varios niveles educacionales y culturales.

La comprensión lectora como proceso cognitivo. Huamán (2001), señaló que esta etapa comprende tres niveles importantes, en esta fase los lectores sientan la capacidad de narrar los cuentos que expresen los textos es llamada comprensión literaria, las repeticiones de lo expresado por diferentes autores de conocer la comprensión tradicionalista.

Según Espín López (1999): poseen unas exigencias a las acciones de ideas en amplitud de las representaciones, señalando destrezas en las derivaciones, deducciones y construcciones de múltiples matices importantes de una historia, incluyendo identificar la intención, los dictámenes, las suposiciones, y las conductas relacionada a los pasajes. La comprensión crítica, tienen como significado esta etapa no ocupar solamente la narración de las historias, esta fase también distingue las realidades imaginarias, consistiendo en dar conclusiones no solo de los textos, también del entorno social y cultural.

Comprensión lectora como proceso psicolingüístico. Representada por Smith y Chomsky. Smith hacen estudios relacionado al proceso lector donde señalan que existen dos características elementales: las informaciones visuales y las no visuales, estrategias lectoras, señalando los aspectos y faces en la organización cognoscitiva otorgando definiciones de palabras o grupo de palabras.

La comprensión de la lectura es un grupo de destrezas establecidas, se relaciona este término con los abordajes de los resultados de los aportes de varias destrezas determinadas.

Para Sánchez (2000), la comprensión lectora se encuentra conformada por cuatro elementos importantes, se mencionan: Interpretación. Constituir opiniones, alcanzar los conocimientos fundamentales, resumir resultados. Retención (memoria): Percepciones esenciales, informaciones que respondan con claridades específicas, identificaciones aisladas, identificaciones reguladas. Organización: determinar sucesiones, cumplir aprendizajes, esquematizar, analizar y sistematizar. Valoración: Captación del sentido reflejado por el autor, establecer una relación de influencia, apartar las acciones de los resultados, distinguir lo positivo de lo negativo, distinguir lo verdadero de lo supuesto.

Los autores señalan que las destrezas de la comprensión de la lectura se comprenden unas series de elementos importantes como son: realizar lectura sobre hechos, comprender las ideas elementales, dar seguimiento a las sucesiones del contenido, analizar los caracteres, elaborar lecturas dinámicas donde se puedan percibir la trama, y dar adelanto a los resultados, ejecutar lecturas críticas donde se puedan establecer sin son verdaderas e importantes o son de carácter humorísticas.

Con la finalidad de comprender los variados grados de lectura, por medio de características y destrezas, se conforma unas series de preguntas relacionado un determinante texto, verificando la comprensión de la lectura.

De la misma manera, las **dimensiones de la comprensión de textos**, las evaluaciones realizadas en el Instituto Nacional de Evaluación y Calidad del Sistema Educativo (INECSE) (2008), sostuvo que los diversos grados de comprensión lector, anticipadamente descritos, se encuentran enmarcados en el entendimiento literal, la estructuración de las informaciones, por medio de deducciones, los señalamientos críticos y las valoraciones lectoras, por lo tanto, las variedades de escritos, literaria, comunicativa, y los verbos representativos.

El Ministerio de Educación (2008), señaló que comprender textos en materia comunicacional, se refiere producir sentido a lo escrito partiendo de vivencias anticipadas de las personas que lee, relacionándose con los temas, esta etapa integra recursos que

identifican las informaciones importantes, haciendo deducciones, tener resultados, enjuiciando las posiciones de los demás analizando la etapa propia de comprensión, teniendo como propósito la autorregulación.

Catalá (2006), en su prueba de comprensión lectora-ACL, señaló tres dimensiones. **Dimensión 1: Comprensión literal.** Es el juicio de la importancia de varias informaciones que son enmarcadas directamente en los textos, estas comprensiones de manera común se ponen en práctica en los centros educativos mexicanos, donde los aprendizajes en relacionados con las búsquedas por parte de los niños del conocimiento y las informaciones más relevantes de los textos logrando obtener una adecuada comprensión literal. Evidentemente, según Catalá él. (2006), uno de los primeros pasos importante para obtener una óptima comprensión lectora es dar paso a la comprensión literal, median esta fase se puede elaborar actividades con los textos, organizando las ideas obteniendo informaciones claras, consiguiendo desprender los aprendizajes representados en las escrituras, ejerciendo las dimensiones analizadas, referida a lo que se entiende en la lectura para poder obtener una óptima comprensión. Hacen señalamientos las autoras considerando que es importante tener presente algunos recursos o estrategias que los lectores deben de elaborar: identificar las informaciones importantes y las secundarias encontrando las ideas fundamentales, señalar la vinculación causal y los efectos, cumplir las responsabilidades, expresar las sucesiones de las acciones, conocer los aspectos de las comparaciones, dando relevancia al prefijo y sufijo, manifestar los sinónimos y los anónimos, manejar un lenguaje común relacionado con la edad . La **dimensión 2: Comprensión inferencial.** Para Catalá (2006), estos aspectos se ponen en práctica al activar los aprendizajes anticipados de los lectores, formulando expectativas relacionados a los temas de los textos, partiendo de las señales que generan las proporciones de las lecturas. En otras palabras, aprueba trascender más de lo que dice el texto, determina las relaciones entre quien lee y los autores.

Al deducir algunos señalamientos de los textos, elaborando situaciones de lo leído, se genera novelas análisis donde sentido a lo que los autores querer expresar, imaginado, partiendo de lo que el texto ha manifestado, argumentar situaciones, para alcanzar esto es importante, diferentes etapas, suponer las conclusiones, deducir las definiciones de las palabras no conocidas, deducir las causas probables en establecidas circunstancias, deducir sucesiones comunes, inferir en las definiciones de oraciones realizadas enmarcadas en los textos, analizar con responsabilidad los lenguajes, reestructurar los textos dando variedad a

una circunstancia generada, situaciones donde se encuentren los principales personajes, produciendo unos resultados variados.

Esta etapa compleja relacionada a la comprensión en la lectura, presume promover de forma eficiente las experiencias más importantes, logrando vincular en la etapa fundamental de quien ejecuta la lectura, elaborando un proceso lector más vivo, produciendo unos argumentos personales, criticando las formas de los apartados, completando la etapa del entendimiento lector con toda integridad. Para poder alcanzar los alcances de la lectura es necesario la participación de los docentes, donde se generen el incremento de las dimensiones por medias actividades que den posibilidad a los niños y a las niñas al no tener impedimento en comprender la intención literaria pasando más adelante de lo manifestado y argumentado. **La dimensión 3: Comprensión crítica.** Catalá y Catalá (2006), dan señalamientos a las formaciones de argumentaciones personales, respondiendo los caracteres subjetivos, identificando los actores de los libros, en la comunicación del autor, análisis individuales, partiendo de las declaraciones generadas basadas en las representaciones graficas. Esto da suposiciones a los puntos determinantes en la comprensión de la lectura, situación de quienes leen puedan comprender la lectura, manejando las informaciones que se han adquiridos, yendo más adelante deduciendo informaciones y conocimientos que nacen que trascienden a los textos, siendo en los más profundo capacitado para enfrentar las posturas de los textos, dando respuestas personales de lo expresado en la lectura.

Según Catalá (2006), quien lee se presenta con firmeza haciendo de si lo leído, para poder alcanzar óptimos niveles se necesario tener presente el incremento de las dimensiones mencionadas, de la misma manera, los autores hacer referencia que es importante producir actividades y habilidades, que son: calificar los temas de los textos en un punto de vista individual, señalar una situación en opiniones diferentes, expresar entendimiento al frente de unas conductas, indicar las comunicaciones que generan algunos escritos, reflexionar las intenciones de lo que quiere expresar quien escribe.

Ante lo descrito se formula como **problema general:** ¿Cuál es la relación entre la dificultad lectora y la comprensión de textos en las alumnas del 4° año de secundaria del CEBA “Juana Alarco de Dammert”, Miraflores, 2019?, como Problema específico 1: ¿Qué relación existe entre la dificultad lectora y el nivel literal de comprensión de textos en las alumnas del 4° año de secundaria del CEBA “Juana Alarco de Dammert”, Miraflores, 2019?, como Problema específico 2, ¿Qué relación existe entre la dificultad lectora y el nivel

inferencial de comprensión de textos en las alumnas del 4° año de secundaria del CEBA “Juana Alarco de Dammert”, Miraflores, 2019? y como Problema específico 3: ¿Qué relación existe entre la dificultad lectora y el nivel criterial de comprensión de textos en las alumnas del 4° año de secundaria del CEBA “Juana Alarco de Dammert”, Miraflores, 2019?

En cuanto a la justificación de la investigación, como la **justificación** teórica: La investigación se justifica, porque permite la aplicación de las teorías como la de Piaget (1983), que plantea que el aprendizaje se construye en constantes ajustes de asimilación y acomodación, donde esos ajustes se realizan según Ausubel (1983) en los saberes o conocimientos previos, que determinan tipos de aprendizaje; donde la comprensión de textos juega un papel fundamental. Asimismo, todos estos aprendizajes, deben ser de utilidad para el niño o niña, y para ello, el docente debe utilizar contenidos y estrategias que respondan a las necesidades e intereses de las participantes. La realización de la investigación se justifica porque, gracia a ella se aplica y permite conocer la influencia de la dificultad lectora en la comprensión de textos, los factores que favorecen una adecuada comprensión lectora; para que se puedan utilizar técnicas y/o estrategias para optimizar la comprensión lectora en niños y niñas del 5° Grado de educación secundaria de la Modalidad de Educación Básica Alternativa; **Justificación práctica:** porque permite, la utilización de una metodología activa y participativa, acorde son los lineamientos del Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Alternativa, permitiendo conocer y describir las estrategias de lectura y materiales que utilizan los alumnos para la adquisición de hábitos de lectura que fomente el aprendizaje en todas las áreas, y la **Justificación metodológica:** La investigación se justifica porque se elaboraron instrumentos de recolección de datos que fueron debidamente validados por expertos, y que podrán ser utilizados en investigaciones relacionadas con las variables en estudio.

Teniendo en cuenta el planteamiento de los problemas, se tiene como **Hipótesis general:** La dificultad lectora se relaciona significativamente con la comprensión de textos de las alumnas del 4° año de secundaria del CEBA “Juana Alarco de Dammert”, Miraflores, 2019; de similar manera, la **Hipótesis específica 1:** La dificultad lectora se relaciona significativamente con el nivel literal de la comprensión de textos en alumnas del CEBA; la **Hipótesis específica 2,** la dificultad lectora se relaciona significativamente con el nivel inferencial de la comprensión de textos en alumnas del CEBA, y la **Hipótesis específica 3:**

La dificultad lectora se relaciona significativamente con el nivel criterial de la comprensión de textos de las alumnas del CEBA.

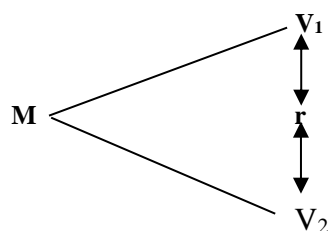
En similares condiciones, se tiene como **objetivo general:** Determinar la relación entre la dificultad lectora y la comprensión de textos de las alumnas del 4° año de secundaria del CEBA “Juana Alarco de Dammert”, Miraflores, 2019, y como **objetivo específico 1:** Determinar la relación entre la dificultad lectora y el nivel literal de la comprensión de textos en las alumnas; el **objetivo específico 2:** determinar la relación entre la dificultad lectora y el nivel inferencial de la comprensión de textos en las alumnas; y el **objetivo específico 3:** Determinar la relación entre la dificultad lectora y el nivel criterial de la comprensión de textos de las alumnas.

II. Método

2.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación fue de tipo básica, que según Sánchez, Reyes y Mejía (2018), que se orienta a buscar un nuevo conocimiento sin utilidad práctica inmediata; trata de buscar principios y leyes científicas acerca de las variables en estudio.

Asimismo, de acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2014) el estudio fue no experimental, correlacional; no experimental porque no existe manipulación de variables y correlacional, permite medir el grado de relación entre las variables y sus dimensiones.



Dónde:

M	Muestra
V ₁	Dificultad lectora
V ₂	Comprensión de textos
r	Relación entre variables

2.2 Variables, operacionalización

2.2.1 Dificultad lectora

Definición conceptual. Lectura contaminada por diversos errores que distorsionan el aspecto expresivo y comprensivo de la misma (Cuetos, 1990, p. 43).

Definición operacional. Nivel de distorsión del aspecto expresivo y comprensivo de la lectura, medido a través de sus dimensiones: percepción, déficit lingüístico y vocabulario, mediante un cuestionario.

2.2.2 Comprensión de textos

Definición conceptual. Construcción de significados personales del texto a partir de sus experiencias previas como lector y de su relación con el contexto, utilizando en forma consciente diversas estrategias durante el proceso de lectura (Ministerio de Educación, 2009, p. 23).

Definición operacional. Nivel de comprensión de textos, medidos en los niveles literal, inferencial y criterial a través de una ficha de observación.

2.2.3 Operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable dificultad lectora

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
I. Percepción	Desarrollo del esquema corporal			Bajo [00 -02]
	Coordinación espacial	1,2,3,	Siempre	Medio
	Seguimiento de un orden	4,5,6	(2)	[03 - 04] Alto [05 - 06]
II. Déficit lingüístico	Dificultad para descomponer las palabras en sílabas	7,8,9,10	A veces (1)	Bajo [00 -02]
	Dificultad para descomponer las sílabas en sonidos	11,12,13,	Nunca (0)	Medio [03 - 05] Alto [06 - 07]
III. Vocabulario	Identificación de palabras nuevas	14,15,16,17		Bajo [00 -02]
	Desconocimiento del significado de las palabras	18,19,20		Medio [03 - 05] Alto [06 - 07]

Tabla 2

Operacionalización de la variable comprensión de textos

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
I. Nivel literal	Detalles de la lectura			Bajo
	Ideas principales			[00- 06]
	Secuencia de la lectura	1,2,3,		Medio
	Comparación de similitudes y diferencias	4,5,6		[07 - 12]
	Causa y el efecto de las relaciones			Alto [13 - 18]
II. Nivel inferencial	Deduce los detalles de la lectura			Bajo
	Deducciones de las ideas principales		Siempre	[00- 08]
	Deducciones de una secuencia	7,8,9,10	(2)	Medio
	Deducciones de las comparaciones	11,12,13,		[09 - 16]
	Deducciones de la relación causa-efecto	14,15	A veces	Alto
	Deducciones de los rasgos de carácter		(1)	[17 - 24]
	Deducciones de características y aplicación de una situación nueva		Nunca	
Predicción de resultados		(0)		
III. Nivel criterial	Hipótesis de continuidad			
	Juicio de realidad y fantasía			Bajo
	Juicio de los hechos y opiniones	16,17,18		[00- 05]
	Juicios de suficiencia y validez	19,20		Medio [06 - 10]
	Juicios de propiedad			Alto
	Juicios de valor, convencimiento y aceptación			[11 - 15]

2.3 Población, muestra y muestreo

2.3.1 Población

La población comprende 202 estudiantes del nivel secundario del Centro de Educación Básica Alternativa Juana Alarco de Dammert, 2019 del distrito de Miraflores; distribuidos de la siguiente manera:

Tabla 3
Población y muestra del estudio

Sección	Población	<i>fh</i>	Muestra
A	33	0,658	20
B	33	0,658	21
C	34	0,658	23
D	34	0,658	23
E	34	0,658	23
F	34	0,658	23
TOTAL	202	0,658	133

Fuente: Nómina de matrícula I.E “Juana Alarco de Dammert”

2.3.2 Muestra

La muestra según Hernández, Fernández y Baptista (2014), es un subconjunto de la población con características comunes, que puede comprender sujetos, objetos, situaciones, entre otros. Estuvo constituida por 133 estudiantes del nivel secundario del Centro de Educación Básica Alternativa Juana Alarco de Dammert, 2019 del distrito de Miraflores:

$$n = \frac{Z^2 p \cdot q \cdot N}{NE^2 + Z^2 p \cdot q}$$

Dónde:

m = Muestra	
N = Población	202
p = Eventos favorables	50
q = Eventos desfavorables	50
Z = Nivel de significación	1,96
E = Margen de error	5

$$n = \frac{(1,96)^2(50)(50)(202)}{(202 - 1)(5)^2 + (1,96)^2(50)(50)} = \frac{(9604)(202)}{(201)(25) + 9604}$$

$$n = \frac{1940008}{5025+9604} = \frac{1940008}{14629} = 132,6 \approx 133$$

2.3.3 Muestreo

El muestreo fue probabilístico.estratificado proporcional, tomada al azar de ls seis secciones , mediante el coeficiente de estratificación proporcional:

$$fh = \frac{n}{N} = \frac{133}{202} = 0,658$$

2.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

2.4.1 Técnica

Se utilizó la técnica de la encuesta, que según Cook (2005), permite obtener datos de personas de manera impersonal de interés de los investigadores, utilizándose un listado de preguntas.

2.4.2 Instrumento

Se utilizó el cuestionario como instrumento, que de acuerdo a Summers (2002), también se le conoce como escala, debido a que cada puntuación de la unidad de análisis se obtiene de manera sumatoria

Ficha técnica 1

Nombre: Cuestionario sobre dificultad lectora

Autora: Collantes, I.

Año: 2019

Objetivo: Medir la dificultad lectora

Descripción: Comprende 20 ítems, distribuidos en 3 dimensiones: Percepción (6 ítems), déficit lingüístico (7 ítems), vocabulario (7 ítems), y sus escalas son: Siempre (3 puntos), a veces (2 puntos), nunca (1 punto)

Aplicación: Individual

Duración: 25 minutos

Ficha técnica 2

Nombre: Ficha de observación de comprensión de textos

Autora: Collantes, I.

Año: 2011

Objetivo: Medir la comprensión de textos

Descripción: Comprende 20 ítems, distribuidos en 3 dimensiones: literal (6 ítems), inferencial (9 ítems), criterial (5 ítems), y sus escalas son: Siempre (3 puntos), a veces (2 puntos), nunca (1 punto)

Aplicación: Individual

Duración: 25 minutos

2.4.3 Confiabilidad

Se aplicó una prueba piloto a 30 estudiantes, donde los estudiantes con características similares a la muestra, y se obtuvo utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach.

Tabla 4
Confiabilidad

Instrumento	Alfa de Cronbach	Nº de ítems
Cuestionario sobre dificultad lectora	0,875	20
Ficha de observación sobre comprensión de textos	0,880	20

Fuente: Elaboración propia

Los resultados obtenidos del cuestionario sobre dificultad lectora a través del alfa de Cronbach fue 0,875, lo que indica que tiene una fuerte confiabilidad y de la ficha de observación sobre comprensión de textos igual a 0,880, que indica una fuerte confiabilidad; por lo tanto, los instrumentos pueden ser aplicados.

2.4.4 Validez

La validación del instrumento fue realizada por 4 expertos, que se menciona a continuación:

Tabla 5
Resultados de la validación de los instrumentos

N.º	Experto	Dificultad lectora	Comprensión de textos	Resultado
1	Mg. Edmundo Barrantes Ríos	90%	90%	Aplicable
2	Mg. Víctor Manuel del Priego	90%	90%	Aplicable
3	Mg. Fernando Rivas Cortéz	90%	90%	Aplicable
4	Mg. Leoncio Chumpitazi Venegas	85%	85%	Aplicable
	Promedio	86%	86%	Aplicable

2.5 Procedimiento

Luego de la aplicación del instrumento, se procedió a:

Tabulación manual de los resultados. Elaboración de sábanas por variables y dimensiones.

Elaboración de la base de datos de ambas variables por variable y dimensiones en Excel, para determinar los valores.

Elaboración de tablas y figuras estadísticas descriptivas, de los resultados obtenidos en frecuencias y porcentajes.

Elaboración de tablas estadísticas inferenciales, de acuerdo a los resultados obtenidos en la prueba de hipótesis.

Análisis e interpretación de los resultados obtenidos de manera descriptiva e inferencial que permitió poder deducir las conclusiones,

2.6 Método de análisis de datos

2.6.1 Análisis descriptivo

Se realizó el análisis descriptivo de los resultados en frecuencias y porcentajes de los resultados de las variables, presentado por niveles.

2.6.2 Análisis inferencial

Se realizó cuantificando el rho de Spearman, debido a que ambas variables son cualitativas y de tipo ordinal; y se realizó mediante el software SPSS 24,0; cuya formula del estadístico es:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Dónde:

D: Diferencia entre la correspondencia estadística de las variables.

N: Número de parejas.

2.7 Aspectos éticos

La investigación tiene como referencia la Declaración de Helsinki (1964), teniendo como fundamento el código de conducta de la American Psychological Association (2003):

Se respetó la confiabilidad de los miembros de la unidad de análisis.

Se consignaron las referencias de los autores de los estudios y textos nacionales e internacionales.

Los datos obtenidos en el recojo de datos, no fueron manipulados; repetándose su originalidad

III. Resultados

3.1 Resultados descriptivos

3.1.1. Dificultad lectora

Tabla 6

Distribución de frecuencias de la dificultad lectora en alumnas del 4º año de secundaria del CEBA “Juan Alarco de Dammert”

Nivel	Baremos	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Malo	28-35	26	19,5
Regular	36-43	70	52,6
Bueno	44-51	37	27,8
Total		133	100,0

Fuente. Base de datos

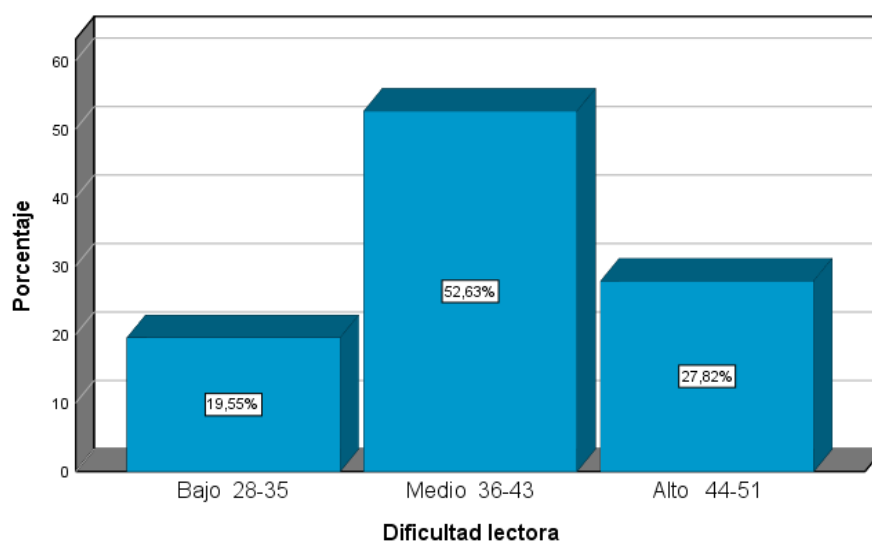


Figura 1. Niveles de dificultad lectora

De acuerdo con los resultados registrados en la figura 1 y tabla 6 de datos, el 19.5% de las alumnas encuestadas perciben un nivel malo en la variable dificultad lectora; el 52.6% un nivel regular y el 27.8% un nivel bueno, predominando el nivel bueno en la variable dificultad lectora

3.1.2. Dimensiones de dificultad lectora

Tabla 7

Distribución de frecuencias de las dimensiones de la dificultad lectora en alumnas del 4º año de secundaria del CEBA “Juana Alarco de Dammert”

Dimensiones	Nivel	Baremos	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Percepción	Bajo	10-12	22	16,5%
	Medio	13-15	78	58,6%
	Alto	16-17	33	24,8%
Déficit lingüístico	Bajo	9-12	23	17,3%
	Medio	13-16	70	52,6%
	Alto	17-20	40	30,1%
Vocabulario	Bajo	7-11	24	18,0%
	Medio	12-16	66	49,6%
	Alto	17-21	43	32,3%

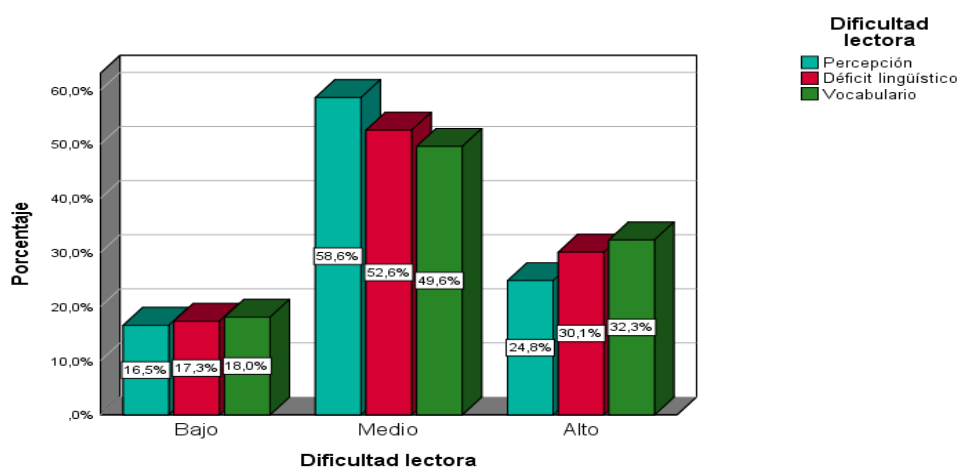


Figura 2. Niveles de dificultad lectora

En la tabla 7 y figura 2, de datos, en la dimensión percepción el 16,5% perciben un nivel bajo; el 58,6% un nivel medio y el 24,8% un nivel alto, predominando el nivel medio en percepción; en la dimensión déficit lingüístico el 17,3% perciben un nivel bajo; el 52,6% un nivel medio y en la dimensión vocabulario el 18,0% perciben un nivel bajo; el 49,6% un nivel medio y el 32,8% un nivel alto, predominando el nivel medio en la dimensión vocabulario de la variable dificultad lectora.

3.1.3 Comprensión de textos

Tabla 8

Distribución de frecuencias de la comprensión de textos en alumnas del cuarto año de secundaria del CEBA Juana Alarco de Dammert

Nivel	Baremos	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
En Inicio	23-26	19	14,3
Proceso	27- 30	39	29,3
Logro esperado	31-34	49	36,8
Logro destacado	35-38	26	19,5
Total		133	100,0

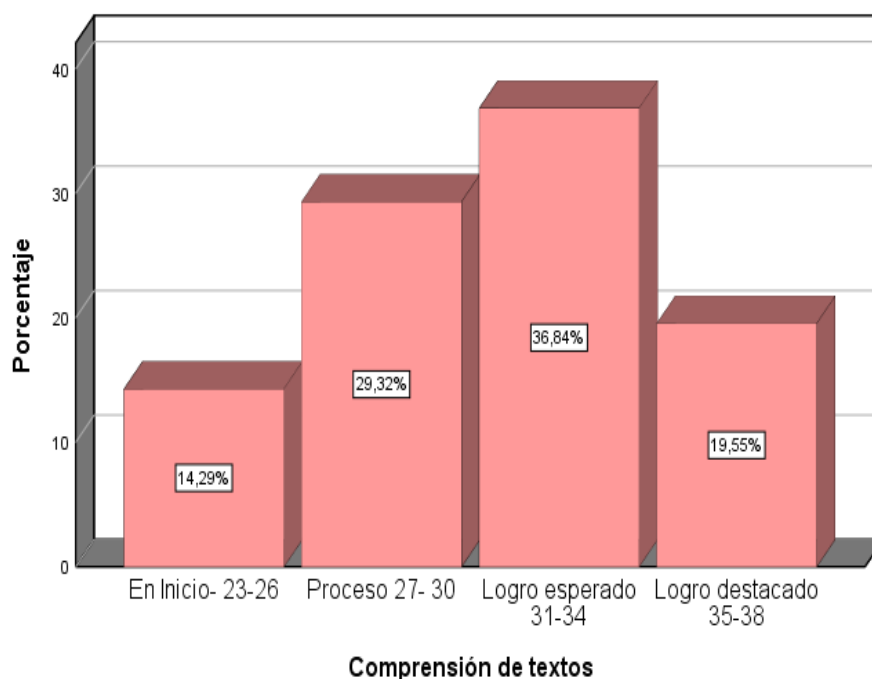


Figura 3. Niveles de comprensión de textos

De acuerdo con los resultados registrados en la figura 3 y tabla 8 de datos, el 14,3% de las alumnas encuestadas perciben un nivel en inicio en la variable comprensión de textos; el 29,3% en proceso, 36,8% logro esperado y el 19,5% presentan un nivel de logro destacado, predominando el nivel de logro esperado en la variable comprensión de textos.

3.1.4. Dimensiones de comprensión de textos

Tabla 9

Distribución de frecuencias de la percepción de las dimensiones de comprensión de textos en alumnas del 4º año de secundaria del CEBA “Juana Alarco de Dammert”

Dimensiones	Nivel	Baremos	Frecuencia	Porcentaje
			(fi)	(%)
Nivel literal	En Inicio	6-7	19	14,3
	Proceso	8-9	39	29,3
	Logro esperado	10-11	51	38,3
	Logro destacado	12-13	24	18,0
Nivel inferencial	En Inicio	7-8	24	18,0
	Proceso	9-10	34	25,6
	Logro esperado	11-12	51	38,3
	Logro destacado	13-14	24	18,0
Nivel criterial	En Inicio	8-9	19	14,3
	Proceso	10-11	39	29,3
	Logro esperado	2-13	49	36,8
	Logro destacado	14-15	26	19,5

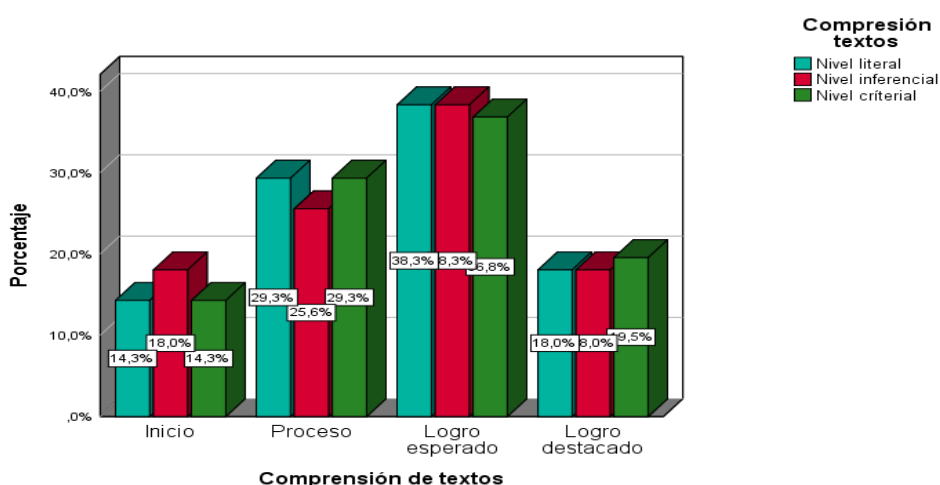


Figura 4. Niveles de comprensión de textos

En la tabla 9 y figura 4, de datos, en la dimensión nivel literal el 14.3% perciben un nivel en inicio; el 29.3% en proceso, el 38.3% logro esperado y el 18.0% logro destacado, predominando el logro esperado; en la dimensión nivel inferencial el 18.8% perciben un nivel en inicio; el 25,6% en proceso, el 38.3% logro esperado y el 18.0% logro destacado, predominando el logro esperado y en la dimensión nivel criterial el 14.3% perciben un nivel en inicio; el 29.3% en proceso, el 36.8% logro esperado y el 19.5% logro destacado, predominando el logro esperado .

3.2 Resultados correlacionales

3.2.1 Dificultad lectora y comprensión de textos

Hipótesis general

H₀ La dificultad lectora no se relaciona significativamente con la comprensión de textos, de las alumnas del 4° año de secundaria del CEBA “Juana Alarco de Dammert”, Miraflores, 2019

H_a La dificultad lectora se relaciona significativamente con la comprensión de textos, de las alumnas del 4° año de secundaria del CEBA “Juana Alarco de Dammert”, Miraflores, 2019

Tabla 10

Coefficiente de correlación de Spearman: dificultad lectora y Comprensión de textos de las alumnas del 4° año de secundaria del CEBA “Juana Alarco de Dammert”, Miraflores 2019

			Dificultad lectora	Comprension de Textos
Rho de Spearman	Dificultad lectora	Coefficiente de Correlacion	1,000	-,194*
		Sig. (bilateral)	.	,025
		N	133	133
	Comprension de Textos	Coefficiente de Correlacion	-,194*	1,000
		Sig. (bilateral)	,025	.
		N	133	133

*. La correlacion es significativa en el nivel 0.05 (bilateral)

Según los resultados de la tabla 10 el coeficiente de correlación Rho de Spearman evidencia una relación inversa baja (Rho:-0,194) y con $p: 0,025 < \alpha: 0,05$ que permite rechazar la hipótesis nula e inferir que: La dificultad lectora se relaciona inversamente con la comprensión de textos de las alumnas del 4° año de secundaria con la precisión que a medida que baja la dificultad lectora mejora la comprensión de textos, resultado esperado por cuando la dificultad es probable se debe a alguna deficiencia del estudiante o bien pos una limitación en formación de los grados precedentes o el poco o deficiente apoyo fuera de la institución educativa.

3.2.2 Dificultad lectora y comprensión literal de textos

Hipótesis Específica 1

H₀ La dificultad lectora no se relaciona significativamente con la comprensión literal de textos. de las alumnas del 4° año de secundaria del CEBA “Juana Alarco de Dammert”, Miraflores, 2019

H_a La dificultad lectora se relaciona significativamente con la comprensión literal de textos, de las alumnas del 4° año de secundaria del CEBA “Juana Alarco de Dammert”, Miraflores, 2019

Tabla 11

Coefficiente de correlación de Spearman: dificultad lectora y Comprensión de textos por dimensiones en las alumnas del 4° año de secundaria del CEBA “Juana Alarco de Dammert”, Miraflores 2019

Correlaciones		Dificultad lectora	Nivel literal	Nivel inferencia	Nivel criterial	
Rho de Spearman	Dificultad lectora	Coefficiente de correlacion	1,000			
		Sig. (bilateral)	.			
		N	133			
	Comprension literal	Coefficiente de correlacion	-,163	1,000		
		Sig. (bilateral)	,061	.		
		N	133	133		
	Comprension Inferencial	Coefficiente de correlacion	-,026	-,128	1,000	
		Sig. (bilateral)	,770	,144	.	
		N	133	133	133	
	Comprension criterial	Coefficiente de correlacion	-,265**	,256**	,135	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	,003	,122	
		N	133	133	133	133

**La correlacion es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

En la misma tabla 10 en cuanto a la correlación de la dificultad lectora y la comprensión literal de textos se tiene una correlación baja (Rho: -0,163) y p: 0,061 > α : 0,05, permite rechazar la hipótesis nula e inferir que la dificultad lectora se relaciona inversamente pero no significativa con la comprensión literal de textos de las alumnas del 4° de secundaria.

3.2.2 Dificultad lectora y comprensión inferencial de textos

Hipótesis Específica 2

- H₀ La dificultad lectora no se relaciona significativamente con la comprensión inferencial de textos, de las alumnas del 4° año de secundaria del CEBA “Juana Alarco de Dammert”, Miraflores, 2019
- H_a La dificultad lectora se relaciona significativamente con la comprensión inferencial de textos, de las alumnas del 4° año de secundaria del CEBA “Juana Alarco de Dammert”, Miraflores, 2019

En la misma tabla 10 en cuanto a la correlación de la dificultad lectora y la comprensión inferencial de textos se tiene una correlación muy baja ($Rho: -0,026$) y $p: 0,770 > \alpha: 0,05$; permite rechazar la hipótesis nula e inferir que la dificultad lectora se relaciona inversamente pero no significativa con la comprensión inferencial de textos de las alumnas del 4° año de secundaria.

3.2.2 Dificultad lectora y comprensión criterial de textos

Hipótesis Específica 3

- H₀ La dificultad lectora no se relaciona significativamente con la comprensión criterial de textos, de las alumnas del 4° año de secundaria del CEBA “Juana Alarco de Dammert”, Miraflores, 2019
- H_a La dificultad lectora se relaciona significativamente con la comprensión criterial de textos, nivel literal, de las alumnas del 4° año de secundaria del CEBA “Juana Alarco de Dammert”, Miraflores, 2019

En la misma tabla 10 en cuanto a la correlación de la dificultad lectora y la comprensión criterial de textos se tiene una correlación baja ($Rho: -0,265$) y $p: 0,002 < \alpha: 0,05$, permite rechazar la hipótesis nula e inferir que la dificultad lectora se relaciona inversamente significativa con la comprensión de textos de las alumnas del 4° año de secundaria.

IV. Discusión

Luego del procesamiento y análisis de los resultados se puede afirmar que: Con respecto a la hipótesis general, con respecto a la hipótesis general, en la relación de la dificultad lectora y la comprensión de textos; se obtuvo un resultado de correlación de Spearman igual a $-0,194$ que indica una relación baja y un p-valor igual a $0,025$ que determina que es significativa, por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación; que se relaciona con el estudio de Altamirano y Aragón (2009), que llegó a la siguiente conclusión: La docente implementa estrategias inadecuadas e insuficientes. Existe poco apoyo de los padres de familia con la educación de sus hijos, ya que pocas veces llegan a la escuela a preguntar por el avance educativo; y también con los planteamientos teóricos de Goodman (1976), establece que los aprendizajes en el lenguaje adquirido, son aspectos elementales únicamente perceptible, son etapas psicolingüísticas, de origen y confirmaciones de conjeturas y Cuetos (1990), la problemática presentada en el proceso lector, son facetas generadas por los errores que han distorsionado las características expresivas y en la comprensión de la lectura y la propuesta de Ferreira y Teberosky (1972) que señalaron que los niños estructuran sus propios aprendizajes relacionada a las escrituras, señalaron la evidencia de ciertas etapas de conocimientos, la escritura en relación con los dibujos está representada en momentos donde los niños hacen la diferencia de la escritura, las representaciones gráficas poseen igualdad en lo visual, en su conveniente son señalados en los dibujos no adquiridos como textos, de otro modo, durante este tiempo, en intentar sus actuaciones en el lenguaje de los estudiantes, igualmente no logran efectuar palabras en lo convencional.

Asimismo, con respecto, a la hipótesis específica 1, en la relación de la dificultad lectora y el nivel literal de la comprensión de textos; se obtuvo un resultado de correlación de Spearman igual a $-0,163$ que indica una relación baja y un p-valor igual a $0,061$ que determina que es significativa, por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación: La dificultad lectora se relaciona significativamente con el nivel literal de la comprensión de textos de las alumnas del 4° año de secundaria del CEBA “Juana Alarco de Dammert”, Miraflores, 2019, y se relaciona también con la propuesta de Martens (2008), indicó que los niños que poseen dificultad al momento de comprender la lectura, generalmente se relaciona con el estudiantado que ha permanecido excluido, buscando en alcanzar sus dificultades del lenguaje con actitudes no adecuadas, violentas, tienden a procesar sucesivamente situación; es decir, que los comportamientos inadecuados generan en los niños el desinterés por el proceso lector, creando en ellos una problemática en el lenguaje y en la adquisición de

conocimientos lector, que se relaciona con la propuesta de Catalá (2006), que señaló que la comprensión literal, se puede elaborar actividades con los textos, organizando las ideas obteniendo informaciones claras, consiguiendo desprender los aprendizajes representados en las escrituras, ejerciendo las dimensiones analizadas, referida a lo que se entiende en la lectura para poder obtener una óptima comprensión.

También, con respecto, a la hipótesis específica 2, en la relación de la dificultad lectora y el nivel inferencial de la comprensión de textos; se obtuvo un resultado de correlación de Spearman igual a $-0,026$ que indica una relación muy baja y un p-valor igual a $0,770$ que determina que no es significativa, por lo tanto, no se acepta la hipótesis de investigación: La dificultad lectora no se relaciona significativamente con el nivel inferencial de la comprensión de textos de las alumnas del 4° año de secundaria del CEBA “Juana Alarco de Dammert”, Miraflores, 2019; y concuerda con lo planteado por Ferreiro y Teberosky (1972) los niños dan utilidad a unos programas con diferentes representaciones graficas en lo convencional, en esta etapa se conoce como la escritura inferencial, en esta fase los temas escritos son codificadas por establecidas suposiciones que los infantes realizan, enlaces e interrupción, pocas letras, variadas en lo interno entre lo propio; así como Pinzas (1997), que señaló que es una etapa dificultosa de comunicación explicativa en quienes leen y lo que está escrito, etapa donde su rol es primordial en los lectores dinámicos, en sus logros a alcanzar, suposiciones, recursos, resaltando los aprendizajes anticipados, que concuerda con lo dicho por Espín López (1999): poseen unas exigencias a las acciones de ideas en amplitud de las representaciones, señalando destrezas en las derivaciones, deducciones y construcciones de múltiples matices importantes de una historia, incluyendo identificar la intención, los dictámenes, las suposiciones, y las conductas relacionada a los pasajes

De la misma manera, con respecto, a la hipótesis específica 3, en la relación de la dificultad lectora y el nivel criterial de la comprensión de textos; se obtuvo un resultado de correlación de Spearman igual a $-0,265$ que indica una relación alta y un p-valor igual a $0,002$ que determina que no es significativa, por lo tanto, no se acepta la hipótesis de investigación: La dificultad lectora no se relaciona significativamente con el nivel criterial de la comprensión de textos de las alumnas del 4° año de secundaria del CEBA “Juana Alarco de Dammert”, Miraflores, 2019; y concuerda con Capmany (2008), manifiesta que los niños aprenden por los aprendizajes de manera directa con los demás y su propia iniciativa, preguntando qué significado tiene cada palabra, los infantes aprenden un vocabulario global; y de Solé (2000), que señaló que en los textos participa la comprensión de la lectura, en sus

formas y temas, quien posee expectativas y los aprendizajes anticipados. para la lectura es importante dar aportes a los conocimientos anticipados, integrarse en las etapas de suposiciones permanente, apoyándose en las informaciones que brindan atención a los textos por experiencias personales, tomando en cuenta los aprendizajes antes adquiridos, las posibilidades de los objetivos de quien lee, integrando también los elementos de los textos al ser leído; y concuerda con lo propuesto por Catalá y Catalá (2006), que señalaron que la comprensión criterial da señalamientos a las formaciones de argumentaciones personales, respondiendo los caracteres subjetivos, identificando los actores de los libros, en la comunicación del autor, análisis individuales, partiendo de las declaraciones generadas basadas en las representaciones graficas.

V. Conclusiones

Primera: La dificultad lectora tiene relación negativa y significativa con la comprensión de textos en alumnas del 4° año de secundaria del CEBA “Juana Alarco de Dammert”, Miraflores, 2019 ($r_s = -0,194$, $p = 0,025$)

Segunda: La dificultad lectora tiene relación negativa pero no significativa con el nivel literal de la comprensión de textos en alumnas del 4° año de secundaria del CEBA “Juana Alarco de Dammert”, Miraflores, 2019, ($r_s = -0.163$, $p = 0,061$).

Tercera: La dificultad lectora tiene relación negativa pero no significativa con el nivel inferencial de la comprensión de textos en alumnas del 4° año de secundaria del CEBA “Juana Alarco de Dammert”, Miraflores, 2019, ($r_s = -0.026$, $p = 0,770$).

Cuarta: La dificultad lectora tiene relación negativa y significativa con el nivel criterial de la comprensión de textos en alumnas del 4° año de secundaria del CEBA “Juana Alarco de Dammert”, Miraflores, 2019, ($r_s = -0.265$, $p = 0,002$).

VI. Recomendaciones

Primera: Se recomienda al director del CEBA “Juana Alarco de Dammert”, dar a conocer a los docentes de la importancia de los resultados de la investigación sobre la dificultad lectora y su relación con la comprensión de textos en alumnas del 4° año de secundaria del CEBA “Juana Alarco de Dammert”, Miraflores, 2019

Segunda: Se recomienda al director del CEBA “Juana Alarco de Dammert”; hacer capacitaciones a los docentes sobre la dificultad lectora y su relación con el nivel literal de la comprensión de textos en alumnas del 4° año de secundaria del CEBA “Juana Alarco de Dammert”, Miraflores, 2019

Tercera: Se recomienda al director del CEBA “Juana Alarco de Dammert”; hacer capacitaciones a los docentes sobre la dificultad lectora y su relación con el nivel inferencial de la comprensión de textos en alumnas del 4° año de secundaria del CEBA “Juana Alarco de Dammert”, Miraflores, 2019

Cuarta: Se recomienda al director del CEBA “Juana Alarco de Dammert”; hacer capacitaciones a los docentes sobre la dificultad lectora y su relación con el nivel criterial de la comprensión de textos en alumnas del 4° año de secundaria del CEBA “Juana Alarco de Dammert”, Miraflores, 2019

VII. Referencias

- Aebli, H. (2000). *12 formas básicas de enseñar*. México: Trillas.
- Aliaga, C. (2005). *Las prácticas lectoras en adolescentes: como se construye el desinterés por la lectura*. Barcelona: Universidad Pompeu Fabra de Barcelona.
- Allende F.y M. C. (1986). *La lectura: teoría, evaluación y desarrollo*. Santiago de Chile: Andrés Bello.
- Altez, G. (1998). *Efectos del programa de comprensión lectora N° 2 de Mabel Condemarin para mejorar el nivel de las habilidades lingüísticas de comprensión lectora en alumnos del 4° grado de educación primaria*. Lima: Universidad La Unión.
- Arica, C. (1992). *Fines e importancia de la lectura y el nivel de comprensión lectora*. Chosica: Universidad Enrique Guzmán y Valle- La Cantuta.
- Ausubel, D. (1983). *Psicología Educativa*. México: Trillas.
- Boydjiján, A. (2003). *Adolescencia y familia*. Revista First N°.193.
- Cadavid, N.; Quijano, M.; Tenorio, M. y Rosas, R. (2014). Play as a vehicle for enhancing reading skills in children with poor reading ability. *Revista Pensamiento psicológico* vol.12 no.1 Cali Jan./June
- Cervantes, R. (1996). *Didáctica de la lengua y literatura*. Lima: San Marcos.
- Cifuentes, N. y Flores, A. (2016). *Estrategias psicopedagógicas para la prevención de dificultades en lectura escritura de los estudiantes del segundo grado en la Institución Educativa Rural Vijagual de Bucaramanga*. Universidad Wiener, Lima, Perú.
- Clemente, L. (1999). *La enseñanza de la lectura*. Madrid: Pirámide.
- Clifford, M. (1991). *Practicing Educational Psychology*. Boston: Houghton Mifflin Company.
- Collin, G. (2000). *Selección de test al servicio de la psicología infantil*. México: Trillas.
- Cooper, D. (1990). *Como mejorar la comprensión lectora*. Madrid: Visor.
- Cuetos, F. (1990). *Psicología de la lectura*. Madrid: Escuela Española
- Cuevas, T. (1992). *Formas de lectura y el nivel de comprensión lectora en alumnos del 6° grado de educación primaria: estudio realizado en los alumnos de los Centros Educativos Estatales y no estatales del Distrito de Lince*. Lima: Universidad del Sagrado Corazón–UNIFE.

- Cuñaichi, G. y Leyva, G. (2018). *La comprensión lectora y el aprendizaje en el área de comunicación integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chiclayo*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, Perú.
- Cusihualpa, C. (2017). *Calidad de las prácticas pre profesionales según percepción de los internos de enfermería. Hospital Militar Central, 2017*. Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- De Beni, R. y Cisotto, B. (2001). *Psicología de la lectura de la escritura*. Rento: Erickson.
- Díaz Barriga, F. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: Mc Graw-Hill.
- Espín, J. (2000). *Lectura, lenguaje y educación compensatoria*. Madrid: Narcea.
- Ferrieri, L P. (1995). *El placer de leer*. Milano: Unicopli.
- Frith, U. (1998). Differences in phonological recoding in German- and English-speaking children. *Scientific Studies of Reading*, 2, 31-54
- García, J. (1999). *Comprensión lectora y memoria operativa*. Barcelona: Paidós.
- Goleman, D. (2004). *La inteligencia emocional*. México: Vergara,
- Huamán, M. (2004). *Literatura y cultura una introducción*. Madrid: CEPE.
- Huaranga, R. (1999). *Ensayo de epistemología educativa*. Colección Pedagógica. Lima: San Marcos.
- Luque, I. (2002). *La evaluación de la comprensión lectora de la investigación a la intervención educativa*. Madrid: Ceac.
- Magallanes, E. (2001). *Lenguaje y comunicación*. Lima: San Marcos.
- Margulis M. (1996). *La juventud es más que una palabra*. Buenos Aires: Biblos.
- Martí, G. (2005). *Tipos de comunicación familiar*. Madrid: CCS.
- Martínez, M. (1997). *Los procesos de la lectura y la escritura*. Santiago de Cali: Universidad del Valle,
- Mayo, W. (1993). *Como leer, estudiar y memorizar rápidamente*. Colombia: Norma.
- Mejía, N. (2013). *Comprensión lectora del castellano como segunda lengua en jóvenes indígenas de la IE ENOSIMAR del Vaupés: Propuesta pedagógica*. Universidad Pontificia Bolivariana, Venezuela.
- Morais, J. (1998). *El arte de leer*. Madrid: Visor.
- Organismo de Cooperación para el Desarrollo Económico-OCDE (2018). *Competencias en Iberoamérica: Análisis de PISA 2015*. Madrid. Santillana.

- Paredes, A. (2001). *El aprendizaje significativo*. Chosica: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Peronard, M. y colaboradores. (1998). *Comprensión de textos escritos: de la teoría a la sala de clases*. Santiago: Andrés Bello.
- Pinzás, J. (2003). *Metacognición y lectura*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Prado, J. (2009). Prado (2009). *Didáctica de la lengua y literatura para educar en el siglo XXI*. Madrid: La Muralla.
- Puente, A. (1995). *Comprensión de la lectura y acción docente*. Madrid: Pirámide,
- Rello, J. (2017). *La mejora de la comprensión lectora mediante los programas interactivos en la lectura*. Universidad Jaume, Castellón, España.
- Simmons, F. (2000). The reading comprehension abilities of dyslexi students in higher education. *Dyslexia*. 6.
- Solé, I. (1998). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Graó.
- Torgesen, J. (1998). Alternative diagnostic approaches for specific developmental reading disabilities. *Learning Disabilities Research and Practice*, 13 (4), 220-232.
- Uliber, B. (1999). *Aprendizaje significativo y métodos activos aplicados a la comunicación*. Lima: San Marcos.
- Van Dijk, T. (1991). *Estructuras y funciones del discurso*. México: Siglo XXI.
- Vásquez, J. (2016). *Círculos de lectura para fortalecer el progreso de comprensión lectora en cuarto grado de primaria*. Universidad Veracruzana, México.
- Vidal, G. (1991). *Comprender para aprender*. Madrid: Narcea.

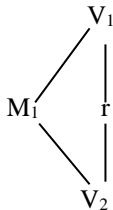
Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Dificultad lectora y comprensión de textos en alumnos del 4° año de secundaria del CEBA “Juana Alarco de Dammert”, Miraflores 2019

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES			
<p>Problema General ¿Cuál es la relación entre la dificultad lectora y la comprensión de textos en las alumnas del 4° año de secundaria del CEBA I.E “Juana Alarco de Dammert”, Miraflores, 2019?</p> <p>Problemas Específicos ¿Qué relación existe entre la dificultad lectora en el nivel literal de comprensión de textos en las alumnas del 4° año de secundaria del CEBA “Juana Alarco de Dammert”, Miraflores, 2019?</p> <p>¿Qué relación existe entre la dificultad lectora en el nivel inferencial de comprensión de textos en las alumnas del 4° año de secundaria del CEBA “Juana Alarco de Dammert”, Miraflores, 2019?</p>	<p>Objetivo General Determinar la relación entre la dificultad lectora y la comprensión de textos de las alumnas del 4° año de secundaria del CEBA I.E “Juana Alarco de Dammert”, Miraflores, 2019</p> <p>Objetivos Generales Determinar la relación entre la dificultad lectora y el nivel literal de la comprensión de textos en las alumnas del 4° año de secundaria del CEBA “Juana Alarco de Dammert”, Miraflores, 2019</p> <p>Determinar la relación entre la dificultad lectora y el nivel inferencial de la comprensión de textos en las alumnas del 4° año de secundaria del CEBA “Juana Alarco de Dammert”, Miraflores, 2019</p>	<p>Hipótesis General La dificultad lectora se relaciona significativamente con la comprensión de textos de las alumnas del 4° año de secundaria del CEBA “Juana Alarco de Dammert”, Miraflores, 2019</p> <p>Hipótesis Específicas La dificultad lectora se relaciona significativamente con el nivel literal de la comprensión de textos en alumnas del 4° año de secundaria del CEBA “Juana Alarco de Dammert”, Miraflores, 2019</p> <p>La dificultad lectora se relaciona significativamente con el nivel inferencial de la comprensión de textos en las alumnas del 4° año de secundaria del CEBA E “Juana Alarco de Dammert”, Miraflores, 2019</p>	Variable 1: DIFICULTAD LECTORA			
			Dimensiones	Indicadores	Escalas y valores	Niveles y rangos
			I. Percepción	Desarrollo esquema corporal	Siempre (2)	Bajo [00 –02] Medio [03 - 04] Alto [05 – 06]
				Coordinación espacial		
				Seguimiento de un orden		
			II. Déficit lingüístico	Dificultad para descomponer las palabras en sílabas	A veces (1)	Bajo [00 –02] Medio [03 - 05] Alto [06 – 07]
			III. Vocabulario	Dificultad para descomponer las sílabas en sonidos	Nunca (0)	Bajo [00 –02] Medio [03 - 05] Alto [06 – 07]
				Identificación de palabras nuevas		
			Variable 2: COMPRENSIÓN DE TEXTOS			
			Dimensiones	Indicadores	Escalas y valores	Niveles y rangos
I. Nivel literal	Reconoce detalles de la lectura	Siempre (2)	Bajo [00– 06] Medio [07 - 12]			
	Reconoce las ideas principales					
	Reconoce la secuencia de la lectura	A veces (1)	Alto [13 – 18]			
	Reconoce comparativamente similitudes y diferencias					

¿Qué relación existe entre la dificultad lectora en el nivel criterial de comprensión de textos en las alumnas del 4° año de secundaria del CEBA “Juana Alarco de Dammert”, Miraflores, 2019?	Determinar la relación entre la dificultad lectora y el nivel criterial de la comprensión de textos de las alumnas del 4° año de secundaria del CEBA “Juana Alarco de Dammert”, Miraflores, 2019	La dificultad lectora se relaciona significativamente con el nivel criterial de la comprensión de textos de las alumnas del 4° año de secundaria del CEBA “Juana Alarco de Dammert”, Miraflores, 2019		Reconoce los rasgos de los caracteres	Nunca (0)	Bajo [00– 08] Medio [09 - 16] Alto [17 – 24]	
			II. Nivel inferencial	Deduce los detalles de la lectura			
				Realiza deducciones de las ideas principales			
				Realiza deducciones de una secuenciambn v			
				Realiza deducciones de las comparaciones			
				Realiza deducciones de los rasgos de carácter			
				Deduce características y aplicación de una situación nueva			
				Realiza hipótesis de continuidad			
			III. Nivel criterial	Emite juicio de realidad y fantasía			Bajo [00– 05] Medio [06 - 10] Alto [11 – 15]
				Emite juicio de los hechos y opiniones			
				Emite juicios de suficiencia y validez			
				Emite juicios de propiedad			
				Emite juicios de valor, convencimiento y aceptación			

MÉTODO Y DISEÑO	POBLACIÓN	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA																		
<p>Tipo de Estudio La investigación es del tipo básica de nivel descriptivo correlacional</p> <p>Nivel Descriptivo correlacional</p> <p>Método Hipotético deductivo</p> <p>Diseño de la Investigación no experimental, transversal</p>  <p>donde, M: Muestra O₁ y O₂: Observaciones de las variables r: Posible relación entre las variables</p>	<p>Población La población está conformada por 202, según se detalla en la siguiente tabla:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Población de Estudio</th> </tr> <tr> <th>Sección</th> <th>Alumnas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td>33</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>33</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>34</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>34</td> </tr> <tr> <td>E</td> <td>34</td> </tr> <tr> <td>F</td> <td>34</td> </tr> <tr> <td>TOTAL</td> <td>202</td> </tr> </tbody> </table> <p>FUENTE: Nómina de Matrícula I.E “Juana Alarco de Dammert” en Miraflores</p> <p>La muestra es probabilística, tomada al azar, y para ello se utilizará la siguiente fórmula, con un margen de error del 5%; utilizando la siguiente fórmula:</p> $\frac{Z^2 \cdot N \cdot p \cdot q}{(N-1)E^2 + Z^2 p \cdot q}$ <p>La muestra comprende 133 participantes del 4º año de secundaria del CEBA “Juana Alarco de Dammert” del Distrito de Miraflores</p>	Población de Estudio		Sección	Alumnas	A	33	B	33	C	34	D	34	E	34	F	34	TOTAL	202	<p>Técnicas La técnica es la encuesta, que según Cook (2001, p.74), “es una técnica destinada a obtener datos de varias personas cuyas opiniones impersonales interesan al investigador, donde se utiliza un listado de preguntas escritas que se entregan a los sujetos, a fin de que las contesten igualmente por escrito”.</p> <p>Instrumento El instrumento es un cuestionario; se le conoce como escala sumada debido a que la puntuación de cada unidad de análisis se obtiene mediante la sumatoria de las respuestas obtenidas en cada ítem” (Summers (1982, p. 158).</p>	<p>El análisis descriptivo se realizó mediante tablas y figuras estadísticas, para determinar los niveles de dificultad lectora y comprensión de textos.</p> <p>La relación fue cuantificada mediante el coeficiente de correlación de Spearman, el cual está dado por:</p> $\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$ <p>Donde <i>D</i> es la diferencia entre los correspondientes estadísticos de orden de <i>x</i> - <i>y</i>. <i>N</i> es el número de parejas.</p>
Población de Estudio																					
Sección	Alumnas																				
A	33																				
B	33																				
C	34																				
D	34																				
E	34																				
F	34																				
TOTAL	202																				

Anexo 2: Instrumentos

Dificultad lectora

INSTRUCCIONES

Estimada estudiante:

A continuación, hay una relación de ítems que tú vas a responder. No hay respuesta buena ni mala. Lo importante es que respondas con sinceridad. Si las situaciones se asemejan a tu forma constante de actuar, marca con un aspa “X”. No dejes ninguna pregunta sin contestar.

Las alternativas para cada ítem, son:

S: Siempre **AV:** A veces **N:** Nunca

Nº	ÍTEMS	ÍNDICES		
		S	AV	N
01	Tienes dificultades en tu orientación derecha-izquierda			
02	Observas los objetos identificando su orientación			
03	Confundes la dirección de la letra b			
04	Confundes la dirección de la letra d			
05	Mantienes el orden de las palabras			
06	Identificas el orden de las palabras			
07	Tienes dificultades para separar las palabras en sílabas			
08	Tienes dificultades para agrupar las sílabas de la palabra			
09	Lees logrando identificar las sílabas de la palabra			
10	Relacionas palabras de un mismo texto			
11	Identificas la palabra por su sonido			
12	Identificas las sílabas por su sonido			
13	Diferencias las sílabas por su sonido			
14	Identificas palabras nuevas en el texto leído			
15	Seleccionas palabras que no conoces su significado			
16	Investigas el significado de las palabras nuevas			
17	Elaboras vocabulario con palabras nuevas			
18	Te interesa conocer el significado de palabras nuevas			
19	Lees sin tener en cuenta el significado de las palabras			
20	Utilizas palabras nuevas luego de haber conocido su significado			

Comprensión de textos

INSTRUCCIONES

Estimada estudiante:

A continuación, hay una relación de ítems que tú vas a responder. No hay respuesta buena ni mala. Lo importante es que respondas con sinceridad. Si las situaciones se asemejan a tu forma constante de actuar, marca con un aspa "X". No dejes ninguna pregunta sin contestar.

Las alternativas para cada ítem, son:

S: Siempre **AV:** A veces **N:** Nunca

Nº	ÍTEMES	ÍNDICES		
		S	AV	N
01	Reconoce detalles de la lectura			
02	Reconoce las ideas principales			
03	Reconoce la secuencia de la lectura			
04	Reconoce comparativamente similitudes y diferencias			
05	Reconoce la causa y el efecto de las relaciones			
06	Reconoce los rasgos de los caracteres			
07	Deduca los detalles de la lectura			
08	Realiza deducciones de las ideas principales			
09	Realiza deducciones de una secuencia			
10	Realiza deducciones de las comparaciones			
11	Realiza deducciones de la relación causa-efecto			
12	Realiza deducciones de los rasgos de carácter			
13	Deduca características y aplicación de una situación nueva			
14	Predice los resultados			
15	Realiza hipótesis de continuidad			
16	Emite juicio de realidad y fantasía			
17	Emite juicio de los hechos y opiniones			
18	Emite juicios de suficiencia y validez			
19	Emite juicios de propiedad			
20	Emite juicios de valor, convencimiento y aceptación			

Anexo 3: Validación a juicio de expertos

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
FICHA TECNICA PARA JUICIO DE EXPERTOS

DATOS GENERALES:
 - APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE: Rivas Cortez Fernando
 - CARGO O INSTITUCION DONDE LABORA: UCV Maestría
 - AUTORES DEL INSTRUMENTO: COLLANTES FERRERES, SIMONETA YILCABUQUEVA POZO GARCIA HORTA

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: ENCUESTA DIRIGIDA A ALUMNOS

CRITERIO	INDICADOR	ASPECTOS DE VALIDACION					EXLENTE 81 - 100																	
		DEFICIENTE 0 - 20	REGULAR 21 - 40	BUENA 41 - 60	MUY BUENA 61 - 80																			
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables																							
3. ACTUALIDAD	Adecuado al nuevo enfoque educativo																							
4. ORGANIZACION	Existe una organizacion logica																							
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																							
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos del clima organizacional y liderazgo																							
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teoricos - cientificos de administracion y gestion educativa.																							
8. COHERENCIA	Entre las variables y los indicadores																							
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al proposito de determinar la influencia del liderazgo en el clima organizacional																							

OPCION DE APLICABILIDAD: CUMPLE LOS REQUISITOS DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACION: 90



Fernando Rivas Cortez
DOCENTE, MAESTRIA

Lugar y Fecha: LIMA 04/11/06

DNI N°: 07699363

Teléfono: 2643871

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
FICHA TECNICA PARA JUICIO DE EXPERTOS

DATOS GENERALES: APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE: CHUMITAS VENEGAS LEONCIO G. CARGO O INSTITUCION DONDE LABORA: PROF. MAESTRÍA UCV AUTORES DEL INSTRUMENTO: _____

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: _____

CRITERIO	INDICADOR	ASPECTOS DE VALIDACION					MUY BUENA 61 - 80	EXLENTE 81 - 100					
		DEFICIENTE 0 - 20	REGULAR 21 - 40	BUENA 41 - 60	BUENA 61 - 80	EXLENTE 81 - 100							
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado	0	6	11	16	0	6	11	16	0	5	11	16
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables	5	10	15	21	5	10	15	21	5	10	15	21
3. ACTUALIDAD	Adecuado al nuevo enfoque educativo												
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica												
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad												
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos del clima organizacional y liderazgo												
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos - científicos de administración y gestión educativa.												
8. COHERENCIA	Entre las variables y los indicadores												
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al proposito de determinar la influencia del liderazgo en el clima organizacional												

OPCION DE APLICABILIDAD: REUNE LOS REQUISITOS DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACION: 85

Lugar y Fecha: LIMA 04/11/06 DNI N°: 07192357 Teléfono: 4463-8068



Leoncio G. Chumpitazi Venegas
DECANO - MAESTRIA

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
FICHA TECNICA PARA JUICIO DE EXPERTOS

DATOS GENERALES:
 APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE: MIGUEL DE PRIEGO CARBAJAL VICTOR M CARGO O INSTITUCIÓN DONDE LABORA: UCV AUTORES DEL INSTRUMENTO: COLLANTES CACERES ISABEL / DAVIDE ALMINTA FORTUNATO / VILLANUEVA POZO GLORIA

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: ENCUESTA DIRIGIDA A LOS DOCENTES

CRITERIO	INDICADOR	ASPECTOS DE VALIDACION					EXELENTE 81 - 100							
		DEFICIENTE 0 - 20	REGULAR 21 - 40	BUENA 41 - 60	MUY BUENA 61 - 80									
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado	0	6	11	16	0	6	11	16	0	6	11	16	90
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables	5	10	15	21	5	10	15	21	5	10	15	21	95
3. ACTUALIDAD	Adecuado al nuevo enfoque educativo													80
4. ORGANIZACION	Existe una organizacion lógicn													85
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad													90
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos del clima organizacional y liderazgo													90
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos tecnicos - científicos de administracion y gestión educativa													85
8. COHERENCIA	Entre las variables y los indicadores													95
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al proposito de determinar la influencia del liderazgo en el clima organizacional													95

OPCION DE APLICABILIDAD: REUNE LOS REQUISITOS DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACION: 90



Lugar y Fecha: LMA, 04/11/06 DNI N°: 06722070 Telefono: 4205840

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
FICHA TECNICA PARA JUICIO DE EXPERTOS

DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE	CARGO O INSTITUCION DONDE LABORA	AUTORES DEL INSTRUMENTO
CHUMPITASI VENEGAS LEONCIO	PROF. MAESTRIA UCV	

CRITERIO	INDICADOR	ASPECTOS DE VALIDACION					EXELENTE 81 - 100
		DEFICIENTE 0 - 20	REGULAR 21 - 40	BUENA 41 - 60	MUY BUENA 61 - 80		
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado						90
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables						90
3. ACTUALIDAD	Adecuado al nuevo enfoque educativo						95
4. ORGANIZACION	Existe una organizacion logica						85
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad						90
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos del clima organizacional y liderazgo						90
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teoricos - cientificos de administracion y gestion educativa.						95
8. COHERENCIA	Entre las variables y los indicadores						85
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al proposito de determinar la influencia del liderazgo en el clima organizacional						85

OPCION DE APLICABILIDAD: **CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE APLICABILIDAD**

PROMEDIO DE VALORACION: **90**



[Signature]
TITULO DE EXPERTO

Lugar y Fecha: **LIMA 04/11/06** DNI N°: **87192357** Telefono: **963-9569**

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
FICHA TECNICA PARA JUICIO DE EXPERTOS

DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE: CHUMPITASI VENEGAS LEONCIO CARGO O INSTITUCION DONDE LABORA: PROF. MAESTRIA UCV AUTORES DEL INSTRUMENTO: _____
 NOMBRE DEL INSTRUMENTO: _____

CRITERIO	INDICADOR	ASPECTOS DE VALIDACION					MUY BUENA 61 - 80	EXELENTE 81 - 100					
		DEFICIENTE 0 - 20	REGULAR 21 - 40	BUENA 41 - 60	BUENA 61 - 80	EXELENTE 81 - 100							
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado	0	5	10	15	20	0	5	10	15	20		
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables												
3. ACTUALIDAD	Adecuado al nuevo enfoque educativo												
4. ORGANIZACION	Existe una organizacion legitima												
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad												
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos del clima organizacional y liderazgo												
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teoricos - cientificos de administracion y gestion educativa.												
8. COHERENCIA	Entre las variables y los indicadores												
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al proposito de determinar la influencia del liderazgo en el clima organizacional												

OPCION DE APLICABILIDAD: CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACION: 90

Lugar y Fecha: LIMA 04/11/06 DNI N°: 07192357 Telefono: 463-4564

UCV UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
 Leoncio G. Chumpitasi Venegas
 DOCENTE - MAESTRIA

Firma del Experto

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
FICHA TECNICA PARA JUICIO DE EXPERTOS

DATOS GENERALES:

- APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE	CARGO O INSTITUCION DONDE LABORA	AUTORES DEL INSTRUMENTO
Rivas Cortez Fernando	UCV Maestría	COLLANTES FORTUNATA YILLACUENA SANCHEZ POZO GÓMEZ HURTADO
NOMBRE DEL INSTRUMENTO		
ENCUESTA DIRIGIDA A ALUMNOS		

CRITERIO	INDICADOR	ASPECTOS DE VALIDACION					EXELENTE 81 - 100
		DEFICIENTE 0 - 20	REGULAR 21 - 40	BUENA 41 - 60	MUY BUENA 61 - 80		
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado	0	5	10	15	20	90
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables	0	5	10	15	20	95
3. ACTUALIDAD	Adecuado al nuevo enfoque educativo	0	5	10	15	20	95
4. ORGANIZACION	Existe una organizacion logica	0	5	10	15	20	90
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	0	5	10	15	20	90
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos del clima organizacional y liderazgo	0	5	10	15	20	85
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teoricos - cientificos de administracion y gestion educativa.	0	5	10	15	20	90
8. COHERENCIA	Entre las variables y los indicadores	0	5	10	15	20	85
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al proposito de determinar la influencia del liderazgo en el clima organizacional	0	5	10	15	20	85

OPCION DE APLICABILIDAD: Cumple los Requisitos de Aplicacion

PRCMEIO DE VALORACION: 90

Lugar y Fecha: LIMA 04/11/06 DNI N°: 07699363 Teléfono: 2643871



FERNANDO RIVAS CORTES
DOCENTE - MAESTRIA

UCV UNIVERSIDAD
CESAR VALLEJO

Fernando Rivas Cortez
DOCENTE - MAESTRIA

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
FICHA TECNICA PARA JUICIO DE EXPERTOS

DATOS GENERALES:
 APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE: CHUMITAS VENEGAS LEONCIO G. CARGO O INSTITUCION DONDE LABORA: PROF. MAESTRIA UCV AUTORES DEL INSTRUMENTO:
CHUMITAS VENEGAS LEONCIO G. PROF. MAESTRIA UCV

CRITERIO	INDICADOR	ASPECTOS DE VALIDACION					EXCELENTE 81 - 100
		DEFICIENTE 0 - 20	REGULAR 21 - 40	BUENA 41 - 60	MUY BUENA 61 - 80		
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado	0	5	10	15	20	85
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables	0	5	10	15	20	90
3. ACTUALIDAD	Adecuado al nuevo enfoque educativo	0	5	10	15	20	95
4. ORGANIZACION	Existe una organizacion logica	0	5	10	15	20	80
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	0	5	10	15	20	80
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos del clima organizacional y liderazgo	0	5	10	15	20	90
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teoricos - cientificos de administracion y gestion educativa.	0	5	10	15	20	85
8. COHERENCIA	Entre las variables y los indicadores	0	5	10	15	20	80
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al proposito de determinar la influencia del liderazgo en el clima organizacional	0	5	10	15	20	85

OPCION DE APLICABILIDAD: RECIBE LOS REQUISITOS DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACION: 85



Leoncio G. Chumitasti Venegas
 FIRMADO POR: EXCENTO

Lugar y Fecha: LIMA 04/11/06 DNI N°: 07192357 Telefono: 44639568

Anexo 4: Base de datos

Dificultad lectora

Nº	Percepción							Déficit lingüístico							Vocabulario							Total		
	1	2	3	4	5	6	ST	7	8	9	10	11	12	13	ST	14	15	16	17	18	19		20	ST
01	1	2	2	2	2	2	11	2	1	2	1	2	2	2	12	2	2	2	2	1	2	1	12	35
02	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	2	2	14	40
03	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	2	2	14	40
94	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	1	2	13	2	2	1	2	2	2	2	13	38
05	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	2	2	14	40
06	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	1	2	2	13	1	1	1	1	2	2	2	2	10	35
07	2	2	2	2	2	2	12	2	1	1	1	1	2	1	9	1	1	1	1	1	1	1	7	28
08	1	2	1	2	2	2	10	1	2	2	2	2	2	2	13	1	2	2	2	2	2	2	13	36
09	1	1	2	2	2	2	10	2	2	2	1	2	2	1	12	2	2	2	2	2	2	1	13	35
10	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	2	14	1	2	2	2	2	2	2	13	39
11	3	2	2	2	2	3	14	2	2	2	2	3	2	2	15	2	2	2	2	3	2	3	15	44
12	3	2	2	2	2	2	13	2	3	3	3	3	3	2	19	2	2	2	2	3	3	3	17	49
13	3	2	2	3	2	2	14	3	2	2	2	2	2	2	15	3	2	2	2	3	3	2	17	46
14	2	3	3	2	2	3	15	2	2	2	2	2	2	3	15	3	2	2	3	2	3	2	17	47
15	3	3	4	3	3	2	18	2	3	2	3	2	3	2	17	2	2	2	2	2	3	2	15	50
16	3	3	2	3	2	2	15	2	2	3	2	2	2	2	15	3	3	2	2	3	2	3	18	48
17	3	3	3	2	2	3	16	2	2	2	2	3	2	15	3	3	2	3	3	2	3	19	50	
18	2	3	2	2	2	2	13	2	3	2	2	2	2	3	16	2	2	2	2	2	2	2	14	43
19	2	2	2	3	2	2	13	2	2	2	3	3	2	2	16	2	2	2	3	2	2	2	15	44
20	3	2	3	2	2	3	15	2	2	2	2	2	2	2	14	3	2	3	2	2	3	2	17	46
21	2	3	3	2	3	2	15	2	2	2	2	2	2	2	14	3	2	3	2	3	3	2	18	47
22	2	2	2	2	2	3	13	2	2	3	2	3	2	2	16	2	2	2	3	2	2	2	15	44
23	2	2	2	2	3	2	13	2	2	2	3	3	2	3	17	2	3	2	2	2	3	3	17	47
24	2	2	2	2	3	2	13	3	2	3	2	3	2	2	17	3	2	3	3	2	3	3	19	49
25	2	2	2	3	3	3	15	3	2	3	2	3	2	2	17	3	2	3	2	3	2	2	17	49
26	3	3	2	2	3	2	15	2	3	3	2	2	2	2	16	2	2	2	2	2	2	2	14	45
27	2	2	2	2	3	2	13	3	2	3	2	2	3	2	17	2	3	2	2	2	3	2	16	46
28	2	3	3	2	2	2	14	2	3	2	2	2	2	2	15	2	2	2	2	2	3	2	15	44
29	3	2	3	2	3	2	15	3	3	2	2	2	2	2	16	2	2	2	2	2	2	2	14	45
30	3	2	3	2	3	2	15	2	2	2	3	2	2	2	15	3	2	2	2	3	2	3	17	47
31	2	2	2	3	2	3	14	2	2	2	3	2	2	3	16	3	3	2	2	2	3	2	17	47
32	2	2	3	2	2	2	13	2	3	2	2	2	2	3	16	3	2	2	2	2	3	2	16	45
33	3	2	3	2	3	2	15	3	2	2	2	2	3	2	16	3	2	2	2	2	2	2	15	46
34	2	2	3	3	3	2	15	3	2	3	2	2	2	2	16	3	2	2	3	2	2	3	17	48
35	3	2	3	2	2	2	14	2	3	2	2	2	2	3	16	2	3	2	2	2	2	2	15	45
36	2	2	3	2	3	2	14	2	2	2	2	2	3	3	16	2	3	2	2	2	2	2	15	45
37	3	2	2	2	2	3	14	2	2	2	2	3	2	2	15	2	2	2	2	2	3	2	15	44
38	3	2	2	2	2	2	13	2	3	3	3	3	3	2	19	2	2	2	2	3	3	3	17	49
39	3	2	2	3	2	2	14	3	2	2	2	2	2	2	15	3	2	2	2	3	3	2	17	46
40	2	3	3	2	2	3	15	2	2	2	2	2	2	3	15	3	2	2	3	2	3	2	17	47
41	3	3	4	3	3	2	18	2	3	2	3	2	3	2	17	2	2	2	2	2	3	2	15	50
42	3	3	2	3	2	2	15	2	2	3	2	2	2	2	15	3	3	2	2	3	2	3	18	48
43	3	3	3	2	2	3	16	2	2	2	2	2	3	2	15	3	3	2	3	3	2	3	19	50
44	2	3	2	2	2	2	13	2	3	2	2	2	2	3	16	2	2	2	2	2	2	2	14	43
45	2	2	2	3	2	2	13	2	2	2	3	3	2	2	16	2	2	2	3	2	2	2	15	44
46	3	2	3	2	2	3	15	2	2	2	2	2	2	2	14	3	2	3	2	2	3	2	17	46
47	2	3	3	2	3	2	15	2	2	2	2	2	2	2	14	3	2	3	2	3	3	2	18	47
48	2	2	2	2	2	3	13	2	2	3	2	3	2	2	16	2	2	2	3	2	2	2	15	44
49	2	2	2	2	3	2	13	2	2	2	3	3	2	3	17	2	3	2	2	2	3	3	17	47
50	2	2	2	2	3	2	13	3	2	3	2	3	2	2	17	3	2	3	3	2	3	3	19	49

51	2	2	2	3	3	3	15	3	2	3	2	3	2	2	17	3	2	3	2	3	2	2	17	49
52	3	3	2	2	3	2	15	2	3	3	2	2	2	2	16	2	2	2	2	2	2	2	14	45
53	2	2	2	2	3	2	13	3	2	3	2	2	3	2	17	2	3	2	2	2	3	2	16	46
54	2	3	3	2	2	2	14	2	3	2	2	2	2	2	15	2	2	2	2	2	3	2	15	44
55	3	2	3	2	3	2	15	3	3	2	2	2	2	2	16	2	2	2	2	2	2	2	14	45
56	3	2	3	2	3	2	15	2	2	2	3	2	2	2	15	3	2	2	2	3	2	3	17	47
57	2	2	2	3	2	3	14	2	2	2	3	2	2	3	16	3	3	2	2	2	3	2	17	47
58	2	2	3	2	2	2	13	2	3	2	2	2	2	3	16	3	2	2	2	2	3	2	16	45
59	3	2	3	2	3	2	15	3	2	2	2	2	3	2	16	3	2	2	2	2	2	2	15	46
60	2	2	3	3	3	2	15	3	2	3	2	2	2	2	16	3	2	2	3	2	2	3	17	48
61	3	2	3	2	2	2	14	2	3	2	2	2	2	3	16	2	3	2	2	2	2	2	15	45
62	2	2	3	2	3	2	14	2	2	2	2	2	3	3	16	2	3	2	2	2	2	2	15	45
63	3	2	2	2	2	3	14	2	2	2	2	3	2	2	15	2	2	2	2	2	3	2	15	44
64	3	2	2	2	2	2	13	2	3	3	3	3	3	2	19	2	2	2	2	3	3	3	17	49
65	3	2	2	3	2	2	14	3	2	2	2	2	2	2	15	3	2	2	2	3	3	2	17	46
66	2	3	3	2	2	3	15	2	2	2	2	2	2	3	15	3	2	2	3	2	3	2	17	47
67	3	3	4	3	3	2	18	2	3	2	3	2	3	2	17	2	2	2	2	2	3	2	15	50
68	3	3	2	3	2	2	15	2	2	3	2	2	2	2	15	3	3	2	2	3	2	3	18	48
69	3	3	3	2	2	3	16	2	2	2	2	2	3	2	15	3	3	2	3	3	2	3	19	50
70	2	3	2	2	2	2	13	2	3	2	2	2	2	3	16	2	2	2	2	2	2	2	14	43
71	2	2	2	3	2	2	13	2	2	2	3	3	2	2	16	2	2	2	3	2	2	2	15	44
72	3	2	3	2	2	3	15	2	2	2	2	2	2	2	14	3	2	3	2	2	3	2	17	46
73	2	3	3	2	3	2	15	2	2	2	2	2	2	2	14	3	2	3	2	3	3	2	18	47
74	2	2	2	2	2	3	13	2	2	3	2	3	2	2	16	2	2	2	3	2	2	2	15	44
75	2	2	2	2	3	2	13	2	2	2	3	3	2	3	17	2	3	2	2	2	3	3	17	47
76	2	2	2	2	3	2	13	3	2	3	2	3	2	2	17	3	2	3	3	2	3	3	19	49
77	2	2	2	3	3	3	15	3	2	3	2	3	2	2	17	3	2	3	2	3	2	2	17	49
78	3	3	2	2	3	2	15	2	3	3	2	2	2	2	16	2	2	2	2	2	2	2	14	45
79	2	2	2	2	3	2	13	3	2	3	2	2	3	2	17	2	3	2	2	2	3	2	16	46
80	2	3	3	2	2	2	14	2	3	2	2	2	2	2	15	2	2	2	2	2	3	2	15	44
81	3	2	3	2	3	2	15	3	3	2	2	2	2	2	16	2	2	2	2	2	2	2	14	45
82	3	2	3	2	3	2	15	2	2	2	3	2	2	2	15	3	2	2	2	3	2	3	17	47
83	2	2	2	3	2	3	14	2	2	2	3	2	2	3	16	3	3	2	2	2	3	2	17	47
84	2	2	3	2	2	2	13	2	3	2	2	2	2	3	16	3	2	2	2	2	3	2	16	45
85	3	2	3	2	3	2	15	3	2	2	2	2	3	2	16	3	2	2	2	2	2	2	15	46
86	2	2	3	3	3	2	15	3	2	3	2	2	2	2	16	3	2	2	3	2	2	3	17	48
87	3	2	3	2	2	2	14	2	3	2	2	2	2	3	16	2	3	2	2	2	2	2	15	45
88	2	2	3	2	3	2	14	2	2	2	2	2	3	3	16	2	3	2	2	2	2	2	15	45
89	3	2	2	2	2	3	14	2	2	2	2	3	2	2	15	2	2	2	2	2	3	2	15	44
90	3	2	2	2	2	2	13	2	3	3	3	3	3	2	19	2	2	2	2	3	3	3	17	49
91	3	2	2	3	2	2	14	3	2	2	2	2	2	2	15	3	2	2	2	3	3	2	17	46
92	2	3	3	2	2	3	15	2	2	2	2	2	2	3	15	3	2	2	3	2	3	2	17	47
93	3	3	4	3	3	2	18	2	3	2	3	2	3	2	17	2	2	2	2	2	3	2	15	50
94	3	3	2	3	2	2	15	2	2	3	2	2	2	2	15	3	3	2	2	3	2	3	18	48
95	3	3	3	2	2	3	16	2	2	2	2	2	3	2	15	3	3	2	3	3	2	3	19	50
96	2	3	2	2	2	2	13	2	3	2	2	2	2	3	16	2	2	2	2	2	2	2	14	43
96	2	2	2	3	2	2	13	2	2	2	3	3	2	2	16	2	2	2	3	2	2	2	15	44
98	3	2	3	2	2	3	15	2	2	2	2	2	2	2	14	3	2	3	2	2	3	2	17	46
99	2	3	3	2	3	2	15	2	2	2	2	2	2	2	14	3	2	3	2	3	3	2	18	47
100	2	2	2	2	2	3	13	2	2	3	2	3	2	2	16	2	2	2	3	2	2	2	15	44
101	2	2	2	2	3	2	13	2	2	2	3	3	2	3	17	2	3	2	2	2	3	3	17	47
102	2	2	2	2	3	2	13	3	2	3	2	3	2	2	17	3	2	3	3	2	3	3	19	49
103	2	2	2	3	3	3	15	3	2	3	2	3	2	2	17	3	2	3	2	3	2	2	17	49
104	3	3	2	2	3	2	15	2	3	3	2	2	2	2	16	2	2	2	2	2	2	2	14	45
105	2	2	2	2	3	2	13	3	2	3	2	2	3	2	17	2	3	2	2	2	3	2	16	46
106	2	3	3	2	2	2	14	2	3	2	2	2	2	2	15	2	2	2	2	2	3	2	15	44
107	3	2	3	2	3	2	15	3	3	2	2	2	2	2	16	2	2	2	2	2	2	2	14	45
108	3	2	3	2	3	2	15	2	2	2	3	2	2	2	15	3	2	2	2	3	2	3	17	47

109	2	2	2	3	2	3	14	2	2	2	3	2	2	3	16	3	3	2	2	2	3	2	17	47
110	2	2	3	2	2	2	13	2	3	2	2	2	2	3	16	3	2	2	2	2	3	2	16	45
111	3	2	3	2	3	2	15	3	2	2	2	2	3	2	16	3	2	2	2	2	2	2	15	46
112	2	2	3	3	3	2	15	3	2	3	2	2	2	2	16	3	2	2	3	2	2	3	17	48
113	3	2	3	2	2	2	14	2	3	2	2	2	2	3	16	2	3	2	2	2	2	2	15	45
114	2	2	3	2	3	2	14	2	2	2	2	2	3	3	16	2	3	2	2	2	2	2	15	45
115	3	2	2	2	2	3	14	2	2	2	2	3	2	2	15	2	2	2	2	2	3	2	15	44
116	3	2	2	2	2	2	13	2	3	3	3	3	3	2	19	2	2	2	2	3	3	3	17	49
117	3	2	2	3	2	2	14	3	2	2	2	2	2	2	15	3	2	2	2	3	3	2	17	46
118	2	3	3	2	2	3	15	2	2	2	2	2	2	3	15	3	2	2	3	2	3	2	17	47
119	3	3	4	3	3	2	18	2	3	2	3	2	3	2	17	2	2	2	2	2	3	2	15	50
120	3	3	2	3	2	2	15	2	2	3	2	2	2	2	15	3	3	2	2	3	2	3	18	48
121	3	3	3	2	2	3	16	2	2	2	2	2	3	2	15	3	3	2	3	3	2	3	19	50
122	2	3	2	2	2	2	13	2	3	2	2	2	2	3	16	2	2	2	2	2	2	2	14	43
123	2	2	2	3	2	2	13	2	2	2	3	3	2	2	16	2	2	2	3	2	2	2	15	44
124	3	2	3	2	2	3	15	2	2	2	2	2	2	2	14	3	2	3	2	2	3	2	17	46
125	2	3	3	2	3	2	15	2	2	2	2	2	2	2	14	3	2	3	2	3	3	2	18	47
126	2	2	2	2	2	3	13	2	2	3	2	3	2	2	16	2	2	2	3	2	2	2	15	44
127	2	2	2	2	3	2	13	2	2	2	3	3	2	3	17	2	3	2	2	2	3	3	17	47
128	2	2	2	2	3	2	13	3	2	3	2	3	2	2	17	3	2	3	3	2	3	3	19	49
129	2	2	2	3	3	3	15	3	2	3	2	3	2	2	17	3	2	3	2	3	2	2	17	49
130	3	3	2	2	3	2	15	2	3	3	2	2	2	2	16	2	2	2	2	2	2	2	14	45
131	2	2	2	2	3	2	13	3	2	3	2	2	3	2	17	2	3	2	2	2	3	2	16	46
132	2	3	3	2	2	2	14	2	3	2	2	2	2	2	15	2	2	2	2	2	3	2	15	44
133	3	2	3	2	3	2	15	3	3	2	2	2	2	2	16	2	2	2	2	2	2	2	14	45

Comprensión de textos

N°	Literal							Inferencial							Criterial							Total		
	1	2	3	4	5	6	ST	7	8	9	10	11	12	13	ST	14	15	16	17	18	19		20	ST
01	2	2	2	2	2	1	11	2	2	1	2	1	2	2	12	2	1	2	1	2	2	2	12	35
02	2	1	1	1	2	2	9	1	1	2	1	2	2	2	11	2	2	2	1	2	1	2	12	32
03	2	1	1	2	2	2	10	1	1	1	1	1	2	2	9	2	2	2	1	1	1	2	11	30
94	2	2	2	1	2	2	11	1	1	1	2	2	2	1	10	2	1	1	1	2	1	2	10	31
05	2	2	2	2	2	2	12	1	2	1	2	1	2	2	11	2	2	2	1	2	2	2	13	36
06	2	1	1	1	1	2	8	2	2	2	2	2	1	2	13	2	2	1	2	2	2	2	13	34
07	1	1	1	1	1	1	6	2	2	1	1	1	1	2	10	1	1	1	1	1	1	2	8	24
08	2	1	2	2	2	2	11	2	1	2	2	2	2	2	13	2	2	2	2	1	2	2	13	37
09	1	2	2	2	2	2	11	2	2	2	2	1	2	2	13	2	1	2	1	1	2	2	11	32
10	2	1	2	2	2	2	11	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	1	2	2	13	38
11	2	2	2	2	2	2	12	2	1	2	2	2	2	1	12	2	3	1	1	1	1	1	10	34
12	2	2	2	2	2	1	11	1	1	1	2	2	2	2	11	1	2	2	1	1	1	1	9	31
13	1	2	2	2	1	1	9	1	1	1	2	2	2	2	11	2	1	2	1	1	2	2	11	31
14	2	2	1	2	1	2	10	2	1	2	2	1	2	2	12	1	1	2	1	1	1	2	9	31
15	2	2	1	1	2	2	10	2	1	1	2	2	2	2	12	1	1	1	2	2	1	2	10	32
16	2	2	1	1	1	1	8	1	2	1	1	1	1	2	9	2	1	2	2	1	2	1	11	28
17	1	1	1	1	1	1	6	1	2	2	1	1	1	1	9	1	1	1	2	1	1	1	8	23
18	1	1	1	1	2	2	8	2	2	2	2	2	2	2	14	1	1	1	1	2	2	1	9	31
19	1	2	2	1	1	2	9	2	1	2	2	2	2	2	13	2	1	2	2	1	1	1	10	32
20	1	1	2	2	1	2	9	1	1	1	2	2	2	2	11	2	1	1	2	1	1	1	9	29
21	1	1	2	2	2	2	10	1	1	1	2	2	2	2	11	3	2	1	2	1	2	2	13	34
22	1	1	1	1	2	1	7	2	1	2	2	2	2	1	12	2	2	1	2	1	1	2	11	30
23	2	2	3	1	2	1	11	2	1	1	2	2	1	1	10	2	1	2	1	2	1	2	11	32
24	2	2	2	2	2	1	11	1	2	1	1	2	1	2	10	1	2	2	2	2	1	1	11	32
25	3	2	2	2	1	1	11	2	1	2	1	1	2	2	11	1	2	1	2	1	2	1	10	32
26	2	2	2	1	1	1	9	2	2	2	1	1	1	1	10	1	1	1	1	2	2	2	10	29
27	2	2	1	1	1	2	9	1	2	2	1	1	1	1	9	2	1	1	1	1	1	2	9	27
28	2	1	1	1	1	1	7	1	1	2	1	1	2	2	10	2	2	1	1	1	1	1	9	26
29	2	1	3	1	2	1	10	1	1	1	2	1	1	2	9	2	2	1	1	2	2	1	11	30
30	1	1	2	1	2	2	9	1	2	2	2	2	1	2	12	2	2	1	1	1	2	2	11	32
31	2	2	1	2	2	2	11	1	1	2	2	2	2	2	12	3	1	1	2	1	2	2	12	35
32	2	2	2	2	2	2	12	2	1	2	1	1	2	1	10	2	1	1	2	1	1	2	10	32
33	2	2	2	1	3	2	12	1	2	1	3	1	2	1	11	1	1	2	2	2	1	1	10	33
34	2	2	1	2	1	2	10	2	2	3	2	2	2	1	14	1	1	1	2	2	2	2	11	35
35	3	1	1	1	3	1	10	2	2	2	2	2	1	1	12	1	2	1	2	2	1	1	10	32
36	2	2	2	2	2	2	12	2	1	2	2	1	1	1	10	2	3	1	1	1	1	1	10	32
37	2	2	2	2	2	1	11	1	1	1	1	1	1	2	8	1	2	2	1	1	1	1	9	28
38	1	2	2	2	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	7	2	1	2	1	1	2	2	11	27
39	2	2	1	2	1	2	10	2	1	2	3	1	2	1	12	1	1	2	1	1	1	2	9	31
40	2	2	1	1	2	2	10	2	1	1	2	1	2	2	11	1	1	1	2	2	1	2	10	31
41	2	2	1	1	1	1	8	1	2	1	1	2	2	2	11	2	1	2	2	1	2	1	11	30
42	1	1	1	1	1	1	6	1	2	2	2	2	2	2	13	1	1	1	2	1	1	1	8	27
43	1	1	1	1	2	2	8	2	2	2	2	1	3	2	14	1	1	1	1	2	2	1	9	31
44	1	2	2	1	1	2	9	2	1	2	1	2	1	2	11	2	1	2	2	1	1	1	10	30
45	1	1	2	2	1	2	9	1	1	1	1	1	3	1	9	2	1	1	2	1	1	1	9	27
46	1	1	2	2	2	2	10	1	1	1	2	2	2	2	11	3	2	1	2	1	2	2	13	34
47	1	1	1	1	2	1	7	2	1	2	2	2	2	1	12	2	2	1	2	1	1	2	11	30
48	2	2	3	1	2	1	11	2	1	1	2	2	1	1	10	2	1	2	1	2	1	2	11	32
49	2	2	2	2	2	1	11	1	2	1	1	2	1	2	10	1	2	2	2	2	1	1	11	32
50	3	2	2	2	1	1	11	2	1	2	1	1	2	2	11	1	2	1	2	1	2	1	10	32
51	2	2	2	1	1	1	9	2	2	2	1	1	1	1	10	1	1	1	1	2	2	2	10	29
52	2	2	1	1	1	2	9	1	2	2	1	1	1	1	9	2	1	1	1	1	1	2	9	27
53	2	1	1	1	1	1	7	1	1	2	1	1	2	2	10	2	2	1	1	1	1	1	9	26
54	2	1	3	1	2	1	10	1	1	1	2	1	1	2	9	2	2	1	1	2	2	1	11	30
55	1	1	2	1	2	2	9	1	2	2	2	2	1	2	12	2	2	1	1	1	2	2	11	32
56	2	2	1	2	2	2	11	1	1	2	2	2	2	2	12	3	1	1	2	1	2	2	12	35
57	2	2	2	2	2	2	12	2	1	2	1	1	2	1	10	2	1	1	2	1	1	2	10	32

58	2	2	2	1	3	2	12	1	2	1	3	1	2	1	11	1	1	2	2	2	1	1	10	33
59	2	2	1	2	1	2	10	2	2	3	2	2	2	1	14	1	1	1	2	2	2	2	11	35
60	3	1	1	1	3	1	10	2	2	2	2	2	1	1	12	1	2	1	2	2	1	1	10	32
61	2	2	2	2	2	2	12	2	1	2	2	1	1	1	10	2	3	1	1	1	1	1	10	32
62	2	2	2	2	2	1	11	1	1	1	1	1	1	2	8	1	2	2	1	1	1	1	9	28
63	1	2	2	2	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	7	2	1	2	1	1	2	2	11	27
64	2	2	1	2	1	2	10	2	1	2	3	1	2	1	12	1	1	2	1	1	1	2	9	31
65	2	2	1	1	2	2	10	2	1	1	2	1	2	2	11	1	1	1	2	2	1	2	10	31
66	2	2	1	1	1	1	8	1	2	1	1	2	2	2	11	2	1	2	2	1	2	1	11	30
67	1	1	1	1	1	1	6	1	2	2	2	2	2	2	13	1	1	1	2	1	1	1	8	27
68	1	1	1	1	2	2	8	2	2	2	2	1	3	2	14	1	1	1	1	2	2	1	9	31
69	1	2	2	1	1	2	9	2	1	2	1	2	1	2	11	2	1	2	2	1	1	1	10	30
70	1	1	2	2	1	2	9	1	1	1	1	1	3	1	9	2	1	1	2	1	1	1	9	27
71	1	1	2	2	2	2	10	1	1	1	2	2	2	2	11	3	2	1	2	1	2	2	13	34
72	1	1	1	1	2	1	7	2	1	2	2	2	2	1	12	2	2	1	2	1	1	2	11	30
73	2	2	3	1	2	1	11	2	1	1	2	2	1	1	10	2	1	2	1	2	1	2	11	32
74	2	2	2	2	2	1	11	1	2	1	1	2	1	2	10	1	2	2	2	2	1	1	11	32
75	3	2	2	2	1	1	11	2	1	2	1	1	2	2	11	1	2	1	2	1	2	1	10	32
76	2	2	2	1	1	1	9	2	2	2	1	1	1	1	10	1	1	1	1	2	2	2	10	29
77	2	2	1	1	1	2	9	1	2	2	1	1	1	1	9	2	1	1	1	1	1	2	9	27
78	2	1	1	1	1	1	7	1	1	2	1	1	2	2	10	2	2	1	1	1	1	1	9	26
79	2	1	3	1	2	1	10	1	1	1	2	1	1	2	9	2	2	1	1	2	2	1	11	30
80	1	1	2	1	2	2	9	1	2	2	2	2	1	2	12	2	2	1	1	1	2	2	11	32
81	2	2	1	2	2	2	11	1	1	2	2	2	2	2	12	3	1	1	2	1	2	2	12	35
82	2	2	2	2	2	2	12	2	1	2	1	1	2	1	10	2	1	1	2	1	1	2	10	32
83	2	2	2	1	3	2	12	1	2	1	3	1	2	1	11	1	1	2	2	2	1	1	10	33
84	2	2	1	2	1	2	10	2	2	3	2	2	2	1	14	1	1	1	2	2	2	2	11	35
85	3	1	1	1	3	1	10	2	2	2	2	2	1	1	12	1	2	1	2	2	1	1	10	32
86	2	2	2	2	2	2	12	2	1	2	2	1	1	1	10	2	3	1	1	1	1	1	10	32
87	2	2	2	2	2	1	11	1	1	1	1	1	1	2	8	1	2	2	1	1	1	1	9	28
88	1	2	2	2	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	7	2	1	2	1	1	2	2	11	27
89	2	2	1	2	1	2	10	2	1	2	3	1	2	1	12	1	1	2	1	1	1	2	9	31
90	2	2	1	1	2	2	10	2	1	1	2	1	2	2	11	1	1	1	2	2	1	2	10	31
91	2	2	1	1	1	1	8	1	2	1	1	2	2	2	11	2	1	2	2	1	2	1	11	30
92	1	1	1	1	1	1	6	1	2	2	2	2	2	2	13	1	1	1	2	1	1	1	8	27
93	1	1	1	1	2	2	8	2	2	2	2	1	3	2	14	1	1	1	1	2	2	1	9	31
94	1	2	2	1	1	2	9	2	1	2	1	2	1	2	11	2	1	2	2	1	1	1	10	30
95	1	1	2	2	1	2	9	1	1	1	1	1	3	1	9	2	1	1	2	1	1	1	9	27
96	1	1	2	2	2	2	10	1	1	1	2	2	2	2	11	3	2	1	2	1	2	2	13	34
96	1	1	1	1	2	1	7	2	1	2	2	2	2	1	12	2	2	1	2	1	1	2	11	30
98	2	2	3	1	2	1	11	2	1	1	2	2	1	1	10	2	1	2	1	2	1	2	11	32
99	2	2	2	2	2	1	11	1	2	1	1	2	1	2	10	1	2	2	2	2	1	1	11	32
100	3	2	2	2	1	1	11	2	1	2	1	1	2	2	11	1	2	1	2	1	2	1	10	32
101	2	2	2	1	1	1	9	2	2	2	1	1	1	1	10	1	1	1	1	2	2	2	10	29
102	2	2	1	1	1	2	9	1	2	2	1	1	1	1	9	2	1	1	1	1	1	2	9	27
103	2	1	1	1	1	1	7	1	1	2	1	1	2	2	10	2	2	1	1	1	1	1	9	26
104	2	1	3	1	2	1	10	1	1	1	2	1	1	2	9	2	2	1	1	2	2	1	11	30
105	1	1	2	1	2	2	9	1	2	2	2	2	1	2	12	2	2	1	1	1	2	2	11	32
106	2	2	1	2	2	2	11	1	1	2	2	2	2	2	12	3	1	1	2	1	2	2	12	35
107	2	2	2	2	2	2	12	2	1	2	1	1	2	1	10	2	1	1	2	1	1	2	10	32
108	2	2	2	1	3	2	12	1	2	1	3	1	2	1	11	1	1	2	2	2	1	1	10	33
109	2	2	1	2	1	2	10	2	2	3	2	2	2	1	14	1	1	1	2	2	2	2	11	35
110	3	1	1	1	3	1	10	2	2	2	2	2	1	1	12	1	2	1	2	2	1	1	10	32
111	2	2	2	2	2	2	12	2	1	2	2	1	1	1	10	2	3	1	1	1	1	1	10	32
112	2	2	2	2	2	1	11	1	1	1	1	1	1	2	8	1	2	2	1	1	1	1	9	28
113	1	2	2	2	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	7	2	1	2	1	1	2	2	11	27
114	2	2	1	2	1	2	10	2	1	2	3	1	2	1	12	1	1	2	1	1	1	2	9	31
115	2	2	1	1	2	2	10	2	1	1	2	1	2	2	11	1	1	1	2	2	1	2	10	31
116	2	2	1	1	1	1	8	1	2	1	1	2	2	2	11	2	1	2	2	1	2	1	11	30
117	1	1	1	1	1	1	6	1	2	2	2	2	2	2	13	1	1	1	2	1	1	1	8	27
118	1	1	1	1	2	2	8	2	2	2	2	1	3	2	14	1	1	1	1	2	2	1	9	31

119	1	2	2	1	1	2	9	2	1	2	1	2	1	2	11	2	1	2	2	1	1	1	10	30
120	1	1	2	2	1	2	9	1	1	1	1	1	3	1	9	2	1	1	2	1	1	1	9	27
121	1	1	2	2	2	2	10	1	1	1	2	2	2	2	11	3	2	1	2	1	2	2	13	34
122	1	1	1	1	2	1	7	2	1	2	2	2	2	1	12	2	2	1	2	1	1	2	11	30
123	2	2	3	1	2	1	11	2	1	1	2	2	1	1	10	2	1	2	1	2	1	2	11	32
124	2	2	2	2	2	1	11	1	2	1	1	2	1	2	10	1	2	2	2	2	1	1	11	32
125	3	2	2	2	1	1	11	2	1	2	1	1	2	2	11	1	2	1	2	1	2	1	10	32
126	2	2	2	1	1	1	9	2	2	2	1	1	1	1	10	1	1	1	1	2	2	2	10	29
127	2	2	1	1	1	2	9	1	2	2	1	1	1	1	9	2	1	1	1	1	1	2	9	27
128	2	1	1	1	1	1	7	1	1	2	1	1	2	2	10	2	2	1	1	1	1	1	9	26
129	2	1	3	1	2	1	10	1	1	1	2	1	1	2	9	2	2	1	1	2	2	1	11	30
130	1	1	2	1	2	2	9	1	2	2	2	2	1	2	12	2	2	1	1	1	2	2	11	32
131	2	2	1	2	2	2	11	1	1	2	2	2	2	2	12	3	1	1	2	1	2	2	12	35
132	2	2	2	2	2	2	12	2	1	2	1	1	2	1	10	2	1	1	2	1	1	2	10	32
133	2	2	2	1	3	2	12	1	2	1	3	1	2	1	11	1	1	2	2	2	1	1	10	33

Anexo 5: Carta de presentación



C.E.B.A. "JUANA ALARCO DE DAMMERT"
Av. Benavides 2315 - Miraflores



CONSTANCIA

La Directora del Centro de Educación Básica Alternativa "Juana Alarco de Dammert" del Distrito de Miraflores perteneciente a la Jurisdicción de la UGEL 07 – San Borja.

Hace Constar:

Que, la profesora Isabel Cristina Collantes Cáceres, identificada con D.N.I. N° 10549946, labora como docente en la institución educativa C.E.B.A. "Juana Alarco de Dammert", durante el año 2019 realizó la investigación pedagógica "Dificultad lectora y comprensión de textos en estudiantes del 4° grado, ciclo avanzado, habiendo realizado el trabajo de campo con responsabilidad y eficiencia, contribuyendo de esta manera a solucionar los problemas de la IE.

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada, para los fines que estime conveniente.

Miraflores, 05 de noviembre de 2019



Dra. Martina A. Caspey Thomas
DIRECTORA