



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Evaluación docente por los estudiantes del quinto grado de educación  
secundaria estatal de Jacapampa-Huarmaca

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Ticliahuanca Tineo, Zuly Janet (ORCID: 0000-0002-7117-2737)

**ASESORA:**

Mg. Zorrilla de Ventura, Gladys Dalila (ORCID: 0000-0003-3856-0698)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

CHICLAYO-PERÚ

2020

## **DEDICATORIA**

Agradezco a Dios por darme la vida, salud y la fuerza necesaria para poder llenarme de fortaleza en aquellos momentos de dificultad y de debilidad, a mis padres Artemio y Leonila, a mi querido hijo Ángel Farid Flores Ticliahuanca que es el motor de mi vida para salir adelante. A mi querido Esposo Miguel Ángel Flores Lizana, quien estuvo ahí pendiente de mi persona motivándome con sus palabras para poder lograr el objetivo propuesto; que en esta oportunidad lo acabo de lograr, también dedico este trabajo a mis hermanos, colegas y amigos que estuvieron conmigo en las buenas y en las malas. Infinitas gracias por su apoyo a cada uno de ustedes.

Autora: Zuly Janet Ticliahuanca Tineo

## **AGRADECIMIENTO**

De manera especial, agradezco a Dios por permitir que cada día siga respirando el aire puro de la vida y que sin lugar a dudas es la fortaleza más divina que tengo para cumplir con mis sueños y metas trazadas en el futuro, y desarrollarme profesionalmente tal como es.

Agradezco de manera especial a la profesora Gladys Dalila Zorrilla de Ventura, del área de Investigación de la UCV, por su apoyo constante e incondicional que me brindó cada día durante el tiempo de asesoramiento y culminación de mi tesis le doy gracias por sus enseñanzas y exigencias de trabajo en la cual ha reflejado en mi ser persona muy responsable, preparada y útil ante la sociedad. Llena de conocimientos, valores, fortalezas y oportunidades.

Autora: Zuly Janet Ticliahuanca Tineo

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de abreviaturas.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I INTRODUCCIÓN.....	1
II MARCO TEÓRICO.....	6
III METODOLOGÍA.....	16
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	16
3.2. Variables y operacionalización.....	16
3.3. Población, muestra y muestreo.....	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5. Procedimientos.....	18
3.6. Método de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos.....	18
IV RESULTADOS.....	19
V DISCUSIÓN.....	23
VI CONCLUSIONES.....	28
VII RECOMENDACIONES.....	29
REFERENCIAS.....	30
ANEXOS.....	36

## Índice de tablas

Tabla 1. Dimensión Competencia pedagógica del docente.....	20
Tabla 2. Dimensión Competencia comunicativa del docente.....	21
Tabla 3. Dimensión Capacidad de resolución de problemas.....	22
Tabla 4. Dimensión Características individuales del docente.....	23

## Índice de abreviaturas

M.	Muestra de la investigación de los estudiantes de quinto grado.
O.	Observación indirecta de la variable sobre la evaluación docente
I.E.	Institución Educativa
UGEL.	Unidad de Gestión Educativa Local
M.	media
S.	Desviación estándar
CV.	coeficiente de variabilidad

## RESUMEN

La presente investigación titulada Evaluación Docente por los Estudiantes del Quinto Grado de Educación Secundaria Estatal del Distrito de Jacapampa-Huarmaca, , la misma que fue de tipo y diseño descriptivo y tuvo como objetivo general determinar la evaluación docente por los estudiantes del quinto grado de educación secundaria, como objetivos específicos se buscó evaluar en los docentes la competencia pedagógica, la competencia comunicativa, la capacidad de resolución de problemas y por último las características individuales del docente; para desarrollar los mismo se utilizó la técnica de la encuesta, cuyo instrumento constó de 35 ítems. Se obtuvieron como resultados generales que mayoría de los estudiantes valoran a sus docentes en el nivel alto, seguido de poco más de la cuarta parte valoraron en la categoría muy alto y un menor porcentaje en la categoría Regular con un 13.79%.

**PALABRAS CLAVE:** Evaluación docente, Desempeño docente y Competencias.

## **ABSTRACT**

The present investigation entitled Teaching Evaluation by the Students of the Fifth Grade of State Secondary Education of the District of Jacapampa-Huarmaca, which was of a descriptive type and design and had the general objective of determining the teaching evaluation by the students of the fifth grade of education Secondary, as specific objectives, we sought to evaluate teachers' pedagogical competence, communicative competence, problem-solving capacity and finally the individual characteristics of the teacher; To develop the same, the survey technique was used, whose instrument consisted of 35 items, the same one that had the general results that most students value their teachers at the High level with a percentage of 51.72%, followed by the Very category. high with a percentage of 34.49%, with a lower percentage in the Regular category with 13.79%. No student rated their teachers at the low or very low level on this variable in general.

**KEYWORDS:** Teaching evaluation, Teaching performance and Competences.

## I. INTRODUCCIÓN

La labor docente lleva consigo un valor importantísimo en el desarrollo cultural de las nuevas generaciones de los seres humanos. Por tanto, es necesario que sea evaluada desde los distintos ángulos, contextos y personas involucradas. En el contexto internacional, en Estados Unidos, Bransford (2000) indica que la mayoría de docentes en las escuelas tienen que enfrentarse a determinados cuestionamientos de cualquier tipo, donde el psicológico toma vigencia; bien entre ellos mismo o a partir de los estudiantes que los catalogan como buenos o malos. Esto para los docentes a veces resulta molesto y a veces obstaculiza la comunicación entre el binomio del aprendizaje. Claro que para los estudiantes unos son más interesantes y entusiastas que otros. Esto se da gracias a cómo el estudiante percibe al maestro en sus habilidades para explicar, para comunicarse, para entablar una relación con los discentes, entre otros. Claro que estos rasgos hacen que el docente tenga determinados atributos que le permiten influir; otros, que le son aversivos para los estudiantes. Estos factores que inciden en la percepción pueden operar juntos o por separado en las relaciones que tienen el docente con los estudiantes.

Asimismo, Geoff (2004) sostiene que la evaluación que desarrollan los estudiantes influye en la autoestima del maestro. En este sentido, el rol del docente lleva consigo un afecto en las interacciones con el estudiante. Aunque Wattenberg y Clifford (2004) indica que los estudiantes en cierto sentido son afectados por el comportamiento de los maestros en la medida que estos influyen de manera decisiva en los comportamientos y las formas de pensar que a su vez lo reproducen en la sociedad.

En Inglaterra, Cameron-Jones (2002) plantea que una evaluación del estudiante que tienen de sus maestros tiene que ver con el grado de entendimiento y relación que establezcan teniendo como elemento básico a la experiencia tanto de uno como de los otros. Si las relaciones no son buenas entonces la evaluación tendrá diferencias en diferentes grados que se evidencian a través de comportamientos o actitudes en ambos lados. Por ello Reece y Walker (1997) indica que esas relaciones facilitan la emersión de juicios positivos y negativos. Estos juicios que a veces son subjetivos van dirigido sobre todo a la efectividad del docente en la formación de los aprendizajes de los estudiantes.

Ibrahim (2014) desde Nigeria plantea que los estudiantes son capaces de evaluar la conducta y comportamiento del maestro en el aula y el autoconcepto que este tenga de sí mismo. La evaluación de los estudiantes se dirige estrictamente sobre la efectividad pedagógica que ejerce el docente en la construcción de los aprendizajes. En este sentido el rol que ejerce el docente en el aula tiene un efecto profundo en la medición que se forma en los esquemas del estudiante.

Aguirre (2009), desde México sostiene que, aunque existe mediciones que dan como producto un aceptable desempeño docente por parte del estudiantado existe un grupo significativo de estudiantes que expresan que debe haber más comunicación y familiaridad por parte del docente hacia los estudiantes. Para que los estudiantes mejoren sus motivaciones y percepción sobre el desempeño del docente en las clases con los estudiantes. Asimismo, Tajerina (2011) indica que evaluar la labor docente tiene que ver con la motivación que es un factor común del estudiante y del docente pues las dos variables están íntimamente relacionadas. Para Guerrero (2008) al reconocer las características del desempeño docente expresa que estas tienen que ver con los resultados de los estudiantes. Esto es si un estudiante tiene como productos altos calificativos, la evaluación será buena; por el contrario, si los resultados no le favorecen la evaluación será mala o deficiente. Por cuanto los estudiantes tienen en alto otros factores que envuelven al docente como las habilidades para organizar la materia, la aplicabilidad del curso y el control sobre los procesos de aprendizaje; dimensiones en que se basa la calidad docente.

En el contexto nacional, Romero (2014) indica que los rasgos del desempeño docente donde la problemática se ahonda corresponde al dominio estratégico de la disciplina, en la organización de las áreas, en el rol que corresponde a lo técnico – pedagógico, lo tutorial, trabajo con la conducta y la evaluación del estudiante. Donde la mayor y con mayores dificultades fue la relacionada con la atención que debe desplegar el docente hacia sus estudiantes. Para Maldonado (2012) sostiene que la evaluación del desempeño docente tiene relación alta con los aprendizajes de los estudiantes por cuanto los estudiantes más aprenden si el desempeño es mejor. Por cuanto la buena evaluación depende que el docente desarrolle bien su trabajo en la dimensión cognitivo, procedimental y conductual.

Por otra parte, Palomino (2012) determina que una evaluación del desempeño docente se debe al dominio que el docente debe desplegar en relación a las dimensiones manejo de estrategias, uso de materiales didácticos, habilidades pedagógicas en la orientación de los aprendizajes, y la responsabilidad laboral del docente. Siendo las estrategias que usa el docente, quienes tienen mayor impacto en los aprendizajes de los estudiantes causando una profunda percepción en las estructuras cognitivas. Situación que lleva a concluir que, a un incremento de las estrategias del docente, mayor serán los aprendizajes del estudiante por cuanto mejorará el rendimiento académico.

Para Fow (2012) indica que los padres de familia, los estudiantes y los programas de monitoreo cumplen determinados roles para una buena o mala evaluación del desempeño del docente en su labor formadora. A esto se suma la actitud del docente y cómo observa su estilo referido a la práctica profesional. Los estudiantes tienen una opinión esencial de cómo sus maestros orientan sus clases en referencia a las estrategias, estímulos, recursos, oportunidades, intereses, formas de comunicación y dominio del área. La valoración que tenga el docente, bien negativa o positiva servirá para la reorientación y mejoramiento de la labor en el aula. La evaluación de los estudiantes no es tal halagadora pues las dificultades se presentan con más profundidad cuando el docente toma decisiones, en la labor pedagógica y en los rasgos personales.

Por otro lado, Córdova (2010) manifiesta evaluar el desempeño docente depende de tres factores como son la percepción de los demás, percepción de sí mismo y las repercusiones del trabajo docente en los estudiantes. Asimismo, un factor oculto se encuentra en la sobrevaloración del hombre por encima de la mujer y la procedencia de los educadores que se convierten en factores limitantes que no permiten medir objetivamente el desempeño docente.

En el contexto regional, Montalvo (2017) indica que no obstante el esfuerzo nacional, en la región de Cajamarca atraviesa por factores que implican la actitud docente frente a un nuevo paradigma de ejecutar las sesiones de clase. Este es impuesto por el Marco del buen desempeño docente que implica el desarrollo integral del docente visto desde las perspectivas de la comunidad y padres de familia. En este sentido las evaluaciones de los estudiantes hagan sobre el desempeño de sus profesores hoy en día se deben de tener en cuenta.

La problemática descrita anteriormente no es ajena a la institución educativa, donde se observa el trabajo pedagógico, los docentes a veces no se preocupan por planificar los procesos de aprendizaje presentan a destiempo sus programaciones y unidades de aprendizaje. La planificación de las actividades del programa, generalmente son calcos de otras instituciones porque no tiene coherencia y se presentan desordenadas con las actividades de la institución. Los docentes en su mayoría no pertenecen a la zona de influencia por cuanto ni llega bien los fines de semana viajan a sus lugares de origen por cuanto no se puede planificar actividades extracurriculares los fines de semana. En los monitoreos se percibe situaciones que no cumplen los docentes en el proceso de las clases como por ejemplo no consideran los saberes previos, no hacen participar con frecuencia los estudiantes, se brinda poco estímulo a la participación en aula, poco se refuerzan los aprendizajes después de la instrucción.

Se observa que los docentes poco se relacionan con los estudiantes en los procesos de aprendizaje, a veces las explicaciones no son claras para los estudiantes, los estudiantes se sienten tímidos para preguntar situación que se evidencia una falta de confianza que el docente todavía no tiene en cuenta durante la clase. A esto se agrega la poca capacidad de toma de decisiones para a solución de problemas que surgen en el aula. Algunos de los docentes les falta la práctica de situaciones de cortesía con los estudiantes por cuanto todavía impera la verticalidad para que el estudiante ejecute determinadas acciones; así como le falta que oriente la práctica de los valores y actitudes y mejora de conductas negativas de los estudiantes.

A partir del análisis de la problemática el enunciado del problema se formula del siguiente modo ¿Cuál es el nivel de evaluación docente percibido por los estudiantes del quinto grado de educación secundaria estatal Jacapampa-Huarmaca?.

La investigación se justifica metodológicamente porque se busca evaluar a los docentes en su desempeño profesional por parte de los estudiantes de quinto de secundaria. Para tal efecto se procedió a organizar el diseño de investigación, operacionalizar la variable para elaborar el instrumento de recojo de información a través de la técnica de la encuesta. La investigación tiende a sentar las bases para investigaciones futuras y servirá como fuente para la toma de decisiones de los

directivos en función de la labor de los docentes quienes son los que influyen decisivamente en la construcción de los procesos de aprendizaje.

Se justifica teóricamente en la medida que la investigación toma como modelo el enfoque pedagógico humanista que según Paiba (2010) se basa en tres principios fundamentales para sentar las bases de una formación personalizada de los estudiantes. La singularidad que tiene en cuenta al estudiante como ser singular e irrepetible. La autonomía que orienta al estudiante como persona con capacidades para hacer y elegir con responsabilidad. La apertura que emplea el diálogo como instrumento de eficacia para una convivencia sana, cultura de paz y fortalece la democracia como principal modelo político de nuestra sociedad. Asimismo, la evaluación de las competencias, capacidades y desempeños de los docentes en función a su rol que le corresponde y su relación con los actores de la sociedad.

La presente investigación se justifica de manera práctica, porque los resultados servirán como fuente de consulta para posteriores trabajos de investigación, así como de diagnóstico para la institución respecto a la evaluación docentes percibido por los estudiantes.

El objetivo general de la investigación es determinar la evaluación docente por los estudiantes del quinto grado de educación secundaria estatal del Distrito Jacapampa-Huarmaca, como objetivos específicos se buscó evaluar en los docentes la competencia pedagógica, la competencia comunicativa, la capacidad de resolución de problemas y por último las características individuales del docente

## II. MARCO TEÓRICO.

En este apartado se redactará desde el planteamiento de los antecedentes de estudio hasta fundamentar las bases teóricas para comprender la variable de estudios con sus respectivas dimensiones:

Entre los antecedentes internacionales tenemos a Chantea (2019) desarrolló una investigación en la Universidad de Virginia, Estados Unidos denominada “Percepción de los maestros sobre el desarrollo profesional y el impacto en la práctica educativa y el rendimiento estudiantil”. La investigación tuvo como objetivo recoger la información sobre las necesidades y sentimientos de los maestros en el desarrollo de los aprendizajes. En la investigación de diseño descriptivo se examina las percepciones de los maestros y el impacto que genera en los componentes del trabajo pedagógico como planificación de programas, estrategias, recursos, sistemas de evaluación, relaciones con las personas, donde se muestrearon mediante fichas tipo encuesta a 207 maestros de secundaria de zonas rurales, sub urbanas y urbanas. En los resultados se encontró que en la práctica educativa mucha influencia tiene en las percepciones en torno a los maestros el manejo de la tecnología, los estilos de aprendizaje y las actividades que desarrolla como profesional de la educación. Estos factores son potenciales o limitantes en el desarrollo de la instrucción, aprendizajes y rendimiento académico de los estudiantes.

Stewart (2016) desarrolló una investigación en Florida denominada “Examen de las percepciones de estudiantes y docentes sobre Ambiente social en el aula en la escuela Contexto: efectos de factores individuales” y tuvo como objetivo determinar la percepción de estudiantes y docentes sobre Ambiente social en el aula de su escuela. La investigación fue de tipo cuantitativo con diseño exploratorio. La muestra estuvo conformada por todos los estudiantes de quinto y sexto grado de primaria incluyendo a sus profesores a quienes se les aplicó un cuestionario. Los estudiantes tienen diferentes percepciones sobre los maestros en relación a la instrucción pedagógica basados en la calidad de los procesos y aprendizajes en el aula. Las percepciones tienen su base en los rasgos y creencias personales que influyen de manera objetiva o subjetiva en las opiniones y decisiones sobre la percepción. La causa de las percepciones está en los niveles altos o bajos en las

dimensiones motivacional y socioemocional que se asocian a la demografía y el ambiente del aula.

Entre los antecedentes nacionales tenemos a Valverde (2017) desarrolló una investigación en Perú denominada “Motivación y percepción del desempeño docente en estudiantes del III ciclo”. La investigación tuvo el objetivo de determinar la percepción que tienen los estudiantes y las motivaciones en los estudiantes. El enfoque fue cuantitativo con un diseño transversal de alcance correlacional. La muestra fue orientada y seleccionada a 64 estudiantes a quienes se les aplicó un cuestionario de tipo polinómica operacionalizada acorde a la variable y dimensiones. La relación encontrada correspondió a un índice de 0,570 de Rho de Separan; que significa una relación positiva moderada. Lo que significa que las variables están íntimamente vinculadas, siendo a más motivación mejor desempeño docente.

Entre los antecedentes regionales tenemos a Sánchez (2016) quien desarrolló una investigación en la Universidad de Cajamarca denominada “Relación entre el clima organizacional y el desempeño laboral de los docentes de la institución educativa N° 83006 del nivel primario “Andrés Avelino Cáceres” Baños Del Inca”. La investigación tuvo como objetivo vincular las dos variables para encontrar el comportamiento entre las mismas. La investigación corresponde al enfoque cuantitativo con un diseño descriptivo de alcance correlacional. La población fue de 27 docentes que se seleccionó por conveniencia a quienes se les aplicó los cuestionarios con la finalidad de extraer la información sobre las variables. Los resultados evidenciaron que el desempeño laboral en los docentes es bueno con un índice porcentual de 63%; así como existe una correlación alta y positiva en las variables vinculadas. Lo que indica que ambas se requieren y se necesitan mutuamente.

Montalvo (2017) quien desarrolló una investigación en Cajamarca, Perú por la Universidad la Cantuta denominada “Desempeño docente y el aprendizaje en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de las instituciones educativas públicas de la Zona Urbana de la provincia de Chota, Cajamarca”. La investigación tuvo como objetivo reconocer la vinculación existente entre las dos variables. La investigación correspondió al enfoque cuantitativo con diseño descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 217 alumnos a

quienes se les aplicó la encuesta para medir las variables y sus dimensiones. En las conclusiones plantea que existe una vinculación de tipo moderada pero significativa.

Saldaña (2018) desarrolló una investigación en la universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo de Cajamarca denominada "Clima institucional y desempeño docente en una Institución educativa de educación básica regular de Cajamarca". La investigación tuvo como objetivo reconocer la relación existente entre las dos variables. La investigación correspondió al enfoque cuantitativo con diseño de alcance correlacional. La muestra correspondió a 32 docentes a quienes se les aplicó un cuestionario para el recojo de la información. En los resultados se demostró la vinculación alta y positiva entre las dos variables por cuanto se demuestra la interdependencia de una respecto a la otra.

Ramos (2018) desarrolló una tesis en Cajamarca, Perú denominada "Relación entre desempeño docente y logro de competencias de los estudiantes de la Institución Educativa N° 82019 "La Florida" Secundaria -Cajamarca, 2016". La investigación tuvo como objetivo vincular las variables para la determinación de su comportamiento correlacional. La investigación corresponde al enfoque cuantitativo en su nivel descriptivo con diseño correlacional. La muestra fue no probabilística y correspondió a 68 estudiantes del primer grado de secundaria a quienes se les aplicó los instrumentos tipo encuesta para la variable desempeño y una guía de análisis documental de calificativos para la variable logro de competencias. En los resultados encontró que la relación en este grupo fue baja negativa con índice de -0,2 indicando una dependencia negativa baja entre las variables correlacionadas.

Como podemos observar en todas las tesis presentadas como antecedentes del presente estudio pertenecen al último quinquenio en donde una de sus variables o la variable que estudian se relaciona con la variable evaluación del desempeño docente, lo que nos indica la importancia que tiene la evaluación del desempeño docente por parte de los estudiantes, por lo que se hace necesario describir la variable en este contexto donde laboramos para conocer los problemas que se puedan suscitar en ella para posteriormente ver la forma como tratarla en pro de la solución de la problemática encontrada.

En el enfoque de evaluación sobre el desempeño docente, el Ministerio de Educación (2012) sostiene que la evaluación docente debe realizarse a partir de

dominios, competencias y desempeños que son típicos de una buena docencia. Para el ministerio, la evaluación del desempeño se constituye en un acuerdo entre los docentes y la sociedad teniendo en cuenta competencias que se espera que dominen los maestros del país, en sucesivas etapas de su carrera profesional, con el propósito de lograr el aprendizaje de todos los estudiantes” (p. 24). Asimismo, se considera como herramienta política holística para el desarrollo del profesor.

Los dominios son campos de acción que agrupan a las competencias y desempeños evidenciados en la práctica docente y que tienen influencia decisiva en los aprendizajes de los estudiantes. El ejercicio de los dominios tiene una base ética en el acto de enseñar en la prestación del servicio. Se considera cuatro dominios y están aptos en la preparación de enseñanza y aprendizaje en el aula, articulan la gestión con la familia y comunidad y la identidad docente y desarrollo de profesionalización. Las competencias son capacidades que le permiten resolver problemas y alcanzar propósitos definidos. Estos rasgos suponen una acción reflexiva, compromiso, movilización de recursos, generando respuesta pertinente para una situación problemática tomando decisiones pertinentes dentro de un marco ético. Las evaluaciones son acciones observables que se evalúan y se observan en la persona en concreto que expresa la competencia, capacidades y enfoques que implica los aprendizajes observados y tareas determinadas.

Gómez y Gómez (2010) nos habla de un enfoque de la que la evaluación se considera un procedimiento técnico metodológico cuyo resultado aporta elementos decisivos para la mejora del perfil integral del estudiante. Asimismo, sostiene que los docentes son los actores base de las instituciones educativas que tienen en sus manos la firme responsabilidad para formar futuras personas de un tipo de sociedad. Por ello se busca la transformación y desarrollo del docente como actor social y la evaluación por parte del estudiante es el que brinda la información decisiva para las mejoras de la persona y agente de la educación.

El enfoque pedagógico humanista expuesto por Paiba (2010) plantea que se asienta en tres principios esenciales: la singularidad que tiene en cuenta al ser humano como único e irrepetible, el de autonomía que es una capacidad que posee el estudiante para seleccionar y ejecutar responsablemente y el de apertura que utiliza el diálogo y la comunicación como instrumentos que tienen eficacia para alcanzar una buena convivencia, la paz y el fortalecimiento de la democracia. De

igual modo tiene prioridad la formación personalizada teniendo en cuenta las dimensiones somáticas que integra lo físico y mental; afectiva que integra sentimientos y afectos que se desarrollan en la familia, amigos y sociedad; intelectual – cognoscitiva que forma las habilidades innatas que lleva a la innovación, transformación y revolución social; la volitiva que se ejerza la voluntad pero con libertad para alcanzar los objetivos de una sociedad libre y democrática; y la trascendencia que apunta al desarrollo de la conciencia para asegurar la madurez del estudiante para una eficaz desarrollo personal. A partir de esto, existe la necesidad de formar hábitos y conductas que coadyuve a una formación individualizada integrando las dimensiones aludidas hacia alcanzar una educación holística en todos los procesos pedagógicos.

En la teoría sobre el desempeño docente Bruner (1987) plantea el concepto de docente como mediador del conocimiento, facilitador de los aprendizajes, diseñador de estrategias, selector de actividades acorde al conocimiento que se va a enseñar. Ausubel (1983) considera que el profesor es la persona que guía situaciones de aprendizaje. Cuando el estudiante duda de sus ideas, tenga la necesidad de encontrar explicación, busque nuevos caminos para acrecentar sus esquemas allí surge la idea del docente guía que apoya al estudiante en interacción con su entorno sociocultural. Los procesos que desarrolla el docente corresponden a tareas y procesos mucho más amplios como planificación, programación, coordinación y evaluación de los aprendizajes. Fernández (2002) plantea que el desempeño docente es un conjunto de tareas que el maestro ejecuta en la labor cotidiana como prelación de sesiones de clases, monitoreo a estudiantes, orientación y guía de los procesos del aprendizaje, evaluación y medición de logros, coordinación con otros docentes y autoridades de la institución. Para Vigotsky el rol docente es de mediación entre el estudiante y la cultura. Por su parte, McGregor (1960) plantea la relación del docente con el estudiante desde una óptica de la teoría XY. Para este autor la motivación juega un papel fundamental en la creación de ambientes saludables para las relaciones interpersonales entre el docente y el estudiante envueltos en un clima de aceptación, respeto, solidaridad, empatía, equidad y libertad. Todo esto sobre la base de la autodisciplina y la afectividad para el desarrollo de los aprendizajes.

Según Ibáñez (2004) la evaluación se constituye en un proceso por el cual se obtiene la información del contexto teniendo en cuenta los sentidos. Los sentidos abstraen la información utilizando los rasgos típicos de la realidad. A la vez que se abstrae el conocimiento sirve para la predicción de acciones y conductas en situaciones determinadas. Al respecto Hoyos (2004) indica que toda percepción supone “un proceso de formación de impresiones, que consiste en el proceso a través del cual desde la formación de la primera impresión a partir de características o comportamientos personales (p. 80). Por ello, Cahuana (2006) sostiene que es la experiencia quien te brinda la facilidad para la abstracción de impresiones hasta llegar a las generalizaciones y conceptos completos.

Robert (2006) plantea que la evaluación de la percepción del desempeño debe ser a partir de una evaluación comprensiva esto es guiarse por la experiencia. Para ello debe sentirse la actividad docente, la tensión y reconociendo las cualidades personales y valores que pueda exhibir. Esto implica según Rojas, Vigo, Palacios y Arnao (2014) tener una interpretación objetiva del docente y la labor social que ejecuta, tener una familiarización con sus preocupaciones, la acción programada y la singularidad de su persona.

Lo expresado anteriormente, implica tomar en cuenta la profesionalización del docente; esto es que se considere el ejercicio de su función, conocimientos, condiciones, dominio disciplinar, influencia en los aprendizajes y en persona del estudiante como ser humano (Cazau, 2008). La capacitación continua debe facilitar al docente involucrarse en el manejo de nuevas tecnologías para ampliar su rol y papel profesional. Para ello se necesita una profunda reflexión a partir de un enfoque crítico y reflexivo sobre los procesos de aprendizaje (Palos, 2005).

El perfil del docente según Rossi (2003) tiene que tener la base del desarrollo de competencias teniendo como base el diálogo y consenso para el mejoramiento de la profesión de manera sostenida y permanente para el desarrollo de la profesión. En este sentido la carrera profesional se centra en el desarrollo de capacidades que favorezcan la formación permanente desde el punto de vista crítico y reflexivo; con autonomía y alto espíritu y práctica de valores poniendo énfasis en la eficacia y la eficiencia en los desempeños exhibiendo altos logros de aprendizaje. Este perfil incluye motivaciones, práctica de valores y ética, satisfacción del desempeño, desarrollo del estudiante. El maestro es competente

cuando articula con pertinencia y creatividad los saberes al planificar, promover, conducir y evaluar los procesos de los aprendizajes. Asimismo, demuestre capacidad en la toma de decisiones frente a las necesidades del contexto dando soluciones oportunas frente las expectativas de los estudiantes y con dominio de los saberes disciplinares, procedimentales y actitudinales.

Para el Ministerio de Educación (2016), el desarrollo de competencias es “un conjunto de saberes complejos”. De igual modo agrega que la competencia es la facultad que tiene una persona de combinar un conjunto de capacidades a fin de alcanzar un objetivo específico en situaciones determinadas mediante la actuación adecuada y sentido crítico. En este sentido parte de la premisa que el competente tiene las capacidades para comprender la realidad y las situaciones que se afrontan con la intención de darle solución. Por esta razón, Corona (2000) plantea que se debe analizar situaciones y propósitos con la finalidad de tomar decisiones y poner en acción las tareas o acciones seleccionadas. Para ello, se debe tener en cuenta los rasgos del estudiante que configuran su perfil que puedan facilitar la determinación de rasgos socioemocionales para hacer eficaz la interacción con los demás. Las competencias desarrolladas según Acebedo (2002) se ejecutan y desarrollan de manera que se vincula sostenida y simultánea en las experiencias educativas.

Según el Ministerio de Educación de México (2016) entiende el aprendizaje por competencias como buen desempeño en contextos diferentes y originales. Toma como base la integración y activación del proceso cognitivo, normas, habilidades, procedimientos, destrezas, actitudes y valores que el docente debe evidenciar en la práctica de su profesionalización. Las competencias en nuestro tiempo se consideran útiles y valiosas para el trabajo profesional de los maestros.

Para Ferreyra (2010) las capacidades y las actitudes se juntan en los aprendizajes por competencias. La capacidad es una cualidad o cualidades que posee la persona cuyo desarrollo y tenencia facilita que se enfrente la realidad educativa y los procesos de aprendizajes que le servirán a los educandos para su accionar en la vida cotidiana a través de la formación integral. A esto se integra la práctica de valores y la asunción de actitudes relacionadas con los otros, la naturaleza y el creador. Para ello se debe optimizar los componentes de las programaciones como las competencias, capacidades, estrategias, contenidos,

sistemas de evaluación formativa y reflexión constante sobre los procesos formativos.

Entre las categorías para evaluar el desempeño docente, el Ministerio de Educación (2012) definió el marco del buen desempeño docente en dominios, competencias y los desempeños que llevan en su esencia a buena docencia exigible como parte de su profesionalización. Asimismo, se considera un acuerdo entre el estado, la sociedad y los docentes las competencias que los docentes deben dominar en su carrera profesional con el fin de lograr los aprendizajes de los alumnos. Para Romero (2014) implica el quehacer pedagógico que se evidencia en la planificación, organización, su rol y las dimensiones de la evaluación conductual y el compromiso institucional los que de uno u otro modo producen expectativas y satisfacción en los estudiantes en la construcción de los aprendizajes de la comunidad educativa.

Por otro lado, Fernández (2008) entiende el desempeño docente como un cumulo de actividades que el maestro desarrolla en su labor cotidiana. Entre estos se menciona a la preparación de las actividades, monitoreo, evaluación de trabajos, coordinación con otros docentes y directivos de la institución; así como el involucramiento en las capacitaciones e implementaciones que correspondan a la profesionalización docente. En este sentido Gonzalez y Cardentey (2015) expone que en las manos del docente se encuentran la formación del estudiante que se da a través de la adquisición de habilidades y conocimientos haciendo uso del rol que les compete. Para Montenegro (2003) el grado de satisfacción del estudiante y el desempeño del docente se mediatiza teniendo en cuenta una atención médica, e investigación sobre los problemas de la educación, cumplimientos de rasgos de líderes y una alta profesionalidad.

Para Martínez – Gonzalez, et al. (2011) los propósitos y el contexto juegan un rol fundamental en los diferentes modelos que se aplican en educación. Entre estos se encuentran los modelos de presagio que evalúan las actitudes y aptitudes del maestro. Este concibe la eficacia como una consecuencia directa de los rasgos psicológicos y físicos del docente y el comportamiento del aula. Almuinas y Galarza (2013) sostienen que los modelos procesos que evalúan las competencias del comportamiento del docente en el entorno de la institución. El modelo producto que valora los resultados de los aprendizajes y el modelo mediacional que fusiona

los procesos y los productos. Para efectos del trabajo de investigación se ha tomado las siguientes dimensiones que se detallan a continuación.

Una primera dimensión es el trabajo pedagógico acorde al Ministerio de Educación (2012) comprende la planificación, la elaboración de los programas, las unidades de aprendizaje y las actividades de clase teniendo en cuenta los enfoques de interculturalidad e inclusividad. Esto implica que se conozca los rasgos socioculturales, los estilos de aprendizaje, dominio cognitivo y disciplinar, recursos, estrategias y sistemas de evaluación. De igual modo, Romero (2014) indica que el docente tiene que preparar su clase con antelación a la facilitación del aprendizaje, usando estrategias y recursos pertinentes para la atención del estudiante. A esto, Palacios (2000) define el desempeño docente como la práctica y la relación intersubjetiva de saberes que se desarrollan en los procesos de formación escolarizados y no escolarizados con el propósito de configurar los conocimientos, valores y el desarrollo de las competencias en los estudiantes.

Una segunda dimensión corresponde a la capacidad comunicativa que debe tener en cuenta el docente. Para el Ministerio de Educación (2012) que plantea que el establecimiento de la comunicación entre los estudiantes y los docentes es esencial. Esto se basa en el respeto, interés y cuidado que se tiene que tener de los estudiantes como sujetos de la formación y de derecho. A partir de esta noción los procesos de enseñanza – aprendizaje se organizan en función de las relaciones concretas en un espacio llamado aula donde se desarrollan los procesos efectivos, emocionales donde subyace la flexibilidad y la tolerancia. Esto implica la identificación y participación en la planificación, organización, ejecución y evaluación del proyecto educativo institucional apoyando en el establecimiento de climas favorables donde primer el respeto y valoración a las familias, persona y sociedad. En este sentido Romero (2014) agrega que se reconoce el logro académico del estudiante y la práctica de valores en las acciones cotidianas. Para Sainz (1998) definió a la comunicación de los docentes con los estudiantes como comunicación profesional que puede darse dentro y fuera del ambiente del aula donde sucede el proceso de aprendizaje. Constituyéndose esta dimensión generadora de condiciones para el desarrollo motivacional del estudiante acompañado de un carácter creativo en las actividades docentes para la formación de la persona.

Una tercera dimensión corresponde a la toma de decisiones. Para el Ministerio de educación (2012) significa el compromiso y responsabilidad que tiene el docente con cada uno de sus pupilos, sus aprendizajes y su formación como personas. Esto implica la atención en el servicio educativo teniendo como base el respeto a las diferencias y la responsabilidad de sus aprendizajes, aplicando estrategias y decisiones pertinentes acorde a la misión y visión de la institución educativa.

Aguirre (2009) explica que la toma de decisiones involucra la participación de los estudiantes en el negociado de los tiempos, contenidos, tareas de extensión, disciplina, participación, entre otras que implique la tarea pedagógica siempre y cuando se haga a través de consensos.

En la cuarta dimensión que corresponde a las características personales del docente, el Ministerio de educación (2012) plantea que el docente desarrolla su labor en el marco de una organización educativa con el fin tener en cuenta los beneficiarios del servicio educativo que desarrollen y adquieran las competencias establecidas en el perfil. El rasgo tiene que ver con la calidad cómo se relaciona con los agentes de la institución, cómo coordina, planifica, ejecuta y evalúa los procesos de aprendizaje en el aula. Esto implica el trabajo colaborativo institucional, la reflexión y alcances de la profesionalización docente. Asimismo, es responsable de procesos y resultados de los aprendizajes y el dominio de información en el diseño y aplicación de políticas en los diferentes niveles. Para Romero (2014) esta dimensión implica trato adecuado, fomenta la disciplina y autodisciplina, práctica de los valores, identificación institucional y con su carrera, colaboración en actividades institucionales dentro y fuera; y el cumplimiento de la normatividad interna y externa adecuada a la formación de los estudiantes

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El modelo de la investigación es descriptiva simple con un enfoque cuantitativo debido a que no se manipulo las investigaciones ya realizadas, habiéndose únicamente observado las situaciones ya existentes y dar soluciones a los posibles problemas que presenten dichas variables. Es no experimental, transversal, descriptivo correlacional, investigándose y evaluándose las interrelaciones dadas entre las anomalías que transcurren en el contexto. (Hernández Sampieri, Fernández, & Baptista, 2014, p. 93).

M → O

Donde:

M = Muestra de la investigación de los estudiantes de Quinto Grado.

O = Observación indirecta de la variable sobre la evaluación de los desempeños del docente.

#### 3.2. Variable y Operacionalización:

Definición conceptual: Evaluación docente. Son los resultados que se tienen de la evaluación a los docentes en base a la opinión de los estudiantes atendiendo a las fortalezas y debilidades académicas, convivencia, procesos de aprendizaje, identidad, relaciones laborales y valores que configuran el perfil docente. (Gómez y Gómez, 2010).

Definición operacional: La evaluación docente se medió a través de un cuestionario de 35 ítems y 4 dimensiones elaborado por la autora.

Escala de medición. Baremo.

### **3.3. Población y muestra**

Según Johnson (2008) el grupo censal es el total de la población que participan en un estudio y a quienes se les aplicará el instrumento, En La presente investigación se tiene una población que está dada por 29 estudiantes de quinto grado de educación secundaria estatal Jacapampa-Huarmaca.

Población	29 estudiantes
muestra	29 estudiantes

La población fue de 29 estudiantes. Por lo tanto, la muestra lo constituyó el 100% de participantes

Las edades de los encuestados fluctúan entre. 15 y 17 años, todos radican en Huarmaca, cursan el quinto grado de secundaria. A los cuáles se aplicó el cuestionario, cabe mencionar que para la prueba piloto se tuvieron que seleccionar a 6 estudiantes, puesto que no existe Otra institución similar en la zona, quedando un total de 29 estudiantes para el presente estudio.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Según Hernández y Batista (2014), es el accionar del investigador para realizar la recolección de datos ya sean escritos u orales; posteriormente pasaran a ser estandarizadas y brindaran al investigador, los datos y resultados necesarios.

En instrumento usado para la investigación fue el cuestionario. Para Hernández y Batista (2014), el instrumento es un medio físico o digital que le permite al investigador recolectar información del total de individuos considerados en la muestra estudiada, los cuales se alinean a los indicadores planteados a la variable y a los objetivos planteados en la investigación. La herramienta utilizada para ambas variables fue el cuestionario. El cuestionario corresponde al aporte de Gómez y Gómez (2010) que considera las dimensiones.

Para ser evaluado al docente por parte de los estudiantes: Competencia pedagógica del docente, comunicativa del docente, capacidad de resolución de problemas y características individuales del docente.

Con respecto al juicio de expertos, la validación estuvo a cargo de docentes altamente capacitados de la Universidad Cesar Vallejo - Filial Chiclayo, a través de una ficha de validación de instrumentos.

La presente investigación tiene el carácter confiable, con resultados reales, obtenidos en la investigación en estudio.

Se realizó el alpha de Cronbach, el mismo que arrojó un resultado de 0,825.

### **3.5. Procedimientos**

En lo que respecta al procedimiento a seguir por parte del investigador, en primera instancia se procederá de la población a seleccionar la muestra, de los cuales de forma ordenada y con tiempos adecuados, se aplicará el cuestionario respectivo, que permita brindar la información necesaria y los resultados esperados descritos en el estudio.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

En lo que concierne a la metodología para analizar la información del presente estudio, de forma y criterio particular, se utilizó el método estadístico.

### **3.7. Aspectos éticos**

En mi calidad de investigador y de acuerdo a los estándares publicados por la misma universidad para sustentar la presente investigación, me comprometo a defender y amparar la veracidad de los resultados y datos obtenidos dentro de la institución pública elegida para investigar, respetando los valores éticos y profesionales con respecto a asumir las responsabilidades y consecuencias de lo investigado; con respecto a definiciones o conceptos utilizados en la presente investigación, y de no ser de autoría propia, han sido debidamente citados de acuerdo a las normas APA publicados en las guías metodológicas de la propia universidad, garantizando la transparencia y rigurosidad del aspecto científico a favor de la sociedad civil y las futuras generaciones de investigadores.

#### IV. RESULTADOS

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario sobre evaluación docente, por los estudiantes del quinto grado de educación secundaria estatal Jacapampa – Huarmaca, mediante tablas estadísticas, que a continuación se detallan:

**Tabla 1**

*Dimensión: Competencia pedagógica del docente*

Categorías	F	%	Estadígrafos
Muy bajo	0	0.00	X= 25.90
Bajo	0	0.00	S= 4.86
Regular	8	27.59	CV= 18.76%
Alto	10	34.48	
Muy alto	11	37.93	
Total	29	100.00	

Nota: Cuestionario estructurado y aplicado a la muestra de estudio para medir el nivel de evaluación docente por los estudiantes de quinto grado de educación secundaria Estatal Jacapampa-Huarmaca con fecha:17/06/20.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la dimensión Competencia pedagógica del docente, según el cuestionario aplicado a los estudiantes, determina que poco más de la tercera parte valoran a sus docentes en la categoría muy alta, la otra tercera parte de alumnos consideran que el docente se ubica en los niveles alto y regular. Por último, no existen docentes valorados en los niveles muy bajo y bajo.

De acuerdo a los estadígrafos vemos que la calificación promedio se ubica en un nivel alto, teniendo una desviación del promedio que aumenta en cinco puntos o se aleja del promedio la misma cantidad lo que implica una calificación alta o muy alta. Por otro lado, el coeficiente de variabilidad indica que el grupo es homogéneo.

**Tabla 2**

*Dimensión: Competencia comunicativa del docente*

Categorías	F	%	Estadígrafos
Muy bajo	0	0.00	X= 19.90
Bajo	1	3.45	S= 4.40
Regular	3	10.35	CV= 22.13%
Alto	12	41.38	
Muy alto	13	44.82	
Total	29	100.00	

Nota: Cuestionario estructurado y aplicado a la muestra de estudio para medir el nivel de evaluación docente por los estudiantes de quinto grado de educación secundaria Estatal Jacapampa-Huarmaca con fecha:17/06/20.

De acuerdo a los resultados obtenidos para determinar la dimensión Competencia comunicativa del docente, según la encuesta aplicada a los estudiantes, determina que poco menos de la mitad valoran a sus docentes en la categoría alta, la otra parte también cercana a la mitad de alumnos consideran que el docente se ubica en el nivel alto, la quinta parte consideran a los docentes en el nivel regular. Por último, prácticamente no existen docentes valorados en los niveles muy bajo y bajo.

De acuerdo a los estadígrafos vemos que la calificación promedio se ubica en un nivel alto, teniendo una desviación del promedio que aumenta en cinco puntos o se aleja del promedio la misma cantidad lo que implica una calificación alta o muy alta. Por otro lado, el coeficiente de variabilidad indica que el grupo es homogéneo.

**Tabla 3**

*Dimensión: Capacidad de resolución de problemas*

Categorías	F	%	Estadígrafos
Muy bajo	0	0.00	X= 14.48
Bajo	2	6.90	S= 3.89
Regular	7	24.14	CV= 26.85%
Alto	10	34.48	
Muy alto	10	34.48	
Total	29	100.00	

Nota: Cuestionario estructurado y aplicado a la muestra de estudio para medir el nivel de evaluación docente por los estudiantes de quinto grado de educación secundaria Estatal Jacapampa-Hurmaca con fecha:17/06/20.

De acuerdo a los resultados obtenidos para determinar la dimensión Capacidad de resolución de problemas, según la encuesta aplicada a los estudiantes, determina que poco más de la tercera parte valoran a sus docentes en la categoría alta y muy alta, un poco menos de la tercera parte de alumnos consideran que el docente se ubica en el nivel regular, cerca de la quinta parte de los estudiantes valoran a sus docentes en bajo y, por último, no existen docentes valorados en el nivel muy bajo.

De acuerdo a los estadígrafos vemos que la calificación promedio se ubica en un nivel alto, teniendo una desviación del promedio que aumenta en cuatro puntos o se aleja del promedio la misma cantidad lo que implica una calificación alta o muy alta. Por otro lado, el coeficiente de variabilidad indica que el grupo es homogéneo.

**Tabla 4***Dimensión: Características individuales del docente*

Categorías	F	%	Estadígrafos
Muy bajo	0	0.00	X= 16.86
Bajo	2	6.90	S= 2.42
Regular	7	24.14	CV= 14.33%
Alto	10	34.48	
Muy alto	10	34.48	
Total	29	100.00	

Nota: Cuestionario estructurado y aplicado a la muestra de estudio para medir el nivel de evaluación docente por los estudiantes de quinto grado de educación secundaria Estatal Jacapampa-Hurmaca con fecha:17/06/20.

De acuerdo a los resultados obtenidos para determinar la dimensión Características individuales del docente, según la encuesta aplicada a los estudiantes, determina que poco más de la tercera parte valoran a sus docentes en la categoría alta y muy alta, un poco menos de la tercera parte de alumnos consideran que el docente se ubica en el nivel regular; cerca de la quinta parte de los estudiantes valoran a sus docentes en bajo y por último, no existen docentes valorados en el nivel muy bajo.

De acuerdo a los estadígrafos vemos que la calificación promedio se ubica en un nivel muy alto, teniendo una desviación del promedio que aumenta en tres puntos o se aleja del promedio la misma cantidad lo que implica una calificación alta o muy alta. Por otro lado, el coeficiente de variabilidad indica que el grupo es homogéneo.

**Nota:** la tabla de los resultados de las 4 dimensiones de la aplicación del cuestionario, según datos tabulados va incluida en anexos, según orden. Ver Anexo 6 del informe.

## V. DISCUSIÓN

Los resultados con respecto a la variable General Evaluación Docente por los estudiantes, según la encuesta aplicada, se determinó que poco más de la mitad valoran a sus docentes en la categoría alta, la otra mitad de alumnos consideran que el docente se ubica en los niveles muy alto y regular. Por último, no existen docentes valorados en los niveles muy bajo y bajo.

Estos resultados coinciden con lo que señala Córdova (2010) para quien evaluar el desempeño docente depende de tres factores como son la percepción de los demás, percepción de sí mismo y las repercusiones del trabajo docente en los estudiantes, asimismo, Fow (2012) indica que los padres de familia, los estudiantes y los programas de monitoreo cumplen determinados roles para una buena o mala evaluación del desempeño del docente en su labor formadora. A esto se suma la actitud del docente y cómo observa su estilo referido a la práctica profesional. Los estudiantes tienen una opinión esencial de cómo sus maestros orientan sus clases en referencia a las estrategias, estímulos, recursos, oportunidades, intereses, formas de comunicación y dominio del área.

En la dimensión Competencia pedagógica del docente, según la encuesta aplicada a los estudiantes, se determinó que poco más de la tercera parte valoran a sus docentes en la categoría muy alta, la otra tercera parte de alumnos consideran que el docente se ubica en los niveles alto y regular. Por último, no existen docentes valorados en los niveles muy bajo y bajo.

Observamos que en la dimensión competencia pedagógica existe un considerable porcentaje de estudiantes que ubican a sus docentes como regulares, por tanto, hay algunos puntos que tienen que corregir y que de acuerdo al Ministerio de Educación (2012) estos comprenden a la planificación, la elaboración de los programas, las unidades de aprendizaje y las actividades de clase teniendo en cuenta los enfoques de interculturalidad e inclusividad. Esto implica que se conozca los rasgos socioculturales, los estilos de aprendizaje, dominio cognitivo y disciplinar, recursos, estrategias y sistemas de evaluación. De igual modo, Romero (2014) indica que el docente tiene que preparar su clase con antelación a la facilitación del aprendizaje, usando estrategias y recursos pertinentes para la atención del estudiante. A esto, Palacios (2000) define el desempeño docente como la práctica

y la relación intersubjetiva de saberes que se desarrollan en los procesos de formación escolarizados y no escolarizados con el propósito de configurar los conocimientos, valores y el desarrollo de las competencias en los estudiantes.

En la dimensión Competencia comunicativa del docente, según la encuesta aplicada a los estudiantes, se determinó que poco menos de la mitad valoran a sus docentes en la categoría alta, la otra parte también cercana a la mitad de alumnos consideran que el docente se ubica en el nivel alto, la quinta parte consideran a los docentes en el nivel regular. Por último, prácticamente no existen docentes valorados en los niveles muy bajo y bajo.

Vemos que sumados los porcentajes de valoración regular y valoración baja resulta también ser considerable dentro de estudiantes, por lo cual amerita atender esta dimensión comunicativa en la I.E. por ser muy importante en el proceso docente educativo. Para Sainz (1998) la comunicación de los docentes con los estudiantes es una comunicación profesional que puede darse dentro y fuera del ambiente del aula donde sucede el proceso de aprendizaje. Constituyéndose esta dimensión generadora de condiciones para el desarrollo motivacional del estudiante acompañado de un carácter creativo en las actividades docentes para la formación de la persona.

Explicando los resultados referentes a la comunicación como manejo del docente, se precisa que los estudiantes que valoraron de manera negativa al docente aducen que en el aula tienen temor, inseguridad y no participan generalmente, por tanto, sus resultados académicos son desaprobatorios. Esto es lo que pedagógicamente se concibe como fobias comunicativas en el aula. Por ello, en sus adentros los estudiantes se quejan de los aprendizajes de las materias en el sentido que expresan con estas palabras que son comunes escuchar cuando la percepción del docente no es buena: esto es difícil para mí, es complicado, no me gusta, no tiene sentido, es tedioso, entre otras frases. Cuando la percepción es buena, como valoran la mayoría de los estudiantes en la presente investigación, utilizan estas expresiones: es genial, es fabuloso, me gusta como enseña el profesor, lo hace de maravilla, entre otras frases. En el desempeño juega el papel fundamental las estrategias que utiliza el docente para la construcción de los aprendizajes de los estudiantes, pero por lo visto en los resultados es sólo para un grupo que fueron los que lo evaluaron positivamente. A esto se suma la buena o pobre reflexión que realiza el docente sobre los procesos y perspectivas que se desarrollan en el aula,

situación que lo llevaría a una correcta retroalimentación no de un grupo de estudiantes sino del 100% del aula.

Algunas teorías como el Ministerio de Educación (2012) que plantea que el establecimiento de la comunicación entre los estudiantes y los docentes es esencial. Esto se basa en el respeto, interés y cuidado que se tiene que tener de los estudiantes como sujetos de la formación y de derecho. A partir de esta noción los procesos de enseñanza – aprendizaje se organizan en función de las relaciones concretas en un espacio llamado aula donde se desarrollan los procesos efectivos, emocionales donde subyace la flexibilidad y la tolerancia. Esto implica la identificación y participación en la planificación, organización, ejecución y evaluación del proyecto educativo institucional apoyando en el establecimiento de climas favorables donde primer el respeto y valoración a las familias, persona y sociedad.

En la dimensión Capacidad de resolución de problemas, según la encuesta aplicada a los estudiantes, se determinó que poco más de la tercera parte valoran a sus docentes en la categoría alta y muy alta, un poco menos de la tercera parte de alumnos consideran que el docente se ubica en el nivel regular, cerca de la quinta parte de los estudiantes valoran a sus docentes en bajo y por último, no existen docentes valorados en el nivel muy bajo.

De manera similar como los resultados de las dos dimensiones anteriores, vemos que en esta dimensión de resolución de problemas también existe un considerable porcentaje de estudiantes que se encuentran en desacuerdo con sus docentes, dimensión que se debe tener en cuenta para la formación integral del estudiante. Para el Ministerio de educación (2012) la capacidad de resolución de problemas por parte del docente significa el compromiso y responsabilidad que tiene el docente con cada uno de sus pupilos, sus aprendizajes y su formación como personas, sabiendo que cada uno de ellos presenta problemáticas diferentes. Esto implica la atención en el servicio educativo teniendo como base el respeto a las diferencias y la responsabilidad de sus aprendizajes, aplicando estrategias y decisiones pertinentes acorde a la misión y visión de la institución educativa.

Aguirre (2009) explica que la toma de decisiones para resolver problemas involucra la participación de los estudiantes de acuerdo a su realidad y contexto en el

negociado de los tiempos, contenidos, tareas de extensión, disciplina, participación, entre otras que implique la tarea pedagógica siempre y cuando se haga a través de consensos y así tener al 100% de los estudiantes listos para ser retro alimentados con el propósito de una mejora considerable de la calidad de los aprendizajes en todos ellos

En la dimensión Características individuales del docente, según la encuesta aplicada a los estudiantes, se determinó que poco más de la tercera parte valoran a sus docentes en la categoría alta y muy alta, un poco menos de la tercera parte de alumnos consideran que el docente se ubica en el nivel regular; cerca de la quinta parte de los estudiantes valoran a sus docentes en bajo y por último, no existen docentes valorados en el nivel muy bajo.

Ésta es la dimensión en la que mejor han valorado a los docentes e implica según Romero (2014) el trato adecuado a los estudiantes, el fomento de la disciplina y autodisciplina, la práctica de los valores, la identificación institucional, la colaboración en actividades institucionales dentro y fuera; y el cumplimiento de la normatividad interna y externa adecuada a la formación de los estudiantes. Por lo que se puede considerar como fortalezas en el PEI de la Institución Educativa.

Estos resultados en forma general de valoración de la variable o por sus dimensiones que tenga el docente, bien negativa o positiva servirán para la reorientación y mejoramiento de la labor en el aula. La evaluación de un considerable porcentaje de los estudiantes no es tan halagadora pues las dificultades se presentan con más profundidad en la dimensión competencia pedagógica, le sigue la capacidad de resolver problemas luego los rasgos personales, y por último la competencia comunicativa.

Además, Montalvo (2017) indica que no obstante el esfuerzo nacional, en la región de Cajamarca atraviesa por factores que implican la actitud docente frente a un nuevo paradigma de ejecutar las sesiones de clase. Este es impuesto por el Marco del buen desempeño docente que implica el desarrollo integral del docente visto desde las perspectivas de la comunidad y padres de familia. En este sentido las evaluaciones que los estudiantes hagan sobre el desempeño de sus docentes hoy

en día se tienen que tomar en cuenta. Esta evaluación tiene que ver con componentes didácticos, dominio disciplinar, procesos de la clase, recursos que utiliza, desarrollo personal del docente, comunicación con los estudiantes y padres de familia, estímulos, práctica de valores y motivaciones. Estas valoraciones positivas o negativas influyen directa o indirectamente en el desempeño de los docentes. En algunos casos teniendo que reorientar los procesos y formas de ser del maestro; en otros la satisfacción de estar alcanzado los objetivos del documento nacional que es el eje y guía o convenio entre en docente, los aprendizajes y la sociedad en su conjunto. El cumplimiento es el objetivo que se espera alcanzar para lograr excelentes aprendizajes en los estudiantes.

La presente investigación tuvo el carácter de confiable, puesto que se aplicaron los requisitos, normativas y estándares requeridos por la metodología de la investigación científica en un nivel descriptivo y así seguir con los procedimientos por parte del investigador, en primera instancia se procedió de la población a seleccionar la muestra requerida, de los cuales de forma ordenada y con tiempos adecuados, se aplicó el cuestionario respectivo, que previamente fue validado a criterio de expertos para garantizar los resultados de la presente investigación.

Por último, es necesario que se evalúen permanentemente a los docentes de la Institución Estatal de Jacapampa-Huarmaca” y dar a conocer los resultados a los mismos para que tomen conciencia del trabajo que estén realizando y así mejorar en Pro de conseguir la calidad educativa de la Institución Educativa.

## **VI. CONCLUSIONES**

1. En la dimensión Competencia pedagógica, poco más de la tercera parte de los estudiantes de quinto grado, valoran a sus docentes en la categoría muy alta.
2. En la dimensión Competencia comunicativa del docente, más de las tres cuartas partes de los estudiantes, valoran a sus docentes en la categoría alta, y muy alta respectivamente.
3. En La dimensión Capacidad de resolución de problemas, determina que poco más de la tercera parte de los alumnos valoran a sus docentes en la categoría alta y muy alta.
4. La dimensión Características individuales del docente, determina que poco más de la tercera parte valoran a sus docentes en la categoría alta y muy alta.
5. En general los estudiantes, determinan que más de la mitad valoran a los docentes en la categoría alta.

## **VII RECOMENDACIONES.**

1. Se debe evaluar a nivel de Institución Educativa a los docentes para determinar limitaciones y así poder aplicar programas de capacitación docente en las deficiencias y limitaciones encontradas.
2. Los docentes de las Instituciones Educativas deben conocer las evaluaciones que les realizan para participar en los programas de capacitación en las mejoras de su desempeño
3. A nivel de UGEL se recomienda evaluar a los docentes del distrito de su jurisdicción para determinar limitaciones y así poder aplicar programas de capacitación docente en las deficiencias y limitaciones encontradas.
4. A pesar de la existencia de la pandemia del covid19, los estudiantes valoran a sus docentes en el nivel alto.

## REFERENCIAS

- Acevedo, L. (2002). *Perfiles y rendimiento en la formación profesional del docente*. Lima: Ed. UNMSM.
- Aguirre, F. (2009). *Desempeño docente y su relación con la motivación del alumno en la escuela de capacitación adventista Salvadoreña*. México: Universidad Montemorelos. <http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/jspui/bitstream/123456789/298/1/Tesis%20Fidel%20%C3%81ngel%20Aguirre%20Salinas.pdf>
- Almuinas, J. y Galarza, J (2013). *La evaluación del desempeño del docente universitario*. Guayaquil Ecuador: Senefelder.
- Ausubel, D. (1983). *Psicología educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. México: Editorial Trillas
- Bransford, J. (2000). *Cómo aprende la gente: cerebro, mente, experiencia y escuela*. Washinton: Consejo Nacional de Investigación
- Bruner, J. (1972). *El proceso de la educación*. México: Trillas.
- Cameron-Jones, M. y Morrison A. (2002). *Evaluaciones de docentes de ellos alumnos*. Reino Unido de Inglaterra: Universidad de Dunsee
- Cahuana, E. (2006). *Medición de la productividad educativa: Un modelo TCC*. España: Pirámide
- Cazau, P. (2008). *La enseñanza como proceso*. <http://galeon.hispavista.com/auxilioprofesor//educacion.htm>
- Chantea, W. (2019). *Percepción de los maestros sobre el desarrollo profesional y el impacto en la práctica educativa y el rendimiento estudiantil*. Estados Unidos: Universidad de Virginia. [https://vtechworks.lib.vt.edu/bitstream/handle/10919/90779/Wright\\_CR\\_T\\_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://vtechworks.lib.vt.edu/bitstream/handle/10919/90779/Wright_CR_T_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Corona, T. (2000). *La Gestión del director como gerente en la motivación laboral del docente de educación básica*. Venezuela: Universidad "Rafael María Baralt". Maracaibo- Venezuela.

- Córdova, S. (2010). *Percepciones de los educadores sobre sí mismo y repercusiones en su desempeño docente*. Perú: Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle"
- Fernández, M. (2002). *Realidad psicosocial del maestro de primaria*. Universidad de Lima. Perú.
- Fernández, J. (2008). *Desempeño docente y su relación con orientación a la meta, estrategias de aprendizaje y autoeficacia: un estudio con maestros de primaria*. Lima, Perú. *Universitas Psychologica*, 7(2), pp. 385-401.
- Garret, F. (2017). *Percepciones de los docentes sobre el desarrollo profesional Beneficios para la enseñanza en aulas inclusivas*. Washington, Estados Unidos: Walden University.  
<https://scholarworks.waldenu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=4401&context=dissertations>.
- Geoff, P. (2004). *Enseñar hoy: una guía práctica*. Estados Unidos: Nelson Thornes.
- Gómez, E. y Gómez, Y. (2010). La evaluación de la docencia basada en la opinión de los alumnos: el perfil docente en la licenciatura en historia. X Congreso nacional de investigación educativa | área 15 procesos de formación. [http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area\\_tematica\\_15/ponencias/0816-F.pdf](http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area_tematica_15/ponencias/0816-F.pdf)
- González, R. y Cardentey, J. (2015). *Percepción de estudiantes de medicina sobre el desempeño del profesor en el escenario docente*. *Revista Habanera de ciencias médicas*, 14 (6), pp. 855-862.
- Guerrero, S. (2008). *Desempeño profesional de los docentes de la primera vertiente de educación primaria del programa carrera magisterial en Nuevo León*. México: Universidad de Montemorelos.
- Ferreya, H. (2010). *Competencias básicas. Desarrollo de capacidades fundamentales: aprendizaje. Desarrollo de capacidades fundamentales: aprendizaje*. Argentina.

- Fow, A. (2012). *Percepción del desempeño docente y rendimiento académico en el área de matemática en educación primaria de la Región Callao*. Lima, Perú: Universidad San Ignacio de Loyola.  
[http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1168/1/2012\\_Fow\\_Percepci%C3%B3n%20del%20desempe%C3%B1o%20docente%20y%20rendimiento%20acad%C3%A9mico%20en%20el%20%C3%A1rea%20de%20Matem%C3%A1tica%20en%20educaci%C3%B3n%20primaria%20de%20la%20Regi%C3%B3n%20Callao.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1168/1/2012_Fow_Percepci%C3%B3n%20del%20desempe%C3%B1o%20docente%20y%20rendimiento%20acad%C3%A9mico%20en%20el%20%C3%A1rea%20de%20Matem%C3%A1tica%20en%20educaci%C3%B3n%20primaria%20de%20la%20Regi%C3%B3n%20Callao.pdf)
- Hoyos, S. (2004). *Introducción a la psicología del derecho*. Madrid: DyKinson
- Ibáñez, T. (2004). *Introducción a la psicología social*. España: Euro Media.
- Ibrahiam, A. (2014). *La percepción de los estudiantes sobre la efectividad del aula de los docentes sobre sus autoconceptos en la metrópoli de Lagos*. Nigeria: Universidad Sule Lamido.  
[https://www.researchgate.net/publication/308143916\\_The\\_Students'\\_Perception\\_of\\_Teachers'\\_Classroom\\_Effectiveness\\_on\\_Their\\_Self-Concepts\\_in\\_Lagos\\_Metropolis](https://www.researchgate.net/publication/308143916_The_Students'_Perception_of_Teachers'_Classroom_Effectiveness_on_Their_Self-Concepts_in_Lagos_Metropolis)
- Mc Gregor, D. (1960). *El lado humano de la empresa*. México: McGraw Hill.
- Maldonado, R. (2012). *Percepción del desempeño docente en relación con el aprendizaje de los estudiantes*  
[http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/628/3/maldonado\\_r.pdf](http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/628/3/maldonado_r.pdf)
- Martinez-González, A. et al (2011). *Evaluación del desempeño docente en Salud Pública mediante tres estrategias*. Gaceta Médica de México, 147, pp. 234-243.
- Ministerio de educación del Perú. (2012). *Marco de buen desempeño docente*  
 Recuperada de [http://www.ibe.unesco.org/curricula/peru/pe\\_tefw\\_2013\\_spa.pdf](http://www.ibe.unesco.org/curricula/peru/pe_tefw_2013_spa.pdf)
- Ministerio de Educación. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima Perú.
- Ministerio de Educación de México. (2016). *El Modelo Educativo 2016. El planteamiento pedagógico de la Reforma Educativa*.

[https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/114501/Modelo\\_Educativo\\_2016.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/114501/Modelo_Educativo_2016.pdf). México, México.

Montalvo, N. (2017). *Desempeño docente y el aprendizaje en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de las instituciones educativas públicas de la Zona Urbana de la provincia de Chota, Cajamarca*. Cajamarca, Perú: UNEEGYV.

<http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2526/TD%20CE%201965%20B1%20-%20Burga%20Tarrillo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Montenegro, I. (2003). *Evaluación del desempeño docente, fundamentos, modelos e instrumentos*. Bogotá: Cooperativa editorial del Magisterio.

Paiba, J. (2010). *El modelo pedagógico humanista como medio para la formación integral del estudiante de educación secundaria*. Perú. Red educativa mundial. Recuperada de <http://www.redem.org/boletin/boletin300610e.php>

Palomino, F. (2012). *El desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres*. Lima, Perú: Universidad mayor de San Marcos. Recuperada de [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/1693/1/Palomino\\_zf.pdf](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/1693/1/Palomino_zf.pdf)

Palacios (2000). *La educación en América Latina y el Caribe. Los procesos pedagógicos*. Perú. UNESCO. <http://www.schwartzman.org.br/simon/delphi/pdf/palacios.pdf>

Palos, J. (2005). *Estrategias para el desarrollo de los temas transversales del currículo*. Perú: El Comercio.

Ramos, A. (2018). *Relación entre desempeño docente y logro de competencias de los estudiantes de la Institución Educativa N° 82019 "La Florida" Secundaria - Cajamarca, 2016* Cajamarca, Perú: Universidad San Pedro. Recuperado de: [http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/12164/Tesis\\_61305.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/12164/Tesis_61305.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Reece, I. y Walker, S. (1997). *Una guía práctica de enseñanza, formación y aprendizaje*. Sunderland, Reino Unido: Editores de educación empresarial

- Rojas, N., Vigo, O., Palacios, P. & Arnao, M. (2014). *Formación universitaria basada en competencias*. Chiclayo, Perú: Formats Print.
- Romero, A. (2014). *Evaluación del desempeño docente en una Red de Colegios Particulares de Lima*. Perú: Pontificia Universidad católica del Perú. Recuperada de [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/5786/ROMERO\\_HUAMAN\\_ALEXANDER\\_EVALUACION\\_DOCENTE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/5786/ROMERO_HUAMAN_ALEXANDER_EVALUACION_DOCENTE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rossi, E. (2003). *Situación docente en el Perú y fundamentos de la propuesta, Nueva docencia en el Perú*. Lima: Ministerio de Educación.
- Sainz, L. (1998). *La comunicación en el proceso pedagógico: algunas reflexiones valorativas*. *Revista Cubana de educación médica superior*, 12(1), . 26-34.
- Saldaña, R. (2018). *Clima institucional y desempeño docente en una Institución educativa de educación básica regular de Cajamarca*. Cajamarca, Perú: UPAGU. <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/898/Tesis%20Richard%20Salda%C3%B1a%20y%20Edita%20Perez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sánchez, M. (2016). *Relación entre el clima organizacional y el desempeño laboral de los docentes de la institución educativa N° 83006 del nivel primario "Andrés Avelino Cáceres" Baños Del Inca*. Perú: Universidad de Cajamarca. <http://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/UNC/1272/RELACI%C3%93N%20ENTRE%20EL%20CLIMA%20ORGANIZACIONAL%20Y%20EL%20DESEMPE%C3%91O%20%20LABORAL%20DE%20LOS%20DOCENTES%20DE%20LA%20INSTITUCI%C3%93N%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Stake, R. (2006). *Evaluación Comprensiva y Evaluación Basada en Estándares*. Barcelona: Editorial Graó.
- Stewart, K. (2016). *Examen de las percepciones de estudiantes y docentes sobre Ambiente social en el aula en la escuela Contexto: efectos de factores individuales*. Estados Unidos: University of South Florida Scholar Commons. [Rhttps://scholarcommons.usf.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=7596&context=etd](https://scholarcommons.usf.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=7596&context=etd)

- Tijerina, J. (2011). *Papel de la motivación en el desempeño docente*. Recuperada de <http://eprints.uanl.mx/2867/1/1080049620.pdf>
- Valverde, J. (2017). *Motivación y percepción del desempeño docente en estudiantes del III ciclo*. Peru: UCV. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/7746/Valverde\\_CJG.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/7746/Valverde_CJG.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Vigotsky, L. (1978). *Pensamiento y lenguaje*. Argentina: La pléyade.
- Wattenberg, WW y Clifford, C. (2004). *Relación del autoconcepto al comienzo logro en lectura*. Estados Unidos: Revista Desarrollo Infantil, 35,461 -467
- Zamarripa, J., Castillo, I., Tomás, I., Tristán, J., y Álvarez, O., (2016). *El papel del profesor en la motivación y la salud mental de los estudiantes de educación física*. Revista de Salud Mental, 39(4), 221-227. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-33252016000400221](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-33252016000400221)

## Anexo 1: Matriz de Operacionalización de Variable

### Matriz de Operacionalización de Variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Evaluación Docente por los Estudiantes	Son los resultados que se tienen de la evaluación a los docentes en base a la opinión de los estudiantes atendiendo a las fortalezas y debilidades académicas, convivencia, procesos de aprendizaje, identidad, relaciones laborales y valores que configuran el perfil	Es el resultado de la evaluación del estudiante atendiendo a categorías de labor pedagógica, comunicación, desarrollo de consensos y rasgos individuales que debe mostrar el docente en un perfil de su	Labor pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Planificación de las acciones pedagógicas.</li> <li>• Ejecución de programas de unidad y sesiones de aprendizaje.</li> <li>• Identificación de rasgos sociales, culturales y conocimiento de los discentes.</li> <li>• Manejo de contenidos disciplinares, selección de recursos, estrategias y evaluación de aprendizajes.</li> <li>• Trabajo de equipos para cumplimiento de la función.</li> <li>• Motivar a los estudiantes para que expresen sus opiniones</li> <li>• Manejo de soporte tecnológico para la facilitación de los aprendizajes.</li> <li>• Dominio de estrategias de los procesos de enseñanza para la construcción de aprendizajes.</li> <li>• Atención a niños de otras culturas y con habilidades diferentes</li> </ul>	Ordinal

	docente. (Gómez y Gómez, 2010).	carrera profesional.	Competencia comunicativa .	<ul style="list-style-type: none"><li>• Interacción social bajo procesos de cordialidad, valores, y comunicación eficaz.</li><li>• Calidad de respuestas a las necesidades formativas e interrogantes que se plantea.</li><li>• eficacia en los procesos de aprendizaje.</li><li>• Cumplimiento o aplicación de normas de convivencia.</li><li>• seguimiento académico utilizando medios de comunicación</li></ul>	
--	---------------------------------	----------------------	----------------------------	--	--

			<p>Tomar Acuerdos</p>	<p>capacidad para solucionar dificultades en situaciones conflictivas de aula.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• seguridad en torno al trato equitativo en los integrantes de los equipos de trabajo de aula.</li> <li>• procesos de reflexión sobre los acuerdos de convivencia y académicos.</li> <li>• Reflexiona las situaciones y consensua acuerdos correctos</li> <li>• espacios de apertura a la reflexión de situaciones conflictivas para la formación emocional y académica de los estudiantes en el trato igualitario.</li> </ul>	
			<p>Características Individuales</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Exhibe capacidades para desarrollar los procesos instruccionales en el aula.</li> <li>• Muestra control de sus emociones en el desarrollo de las sesiones formativas.</li> <li>• Muestra satisfacción en las actividades que desarrolla.</li> <li>• Exhibe puntualidad en los procesos de las sesiones de aprendizaje</li> <li>• Demuestra compromiso e involucramiento con las actividades del colegio.</li> </ul>	

				<ul style="list-style-type: none"><li>• Muestra tolerancia frente al error que cometen sus estudiantes orientándolos de manera asertiva</li><li>• Muestra dominio emocional y sentimental en las relaciones con sus estudiantes.</li></ul>	
--	--	--	--	--	--

## Anexo 2: Instrumento de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### CUESTIONARIO

#### Cuestionario para evaluar a los docentes por parte de los estudiantes

**Instrucción:** Estimado estudiante se solicita tu colaboración contestando con sinceridad este cuestionario para que resulte exitoso el trabajo de investigación. Por eso, debe leer atentamente cada una de las afirmaciones y calificar, colocando una (x) frente a cada Pregunta y debajo del número que representa tu Evaluación del trabajo de tus docentes. Gracias por tu participación.

Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
0	1	2	3

Dimensiones	Ítems	0	1	2	3
Competencia pedagógica del docente	<ol style="list-style-type: none"><li>1. El profesor(a) conoce las necesidades e intereses de aprendizaje del estudiante</li><li>2. El profesor cumple con la preparación de su clase para todo un mes.</li><li>3. El profesor(a) demuestra interés y atiende tus inquietudes para aprender las clases.</li><li>4. El profesor(a) demuestra dominio de los temas que te lleva a la clase.</li><li>5. El profesor(a) lleva al aula los materiales que se requieren para que tu comprendas mejor la clase</li><li>6. El profesor(a) te evalúa permanentemente y te vuelve a explicar los temas en los que te equivocaste.</li><li>7. El profesor(a) te da nuevas orientaciones, tareas, explicaciones permanentemente para que aprendas mejor.</li><li>8. El profesor(a) te enseña con mucha claridad de tal manera que tu comprendas bien la clase.</li><li>9. El profesor (a) te orienta para que aprendas de acuerdo a tus posibilidades de pensamiento y de la mejor forma en que tú eres capaz de aprender.</li></ol>				

	<p>10. El profesor(a) lleva al aula, laptop, televisor, x, proyector para mejorar la clase.</p> <p>11. El profesor(a) presenta el resumen de la clase para tener claro de que trato ese día.</p> <p>12. El docente(a) trae a la clase novedades para que nosotros aprendamos mejor</p>				
<p>Competencia comunicativa del docente.</p>	<p>13. El profesor(a) explica la clase de modo que comprendo todo lo que dice.</p> <p>14. El profesor(a) me trata bien, es amable y educado.</p> <p>15. El profesor(a) habla de manera respetuosa y demuestra consideración hacia todos los estudiantes.</p> <p>16. El profesor(a) presta atención a mis inquietudes y siempre responde cuando le pregunto.</p> <p>17. El profesor(a) es claro en las explicaciones de la clase según el curso que me enseña.</p> <p>18. El profesor(a) me explica con claridad cómo debo hacer las tareas.</p> <p>19. El profesor(a) propicia el dialogo armonioso en el salón de clase.</p> <p>20. El profesor(a) forma grupos de trabajo y fomenta el desarrollo de los trabajos en forma armoniosa.</p> <p>21. El profesor(a) revisa mis tareas y me orienta ya sea con llamadas telefónicas u otros medios.</p>				
<p>Capacidad de resolución de problemas</p>	<p>22. El profesor(a) detecta y registra los problemas de convivencia en el aula y los trata oportunamente.</p> <p>23. El profesor(a) nos hace participe en la solución de problemas que se presentan en el aula.</p> <p>24. El profesora) hace partícipe a los padres en la solución de problemas que se presentan en el aula y en la institución.</p> <p>25. El profesor(a) soluciona situaciones de problemas que se presentan en clase.</p> <p>26. El profesor(a) atiende de manera igualitaria a todos los estudiantes que tienen dificultades.</p> <p>27. El profesor(a) reflexiona y analiza las situaciones diversas que se presentan y consensua los mejores acuerdos que benefician a todos por igual.</p>				

	28. El profesor(a) es una persona que nos comprende nos da confianza y nos brinda su apoyo cuando lo necesitamos				
Características individuales del docente	29. El profesor (a) siempre llega a clase con buen ánimo y fomenta un clima agradable en el aula. 30. El profesor(a) no se enoja con facilidad cuando alguien lo provoca con acciones o palabras durante el desarrollo de la clase. 31. El profesor(a) muestra que le gusta dar la clase y compartir con nosotros. 32. El profesor(a) muestra estar satisfecho con su labor docente. 33. El profesor(a) llega puntual a su clase. 34. El profesor(a) apoya en las actividades que se realizan en la I.E 35. El profesor(a) comprende nuestros errores y nos orienta con paciencia y afecto.				

**Nota: Edgar Gómez Bonilla / Yanet Gómez Bonilla (2010)**

### BAREMACIÓN

Dimensión + Variable	Items	Categorías	Intervalos
Dimensión: Competencia pedagógica del docente	12 Max=36	Muy bajo Bajo Regular Alto Muy alto	0 a 7 8 a 14 15 a 21 22 a 28 29 a 36
Dimensión: Competencia comunicativa del docente.	9 Max=27	Muy bajo Bajo Regular Alto Muy alto	0 a 5 6 a 11 12 a 17 18 a 23 24 a 27
Dimensión: Capacidad de resolución de problemas	7 Max=21	Muy bajo Bajo Regular Alto Muy alto	0 a 3 4 a 8 9 a 13 14 a 18 19 a 21
Dimensión: Características individuales del docente	7 Max=21	Muy bajo Bajo Regular Alto Muy alto	0 a 3 4 a 8 9 a 13 14 a 18 19 a 21
<b>Variable: Evaluación docente</b>	35 Max=105	Muy bajo Bajo Regular Alto Muy alto	0 a 21 22 a 42 43 a 63 64 a 84 85 a 105

MUCHAS GRACIAS

### **Anexo 3: Validez y confiabilidad de instrumentos de recolección de datos**

#### **CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL EXPERTO**

El que suscribe, Bertha Rosa Viera Fernández identificado con DNI. N°40513957 de profesión Lic: en el nivel primaria con Grado de Doctora Ejerciendo actualmente como Coordinadora y docente en el CEP "María Inmaculada".

A través del presente dejo constancia que realicé la revisión del instrumento como experto con fines de dar validez de contenido al instrumento elaborado, para evaluar la variable EVALUACION DOCENTE del trabajo titulado: EVALUACIÓN DOCENTE POR LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA ESTATAL JACAPAMPA-HUARMACA del maestrante: ZULY JANET TICLIAHUANCA TINEO

Chiclayo, 04 de junio de 2020

  
Firma del experto

**I. Juicio de experto**

La validez de contenido del instrumento; donde **1** significa que el indicador se muestra inferior al básico, **2: básico**, **3: intermedio**, **4: sobresaliente** y **5: muy sobresaliente**.

INDICADORES	CATEGORÍAS				
	1	2	3	4	5
1. Las dimensiones de la variable responden a un contexto teórico de forma					✓
2. Coherencia entre dimensión e indicadores					✓
3. Los indicadores, evalúan las dimensiones y como consecuencia la variable seleccionada					✓
4. Los ítems están redactados en forma clara y precisa, no tienden a confundir					✓
5. Los ítems elaborados guardan relación con los indicadores de las variables					✓
6. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la prueba piloto					✓
7. Los ítems han sido redactados de lo general a lo particular					✓
8. Los ítems son coherentes en términos de cantidad					✓
9. Los ítems no constituyen incomodidad ni riesgo para el encuestado					✓
10. Claridad y coherencia en la redacción de los ítems					✓
11. Objetividad del instrumento					✓
12. Relevancia del instrumento					✓
13. Estructura técnica básica del instrumento					✓
14. Relevancia de los ítems del instrumento de medición en cuestión					✓
<b>Puntaje parcial</b>					70
<b>Puntaje total</b>	70			xx = 70	

Nota: Índice de validación del juicio de experto (Ivje) = [puntaje obtenido xx 70] x 100=xx

**II. Escala de validación**

Muy baja	Baja	Regular	Alta	Muy Alta
00-20 %	21-40 %	41-60 %	61-80%	81-100%
Instrumento de medición observado			El instrumento de medición, requiere reajustes para su aplicación	El instrumento de medición, está apto para su aplicación

**III. Conclusión general de la validación y sugerencias**

*El instrumento procede a aplicarse.*

#### IV.-Evaluación – Evaluación de la adaptación de ítems a la población de estudio

Estimado experto, marque su criterio de acuerdo o desacuerdo en relación a los ítems adaptados a la población de estudio. Marque lo que usted considere conveniente: 1 si está de acuerdo, 0 si está en desacuerdo.

Indicadores	Ítem original	Ítem adaptado	Valoración del experto		Observación / Sugerencia
			1	0	
D1: 1 al 10			✓		Aplicables.
D2: 11 al 20			✓		Aplicables.
D3: 21 al 28			✓		Aplicables.
D4: 29 al 35			✓		Aplicables.

## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL EXPERTO

El que suscribe, Flor de María Campos Bustamante identificado con DNI. N° 16629497 de profesión Lic.: Educación Primaria con Grado de Doctora Ejerciendo actualmente como Subdirectora en la I.E N°11027- Ciudad Eten.

A través del presente dejo constancia que realicé la revisión del instrumento como experto con fines de dar validez de contenido al instrumento elaborado, para evaluar la variable EVALUACION DOCENTE del trabajo titulado: EVALUACIÓN DOCENTE POR LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA ESTATAL JACAPAMPA-HUARMACA de la maestrante: ZULY JANET TICLIAHUANCA TINEO

Chiclayo, 04 de junio de 2020



Firma del experto

DNI 16629497

### I. Juicio de experto

La validez de contenido del instrumento; donde 1 significa que el indicador se muestra inferior al básico, 2: básico, 3: intermedio, 4: sobresaliente y 5: muy sobresaliente.

INDICADORES	CATEGORÍAS				
	1	2	3	4	5
1. Las dimensiones de la variable responden a un contexto teórico de forma					✓
2. Coherencia entre dimensión e indicadores					✓
3. Los indicadores, evalúan las dimensiones y como consecuencia la variable seleccionada					✓
4. Los ítems están redactados en forma clara y precisa, no tienden a confundir					✓
5. Los ítems elaborados guardan relación con los indicadores de las variables					✓
6. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la prueba piloto					✓
7. Los ítems han sido redactados de lo general a lo particular					✓
8. Los ítems son coherentes en términos de cantidad					✓
9. Los ítems no constituyen incomodidad ni riesgo para el encuestado					✓
10. Claridad y coherencia en la redacción de los ítems					✓
11. Objetividad del instrumento					✓
12. Relevancia del instrumento					✓
13. Estructura técnica básica del instrumento					✓
14. Relevancia de los ítems del instrumento de medición en cuestión					✓
<b>Puntaje parcial</b>					70
<b>Puntaje total</b>	70			xx 70	70

Nota: Índice de validación del juicio de experto (Ivje) = [puntaje obtenido xx 70] x 100=xx

### II. Escala de validación

Muy baja	Baja	Regular	Alta	Muy Alta
00-20 %	21-40 %	41-60 %	61-80%	81-100%
Instrumento de medición observado			El instrumento de medición, requiere reajustes para su aplicación	El instrumento de medición, está apto para su aplicación

### III. Conclusión general de la validación y sugerencias

*Instrumentos bien diseñados, proceda a aplicar.*

**IV.-Evaluación – Evaluación de la adaptación de ítems a la población de estudio**

Estimado experto, marque su criterio de acuerdo o desacuerdo en relación a los ítems adaptados a la población de estudio. Marque lo que usted considere conveniente: **1** si está **de acuerdo**, **0** si está en **desacuerdo**.

Indicadores	Ítem original	Ítem adaptado	Valoración del experto		Observación / Sugerencia
			1	0	
Todos			✓		Se aplicables

### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL EXPERTO

El que suscribe, Alicia Alarcón Díaz identificado con DNI: N°16780289 de profesión Lic. en Lengua y Literatura con Grado de Doctora Ejerciendo actualmente como Docente en la I.E Mariano Melgar JLO-UCV-USS.

A través del presente dejo constancia que realicé la revisión del instrumento como experto con fines de dar validez de contenido al instrumento elaborado, para evaluar la variable EVALUACION DOCENTE del trabajo titulado: EVALUACIÓN DOCENTE POR LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA ESTATAL JACAPAMPA-HUARMACA de la maestrante: ZULY JANET TICLIAHUANCA TINEO

Chiclayo, 04 de junio de 2020



Firma del experto

### I. Juicio de experto

La validez de contenido del instrumento; donde 1 significa que el indicador se muestra inferior al básico, 2: básico, 3: intermedio, 4: sobresaliente y 5: muy sobresaliente.

INDICADORES	CATEGORÍAS				
	1	2	3	4	5
1. Las dimensiones de la variable responden a un contexto teórico de forma					X
2. Coherencia entre dimensión e indicadores					X
3. Los indicadores, evalúan las dimensiones y como consecuencia la variable seleccionada					X
4. Los ítems están redactados en forma clara y precisa, no tienden a confundir					X
5. Los ítems elaborados guardan relación con los indicadores de las variables					X
6. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la prueba piloto					X
7. Los ítems han sido redactados de lo general a lo particular					X
8. Los ítems son coherentes en términos de cantidad					X
9. Los ítems no constituyen incomodidad ni riesgo para el encuestado					X
10. Claridad y coherencia en la redacción de los ítems					X
11. Objetividad del instrumento					X
12. Relevancia del instrumento					X
13. Estructura técnica básica del instrumento					X
14. Relevancia de los ítems del instrumento de medición en cuestión					X
<b>Puntaje parcial</b>					70
<b>Puntaje total</b>	70				xx = 70

Nota: Índice de validación del juicio de experto (Ivje) = [puntaje obtenido xx 70] x 100=xx

### II. Escala de validación

Muy baja	Baja	Regular	Alta	Muy Alta
00-20 %	21-40 %	41-60 %	61-80%	81-100%
Instrumento de medición observado			El instrumento de medición, requiere reajustes para su aplicación	El instrumento de medición, está apto para su aplicación

### III. Conclusión general de la validación y sugerencias

Proceda a aplicar instrumento.

**IV.-Evaluación – Evaluación de la adaptación de ítems a la población de estudio**

Estimado experto, marque su criterio de acuerdo o desacuerdo en relación a los ítems adaptados a la población de estudio. Marque lo que usted considere conveniente: **1** si está **de acuerdo**, **0** si está en **desacuerdo**.

Indicadores	Ítem original	Ítem adaptado	Valoración del experto		Observación / Sugerencia
			1	0	
	Del 1 al 35 (Todos)		<input checked="" type="checkbox"/>		Proceden a Aplicar.

## Alfa de Cronbach

```

RELIABILITY
  /VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006
VAR00007 VAR00008 VAR00009 VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014
VAR00015 VAR00016 VAR00017 VAR00018 VAR00019 VAR00020 VAR00021 VAR00022
VAR00023 VAR00024 VAR00025 VAR00026 VAR00027 VAR00028 VAR00029 VAR00030
VAR00031 VAR00032 VAR00033 VAR00034 VAR00035
  /SCALE('ALL VARIABLES') ALL
  /MODEL=ALPHA.
    
```

### Fiabilidad

Notas		
Salida creada		07-JUL-2020 16:56:17
Comentarios		
Entrada	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos0
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	29
	Entrada de matriz	
Manejo de valor perdido	Definición de ausencia	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.
	Casos utilizados	Las estadísticas se basan en todos los casos con datos válidos para todas las variables en el procedimiento.
Sintaxis		RELIABILITY /VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007 VAR00008 VAR00009 VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017 VAR00018 VAR00019 VAR00020 VAR00021 VAR00022 VAR00023 VAR00024 VAR00025 VAR00026 VAR00027 VAR00028 VAR00029 VAR00030 VAR00031 VAR00032 VAR00033 VAR00034 VAR00035 /SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=ALPHA.
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00.00
	Tiempo transcurrido	00:00:00.02

[Conjunto\_de\_datos0]

## Escala: ALL VARIABLES

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	29	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	29	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,825	29

### Anexo 4 : Matriz de consistencia

TEMA	Evaluación Docente				
TÍTULO	Evaluación docente por los estudiantes del quinto grado de educación secundaria estatal de Jacapampa-Huarmaca				
LÍNEA/EJE DE INVESTIGACIÓN	Gestión y calidad educativa				
PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGIA
¿Cuál es el nivel de evaluación docente percibido por los estudiantes del quinto grado de educación secundaria estatal Jacapampa-Huarmaca?.	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la evaluación docente por los estudiantes del quinto grado de educación secundaria estatal del Distrito Jacapampa-Huarmaca,</p> <p><b>objetivos específicos:</b> Evaluar en los docentes la competencia pedagógica</p> <p>Evaluar en los docentes la competencia comunicativa, Evaluar en los docentes la capacidad de resolución de problemas</p> <p><b>Evaluar en los docentes las características individuales del docente</b></p>	Evaluación docente por estudiantes de secundaria	Labor pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> <li>Planificación de las acciones pedagógicas.</li> <li>Ejecución de programas de unidad y sesiones de aprendizaje.</li> <li>Identificación de rasgos sociales, culturales y conocimiento de los discentes.</li> <li>Manejo de contenidos disciplinares, selección de recursos, estrategias y evaluación de aprendizajes.</li> <li>Trabajo de equipos para cumplimiento de la función.</li> <li>Motivar a los estudiantes para que expresen sus opiniones</li> <li>Manejo de soporte tecnológico para la facilitación de los aprendizajes.</li> <li>Dominio de estrategias de los procesos de enseñanza para</li> </ul>	<p>investigación de tipo descriptiva simple diseño: (Hernández Sampieri, Fernández, &amp; Baptista, 2014, p. 93).</p> <p>M → O</p> <p>Donde: M = Muestra de la investigación de los estudiantes de Quinto Grado. O = Observación indirecta de la</p>

				<p>la construcción de aprendizajes. Atención a niños de otras culturas y con habilidades diferentes</p>	<p>variable sobre la evaluación de los desempeños del docente.</p> <p><b>Población</b> estudiantes de quinto grado de educación secundaria estatal Jacapampa-Huarmaca.</p> <p><b>Muestra:</b> 29 estudiantes</p>
		Competencia comunicativa.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interacción social bajo procesos de cordialidad, valores, y comunicación eficaz.</li> <li>• Calidad de respuestas a las necesidades formativas e interrogantes que se plantea.</li> <li>• eficacia en los procesos de aprendizaje.</li> <li>• Cumplimiento o aplicación de normas de convivencia.</li> <li>• seguimiento académico utilizando medios de comunicación</li> </ul>		
		Tomar Acuerdos	<p>capacidad para solucionar dificultades en situaciones conflictivas de aula.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• seguridad en torno al trato equitativo en los integrantes de los equipos de trabajo de aula.</li> <li>• procesos de reflexión sobre los acuerdos de convivencia y académicos.</li> <li>• Reflexiona las situaciones y consensua acuerdos correctos</li> </ul>		

				espacios de apertura a la reflexión de situaciones conflictivas para la formación emocional y académica de los estudiantes en el trato igualitario.	
			Características Individuales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Exhibe capacidades para desarrollar los procesos instruccionales en el aula.</li> <li>• Muestra control de sus emociones en el desarrollo de las sesiones formativas.</li> <li>• Muestra satisfacción en las actividades que desarrolla.</li> <li>• Exhibe puntualidad en los procesos de las sesiones de aprendizaje</li> <li>• Demuestra compromiso e involucramiento con las actividades del colegio.</li> <li>• Muestra tolerancia frente al error que cometen sus estudiantes orientándolos de manera asertiva</li> <li>• Muestra dominio emocional y sentimental en las relaciones con sus estudiantes.</li> </ul>	

## Anexo 5: Resultados

**Tabla 5**

*Evaluación Docente por los Estudiantes del Quinto Grado de Educación Secundaria Estatal Jacapampa-Huarmaca*

Categorías	F	%	Estadígrafos
Muy bajo	0	0.00	X = 77.14
Bajo	0	0.00	S= 11.99
Regular	4	13.79	CV= 15.55%
Alto	15	51.72	
Muy alto	10	34.49	
Total	29	100.00	

Nota: Cuestionario estructurado aplicado a la muestra de estudio

De acuerdo a los resultados obtenidos según el cuestionario aplicado a los estudiantes en la variable Evaluación Docente, determina que poco más de la mitad valoran a sus docentes en la categoría alta, la otra mitad de alumnos consideran que el docente se ubica en los niveles muy alto y regular. Por último, no existen docentes valorados en los niveles muy bajo y bajo.

De acuerdo a los estadígrafos vemos que la calificación promedio se ubica en un nivel alto, teniendo una desviación del promedio que aumenta en doce puntos o se aleja del promedio la misma cantidad lo que implica una calificación alta o muy alta. Por otro lado, el coeficiente de variabilidad indica que el grupo es homogéneo.

## Anexo 6 AUTORIZACIÓN DEL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

Chiclayo, 15 de junio del 2020.

Señor(a).

Lic. Wilmer Bocanegra Berna

DIRECTOR DE LA I.E. N°15311 "MAXIMILIANO BARRIOS CHUCA - JACAPAMPA-HUARMACA

Presente.

Es grato dirigirse a usted, para expresar nuestro cordial saludo y a la vez presentar a la Bachiller Zuly Janet Ticliahuanca Tineo, estudiante de la escuela de Posgrado del III ciclo de Maestría en Administración de la Educación, de nuestra casa superior de estudios; quien desea desarrollar la aplicación de su Proyecto de Tesis, en su representada; dicho trabajo se titula "EVALUACIÓN DOCENTE POR LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA ESTATAL JACAPAMPA-HUARMACA"

Agradecemos anticipadamente la atención que pudieran brindar a la presente.

Expedimos la presente a solicitud del alumno.

Atentamente,



C.C.: VAGS-DTP-EPG, Interesado (a) y Archivo.

**CAMPUS CHICLAYO**  
Carretera Chiclayo Pimentel Km. 3.5.  
Telf. (074) 480210/Anexo:6520



*Recibido*  
F=24/06/2020  
H= 10:00 A.M.

*Wilmer Bocanegra Berna*  
Lic. Wilmer Bocanegra Berna  
DNI. 42180263  
DIRECTOR