



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Estrategia de lectura y comprensión lectora en estudiantes del 6to
grado del colegio 6067 -Villa El Salvador, 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. Curampa De La Cruz, Maria Evelina (ORCID: 0000-0003-1078-3523)

ASESOR:

Mg. Paca Pantigoso Flabio Romero (ORCID: 0000-0002-6921-4125)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Evaluación y Aprendizaje

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

Dedico esta tesis a mis padres Manuel Curampa Rimachi y Antonia De La Cruz Mendoza por su comprensión, su apoyo incondicional y aliento para seguir formándome como profesional, y a mi familia por ser mi fuente de motivación.

Agradecimiento

Agradezco a los estudiantes y director de la Institución Educativa Jorge Nina Frisancho porque me brindaron su apoyo, a mi asesor de tesis, por su paciencia, guía, comprensión. Y a Dios por darme la sabiduría y fortaleza para realizar esta investigación.

Índice de Contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. MÉTODO	18
3.1 Tipo y diseño de investigación	18
3.2 Variable y operacionalización.....	19
3.3 Población, muestra y muestreo	19
3.4 Técnica e instrumento de recolección de datos.....	19
3.5 Procedimiento.....	21
3.6 Método de análisis de datos.....	22
3.7 Aspectos éticos.....	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN.....	37
VI. CONCLUSIONES.....	40
RECOMENDACIONES.....	41
REFERENCIAS	42
ANEXOS.....	48

Índice de tablas

Tabla 1.....	23
tabla 2.....	24
tabla 3.....	25
tabla 4.....	26
tabla 5.....	27
tabla 6.....	28
tabla 7.....	29
tabla 8.....	30
tabla 9.....	31
tabla 10.....	32
tabla 11.....	34
tabla 12.....	35
tabla 13.....	36

Índice de figuras

Figura 1.....	23
Figura 2.....	24
Figura 3.....	25
Figura 4.....	26
Figura 5.....	27
Figura 6.....	28
Figura 7.....	29
Figura 8.....	30

Resumen

El objetivo general de investigación fue determinar la relación que existe entre la estrategia de lectura y comprensión lectora en estudiantes del 6to grado del colegio 6067 – Villa El Salvador, 2020. Fue una investigación de enfoque cuantitativa, tipo aplicada, diseño descriptivo correlacional. La muestra no probabilística fue constituida por 60 estudiantes del sexto grado del nivel primaria. Los instrumentos aplicados a la muestra fueron dos cuestionarios con el propósito de recoger datos que se procesaron estadísticamente de manera descriptiva y la comprobación de las hipótesis planteadas. En los resultados se determinó que la estrategia de lectura relaciona de manera positiva y significativa con la comprensión lectora, estando asociadas ambas variables con un coeficiente Rho de Spearman = 0,588 representando una relación significativa positiva moderada.

Palabras clave: Estrategia de lectura, comprensión literal, inferencial, crítica

Abstract

The overall objective of research was to determine the relationship between reading strategy and reading comprehension in 6th grade students of 6067 – Villa El Salvador, 2020. It was a research of quantitative approach, applied type, correlal descriptive design. The non-probabilistic sample was made up of 60 sixth-graders in the primary level. The instruments applied to the sample were two questionnaires for the purpose of collecting data that were statistically processed in a descriptive manner and the verification of the assumptions raised. The results determined that the reading strategy relates positively and significantly to reading comprehension, with both variables being associated with a the rho coefficient of spearman to 0.588 representing a moderate positive significant ratio.

Keywords: Reading strategy, literal comprehension, inferential, criticism

I. INTRODUCCIÓN

La realidad problemática de los alumnos de los colegios públicos y privadas de nuestro país presentan dificultades para desarrollar la competencia lee diversos textos en su idioma materno lo que conlleva a los estudiantes a presentar una serie de deficiencias de comprensión de textos en sus tres niveles: crítico, inferencial y literal. Este problema se refleja durante muchos años en la educación de los estudiantes peruanos esto se puede confirmar a través de las estadísticas elaboradas por el MINEDU en cuanto a las evaluaciones brindadas por instituciones nacionales e internacionales.

A nivel internacional, se aplica la prueba TERCE (2013, p. 3) a 3° y 6° grado de primaria a nivel de América Latina y el Caribe y los resultados demostraron que, en la comprensión de textos, nuestro país se encuentra en la Media Regional. Por otro lado, la Unesco (2007, p.1) a través de su área estadística, señaló que: la mayoría de niños y adolescentes a nivel mundial no está asimilando apropiadamente.

Esta información brindada por la Unesco refleja la problemática que atraviesa la educación en el país. Por lo que es necesario innovar con nuevas propuestas educativas que aporten a mejorar aprendizajes y ofrecer una formación de calidad a los educandos. Asimismo, esta situación problemática está reflejada en las áreas de comunicación y matemáticas en el ámbito internacional. Este dato se corrobora por el Instituto de Estadística de la Unesco (2017, p. 1) que alrededor de 617 millones de educandos no están logrando los niveles exigidos de minoría en las capacidades en lectura y matemática, conforme con las nuevas valoraciones.

Este resultado refleja una realidad que afronta muchos países en los últimos años, al ser un problema educativo se evidencia en los colegios siendo los estudiantes los más perjudicados. Desde las aulas no se están impartiendo estrategias adecuadas y eficaces que permitan a los estudiantes lograr aprendizajes propuestos por el Minedu. Por consiguiente, es una tarea de los docentes asumir nuevos retos que conlleven a desarrollar capacidades en los

niños. Los maestros en este reto deberán de emplear procedimientos para trabajar la lectura para optimizar la comprensión de contenidos de tal manera que contribuyan a mejorar aprendizajes y lograr una educación de calidad.

Las estadísticas de la ECE 2018 indican que un 30.0 % de los educandos que residen en zonas rurales presenta un nivel previo al inicio, mientras que los estudiantes de zonas urbanas presentan un 7.3% reflejando que ambos estratos obtienen resultados por debajo de inicio en comprender textos, es decir, no logran leer y comprender los textos. Es una realidad de muchos estudiantes a nivel nacional. Así mismo más del 50 % de estudiantes peruanos aún se sitúan en proceso de lograr una mejor comprensión lectora.

Estos problemas tienen una estrecha relación con la problemática que se presenta en el sistema educativo peruano para contrarrestar este problema el Minedu propone la capacitación a docentes teniendo como objetivo principal revertir la situación con docentes más capacitados que empleen con sus estudiantes destrezas en la lectura para mejorar su comprensión y lograr una educación de eficacia.

En las IE pertenecientes a la UGEL 01, Villa El Salvador, la ECE (2016) las estadísticas en comprender textos demostraron que solo el 33,6% de escolares de cuarto grado lograron el nivel satisfactorio y la ECE (2018) alcanzaron un 37.1%. Esto refleja que este problema de comprensión de textos se incrementa en las escuelas de la UGEL 01 con un porcentaje de más del 60% de estudiantes evaluados en la prueba ECE.

Por tal motivo esta información permite conocer la realidad de los distritos de Lima Sur y tomar consciencia de la problemática que aqueja a los niños como el bajo rendimiento escolar, las bajas calificaciones en las áreas, la repitencia de los estudiantes entre otros. Si ante esta situación problemática el docente no se involucra, las consecuencias serán la deserción escolar temprana, estudiantes con problemas de aprendizaje que no desenvuelven con autonomía, estudiantes inseguros de continuar estudios superiores en un futuro. Es por ello por lo que el

docente debe buscar mecanismos necesarios para dar respuesta a esta situación problemática que afecta a los estudiantes.

En el colegio Juan Velasco Alvarado 6067, ubicado en la jurisdicción de Villa el Salvador en el año 2016 se registra que el 3.1% de los niños se sitúan en el nivel previo al inicio y solo 21.5% de los niños logran un nivel satisfactorio. Cabe resaltar que es una realidad que también se evidencia en otras IE públicas que constituyen las del distrito. De acuerdo con la estadística presentada, se considera que falta emplear habilidades en los momentos de leer para optimizar la comprensión lectora.

Es importante reconocer los esfuerzos por parte del Minedu para mejorar el sistema educativo, pero no son suficientes para brindar a los colegiales una formación con eficiencia. Con la finalidad de evitar bajos resultados en la competencia lectora, las bajas calificaciones, repitencia de grado y la deserción escolar que hacen que los estudiantes abandonen por completo el colegio y no logren concluir sus estudios. En tal sentido, La finalidad de esta investigación es acopiar información para establecer la asociación entre las variables.

Es por ello por lo que se ha propuesto para este proyecto de investigación considerar como problema general: ¿Qué relación existe entre la estrategia de lectura y la comprensión lectora en los estudiantes del 6to grado del colegio 6067 - ¿Villa El Salvador, 2020? Y como problemas Específicos: (1) ¿Qué relación existe entre la estrategia de la lectura y la comprensión literal?; (2) ¿Qué relación existe entre la estrategia de la lectura y la comprensión inferencial?; (3) ¿Qué relación existe entre la estrategia de la lectura y la comprensión crítica?

La justificación metodológica del estudio se centra en aplicar estrategias para incrementar la comprensión lectora para que se apliquen de manera ordenada y permanente a los estudiantes debido a que se ha evidenciado en los últimos años que los niños muestran dificultades para interpretar y entender un escrito, es preciso mencionar que los estudiantes son promovidos a pesar de no desarrollar competencias comunicativas. Además, se observa en estadísticas

anuales de la Institución que un porcentaje de estudiantes tienen problemas en Comunicación y se evidencia en el poco interés por la lectura. En algunos casos no logran entender, interpretar, analizar e inferir textos. Es importante desarrollar la investigación de tal manera que nuestros estudiantes empleen adecuadamente la estrategia de lectura en los procesos de antes, durante y después de una lectura para mejorar la comprensión lectora en sus niveles literal, inferencial y crítica.

Se justifica teóricamente porque ofrece aportes teóricos que han sido sustentados por diversos autores cuyo fin es proporcionar a los profesores del colegio de investigación y otros docentes; la estrategia de lectura propuesta por la investigadora Isabel Solé, aportan a la educación de los niños. La comprensión está sujeta a la intervención del texto como del estudiante. Durante el momento de lectura el estudiante aplica estrategias que guían sus propias habilidades cognitivas para alcanzar la comprensión de los escritos que lee. Para ello el docente cumple el rol de facilitador en el desarrollo del conocimiento, la reflexión, el razonamiento, la atención, el análisis y síntesis entre estudiante y el texto de tal manera que permita al niño apropiarse de la información del texto.

De manera práctica se justifica porque guiará a los docentes de todos los niveles a mejorar y optimizar su práctica docente porque se plantea aplicar las estrategias de la lectura de tal manera que aporta al docente información para solucionar los problemas evidenciados en las aulas en el entendimiento de un texto por parte de los niños. Dada que actualmente es una necesidad que los docentes conozcan y apliquen estrategias más efectivas que favorezcan la didáctica de los niños en la competencia lectora. De tal manera que mejoremos en calidad educativa en el país. Los niños no sienten motivación e interés por la lectura porque se hace complejo el proceso de lectura, muchos estudiantes solo llegan a comprender el texto a nivel textual dejando de lado el nivel interpretativo y crítica.

En lo social, se justifica mediante el empleo de las estrategias de lectura contribuirá a formar lectores autónomos, capaces, reflexionar, realizar críticas de

su realidad y su contexto social donde se desarrolla. Como un individuo social que contribuye a mejorar su sociedad. Es importante mencionar que este problema de comprensión lectora se presenta en diferentes instituciones nacionales y se evidencia con mayor facilidad aquellos donde existen brechas sociales, instituciones que carecen de materiales educativos esenciales en el aprendizaje de los niños que impide desarrollen una actitud de autonomía que les permita su participación social. La investigación puede ser aplicada también por aquellas instituciones que tienen características similares del problema. La competencia lectora es de suma importancia en la etapa escolar; los textos no solo brindan información, también provee de cultura, aporta en la concentración, incide en el desarrollo de la personalidad del lector, en el desarrollo de habilidades comunicativas, es fuente de creatividad, por tanto, la competencia lectora aporta beneficios en la vida del lector. Así mismo motiva al lector a ser un futuro escritor que contribuya a desarrollar competencias comunicativas.

El objetivo general: Determinar la relación que existe entre la estrategia de lectura y la comprensión lectora en estudiantes del 6to grado del colegio 6067 - Villa El Salvador, 2020. Los específicos fueron: (1) Determinar la relación que existe entre la estrategia de la lectura y la comprensión literal; (2) Determinar la relación que existe entre la estrategia de la lectura y la comprensión inferencial; (3) Determinar la relación que existe entre la estrategia de la lectura y la comprensión crítica.

La hipótesis general fue: Existe una relación directa y significativa entre la estrategia de lectura y la comprensión lectora en estudiantes del 6to grado del colegio N° 6067 -Villa El Salvador en el año 2020. Las específicas: (1) Existe una relación directa y significativa entre la estrategia de lectura y la comprensión lectora; (2) Existe una relación directa y significativa entre la estrategia de lectura y la comprensión inferencial; (3) Existe una relación directa y significativa entre la estrategia de lectura y la comprensión crítica.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel nacional, Arapa (2019) en su estudio de tipo aplicada, su objeto fue establecer que estrategias de lectura, mejoran la comprensión lectora de los escolares. Utilizó la teoría de Solé, Talentus y Pinzas. El diseño fue experimental, aplicó escolares de educación secundaria en dos aulas como grupos control y experimental. Concluyó que existe eficacia en aplicar estrategias para leer debido a que optimiza el comprender lector en los escolares. Por tanto, se manifestó que existe influencia significativa.

Bravo (2019) aplicó un Programa cuyo objetivo fue demostrar que una sostenida lectura silenciosa mejora el nivel de comprensión lectora en niños de segundo grado. Se fundamentó en las teorías de Condemarin, Piaget y Ausubel. La población estuvo conformada por el total de escolares del segundo grado, dos aulas equivalentes a 24 estudiantes. Consideró como muestra al total de la población de estudiantes, llamada también población muestral. Concluyó que dicho Programa de Lectura influyó en el desarrollo de comprensión de textos en los escolares.

Flores (2015) en su objetivo que fue determinar si las técnicas de lectura influyen en la comprensión de textos de los alumnos, Esta investigación fue de tipo aplicada, diseño cuasi experimental empleando un pre test – post test y grupo control, la muestra fue de 150 estudiantes que es un total de 4 aulas, dos aulas de 5to grado y dos de 6to grado. Emplearon instrumentos de evaluación como fichas de observación, listas de cotejos entre otras. Concluyó que las técnicas para leer mejoran la calidad en comprender textos recomendando ejecutar proyecto con carácter innovador que estén en relación en formar hábitos de lectura que faciliten el comprender en sus tres niveles: crítica, literal e inferencial.

En lo internacional, Gómez (2018) analizó el empleo de estrategias de aprendizaje para comprender textos y producción escrita, con actividades. Se fundamentó en las teorías de Hymes, Solé y Nuttall. La muestra experimentada estuvo conformada por 35 escolares. Empleo un cuestionario como instrumento

de recolección de datos basado en el SILL, una entrevista semiestructurada y dos evaluaciones tipo test. Esta investigación concluye que los estudiantes efectúan un uso frecuente de las seis categorías de Estrategias de Aprendizaje y poseen reducida consciencia sobre su aplicación y contribución al progreso de la Comprensión Lectora y Producción Escrita, la estrategia más empleadas por estudiantes de desempeño alto en Comprensión Lectora son las de metacognición, seguida de la afectiva y social y por los escolares con niveles altos de desempeño en Producción Escrita son las estrategias de compensación.

España et al. (2017) investigó sobre los conflictos de Comprensión de textos que muestran los escolares en el colegio. El objetivo de su investigación fue identificar los problemas de comprensión de textos que presentaban los escolares, con la finalidad de crear un proyecto pedagógico que ayude a mejorar la lectura y la escritura, empleó las teorías de lenguaje de Lev Vygotsky, B. F. Skinner y Chomsky N. La muestra estuvo conformada por 23 estudiantes. Esta investigación dio como resultado que los estudiantes sujetos a la investigación aplicaron diferentes estrategias metodológicas y mejoraron significativamente su comprensión lectora y por tanto su rendimiento escolar. Esta investigación concluye que un para que un escolar logre ser un excelente lector debe ser motivado desde los primeros años, en la cual se aplique diferentes estrategias que activen la motivación por la leer mediante el empleo de diversos textos de tal manera que incrementen el nivel de la competencia lectora.

Vázquez (2016) su objetivo fue potenciar las habilidades de comprender textos aplicando Círculos de Lectura para fortalecer el proceso de Comprensión Lectora. La muestra fue de 28 colegiales, basándose en las teorías de lectura de Condemarin, Braslavsky y Fernández. El instrumento de evaluación aplicado en este estudio fue una prueba de Comprensión de texto, que permitió obtener información del nivel de la misma. Esta investigación concluye que el desarrollo Círculos de Lectura permite desarrollar habilidades, adiestrar a los escolares en la comprensión lectora.

En cuanto al fundamento científico, nos apoyamos en Ausubel (2002) con su teoría de aprendizaje significativo de Ausubel (2002) quien afirmó que el aprendizaje que se realiza un estudiante es debido a que asocia información nueva que recibe con la que ya posee, es decir, sus conocimientos previos; reajustando y reconstruyendo ambas informaciones; en tal sentido, el saber previo sirve de anclaje para el nuevo conocimiento. Por ello, los maestros debemos activar en los escolares, su saber previo utilizando diversas estrategias y recursos educativos que sean adecuados para lograr; es por eso que el constructivismo consideraba al hombre como el constructor de su propio aprendizaje (Villegas, 2013, p. 42).

Otra teoría importante para el aprendizaje es la planteada por Bruner, en su teoría por descubrimiento, quien afirmó que el niño descubre su propio aprendizaje y el docente cumple un rol de suma importancia debido que es quien ayuda a descubrir con la aplicación de estrategias y materiales que los aprendices deben manipular para desarrollar sus habilidades cognitivas (Arias, 2015, p. 67). Asimismo, la teoría sociocultural de Vygotsky fundamenta la investigación debido a que el autor afirmó que el niño o niña aprende en las relaciones sociales que influyen en la adquisición de nuevas las habilidades intelectuales como la zona de desarrollo próximo (ZDP) y la zona de desarrollo potencial (ZDP) propuesta por Bruner; en tal sentido, el Minedu (2016, p. 154) propone como una competencia que el estudiante gestione su propio aprendizaje de forma autónoma.

El Minedu presentó el enfoque de calidad educativa que da orientación a los esfuerzos, acciones, recursos y políticas para lograr mejores argumentos para una integral, abierta, permanente y flexible educación. También intenta universalizar el aprender para lograr competencias para una vida democrática socialmente, el desarrollo personal, ejercer una ciudadanía con responsabilidades y derechos (DS. N°004-2018-Minedu, título VII).

Entre los fundamentos técnicos se ha considerado el PEN (2007, p. 66) donde se establece entre sus objetivos: "Estudiantes que logran aprendizajes pertinentes y de calidad" para desarrollarse como personas y en Currículo

Nacional se priorizan los aprendizajes para todas las áreas incluido comunicación dentro de ella considerando la lectura comprensiva. Asimismo, el PEN estableció en su tercer objetivo que los maestros debemos estar bien preparados para ejercer la docencia. En coherencia, el Minedu (2012) publicó el MBDD para establecer los dominios y competencias del docente para una práctica pedagógica en el logro de los aprendizajes del educando. También se puede mencionar que el Minedu (2018) estableció los Compromisos de Gestión Escolar que también mencionan trabajar los aprendizajes para el progreso de sus aprendizajes principalmente en la comprensión de textos.

Respecto al marco conceptual de la variable Estrategia de Lectura, se ha planteado diversos conceptos y/o definiciones en las últimas décadas, como Solé (1995, p. 23) mencionó que son acciones juiciosas que guían los ejercicios para conseguir fines de aprendizaje de los educandos. Son procesos que se utilizan de manera intencional y voluntariamente a una labor y pueden resumirse a rutinas automatizadas.

Como sustenta la autora las estrategias son actividades conscientes porque los estudiantes piensan y actúan con conocimiento, estas estrategias al ser conscientes por los estudiantes son empleadas como guía de sus acciones para lograr aprendizajes esperados. Así mismo estas estrategias se emplean con la intención de resolver una tarea, por lo tanto, las estrategias son procedimientos rutinarios y automatizados aprendidos en cada tarea. Los estudiantes emplean diversas estrategias en su proceso de aprendizajes estas estrategias son aprendidas por sus compañeros y maestros y en otros desarrolladas de manera autónoma.

También, Jones (1997, p. 105) menciona que las estrategias son repeticiones conscientes de diversas actividades que se van adaptándose a las situaciones, desarrollando en el lector el ser consciente en su actuar, se ira logrando en etapas a través del aprendizaje. Por lo tanto, si se emplea en la lectura desarrollara en el lector la investigación para analizar textos con propósitos consientes que guiaran su actuar.

Jones al igual que la autora Solé define a las estrategias como el proceso en el cual se repite acciones de manera consciente. A diferencia Jones explica que estas estrategias se van adaptando a las situaciones, en este proceso se logra resultados de manera progresiva mediante el aprendizaje. De tal manera si estas estrategias se aplican en la lectura se propicia un espacio donde los estudiantes desarrollen actitudes de reflexión y valoración de textos de su interés. Por tanto, si parte de su interés es probable que disfrute con agrado el placer de leer y comprender.

La aplicación de estas estrategias es fundamental en la educación porque permite a los estudiantes sean conscientes, pues actúan y piensan con conocimientos en diferentes situaciones por lo que hace que ellos sean responsables y coherentes de sus procesos de aprendizajes, por ello contribuyen a través de la reflexión mejorar sus estrategias y lograr aprendizajes. Así también la estrategia de lectura es fundamental como herramienta mental que un lector emplea con la finalidad de monitorear, reparar, o reforzar la comprensión lectora (Afflerbach y Cho 2009).

Así mismo, Solé (1992, p. 69) define a las estrategias como procedimientos ordenados que se reflejan en un conjunto de acciones, dichas acciones deben de ser ordenadas y seguir un proceso para ser finalizadas. Estas acciones consecutivas tienen la finalidad de lograr una meta. A medida que un estudiante aplique la estrategia le permite desarrollar habilidades como persistir o abandonar acciones o reemplazarlas por otras, seleccionar y evaluar. Para Valls las estrategias son sospechas inteligentes propias de cada persona, dichas sospechas inteligentes permiten tomar una decisión adecuada. De igual manera Afflerbach, et al (2008) manifiesta que las estrategias de lectura son intentos delimitados y guiados para lograr objetivos donde el lector desarrolla la decodificación del texto, comprensión de palabras y a partir de ello es capaz construir el texto.

Las estrategias de lectura son patrones aprendidos por los estudiantes en los primeros años de su etapa escolar, por ello es necesario e importante su aplicación en las escuelas porque estas estrategias orientan el actuar del estudiante y es tarea del docente enseñar y emplear estrategias que permitan al estudiante elevar su nivel de comprensión ya que la lectura se emplea de manera continua a lo largo del proceso escolar como profesional. La lectura y la estrategia se relacionan con el conocimiento de los niños (Solé, 1992, p. 69)

De los aportes mencionados se opta por las estrategias de lectura se opta por la autora Solé (1994) se aplican en los textos que los estudiantes leen. Solé divide dicha estrategia en momentos: antes, durante y después de la lectura. Como precisa su aplicación en las Rutas de Aprendizaje (2012).

Antes de la lectura: Para Isabel Solé en este momento se debe considerar la motivación del lector, que obedece principalmente de la finalidad de la lectura, es decir no solo leer y repetir las palabras que se localizan en el texto, sino que el lector se apropie de lo que contiene dicho texto, que sienta que la lectura es una actividad interesante y que está en la capacidad de comprender el texto. Será fundamental la actitud del estudiante, pues depende de la motivación y del interés en este momento previo a la lectura para activar expectativas de los niños. Según Solé, (2004, p. 80) del objetivo de leer determina dónde se sitúa un lector y como va controlando la obtención de dicho logro. En este momento de lectura los estudiantes logran desarrollar estrategias como: la intención de leer ¿para qué se va a leer?, redactar anticipos y expectativas como presentar hipótesis sobre el texto a partir de título, tipo de texto, imágenes y otras características del texto como indicios. También, se toma como proceso inter-activo entre el que lee y el texto (Condemarín & Medina, 2005).

Así mismo , Dole, Valencia, Ann y Wardrop, (1991) afirma que una vez asignado el texto al estudiante habrá que establecer el propósito previamente antes de efectuarse la lectura , por lo que recomienda aplicar estrategias de contenido que consiste en obtener información y diagnosticar qué y cuánto sabe el estudiante sobre el tema para determinar su experiencia y conocimiento acerca

del tema .Dicha actividad se puede efectuar de diversas maneras con los estudiantes entre ellas se recomienda la discusión de un tema, pues permite al estudiante desarrollar la capacidad de argumentar de acuerdo a sus conocimientos previos , el intercambio de ideas sobre el tema mediante la técnica de la pregunta , pues le permite tener otros conceptos que el estudiante no conocía con anterioridad , al realizar las preguntas desarrolla sus actitud investigadora por conocer un tema. Las estrategias de contenido tienen como propósito activar el saber previo del lector.

Las estrategias antes de la lectura propuestas por los autores coinciden en activar los conocimientos previos con la finalidad de conectarlo con el nuevo conocimiento, es decir con el texto que leerá. Así mismo el estudiante debe de conocer el propósito de la lectura, conocer para qué leerá, para ello proponen diversas acciones a trabajar en clase (Condemarín & Medina, 2005).

Como segunda dimensión estrategias durante de la lectura, Solé (2004) señala que este momento es donde el lector se esfuerza más, porque es donde el lector irá construyendo la interpretación del texto. Este momento de la lectura el estudiante lograra desarrollar estrategias como: Formular hipótesis y comprobar sus predicciones que realizó con anterioridad, formular otras partiendo de los indicios que se manifiestan en la lectura , crea imágenes mentales para visualizar el contenido del texto, también en este momento el lector construye sus interpretaciones del texto , lee y relee el texto en forma global , ya sea mediante la lectura silenciosa o con apoyo del docente que mediante su rol de facilitador y el uso de preguntas ayuda a los estudiantes a elaborar predicciones, estas predicciones se elaboran mediante el apoyo de la indagación expresada en el texto. De tal manera que logra inferir. Mientras lee establece la relación de ideas, así como la relación entre el referente. Como Ej. Manuel se fue a la universidad. Él se fue a estudiar. Así mismo identifica palabras que son nuevas en su vocabulario y desconoce su significado y logra deducirlo por su contexto.

De la misma manera, el momento determinante para el lector es durante la lectura, ¡el objetivo de este momento es dar el propósito de la sesión de

aprendizaje por lo que debe de involucrar al estudiante teniendo un lenguaje claro y entendible para ser trabajado con los escolares; si se desea lograr una comprensión detallada se puede mencionar el objetivo como global o captar un objetivo general (Condemarín & Medina, 2005).

En este momento de la lectura los docentes debemos de ser facilitadores de aprendizajes, orientando a los niños a realizar estrategias para comprender el texto, el en momento que el niño no comprende una palabra debe de emplearse esa dificultad en una oportunidad de aprendizaje ya que el estudiante podrá conocer y crear significados. Así mismo el estudiante aprende a inferir y deducir la información por el contexto que se presenta en el texto. Mientras se da este proceso el estudiante reconoce las principales y secundarias ideas del texto.

Sánchez (1995, p. 18) mencionó que es fundamental una relación entre el lector y el texto para la comprensión; afirmación válida, para involucrar más en leer el texto tendrá una mayor comprensión. A medida que el estudiante va comprendiendo el texto, se va desarrollando nuevos significados que se encuentra involucrado con el texto. El estudiante en este momento desarrolla una conexión de los conocimientos previos y los nuevos conocimientos produciendo nuevos conocimientos que serán empleados en su actuar. Por tanto, existe una interrelación entre el estudiante y el texto. Los estudiantes que forman hábitos de lectura comprenden mejor un texto y por lo tanto logran aprendizajes en su etapa escolar ya que en todas las áreas de estudio se emplea la lectura.

La tercera dimensión, después de la lectura. Para Sole (2004) define al momento en el cual se aplican las habilidades y destrezas encaminadas a sintetizar el contenido, compendiar y extender el saber que a través de la lectura se logró. En este momento de lectura los estudiantes logran desarrollar estrategias como: comunicación entre pares con la intención intercambiar ideas, formular preguntas y responder a otras formuladas por sus compañeros, comprobar su conocimiento, comunicar lo comprendido, empleando nuevas palabras en su vocabulario.

Estas estrategias tienen como finalidad recapitular todo el contenido del texto mediante un resumen ya sea de manera oral o escrito, en este momento el estudiante comunica un nuevo conocimiento el cual ha sido procesado mediante la información que el estudiante ha adquirido con anterioridad y el nuevo conocimiento, Por tanto, es capaz de emitir juicios de los personajes, juzgar y valorar el texto.

La segunda variable es la Comprensión lectora., Pinzás (2001, p. 40) afirma que la lectura comprensiva corresponde a un procedimiento que se construye al interpretar el texto; es interactivo porque la información previa se complementa con la que ofrece el texto para elaborar significados; y es estratégico porque varía según la naturaleza del material, la meta y la familiaridad del lector con el argumento.

Es un procedimiento en que el lector va a interactuar con el texto para desarrollar habilidades con el fin de entender el texto que lee. Para su comprensión se requiere de un proceso participativo, estratégico y metacognitivo. Así mismo es fundamental que el lector maneje un vocabulario extenso y pueda entender con sentido el contenido del texto y así lograr comprender el propósito del escritor.

Es una realidad que los estudiantes de las escuelas presentan problemas de comprensión lectora. Por lo tanto, no comprenden lo que leen esto trae como consecuencia problemas de aprendizajes en otras áreas de aprendizaje donde se emplea la comprensión de textos. Ante ello es importante desarrollar estrategias de lectura con el objetivo que los estudiantes logren elevar su lectura comprensiva de lectura y desarrollen dichas capacidades (Minedu, 2016).

Valle (2005, p. 55) afirmó que la comprensión lectora incluye el reconocimiento de las palabras de un texto, lo cual le permite asociar conceptos para ser acopiados en la memoria del lector. Así mismo se desarrolla ideas significativas, elaboración de conclusiones y la contrastación de lo que se ha leído y los conocimientos previos. Así mismo, Burchiellaro (2013) menciona que para que un lector

comprenda realiza representaciones del texto, conoce con exactitud las palabras e identifica las ideas principales del texto.

Cooper (1990, p. 28) mencionó que es inter-acción entre quien lee y el texto como fundamento de comprender para relacionar la nueva información con la almacenada que posee. Para que un niño comprenda un texto debe de interactuar con este, pues le permite al niño descubrir una nueva información que a medida que va leyendo le permite contrastada con sus conocimientos previos. De tal manera que mediante procesos mentales comprenderá el contenido del texto y el propósito del autor teniendo un conocimiento nuevo.

En las escuelas muchos estudiantes están aislados de los textos y no existe la interacción entre lector y texto. Si no existe interrelación, no habrá comprensión lectora, no se generará nuevos conocimientos. Por tanto, no se mejorará en la lectura comprensiva. Es fundamental el rol de docente en este procedimiento de comprensión lectora, el docente será mediador entre el texto y los niños brindando un ambiente favorable para desarrollar la competencia lectora. El interrogar a los estudiantes durante el proceso de enseñanza y aprendizaje es de suma importancia porque desarrolla la estrategia cognitiva fundamental para propiciar los niveles esperados de pensamiento y comprensión lectora. (Bharuthram Sharita 2017)

De los aportes mencionados se opta al de Pinzas (2007) y se considera como primera dimensión a la Comprensión literal. Pinzas (2006, p. 16) quien la llamó comprensión que se centra en el texto y está referida a entender lo dice explícitamente el texto y se recuerda con precisión sin corrección. La comprensión literal es el proceso mediante el cual los niños leen y comprende la explícita información que encuentran en el texto, identifica personajes, escenarios, el título. El niño aun no realiza inferencias o críticas, no comprende en su totalidad lo que la información comunica. La comprensión literal es el nivel donde el mayor porcentaje de los estudiantes desarrollan porque es una comprensión en la cual aún no se emplee procesos cognitivos como deducir, interpretar, relatar, analizar. En la comprensión literal es importante porque permitirá desarrollar la comprensión inferencial y crítica.

En este nivel los estudiantes leen e identifican el título y el contenido de la lectura a medida que el estudiante va estudiando va reconociendo y recordando a través de imágenes mentales para comprender y enunciar lo que ha leído utilizando un vocabulario diferente, también si detiene la información de la lectura para posteriormente recordarlo y explicarlo (Minedu, 2016). La comprensión en el nivel literal se realiza cuando el estudiante es capaz de recuperar la información como ha leído en el texto, es el nivel que muchos estudiantes logran desarrollar por ser básica. (MINEDUC, 2012).

La segunda dimensión, Comprensión Inferencial o Interpretativa. Pinzas (1997) señaló que está referido a los aspectos que no están explícitos por no estar considerados en el texto, pero se van reconociendo y deduciendo a medida que se avanza con la lectura y reconocer elementos que no han sido expresados por el escritor, pero se pueden deducir relaciones implícitas evidenciando una adecuada lectura comprensiva.

La comprensión inferencial se da cuando los estudiantes son capaces de realizar inferencias partiendo del texto explícito que comprendió en la comprensión literal. El estudiante realiza representaciones mentales de la información implícita, halla semejanzas, diferencias, deduce efectos, infiere significado de frases o palabras ignoradas de acuerdo con el contexto, representa secuencias lógicas, formula hipótesis para ser contrastada al finalizar la lectura, analiza el texto, evalúa y valora el comportamiento de los personajes, en ocasiones se identifican con los personajes. Las inferencias que se realizan en la lectura permiten lograr una comprensión de textos a profundidad, además de ello desarrolla en las personas competencias que le permitirán desenvolverse en las distintas áreas de la vida aplicando el conocimiento (Duque & Vera, & Hernández, 2010).

La tercera dimensión, Comprensión Crítica o profunda. Para Pinzas (1997) señaló que es el nivel más supremo de conceptualizar, donde quien lee es capaz de emitir juicios valorativos personales respecto al texto que lee dando valor de relevancia o irrelevancia. El que lee puede diferenciar y discriminar opiniones de

hechos y además logra fusionar en integridad la lectura con sus propias experiencias. La comprensión crítica es el nivel más alto de la lectura comprensiva porque exige dar una opinión, un aporte, se evidencia la perspectiva del lector en cuanto al texto que lee; por lo tanto, se exige al lector tenga un previo saber del tema y del contexto en el que este se desenvuelve.

Esta comprensión involucra una producción de juicios valorativos propios, con réplicas de carácter personal, una personificación con los personajes porque desarrollan acciones similares al lector, con el lenguaje del autor porque emplea un lenguaje comprensible, interpreta de forma personal partiendo de reacciones fundadas en imágenes para dar sus deducciones y expresar opiniones como juicios (Pinzas, 1997).

Es fundamental que los docentes propicien espacios de confianza a los estudiantes para que ellos se sientan seguros de expresar sus opiniones, orientando a la discusión con los demás lectores, incentivando a que sean capaces de realizar argumentos para defender su punto de vista. El docente debe ser mediador de aprendizajes, valorar sus apreciaciones, y la comprensión que manifiestan sus alumnos de y brindar estrategias para la lectura comprensiva que posibiliten mejores aprendizajes que servirán para todas las áreas (Pinzas, 1997).

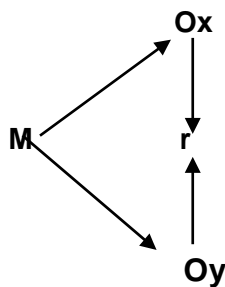
III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y Diseño de investigación

Esta investigación fue de enfoque cuantitativo porque se plantearon hipótesis, se recogió información mediante cuestionarios y se realizó el análisis estadístico para comprobar las hipótesis planteadas mediante un proceso secuencial en un determinado tiempo. Como define Hernández, et al. (2014, p. 4) es utilizar la recolección de datos para probar las hipótesis mediante el análisis estadístico y probar teorías.

El diseño fue no experimental, descriptiva correlacional como señala Hernández et al. (2014) es aquella que se realiza sin manipular variables; fue de corte transeccional o transversal, porque los datos se recogieron en un determinado tiempo sin intervención del ambiente en que se desarrollan los escolares (Hernández et. al, 2003, p. 270)

En la investigación descriptiva correlacional, se describen los datos y características de la población en estudio. De tal manera se establece el grado de relación entre las dos variables de estudio. “Los estudios descriptivos correlacionales, sólo describen las características, recogen información” (Hernández et al. 20014. p. 87).



Esquema del diseño de investigación, dónde:

M es la muestra

O1 es la observación de la variable: Estrategia de lectura

O2 es la observación de la variable: Comprensión lectora

r es la relación entre ambas variables

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Estrategia de lectura

Es un conjunto de tácticas y procedimientos con recursos y/o instrumentos y que debidamente ordenados y acoplados permiten a los escolares encontrar significado en las labores que ejecutan a fin de mejorar sus habilidades y alcanzar definitivas competencias (Solé, 2004).

Variable 2: Comprensión lectora

Es un proceso constructivo por ser un procedimiento activo de interpretaciones del todo y sus partes; interactivo porque enlaza información previa del lector y la que ofrece el texto con la elaboración de significados; es estratégica porque varía según la naturaleza del material, la meta y la familiaridad del lector con el tema (Pinzas, 2011, p.40)

3.3 Población, muestra y muestreo

Abanto (2014, p. 43) mencionó: “es el universo de estudio”, en el estudio está dado por todos los escolares de 6to grado de primaria del colegio 6067 del distrito de Villa El Salvador que fueron 60, en la sección “A” 25 y en la sección “B” 35.

La muestra fue toda la población de sexto grado; por tanto, es censo, que es estudiar la totalidad de los elementos (Del Cid, Méndez, & Franco, 2011). El censo estuvo conformado por 2 secciones de sexto grado puesto que la Institución Educativa cuenta con dos sesiones por cada grado en el nivel primaria.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Abanto (2014, p. 47) mencionó que son procedimientos ordenados, operativos que deben ser seleccionadas teniendo en cuenta lo que se investiga, porqué, para qué y cómo se investiga”.

Esta investigación empleó la técnica de la encuesta para los escolares del 6to grado de primaria del colegio Juan Velasco Alvarado 6067 del distrito de Villa El Salvador, para obtener información relacionada de la aplicación de estrategia de lectura y la comprensión lectora.

Instrumento

Según Abanto (2014) son medios auxiliares para recoger y registrar información. Para esta investigación se empleó como instrumento el cuestionario el cual estuvo conformado por un conjunto de ítems relacionados a los indicadores de la investigación.

Se aplicó dos cuestionarios a los escolares de 6 to grado de primaria del colegio Juan Velasco Alvarado 6067 del distrito de Villa El Salvador. El primero estuvo en relación con la primera variable Estrategia de la lectura. Así mismo el segundo en relación con la variable Comprensión lectora, cada variable con sus respectivas dimensiones e indicadores.

Validez de contenido

La validez comprende el instrumento de medición que se empleó para medir con exactitud la variable. Como lo precisa Hernández, et al. (2014, p. 200) y está referida al grado en que el instrumento mide realmente la variable que pretendemos medir.

Este instrumento fue validado por tres jueces que le dieron el visto bueno bajo los criterios de pertinencia, relevancia y claridad para cada ítem del cuestionario. Posteriormente fue validado por el tipo de validez de contenido (Ver Anexo 6)

Validez de constructo

La validez de constructo según Hernández, et al. (2014, p.201) para verificar el grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide. Se empleó la validez de contenido para cuantificar el cuestionario de las variables de estrategia de lectura y comprensión lectora, en el cual se empleó como análisis estadístico el coeficiente V de Aiken.

En relación (Aiken, 1980) afirmó: “un análisis cuantitativo de la validez de contenido es el coeficiente V de Aiken”; es un coeficiente que se calcula como la razón de un dato obtenido sobre la suma máxima de la diferencia de los valores posibles. Se emplea este análisis a partir del informe de los expertos sobre la validez de los ítems del cuestionario. Las valoraciones pueden ser dicotómicas (recibir valores de 0 o 1) o politómicas (recibir valores de 0 a 5). Para esta investigación se calculó para respuestas politómicas. Este coeficiente puede obtener valores entre 0 y 1, a medida que sea más elevado el valor computado, el ítem tendrá una mayor validez de contenido.

Confiabilidad del instrumento

Según, (Hernández, et al. 2014, p. 200) indican que un instrumento es confiable cuando produce resultados iguales.

La confiabilidad se refiere al grado de precisión y exactitud del procedimiento de medición. Por tanto, al aplicar el instrumento repetidamente al mismo sujeto se obtendrá resultados iguales. Estos coeficientes de confiabilidad indican el grado en que el instrumento reporta resultados consistentes, coherentes y reproducibles.

Para la confiabilidad de los instrumentos de medición de las variables estrategia de lectura y comprensión lectora, se aplicó el coeficiente de confiabilidad del Alfa de Cronbach por ser instrumentos de una escala de medición politómica. Para el cuestionario de Estrategia de lectura, el resultado fue 0,796 que indica “respetable”, y para comprensión lectora el resultado fue 0,826 que indica “muy buena”.

3.5 Procedimientos

En la recolección de datos se consideró por diseñar la matriz con la finalidad de establecer vínculos que pueden existir entre las variables propuestas. Seguidamente fue identificar a la población para determinar el censo. Posteriormente se aplicó los instrumentos de evaluación a 60 estudiantes de sexto grado para obtener información de ambas variables que mediante análisis mediante el programa SPSS para obtener resultados.

3.6. Método de análisis de datos

Para el procesamiento de los datos se utilizó el programa estadístico para las ciencias sociales (SPSS), y la hoja de cálculo Excel en su versión 16, como primer procedimiento se ordenaron los datos de cada instrumento emparejándolos, se ingresó la a la base de datos creado previamente en el programa estadístico, se obtuvieron los niveles en función a los rangos respectivos, realizándose los siguientes cálculos:

El análisis descriptivo se aplicó con la tabla de frecuencias y porcentajes respectivos, con el fin de conocer los niveles según los rangos establecidos en las tablas y figuras correspondientes.

Para el Análisis Inferencial se aplicó la prueba de Correlación de Spearman por haber categorizado las variables en tipo ordinal. Los niveles de correlación se establecieron con la Tabla de Rho Spearman (Ver Anexo X)

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

r_s = Coeficiente de correlación por rangos de Spearman

d = Diferencia entre los rangos (X menos Y)

n = Número de datos

3.7 Aspectos éticos

La investigación presenta los siguientes aspectos éticos: a los estudiantes de sexto grado se les dio a conocer que la aplicación de los cuestionarios serían manera anónima. Por lo que se respetó la identidad e integridad de los estudiantes. Así mismo se les dio a conocer que su participación en esta investigación no tendría consecuencias en sus aprendizajes y evaluaciones. Finalmente se explicó que la finalidad de aplicación de cuestionario es solo para recoger información de las variables de estudio. La aplicación de los cuestionarios se realizó a cabo en una sola sesión, para las cuales se consideró un tiempo de 20 minutos.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis Descriptivo de la variable: Estrategia de lectura

Tabla 1. Niveles de estrategia de lectura

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inicio	5	8,3	8,3	8,3
Proceso	41	68,3	68,3	76,7
Logro	14	23,3	23,3	100,0
Total	60	100,0	100,0	

Fuente: Instrumento Aplicado

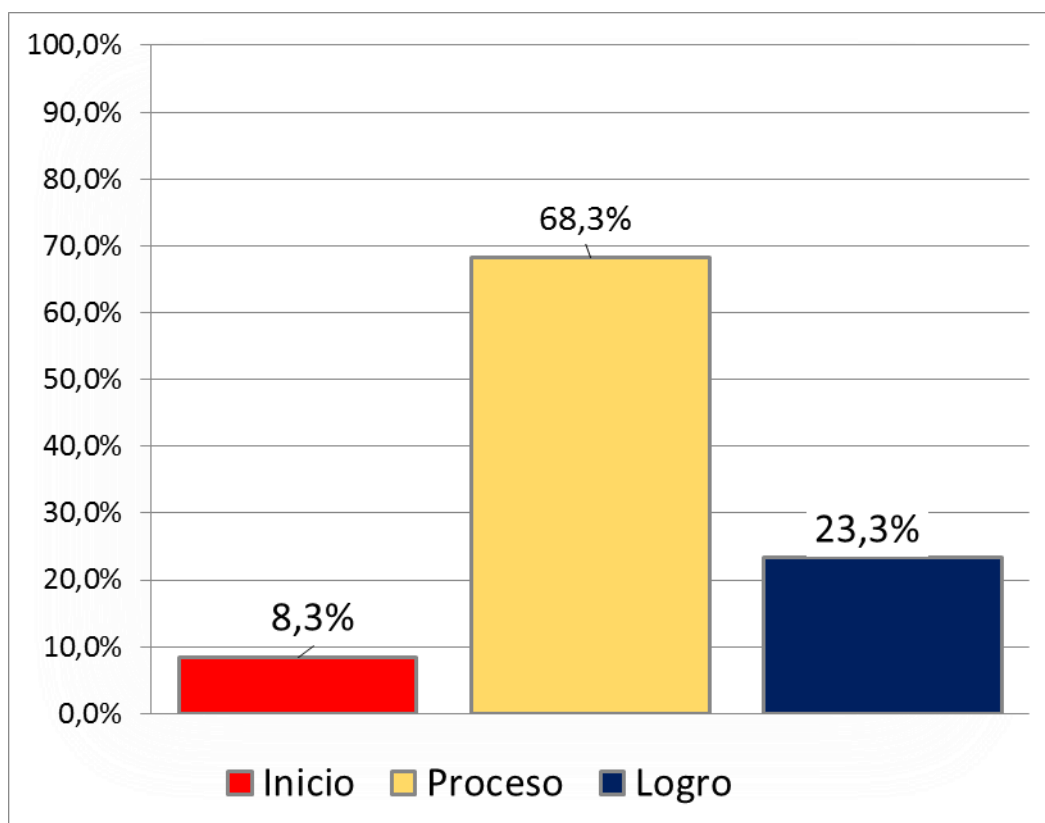


Figura 1. Nivel de la Estrategia de lectura

Fuente: Tabla 1

Al observar la tabla anterior y su figura respectiva se concluye que el nivel de la de la estrategia de lectura en los estudiantes del 6to grado del colegio N° 6067 - Villa El Salvador” es proceso con 68,3%, mientras que el nivel logro presenta 23,3% y finalmente el nivel de inicio presenta sólo un 8,3%.

Tabla 2. Niveles de las dimensiones antes, durante y después de la lectura; para la variable estrategia de lectura.

Nivel	Antes de la lectura	Durante la lectura	Después de la lectura
Inicio	16,7%	15,0%	10,0%
Proceso	63,3%	55,0%	66,7%
Logro	20,0%	30,0%	23,3%
TOTAL	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Base de datos de las 60 encuestas de la investigación

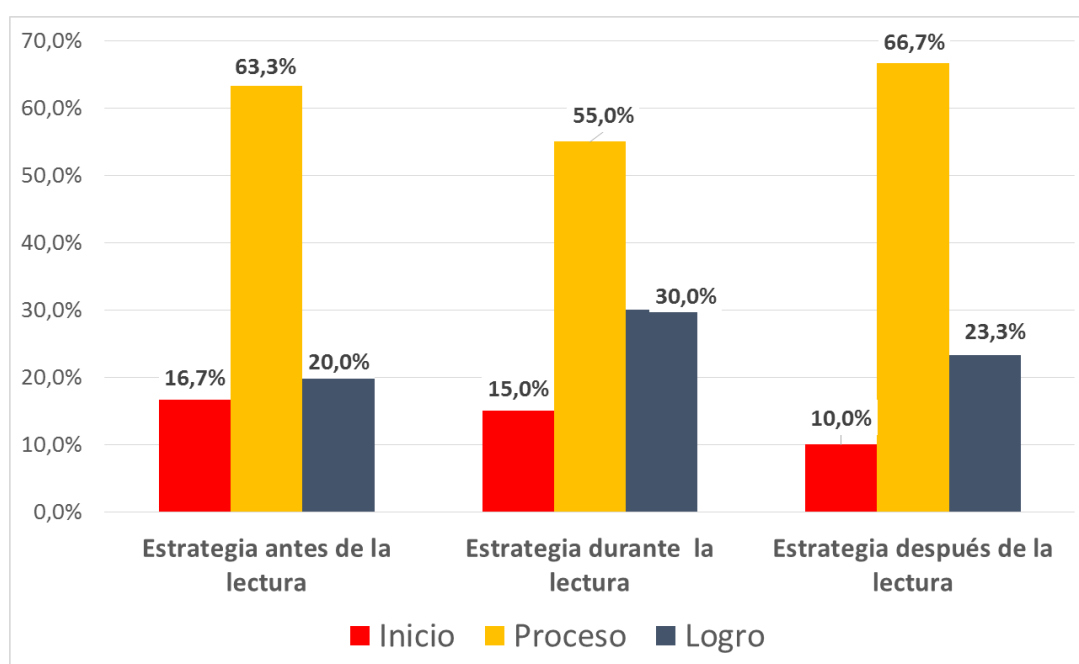


Figura 2. Niveles de las dimensiones antes de la lectura, durante de la lectura, y después de la lectura de la Estrategia de Lectura.

Fuente: Base de datos de la investigación

Al observar la tabla 2 y figura 2, que muestra las dimensiones de estrategia de lectura, se observa que el nivel predominante para las 3 dimensiones es de proceso, con un nivel de 63,3% para la estrategia antes de lectura, 55,0% para estrategia durante de la lectura, y finalmente un 66,7% para la estrategia después de la lectura. Pero además se observa que el nivel logrado es más alto en la estrategia durante la lectura con el 30.0%, seguido de la estrategia después de la lectura con el 23.3%.

4.2. Análisis descriptivo de las frecuencias de comprensión lectora

Tabla 3. Nivel de la Comprensión lectora

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inicio	3	5,0	5,0	5,0
Proceso	35	58,3	58,3	63,3
Logro	22	36,7	36,7	100,0
Total	60	100,0	100,0	

Fuente: Instrumento Aplicado.

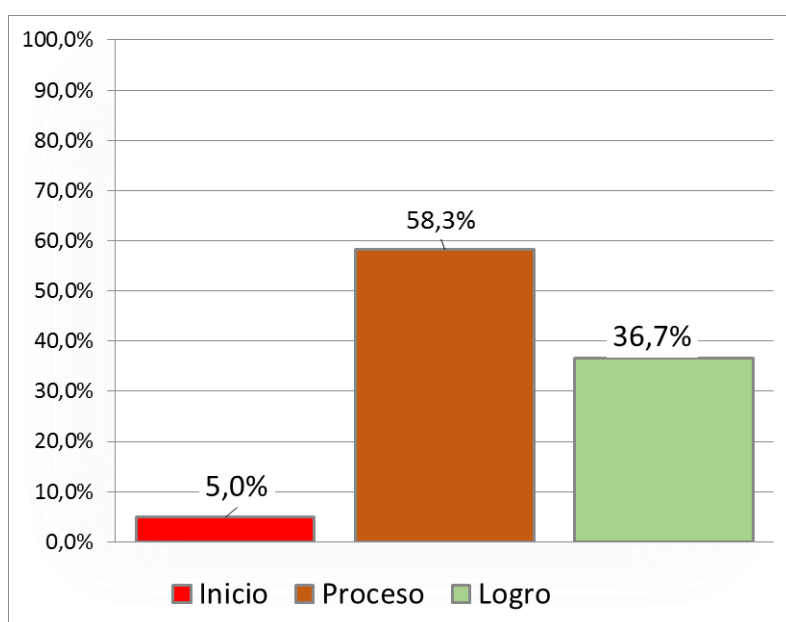


Figura 3. Nivel de la Comprensión lectora

Fuente: Tabla 3

Al observar la tabla anterior y su figura respectiva se concluye que el nivel de la comprensión lectora en los estudiantes del 6to grado del colegio N° 6067 -Villa El Salvador" es proceso con 58,3%, mientras que el nivel logro presenta 36,7% y finalmente el nivel de inicio presenta sólo un 5%.

Tabla 4. Niveles de las dimensiones literal, inferencial y crítico de la comprensión lectora.

Nivel	Literal	Inferencial	Crítica
Inicio	6,7%	6,7%	5,0%
Proceso	53,3%	68,3%	53,3%
Logro	40,0%	25,0%	41,7%
TOTAL	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Base de datos para las 60 encuestas de la investigación

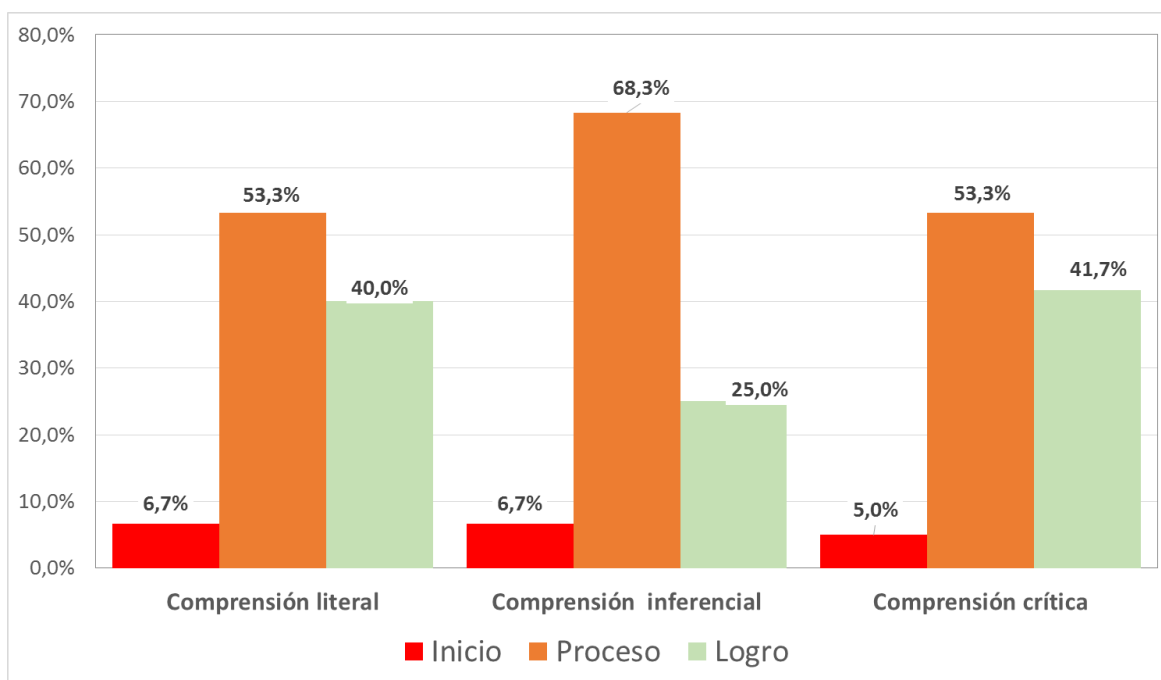


Figura 4. Niveles de las dimensiones literal, inferencial y crítico de la comprensión lectora.

Fuente: Base de datos de la investigación

Al observar la tabla 4 y figura 4, que muestra las dimensiones de la comprensión lectora, se observa que el nivel predominante para las 3 dimensiones es de proceso, con un nivel de 53,3% para comprensión literal, 68,3% para comprensión inferencial, y finalmente un 53,3% para la comprensión crítica. Pero además se observa que el nivel logrado es más alto en comprensión crítica con el 41,7%, seguido de comprensión literal con el 40,0%.

4.3. Análisis descriptivo de estrategia de lectura y comprensión lectora

Tabla 5. *Estrategia de lectura y Comprensión lectora*

Comprensión lectora	Estrategia de lectura			Total
	Inicio	Proceso	Logro	
Inicio	5,0%	0,0%	0,0%	5,0%
Proceso	1,7%	53,3%	3,3%	58,3%
Logro	1,7%	15,0%	20,0%	36,7%
Total	8,4%	68,3%	23,3%	100,0%

Fuente: Base de datos para las 60 encuestas de la investigación

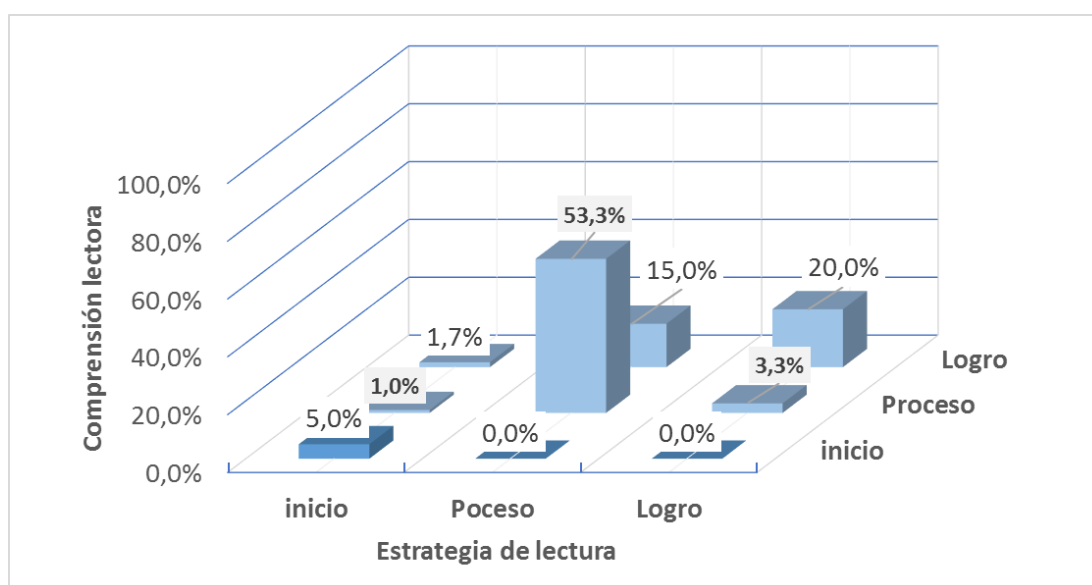


Figura 5. *Estrategia de lectura y Comprensión lectora*

Fuente: Base de datos para las 60 encuestas de la investigación.

Según la tabla 5 y figura 5, se observa que los estudiantes del 6to grado del Colegio N° 6067 de Villa El Salvador, en comprensión lectora se encuentran en proceso en el 58.3% y logrados el 36.7%; en cambio, en estrategia de lectura el 68.3% están en proceso y solo el 23.3% están logrados. En lo que se refiere a la relación de estas dos variables los resultados nos muestran que cuando la comprensión lectora está en inicio, entonces la estrategia de lectura también está en inicio en el 5.0%; sin embargo, cuando la comprensión lectora está en proceso, entonces la estrategia de lectura también está en proceso en el 53.3%; y cuando la comprensión lectora se ha logrado, entonces la estrategia de lectura también se logra en el 20.0%.

Tabla 6. Estrategia de lectura y Comprensión literal

Comprensión literal	Estrategia de lectura			Total
	Inicio	Proceso	Logro	
Inicio	5,0%	1,7%	0,0%	6,7%
Proceso	1,7%	46,7%	5,0%	53,3%
Logro	1,7%	20,0%	18,3%	40,0%
Total	8,3%	68,3%	23,3%	100,0%

Fuente: Base de datos para las 60 encuestas de la investigación

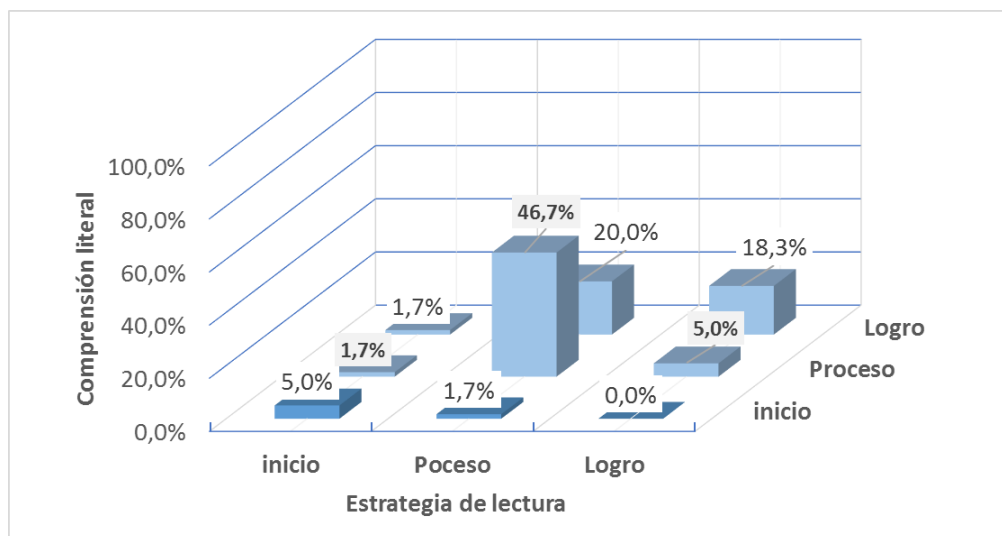


Figura 6 Estrategia de lectura y Comprensión literal

Fuente: Base de datos para las 60 encuestas de la investigación.

Según la tabla 6 y figura 6, se observa que los estudiantes del 6to grado del Colegio N° 6067 de Villa El Salvador, en comprensión literal se encuentran en proceso en el 53.3% y logrados el 40.0%; en cambio, en estrategia de lectura el 68.3% están en proceso y solo el 23.3% están logrados. En lo que se refiere a la relación de la variable estrategia de lectura y la dimensión comprensión literal los resultados nos muestran que cuando la comprensión literal está en inicio, entonces la estrategia de lectura también está en inicio en el 5.0%; sin embargo, cuando la comprensión literal está en proceso, entonces la estrategia de lectura también está en proceso en el 46.7%; y cuando la comprensión literal se ha logrado, entonces la estrategia de lectura también se logra en el 18.3%.

Tabla 7. Estrategia de lectura y Comprensión inferencial

Comprensión Inferencial	Estrategia de lectura			Total
	Inicio	Proceso	Logro	
Inicio	6,7%	0,0%	0,0%	6,7%
Proceso	0,0%	56,7%	11,7%	68,3%
Logro	1,7%	11,7%	11,7%	25,0%
Total	8,3%	68,3%	23,3	100,0%

Fuente: Base de datos para las 60 encuestas de la investigación

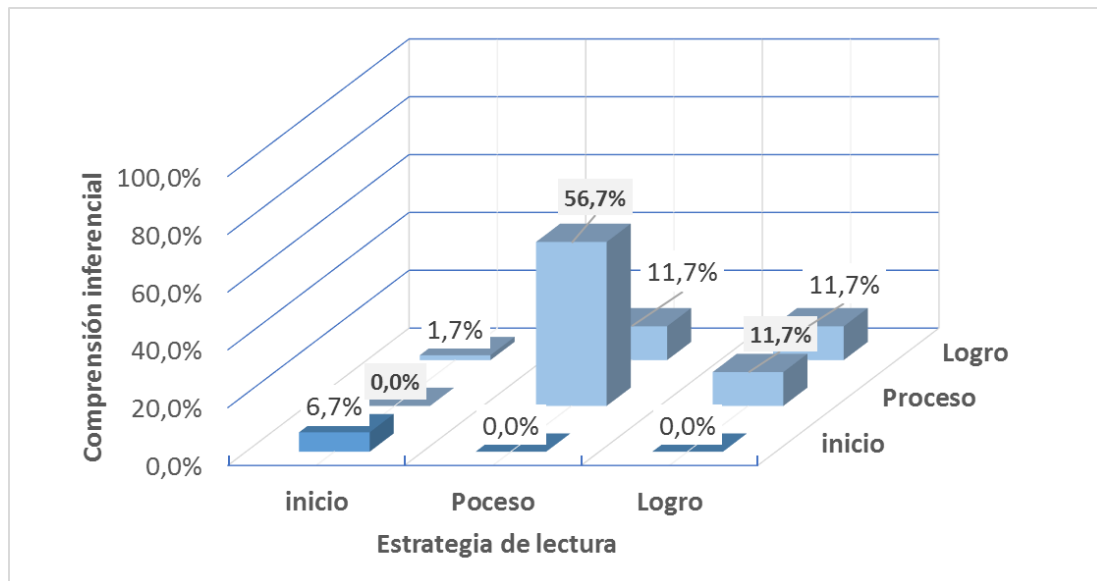


Figura 7. Estrategia de lectura y Comprensión inferencial

Fuente: Base de datos para las 60 encuestas de la investigación.

Según la tabla 7 y figura 7, se observa que los estudiantes del 6to grado del Colegio N° 6067 de Villa El Salvador, en comprensión inferencial se encuentran en proceso en el 68.3% y logrados el 25.0%; en cambio, en estrategia de lectura el 68.3% están en proceso y solo el 23.3% están logrados. En lo que se refiere a la relación de la variable estrategia de lectura y la dimensión comprensión inferencial los resultados nos muestran que cuando la comprensión inferencial está en inicio, entonces la estrategia de lectura también está en inicio en el 6.7%; sin embargo, cuando la comprensión inferencial está en proceso, entonces la estrategia de lectura también está en proceso en el 56.7%; y cuando la comprensión inferencial se ha logrado, entonces la estrategia de lectura también se logra en el 11.7%.

Tabla 8. Estrategia de lectura y Comprensión crítica

Comprensión Inferencial	Estrategia de lectura			Total
	Inicio	Proceso	Logro	
Inicio	3,3%	1,7%	0,0%	5,0%
Proceso	5,0%	43,3%	5,0%	53,3%
Logro	0,0%	23,3%	18,3%	41,7%
Total	8,3%	68,3%	23,3%	100,0%

Fuente: Base de datos para las 60 encuestas de la investigación

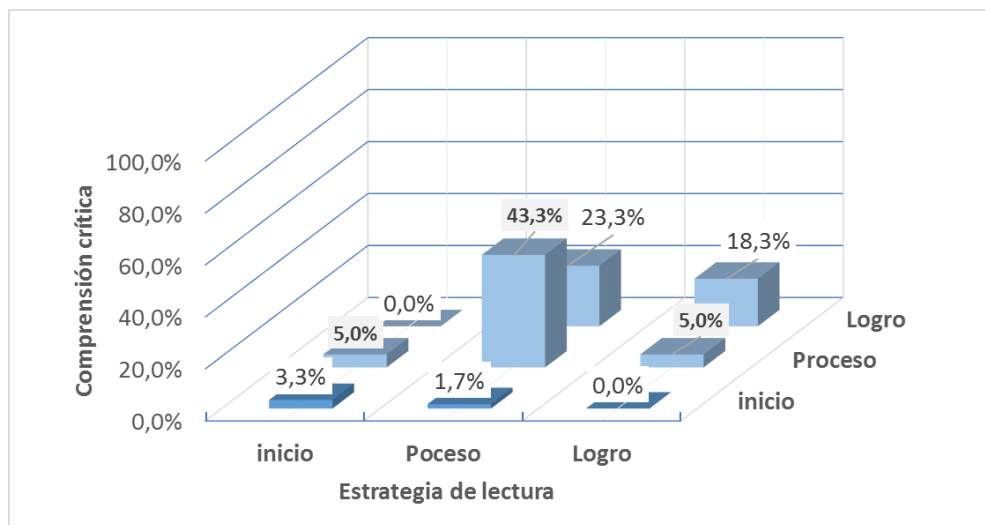


Figura 8. Estrategia de lectura y Comprensión crítica

Fuente: Base de datos para las 60 encuestas de la investigación.

Según la tabla 8 y figura 8, se observa que los estudiantes del 6to grado del Colegio N° 6067 de Villa El Salvador, en comprensión crítica se encuentran en proceso en el 53.3% y logrados el 41.7%; en cambio, en estrategia de lectura el 68.3% están en proceso y solo el 23.3% están logrados. En lo que se refiere a la relación de la variable estrategia de lectura y la dimensión comprensión crítica los resultados nos muestran que cuando la comprensión crítica está en inicio, entonces la estrategia de lectura también está en inicio en el 3.3%; sin embargo, cuando la comprensión crítica está en proceso, entonces la estrategia de lectura también está en proceso en el 43.3%; y cuando la comprensión crítica se ha logrado, entonces la estrategia de lectura también se logra en el 18.3%.

4.4. Análisis inferencial y contraste de hipótesis

4.4.1. Prueba de normalidad de los datos.

Para establecer en qué forma se encuentran distribuidos los datos se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov, por tener una muestra mayor a 50.

a) El planteamiento de las Hipótesis

H₀: Los datos tienen una distribución normal.

H₁: Los datos no tienen una distribución normal

b) Nivel de significancia

$\alpha = 0,05$ ó 5%

c) Regla de decisión.

Si el Sig. (bilateral) $\geq 0,05$ se acepta H₀

Si el Sig. (bilateral) $< 0,05$ se acepta H₁

d) Prueba estadística.

Tabla 9. Prueba de Kolmogorov-Smirnov

	Estadístico de prueba	Sig. asintótica (bilateral)
Estrategia de lectura	,375	,000 ^c
Estrategia antes de la lectura	,322	,000 ^c
Estrategia durante de la lectura	,290	,000 ^c
Estrategia después de la lectura	,360	,000 ^c
Comprensión lectora	,345	,000 ^c
Comprensión literal	,310	,000 ^c
Comprensión inferencial	,384	,000 ^c
Comprensión crítica	,319	,000 ^c

Fuente: Base de datos de la investigación.

e) Conclusión

Para la variable Estrategia de lectura y Comprensión lectora, así como para todas sus dimensiones, se concluye que los datos no tienen una distribución normal puesto que el Sig. (bilateral) es menor que 0,05. Por lo tanto, la prueba estadística a usarse para establecer la relación entre variables debe ser no paramétrica, en este caso se utilizó la prueba estadística de correlación de Spearman.

4.4.2. Contraste de hipótesis general

a) El planteamiento de las Hipótesis

H₀: No existe una relación directa y significativa entre la estrategia de lectura y la comprensión lectora.

H₁: Existe una relación directa y significativa entre la estrategia de lectura y la comprensión lectora.

b) Nivel de significancia

$\alpha = 0,05$ ó 5%

c) Regla de decisión

Si el Sig. (bilateral) $\geq 0,05$ se acepta H₀

Si el Sig. (bilateral) $< 0,05$ se acepta H₁

d) Prueba estadística

Tabla 10. *Correlación Rho de Spearman para estrategia de lectura y comprensión lectora.*

		Comprensión lectora
Estrategia de lectura	Coeficiente de correlación	,588**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	60

Fuente: Datos de la investigación procesados en SPSS v25.

e) Conclusión

Del análisis de correlación respectivo se concluye que existe relación significativa entre las variables Estrategia de lectura y comprensión lectora, siendo el coeficiente de correlación Rho de Spearman =0,588 denotando una relación positiva moderada con p valor=0,000 < 0,005 siendo significativa.

Por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula (H0 de no relación) y aceptamos la alterna (H1), existe una relación directa y significativa entre la estrategia de lectura y la comprensión lectora en estudiantes del 6to grado del colegio N° 6067 - Villa El Salvador en el año 2020.

4.4.3. Contraste de hipótesis específica 1

a) El planteamiento de las Hipótesis

H₀: No existe una relación directa y significativa entre la estrategia de lectura y la comprensión literal.

H₁: Existe una relación directa y significativa entre la estrategia de lectura y la comprensión literal.

b) Nivel de significancia

$\alpha = 0,05$ ó 5%

c) Regla de decisión

Si el Sig. (bilateral) $\geq 0,05$ se acepta H₀

Si el Sig. (bilateral) < 0,05 se acepta H₁

d) Prueba estadística

Tabla 11. *Correlación Rho de Spearman para estrategia de lectura y comprensión literal .*

		Comprensión literal
Estrategia de lectura	Coefficiente de correlación	,489**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	60

Fuente: Datos de la investigación procesados en SPSS v25.

e) Conclusión

Del análisis de correlación respectivo se concluye que existe relación significativa entre la Estrategia de lectura y la comprensión literal, siendo el coeficiente de correlación Rho de Spearman =0,489 denotando una relación positiva moderada con p valor=0,000 < 0,005 siendo significativa.

Por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula (H0 de no relación) y aceptamos la alterna (H1), existe una relación directa y significativa entre la estrategia de lectura y la comprensión literal en estudiantes del 6to grado del colegio N° 6067 - Villa El Salvador en el año 2020.

4.4.4. Contraste de hipótesis específica 2

a) El planteamiento de las Hipótesis

H₀: No existe una relación directa y significativa entre la estrategia de lectura y la comprensión inferencial.

H₁: Existe una relación directa y significativa entre la estrategia de lectura y la comprensión inferencial.

b) Nivel de significancia

$\alpha = 0,05$ ó 5%

c) Regla de decisión

Si el Sig. (bilateral) $\geq 0,05$ se acepta H_0

Si el Sig. (bilateral) $< 0,05$ se acepta H_1

d) Prueba estadística

Tabla 12. *Correlación Rho de Spearman para estrategia de lectura y comprensión inferencial.*

		Comprensión inferencial
Estrategia de lectura	Coefficiente de correlación	,444**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	60

Fuente: Datos de la investigación procesados en SPSS v25.

e) Conclusión

Del análisis de correlación respectivo se concluye que existe relación significativa entre la Estrategia de lectura y la comprensión inferencial, siendo el coeficiente de correlación Rho de Spearman =0,444 denotando una relación positiva moderada con p valor=0,000 < 0,005 siendo significativa.

Por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula (H_0 de no relación) y aceptamos la alterna (H_1), existe una relación directa y significativa entre la estrategia de lectura y la comprensión inferencial en estudiantes del 6to grado del colegio N° 6067 -Villa El Salvador en el año 2020.

4.4.5. Contraste de hipótesis específica 3

a) El planteamiento de las Hipótesis

H_0 : No existe una relación directa y significativa entre la estrategia de lectura y la comprensión crítica

H₁: Existe una relación directa y significativa entre la estrategia de lectura y la comprensión crítica.

b) Nivel de significancia

$\alpha = 0,05$ ó 5%

c) Regla de decisión

Si el Sig. (bilateral) $\geq 0,05$ se acepta H₀

Si el Sig. (bilateral) $< 0,05$ se acepta H₁

d) Prueba estadística

Tabla 13. *Correlación Rho de Spearman para estrategia de lectura y comprensión crítica.*

		Comprensión crítica
Estrategia de lectura	Coefficiente de correlación	,498**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	60

Fuente: Datos de la investigación procesados en SPSS v25.

e) Conclusión

Del análisis de correlación respectivo se concluye que existe relación significativa entre la Estrategia de lectura y la comprensión crítica, siendo el coeficiente de correlación Rho de Spearman =0,498 denotando una relación positiva moderada con p valor=0,000 < 0,005 siendo significativa.

Por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula (H₀ de no relación) y aceptamos la alterna (H₁), existe una relación directa y significativa entre la estrategia de lectura y la comprensión crítica en estudiantes del 6to grado del colegio N° 6067 - Villa El Salvador en el año 2020.

V. DISCUSIÓN

Según los resultados se evidenció que el nivel de la estrategia de lectura en los estudiantes está en proceso con un 68,3% y un 23,3% en nivel de logro; mientras que en la comprensión lectora un 58,3% están en proceso y el 36,7% en logro. En el contraste de la hipótesis general se encontró que existe una relación directa y significativa entre ambas variables con un coeficiente correlacional Rho de Spearman = 0,588 representando una relación significativa positiva moderada.

Resultados coherentes con Arapa (2019) quien concluye también que las estrategias de lectura mejoran la lectura comprensiva en los escolares y los aprendizajes en los estudiantes. Asimismo, Gómez (2018) precisó que el frecuente empleo de las Estrategias de Aprendizaje que aplican los estudiantes a la Comprensión Lectora y Producción Escrita. Respecto al fundamento técnico se está contribuyendo con lo normado en el PEN (2007, p. 66) que es lograr unos estudiantes con aprendizajes pertinentes y de calidad para que su desarrollo en todas las áreas incluido comunicación, considerando la lectura comprensiva. Asimismo, e coherencia con el Minedu (2012) en el MBDD que el docente aplique una práctica pedagógica en el logro de los aprendizajes del educando.

En los resultados de la Hipótesis Específica 1, se determinó que existe relación directa y significativa entre la estrategia de lectura y la comprensión literal y que están asociadas ambas variables con un el coeficiente Rho de Spearman = 0,489 representando una relación significativa positiva moderada. Asimismo, se evidenció que la comprensión literal tiene un nivel de 53,3% en proceso.

Al respecto, Flores (2015) concluyó que el uso de técnicas de lectura mejora la comprensión lectora de los escolares de primaria y recomendó ejecutar un proyecto innovador para formar hábitos de lectura que faciliten la comprensión lectora en sus niveles: literal, inferencial y crítica. En cuanto a los fundamentos técnicos se puede citar a los Compromisos de Gestión Escolar que el Minedu (2018) estableció para trabajar en la práctica pedagógica y desarrollar aprendizajes para el progreso de la comprensión de textos. También está en

coherencia con el objetivo del PEN (2007, p. 66) para lograr estudiantes con aprendizajes pertinentes como maestros bien preparados y que debemos ejercer la docencia con calidad.

En los resultados de la Hipótesis Específica 2, se determinó que existe relación directa y significativa entre la estrategia de lectura y la comprensión inferencial y que ambas variables están asociadas con un coeficiente rho de Spearman = 0,444 representando una relación significativa positiva moderada. Asimismo, se evidenció que la comprensión inferencial tiene el nivel de 68,3 en proceso.

Al respecto, España et al. (2017) investigó sobre las dificultades de comprensión de textos con el propósito de crear un proyecto pedagógico para mejorar la lectura y escritura, concluyendo que la lectura debe ser motivada desde los tempranos años empleando diversos textos de tal manera que desarrollen el nivel de la competencia lectora. Asimismo, Bravo (2019) sostuvo que la lectura silenciosa sostenida desarrolla el nivel de comprensión lectora en los escolares de primaria. Tomando los fundamentos técnicos debemos considerar que los estudiantes deben lograr aprendizajes pertinentes y de acuerdo con el Currículo Nacional y los maestros debemos estar bien preparados para ejercer la docencia de acuerdo con el MBDD y los Compromisos de Gestión Escolar.

En los resultados de la Hipótesis Específica 3, se determinó que existe relación directa y significativa entre la estrategia de lectura y la comprensión crítica debido a que ambas variables están asociadas con el coeficiente rho de Spearman = 0,498 representando una relación significativa positiva moderada. Asimismo, se evidencia que el nivel de comprensión crítica se ubicó en proceso con un 53,3%.

Al respecto, Vázquez (2016) en su estudio sobre Círculos de Lectura para fortificar el proceso de Comprensión Lectora implementando del uso de Círculos de Lectura y aplicó una evaluación con lo que confirmo lo positivo del desarrollo de las habilidades y adiestrar a los escolares en la comprensión lectora.

En coherencia a los fundamentos técnicos el Minedu (2012) normó el MBDD para brindar los dominios y competencias del profesor en la aplicación de su práctica pedagógica en beneficio de lograr los aprendizajes del educando que van de la mano con los Compromisos de Gestión Escolar que también mencionan trabajar los aprendizajes para el progreso de sus aprendizajes principalmente en la comprensión de textos. Mientras que el PEN (2007, p. 66) estableció que los educandos deben lograr aprendizajes pertinentes con maestros bien preparados para ejercer la docencia.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó que existe una relación directa y significativa entre la estrategia de lectura y la comprensión lectora en estudiantes del 6to grado del colegio N° 6067 -Villa El Salvador en el año 2020, estando asociadas ambas variables con un coeficiente Rho de Spearman = 0,588 representando una relación significativa positiva moderada.
2. Se determinó que existe relación directa y significativa entre la estrategia de lectura y la comprensión literal en los estudiantes del 6to grado del colegio N° 6067 -Villa El Salvador en el año 2020, estando asociadas ambas variables con un coeficiente Rho de Spearman = 0,489 representando una relación significativa positiva moderada.
3. Se determinó que existe relación directa y significativa entre la estrategia de lectura y la comprensión inferencial en los estudiantes del 6to grado del colegio N° 6067 -Villa El Salvador en el año 2020, estando asociadas ambas variables con un coeficiente Rho de Spearman = 0,444 representando una relación significativa positiva moderada.
4. Se determinó que existe relación directa y significativa entre la estrategia de lectura y la comprensión crítica en los estudiantes del 6to grado del colegio N° 6067 -Villa El Salvador en el año 2020, estando asociadas ambas variables con un coeficiente Rho de Spearman = 0,498 representando una relación significativa positiva moderada.

VII. RECOMENDACIONES

1. Según los resultados obtenidos se recomienda la aplicación de una investigación de diseño experimental con grupos control y experimental a fin de aplicar las estrategias de lectura para mejorar la comprensión lectora.
2. Coordinar con los directivos y docentes a fin de implementar talleres para docentes de retroalimentación en la aplicación y manejo de estrategias de lectura con la finalidad de mejorar la comprensión lectora en los estudiantes. De tal manera que les permita recibir una educación de calidad y por tanto mejorar la educación en nuestro país.
3. A los docentes investigar y capacitarse en el empleo de la estrategia de lectura para mejorar la comprensión lectora en sus niveles: literal, inferencial y crítica. De tal manera que los estudiantes se apropien y apliquen estas estrategias en los diversos textos que leen constantemente.
4. Fomentar la participación activa de los estudiantes en los momentos de las estrategias de lectura: antes, durante y después, es importante el rol mediador del docente para activar los conocimientos de los estudiantes y lograr aprendizajes esperados en la competencia de comunicación: Lee diversos tipos de textos en su lengua materna.

REFERENCIAS

- Aiken, L. (1980). Content Validity and Reliability of Single Items or Questionnaire. *Educational and Psychological Measurement* 40, 955-959. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/247727020_Content_Vailidity_and_Reliability_of_Single_Items_or_Questionnaires
- Afflerbach P, Cho B, Israel SE, Duffy GG, Identifying and describing constructively responsive comprehension **strategies** in new and traditional forms of **reading**, Handbook of research on **reading** comprehension, 2009, New York, Routledge
- Afflerbach, P., Pearson, P. D., & Paris, S. G. (2008). Clarifying differences between reading skills and reading strategies. *The Reading Teacher*, 61(5), 364-373. Doi: 10.1598/RT.61.5.1.
- Aprendizajes, U. (2020). *Rutas del aprendizaje: Nuevo material para docentes | UMC | Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes*. Umc.minedu.gob.pe. Retrieved 3 August 2020, from <http://umc.minedu.gob.pe/rutas-del-aprendizaje-nuevo-material-para-docentes/>
- Ausubel, D. P. (2002). Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva. Barcelona: Ed. Paidós.
- Abanto, W., I. (2014). Diseño y desarrollo del proyecto de investigación. Trujillo: Universidad César Vallejo
- Arapa, V. (2019). Estrategias de lectura para mejorar la comprensión lectora en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria en una Institución Educativa, Arequipa 2018. (Tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37776/arapa_mv.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Arias, W. (2105). *Jerome Bruner: 100 años dedicados a la psicología, la educación y la cultura*. Rev. Perú. hist. Psicol. 1 (1) 59-79.

Bravo, K.E (2019). Influencia de la estrategia metodológica COP en la comprensión lectora de estudiantes de la especialidad de educación en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Chiclayo, 2015. (Tesis de doctorado) Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/8462/Padilla_pi%20-%20Resumen.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Bharuthram Sharita. (2017). Facilitating active reading through a self-questioning strategy: student and tutor experiences and reflections of the strategy use. *Journal for Language Teaching = Ijenali Yekufundzisa Lulwimi = Tydskrif Vir Taalonderrig*, 51(2), 85–103. <https://doi.org/10.4314/jlt.v51i2.4>

Burchiellaro, G. (2013). Learning how to read in English as a foreign language: issues in Italian secondary school teaching and the role of strategy instruction. Università degli Studi di Padova.

Cepal (2015). Agenda 2030 y los *Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)*. Recuperado de <https://www.cepal.org/es/temas/agenda-2030-desarrollo-sostenible>

Condemarín & Medina (2005) Evaluación auténtica de los aprendizajes; un medio para mejorar las competencias en lenguaje y comunicación. Santiago, Chile: Andrés Bello.

Cooper, J. (1990). *Cómo mejorar la comprensión lectora*. Madrid: MEC. Visor.

Dole, J., Valencia, S., Ann, E. y Wardrop, J. (1991). Effects of two types of prereading instruction on the comprensión of narrative and expository text. *Reading Research Quarterly*, XXIV, (2), 142-159.

Del Cid, A., Méndez, R., & Franco, S. (2011). *Investigación Fundamento y metodología*. México: PEARSON EDUCACIÓN.

Duque, C. & Vera, A. (2010) Exploración de la comprensión inferencial de textos narrativos en niños de preescolar. *Revista Colombiana de Psicología*. Ediciones Universidad Nacional de Colombia. Bogotá. 19, 21 – 35

Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6th. Ed.). Editorial McGraw Hill. Recuperado de <http://observatorio.epacartagena.gov.co/>

Hernandez, S. R., Fernández , C. C., & Baptista, L. P. (s.f.). *Metodología de la investigación*.

España , et al. (2017) Dificultades de comprensión lectora que presentan los estudiantes en las escuelas.(Tesis de maestría) .Universidad Pontifica Bolivariana , Puerto Asís Putumayo , Colombia. Recuperado de <https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/3358/DIFICULTADES%20DE%20COMPRESI%C3%93N%20LECTORA%20QUE%20PRESENTAN.pdf?sequence=1>

Flores, J. (2015). La influencia de las técnicas de lectura en la calidad de la comprensión lectora de los estudiantes del 5° y 6° grado de primaria de la Institución Educativa Elsa Perea Flores, distrito Tarapoto, región San Martín – 2015.(Tesis de maestría), Universidad Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/8557/Flores_rj%20-%20Resumen.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gómez, N. F. (2018). Estrategias de aprendizaje en la comprensión lectora y producción escrita del inglés de estudiantes de grado séptimo de la Institución Educativa Pedro Antonio Molina de la ciudad de Cali (Colombia) (Tesis de maestría) Universidad Pontificia Universidad Javeriana, Cali, Colombia. Recuperado http://vitela.javerianacali.edu.co/bitstream/handle/11522/10724/Estrategia_a_prendizaje_compresion.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. México: Mc Graw-Hill.

Instituto de Estadística de la UNESCO (2017). Más de la mitad de los niños y adolescentes en el mundo no está aprendiendo. Ficha informativa 46. <file:///H:/0%20fs46-more-than-half-children-not-learning-2017-sp.pdf>

Ministerio de Educación (2019). *Compromisos de Gestión Escolar*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/compromisos-gestion-escolar/>

Ministerio de Educación (2019). *Resolución Viceministerial N°220-2019-MINEDU*. Aprueba la Norma Técnica: “Orientaciones para el desarrollo del año escolar 2020 en IIEE y Programas Educativos de la Educación Básica”. Recuperada de <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/292470-220-2019-minedu-parte-1>

Ministerio de Educación (2016) *Programa Curricular de Educación Primaria*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-nivel-primaria-ebr.pdf>

Ministerio de Educación (2016). *Marco de fundamentación de las pruebas de la evaluación censal de estudiantes*. Lima. Perú.

Ministerio de Educación (2018) *Evaluación internacional PISA 2018*. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/PISA>

Ministerio de Educación (2016). *Currículo nacional de educación básica regular*.
Lima .Perú

MINEDU (2013). Rutas del aprendizaje del Nivel Primario: Comprensión de textos para el Ciclo III. Lima: MINEDU <http://www2.minedu.gob.pe/minedu/03-bibliografia-para-ebr/30-fasciculo-primaria-comunicacioniii.pdf>

Ministerio de Educación (2007) Estrategias Metacognitivas. Fascículo 11 .Lima
Ministerio de Educación. (2007).Guía para el desarrollo de Capacidades Comunicativas Lima

Ministerio de Educación. (2018). Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes. Recuperado de https://sistemas15.minedu.gob.pe:8888/evaluacion_muestral

Ministerio de Educación. (2007). Resolución Suprema N°001-2007-ED (2007). *Norma que aprueba el Proyecto Educativo Nacional al 2021: La educación que queremos para el Perú*. Recuperada de <http://www.minedu.gob.pe/DeInteres/xtras/PEN-2021.pdf>

Minedu.gob.pe. 2020. [online] Available at: <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>

MINEDUC. (2012). Guía Docente para la comprensión de lectura. Guatemala.

Módulo de comprensión lectora (2014) Ministerio de Educación primera Edición

PROYECTO EDUCATIVO NACIONAL (PEN). Disponible en: <http://www.cne.gob.pe/index.php/Proyecto-Educativo-Nacional/proyecto-educativo-nacional-al-2021.html>.

Pinzas, J. (1997). Metacognición y lectura. Lima: Fondo Editorial Pontificia Universidad Católica del Perú.

- Pinzás, J. (2001). Leer pensando. (2º ed.). Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú
- Pinzas, G. J. (2006). GUIA DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS PARA DESARROLLAR LA COMPRESION LECTORA. LIMA : FIMART.
- Pinzás, J. (2007). Estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora. Lima: Metrocolor
- OCDE (2006). Marco de la evaluación, conocimientos y habilidades en ciencias, matemáticas y lectura. Santillana Educación S.L
- Solé, I. (1998). Estrategias de lectura, Barcelona: Graó.
- Solé, I. (1992). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Graó.
- UNESCO. Recuperado de: http://www.orealcl.cl/educacionpost2015/wp-content/blogs.dir/19/files_mf/analisiscurriculartercecompleto.pdf
- Vallés, A. (2005). Comprensión lectora y procesos psicológicos. Revista Virtual Liberabit. Lima Perú. 11, 49-61. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/686/68601107.pdf>
- Vázquez, J. P. (2016). Círculos de lectura para fortalecer el proceso de comprensión lectora en cuarto grado de primaria (Tesis de maestría) Universidad Veracruzana, Veracruz, México. Recuperado de <https://www.uv.mx/pozarica/mqa/files/2012/11/14-Joana-Paola-Vazquez-Reyes.pdf>
- Villegas, A. (2013). *Teorías del aprendizaje*.www.e-historia.cl. Recuperado de https://issuu.com/adrianvillegas/docs/teor_as_de_aprendizaje_e-historia.

ANEXOS

ANEXO 1.



Escuela de Posgrado

“Año de la universalización de la salud”

SAN JUAN DE LURIGANCHO, 27 DE MAYO DEL 2020

Carta P.056– 2020 EPG – UCV LE

SEÑORA

Mgtr.CARMEN ELIZABETH MUÑOS MUÑOZ
Directora de la IE Juan Velasco Alvarado 6067

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **CURAMPA DE LA CRUZ MARIA EVELINA.**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **CURAMPA DE LA CRUZ MARIA EVELINA.** identificado(a) con DNI N.°41796347 y código de matrícula N° 6700298794; estudiante del Programa de MAESTRIA EN EDUCACIÓN quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

ESTRATEGIA DE LECTURA Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL 6TO GRADO DEL COLEGIO 6067 -VILLA EL SALVADOR,2020

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

CARTA DE AUTORIZACIÓN



UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL N° 01
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°6067
“JUAN VELASCO ALVARADO”
VILLA EL SALVADOR



Lima, 27 de mayo del 2020

Señores: Universidad Cesar Vallejo

Asunto: Autorización de ejecución de tesis

Luego de haber recibido la solicitud para ejecutar la aplicación de instrumentos de evaluación de la tesis titulada **“ESTRATEGIA DE LECTURA Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL 6TO GRADO DEL COLEGIO 6067 -VILLA EL SALVADOR, 2020”**, por la docente, **MARÍA EVELINA CURAMPA DE LA CRUZ**, vuestra Institución autoriza la aplicación de instrumentos, brindándole todas las facilidades para la recolección de información que fuese necesario.

Atentamente :

Carmen Elizabeth Muñoz Muñoz
DIRECTORA I.E. 6067 - V.S.

ANEXO 2.

MATRIZ DE CONSISTENCIA

"Estrategia de lectura y comprensión lectora en estudiantes del 6to grado del colegio N° 6067 -Villa El Salvador"

PROBLEMA	OBJETIVOS	IPÓTESIS	Variables e indicadores				
Problema general:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1: Estrategia de lectura				
¿Qué relación existe entre la estrategia de lectura y la comprensión lectora en los estudiantes del 6to grado del colegio N° 6067 -Villa El Salvador en el año 2020?	Determinar la relación que existe entre la estrategia de lectura y la comprensión lectora en los estudiantes del 6to grado del colegio N° 6067 -Villa El Salvador en el año 2020.	Existe una relación directa y significativa entre la estrategia de lectura y la comprensión lectora en estudiantes del 6to grado del colegio N° 6067 -Villa El Salvador en el año 2020.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles y rangos	
			Estrategia antes de la lectura	Expone el propósito de la lectura	1, 2	Logro (66-90)	
				Elabora anticipos y expectativas	3, 4		
				Habla y anota sus conocimientos previos	5,6		
			Estrategia durante de la lectura	Lee en forma global	7,8		Proceso (43 -65)
				Elabora predicciones	9,10		
Identifica vocabulario desconocido y deduce por el contexto	11,12	Inicio (18 -42)					
Estrategia después de la lectura	Dialoga e intercambiar ideas	13,14	Proceso (43 -65)				
	Relata el texto leído	15,16					
	Expresa lo comprendido	17,18					
			Variable 2: Comprensión lectora				
¿Qué relación existe entre la estrategia de lectura y la comprensión inferencial en los estudiantes del 6to grado del colegio N° 6067 -Villa El Salvador en el año 2020?	Determinar la relación que existe entre la estrategia de lectura y la comprensión inferencial en los estudiantes del 6to grado del colegio N° 6067 -Villa El Salvador en el año 2020	Existe una relación directa y significativa entre la estrategia de lectura y la comprensión inferencial en los estudiantes del 6to grado del colegio N° 6067 -Villa El Salvador en el año 2020.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles y rangos	
			Comprensión literal	Identifica la idea principal	1, 2	Logro (74-100)	
				Identifica la relación causa – efecto	3,4		
				Reconoce las secuencias de una acción	5,6		
Comprensión Inferencial	Infiere el significado de palabras desconocidas	7,8 ,9	Proceso (47 -73)				
	Infiere efectos previsibles a determinadas causas	10,11					
	Formula hipótesis acerca de los personajes	12 ,13	Inicio (20 -46)				
			Juzga el contenido de un texto bajo su punto de vista	14,15			

Salvador en el año 2020?	6067 -Villa El Salvador en el año 2020.	Villa El Salvador en el año 2020.	Comprensión crítica	Emite un juicio del comportamiento de los personajes	16,17	
				Analiza la intención del autor	18,19,20	

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnica e instrumento	Tratamiento estadístico
Tipo: Aplicada Diseño: No experimental de corte transversal Nivel: Descriptivo correlacional Enfoque: Cuantitativo	Población: La población está conformada por 60 estudiantes del colegio N° 6067 del distrito de Villa El Salvador. Censo: El censo estará conformado por 60 estudiantes de sexto grado.	Variable: Estrategia de lectura Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Variable: Comprensión lectora Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario	Descriptiva: Tabla de frecuencia tabla de figuras o gráficas tabla cruzada o de contingencia Inferencial: Prueba estadística correlacional de Spearman

ANEXO 3. MATRIZ DE OPERACIONALIDAD DE LAS VARIABLES

"Estrategia de lectura y comprensión lectora en estudiantes del 6to grado del colegio 6067 -Villa El Salvador ,2020"

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	NÚMERO DE ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
ESTRATEGIA DE LECTURA	Es un conjunto de tácticas y procedimientos con recursos y/o instrumentos y que debidamente ordenados y acoplados permiten a los escolares encontrar significado en las labores que ejecutan a fin de mejorar sus habilidades y alcanzar definitivas competencias (Solé, 2004)	La variable estrategia de lectura emplea tres dimensiones: Estrategia antes de la lectura, estrategia durante la lectura y estrategia después de la lectura. Esta variable se medirá en base a los indicadores de las dimensiones.	Estrategia durante de la lectura	Expone el propósito de la lectura	1,2	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Ordinal tipo Likert 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre Niveles y rangos INICIO (18-42) PROCESO (43-65) LOGRO (66-90)
				Elabora anticipos y expectativas	3,4	
				Habla y anota sus conocimientos previos	5,6	
			Estrategia durante de la lectura	Lee en forma global	7,8	
				Elabora predicciones	9,10	
				Identifica vocabulario desconocido y deduce por el contexto	11,12	
			Estrategia después de la lectura	Dialoga e intercambiar ideas	13,14	
				Relata el texto leído	15,16	
				Expresa lo comprendido	17,18	

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	NÚMERO DE ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
COMPRESIÓN LECTORA	Es un proceso constructivo por ser un procedimiento activo de interpretaciones del todo y sus partes; interactivo porque enlaza información previa del lector y la que ofrece el texto con la elaboración de significados; es estratégica porque varía según la naturaleza del material, la meta y la familiaridad del lector con el tema (Pinzas, 2011, p.40)	La variable comprensión lectora se emplea tres dimensiones: Comprensión literal, comprensión inferencial y comprensión crítica. Esta variable se medirá en base a los indicadores de las dimensiones	Comprensión literal	Identifica la idea principal	1, 2	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Escala: Ordinal tipo Likert 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre Niveles y rangos INICIO (20-46) PROCESO (47-73) LOGRO (74-100)
				Identifica la relación causa - efecto	3, 4	
				Reconoce las secuencias de una acción	5, 6	
			Comprensión inferencial	Infiere el significado de palabras desconocidas	7, 8, 9	
				Infiere efectos previsibles a determinadas causas	10, 11	
				Formula hipótesis acerca de los personajes	12, 13	
			Comprensión crítica	Juzga el contenido de un texto bajo su punto de vista	14, 15	
				Emite un juicio del comportamiento de los personajes	16, 17	
				Analiza la intención del autor	18, 19, 20	

ANEXO 4.
INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1

Instrucciones: Estimado estudiante, leer cada ítems y marcar con una equis (X) dentro del recuadro según su opinión. Estas respuestas son anónimas, no es necesaria colocar tu nombre.		Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
Marca con una(X) la respuesta: Sexo: M () F ()						
Items		1	2	3	4	5
Dimensión1: Antes de la lectura	Indicador 1: Expone el propósito de la lectura					
	01	Antes de leer, ¿observas el texto y logras identificar para qué vas leer?				
	02	¿Cuándo lees el título de la lectura identificas el propósito del autor de la lectura?				
	Indicador 2: Expresa lo comprendido					
	03	¿Cuándo observas la imagen del texto, sabes de qué tratará la lectura?				
	04	¿Cuándo lees el título logras identificar a los personajes de la lectura?				
Dimensión 2: Durante de la lectura	Indicador 3: Habla y anota sus conocimientos previos					
	05	Al leer el título, escribes las hipótesis de la lectura				
	06	Subrayas oraciones que llaman tu atención al observar la lectura				
	Indicador 4: Lee en forma global					
	07	Lees respetando el orden de los párrafos				
	08	¿Lees varias veces un texto para comprenderlo?				
Dimensión 3 : Después de la lectura	Indicador 5: Elabora predicciones					
	09	Cuando lees el párrafo vas imaginando los hechos que se presentaran en la lectura.				
	10	Antes de terminar de leer te imaginas cómo será el final de la lectura				
	Indicador 6: Identifica vocabulario desconocido y deduce por el contexto					
	11	¿Cuándo lees un texto y encuentras palabras desconocidas logras relacionar con los hechos de la lectura?				
	12	Cuando terminas de leer un párrafo y encuentras palabras desconocidas puedes realizar una conclusión				
Dimensión 3 : Después de la lectura	Indicador 7: Dialoga e intercambiar ideas					
	13	Compruebas tus hipótesis con los hechos de la lectura				
	14	Realizas organizadores gráficos para comunicar lo comprendido de la lectura				
	Indicador 8 : Relata el texto leído					
	15	Al terminar de leer realizas un relato oral o escrito de la lectura				
	16	Realizas un resumen teniendo en cuenta el inicio, nudo y desenlace de la lectura				
Dimensión 3 : Después de la lectura	Indicador 9 : Expresa lo comprendido					
	17	Cuando terminas de leer, ¿compartes la lectura aprendida con las demás personas?				
	18	Al terminar de leer, resuelves todas las preguntas relacionadas a la lectura				

ANEXO 4.
INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2
Cuestionario escala de medición: Comprensión lectora

Instrucciones: Estimado estudiante, leer cada ítems y marcar con una equis (X) dentro del recuadro según su opinión. Estas respuestas son anónimas, no es necesaria colocar tu nombre. Marca con una(X) la respuesta: Sexo: M () F ()		1	2	3	4	5
		Nunca	Casi	A veces	Casi siempre	Siempre
Dimensión1: Comprensión literal	Ítems					
	Indicador 1: Identifica la idea principal					
	01 Cuando lees, ¿identificas con facilidad las ideas principales?					
	02 Cuando lees, ¿Identificas con facilidad las ideas secundarias?					
	Indicador 2: Identifica la relación causa – efecto					
	03 ¿Logras identificar las relaciones de causa-efecto en una lectura?					
	04 ¿Logras identificar los efectos de las buenas y malas acciones de un personaje?					
	Indicador 3 : Reconoce las secuencias de una acción					
05 ¿Puedes ordenar de manera secuencial los hechos que suceden en la lectura?						
06 ¿Puedes identificar los hechos más resaltantes en cada parte de la lectura?						
Dimensión2: Comprensión inferencial	Indicador 4: Infiere el significado de palabras desconocidas					
	07 Cuando no comprendes el significado de una palabra ¿Puedes inferir su significado a partir de los datos de la lectura?					
	08 ¿Deduces o descubres el significado de una palabra, de acuerdo con el contexto en el que se encuentra?					
	09 ¿Cuándo lees un texto comprendes mejor si contiene palabras desconocidas?					
	Indicador 5: Infiere efectos previsibles a determinadas causas					
	10 Cuando lees, ¿puedes inferir las consecuencias de las acciones de los personajes?					
	11 Identificas las causas del problema que se presenta en la lectura					
	Indicador 6: Formula hipótesis acerca de los personajes					
12 ¿Cuándo lees realizar hipótesis a partir del título o imágenes del texto?						
13 Formulas hipótesis de los personajes de la lectura						
Dimensión 3: Comprensión crítica	Indicador 7: Juzga el contenido de un texto bajo su punto de vista					
	14 Cuando lees un texto, ¿das tu opinión, relacionada al texto?					
	15 ¿Opinas acerca del propósito del texto leído desde tu punto de vista?					
	Emite un juicio del comportamiento de los personajes					
	16 ¿Identificas las buenas y malas acciones del comportamiento de un determinado personaje y opinas sobre comportamiento?					
	17 ¿Te identificas con un personaje de la lectura partir de su comportamiento y das tu opinión?					
	Analiza la intención del autor					
	18 Al leer, ¿Identificar el propósito que tiene el autor?					
19 ¿Crees que la intención de un texto aporta una enseñanza en tu vida?						
20 Al concluir una lectura, ¿sientes que te ha ayudado a cambiar algunas actitudes?						

Validez del instrumento: Resultado de V de Aiken

Variable: Estrategia de lectura

Ítems	V de Aiken			Promedio	Observación
	Pertinencia	Relevancia	Claridad		
Ítem 1	1	1	1	1	Validez muy buena
Ítem 2	1	1	1	1	Validez muy buena
Ítem 3	1	1	1	1	Validez muy buena
Ítem 4	1	1	1	1	Validez muy buena
Ítem 5	1	1	1	1	Validez muy buena
Ítem 6	1	1	1	1	Validez muy buena
Ítem 7	1	1	1	1	Validez muy buena
Ítem 8	1	1	1	1	Validez muy buena
Ítem 9	1	1	1	1	Validez muy buena
Ítem 10	1	1	1	1	Validez muy buena
Ítem 11	1	1	1	1	Validez muy buena
Ítem 12	1	1	1	1	Validez muy buena
Ítem 13	1	1	1	1	Validez muy buena
Ítem 14	1	1	1	1	Validez muy buena
Ítem 15	1	1	1	1	Validez muy buena
Ítem 16	1	1	1	1	Validez muy buena
Ítem 17	1	1	1	1	Validez muy buena
Ítem 18	1	1	1	1	Validez muy buena

Variable: Comprensión lectora

Ítems	V de Aiken			Promedio	Observación
	Pertinencia	Relevancia	Claridad		
Ítem 1	1	1	1	1	Validez muy buena
Ítem 2	1	1	1	1	Validez muy buena
Ítem 3	1	1	1	1	Validez muy buena
Ítem 4	1	1	1	1	Validez muy buena
Ítem 5	1	1	1	1	Validez muy buena
Ítem 6	1	1	1	1	Validez muy buena
Ítem 7	1	1	1	1	Validez muy buena
Ítem 8	1	1	1	1	Validez muy buena
Ítem 9	1	1	1	1	Validez muy buena
Ítem 10	1	1	1	1	Validez muy buena
Ítem 11	1	1	1	1	Validez muy buena
Ítem 12	1	1	1	1	Validez muy buena
Ítem 13	1	1	1	1	Validez muy buena
Ítem 14	1	1	1	1	Validez muy buena
Ítem 15	1	1	1	1	Validez muy buena
Ítem 16	1	1	1	1	Validez muy buena
Ítem 17	1	1	1	1	Validez muy buena
Ítem 18	1	1	1	1	Validez muy buena
Ítem 19	1	1	1	1	Validez muy buena
Ítem 20	1	1	1	1	Validez muy buena

ANEXO 5: Confiabilidad

Confiabilidad del cuestionario: Estrategia de lectura

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,796	18

	Estadísticas de total de elemento			
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Antes de leer, ¿observas el texto y logras identificar para qué vas leer?	56,50	83,167	,431	,783
¿Cuándo lees el título de la lectura identificas el propósito del autor de la lectura?	56,90	89,433	,084	,805
¿Cuándo observas la imagen del texto, sabes de qué tratará la lectura?	57,00	74,889	,837	,755
¿Cuándo lees el título logras identificar a los personajes de la lectura?	57,40	76,044	,600	,769
Al leer el título, escribes las hipótesis de la lectura	57,40	73,156	,732	,757
Subrayas oraciones que llaman tu atención al observar la lectura	56,70	73,122	,564	,771
Lees respetando el orden de los párrafos	56,10	94,322	-,157	,810
¿Lees varias veces un texto para comprenderlo?	57,00	91,778	-,011	,809
Cuando lees el párrafo vas imaginando los hechos que se presentaran en la lectura.	56,00	84,667	,505	,782
Antes de terminar de leer te imaginas cómo será el final de la lectura	56,70	74,233	,661	,763
¿Cuándo lees un texto y encuentras palabras desconocidas logras relacionar con los hechos de la lectura?	56,60	95,378	-,210	,814
Cuando terminas de leer un párrafo y encuentras palabras desconocidas puedes realizar una conclusión	57,10	91,878	-,013	,808

Compruebas tus hipótesis con los hechos de la lectura	56,60	92,711	-,043	,805
Realizas organizadores gráficos para comunicar lo comprendido de la lectura	57,80	77,511	,664	,766
Al terminar de leer realizas un relato oral o escrito de la lectura	57,40	74,933	,760	,758
Realizas un resumen teniendo en cuenta el inicio, nudo y desenlace de la lectura	57,10	82,767	,490	,780
Cuando terminas de leer, ¿compartes la lectura aprendida con las demás personas?	56,70	83,344	,551	,779
Al terminar de leer, resuelves todas las preguntas relacionadas a la lectura	56,40	91,600	-,012	,811

Confiabilidad cuestionario: Comprensión lectora

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,826	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Cuando lees, ¿identificas con facilidad las ideas principales?	69,80	100,844	,184	,829
Cuando lees, ¿identificas con facilidad las ideas secundarias?	69,80	98,400	,409	,819
¿Logras identificar las relaciones de causa-efecto en una lectura?	69,50	101,167	,349	,822
¿Logras identificar los efectos de las buenas y malas acciones de un personaje?	69,20	92,178	,673	,806
¿Puedes ordenar de manera secuencial los hechos que suceden en la lectura?	69,20	102,400	,205	,826
¿Puedes identificar los hechos más resaltantes en cada parte de la lectura?	69,20	89,956	,590	,808
Cuando no comprendes el significado de una palabra ¿Puedes inferir su significado a partir de los datos de la lectura?	69,30	102,678	,161	,828

¿Deduces o descubres el significado de una palabra, de acuerdo con el contexto en el que se encuentra?	69,70	103,344	,229	,826
¿Cuándo lees un texto comprendes mejor si contiene palabras desconocidas?	70,40	95,156	,310	,826
Cuando lees, ¿puedes inferir las consecuencias de las acciones de los personajes?	70,00	97,778	,464	,817
Identificas las causas del problema que se presenta en la lectura	69,90	91,878	,567	,810
¿Cuándo lees realizar hipótesis a partir del título o imágenes del texto?	69,90	93,656	,303	,829
Formulas hipótesis de los personajes de la lectura	69,80	92,622	,529	,812
Cuando lees un texto, ¿das tu opinión, relacionada al texto?	69,50	100,500	,215	,827
¿Opinas acerca del propósito del texto leído desde tu punto de vista?	69,40	93,822	,581	,810
¿Identificas las buenas y malas acciones del comportamiento de un determinado personaje y opinas sobre comportamiento?	69,80	104,400	,077	,830
¿Te identificas con un personaje de la lectura partir de su comportamiento y das tu opinión?	69,60	89,378	,697	,802
Al leer, ¿Identificar el propósito que tiene el autor?	69,90	100,544	,281	,824
¿Crees que la intención de un texto aporta una enseñanza en tu vida?	69,30	90,233	,553	,810
Al concluir una lectura, ¿sientes que te ha ayudado a cambiar algunas actitudes?	69,50	90,056	,569	,809

ANEXO 6: TABLA RHO SPEARMAN

Valor rho-spearman	Interpretación
1	Correlación positiva perfecta
0,8 - 0,99	Correlación positiva muy Alta
0,6 - 0,79	Correlación positiva alta
0,4 - 0,59	Correlación positiva moderada
0,2 - 0,39	Correlación positiva baja
0,01 - 0,19	Correlación mínima
0	No existe correlación
-0,01 - -0,19	Correlación mínima inversa
-0,2 - -0,39	Correlación inversa baja
-0,4 - -0,59	Correlación inversa moderada
-0,6 - -0,79	Correlación inversa alta
-0,8 - -0,99	Correlación inversa muy alta
-1	Correlación inversa perfecta

Fuente: Coeficientes rho-Spearman

ANEXO 6

Validación de Contenido por Juicio de Expertos

N°	Experto	Dictamen
Experto 1.		Aplicable
Experto 2.		Aplicable
Experto 3.		Aplicable

Nota: Obtenido de las matrices de validación UCV

ANEXO 7. BASE DE DATOS

Base de datos v1

N	it1	it2	it3	it4	it5	it6	it7	it8	it9	it10	it1	it12	it13	it14	it15	it16	it17	it18
1	3	2	3	4	2	5	5	3	4	2	3	4	3	4	3	2	4	5
2	4	5	4	5	5	3	4	3	5	5	3	2	4	3	3	4	3	2
3	5	2	3	2	3	5	4	3	4	5	4	4	4	2	3	3	4	5
4	3	4	2	2	1	1	3	3	3	3	5	3	4	1	1	1	3	3
5	5	3	3	2	3	1	5	1	5	2	3	3	3	1	1	4	4	3
6	2	3	1	1	1	3	4	5	3	2	3	2	3	1	2	3	2	4
7	3	2	3	1	2	5	5	3	5	2	5	3	4	3	4	3	3	5
8	3	4	4	3	3	2	4	3	4	4	3	5	5	3	3	3	3	3
9	4	5	4	4	5	5	3	4	4	5	4	3	3	4	5	4	4	3
10	5	3	5	4	3	5	4	4	5	5	3	2	3	2	3	4	5	5
11	3	4	5	4	4	3	5	4	4	1	3	2	2	3	2	2	3	5
12	5	4	5	3	4	4	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
13	3	4	5	1	4	5	5	4	3	3	4	3	5	3	2	3	2	5
14	5	5	4	3	2	3	5	4	5	3	3	3	4	1	1	1	3	5
15	3	3	4	3	2	5	5	4	5	5	4	3	3	3	4	3	3	5
16	4	3	4	1	3	3	5	5	5	3	1	1	2	3	5	3	3	5
17	5	3	4	3	4	4	5	4	4	5	3	3	4	4	1	5	4	5
18	4	4	3	1	3	3	5	5	1	4	1	1	3	1	3	3	1	5
19	4	2	3	2	4	1	3	4	1	1	2	1	4	3	1	3	1	5
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	3	3	5	3	5
21	5	3	4	5	1	1	5	4	5	2	4	2	1	2	4	3	3	5
22	2	3	4	3	2	2	5	5	4	2	2	3	3	2	2	3	3	4
23	3	2	4	3	2	1	2	4	5	1	3	2	5	1	2	5	3	5
24	3	2	4	3	3	1	5	5	3	4	5	4	5	5	2	5	4	5
25	5	3	4	2	2	5	5	3	3	3	4	3	2	3	1	4	1	5
26	4	2	4	4	3	3	4	4	4	2	2	3	3	2	3	3	3	4
27	5	3	5	3	4	5	5	4	2	3	4	4	5	3	3	3	3	5
28	3	3	4	2	2	1	5	3	5	5	3	3	2	2	2	3	4	4
29	4	3	3	1	3	3	2	5	2	3	2	2	3	1	3	2	5	3
30	5	3	4	2	3	3	5	5	5	5	3	3	3	3	5	3	3	5
31	4	3	4	2	3	5	1	4	4	3	2	2	4	2	3	4	5	5
32	3	5	1	2	3	3	3	4	2	5	4	1	3	2	1	2	3	4
33	3	3	2	3	2	4	3	5	3	3	3	5	2	1	2	4	2	5
34	5	5	4	4	3	4	4	3	5	5	3	3	5	5	3	4	5	3
35	5	5	5	3	3	2	4	4	3	3	2	4	3	2	4	3	2	2
36	2	5	3	4	5	1	4	5	3	4	3	5	1	3	2	5	3	3
37	4	2	4	1	5	5	1	2	2	2	3	4	4	3	5	5	4	3
38	3	4	3	4	3	4	3	4	5	5	3	5	5	5	4	3	3	5
39	3	3	3	2	5	4	4	3	3	5	5	2	4	4	5	2	3	5

40	1	3	4	2	3	5	2	2	2	1	2	1	2	1	2	5	1	2
41	2	3	5	2	2	4	5	1	3	5	4	1	1	2	4	4	5	5
42	4	3	2	3	4	5	3	5	2	4	1	3	5	4	3	3	4	5
43	4	4	5	4	5	3	3	4	3	5	3	4	3	4	3	5	3	3
44	3	1	2	1	3	1	2	1	3	2	1	2	2	3	1	2	3	1
45	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1
46	1	1	3	1	4	2	2	1	1	5	1	1	1	5	5	1	3	3
47	1	3	2	4	5	2	3	3	3	2	4	3	2	4	4	2	2	3
48	2	3	1	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2
49	3	1	1	2	1	1	1	3	1	3	2	2	1	2	3	2	3	3
50	2	1	3	1	3	3	3	2	1	5	2	2	1	1	4	5	2	5
51	2	1	2	1	4	5	2	4	2	4	2	1	4	4	3	4	1	3
52	1	3	5	4	1	1	5	4	5	2	5	3	3	4	3	3	5	5
53	5	2	3	5	5	4	1	3	1	1	5	3	1	4	2	3	3	2
54	4	2	2	4	2	5	1	1	1	4	3	5	5	5	5	1	3	5
55	5	1	5	5	5	1	2	3	2	5	5	4	4	1	5	2	4	5
56	3	3	5	3	4	3	5	3	4	4	5	4	4	4	4	5	3	5
57	4	4	3	4	3	4	2	1	3	3	3	2	2	4	2	1	3	4
58	2	4	1	2	4	1	4	1	1	2	2	2	5	3	4	3	3	4
59	4	5	4	1	4	1	2	2	1	5	2	4	5	2	2	4	1	3
60	5	1	2	3	1	1	3	4	2	2	1	4	3	5	2	3	4	3

Base de datos v2

N	it 1	it 2	it 3	it 4	it 5	it 6	it 7	it 8	it 9	it1 0	it1 1	it1 2	it1 3	it1 4	it1 5	it1 6	it1 7	it1 8	it1 9	it2 0
1	4	3	3	4	5	5	4	3	2	3	4	5	4	3	4	3	5	3	5	4
2	5	5	3	4	3	5	3	4	3	4	2	3	4	5	5	3	3	4	5	5
3	4	4	4	5	4	4	4	3	3	3	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4
4	3	3	4	5	4	4	4	4	1	4	5	4	4	5	5	3	5	3	5	3
5	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	4	3	4	3
6	2	3	3	3	4	3	3	3	1	3	3	1	2	2	2	4	2	4	3	3
7	2	3	4	5	5	5	5	4	2	3	3	1	1	4	4	4	3	3	4	5
8	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	3	4	3	4	4	3	5
9	3	3	5	5	5	5	5	4	5	3	5	3	4	4	4	4	5	3	5	5
10	5	3	4	2	3	1	5	4	4	2	2	5	4	5	3	3	2	2	1	1
11	3	2	2	3	4	5	4	4	1	3	5	3	3	3	2	3	4	4	5	5
12	4	4	5	5	3	3	5	3	5	3	5	4	3	5	5	3	3	5	5	5
13	5	5	4	5	5	4	3	3	2	3	5	2	3	5	5	5	5	4	4	5
14	4	4	3	5	5	3	2	3	3	4	5	2	2	4	5	3	5	3	3	4
15	3	3	4	5	5	4	4	3	3	4	5	3	3	5	3	5	5	3	5	4
16	3	3	4	5	5	3	1	4	1	3	3	5	1	3	3	5	5	5	5	5
17	4	3	4	5	3	5	3	3	4	5	5	4	5	4	5	3	3	4	5	4
18	3	1	2	4	3	3	4	1	1	5	5	1	4	3	5	1	5	5	2	3
19	5	1	3	4	1	1	5	3	1	3	3	4	3	4	3	5	4	5	5	4
20	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
21	3	3	4	5	2	3	3	2	5	5	4	4	1	5	4	5	5	3	3	3
22	3	5	2	4	3	3	3	2	3	5	5	2	2	3	4	5	4	3	5	1
23	5	2	3	5	1	2	4	5	1	5	4	1	2	2	2	2	3	4	5	1
24	5	5	4	5	5	4	5	5	2	5	5	2	4	5	4	5	4	4	4	4
25	5	4	2	5	3	4	3	3	1	5	4	3	2	5	3	3	3	5	5	5
26	3	5	3	5	3	4	3	2	4	5	5	5	3	2	4	4	4	3	5	3
27	5	5	4	5	5	4	3	3	4	4	5	3	3	5	5	5	5	4	4	5

28	3	3	2	5	5	4	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	5	3	2	2
29	3	2	2	4	3	3	4	2	3	5	5	3	2	3	5	2	5	5	3	4
30	4	3	4	5	5	4	2	4	3	3	3	5	3	2	3	5	5	5	4	3
31	2	3	4	2	3	5	1	4	4	3	2	2	4	2	3	4	5	5	4	3
32	4	3	4	4	3	4	4	5	4	4	4	5	3	3	4	5	5	3	3	4
33	4	3	2	3	2	4	3	5	3	3	3	5	2	1	2	4	2	5	3	4
34	4	5	4	4	3	4	4	3	5	5	3	3	5	5	3	4	5	3	3	4
35	3	5	5	3	3	2	4	4	3	3	2	4	3	2	4	3	2	2	4	4
36	3	5	3	4	5	1	4	5	3	4	3	5	1	3	2	5	3	3	5	3
37	2	2	4	1	5	5	1	2	2	2	3	4	4	3	5	5	4	3	5	5
38	4	4	3	4	3	4	3	4	5	5	3	5	5	5	4	3	3	5	4	2
39	2	3	3	2	5	4	4	3	3	5	5	2	4	4	5	2	3	5	4	1
40	2	3	4	2	3	5	2	2	2	1	2	1	2	1	2	5	1	2	5	1
41	5	2	2	2	2	3	2	1	4	3	3	3	3	4	3	2	5	1	3	1
42	5	3	2	3	4	5	3	5	2	4	1	3	5	4	3	3	4	5	2	2
43	5	4	5	4	5	3	3	4	3	5	3	4	3	4	3	5	3	3	5	5
44	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
45	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2
46	2	1	3	1	4	2	2	1	1	5	1	1	1	5	5	1	3	3	1	3
47	1	3	2	4	5	2	3	3	3	2	4	3	2	4	4	2	2	3	5	3
48	6	5	5	5	2	5	5	3	4	1	4	2	2	3	1	3	4	1	4	1
49	4	3	4	5	5	3	4	4	5	5	5	5	5	3	3	5	4	4	2	4
50	2	1	3	1	3	3	3	2	1	5	2	2	1	1	4	5	2	5	4	4
51	3	1	2	1	4	5	2	4	2	4	2	1	4	4	3	4	1	3	2	1
52	1	3	5	4	1	1	5	4	5	2	5	3	3	4	3	3	5	5	5	1

5 3	5	2	2	4	2	5	1	1	1	4	3	5	5	5	5	1	3	5	3	1
5 4	5	1	5	5	5	1	2	3	2	5	5	4	4	1	5	2	4	5	4	2
5 5	4	4	3	4	3	4	2	1	3	3	3	2	2	4	2	1	3	4	2	5
5 6	4	4	1	2	4	1	4	1	1	2	2	2	5	3	4	3	3	4	5	1
5 7	4	5	4	1	4	1	2	2	1	5	2	4	5	2	2	4	1	3	1	3
5 8	5	4	5	1	2	2	2	5	1	4	2	1	4	5	4	2	2	3	1	2
5 9	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	3	3	5	5	4	3	3	1
6 0	3	3	5	3	4	3	5	3	4	4	5	4	4	4	4	5	3	5	5	5

RESULTADOS DE HIPÓTESIS

Hipótesis general

Correlaciones			Estrategia de lectura	Comprensión lectora
Rho de Spearman	Estrategia de lectura	Coeficiente de correlación	1,000	,588**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Comprensión lectora	Coeficiente de correlación	,588**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Específica 1

Correlaciones			Estrategia de lectura	Comprensión literal
Rho de Spearman	Estrategia de lectura	Coeficiente de correlación	1,000	,489**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Comprensión literal	Coeficiente de correlación	,489**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Específica 2

Correlaciones			Estrategia de lectura	Comprensión inferencial
Rho de Spearman	Estrategia de lectura	Coeficiente de correlación	1,000	,444**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Comprensión inferencial	Coeficiente de correlación	,444**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Específica 3

Correlaciones

			Estrategia de lectura	Comprensión crítica
Rho de Spearman	Estrategia de lectura	Coeficiente de correlación	1,000	,498**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Comprensión crítica	Coeficiente de correlación	,498**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTRATEGIA DE LECTURA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1 ANTES DE LA LECTURA							
1	Antes de leer, ¿observas el texto y logras identificar para qué vas leer?	X		X		X		
2	¿Cuándo lees el título de la lectura identificas el propósito del autor de la lectura?	X		X		X		
3	¿Cuándo observas la imagen del texto, sabes de qué tratará la lectura?	X		X		X		
4	¿Cuándo lees el título logras identificar a los personajes de la lectura?	X		X		X		
5	Al leer el título, escribes las hipótesis de la lectura	X		X		X		
6	Subrayas oraciones que llaman tu atención al observas la lectura	X		X		X		
	DIMENSION 2 DURANTE DE LECTURA	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Lees respetando el orden de los párrafos	X		X		X		
8	¿Lees varias veces un texto para comprenderlo?	X		X		X		
9	Cuando lees el párrafo vas imaginando los hechos que se presentaran en la lectura.	X		X		X		
10	Antes de terminar de leer te imaginas cómo será el final de la lectura	X		X		X		
11	¿Cuándo lees un texto y encuentras palabras desconocidas logras relacionar con los hechos de la lectura?	X		X		X		
12	Cuando terminas de leer un párrafo y encuentras palabras desconocidas puedes realizar una conclusión	X		X		X		

	DIMENSION 3 DESPUES DE LA LECTURA	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Compruebas tus hipótesis con los hechos de la lectura.	X		X		X		
14	Realizas organizadores gráficos para comunicar lo comprendido de la lectura	X		X		X		
15	Al terminar de leer realizas un relato oral o escrito de la lectura	X		X		X		
16	Realizas un resumen teniendo en cuenta el inicio, nudo y desenlace de la lectura	X		X		X		
17	Cuando terminas de leer, ¿compartes la lectura aprendida con las demás personas?	X		X		X		
18	Al terminar de leer, resuelves todas las preguntas relacionadas a la lectura	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El cuestionario para la variable “estrategia de lectura” puede ser aplicado en su integridad

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr: Paca Pantigoso, Flabio Romeo **DNI:** 01212856

Especialidad del validador: Metodología de la investigación, Estadística

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 23 de junio del 2020



F. Romeo Paca P.
DNI 01212856

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPRENSIÓN LECTORA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1 COMPRENSION LITERAL							
1	Cuando lees, ¿identificas con facilidad las ideas principales?	X		X		X		
2	Cuando lees, ¿Identificas con facilidad las ideas secundarias?	X		X		X		
3	¿Logras identificar las relaciones de causa-efecto en una lectura?	X		X		X		
4	¿Logras identificar los efectos de las buenas y malas acciones de un personaje?	X		X		X		
5	¿Puedes ordenar de manera secuencial los hechos que suceden en la lectura?	X		X		X		
6	¿Puedes identificar los hechos más resaltantes en cada parte de la lectura?	X		X		X		
	DIMENSION 2 COMPRENSION INFERENCIAL							
7	Cuando no comprendes el significado de una palabra ¿Puedes inferir su significado a partir de los datos de la lectura?	X		X		X		
8	¿Deduces o descubres el significado de una palabra, de acuerdo con el contexto en el que se encuentra?	X		X		X		
9	¿Cuándo lees un texto comprendes mejor si contiene palabras desconocidas?	X		X		X		
10	Cuando lees, ¿puedes inferir las consecuencias de las acciones de los personajes?	X		X		X		
11	Identificas las causas del problema que se presenta en la lectura	X		X		X		

12	¿Cuándo lees realizar hipótesis a partir del título o imágenes del texto?	X		X		X	
13	Formulas hipótesis de los personajes de la lectura	X		X		X	
	DIMENSIÓN 3 COMPRENSIÓN CRÍTICA	Si	No	Si	No	Si	No
14	Cuando lees un texto, ¿das tu opinión, relacionada al texto?	X		X		X	
15	¿Opinas acerca del propósito del texto leído desde tu punto de vista?	X		X		X	
16	¿Identificas las buenas y malas acciones del comportamiento de un determinado personaje y opinas sobre comportamiento?	X		X		X	
17	¿Te identificas con un personaje de la lectura partir de su comportamiento y das tu opinión?	X		X		X	
18	Al leer, ¿Identificar el propósito que tiene el autor?	X		X		X	
19	¿Crees que la intención de un texto aporta una enseñanza en tu vida?	X		X		X	
20	Al concluir una lectura, ¿sientes que te ha ayudado a cambiar algunas actitudes?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El cuestionario para la variable “comprensión lectora” puede ser aplicado en su integridad

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr: Paca Pantigoso, Flabio Romeo **DNI:** 01212856

Especialidad del validador: Metodología de la investigación, Estadística

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 23 de junio del 2020


 F. Romeo Paca P.
 DNI 01212856

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTRATEGIA DE LECTURA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1 ANTES DE LA LECTURA							
1	Antes de leer, ¿observas el texto y logras identificar para qué vas leer?	X		X		X		
2	¿Cuándo lees el título de la lectura identificas el propósito del autor de la lectura?	X		X		X		
3	¿Cuándo observas la imagen del texto, sabes de qué tratará la lectura?	X		X		X		
4	¿Cuándo lees el título logras identificar a los personajes de la lectura?	X		X		X		
5	Al leer el título, escribes las hipótesis de la lectura	X		X		X		
6	Subrayas oraciones que llaman tu atención al observar la lectura	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 DURANTE DE LECTURA	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Lees respetando el orden de los párrafos	X		X		X		
8	¿Lees varias veces un texto para comprenderlo?	X		X		X		
9	Cuando lees el párrafo vas imaginando los hechos que se presentaran en la lectura.	X		X		X		
10	Antes de terminar de leer te imaginas cómo será el final de la lectura	X		X		X		
11	¿Cuándo lees un texto y encuentras palabras desconocidas logras relacionar con los hechos de la lectura?	X		X		X		

12	Cuando terminas de leer un párrafo y encuentras palabras desconocidas puedes realizar una conclusión	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 DESPUÉS DE LA LECTURA	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Compruebas tus hipótesis con los hechos de la lectura.	X		X		X		
14	Realizas organizadores gráficos para comunicar lo comprendido de la lectura	X		X		X		
15	Al terminar de leer realizas un relato oral o escrito de la lectura	X		X		X		
16	Realizas un resumen teniendo en cuenta el inicio, nudo y desenlace de la lectura	X		X		X		
17	Cuando terminas de leer, ¿compartes la lectura aprendida con las demás personas?	X		X		X		
18	Al terminar de leer, resuelves todas las preguntas relacionadas a la lectura	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: HUAYTA FRANCO, Yolanda Josefina **DNI:** 09333287

Grado y Especialidad del validador: DOCTORA EN EDUCACIÓN

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 30 de mayo del 2020.


 Firma del Experto Informante.
 Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPRENSIÓN LECTORA
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTRATEGIA DE LECTURA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 ANTES DE LA LECTURA							
1	Antes de leer, ¿observas el texto y logras identificar para qué vas leer?	X		X		X		
2	¿Cuándo lees el título de la lectura identificas el propósito del autor de la lectura?	X		X		X		
3	¿Cuándo observas la imagen del texto, sabes de qué tratará la lectura?	X		X		X		
4	¿Cuándo lees el título logras identificar a los personajes de la lectura?	X		X		X		
5	Al leer el título, escribes las hipótesis de la lectura	X		X		X		
6	Subrayas oraciones que llaman tu atención al observar la lectura	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 DURANTE DE LECTURA							
7	Lees respetando el orden de los párrafos	X		X		X		
8	¿Lees varias veces un texto para comprenderlo?	X		X		X		
9	Cuando lees el párrafo vas imaginando los hechos que se presentaran en la lectura.	X		X		X		
10	Antes de terminar de leer te imaginas cómo será el final de la lectura	X		X		X		
11	¿Cuándo lees un texto y encuentras palabras desconocidas logras relacionar con los hechos de la lectura?	X		X		X		

12	¿Cuándo lees realizar hipótesis a partir del título o imágenes del texto?	X		X		X		
13	Formulas hipótesis de los personajes de la lectura	X		X		X		
DIMENSION 3 COMPRENSION CRITICA		Si	No	Si	No	Si	No	
14	Cuando lees un texto, ¿das tu opinión, relacionada al texto?	X		X		X		
15	¿Opinas acerca del propósito del texto leído desde tu punto de vista?	X		X		X		
16	¿Identificas las buenas y malas acciones del comportamiento de un determinado personaje y opinas sobre comportamiento?	X		X		X		
17	¿Te identificas con un personaje de la lectura partir de su comportamiento y das tu opinión?	X		X		X		
18	Al leer, ¿Identificar el propósito que tiene el autor?	X		X		X		
19	¿Crees que la intención de un texto aporta una enseñanza en tu vida?	X		X		X		
20	Al concluir una lectura, ¿sientes que te ha ayudado a cambiar algunas actitudes?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: HUAYTA FRANCO, Yolanda Josefina DNI: 09333287

Grado y Especialidad del validador: DOCTORA EN EDUCACIÓN

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 30 de mayo del 2020.


 Firma del Experto Informante.
 Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTRATEGIA DE LECTURA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1 ANTES DE LA LECTURA							
1	Antes de leer, ¿observas el texto y logras identificar para qué vas leer?	X		X		X		
2	¿Cuándo lees el título de la lectura identificas el propósito del autor de la lectura?	X		X		X		
3	¿Cuándo observas la imagen del texto, sabes de qué tratará la lectura?	X		X		X		
4	¿Cuándo lees el título logras identificar a los personajes de la lectura?	X		X		X		
5	Al leer el título, escribes las hipótesis de la lectura	X		X		X		
6	Subrayas oraciones que llaman tu atención al observas la lectura	X		X		X		
	DIMENSION 2 DURANTE DE LECTURA	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Lees respetando el orden de los párrafos	X		X		X		
8	¿Lees varias veces un texto para comprenderlo?	X		X		X		
9	Cuando lees el párrafo vas imaginando los hechos que se presentaran en la lectura.	X		X		X		
10	Antes de terminar de leer te imaginas cómo será el final de la lectura	X		X		X		
11	¿Cuándo lees un texto y encuentras palabras desconocidas logras relacionar con los hechos de la lectura?	X		X		X		
12	Cuando terminas de leer un párrafo y encuentras palabras desconocidas puedes realizar una conclusión	X		X		X		

	DIMENSIÓN 3 DESPUÉS DE LA LECTURA	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Compruebas tus hipótesis con los hechos de la lectura.	X		X		X		
14	Realizas organizadores gráficos para comunicar lo comprendido de la lectura	X		X		X		
15	Al terminar de leer realizas un relato oral o escrito de la lectura	X		X		X		
16	Realizas un resumen teniendo en cuenta el inicio, nudo y desenlace de la lectura	X		X		X		
17	Cuando terminas de leer, ¿compartes la lectura aprendida con las demás personas?	X		X		X		
18	Al terminar de leer, resuelves todas las preguntas relacionadas a la lectura	X		X		X		

Observaciones: SUFICIENTE PARA MEDIR ALS DIMENSIONES

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [SI]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Huallpa Cáceres, Alicia **DNI:** 09201805

Especialidad del validador: Docente Metodóloga

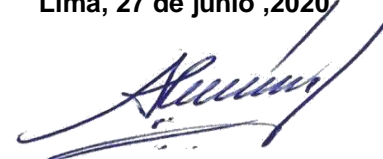
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 27 de junio ,2020



Firma del Experto Informante

Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPRENSIÓN LECTORA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 COMPRENSIÓN LITERAL							
1	Cuando lees, ¿identificas con facilidad las ideas principales?	X		X		X		
2	Cuando lees, ¿Identificas con facilidad las ideas secundarias?	X		X		X		
3	¿Logras identificar las relaciones de causa-efecto en una lectura?	X		X		X		
4	¿Logras identificar los efectos de las buenas y malas acciones de un personaje?	X		X		X		
5	¿Puedes ordenar de manera secuencial los hechos que suceden en la lectura?	X		X		X		
6	¿Puedes identificar los hechos más resaltantes en cada parte de la lectura?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 COMPRENSIÓN INFERENCIAL	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Cuando no comprendes el significado de una palabra ¿Puedes inferir su significado a partir de los datos de la lectura?	X		X		X		
8	¿Deduces o descubres el significado de una palabra, de acuerdo con el contexto en el que se encuentra?	X		X		X		
9	¿Cuándo lees un texto comprendes mejor si contiene palabras desconocidas?	X		X		X		
10	Cuando lees, ¿puedes inferir las consecuencias de las acciones de los personajes?	X		X		X		
11	Identificas las causas del problema que se presenta en la lectura	X		X		X		
12	¿Cuándo lees realizar hipótesis a partir del título o imágenes del texto?	X		X		X		

13	Formulas hipótesis de los personajes de la lectura	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 COMPRENSIÓN CRÍTICA	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Cuando lees un texto, ¿das tu opinión, relacionada al texto?	X		X		X		
15	¿Opinas acerca del propósito del texto leído desde tu punto de vista?	X		X		X		
16	¿Identificas las buenas y malas acciones del comportamiento de un determinado personaje y opinas sobre comportamiento?	X		X		X		
17	¿Te identificas con un personaje de la lectura partir de su comportamiento y das tu opinión?	X		X		X		
18	Al leer, ¿Identificar el propósito que tiene el autor?	X		X		X		
19	¿Crees que la intención de un texto aporta una enseñanza en tu vida?	X		X		X		
20	Al concluir una lectura, ¿sientes que te ha ayudado a cambiar algunas actitudes?	X		X		X		

Observaciones: SUFICIENTE PARA MEDIR LAS DIMENSIONES

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [SI]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Huallpa Cáceres, Alicia **DNI:** 09201805

Especialidad del validador: Docente Metodóloga

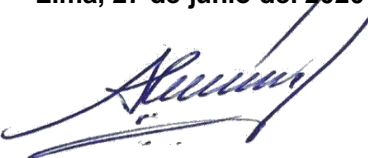
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 27 de junio del 2020



Firma del Experto Informante
Especialidad