



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Exposición a la violencia y autoconcepto en estudiantes de
nivel primaria de instituciones educativas públicas del distrito
de Comas, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Pacheco Reynaga, Shirley Yasmine (ORCID: 0000-0002-5455-1639)

ASESORES:

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (ORCID: 0000-0001-5839-467X)

Mg. Manrique Tapia, César Raúl (ORCID: 0000-0002-3477-6793)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA - PERÚ

2020

Dedicatoria:

El presente trabajo de investigación está dedicado principalmente a Dios que está a mi lado en cada instante, a mis padres y hermanos por el apoyo y amor, la paciencia y la confianza que depositaron en mí durante toda esta etapa de aprendizaje.

Agradecimiento:

En primera instancia agradezco a Dios por darme salud, a mis padres por el apoyo que me brindaron en todo este tiempo y a mi asesor durante todo este transcurso

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	17
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	17
3.2 Operacionalización de variables.....	17
3.3 Población, muestra y muestreo.....	18
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	20
3.5 Procedimiento.....	25
3.6 Método y análisis de datos.....	25
3.7 Aspectos éticos.....	25
IV. RESULTADOS.....	27
V. DISCUSIÓN.....	34
VI. CONCLUSIONES.....	39
VII. RECOMENDACIONES.....	40
REFERENCIAS.....	41
ANEXOS.....	48

Índice de tablas

Tabla 1:	Análisis de la prueba de normalidad	35
Tabla 2:	Correlación entre la exposición a la violencia y el autoconcepto	36
Tabla 3:	Correlación entre la exposición a la violencia y las dimensiones del autoconcepto	36
Tabla 4:	Correlación entre el autoconcepto y las dimensiones de exposición a la violencia	37
Tabla 5:	Niveles de autoconcepto académico según sexo en estudiantes de nivel primaria	37
Tabla 6:	Niveles de autoconcepto social según sexo en estudiantes de nivel primaria	38
Tabla 7:	Niveles de autoconcepto emocional según sexo en estudiantes de nivel primaria	39
Tabla 8:	Niveles de autoconcepto familia según sexo en estudiantes de nivel primaria	40
Tabla 9:	Niveles de autoconcepto físico según sexo en estudiantes de nivel primaria	41
Tabla 10:	Matriz de consistencia de la tesis	48
Tabla 11:	Matriz de operacionalización de exposición a la violencia	50
Tabla 12:	Matriz de operacionalización de autoconcepto AF-5	51
Tabla 13:	Ficha sociodemográfica	56
Tabla 14:	Evidencia de validez de contenido del cuestionario de exposición a la violencia	63
Tabla 15:	Análisis descriptivo de los ítems del cuestionario de	64

	exposición a la violencia	
Tabla 16:	Confiabilidad del coeficiente alfa de Cronbach del cuestionario de exposición a la violencia	65
Tabla 17:	Confiabilidad de las dimensiones del cuestionario de exposición a la violencia	68
Tabla 18:	Percentiles de la variable exposición a la violencia y sus dimensiones	69
Tabla 19:	Evidencia de validez de contenido del cuestionario de autoconcepto	70
Tabla 20:	Análisis descriptivo de los ítems del cuestionario de autoconcepto	71
Tabla 21:	Confiabilidad del coeficiente alfa de Cronbach del cuestionario de autoconcepto	74
Tabla 22:	Confiabilidad de las dimensiones del cuestionario de autoconcepto	75
Tabla 23:	Percentiles de la variable exposición a la violencia y sus dimensiones	
Tabla 24:	Tabla de jueces expertos	

Índice de figuras

Figura 1:	Diagrama de puntos de la correlación entre la variable de exposición a la violencia y la dimensión factor autoconcepto académico.	81
Figura 2:	Diagrama de puntos de la correlación entre la variable exposición a la violencia y las dimensiones del autoconcepto	82
Figura 3:	Diagrama de puntos de la correlación entre la variable autoconcepto y la dimensión exposición a la violencia	83
Figura 4:	Gráfico de correlación entre exposición a la violencia y autoconcepto	84
Figura 5:	Gráfico de correlación de la variable exposición a la violencia y dimensión factor autoconcepto académico	85
Figura 6:	Gráfico de correlación de la variable exposición a la violencia y dimensión factor autoconcepto social	86
Figura 7:	Gráfico de correlación de la variable exposición a la violencia y dimensión factor autoconcepto emocional	87
Figura 8:	Gráfico de correlación de la variable exposición a la violencia y dimensión factor autoconcepto familiar	88
Figura 9:	Gráfico de correlación de la variable exposición a la violencia y dimensión factor autoconcepto físico	89

RESUMEN

El siguiente trabajo de investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre la exposición a la violencia y el autoconcepto en estudiantes de nivel primaria de instituciones educativas del distrito de Comas, 2020. Presentó un diseño no experimental de corte transversal, de tipo descriptivo-correlacional. Del mismo modo la muestra estuvo compuesta por 60 estudiantes con edades de 11 y 12 años. En cuanto a la recolección de datos se aplicó el Cuestionario de Exposición a la violencia de Orue y Calvete (2010) y el Cuestionario de Autoconcepto forma 5 de García y Musito (1999). Dentro de los resultados se evidenció que dichos valores de la prueba de Shapiro-Wilks se ajusta a una distribución normal ($p > 0,05$), por lo tanto se utilizó el estadístico paramétrico. De esta manera se halló el valor del coeficiente de Pearson (-0.052) con un nivel de significancia de $p = 0.694$ siendo $< .05$, lo cual indica que no existe correlación entre las variables en estudio.

Palabras clave: Violencia, autoconcepto, estudiantes.

ABSTRACT

The following research was aimed at determining the relationship between exposure to violence and self-concept in elementary students in educational institutions in the Comas district, 2020. I present a non-experimental design of cross-sectional, descriptive-correlational type. Similarly, the sample was composed of 60 students aged 11 and 12. Regarding data collection, the Exposure to Violence Questionnaire by Orue and Calvete (2010) and the Self-Concept Form 5 Questionnaire by García and Musito (1999) were applied. Within the results it was evident that these values of the Shapiro-Wilks test fit a normal distribution ($p > 0.05$), therefore the parametric statistic was used. In this way it was found the value of the Pearson's coefficient (-0.052) with a significance level of $p = 0.694$ being < 0.05 , which indicates that there is no correlation between the variables in study.

Keywords: Violence, self-concept, students.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad la violencia continúa siendo un problema que aqueja a miles de familias en el mundo. Este hecho se ha convertido en parte de la convivencia de los niños y adolescentes, lo cual normaliza la gran mayoría de hogares peruanos, este hecho se estima como un acto de corrección conductual, puesto que tiene como base principal la violencia. Es así como, estas conductas adoptadas por tanta violencia podrían desencadenar conductas antisociales, debido a que están expuestos a distintos medios como el hogar, el colegio, el barrio y los medios de comunicación que de cierta manera venden actos de violencia. Por ello, que en esta etapa es importante construir experiencias positivas para el menor, crear un ambiente sano sin violencia, donde logre fortalecer sus capacidades y habilidades con ayuda de los padres que juegan un papel fundamental para su mejora, Álvarez (2015).

La Organización Mundial de la Salud, establece que la práctica de la fuerza intencional es considerado como un acto de violencia, sumado a ello coacciones hacia otra persona, grupo o incluso a uno mismo, lo cual trae como resultado o daños físicos lo cuales pueden generar traumatismos, daños psicológicos, dificultades durante el desarrollo o incluso la muerte” (OMS, 2017). Por otro lado, la Unicef (2017), refiere que “en todo el mundo, 1.100 millones de tutores, mencionan que el acto de corrección mediante los golpes es obligatorio para formar o enseñar de manera adecuada a sus hijos. Es por ello que 732 millones de ellos que bordean edades de 6 y 17 años residen en naciones en la cual el correctivo físico en el colegio no está totalmente censurado”.

Conforme con el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, señala que “los niños pequeños son delicadamente vulnerables al riesgo de la violencia que son impuestas por sus principales cuidadores o tutores y de los otros integrantes de la familia, debido a su sometimiento y su restricción ante las interacciones sociales fuera del hogar. Los niños que son expuestos a la disciplina violenta, con frecuencia expresan bajos niveles de desarrollo socio-emocional y están más expuestos a manifestar conductas violentas hacia otros niños y adultos” (UNICEF, 2017, p.3). Además, García (2009) menciona que “durante la etapa escolar el autoconcepto adopta diferentes experiencias las cuales se irán conservando con

el transcurso del desarrollo del niño. Al mismo tiempo, el niño o niña logrará descubrir e identificarse con diferentes grupos las cuales le servirá de referencia para evaluarse de forma personal como a los demás”.

Según el Ministerio de Educación, “se han suscitado 6 mil 300 casos de abuso físico, psicológico y sexual en colegios, por lo cual el 61% (3824) fueron provocados por estudiantes. En Lima el más grande índice de agresión escolar se generan en las instituciones públicas, debido a que existe mínima cantidad de personal pedagógico y poco capacitado para poder intervenir en situaciones de violencia dentro de las instituciones públicas” (MINEDU, 2016)

El 60% de los niños en nuestro país son castigados por sus padres, apoderados o tutores, incluso familiares cercanos, puesto que en su mayoría de casos consideran al castigo físico como algo natural o parte de la educación o una forma de corregir a los niños. Muchas veces estos casos de violencia no son considerados como un hecho relevante puesto que no forman parte de las estadísticas a menos que los “castigos” se hayan ocasionado lesiones graves, violaciones en incluso la muerte provocada por la forma de castigo impuestas en el niño o niña. Por consiguiente, el Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables “informan que las estadísticas de violencia sexual menores de edad (0 a 17 años) representan el 42% del total de casos de agresión sexual en este grupo etario. A nivel nacional, Lima presenta una considerable incidencia con 637 hechos de violencia en menores de edad” (MIMP, 2019 p. 3).

En síntesis, la violencia en las instituciones educativas públicas se ha normalizado, dicho acto en la actualidad se considera una forma de castigo natural y que los niños sean castigados físicamente, ya sea por los mismos padres o incluso alguna persona del entorno. Sin embargo hoy en día la violencia se ha convertido en una problemática, debido a que los padres o primeros cuidadores refieren que no saben del porqué de dicho comportamiento inadecuado que su niño presenta en el colegio, siendo considerado como violencia física y psicológica que realmente afecta al desarrollo personal y social.

Conforme a lo ya señalado inicialmente se plantea la siguiente interrogante ¿Cuál es la relación entre la exposición a la violencia y autoconcepto en estudiantes de nivel primaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas-2020?

Dando paso a la justificación de la investigación, podemos decir que este estudio en el aspecto metodológico se realizará la recogida de antecedentes internacionales y nacionales para favorecer el uso de las técnicas e instrumentos con la única finalidad de lograr la recogida y análisis de la investigación. A nivel práctico aprobará la correlación entre las variables, y de esta manera lograr un resultado válido y confiable para la población indicada, de la misma manera se obtendrá los resultados para la corrección e interpretación de los mismos. A nivel social es relevante dado que esta investigación aportará a que en nuevas investigaciones se interesen por obtener mayor información por medio de las teorías y conceptos mencionados, la violencia con la que muchos de los estudiantes suelen ser educados o corregidos, en la mayoría de casos ellos actúan tal cual son tratados dentro de la institución educativa, por ello la investigación busca conseguir resultados donde se proponga una perspectiva más profunda acerca del tema. El valor teórico de la investigación se da por medio del aporte la cual permitirá el crecimiento de las bases de conocimiento que se obtienen de las dimensiones, igualmente, renovar las investigaciones anteriores y así ofrecer ideas y sugerencias nuevas con la finalidad de enriquecer futuros estudios que se realicen. Por ultimo esta investigación es conveniente ya que permitirá establecer y conocer la relación entre la exposición a la violencia en relación al autoconcepto, se podrá obtener una opinión sobre los temas que se presenten con los estudiantes de nivel primaria de las instituciones educativas públicas del distrito de Comas, de este modo, la mayoría de familias suelen implantar el castigo con sucesos de violencia psicológica y física.

La investigación presenta el siguiente objetivo general es determinar la relación entre la exposición a la violencia y autoconcepto en estudiantes de nivel primaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas-2020. Por otro lado se traza los siguientes objetivos específicos: primero, determinar la relación entre la exposición a la violencia y las dimensiones expresadas factor social, factor académico, factor emocional, factor familia, factor físico del autoconcepto en

estudiantes de nivel primaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas-2020. Segundo, determinar la relación entre el autoconcepto y las dimensiones de la exposición a la violencia en estudiantes de nivel primaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas-2020. Tercero, determinar la diferencia de los niveles de autoconcepto según sexo de los estudiantes de nivel primaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas-2020.

La presente investigación, formula la hipótesis general donde se plantea lo siguiente, existe correlación inversa y significativa entre exposición a la violencia y autoconcepto en estudiantes de nivel primaria de instituciones públicas del distrito de Comas, 2020.

Así también la hipótesis específica, tal como: Existe una correlación inversa y significativa entre la exposición a la violencia y las dimensiones expresadas en factor académico, social, emocional, familia y físico del autoconcepto en estudiantes de nivel primario de instituciones públicas del distrito de Comas-2020.

II. MARCO TEÓRICO

Para profundizar el tema en nuestro contexto, se exploró los trabajos con precedentes elaborados a nivel nacional, Llanca y Armas (2020) elaboraron un estudio, su objetivo comprobar la relación del clima social familiar y autoconcepto, tuvo una muestra de 210 estudiantes. Utilizaron el instrumento de Clima Social Familiar y el Cuestionario de Autoconcepto de Garley. Como resultado, no se identificó una relación significativa de las variables. De esta manera el 81.4 % de adolescentes se localizaron en un nivel muy malo en la dimensión relaciones del Clima Social Familiar y el 70.0% logró un nivel medio de autoconcepto. Sin embargo se halló que algunas dimensiones de las variables mantienen relaciones significativas.

Guevara et al. (2019) realizaron un estudio teniendo como objetivo hallar la relación entre las variables. Se empleó el cuestionario de Autoconcepto y la escala de ansiedad estado-rasgo. Tuvo una muestra de 150 universitarios. En el resultado revelan relaciones significativas, también los tamaños del efecto indican bajo, moderado y grande, las dimensiones de autoconcepto y ansiedad rasgo, sin embargo la ansiedad estado que se vinculó de forma reveladora con autoconcepto control, intelectual y personal.

También Malca y Rivera, (2019) llevaron desarrollar una investigación, donde su objetivo fue conocer la correlación del clima social familiar y el autoconcepto, tuvo una muestra de 189 adolescentes entre 12 y 17. Se empleó la escala del Clima Social Familiar, el cuestionario de Autoconcepto Forma 5 y una ficha sociodemográfica. Dentro del resultado: se encontró relación significativa del clima social familiar y el autoconcepto ($p=0.000$). Es decir que 64% de adolescentes mostró un clima social familiar medio, mientras 50,3% autoconcepto en nivel medio. Se concluye que los resultados de esta investigación revelan la necesidad de emplear estrategias de intervención psicoeducativas con la finalidad de mejorar las relaciones.

Por otro lado, Oliver et al. (2018) realizaron una investigación donde los objetivos planteados fueron conocer las propiedades de la Escala de Satisfacción con la Vida y reconocer la relación de la satisfacción vital con el autoconcepto en

estudiantes. La muestra fue de 527 estudiantes. Se apreció y valoró un análisis factorial confirmatorio, y se llevó a cabo las valoraciones de fiabilidad de la escala. En los resultados se evidencia que existe relación de esta escala con las dimensiones del autoconcepto.

Por último, Palacios y Coveñas (2019) elaboraron un estudio, donde su objetivo fue establecer la dimensión que interviene en el autoconcepto en alumnos con conductas antisociales. Tiene un diseño no experimental de corte transversal. Su muestra fue de 98 adolescentes. Se utilizó el AF-5 de García y Musitu (1999). Indicaron que en los resultados el autoconcepto que mantiene relación en los chicos fue el autoconcepto emocional.

Por esta razón es preciso conocer los trabajos previos elaborados a manera internacional donde destaca Sánchez, Zurita, Ramírez, Puertas y Gonzales (2019), realizaron un estudio cuyo objetivo fue detallar los niveles de autoconcepto y nuevas tecnologías en escolares de y relacionar los niveles psicosociales. Colaboraron 170 alumnos con edades entre 10 y 12 años, (AF-5, el CERV y una hoja de autoregistro). Lo que concierne a la correlación entre el autoconcepto y los videojuegos, muestran discrepancias estadísticamente significativas ($p \leq ,05$), los estudiantes con el autoconcepto académico ($M=3,16$) y social ($M=3,53$) más alto son aquellos sin problemas, y los que lo tienen más bajo son los que presentan grandes dificultades. También se puede ver que los escolares con el autoconcepto físico más alto son quienes muestran problemas potenciales ($M=3,91$), y los que lo tienen más bajo son aquellos con problemas severos ($M=2,54$). Por último, el autoconcepto emocional no revela diferencia alguna al igual que el autoconcepto familiar.

Del mismo modo, León-Moreno y Misuto-Ferrer (2019) realizaron un estudio, con una muestra de 671 adolescentes (10 a 16 años). Dentro de los resultados, la comunicación abierta, posee una relación verdadera y significativa con el autoconcepto social ($r=.28$) y familiar ($r=.50$). Asimismo, la comunicación abierta de la madre tiene relación negativa y significativamente con la comunicación ofensiva ($r=-.36$) y evitativa por parte de la madre ($r=-.20$), además con la motivación de venganza ($r= -.14$). La comunicación abierta del padre, se relaciona de manera positiva y significativa con el autoconcepto social ($r=.21$) y

familiar ($r=.46$). Igualmente, la comunicación abierta del padre se relaciona negativa y significativamente con la comunicación ofensiva ($r=-.36$) y evitativa ($r=-.23$), y con la motivación de venganza por parte del padre ($r=-.16$). Se confirma que existe relación significativa en la mayor parte de las variables, por lo que se concluye añadir estas variables en futuras investigaciones.

También, Suarez, Restrepo, Caballero y Palacio (2018), elaboraron una investigación, su objetivo fue comprobar la correlación de la exposición a la violencia y el riesgo suicida, tuvo una muestra de 210 estudiantes (12–19 años). Asimismo se halló una relación bivariada de la exposición a la violencia en la casa. Se planteó un patrón teniendo en consideración el soporte de amigos, padres y hermanos ($OR=0.213$ $IC95\%=0.70-0649$) viene a ser un agente preventivo para el peligro suicida, en tanto en las mujeres ($OR=5.397$ $IC95\%=2.541-11.460$), exposición a la violencia en casa ($OR=2.334$ $IC95\%=1.161-4.298$) y problema de incorporación a la educación ($OR=3.257$ $IC95\%=1.013-10.467$) son agentes de conflicto. En conclusión, son las adolescentes mujeres quienes son parte de la violencia en el hogar y tienen dificultades para el acceso a la formación básica, por lo tanto, poseen mayor posibilidad de mostrar alarma suicida.

Asimismo, Herrera, Al-Lal Mohand y Mohamed Mohand (2017), efectuaron una exploración con el propósito de conocer la correlación del rendimiento académico y el autoconcepto, la muestra formada fue 422 alumnos de nivel primaria. Se manejó la escala de Autoconcepto Forma 5 y la libreta de notas. Dentro de los resultados se halló correlaciones positivas en las evaluaciones de las materias y tres de las dimensiones del autoconcepto. Por lo tanto se concluye que el autoconcepto ($p < .001$, $p < .01$, $p < .05$).

Dapieve y Dalbosco (2017), desarrollaron una investigación con la intención de descubrir la relación de las variables. Su muestra fue formada con 426 jóvenes alumnos de colegios públicos. Los datos se adquiridos por medio de un cuestionario sociodemográfico y el test psicológico Triagen. Los resultados obtenidos evidencian que 65% de los alumnos vivieron expuestos como mínimo una vez a un suceso de violencia directa, mientras el 97% vivieron expuestos a violencia indirecta; estas manifestaciones habitaron de manera frecuente en los

adolescentes (16 a 18 años), ($p < .001$) que demostraban frustración escolar ($p < .002$).

Del mismo modo, una de las teorías que se relaciona con esta investigación es el modelo ecológico planteado por Bronfenbrenner (1971). Muestra que los acontecimientos en ecosistemas sociales de orden superior a orden inferior, por ello, el perfeccionamiento humano está formada por diversas influencias sociales, por lo que el foco de este modelo es el individuo, influenciado por causas personales. La principal influencia social se designa microsistema; es en donde el niño en proceso realiza interacción con algunos microsistemas distintos, las cuales incluye al núcleo familiar, el contexto escolar y el vecindario. (p. 11-12). Por consiguiente, Condori y Guerrero (2010) refieren que en el microsistema se evidencia que la forma de sus relaciones sociales con su entorno social, al igual que sus vínculos más cercanos son la familia, padres y hermanos. Por otro lado, Moreno (2006) menciona que es esencial tener en consideración “el sistema familiar, los rasgos de interacción entre sus integrantes, los patrones de comportamiento, los patrones que se originan durante las descendencias” (p.12).

Además, Moreno (2006) menciona que el exosistema estudia como los establecimientos formativos, el barrio, la iglesia y la comunidad. Aquellos que pueden originar conflictos sociales, desarrollan una falta de información entre la familia y la comunidad, lo cual lo hace vulnerable en la aparición de la violencia. Por eso, Moreno (2006) refiere que el microsistema se debe crear relaciones adecuadas, en donde la persona logre resolver conflictos y así mejorar la calidad de su mejora personal (p.279). Por otro lado, Greve (2014) refiere que el macrosistema “conciene al método de creencias, valores y pensamientos del contexto formativo y reglas. El punto de referencia social como la sabiduría, afectos y conductas tienen una participación importante en el proceso de la persona” (p.34). El perfeccionamiento total de la persona, se ve afectado por el entorno social y la forma de pensar que se tiene, creando una interacción entre el individuo y la enseñanza de sus conductas, obteniendo esquemas convenientes si el ambiente es apropiado. Sin embargo si el ambiente es inapropiado formaría una inestabilidad en la conducta y el pensamiento (Suarez, 2013, p.34).

Por otro lado, el enfoque filosófico, Musitu y Román (1982), mencionan que Platón fue quien dio apertura a la formación del self el cual se deduce "alma". Durante el siglo III a.C, Aristóteles realiza una representación consecuente sobre la naturaleza del yo. No obstante, es San Agustín, quien da a conocer la reflexión de un self personal. Mientras tanto, en la edad media, el argumento de la sabiduría del self continuó en los intelectuales que perduraron en la época. De esta manera Rodríguez (2008) realizó una exploración histórica del autoconcepto, menciona que fue James el primer psicólogo que llevó a cabo la teoría del autoconcepto, también instituyó un esquema, lo que hoy es la concepción jerárquica y multidimensional del autoconcepto. Seguido de ello, el psicoanálisis, es decir Freud llevó a desarrollar una extensa teoría acerca del autoconcepto y su alineación, este proceso se enfoca en los tres procesos inconscientes las cuales forman la personalidad.

De esta manera continuamos con el marco teórico que comprende la exposición a la violencia, el cual está orientado en la teoría social de la conducta humana, citamos a Bandura, (1986) menciona "la exposición a la violencia, expresada de distintos modos, se considera un componente sobresaliente por lo que los menores de edad asimilan comportamientos impulsivos por medio de la imitación, es por ello que se da el soporte directo de las conductas de agresividad y el fortalecimiento vicario por medio del aprendizaje observado. También menciona formar parte de un ambiente inseguro con ciertas características de agresión, conlleva a asimilar conductas nuevas y de esta manera fortalecer conductas negativas".

Para introducirnos en el aspecto conceptual de esta problemática, Richters y Martínez (1990) señalan que la exhibición a la violencia llegan a ser descritos como conductas naturales a acontecimientos no legales que intervienen como forma de adaptación en situaciones peligrosas, con probables efectos negativos a nivel social, emocional y psicológico; teniendo como inicio a las respuestas que se fortifican, teniendo una resistencia al cambio generando diversos escenarios. (p. 102)

En ese sentido Orue y Calvete (2010) indican que la exposición a la violencia es cuando la persona percibe o forma parte de manera directa un hecho de violencia

y a su vez es víctima de las circunstancias, y por ser testigo de aquel acontecimiento, tal exposición se relaciona con las conductas agresivas, por ellos se habla del aprendizaje vicario. Es por ello que se plantean cuatro dimensiones:

Dentro de la exposición colegio, Orue y Calvate (2010) señalan acerca de la exposición a la violencia colegio, se centra en menores de edad, debido que viven en riesgo a situaciones de agresión, por ello se evidencian con índices de bullying (p.3). De igual manera, Peña y Segovia (2017), hace referencia a la escasa competencia que el escolar muestra en la solución de conflictos dentro del ambiente educativo, es donde se muestran conductas violentas de manera reiteradas.”(p.29).

Además la exposición calle, indican que estar expuesto a violencia en comunidad se manifiesta por medio de la delincuencia, siendo uno mismo la víctima o incluso ser cómplices de estos actos de violencia. Gómez y Gómez (2013). Del mismo modo, Fowler y Braciszewsky (2009, nombrado por Gómez y Gómez, 2016) señalan sobre la exposición a la violencia calle, consiste con el hecho de ser víctima de un acto intencional de violencia ocasionado por un extraño, en consecuencia lesiones graves e incluso asesinatos forman parte de un acto violento.

De igual manera la exposición casa, Díaz (2005) indica, falta de sentimientos al igual que la seguridad deberían ofrecer los padres a sus hijos influyen en ellos de manera negativa, sin darse cuenta que el maltrato físico y psicológico hará que desarrollen comportamientos incorrectos en el transcurso de su madurez. Por otro lado, Justicia, Benites, Carmen, García y Fernández (2006) relatan que los estilos de crianza que se ejercen de forma negativa, estos vienen a ser autoritario, coercitivo, punitivo, afectan de manera negativa al comportamiento del niño” (p.8)

A su vez la exposición televisión, Justicia et al (2006) nos menciona que los menores viven inseguros ante diversas situaciones de violencia que son transmitidos por la televisión, lo cual viene a ser un medio de comunicación nada favorable, debido a que la violencia es a través de películas, series, música, publicidad, internet, redes sociales, etc. generando en ellos conductas agresivas. También, Santos y Romera (2013) mencionan que en las recientes

investigaciones dicha violencia se reasentó en otros escenarios adquiriendo como nombre cyberbullying” (p.2).

De este modo se profundiza las teorías de la exposición a la violencia, una de ellas es la teoría del Aprendizaje Social, donde logramos mencionar a Bandura (1976) indica que el aprendizaje social se origina por medio de conocimientos figurados durante la exhibición de acciones formadas, el cual es bastante apto y así propiciar un aprendizaje basado en la observación, de esta manera se considera que existen varios factores que pueden influir para que la persona pueda adquirir distintos comportamientos, que se aprendió por medio de sus resultados en la atención, organización y ensayo procesos, adquiriendo conductas y actitudes sociales que pueden ser adecuadas o inadecuadas. También menciona que el aprendizaje observacional se genera de igual forma con las conductas violentas, por lo que los niños suelen observar modelos negativos y ellos optan por imitar dichos comportamientos que en su mayoría son vistos dentro del núcleo familiar, sin embargo la conducta es fortalecida por los padres. (p.37).

El autor nos señala que el aprendizaje de actos violentos se ocasiona por medio de la observación, por tanto la imagen vista por el niño va de manera directa al cerebro, lo cual se considera una conducta asimilada. Asimismo, si la conducta es negativa se llama agresión, este será un elemento de importancia en el avance de la violencia en el entorno, como el hogar y colegio.

Por otra parte, otras teorías afines a la variable son, teoría sociológica propuesta por, Durkheim (1982) menciona acerca de la patología que se desarrolla a nivel social en la violencia, de esta manera manifiesta que la sociedad tiene estándares educativos, donde el hombre se desarrolla y de esta manera va adquiriendo nuevas particularidades que formaran parte de ella; si se desenvuelve en un ambiente con causas de riesgo como la violencia, la pobreza y corrupción, estos modelos serán implantados en ellos.

Asimismo otros autores como, Estévez (2005) refiere que la teoría nos muestra que los actos de violencia son el resultado de la sociedad, muestra como elementos de riesgo la pobreza, corrupción, discriminación, explotación a los

sistemas altamente competitivos, en consecuencia, las personas adquieren problemas de conducta. Por otra parte, estos acontecimientos mencionados que crea esos elementos inestables de la sociedad y origina una frustración en los estudiantes que experimentan acomodarse a la comunidad (López, 2015).

Sin dejar de lado, Cabrera (2010) que menciona acerca de la violencia que existe en la sociedad y que forma parte de los distintos modelos de familias, generando en ellos comportamientos negativos. Asimismo, el contexto y la sociedad son elementos que afectan en los cambios de conducta inadecuadas, incluso en la manera de pensar, por ello, su desenvolvimiento con los demás se puede determinar por comportamientos violentos al momento de comunicarse con su entornos social.

Por otra parte, en cuanto al autoconcepto, García y Musitu (2009), revelaron: “que el autoconcepto se origina en tanto el sujeto se evalúa y valora a sí misma. Es por ello que figuran dos compendios importantes estas son la confianza y la seguridad que el ser humano tiene de sí mismo” (p. 28). Es así, cada estudiante tiene que conocer tanto sus fortalezas como sus debilidades, para ello deberá reconocer en que necesita mejorar, esto ayudara a valorarse y tendrá dominio de tomar sus propias decisiones.

En cuanto al modelo multidimensional planteado esta manera por, García y Musitu (2009), estiman al autoconcepto como proceso multidimensional, debido a que se acerca a que el sujeto tenga una percepción de sí mismo en diferentes situaciones o experiencia en su vida. Por lo cual dicho autores fundamentan el motivo de la creación de su instrumento Autoconcepto Forma 5 o AF5, que engloba al autoconcepto en 5 dimensiones. (p. 43).

Asimismo, el modelo teórico alterno que disfrutó de gran aprobación, viene a ser el modelo jerárquico y multifacético de Shavelson, Hubner y Stanton (1976), quienes se plantearon que un autoconcepto normal está conformado por diversas fases son, académica, personal, social y física. Esta idea multidimensional viene a ser tomada de manera general y habrá puntos de inicio de muchas investigaciones en relación con este campo (p. 28).

En tanto, Shavelson, Hubner y Stanton (1976), perfeccionan el concepto antes mencionado revelando al autoconcepto que son las percepciones que se tiene de uno mismo hechas a través de la experiencia y del ambiente en el que se desarrollan, siendo afectadas, de modo personal, por soportes y el feedback, al igual que los mecanismos cognitivos, como las facultades fundamentales. En tanto se planteó cinco dimensiones del autoconcepto:

El autoconcepto académico se define como el beneficio académico que consigue el escolar en correspondencia al autoconcepto y la igualdad con sus amigos. Musitu, García y Gutiérrez (1997, p. 21). Por ello, es importante para tener un conocimiento personal en el aspecto académico, y que cada estudiante pueda descubrir de modo favorable aspectos tanto cognitivo y emocional de sí mismo. También el autoconcepto social indica una valoración que la persona posee sobre el desenvolvimiento con el entorno en el que se desarrolla, es por ello que esta dimensión se relaciona de forma verdadera con el bienestar psicosocial y académico. Es así que Musitu, García y Gutiérrez (1997), indicaron que las relaciones e interacciones con los otras personas. Es así que hace el sujeto muestra sus actitudes frente a ellos, así como las de ellos frente a la persona" (p. 21). Es decir, esta dimensión es significativa en menores de edad.

El autoconcepto emocional describe la apreciación que el hombre posee acerca de su aspecto emocional y de cómo actúa de acuerdo a distintas situaciones durante su vida cotidiana, el autoconcepto alto equivale al dominio de diversas situaciones cotidianas. También Musitu, García y Gutiérrez (1997), refieren al autoconcepto emocional alto que ayuda a la persona a poder controlar sus emociones y contextos cotidianos. Es así, que se logra unir diversas variables como: autocontrol, sentimiento de bienestar, habilidades sociales, entre otros. Por otra parte, si muestra autoconcepto emocional bajo el sujeto, mostrará problemas para tener un control de sus emociones y conductas. Asimismo, el autoconcepto familiar nos habla sobre la apreciación que la persona tiene sobre su contribución y unificación familiar donde se tienen en cuentas dos aspectos trascendentales como son la confianza y el afecto. Por lo tanto, Musitu, García y Gutiérrez (1997), mencionan que dicho factor es uno de los más sustanciales del autoconcepto, debido a que se relacionan de manera positiva con la ventaja académica y

profesional, con el aspecto psicosocial, con el sentirse bien y con la salud física y mental.

El autoconcepto físico nos habla acerca de la apreciación que persona tiene en cuanto a su apariencia física y estado físico. Existen dos puntos que conceptualizan esta dimensión; inicialmente, se centra en la habilidad atlética del sujeto y como se desarrolla en este ambiente, lo cual notará la necesidad personal que tiene, por ello realizará algún tipo de deporte. En segundo lugar, se basa en la apreciación apropiada que el individuo tenga por su apariencia física, por decir, cuán atractivo es, cuánta elegancia posee. García y Musitu (1997).

En cuanto al enfoque filosófico, Musitu y Román (1982), mencionan que Platón formó el análisis del self comprendido como ser o alma. Sin embargo, Aristóteles, (siglo III a.C.), inicio con una representación metodológica de la naturaleza del yo. De esta manera, San Agustín, fue el que describió una presunción de introspección de un self personal. En el transcurso de la edad media, la razón del intelecto del self persistió a cargo de algunos filósofos que perduraron en el vacío cultural de aquel entonces. Luego, con el resurgir cultural de Europa (siglo XVII), el conocimiento de self se expresaría en el movimiento de Descarte, Hobbes, y Locke.

De este modo, el aspecto histórico, Rodríguez (2008), realizo una revisión, James fue quien a términos del siglo XIX (1890), fue el pionero de la psicología que desplegó la teoría del autoconcepto y constituyó un esquema el que fue la concepción jerárquica y multidimensional. Su obra "The principles of psychology" define un concepto con dos puntos esenciales del yo: el yo como objeto y como sujeto, comprendiendo al yo sujeto como el indicado de la edificación del yo objeto, y la forma que acumula la totalidad de sabiduría acerca de uno mismo, finalmente, el autoconcepto llegaría a ser esta última definición. James describió las partes del autoconcepto y además las estableció. Por otro lado, El psicoanálisis, es decir Freud (citado por Rodríguez, 2008) llevó a cabo una extensa teoría acerca del autoconcepto y como se formó. Esta corriente se basa en el yo, ello y supero-yo son parte de los procesos del inconscientes que forman la distintivo del individuo (personalidad), la estructura más general es el yo, el cual

no se delimita como un agente conciliación entre el súper-yo y el ello, sino que cumple un rol de conformar la personalidad.

Dentro de otros modelos teóricos de autoconcepto, se encuentra el enfoque fenomenológico Rogers (1951), donde se menciona que la base primordial de la teoría, es cuando la conducta es afectada, no solamente por lo sucedido anteriormente sino también por experiencias recientes, del mismo modo el valor personal que cada persona le atribuye el área perceptual. Basándose fundamentalmente en la apreciación que el sujeto observa acerca de la situación. De otro modo, R. L'Ecuyer, (1985), fue protector de la teoría fenomenológica, explica acerca de lo acontece en la intimidad de la persona, la forma en la que la persona observa los hechos del entorno. Se entiende que las percepciones del mundo exterior son fundamentales para la mejora y del autoconcepto.

Por otro lado el enfoque Humanista se centra en que el foco de la personalidad es uno mismo por ello, Roger (1951 y 1959), menciona que dentro de dicha teoría, la maduración emocional se obtiene cuando el hombre tiene la capacidad de admitir su apreciación y no utiliza los mecanismos de defensa. Mejorar el autoconcepto se logrará el equilibrio de las vivencias pasadas y la autopercepción, lo que llevará un cambio a nivel psíquico. Asimismo se ultimó, el conocimiento de sí mismo advierte el comportamiento posterior; es decir que conocerse a sí mismo es importante para desarrollar una conducta. Rogers (1982), protege al autoconcepto, basándose en que el hombre siente y ve.

De igual manera para los conductistas el autoconcepto se conceptualiza como las valoraciones expresadas que la persona tiene en relación a sí misma, Staats y Staats (1968 y 1979). Sin embargo, la corriente hablaba acerca de las causas del comportamiento humano y que estos residen en los estímulos o las fuerzas externas, es por ello por medio de ellas logramos aprender y manejar el comportamiento humano, y no por medio de las aspectos internos del autoconcepto. De tal forma, Sureda (1989), menciona que la teoría conductual, el autoconcepto es un cumulo de propuestas orales y comportamentales que expresa y crea un individuo acerca de si mismo, y que son aspectos completamente visibles y memorables, haciendo de lado la dimensión expresiva de la conducta anterior.

Para concluir la teoría cognitiva supone al yo como un compuesto de ordenaciones cognitivas por lo que establece la información que se posee acerca de sí mismos. Coopersmith (1977; Epstein, 1973; Kelly, 1955) menciona que la psicología cognitiva identifica el rol del autoconcepto debido a que es un foco fundamental de la personalidad, su dominio en el resultado y en la conducta, es importante el arreglo propio, su principio social, el vínculo entre el sí mismo real e ideal y la relevancia de las pretensiones e ideales en la presentación del mismo. Desde esta perspectiva el autoconcepto es conformado por una diversidad de autoconcepciones expresadas en la vida formando una entidad de conocerse uno mismo, que intervienen en la conducta, actuando en la toma de decisiones.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Este estudio es de tipo descriptivo - correlacional dado que la investigación tiene como objetivo explorar los tipos, propiedades y rasgos significativos de cualquier fenómeno que estudie, narrando particularidades de una población". Busca correlacionar ya que se relacionan las dimensiones por medio de un esquema imaginable para un conjunto fijo de población o muestra. Asimismo, las investigaciones correlacionales involucra una recopilación de dos o incluso más cifras de un conjunto de sujetos cuya finalidad es establecer la correlación entre los conjuntos de datos" (Sánchez y Reyes, 2018).

Diseño

Palellas y Martins (2006, p. 97) presenta en esta investigación presenta un diseño no experimental, con corte transversal-correlacional, debido a que únicamente colecciona información en un tiempo definitivo sin maniobrar ninguna variable y su intención es comprobar la relación entre dos o más variables.

3.2 Variables Operacionalización

Variable 1: La exposición a la violencia, se limita como la acción que percibe un sujeto de manera clara y a su vez es víctima de la situación, dicho acontecimiento al que se ve expuesto será asociado al aprendizaje vicario de conductas agresivas (Orue y Calvete, 2010). Esta variable será evaluado mediante el instrumento está constituido por 21 ítems que evalúa cuatro contextos, los ítems presentan 5 alternativas de tipo Likert. Las cuales presenta cuatro dimensiones: Exposición en la calle (ítems 2, 6, 10,14, 17,20); exposición en la calle (ítems 3, 7, 11,15, 18,21); exposición en el colegio (ítems 1, 5, 9, 13,1 6,19); exposición a la TV (ítems 4, 8,12); está conformada por 21 ítems y su nivel de medición es ordinal.

Variable 2: El autoconcepto es definido como un conjunto con diversos aspectos o distintos conceptos en el que viven aspectos firmes con otros cambiantes (García y Musitu, 1999). Se estimará cada respuesta marcada en el casillero en

relación al autoconcepto, teniendo una puntuación tipo Likert con cinco alternativas de respuesta. Presenta cinco dimensiones: autoconcepto académico (ítems 1, 6, 11, 16, 21, 26); autoconcepto social (ítems 2,7, 12, 17, 22, 27); autoconcepto emocional (ítems 3, 8, 13, 18, 23, 28); autoconcepto familia (ítems 4, 9, 14, 19, 24, 29); y el autoconcepto físico (ítems 5, 10, 15, 20, 25, 30); está conformada por 30 ítems y su nivel de cálculo es ordinal.

3.3 Población y muestra

Población

Hurtado (2018) detalla a la población como un conjunto donde los elementos tienen particularidades similares a estudiar, las cuales se determinan por criterios de exclusión o inclusión.

Para la presente investigación la población finita que se tendrá en cuenta está formada por 533 estudiantes de nivel primaria de una institución educativa y sus edades están entre los 11 y 12 años y que pertenecen a instituciones educativas públicas del distrito de Comas de la UGEL N° 04. (Escale Minedu, 2019)

Muestra

De esta manera para la muestra se empleó el programa G power (versión 3.1.9.4), la cual presenta una correlación bivariada, donde se consideró .05 de significancia y una potencia estadística de 0.80 (Tomas, 2019, p. 22). Es así que se consideró una previa investigación la cual presenta que existe relación significativa directa mediante el Rho de Spearman siendo de 0.356 (Caldas, 2016), de esta manera se consiguió una muestra de 60 sujetos.

Según Lipsey (1990) y Cohen (1988) indican la potencia estadística, se deduce en principio a tres cifras: tamaño de la muestra, nivel de error y tamaño del efecto. Definitivamente se puede aseverar que a mayor muestra, existirá mayor potencia estadística, conservando el tamaño del efecto y nivel de error, ya que el error aleatorio de medida es menor (citado por Cárdenas y Arancibia, 2014).

Muestreo

Según Galmes (2011) el muestreo “el acumulado de métodos para escoger una muestra” (p. 12). En este estudio se empleará el muestreo no probabilístico, dado que los participantes que forman parte de la muestra son elegidos a utilidad del investigador, (Morán y Alvarado, 2010, p. 46). De esta manera el muestreo será no probabilístico por cuotas, dado que se pide un requisito para poder formar parte del muestreo, se selecciona a las personas que deben cumplir un requisito como la edad.

Criterios de Inclusión:

- Estudiantes de 5to y 6to de primaria cuyas edades acierten de 11 a 12 años de ambos sexos.
- Estudiantes de 5to y 6to de primaria que marcaron de forma educada todas las preguntas del instrumento de exposición a la violencia y autoconcepto AF5.

Criterios de Exclusión:

- Estudiantes de 5to y 6to de primaria cuyas edades no acierten de 11 a 12 años de ambos sexos.
- Estudiantes de 5to y 6to de primaria que no marcaron de forma educada todas las preguntas del instrumento de exposición a la violencia y autoconcepto AF5.

3.4 Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad

Cuestionario de exposición a la violencia (CEV)

Ficha técnica

Nombre : Cuestionario de Exposición a la Violencia

Autores : Orue y Calvete (2010)

Procedencia : España.

Normalización : Autoras del presente estudio

Ámbito : niños y adolescentes

Administración : Individual, colectiva.

Duración : variable, entre 10 a 15 minutos

Tipos de Normas : Baremos percentiles (PC)

Reseña histórica:

El cuestionario de Exposición a la violencia (CEV), es de origen Español, creado por Izaskun Orue y Esther Calvete. El principal objetivo de esta investigación fue elaborar un cuestionario breve para calcular y valorar la exposición a la violencia en niños y adolescentes en diferentes contextos, por medio de 21 ítems, sus dimensiones son casa, colegio, tv y vecindario. Las respuestas constan de cinco alternativas en escala de tipo Likert, siendo nunca, una vez, algunas veces, muchas veces, siempre.

Consigna de la aplicación:

El cuestionario se emplea de forma colectiva y/o individual, con un lapso de tiempo entre 10 a 15 minutos aproximadamente, se solicita a los colaboradores que observen bien las alternativas de respuesta y marquen según consideren oportuno.

Descripción

Cuestionario de exposición a la violencia - CEV (Orue & Calvete, 2010). Está conformada por 21 ítems, el instrumento presenta dos particularidades primordiales. La principal está compuesta por cuatro dimensiones: el colegio, casa, vecindario y televisión. La siguiente presenta cinco alternativas: nunca, una vez, algunas veces, muchas veces y siempre, que son escala tipo Likert.

Propiedades psicométricas originales

Los autores realizaron un estudio del instrumento con una muestra con 1896 escolares que tenían entre 8 y 17 años. Examinaron fuentes validadas basadas en la estructura interna teniendo en consideración un patrón de principios. El análisis, realizado a través del AFC, alcanzó un encaje admisible de tal modelo ($\chi^2 = 1590$; RMSEA = .067; NNFI = .92; CFI = .93) y cargas factoriales que defienden la representación de los ítems, entre .78 y .90, de esta forma las cargas factoriales entre .95 y .99. También, se usó al cuestionario de agresividad reactiva y proactiva ($r > .31$) de la misma forma con la agresividad proactiva ($r > .31$). En definitiva, la fiabilidad lograda para los elementos de primer orden valores alfa de Cronbach desde .71 a .80 y para los elementos de segundo orden, de .80 a .86.

Propiedades psicométricas peruanas

El cuestionario de exposición a la violencia consta de 21 ítems, luego de ser analizados en adolescentes de Piura ($n = 756$) se halló una categoría de respuestas de 0 a 4, con excepción de los ítems 2b y 4b los restantes 19 presentan distribución normal univariada ($g1 < +/- 1.5$, $g2 < 3$, Ver tabla 1). Y a nivel general la distribución multivariada de los 21 ítems quedó demostrada (Mardia = 46.36).

Propiedades psicométricas del piloto

En esta investigación se planteó la validez de contenido, puesto que los instrumentos fueron presentados ante cinco jurados para cada variable, que dentro de su grado de magister y doctores, teniendo una profunda experiencia en el tema, de esta manera se obtuvo la validez para así poder llevar a cabo la aplicación del instrumento. De esta manera se manejó el coeficiente V de Aiken hallándose $V_{>0.8}$

Del mismo modo, en la prueba piloto que se llevó a cabo para este estudio se analizó a través del coeficiente de Alfa de Cronbach, de esta manera se alcanzó una confiabilidad de 0.789, en síntesis quiere decir que de 100 sujetos a quienes se manejó el cuestionario de exposición a la violencia presentan propiedades psicométricas confiables para su continuo uso.

Cuestionario de AF5- autoconcepto forma 5

Ficha técnica

Nombre : AF-5. Autoconcepto forma 5

Autores : F. García y G. Musito.

Aplicación : Individual y colectiva.

Ámbito de

aplicación : Niños y adultos, a partir de los 10 años.

Duración : 15 minutos aproximadamente.

Finalidad : Evaluar aspectos del autoconcepto en niños, adolescentes y adultos: social, académico/ profesional, emocional, familiar y físico.

Tipos de Normas: Baremos percentiles (PC)

Consigna de la aplicación:

Se entregara el cuestionario, seguido de ello se le indica que en la parte superior de la hoja se completa los datos que se le pide, a su vez leerán las preguntas y deberán marcar de acuerdo a lo que consideren adecuado. Cuenta con un nivel de respuestas que se califica de manera directa poniendo “1” nunca, “2” casi nunca, “3” algunas veces, “4” casi siempre y “5” siempre. El total de las calificaciones de los factores que son cinco, admite conseguir la calificación de manera directa total del autoconcepto.

Descripción:

Este cuestionario elaborado por García y Musitu (2001) en Madrid, España. Constituida por 30 ítems tipo Likert, las cuales está dividido en 5 factores, están representadas en distintas dimensiones: Autoconcepto social, familiar, emocional y físico, las dimensiones muestran seis ítems cada una.

Propiedades psicométricas originales:

Vásquez (2013) se elaboró la validez de contenido del instrumento, teniendo una valoración de jueces, quienes aprobaron comprobar que el instrumento es aplicable. Asimismo, se ejecutó la validez de constructo – donde alcanzó valores de relación entre 0,53 a 0,75. Estableciendo que el instrumento es permitido, lo cual indica que es utilizable. Con una confiabilidad, esto llevó a efectuar un análisis de consistencia interna, por medio del Alfa de Cronbach, logrando valores de 0,85, este coeficiente aprueba que tiene una fuerte confiabilidad.

Su confiabilidad ha sido centro de diversas investigaciones, protegiendo todos los efectos adquiridos primeramente. Además, presenta confiabilidad global de 0.75, y sus dimensiones obtiene los porcentajes

siguientes: emocional= 0,80; Académico =0,86; social = 0,72; familiar= 0,87 y físico= 0,70. (García y Musitu, 2014).

Propiedades psicométricas peruanas

Se realizó AFE es decir el análisis factorial exploratorio con rotación Varimax en el cual los factores manifestaron el 51.98% de la varianza general. Luego, se efectuó el análisis factorial confirmatorio (AFC). La medida final alcanzó índices de ajuste apropiados (RMSEA = .05; χ^2 = .05; TL I = .90; CFI = .92, CMIN / DF = 3.521; GFI = .92 y AGFI = .90). Dentro de los primeros aciertos se halló el resultado final que ratifica la idea del autoconcepto, como un constructo multidimensional que tiene cinco elementos. Los valores de fiabilidad para las niveles variaron entre .771 y .835. Dentro de los resultados alcanzados aciertan con los descubrimientos de los investigadores principales, lo que confirma que el AF5 es un elemento permitido y fiable para peruanos.

Propiedades psicométricas del piloto:

En dicha investigación se planteó la validez de contenido, puesto que los instrumentos fueron presentados ante cinco jurados para cada variable, que dentro de su grado de magister y doctores, teniendo una profunda experiencia con respecto a la relevancia, pertinencia y claridad. De esta manera se manejó el coeficiente V de Aiken hallándose $V > 0.8$

De tal modo, la prueba piloto que se llevó a cabo el piloto aplicando a 100 estudiantes, a su vez se manipulo el método de Alfa de Cronbach de esta manera se obtuvo una confiabilidad de la variable en general alcanza un coeficiente de confiabilidad de 0.673, en síntesis quiere decir que de 100 sujetos a quienes se maniobró el cuestionario de autoconcepto presentan propiedades psicométricas confiables para su continuo uso. De esta manera, “el valor de fiabilidad en investigación

exploratoria debe ser igual o mayor a 0.6; en estudios confirmatorios debe estar entre 0.7 y 0.8.” (Huh, Delorme & Reid, 2006).

3.5 Procedimiento:

En cuanto a la recaudación de datos, se realizó la socialización del formulario de ambas variables, dicho formulario cumple con ciertos puntos a tener en consideración. Del mismo modo, se hizo de conocimiento el asentimiento informado a los estudiantes y que de esta manera formen parte de la investigación, se aclara que la información recaudada es netamente para fines investigativos y que se protegerá la identidad de cada colaborador.

3.6 Métodos de análisis de datos

Los datos adquiridos por medio de los instrumentos aplicados, se da paso a procesar los datos en Excel, se sitúa el número de colaboradores, edad, grado, sexo y el número de ítems de cada instrumento. Posteriormente se ingresa al SPSS 25 y así encontrar el valor de la prueba de normalidad y de esta manera precisar el coeficiente de relación que se usará para comprobar la correlación. Por otro lado, Shapiro (citado por Mehmet, 2003) relata que la prueba de Shapiro-Wilks se ha transformado en la prueba de normalidad más utilizada, gracias a las adecuadas propiedades de a diferencia de una extensa variedad de pruebas. Por otro lado, Erdfelder, Faul y Buchner, (1996) mencionan que diseñado como un programa general de análisis de energía independiente para pruebas estadísticas comúnmente utilizadas en investigación social y conductual. Es importante mencionar que los datos adquiridos y la aplicación de los instrumentos fueron de manera virtual, por lo que se utilizó el G power con la finalidad de medir el tamaño de la muestra.

3.7 Aspectos éticos

Este estudio estimó los siguientes aspectos éticos: inicialmente los lineamientos establecidos en el manual APA, ya que, permitió elaborar cita y bibliografía de forma apropiada. En cuanto a la aplicación del cuestionario de exposición a la violencia y autoconcepto en los estudiantes, se pidió la legalización a los representantes de las instituciones educativas

públicas del distrito de Comas, por medio de una carta, con el objetivo de conseguir la información para las variables. Al mismo tiempo, se brindó el consentimiento informado tanto a los docentes de aula y tutores o padres de los estudiantes, también se entregó el asentimiento informado a los estudiantes.

De la misma manera, el Colegio de Psicólogos del Perú (2017) indica que, en el ejercicio profesional de la psicología, se brinda las autorizaciones correspondientes en donde ellos aceptan de manera voluntaria formar parte de la investigación, las pretensiones se realizan por medio de los criterios de beneficencia, el cual quiere hacer el bien a las personas y no beneficencia que se centra en evitar cualquier forma de daño. (p.32). Del mismo modo, Helsinki (1964) menciona que se dio a conocer a los estudiantes acerca del asentimiento informado y del objetivo del estudio, se dio paso a resolver las dudas de los estudiantes y de esta manera tomando la decisión a participar de forma voluntaria. Por último, la información que se dé a conocer será absolutamente confidencial y que se protegería su identidad. Este trabajo se llevó a cabo utilizando los cuatro principios de la bioética de Beauchamp y Childress (2011), “se respeta el principio de autonomía, beneficencia, no maleficencia y justicia” (p. 4). En el principio de autonomía, los estudiantes toman la decisión de formar parte de la investigación o no, asimismo el principio de no maleficencia, busca no causar algún daño a los estudiantes, en cuanto al principio de beneficencia los resultados de la investigación serán emitidos a los representantes de las escuelas, finalmente el principio de justicia puesto que no se ocasionará actos de discriminación.

De la misma forma, se tiene la única finalidad de salvaguardar la identificación tanto de los colaboradores como de la Institución Educativa pública, de cualquiera que se suscite durante el proceso de obtención de datos, asimismo se desarrollaron documentos concernientes a las cartas de presentación y asentimiento informado a nombre de la Universidad César Vallejo.

IV. RESULTADOS

3.1 Análisis de la prueba de normalidad

Tabla 1

Prueba de normalidad de exposición a la violencia y autoconcepto con sus respectivas dimensiones.

	Estadístico	Shapiro-Wilk gl	Sig.
Exposición a la violencia	0.989	60	0.853
En La Calle	0.958	60	0.036
En Casa	0.896	60	0.000
En Colegio	0.964	60	0.074
En Televisión	0.962	60	0.056
Autoconcepto	0.976	60	0.279
F.A. Académico	0.944	60	0.009
F.A. Social	0.968	60	0.113
F.A. Emocional	0.979	60	0.394
F.A. Familiar	0.933	60	0.003
F.A. Físico	0.949	60	0.014

En la tabla 1, se evidencia que la variable exposición a la violencia y sus dimensiones se adecúan a la curva normal dado que son mayores a 0.05, exceptuando las dimensiones Exposición a la Violencia en la Calle y en Casa con valores (sig.) de 0.036 y 0 respectivamente. Por otro lado, se evidencia que la variable Autoconcepto y sus dimensiones se adecúan a la curva normal dado que son mayores a 0.05 exceptuando las dimensiones Factor Autoconcepto Académico y Factor Autoconcepto Familiar con valores (sig.) de 0.009 y 0.003 respectivamente.

Tabla 2

Correlación entre la exposición a la violencia y autoconcepto.

Correlaciones		Autoconcepto
Exposición a la Violencia	Correlación De Pearson	-0.052
	Sig. (Bilateral)	0.694
	N	60

En la tabla 2, se observa que la correlación entre las variables de estudio posee una significancia superior a 0.05, es decir que no se encontró una relación significativa entre ambas ellas.

Tabla 3

Correlación entre la variable de exposición a la violencia y las dimensiones de la variable autoconcepto.

Correlaciones		F. A. Académico	F. A. Social	F. A. Emocional	F. A. Familiar	F. A. Físico
Exposición a la Violencia	Rho de Spearman	-,432	-, 079	,229	,146	,133
	Sig. (bilateral)	,001	,547	,078	,267	,312
	N	60	60	60	60	60

Nota: F.A: Factor autoconcepto.

En la tabla 3, se demuestra que no se halló una relación Significativa (sig. < 0.05) la Exposición a la Violencia y las dimensiones de autoconcepto, exceptuando el Factor Autoconcepto Académico con un índice de correlación de -0,432. Por lo que se puede afirmar que hay una correlación negativa moderada entre la Exposición a la Violencia y el Factor Autoconcepto académico.

Tabla 4

Correlación entre el autoconcepto y las dimensiones de exposición a la Violencia.

Correlaciones		En la Calle	En Casa	En el Colegio	En Televisión
Autoconcepto	Rho de Spearman	-,035	-,094	-,065	,259
	Sig. (Bilateral)	,791	,474	,623	,046
	N	60	60	60	60

En la tabla 4, se comprueba que no hay una relación Significativa (sig. < 0.05) entre las dimensiones del autoconcepto y la exposición a la violencia, a excepción de la dimensión exposición a la violencia en televisión con un índice de correlación de 0,259. Por lo tanto se puede afirmar que existe una relación positiva leve entre el autoconcepto y la exposición a la violencia en televisión.

Tabla 5

Niveles de Autoconcepto Académico según el sexo en estudiantes de nivel primaria.

		Nivel de Autoconcepto Académico			Total	
		Alto	Moderado	Bajo		
Sexo	N	0	16	12	28	
	Masculino	% dentro de Sexo	0.0%	57.1%	42.9%	100.0%
		% dentro de NAA	0.0%	64.0%	35.3%	
		% del total	0.0%	26.7%	20.0%	46.7%
	Femenino	N	1	9	22	32
		% dentro de Sexo	3.1%	28.1%	68.8%	100.0%
	% dentro de NAA	100.0%	36.0%	64.7%		
	% del total	1.7%	15.0%	36.7%	53.3%	
Total	N	1	25	34	60	
	% del total	1.7%	41.7%	56.7%	100.0%	

Nota: N: numero, %: porcentaje, NAA: nivel de autoconcepto académico.

En la tabla 5, se puede apreciar el 68.8% de las mujeres evaluadas presentaron un bajo nivel de autoconcepto académico y solo el 1.7% de los evaluados evidenciaron un nivel de autoconcepto académico alto, predominando un nivel bajo dentro de la muestra aplicada.

Tabla 6

Niveles de Autoconcepto Social según el sexo en estudiantes de nivel primaria.

		Nivel De Autoconcepto social			Total	
		Alto	Moderado	Bajo		
Sexo		N	2	22	4	28
	Masculino	% dentro de Sexo	7.1%	78.6%	14.3%	100.0%
		% dentro de NAS	33.3%	52.4%	33.3%	46.7%
		% del total	3.3%	36.7%	6.7%	46.7%
	Femenino	N	4	20	8	32
		% dentro de Sexo	12.5%	62.5%	25.0%	100.0%
		% dentro de NAS	66.7%	47.6%	66.7%	53.3%
	Total	% del total	6.7%	33.3%	13.3%	53.3%
		N	6	42	12	60
	% del total	10.0%	70.0%	20.0%	100.0%	

Nota: N: numero, %: porcentaje, NAS: nivel de autoconcepto social.

En la tabla 6, se puede apreciar que el 12.5% de las mujeres evaluadas presentaron un nivel alto de autoconcepto social y solo 10% de los evaluados evidenciaron autoconcepto social alto, predominando un nivel moderado dentro de la muestra aplicada.

Tabla 7

Niveles de Autoconcepto Emocional según el sexo en estudiantes de nivel primaria.

		Nivel de Autoconcepto Emocional			Total	
		Alto	Moderado	Bajo		
		N	4	18	6	28
Sexo	Masculino	% dentro de Sexo	14.3%	64.3%	21.4%	100.0%
		% dentro de NAE	66.7%	42.9%	50.0%	46.7%
		% del total	6.7%	30.0%	10.0%	46.7%
		N	2	24	6	32
Sexo	Femenino	% dentro de Sexo	6.3%	75.0%	18.8%	100.0%
		% dentro de NAE	33.3%	57.1%	50.0%	53.3%
		% del total	3.3%	40.0%	10.0%	53.3%
Total		N	6	42	12	60
		% del total	10.0%	70.0%	20.0%	100.0%

Nota: N: numero, %: porcentaje, NAE: nivel de autoconcepto emocional.

En la tabla 7, se puede apreciar que el 21.4% de los varones evaluados mostraron un nivel bajo de autoconcepto emocional y solo 10% de evaluados evidenciaron un autoconcepto emocional con nivel alto, predominando un nivel moderado dentro de la muestra aplicada.

Tabla 8*Niveles de Autoconcepto Familiar según el sexo en estudiantes de nivel primaria.*

		Nivel De Autoconcepto Familiar		Total	
		Alto	Moderado		
Sexo	N	15	13	28	
	Masculino	% dentro de Sexo	53.6%	46.4%	100.0%
		% dentro de NAF	41.7%	54.2%	46.7%
		% del total	25.0%	21.7%	46.7%
	Femenino	N	21	11	32
		% dentro de Sexo	65.6%	34.4%	100.0%
	% dentro de NAF	58.3%	45.8%	53.3%	
	% del total	35.0%	18.3%	53.3%	
Total	N	36	24	60	
	% del total	60.0%	40.0%	100.0%	

Nota: N: numero, %: porcentaje, NAF: nivel de autoconcepto familiar.

En la tabla 8, se puede apreciar que 60% de evaluados evidenciaron poseer un nivel de autoconcepto familiar alto, cabe resaltar que ningún evaluado mostró un nivel de autoconcepto familiar bajo.

Tabla 9*Niveles de Autoconcepto Físico según el sexo en estudiantes de nivel primaria.*

		Nivel de Autoconcepto Físico			Total	
		Alto	Moderado	Bajo		
Sexo	Masculino	N	1	14	13	28
		% dentro de Sexo	3.6%	50.0%	46.4%	100.0%
		% dentro de NAFS	33.3%	58.3%	39.4%	46.7%
	Femenino	% del total	1.7%	23.3%	21.7%	46.7%
		N	2	10	20	32
		% dentro de Sexo	6.3%	31.3%	62.5%	100.0%
Total	% dentro de NAFS	66.7%	41.7%	60.6%	53.3%	
	% del total	3.3%	16.7%	33.3%	53.3%	
	N	3	24	33	60	
	% del total	5.0%	40.0%	55.0%	100.0%	

Nota: N: numero, %: porcentaje, NAFS: nivel de autoconcepto físico.

En la tabla 9, se puede apreciar que el 62.5% de las mujeres evaluadas evidenciaron poseer un nivel de autoconcepto físico bajo, además solo el 5% de todos los evaluados evidenciaron un nivel alto de autoconcepto físico, predominando un bajo nivel de autoconcepto físico entre estos.

V. DISCUSIÓN

En la actualidad no existen investigaciones considerables afines a la exposición a la violencia y el autoconcepto en estudiantes de nivel primaria. De este modo la actual investigación expresó como objetivo establecer la correlación entre la exposición a la violencia y el autoconcepto en estudiantes de nivel primario de instituciones educativas del distrito de Comas, 2020. Por ello, con los resultados conseguidos se dio paso a la discusión.

De esta manera, se ejecutó el análisis de correlación de Pearson entre las variables, teniendo como resultado que no existe relación entre la exposición a la violencia y el autoconcepto ($r = -0.052$). Es decir que el estar expuesto a algún tipo de violencia no necesariamente tendrá que afectar el nivel de autoconcepto en estudiantes de nivel primaria, puesto que se encuentra en pleno aprendizaje.

De esta manera se halló similitud el estudio de Sánchez, Zurita, Ramírez, Puertas y Gonzales (2019) en relación a los videojuegos y el autoconcepto, mencionan que se muestran discrepancias estadísticamente significativas, lo cual revela que no presenta una correlación entre sus variables. Sin embargo en los factores de autoconcepto académico y social presentan un nivel alto y son aquellos que no presentan alguna dificultad y los que muestran un nivel más bajo son aquellos que poseen mayores dificultades. Además se logra evidenciar que los escolares con mayor nivel de autoconcepto físico son quienes muestran problemas potenciales y que presentan un nivel bajo son aquellos que muestran problemas severos. A diferencia del autoconcepto emocional y familiar no presenta diferencia alguna.

Por otra parte, Bandura (1986) indica que la exposición a la violencia, referida de maneras múltiples, se considera un factor importante, ya que los menores de edad relacionan las conductas violentas por medio de la imitación, es por ello que se da el soporte directo de las conductas de agresividad y el fortalecimiento vicario que se da por medio del aprendizaje observado. A su vez forma parte de un entorno inestable con algunas características de violencia, lo cual lleva a optar por conductas nuevas y de esta manera fortalecer aquellas conductas negativas observadas.

Asimismo, Bronfenbrenner (1971) menciona que los sucesos en ecosistemas sociales se dan por un orden superior a un orden inferior, es por ello que el ser humano está formado por varias influencias sociales, siendo el eje principal el individuo. La principal influencia social se designa microsistema; es en donde el niño en desarrollo realiza interacción con algunos microsistemas, las cuales incluye al núcleo familiar, el contexto escolar y el vecindario.

Cabe mencionar que, se ha encontrado diferentes investigaciones, estando presente la variable exposición a la violencia relacionada con otras dimensiones. Acto seguido, se presenta el primer objetivo específico, el cual fue establecer la relación entre la exposición a la violencia y las dimensiones del autoconcepto, donde demuestra que no existe relación significativa ($\text{sig.} < 0.05$), a diferencia del factor autoconcepto académico teniendo un índice de relación ($r = -0,432$). Se alcanza afirmar que hay una relación negativa moderada entre la exposición a la violencia y el factor autoconcepto académico. Asimismo, León-Moreno y Misuto-Ferrer (2019) realizaron un estudio, cuyo resultados, fue que la dimensión comunicación abierta, posee una relación positiva y significativa con el autoconcepto social ($r=.28$, $p=.01$) y familiar ($r=.50$, $p=.01$). También, Rojas (2018) en relación a la variable autoconcepto se muestra a un nivel bajo ($M=59.62$) del mismo modo con sus dimensiones a comparación de la dimensión autoconcepto social puesto que tiene un alto nivel ($M=36.54$). En tal sentido, Orue y Calvete (2010) revelan que la exposición a la violencia es cuando la persona forma parte o percibe de forma directa un hecho de violencia y al mismo tiempo es víctima del entorno, y por presenciar dicho acontecimiento, tal exposición se relaciona con las conductas agresivas, es ahí donde se habla del aprendizaje vicario

Asimismo, el segundo objetivo específico fue comprobar la relación entre el autoconcepto y las dimensiones de la exposición a la violencia, el cual se evidencia que no existe una relación Significativa ($\text{sig.} < 0.05$) entre la exposición a la violencia y las dimensiones del autoconcepto, sin embargo la dimensión exposición a la violencia en televisión presentando un índice de correlación de ($r = 0,259$). De esta manera se afirma que no se encontró una correlación positiva leve entre el autoconcepto y la exposición a la violencia en televisión. De la misma forma, Suarez, Restrepo, Caballero y Palacio (2018) elaboraron un estudio en

donde se encontró una relación bivariada de la dimensión de exposición a la violencia en la casa, esto quiere decir que el género femenino está expuesto a la violencia en la casa y presenta conflictos para la educación convirtiéndose en agentes de conflictos, presentando mayor posibilidad de riesgo suicida. Por otro lado, Gonzales (2018) halló en su estudio una relación estadísticamente significativa e inversa, entre la dimensión de exposición a la violencia en la televisión y las inteligencias múltiples musical ($r_s = -0.005$).

Por último, el tercer objetivo fue determinar la diferencia de los niveles de autoconcepto según sexo de los estudiantes de nivel primaria. De esta manera, Contreras (2017) indica que en los adolescentes que son víctimas se encontró diferencias a beneficio de las mujeres y se evidencia en las dimensiones académica, emocional, física y a favor de los hombres en la dimensión familiar, sin embargo no existe diferencias en ambos sexos en el autoconcepto global y social, dado que perciben de la misma forma dicha dimensión. Los chicos que no son víctimas de acoso escolar se encontraron discrepancias a favor de los hombres en las dimensiones de autoconcepto académico, familiar, a diferencia en la dimensión emocional a favor de las mujeres. De este modo, en el autoconcepto general, la dimensión autoconcepto social y física, se evidencia que no se hallan discrepancias entre las mujeres y hombres.

En este sentido, cabe mencionar que la mayoría de las investigaciones encontradas acerca de exposición a la violencia relacionadas con otras variables y en otras poblaciones a diferencia de este estudio, de igual manera sucede con la variable de autoconcepto, ya que no se hallaron estudios entre las variables. De esta manera es importante mencionar que la exposición a la violencia no crea cambios en el autoconcepto del estudiante.

En síntesis, la recolección de datos fue por medio de un formulario online, dado a la coyuntura se pidió la autorización a los padres y/o tutores para el estudio, en el caso de los cuestionarios aplicados, tuvieron un proceso de criterio de jueces, para que certifique si el lenguaje era o no comprensible para la muestra en estudio. De esta manera se verificó la fiabilidad del instrumento, dichos resultados salieron recomendables para su aplicación.

Los resultados conseguidos en esta investigación fueron por medio de un formulario virtual a estudiantes de nivel primaria con edades entre 11 y 12 años de edad. En cuanto a los instrumentos aplicados, fueron sometidos al criterio de 5 jueces que evaluaron cada instrumento para su aplicación correspondiente, sin embargo no hubo sugerencias ni recomendaciones para su mejora. Por lo tanto se efectuó el análisis de confiabilidad. Para luego, obtener los resultados finales, que fueron por medio de estadísticos confiables. Se identificó algunas limitaciones: dado que nuestro país es uno más de los afectados por la pandemia del Covid-19, el acceso a las instituciones educativas se vio afectado, dado la coyuntura, se accedió a realizar la recogida de datos por medio de un formulario virtual, es cual fue algo difícil, puesto que muchos estudiantes no sabían cómo acceder a llenar el formulario. El escaso interés de los padres por acceder a formar parte de la investigación fue notoria, ya que ponían pretextos para que su menor hijo llene los formularios. Existen escasos estudios realizados con los instrumentos, por ello no favoreció en cuanto a la adquisición de antecedentes para llevar a cabo la investigación.

La metodología empleada en esta investigación debería considerarse de manera general, puesto que las herramientas utilizadas brindan el oficio de investigar la información necesaria, en este caso sobre la exposición a la violencia y el autoconcepto, la relación entre las variables de estudio y los niveles de autoconcepto según sexo en estudiantes de nivel primaria de instituciones públicas. Por otro lado es importante mencionar que se podría obtener otros resultados más significativos con otro grupo, ya sea por edades o condición social. De esta manera, en el transcurso de la elaboración de esta investigación. A través de los resultados plasmados a lo largo del presente capítulo, se observa que la exposición a la violencia y el autoconcepto no mantienen relación alguna.

En los resultados obtenidos, cabe mencionar que no hay similitud alguna con anteriores investigaciones, puesto que las variables fueron trabajadas con otras variables de estudio, no se descubrió estudios anteriores entre las variables en estudio. De igual manera no se descubrió relación significativa entre cada una de las variables y las dimensiones correspondientes. Estas diferencias podrían haber sido ocasionada por la población o se requería una muestra mucho más amplia,

sin embargo el aporte al conocimiento es que las teorías pueden brindar cierta información, lo cual significa que no siempre será igual en la práctica, es decir que estar expuesto a distintas situaciones nuestro comportamiento no se verá afectado.

Es importante mencionar que la hipótesis ha sido rechazada, puesto que los resultados indican la inexistencia de una correlación entre las variables de estudio.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA

En este trabajo se determinó la relación entre la exposición a la violencia y autoconcepto en estudiantes de nivel primaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas-2020. En los resultados alcanzados, se demostraron que no hay correlación entre la exposición a la violencia y el autoconcepto, del mismo modo con la exposición a la violencia y las dimensiones del autoconcepto.

SEGUNDA

En cuanto al primer específico planteado, se manifiesta que no hay una relación Significativa ($\text{sig.} < 0.05$) entre las dimensiones del autoconcepto y la exposición a la violencia, a excepción de la dimensión exposición a la violencia en televisión con un índice de correlación de 0,259.

TERCERA

En el segundo objetivo específico, se demuestra que no se halló una relación Significativa ($\text{sig.} < 0.05$) la Exposición a la Violencia y las dimensiones de autoconcepto, exceptuando el Factor Autoconcepto Académico con un índice de correlación de -0,432.

CUARTA

Se determinó la diferencia de los niveles de autoconcepto según sexo de los estudiantes de nivel primaria. En los resultados, el nivel de autoconcepto según el sexo, en la dimensión académico el 1,7% muestran un alto nivel, a nivel social el 10% de los evaluados demuestran un alto nivel, por otro lado el 12.5% un nivel alto, emocional el 10% muestran un nivel alto, mientras el 21.4% muestran un bajo nivel, también en la dimensión familiar el 60% presentan un nivel alto, por último el autoconcepto físico presentan un 62.5% bajo en mujeres y un 5% con un nivel alto de los evaluados.

VII. RECOMENDACIONES

En relación con los resultados que se alcanzaron se presenta las siguientes recomendaciones:

1. Puesto que se encontró que no existe relación entre las variables de estudio, se recomienda que para futuras investigaciones se tome en consideración que las variables estudiadas sean trabajadas con otras variables y poblaciones de estudio para obtener otros resultados.
2. Se recomienda el uso de otros instrumentos que midan las mismas variables y también la forma de recolección de datos para futuras investigaciones.
3. Se debe tener en consideración la coyuntura para la administración de los instrumentos, pero sobre todo para la adquisición de datos y que estos no se vean falseados.
4. En último lugar, se recomienda estudiar las variables en distintos grupos en cuanto al nivel socioeconómico y las edades, con la finalidad de obtener resultados distintos a la de esta investigación realizada.

Referencias

- Álvarez, M. (2005). *Violencia Familiar*. Lima: JUS.
- Asociación Médica Mundial. (2015). *Declaración de Helsinki de la AMM– Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. <https://www.wma.net/es/policespost/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigacionesmedicas-en-seres-humanos/>
- Bandura, A., Walters, R. (1987). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Alianza Editorial.
- Bandura, A. (1976). *Social Learning Theory*. United States of America: Stanford University.
- Beauchamp, T. y Childress, J. (2011). *Principles of biomedical ethics*. *Bioética y Debat*. http://www.ucv.ve/fileadmin/user_upload/facultad_agronomia/Produccion_Animal/Produccion_Animal/Bioetica.pdf
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development: Experiments by nature and design*. Cambridge, MA: Harvard University Press. https://khoerulanwarbk.files.wordpress.com/2015/08/urie_bronfenbrenner_the_ecology_of_human_developbokos-z1
- Caldas, P. (2016). Autoconcepto y aptitudes escolares en niños del 3° grado de una institución educativa de Ancón, 2015. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/6360>
- Cárdenas, M y Arancibia, H. (2014), *Potencia estadística y cálculo del tamaño del efecto en g*power: complementos a las pruebas de significación estadística y su aplicación en psicología*.
- Carranza, R y Bermúdez, M. (2017). Análisis psicométrico de la escala de Autoconcepto AF5 de García y Musitu en estudiantes universitarios de Tarapoto (Perú). <http://www.ciipme->

conicet.gov.ar/ojs/index.php?journal=interdisciplinaria&page=article&op=view&path%5B%5D=350

Colegio de Psicólogos del Perú (2017,). Código de ética y deontología. Concejo Directivo Nacional. 34

https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

Condori, M y Guerrero, R. (2010). Factores individuales, sociales y culturales que influyen en la violencia basada en género en mujeres de 20 a 64 años de edad en el Centro de Salud Ganímedes San Juan de Lurigancho. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/2993>

Coopersmith, S. (1967). *The antecedents of self-esteem*. San Francisco: Freeman.

Coopersmith, S. (1977). *Self-concept: Its origin and its development in infancy*. Paper presented at the Annual Meeting of the American Psychological Association. San Francisco.

Dapieve Patias, Naiana, & Dalbosco Dell'Aglio, Débora (2017). *Prevalencia de exposición a violencia directa e indirecta: un estudio con adolescentes de colegios públicos*. *Acta Colombiana de Psicología*, 20(1) ,101-111. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=798/79849735006>

Díaz, M. (2005). Por qué se produce la violencia escolar y cómo prevenirla. *Revista Iberoamericana de Educación*. <http://hdl.handle.net/123456789/1284>

Durkheim, E. (1982). *The rules of sociological method*. The free Press. https://monoskop.org/images/1/1e/Durkheim_Emile_The_Rules_of_Sociological_Method_1982.pdf

Epstein, S. (1973). *The self-concept revisited or a theory of a theory*. American Psychological Association

- Erdfelder, Faul y Buchner, (1996). *G*Power 3: A flexible statistical power analysis program for the social, behavioral, and biomedical sciences*. Behavior Research Methods 2007, 39 (2), 175-191
- Estévez, E. (2005). Violencia, victimización y rechazo escolar en la adolescencia. <https://www.uv.es/lisis/estevez/tesisestevez.pdf>
- Fernández, A & Goñi, E. (2008). *El autoconcepto infantil: una revisión necesaria*. International Journal of Developmental and Educational Psychology. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3498/349832317001>
- Freud, S. (1923). *Los vasallajes del yo. Obras completas*. A.E. Editorial.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2017). Violencia escolar en América Latina y el Caribe Superficie y fondo. www.unicef.org/lac
- Fowler, P. y Braciszewski, J. (2009). "Community violence prevention and intervention strategies for children and adolescents: The need for multilevel approaches". Journal of prevention & intervention in the community (EUA). vol 34, num 4, pp 255-259.
- Galmes, M. (2011). *Métodos de muestra. Editorial: Consultor FAQ*.
- García, F., & Musitu, G. (2009). *Autoconcepto Forma 5:AF5. (3ra. ed.)*. TEA ediciones.
- García y Musitu. (2014). *Manual 4ta edición, revisada y ampliada. TEA ediciones*.
- García, F. & Musitu, G. (1993). *Rendimiento académico y autoestima en el ciclo superior de EGB. Revista de Psicología de La Educación, 4(11), 73–87*.
- García, M. (1997). Autoconcepto, autoestima y aprendizaje escolar. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=727/72709204> target="_blank">
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=727/72709204>
- García, F. y Musitu, G. (1999). *AF-5. Autoconcepto Forma 5. TEA Ediciones*.
- García, F. y Musitu, G. (2001). *AF-5. Autoconcepto Forma 5. TEA Ediciones*.
- García, F. y Musitu, G. (2014). *AF-5. Autoconcepto Forma 5. TEA Ediciones*.

- González, J. Núñez, J. Glez, S. Gómez, H. y Gómez, E. (2013). *Exposición a la violencia en la comunidad en adolescentes estudiantes: una aproximación cualitativa*. *Revista Psicología Universidad Nacional Autónoma de México*. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S166575272013000200011
- González, R. (2018). *Relación entre la Exposición a la violencia e inteligencias múltiples en estudiantes de 4to y 5to secundaria de una institución educativa pública San Juan de Lurigancho. Lima, 2018*”.
- Guevara, C; Rodas, N. y Varas, R. (2019). Relación entre autoconcepto y ansiedad estado-rasgo en universitarios. *Revista de Investigación en Psicología* Vol. 22 - N. ° 2.
- Greve, C. (2014). *Patrones de interacción en familias que maltratan físicamente a los niños y niñas en el contexto de la crianza parental*. Facultad de Medicina de la Universidad de Chile, Santiago. <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/145064/Tesis%20Completa%204.pdf?sequence=1>
- Herrera, L. Al-Lal Mohand, Mohamed, L. (2017). Rendimiento escolar y autoconcepto en educación primaria. Relación y análisis por género. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3498/349853365032>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016). Más del 40% de las niñas y niños fueron víctimas de violencia física o psicológica en los últimos 12 meses. <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/en-los-ultimos-12-meses-el-282-de-lasmujeres-de-18-y-mas-anos-fueron-victimas-de-violencia-por-parte-del-esposo-ocompanero-9039/>
- Justicia, F., Benítez, J., Carmen, E., García, T y Fernández, M. (2006). *Aproximación a un nuevo modelo explicativo del comportamiento antisocial*. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa*.
- Llanca, B y Armas, N. (2020). Clima familiar y autoconcepto en adolescentes de una institución educativa de Lima norte. *Revista de Investigación y Casos*

en Salud; Vol. 5 Número. 1.
<http://eds.a.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=6&sid=b04d3246-cc96-4125-b5b8-8ed95b2b658d%40sdc-v-sessmgr03&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1lZHMtbGl2ZQ%3d%3d#AN=edsbas.3910EF5C&db=edsbas>

L'Ecuyer, R. (1981). *The Development of Self-Concept Throught the Life Span*. En Lynch, M. D.; Norem-Hebeisen, A. A.; Gergen, K. J. (Eds.). *Self-Concept. Advances in Theory and Research*. (pp. 203- 218). Cambridge, Massachusetts: Ballinger.

León-Moreno. S y Musitu-Ferre, D. (2019). Estilos de comunicación familiar, autoconcepto escolar y familiar, y motivación de venganza en adolescentes. *European Journal of investigation in Health Psychology and Education* 2019, Vol.9,Nº1(Págs.51-58).
<https://formacionasunivep.com/ejihpe/index.php/journal/article/view/316/192>

Malca-Romero, A y Rivera-Jiménez, L. (2019). Clima social familiar ¿Que relación tiene con el autoconcepto en adolescentes del Callao? *Revista de Investigación y Casos en Salud*; Vol. 4 Núm. 2.
<http://eds.a.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=0&sid=0c8b804e-117e-4024-9bc6-aeee58095299%40sdc-v-sessmgr01&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1lZHMtbGl2ZQ%3d%3d#AN=edsbas.23CD56E5&db=edsbas>

Mehmet, A. (2003). *Type I error rate and power of three normality tests*. *Pakistan Journal of Information and Technology*, 2(2).

Ministerio de Educación (MINEDU, 2016). En el Perú, 75 de cada 100 escolares han sufrido de violencia física y psicológica.
<http://www.minedu.gob.pe/n/noticia.php?id=42630>

Ministerio de la mujer y de poblaciones vulnerables (2019).
<https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-articulos.php?codigo=4>

- Moreno, J. (2006). Revisión de los principales modelos teóricos explicativos del maltrato infantil. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 11(2), 271-292.
<http://www.redalyc.org/pdf/292/29211205.pdf>
- Morán, G y Alvarado, D. (2010). *Métodos de investigación*. Primera edición, 2010.
- Musitu, G. y Román, J.M. (1982). *Autoconcepto: una introducción a esta variable intermedia*. *Revista de Psicología, Pedagogía y Filosofía*, 4 (11), 51-69.
- Oliver, A; Galiana, L y Bustos, V. (2018). Validación de la escala de Satisfacción con la vida y su relación con las dimensiones del autoconcepto en universitarios peruanos. *Portal de Revistas Ulima, Persona*; núm. 021(2).
<http://eds.a.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=0&sid=80e225ca-b7dc-4ce7-8332-726d1f1a47d2%40sdc-v-sessmgr01&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1lZHMtbGl2ZQ%3d%3d#AN=edsbas.8EB965AB&db=edsbas>
- Organización Mundial de la Salud (OMS, 2017). *Violencia contra los niños*.
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-children>
- Orue, I. y Calvete, E. (2010). *Elaboración y validación de un cuestionario para medir la exposición a la violencia en infancia y adolescencia*. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*.
- Palella, L. y Martins, F. (2010). *Metodología de la investigación cuantitativa*. *Fedeupel*.
- Peña, R y Segovia, K. (2017). *Características de la Violencia Escolar en Estudiantes de Secundaria de la Institución Educativa Estado de Suecia-40061*. Arequipa, 2016.
<https://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/6134>
- Richter's, J. y Martínez, P. (1993). *The NIMH Community Violence Project: I. Children as victims and witness to violence*, *Psychiatry*, 56, 7, 21.
- Rodríguez, A. (2008). *El autoconcepto físico y el bienestar/malestar psicológico en la adolescencia*.

- Rogers, C. (1951). *Psicoterapia centrada en el cliente: práctica, implicaciones y teoría*.
- Rogers, C. (1959). *Formulations of the person and the social context*. New York: McGraw Hill.
- Sánchez-Zafra, M.; Zurita-Ortega, F.; Ramírez-Granizo, I.; Puertas-Molero, P; González-Valero, G; Ubago-Jiménez, J. L. (2019). Niveles de autoconcepto y su relación con el uso de los Videojuegos en escolares de tercer ciclo de Primaria. *Journal of Sport and Health Research*. <http://hdl.handle.net/10481/59828>
- Sánchez, H. y Reyes, C (2006). *Metodología y diseños de la investigación científica*. (4ta edición). Edit. Visión Universitaria
- Suarez, C. (2013). *Entre ciencia y Expectativa: Un estudio cualitativo del consumo de alcohol en adolescentes*. <https://rio.upo.es/xmlui/handle/10433/1182>
- [Suarez, Y;](#) [Restrepo, D;](#) [Caballero, C](#) y [Palacio, J.](#)(2018). *Exposición a la Violencia y Riesgo Suicida en Adolescentes Colombianos*. vol.36, n.2, (pp.101-111). <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082018000200101>
- Sureda, I. (2000). *Autoconcepto y adolescencia psicoeducativa. Una línea de intervención*. *Revista Educación y Cultura*. <http://www.raco.cat/index.php/EducacioCultura/article/view/75800>
- Shavelson, R., Hubner, J. y Stanton, J. (1976). *Self concept: Validation of construct interpretation*. *Review of Educational Research*, 46 (3), 407-441.
- Staats, R, Hubner, J y Stanton, J. (1976). *El conductismo: un fundamento de la modificación del comportamiento*. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 11(1), 9-46. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=805/80501102>
- Vásquez, L. (2013) *Confiabilidad y Validez de un Cuestionario de Exposición a la Violencia para jóvenes*. Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Psicología.

Anexo 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Tabla 10.

“EXPOSICIÓN A LA VIOLENCIA Y AUTOCONCEPTO EN ESTUDIANTES DE NIVEL PRIMARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE COMAS, 2019”								
Problema general	Objetivo general	Hipótesis genera	VARIABLE DE EXPOSICIÓN A LA VIOLENCIA					
			Dimensión	Indicador	Ítem	Escala de valoración	Metodología	
¿Cuál es la relación entre la exposición a la violencia y el autoconcepto en estudiantes de nivel primaria de instituciones educativas públicas de Comas-2019?	Determinar la relación entre la exposición a la violencia y autoconcepto en estudiantes de nivel primaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2019.	Existe correlación inversa y significativa entre exposición a la violencia y el autoconcepto en estudiantes de nivel primaria de instituciones públicas del distrito de Comas, 2019.	Exposición en la calle	Son sucesos de bandas criminales y hurtos.	2,6,10,1 4, 17,20	Ordinal	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN No experimental de corte transversal	
	Objetivos específicos	Determinar la relación entre la exposición a la violencia y las dimensiones expresadas factor social, factor académico, factor emocional, factor familia, factor físico del autoconcepto en estudiantes de nivel primaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2020.	Hipótesis específica	Exposición en la casa	Por inadecuadas puntos de educación de los tutores que pronuncia una negligencia en la formación de sus hijos			3,7,11,1 5, 18,21
			Existe una correlación inversa y significativa entre la exposición a la violencia y las dimensiones expresadas en factor académico, factor social, factor emocional, factor familia y factor físico del autoconcepto en estudiantes de nivel	Exposición en el colegio	Falta de capacidad para resolver problemas dentro del colegio, se conoce como violencia.			1,5,9,13, 1 6,19
	Determinar la relación entre el autoconcepto y las dimensiones de exposición a la violencia en estudiantes de nivel primaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas,			Exposición en la TV	Son factores que estimula por medio de la TV, radio y demás medios de comunicación.			4,8,12
VARIABLE DE AUTOCONCEPTO AF5								

2020.	primario de instituciones públicas del distrito de Comas, 2020.	Dimensión	Indicador	Ítem	POBLACIÓN
Determinar la diferencia de los niveles de autoconcepto según sexo de los estudiantes de nivel primaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas-2020.		Factor	-Buenas tareas	1, 6, 11,	Está constituida por 533 estudiantes de nivel primaria de una institución educativa pública de nivel primaria del distrito de Comas, que están matriculados y asisten de manera normal a clases.
		Autoconcepto	Reconocimiento	16, 21,	
		Académico	Buen escolar	26.	
				2,7, 12,	
		Factor	- Social, Amistoso	17, 22,	
		Autoconcepto social	Alegre	27.	
		Factor	-Temeroso	3, 8, 13,	
		Autoconcepto	Nervioso	18, 23,	
		emocional	Tímido	28	
			Juicio		
		Factor	- Contento	4, 9, 14,	
		Autoconcepto	Soporte	19, 24,	
		familia	Amor	29	
Factor	- Autocuidado	5, 10,			
Autoconcepto físico	Deporte	15, 20,			
	Distinguido	25, 30			
	Aprobación física				
INSTRUMENTOS					CUESTIONARIO DE EXPOSICIÓN A LA VIOLENCIA (CEV)
CUESTIONARIO DE AUTOCONCEPTO (AF5)					

Tabla 11: Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
EXPOSICIÓN A LA VIOLENCIA	Orue y Calvete (2010) mencionan que la exposición a la violencia, se define como la violencia que observa un individuo de forma directa y es víctima de la misma, y aquella violencia que atestigua, tal exposición se asocia al aprendizaje vicario de las conductas agresivas	Será evaluado mediante el “Cuestionario de Exposición a la Violencia” de Orue y Calvete (2010). El instrumento está constituido por 21 ítems que evalúa cuatro contextos: colegio, calle, casa y TV, los ítems tiene una respuesta Likert de 5 alternativas, donde (1) es NUNCA, (2) es UNA VEZ, (3) es ALGUNAS VECES, (4) es MUCHAS VECES, (5) es TODOS LOS DIAS	Exposición en la calle	Son sucesos de bandas criminales y hurtos.	2,6,10,14, 17,20	Ordinal
			Exposición en la casa	Por inadecuadas puntos de educación de los tutores que pronuncia una negligencia en la formación de sus hijos	3,7,11,15, 18,21	
			Exposición en el colegio	Falta de capacidad para resolver problemas dentro del colegio, se conoce como violencia.	1,5,9,13,16, 19	
			Exposición en la TV	Son factores que estimula por medio de la TV, radio y demás medios de comunicación.	4,8,12	

Tabla 12

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
AUTOCONCEPTO	El autoconcepto es definido como una entidad con diversos aspectos o como un conjunto de distintas conceptos en el que conviven aspectos estables con otros cambiantes y maleables (García y Musitu, 1999).	Se estimará cada respuesta marcada en el casillero en relación al autoconcepto, teniendo una puntuación tipo Likert con cinco alternativas de respuesta, en la que : (1) “NUNCA”; (2) “CASI NUNCA”; (3) “ A VECES”, (4) “CASI SIEMPRE” (5) “SIEMPRE) Con respecto a la calificación la respuesta marcada por el estimado equivale a la respuesta marcada (ej. 5 = 5).	- Factor	-Buenas tareas	1, 6, 11, 16,	Ordinal
			Autoconcepto	- Reconocimiento	21, 26	
			Académico	-Buen escolar		
			- Factor	-Social	2,7, 12, 17,	
			Autoconcepto	-Amistoso	22, 27	
			social	-Alegre		
				-Temeroso		
			- Factor	- Nervioso	3, 8, 13, 18,	
			Autoconcepto	-Tímido	23, 28	
			emocional	-Juicio		
	-Contento	4, 9, 14, 19,				
- Factor	-Soporte	24, 29				
Autoconcepto	- Amor					
familia	-Autocuidado					
	-Deporte					
- Factor	- Distinguido	5, 10, 15,				
Autoconcepto	- Aprobación física	20, 25, 30				
físico						

Anexo 3

Autor: Orue y Calvete (2010)

CUESTIONARIO DE EXPOSICIÓN A LA VIOLENCIA (CEV)

Edad: _____ Sexo: _____ Grado _____ Sección _____ Lugar de procedencia: Lima ()
 Provincia () Fecha: _____

Instrucciones:

A continuación, se presenta una serie de oraciones que reflejan situaciones de la vida cotidiana, marca con un aspa (X) aquella opción de respuesta que se asemeje más a lo que ha podido pasar en tu colegio, en la calle, en tu casa o que hayas visto en la televisión. Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, por eso lee con mucha atención cada una de las preguntas y contesta lo más sinceramente posible.

Ítems	Nunca	Una vez	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
1. Con qué frecuencia has visto cómo una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona en la escuela.					
2. Con qué frecuencia has visto cómo una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona en la calle					
3. Con qué frecuencia te han pegado o dañado físicamente a ti en casa.					
4. Con qué frecuencia has visto cómo una persona amenazaba con pegarle a otra en la televisión.					
5. Con qué frecuencia te han pegado o dañado físicamente a ti en la escuela.					
6. Con qué frecuencia te han pegado o dañado físicamente a ti en la calle.					
7. Con qué frecuencia has visto cómo una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona en la casa.					
8. Con qué frecuencia has visto cómo una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona en la televisión.					
9. Con qué frecuencia han amenazado con pegarte en la escuela.					
10. Con qué frecuencia has visto que una persona insultaba a otra persona en la calle.					
11. Con qué frecuencia has visto que una persona insultaba a otra en casa.					
12. Con qué frecuencia has visto que una persona insultaba a otra en la televisión.					
13. Con qué frecuencia has visto que una persona insultaba a otra en la escuela.					
14. Con qué frecuencia has visto cómo una persona amenazaba con pegarle a otra en la calle.					
15. Con que frecuencia te han insultado en casa.					
16. Con qué frecuencia has visto cómo una persona amenazaba con pegarle a otra en la					

escuela.					
17. Con qué frecuencia han amenazado con pegarte en la calle.					
18. Con qué frecuencia han amenazado con pegarte en casa.					
19. Con qué frecuencia te han insultado en la escuela.					
20. Con qué frecuencia te han insultado en la calle.					
21. Con qué frecuencia has visto cómo una persona amenazaba con pegarle a otra en la casa.					

Antes de entregar el cuadernillo, revisa si has respondido todas las preguntas, muchas gracias.

CUESTIONARIO DE AUTOCONCEPTO

(García y Musito, 1999)

Instrucciones A continuación se te presentan 30 afirmaciones. Te pedimos contestes con sinceridad cada una de las opciones de respuesta marcando con una (X) la opción que más se parezca a tu forma de ser (No hay opción correcta o incorrecta)

N°	Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1.	Hago bien los trabajos que me dan en el colegio					
2.	Consigo fácilmente amigos/as					
3.	Tengo miedo de algunas cosas					
4.	Soy muy criticado/a en casa					
5.	Me cuido físicamente					
6.	Los profesores me consideran buen estudiante					
7.	Soy amigable					
8.	Muchas cosas me ponen nervioso/a					
9.	Me siento feliz en casa					
10.	Me buscan para realizar actividades deportivas					
11.	Trabajo mucho en clase					
12.	Es difícil para mí hacer amigos/os					
13.	Me asusto con facilidad					
14.	Mi familia está decepcionada de mí					
15.	Me considero elegante					

Anexo 4


Tabla 13

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

SEXO:	FEMENINO	MASCULINO
EDAD:		
DNI:		
GRADO Y SECCIÓN:		

	SI	NO
1.- ¿Usted desea participar de manera voluntaria en esta investigación?		
2.- ¿Estás matriculado en 5to o 6to grado de primaria en el periodo 2020 de una institución educativa?		
3.- ¿Si estas en 5to o 6to grado de primaria, tienes edad que acierten de 11 a 12años?		
4.- ¿Estudiantes de 5to y 6to de primaria que marcaron de forma educada todas las preguntas del instrumento de exposición a la violencia y autoconcepto AF5?		

Carta de presentación (piloto)

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 11 de noviembre de 2019

CARTA INV. N° 092 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. PALOMINO CASTRO PEDRO
Director (a) del colegio público – estatal
I.E 2043 SANGARARA
Jirón Unión #551-Año Nuevo-Comas


Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para **Pacheco Reynaga, Shirley Yasmine** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

Carta de presentación (muestra final)



"Año de la Universalización de la Salud "

Los Olivos, 30 de abril de 2020

CARTA INV. N°0176-2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra,
Monica Aranda Pazos
Director
I.E. Estados Unidos
Av. Tupac Amaru, Comas 15311

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **PACHECO REYNAGA, SHIRLEY YASMINE** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.



En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MBA Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la E.P. de Psicología
UCV – Lima Norte

Autorización de la autoridad de la institución educativa (piloto)


INSTITUCION EDUCATIVA N° 2043 "SANGARARA"


UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL 04
 CODIGO MODULAR 0436493
 "Año del Diálogo y reconciliación Nacional"

SOLICITO	Autorización para la aplicación de prueba psicológica para fines de licenciatura (tesis)
-----------------	--

SEÑOR DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 2043 "SANGARARA" UGEL 04 COMAS.

APELLIDO PATERNO	APELLIDO MATERNO	NOMBRES	DNI
Pacheco	Reynaga	Shirley Jasmine	70616711


DIRECCION DEL SOLICITANTE	TELEFONO
Coop. Año Nuevo Sangarara Meo 430	944257620

OCUPACION DEL SOLICITANTE
Estudiante de Psicología


FUNDAMENTACION DE LA SOLICITUD:
Solicito autorización para la aplicación de pruebas psicológicas para los grados de 4 ^{to} , 5 ^{to} y 6 ^{to} de primaria, con la finalidad de la licenciatura. "Exposición a la violencia y autoconcepto en estudiantes de nivel primaria del Distrito de Comas".
Me comprometo a brindar los resultados de la aplicación y sumado a ello un taller a los participantes.

ADJUNTO
- Carta de la Universidad Cesar Vallejo - Psicología
- Cuestionario de Exposición a la violencia
- Cuestionario de Autoconcepto

AÑO NUEVO 12 DE Noviembre DEL 2019







12/11/2019


 FIRMA DEL SOLICITANTE

<https://web.facebook.com/nivelprimaria.sangarara>
 Jr. Unión N° 551 Km. 14 1/2 de la Av. Túpac Amaru - Año Nuevo - Distrito de Comas - Lima - Perú

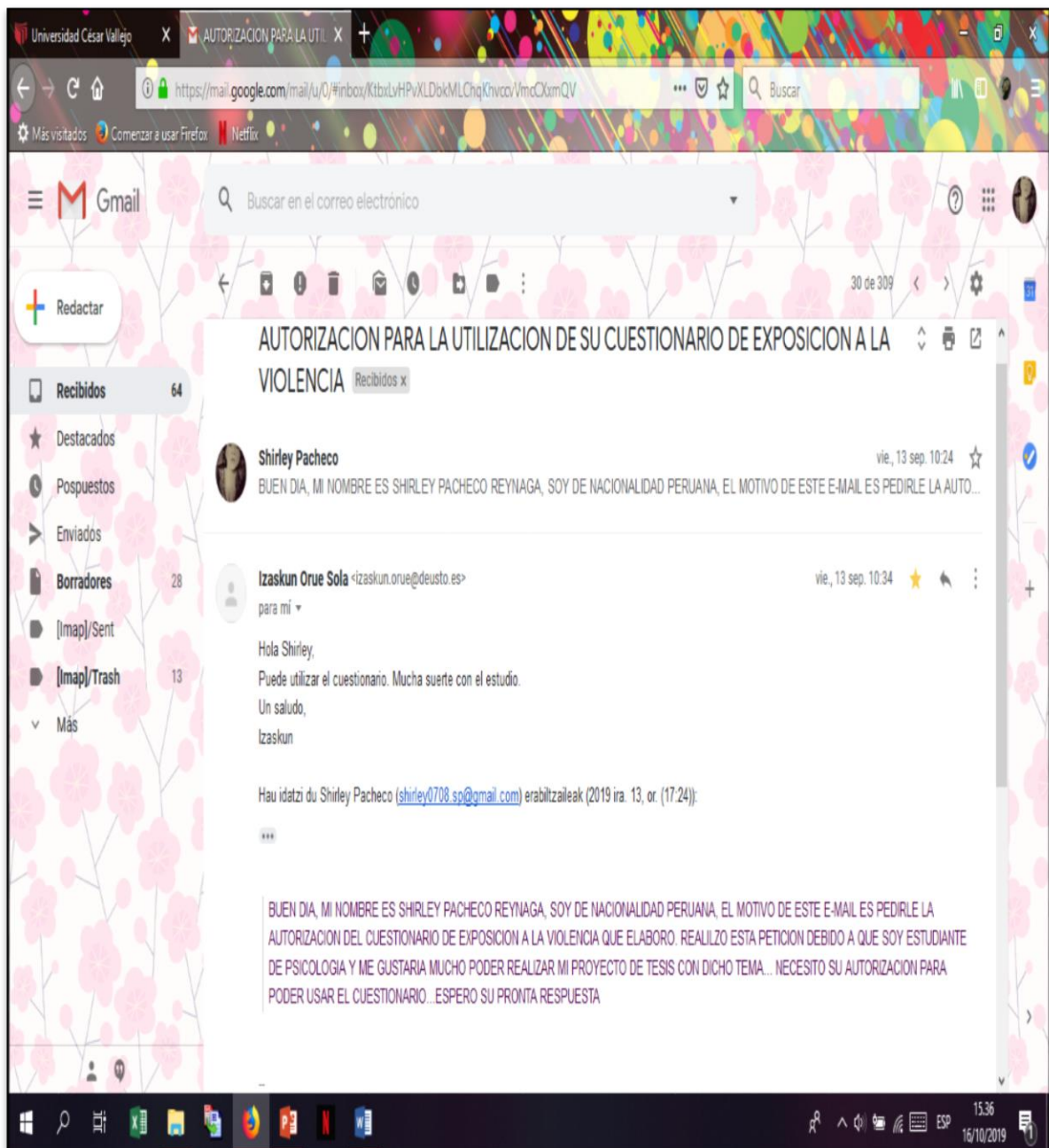
Anexo 8

Autorización de la autoridad de la institución educativa (muestra final)

	INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA "ESTADOS UNIDOS"	
<p>04 de noviembre, 2019</p>		
<p><u>Solicitud:</u></p>		
<p>Es grato dirigirme a usted, mi nombre es Pacheco Reynaga, Shirley Yasmine, estudiante de la carrera de psicología y a la vez solicitar autorización para realizando la aplicación de una prueba psicológica en el año 2020, para fines de su Licenciatura, agradezco por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.</p>		
<p>En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.</p>		
<p>  Dra. Mónica Aranda Pazos SUB DIRECTORA FORM. GRAL. TI C.P.P.A. 039509</p>		

Anexo 9

Autorización de uso del instrumento de Exposición a la violencia



Autorización de la editorial



Por la presente, Ediciones Libro Amigo, identificado con RUC 20501427447, con domicilio en la Av. Paz Soldán 235, San Isidro, Lima, como REPRESENTANTE AUTORIZADO EN EL PERÚ de la empresa TEA EDICIONES SAU de España, da su autorización a la alumna del X ciclo de la E.A.P. de Psicología de la Universidad César Vallejo, Lima Norte:

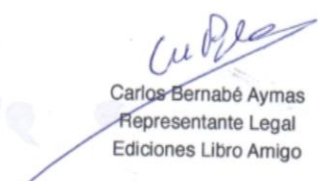
SHIRLEY YASMINE PACHECO REYNAGA DNI: 70616711

para la utilización de la prueba **AF-5. Autoconcepto Forma-5**, de F. García y G. Musitu, en el proyecto de investigación, para obtener el grado académico de Bachiller en Psicología, denominado: EXPOSICIÓN A LA VIOLENCIA Y AUTOCONCEPTO EN ESTUDIANTES DE NIVEL PRIMARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE COMAS, LIMA 2019.

Tal permiso se concede limitado por las siguientes condiciones:

1. El permiso de utilización se concede únicamente para los fines de investigación anteriormente expuestos.
2. Los materiales serán adquiridos de acuerdo al cauce habitual de comercialización y los investigadores se comprometen al uso de material original y respetando los derechos de propiedad intelectual.
3. En ningún caso se autoriza el uso comercial del instrumento ni la divulgación, lucrativa o gratuita, por ningún medio, escrito o informático.

Lima, 18 de noviembre de 2019


Carlos Bernabé Aymas
Representante Legal
Ediciones Libro Amigo



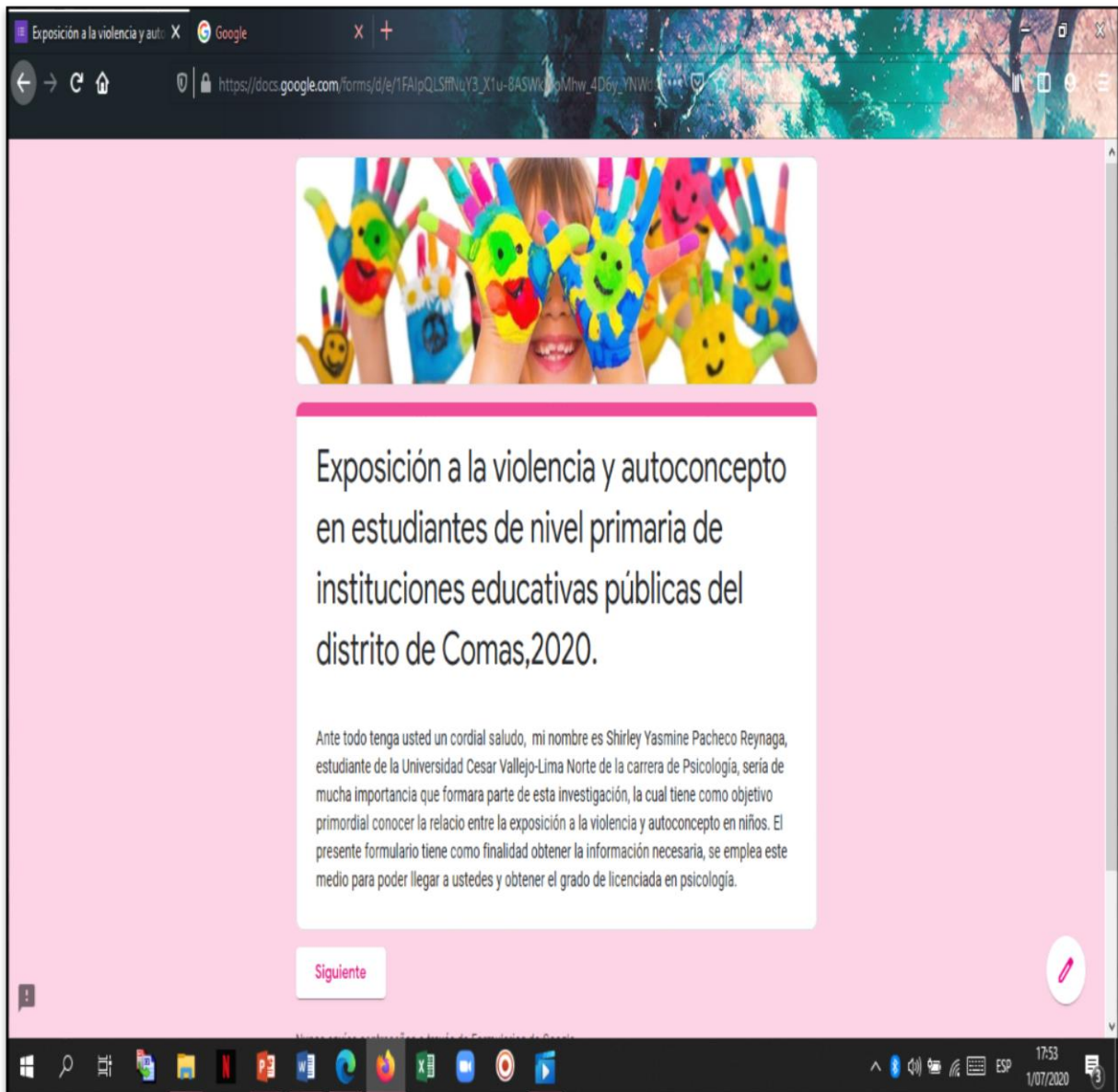
Av. Paz Soldán 235, San Isidro Telf.: 441 3616 libroamigo@edicioneslibroamigo.com
www.edicioneslibroamigo.com

Recibo de la compra del instrumento de Autoconcepto AF5

LIBRERIA PEDAGOGICA EDICIONES LIBRO AMIGO E.I.R.L. AV. PAZ SOLDAN 235 INT. A8 ZONA ALT. CDRA. 31 Y 32 DE AREQUIPA SAN ISIDRO - LIMA - LIMA		BOLETA DE VENTA ELECTRONICA RUC: 20501427447 EB01-52				
Fecha de Vencimiento : Fecha de Emisión : 13/11/2019 Señor(es) : SHIRLEY YASMINE PACHECO : REYNAGA DNI : 70616711 Tipo de Moneda : SOLES Observación :						
Cantidad	Unidad Medida	Descripción	Valor Unitario(*)	Descuento(*)	Importe de Venta(**)	ICBPER
1.00	UNIDAD	AF 5 AUTOCONCEPTO FORMA 5	340.00	0.00	340.00	0.00
Otros Cargos :						S/0.00
Otros Tributos :						S/0.00
ICBPER :						S/ 0.00
Importe Total :						S/340.00
SON: TRESCIENTOS CUARENTA Y 00/100 SOLES						
(*) Sin impuestos.		Op. Gravada :		S/ 0.00		
(**) Incluye impuestos, de ser Op. Gravada.		Op. Exonerada :		S/ 340.00		
		Op. Inafecta :		S/ 0.00		
		ISC :		S/ 0.00		
		IGV :		S/ 0.00		
		ICBPER :		S/ 0.00		
		Otros Cargos :		S/ 0.00		
		Otros Tributos :		S/ 0.00		
		Importe Total :		S/ 340.00		
Esta es una representación impresa de la Boleta de Venta Electrónica, generada en el Sistema de la SUNAT. El Emisor Electrónico puede verificarla utilizando su clave SOL, el Adquirente o Usuario puede consultar su validez en SUNAT Virtual: www.sunat.gob.pe , en Opciones sin Clave SOL/ Consulta de Validez del CPE.						

Anexo 10

Print del formulario



Exposición a la violencia y autoconcepto en estudiantes de nivel primaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2020.

Ante todo tenga usted un cordial saludo, mi nombre es Shirley Yasmine Pacheco Reynaga, estudiante de la Universidad Cesar Vallejo-Lima Norte de la carrera de Psicología, sería de mucha importancia que formara parte de esta investigación, la cual tiene como objetivo primordial conocer la relación entre la exposición a la violencia y autoconcepto en niños. El presente formulario tiene como finalidad obtener la información necesaria, se emplea este medio para poder llegar a ustedes y obtener el grado de licenciada en psicología.

[Siguiente](#)



ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimada participante:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Shirley Yasmine Pacheco Reynaga, estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **“Exposición a la violencia y autoconcepto en estudiantes de nivel primaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2020”**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: El Cuestionario de Exposición a la Violencia y el cuestionario de Autoconcepto AF-5. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación.

De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas. El propósito de este documento es darle a una clara explicación de la naturaleza de esta investigación, así como de su rol en ella como participante. Desde ya le agradezco su participación.

Atte. Shirley Yasmine Pacheco Reynaga
ESTUDIANTE DE LA EP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Código de Matrícula: 6700255609

Yo,.....
con número de DNI:, reconozco que la información que yo brinde en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informada que puedo solicitar información sobre la investigación en cualquier momento. De manera que, acepto participar en la investigación **“Exposición a la violencia y autoconcepto en estudiantes de nivel primaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2020”**; de la señorita Shirley Yasmine Pacheco Reynaga.

Día:/...../.....

Firma

Anexo 12

Resultados del piloto

Cuestionario de exposición a la violencia

Tabla 14

Evidencia de validez de contenido del cuestionario de exposición a la violencia

ítem	CLARIDAD							PERTINENCIA							RELEVANCIA							V.AIKEN GENERA
	Jueces							Jueces							Jueces							
	J1	J2	J3	J4	J5	S	v. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	S	V. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	S	V. AIKEN	
							1							1							1	
1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
11	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
12	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
13	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
14	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
15	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
16	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
17	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
18	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
19	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
20	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
21	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1

En los resultados de la V de Aiken es válido, ya que todos los ítems tienen un valor mayor al de 0,8.

Se muestran los resultados de validez de contenido del instrumento llamado: Exposición a la violencia, por medio del coeficiente de V de Aiken hallando el valor =1, el cual refiere que todos los ítems son admitidos en base a criterios de claridad, pertinencia y relevancia, validado por cinco expertos. Por ello Ecurra (1988) demuestra que la prueba es válida dado que el coeficiente encontrado es mayor a 0.8.

Análisis de ítems

Tabla 15

Análisis descriptivo de los ítems del cuestionario de exposición a la violencia

Dimensiones	Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Condición
Calle	P2	2.08	0.907	0.254	-0.963	0.486	0.612	Si
	P6	1.22	0.524	2.425	5.093	0.450	0.749	Si
	P10	2.67	0.914	0.173	-0.356	0.452	0.727	Si
	P14	2.15	0.971	0.378	-0.847	0.605	0.729	Si
	P17	1.32	0.624	1.822	2.105	0.441	0.813	Si
	P20	1.33	0.601	1.649	1.689	0.489	0.772	Si
Casa	P3	2.07	0.972	0.092	-1.535	0.731	0.662	Si
	P7	1.78	0.865	0.604	-0.958	0.788	0.737	Si
	P11	2.12	1.027	0.440	-0.570	0.773	0.722	Si
	P15	2.07	0.989	0.298	-1.198	0.784	0.728	Si
	P18	1.98	0.965	0.268	-1.434	0.744	0.680	Si
	P21	1.77	0.981	1.162	0.811	0.746	0.690	Si
Colegio	P1	2.28	1.043	0.140	-1.202	0.574	0.523	Si
	P5	1.47	0.747	1.505	1.497	0.617	0.850	Si
	P9	1.57	0.745	0.909	-0.589	0.692	0.796	Si
	P13	2.85	0.936	-0.205	-0.410	0.584	0.717	Si
	P16	2.35	1.039	-0.006	-1.226	0.557	0.828	Si
	P19	1.90	0.877	0.355	-1.234	0.547	0.557	Si
Televisión	P4	3.23	0.963	-0.492	0.316	0.803	0.840	Si
	P8	3.13	0.965	0.965	-0.353	0.753	0.792	Si
	P12	3.07	1.006	1.006	-0.044	0.756	0.795	Si

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación y h2: Comunalidad.

Tabla 16

Confiabilidad del coeficiente de Alfa de Cronbach de la escala Exposición a la violencia.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,795	21

La confiabilidad de la escala es considerada admisible alcanzando un Alfa de Cronbach de 0,759 lo que es un coeficiente aceptable.

Tabla 17

Confiabilidad de las dimensiones de la escala de Exposición a la violencia.

DIMENSIONES	ALFA DE CRONBACH
Exposición en la calle	,628
Exposición en la casa	,654
Exposición en el colegio	,782
Exposición en la TV	,720

Los resultados conseguidos de las dimensiones, como exposición en la TV son considerado bueno ya que da un resultado (>0.70). Por otro lado, la dimensión de: exposición en la casa da un resultado mayor a ($>0,65$). Katz (2006) menciona que dicho valor es aceptable.

Percentil de la variable

Tabla 18

Percentiles de la variable exposición a la violencia y sus dimensiones

		E.V Calle	E.V Casa	E.V Colegio	E.V Televisión	Total exposición a la violencia
N	Válido	103	103	103	103	103
	Perdidos	0	0	0	0	0
Percentiles	1	6.00	6.00	6.00	3.00	25.04
	10	8.00	6.00	6.40	4.00	29.00
	20	9.00	6.00	8.00	5.00	31.80
	30	9.00	7.00	9.00	6.00	35.00
	40	10.00	8.00	10.00	7.00	37.00
	50	11.00	9.00	11.00	8.00	38.00
	60	11.40	10.00	12.00	9.00	42.00
	70	12.00	10.80	13.00	10.00	45.00
	80	13.00	12.00	14.00	11.00	48.20
	90	15.60	14.00	17.00	12.00	53.60
	99	22.88	20.00	25.96	15.00	68.88

Análisis factorial confirmatorio de exposición a la violencia según Orue y Clavete (2010).

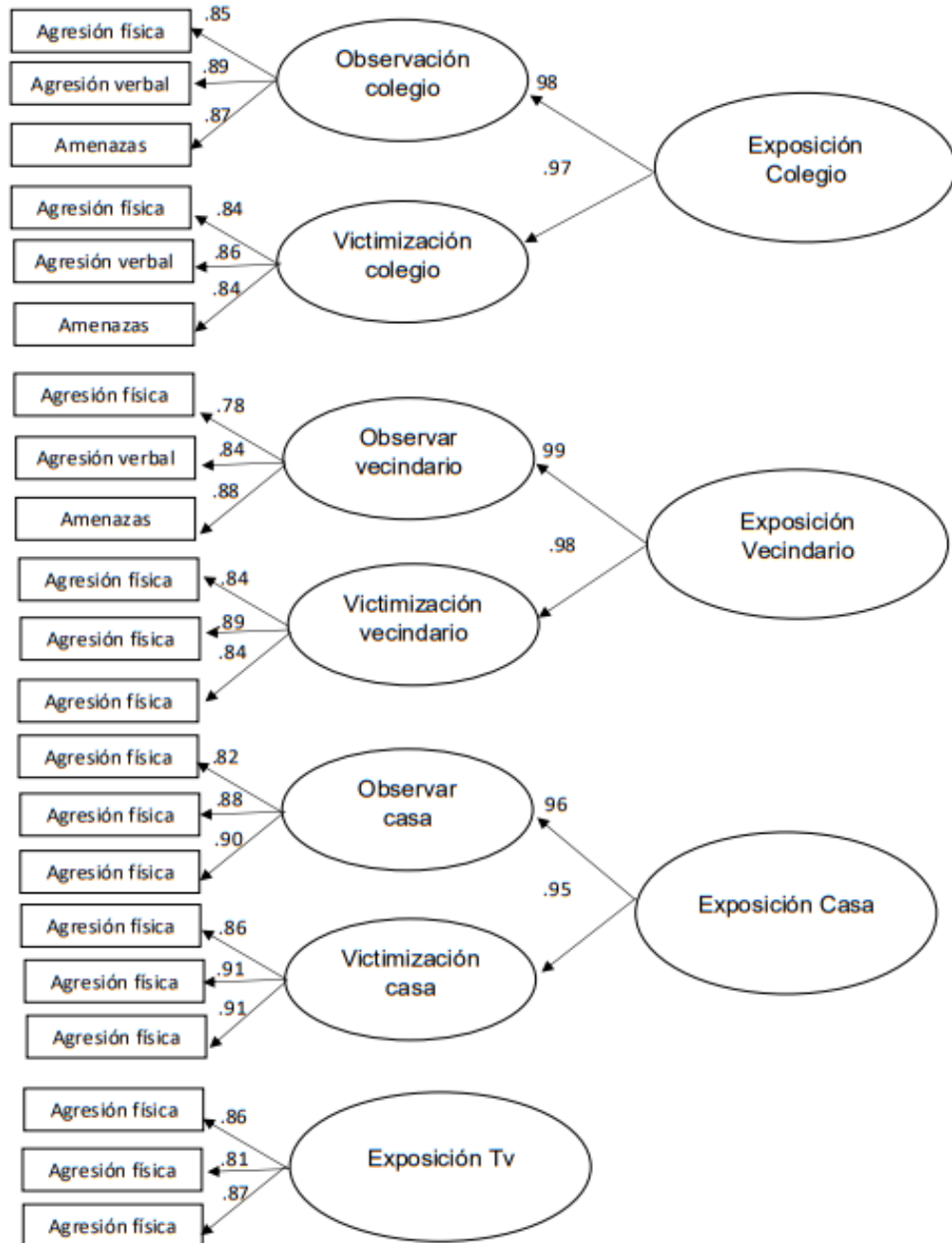


Figura 1. Modelo de análisis factorial confirmatorio de segundo orden del Cuestionario de Exposición a la Violencia.

Este modelo, que se representa en la figura 1, mostró un buen ajuste, $\chi^2(183, N=1719)=1590$, RMSEA= 0.067, NNFI= .92, CFI= .93. Todas las cargas factoriales de los ítems fueron estadísticamente diferentes a cero.

Estructura factorial según Moreno (2018)

Ítem	Factor			
	Casa	Tv Vecindario- Observación	Víctima de Violencia Callejera	Colegio
Con qué frecuencia has visto como una persona amenazaba con pegarle a otra en	0.780			
Con qué frecuencia te han insultado en	0.734			
Con qué frecuencia te han pegado o dañado físicamente a ti en	0.705			
Con qué frecuencia han amenazado con pegarte en	0.705			
Con qué frecuencia has visto que una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona en	0.671			
Con qué frecuencia has visto que una persona insultaba a otra en	0.661			
Con qué frecuencia has visto que una persona insultaba a otra en		0.742		
Con qué frecuencia has visto como una persona amenazaba con pegarle a otra en		0.706		
Con qué frecuencia has visto que una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona en		0.666		
Con qué frecuencia has visto que una persona insultaba a otra en		0.665		
Con qué frecuencia has visto como una persona amenazaba con pegarle a otra en		0.589		
Con qué frecuencia has visto que una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona en		0.482		
Con qué frecuencia te han insultado en			0.720	
Con qué frecuencia han amenazado con pegarte en			0.655	
Con qué frecuencia te han pegado o dañado físicamente a ti en			0.621	
Con qué frecuencia han amenazado con pegarte en				0.359
Con qué frecuencia te han pegado o dañado físicamente a ti en				0.395
Con qué frecuencia te han insultado en				0.411
Con qué frecuencia has visto que una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona en				0.774
Con qué frecuencia has visto como una persona amenazaba con pegarle a otra en				0.743
Con qué frecuencia has visto que una persona insultaba a otra en				0.636
Número total de reactivos	21			
Porcentaje de varianza explicada	15.310 %	13.143%	12.897%	10.586%

ítem	CLARIDAD							PERTINENCIA							RELEVANCIA							EN GENE.
	Jueces							Jueces							Jueces							
	J1	J2	J3	J4	J5	S	v. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	S	V. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	S	V.AIKEN	
1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
11	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
12	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
13	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
14	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
15	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
16	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
17	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
18	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
19	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
20	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
21	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
22			1	1		5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1		1	1		1	1
23	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
24	1	11	1	1	11	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
25	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
26	11	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
27	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
28	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
29	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
30	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	11	1	1	55	1	1

Se muestran los resultados de validez de contenido del instrumento llamado: Autoconcepto AF5, por medio del coeficiente de V de Aiken hallando el valor =1, el cual refiere que todos los ítems son admitidos en base a criterios de claridad, pertinencia y relevancia, validado por cinco expertos. Por ello Escurra (1988) demuestra que la prueba es válida dado que el coeficiente encontrado es mayor a 0.8

Tabla 20

Análisis descriptivo de los ítems del cuestionario de autoconcepto forma 5

Dimensiones	Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Condición
Académico	P1	4.00	0.803	-0.407	-0.354	0.665	0.593	Si
	P6	3.97	0.920	-0.068	-1.554	0.819	0.796	Si
	P11	3.83	0.924	-0.190	-0.945	0.747	0.700	Si
	P16	4.07	0.918	-0.951	0.957	0.474	0.343	Revisar
	P21	4.08	0.889	-0.467	-0.893	0.773	0.752	Si
	P26	3.85	0.880	0.148	-1.396	0.794	0.750	Si
Social	P2	4.05	0.891	-0.249	-1.364	0.335	0.692	Revisar
	P7	4.22	0.846	-0.784	-0.207	0.244	0.660	Revisar
	P12	2.30	1.078	0.373	-0.765	-0.528	0.547	Si
	P17	4.35	0.732	-0.661	-0.840	0.527	0.573	Si
	P22	3.20	1.388	-0.214	-1.120	-0.046	0.944	Revisar
	P27	4.23	0.963	-0.963	-0.243	0.442	0.757	Si
Emocional	P3	3.12	0.865	0.093	0.581	0.424	0.412	Si
	P8	3.07	0.954	0.348	-0.445	0.461	0.581	Si
	P13	2.83	1.076	0.597	-0.097	0.444	0.462	Si
	P18	2.67	1.052	0.354	0.317	0.549	0.549	Si
	P23	2.57	1.015	0.165	0.144	0.179	0.914	Revisar
	P28	2.53	0.911	0.107	0.546	0.602	0.628	si
Familiar	P4	2.23	1.240	0.476	-1.033	-0.324	0.562	Revisar
	P9	4.50	0.792	-1.377	0.789	-0.360	0.777	Revisar
	P14	1.62	0.976	1.528	1.691	-0.325	0.691	Revisar
	P19	4.80	0.480	-2.434	5.441	0.252	0.502	Revisar
	P24	4.37	0.863	-1.454	2.446	0.068	0.377	Revisar
	P29	4.77	0.500	-2.097	3.786	0.005	0.687	Revisar
Físico	P5	4.20	0.971	-1.109	0.789	0.236	0.616	Revisar
	P10	3.70	1.154	-0.543	-0.411	0.607	0.779	Si
	P15	3.53	1.268	-0.541	-0.582	0.546	0.639	Si revisar
	P20	4.63	0.663	-1.595	1.222	0.279	0.259	Si
	P25	3.95	1.080	-0.816	0.096	0.637	0.721	Si
	P30	3.85	1.191	-0.573	-0.764	0.474	0.802	

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación y h2: Comunalidad.

Tabla 21

Confiabilidad del coeficiente de Alfa de Cronbach del Cuestionario de autoconcepto AF5.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,867	30

La fiabilidad de la escala es considerada aprobada logrando un Alfa de Cronbach de 0,867 lo que es un coeficiente aceptable.

Tabla 22

Confiabilidad de las dimensiones del cuestionario de Autoconcepto AF5

DIMENSIONES	ALFA DE CRONBACH
Factor autoconcepto académico	,819
Factor autoconcepto social	,761
Factor autoconcepto emocional	,795
Factor autoconcepto familia	,803
Factor autoconcepto físico	,753

Los resultados conseguidos de las dimensiones, como factor autoconcepto académico es considerado bueno ya que da un resultado (>0.70). Sin embargo la dimensión de: factor autoconcepto físico da un resultado mayor a (>0.65), lo cual para Katz (2006) considera aceptable y finalmente las dimensiones factor autoconcepto social, factor autoconcepto emocional y factor autoconcepto familia da un resultado (>0.70). Lo cual también es considerado aceptable.

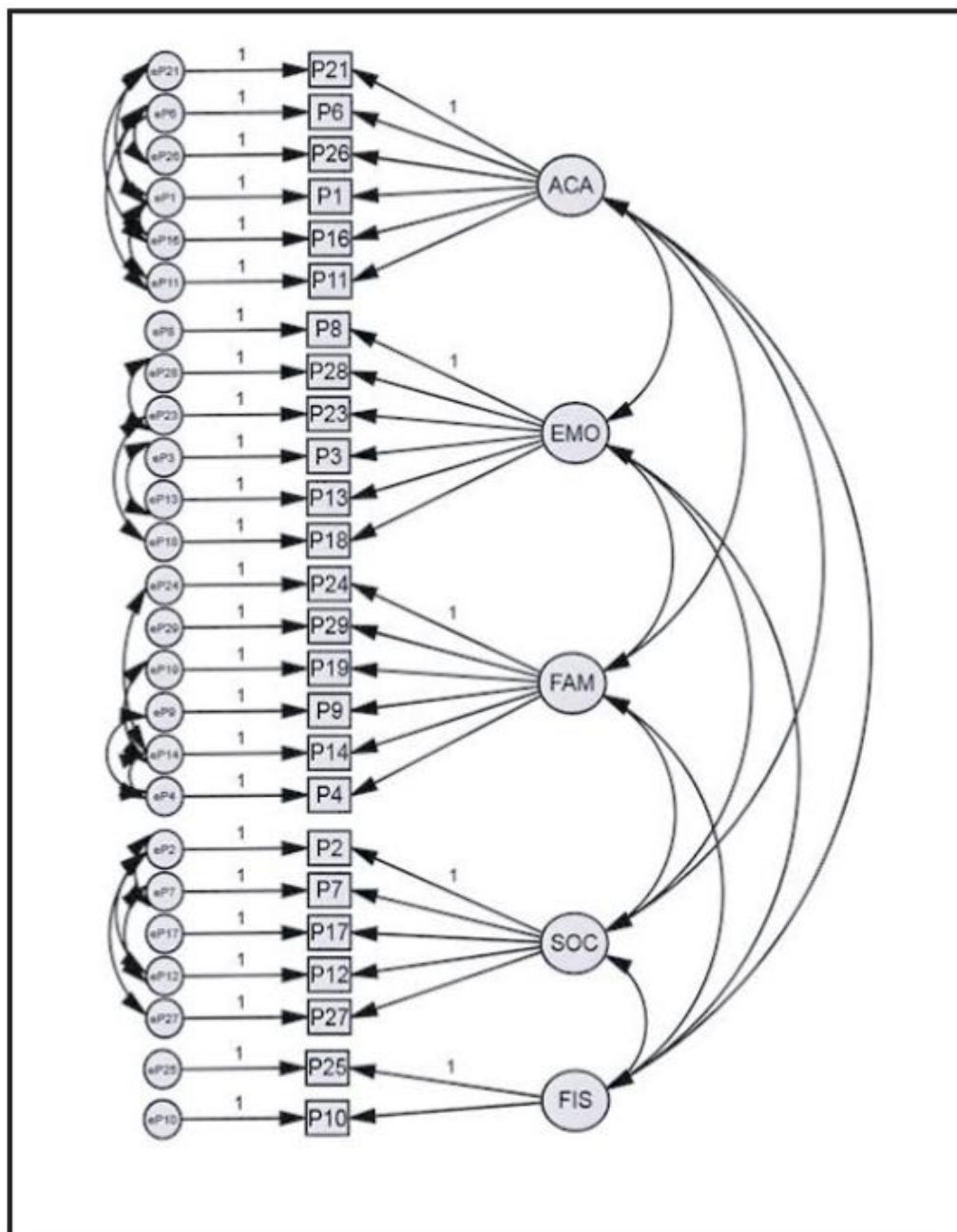
Percentil de la variable

Tabla 23

		F.A	F.A	F.A	F.A	F.A	Total
		Académico	Social	Emocional	Familia	Físico	Autoconcepto
N	Válido	103	103	103	103	103	103
	Perdidos	0	0	0	0	0	0
Perce ntiles	1	14.00	14.04	12.00	11.12	12.12	74.08
	10	17.40	17.00	18.40	17.00	18.00	94.40
	20	19.00	18.00	22.00	19.00	19.00	101.80
	30	20.00	19.00	23.00	20.20	22.00	106.00
	40	21.00	20.00	24.00	21.00	22.00	109.00
	50	22.00	21.00	25.00	22.00	23.00	112.00
	60	23.00	21.00	25.00	22.00	24.00	114.00
	70	23.00	22.00	26.00	22.00	25.00	116.00
	80	24.00	23.00	26.00	22.00	27.00	120.00
	90	25.00	24.00	27.00	23.00	28.60	123.00
	99	26.00	28.92	29.96	26.00	30.00	132.84

Percentiles de la variable autoconcepto y sus dimensiones

Analisis factorial confirmatorio del cuestionario de Autoconcepto AF5 De García y Musitu (1999, 2001)



Estructura factorial de la escala de autoconcepto de Carranza y Bermudez (2017).

Factor (α)	Carga factorial	Comunalidad	Variancia explicada en % acumulado	Ítem
Académico ($\alpha = .835$)	.761	.651	14.3	P21. Soy un buen estudiante. P6. Los profesores me consideran buen estudiante. P26. Mis profesores me consideran inteligente y trabajador/a. P1. Hago bien los trabajos universitarios. P16. Mis profesores me estiman. P11. Trabajo mucho en clase.
	.748	.607		
	.745	.610		
	.656	.453		
	.648	.539		
Emocional ($\alpha = .790$)	.575	.379	26	P8. Muchas cosas me ponen nervioso/a. P28. Me siento nervioso/a. P23. Me pongo nervioso/a cuando me pregunta el profesor. P3. Tengo miedo de algunas cosas. P13. Me asusto con facilidad. P18. Cuando mis mayores me dicen algo me pongo nervioso/a.
	.731	.550		
	.729	.552		
	.697	.539		
	.682	.498		
Familiar ($\alpha = .782$)	.659	.461	36.9	P24. Mis padres me dan confianza. P29. Me siento querido/a por mis padres. P19. Mi familia me ayudaría en cualquier tipo de problema. P9. Me siento feliz en casa. P14. Mi familia está decepcionada de mí. P4. Soy muy criticado/a en casa.
	.573	.398		
	.715	.587		
	.714	.577		
	.668	.478		
Social ($\alpha = .792$)	.648	.480	46.2	P2. Consigo fácilmente amigos/as. P7. Soy amigable. P17. Soy un chico/a alegre. P12. Es difícil para mí hacer amigas/os. P27. Tengo muchos amigos/as.
	.602	.507		
	.601	.549		
	.588	.466		
Físico ($\alpha = .771$)	.847	.767	51.9	P25. Soy buena/o haciendo deportes. P10. Me buscan para realizar actividades deportivas.
	.846	.755		

Anexo 13

Tabla 24

Tabla de jueces expertos

JUEZ	MOMBRE			GRADO	CARGO
1	Karina Chacaliaza CPP 22675	Pamela	Tirado	Magister	Docente de la escuela de psicología- Universidad Cesar vallejo
2	Betzabeth Gonzales CPP 15344	Rosella	Valle	Magister	Docente de la escuela de psicología- Universidad Cesar vallejo
3	Luis Alberto Barboza CPP 3516	Zelada		Doctor	Asesor metodológico y psicólogo educativo
4	Fernando Joel Rosario Quiroz CPP 29721			Magister	Asesor metodológico en investigación
5	Rocío del Pilar CPP 11592	Cavero	Reap	Magister	Coordinadora de prácticas pre profesionales

Nota: se consideró la participación de 5 jueces expertos para la validación respectiva de los instrumentos empleados en la siguiente investigación.

Criterio de jueces

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO. *Exposición a la Violencia*

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. *Valle, Gonzalo, Beatriz, Rosales*

DNI: *41440344*

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	MAESTRÍA EN PS. EDUCATIVA	2014 - 2016
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	Lima	2017 - Dat.	Docente de Escuela.
02					
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

07 de noviembre del 2019

Beatriz R. Valle González
 PSICOLOGA
 C.º Nº 13344

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO. *Exposición a la Violencia*

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. *BARROZA ZELADA, LUIS ALBERTO*

DNI: *07068974*

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad San Martín de Porres	Licenciado - Magister en Psicología	1981-1994 / 2000 - 2002
02	Universidad César Vallejo	Doctor en Psicología	2013 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	DIRBIE DINEDU PNP	Psicólogo	Lima	1987 - 2018	Psicólogo Educativo
02	Universidad Cesar Vallejo	Docente Universitario	Lima	200 - 2019	Asesor Metodológico
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Luis Alberto Barboza Zelada
 Doctor en Psicología
 C.º Ps. P. 3516

4 de noviembre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO Exposición a la Violencia

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | | Aplicable después de corregir | | No aplicable | |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: José Carlos Barboza Zelada

DNI: 4190268

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Magister en Psicología	2011 - 2012
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E.P. María A. Fariña	Psicóloga	Av. Tropicana	2008 - 2009	Atención y derivación
02	UV	Profesora	Sede Juan Velez	2014 - 2018	Apoyo y supervisión
03	UV	Docente	Sede Juan Velez	2018 - actualidad	Docencia y supervisión

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

José Carlos
 Mg. Karina Pamela Prado Chacaliza
 PSICOLOGA
 C.P.S.P. N° 22875

28 de noviembre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO Auto concepto AF-5

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | | Aplicable después de corregir | | No aplicable | |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: BARBOZA ZELADA, LUIS ALBERTO

DNI: 07068974

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad San Martín de Porres	Licenciado - Magister en Psicología	1981 - 1994 / 2000 - 2002
02	Universidad Cesar Vallejo	Doctor en Psicología	2013 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	DIRECCIÓN DREPU PAP	Psicólogo	Lima	1987 - 2018	Psicólogo Educativo
02	Universidad Cesar Vallejo	Docente Universitario	Lima	2010 - 2019	Asesor Método lógico
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Luis Alberto Barboza Zelada
 Doctor en Psicología
 C.P.S.P. 3516

4 de noviembre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO Autocconcepto AF-5

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Francisco Toledo Alarcón

DNI: 4180268

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Magister en Psicología Educativa	2015-2017
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I. E. P. María A. Pantaric	Psicóloga	Av. Topiche - Buenos	2013-2014	Atención y evaluación
02	ICV	Tutora	Lima Norte - Sede	2014-2018	Apoyo y supervisión a estudiantes pasados
03	ICV	Docente	Lima Norte - Sede	2018 - actualidad	Docencia Universitaria

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

28 de noviembre del 2019

Francisco Toledo Alarcón
 Mgtr. Karina Pomata Trujillo Chacallana
 PSICÓLOGA
 CPsP N° 22875

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO Autocconcepto AF-5

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Valle González Betzabeth Rosillo

DNI: 41440444

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	Maestría en Psicología Educativa	2014-2016
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	Lima	2017 - Act	Docente de Escuela
02					
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02 de noviembre del 2019

Betzabeth R. Valle González
 PSICOLOGA
 CPsP 15344

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO. Exposición a la Validez

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg) Rocio del Pilar Cervero Recop

DNI: 10628095

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Federico Villoud	Psicología Clínica y de la Salud	2015
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UAP	Coordinadora	Clínica E.P	2013-2018	Administrativo
02	UCV	DTC	E.P Psicología	2018	DTC - Administrativo
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Rocio del Pilar Cervero Recop
 Rocio del Pilar Cervero Recop
 PSICÓLOGA
 CIP-11942

04 de Noviembre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO. Autoconcepto AF5

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg) Rocio del Pilar Cervero Recop

DNI: 10628095

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Federico Villoud	Psicología Clínica y de la Salud	2015
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UAP	Coordinadora	Clínica E.P	2013-2018	Administrativo
02	UCV	DTC	E.P Psicología	2018	DTC - Administrativo
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Rocio del Pilar Cervero Recop
 Rocio del Pilar Cervero Recop
 PSICÓLOGA
 CIP-11942

04 de Noviembre del 2019

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de conseguir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Rolando Osorio, Fernando Jal

DNI: 32550613

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<u>Peruano Cayetano heredia</u>	<u>Lc. en Psicología</u>	
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargos	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<u>Universidad cesar vallego</u>		<u>Lima norte</u>	<u>2009- actualidad</u>	<u>Desarrollo de P.I</u>
02					
03					

Profesores de la Universidad de Cusco, Perú
 Teléfono de la Oficina de Registro y Expediente: 051-012-4260000
 Dirección: Calle 10 de Agosto, 1000, Cusco
 Ciudad: Cusco, Perú
 Nota: Este formulario es un instrumento de apoyo para el proceso de validación de la calidad de los servicios de salud.

[Firma]
 10 de octubre del 2010
 Fernando Joel Osorio Osorio
 PSICÓLOGO
 C.P.S. 29721

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de conseguir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Rolando Osorio, Fernando Jal

DNI: 32550613

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<u>Peruano Cayetano heredia</u>	<u>Lc. en Psicología</u>	
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargos	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<u>Universidad cesar vallego</u>		<u>Lima norte</u>	<u>2009- actualidad</u>	<u>Desarrollo de P.I</u>
02					
03					

Profesores de la Universidad de Cusco, Perú
 Teléfono de la Oficina de Registro y Expediente: 051-012-4260000
 Dirección: Calle 10 de Agosto, 1000, Cusco
 Ciudad: Cusco, Perú
 Nota: Este formulario es un instrumento de apoyo para el proceso de validación de la calidad de los servicios de salud.

[Firma]
 10 de octubre del 2010
 Fernando Joel Osorio Osorio
 PSICÓLOGO
 C.P.S. 29721

Resultados adicionales con la muestra final

Figura 1.

Matriz de correlación entre Exposición a la violencia y Autoconcepto

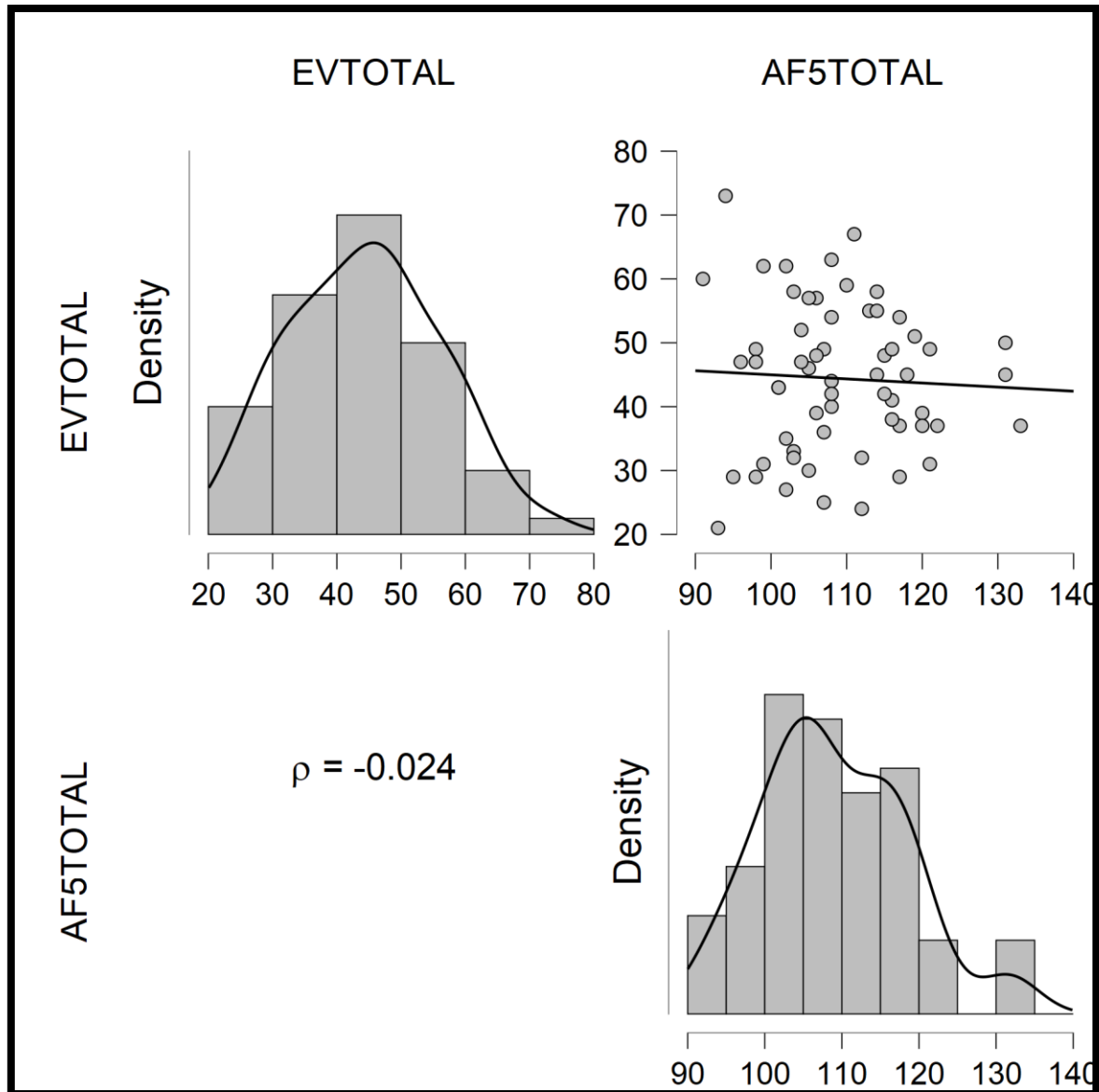


Figura 2.

Correlación entre la exposición a la violencia y las dimensiones del autoconcepto

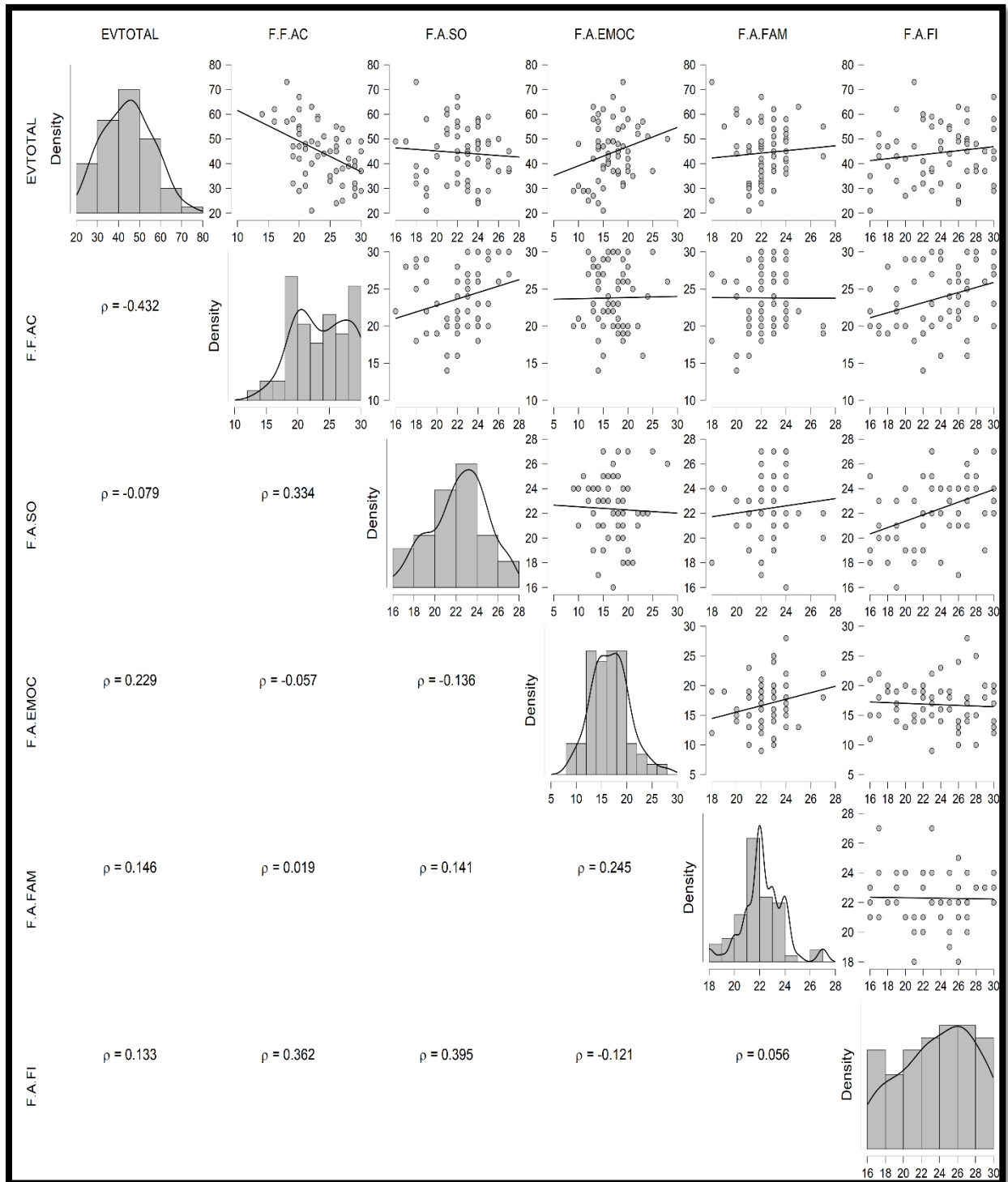


Figura 3.

Correlación entre el autoconcepto y las dimensiones de exposición a la violencia

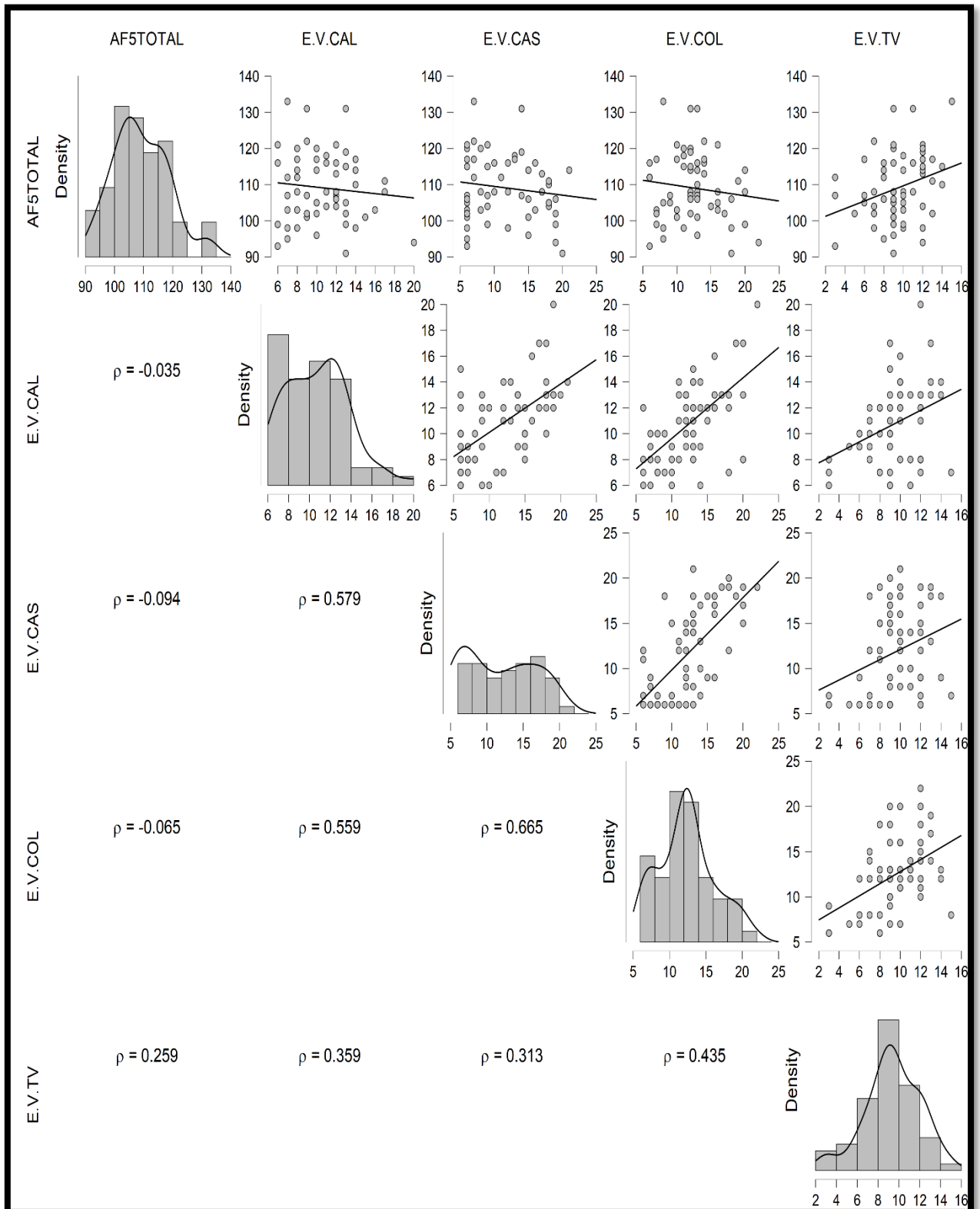


Figura 4.

Gráfico de correlación entre la exposición a la violencia y autoconcepto

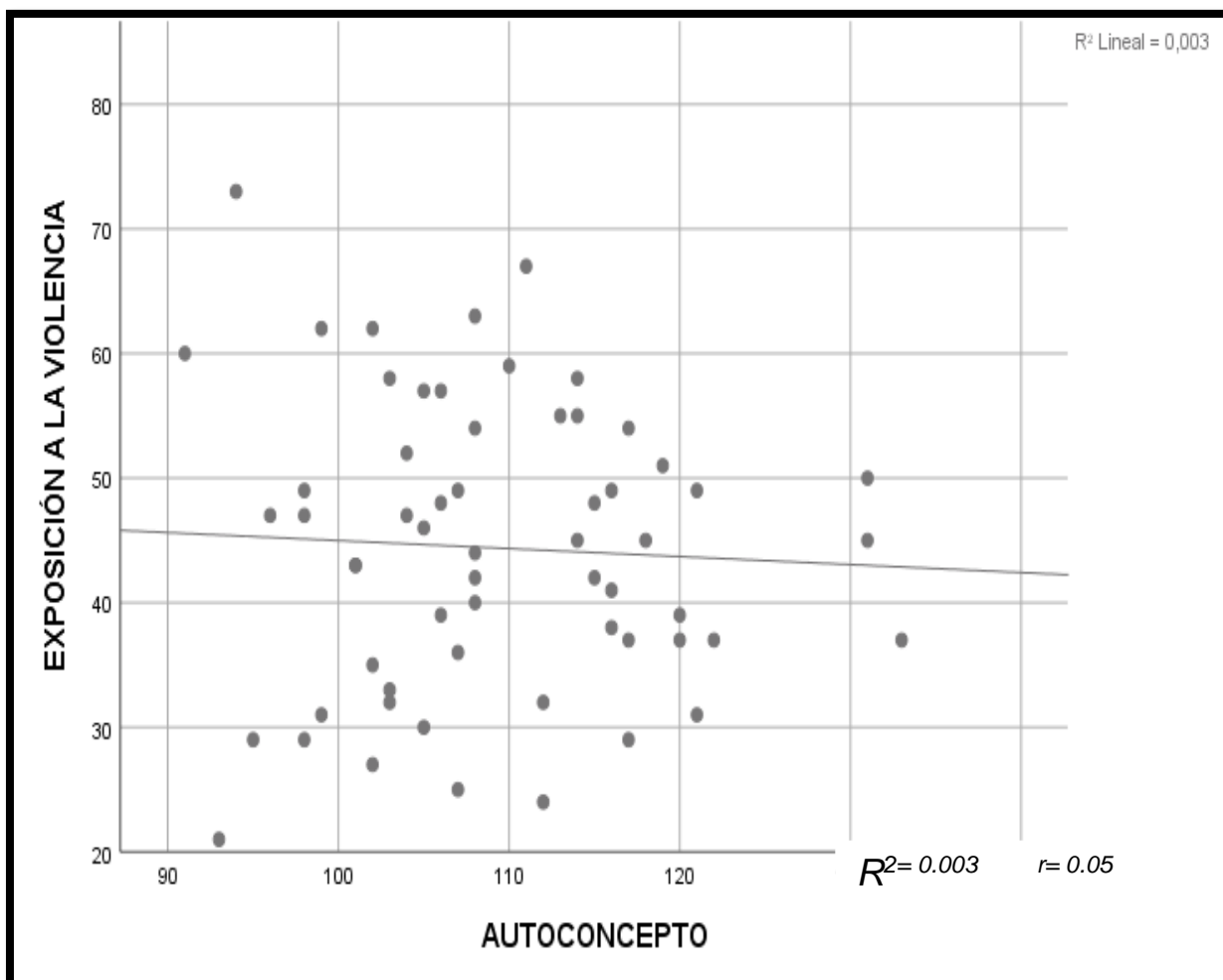


Figura 5.

Gráfico de correlación entre la exposición a la violencia y la dimensión factor académico del autoconcepto

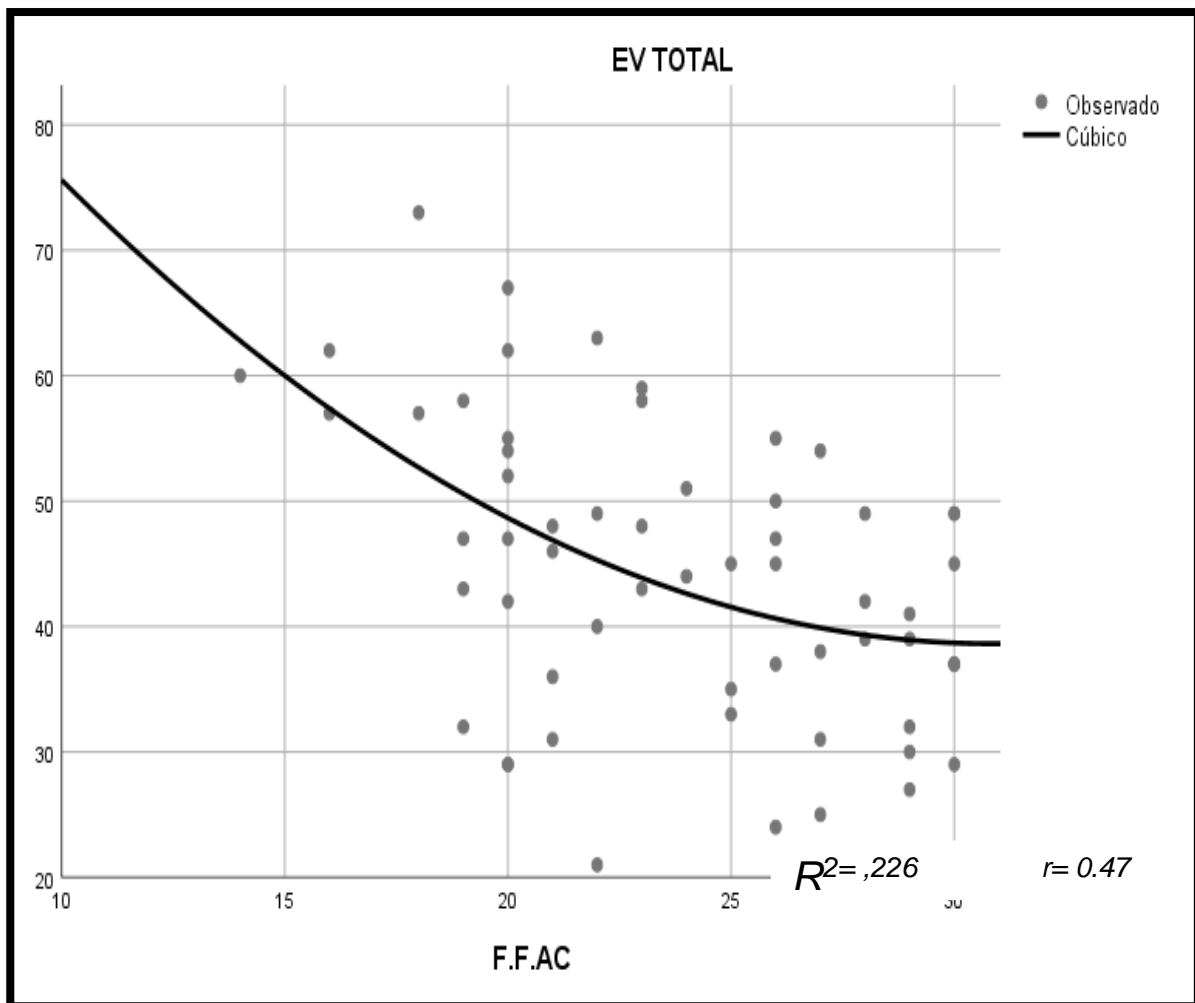


Figura 6.

Gráfico de correlación entre la exposición a la violencia y la dimensión factor social del autoconpeto

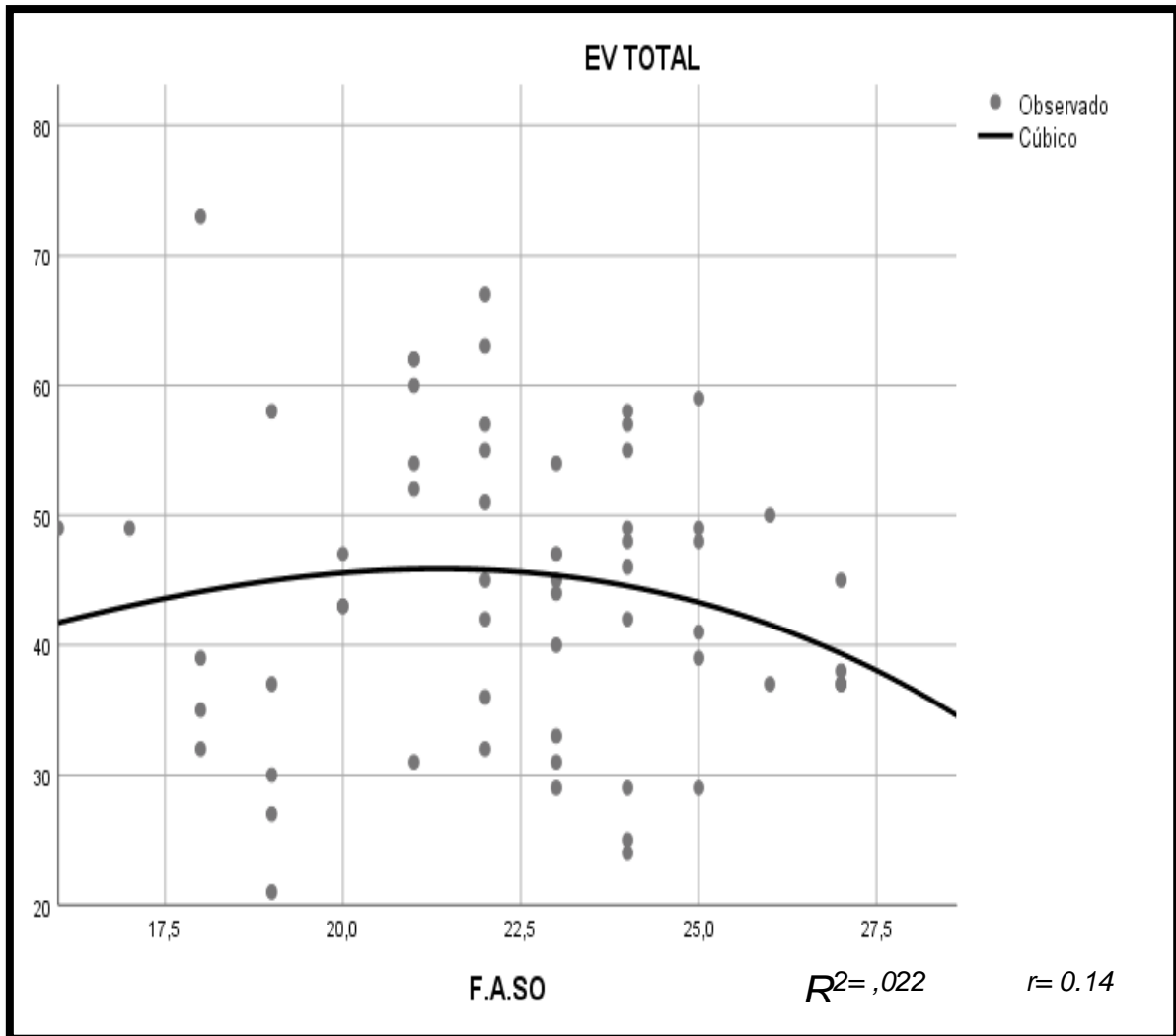


Figura 7.

Gráfico de correlación entre la exposición a la violencia y la dimensión factor emocional del autoconcepto

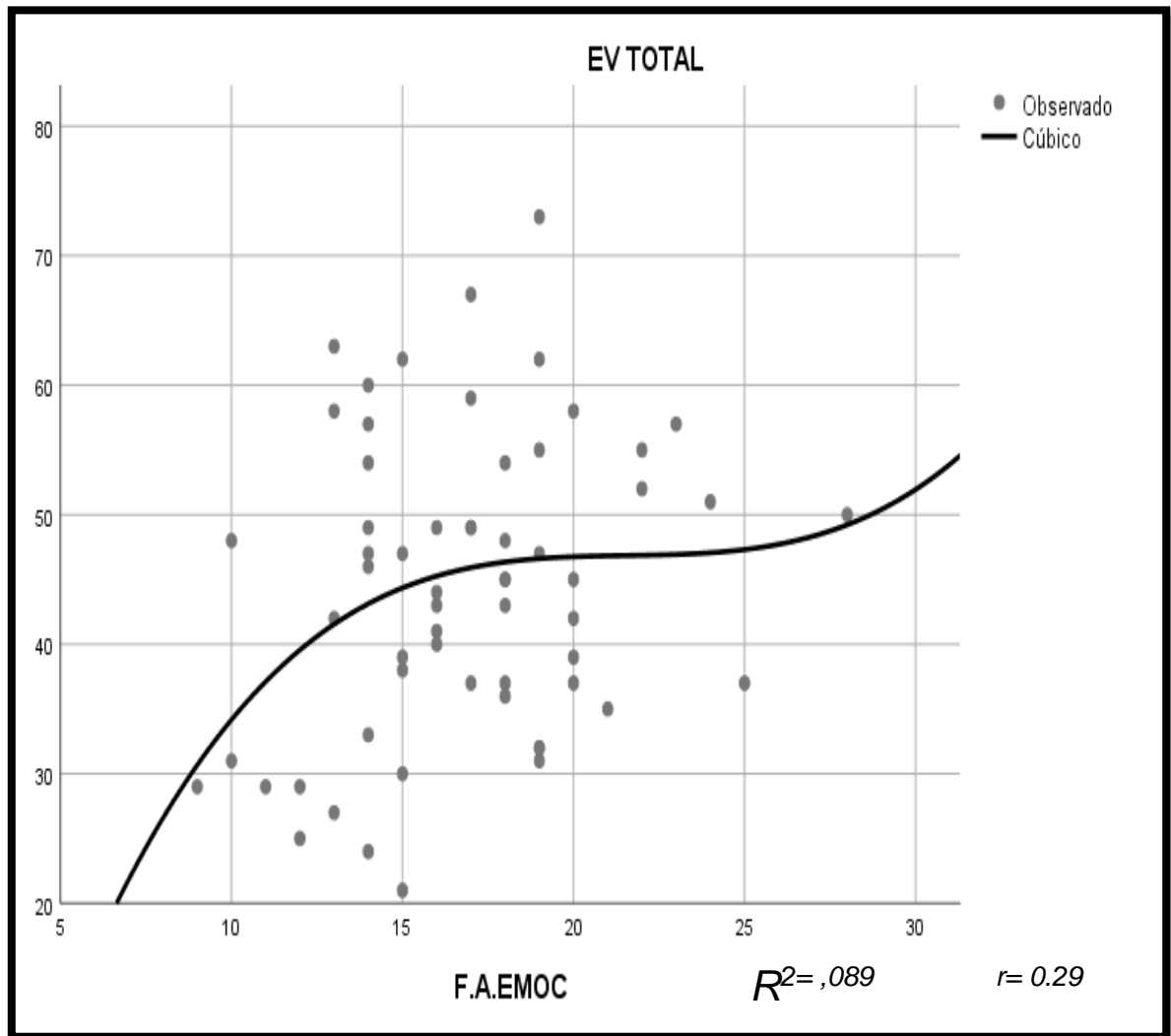


Figura 8.

Gráfico de correlación entre la exposición a la violencia y la dimensión factor familiar del autoconcepto

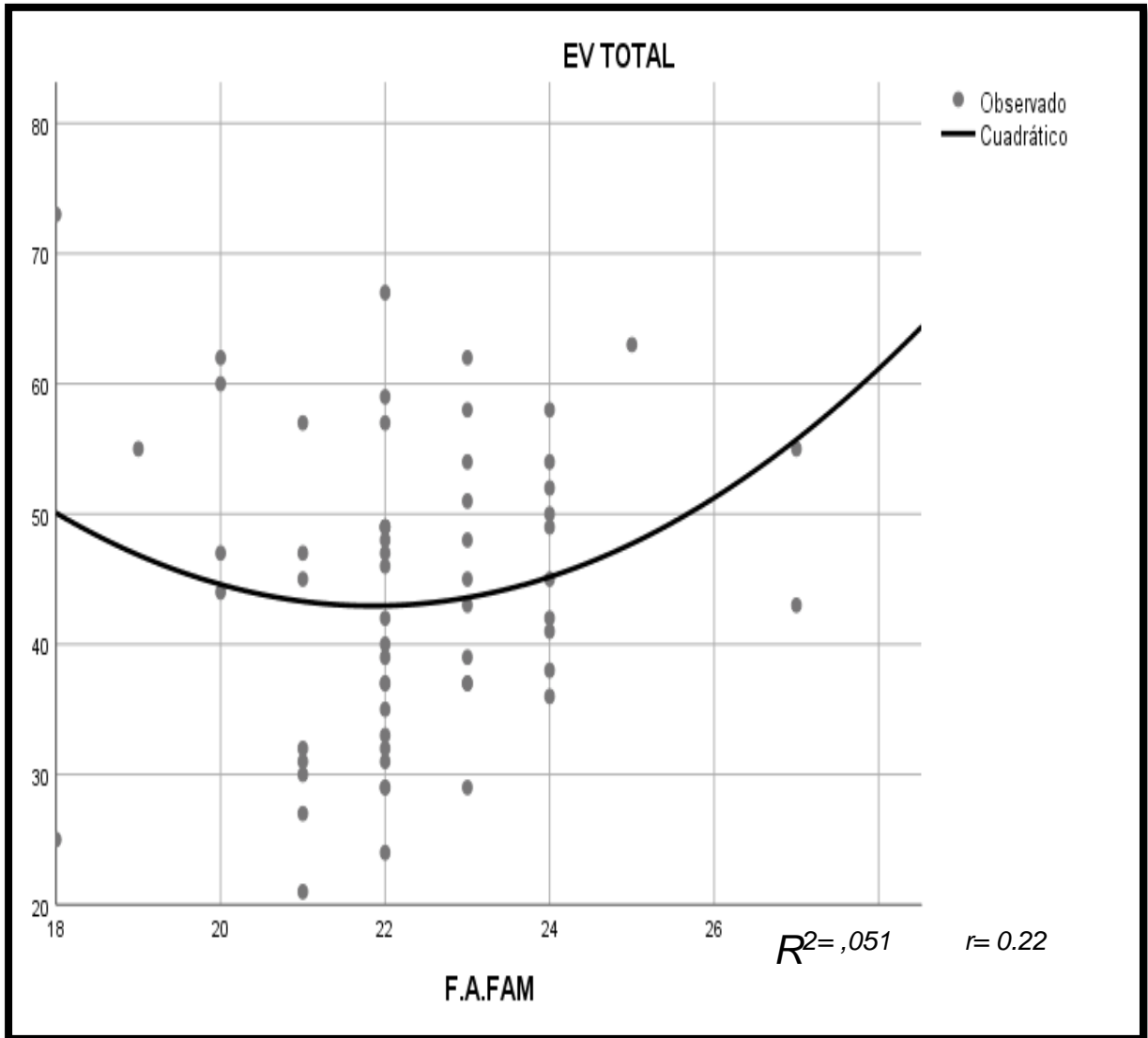
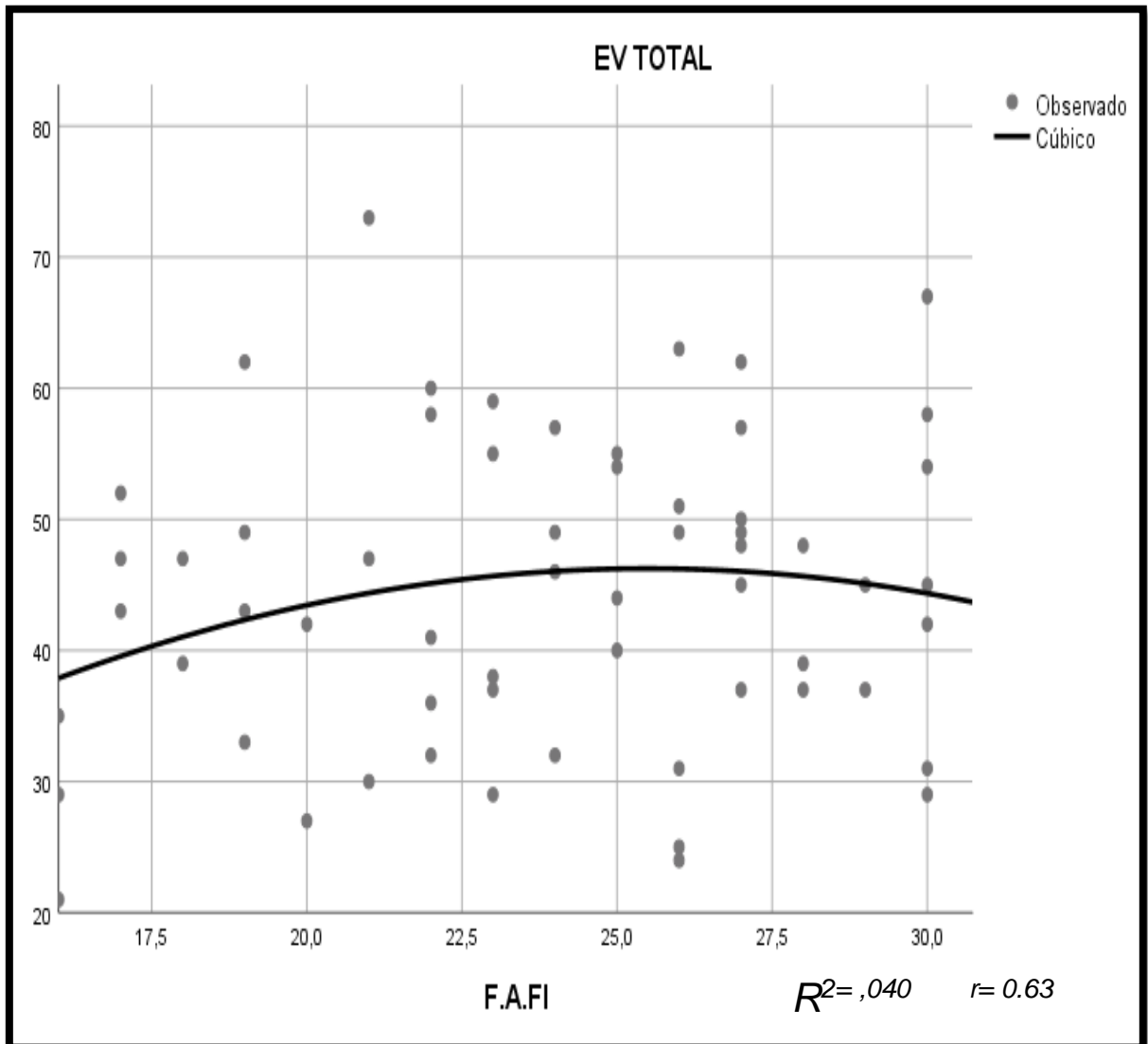


Figura 9.

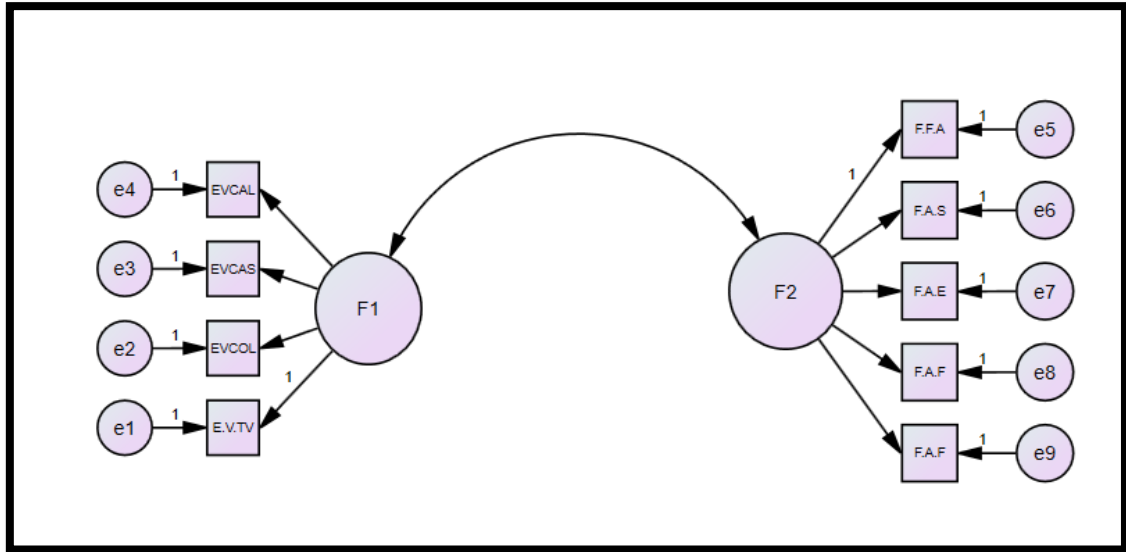
Gráfico de correlación entre la exposición a la violencia y la dimensión factor físico del autoconcepto



Correlación de covarianza

Figura 10.

Figura de correlación de covarianza entre la exposición a la violencia y autoconcepto



Nota: EVCAL: exposición a la violencia en la calle, EVCAS: exposición a la violencia en la casa, EVCOL: exposición a la violencia en la colegio, EVCTV: exposición a la violencia en la televisión. FAA: factor autoconcepto académico, FAS: factor autoconcepto social, FAE: factor autoconcepto emocional, FAF: factor autoconcepto familiar, FAF: factor autoconcepto físico.