



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Estrategias metacognitivas y el aprendizaje significativo de los
estudiantes del segundo grado del nivel secundario de la I.E.A.C.**

Deán Saavedra de Huanchaco. Trujillo 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Psicología Educativa

AUTOR:

Arréstegui Yañez, Edwin Junior (ORCID: 0000-0001-6878-2721)

ASESORA:

Dra. Villavicencio Palacios Lilette Del Carmen (ORCID: 0000-0002-2221-7951)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Educación y Calidad Educativa

TRUJILLO - PERÚ

2020

Dedicatoria

A mi Padre Celestial por brindarme la vida, a mis padres, esposa e hija por brindarme su cariño, paciencia y su apoyo incondicional en el logro de los objetivos planteados.

Agradecimiento

A mi Padre Celestial, a mi familia, maestros y compañeros que me acompañaron con sus ánimos y guían en este proceso.

Índice de contenidos

	Página
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vii
Índice de gráficos	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. Introducción	1
II. Marco Teórico	3
2.1. Trabajos previos	3
2.2. Fundamento teórico	10
III. Metodología	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	23
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	24
3.5. Procedimientos	26
3.6. Método de análisis de datos	26
3.7. Aspectos éticos	27
IV. Resultados	27
V. Discusión	41
VI. Conclusiones	43
VII. Recomendaciones	44
Referencias	45
Anexos	51

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de variables	19
Tabla 2. Número total de población en estudio	23
Tabla 3. Distribución del total de la muestra	23
Tabla 4. Alpha de Cronbach según instrumento aplicado	26
Tabla 5. Nivel de las Estrategias Metacognitivas de los alumnos del segundo grado de la I.E.A.C. Dean Saavedra de Huanchaco en el año 2020.	27
Tabla6. Nivel de la dimensión Autoconocimiento de los alumnos del segundo grado de la I.E.A.C. Dean Saavedra de Huanchaco en el año 2020.	28
Tabla 7. Nivel de la dimensión Autorregulación de los alumnos del segundo grado de la I.E.A.C. Dean Saavedra de Huanchaco en el año 2020.	29
Tabla8. Nivel de la variable Aprendizaje Significativo de los alumnos del segundo grado de la I.E.A.C. Dean Saavedra de Huanchaco en el año 2020.	30
Tabla 9. Nivel de la dimensión Experiencias previas de los alumnos del segundo grado de la I.E.A.C. Dean Saavedra de Huanchaco en el año 2020.	31
Tabla10. Nivel de la dimensión Nuevos conocimientos de los alumnos del segundo grado de la I.E.A.C. Dean Saavedra de Huanchaco en el año 2020.	32
Tabla 11. Nivel de la dimensión relación entre antiguos y nuevos conocimientos de los estudiantes de segundo grado de la I.E.A.C. Dean Saavedra de Huanchaco en el año 2020.	33
Tabla12. Prueba de Normalidad para las variables y dimensiones.	34
Tabla 13. Prueba Rho de Spearman para la relación de la variable estrategias metacognitivas y aprendizaje significativo de los alumnos del segundo grado de la I.E.A.C. Dean Saavedra en el año 2020	35

Tabla14. Prueba Rho de Spearman para la relación de la variable Estrategias metacognitivas y la dimensión Experiencias previas de los alumnos del segundo grado de la I.E.A.C. Deán Saavedra en el año 2020	36
Tabla 15. Prueba Rho de Spearman para la relación de la variable Estrategias metacognitivas y la dimensión Nuevos conocimientos de los estudiantes del segundo grado de la I.E.A.C. Dean Saavedra de Huanchaco en el año 2020	37
Tabla 16. Prueba Rho de Spearman para la relación de la variable Estrategias metacognitivas y la dimensión Relación entre nuevos y antiguos conocimientos de los estudiantes del segundo grado de la I.E.A.C. Deán Saavedra de Huanchaco en el año 2020	38
Tabla17. Prueba Rho de Spearman para la relación de la variable Aprendizaje Significativo y la dimensión Autoconocimiento de los estudiantes del segundo grado de la I.E.A.C. Dean Saavedra de Huanchaco en el año 2020	39
Tabla 18. Prueba Rho de Spearman para la relación de la variable Aprendizaje Significativo y la dimensión Autorregulación de los alumnos del segundo grado de la I.E.A.C. Dean Saavedra de Huanchaco en el año 2020	40

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura1. Nivel de las Estrategias Metacognitivas de los alumnos del segundo grado de la I.E.A.C. Dean Saavedra de Huanchaco en el año 2020.	27
Figura2. Nivel de la dimensión Autoconocimiento de los alumnos del segundo grado de la I.E.A.C. Dean Saavedra de Huanchaco en el año 2020.	28
Figura 3. Nivel de la dimensión Autorregulación de los alumnos del segundo grado de la I.E.A.C. Dean Saavedra de Huanchaco en el año 2020.	29
Figura 4. Nivel de la variable Aprendizaje Significativo de los alumnos del segundo grado de la I.E.A.C. Dean Saavedra de Huanchaco en el año 2020.	30
Figura 5. Nivel de la dimensión Experiencias previas de los alumnos del segundo grado de la I.E.A.C. Dean Saavedra de Huanchaco en el año 2020.	31
Figura6. Nivel de la dimensión Nuevos conocimientos de los alumnos del segundo grado de la I.E.A.C. Dean Saavedra de Huanchaco en el año 2020.	32
Figura7. Nivel de la dimensión Relación entre antiguos y nuevos conocimientos de los alumnos del segundo grado de la I.E.A.C. Dean Saavedra de Huanchaco en el año 2020.	33

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Diseño correlacional

17

RESUMEN

La finalidad de la presente investigación fue analizar la relación entre las estrategias metacognitivas y el aprendizaje significativo de los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa de Acción Conjunta Dean Saavedra de Huanchaco, Trujillo, 2020.

Como instrumento se empleó un cuestionario sobre estrategias metacognitivas de 20 ítems referente a las estrategias metacognitivas y de 12 ítems para el aprendizaje significativo, además se usó el programa SPSS para procesar los datos. La investigación fue cuantitativa correlacional. Se realizó con una muestra conformada por 54 estudiantes de la IEAC Dean Saavedra de acuerdo a conveniencia del investigador.

Los resultados obtenidos demostraron que las estrategias metacognitivas y el aprendizaje significativo se relacionan positivamente alta ($Rho=0.745$ y $p<0.05$).

Palabras clave: Metacognición, estrategias metacognitivas, aprendizaje, aprendizaje significativo.

Abstract

The purpose of this research was to analyze the relationship between metacognitive strategies and the significant learning of second year students at the Dean Saavedra and Huanchaco Joint Action Educational Institution, Trujillo, 2020.

As an instrument, a questionnaire on metacognitive strategies of 20 items referring to metacognitive strategies and 12 items for meaningful learning was used, and the SPSS program was used to process the data. The research was correlational quantitative. It was done with a sample made up of 54 IEAC students Dean Saavedra according to the researcher's convenience.

The results obtained showed that metacognitive strategies and significant learning are positively related to high ($Rho? = 0.745$ and $p < 0.05$).

Keywords: Metacognition, metacognitive strategies, learning, meaningful learning.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial siempre ha existido un interés primordial sobre educación, y en nuestro país no es la excepción por lo que el Ministerio de Educación indica que la educación es un proceso de enseñanza y aprendizaje que se va desarrollando en el transcurso de toda la vida contribuyendo a formar de manera integral de todas las personas. Por lo que para alcanzar dicha formación integral de los alumnos se deben desarrollar las competencias, capacidades y actitudes donde cada estudiante asimile lo aprendido como significativo, encontrándoles un sentido lógico y de aplicación para su vida y sociedad.

Así mismo, ante la pandemia del COVID19 impactando a nivel mundial a todos los sistemas educativos de todos los países, afectando de manera directa a los alumnos, las familia, docentes y todos los ámbitos relacionados al campo educativo, tomando como decisión cerrar todos los centros educativos con la intención de evitar la propagación de este virus, ha dejado como consecuencia que aproximadamente ciento sesenta y cinco millones de estudiantes ya no asistan a sus centros de estudios (UNESCO,2020).

Nuestro país no escapa de esta crisis a nivel mundial, por lo que el Ministerio de Educación actuando ante situación implementó la plataforma digital Aprendo en Casa dirigido a todos los estudiantes de los niveles inicial, primaria y secundaria, como también la implementación de experiencias de aprendizajes a través de TVPERÚ y Radio Nacional (Ministerio de Educación,2020). Donde esta modalidad está siendo implementada a una velocidad sin precedentes históricos siendo necesario potenciar de manera paulatina y rápida a la vez estrategias metacognitivas, teniendo en cuenta que la metacognición es la habilidad que tiene todo individuo de conseguir sistematizar su propio aprendizaje. Por lo tanto, al generar estrategias metacognitivas exige a los estudiantes que sean capaces de investigar y encontrar relevancia a los conocimientos adquiridos por ser de significancia para ellos.

A nivel institucional no escapa de esta realidad agregando el contexto social de las familias de la institución educativa se adapta más formas de

comunicación con los estudiantes, y nace la necesidad de que el estudiante desarrolle la competencia de aprender a aprender (metacognición) llevando a que los maestros adapten las experiencias de aprendizaje generando oportunidades de crear y potenciar diversas estrategias metacognitivas para que el alumno sea consciente de su propio proceso de aprendizaje, además también planificar las sesiones de aprendizaje adecuando los contenidos y situaciones problemáticas a los saberes previos de los estudiantes como señala Ausubel (1976, 2002) que el aprendizaje significativo es un proceso donde se asocia el conocimiento nuevo con el esquema cognitivo del individuo, para producir una calidad de aprendizaje. Debemos recalcar también que la calidad del aprendizaje está relacionada de forma directa con el aprendizaje significativo en los estudiantes, siendo una herramienta que involucra los aspectos afectivos sociales y éticos de manera conjunta con lo cognitivo. El aprendiz debe sentirse atraído por el tema, llevando esto a una participación más activa por parte de él ya que el desarrollo de la misma le permitirá cumplir un objetivo. También, para lograr exista un aprendizaje significativo se tiene que realizar estrategias metacognitivas.

Por lo expuesto se plantea la formulación ¿Cuál es la relación entre las estrategias metacognitivas y el aprendizaje significativo de los estudiantes del segundo grado del nivel secundario de la I.E.A.C. Deán Saavedra de Huanchaco en el año 2020? Así mismo se plantea las formulaciones entre las variables y sus respectivas dimensiones ¿Cuál es la relación entre las estrategias metacognitivas y las dimensiones experiencias previas, nuevos conocimientos y la relación entre los antiguos y nuevos conocimientos de los estudiantes del segundo grado del nivel secundario de la I.E.A.C. Deán Saavedra de Huanchaco? ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje significativo y las dimensiones de autoconocimiento y autorregulación de los estudiantes del segundo grado de la I.E.A.C. Deán Saavedra de Huanchaco?

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Trabajos Previos

Luego de haber realizado investigaciones en los diferentes repositorios en la web de diferentes universidades, he encontrado los siguientes informes de investigación:

- En la investigación internacional dada por Iriarte Pupo Alberto-Sierra Pineda Isabel (2011). “Estrategias metacognitivas en la resolución de problemas matemáticos”. La presente investigación de diseño experimental determina como influye implementar estrategias didácticas con un enfoque metacognitivo en la solución de problemas matemáticos, teniendo una población de 338 estudiantes, concluyó que:
 - Los maestros en el nivel primario pueden cambiar paradigmas tradicionales de enseñanza usando métodos innovadores, si es que les ofrece una adecuada formación.
 - La instrucción a maestros en estrategias didácticas dándoles una orientación metacognitiva ayuda a lograr competencias metacognitivas logrando aportar un aprendizaje autónomo de los estudiantes.

A nivel nacional tenemos los trabajos de:

- Víctor Cansaya Aquino (2015), “Estrategias metacognitivas y el aprendizaje significativo en el curso de arte de la I.E. Mateo Pumacahua, Cuzco. Esta investigación teniendo un diseño correlacional se ha realizado con 117 alumnos como muestra del nivel secundario. El autor formula lo siguiente:
 - Existe relación significativa entre sus variables mencionadas. Sin embargo, no muestra una relación significativa entre la primera variable y el nuevo conocimiento. También, se muestra una relación significativa entre la primera variable y la construcción del aprendizaje. Por lo que podemos concluir que existe una relación significativa entre las mencionadas variables investigadas.

- Heleny Soley Terán Plasencia (2018). “Estrategias metacognitivas en comprensión lectora de los alumnos de primer ciclo de Contabilidad de la Universidad César Vallejo-Lima, 2017”. Este informe con diseño no experimental descriptivo correlacional tomó 97 estudiantes como muestra del primer ciclo de la presente universidad. La técnica que usó fue la encuesta. El autor demuestra que la variable 1 repercuten en la comprensión lectora de la muestra. Demostrando que se encuentra influencia significativa entre ambas variables, comprobando que existe una correlación causal entre las variables investigadas.
Se comprobó también que la primera variable repercuten de forma significativa en la comprensión literal, inferencial y de criterios de los mencionados alumnos.
- Tania Galindo Díaz (2017). “Estrategias metacognitivas de comprensión lectora en los alumnos del 2° del nivel secundario de la I.E. Manuel Gonzales Prada, Lima, 2016”. Dicha investigación con diseño no experimental con muestra de 40 alumnos utilizó la encuesta para recaudar información para su investigación y concluyó que los mencionados alumnos se encuentran en inicio siendo el 52,5% en el uso de las estrategias metacognitivas de comprensión lectora, así mismo, lo restante en el nivel de proceso siendo el 47,5%.
También obtuvo que los alumnos se ubicaron en el nivel de proceso en las dimensiones: planificación, supervisión y evaluación, brindando recomendaciones como capacitaciones a sus maestros, reuniones y estrategias para la mejora de la lectura.
- Valencia Astete Olmer y Ojeda Ortega Esmeralda (2018). “Estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en alumnos de 1° de secundaria de la Institución Educativa Privada César Vallejo.Oropesa”. Dicha investigación básica, de diseño no experimental, tomó la población de estudiantes del programa de estrategias metacognitivas de la institución conformada por alumnos. Realizando un cuestionario llegó a las conclusiones siguientes:

- El programa ayuda a desarrollar de manera significativa la comprensión en la lectura.
 - El programa ayuda a desarrollar de manera significativa el nivel literal, inferencial y criterial sobre la comprensión lectora.
- Ortiz Utani Gladys (2017). “Estrategias cognitivas en redes en el aprendizaje significativo de Educación Ambiental en la Universidad Nacional Federico Villarreal”. La presente investigación descriptiva-explicativa de diseño no experimental, consideró como muestra 124 maestros de la mencionada universidad, concluyendo lo siguiente:
- Al capacitar a los maestros en las estrategias cognitivas y metacognitivas aplicadas en el aprendizaje en red ayudará a optimizar el aprendizaje significativo de los estudiantes.
 - Al capacitar a los maestros en las estrategias cognitivas aplicadas en el aprendizaje en red ayudarán optimizar el aprendizaje conceptual, procedimental y actitudinal de los estudiantes.
 - Al capacitar a los maestros en las estrategias metacognitivas aplicadas en el aprendizaje en red ayudarán optimizar el aprendizaje conceptual, procedimental y actitudinal de los estudiantes.
 - Recomendó fomentar a las instituciones académicas la capacitación a los maestros el manejo de ambas estrategias cognitivas y metacognitivas siendo el objetivo mejorar el aprendizaje en educación ambiental.
- Gianina Gil Rengifo (2018). Estrategias metacognitivas y pensamiento crítico en alumnos de 4° nivel secundario de la institución educativa de Alto Rendimiento de Ucayali. Esta investigación no experimental de diseño descriptivo correlacional tomó una muestra de 48 estudiantes de una total de 95 estudiantes que conformó la población, llegando a concluir lo siguiente:

- Niega la relación directa entre las variables de estudio ya que no hubo grado de significatividad en el estadístico de Spearman.
- Álvarez Condezo Roberto (2 019). Competencia transversal TIC y aprendizaje significativo en alumnos de séptimo ciclo de la I.E. N° 2031 Comas. 2018. La presente investigación cuantitativa básica no experimental, a 195 alumnos de dicho colegio como muestra se aplicó la encuesta concluyendo en:
 - Existe relación significativa entre las variables estudiadas.
 - Existe relación directa entre la competencia transversal y las dimensiones conocimientos previos y material didáctico de los alumnos.
 - Gómez Foster G. (2 013). “Aprendizaje significativo y desarrollo de capacidades comunicativas de textos narrativos”. El trabajo tomó 50 estudiantes como muestra. La autora formula que existe relación significativa y directa entre las variables investigadas. Así mismo que existe relación entre la primera variable y las capacidades de expresión comunicativa y las capacidades de comprensión comunicativa.
 - José Orlando Palomino Medina (2 018). “Aprendizaje significativo y actitudes hacia las matemáticas en alumnos del 7° ciclo, en la I.E. 1227-Ate 2018”. La presente investigación no experimental con 304 alumnos como población tomó una referencia a 170 alumnos usando la técnica de encuesta formuló que: existe una correlación positiva moderada y significativa entre las variables.

- Carita Chambi Luz Marlene (2019). “Estrategias metacognitivas y lectura de textos escritos en ingles en alumnos de secundaria, I. E. Micaela Bastida, Lima. 2019”. Dicha investigación con un diseño no experimental con un nivel de descripción correlacional con 180 estudiantes como población con un muestreo de probabilidad de 123 estudiantes formula que existe un vínculo significativo entre las variables determinado por un coeficiente de correlación de tau_b de Kendall positiva y significativo.

- Jorge Antonio Enciso Lacunza (2019). “Estrategias Metacognitivas en el desarrollo del pensamiento crítico en alumnos de estomatología de la Universidad Alas Peruanas Huacho”. El presente estudio de nivel correlacional y no experimental con 180 estudiantes como muestra recopilando información mediante la técnica de encuesta. Dicha investigación formula que el pensamiento crítico depende en un porcentaje significativo de las estrategias metacognitivas.

- Gómez Paredes Walter Alfredo (2018). “Estilos de aprendizaje y aprendizaje significativo de los estudiantes de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés. Lima 2018”. Esta investigación descriptiva no experimental tomó una muestra de 100 alumnos de la población conformada por 135 alumnos concluyendo que existe relación positiva considerable entre sus variables de estudio de los estudiantes de población. Así mismo concluye que existe relaciones positivas considerables entre las variables y sus respectivas dimensiones.

- Vasquez Huete Abigail Eunice (2016). “Estrategias metacognitivas mediante la plataforma Chamilo en el aprendizaje de citomorfología hematológica en universitarios2016”. La mencionada investigación de diseño cuasi experimental tomó una muestra de 30 alumnos del IV ciclo de la facultad de tecnología médica de la Universidad

Federico Villareal. La autora concluye que existe un efecto significativo entre las variables de estudio siendo abalada por una confiabilidad del 95% según la prueba paramétrica de U de Mann Withney.

- Jaime Augusto Salazar Fuente (2017). “Aprendizaje significativo y el uso de las TIC en los alumnos del 9° de la IE Sagrado Corazón de Paz”. Dicha investigación descriptiva tomo una muestra de 29 estudiantes. Se utilizaron las técnicas de encuesta y observación recolectando datos mediante encuesta. El autor formula las siguientes conclusiones:
 - Existe una relación directa y significativa entre las variables de estudio, según el coeficiente de correlación de Spearman implicando que mayor uso de las TICS habrá un mayor aprendizaje significativo.
 - El aprendizaje significativo del tipo cognitivo, procedimental y actitudinal se relacionan directamente y significativo con el uso de las TICS en los estudiantes.

- A nivel regional Jaramillo Yupanqui Nelly Teresa (2018). “Efecto del programa de inteligencia emocional, en el desarrollo del aprendizaje significativo de los estudiantes de 4° grado de Educación Secundaria de la IEP Sagrado Corazón de Jesús, distrito de Chao Virú, 2017”. Dicha investigación cuasi experimental de 2 grupos con aplicación de pre y postest con 40 alumnos como muestra dividido en 2 grupos. Mediante sesiones de trabajo el autor formula las siguientes conclusiones:
 - El programa de inteligencia emocional tuvo un efecto favorable en el desarrollo del Aprendizaje Significativo de los mencionados alumnos.

- El programa inteligencia emocional tuvo un efecto favorable en el desarrollo significativo en las áreas de matemática y comunicación de dicha población.

Así mismo investigaciones locales tenemos a:

- Carmen Alina Saldaña León (2012). “Estrategias Metacognitivas para reforzar la atención concentración en alumnos de sexto grado, Institución Educativa 80006 “Nuevo Perú, 2012”. La presente investigación de diseño cuasi experimental con dos grupos tomó una muestra de 44 alumnos de sexto grado de la mencionada institución. La autora formula que el programa educativo desarrolla la atención de la población, además que el nivel de atención en un nivel superior es el resultado de un eficiente desarrollo metacognitivo en los estudiantes.
- Acosta Jarama Ena Miriam (2019). “Influencia del programa didáctico, desarrollado en la metacognición, en la comprensión lectora del inglés en alumnos universitarios”. La mencionada investigación con diseño preexperimental de pretest y postest se ha realizado con una muestra de 38 estudiantes. Llegando a formular que el programa tuvo un efecto significativo en la comprensión lectora de los alumnos, en sus niveles siendo el de mayor influencia el referencial.
- Rebaza E. (2016). “Relación entre las estrategias metacognitivas, autoestima y aprendizaje autorregulado en los alumnos del I.S.P. Indoamérica”. La presente investigación descriptiva con 110 alumnos como muestra, formula que la correlación entre las variables estudiadas fue alta al igual que la correlación entre las dos primeras variables también la correlación entre las dos segundas variables. Implicando que si presenta correlación significativa entre las variables.

2.2. Fundamento Teórico:

A. Metacognición:

Uno de los primeros en usar el término metacognición fue Flavell (1976: 232), el cual indica que la metacognición se refiere al entendimiento de cada uno referente a sus correspondientes procesos y productos cognitivos, por ejemplo, las características de la información importantes para el aprendizaje” así mismo al control activa y la coherente regulación y regularización de estos procesos, en relación con los datos cognitivos sobre los que actúan en aras de algún objetivo concreto”.

Glaser (1994), afirma que la metacognición ha contribuido de manera significativa en las nuevas concepciones del aprendizaje. Debido a que se han ido contribuyendo concepciones constructivistas del aprendizaje teniendo en cuenta que el sujeto es consciente y regulador de su aprendizaje. Así mismo, Burón (1988) menciona que la metacognición es una “conocimiento autorreflexivo”, ya que se refiere al conocimiento de la propia mente adquirida por la autoobservación.

Según Haller, Child y Walberg (1988), afirman que la metacognición hace referencia a que un individuo tiene sus propios recursos cognitivos.

Brown (2003) indica que la función principal de la metacognición es la planificación, regulación y resultados del aprendizaje.

Para Swanson (1990), la metacognición es definida como el entendimiento que cada individuo tiene de sus mismas acciones de pensamiento y aprendizaje, y el manejo que puede realizar sobre ellas.

Además, Nickerson (1988) indica que el propio desempeño intelectual se basa en dos dimensiones de la metacognición: primero el conocimiento acerca de la cognición humana que toma sus propios procesos de pensamiento, quiere decir sus recursos cognitivos propios. y segundo la capacidad que tiene el individuo para el manejo de sus recursos cognitivos que son las actividades cognitivas dadas en la resolución de un problema o en la ejecución de un problema exigente.

Soto (2003) afirma que el individuo entiende la forma en que piensa y aprende, de esta manera tiene control sobre su aprendizaje. Siendo una herramienta de bastante utilidad a mejorar el propio proceso de aprendizaje.

De lo antes mencionadas podemos inferir que la metacognición implica una serie de operaciones cognitivas el cual permite controlar y autorregular el propio aprendizaje.

B. Estrategias metacognitivas:

Morrissey (1996), describe a la estrategia como el camino o proceso para lograr un objetivo, esta definición analiza este término en una dirección intuitiva que puede lograrse a través de un corto o largo plazo. También, K.J. Halten (1987) define a la estrategia como una secuencia en donde un individuo, grupo o sociedad establece objetivos y esta orientada al logro de estos.

Son la agrupación de hechos orientados a entender las correspondientes operaciones y procesos cognitivos, así como, el cómo aplicarlas, adaptarlas y/o modificarlas cuando se requiera cumplir las metas previstas. (Osses 2007).

Estas estrategias implican conocer los propios saberes, identificar las propias habilidades cognitivas y analizar cuan mucho o poco se aprendió y que es que es necesario por conocer, así variar el aprendizaje si así lo considera conveniente. Salas (2007).

Pacheco (2012), menciona que las dimensiones metacognitivas son las siguientes:

a) **Autoconocimiento:** Implica tener conciencia de la propia personalidad, reconocer sus propias emociones, pensamientos, actitudes y experiencias propias para que les ayuden a tomar decisiones. Es por ello por lo que el autoconocimiento es el desarrollo donde un individuo sabe sus costumbres y capacidades en el uso de estrategias y recursos de aprendizaje; por tanto, maneja sus capacidades y actividad cognitiva para su actuar. Pacheco (2012) considera los indicadores siguientes:

- Conciencia de los hechos.
- Conciencia de planificación.
- Relacionar lo conocido con lo nuevo.
- Cumplir las asignaciones.
- Reflexionar acerca de la actividad.
- Comprender la actividad.
- Autoevaluar y tomar elecciones.
- Recurrencia de estrategias.
- Conciencia del esfuerzo de comprensión.
- Organizar la actividad.

b) **Autorregulación:** Es un proceso de autodirección, es la capacidad de control y manejo de emociones, pensamientos y acciones mediante una sucesión de estrategias personales con el fin de lograr un objetivo. También, nos permite analizar nuestro contexto con el fin de poder adecuarnos al medio. Conlleva también al desarrollo personal, el ajuste social y el bienestar propio. Pacheco (2012) considera los siguientes indicadores:

- Comprobar procesos.
- Jerarquizar datos.
- Conocimiento de la teleología.

- registro de equivocaciones.
- Programación de acciones.
- Realimentación.
- Conciencia del desarrollo de pensamiento.
- Abordaje de los hechos.
- Conciencia de la eficiencia.
- Especialización de las actividades.

C. Aprendizaje:

Facundo (1999, p.124), nos menciona que el aprendizaje es un proceso de cambios internos de manera numérica como de cualidades, debido al producto de un proceso de interacción entre la información del entorno y del aprendiz.

D. Aprendizaje significativo:

Ausubel (1976, 2002) indica que el aprendizaje significativo es un proceso donde se asocia el conocimiento nuevo con el esquema cognitivo del individuo. Teniendo en cuenta que no solo es una relación de ideas, sino que es la presencia de conceptos disponibles en la mente del estudiante que brinda significado al nuevo esquema en la interacción.

Ausubel (2002) menciona, la eficacia del aprendizaje significativo se da debido a dos características básicas: su sustancialidad y su carácter no arbitrario. Postula también que los estudiantes no empiezan de cero si no que aportan a sus aprendizajes experiencias y saberes, de tal forma que estos supediten aquello que aprenden y si son usados de manera adecuada mejoran el aprendizaje y lo vuelven significativo. Esto implica que la variable con mayor significancia para que se realice un aprendizaje significativo es el esquema cognitivo del aprendiz (Ausubel 1976).

Moreira (2000), resalta la diferencia entre el aprendizaje significativo y el aprendizaje mecánico como continuo debido a

que para que sea significativo se requiere en ciertos casos un periodo inicial del aprendizaje mecánico. Ejemplo, si quiero resolver situaciones problemáticas donde intervienen teoría de exponentes primero debemos memorizar las propiedades y fórmulas de la potenciación y la radicación. Por lo que los nuevos conocimientos se van a incorporar a los esquemas cognitivos del estudiante y éste relaciona lo nuevo con sus esquemas ya existentes. Considerando que el estudiante aprenderá de manera significativa lo que considere importante para él.

.De lo mencionado anteriormente, el aprendizaje significativo es un proceso cognitivo donde la nueva información es interiorizada de manera significativa en medida de los conceptos, ideas u otros ya aprendidos por el individuo sean de punto de anclaje al nuevo conocimiento. Es decir, el aprendizaje significativo se construye en los saberes previos más los nuevos conocimientos que se van adquiriendo, formando entre ellos un nuevo aprendizaje, siendo este aprendizaje de manera permanente quiere decir la adquisición de un saber a largo plazo debido que está basado en la experiencia. Debemos resaltar que, en la labor docente, el maestro debe identificar cuáles son los saberes previos que los estudiantes poseen para poder adecuar estrategias y enlazar el nuevo conocimiento y así se produzca un aprendizaje significativo y real. Este aprendizaje brinda ventajas al campo educativo como, por ejemplo:

- Ayuda a incrementar los resultados académicos, debido que el docente comprende procesos de motivación al estudiante, disponiendo de estrategias, herramientas u otros en la aplicación de la sesión de aprendizaje. Así mismo, el docente debe conocer las capacidades cognitivas de sus estudiantes, así como sus procesos de desarrollo intelectual.

- Motiva al docente debido al ver los resultados de sus estudiantes en sus actividades.
- Los estudiantes se ven atraídos porque es relevante para ellos, facilitando la adquisición de nuevos conocimientos a largo plazo ya que el estudiante considera un aprendizaje valioso y útil.
- Fomenta un buen clima, debido que existe una cooperación entre él, sus compañeros y el docente en la construcción de su aprendizaje.
- Permite una mayor exigencia e independencia en el estudiante desarrollando un pensamiento crítico, ya que el estudiante a considerar relevante lo aprendido emite juicios y opiniones propias de lo aprendido.

Facundo (1999, p. 249), referenciándose en Ausubel, indica que hay un aprendizaje significativo por recepción; donde se articulan los contenidos nuevos con el esquema cognitivo del estudiante. Existen los siguientes tipos de aprendizajes significativos por recepción:

- *El aprendizaje de representaciones*: Forma básica de aprendizaje, es aquí donde se emite significado a un símbolo asociándolo a la parte concreta de la realidad.
- *El aprendizaje de conceptos*: se determina al adherirse en las estructuras del pensamiento, las cualidades de los objetos, estableciéndose conceptos sobre los objetos.
- *El aprendizaje de proposiciones*: es aquí donde el estudiante aprende normas del pensamiento lógico para analizar o formar conocimientos. Por ejemplo, realizar apreciaciones matemáticas, científicas complejas.

Fase del aprendizaje significativo:

Según Díaz (2003), existe fases en el aprendizaje significativo:

FASE INICIAL	FASE INTERMEDIA	FASE FINAL
Parte de información que están aislados conceptualmente	Formación de estructuras a partir de las partes de información aisladas.	Mayor integración de estructuras y esquemas.
Memoriza hechos y usa esquemas preexistentes. (aprendizaje por acumulación)	Comprensión más profunda de los contenidos por aplicarlos a situaciones diversas.	El aprendizaje que ocurre en esta fase consiste en:
el procesamiento es global	Hay oportunidad para la reflexión y recepción de retroalimentación sobre la ejecución.	Acumulación de nuevos hechos a los esquemas preexistentes(dominio).
Escaso conocimiento específico del dominio.	Conocimiento más abstracto y puede ser generalizado a varias situaciones.	Incremento en los niveles de interrelación entre los elementos de las estructuras (esquemas).
Uso de estrategias generales independientes del dominio.	Uso de estrategias de procesamiento más sofisticadas.	Manejo hábil de estructuras específicas de dominio.
Uso de conocimientos de otro dominio.	Organización	
La información adquirida es concreta y vinculada al contexto específico, uso de estrategias de aprendizaje.	Mapeo cognitivo	
Ocurre en formas simples de aprendizaje		
Condicionamiento		
Aprendizaje verbal		
Estrategias nemotécnicas.		
Gradualmente se va formando una visión globalizadora del dominio.		
Uso del conocimiento previo.		
Analogías en otro dominio.		

Tomado de Gómez G. (2013). Tesis: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO Y DESARROLLO DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS DE TEXTOS NARRATIVOS.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación:

Tipo de investigación

Este tipo de investigación es básica, donde, Carrasco (2009) indica que estos modelos de tesis no tienen intenciones de ejecución ni de intervención, solo de buscar información efectiva.

Este estudio tiene un enfoque cuantitativo debido a que usará mediciones numéricas y recogimiento de datos para probar la hipótesis, y esto es parte de un estudio no experimental (Hernández, Fernández y Batista, 2014).

Por ser un diseño No experimental descriptivo correlacional transversal busca ver la relación de variables tomadas en una muestra, en un único momento del tiempo. Hernández (et al., 2006, p211) “afirma que es una investigación describe relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un instante definido”. Por ello el diseño es el siguiente:

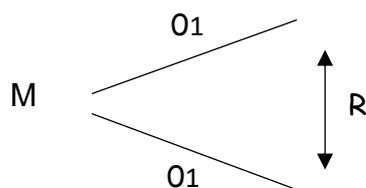


Gráfico 1: Diseño correlacional

Dónde:

M = Estudiantes del 2° de secundaria de la I.E. Deán Saavedra de Huanchaco

O₁ = Estrategias metacognitivas

O₂ = Aprendizaje significativo

R = Relación entre las variables

3.2. Variables y operacionalización:

Las variables de la presente investigación son Estrategias metacognitivas y aprendizaje significativo.

3.2.1. Estrategias Metacognitivas: Osses (2007) indica que es la agrupación de hechos orientados a saber las propias operaciones y procesos mentales, saber utilizarlas y saber readaptarlas y/o cambiarlas cuando así lo requieran las metas propuestas” (Osses 2007).

3.2.2. Aprendizaje significativo: Rodríguez (2010) indica que el aprendizaje significativo es el desarrollo por el cual se relaciona un nuevo concepto con la estructura cognitiva preexistente. Esa interrelación con la organización cognitiva no se elabora considerándola como lo general, sino con puntos relevantes dadas en las mismas, que admite el nombre de subsumidores o ideas de anclaje.

La presente investigación contará con las siguientes dimensiones en las Estrategias Metacognitivas:

- Autoconocimiento
- Autorregulación

De igual forma las dimensiones del Aprendizaje Significativo son:

- Experiencias previas
- Nuevos conocimientos
- Relación entre antiguos y nuevos conocimientos

La escala de medición en ambas variables será ordinal.

Tabla 1. Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTO	ESCALA DE MEDICIÓN
VARIABLE 1: Estrategias metacognitivas	1) Autoconocimiento	Conciencia de los hechos.	Eres consciente de lo piensas sobre la actividad o problema.	Cuestionario	Ordinal
		Conciencia de las estrategias	Eres consciente de que técnicas o estrategia de pensamientos usar y cuando usarla.		
		Relación entre lo conocido y el nuevo aprendizaje	Te preguntas cómo se relaciona la información importante de la actividad con lo que ya sabes.		
		Cumplimiento de tareas	Intentas concretar qué se te pide en la tarea.		
		Reflexión sobre la actividad	Reflexionas sobre el significado de lo que se te pide en la actividad antes de empezar.		
		Comprensión de la tarea	Te aseguras de haber entendido lo que hay que hacer, y cómo hacerlo.		
		Autoevaluación y toma de decisiones	Haces un seguimiento de tus progresos y, si es necesario, cambias las técnicas y estrategias.		
		Recursividad de estrategias	Utilizas múltiples técnicas de pensamiento o estrategias para resolver la actividad o la tarea.		

		Consciencia del esfuerzo de comprensión	Eres consciente de tu esfuerzo por intentar comprender la actividad antes de empezar a resolverla.		
		Organización de la tarea	Seleccionas y organizas la información relevante para la resolución de la tarea o actividad.		
	2) Autorregulación	Comprobación de procesos	Compruebas tu trabajo mientras lo estás haciendo.		
		Jerarquización de información	Intentas descubrir las ideas principales o la información relevante de dicha tarea o actividad.		
		Comprensión de la teleología	Intentas comprender los objetivos de la actividad antes de ponerte a resolverla.		
		Reconocimiento de errores	Identificas y corriges tus errores.		
		Planificación de las acciones	Eres consciente de la necesidad de planificar el curso de tu acción.		
		Retroalimentación	Una vez finalizada la actividad eres capaz de reconocer lo que dejaste sin realizar.		

		Consciencia de los procesos de pensamiento	Eres consciente de los procesos de pensamiento que utilizas (de cómo y en qué estás pensando).		
		Abordaje de las acciones	Antes de empezar a realizar la actividad, decides primero, cómo abordarla.		
		Consciencia de la eficacia	Compruebas tu precisión a medida que avanzas en la realización de la actividad.		
		Especialización de la tarea	Te esfuerzas por comprender la información clave de la actividad antes de intentar resolverla		
VARIABLE 2: Aprendizaje significativo	3)Experiencias previas	Experiencias	¿Respondo preguntas sobre mis experiencias previas al iniciar mi sesión de clase? ¿Participo de dinámicas para responder sobre mis experiencias previas?	Cuestionario	Ordinal
		Conocimientos previos	¿Respondo preguntas sobre mis conocimientos previos al iniciar mi sesión de clase? ¿Participo de dinámicas para responder sobre mis conocimientos previos?		
	4)Nuevos conocimientos	Nuevas experiencias	¿Aprendo nuevas experiencias que me permiten realizar		

			trabajos individuales (organizadores, fichas)? ¿Aprendo nuevas experiencias que me permiten realizar trabajos en equipo?		
		Nuevos conocimientos	¿Aplico estrategias para aprender nuevos conocimientos? ¿Los nuevos conocimientos son entendibles porque son estructurados de acuerdo con mi edad?		
	5)Relación entre antiguos y nuevos conocimientos.	Integración	¿Respondo preguntas para relacionar mi conocimiento previo o anterior con el nuevo conocimiento? ¿Respondo preguntas para ser conscientes de qué he aprendido?		
		Nuevo sistema de integración	¿Realizo actividades en el aula para utilizar lo aprendido relacionándolo con la vida cotidiana? ¿Considero lo aprendido como útil e importante?		

3.3. Población, muestra y muestreo

La población fue integrada por estudiantes del 2° grado del nivel secundario de la I.E.A.C. Deán Saavedra de Huanchaco matriculados en el presente 2020 distribuidos en secciones A, B, C y D. cuyas edades oscilan entre 13 a 14 años.

Población: Lista de secciones A – B – C – D

Tabla 2. Número total de población en estudio

SECCIÓN	N° DE ESTUDIANTES
2°A	36
2°B	36
2°C	37
2°D	35
TOTAL	144

FUENTE: NÓMINA MATRÍCULA AÑO 2020

La muestra fue elegida por conveniencia, ya que fue elegido según la accesibilidad y proximidad de los sujetos de estudio (Otzen, 2017).

Tabla 3. Distribución del total de la muestra

SECCIÓN	N° DE ESTUDIANTES
2°A	18
2°B	22
2°C	14
2°D	0
TOTAL	54

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica

La técnica usada en la investigación fue la encuesta; siendo esta una agrupación de preguntas diseñadas esencialmente para ser dirigida a una muestra representativa de una población con el objetivo de entender la opinión de los individuos encuestados sobre un tema de estudio.

Behar (2008) señaló: El cuestionario es una agrupación de requerimientos respecto a una o más variables a medir. El contenido de las preguntas es generalmente de preguntas cerradas con escalas de medición establecidas. En esta clase de interrogaciones cerradas las formas de respuesta son categóricamente establecidas de manera uniformadas, al respecto, el sujeto debe elegir solo una escala generalmente de orden cualitativo (p.64).

3.4.2. Instrumento

Arias (2012) menciona que este es cualquier medio que se utilizará para obtener, registrar o almacenar información. De lo presente un instrumento es una herramienta utilizada por el investigador con la finalidad de recolectar información de una muestra tomada con el objetivo de usarla para la toma de decisión para la solución de un problema.

El instrumento que se aplicó en la presente investigación fue un cuestionario refiriéndose Carrasco (2007) que es el instrumento que se usa con más frecuencia cuando se desea investigar un número considerablemente grande de individuos, ya que permite obtener respuestas directas mediante las interrogantes.

Los instrumentos que utilizaremos para el recojo de datos serán para las variables estrategias metacognitivas y aprendizaje significativo:

a) Ficha técnica del instrumento de la variable: Estrategias Metacognitivas

Nombre del instrumento: Encuesta de Estrategias Metacognitivas

Autor: O'Neil, H.F. & Abedi, J. (1996)

Objetivo: Evaluar las estrategias metacognitivas

Procedencia: O'Neil, H.F. & Abedi, J. (1996). Traducción: Martínez Fernández, J. Reinaldo. Universidad de Barcelona. Febrero 2001.

Usuarios: adolescentes.

Administración: individual.

Duración: aproximadamente 20 minutos.

Aplicación: a estudiantes del segundo grado de educación secundaria.

Material: enlace drive

b) Ficha técnica del instrumento de la variable: Aprendizaje Significativo

Nombre del instrumento: Encuesta de Aprendizaje Significativo

Autor: Guisella Cervantes Gómez Foster (2013)

Objetivo: Evaluar el aprendizaje significativo

Usuarios: adolescentes.

Administración: individual.

Duración: aproximadamente 20 minutos.

Aplicación: a estudiantes del segundo grado de educación secundaria.

Material: enlace drive

Confiabilidad del instrumento de medición.

Tabla 4. Alpha de Cronbach según instrumento aplicado

Variable	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Estrategias Metacognitivas	0.887	20
Aprendizaje Significativo	0.837	12

Según el análisis de confiabilidad, se obtuvo valores de Alfa de Cronbach de 0.887 para el instrumento que mide las Estrategias Metacognitivas y de 0.837 para el instrumento que mide el Aprendizaje Significativo, lo cual nos permite corroborar que los instrumentos de medición nos permitirán hacer mediciones estables y consistentes.

3.5. Procedimientos

Para recaudar la información para la investigación se envió un oficio a la Institución educativa adjunta en anexos, dando la autorización para emplear una encuesta a los alumnos de segundo grado de secundaria de dicha institución. Siendo el modo de aplicación mediante encuesta drive enviando el link a los tutores de las aulas para que puedan compartir el link y ser respondida la encuesta.

3.6. Método de análisis de datos

En esta investigación se aplicó la estadística descriptiva y la inferencial, los datos se procesaron en tablas y gráficos estadísticos organizados adecuadamente en datos de frecuencias y de porcentajes.

Para confirmar la normalidad de las variables se realizó la prueba de bondad y ajuste de Kolmogorov – Smirnov para muestras mayores de 50, y al ver que la distribución no se ajusta a la normal se usarán pruebas no paramétricas para el contraste de las hipótesis de investigación.

Asimismo, para el análisis de los datos utilizó el software estadístico SPSS versión 25, donde se determinaron los rangos para cada variable y las frecuencias por dimensiones.

3.7. Aspectos éticos

Todo el proceso de realización de la presente investigación se respetó la propiedad intelectual de autores de las citas bibliográficas que fueron consultadas, del mismo modo de la veracidad de los resultados obtenidos de la presente investigación.

IV. RESULTADOS

4.1 Descripción de resultados

4.1.1. Descripción de resultados de la variable Estrategias Metacognitivas.

Tabla 5. Nivel de las Estrategias Metacognitivas de los alumnos del segundo grado de la I.E.A.C. Dean Saavedra de Huanchaco en el año 2020.

Niveles	N°	%
Deficiente	4	7%
Regular	13	24%
Eficiente	37	69%
Total	54	100%

Fuente: Base de datos propia

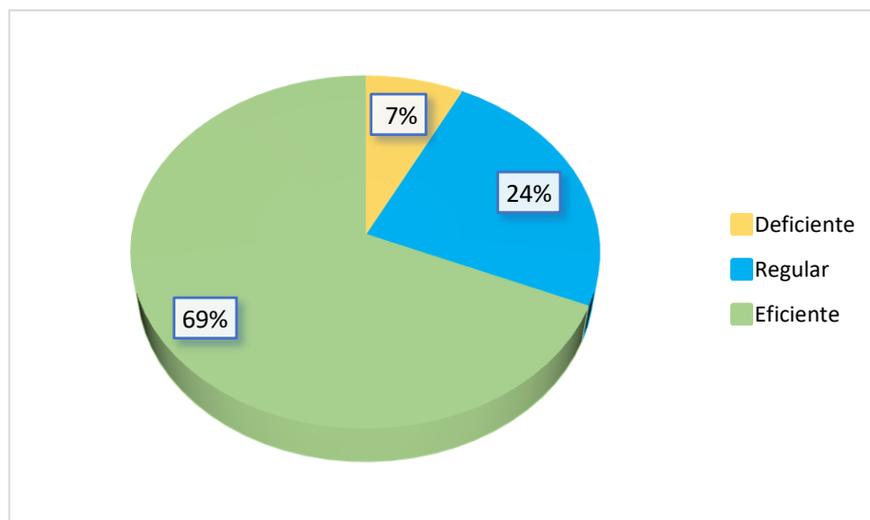


Figura 1. Nivel de las Estrategias Metacognitivas de los alumnos del segundo grado de la I.E.A.C. Dean Saavedra de Huanchaco en el año 2020.

Interpretación

Según la tabla 5 y figura 1 nos indica que el nivel predominante de las estrategias Meta cognitivas de los alumnos del segundo grado es de nivel eficiente con un 69% de estudiantes, el 24% de estudiantes tienen un nivel regular y sólo el 7% de estudiantes reflejaron tener una estrategia metacognitiva de nivel deficiente.

4.1.2. Descripción de resultados de la dimensión Autoconocimiento.

Tabla6. Nivel de la dimensión Autoconocimiento de los alumnos del segundo grado de la I.E.A.C. Dean Saavedra de Huanchaco en el año 2020.

Niveles	N°	%
Deficiente	3	5%
Regular	15	28%
Eficiente	36	67%
Total	54	100%

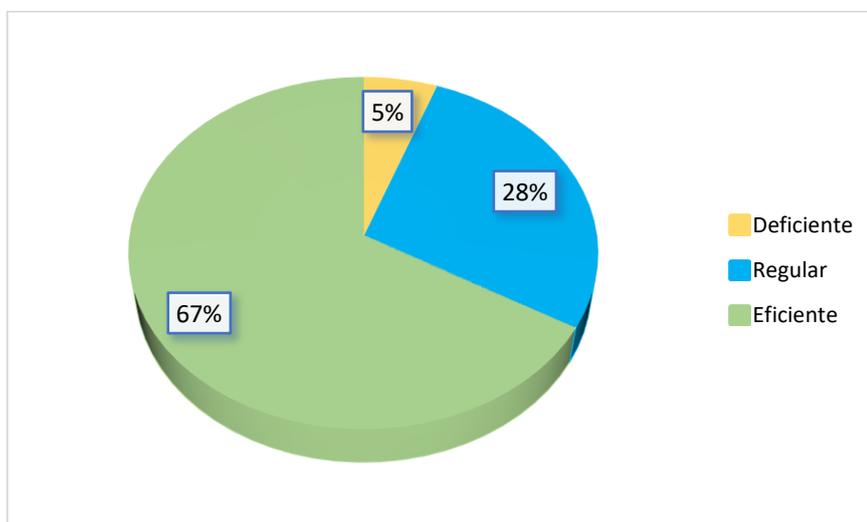


Figura2. Nivel de la dimensión Autoconocimiento de los alumnos del segundo grado de la I.E.A.C. Dean Saavedra de Huanchaco en el año 2020.

Interpretación

En la tabla 6 y figura 2 se observa un que el nivel predominante de la dimensión Autoconocimiento de los alumnos del segundo grado es de nivel eficiente representado por el 67% de estudiantes, el 28% de estudiantes tienen un nivel regular y sólo el 5% de estudiantes tienen un nivel deficiente de Autoconocimiento.

4.1.3. Descripción de resultado de la dimensión Autorregulación

Tabla 7. Nivel de la dimensión Autorregulación de los alumnos del segundo grado de la I.E.A.C. Dean Saavedra de Huanchaco en el año 2020.

Niveles	N°	%
Deficiente	5	9%
Regular	12	22%
Eficiente	37	69%
Total	54	100%

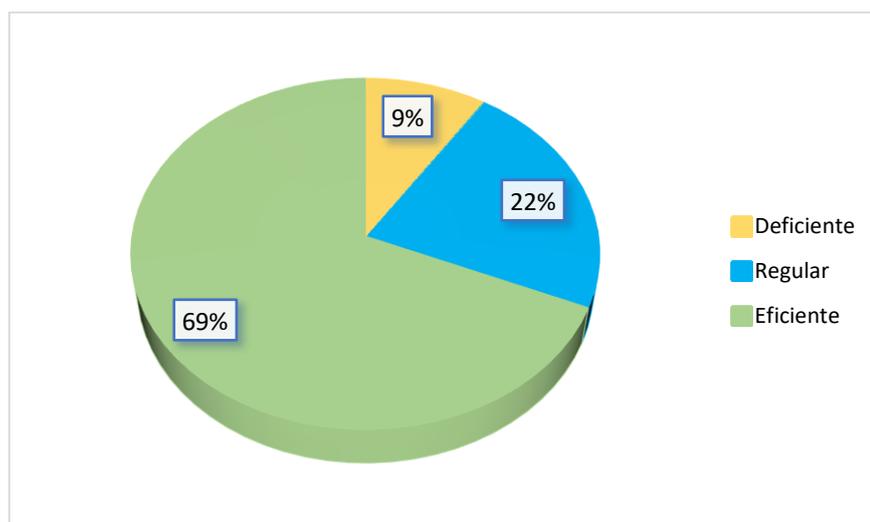


Figura 3. Nivel de la dimensión Autorregulación de los alumnos del segundo grado de la I.E.A.C. Dean Saavedra de Huanchaco en el año 2020.

Interpretación

En la tabla 7 y figura 3 nos muestra que el nivel predominante de la dimensión Autorregulación de los estudiantes del segundo grado es de nivel eficiente con un 69% de estudiantes, el 22% de estudiantes tienen un nivel regular y sólo el 9% de estudiantes tienen un nivel deficiente de Autorregulación.

4.1.4. Descripción de resultados de la variable Aprendizaje Significativo

Tabla 8. Nivel de la variable Aprendizaje Significativo de los alumnos del segundo grado de la I.E.A.C. Dean Saavedra de Huanchaco en el año 2020.

Niveles	N°	%
Bajo	4	8%
Medio	12	22%
Alto	38	70%
Total	54	100%

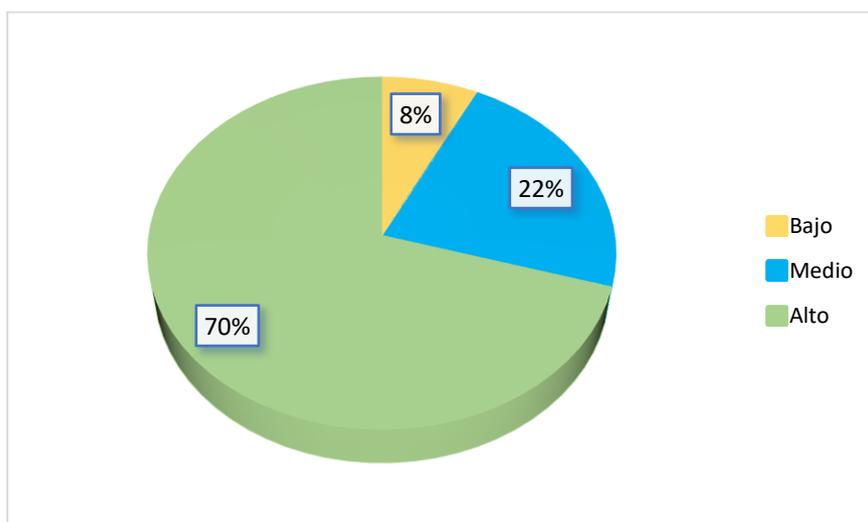


Figura 4. Nivel de la variable Aprendizaje Significativo de los alumnos del segundo grado de la I.E.A.C. Dean Saavedra de Huanchaco en el año 2020.

Interpretación

En la tabla 8 y figura 4 nos evidencia que existe un nivel predominante en el Aprendizaje significativo de los estudiantes del segundo grado de nivel alto con el 70% de estudiantes, el 22% de estudiantes tienen un nivel medio y sólo el 8% de estudiantes tienen un nivel bajo.

4.1.5. Descripción de resultados de la dimensión Experiencias previas

Tabla 9. Nivel de la dimensión Experiencias previas de los alumnos del segundo grado de la I.E.A.C. Dean Saavedra de Huanchaco en el año 2020.

Niveles	N°	%
Bajo	5	9%
Medio	15	28%
Alto	34	63%
Total	54	100%

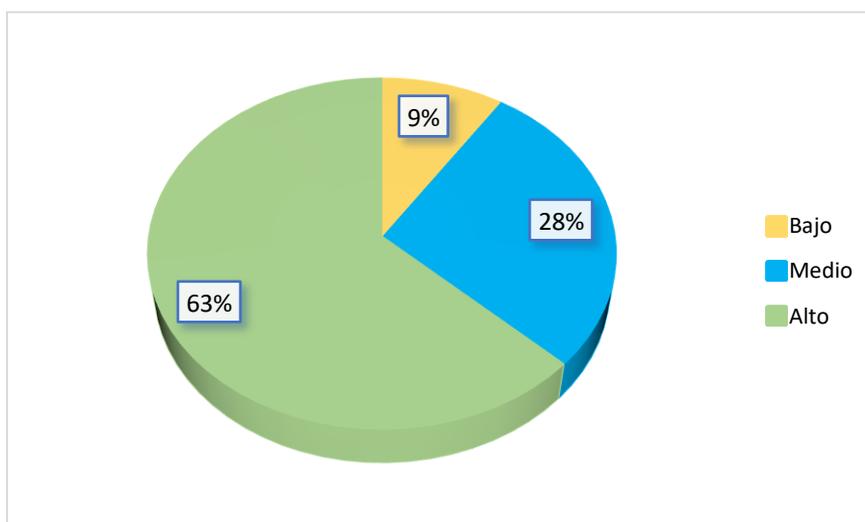


Figura 5. Nivel de la dimensión Experiencias previas de los alumnos del segundo grado de la I.E.A.C. Dean Saavedra de Huanchaco en el año 2020.

Interpretación

En la tabla 9 y figura 5 nos muestra un nivel predominante en la dimensión Experiencias previas de los alumnos del segundo grado con un nivel alto del 63% de estudiantes, el 28% de estudiantes tienen un nivel medio y sólo el 9% de estudiantes tienen un nivel bajo.

4.1.6. Descripción de resultados de la dimensión Nuevos conocimientos

Tabla 10. Nivel de la dimensión Nuevos conocimientos de los alumnos del segundo grado de la I.E.A.C. Dean Saavedra de Huanchaco en el año 2020.

Niveles	N°	%
Bajo	6	11%
Medio	10	19%
Alto	38	70%
Total	54	100%

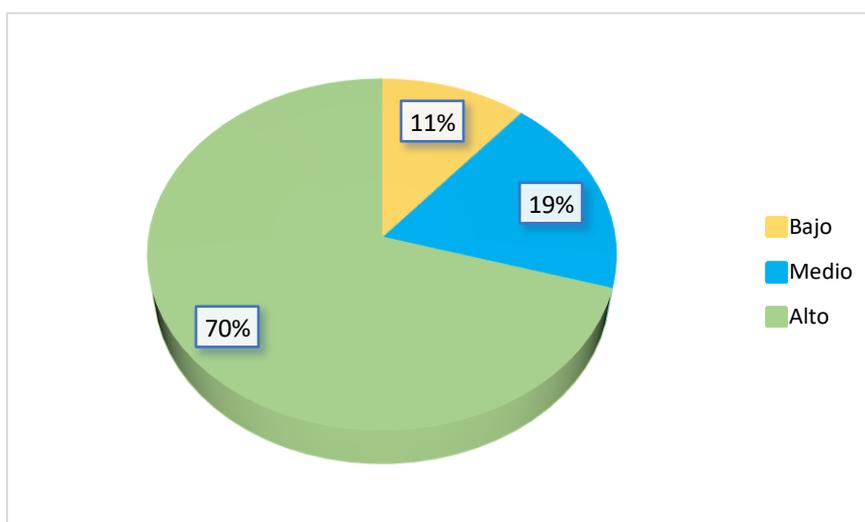


Figura6. Nivel de la dimensión Nuevos conocimientos de los alumnos del segundo grado de la I.E.A.C. Dean Saavedra de Huanchaco en el año 2020.

Interpretación

En la tabla 10 y figura 6 nos muestra que el 70% de los estudiantes tienen un nivel alto en la dimensión nuevos conocimientos, el 19% tiene un nivel medio y el 11% refleja tener un nivel bajo.

4.1.7. Descripción de resultados de la dimensión relación entre antiguos y nuevos conocimientos

Tabla 11. Nivel de la dimensión relación entre antiguos y nuevos conocimientos de los estudiantes de segundo grado de la I.E.A.C. Dean Saavedra de Huanchaco en el año 2020.

Niveles	N°	%
Bajo	5	9%
Medio	13	24%
Alto	36	67%
Total	54	100%

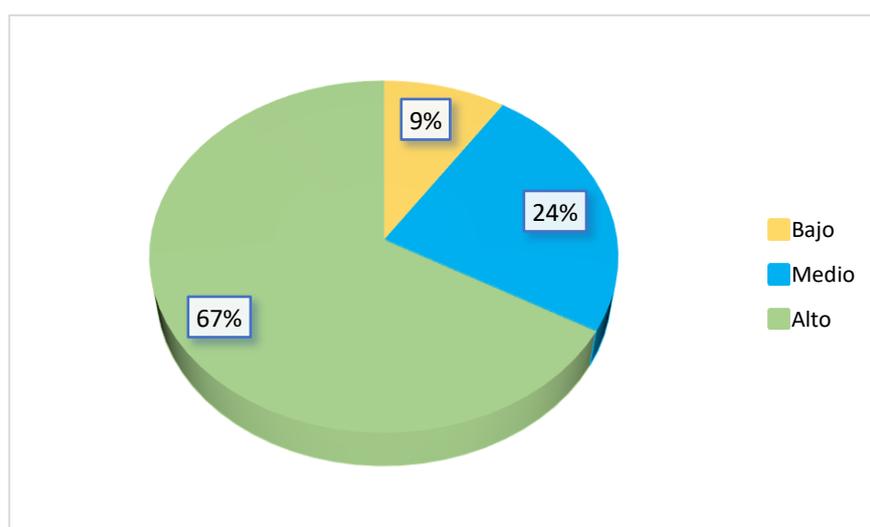


Figura7. Nivel de la dimensión Relación entre antiguos y nuevos conocimientos de los alumnos del segundo grado de la I.E.A.C. Dean Saavedra de Huanchaco en el año 2020.

Interpretación

En la tabla 11 y figura 7 nos evidencia que 67% de los alumnos tienen nivel alto en la dimensión relación entre antiguos y nuevos conocimientos, el 24% tiene un nivel medio y el 9% refleja tener un nivel bajo.

4.2 Prueba de Normalidad

Tabla 12. Prueba de Normalidad para las variables y dimensiones.

Variables y Dimensiones	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Estrategias Metacognitivas	0.164	54	0.001*	0.887	54	0.000*
Autoconocimiento	0.141	54	0.009*	0.923	54	0.002*
Autorregulación	0.229	54	0.000*	0.849	54	0.000*
Aprendizaje Significativa	0.202	54	0.000*	0.826	54	0.000*
Experiencia previas	0.230	54	0.000*	0.854	54	0.000*
Nuevos conocimientos	0.171	54	0.000*	0.838	54	0.000*
Relación entre nuevos y antiguos conocimientos	0.174	54	0.000*	0.829	54	0.000*

Nota: *Valor significativo al 5% de significancia

Interpretación

En la Tabla 12 nos representa la prueba de normalidad para las variables Estrategias Metacognitivas y Aprendizaje Significativa, al aplicar el Test de Kolmogorov Smirnov (Muestra mayor a 50) se observó que dichas variables y sus dimensiones no se distribuyen como una normal (p valor < 0.05). Esto nos permite concluir que para los contrastes de hipótesis se usarán las pruebas No Paramétricas, lo cual nos permite aplicar a cualquier tipo de distribución de variable; para determinar si existe alguna relación entre las variables se usó la prueba Rho de Spearman.

4.3 Prueba de Hipótesis

4.3.1. Hipótesis general

Hipótesis del investigador (Ha): Existe relación entre las estrategias metacognitivas y el aprendizaje significativo de los alumnos del segundo grado de la I.E.A.C. Dean Saavedra de Huanchaco en el año 2020

Hipótesis nula (Ho): No existe relación entre las estrategias metacognitivas y el aprendizaje significativo de los estudiantes del segundo grado de la I.E.A.C. Deán Saavedra de Huanchaco en el año 2020

Tabla 13. Prueba Rho de Spearman para la relación de la variable estrategias metacognitivas y aprendizaje significativo de los alumnos del segundo grado de la I.E.A.C. Dean Saavedra en el año 2020

Variables			Estrategias Metacognitivas	Aprendizaje Significativa
Rho de Spearman	Estrategias Metacognitivas	Coeficiente de correlación	1.000	0,745**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	54	54
	Aprendizaje Significativa	Coeficiente de correlación	0,745**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	54	54

Interpretación

En la Tabla 13 nos evidencia una correlación positiva alta de 0.745 entre estrategias Metacognitivas y el aprendizaje significativo de los estudiantes, se corrobora que correlación entre ambas variables son altamente significativa al observar un p valor <0.05, esto nos permite concluir que se rechaza nuestra Hipótesis nula y aceptamos la hipótesis del investigador afirmando que existe relación de la variable estrategias metacognitivas y aprendizaje significativo de los alumnos del segundo grado de la I.E.A.C. Deán Saavedra en el año 2020.

4.3.2. Hipótesis específica

4.3.2.1 Prueba de hipótesis específica para la variable Estrategias Metacognitivas y dimensión Experiencias previas

Hipótesis del investigador (Ha): Existe relación entre las estrategias metacognitivas y la dimensión experiencias previas de los alumnos del segundo grado de la I.E.A.C. Deán Saavedra de Huanchaco en el año 2020.

Hipótesis nula (Ho): No existe relación entre las estrategias metacognitivas y la dimensión experiencias previas de los alumnos del segundo grado de la I.E.A.C. Deán Saavedra de Huanchaco en el año 2020.

Tabla 14. Prueba Rho de Spearman para la relación de la variable Estrategias metacognitivas y la dimensión Experiencias previas de los alumnos del segundo grado de la I.E.A.C. Deán Saavedra en el año 2020

Variables		Estrategias Metacognitivas	Experiencia previas
Rho de Spearman	Estrategias Metacognitivas	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	0,635**
		N	54
	Experiencias previas	Coefficiente de correlación	0,635**
		Sig. (bilateral)	1.000
		N	54

Interpretación

En la Tabla 14 se evidencia una correlación positiva moderada de 0.635 entre las estrategias Metacognitivas y las experiencias previas de los estudiantes, también se puede corroborar que la correlación entre ambas variables son altamente significativa al observar un p valor <0.05, con esto podemos concluir que se rechaza la Hipótesis nula y aceptamos la hipótesis del investigador la cual se concluye que existe relación de la variable estrategias metacognitivas y la dimensión Experiencias Previas de los alumnos del segundo grado de la I.E.A.C. Deán Saavedra de Huanchaco en el año 2020.

4.3.2.2 Prueba de hipótesis específica para la variable Estrategias Metacognitivas y la dimensión Nuevos Conocimientos

Hipótesis del investigador (Ha): Existe relación entre las estrategias metacognitivas y la dimensión Nuevos Conocimientos de los alumnos del segundo grado de la I.E.A.C. Dean Saavedra de Huanchaco en el año 2020.

Hipótesis nula (Ho): No existe relación entre las estrategias metacognitivas y la dimensión Nuevos Conocimientos de los alumnos del segundo grado de la I.E.A.C. Dean Saavedra de Huanchaco en el año 2020.

Tabla 155. Prueba Rho de Spearman para la relación de la variable Estrategias metacognitivas y la dimensión Nuevos conocimientos de los estudiantes del segundo grado de la I.E.A.C. Dean Saavedra de Huanchaco en el año 2020

Variables		Estrategias Metacognitivas	Nuevos conocimientos	
Rho de Spearman	Estrategias Metacognitivas	Coeficiente de correlación	1.000	
		Sig. (bilateral)	0,608**	
		N	0.000	
	Nuevos conocimientos	Coeficiente de correlación	0,608**	54
		Sig. (bilateral)	1.000	54
		N	0.000	54

Interpretación

En la Tabla 15 nos evidencia que existe una correlación positiva moderada de 0.608 entre las estrategias Metacognitivas y los nuevos conocimientos de los estudiantes, se corrobora que la correlación entre ambas variables son altamente significativa al obtener un p valor <0.05, con esto concluimos que se rechaza la Hipótesis nula y aceptamos la hipótesis del investigador la cual nos afirma que existe relación de la variable estrategias metacognitivas y la dimensión Nuevos conocimientos de los estudiantes del segundo grado de la I.E.A.C. Deán Saavedra de Huanchaco en el año 2020.

4.3.2.3 Prueba de hipótesis específica para la variable Estrategias Metacognitivas y la dimensión Relación entre antiguos y nuevos conocimientos

Hipótesis del investigador (Ha): Existe relación entre las estrategias metacognitivas y la dimensión Relación entre antiguos y nuevos conocimientos de los estudiantes del segundo grado de la I.E.A.C. Deán Saavedra de Huanchaco en el año 2020.

Hipótesis nula (Ho): No existe relación entre las estrategias metacognitivas y la dimensión Relación entre antiguos y nuevos conocimientos de los estudiantes del segundo grado de la I.E.A.C. Deán Saavedra de Huanchaco en el año 2020.

Tabla 166. Prueba Rho de Spearman para la relación de la variable Estrategias metacognitivas y la dimensión Relación entre nuevos y antiguos conocimientos de los estudiantes del segundo grado de la I.E.A.C. Deán Saavedra de Huanchaco en el año 2020

Variables		Estrategias Metacognitivas	Relación entre nuevos y antiguos conocimientos	
Rho de Spearman	Estrategias Metacognitivas	Coefficiente de correlación	1.000	
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	54	
	Relación entre nuevos y antiguos conocimientos	Coefficiente de correlación	0,618**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	54	54

Interpretación

En la Tabla 16 nos refleja que existe una correlación positiva moderada de 0.618 entre las estrategias Metacognitivas y la relación entre nuevos y antiguos conocimientos de los estudiantes, se concluye que la correlación entre ambas variables son altamente significativa al obtener un p valor <0.05, esto nos permite rechazar la Hipótesis nula y aceptar la hipótesis del investigador la cual nos indica que existe relación de la variable estrategias metacognitivas y la dimensión Relación entre nuevos y antiguos conocimientos de los estudiantes del segundo grado de la I.E.A.C. Deán Saavedra de Huanchaco en el año 2020

4.3.2.4 Prueba de hipótesis específica para la variable Aprendizaje Significativo y la dimensión Autoconocimiento

Hipótesis del investigador (Ha): Existe relación entre el Aprendizaje Significativo y la dimensión Autoconocimiento de los alumnos del segundo grado de la I.E.A.C. Deán Saavedra de Huanchaco en el año 2020.

Hipótesis nula (Ho): No existe relación entre el Aprendizaje Significativo y la dimensión Autoconocimiento de los estudiantes del segundo grado de la I.E.A.C. Deán Saavedra de Huanchaco en el año 2020.

Tabla 17. Prueba Rho de Spearman para la relación de la variable Aprendizaje Significativo y la dimensión Autoconocimiento de los estudiantes del segundo grado de la I.E.A.C. Deán Saavedra de Huanchaco en el año 2020

Variables		Aprendizaje Significativa	Autoconocimiento	
Rho de Spearman	Aprendizaje Significativa	Coeficiente de correlación	1.000	
		Sig. (bilateral)	0,704**	
		N	54	
	Autoconocimiento	Coeficiente de correlación	0,704**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	54	54

Interpretación

En la Tabla 17 nos indica que existe una correlación positiva alta de 0.704 entre el Aprendizaje significativo y el Autoconocimiento de los estudiantes, se concluye que la correlación entre ambas variables son altamente significativa al obtener un p valor <0.05, con esto rechazamos la Hipótesis nula y aceptamos la hipótesis del investigador la cual nos indica que existe relación de la variable Aprendizaje Significativo y la dimensión Autoconocimiento de los estudiantes del segundo grado de la I.E.A.C. Deán Saavedra de Huanchaco en el año 2020

4.3.2.5 Prueba de hipótesis específica para la variable Aprendizaje Significativo y la dimensión Autorregulación

Hipótesis del investigador (Ha): Existe relación entre el Aprendizaje Significativo y la dimensión Autorregulación de los estudiantes del segundo grado de la I.E.A.C. Dean Saavedra de Huanchaco en el año 2020.

Hipótesis nula (Ho): No existe relación entre el Aprendizaje Significativo y la dimensión Autorregulación de los estudiantes del segundo grado de la I.E.A.C. Dean Saavedra de Huanchaco en el año 2020.

Tabla 18. Prueba Rho de Spearman para la relación de la variable Aprendizaje Significativo y la dimensión Autorregulación de los alumnos del segundo grado de la I.E.A.C. Dean Saavedra de Huanchaco en el año 2020

Variable		Aprendizaje Significativa	Autorregulación	
Rho de Spearman	Aprendizaje Significativa	Coefficiente de correlación	1.000	0,676**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	54	54
	Autorregulación	Coefficiente de correlación	0,676**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	54	54

Interpretación

En la Tabla 18 nos indica que existe una correlación positiva moderada de 0.676 entre aprendizaje significativo y Autorregulación de los alumnos, se concluye que la correlación entre ambas variables son altamente significativa al obtener un p valor <0.05, con esto rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis del investigador la cual nos indica que existe relación de la variable aprendizaje significativo y la dimensión Autorregulación de los alumnos del segundo grado de la I.E.A.C. Dean Saavedra de Huanchaco en el año 2020

V. DISCUSIÓN

El mayor desafío de todo maestro es lograr el desarrollo integral de los estudiantes, así mismo originar oportunidades todo el proceso de enseñanza y aprendizaje para que pueda convertirse en un ciudadano de bien para su sociedad, parte de este desafío es lograr que sus estudiantes puedan lograr capacidades y actitudes que le permitan solucionar situaciones problemáticas de una manera efectiva y parte de esto es lograr que los estudiantes desarrollen sus propias estrategias metacognitivas para el beneficio propio y que todo aprendizaje recibido sea de significado para él. Es por ello que compararemos nuestros resultados con otros hallazgos de temáticas similares.

En relación con la hipótesis general nos evidencia una correlación positiva alta de 0.745 entre las variables de estudio, también, se corrobora que correlación entre ambas variables son altamente significativa al observar un p valor <0.05 , resultados que concuerdan con la tesis estrategias metacognitivas y aprendizaje significativo en el área de arte de Víctor Cansaya (2015) el cual también indicó que existe una relación significativa entre las variables con un p valor $<0,1$ y un valor $\chi^2 = 39,236$.

En relación con la hipótesis específica 1 evidencia una correlación positiva moderada de 0.635 entre las estrategias Metacognitivas y las experiencias previas de los estudiantes, también se puede corroborar que la correlación entre ambas variables es altamente significativa al observar un p valor <0.05 , concordando con Ausubel (1976) que indica que para que exista aprendizaje significativo el estudiante debe tener conocimientos previos para ser relacionadas con la nueva información, siendo estos de importancia si fueron analizadas con las estrategias adecuadas de aprendizaje.

En relación con la hipótesis específica 2 nos evidencia que existe una correlación positiva moderada de 0.608 entre las estrategias Metacognitivas y los nuevos conocimientos de los estudiantes además, se corrobora que la correlación entre ambas variables es

altamente significativa al obtener un p valor <0.05 , apoyándose en lo que afirma Swanson (1990), la metacognición es definida como el entendimiento que cada individuo tiene de sus mismas acciones de pensamiento y aprendizaje, y el manejo que puede realizar sobre ellas referido a los nuevos conocimientos.

En relación con la hipótesis específica 3 nos evidencia que existe una correlación positiva moderada de 0.618 entre las estrategias Metacognitivas y la relación entre nuevos y antiguos por tanto concluye que la correlación entre ambas variables es altamente significativa al obtener un p valor <0.05 , sustentando también a lo que Brown (2003) menciona que la función principal de la metacognición es la planificación, regulación y resultados del aprendizaje, recalcando en la regulación al adaptar los nuevos conocimientos a los antiguos.

En relación con la hipótesis específica 4 nos indica que existe una correlación positiva alta de 0.704 entre el Aprendizaje significativo y el Autoconocimiento de los estudiantes, se concluye que la correlación entre ambas variables es altamente significativa al obtener un p valor <0.05 . apoyándose en Ausubel (1976, 2002) donde indica que para que exista aprendizaje significativo es necesario poseer conocimientos previos para que puedan ser asociados con el nuevo conocimiento, relacionando esto con el autoconocimiento.

En relación con la hipótesis específica 5 nos indica que existe una correlación positiva moderada de 0.676 entre aprendizaje significativo y Autorregulación de los alumnos, concluyendo que la correlación entre ambas variables es altamente significativa al obtener un p valor <0.05 . Relacionando a lo que menciona Facundo (1999, p. 249), que hay un aprendizaje significativo por recepción; donde se articulan los contenidos nuevos con el esquema cognitivo del estudiante, donde el aprendiz autorregula su propio aprendizaje.

VI. CONCLUSIONES

De los resultados obtenidos inferimos las presentes conclusiones:

1. Existe relación significativamente alta en las variables estrategias meta cognitivas y aprendizaje significativo de los alumnos de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Dean Saavedra durante el año 2020 porque se encontró una correlación positiva alta de 0.745 entre las mencionadas variables.
2. Existe relación de la variable de estrategia meta cognitivas y la dimensión Experiencias Previas de los alumnos del segundo grado de la I.E.A.C. Dean Saavedra de Huanchaco en el año 2020 en donde se evidencia en la tabla 15 una correlación positiva moderada de 0.635 de acuerdo la prueba de Rho de Spearman.
3. Existe relación en las estrategias metacognitivas y la dimensión Nuevos conocimientos de los alumnos del segundo grado de la I.E.A.C. Dean Saavedra de Huanchaco en el año 2020 en donde se evidencia en la tabla 17 una correlación positiva moderada de 0.608 según la prueba de Rho de Spearman.
4. Existe relación entre las estrategias metacognitivas y la dimensión Relación entre nuevos y antiguos conocimientos de los alumnos del segundo grado de la I.E.A.C. Dean Saavedra de Huanchaco en el presente 2020 en donde se evidencia en la tabla 19 una correlación positiva moderada de 0.618 según la prueba de Rho de Spearman.
5. Existe relación entre el Aprendizaje Significativo y la dimensión Autoconocimiento de los alumnos del segundo grado de la I.E.A.C. Dean Saavedra de Huanchaco en el año 2020 en donde se evidencia en la tabla 21 una correlación positiva moderada de 0.704 según la prueba de Rho de Spearman.
6. Existe relación entre el Aprendizaje Significativo y la dimensión Autorregulación de los alumnos del segundo grado de la I.E.A.C. Dean Saavedra de Huanchaco en el año 2020 en donde se evidencia en la tabla 21 una correlación positiva moderada de 0.676 según la prueba de Rho de Spearman.

VII. RECOMENDACIONES

1. Los entes que dirigen la institución educativa deben brindar programas de capacitación a sus maestros referente a la metacognición y a las estrategias metacognitivas, para que puedan ser aplicadas a todos los alumnos de la institución.
2. Se deben generar estrategias y proyectos donde los estudiantes puedan participar y generar sus propios aprendizajes, encontrando significativo sus aprendizajes y tengan conocimiento que ello lo aplicarán en su quehacer diario.
3. Los docentes en su planificación curricular, unidades y sesiones de aprendizaje deben enfocar a generar interés en sus estudiantes y brindarles oportunidades para que ellos puedan construir sus propios saberes, siendo significativo para ellos.

REFERENCIAS

- Acosta, E. (2019). Influencia en un programa didáctico, basado en la metacognición, en la comprensión lectora del inglés en estudiantes universitarios. Perú. Universidad Nacional de Trujillo. Recuperada de <http://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/2530>
- Alvarado, K. (2003). Los procesos metacognitivos: la metacompreension y la actividad lectura. *Actualidades Investigativas en Educación*. 3(2). 2-7.
- Álvarez, R.(2019). Competencia transversal TIC y aprendizaje significativo en estudiantes del VII ciclo I.E. N° 2031–Comas–2018. Perú. Universidad Cesar Vallejo.
- Barrero, N. (2001). El enfoque metacognitivo en la educación. *RELIEVE*. 7(2). 1-3
- Behar, D. (2008). Metodología de la Investigación. Buenos Aires, Argentina: Editorial Shalom.
- Burón J. (1988). Enseñar a Aprender. Introducción a la metacognición. Bilbao. España: Mensajero. Recuperado de <https://es.slideshare.net/pamelaeym/buron-ensenar-a-aprender-introduccion-a-la-metacognicion>.
- Cansaya, V. (2018). Las estrategias metacognitivas y el aprendizaje significativo en el área de Arte, Colegio Emblemático del Perú “Mateo Pumacahua”, Cuzco, año 2015. Perú. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Carita, L. (2019). Estrategias metacognitivas y lectura de textos escritos en ingles en alumnos del nivel secundario de la Institución Educativa Micaela Bastida, Lima Este. Perú. Universidad Cesar Vallejo.
- Carrasco, S. (2007). Metodología de la Investigación Científica (2a ed.). Lima: San Marcos.

- Chirinos, N. (2013). Estrategias metacognitivas en el proceso de investigación científica. Argentina. Universidad de Córdoba.
- Diaz Barriga, F. & Hernández Rojas, G (1998). Técnicas docentes para un aprendizaje significativo. México D.F. McGraw Hill.
- Diaz Barriga, F. & Hernández Rojas, G (2002). Estrategias docentes ara un aprendizaje significativo. México D.F. McGraw Hill.
- Diaz Barriga, F. & Hernández Rojas, G (2011). Constructivismo y aprendizaje significativo. Consciencia, 17-25.
- Díaz Barriga, Frida (2002). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista. Editorial Mc Graw Hill.
- Echeverre, F. (2019). Habilidades metacognitivas para desarrollar procesos cognitivos básicos en matemática en alumnos del IV ciclo de la institución José María Arguedas, Piura 2018. Perú. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.
- Erciso, J. (2019). Estrategias metacognitivas en el desarrollo crítico en los alumnos de estomatología de la Universidad Alas Peruanas Huacho,2019. Perú. Universidad Cesar Vallejo.
- Facundo, L. (1999). Fundamentos del aprendizaje significativo. Lima: Editorial San Marcos
- Galindo, T. (2017). Las estrategias metacognitivas de comprensión lectora en los estudiantes del 2. ° de secundaria de la institución educativa “Manuel Gonzales Prada”, San Juan de Lurigancho, 2016. Perú. Universidad César Vallejo.
- García F., Fonseca G., Concha L. (2015). Aprendizaje y rendimiento académico en educación superior: un estudio comparado. Revista electrónica Actualidades. 15(3). 4-5.
- Gil, G. (2018). Estrategias metacognitivas y pensamiento crítico en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria del Programa

de Bachillerato Internacional del Colegio de Alto Rendimiento-Ucayali, 2018. Universidad César Vallejo.

Gómez, G. (2013). El aprendizaje significativo y el desarrollo de capacidades comunicativas de textos narrativos. Perú. Universidad San Martín de Porres.

Gómez, W. (2018). Estilos de Aprendizaje y aprendizaje significativo de los estudiantes de la facultad de ciencias contables de la Universidad privada San Andrés. Perú. Universidad Cesar Vallejo.

González, F. (1996) Acerca de la Metacognición. Revista Paradigma, volumen XIV, Universidad Pedagógica Experimental Libertador.

Iriarte, P. & Sierra, P. (2011). Tesis. Estrategias metacognitivas en la resolución de problemas matemáticos. Colombia. Sistema de Universidades Estatales del Caribe Colombiano.

Jaramillo Yupanqui Nelly (2018). Tesis. Efecto de un programa de inteligencia emocional, en el desarrollo del aprendizaje significativo de los alumnos del cuarto grado de la institución educativa Sagrado Corazón de Jesús. Perú. Universidad Nacional de Trujillo.

Ministerio de Educación (2006). Guía de estrategias metacognitivas para la comprensión lectora. Talleres Gráficos FIMART S.A.C. Editores e impresores.

Ministerio de Educación (2009). Diseño curricular nacional. Perú.

Moreira, M. (2000). Aprendizaje significativo: teoría y práctica. Madrid: Editorial Visor

Ortiz, G. (2017). Estrategias cognitivas y metacognitivas en redes en el aprendizaje significativo de educación ambiental en la facultad de educación en la UNFV. Perú. Universidad Nacional Federico Villareal.

Pacheco, A. (2012). Estrategias metacognitivas y rendimiento en metodología del aprendizaje e investigación de los estudiantes del

primer ciclo de la facultad de ingeniería civil de la Universidad Nacional de Ingeniería. Perú. Universidad Cesar Vallejo.

Pacheco, A. (2012). Estrategias metacognitivas y rendimiento en Metodología del Aprendizaje e Investigación de los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Ingeniería Civil de la Universidad Nacional de Ingeniería. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Palomino, J. (2018). Aprendizaje significativo y las actitudes hacia las matemáticas en estudiantes del VII ciclo, en la Institución Educativa 1227-Ate 2018. Perú. Universidad Cesar Vallejo.

Piña, J. (2019). La metacognición en la educación universitaria. Un caso de estudio. IZTACALA. 22(2). 42-45.

Ponce, V. (2004). El aprendizaje significativo en la investigación educativa en Jalisco. Revista electrónica Sinéctica, 1(24). 1-2

Rebaza, E. (2016). Relación entre estrategias metacognitivas, aprendizaje autorregulado y autoestima en los estudiantes en el Instituto Superior Pedagógico Indoamérica 2011. Perú. Universidad Privada Antenor Orrego.

Rodríguez C. (2024). Metodología de enseñanza para un aprendizaje significativo de la histología. Revista digital universitaria, 15 (11). 3-4.

Rodríguez, L. (2010). La teoría del aprendizaje significativo: una revisión aplicable a la escuela actual. Revista electrónica de investigación innovación Educativa y Socioeducativa. 3(1). 29-50.

Salas, J. (2007). Estrategias para mejorar la comprensión lectora en el I ciclo de educación superior. I.S.P. San Juan Bosco – Convenio Universidad de La Habana, Perú.

Salazar, J. (2017). El aprendizaje significativo y su relación con el uso de las IC en la enseñanza de la informática de los alumnos del noveno grado de la institución educativa Sagrado Corazón de Aripuro Casanare. Perú. Universidad Privada Norbert Wiener.

- Saldaña, C. (2019). Estrategias Metacognitivas para desarrollar atención concentración en los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Nuevo Perú. Perú. Universidad Nacional de Trujillo.
- Osses, S. & Jaramillo, S. (2008). Metacognición: un camino para aprender a aprender. Ensayo Universidad de La Frontera, Facultad de Educación y Humanidades, Departamento de Educación. 2008. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v34n1/art11.pdf>.
- Soto, C. (2003). Metacognición, cambio conceptual y enseñanza de las ciencias. Bogotá: Magisterio.
- Swanson (1990). Influence of metacognitive knowledge and aptitude on problema solving. Journal of Educational Psuchology, tomada de Estrategias metacognitivas y rendimiento en Metodología del Aprendizaje e Investigación de los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Ingeniería Civil de la Universidad Nacional de Ingeniería. AUTOR Ana Berta Pacheco. Lima – Perú 2012
- Terán, H. (2018). Tesis. Las estrategias metacognitivas en la comprensión lectora de los estudiantes del 1er ciclo de Contabilidad de la Universidad César Vallejo – Lima Este, Año 2017. Perú. Universidad César Vallejo.
- Valencia, O. & Ojeda, E. (2018). Tesis. Estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de primero de secundaria de la Institución Educativa Privada César Vallejo – Oropesa 2018. Perú. Universidad César Vallejo.
- Vasquez, A. (2015). La metacognición: una herramienta para promover un mbiente áulico inclusivo. Educare. 19(3). 1-20.
- Vasquez, A. (2016). Estrategias metacognitivas mediante la plataforma Chamilo en el Aprendizaje de citomorfología hematológica en estudiantes universitarios. Perú. Universidad Cesar Vallejo.

Zagarra, W. (2019). Tesis. La matemática recreativa con números racionales en el aprendizaje significativo de la matemática con estudiantes del primer grado del nivel secundario de la institución Educativa Miguel Grau Seminario Cusco. Perú. Universidad Cesar Vallejo.

ANEXOS

“AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD”

Trujillo, 2 de julio del 2020

Sra. Rocío de los Santos Gonzales Cabeza
Directora de la Institución Educativa Deán
Saavedra Jr. Los Cedros 554 – Huanchaco

De mi consideración. -

A través de la presente aprovecho en expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarme, quien le saluda es el Lic. Edwin Junior Arréstegui Yáñez, con DNI: 43250990, maestrante del Programa Psicología Educativa en la Universidad César Vallejo de Trujillo, es por ello que en esta oportunidad le estoy presentando la tesis titulada: "Estrategias metacognitivas y aprendizaje significativo en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Deán Saavedra de Huanchaco, 2020", esta investigación busca aportar al ámbito educativo y sirva de base para crear estrategias de aprendizaje relacionadas con las variables mencionadas. En tal sentido, solicito su autorización para poder aplicar mis instrumentos virtuales a los estudiantes de segundo grado nivel secundaria, la forma de aplicación se realizará a través de un formato en drive, por el que cada estudiante solo contestará a las preguntas estipuladas, cabe recalcar que no colocarán nombre para proteger su identidad y mantenerlos en el anonimato. De manera muy personal le solicito, que, de ser aceptada mi petición, me pueda permitir coordinar con los docentes tutores de dichos grados para que puedan compartir en su grupo de tutorados el enlace de la encuesta, esto por el motivo de que para poder tener resultados significativos debemos contar con un número considerable de estudiantes. Sin otro particular me despido de usted agradeciendo de antemano la atención prestada y el apoyo brindado.



Licenciado en Educación Especialidad
Matemática

Edwin Junior Arréstegui Yáñez



ENCUESTA PARA EVALUAR LAS ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS DEL ESTUDIANTE DE SEGUNDO GRADO DE SECUNDARIA

APELLIDOS Y NOMBRES: _____ **FECHA:** _____

TIEMPO: _____ **EVALUADOR:** Lic. Edwin Junior Arréstegui Yáñez

INSTRUCCIONES: Marque con un X en el casillero según sea su criterio.

VALORACIÓN: NUNCA (1) CASI NUNCA (2) MUCHAS VECES (3) CASI SIEMPRE (4) SIEMPRE (5)

N°	ÍTEMS	ESCALA				
		S	CS	MV	CN	N
		5	4	3	2	1
1	AUTOCONOCIMIENTO Eres consciente de lo piensas sobre la actividad o problema.					
2	Eres consciente de que técnicas o estrategias de pensamientos usar y cuando usarla.					
3	Te preguntas cómo se relaciona la información importante de la actividad con lo que ya sabes.					
4	Intentas concretar qué se te pide en la tarea.					
5	Reflexionas sobre el significado de lo que se te pide en la actividad antes de empezar.					
6	Te aseguras de haber entendido lo que hay que hacer, y cómo hacerlo.					
7	Haces un seguimiento de tus progresos y, si es necesario, cambias las técnicas y estrategias.					
8	Utilizas múltiples técnicas de pensamiento o estrategias para resolver la actividad o la tarea.					
9	Eres consciente de tu esfuerzo por intentar comprender la actividad antes de empezar a resolverla.					
10	Seleccionas y organizas la información relevante para la resolución de la tarea o actividad.					
11	AUTORREGULACIÓN Compruebas tu trabajo mientras lo estás haciendo.					
12	Intentas descubrir las ideas principales o la información relevante de dicha tarea o actividad.					
13	Intentas comprender los objetivos de la actividad antes de ponerte a resolverla.					
14	Identificas y corriges tus errores.					
15	Eres consciente de la necesidad de planificar el curso de tu acción.					
16	Una vez finalizada la actividad eres capaz de reconocer lo que dejaste sin realizar.					
17	Eres consciente de los procesos de pensamiento que utilizas (de cómo y en qué estás pensando).					
18	Antes de empezar a realizar la actividad, decides primero, cómo abordarla.					
19	Compruebas tu precisión a medida que avanzas en la realización de la actividad.					
20	Te esfuerzas por comprender la información clave de la actividad antes de intentar resolverla					

Autora: Pacheco Saavedra, Ana Berta (2012). Estrategias metacognitivas y rendimiento en Metodología del Aprendizaje e Investigación de los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Ingeniería Civil de la Universidad Nacional de Ingeniería. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Disponible en cybertesis.unmsm.edu.pe

ENCUESTA PARA EVALUAR APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DEL ESTUDIANTE DE SEGUNDO GRADO DE SECUNDARIA

APELLIDOS Y NOMBRES: _____ **FECHA:** _____

TIEMPO: _____ **EVALUADOR:** Lic. Edwin Junior Arréstegui Yáñez

INSTRUCCIONES: Marque con un X en el casillero según sea su criterio.

VALORACIÓN: NUNCA (1) CASI NUNCA (2) MUCHAS VECES (3) CASI SIEMPRE (4) SIEMPRE (5)

N°	ÍTEMS	ESCALA				
		S	CS	MV	CN	N
		5	4	3	2	1
	Experiencias previas					
1	¿Respondo preguntas sobre mis experiencias previas al iniciar mi sesión de clase?					
2	¿Participo de dinámicas para responder sobre mis experiencias previas?					
3	¿Respondo preguntas sobre mis conocimientos previos al iniciar mi sesión de clase?					
4	¿Participo de dinámicas para responder sobre mis conocimientos previos?					
	Nuevos conocimientos					
5	¿Aprendo nuevas experiencias que me permiten realizar trabajos individuales (organizadores, fichas)?					
6	¿Aprendo nuevas experiencias que me permiten realizar trabajos en equipo?					
7	¿Aplico estrategias para aprender nuevos conocimientos?					
8	¿Los nuevos conocimientos son entendibles porque son estructurados de acuerdo con mi edad?					
	Relación entre antiguos y nuevos conocimientos					
9	¿Respondo preguntas para relacionar mi conocimiento previo o anterior con el nuevo conocimiento?					
10	¿Respondo preguntas para ser conscientes de qué he aprendido?					
11	¿Realizo actividades en el aula para utilizar lo aprendido relacionándolo con la vida cotidiana?					
12	¿Considero lo aprendido como útil e importante?					

Autora: Guisella Cervantes Gómez Foster (2013). El aprendizaje significativo y el desarrollo de capacidades comunicativas de textos narrativos. Universidad San Martín de Porres.

Santa Anita, 26 de agosto 2013.

Doctora:
ALEJANDRA ROMERO DIAZ
JEFA DE GRADOS Y TITULOS DE EDUCACIÓN
INSTITUTO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES
Presente.

Sirva la presente, para alcanzar a usted, las observaciones realizadas a los siguientes instrumentos:

1. Anexo 2: Cuestionario: Variable: Capacidades y destreza.
2. Anexo 2: Cuestionario: Variable: Aprendizaje significativo.

RESPECTO AL INSTRUMENTO ANEXO 2: CUESTIONARIO:

VARIABLE: CAPACIDADES Y DESTREZAS, SE DEBEN CUIDAR LOS SIGUIENTES ASPECTOS:

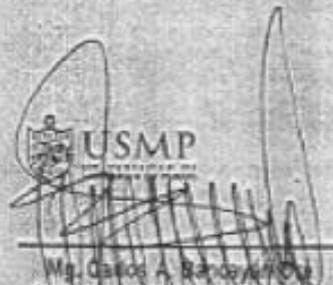
- **DIMENSIÓN COMPRENSIÓN:** DICE: INTERPRETA EL TEXTO...
DEBE DECIR:
SUGERENCIA: REPRESENTA EL TEXTO...
- **DIMENSIÓN PENSAMIENTO CRÍTICO:**
SUGERENCIA: (AÑADIR): ¿CREO Y REPRESENTA NUEVAS SITUACIONES A PARTIR DE TEXTOS NARRATIVOS?

RESPECTO AL INSTRUMENTO ANEXO 2: INSTRUMENTO:

VARIABLE: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

- **DIMENSIÓN RELACIÓN ENTRE NUEVOS Y ANTIGUOS CONOCIMIENTOS:**
SUGERENCIA: (AÑADIR): ¿ME PREGUNTAN CUÁL HA SIDO EL PROCESO MENTAL O PROCEDIMIENTO QUE ME HA PERMITIDO APRENDER?

Atentamente,


USMP
Mg. Carlos A. Bando

BASE DATOS

N°	ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS																				APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO												
	AUTOCONOCIMIENTO										AUTORREGULACIÓN										EXPERIENCIAS PREVIAS				NUEVOS CONOCIMIENTOS				R. ENTRE ANTIGUOS Y NUEVOS C.				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	
1	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	2	5	2	5	4	4	5	5	4	5	4	5		
2	3	1	2	2	3	3	4	4	2	5	5	3	3	5	5	5	5	4	3	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
3	4	4	4	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5		
4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	5	
5	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	
6	5	4	4	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5
7	4	2	3	2	3	4	2	2	4	5	4	3	5	4	4	5	4	2	3	5	3	1	5	1	5	3	3	5	3	4	5	5	
8	3	3	3	3	5	5	5	3	5	3	5	3	5	5	5	3	5	3	3	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	
9	3	4	4	3	3	5	5	3	5	3	3	5	5	5	3	5	3	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	
10	4	4	2	4	3	3	4	4	5	3	2	4	4	3	5	5	4	4	4	5	5	1	2	1	5	4	3	4	4	2	1	3	
11	5	4	5	5	5	4	2	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	1	1	1	1	5	4	4	4	4	1	1	5	
12	4	4	4	4	5	5	3	4	4	4	3	4	4	5	4	3	5	4	4	5	1	1	4	2	5	4	4	5	4	5	1	4	
13	3	3	3	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	
14	4	4	4	5	5	5	3	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	3	4	3	3	5	
15	4	4	4	4	3	4	2	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	2	3	4	2	2	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	
16	5	4	3	4	2	4	4	5	5	3	4	5	5	5	5	3	3	4	5	3	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5		
17	5	5	5	3	5	5	2	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	4	3	5	5	4	5	4	3	3	5	4	
18	3	5	4	5	3	5	4	3	5	4	3	5	3	5	3	4	4	3	4	3	3	5	4	5	3	4	3	3	4	3	4	5	
19	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	
20	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	3	4	5		
21	3	4	3	4	4	3	5	3	4	3	4	2	3	2	5	5	4	4	3	4	3	4	4	4	2	3	4	5	4	4	3	5	

22	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
23	3	4	4	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	
24	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	
25	3	5	4	4	5	4	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	
26	3	4	3	5	5	4	3	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5
27	4	5	5	4	5	4	5	5	5	3	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	
28	4	4	4	4	4	4	2	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	
29	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	
30	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	2	2	1	2	2	2	2	2	1	
31	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	4	5	5	33	4	4	5	4	5	5	5	5	4	3	3	4	4	5	4	5	5	5	
32	5	4	4	5	5	3	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
33	4	4	2	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	2	2	2	2	5	4	3	3	3	3	4	4	2	5	5	3	3	3	
34	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	S	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
35	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	S	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	
36	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	5	1	4	
37	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	8	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	
38	5	2	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	8	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
39	3	4	4	5	5	5	3	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	8	4	3	4	4	5	3	3	5	4	5	5	5	
40	4	3	3	5	5	4	3	3	5	4	4	4	3	5	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	2	3	
41	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	8	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	
42	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	8	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	
43	5	5	4	5	5	5	4	4	2	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	8	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	
44	3	5	4	5	3	5	4	3	5	4	3	5	3	5	3	4	4	3	4	6	3	5	4	5	3	4	3	3	4	3	4	5	
45	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	8	5	4	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5	
46	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	8	4	2	4	4	5	5	4	3	5	5	4	5	
47	5	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	5	3	3	3	3	

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS Y EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE LA I.E.A.C. DEAN SAAVEDRA DE HUANCHACO. TRUJILLO 2020

ESTUDIANTE: ARRÉSTEGUI YAÑEZ EDWIN JUNIOR

PROGRAMA: MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN
<p>Problema General ¿Cuál es la relación entre las estrategias metacognitivas y el aprendizaje significativo de los estudiantes del segundo grado del nivel secundario de la I.E.A.C. Deán Saavedra de Huanchaco en el año 2020?</p>	<p>GENERAL: Determinar la relación entre las estrategias metacognitivas y el aprendizaje significativo de los estudiantes del segundo grado del nivel secundario de la I.E.A.C. Deán Saavedra de Huanchaco en el año 2020.</p>	<p>GENERAL: Existe relación entre las estrategias metacognitivas y el aprendizaje significativo de los estudiantes del segundo grado del nivel secundario de la I.E.A.C. Deán Saavedra de Huanchaco en el año 2020.</p>	<p>VARIABLE 1: Estrategias metacognitivas</p>	<p>Diseño: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Correlacional</p>	<p>POBLACIÓN Estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Deán Saavedra de Huanchaco en el año 2020</p>
<p>Problema específico 1 ¿Cuál es la relación entre las estrategias metacognitivas y las experiencias previas de los estudiantes del segundo grado del nivel secundario de la I.E.A.C. Deán Saavedra de Huanchaco?</p>	<p>ESPECÍFICOS: Objetivo específico 1 Determinar la relación entre las estrategias metacognitivas y las experiencias previas de los estudiantes del segundo grado del nivel secundario de la I.E.A.C. Deán Saavedra de Huanchaco en el año 2020.</p>	<p>ESPECÍFICAS: Hipótesis específico 1 Existe relación entre las estrategias metacognitivas y las experiencias previas de los estudiantes del segundo grado del nivel secundario de la I.E.A.C. Deán Saavedra de Huanchaco en el año 2020.</p>			<p>MUESTRA Estudiantes del segundo grado A y B de la Institución Educativa Deán Saavedra de Huanchaco en el año 2020.</p>

<p>Problema específico 2 ¿Cuál es la relación entre las estrategias metacognitivas y los nuevos conocimientos de los estudiantes del segundo grado de la I.E.A.C. Deán Saavedra de Huanchaco?</p>	<p>Objetivo específico 2 Determinar la relación entre las estrategias metacognitivas y los nuevos conocimientos de los estudiantes del segundo grado del nivel secundario de la I.E.A.C. Deán Saavedra de Huanchaco en el año 2020.</p>	<p>Hipótesis específico 2 Existe relación entre las estrategias metacognitivas y los nuevos conocimientos de los estudiantes del segundo grado del nivel secundario de la I.E.A.C. Deán Saavedra de Huanchaco en el año 2020.</p>				
<p>Problema específico 3 ¿Cuál es la relación entre las estrategias metacognitivas y la relación entre antiguos y nuevos conocimientos de los estudiantes del segundo grado de la I.E.A.C. Deán Saavedra de Huanchaco?</p>	<p>Objetivo específico 3 Determinar la relación entre las estrategias metacognitivas y la relación entre antiguos y nuevos conocimientos de los estudiantes del segundo grado del nivel secundario de la I.E.A.C. Deán Saavedra de Huanchaco en el año 2020.</p>	<p>Hipótesis específico 3 Existe relación entre las estrategias metacognitivas y la relación entre antiguos y nuevos conocimientos de los estudiantes del segundo grado del nivel secundario de la I.E.A.C. Deán Saavedra de Huanchaco en el año 2020.</p>	<p>VARIABLE 2: Aprendizaje significativo</p>			
<p>Problema específico 4 ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje significativo y la dimensión de autoconocimiento de los estudiantes del segundo grado de la I.E.A.C. Deán Saavedra de Huanchaco?</p>	<p>Objetivo específico 4 Determinar la relación entre el aprendizaje significativo y la dimensión de autoconocimiento de los estudiantes del segundo grado del nivel secundario de la I.E.A.C. Deán Saavedra de</p>	<p>Hipótesis específico 4 Existe relación entre el aprendizaje significativo y la dimensión de autoconocimiento de los estudiantes del segundo grado del nivel secundario de la I.E.A.C. Deán Saavedra de Huanchaco en el año 2020.</p>				

<p>Problema específico 5 ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje significativo y la dimensión de autorregulación de los estudiantes del segundo grado de la I.E.A.C. Deán Saavedra de Huanchaco?</p>	<p>Huanchaco en el año 2020.</p> <p>Objetivo específico 5 Determinar la relación entre el aprendizaje significativo y la dimensión de autorregulación de los estudiantes del segundo grado del nivel secundario de la I.E.A.C. Deán Saavedra de Huanchaco en el año 2020.</p>	<p>Hipótesis específico 5 Existe relación entre el aprendizaje significativo y la dimensión de autorregulación de los estudiantes del segundo grado del nivel secundario de la I.E.A.C. Deán Saavedra de Huanchaco en el año 2020</p>			
---	---	---	--	--	--

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

TÍTULO: ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS Y EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE LA I.E.A.C. DEAN SAAVEDRA DE HUANCHACO. TRUJILLO 2020

ESTUDIANTE: ARRÉSTEGUI YAÑEZ EDWIN JUNIOR

PROGRAMA: MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	INSTRUMENTO	VALORES Y ESCALAS	Niveles y rango	ESCALA DE MEDICIÓN
VARIABLE 1: Estrategias metacognitivas	1) Autoconocimiento	Conciencia de los hechos.	Eres consciente de lo piensas sobre la actividad o problema.	Cuestionario	Siempre=5 Casi siempre=4 Muchas veces=3 Casi nunca=2 Nunca=1	Eficiente 74-100 Regular 47-73 Deficiente 20-46	Ordinal
		Conciencia de las estrategias	Eres consciente de que técnicas o estrategia de pensamientos usar y cuando usarla.				
		Relación entre lo conocido y el nuevo aprendizaje	Te preguntas cómo se relaciona la información importante de la actividad con lo que ya sabes.				
		Cumplimiento de tareas	Intentas concretar qué se te pide en la tarea.				
		Reflexión sobre la actividad	Reflexionas sobre el significado de lo que se te pide en				

			la actividad antes de empezar.				
		Comprensión de la tarea	Te aseguras de haber entendido lo que hay que hacer, y cómo hacerlo.				
		Autoevaluación y toma de decisiones	Haces un seguimiento de tus progresos y, si es necesario, cambias las técnicas y estrategias.				
		Recursividad de estrategias	Utilizas múltiples técnicas de pensamiento o estrategias para resolver la actividad o la tarea.				
		Consciencia del esfuerzo de comprensión	Eres consciente de tu esfuerzo por intentar comprender la actividad antes de empezar a resolverla.				
		Organización de la tarea	Seleccionas y organizas la información relevante para la resolución de la tarea o actividad.				
	2) Autorregulación	Comprobación de procesos	Compruebas tu trabajo mientras lo estás haciendo.				

		Jerarquización de información	Intentas descubrir las ideas principales o la información relevante de dicha tarea o actividad.				
		Comprensión de la teleología	Intentas comprender los objetivos de la actividad antes de ponerte a resolverla.				
		Reconocimiento de errores	Identificas y corriges tus errores.				
		Planificación de las acciones	Eres consciente de la necesidad de planificar el curso de tu acción.				
		Retroalimentación	Una vez finalizada la actividad eres capaz de reconocer lo que dejaste sin realizar.				
		Consciencia de los procesos de pensamiento	Eres consciente de los procesos de pensamiento que utilizas (de cómo y en qué estás pensando).				
		Abordaje de las acciones	Antes de empezar a realizar la actividad, decides primero, cómo abordarla.				
		Consciencia de la eficacia	Compruebas tu precisión a medida que avanzas en la realización de la actividad.				

		Especialización de la tarea	Te esfuerzas por comprender la información clave de la actividad antes de intentar resolverla				
VARIABLE 2: Aprendizaje significativo	3) Experiencias previas	Experiencias	¿Respondo preguntas sobre mis experiencias previas al iniciar mi sesión de clase? ¿Participo de dinámicas para responder sobre mis experiencias previas?	Cuestionario	Alto 45-60 Medio 28-44 Bajo 12-27		Ordinal
		Conocimientos previos	¿Respondo preguntas sobre mis conocimientos previos al iniciar mi sesión de clase? ¿Participo de dinámicas para responder sobre mis conocimientos previos?				
	4) Nuevos conocimientos	Nuevas experiencias	¿Aprendo nuevas experiencias que me permiten realizar trabajos individuales (organizadores, fichas)? ¿Aprendo nuevas experiencias que me				

			<p>¿Aplico estrategias para aprender nuevos conocimientos?</p> <p>¿Los nuevos conocimientos son entendibles porque son estructurados de acuerdo con mi edad?</p>				
		Nuevos conocimientos					
	5) Relación entre antiguos y nuevos conocimientos.	Integración	<p>¿Respondo preguntas para relacionar mi conocimiento previo o anterior con el nuevo conocimiento?</p> <p>¿Respondo preguntas para ser conscientes de qué he aprendido?</p>				
		Nuevo sistema de integración	<p>¿Realizo actividades en el aula para utilizar lo aprendido relacionándolo con la vida cotidiana?</p> <p>¿Considero lo aprendido como útil e importante?</p>				