



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE INGENIERÍA AMBIENTAL**

“Taller de sensibilización de reciclaje de residuos sólidos para desarrollar una cultura ambiental en los habitantes del distrito de Chota”.

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Ingeniera Ambiental**

AUTORA:

Br. Janice Naldys Flores Aricari (ORCID: 0000-0001-7033-5461)

ASESOR:

Dr. John William Caján Alcántara (ORCID: 0000-0003-2509-9927)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Tratamiento y Gestión de Riesgos

CHICLAYO – PERÚ

2020

Dedicatoria

A mis padres por el apoyo que me brindaron y por ser
mis guías en todo momento.

A mi esposo por el apoyo incondicional que me brindo
en todo momento.

A los docentes por la enseñanza brindada en mi
formación profesional.

A mis queridos compañeros quienes con su apoyo
incondicional fueron parte de mi formación profesional

Janice Naldys

Agradecimiento

En primer lugar, quiero expresar mi gratitud a Dios, quien con su bendición infinita llena siempre mi vida y a toda mi familia por estar siempre presentes. Así mismo mi profundo agradecimiento a todos los docentes de la Universidad César Vallejo por sus enseñanzas que permitieron realizar todo el proceso investigativo

Janice Naldys

Página del jurado

Declaratoria de autenticidad



Declaratoria de Originalidad de la autora


Yo, Flores Aricari Janice Naldys, egresada de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura y Escuela Académico Profesional de Ingeniería Ambiental de la Universidad César Vallejo - Chiclayo, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan a la Tesis titulada:

"Taller de sensibilización de reciclaje de residuos sólidos para desarrollar una cultura ambiental en los habitantes del distrito de Chota", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Chiclayo, 08 de octubre del 2020

Flores Aricari Janice Naldys	
DNI: 70146050	Firma 
ORCID: 0000-0001-7033-5461	



Índice

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MÉTODO.....	16
2.1. Tipo y diseño de investigación	16
2.2. Operacionalización de variables	16
2.3. Población, muestra y muestreo	17
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	17
2.5. Procedimiento	18
2.6. Métodos de análisis de datos	19
2.7. Aspectos éticos	19
III. RESULTADOS.....	20
IV. DISCUSIÓN.....	30
V. CONCLUSIONES.....	34
VI. RECOMENDACIONES.....	36
REFERENCIAS.....	37
ANEXOS.....	41

Índice de tablas

Tabla 1. <i>Clasificación de la encuesta de capacitación</i>	18
Tabla 2. <i>Dimensión sustentabilidad ecológica</i>	20
Tabla 3. <i>Dimensión sustentabilidad ambiental</i>	21
Tabla 4. <i>Dimensión sustentabilidad social</i>	22
Tabla 5. <i>Dimensión sustentabilidad educacional</i>	24
Tabla 6. <i>Conservación ambiental</i>	25
Tabla 7. <i>Dimensión educación ambiental</i>	27
Tabla 8. <i>Manejo de residuos sólidos</i>	28

Índice de figuras

<i>Figura 1.</i> Porcentajes de la dimensión de sustentabilidad ecológica.	20
<i>Figura 2.</i> Porcentajes de la dimensión de sustentabilidad ambiental.	21
<i>Figura 3.</i> Porcentajes de la dimensión de sustentabilidad social.	23
<i>Figura 4.</i> Porcentajes de la dimensión de sustentabilidad educacional.	24
<i>Figura 5.</i> Porcentaje de la conciencia ambiental.	26
<i>Figura 6.</i> Porcentaje de la conciencia ambiental de los pobladores de la comunidad de Cochopampa.	27
<i>Figura 7.</i> Porcentaje del manejo de residuos sólidos.	29

Resumen

La presente investigación, tuvo como objetivo determinar la influencia de los talleres de sensibilización sobre reciclaje de residuos sólidos en el desarrollo de una cultura ambiental en los habitantes de la comunidad Cochopampa. La hipótesis de investigación que se planteo fue que los talleres de sensibilización de reciclaje de residuos sólidos influyen significativamente en el desarrollo de una cultura ambiental en los habitantes de la comunidad Cochopampa. El diseño utilizado fue pre experimental y la muestra de 40 pobladores. De los resultados obtenidos, se tiene la dimensión educación tiene una tendencia hacia la escala de valor “alta”, ya que el indicador Ud. Piensa que la educación ambiental es importante para el cuidado del ambiente obtuvo la puntuación de 31 puntos ubicándose en la escala de valor “alta”, el indicador la contaminación promueve a que el clima este cambiando obtuvo un a puntuación de 25 puntos, y se sitúa en la escala de valor “media alta”. Se concluye que después de haber realizado el taller con las capacitaciones los pobladores obtuvieron mayores conocimientos sobre manejo de los residuos sólidos, la cultura y conservación ambiental.

Palabras claves: Cultura Ambiental, desechos, contenedores, taller y capacitación.

Abstract

The objective of this research is to determine the influence of awareness workshops on solid waste recycling in the development of an environmental culture in the inhabitants of the Cochopampa community. The research hypothesis that was raised was that the solid waste recycling awareness workshops significantly influence the development of an environmental culture in the inhabitants of the Cochopampa community. The design used was pre-experimental and the sample of 40 residents. From the results obtained, the education dimension has a tendency towards the “high” value scale, since the indicator You think that environmental education is important for caring for the environment obtained a score of 31 points, placing itself on the scale With a “high” value, the pollution indicator encourages the climate to change, it obtained a score of 25 points, and is situated on the “medium-high” value scale. It is concluded that after having carried out the workshop with the training, the residents obtained greater knowledge about solid waste management, culture and environmental conservation.

Keywords: Environmental Culture, waste, containers, workshop and training.

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día el planeta tierra vienen enfrentando serios problemas de contaminación ambiental que hace peligrar la vida del hombre, animales y plantas como producto de la contaminación del agua, suelo y aire. En tal sentido la Organización Mundial de la Salud (OMS, s.f.), señala que en el mundo existe una deficiente política de manejo de residuos sólidos, por lo que hace necesario de manera urgente diseñar políticas que permitan cumplir el objetivo de desarrollo sostenible sobre políticas educativas ambientales.

América Latina por ser una de las regiones que integran países en vías de desarrollo y/o tercer mundistas, vienen produciendo materia prima con acumulación de residuos sólidos de la industria, minería, agricultura, pesca, etc. lo que hace al continente una región con altos niveles de contaminación carente de cultura ambiental.

La Organización Panamericana de la Salud (2017) revela que en América Latina y el Caribe se acumula diariamente unas 540 000 toneladas diarias de residuos sólidos. Ello implica que la idiosincrasia o cultura ambiental en Latino América está plagada de adversidad ya que los residuos sólidos se pueden percibir por los diversos campos, las ciudades, quebradas, ríos y mares como consecuencia de la irresponsable conducta del ser humano.

El Perú es considerado como uno de los principales acumulantes de residuos sólidos a lo largo y ancho de su superficie, ello implica que el caos por falta de cultura ambiental reina en diferentes contextos (RPP, 2018) al entrevistar al Ministro del Ambiente, resalta que en el Perú se producen 23 mil toneladas de basura al día, cifra alarmante para la gestión emprendida por el estado sobre el manejo de residuos sólidos. Así mismo se invoca a las autoridades a trabajar por una cultura ambiental sostenible e inducir a la población a separar los residuos sólidos que se puedan reciclar para darle una reutilización y disminuir la contaminación del ambiente. La acción implica que la población desarrolle una cultura ambientalista a través de la toma de conciencia para disminuir la proliferación de basura y darle buen trato utilizándole a través del reciclaje.

Cajamarca es una de las regiones del Perú con mayor índice de pobreza y por ende una de las más contaminadas del país, no solo por la actividad minera y la acumulación de residuos sólidos en su periferia, sino por el deficiente desarrollo de cultura ambiental, como se observa la contaminación de los ríos aledaños que están cercanas a las ciudades.

Chancafe (2019) destaca que en la región Cajamarca existen 62 % de municipalidades que tienen puntos críticos de acumulación de residuos sólidos y un 77 % no brindan el servicio de recolección selectiva de residuos sólidos. Los resultados demuestran que en Cajamarca está a la deriva, no hay cultura ambiental, así como se nota la negligencia de las autoridades que solo buscan protagonismo político, lejos de emprender la solución del problema de acumulación de residuos sólidos y desarrollo de una cultura ambientalista, con políticas educativas de gestión ambiental.

En la provincia de Chota, se evidencia diversos puntos de acumulación de residuos sólidos, estos son generados por la misma población observándose una ausencia de cultura ambiental Aguilar y Cubas (2019) resaltan que alrededor de Chota existen numeroso puntos de acumulación de residuos sólidos, entre los principales se encuentran las riveras de los ríos Colpamayo, Chotano y San Mateo como producto de la demanda de la construcción y derivados de las diversas industrias que al descomponerse no solo contaminan al agua, sino a las plantas y animales que se crían en las cuencas correspondientes. Lo descrito demuestra que al interior de la ciudad se evidencia la acumulación de residuos sólidos, motivo por el cual se propone investigar la influencia de los talleres de sensibilización sobre reciclaje de residuos sólidos para mejorar la gestión ambiental en los habitantes de Cochapampa.

Pinilla (2015) en su investigación realizada en Colombia, en el cual diseño un programa educativo ambiental que induzca a manejar adecuadamente los residuos sólidos. la investigación fue de tipo propositiva, de diseño acción participativa. La muestra que se trabajó lo conformaron 190 personas de las cuales 50 fueron estudiantes, 20 padres de familia, 100 de la sociedad civil, 6 líderes de las comunidades, 10 entre docentes y directivos y 4 administrativos. El instrumento utilizado para recoger los datos fue el cuestionario, con lo resultados la autora concluyó: en el ámbito de estudio se acumula una gran cantidad de residuos sólidos que por desconocimiento no se aprovechan para el reciclaje y darle un nuevo uso. El diagnostico de manejo de residuos sólidos contribuyó al diseño de la propuesta de

educación ambiental, partiendo de la planificación de las actividades que conllevo a desarrollar inducción, organización y ejecución de la gestión de residuos sólidos. (p. 95)

Asimismo, en el mismo país de Colombia, tenemos a Bohorquez, Cardenas y Vides (2015) cuyo objetivo fue aplicar un programa de educación ambiental a fin de dar una mejora de calidad de vida. La investigación fue de enfoque cualitativo, de tipo acción participativa, trabajada con una muestra de 50 personas a quienes se administró una ficha de observación directa, con los resultados los autores concluyen: al hacer la determinación de los residuos sólidos se evidencia una escasa cultura de manejo ambiental y por ende tienen dificultades para clasificarlo y reciclarlo. A partir de los resultados se procedió a capacitar a la comunidad en su conjunto para adquirir las habilidades de manejo de residuos sólidos desde sus hogares. (p. 54)

López (2014), desarrolló su investigación en México con el propósito de desarrollar un plan de manejo de residuos sólidos. La investigación fue de tipo propositiva desarrollada bajo el enfoque cuantitativo, con los resultados se concluyó: que el diagnostico de los trabajadores de la tienda desconocen el manejo de residuos sólidos incumpliendo así con los estándares de calidad establecida por la norma mexicana, no se están aprovechando los residuos sólidos dentro de los planes de gestión ambiental, dentro de la propuesta se optó por sugerir que los planes se desarrollen etapas de minimización, separación y aplicación de tecnologías para dar un trato adecuado a la basura, logrando la disminución de unas 7,255.30 kg. Por semana, equivalente a 52,67 %, del mismo modo se señala que los residuos no aprovechados representan a 6 473.57 Kg. por semana, dejando una disposición final de 45.72 Kg por semana que equivale al 0.33 %. al comparar las cifras económicas del inicio de la inversión que asciende a \$ 1 488.23 por semana, se obtendría una venta de \$5 000.00 por semana de abono orgánico; si bien es cierto que hay beneficios económicos, en la actualidad genera gasto, debido que el servicio de recolección lo ejecuta la empresa privada. (p. 65)

En el Perú se tiene a Oré (2016), en cuya tesis propuso la gestión y manejo de residuos sólidos en los domicilios de las comunidades nativas del río Tambo – Satipo. Se trabajó con enfoque cuantitativo y diseño propositivo. Se desarrolló en 6 comunidades determinando que diariamente se acumulan 1,4 y 15,3 toneladas de residuos sólidos en la zona urbana y rural. Ante los resultados se desarrollaron acciones educativas que encaminaron a los

comuneros a mejorar la gestión de residuos sólidos, se partió de las responsabilidades, temas de sensibilización y capacitación, comunicaciones para emprender el desarrollo de rellenos sanitarios, utilizar manuales de gestión de riesgos y contribución a las acciones preventivas de contaminación, después del desarrollo de la gestión de residuos sólidos se asumió el compromiso de clasificar la basura según su composición para darle utilidad y reutilizarlo en el ornato de las comunidades, disminuyendo el riesgo de la salud de los pobladores. (p.68)

En la ciudad de Lima, Rodríguez (2015), desarrolló su investigación con el propósito de establecer la relación entre la educación ambiental y la gestión de los residuos sólidos urbanos. La investigación de corte cuantitativo y diseño descriptivo correlacional, desarrollado con 250 integrantes. El investigador concluye: que la educación ambiental es fundamental en la sociedad, induce al desarrollo de capacidades ambientales y fortalece la práctica ambiental otorgando sostenibilidad y desarrollo sostenible. Se demuestra que el 60 % de encuestados no ponen en práctica la gestión ambiental, 80 % desconocen la implementación de políticas de desarrollo sostenible, y 60 % prefirió no dar respuesta a las preguntas de gestión ambiental, solo el 20 % refieren que es buena y 10 % que es regular. (p. 72)

Así mismo, se tiene a Polo (2015) realizando un estudio cuyo objetivo fue desarrollar un plan integral de manejo de residuos sólidos. La investigación sigue la metodología cuantitativa de tipo descriptivo propositivo, se utilizó una muestra de 50 trabajadores a quienes se administró una encuesta diagnóstica de manejo de residuos sólidos. Concluyendo que existe una deficiencia en el manejo integral de residuos sólidos, puesto el 80 % de entrevistados señalan que no están capacitados para emprender un desarrollo integral, el 15 % tienen un leve conocimiento pero que no lo están poniendo en práctica y el 5 % manifiestan que lo hacen de manera regular. Los resultados llaman a la reflexión a los participantes del estudio, incitándoles a participar activamente del desarrollo de la propuesta, ya que propiciará fortalecer las capacidades ambientales a la conducción adecuado de los desechos. (p. 63)

Por su parte Saldaña (2017) en su tesis, *Influencia de las estrategias de manejo de residuos sólidos para el fortalecimiento de la educación ambiental de los alumnos del VII ciclo de la I. E. "Víctor Andrés Belaunde*, la investigación fue de enfoque cuantitativo, el diseño fue pre experimental, se tuvo una muestra de 48 estudiantes a quienes se administró una ficha de observación. Se concluye que: Las estrategias de manejo de residuos sólidos influyó significativamente en el desarrollo de capacidades ambientales en un 44 % demostrando que para desarrollar las competencias ambientales es imperioso diseñar una educación ambiental en el marco de las 4R (rechazar, reducir, reusar y reciclar). (p. 81)

Mejía (2014) realizó en la ciudad de Cajamarca una investigación relacionada con el impacto de la inversión pública en la gestión de los residuos sólidos municipales en el distrito de Cajamarca, el autor concluye: en Cajamarca se tiene para el año 2017 un comportamiento creciente de 106.90 ton/día de residuos sólidos provenientes de las viviendas de la ciudad, mientras que para el año 2011 fue de 1776 ton/ día. Esto se debe al crecimiento de la pequeña y mediana empresa, aunada por una deficiente conciencia ambiental en la población. (p. 77)

Talleres de sensibilización, Heydy (2012) lo define como “las herramientas educativas que permiten planificar, organizar y desarrollar actividades sobre el manejo del reciclaje de residuos sólidos para desarrollar una cultura ambiental.

Así también Torre, et al. (2006) definen al taller de sensibilización como: “espacios de reflexión que permite intercambiar experiencias entre las autoridades y la sociedad a fin de desarrollar capacidades ambientales para afrontar la gestión de residuos sólidos”.

A partir de lo descrito se destaca que los talleres de sensibilización sobre manejo de residuos sólidos son herramientas pedagógicas que facilitan interactuar en espacios racionales para desarrollar actividades educativas que induzcan a los participantes a generar procesos afectivos, cognitivos y psicomotores en función de las actividades que se pretendan desarrollar, esto implica que los talleres de sensibilización permiten desarrollar la cultura ambiental a través de la planificación, organización y ejecución de actividades que induzcan a generar conocimientos, procesos y actitudes ecológicas.

Los talleres de sensibilización sobre el reciclaje de residuos sólidos, consisten en utilizar los desechos que se generan como producto de las envolturas, desperdicios, botellas o materiales de alimentos, bebidas o de construcción que son acumulados y su descomposición contamina al medio ambiente.

Barboza (2016) define a los residuos sólidos como: “material que el busca deshacerse por desconocer su reutilización a través del reciclaje” (párr. 1). En otras palabras, son materiales que impiden ser utilizados por desconocimiento de la reutilización o reciclaje.

A partir de los aportes del Ministerio del ambiente (MINAM, 2012) los residuos sólidos son desechos proporcionados por la actividad humana y que se consideran inútiles o inservibles por quienes lo generan, sin embargo, si se lo recoge de manera clasificada puede darse otra utilidad a través de la reutilización, o generar ciertos ingresos a quienes desarrollen una política de gestión y manejo de residuos sólidos a través del desarrollo de políticas medio ambientalista.

Los talleres de sensibilización de residuos sólidos se fundamentan en los planteamientos del Ministerio del Ambiente (2017) donde en el Decreto Legislativo N° 1278 norma las políticas de gestión ambiental, que, en el marco de descentralización para el cumplimiento de metas, las regiones, provincias, distritos y comunidades están obligados a desarrollar planes de gestión ambiental.

Según lo dispuesto por el Ministerio del Ambiente (2017) los municipios del país deben desarrollar procedimientos de manejo de los restos sólidos, desde la planificación, ejecución y evaluación que conlleve a una adecuada, eficaz y eficiente gestión y manejo de residuos sólidos, es por ello, que el desarrollo de los talleres se enmarcan dentro las políticas establecidas por las normas nacionales y locales.

Por otra parte, el Ministerio del Ambiente (2019) a través de la Resolución Ministerial N° 027 – 2019 establece la importancia de los talleres de sensibilización sobre uso de residuos sólidos que conducen a la responsabilidad del desarrollo a través de la prevención de medidas de manejo y control de residuos sólidos para emprender una gestión ambiental

activa en contraste con la demanda del medio, a fin de garantizar la defensa por el medio ambiente.

Partiendo de los planteamientos de Gálvez (2013) los talleres de sensibilización se enmarcan en el desarrollo de tres dimensiones: Planificación, organización y ejecución, cada una aporta a la concretización de cada taller a fin de desarrollar una cultura ambiental. La planificación consiste en observar la problemática de acumulación de residuos y la cultura ambiental de las personas del entorno, para a partir de ello planificar las posibles actividades que demande el desarrollo de los talleres de sensibilización de residuos sólidos.

La organización consiste en la implementación del desarrollo de cada uno de los talleres, teniendo en cuenta la temática que demanda el problema de la cultura ambiental, se parte de la jerarquización de las actividades, siguiendo una secuencia metodológica, previendo los medios y materiales a utilizar teniendo en consideración el cronograma de desarrollo de actividades. Y finalmente la ejecución, permite desarrollar los talleres de sensibilización con la muestra seleccionada según la organización de cada actividad, es el momento donde interactúan el investigador y la muestra a fin de fortalecer el desarrollo de las competencias ambientales a fin de lograr fortalecer la cultura ambiental.

Hay muchas teorías que definen y explican los desechos sólidos, entre ellas tenemos a la Teoría emergente sobre desechos sólidos, cada vez por diversos espacios terrestres se evidencian acumulación de desechos sólidos, ya sea proveniente de residuos de materiales de construcción o envases que provienen de la industrialización y que en el tiempo tienen resistencia a la descomposición, transcurriendo a cientos de años. (Marcano y García, 2012) Los planteamientos anteriores llaman a la reflexión que el ser humano posee una cultura ambiental deteriorada, en vez de proteger a las potencialidades que ofrecen los recursos naturales, cada año se depredan hectáreas de bosques, se contamina el agua y el aire con la producción industrial, se acumulan desechos en el espacio terrestre, enfermándolo y propiciando el calentamiento global que en el futuro terminará con la vida de todos los seres.

El propósito de la teoría es inducir a la población a despertar el interés por el desarrollo de la educación ambiental donde expertos en el tema señalan que el desarrollo de la conciencia ambiental es progresiva y se tendría que iniciar desde edades tempranas despertando el interés y pasión por el medio natural, e ir fortaleciéndolo poco a poco a fin de alcanzar una cultura plena donde la práctica de valores ambientales se evidencien en el entorno y cualquier contexto donde se desarrolle cada ser humano.

En la teoría de la gestión de los residuos sólidos, que surge a partir de la última década del siglo XX a través de la cumbre de Río de Janeiro en 1992, la del protocolo de Kioto desarrollado en el año 1997 o las sucesivas asambleas promovidas por la Organización de las Naciones Unidas para establecer los objetivos del milenio o la agenda 2030. Barboza (2016) hace énfasis que el manejo de residuos sólidos no es solo un tema del milenio, sino de vital importancia para el mundo, resalta que busca el desarrollo sostenible de manera integral, es decir asumiendo responsabilidades que demanden la conservación del medio ambiente.

Lo descrito implica que las diversas instituciones del estado tienen que desarrollar políticas ambientalistas a fin de garantizar la sostenibilidad de los recursos naturales, ya que de manera integral sirven para vivir en espacios limpios y saludables, es tarea de cada persona luchar por la conservación poniendo en práctica el desarrollo de actividades que impacten a la población y así evitar la contaminación de cada uno de los recursos naturales que son indispensables para poder vivir.

Esta teoría sirve para que partiendo del uso de los residuos sólidos los participantes en la investigación fortalezcan el desarrollo de las capacidades ambientales, reciclando de manera adecuada los residuos sólidos que generen, dando diversas utilidades en función de la clasificación, optar por una producción ecológica que no perjudique al medio natural, aproveche racionalmente los recursos naturales y sobre todo sea el portador de cultura ambiental asumiendo de manera responsable el respeto por la naturaleza.

Otro factor importante que es necesario recalcar es lo relacionado al manejo de los residuos sólidos es la cultura ambiental, y representa en el desarrollo de competencias y capacidades enfocadas a la defensa del medio ambiente. Tomando los aportes de Castillo y Gonzáles

(2009) la cultura ambiental se desarrolla desde el hogar donde vive la persona, va reforzando a través del proceso educativo y el contexto o área geográfica donde se desarrolla, lo descrito implica que para desarrollar una cultura ambientalista, es necesario que las autoridades inicien a desarrollar políticas que induzca a la población desarrollar la cultura ambiental aprovechando los recursos naturales de manera sostenida.

Hernández, et al. (2014) refieren que la realidad observada frente a la contaminación ambiental demanda a la sociedad desarrollar una cultura ambiental, es decir planteando políticas educativas que induzcan a la comunidad a despertar el interés por conservar limpio al medio que lo rodea, para lograrlo se tiene que partir de políticas educativas que induzcan a la población a despertar el interés por trabajar en bien de la conservación del medio ambiente, diseñando talleres educativos que conduzcan al manejo responsable de residuos sólidos, tratamiento de las aguas servidas y residuales.

Los principios de la cultura ambiental, son determinaciones que rigen a la práctica de valores ambientales de los seres humanos para tener una casa limpia que otorgue calidad de vida. Gorosito (2016) señala que los principios fundamentales de la cultura ambiental están puestos de manifiesto en: “la declaración de Estocolmo de 1972, la Carta Mundial de la Naturaleza de 1982 promovida por la Asamblea General de las Naciones Unidas y declaración de Río sobre Medio Ambiente y Desarrollo de 1992” (p. 8).

Los objetivos de la cultura ambiental, constituyen la direccionalidad para alcanzar los resultados que necesita la mejora de una cultura ambientalista. Los objetivos de la cultura ambiental están sujetos a los 8 objetivos del milenio que culminó en el año 2015 y que en el marco de diseñar políticas ambientales la agenda 2030 dentro de la articulación de los 17 objetivos y 169 metas que deben cumplirlo estrictamente los países miembros (Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura - UNESCO, 2017). Lo citado implica que las organizaciones internacionales están interesadas por desarrollar una cultura ambiental en la sociedad a partir de planteamientos claros y diseño de políticas ambientales que promuevan a las diversas instituciones a desarrollar acciones de manera articulada y transversalizada.

Solís y López (2003) destaca el Enfoque holístico del ambiente, que consiste en tener una visión general de los problemas ambientales originados por la acción del hombre. Otra característica es la continuidad y permanencia, que se concibe desde la perspectiva de una necesidad con el fin de afrontar las dificultades que se presentan en el medio ambiente a través de la formación y acción del hombre.

Tomando los aportes de Hernández, et al. (2014) indican que las dimensiones de la calidad ambiental son la sustentabilidad ecológica, la cual permite desarrollar habilidades de utilización y recomposición de los recursos naturales de manera sostenida, empleando estrategias de manejo alternativo en el desarrollo de la producción.

También Hernández, et al. (2014), manifiesta a la sustentabilidad ambiental que permite inducir a la sociedad a gestionar políticas de manejo de residuos sólidos, propiciando la reutilización a través de la orientación de los talleres de sensibilización. Otra dimensión es la sustentabilidad social, la cual está orientada a la calidad de vida de los pobladores, además está orientada a implementar de manera equitativa la distribución de los bienes y servicios que demanda la sociedad en su conjunto a fin de disminuir las fisuras de pobreza que lo aqueja. Y por último manifiestan a la sustentabilidad política, orientada a la búsqueda de espacios participativos ciudadanos, donde se permita la implementación conjunta de los ciudadanos a fin de emprender la inmediata solución a los problemas, se destaca por la participación democrática para resolver asuntos propios a fin de tener un ambiente sustentable para el desarrollo de la calidad de vida dentro de un ambiente limpio y saludable.

La cultura ambiental nace principalmente de las teorías ambientalistas, y entre ellas tenemos a la teoría de la Gaia, que según Lovelock (1979) citado por Castro (2013), indica que la tierra como ser vivo posee los elementos ineludibles para la mejora de la vida en la naturaleza, por lo tanto, es el hombre quien debe cuidarlo y preservarlo no solo para su beneficio, sino para todos los seres vivos que complementan el ambiente natural, el desarrollo de la teoría de la Gaia induce al ser humano asumir comportamientos positivos hacia la conservación del medio ambiente, respetándolo y controlando la temperatura, es decir evitando el calentamiento global que es el causante de los cambios climáticos.

Como es de conocimiento que la tierra es un planeta único y prodigioso para el desarrollo de la vida, se caracteriza por albergar diversos elementos y procesos químicos para hacer de la vida de los diversos seres un misterio, por lo que Castro (2013) hace referencia que el planeta tierra tiene un don primordial para el hombre, a partir de los recursos que lo ofrece, crea y emprende, lo hace uno de los seres trascendentes en el espacio, sin embargo, la racionalidad e inteligencia lo lleva actuar irresponsablemente, pensando en el momento y no en el futuro, quiere acumular riqueza como si hubiera ser eterno.

La teoría de la tierra o en griego de la Gaia ofrece la posibilidad de hacer pensar al hombre transdisciplinariamente, ello implica que el entorno ofrece múltiples posibilidades de desarrollo a los hombres, en el espacio terrestre, el hombre se desplaza, desarrolla sus diversas actividades, el principio y el fin está en la naturaleza, por lo tanto el encargo de la teoría de la Gaia es protegerlo y cuidarlo de manera responsable aprovechando los recursos de manera sostenible, garantizando para las generaciones futuras los recursos que hoy lo tenemos. (CASTRO, 2013)

El marco de esta teoría fortalece a la investigación, ponerlo en práctica en el desarrollo de los talleres de sensibilización, toda vez que al reciclar los residuos sólidos asumirán la responsabilidad de valorar al planeta por ser el hogar de todos los seres vivos y darnos la oportunidad de desarrollarnos como sociedad y que para que sea trascendente se tiene que empezar a desarrollar la gestión ambiental de manera coordinada para evitar la contaminación del medio ambiente.

La teoría del desarrollo sostenible, creada a partir de los años setenta del siglo pasado, y que tiene gran importancia ya que de ella se fundamentan todo lo relacionado en el campo ambiental, social y económico, señala los fundamentos para gestionar la explotación de los recursos que brinda la naturaleza racionalmente garantizándolo para el futuro, es decir que las generaciones venideras tengan un ambiente y recursos tan igual como se lo tiene en la actualidad. Gómez (s. f.) explica que: “el desarrollo sostenible tiene sus inicios en la preocupación de la comunidad internacional quienes señalan que el vínculo entre la sociedad y el desarrollo económico tienen efectos en el medio natural” (p. 91). Los efectos se miden en el futuro y será la que determine la supervivencia de los seres vivos.

Gómez (s. f.) destaca que entre los objetivos que complementan el enfoque del desarrollo sostenible se tiene: asegurar la sostenibilidad de la población, revirtiendo la expansión económica, experimentado cambios cualitativos para solucionar el déficit de trabajo, escasez de agua, alimentación, salud y fuentes de energía. En el análisis de cada objetivo se orienta que de manera organizada cada uno de los países desarrollen políticas de gestión ambiental a fin de inducir a la población a tomar conciencia de la protección del medio natural por ser un espacio que permite el desarrollo de los seres vivos y que indefectiblemente nos complementamos para garantizar su supervivencia.

Vergara y Ortiz (2016) refiere sobre la teoría del desarrollo sostenible tres dimensiones: ecológica, que lucha por conservar la diversidad de recursos; económica que busca evaluar la satisfacción de las necesidades de la población a fin de emprender la limitación de la explotación de los recursos naturales y la social que busca terminar con las brechas de salud, educación, alimentación, vivienda, seguridad y oportunidad justa y transparente para el aprovechamiento de lo que ofrece la naturaleza de manera racional.

La teoría descrita sirve para encaminar los talleres de sensibilización de reciclaje para mantener una cultura ambiental adecuada en los habitantes del distrito de Chota, teniendo en cuenta que una de las características de su cultura es acumular los residuos sólidos con una nueva utilidad de los residuos sólidos en la conservación del ambiente.

Otra teoría de gran interés en mundo ambiental es la teoría de la inteligencia naturalista, se define como el desarrollo de habilidades que tiene el ser humano para defender la naturaleza. Gardner (1999) como se citó en Carrillo y López (2014) señala que el amor por la naturaleza está en los actos humanos, son quienes con el valor a la diversidad y a la vida deben de protegerlo, ya que cada recurso que se distribuye en la naturaleza es esencial para el desarrollo de una vida sana. Gardner sustenta que las personas que tienen amor por la naturaleza se caracterizan por poseer capacidades que inducen a la protección y conservación del medio ambiente, para garantizar un desarrollo sostenible dentro del marco de la gestión ambiental. (Carrillo y López, 2014).

Indudablemente que todos los humanos somos responsables de las acciones ambientales, es nuestro hábitat, nuestra casa global, el lugar donde vivimos y desarrollamos diversas actividades, quiera o no toda persona tiene vínculo con el ambiente, en todo espacio y tiempo se está en contacto con el medio, lo necesitamos para vivir, en el ambiente están todos los elementos esenciales que demanda la vida.

La teoría de la inteligencia ecológica, es sustentada por Goleman (2009) al referirse que es la capacidad de defender la naturaleza, demanda que cada persona observa, comprende, analiza e interpreta el valor que tiene el medio natural y las graves consecuencias que trae las actitudes irresponsables del ser tan inteligente que es el hombre, por no asumir con responsabilidad la defensa del medio y en vez de protegerlo y cuidarlo explota los recursos de manera exagerada para el desarrollo de la producción industrial, cuya consecuencia es el depósito de residuos sólidos.

La acción de la teoría de la inteligencia ecológica debe ponerse de manifiesto a diario, tomando conciencia del valor natural, asumiendo que el compromiso de la atención del medio ambiente empieza por uno mismo, los talleres de sensibilización sobre el reciclaje de residuos sólidos ayudará a fortalecer el desarrollo de las capacidades afectivas, cognitivas y psicomotrices de los participantes e iniciarse en un proceso de gestión ambiental, clave para el desarrollo sostenible y uso racional de las materias prima.

En el diario el País (2009) Daniel Goleman señala que el reciclaje no basta para gestionar el medio ambiente, ni aun así el tener todo nuevo o producir alimentos ecológicos, ni menos consumo de energía, la idea es cambiar de pensamiento y actitudes negativas para demostrar a la sociedad que la formación y desarrollo de las capacidades ambientales se hacen necesario e indispensables para tener un medio que nos rodea limpio y libre de contaminación, tratando adecuadamente a los residuos sólidos, reutilizándolo y generar ingresos para garantizar una vida plena.

En el marco de la gestión del medio ambiente el problema de descoordinación entre hombre naturaleza como consecuencia de la industrialización Goleman (2009) resalta que los productos industriales que se encuentran en los mercados carecen de valor nutritivo, se desconoce el entorno de la producción, al no ser natural es dañino, considera que el hombre es un ser natural y no de la tecnología por lo que es necesario que se vincule la relación hombre naturaleza, para vivir en armonía, cuidándolo y protegiéndolo.

El aporte de la teoría de la inteligencia emocional al desarrollo de la investigación radica en el valor al medio ambiente, la inducción a los participantes para optar por una alimentación ecológica, evitar a la proliferación de residuos sólidos, orientar al reciclaje e implementar acciones que contribuyan a mantener espacios y ambientes saludables.

Después de haber descrito la problemática, se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo influye los talleres de sensibilización de reciclaje de residuos sólidos en el desarrollo de una cultura ambiental en los habitantes de la Comunidad Cochopampa, del distrito de Chota, 2019?

El trabajo se justifica porque es necesario sensibilizar a la población a fin de disminuir la acumulación de residuos sólidos mediante el reciclaje, esta acción permitirá a los integrantes del grupo experimental fortalecer el desarrollo de la cultura ambiental fortaleciendo el manejo de las habilidades ambientales y ocupacionales mediante el desarrollo de los talleres, ya que no solo se inducirá a evitar la acumulación de residuos sólidos, sino a reciclarlo, darlo otra utilidad evitando la exterminación de los recursos naturales y la contaminación en general.

En el aspecto metodológico, el estudio permite desarrollar una la cultura ambiental de manera creativa a través de la utilización del método científico, siendo fundamental para la investigadora observar el fenómeno a estudiar y haciendo uso del análisis y la reflexión describir y plantear el problema, establecer supuestos y comprobarlos mediante la aplicación de instrumentos relacionados a las variables de estudio, en conclusión la justificación radica en la obtención de los resultados para evocar las conclusiones arribadas en el trabajo.

A el aspecto práctico el desarrollo de los talleres de sensibilización permite desarrollar la cultura ambiental, utilizando los procesos cognitivos, afectivos y psicomotores en el reciclaje de residuos sólidos y creando nuevos objetos que permita ser reutilizados en otras actividades, y talvez generando un posible puesto de trabajo a partir del reciclaje de los residuos sólidos.

La hipótesis de investigación: “Los talleres de sensibilización de reciclaje de residuos sólidos influyen significativamente en el desarrollo de una cultura ambiental en los habitantes de la comunidad Cochopampa”.

Como objetivo general se tiene: determinar la influencia de los talleres de sensibilización sobre reciclaje de residuos sólidos en el desarrollo de una cultura ambiental en los habitantes de la comunidad Cochopampa y en relación a los objetivos específicos es diagnosticar la cultura ambiental en los habitantes de la comunidad de Cochopampa, diseñar y aplicar talleres de sensibilización sobre reciclaje de residuos sólidos para desarrollar una cultura ambiental en los habitantes de la comunidad Cochopampa y evaluar el desarrollo de una cultura ambiental en los habitantes de la comunidad de Cochopampa después de aplicado los talleres de sensibilización.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación se desarrolló siguiendo el enfoque cuantitativo, con diseño pre experimental en concordancia con los planteamientos hechos por Hernández, Fernández, y Baptista (2014). El esquema es el siguiente

GE: O₁ X O₂

Dónde:

GE : Es el grupo experimental

O₁ : Es el diagnóstico de la cultura ambiental (pre test)

X : Son los talleres de sensibilización

O₂ : Es la evaluación a la cultura ambiental (post test)

2.2. Operacionalización de variables

2.2.1 Definición conceptual.

A. Talleres de sensibilización sobre reciclaje de residuos sólidos

Son herramientas pedagógicas que permite reflexionar sobre la situación del ambiente, emprendiendo acciones que induzcan a recuperar, transformar y elaborar materiales diversos a partir de la utilización de los residuos sólidos a fin de desarrollar una cultura ambiental.(Alvarez, 2013)

B. Cultura ambiental

Está determinado por un conjunto de acciones y creencias que conllevan al desarrollo de patrones culturales sobre el medio ambiente, se manifiesta en la interrelación humana con el medio ambiente.(Miranda, 2013)

2.2.2. Definición operacional

A. Talleres de sensibilización sobre reciclaje de residuos sólidos

Operacionalmente se definen como herramientas de planificación, organización y ejecución de actividades que utilizan el reciclaje de residuos sólidos a fin de interactuar con los sujetos de la muestra para desarrollar la cultura ambiental.

B. Cultura ambiental

Operacionalmente se define como patrones de conducta frente al medio ambiente, se destaca por la armonía de las relaciones humanas con los diversos recursos que ofrece el medio ambiente a través de la sustentabilidad ecológica, ambiental, social y política. (Hernández, y otros, 2014)

2.3. Población, muestra y muestreo

La población estará integrada por los pobladores de la Comunidad Cochapampa del distrito de Chota.

La muestra estuvo conformada por 40 pobladores de Comunidad de Cochapampa, en el distrito de Chota, utilizando un muestreo no probabilístico intencional aleatoria.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnicas

- a. La observación.** Permitió verificar el conocimiento, actitudes y procedimiento de los participantes en el reciclaje de residuos sólidos e ir registrando la cultura ambiental.
- b. La encuesta.** Técnica utilizada en el desarrollo de la investigación será la Encuesta, puesto que sirvió para verificar el actuar de cada participante a través de la formulación de preguntas y en función de las respuestas estructurar en el desarrollo de los talleres de sensibilización.

La encuesta se realizó en relación a la cultura ambiental en cuatro dimensiones: sustentabilidad ecológica, sustentabilidad ambiental, sustentabilidad social, y por último sustentabilidad educacional.

Para evaluar la encuesta se consideró la tabla de evaluación:

Tabla 1. *Clasificación de la encuesta de capacitación*

Niveles	Rango	
	Mínimo	Máximo
Alta	31	40
Media Alta	21	30
Media Baja	11	20
Baja	1	10

Fuente: Elaboración propia

2.4.2 Instrumentos

La ficha de observación

Se utilizó para registrar las acciones de los participantes al utilizar los residuos sólidos a partir del ítem establecido para medir cada dimensión que demanda la variable.

El cuestionario

Es un instrumento que consta de un conjunto de ítem según las dimensiones e indicadores establecidos en las variables de estudio

2.4.3 Validez. La validez del instrumento será mediante el juicio de expertos, para concretizarlo se seguirá los lineamientos que demanda el protocolo de la investigación y los indicadores de la ficha de validación de los instrumentos

2.4.4 Confiabilidad

Para saber si el instrumento es confiable, se aplicó una prueba piloto en función a 20 personas de la muestra establecida y fueron personas que no participaron en la investigación, se usó del coeficiente de validación Alpha de Crombach.

2.5. Procedimiento

Diseño y aplicación de los Talleres de Sensibilización en los barrios y comunidades. Se ejecutó talleres, con una duración de dos horas cada uno: “Conociendo mi entorno” y “Cuidemos la naturaleza”, cuyo fin es destacar la práctica de costumbres adecuadas e instituir una correlación solidaria con el hábitat, tratando debidamente los RRSS.

Taller de capacitación a los representantes de instituciones públicas y privadas como socios multiplicadores de acciones de la gestión de RRSS, “Las 3R: reutilización, reducción, reciclaje”. Se ejecutaron dos talleres, con una duración de dos horas cada uno, cuya intención es requerir el apoyo a partir de su lugar de trabajo para la realización de la propuesta, mediante iniciativas de reciclaje, clasificación de desechos, reutilización y reducción de envases y envolturas.

2.6. Métodos de análisis de datos

El método que se utilizó fue el análisis de los datos mediante el método estadístico a nivel descriptivo utilizando para ello las medidas de tendencia central para hallar los resultados que demanda los objetivos como lo es el promedio, la desviación estándar y varianza, y para contrastar de la hipótesis se utilizara la estadística inferencial.

2.7. Aspectos éticos

A partir del conocimiento de la ética en investigación se destaca que la investigación es producto de un esfuerzo, asumiendo que los autores citados están de acorde a la norma técnica de redacción de trabajo de investigación, de detectarse plagio me someto a las normas que tiene para este fin la Universidad.

III. RESULTADOS

Tabla 2. Dimensión sustentabilidad ecológica

Indicadores	Alta	Media Alta	Media baja	Baja
Utiliza compuestos naturales	5	8	12	15
Evita la acumulación de residuos solidos	1	5	12	22
Propicia la elaboración de compost	5	8	21	6
Reutiliza los residuos orgánicos	3	7	12	18
Prom.Fr.	3,5	7	14,25	15,25
%	8,8	17,5	35,6	38,1

Fuente: Elaboración propia

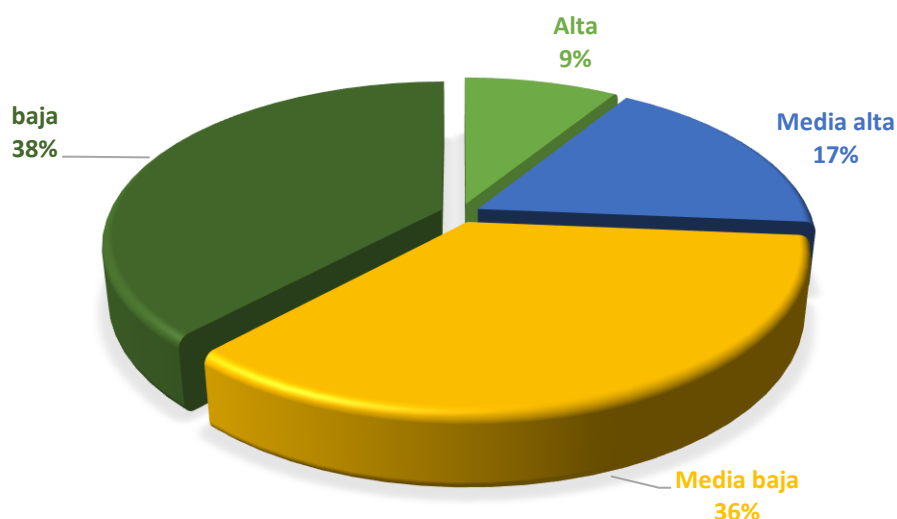


Figura 1. Porcentajes de la dimensión de sustentabilidad ecológica.

En la tabla 2 y la figura 1 se muestran los resultados de la dimensión de sustentabilidad ecológica y que está compuesta por 4 indicadores, como se puede apreciar el nivel más alto es el bajo con un porcentaje de 38,1%, lo cual demuestra que los pobladores de la Comunidad Cochopampa, carecen de conciencia ecológica, le sigue el nivel medio alto con un porcentaje de 35,6%, en el tercer lugar se tiene el nivel medio alto con un porcentaje de 17,5%, y por último el nivel alto con un 8,8%.

Tabla 3. Dimensión sustentabilidad ambiental

Indicadores	Alta	Media Alta	Media baja	Baja
Promueve el reciclaje de residuos sólidos	1	3	13	23
Propicia reducir la acumulación de desechos provenientes de la actividad industrial	3	5	8	24
Promueve la recuperación de los ecosistemas	4	10	15	11
Evita arrojar basura a los ríos	2	4	9	25
Prom.Fr.	2,5	5,5	11,3	20,8
%	6,25	13,75	28,13	51,88

Fuente: Elaboración propia

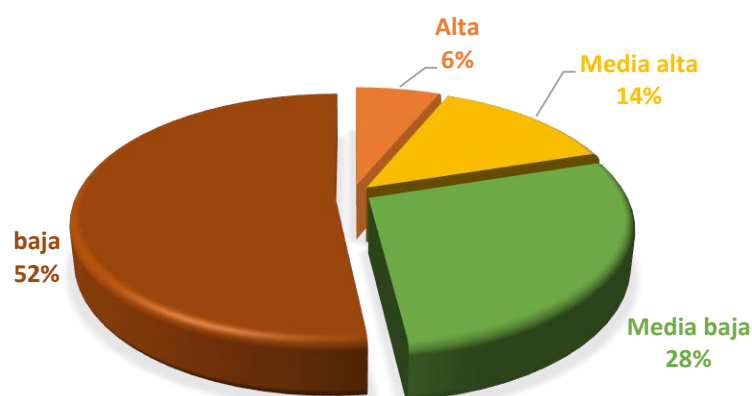


Figura 2. Porcentajes de la dimensión de sustentabilidad ambiental.

En esta dimensión, se encuentran los rangos más altos de los indicadores en el nivel bajo, como se puede apreciar en la tabla 3, a nivel de indicador el porcentaje con valor más alto de 25% es evita arrojar basura a los ríos, y le sigue propicia reducir la acumulación de desechos provenientes de la actividad industrial con un valor de 24 puntos, en el tercer lugar se tiene el indicador promueve el reciclaje de residuos sólidos con un valor de 23 puntos, todos estos valores se encuentran en la escala de valor “baja”. Y por último el indicador:

promueve la recuperación de los ecosistemas con un valor de 15 puntos que se ubica en la escala de valor “media baja”.

A nivel de dimensión los porcentajes más altos que se han obtenido es el de 52% que se ubica en la escala de valor 52%, le sigue el porcentaje de 28% que se ubica en la escala de valor “media baja”, en el tercer lugar se tiene el resultado de 14% que se ubica en la escala de valor “media alta”, y por último se tiene el porcentaje del 6% que se encuentra en la escala de valor “alta”.

Tabla 4. *Dimensión sustentabilidad social*

Indicadores	Alta	Media Alta	Media baja	Baja
Promueve la recolección de RR. SS. Con sus vecinos	2	5	13	20
Mantiene limpio su entorno	5	7	12	16
Participa con vecinos la clasificación recolectores los RR. SS.	3	4	12	21
Recicla los RR. SS.	2	5	10	23
Prom.Fr.	3	5,25	11,75	20
%	7,5	13,1	29,4	50,0

Fuente: Elaboración propia

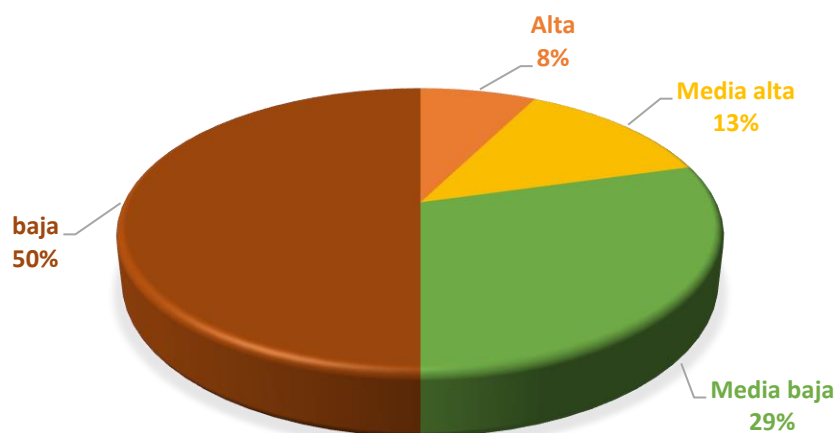


Figura 3. Porcentajes de la dimensión de sustentabilidad social.

En esta dimensión, a nivel de indicadores se tiene que los porcentajes más altos se ubican en la escala de valor “baja”, el puntaje más alto obtenido es el de 23 puntos del indicador: recicla los residuos sólidos, le sigue el indicador participa con los vecinos la clasificación de recolectores de los residuos sólidos con 21 puntos; y el indicador promueve la recolección de los residuos sólidos con sus vecinos tienen un puntaje de 20 y en el último lugar se encuentra el indicador mantiene limpio su entorno con un puntaje de 16.

A nivel de dimensión, el porcentaje más alto obtenido se encuentra en la escala de valor “bajo” con un 50%, le sigue el porcentaje de 29.4% que se ubica en la escala de valor “medio bajo”, en el tercer lugar se ubica la escala de valor “medio alto” con un porcentaje del 13.1%, y por último se tiene el porcentaje de 7.5% que se ubica en la escala de valor “Alto”. Todos estos resultados se pueden observar en la tabla 3 y en la figura 3.

Tabla 5. Dimensión sustentabilidad educacional

Indicadores	Alta	Media Alta	Media baja	Baja
Difunde políticas ambientalistas	2	5	9	24
Practica una educación ambiental	3	6	8	23
Organiza a la comunidad para reciclar los RR. SS.	3	4	7	26
Desarrolla acciones de sensibilización manejo de RR. SS.	2	5	8	25
Prom.Fr.	2.5	5	8	24.5
%	6.25	12.5	20	61.5

Fuente: Elaboración propia

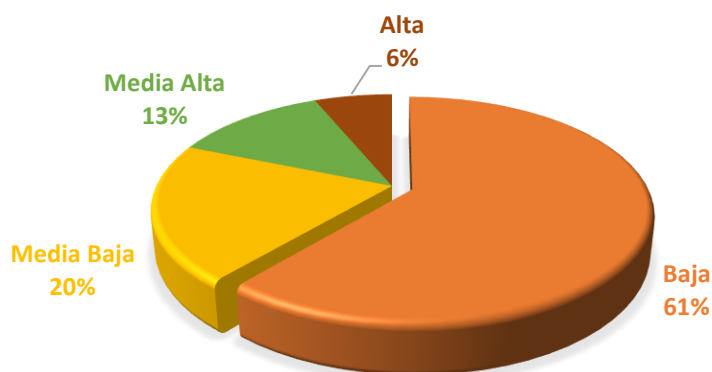


Figura 4. Porcentajes de la dimensión de sustentabilidad educacional.

Como se puede observar en la tabla 5 y en la figura 4, los resultados obtenidos fueron que el porcentaje mayor se encuentra en la escala de valor “bajo” con un 61.5%, le continúa el porcentaje de 20% que se encuentra en la escala de valor “medio bajo”, y en los últimos lugares con porcentajes de 12.5% y 6.25% que se encuentran en las escalas de valor “medio alto” y “alto” respectivamente. Esta dimensión ha obtenido los porcentajes y puntajes mayores y que se ubican en la escala de valor “bajo”, esto nos indica cómo se refirió anteriormente el nivel de su educación ambiental es bajo, por ello no toman ninguna acción

para cuidar el entorno donde viven, ni tampoco realizan actividades comunales para conservar el ambiente.

En esta dimensión, se encontró que a nivel de indicadores se ubican en la escala de valor “bajo”. El puntaje con mayor valor fue del indicador organiza a la comunidad para reciclar los residuos sólidos con un valor de 26 puntos. El indicador desarrolla acciones de sensibilización de manejo de residuos sólidos tuvo un valor de 25 puntos, le sigue con un valor de 24 puntos el indicador difunde políticas ambientales, y en último lugar, el indicador practica una educación ambiental con un puntaje de 23 puntos. Como se puede mencionar todos los valores se ubican en la escala de valor “baja”, esto indica que los pobladores de la comunidad Cochopampa, tienen un nivel muy bajo en prácticas ambientalista en su comunidad.

Para evaluar el progreso de la cultura ambiental, después de haberles realizado talleres de capacitación a la comunidad de Cochopampa de la provincia de Chota, se les aplicó nuevamente la encuesta, que estuvo compuesta por 3 dimensiones: conservación ambiental, educación ambiental y manejo de RR. SS.; a continuación, se muestran los resultados:

Tabla 6. *Conservación ambiental*

Indicadores	Alto	Medio Alto	Media baja	Baja
Los residuos sólidos contaminan	24	10	4	2
En tu hogar separan los residuos sólidos	11	22	4	3
Cuando ves un desecho tirado en el suelo, lo recoges y lo depositas en un contenedor	4	13	12	11
Evita arrojar basura a los ríos	7	17	14	2
Prom.Fr.	11.5	15.5	8.5	4.5
%	28.8	38.8	21.3	11.3

Fuente: Elaboración propia

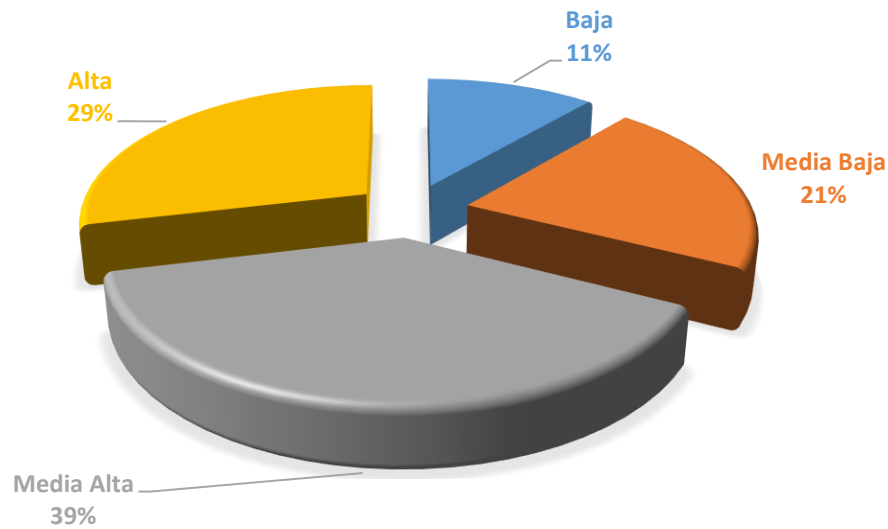


Figura 5. Porcentaje de la conciencia ambiental.

Como se puede apreciar en la tabla 6, el indicador los residuos sólidos contaminan obtuvo el mayor puntaje con 24 puntos y se ubica en la escala de valor “alto”, ligeramente por debajo con 22 puntos los indicadores en tu hogar separan los RR. SS. Ubicándose en la escala de valor “medio alto”, y el indicador evita arrojar basura en los ríos tiene una tendencia “media” ya que los resultados obtenidos fueron de 17 puntos en la escala de valor “medio alto”.

La dimensión se obtuvo que tienen una tendencia alta, ya que el mayor porcentaje se posesiona en la escala de valor “media alta” con un porcentaje de 38.8%, y le prosigue el porcentaje de 28.8% y se está en la escala de valor “alta”, esto significa que los pobladores de la comunidad Cochopampa ya están conscientes del cuidado que se le debe dar al ambiente; le continúa el porcentaje de 21.3% que se halla en la escala de valor “medio baja”.

Tabla 7. Dimensión educación ambiental

Indicadores	Alta	Media Alta	Media baja	Baja
Los desechos no tienen ningún valor por lo cual siempre deben ir al vertedero	13	18	6	3
Ud. Piensa que la educación ambiental es importante para el cuidado del ambiente	31	6	2	1
¿La contaminación promueve a que el clima este cambiando?	9	25	4	2
Es importante poner planes de manejo de residuos las llamadas “tres erres” reducir, reutilizar, reciclar	24	9	4	3
Prom.Fr.	19.25	14.5	4	2.25
%	48.1	36.3	10.0	5.6

Fuente: Elaboración propia

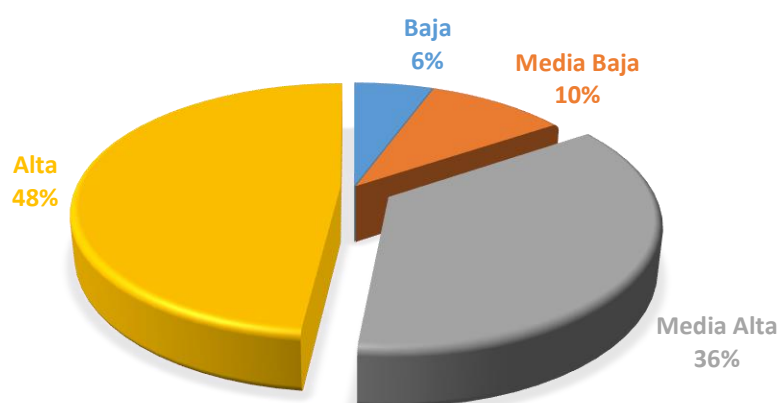


Figura 6. Porcentaje de la conciencia ambiental de los pobladores de la comunidad de Cochopampa.

En esta dimensión, se ha analizado la percepción que tienen los pobladores sobre la educación ambiental después de haber recibido las capacitaciones, se puede observar en la tabla 7 que los valores a nivel de indicadores tiene una tendencia hacia la escala de valor “alta”, como podemos observar que el indicador Ud. Piensa que la educación ambiental es

importante para el cuidado del ambiente obtuvo la puntuación de 31 puntos ubicándose en la escala de valor “alta”, el indicador la contaminación promueve a que el clima este cambiando obtuvo un a puntuación de 25 puntos, y se sitúa en la escala de valor “media alta”; muy seguidamente le sigue el indicador es importante poner planes de manejo de residuos las llamadas “tres erres”: reciclar, reducir, reutilizar, con una puntuación de 24 puntos y se coloca en la escala de valor “alta” y por último el indicador Los desechos no tienen ningún valor por lo cual siempre deben ir al vertedero su puntaje fue de 18 y se instala en la escala de valor “media alta”.

En cuanto a nivel de dimensión los porcentajes con mayor valor estuvo hallan en la escala de valor “alto” con el porcentaje de 48.1%, le continúa el porcentaje 36.3% que se posiciona en la escala de valor “medio alto”, y muy por debajo el porcentaje del 10% que se coloca en la escala de valor “medio bajo”; y con un 5.6% la escala de valor “bajo”, como se visualizar las personas ya tienen conciencia que la educación ambiental es un factor determinante para el cuidar nuestro ambiente y también lo importante que es reutilizar, reducir y rehusar los desechos sólidos.

Tabla 8. Manejo de residuos sólidos

Indicadores	Alta	Media Alta	Media baja	Baja
Ud. saca su basura 5 a 10 minutos antes que pase el recolector de la basura	27	7	4	2
Ud. Cree que los RR. SS. se deben separar	23	10	6	1
Ud. conoce el destino final de la basura que produce	15	20	3	2
Ud. conoce de alguna persona que recicla los RR. SS.	4	8	9	19
Prom.Fr.	17.25	11.25	5.5	6
%	43.1	28.1	13.8	15

Fuente: Elaboración propia

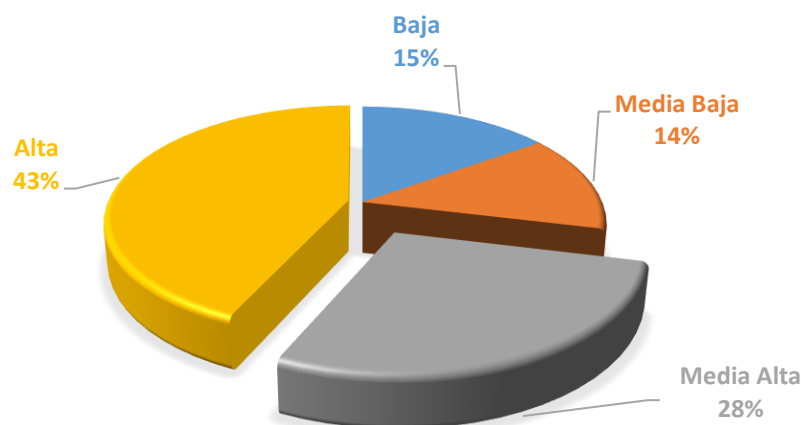


Figura 7. Porcentaje del manejo de residuos sólidos.

El manejo de los residuos es fundamental en toda localidad, ya que con ellos se previene enfermedades, el cambio del clima, se protege al ambiente y el paisaje, entre otros, es por ello su importancia. En esta dimensión se examinó a nivel de indicadores, y el indicador más alto fue el ítem: Ud. saca su basura 5 a 10 minutos antes que pase el recolector de la basura con un valor de 27 puntos, situándose en la escala de valor “alta”, le continúa el valor de 23 puntos que pertenece al indicador: Ud. Cree que los RR. SS. se deben separar, que también se encuentra en la escala de valor “alta”, lo cual se manifiesta que la mitad de los encuestados están conscientes que el manejo de residuos sólidos ayuda a proteger nuestro entorno. En el tercer lugar se tiene el indicador Ud. conoce el destino final de la basura que produce con un valor de 20 puntos, posesionándose en la escala de valor “medio alto”. Y por último el indicador que está en el último lugar es: Ud. conoce de alguna persona que recicla los RR. SS. que tiene un puntaje de 19 puntos encontrándose en la escala de valor “bajo” lo cual indica que muy pocas personas reciclan sus desechos.

Los porcentajes más altos identificados se encuentran en la escala de valor “alto” con 43.1%, en el segundo lugar se tiene el porcentaje 28.1%, que se sitúa en la escala de valor “medio alto”, le continúa el porcentaje de 15 % que se ubica en la escala de valor “bajo” este resultado se debe porque los pobladores de la comunidad de Cochapampa, no conocen a personas que reciclen los RR. SS.; y finalmente se tiene el porcentaje de 13.8%. Que se ubica en la escala de valor “medio bajo”.

IV. DISCUSIÓN

La cultura ambiental es un factor determinante en todos los pueblos, se dice que uno de los grandes problemas del cambio climático se debe a que no tenemos una educación ambiental, somos actualmente países consumistas, en nuestro país las personas están acostumbradas a votar los desperdicios por las calles, no tenemos buenos hábitos de limpieza y mucho menos ambientalistas.

En la presente investigación se analizó la cultura ambiental de los habitantes del caserío Cochopampa, de la provincia de Chota, a través de una encuesta a 40 pobladores, esta encuesta estuvo estructurada en cuatro dimensiones: sustentabilidad ecológica, sustentabilidad ambiental, sustentabilidad social, y por último sustentabilidad educacional, los resultados obtenidos fueron:

En la dimensión, sustentabilidad ambiental los porcentajes más altos que se ha alcanzado es el 52% que se coloca en la escala de valor baja, le sigue el porcentaje de 28% que se ubica en la escala de valor “medio baja”, en el tercer lugar se tiene el 14% que se posesiona en la escala de valor “medio alta”, y por último el porcentaje del 6% que se encuentra en la escala de valor “alta. Esto nos indica que las personas no tienen una conciencia ambiental, más de las tres cuartas de los pobladores se colocan en la escala de valor con tendencia a “baja”.

A nivel de indicadores en esta dimensión se encuentran los rangos más altos de los indicadores en el nivel “bajo”, el indicador el porcentaje con valor más alto de 25 puntos es el evita arrojar basura a los ríos, y le sigue propicia reducir la acumulación de desechos provenientes de la actividad industrial con un valor de 24 puntos, en el tercer lugar se tiene el indicador promueve el reciclaje de residuos sólidos con un valor de 23 puntos. Y por último el indicador promueve la recuperación de los ecosistemas con un valor de 15 puntos que se pone en la escala de valor “medio baja”.

En la dimensión sustentabilidad social, los resultados a nivel de indicadores fueron que los puntajes se hallan en la escala de valor “baja”, el puntaje más elevado obtenido es el de 23 puntos del indicador recicla los residuos sólidos, le sigue el indicador participa con los vecinos la clasificación de recolectores de los residuos sólidos con 21 puntos; y el indicador promueve la recolección de los residuos sólidos con sus vecinos tienen un puntaje de 20 y

en el último lugar se encuentra el indicador mantiene limpio su entorno con un puntaje de 16.

A nivel de dimensión sustentabilidad social, el porcentaje con mayor incremento obtenido se encuentra en la escala de valor “bajo” con un 50%, le sigue el 29.4% que se ubica en la escala de valor “medio bajo”, en el tercer lugar está la escala de valor “medio alto” con un porcentaje del 13.1%, y por último se tiene el porcentaje de 7.5% que se ubica en la escala de valor “Alto”.

En esta dimensión, al realizar el análisis se encontró que a nivel de indicadores todos se ubican en la escala de valor “bajo”, al igual que la dimensión analizada anteriormente, la dimensión sustentabilidad social. El puntaje con mayor valor fue el del indicador desarrolla acciones de sensibilización de manejo de RR. SS. Con un valor de 23 puntos, el indicador organiza a la comunidad para reciclar los residuos sólidos tuvo un valor de 21 puntos, le sigue con un valor de 20 puntos el indicador difunde políticas ambientales, y en último lugar el indicador practica una educación ambiental con un puntaje de 16 puntos. Como se mencionó anteriormente todos los valores se ubican en la escala de valor “baja”, esto indica que los pobladores de la comunidad Cochapampa, que su educación ambiental tiene un nivel muy bajo no realizan prácticas ambientalista en su comunidad.

En relación a la dimensión sustentabilidad educacional los resultados obtenidos fueron que el porcentaje mayor se encuentra en la escala de valor “bajo” con un 61.5%, le continúa el porcentaje de 20% que se encuentra en la escala de valor “medio bajo”, y en los últimos lugares con porcentajes de 12.5% y 6.25% que se encuentran en las escalas de valor “medio alto” y “alto” respectivamente. Esta dimensión ha obtenido los porcentajes y puntajes mayores y que se ubican en la escala de valor “bajo”, esto nos indica cómo se refirió anteriormente el nivel de su educación ambiental es bajo, por ello no toman ninguna acción para cuidar el entorno donde viven, ni tampoco realizan actividades comunales para conservar el ambiente. RODRÍGUEZ (2015) que indica que la educación ambiental es fundamental en la sociedad, induce al desarrollo de capacidades ambientales y fortalece la práctica ambiental otorgando sostenibilidad y desarrollo sostenible. El demostró que el 60% de encuestados no ponen en práctica la gestión ambiental, el 80% desconocen la implementación de políticas de desarrollo sostenible.

Se analizó la cultura ambiental de los ciudadanos de la comunidad de Chocopampa después de haber recibido cuatro capacitaciones en la programación de un taller que se realizaron a los pobladores, y se analizaron 3 dimensiones: la conservación ambiental, la educación ambiental y el manejo de residuos sólidos. En cuanto a la conservación ambiental el indicador los residuos sólidos contaminan obtuvo el mayor puntaje con 24 puntos y se ubica en la escala de valor “alto”, ligeramente por debajo con 22 puntos los indicadores en tu hogar separan los RR. SS. Ubicándose en la escala de valor “medio alto”, y el indicador evita arrojar basura en los ríos tiene una tendencia “media” ya que los resultados obtenidos fueron de 17 puntos en la escala de valor “medio alto”. Yarlequé (2017) realizó un trabajo de investigación y analizó también la conservación ambiental y determino que es preciso una reforma de conductas en los alumnos hacia la conservación ambiental y sería un antecedente para la implementación de programas de educación ambiental, en la institución educativa.

La dimensión educación ambiental, los valores a nivel de indicadores tiene una tendencia hacia la escala de valor “alta”, como podemos observar que el indicador Ud. Piensa que la educación ambiental es importante para el cuidado del ambiente obtuvo la puntuación de 31 puntos ubicándose en la escala de valor “alta”, el indicador la contaminación promueve a que el clima este cambiando obtuvo un a puntuación de 25 puntos, situándose en la escala de valor “medio alta”; muy seguidamente le sigue el indicador es importante poner planes de manejo de residuos las llamadas “tres erres” reciclar reducir, reutilizar, con una puntuación de 24 puntos y se coloca en la escala de valor “alta” y por último el indicador Los desechos no tienen ningún valor por lo cual siempre deben ir al vertedero su puntaje fue de 18 colocándose en la escala de valor “medio alta”. Rodríguez (2015) estudio la gestión ambiental de Asociación Estadio la Unión Lima 2011-2013, de los encuestados el 28% responden que contienen el concepto de la triple R, pero a su vez el 20,9% explica apropiadamente al pedirle que defina escuetamente estos principios, un 10,1% no puedo hacerlo.

La dimensión manejo de RR.SS., se examinó a nivel de indicadores, y el indicador más alto fue Ud. saca su basura 5 a 10 minutos antes que pase el recolector de la basura con un valor de 27 puntos, situándose en la escala de valor “alta”, le continúa el valor de 23 puntos que pertenece al indicador Ud. Cree que los RR. SS. Se deben separar, que también se encuentra en la escala de valor “alta”, lo cual se manifiesta que la mitad de los encuestados están conscientes que el manejo de RR.SS., ayuda a proteger nuestro entorno. En el tercer lugar se tiene el indicador Ud. conoce el destino final de la basura que produce con un valor de 20 puntos, posesionándose en la escala de valor “medio alto”. Y por último el indicador que está en el último lugar es: Ud. conoce de alguna persona que recicla los RR. SS. Que tiene un puntaje de 19 puntos encontrándose en la escala de valor “bajo” lo cual indica que muy pocas personas reciclan sus desechos. Mondragón (2009) demostró que la práctica de actividades de reutilización de residuos sólidos ayuda elocuentemente a levantar la conciencia ambiental en los estudiantes del distrito de Pulán.

V. CONCLUSIONES

1. Se analizó la cultura ambiental de los pobladores y se encontró que la dimensión ecológica el nivel más alto es “bajo” con 38.1% lo cual demuestra que los pobladores de la comunidad Cochopampa, carecen de conciencia ecológica, le sigue el nivel medio alto con 35.6% en el tercer lugar se tiene el nivel medio bajo con 17.5% y por último el nivel alto con 8.8% dentro de los indicadores el con valor más alto que evita la acumulación de residuos sólidos con valor de 22. La dimensión ambiental el porcentaje más elevado estuvo en la escala de valor “bajo” con 51.8% le sigue la escala de valor “medio bajo” con un valor 28.13 puntos.

En la dimensión sustentabilidad ambiental los porcentajes mayores obtenidos son 52% posesionándose en la escala de valor 52% le prosigue el 28% con la categoría “medio baja” en el tercer lugar el resultado de 14% de valor “medio alta”, y finalmente el 6% que se encuentra en la escala de valor “alta”.

La dimensión sustentabilidad social, el porcentaje más elevado obtenido se encuentra en la escala de valor “bajo” con 50% le persigue el 29.4% que está en la escala de valor “medio bajo”, en el tercer lugar se dispone la escala de valor “medio alto” con un 13.1% y por último se tiene el 7.5% de encuestados en la escala de valor “Alto”.

2. Se elaboró talleres sobre manejo de residuos sólidos para mejorar la cultura ambiental, que estuvo compuesto de cuatro capacitaciones que estuvieron dirigidos a los pobladores de barrios, a organizaciones, privadas y a comerciantes en donde una asistencia masiva por querer aprender sobre el manejo de residuos sólidos, conservación ambiental y educación ambiental, se les aplicó como se mencionó anteriormente una encuesta antes y después de las capacitaciones, en donde se pudo demostrar que después de haber concluido las capacitaciones los pobladores demostraron mayores conocimientos en relación al manejo de RR. SS., reciclaje, reutilización, educación ambiental y también conservación ambiental.

3. En relación a la cultura ambiental después de haberles realizado el taller manejo de RR. SS. para mejorar la cultura ambiental, se obtuvo que en la dimensión de conservación ambiental se obtuvo una tendencia alta, y los porcentajes superiores se encuentra en la escala de valor “media alta” con 38.8%, y le sigue el 28.8% y se pone en la escala de valor “alta”, esto significa que los pobladores de la comunidad Cochopampa ya están conscientes del cuidado que se le debe dar al ambiente, le sigue el 21.3% que se estaciona en la escala de valor “medio baja”.

En cuanto a la dimensión los porcentajes con mayor valor estuvo en la escala de valor “alto” con 48.1% le sigue 36.3% que se posiciona en la escala de valor “medio alto”, y muy por debajo el 10% que se coloca en la escala de valor “medio bajo”, y con un 5.6% la escala de valor “bajo”, como se visualizar las personas ya tienen conciencia que la educación ambiental es un factor determinante para el cuidar el ambiente y también lo importante que es reutilizar, reducir y rehusar los desechos sólidos.

En cuanto a nivel de dimensión educación ambiental, los porcentajes con mayor valor estuvo hallan en la escala de valor “alto” con el 48.1%, le continúa el 36.3% que se posiciona en la escala de valor “medio alto”, y muy por debajo el 10% que se coloca en la escala de valor “medio bajo”; y con un 5.6% la escala de valor “bajo”.

La dimensión manejo de RR. SS. Los porcentajes analizados se encuentran primeramente en la escala de valor “alto” con 43.1%, en el segundo lugar se tiene el porcentaje 28.1% que se sitúa en la escala de valor “medio alto”, le prosigue el porcentaje de 15 % que se estaciona en la escala de valor “bajo” este resultado se debe porque los pobladores de la comunidad de Cochopampa, no conocen a personas que reciclen los RR. SS. Y finalmente se tiene el porcentaje de 13.8%. Que se dispone en la escala de valor “medio bajo”.

VI. RECOMENDACIONES

1. Es necesario seguir promoviendo hábitos del reciclaje como método de conservación para concientizar el cuidado del ambiente en la comunidad de Cochopampa.
2. Se recomienda que las organizaciones públicas deberían continuar con las capacitaciones a los pobladores de la comunidad de Cochopampa de la provincia de Chota, ya que se demostró que cuando se les capacita, ellos toman conciencia del cuidado del ambiente.
3. La municipalidad debería elaborar un plan integral de educación ambiental, donde incluya formas de reciclaje, reutilización y reducir los desechos sólidos, asimismo en dichos planes debe incluir pasantías a otros lugares donde se promueva la educación ambiental, material bibliográfico, y propagandas con slogans alusivos a la conservación del ambiente.
4. Asimismo, el municipio debe fomentar programas donde reconozca con premios a los pobladores más comprometidos con el manejo de los desechos sólidos, para fomentar las prácticas ambientalistas.
5. Las autoridades provinciales deben contar con profesionales expertos en educación ambiental, para que puedan motivar e instruir a los pobladores para elevar sus conocimientos en el tema.

REFERENCIAS

- AGUILAR, J., & CUBAS, N. (2019). *Estudio de la contaminación de la producción agropecuaria de las cuencas de las quebradas San Mateo, Colpa Mayo, San Juan y río Chotano por el uso de las aguas residuales provenientes de la zona urbana de Chota*. Chota: Universidad Nacional Autónoma de Chota.
- ALVAREZ, C. M. (2013). *Reciclaje y su aporte en la educación ambiental*. Quetzaltenango: Universidad Rafael Landívar. Obtenido de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/09/Alvarez-Carina.pdf>
- BARBOZA, R. (19 de Septiembre de 2016). *Residuos sólidos*. Obtenido de racionalidadltda.wordpress.com:
<https://racionalidadltda.wordpress.com/2016/09/19/marco-teorico-residuos-solidos/>
- BOHORQUEZ, J., CARDENAS, E., & VIDES, A. (2015). *Programa de educación y sensibilización ambiental como estrategia para mejorar las condiciones de vida en el barrio lo Amador - Cartagena de Indias D. T. y C*. Cartagena de Indias: Fundación Universitaria Los Libertadores. Obtenido de <https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/381/BohorquezPetroJamerDeJesus.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- CARRILLO, M. E., & LÓPEZ, A. (2014). La teoría de las inteligencias múltiples en la enseñanza de las lenguas. *Contextos Educativos*, 79 - 89. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4690236.pdf>
- CASTILLO, A., & GONZÁLES, E. (2009). *Educación ambiental y manejo de ecosistemas en México*. México: Universidad Autónoma de México.
- CASTRO, C. (27 de Mayo de 2013). En defensa de una teoría de la Gaia orgánica. *Científica de Ecología y Medio Ambiente*, 113 - 118. doi:ISSN 1697 - 2473
- CHANCAFE, F. (4 de Abril de 2019). *77% de municipalidades de la región Cajamarca no brindan el servicio de recolección selectiva de residuos sólidos*. Obtenido de sinrodeoscajamarca.com: <https://sinrodeoscajamarca.com/77-de-municipalidades-de-la-region-cajamarca-no-brinda-el-servicio-de-recoleccion-selectiva-de-residuos-solidos/>

GOLEMAN, D. (2009). *La inteligencia ecológica*. Obtenido de <https://vierita.files.wordpress.com/2011/04/inteligencia-ecologica1.pdf>

GÓMEZ, C. (s. f.). *El desarrollo sostenible*. Obtenido de Unesco: <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Havana/pdf/Cap3.pdf>

GOROSITO, R. (2016). Los principios del derecho ambiental. *De Derecho*, 2(16). Obtenido de <http://www.scielo.edu.uy/pdf/rd/n16/2393-6193-rd-16-00101.pdf>

HERNÁNDEZ, R., FERNÁNDEZ, C., & BAPTISTA, P. (2014). *Metodología de la investigación científica*. México: Mc Hill.

HERNÁNDEZ, V. M., SALDAÑA, C. E., HERNÁNDEZ, H., HERNÁNDEZ, F. J., SÁNCHEZ, L. M., & SUMAYA, M. T. (2014). *Cultura ambiental*. México: Universidad Autónoma. Obtenido de https://www.ecorfan.org/manuales/manuales_nayarit/Cultura%20Ambiental%20V6.pdf

HEYDY, A. L. (2012). *Talleres de sensibilización e información sobre disposición de residuos sólidos en el distrito de Daniel Alomía Robles Huánuco*. Tingo María: Universidad Nacional Agraria de la Selva. Obtenido de https://www.unas.edu.pe/web/sites/default/files/web/archivos/actividades_academicas/TALLERES%20DE%20SENCIBILIZACION%20E%20INFORMACION%20SOBRE%20DISPOSICION%20DE%20RESIDUOS%20SOLIDOS%20EN%20EL%20DISTRITO%20DE%20DANIEL%20ALOMIA%20ROBLES-HUANUCO.pdf

LÓPEZ, G. (2014). *Plan de manejo integral de residuos sólidos para hipermercados*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

MARCANO, N., & García, M. (2012). Teoría emergente sobre desechos sólidos. Obtenido de revistas.upel.edu.ve/index.php/revea/issue/download/98/18

MEJÍA, J. L. (2014). *Impacto de la inversión pública en la gestión de los residuos sólidos municipales en el distrito de Cajamarca*. Cajamarca: Universidad Nacional de Cajamarca.

MINISTERIO DEL AMBIENTE. (16 de Abril de 2012). *Guía para el maestro. Ecoeficiencia desde la escuela*. Obtenido de [minan.gob.pe](http://www.minam.gob.pe): <http://www.minam.gob.pe>

MINISTERIO DEL AMBIENTE. (21 de Diciembre de 2017). Reglamento de Decreto Legislativo N° 1278, Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos. *Normas Legales*, págs. 18 - 49. Obtenido de <https://sinia.minam.gob.pe/download/file/fid/60275>

MINISTERIO DEL AMBIENTE. (15 de Febrero de 2019). Guía para la formulación del programa de reconversión y manejo de áreas degradadas por Residuos Sólidos Municipales y términos de referencia para la formulación del programa de reconversión y manejo de áreas degradadas por residuos sólidos municipales. *Normas Legales*, págs. 7 - 8. Obtenido de https://busquedas.elperuano.pe/download/full/54w_mlJuaha9asGRuxkgMB

MIRANDA, L. M. (2013). Cultura ambiental: un estudio desde las dimensiones de valor, creencias, actitudes y comportamientos ambientales. *Producción + Limpia*, 94 - 105.

MONDRAGON, S. (2009). Reaprovechamiento de Residuos Sólidos y Conciencia Ambiental en el Nivel Secundaria de las Instituciones Educativas Públicas del Distrito de Pulán - Provincia de Santa Cruz - Departamento de Cajamarca. Peru.

ORÉ, L. V. (2016). *Gestión de residuos sólidos domiciliarios para las comunidades nativas en la cuenca del Río Tambo, distrito de Río Tambo - Satipo*. Huancayo: Universidad Nacional del Centro del Perú. Obtenido de <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/4579/Ore%20C..pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA EDUCACIÓN LA CIENCIA Y LA CULTURA. (2017). *El derecho humano al medio ambiente en la Agenda 2030*. UNESCO. Obtenido de <http://www.unescoetxea.org/dokumentuak/dossierDDHHamb.pdf>

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD. (s.f.). *Manejo de desechos solidos*. Obtenido de https://www.paho.org/disasters/index.php?option=com_docman&view=download&category_slug=technical-notes-on-disasters&alias=2027-12-manejo-de-desechos-solidos&Itemid=1179&lang=en

ORGANIZACIÓN PANAMERICANA DE LA SALUD. (2017). *Informe de evaluación regional de los servicios de manejo de residuos sólidos*. Obtenido de [bvsde.paho.org: http://www.bvsde.paho.org/curso_mrsm/e/fulltext/informe.pdf](http://www.bvsde.paho.org/curso_mrsm/e/fulltext/informe.pdf)

PINILLA, M. Y. (2015). *Propuesta de educación ambiental que pueda contribuir al manejo adecuado de los residuos sólidos domiciliarios en el sector urbano del Municipio de Raquira - Boyaca*. Manizales: Universidad de Manizales. Obtenido de http://ridum.umanizales.edu.co:8080/xmlui/bitstream/handle/6789/2109/Mery%20Pinilla_Residuos%20S%C3%B3lidos.pdf?sequence=1

POLO, K. N. (2015). *Propuesta de manejo integral de residuos sólidos de la Planta de Lubricantes Mobiloil del Perú*. Lima: Universidad Nacional Agraria La molina. Obtenido de <http://repositorio.lamolina.edu.pe/bitstream/handle/UNALM/1896/T01.P6-T.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

RADIO PROGRAMAS DEL PERÚ. (5 de Septiembre de 2018). *Perú produce 23 mil toneladas diarias de basura: la alarmante gestión de residuos sólidos*. Obtenido de [rpp.pe: https://rpp.pe/politica/elecciones/peru-produce-23-mil-toneladas-diarias-de-basura-la-alarmante-gestion-de-residuos-solidos-noticia-1147951](https://rpp.pe/politica/elecciones/peru-produce-23-mil-toneladas-diarias-de-basura-la-alarmante-gestion-de-residuos-solidos-noticia-1147951)

RODRÍGUEZ, M. (2015). *Educación ambiental y gestión de los residuos sólidos urbanos en la asociación Estadio la Unión Lima*. Lima: Universidad de Piura. Obtenido de https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2306/MAS_GAA_019.pdf?sequence=1&isAllowed=y

SALDAÑA, R. M. (2017). *Influencia de las estrategias de manejo adecuado de residuos sólidos para el fortalecimiento de la educación ambiental de los estudiantes del VII ciclo de la I. E. "Víctor Andrés Belaunde del distrito de Chancay, 2014*. Cajamarca: Universidad Nacional de Cajamarca. Obtenido de <http://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/UNC/2250/TESIS%20MAESTRIA%20SALDA%C3%91A%20SANCHEZ%20ROSA%20MARISOL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

YARLEQUÉ, E. (2017). “Actitudes hacia la conservación ambiental en estudiantes de educación secundaria”. Lima.

VERGARA, C. A., & ORTIZ, D. C. (2016). Desarrollo sostenible: enfoques desde las ciencias económicas. *Apuntes del CENES*, 15 - 52. doi:ISSN 0120 - 3053

ANEXOS

Anexo 1. Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Técnicas	Instrumentos
VI. Talleres de sensibilización sobre reciclaje de residuos sólidos	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> - Identifica los tipos de restos sólidos - Propicia la clasificación de los residuos sólidos - Selecciona las actividades para los talleres de sensibilización 	Observación	Ficha de observación
	Organización	<ul style="list-style-type: none"> - Cronograma de desarrollo de los talleres - Organiza los residuos sólidos a utilizarse en cada taller - Establece la secuencia del desarrollo de cada taller 		
	Ejecución	<ul style="list-style-type: none"> - Induce a la utilización de residuos sólidos - Reutiliza los residuos sólidos - Crea diversos objetos utilizando residuos sólidos 		
VD. Cultura ambiental	Sustentabilidad ecológica	<ul style="list-style-type: none"> - Utiliza compuestos naturales - Evita la acumulación de residuos sólidos. - Propicia la elaboración de compost. - Reutiliza los residuos orgánicos. 	Encuesta	Cuestionario
	Sustentabilidad ambiental.	<ul style="list-style-type: none"> - Privilegia el reciclaje de residuos sólidos. - Propicia reducir la acumulación de desechos provenientes de la actividad industrial. - Promueve la recuperación de los ecosistemas. - Evita arrojar basura a los ríos. 	Encuesta	Cuestionario

Sustentabilidad social.	<ul style="list-style-type: none"> - Promueve la recolección de residuos sólidos. - Mantiene limpio su entorno. - Clasifica en recolectores los residuos sólidos. - Recicla los residuos sólidos. 	Encuesta	Cuestionario
Sustentabilidad Educativa.	<ul style="list-style-type: none"> - Difunde políticas ambientales. - Practica una educación ambiental. - Organiza a la comunidad para reciclar los residuos sólidos. - Desarrolla acciones de sensibilización de manejo de residuos sólidos. 	Encuesta	Cuestionario

Anexo 2. Encuesta de Cultura Ambiental

Nombre y Apellidos: _____

Localidad: _____

Instrucciones:

A continuación, se presenta un grupo de ítem para que Ud. marque la alternativa correcta:

N°		Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
Dimensión sustentabilidad ecológica					
1	¿Utiliza compuestos naturales?				
2	¿Evita la acumulación de residuos sólidos?				
3	¿Propicia la elaboración de compost?				
4	¿Reutiliza los residuos orgánicos?				
Dimensión sustentabilidad ambiental					
5	¿Privilegia el reciclaje de residuos sólidos?				
6	¿Propicia reducir la acumulación de desechos provenientes de la actividad industrial?				
7	¿Promueve la recuperación de los ecosistemas?				
8	¿Evita arrojar basura a los ríos?				
Dimensión: sustentabilidad social					
9	¿Promueve la recolección de residuos sólidos?				
10	¿Mantiene limpio su entorno?				
11	¿Clasifica en recolectores los residuos sólidos?				
12	¿Recicla los residuos sólidos?				
Dimensión: sustentabilidad política					
13	¿Difunde políticas ambientalistas?				
14	¿Practica una educación ambiental?				
15	¿Organiza a la comunidad para reciclar los residuos sólidos?				
16	¿Desarrolla acciones de sensibilización de manejo de residuos sólidos?				

Anexo 3. Encuesta después de Talleres de Reciclaje

Nombre y Apellidos: _____

Localidad: _____

Instrucciones:

A continuación, se presenta un grupo de ítem para que Ud. marque la alternativa correcta:

N°		Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
Dimensión conservación ambiental					
1	Los residuos sólidos contaminan.				
2	En tu hogar separan los residuos sólidos.				
3	Cuando ves un desecho tirado en el suelo, lo recoges y lo depositas en un contenedor.				
4	Evita arrojar basura a los ríos				
Dimensión educación ambiental					
5	¿Los desechos no tienen ningún valor por lo cual siempre deben ir al vertedero?				
6	Ud. Piensa que la educación ambiental es importante para el cuidado del ambiente.				
7	¿La contaminación promueve a que el clima este cambiando?				
8	Es importante poner planes de manejo de residuos las llamadas “tres erres” reducir, reutilizar, reciclar.				
Dimensión: manejo de residuos sólidos					
9	Ud. saca su basura 5 a 10 minutos antes que pase el recolector de la basura.				
10	Ud. Cree que los RR. SS. se deben separar				
11	Ud. conoce el destino final de la basura que produce				
12	Ud. conoce de alguna persona que recicla los RR. SS..				

Anexo 4. Plan de talleres de sensibilización de reciclaje de residuos sólidos para desarrollar una cultura ambiental



Talleres de sensibilización de reciclaje de residuos sólidos



*Para desarrollar una Cultura
Ambiental*

*Autora:
Janice Naldys Flores Aricari*

2019

PLAN DE TALLERES DE SENSIBILIZACIÓN DE RECICLAJE DE RESIDUOS SÓLIDOS PARA DESARROLLAR UNA CULTURA AMBIENTAL

I. METODOLOGÍA

Las actividades tendrán una metodología activa, en donde se pondrán en práctica estrategias que permitan a los pobladores: indagar, analizar, interpretar, explicar, establecer comparaciones, formular conclusiones y otros procesos que favorezcan su compromiso de contribuir al mejoramiento y transformación del medio ambiente en que se desenvuelven.

II. DESCRIPCIÓN

El Plan de talleres de sensibilización sobre reciclaje de residuos sólidos propone la ejecución de actividades en la comunidad de Cochopampa del distrito de Chota de modo que los pobladores logren mejorar su cultura ambientalista para lo cual se presenta las siguientes fases:

- **Fase de Preparación.** - corresponde a la etapa de planificación y elaboración de las actividades del programa de talleres de sensibilización sobre reciclaje por parte de la responsable de la investigación, contando con el apoyo de profesionales de la Universidad “César Vallejo”.
- **Fase de Ejecución:** La ejecución del programa tendrá un periodo de dos meses, iniciándose a partir del 7 de octubre hasta el 30 de noviembre del 2019. Para lo cual se seguirá los siguientes pasos:
 - Convocar a los pobladores para las actividades.
 - Disponer a los pobladores adecuadamente en los talleres.
 - Motivación al iniciar las actividades
 - Orientaciones generales sobre el programa.
 - Realizar la actividad específica haciendo uso de las estrategias previamente planificadas.
- **Fase de Evaluación.** - La evaluación de proceso se tendrá en cuenta la participación, análisis y síntesis de los pobladores, así como la realización de tareas específicas en el campo y evaluación permanente en cada actividad en forma individual y/o grupal para demostrar lo que han aprendido.

III. RECURSOS

A. Recursos humanos:

- Pobladores
- Teniente Gobernador
- Equipo de investigación.

B. Materiales:

- Papelotes, plumones, cinta masking, cartulinas.
- Contenedores de plástico

Recursos actividades	Humanos	Materiales	Técnicos	Financieros
Talleres para los habitantes de la comunidad	Pobladores, instructora	Material de lectura	Equipos de cómputo.	Tesisista
Taller de capacitación para los representantes de instituciones públicas y privadas.	Representantes de las organizaciones, instructora.			
Taller para comerciantes y población en general.	Pobladores, instructora			

IV. ACTIVIDADES

1. Talleres de Sensibilización en la comunidad. Se prevé ejecutar dos temas de talleres, con una duración de dos horas cada uno: “Conociendo mi entorno” y “Cuidemos la naturaleza”, cuyo fin es destacar la práctica de costumbres adecuadas e instituir una correlación solidaria con el hábitat, tratando debidamente los RRSS.
2. Taller de capacitación a los representantes de instituciones públicas y privadas como socios multiplicadores de acciones de la gestión de RRSS, “Las tres Rs: reutilización, reducción, reciclaje”. Se ejecutarán dos talleres, con una duración de dos horas cada uno, cuya intención es requerir el apoyo a partir de su lugar de trabajo

para la realización de la propuesta, mediante iniciativas de reciclaje, clasificación de desechos, reutilización y reducción de envases y envolturas.

3. Taller de reutilización de desechos de construcción específicamente con alambres, para realizar adornos de mesa: insectos, pájaros y otros utilizando residuos sólidos seleccionados.

- Cronograma de Actividades

Actividades	Setiembre				Octubre				Noviembre		
	1ra Sem.	2da Sem.	3ra Sem.	4ta Sem.	5ta Sem.	6ta Sem.	7ta Sem.	8va Sem.	9na Sem	10ma Sem	11va Sem
Coordinación con la Comunidad											
Elaboración del Plan											
Aplicación de la encuesta.											
1er capacitación en barrios y organizaciones											
2do capacitación en barrios y organizaciones											
Recopilación y procesamientos de los datos.											
3ra capacitación para instituciones privadas, sobre manejo de RR. SS.											
Visitas de observación al Centro de Gestión.											
4to capacitación para comerciantes y población en general sobre la reutilización y reducción de envases plásticas.											
Aplicación de encuesta.											
Cierre del Plan de capacitación con un compartir.											

V. EVALUACIÓN

Uno de los principales factores a considerar dentro del proceso de sensibilización ambiental es la evaluación. En dicho aspecto la responsabilidad de su cumplimiento es compartida por los distintos actores del proceso,

La evaluación de la propuesta se llevará a cabo antes, durante y después de la aplicación de los talleres.

La evaluación antes, se ejecutará fundamentando los antecedentes que refiere directamente al escenario actual (se empleará la línea base) y reconoce la insuficiencia de comunicación e información.

VI. PRESUPUESTO Y FINANCIAMIENTO

El costo total estimado del Taller es de S/. 1 968,00, dicha fuente de financiamiento será con el apoyo de la comunidad de Cochopampa.

Coste de impresión y diseño de materiales

Cant..	Descripción	P. Unitario	P. Total
40	Invitaciones	0,10	6,00
10	Cuñas radiales	40,00	400,00
500	Trípticos	0,15	200,00
60	Cartillas educativas	1,20	72,00
1	Premio concurso reciclaje	600,00	600,00
5	Transporte recorrido	10,00	50,00
SUBTOTAL			1 328,00

Costo de capacitación.

Cant.	Descripción	P. Unitario	P. Total
12	Horas-curso / docentes	20,00	240,00
20	Horas-taller / varios	20,00	400,00
SUBTOTAL			640,00

Anexo 5. Constancia de Validación de datos

CONSTANCIA DE VALIDACION DE CUESTIONARIO

Quien suscribe Rolando Mantilla Zumeta,
Con documento de identidad N° 41412056 de profesión Ing. Ambiental ..
con Grado de ejerciendo actualmente como TRABAJADOR
en la Institución SIGMA S.A. CONTRATISTAS GENERALES

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación el instrumento (encuesta) de la investigación titulada **“Taller de sensibilización de reciclaje de residuos sólidos para desarrollar una cultura ambiental en los habitantes del distrito de Chota”**.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems				
Dimensiones apropiadas				
Amplitud de contenido				
Redacción de los ítems				
Claridad y precisión				
Pertinencia				



Rolando Mantilla Zumeta
INGENIERO AMBIENTAL
CIP N° 131130

Anexo 6. Constancia de Validación de datos

CONSTANCIA DE VALIDACION DE CUESTIONARIO

Quien suscribe Oscar Humberto Vasquez Castañeda,
Con documento de identidad N° 42.398.410 de profesión Ing. Ambiental
con Grado de ejerciendo actualmente como TRABAJADOR.....
en la Institución PAUSA S.A.C......

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación el instrumento (encuesta) de la investigación titulada **“Taller de sensibilización de reciclaje de residuos sólidos para desarrollar una cultura ambiental en los habitantes del distrito de Chota”**.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems				
Dimensiones apropiadas				
Amplitud de contenido				
Redacción de los ítems				
Claridad y precisión				
Pertinencia				


Oscar Humberto Vasquez Castañeda
INGENIERO AMBIENTAL
CIP N° 101377

Anexo 7. Registro fotográfico del trabajo realizado



Aplicando encuesta en la comunidad de cochopampa.



Taller en la Comunidad de Cochopampa



Poblador de la comunidad de Cochopampa realiza insectos con residuos de alambres de construcción y botella de plástico.



Insecto elaborado con residuos de alambre de construcción y botella de plástico.

Anexo 8. Matriz de consistencia - Talleres de sensibilización sobre reciclaje de residuos sólidos en el desarrollo de una cultura ambientalista en los habitantes del distrito de Chota, 2019

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Tipo y diseño	Población y muestra	Técnicas	Instrumentos
¿Cómo influye los talleres de sensibilización sobre reciclaje de residuos sólidos en el desarrollo de una cultura ambientalista en los habitantes del distrito de Chota, 2019?	<p>General</p> <p>Determinar la influencia de los talleres de sensibilización sobre reciclaje de residuos sólidos en el desarrollo de una cultura ambientalista en los habitantes del distrito de Chota, 2019</p> <p>Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Diagnosticar el desarrollo de una cultura ambientalista en los habitantes del distrito de Chota, 2019 mediante un pre test - Desarrollar talleres de sensibilización sobre reciclaje de residuos sólidos para desarrollar una cultura 	Influye positivamente los talleres de sensibilización sobre reciclaje de residuos sólidos en el desarrollo de una cultura ambientalista en los habitantes del distrito de Chota, 2019	<p>VI. Talleres de sensibilización sobre reciclaje de residuos sólidos</p> <hr/> <p>VD. Cultura ambiental</p>	La investigación se desarrolló siguiendo el enfoque cuantitativo, con diseño pre experimental El esquema es el siguiente: GE: O ₁ X O ₂	<p>La población estará integrada por los pobladores de la comunidad Cochopampa del distrito de Chota.</p> <p>La muestra estuvo conformada por 40 pobladores de comunidad de Cochopampa,</p>	<p>Observación</p> <hr/> <p>Encuesta</p>	<p>Ficha de observación</p> <hr/> <p>Cuestionario</p>

ambientalista en
los habitantes del
distrito de Chota,
2019

- Evaluar el
desarrollo de una
cultura
ambientalista en
los habitantes del
distrito de Chota,
2019 a través de un
post test
 - Demostrar que los
talleres de
sensibilización
sobre reciclaje de
residuos sólidos
desarrollan una
cultura
ambientalista en
los habitantes del
distrito de Chota,
2019
-