



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA

“Trabajo colaborativo y las TIC en docentes de la Red 09 de San Juan
de Lurigancho, 2020”

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Docencia Universitaria

AUTOR:

Br. Minaya Quiroz, Niser Clemente (ORCID: 0000-0003-1008-7536)

ASESOR:

Dr. Pumacayo Palomino, Ilich Ivan (ORCID: 0000-0003-1341-2613)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

Primero agradecer a Dios por ser mi guía para permitirme lograr este objetivo.

A mi familia por el aliento y soporte permanente, a mis amistades, colegas y a todas las personas que de una u otra forma han contribuido en el logro de mi objetivo.

Agradecimiento

A la Universidad “César Vallejo” por haberme brindado la oportunidad de seguir desarrollándome en esta Maestría, a los docentes por sus cátedras.

Mi agradecimiento a los docentes de la Red 09, en especial a los colegas de la I.E. N° 0069, San Juan de Lurigancho, por su apoyo y colaboración en el vigente trabajo de investigación.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	26
3.1. Tipo y diseño de investigación	26
3.2. Variables y operacionalización	26
3.3. Población, muestra y muestreo	30
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	31
3.5. Procedimientos	37
3.6. Método de análisis	38
3.7. Aspectos éticos	38
IV. RESULTADOS	39
V. DISCUSIÓN	55
VI. CONCLUSIONES	61
VII. RECOMENDACIONES	62
REFERENCIAS	63
ANEXOS	73

Índice de tablas

Tabla 1.	<i>Variable (X): Cantidad de ítems por dimensiones</i>	27
Tabla 2.	<i>Escala de medición: variable (X)</i>	27
Tabla 3.	<i>Variables, dimensiones e indicadores: Trabajo colaborativo</i>	28
Tabla 4.	<i>Variable (Y): Cantidad de ítems por dimensiones</i>	28
Tabla 5.	<i>Escala de medición: variable (Y) las TIC</i>	29
Tabla 6.	<i>Variables, dimensiones e indicadores: Variable (Y) las TIC</i>	29
Tabla 7.	<i>Técnica e instrumento de recolección de datos</i>	31
Tabla 8.	<i>Niveles de Trabajo colaborativo</i>	32
Tabla 9.	<i>Baremación</i>	33
Tabla 10.	<i>Consolidado de Niveles de las dimensiones de la Variable X</i>	33
Tabla 11.	<i>Niveles de las TIC</i>	34
Tabla 12.	<i>Niveles de las dimensiones de la Variable (Y)</i>	35
Tabla 13.	<i>Consolidado de Niveles de las dimensiones de la Variable Y</i>	35
Tabla 14.	<i>Validez y confiabilidad de los instrumentos</i>	36
Tabla 15.	<i>Criterios de interpretación del alfa de Cronbach</i>	36
Tabla 16.	<i>Estadístico de fiabilidad "Alfa de Cronbach"</i>	37
Tabla 17.	<i>Descripción de los Niveles de Trabajo colaborativo</i>	39
Tabla 18.	<i>Frecuencias de los niveles de las dimensiones de la variable X.</i>	40
Tabla 19.	<i>Frecuencias de los niveles de la variable las TIC</i>	41
Tabla 20.	<i>Frecuencias de los niveles de las dimensiones de la variable Y.</i>	42
Tabla 21.	<i>Cruce entre la variable Trabajo colaborativo y la variable las TIC</i>	43
Tabla 22.	<i>Cruce dimensión Interdependencia Social y la variable las TIC</i>	45
Tabla 23.	<i>Cruce entre la dimensión Interacción Social y la variable las TIC</i>	46
Tabla 24.	<i>Cruce entre la dimensión Pensamiento Crítico y la variable las TIC</i>	47
Tabla 25.	<i>Pruebas de normalidad de Kolmogorov-Smirnov</i>	49
Tabla 26.	<i>Correlación de Spearman variable Trabajo Colaborativo y las TIC</i>	50
Tabla 27.	<i>Correlación Spearman, dimensión Interdependencia Social y las TIC</i>	51
Tabla 28.	<i>Correlación de Spearman, dimensión Interacción Social y las TIC</i>	52
Tabla 29.	<i>Correlación de Spearman, dimensión Pensamiento Crítico y las TIC</i>	54

Índice de figuras

Figura 1 Tipo y diseño de investigación	26
Figura 2 <i>Niveles de Trabajo colaborativo</i>	39
Figura 3 Niveles de las dimensiones de la variable Trabajo colaborativo	40
Figura 4 Niveles de la variable Las TIC	41
Figura 5 Niveles de las dimensiones de la variable Las TIC	42
Figura 6 Cruce entre la variable Trabajo colaborativo y las TIC	44
Figura 7 Cruce entre la dimensión Interdependencia Social y las TIC	45
Figura 8 Cruce entre la dimensión Interacción social y la variable las TIC	46
Figura 9 Cruce entre la dimensión Pensamiento crítico y la variable las TIC	47

Resumen

El estudio " Trabajo colaborativo y las TIC en docentes de la Red 09 de San Juan de Lurigancho, 2020, precisó como objetivo determinar la relación existente entre estas dos variables. El método aplicado, fueron los siguientes; de tipo básico, enfoque cuantitativo, nivel no experimental, de diseño transversal o transaccional. La muestra se conformó con 52 docentes de la Red 09 de San Juan de Lurigancho.

Para la recolección de datos, se utilizó como técnica la encuesta, y como instrumento el cuestionario, una por cada variable; el primero corresponde a la variable trabajo colaborativo, el cual contó con 28 ítems, la segunda, la variable las TIC, mostró 20 ítems. Los resultados se obtuvieron a través del análisis descriptivo e inferencial para hallar el grado de correlación mediante la aplicación de la prueba de Rho de Spearman, dando respuesta a los problemas con una rigurosidad científica respecto del caso, comenzando a verificar el logro de los objetivos y rechazar las hipótesis nulas. El estudio concluye que el trabajo colaborativo tiene una relación significativa con las TIC en los docentes de la Red 09 de San Juan de Lurigancho, 2020, ($p < 0,05$ y Rho de Spearman = 0,967, lo cual quiere decir que la relación mencionada tiene intensidad positiva muy alta)

Palabras claves: Trabajo colaborativo, las TIC, aprendizaje.

Abstract

The study "Collaborative work and ICT in teachers of the Network 09 of San Juan de Lurigancho, 2020, specified as an objective to determine the relationship between these two variables. The applied method was as follows: basic type, quantitative approach, level non-experimental, cross-sectional or transactional in design, the sample was made up of 52 teachers from Network 09 of San Juan de Lurigancho.

For data collection, the survey was used as a technique, and the questionnaire as an instrument, one for each variable; the first corresponds to the collaborative work variable, which had 28 items, the second, the ICT variable, showed 20 items. The results were obtained through descriptive and inferential analysis to find the degree of correlation through the application of the Spearman's Rho test, responding to the problems with scientific rigor regarding the case, beginning to verify the achievement of the objectives and reject the null hypotheses. The study concludes that collaborative work has a significant relationship with ICT in the teachers of Network 09 of San Juan de Lurigancho, 2020, ($p < 0.05$ and Rho de Spearman = 0.967, which means that the aforementioned relationship it has very high positive intensity)

Keywords: Collaborative work, ICT, learning.

I. INTRODUCCIÓN

Realidad problemática según el enfoque de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, (2014) acentúa el cambio de la educación tradicional al sistema actual de aprendizaje en donde el estudiante es el punto de atención y no el profesor para el desarrollo de la construcción de conocimiento en base al aprendizaje, cognitivo, auto-regulado y teoría sociocultural de Vigotsky. Por ello, este nuevo brío hace que el docente tenga saberes propios, mejorando su capacidad y destreza, elección para trabajar de manera colaborativa con apoyo de las TIC con sus demás colegas.

Los docentes necesitan transformar un nuevo modelo académico adaptado a la nueva realidad educativa y centrarlo en un trabajo colaborativo con soporte de las TIC. La aptitud del profesor y los procesos de aprendizaje se han transformado en el desafío en la actualidad hispanoamericana que afirme su competitividad de sus egresados en el mercado de trabajo con una excelencia transformación educativa. El trabajo colaborativo y las TIC es una parte al que nos referiremos cuando dialogamos de transformación educativa de los docentes.

En el Perú, en el campo educativo ostenta sus propios problemas a de otros naciones rezagados. Esencialmente, el inconveniente es la penuria y el desatino en lo que se destina y costea en educación. La inversión es ciertamente irrisoria, falta de capacitaciones de muchos docentes, lo delicado es su insensato manejo. Asimismo, la inexperiencia de la sociedad en que vivimos, tienen poco conocimiento sobre las actuales tecnologías y el rol en el terreno educativo, es por ello, que ahora se abordan notoriamente por manipulación de las TIC, y en distintas esferas, como en producción, la cultura, la economía, y de hecho en educación.

Por otro lado, se puede observar que existen conflictos en el trabajo Colaborativo en docentes de la Red 09 de San Juan de Lurigancho, encontramos que el problema son las diversas formas de trabajar de parte de los docentes, es nuestra cruda realidad, cada docente posee su propio modo de trabajar, de ello, parte esta indagación y el papel que juegan las estrategias del trabajo

Colaborativo y las TIC, quienes aportan a impulsar al desarrollo de su capacitación actual como su vida cotidiana.

La indagación educativa no sólo ha conocido el éxito de las prácticas colaborativas de los docentes, ha destacado la jerarquía del desarrollo de habilidades colaborativas como un elemento codiciado en la sociedad en que vivimos como en la sociedad del futuro, en el progreso de los docentes de la Red 09 de San Juan de Lurigancho, 2020. Igualmente, el profesor trabaja contenidos apoyado de las TIC y con asistencia de sus colegas, prevaleciendo el aprendizaje habitual y provocando una actitud positiva en la edificación de su aprendizaje.

Formulación del Problema. Problema general: ¿Qué relación existe entre Trabajo Colaborativo y las TIC en docentes de la Red 09 de San Juan de Lurigancho, 2020?; Problemas específicos: 1: ¿Cuál es la relación del nivel de la dimensión de Interdependencia Social y las TIC en docentes de la Red 09 de San Juan de Lurigancho, 2020?, 2: ¿Cuál es la relación del nivel de la dimensión de Interacción Social y las TIC en docentes de la Red 09 de San Juan de Lurigancho, 2020? y 3: ¿Cuál es la relación del nivel de la dimensión del Pensamiento Crítico y las TIC en docentes de la Red 09 de San Juan de Lurigancho, 2020?

Objetivo general: Identificar la relación entre Trabajo Colaborativo y las TIC en docentes de la Red 09 de San Juan de Lurigancho, 2020; Objetivos específicos 1: Identificar la relación del nivel de la dimensión de Interdependencia Social y las TIC en docentes de la Red 09 de San Juan de Lurigancho, 2020, 2: Identificar la relación del nivel de la dimensión de Interacción Social y las TIC en docentes de la Red 09 de San Juan de Lurigancho, 2020 y 3: Identificar la relación del nivel de la dimensión del Pensamiento Crítico y las TIC en docentes de la Red 09 de San Juan de Lurigancho, 2020.

Hipótesis General: El Trabajo Colaborativo se relaciona directa y significativamente con las TIC en docentes de la Red 09 de San Juan de Lurigancho, 2020; Hipótesis específicas. 1: El Trabajo Colaborativo se relaciona de manera directa con la dimensión de Interdependencia Social y las TIC en

docentes de la Red 09 de San Juan de Lurigancho, 2020, 2: El Trabajo Colaborativo se relaciona de manera directa con la dimensión de Interacción Social y las TIC en docentes de la Red 09 de San Juan de Lurigancho, 2020 y 3: El Trabajo Colaborativo se relaciona de manera directa con la dimensión del Pensamiento Crítico y las TIC en docentes de la Red 09 de San Juan de Lurigancho, 2020.

Justificación del proyecto: En lo teórico. Espero cooperar en el transcurso formativo de disímiles elementos para su ejecución óptima de índole teórico la cual se funda este tratado; ya que es integral y expresara las carencias y perspectivas de los docentes con el fin de proporcionar las pericias sociales a fin de un trabajo colaborativo de propiedad en un ambiente de tolerancia, humildad y aceptación mutua. En lo práctico. Obtendrá un impresión inmediata en el entorno, admitirá reconocer y normalizar la estrategia del trabajo colaborativo en la enseñanza – aprendizaje que valdrá para que los profesores empleen estrategias modernas para lograr empoderarse significativamente en su entorno, en un clima, de amistad, respeto, tolerancia, libres a la inclusión y diversidad, fortificando la interacción social. En lo metodológico. Atañe al modelo positivo, tipo básico, de enfoque cuantitativo, nivel descriptivo correlacional, de diseño no experimental; técnica utilizada para las variables y análisis de elementos que participan en el trabajo colaborativo de los docentes en su contexto de trabajo. Se empleará un cuestionario a los docentes, indagando por los elementos definidos y el mayor predominio en el progreso de trabajo colaborativo y las TIC, la ocurrencia en la constitución integral del mismo. Se analizará los resultados de los instrumentos mediante la encuesta. Para el empleo de los datos recogidos y la manera de analizarse. En lo epistemológico. En este trabajo se evidencia en el enfoque socio constructivista, el trabajo colaborativo, manifiesta a éste enfoque, como marco referencial al estudio realizado, la teoría en la que se fundamentan las variables del proyecto; para la variable trabajo colaborativo y para la variable TIC, su relación con los logros de aprendizaje son asertivos.

II. MARCO TEÓRICO

Antecedentes Internacionales

Guerrero y Ariza (2018), en el artículo, “Trabajo colaborativo como estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico”. El actual artículo se encamina al estudio del trabajo colaborativo como destreza pedagógica para el proceso del pensamiento crítico en educandos de 5to grado, Institución Educativa “Francisco José de Caldas” de Atlántico. Empezó con enfoque cualitativo, diseño no experimental y transeccional descriptivo. La muestra de tesis fue, 160 alumnos y 30 profesores. Los resultados logrados de esta tesis registraron a narrar la manera como el aprendizaje colaborativo y la destreza didáctica beneficia el progreso del pensamiento crítico en los educandos. De esta modo, en el reciente trabajo indagatorio, esboza como designio primordial, estudiar el trabajo colaborativo, tal pericia académica conciba el perfeccionamiento del pensamiento crítico de alumnos de 5to grado.

Barrera (2017), en su tesis: “Aprendizaje basado en proyectos colaborativos mediados por TIC para el desarrollo de competencias en estadística”. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Maestría en TIC Aplicadas a Ciencias de la Educación. En esta investigación se presentan resultados que poseyó el propósito de utilizar el Aprendizaje Basado en Proyectos Colaborativos, con participación de las TIC. La población de indagación son alumnos del octavo grado, escuela del municipio de Somondoco. Se muestra el estudio de una experiencia apuntada, empleada a 31 alumnos, que admitió tantear las capacidades de matemática con relación al elemento aleatorio. Este proyecto didáctico se empleó a los alumnos en el cuarto trimestre escolar del 2016, nuevamente se empleó el examen escrito para instaurar la sensación de la metodología utilizada. Los alumnos avanzaron cinco planes en temas relacionados con planes transversales de la entidad, como: acoso escolar (bullying), alcoholismo, drogadicción, educación para la sexualidad y proyecto de alimentación colegial. Los efectos revelan un adelanto de las competencias en estadística, destacando la razón y desenlace de inconvenientes, que muestran un aumento en la medida correspondiente. Anteriormente permite ultimar que el

contexto de Aprendizaje ABPC, ayudó el progreso de las capacidades en estadística. Al mismo, la inserción de las TIC admitió a los alumnos conocer materiales informáticos nuevos, beneficiando su educación correcta.

Álvarez (2015), en su tesis: "Aprendizaje colaborativo mediado por TIC en la enseñanza universitaria: un acercamiento a las percepciones y experiencias de profesores y alumnos de la Universidad Autónoma de Chihuahua". Universidad de Salamanca. Facultad de Educación. Este trabajo doctoral de exploración descriptiva en educación. La finalidad general ha sido enterarse los conocimientos de catedráticos y estudiantes de la Universidad Autónoma de Chihuahua (México) del aprendizaje colaborativo y ayuda de las TIC en dicho proceso, hábitos de trabajo colaborativo, estudio teórico de los temas concernientes al aprendizaje colaborativo influido por las TIC y otros aspectos concernientes a la ejecución en educación universitaria. Los resultados alcanzados de la exploración con un diseño de enfoque mixto, fusionando estrategias metodológicas cualitativas y cuantitativas. En la período inicial se suministró una encuesta a los profesores (n=370) de diferentes escuelas. La segunda se empleó 10 entrevistas individuales semiestructuradas a profesores, igual 11 entrevistas a equipos focales un total de 55 alumnos. Los datos del cuestionario se aplicaron para detallar los conocimientos de los profesores del aprendizaje colaborativo, el soporte de las TIC, de las rutinas que han tenido con sus colegas y alumnos. Por tanto, se hallaron estadísticamente diferencias significativas entre la consumación estratégica y otras variables concernidas con los docentes, como la percepción del soporte de las TIC al aprendizaje colaborativo. En el sondeo logrado permitió razonar el alegato de los colaboradores en tanto a sus conocimientos y hábitos de trabajo colaborativo, y el papel de las TIC. Últimamente, provee una sucesión de apariencias apreciables de buenas destrezas referentes a contextos, interacciones y experiencias que han sido estimadas como célebres.

Antecedentes Nacionales

Huamán (2019), en su tesis doctoral, “El trabajo colaborativo y la motivación en la actitud frente al área de matemática”, para obtener el Grado de Doctora en Educación. Escuela de Postgrado, Universidad César Vallejo, Sede Los Olivos. El actual estudio de exploración tiene como fin demostrar de qué manera interviene el trabajo colaborativo y la motivación en la actitud frente al área de matemática en los alumnos del VII ciclo de EBR I.E. N° 6039 Fernando Carbajal Segura de Ate. La indagación de nivel descriptivo correlacional, diseño no experimental, enfoque cuantitativo tipo básico. La muestra de 232 estudiantes del VII ciclo de la I.E. N° 6039 Fernando Carbajal Segura de Ate. Se empleó la técnica de encuesta, instrumento el cuestionario y la escala manejada de Likert. La confiabilidad se logró con el Alfa de Cronbach y la validez por juicio de expertos. En el estudio, se encontró que existe nivel de significancia de, 004, que indica el nivel de dependencia entre variables y se rechaza la hipótesis nula ya que los datos pertenecen al modelo; igualmente se ultimó de la prueba del pseudo R cuadrado, el valor (Nagelkerke = 0.089) señaló que la variables trabajo colaborativo y motivación influyen en un 8.9% sobre la actitud frente al área de matemática en los alumnos de VII ciclo de la I.E. N° 6039 Fernando Carbajal Segura de Ate.

Pinto (2019), en su tesis, “Aprendizaje colaborativo en el aprendizaje significativo de física de los estudiantes de 1° año en la Escuela Profesional de Ingeniería Eléctrica, en la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, 2012”. Para optar al Grado Académico de Doctor en Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Escuela de Posgrado. El vigente trabajo de indagación se proyecta establecer la preponderancia positiva del manejo de destrezas pedagógicas del trabajo colaborativo en el aprendizaje significativo de física I en los educandos del 1° año de la Escuela Profesional de Ingeniería de la Universidad Nacional San Agustín. Para conseguir el fin de indagación se precisó la siguiente hipótesis: La administración de pericias pedagógicas del trabajo colaborativo optimiza el aprendizaje significativo de la disciplina de Física I en los educandos del 1° año de la Escuela Profesional de Ingeniería Eléctrica de la Universidad Nacional de San Agustín. Para comprobar esta hipótesis se facilitó un ensayo escrito en dos

tiempos: pre y post prueba, al equipo experimental y al equipo control. Como el diseño experimental y soporte a los logros conseguidos mediante el instrumento de indagación, se alcanzó distinguir el predominio de las pericias de trabajo colaborativo, es positiva; porque la prueba de “t” de Student para muestras independientes, a nivel de Sig.bilateral es = 0,003 menor que el 0,05, al nivel de significación de 5%; lo que indica que el progreso del aprendizaje significativo de física I, es más eficaz en el equipo experimental que el equipo control donde se recurrió al método narrativo. En conclusión, se ultima el gobierno apropiado de destrezas didácticas de aprendizaje colaborativo en el transcurso enseñanza y aprendizaje, accede el resultado del aprendizaje significativo proposicional, representativo y conceptual de los alumnos de Ingeniería.

Rodríguez (2019), en su tesis: “El enfoque didáctico de aprendizaje colaborativo y el desarrollo de competencias cognitivas y sociales en estudiantes del X ciclo de educación en primaria en la Universidad San Luis Gonzaga de Ica”, Para optar al Grado de Maestro en Docencia Universitaria. Escuela de Posgrado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, es una indagación correlacional de diseño descriptivo. Esta indagación finiquita que el enfoque didáctico de aprendizaje colaborativo se articula positivamente en las aptitudes cognoscitivas y sociales de los educandos del X ciclo de educación primaria de la Universidad San Luis Gonzaga de Ica, con un nivel de correlación positiva alta de 0,745. El valor correlacional constituye que consta la correlación directa entre las variables. De tal manera, el 46 % de los examinados considera al enfoque didáctico de aprendizaje colaborativo como “regular”, en tanto, las competencias cognoscitivas y sociales es considerada de igual forma por el 42% de los educandos que colaboraron en la investigación. En tanto, si tiene diferencia el coeficiente de variabilidad ($r^2= 0,745$) se asume que las aptitudes cognitivas y sociales están establecida en un 74,5% por el enfoque didáctico de aprendizaje colaborativo.

Bases teóricas de la Investigación.

Variable Trabajo colaborativo: Al respecto, (Collazos, 2014, p.11) Coincide el pensamiento de que los docentes atarean juntamente para capacitarse y son conscientes del aprendizaje de los demás y de el mismo. Absolutamente esto trae una innovación en los papeles congregados entre docentes y estudiantes. Los instrumentos colaborativos han de destacar el razonamiento y el auto-aprendizaje y el trabajo colaborativo. Al extenso de toda la historia la estrategia de aprender y trabajar unido es utilizada y enseñada, no obstante actualmente aborda a hablarse como un asunto de mucho auge. Sin embargo, trabajar de forma colaborativa no es algo simple. Únicamente no es colocar a un equipo de individuos inmersos a un trabajo y creer que el aprendizaje va llegar, es preciso constituir gestiones para cumplir ese propósito realmente.

(Hernández, González & Muñoz, 2014, p. 2). Trabajo colaborativo, una de las apariciones esenciales en educación basada en tecnologías, la jerarquía de habilidades desplegados bajo las siglas CSCL (Computer Supported Collaborative Learning). Las perspectivas que surgen son concluyentes para construir proyectos de CSCL, halla la organización, debe reconocer los medios especializados, método y disposición de los equipos de responsabilidad con la finalidad de beneficiar los cambios y el aprendizaje colectivo.

(Torres, Gutiérrez & Arbella, 2019, p.6). El trabajo colaborativo se basa como habilidad concordado por procedimientos racionalmente articulados, que fortalecen el proceso en distintos contextos de formación del experto. Se establecen las características de las herramientas de procesamiento de datos como medio que favorece al procedimiento para la formación de la competencia. Al tomar conciencia de diferentes puntos de vista entre maestros e investigadores acerca de algunos problemas de enseñanza, el equipo de investigación se plantea la necesidad de compartir sus propias interpretaciones con los maestros, para avanzar junto con ellos en el análisis de los problemas identificados.

(Torrelles, 2015, p. 1). Evaluar la competencia del trabajo en equipo. En los últimos años, organismos de todo tipo han sufrido cambios importantes, ha habido

un cambio trascendental de formas colaborativas y cooperativas de trabajar unidos. Hasta ahora, el trabajo profesional se podía realizar en gran medida individualmente y en relativo aislamiento, actualmente es a menudo necesario para dos o más empleados para interactuar, para lograr resultados (Torrelles, 2011).

(Fernández, 2013, p. 6). Nos manifiesta como nueva forma de profesar en clase, que cree una manera heterogénea de forjar la educación, facilitando la colaboración, intervención y la interacción entre el profesor y estudiante, renunciando la actitud individualista en el trabajo, que predominan las frustraciones, los complejos y conflictos de los participantes del equipo, reprimiendo la interacción y una consecuencia positiva. Hay principios que están siempre, el aprendizaje: trabajo en equipo, comunicación, cooperación, responsabilidad y autoevaluación.

Por su parte (Porcel, 2015, p.27), Nos manifiesta, cuando se utiliza el trabajo colaborativo, no brota naturalmente; no se dan elementos cognitivos diferentes, lo que genera en la persona es cuando el aprendizaje se produce personalmente; simplemente señalando a los docentes trabajos para cumplir en equipo. La actividad en equipo colaborativo, madura el pensamiento crítico reflexivo, incita a reflexiones, el desarrollo del respeto, la identificación de valores y la tolerancia por la opinión de los otros.

En tanto, (Vaillant y Manso, 2019, p.11). Los presentes retos que afronta el sistema educativo hispanoamericano son de entorno disparejos y piden enmiendas nuevas, se ven horizontes desprovistos en todo lo que es a disposición formativa, equidad e inserción social. Donde, se afirman desacoples organizados entre el modelo de desempeños que los individuos tienen y las súplicas que la colectividad vigente acusa a sus habitantes. Además, sube la resistencia de los anticuados regímenes de traspaso del estudio, fundados en escuela subordinada y cegada, y su presente recurso como bien usual y de libre ingreso (SUMMA, 2018), y además, a una intervención dinámica de conjuntos

sociales por medio de mezcla de aparatos analógicos (Hernández Sellés, González Sanmamed y Muñoz Carril, 2014).

(Ibídem. P.12). Delimitación conceptual. Al trabajo colaborativo, inicialmente es preciso demarcar la idea de aprendizaje. El axioma de aprendizaje ha escarmentado innovaciones muy esenciales a partir de inicios del sistema escolar a la coyuntura. Logramos identificar una serie desde el conductismo hasta la psicología cognitiva, que concibe el aprendizaje como proceso de indagación y no como afirmación a estímulos (Aguerrondo y Vaillant, 2015).

(Ibídem, p.13). Principios y componentes. El trabajo colaborativo brota porque consta una interdependencia objetiva bien precisada, todos están comprometidos y recapacitan de la eficaz es su trabajo social cuando los miembros de un equipo promueven el aprendizaje y la superación de cada uno. Según Johnson y Johnson (1999), estas tipologías son fundamentales para el trabajo en equipos chicos sea efectivamente colaborativo. Las normas y elementos que rigen el trabajo colaborativo son: La cooperación: quienes cooperan en equipo, se ayudan entre sí para lograr sapiencias de la materia tratado. El logro particular pende de la superación del grupo. La responsabilidad: los que intervienen son solidarios de la proporción del compromiso que fue fijado por el equipo. Asimismo, el equipo debe perseverar implicado en la labor del participante y afirmar en los tiempos de aprietos. La comunicación: quienes son participes del trabajo en equipo presentan y cooperan la información principal, se retroalimentan para mejorar su trabajo, se apoyan de manera eficaz y positiva, razonan los desenlaces de cada participante, buscan la reflexión, para conseguir conclusiones de mejor pertenencia. La autoevaluación: cada equipo y cada individuo, de carácter personal y agrupado, deben valorizar su desempeño, sus éxitos como sus traspiés, para corregirlos en el subsiguiente trabajo a solucionar. El grupo establece objetivos y se sostiene continuamente en evaluación para modificar las posibles correcciones en los trabajos, con el fin de alcanzar los objetivos.

(Ibídem, p.15). El trabajo colaborativo en la clase no germina por reproducción natural, que demanda un proceso, estímulos de índole profesional para los docentes, asesoría, acervos académicos, así como esbozos de rastreo y valoración. Básicamente precisa de liderazgo didáctico de la autoridad de los grupos directivos para encaminar, apoyar al grupo de profesores y entusiasmar a los estudiantes. Para favorecer el conocimiento de colaboración es ineludible que los grupos rectores instauren el trabajo educativo con turnos y recursos para que los profesores se ayuden, mediante métodos de institución, de colaboración y de reciprocidad entre colegas (Vaillant, 2017).

Ibídem (p.16). El trabajo colaborativo, destreza principal de las perspectivas vigentes de perfeccionamiento profesional y su condición es que los profesores aprendan, inviten a prácticas, investiguen y analicen juntos de sus experiencias pedagógicas en un entorno colectivo y social.

(Ibídem, p.21) Rol de los docentes. Como Creadores Didácticos: Preparar acciones instruccionales, precisar objetivos, precisar tamaño del equipo, concretar los materiales de trabajo, puntualizar la estructura del equipo, definir la distribución del salón, fraccionar el tema en sub-tareas, propiciarse lluvia de ideas en relación al contenido. Como Mediadores Cognitivos: establecer ideologías de resolución mayor forjando interrogantes que confirmen la noción inteligente de los estudiantes: ¿qué significa?, ¿por qué?, ¿cómo sabes que es verdad? sustituir la ideología del alumno enunciando interrogantes que inciten la reflexión: ¿qué piensas?, ¿cuáles son las diferencias de lo señalado?, ¿qué significa?, ¿algo más hay? Como Instructores: enunciar el trabajo, la distribución sociedad y las habilidades sociales, injerir y monitorear: explorar si los alumnos continúan estudiando juntos, comprobar si los alumnos ejecutan el trabajo muy bien, vigilar y dar retroalimentación, valorarlos, estas características: diagnóstica: valora el nivel real de sapiencias y pericias de los alumnos. Formativa: monitorear el avance de los objetivos lograr. Actividades Formativas. Las estrategias didácticas o de las técnicas que se planteen, es de vital valor el adecuado desarrollo que la proyección de escenarios en el salón se determine, por lo siguiente: Interdependencia positiva, Responsabilidad individual, Habilidades,

interpersonales y Autoanálisis del grupo, en estas características formativas la ayuda que existe entre los integrantes, establecen un equipo solidario. Agrupamientos. Son elementos esenciales para el trabajo colaborativo. Hemos de abordar, conformando los equipos, sin deterioro de otros grupos ocasionales que logren crear, de índole formal como informal, lo importante es que sus miembros se integren y dignifiquen, han de ser heterogéneos para beneficiar el aprendizaje mutuo en situación de sus capacidades de cada uno. Por lo habitual, los equipos se constituyen por tres, o cuatro integrantes, pero puede haber menos o más en situación de cada contexto didáctico.

Espacios, Tiempos y Materiales. Para la mejora del trabajo colaborativo, ha de fijarse el espacio, tiempo y herramientas, y los profesores sabrán explorar las oportunidades que poseen para utilizarlos conforme a su medio y contexto. Además, es preciso y relevante tener recintos apropiados y enseres específicos para la labor de las gestiones de los equipos, también contar con bibliotecas renovadas y razonables. En cuanto al espacio, mejor se cuide, mejor será el aprendizaje. El tiempo: deberá ser sensato de que educarse colaborativamente involucra más espacio y tiempo a la formación didáctica de los docentes. Recursos: Los materiales para el trabajo colaborativo penden estrictamente de los objetivos y contenidos que se pretenden atarearse. Las perspectivas que terminamos de mostrar están ligados a actividades formativas, grupos, espacios, tiempos y herramientas, dependen básicamente con el enfoque metodológico que presume la ejecución del trabajo colaborativo. Pero es primordial que todos estos elementos también se relacionen con dos grandes formas didácticos: los objetivos y competencias de aprendizaje y el sistema de evaluación. Instamos que el trabajo colaborativo tiene que ver, con todos los partes que constituyen la metodología del educador, es ventajoso cuando poseemos objetivos y competencias de aprendizaje de manera más procedimental y aplicado, por otra lado, requiere un método de evaluación más de valoración continua y formativa.

(MINEDU, 2014, p. 12). A inicios del año 2014 nos hacía referencia de la importancia que pretendía hoy el país que pretende que el trabajo del profesor se sitúe en las evoluciones y acontecimientos. En tema de evaluación, la praxis

de la docencia está supeditada a un patrón de colegio que originaba un trato no crítico con el discernimiento, generando una condición y un pensamiento dogmático. Una escuela donde prevalecía una educación autoritaria sostenida en la intimidación y obediencia, es decir, sometido a un poder externo, una escuela impropia al mundo académico de los alumnos y de sociedades en las que están insertas. En el futuro, el acontecimiento de nuevos actores culturales y sociales, valoración de la pluralidad, valía de derechos humanos y democracia, reconocimiento de la educación como derecho, necesidad de establecer colectividades más equitativas y corrientes migratorias universales han creado manifestaciones de reciprocidad y convivencia cultural, generando así peticiones de aprendizaje de estudios y diversas lenguas. En esta situación, se han cedido innovaciones también en la percepción humana y en las tecnologías que han escoltado los progresos de creación del saber, que han impresionado en la educación.

(Ministerio de Educación de Chile, 2019, p.2). Dado que la base de sapiencias para el progreso escolar se atina en la práctica pedagógica, el progreso de estas culturas requiere de reflexiones críticas y socializadas entre profesionales, por ello, que docentes y directivos han de estar incluidos en el trabajo de manera unida y continua en el análisis; el trabajo colaborativo y la retroalimentación pedagógica son puntos claves para fortalecer el avance profesional docente. En este contexto, el presente escrito emprende el trabajo colaborativo entre docentes como una forma de promover el desarrollo profesional, explicando cuál es su sentido y significado, sus vitales ventajas y bajo qué modalidades puede ser efectuado en el plantel. ¿Qué se entiende por trabajo colaborativo entre docentes? que es un método elemental de visiones vigentes de Desarrollo Profesional Docente, su particularidad que los docentes estudien, impartan habilidades, examinen e indaguen sus prácticas didácticas juntos, en una situación corporativa y social” (Vaillant, 2016, p. 11). Educarse colaborativamente involucra trabajar unido para corregir un inconveniente o afrontar un trabajo, disponiendo un propósito común, y vigilando que no solo es el trabajo particular, sino que de toda la sociedad, se fortifique (Clavo, 2014).

(Ibídem p. 3-4). Principios claves para atarearse colaborativamente. Fijar un norte usual en el equipo, que satisfaga obligaciones y retos de la praxis pedagógica. Obtener el empeño individual y cooperado para conseguir ese ideal. Afirmar la intervención activa y afirmada de los integrantes. Encausar tratos simétricos y recíprocos. Incrementar interacciones asentadas en la conversación y meditación pedagógica. Encaminar encuentros reiterados y constantes en el tiempo. ¿Por qué suscitar el trabajo colaborativo entre docentes? Originar prácticas cooperativas entre docentes posee una escala de ventajas. En el trabajo colaborativo sucede un evolución de co-construcción del conocimiento, en donde los saberes y experiencias de los docentes se retroalimentan, reformulan y discuten, forjando nuevas propuestas para la prosperidad. Al ser propuestas validadas por el equipo, los docentes sienten más seguridad de realizarlas en el aula, beneficiando así, la innovación de sus prácticas pedagógicas. Crea ligazón y correlación en el equipo de profesores. El trabajo colaborativo fomenta que los docentes, debatan y contrasten y reflexionen sus puntos de vista de forma continua, logrando acuerdos que les admiten extender y unificar criterios pedagógicos.

Teoría de Interdependencia social: Musalem, (2018). La interdependencia social prevalece cuando los desempeños alcanzados y comportamientos de un individuo están asociados e influyen a ser afectados por los actos de otro. Esta concepción diferencia esencialmente de la “dependencia”, ya que la relación interdependiente involucra que todos los partícipes sean independientes emocional, económica y moralmente.

Oberto (2014). Interdependencia positiva: Empieza cuando los individuos creen que no logran el éxito sin sus colegas, ya que ven un lazo estrechamente con sus compañeros, por ello coordinan tareas para el beneficio de fines establecidos con el soporte del grupo, apreciando que la eficacia de las fines, el obtención y el éxito lo gozan juntamente, se propaga el aprendizaje de modo que se sientan influidos a empeñarse y se conciba la correlación, es decir unión de equipo. Interacción promocional cara a cara: Da aclaraciones de cómo solucionar discusiones-problemas de la naturaleza de las concepciones por ilustrarse,

contribuyendo la sapiencia a sus otros compañeros. Esta interacción fundadora cara a cara es intensamente única y esbozado por los hermanos Johnson y Johnson (1999, p.16). Es indispensable porque constan de un acervo de actividades activas, cognitivas e interpersonales que se muestran durante las relaciones directas, cuando los docentes interactúan con los materiales y actividades. Responsabilidad individual: La intención de los equipos de aprendizaje es mejorar en lo académico y afectivo de los integrantes. Se requiere valorar continuamente el progreso particular y grupal, distinguir en el equipo quién necesita asistencia para ultimar sus trabajos, para ello se demanda: Evaluar el trabajo que efectúa cada integrante, que aporta al trabajo del grupo; brindar retroalimentación de manera particular y grupal; ayudar a los equipos para obviar esfuerzos reiterados de sus participantes; afirmar que cada individuo este comprometido finalmente del éxito. Pericias interpersonales y de gobierno de equipos chicos: Es preciso educar pericias sociales que consientan a los docentes alcanzar un trabajo, una cooperación de buen nivel y se consideren motivados a utilizarla, educarlos a relacionarse y confiarse unos y otros, ser partícipe de forma concreta y sin imprecisiones, a admitir y respaldarse unos a otros y solucionar constructivamente los conflictos. Procesamiento en grupo: La colaboración en grupos de aprendizaje unido demanda sensatez, ser crítico y reflexivo en relación al desarrollo individual y grupal, examinando en todo instante los quehaceres y cualidades de los individuos son ventajosas, aplicadas, eficaz y cuáles no; asimismo asumir decisiones de qué obligaciones o actitudes deben perpetuar, cambiar o aumentar.

Teoría de interacción social: Galindo (2015). Goffman en su discurso de 1982 como presidente de la Asociación Estadounidense de Sociología, precisa a la interacción del siguiente modo: La interacción social puede precisarse en sentido exacto como aquella que se da únicamente en los contextos sociales, es decir, en que dos o más sujetos se encuentran en presencia de sus respuestas físicas pertinentes. El suceso de la interacción depende, pues, de la co-presencia física de actores que, quiéranlo o no, comunican. La contribución de Goffman tiene que ver con el acontecimiento de que él analizó a la interacción como un ambiente de realidad sui generis. Es decir, el mandato de la interacción

no es solo reflejo de organizaciones sociales más extensas, sino un espacio de la realidad social con estructuras comprometidas.

García, Muñoz & Hernández (2015). Aquí se entiende la participación como un medio para la integración social de públicos sensibles, pero también como un fin de objetivos educativos colaterales y tácitos que van más allá de proveer competencias tecnológicas-comunicativas para el ingreso a la información, innovación de contenidos, la transferencia y ampliación del internet social de las palabras de los ciudadanos. Justamente en este trabajo conjunto de creación, intercambio y propagación colaborativa de contenidos, surgen procesos de emoción y sentimientos de identidad con otros, de vínculo emocional, de intercambio de experiencias adonde identifican y distribuyen intereses y necesidades, donde asoman todo un cúmulo de valores éticos y cívicos que impulsan una identidad común y de comunidad fraterna.

Teoría del pensamiento crítico: Pérez, Herrera & Ferrer (2016). En este tratado se plantea el pensamiento crítico a partir de las Ciencias Humanas, concretamente del aspecto de la recomendación como método científico socio-humana interdisciplinaria, donde coinciden otras disciplinas de las ciencias humanas; la Sociología, Psicología, Filosofía y Pedagogía y otros; situación que crea a la ordenación una apariencia psico-socio-educativo que permita una manera de percibir al pensamiento crítico como desarrollo y rédito aceptado por los psicológicos, educativos, socio-culturales e históricos, por ello, el entorno educativo es pieza fundamental para su aprendizaje y perfeccionamiento.

Núñez, Avila & Olivarez (2017). Se admite como el razonamiento intelectual minucioso de conceptualizar, analizar, emplear, resumir y evaluar la indagación alcanzada partiendo de la observación, aprendizaje, meditación y comunicación. Este pensamiento es una manera que valora y razona a las emociones y creencias del individuo. La intención del pensamiento crítico es crear una madurez pensativa fundada en un eje de proceso de pericias, de análisis, definición, evaluación, deducción, definición y auto-regulación. De tal manera, el pensamiento crítico indaga lejos del actual nivel de Bloom al deducir los efectos

de las determinaciones, argumentar por medio de la ilustración en un procedimiento coloquial, así como auto-regular el aprendizaje para conseguir un avance constante en los grados de la competitividad. El perfeccionamiento del pensamiento crítico debe estimular un ánimo opinante, debe partir de una averiguación de la intriga, sutileza mental, razón diligente y ansia de conseguir notificación honesta (Facione, 2011: 10). Un intelectual crítico muestra los siguientes pareceres (Campos, 2007): Racionalidad: utiliza la razón fundada en pruebas; Autoconciencia: afirmación de indicios, prejuicios, sesgos y puntos de vista, Honestidad: afirmación de estímulos emotivos, atribuciones egoístas, intentos intransigentes, Mente abierta: juzga los otros puntos de vista, admite eventos alternativos a la luz de la realidad, Disciplina: es cabal, minucioso, tolerante e íntegro, resiste las maniobras y reclamos insensatos y obvia juicios precipitados. Juicio: distingue la notabilidad y/o virtud de indicios, apariencias alternas, la expansión y peso de la evidencia.

Dimensión Interdependencia social: Admite a los integrantes del equipo a que se enlacen, ya que gozan de objetivos habituales, atenuando emociones de compromiso y proporcionando la responsabilidad de otros integrantes del equipo; por eso se constituyen condiciones que todos los participantes se respaldan para el logro del fin diseñado; y cada individuo es garante de sí mismo y de los otros, por lo que la consecuencia o beneficio atañe igualmente a los demás.

Dimensión Interacción social: Los docentes con el trabajo colaborativo interaccionan ente ellos, en estos tiempos experimentan a meditar, discutir diferentes situaciones, a argumentar, valorándose y respetándose, así como valora y respeta las aportaciones de sus compañeros; el trabajo en grupo inicia áreas para decir sus opiniones y pensamientos de modo libre relacionado con sus caracteres lo que admite que extiendan su visión, razón de un terminante argumento.

Dimensión del Pensamiento crítico: Señala la competitividad que posee el sujeto de analizar y razonar; es aceptada como estrategia que beneficia la innovación de opiniones, porque que admite recapacitar y sostener lo que se

manifiesta en la vida cotidiana, conocemos que el concepto inicial es una noción, pero tal noción al ser madurada e inferida se convierte en una noción lógica orientada a un entorno, entendible, sustantivo, culto y pragmático.

Variable Y. Las TIC: (Cózar, Martínez, Hernández & Bravo p.11). Manifiesta que el conocimiento tecnológico, ha encajado en los procedimientos educativos en corto tiempo y espacio, establece el modo de enseñar y aprender, como los tratos interpersonales de los integrantes de la colectividad educativa. Los beneficios que ofrecen las TIC hoy en día a través de instrumentos didácticos, entornos virtuales de aprendizaje y de recursos digitales, acceden la creación de acciones específicas, motivantes e individualizadas, con las distintas maneras de aprender. Ser reflexivos de este suceso ayudará, sin vacilación, optimar la eficacia de aprendizaje, agilizando al docente a nuevos medios didácticos y a un interés personal.

(Conde, 2016, p.39). Las TIC se conciben, desde parámetros sociales y culturales, como herramientas o aparatos didácticos que se promueven a partir de las administraciones a través de los manejos TIC con una intención y sentido determinado. Por tanto, las líneas estratégicas marcarán el sentido progresivo de la ejecución de las TIC en las entidades educativas, examinando las vitales líneas desarrolladas a nivel occidental, nacional y regional. En por ello, lo importante de las políticas no son las mismas, sino la innovación que se persigue en los receptores, por medio de la alfabetización digital, uniéndolos en una colectividad actual, definida, indudablemente, por el incremento y dominio de la cultura digital.

(Simbaña, 2017, p.1). Las TIC en la enseñanza superior ofrecen un rol esencial, facilitan un instrumento expedita y efectiva para obtener nuevas aptitudes tecnológicas, se ha confirmado que son obligatorios para afrontar la naturaleza competitiva; en la formación educativa las TIC han originado nueva formación en los establecimientos de enseñanza superior, esta manera de educar ha conseguido bastante en escaso tiempo, surgiendo carreras nuevas hasta promover el progreso principal cognitiva, productiva en situación de un individuo ,

positivo, hábil y eficaz a una situación globalizado y moderno, para tal forma reducir gastos desmedidos del aprendiz.

(Chen, McMurtrey, McCalman, Castillo & Ligon, 2015, p. 4). Castillo, Chen, Gatlin-Watts y Enriquez de Rivera (2013) sondearon los roles reales que desempeñan los educadores en la difusión e incorporación de las TIC. Primero, los docentes se convierten en aprendices de por vida. La tecnología es un área dinámica que ve un flujo constante. Para seguir siendo competentes, los docentes tienen que experimentar con nuevas herramientas y recursos que amplían su capacidad para manejar diferentes tecnologías como herramientas de enseñanza. Segundo, los maestros incorporan recursos internos y externos para expandir su conocimiento tecnológico. En tercer lugar, los docentes se convierten en "facilitadores del aprendizaje" (Castillo et al., 2013, p. 26). Diseñan y desarrollan el currículo de clase para mejorar los resultados del aprendizaje. Estos nuevos roles se implementan a través de la voluntad de los profesores para aprender TIC y compartirla con sus colegas y sus estudiantes.

(Moral, 2013, p.4) Impacto en el aprendizaje del estudiantado. En primer lugar, una noción acreditada es la obligación de introducir las TIC en las aulas, debido a que prestan la futura integración de los alumnos en una sociedad donde los recursos digitales tienen un peso cada vez mayor: Las actuales tecnologías cada vez están más vigentes en nuestras vidas y en las instituciones educativas no puede ser menos. Al aprovechar las TIC se les facilita también el conocimiento del uso de materiales de actualidad en nuestra sociedad, que les ofrece la igualdad en un mundo cada vez más digital. Adicionalmente, esta anexión de las TIC implica aún más importante en el contexto rural, donde suele haber más resistencia hacia estos recursos tecnológicos.

(Ruiz, 2015, p.1). El manejo de las TIC juega una actuación trascendental en el terreno educativo y en general en la colectividad; la utilización va a requerir la instauración de modelos diferentes de aprendizaje, se tendrá que experimentar su consecuencia en los procesos cognitivos, en la sensatez en que su empleo en la educación pueda originar cambios en los caracteres intelectuales con ordenamientos y estrategias de exploración, organización y procesamiento.

(Ibídem, p. 2). Las TIC han establecido nueva correlación informativa a la colectividad, en las formas de enseñanza aprendizaje, no únicamente en el paso como tal, sino, en toda su gestión y organización. Procedimientos de educación virtual, enseñanza en red y virtual digital, son las designaciones que llegan a representar un ámbito común en la vigente enseñanza. Las TIC se han transformado en un instrumento decisivo para el destino de los aprendizajes. La tecnología es una cuestión absolutamente particular de nuestro tiempo; observadas a partir de una óptica educativa; pueden presumir beneficios significativos para optimizar en la educación.

(Mercado, 2019, p.14). La implementación de las TIC revela la necesidad de forjar aprendizajes significativos y libres, originar la creatividad invención e interactividad, seducir con éxito la atención de los educandos, ampliar la capacidad de atención y retención, a corto y mediano plazo y facilitar las ilustraciones pedagógicas del profesor. En todo ello, se trata de acercar al aula contextos lejanos en el tiempo y espacio, como lo concibieron intelectuales extranjeros y nacionales.

(Aguiar, 2019, p.2). La anexión de las TIC pretende extender con carácter general a la específica de métodos de enseñanza y aprendizaje, en situación de escaseces formativas específicas. Indudablemente el desafío reside en abatir los fines educativos idóneos de los manejos públicos y colectivos, hacia el beneficio de acopio en prácticas pedagógicas específicas. La anexión de las tecnologías en educación debe encauzar al resultado de los planes de la enseñanza. Cualquiera inquietud y tarea en cultura a lo extenso de la historia, alegan de una u otra manera, a las magnas interrogantes filosóficas-pedagógicas: ¿Cómo hacerlo?, ¿Qué aprender y enseñar? y ¿Para qué educar?

(Hernández, 2017, p.5) La anexión de las TIC, el aprendizaje se ha transformado en un progreso, cuyo antagonismo, va totalmente más lejos de las materiales tecnológicos que conceden el contexto educativo, se dialoga de una edificación pedagógica y la forma cómo se puede cimentar y fortalecer un

aprendizaje significativo con la tecnología, estrictamente didáctico se dialoga del empleo tecnológico a la educación. (Díaz-Barriga, 2013)

(Quintero, 2018, p.3). Enfoca mostrar que la educación, como se piensa hoy, debe modificarse drásticamente. No debe mantenerse al borde de las distintas innovaciones que nos abaten. Las TIC, lección basado en internet, aprendizaje electrónico, son diferentes aprendizajes que nos abarcan, volviendo al sujeto en el actor vital del proceso educativo, ya no es un escueto receptor de comunicación, todo lo inverso, que sea un copartícipe dinámico, constructor de sapiencias, flanqueado por el profesor y unido a sus colegas de aula, se comprometerán aceptar, roles disímiles a los habituales que yacerán de gran valor en la particularidad que se percibe. De este modo, induciremos el progreso de competitividades para la vida.

(AIDIPE, 2015, P. 13). La unificación de las TIC pide una innovación de los maestros. Esto involucra un predominio técnico y pedagógico de estos materiales educativos. El fin de este trabajo es cómo se encadenan las competencias tecnológicas y pedagógicas, las afirmaciones didácticas, la autoeficacia y la idea de la repercusión de las TIC en la educación de parte de los profesores en formación.

(Cabero, Barroso, Llorente y Yanes, 2016, p. 2). Asimismo, a medida que se progresa hacia medios de comunicación de aprendizaje y colaboración, la utilidad en la aplicación educativa de materiales que se añaden ha ido progresando de modo progresivo. Siendo imparciales en su concepción, admite indicar que las redes sociales es producto del progreso de otros instrumentos que han ido innovándose, como se evidencia con nombradas sociedades de adiestramiento en el ámbito pedagógico (Martínez, 2003; Salinas, 2004; Cabero, 2006; Rodríguez Illeras, 2007; Cabero y Llorente, 2010), quienes hacen alusión a la importancia que poseen para el aprendizaje los quehaceres de trabajo colaborativo y solidario, sus rasgos específicas se registraban como: Facilidad para que los integrantes consigan intervenir en todos los niveles, recibir, enviar recados, etc.

(Galindo R, 2015, p.42). Las TIC colaboran la innovación de los métodos de enseñanza-aprendizaje, de maneras virtuales y mixtas. En dicho medio se originan espacios para razonar, que se puede introducirse a cualquier hora, que se acomodan al compás del aprendizaje individual y cuya dinámica de trabajo es totalmente contrapuesto a la clásica transferencia de conocimientos. Cualquiera de las oportunidades procedente emanadas del uso de la tecnología y de los entornos virtuales de aprendizaje, agrupados en patrones constructivistas de carácter sociocultural, viabilizan el trabajo colaborativo y fomentan la edificación de culturas en una sociedad de aprendizaje.

Ruiz, 2015, p.81). Condiciones de las Comunidades Virtuales de Aprendizaje: El encargado del desarrollo educativo era el educador, como transmisor de conocimientos, con una comunicación unidireccional, nominal, concentrada en el verbalismo y dogmatismo vertical, sin posibilidades de interacción para el aprendizaje colaborativo, en la educación convencional y tradicional. Desde el enfoque del nuevo paradigma formativo de las competencias, acompañado de modelos de aprendizaje virtual, los procesos sociables y las interacciones constituyen amistades horizontales en el transcurso de enseñanza aprendizaje, donde efectúan roles bajo situaciones de participación y colaboración que permite la edificación de sentido y significado colectivo, concentrados en la posibilidad mutua para aprender con los demás y establecer comunidades virtuales de aprendizaje colaborativo.

(Unesco, 2017, p.15). Prioridad para el ingreso y el empleo equitativos de las TIC: Para que esto suceda, el camino inclusivo a los aparatos digitales, la capacidad de utilizarse y la conexión a Internet son situaciones imprescindibles. Estamos conscientemente de que continúan preexistiendo impedimentos al ingreso y el empleo imparciales de las TIC que no se progresarán exclusivamente con enmiendas fundadas en estas tecnologías.

(Valencia, S. O., 2016, p.20). Nivel de integración: En esta adjudicación se tiene un concepto de las TIC como materiales que posibilitan la difusión de contenidos, la comunicación y traspaso de información. Las decisiones del

empleo de las TIC en la aplicación pedagógica residen sujetas a las primicias que las materiales ofrecen con respecto al dinero, la versatilidad y a la economía de tiempo.

(OREALC/UNESCO. 2013, p 27) Las TIC pueden contribuir al progreso de una cultura que reflexione el aprender a conocer, aprender a ser, aprender a hacer y aprender a vivir juntos: Aprender a conocer: Las TIC tal forma de indagación, camino al discernimiento de valoración y selección de principios variados, como perspectiva de conocer el universo global y como instrumento para la edificación del discernimiento social. Aprender a ser: Empleo ético de las TIC, como recurso de disertación, de creación, de participación y protagonismo destacando la cortesía y la cultura que guían los intercambios para la paz con enfoques básicos. Aprender a hacer: La colaboración de las TIC en edificación de solución y resolución de problemas. Progreso de múltiples modelos de creaciones a través de las TIC (creación audiovisual); desarrollo de la creatividad con el aporte de las TIC. Aprender a vivir juntos: Las TIC como conducto de notificación, manejo ético de las TIC, el trabajo cooperativo, las redes sociales, las creaciones sociales, desarrollo de ciudadanía y ámbitos de intervención social

Teoría Medios audiovisuales: Herrero (2018, p. 5). Los medios audiovisuales establecen un medio virtual didáctico para perfeccionar la enseñanza-aprendizaje, no obstante se conoce como área limitadamente poco investigada a nivel real. En este aspecto, la síntesis de algunas de los planteamientos metodológicos planteados por profesores e investigadores ha coincidido la virtud de medios audiovisuales como material didáctico en la clase. Inicialmente, los medios audiovisuales valen de soporte para ampliar habilidades de razón sensorial y gesticulación oral. Su beneficio es optimizar la intuición auditiva estuvo ostentada por Herron (1994) en una investigación comparativo (materiales de texto frente al vídeo) ejecutado con alumnos de universidades.

Barros B. y Barros M. (2015, p. 3-4). Los medios audiovisuales a comentar de Moore (1990) es parte de los elegidos, medios didácticos multisensoriales, gestiona acercar la educación a la práctica continua manipulando la percepción, la

vista y el oído; de esta modo, el medio audiovisual deleita sonidos, palabras e imágenes. Los puntales son impresos como electrónicos: historietas, fotografía, radio, cine y televisión. Esta variabilidad admite agregar técnicas y elementos complejos que rebuscan estar a la vanguardia del uso de medios. Como razón, los medios audiovisuales se denominan en materiales de soporte, auxiliares didácticos de la enseñanza presencial y a distancia. Es una pericia educativa fundada e intensiva de tecnologías nuevas, estructuras, activas, flexibles y método pedagógico eficaz, en el desarrollo enseñanza-aprendizaje.

Teoría Servicios informativos: (Paredes & Pérez, 2018, p.2). En la educación superior se emprenden heterogéneas opciones; con el Proceso de Bolonia se diseñó un modelo nuevo a partir del 1990 del siglo XX, se ajusta en el educando y aprendizaje a lo extenso de la vida, estableciendo innegable el predominio de las (TIC). Como nos dice Martínez, "la educación superior afronta a la renovación del paradigma educativo por el del aprendizaje, a la sustitución de la documentación en papel por la información en soporte electrónico y a la innovación de la biblioteca clásica por una médula de recursos para el aprendizaje".

(Limonta, Otero, Álvarez & Ripol, 2015, p.2). Consideran que la gestión de la información es toda acción donde se utiliza la información, que posee como salida un bien de cualquier tipo que se realice, afirmado en una fuente establecida, en tanto se dé respuesta a la urgencia del consumidor (interno o externo) y termine entusiasmado. Con la gestión de la información se puede entregar productos en formato papel o digital, ya que admite la obtención de información de utilidad que enmienda problemas, que sienta los soportes para el correcto trabajo de la organización, dándole el uso apropiado y el logro de su bienestar.

Teoría Servicios interactivos: (Chanchí, Arciniegas y Campo, 2016. P.2). El destacado avance de la web últimamente, ha concedido la reciprocidad y concepción de gran aumento de información de manera flexible y ágil, gracias al interés de los servicios vigentes de las redes por promover la innovación de temas de manera colaborativa y social. Los servicios que resaltan: chat, foros,

blogs, wikis, entre otros, que son tratados como instrumentos de la Web 2.0. Estos instrumentos se encuentran asociadas por lo usual a medios virtuales de aprendizaje (E-Learning), redes sociales y entidades académicas virtuales. Facilita las particularidades de integración, reutilización y flexibilidad inevitables para el proyecto y consumación de estos servicios, los esbozos de uso más divulgados para esta finalidad, se establecen en la utilización de servicios web.

Medios audiovisuales: Llamamos medios audiovisuales a los medios de comunicación intensiva que invocan al manejo de los sentidos del oído y la vista para transferir sus mensajes. Por ello, los medios audiovisuales armonizan sonido e imágenes, y el receptor puede escuchar y ver el mensaje. Los medios audiovisuales más resaltados se refieren a la televisión, el cine e internet.

Servicios informativos: Servicio de información es un cúmulo de diligencias que buscan declarar a las carencias de un consumidor por intermedio de un negocio de situación de bienes informáticos activos, fortaleciendo el valor de estos y reduciendo el riesgo. Este servicio informático se crea como metodología laboral, muy común en la coyuntura y consistente que una compañía suministre de manera fija o por un tiempo determinado de procedimientos especializados en informática a individuos y entidades públicas-privadas.

Servicios interactivos: Son servicios organizados a los programas audiovisuales, agregados por prestadores de servicios de comunicación audiovisual, por especialistas de comunicación, a lo que las personas pueden admitir a través de diferentes operaciones ligados con el canal de difusión. Esta vía puede estar o no vinculado a un canal de retorno, como el grado de interactividad del servicio que proporcione.

III. METODOLOGÍA

Hernández, (2014), se optó por el enfoque cuantitativo puesto que a través de las recolección de datos, determinan y miden variables en un contexto, valerse de métodos estadísticos y se obtiene una sucesión de conclusiones (p. 37), de modo, el método a emplear en nuestra investigación es el enfoque cuantitativo.

3.1. Tipo y diseño de investigación

Se optó por el tipo básico, enfoque cuantitativo, nivel no experimental de diseño transversal –correlacional.

La vigente investigación admitió un diseño correlacional, la representación es:

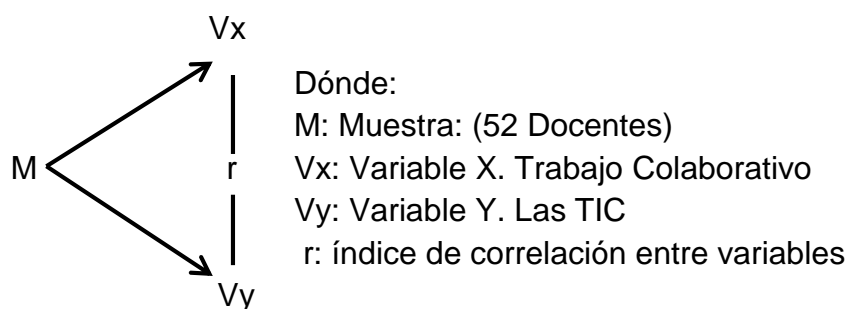


Figura 1.

Fuente: Hernández (2014) / Adaptado por el investigador.

3.2. Variables y operacionalización

Variable X. Para el acopio de la encuesta de la variable (X) Trabajo Colaborativo se usara un cuestionario destinado a los docentes, el instrumento contara con 28 preguntas, que posibilitara la obtención de resultados que admitan conocer el Trabajo Colaborativo en docentes de la Red 09 de San Juan de Lurigancho, 2020.

Tabla 01

Variable (X): Cantidad de ítems por dimensiones

Dimensiones	Ítems	Número de ítems
1. Interdependencia social	1 - 12	12
2. Interacción social	13-17	5
3. Pensamiento crítico	18-28	11
Total ítems		28

Elaboración propia

El cuestionario a aplicar a los docentes para acopiar información en relación al Trabajo Colaborativo en docentes de la Red 09 de San Juan de Lurigancho, 2020; tendrá la siguiente escala.

Tabla 02

Escala de medición: variable (X)

Índices	puntaje
a Muy en desacuerdo	1
b En desacuerdo	2
c Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3
d De acuerdo	4
e Muy de acuerdo	5

Elaboración propia

El cuestionario que se aplicara a los docentes para acumular información en relación al trabajo colaborativo en docentes de la Red 09 de San Juan de Lurigancho, 2020, tienen estas dimensiones e indicadores.

Tabla 03

Variables, dimensiones e indicadores: Trabajo colaborativo

variable	dimensiones	Indicadores
Variable (X): Trabajo colaborativo	Interdependencia social	Responsabilidad individual
		Propuesta de organización
	Interacción social	Interpelación de responsabilidades
		Interacción con sus colegas
		Cognitivos
Pensamiento crítico	Lógicos	
	Argumentativos	

Elaboración propia

Variable (Y)

Para el acopio de la indagación de la variable (Y) las TIC se utilizara un cuestionario encaminado a los docentes, dicho instrumento contara con 20 preguntas, que posibilitara la adquisición de resultados que admitan conocer las TIC de los docentes de la Red 09 de San Juan de Lurigancho, 2020.

Tabla 04

Variable (Y): Cantidad de ítems por dimensiones

Dimensiones	Ítems	Número de ítems
1. Medios audiovisuales	1 - 8	8
2. Servicios informativos	9 - 14	6
3. Servicios interactivos	15-20	6
Total ítems		20

Elaboración propia

El cuestionario a aplicar a los docentes para acopiar información en relación a las TIC en los docentes de la Red 09 de San Juan de Lurigancho, 2020; tendrá la siguiente escala de medición.

Tabla 05

Escala de medición: variable (Y) las TIC

Índices	puntaje
a Totalmente en desacuerdo	1
b En desacuerdo	2
c Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3
d De acuerdo	4
e Totalmente de acuerdo	5

Elaboración propia

El cuestionario que se aplicara a los docentes para acumular la pesquisa en relacion a las TIC en los docentes de la Red 09 de San Juan de Lurigancho, 2020, poseen estas dimensiones e indicadores.

Tabla 06

Variables, dimensiones e indicadores: Variable (Y) las TIC

variable	dimensiones	Indicadores
Variable (Y): Las TIC	Medios audiovisuales	Manipulación y conocimiento del Power Point
		Dominio y uso del YouTube
	Servicios informativos	Dominio y uso del Powtoon
		Ejecución de la información de las plataformas
Variable (Y): Las TIC	Servicios informativos	Manipulación de la información del Google Drive
		Búsqueda de información en google Académico
	Servicios interactivos	Interactividad con la información con uso del Wassap
		Interacción con uso del Kahoot
		Retroalimentación con uso del Google Drive

Elaboración propia

3.3. Población, muestra y muestreo

La población está establecida por 129 docentes de la Red 09 de San Juan de Lurigancho, 2020.

Muestra: Para Hernández (2014), es contemplada como una parte definida de la población, por lo general medir a toda la población es una labor compleja, se elige una muestra que refleje a la población. La muestra está compuesta por 52 docentes de la I.E. N° 0069-Red 09 de San Juan de Lurigancho.

Muestreo: (Mateu, 2003). Es el método más simple. Radica en extraer a todos los sujetos al azar de una lista (marco de la encuesta). En la práctica, a menos que se trate de poblaciones chicas o de estructura muy simple, es dificultoso de llevar a cabo de forma efectiva. Fórmula de Jordi Casal.

$$n = \frac{Z_{\alpha/2}^2 \delta^2 N}{e^2(N-1) + Z_{\alpha/2}^2 \delta^2 N}$$

Dónde:

- N : Tamaño de la población.
- σ^2 : Varianza de la Población (o utilizar el estimador de la varianza S²)
- e : Error de tolerancia (Error máximo tolerado en la estimación del parámetro)
- $Z_{\alpha/2}$: Valor de la distribución normal, para un nivel de confianza de (1 - α).

N =	129
$\sigma^2 = S^2 =$	14.30
$\alpha =$	0.05
$Z_{\alpha/2} =$	1.96
e =	3.00
Tamaño de muestra: $n \approx 52$	

Criterios de inclusión. Docentes disponibles, accesibles a su tiempo, predispuestos a colaborar, conocimiento de manejo del internet.

Criterios de exclusión. Docentes reacios a apoyar una investigación, excusas de factor tiempo, no cuentan con internet para resolver las encuestas remotas.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El instrumento que se utilizara para acopiar los datos, será una encuesta censal, el instrumento a utilizar se adecuara de una tesis doctoral y validad por juicio de expertos, para evaluar la relación de estas dos variables, se elaborara una encuesta tipo cuestionario que comprende; presentación, indicaciones, datos generales y contenido, fraccionado en dos secciones: el primero dirigido al Trabajo colaborativo y la segunda a las TIC.

Tabla 07

Técnica e instrumento de recolección de datos

Técnica	Instrumento	Observaciones
Encuesta	Cuestionario.	Con el propósito de acopiar la encuesta de exploración y cotejar los resultados de los datos adquiridos a través del instrumento primordial manipulado para tal resultado.

Elaboración propia del investigador

Instrumento - Variable (X): Trabajo colaborativo.

- 1) Nombre: Cuestionario de Trabajo colaborativo
- 2) Autor: Niser Clemente Minaya Quiroz.
- 3) Objetivo: Reconocer la utilidad y compromiso del trabajo colaborativo.
- 4) Lugar de aplicación: Red 09- I.E. N° 0069.
- 5) Manera de aplicación: Remota
- 6) Duración de la Aplicación: 20 minutos

7) Descripción del instrumento: Cuestionario de aplicación individual, Directora, sub Director, coordinadores y docentes, que tiene 28 ítems de respuesta múltiple, bajo la escala Likert.

8) Escala de Medición

El encuestado le concederá el puntaje a cada ítem de conformidad a su apreciación.

9) Proceso de Baremación

Se efectúa el proceso de baremación concerniente a la variable trabajo colaborativo que consta de 28 ítems, según la tabla 8.

a) Máximo puntaje = (valor de la escala x total de ítems)

$$\text{Máximo puntaje} = (5 \times 28) = 140$$

b) Mínimo puntaje = (valor de la escala x total de ítems)

$$\text{Mínimo puntaje} = (1 \times 28) = 28$$

c) Rango R = $140 - 28 = 112$

d) Amplitud A = $(112 / 3) = 37$

e) Primer Intervalo [Mínimo puntaje; Mínimo puntaje + Amplitud>

Primer Intervalo [28; 65>

Segundo Intervalo [66; 103>

Tercer Intervalo [104; 140>

Tabla 8

Niveles de Trabajo colaborativo

Índices	Intervalo
a) Mala	[28; 65>
b) Regular	[66; 103>
c) Buena	[104; 140>

Elaboración propia

De modo parecido, se consuma el proceso de Baremación para las dimensiones de la variable (X), según la tabla 9.

Tabla 9.

Índices	Dimensión 1	Dimensión 2	Dimensión 3
	Interdependencia social (X1)	Interacción social (X2)	Pensamiento crítico (X3)
Cantidad Ítems	12	5	11
Puntaje Máximo	60	25	55
Puntaje Mínimo	12	5	11
Rango	48	20	44
Amplitud (A)	16	6	14

Elaboración propia

Tabla 10.

Consolidado de Niveles de las dimensiones de la Variable X: Trabajo colaborativo

Índices	Dimensión 1	Dimensión 2	Dimensión 3
	Interdependencia social (X1)	Interacción social (X2)	Pensamiento crítico (X3)
a) Mala	[12 ; 27>	[5 ; 11>	[11 ; 25>
b) Regular	[28 ; 43>	[12 ; 18>	[26 ; 40>
c) Buena	[44 ; 60>	[19 ; 25>	[41 ; 55>

Elaboración propia

Instrumento - Variable (Y): Las TIC.

1. Nombre: Ficha de Observación las TIC.
2. Autor: Niser Clemente Minaya Quiroz
3. Objetivo: Identificar la importancia del soporte de las TIC.
4. Lugar de aplicación: Red 09- I.E. N° 0069,
5. Manera de administración: Directa
6. Duración de la aplicación: 15 minutos
7. Descripción del instrumento: Cuestionario, de 20 ítems de respuesta múltiple, bajo la escala Likert.
8. Escala de Medición

El encuestado le asignará el puntaje a cada ítem de entendimiento a su propia apreciación.

9) Proceso de Baremación

Se realiza el proceso de baremación referente a la variable (Y), que consta de 20 ítems, según la tabla 11.

a) Máximo puntaje = (valor de la escala x total de ítems)

$$\text{Máximo puntaje} = (5 \times 20) = 100$$

b) Mínimo puntaje = (valor de la escala x total de ítems)

$$\text{Mínimo puntaje} = (1 \times 20) = 20$$

c) Rango R = $100 - 20 = 80$

d) Amplitud A = $(80 / 3) = 26$

e) Primer Intervalo [Mínimo puntaje; Mínimo puntaje + Amplitud>

Primer Intervalo [20; 46>

Segundo Intervalo [47; 73>

Tercer Intervalo [74; 100>

Tabla 11

Niveles de las TIC

Índices	Intervalo
a) Mala	[20; 46>
b) Regular	[47; 73>
c) Buena	[74; 100>

Elaboración propia

De manera similar, se consuma el proceso de Baremación para las dimensiones, de la variable (Y) según muestra la tabla 12.

Tabla 12.

Niveles de las dimensiones de la Variable (Y) las TIC.

Índices	Dimensión 1	Dimensión 2	Dimensión 3
	Medios audiovisuales	Servicios informáticos	Servicios interactivos
	(Y1)	(Y2)	(Y3)
Cantidad Ítems	8	6	6
Puntaje Máximo	40	30	30
Puntaje Mínimo	8	6	6
Rango	32	24	24
Amplitud (A)	10	8	8

Elaboración propia

Afianzado los niveles correspondientes a las dimensiones de la variable (Y) las TIC, se evidencia en la tabla 13.

Tabla 13

Consolidado de Niveles de las dimensiones de la Variable Y: Las TIC.

Índices	Dimensión 1	Dimensión 2	Dimensión 3
	Medios audiovisuales	Servicios informáticos	Servicios interactivos
	(Y1)	(Y2)	(Y3)
a) Mala	[8 ;18 >	[6 ;13 >	[6 ;13 >
b) Regular	[19 ; 29>	[14 ; 21>	[14 ; 21>
c) Buena	[30 ; 40]	[22 ; 30>	[22 ; 30>

Elaboración propia

Validez y confiabilidad de los instrumentos

De la Variable X: Trabajo colaborativo y Variable Y: Las TIC, fueron validadas a través de una tesis doctoral y revalidadas por juicio de expertos y las conclusiones se expresan en la tabla 14:

Tabla 14

Expertos	Opinión de la aplicabilidad (V1)	Opinión de la aplicabilidad (V2)
Mg. Lincol Orlando Olivas Ugarte	Aplicable	Aplicable
Mg. Erika Taypay Arias	Aplicable	Aplicable
Mg. William Felipe Medina Carrillo	Aplicable	Aplicable

Elaboración propia

Confiabilidad de los datos de los Instrumentos

La confiabilidad fue cuantificada mediante el análisis de la estabilidad interna de los datos que componen cada variable. Para el efecto de ello se empleó el coeficiente Alfa de Cronbach, el cual se demuestra la tabla 15:

Tabla 15.

Criterios de interpretación del alfa de Cronbach

Coeficiente	Interpretación
α de Cronbach < 0,5	Es inaceptable
α de Cronbach \geq 0,5	Es pobre
α de Cronbach \geq 0,6	Es cuestionable
α de Cronbach \geq 0,7	Es aceptable
α de Cronbach \geq 0,8	Es bueno
α de Cronbach \geq 0,9	Es excelente

Fuente: Resultado SPSS 25

La consistencia interna de los datos del cuestionario empleado para medir la Variable (X): Trabajo colaborativo, fue valorado mediante el estadístico de fiabilidad "Alfa de Cronbach", cuyo valor es de ,979 y de las TIC, su valor fue ,969 de los cuales constituyen una confiabilidad muy buena, según la tabla 16.

Tabla 16

Estadístico de fiabilidad “Alfa de Cronbach”

Encuesta	N° de Ítems	N° de casos	Alfa de Cronbach
Trabajo colaborativo	28	11	,979
Las TIC	20	11	,969

Fuente: Resultado SPSS 25

De conformidad con la tabla 16, alcanza señalar que el instrumento de Trabajo colaborativo con un valor Alfa de Cronbach = ,979 tiene buena confiabilidad y el instrumento de las TIC con un valor Alfa de Cronbach = ,969 también posee excelente confiabilidad.

3.5. Procedimientos

Recopilación. Se estableció el acopio de datos e información acerca del contenido de estudio, además otorgan emplear instrumentos para su adecuada recolección.

Organización. Se estableció en organizar los datos acopiados de modo apropiado para conseguir un buen resultado.

Presentación. Se apoyó en explicar la información y datos acopiados en el itinerario de la exploración, puntualizando cada detalle, y aplicando materiales, gráficamente o contenidos multimedia.

Análisis. Fundamentado en realizar un conocimiento cabal de las variables de estudio, para distinguir las maneras y particularidades que se hallan en estas, por lo general, tal investigación se da por medio de cálculos estadísticos.

Interpretación. Se alegó en obtener un contenido minucioso de los resultados estadísticos que ha resuelto la investigación, y que establecerá la potencial solución al problema que ha sido el objeto de estudio.

3.6. Método de análisis de datos

Está basado en empleo de los instrumentos de medición, las cuales pertenecieron a una publicación y validada por juicio de expertos, y la confiabilidad de los datos internos de los instrumentos, se fijó mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach. Seguidamente se procesó la base de datos de ambas variables con los datos conseguidos mediante el empleo de los instrumentos vía remota, para después ser procesados mediante el análisis descriptivo e inferencial usando el programa SPSS 25 y Excel 2010. Del mismo modo, la base de datos, valió para realizar la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov (K-S), cuyos resultados nos situó en la estadística paramétrica o no paramétrica.

Para realizar la prueba de hipótesis, se plasmó de acuerdo a la estadística paramétrica o no paramétrica.

Para desarrollar el estudio de los resultados, se efectuaron mediante la contrastación entre los resultados de los antecedentes y los resultados adquiridos del proceso de la investigación. Las conclusiones se enunciaron manteniendo la discusión de resultados en concordancia a los planteamientos del problema, objetivos, marco teórico y la contrastación de las hipótesis, con el objetivo de dar respuesta a las interrogaciones mostradas en dicha tesis.

3.7. Aspectos éticos

El objetivo del actual trabajo fue comprobar la correlación que poseen entre el trabajo colaborativo y las TIC. De tal modo, se investigó sobre las variables de tesis; por tanto, no nos ocupamos de datos concernientes a la privacidad particular, antecedentes de salud, conjeturas públicas del sector o valoración particular de los docentes de la Red 09 de San Juan de Lurigancho.

IV. RESULTADOS

Descripción de resultados

Tabla 17

Descripción de los Niveles de Trabajo colaborativo

Niveles	Rangos	Frecuencia	Porcentaje
Malo	28-65	7	13,5%
Regular	66-103	14	26,9%
Buena	104-140	31	59,6%
Total		52	100,0%

Fuente: Resultados SPSS 25

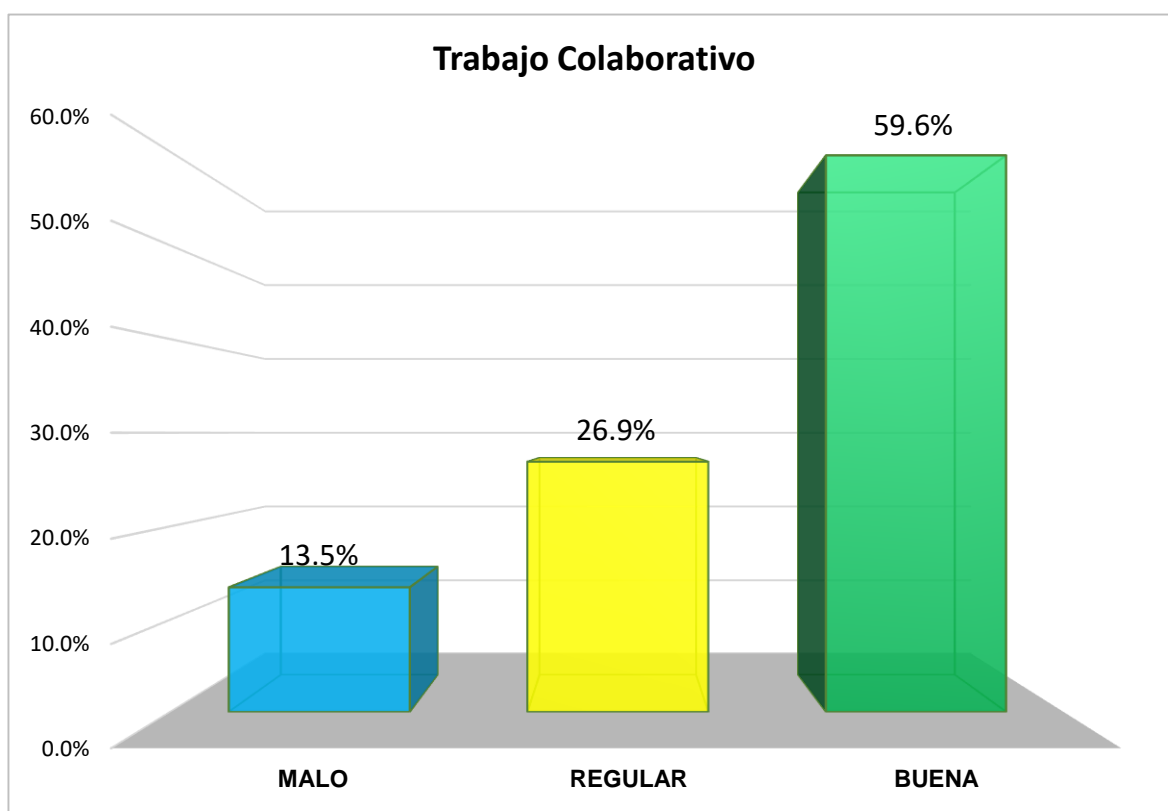


Figura 2. Trabajo colaborativo

En la tabla 17 y en la figura 2, se valora que, principalmente, el 59,6% (31) de los docentes, indicó que hay un trabajo colaborativo de nivel buena en la Red 09 de San Juan de Lurigancho; mientras que el 26,9% (14) indicó que el trabajo

colaborativo es de nivel regular; y en menor medida, el 13,5% (7) indicó que es de nivel malo.

Tabla 18.

Frecuencias de los niveles de las dimensiones de la variable Trabajo Colaborativo

Niveles	Interdependencia Social		Interacción Social		Pensamiento Crítico	
	f	%	f	%	f	%
Malo	7	13,5%	10	19,2%	7	13,5%
Regular	12	23,1%	11	21,2%	13	25,0%
Buena	33	63,5%	31	59,6%	32	61,5%
Total	52	100%	52	100%	52	100%

Fuente: Resultados SPSS 25

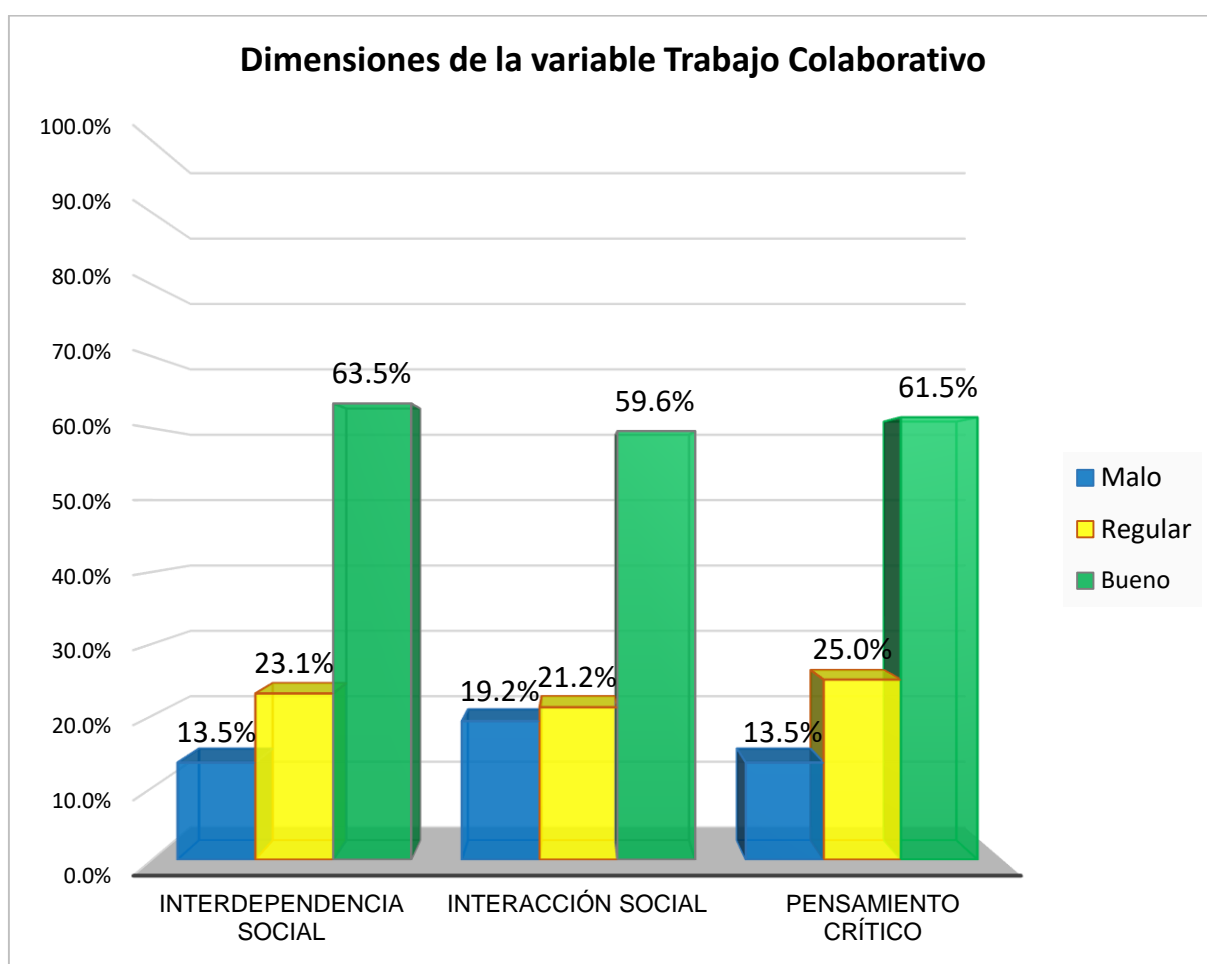


Figura 3. Niveles de las dimensiones de la variable Trabajo colaborativo

En la tabla 18 y en la figura 3, se estima que, en su mayoría, el 63,5% (33) de los docentes, indicó que la interdependencia social es de nivel buena en la Red 09 de San Juan de Lurigancho; mientras que el 23,1% (12) indicó que es de nivel regular; y el restante 13,5% (7) indicó que es de nivel malo. Por otro lado, principalmente, el 59,6% (31) de los docentes, indicó que la interacción social es de nivel buena; el 21,2% (11) indicó que es de nivel regular; y el restante 19,2% (10) expresó que es de nivel malo. Por su parte, en su mayoría, el 61,5% (32) expresó que el pensamiento crítico es de nivel buena; el 25% (13) expresó que es de nivel regular; y, por último, el restante 13,5% (7) indicó que es de nivel malo.

Tabla 19.

Frecuencias de los niveles de la variable las TIC

Niveles	Rangos	Frecuencia	Porcentaje
Malo	20-46	8	15,4%
Regular	47-73	12	23,1%
Buena	74-100	32	61,5%
Total		52	100,0%

Fuente: Resultados SPSS 25

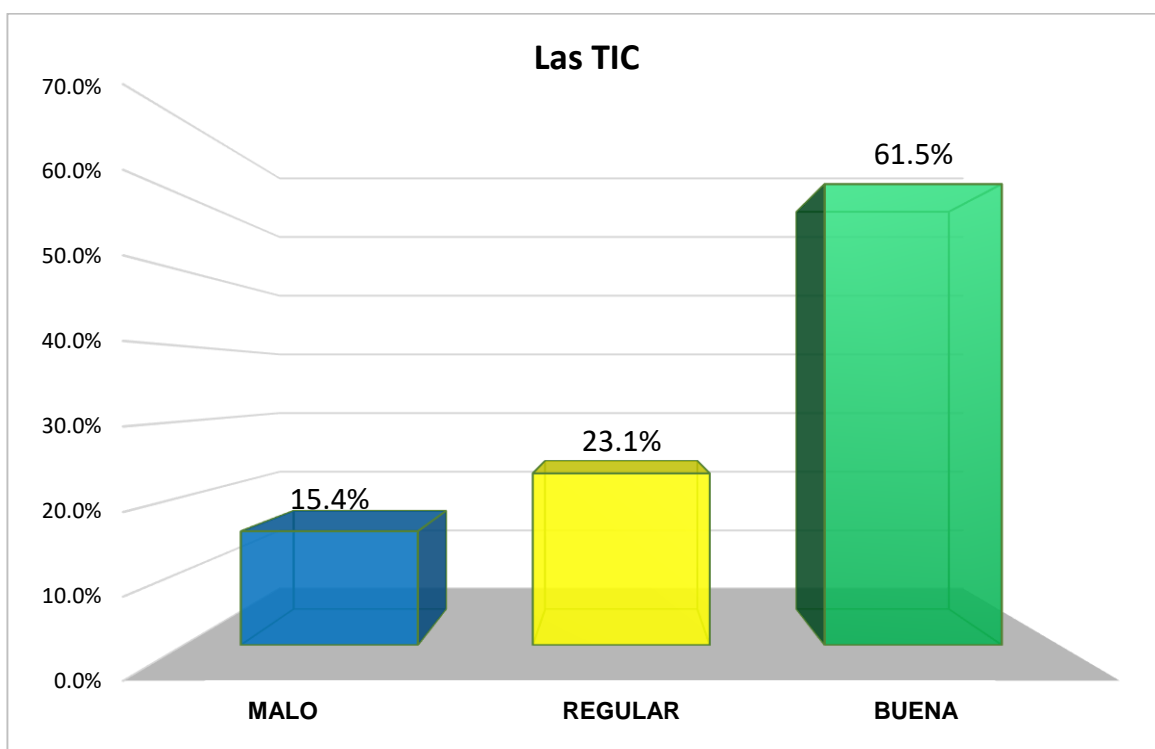


Figura 4. Niveles de la variable Las TIC

En la tabla 19 y en la figura 4, se percibe que, principalmente, el 61,5% (32) de los docentes, indicó que hay un uso de las TIC de nivel buena en la Red 09 de San Juan de Lurigancho; mientras que el 23,1% (12) indicó que el uso de las TIC es de nivel regular; y en menor medida, el 15,4% (8) indicó que el uso de las TIC es de nivel malo.

Tabla 20.

Frecuencias de los niveles de las dimensiones de la variable las TIC

Niveles	Medios audiovisuales		Servicios informativos		Servicios interactivos	
	f	%	f	%	f	%
Malo	9	17,3%	5	9,6%	3	5,8%
Regular	11	21,2%	15	28,8%	17	32,7%
Buena	32	61,5%	32	61,5%	32	61,5%
Total	52	100%	52	100%	52	100%

Fuente: Resultados SPSS 25

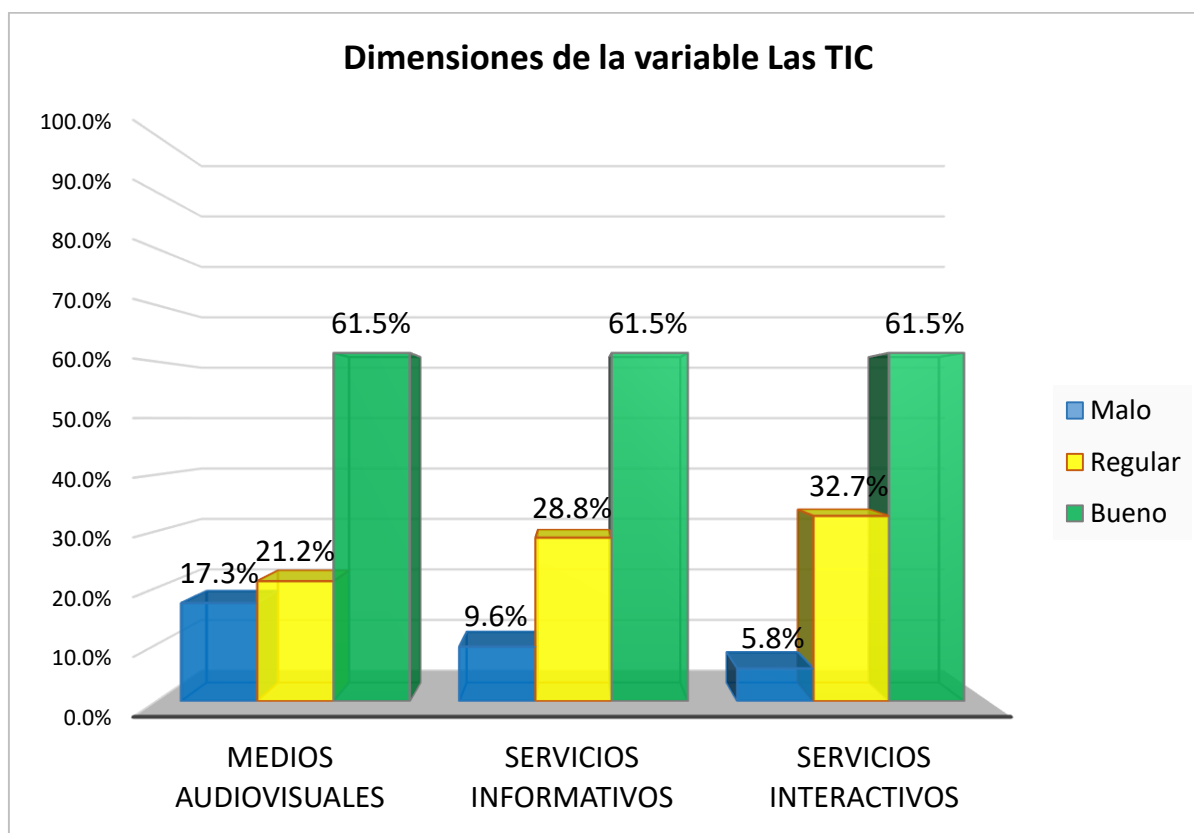


Figura 5. Niveles de las dimensiones de la variable Las TIC

En la tabla 20 y en la figura 5, se valora que, en su mayoría, el 61,5% (32) de los docentes, indicó que el uso de los medios audiovisuales es de nivel buena en la Red 09 de San Juan de Lurigancho; mientras que el 21,2% (11) indicó que es de nivel regular; y el restante 17,3% (9) indicó que es de nivel malo. Por otro lado, principalmente, el 61,5% (32) de los docentes, indicó que el uso de los servicios informativos es de nivel bueno; el 28,8% (15) indicó que es de nivel regular; y el restante 9,6% (5) expresó que es de nivel malo. Por su parte, en su mayoría, el 61,5% (32) expresó que el uso de los servicios interactivos es de nivel bueno; el 32,7% (17) expresó que es de nivel regular; y, por último, el restante 5,8% (3) indicó que es de nivel malo.

Tabla 21.

Cruce entre la variable Trabajo colaborativo y la variable las TIC

			Las TIC			Total
			Malo	Regular	Buena	
TRABAJO	Malo	Recuento	5	2	0	7
COLABORATIVO		% del total	9,6%	3,8%	0,0%	13,5%
	Regular	Recuento	3	10	1	14
		% del total	5,8%	19,2%	1,9%	26,9%
	Buena	Recuento	0	0	31	31
		% del total	0,0%	0,0%	59,6%	59,6%
Total		Recuento	8	12	32	52
		% del total	15,4%	23,1%	61,5%	100,0%

Fuente: Resultados SPSS 25

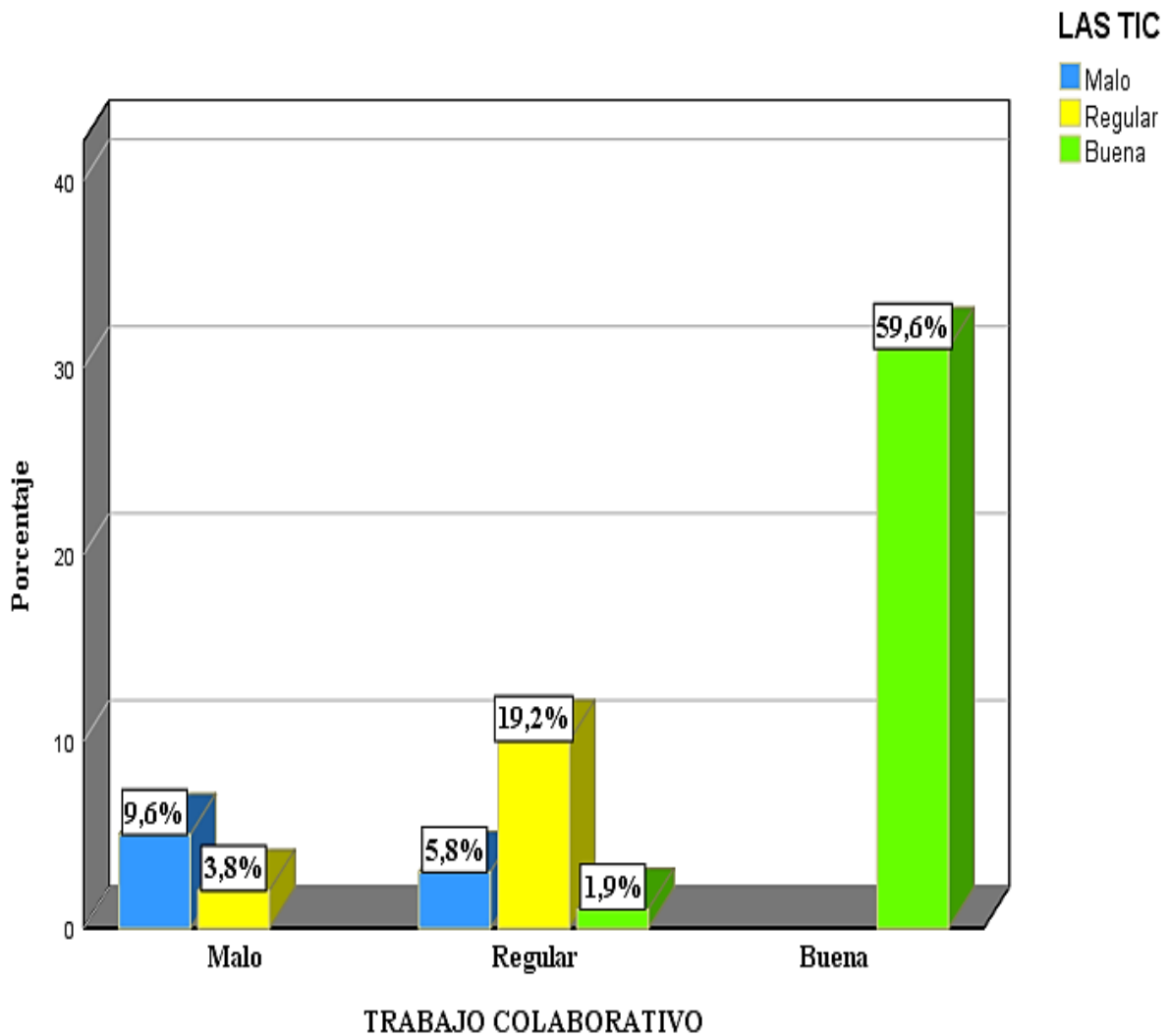


Figura 6. Cruce entre la variable Trabajo colaborativo y la variable las TIC

En la tabla 21 y en la figura 6, se aprecia que, en su mayoría el 59,6% (31) de los docentes indicó que hay un Trabajo colaborativo y uso de las TIC de nivel buena en la Red 09 de San Juan de Lurigancho. Le continúa, en mayoría, el 19,2% (10) de los docentes, que indicó que hay un trabajo colaborativo y uso de las TIC de nivel regular. Por otro lado, el 9,6% (5) de los docentes, expresó que hay un trabajo colaborativo y uso de las TIC de nivel malo.

Tabla 22.

Cruce entre la dimensión Interdependencia Social y la variable las TIC

		Las TIC				Total
		Malo	Regular	Buena		
Interdependencia Social	Malo	Recuento	5	2	0	7
		% del total	9,6%	3,8%	0,0%	13,5%
	Regular	Recuento	3	9	0	12
		% del total	5,8%	17,3%	0,0%	23,1%
	Buena	Recuento	0	1	32	33
		% del total	0,0%	1,9%	61,5%	63,5%
Total	Recuento	8	12	32	52	
	% del total	15,4%	23,1%	61,5%	100,0%	

Fuente: Resultados SPSS 25

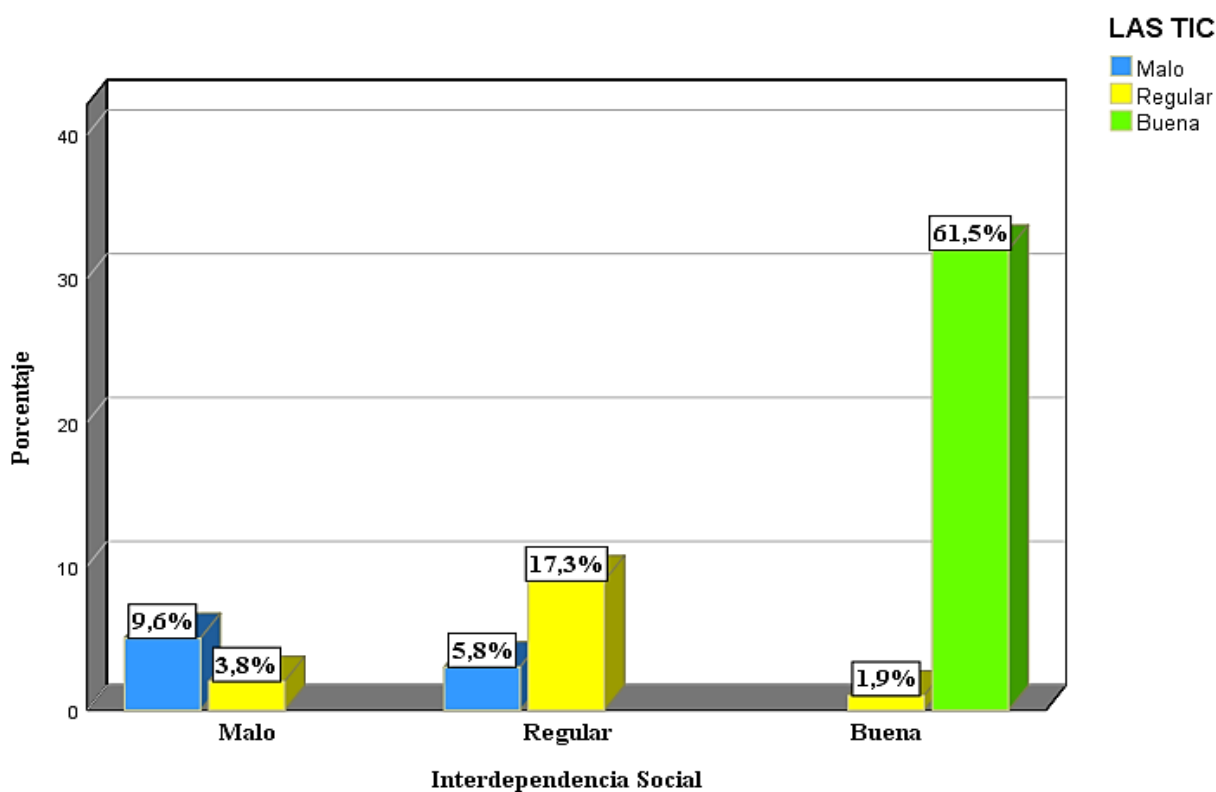


Figura 7. Cruce entre la dimensión Interdependencia Social y la variable LAS TIC

En la tabla 22 y en la figura 7, se percibe que, en su mayoría el 61,5% (32) de los docentes expresó que hay una interdependencia social y uso de las TIC de

nivel buena en la Red 09 de San Juan de Lurigancho. Le continúa, en mayoría, el 17,3% (9) de los docentes, que indicó que hay una interdependencia social y uso de las TIC de nivel regular. Por otro lado, el 9,6% (5) de los docentes, expresó que hay una interdependencia social y uso de las TIC de nivel malo.

Tabla 23.

Cruce entre la dimensión Interacción Social y la variable las TIC

		Las TIC			Total	
		Malo	Regular	Buena		
Interacción Social	Malo	Recuento	7	3	0	10
		% del total	13,5%	5,8%	0,0%	19,2%
	Regular	Recuento	1	9	1	11
		% del total	1,9%	17,3%	1,9%	21,2%
	Buena	Recuento	0	0	31	31
		% del total	0,0%	0,0%	59,6%	59,6%
Total	Recuento	8	12	32	52	
	% del total	15,4%	23,1%	61,5%	100,0%	

Fuente: Resultados SPSS 25

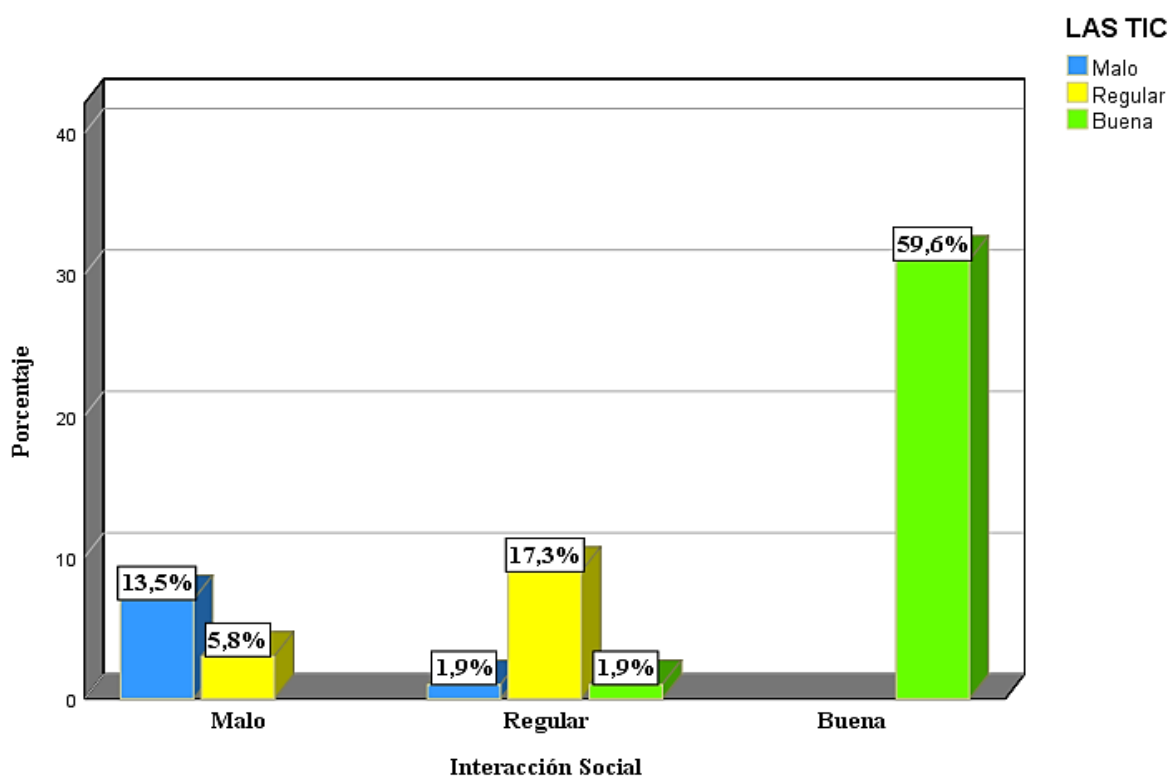


Figura 8. Cruce entre la dimensión Interacción social y la variable las TIC

En la tabla 23 y en la figura 8, se visualiza que, en su mayoría el 59,6% (31) de los docentes indicó que hay una interacción social y uso de las TIC de nivel buena en la Red 09 de San Juan de Lurigancho. Le continúa, en mayoría, el 17,3% (9) de los docentes, que indicó que hay una interacción social y uso de las TIC de nivel regular. Por otro lado, el 13,5% (7) de los docentes, expresó que hay una interacción social y uso de las TIC de nivel malo.

Tabla 24.

Cruce entre la dimensión Pensamiento Crítico y la variable las TIC

			Las TIC			
			Malo	Regular	Buena	Total
Pensamiento Crítico	Malo	Recuento	4	3	0	7
		% del total	7,7%	5,8%	0,0%	13,5%
	Regular	Recuento	4	8	1	13
		% del total	7,7%	15,4%	1,9%	25,0%
	Buena	Recuento	0	1	31	32
		% del total	0,0%	1,9%	59,6%	61,5%
Total	Recuento	8	12	32	52	
	% del total	15,4%	23,1%	61,5%	100,0%	

Fuente: Resultados SPSS 25

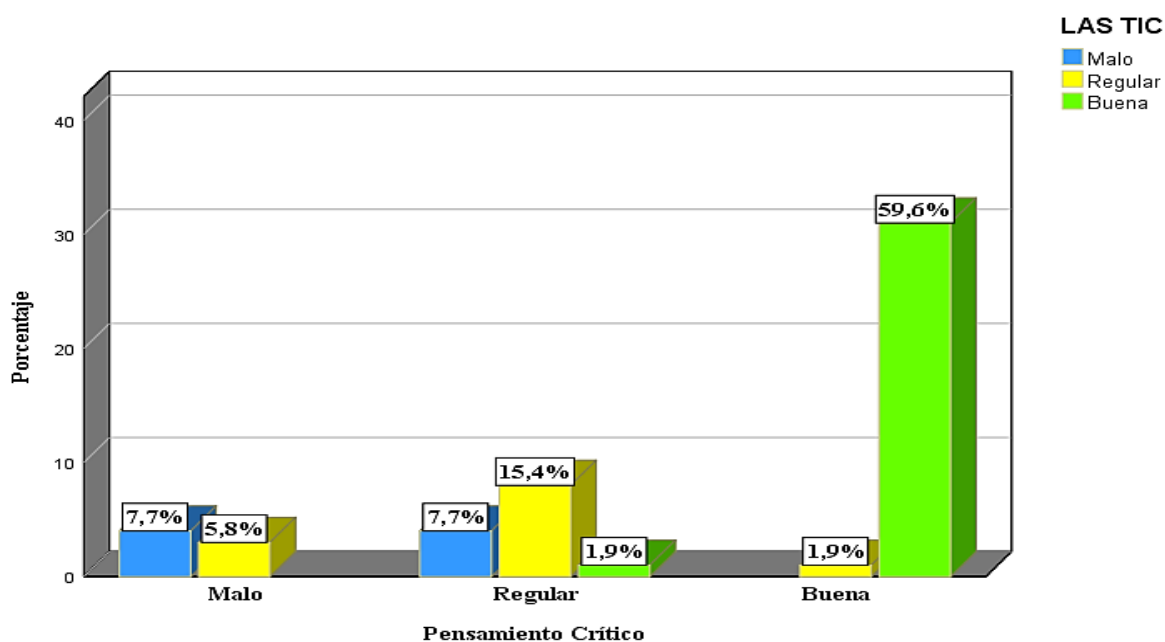


Figura 9. Cruce entre la dimensión Pensamiento crítico y la variable las TIC

En la tabla 24 y en la figura 9, se visualiza que, en su mayoría el 59,6% (31) de los docentes indicó que hay un Pensamiento crítico y uso de las TIC de nivel buena en la Red 09 de San Juan de Lurigancho. Le continúa, en mayoría, el 15,4% (8) de los docentes, que indicó que hay un pensamiento crítico y uso de las TIC de nivel regular. Mientras que el 7,7% (4) de los docentes, expresó que hay un Pensamiento crítico y uso de las TIC de nivel malo.

Prueba de hipótesis.

Para la justificación de la hipótesis de la investigación, se contempló el nivel de confianza del 95% (nivel de significancia $\alpha = 5\% = 0,05$), y se determinó el uso del estadístico de la prueba no paramétrico (Rho de Spearman).

Hipótesis

Ho: No hay distribución normal en la variable o dimensión analizada.

H1: Hay distribución normal en la variable o dimensión analizada.

Nivel de significancia

α : 0,05 (margen de error del 5%)

Regla de decisión

Si Sig. $< 0,05 \rightarrow$ se rechaza la Ho

Si Sig. $> 0,05 \rightarrow$ no se rechaza la H1

Estadístico de Kolmogorov-Smirnov

Tabla 25.

Pruebas de normalidad de Kolmogorov-Smirnov

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
TRABAJO COLABORATIVO	0,320	52	0,000
Interdependencia Social	0,301	52	0,000
Interacción Social	0,300	52	0,000
Pensamiento Crítico	0,302	52	0,000
LAS TIC	0,338	52	0,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 25 se observa que la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov dio resultados de significancia inferiores de 0,05. Lo cual se interpreta que las variables y dimensiones analizadas no tienen distribución normal. De esta manera se infiere que se debe usar la prueba de Spearman para analizar las hipótesis.

Contrastación de hipótesis

Hipótesis general:

Ho: El Trabajo Colaborativo no se relacionan directa y significativamente con las TIC en los docentes de la Red 09 de San Juan de Lurigancho, 2020.

H1: El Trabajo Colaborativo se relacionan directa y significativamente con las TIC en los docentes de la Red 09 de San Juan de Lurigancho, 2020.

Tabla 26.

Correlación de Spearman entre la variable Trabajo Colaborativo y la variable las TIC

			TRABAJO COLABORATIVO	LAS TIC
Rho de Spearman	TRABAJO COLABORATIVO	Coefficiente de correlación	1,000	0,967**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	52	52
	LAS TIC	Coefficiente de correlación	0,967**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	52	52

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

La significancia fue 0,000 (Sig. <0,05). Por lo cual se rechaza la Ho, y se puede indicar que estadísticamente el Trabajo Colaborativo se correlacionan directa y significativamente con las TIC en los docentes de la Red 09 de San Juan de Lurigancho, 2020. En cuanto al coeficiente de correlación Rho de Spearman indica un valor de 0,967, lo cual quiere decir que la relación mencionada tiene intensidad positiva muy alta.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Ho: El Trabajo Colaborativo no se relaciona de manera directa con la dimensión de Interdependencia Social y las TIC en los docentes de la Red 09 de San Juan de Lurigancho, 2020.

H1: El Trabajo Colaborativo se relaciona de manera directa con la dimensión de Interdependencia Social y las TIC en los docentes de la Red 09 de San Juan de Lurigancho, 2020.

Nivel de significancia

α : 0,05 (margen de error del 5%)

Regla de decisión

Si Sig. <0,05 → se rechaza la Ho

Si Sig.>0,05 → no se rechaza la H1

Tabla 27.

Correlación de Spearman entre la dimensión Interdependencia Social y la variable las TIC

		Interdependencia		
		Social	LAS TIC	
Rho	de Interdependencia Social	Coeficiente de correlación	de 1,000	0,955**
Spearman		Sig. (bilateral)		0,000
		N	52	52
	LAS TIC	Coeficiente de correlación	de 0,955**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	52	52

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

La significancia fue 0,000 (Sig.<0,05). Por lo cual se rechaza la Ho, y se puede decir que estadísticamente el Trabajo colaborativo se correlaciona de manera directa con la dimensión de Interdependencia social y las TIC en los docentes de la Red 09 de San Juan de Lurigancho, 2020. En cuanto al coeficiente de correlación Rho de Spearman indica un valor de 0,955, lo cual expresa que la relación de esta hipótesis tiene intensidad positiva muy alta.

Hipótesis específica 2

Ho: El Trabajo Colaborativo no se relaciona de manera directa con la dimensión de Interacción Social y las TIC en los docentes de la Red 09 de San Juan de Lurigancho, 2020.

H1: El Trabajo Colaborativo se relaciona de manera directa con la dimensión de Interacción Social y las TIC en los docentes de la Red 09 de San Juan de Lurigancho, 2020.

Nivel de significancia

α : 0,05 (margen de error del 5%)

Regla de decisión

Si Sig. <0,05 → se rechaza la H0

Si Sig.>0,05 → no se rechaza la H1

Tabla 28.

Correlación de Spearman entre la dimensión Interacción Social y la variable las TIC

		Interacción	
		Social	LAS TIC
Rho de Spearman	Coeficiente	de 1,000	0,846**
	Interacción Social correlación		
	Sig. (bilateral)	.	0,000
	N	52	52
	LAS TIC		
	Coeficiente	de 0,846**	1,000
	correlación		
	Sig. (bilateral)	0,000	.
	N	52	52

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

La significancia fue 0,000 (Sig. <0,05). Por lo cual se rechaza la H_0 , y se puede decir que estadísticamente el Trabajo colaborativo se correlaciona de manera directa con la dimensión de Interacción Social y las TIC en los docentes de la Red 09 de San Juan de Lurigancho, 2020. En cuanto al coeficiente de correlación Rho de Spearman indica un valor de 0,846, lo cual expresa que la relación de esta hipótesis tiene intensidad positiva muy alta.

Hipótesis específica 3

H_0 : El Trabajo Colaborativo no se relaciona de manera directa con la dimensión del Pensamiento crítico y las TIC en los docentes de la Red 09 de San Juan de Lurigancho, 2020.

H_1 : El Trabajo Colaborativo se relaciona de manera directa con la dimensión del Pensamiento crítico y las TIC en los docentes de la Red 09 de San Juan de Lurigancho, 2020.

Nivel de significancia

α : 0,05 (margen de error del 5%)

Regla de decisión

Si Sig. <0,05 → se rechaza la H_0

Si Sig.>0,05 → no se rechaza la H_1

Tabla 29.

Correlación de Spearman entre la dimensión de Pensamiento Crítico y la variable las TIC

		Pensamiento		
			Crítico	LAS TIC
Rho Spearman		Coeficiente	de 1,000	0,921**
	Pensamiento	correlación		
	Crítico	Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	52	52
	LAS TIC	Coeficiente	de 0,921**	1,000
		correlación		
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	52	52

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

La significancia fue 0,000 (Sig.<0,05). Por lo cual se rechaza la Ho, y se puede decir que estadísticamente que el Trabajo Colaborativo se correlaciona de manera directa con la dimensión del Pensamiento crítico y las TIC en los docentes de la Red 09 de San Juan de Lurigancho, 2020. En cuanto al coeficiente de correlación Rho de Spearman indica un valor de 0,921, lo cual expresa que la relación de esta hipótesis tiene intensidad positiva muy alta.

V. DISCUSIÓN

En un inicio se planeó como objetivo general establecer la correlación que tienen las variables Trabajo colaborativo y las TIC en docentes de la Red 09 de San Juan de Lurigancho. En la contrastación de la hipótesis general, se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman= 0,967 y un valor $p = 0,000$, lo que comprobó la coexistencia de una correlación directa, significativamente y muy alta entre el Trabajo colaborativo y las TIC, poseyendo parecido con la investigación de Álvarez (2015), quien indaga el trabajo colaborativo mediado por TIC, un acercamiento a las percepciones y experiencias de profesores y alumnos de la Universidad Autónoma de Chihuahua". Del aprendizaje colaborativo y ayuda de las TIC en dicho proceso, hábitos de trabajo colaborativo, estudio teórico de los temas concernientes al aprendizaje colaborativo influido por las TIC, y otros aspectos concernientes a la ejecución en educación universitaria. Los resultados alcanzados de la exploración con un diseño de enfoque mixto, fusionando estrategias metodológicas cualitativas y cuantitativas. En la período inicial se suministró una encuesta a los profesores ($n=370$) de diferentes escuelas. La segunda se empleó 10 entrevistas individuales semiestructuradas a profesores, igual 11 entrevistas a equipos focales un total de 55 alumnos. Los datos del cuestionario se aplicaron para detallar los conocimientos de los profesores del aprendizaje colaborativo, el soporte de las TIC, de las rutinas que han tenido con sus colegas y alumnos. Por tanto, se hallaron estadísticamente diferencias significativas entre la consumación estratégica y otras variables concernidas con los docentes, como la percepción del soporte de las TIC al aprendizaje colaborativo. En el sondeo logrado permitió razonar el alegato de los colaboradores en tanto a sus conocimientos y hábitos de trabajo colaborativo, y el papel de las TIC. Últimamente, provee una sucesión de apariencias apreciables de buenas destrezas referentes a contextos, interacciones y experiencias que han sido estimadas como célebres. Igualmente, se sostiene en la exploración de Huamán (2019), quien efectuó una averiguación la cual estaba orientada en la búsqueda del trabajo colaborativo y la motivación, que ostentan los profesores que gestionan en educación básica regular, en la cual supo justificar que los maestros ostentan una gran pericia de trabajo colaborativo, y acostumbran ser

frecuentes con sus demás colegas, tanto en el salón de clases, como en el entorno social.

En esta parte de la discusión se observa que los autores mencionados tienen una coincidencia en lo referente al trabajo colaborativo y las TIC, quienes aportan sobre la importancia de dichas variables en sus estudios de investigación, de ello, se puede manifestar que las variables estudiadas en esta investigación influyen de manera positiva en el trabajo colaborativo de los docentes de la Red 09 de San Juan de Lurigancho, todo ello, con el aporte tecnológico-científico de las TIC en el que hacer educativo.

Con relación al objetivo específico 1, fue comprobar la correlación que ostentan el Trabajo colaborativo y la dimensión de Interdependencia Social, en una muestra de docentes de la Red 09 de San Juan de Lurigancho. En la contrastación de la hipótesis específica 1, se consiguió un coeficiente de correlación de Rho de Spearman= 0,955 y un valor $p = 0,000$, lo que fijó la existencia de una correlación directa, significativa y muy alta entre el Trabajo colaborativo y la dimensión de Interdependencia Social, poseyendo parecido con la investigación de Barrera (2017), en su tesis: "Aprendizaje basado en proyectos colaborativos mediados por TIC para el desarrollo de competencias en estadística". En esta investigación se exhiben resultados que poseyó el propósito de utilizar el Aprendizaje Basado en Proyectos Colaborativos, con participación de las TIC, para el progreso de competitividades en estadística. La población de indagación son alumnos del octavo grado, escuela del municipio de Somondoco. Se muestra el estudio de una experiencia apuntada, empleada a 31 alumnos, que admitió tantear las capacidades de matemática con relación al elemento aleatorio. Este proyecto didáctico se empleó a los alumnos en el cuarto trimestre escolar del 2016, nuevamente se empleó el examen escrito para instaurar la sensación de la metodología utilizada. Los alumnos avanzaron cinco planes en temas relacionados con planes transversales de la entidad, como: acoso escolar (bullying), alcoholismo, drogadicción, educación para la sexualidad y proyecto de alimentación colegial. Los efectos revelan un adelanto de las competencias en

estadística, destacando la razón y desenlace de inconvenientes, que muestran un aumento en la medida correspondiente. Anteriormente permite ultimar que el contexto de Aprendizaje Basado en Proyectos Colaborativos, ayudó el progreso de las capacidades en estadística. Al mismo, la inserción de las TIC admitió a los alumnos conocer materiales informáticos nuevos, beneficiando su educación correcta. Igualmente, se revalida con la indagación de Pinto (2019), quien efectuó una investigación, cuyo objetivo primordial fue conocer el dominio tangible del manejo de destrezas pedagógicas del trabajo colaborativo en el aprendizaje significativo de la interdependencia social, En conclusión, el manejo apropiado de pericias didácticas de aprendizaje colaborativo en el transcurso enseñanza y aprendizaje admite el beneficio del aprendizaje significativo proposicional, representativo y conceptual, competencias que van a consentir poder injerirse en la solución de conflictos.

En lo concerniente al objetivo 1, se observa que si existe un enlace afirmativo-positivo entre el trabajo colaborativo y la dimensión interdependencia social, como lo afirman los autores mencionados líneas arriba en esta parte del estudio, de igual forma nos recalcan la importancia que se debe tener en consideración el significado de la interdependencia social en los docentes de la Red 06 de San Juan de Lurigancho con soporte de las TIC.

Con respecto al objetivo específico 2, fue decretar la correlación que ostentan el Trabajo Colaborativo y la dimensión Interacción Social, en una muestra de docentes de la Red 09 de San Juan de Lurigancho. En la constrastación de la hipótesis específica 2, se alcanzó un coeficiente de correlación de Rho de Spearman= 0,846 y un valor $p = 0,000$, lo que decretó la existencia de una correlación directa, significativa muy alta entre el Trabajo Colaborativo y la dimensión Interacción Social, teniendo parecido con la investigación de Rodríguez (2019), el enfoque didáctico de aprendizaje colaborativo y el desarrollo de competencias cognitivas y sociales en estudiantes del X ciclo de educación en primaria en la Universidad San Luis Gonzaga de Ica, es una indagación correlacional de diseño descriptivo. Esta indagación finiquita

que el enfoque pedagógico de aprendizaje colaborativo se articula positivamente en las competencias cognitivas y sociales de los educandos del X ciclo de educación primaria de la Universidad San Luis Gonzaga de Ica, con un nivel de correlación positiva alta de 0,745. El valor correlacional constituye que consta la correlación lineal entre las variables. De tal manera, el 46 % de los examinados considera al enfoque didáctico de aprendizaje colaborativo como “regular”, mientras las competencias cognitivas y sociales es considerada de igual forma por el 42% de los educandos que colaboraron en la investigación. En tanto, si tiene diferencia el coeficiente de variabilidad ($r^2= 0,745$) se tiene que las competencias cognitivas y sociales están establecida en un 74,5% por el enfoque pedagógico de aprendizaje colaborativo. Asimismo, (Torrelles, 2015, p. 1). Nos enfoca que evaluar la competencia del trabajo en equipo. En los últimos años, organismos de todo tipo han sufrido cambios importantes, ha habido un cambio trascendental de formas colaborativas y cooperativas de trabajar unidos. Hasta ahora, el trabajo profesional se podía realizar en gran medida individualmente y en relativo aislamiento, actualmente es a menudo necesario para dos o más empleados para interactuar, para lograr resultados (Torrelles, 2011).

De igual manera, en este objetivo 2, se observa que los autores mencionan la correlación que tienen la variable trabajo colaborativo y la dimensión interacción social en los docentes, en sus investigaciones, enfocándose en las formas de aprendizaje colaborativo en el trabajo profesional con competencias cognitivas y sociales de los maestros, trabajando unidos, cooperativamente e interactuar y lograr acciones positivas, por ello, los 52 docentes lograron una correlación buena en el proceso de formas de trabajo de interrelación social que se concluyó como tareas de aprendizaje o actividades en que los profesores unidos en grupos pequeños lo lograron, y así todos intervengan en una tarea social claramente y establecida.

Con concordancia al objetivo específico 3, fue instaurar la correlación que tienen el Trabajo Colaborativo y la dimensión del Pensamiento crítico, en una muestra de docentes de la Red 09 de San Juan de Lurigancho. En la

constrastación de la hipótesis específica 3, se adquirió un coeficiente de correlación de Rho de Spearman= 0,921 y un valor $p = 0,000$, lo que formalizó la presencia de una correlación directa, significativa muy alta entre el Trabajo Colaborativo y la dimensión del Pensamiento crítico, teniendo semejanza con la investigación de Guerrero y Ariza (2018), Trabajo colaborativo como estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico. El actual artículo se encamina al estudio del trabajo colaborativo como destreza didáctica para el proceso del pensamiento crítico en estudiantes de 5to grado de la I.E. “Francisco José de Caldas” Atlántico. Empezó con un enfoque cualitativo, diseño no experimental y transeccional descriptivo. La muestra de tesis fue 160 alumnos y 30 profesores. Los resultados logrados de esta tesis registraron a narrar la manera como el aprendizaje colaborativo y la destreza didáctica beneficia el progreso del pensamiento crítico en los educandos. De esta modo, en el reciente trabajo indagatorio, esboza como designio primordial, estudiar el trabajo colaborativo como pericia didáctica para el perfeccionamiento del pensamiento crítico de alumnos de 5to grado. Asimismo, (Collazos, 2014, p.11), coincide el pensamiento de que los docentes atarean juntamente para capacitarse y son conscientes del aprendizaje de los demás y de el mismo. Absolutamente esto trae una innovación en los papeles congregados entre docentes y estudiantes. Los instrumentos colaborativos han de destacar el razonamiento y el auto-aprendizaje y el trabajo colaborativo. Al extenso de toda la historia la estrategia de aprender y trabajar unido es utilizada y enseñada, no obstante actualmente aborda a hablarse como un asunto de mucho auge. Sin embargo, trabajar de forma colaborativa no es algo simple. Únicamente no es colocar a un equipo de individuos inmersos a un trabajo y creer que el aprendizaje va llegar, es preciso constituir gestiones para cumplir ese propósito realmente. Por su parte (Porcel, 2015, p.27), nos manifiesta, cuando se utiliza el trabajo colaborativo, no brota naturalmente; no se dan elementos cognitivos diferentes, lo que genera en la persona es cuando el aprendizaje se produce personalmente; simplemente señalando a los docentes trabajos para cumplir en equipo. La actividad en equipo colaborativo, madura el pensamiento crítico reflexivo, incita a reflexiones, el desarrollo del respeto, la identificación de valores y la tolerancia por la opinión de los otros.

En esta parte de la discusión podemos mencionar que los autores afirman la importancia y necesidad de contemplar el propósito de la dimensión pensamiento crítico, es por ello que cuando se realiza el análisis consiente observamos que la variable trabajo colaborativo si influye de manera asertiva en la dimensión pensamiento crítico, estos autores nos hacer ver y reflexionar de diferentes ópticas del propósito que incita este estudio y más aún su correlación oportuna entre la variable y la dimensión mencionada, reflejando los valores que son utilizados de manera cotidiana en los docentes de la Red de San Juan de Lurigancho.

Esta discusión puso al tapete, que si existe una correlación muy buena entre las dos variables de estudio (Trabajo colaborativo y las TIC) y las dimensiones de la primera variable, indudablemente todo ello con soporte de las TIC.

VI. CONCLUSIONES

- Primera: Existe correlación entre Trabajo colaborativo y las TIC en docentes de la Red 09 de San Juan de Lurigancho, 2020. ($p < 0,05$ y Rho de Spearman = 0,967 correlación positiva muy alta). Este resultado manifiesta la presencia de un buen nivel de Trabajo colaborativo expuesto por los docentes, anuncia la representación de un buen nivel de valor de las TIC en la Red 09.
- Segunda: Existe correlación entre el Trabajo colaborativo e Interdependencia social en docentes de la Red 09 de San Juan de Lurigancho, 2020. ($p < 0,05$ y Rho de Spearman = 0,955 correlación positiva muy alta). Esta terminación declara la presencia de un buen nivel del Trabajo colaborativo expuesto por los docentes, anuncia la representación de un buen nivel de Interdependencia social en la Red 09.
- Tercera: Existe correlación entre el Trabajo colaborativo e Interacción social en docentes de la Red 09 de San Juan de Lurigancho, 2020. ($p < 0,05$ y Rho de Spearman = 0,846 correlación positiva alta). Esta determinación declara la coexistencia de un buen nivel de Trabajo colaborativo evidente por los docentes, anuncia la representación de un buen nivel de Interacción Social en la Red 09.
- Cuarta: Existe correlación entre el Trabajo colaborativo y Pensamiento crítico en docentes de la Red 09 de San Juan de Lurigancho, 2020. ($p < 0,05$ y Rho de Spearman = 0,921 correlación positiva muy alta). Esta terminación muestra la coexistencia de un buen nivel de Trabajo colaborativo expuesto por los docentes, anuncia la representación de un buen nivel de Pensamiento crítico en la Red 09.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera: Se encomienda plantear a largo plazo la anexión del trabajo colaborativo como un atributo esencial, en la labor de los docentes, en la coyuntura actual se da preferencia a aspectos curriculares, pedagógicos y cognoscitivos, abandonando el trabajo colaborativo y soporte de las TIC.
- Segunda: Generar aprendizajes en los docentes, tuteladas al desarrollo de trabajos colaborativos, instituyendo programas de progreso en las TIC, y monitoreo frecuentes de trascendencia, para que los procesos obtenidos y la habilidad desplegada no queden disociadas.
- Tercera: Desplegar la capacidad de acomodación al cambio, en la coyuntura, demandan un desempeño conveniente en lo que atañe al trabajo colaborativo y las TIC, en el docente como en otras profesiones precisa tomar seriedad de esa carestía, así como de poder interesarse de manera asertiva en su comunidad educativa.
- Cuarta: Tomar conciencia que con el trabajo colaborativo inician su desarrollo interpersonal y se complementan a lo largo de su desarrollo, a través de las prácticas habituales en la esfera donde se facilite habitualmente la mejora. Por ello, la relación que interviene la familia es concluyente, ello proporcionará de ventajas o desventajas al progreso del individuo y en hechos que se ostenten en día a día.

REFERENCIAS

Agredo, Collazos & Paderewski, (2016). Estudio de caso sobre mecanismos para evaluar, monitorear y mejorar el proceso de aprendizaje colaborativo. *Campus Virtuales*, Vol. 5, núm. 1, pp. 100-115. Consultado en www.revistacampusvirtuales.es

Aguiar, (2019). Innovación docente y empleo de las TIC en la Educación Superior. *Espacios*, 12. Recuperado de: <https://www.revistaespacios.com/a19v40n02/a19v40n02p08.pdf>

AIDIPE. (2015). Investigar con y para la sociedad. Vol. 2. España: AIDIPE (Ed.). Recuperado de: <https://www.deividart.com/logotipos/aidipe2015-volumen2.pdf>

Álvarez (2015). *Aprendizaje colaborativo mediado por TIC en la enseñanza universitaria: un acercamiento a las percepciones y experiencias de profesores y alumnos de la Universidad Autónoma de Chihuahua*. España: Universidad de Salamanca. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=103377>

Ariza (2018). *Trabajo colaborativo como estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico*. Maracaibo-Venezuela: Revista OPCIÓN de Ciencias Humanas y Sociales. Universidad del Zulia. Facultad Experimental de Ciencias. Departamento de Ciencias Humanas. Recuperado de: <https://www.researchgate.net/publication/331075369>

Avello y Duart (2016). Nuevas tendencias de aprendizaje colaborativo en e-learning. *Claves para su implementación efectiva*. *Cielo*, 12. Recuperado de: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v42n1/art17.pdf>

Barrera. (2017). *Aprendizaje basado en proyectos colaborativos mediados por TIC para el desarrollo de competencias en estadística*. Colombia:

Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Recuperado de:
<https://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/001/2325/1/TGT-966.pdf>

Barrientos. (2019). *Trabajo colaborativo y el liderazgo pedagógico directoral en un colegio Fe y Alegría*. Collaborative work and directorial pedagogical leadership in a Fe and Alegría school. *INVESTIGACIÓN VALDIZANA*, 12. Recuperado de:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7099926>

Barros Bastida, C., & Barros Morales, R. (2015). Los medios audiovisuales y su influencia en la educación desde alternativas de análisis. *Revista Universidad y Sociedad [seriada en línea]*, 7 (3). pp. 26-31. Recuperado de: <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v7n3/rus04315.pdf>

Cabero, B. L. (2016). Redes sociales y Tecnologías de la Información y la Comunicación en Educación: aprendizaje colaborativo, diferencias de género, edad y preferencias. *RED. Revista de Educación a Distancia*, 23. Recuperado de: <https://revistas.um.es/red/article/view/275131>

Carrillo, D. M. (2019). Normas APA 7.^a edición-Guía de citación y referenciación. *PUBLICATION MANUAL*, 26. Recuperado de:
<https://www.ucentral.edu.co/sites/default/files/inline-files/guia-normas-apa-7-ed-2019-11-6.pdf>

Chanchí G., G. E., Campo Muñoz, W. Y., & Arciniegas Herrera, J. L. (2016). Construcción de Servicios Interactivos en Entornos de Televisión Digital. *Ingeniería*, 21(1) ,63-82. Recuperado de:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5329877>

Chen, A. N., McMurtrey, M., McCalman, D., Castillo, J. G. D., & Ligon, K. (2015). Information and Communication Technologies (ICT): Components, dimensions, and its correlates. *Journal of International Technology and Information Management*, 24(4), 25+. Retrieved from

<https://link.gale.com/apps/doc/A500072711/CDB?u=univcv&sid=CDB&xid=64930ef6>

Collazos, Muñoz & Hernández. (2014). Aprendizaje Colaborativo apoyado por Computador . *Union Europea: Proyecto Latin/Iniciativa Latinoamericana de Libros de Texto Abiertos (LATIn)*. Recuperado de: <http://rehip.unr.edu.ar/bitstream/handle/2133/17690/BookId-519-AprendizajeColaborativoApoyadoporComputador.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

Conde. (2016). La Mediación de las TIC en la Creación de Ambientes de Aprendizaje y el Logro de Competencias Digitales . *Sevilla-España: Universidad de Sevilla*. Recuperado de: <https://idus.us.es/handle/11441/55991>

Cózar, Martínez, Hernández & Bravo (2016). *Conocimiento y Uso de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) según el Estilo de Aprendizaje de los Futuros Maestros*. Formación universitaria. Recuperada de: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/formuniv/v9n6/art10.pdf>

Educación, M. d. (2019). Trabajo colaborativo y Desarrollo Profesional Docente en la escuela. Chile: *Ministerio de Educación*. Recuperado de: <https://bibliotecadigital.mineduc.cl/handle/20.500.12365/2266>

Esquivel, P., Villa. F., Guerra, G., Guerra, C. y Rangel, E. (2018). El aprendizaje colaborativo como estrategia didáctica para el mejoramiento de la Comprensión lectora. *Cultura. Educación y Sociedad* 9(3), 105-112. DOI: <http://dx.doi.org/10.17981/culteducoc.9.3.2018.13>

Fernández, (2013). Collaborative learning and usage of social networks/Aprendizaje colaborativo y uso de las redes sociales en educacion primaria/Apprentissage collaboratif et usage des reseaux sociaux dans la education primaire. *Didactica [Lengua y Literatura]*, (25),

157+.

Retrieved

from

<https://link.gale.com/apps/doc/A357760440/AONE?u=univcv&sid=AONE&xid=c8155e9a>

Galindo. (2015). ERVING GOFFMAN Y EL ORDEN DE LA INTERACCIÓN. ACTA SOCIOLOGICANÚM. 66, ENERO-ABRIL DE 2015, pp. 11-34., 24. Recuperado de:

<https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S0186602815000043?token=4A202523F466A48A2BCC418937AEAE2968271F657D577E98457D7010D2558C55D603CA1E29AD0A61226201A7FD958F58>

Galindo R., G. L. (2015). El aprendizaje colaborativo en ambientes virtuales. *Guadalajara, Jalisco, México : Editorial Centro de estudios e investigaciones para el desarrollo docente. Cenid AC.* Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5434413>

García (2015). Medios de Interacción social y Procesos de (DE-RE)Formación de Ciudadanías. *Ediciones Universidad de Salamanca* , 17. Recuperado de: <https://revistas.usal.es/index.php/1130-3743/article/view/teoredu201527185101/13438>

Hernandez. (2017). *Impacto de las TIC en la educación: Retos y Perspectivas. Propósitos y Representaciones.* Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú., 12. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5904762>

Hernández. (2014). Metodología de la Investigación/*sexta Edición. México: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.* Recuperado de: <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

- Hernández, González & Muñoz (2014). Planning collaborative learning in virtual environments. [*La planificación del aprendizaje colaborativo en entornos virtuales*]. *Comunicar*, 42, 25-33. <https://doi.org/10.3916/C42-2014-02>
- Herrero, C (2018). Medios audiovisuales. In: *The Routledge Handbook of Spanish Language Teaching: metodologías, contextos y recursos para la enseñanza del español L2*. Routledge Spanish Language Handbooks. Routledge. ISBN 9781138182905. Recuperado de: https://e-space.mmu.ac.uk/620153/1/Medios%20audiovisuales_Herrero.pdf
- Huamán (2019). *El trabajo colaborativo y la motivación en la actitud frente al área de matemática*. Lima-sede Los Olivos: Universidad César Vallejo. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/26709>
- Huillca. (2018). “*Aplicación del Aprendizaje Colaborativo en el Logro del Rendimiento Académico de los Estudiantes de Química General de la Facultad de Ingeniería Industrial de la Universidad Privada Las Américas*” . Lima-Perú: Universidad Inca Garcilaso de La Vega. Recuperado de: <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/3662>
- Limonta, O. Á. (2015). Productos y servicios informacionales como evidencia de la aplicación de procesos de gestión de la información y del conocimiento en centros de información. *Biblios/Revistas de bibliotecología y ciencias de la información*, 8. Recuperado de: <http://biblios.pitt.edu/ojs/index.php/biblios/article/view/186/222>
- López-Gil, K. S. y Molina, V. (2018). Incidencia del trabajo colaborativo docente en la enseñanza y el aprendizaje de la escritura académica. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20(1), 1-13. <https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.1.1477>

Manso, D. V. (2019). *Orientaciones para la Formación Docente y el Trabajo en el aula*: (Primera edición, 2019 ed.). (F. Henríquez, Ed.) Santiago, Chile: Publicación realizada por SUMMA, en colaboración con Fundación La Caixa. Recuperado de: <https://ie.ort.edu.uy/innovaportal/file/80352/1/aprendizaje-colaborativo-vaillant-manso.pdf>

Mateu, J. C. (2003). Tipos de muestreo. *Rev. Epidem. Med. Prev.*, 5. https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/49963657/TiposMuestreo1.pdf?1477759764=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DTIPOS_DE_MUESTREO.pdf&Expires=1596561932&Signature=DrLiHiG8~uqbCR52sho8sBJJmmVAmUiLK97KvFziTDj27hmoHp48XLRCx-1H4nQEia3eyDjcQxjEE0aqd~72HM~Z9Uuosb0bkC2EBNoNwIx--YHXqvEM0kstPZjf1rsbmWqc2qeWwp5vtXWg2v9dSUO1h6sfjQ01GoTf~Y1IZXvHgVW2Qx8M0m7ar1U0Dma5f5w7V1~dU2vGVWdIXfcwYnhgPFf8rpA1qxI8Lu9A47taCvjju595hukdXIOTuqiShBDYYj8C44J~zqOL2hchEW2s~hXfVpyzzUDZEKOWbQQ~la3-3Utry882IQOOTg2OqBOq0dkFC-GR8m5cbJ2ww_&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA

Musalem. (2018). APRENDIZAJE COOPERATIVO E INTERDEPENDENCIA SOCIAL. *Centro de Aprendizaje Cooperativo*, en línea. Recuperado de: <https://www.aprendizajecooperativo.cl/1133-2/>

MINEDU. (2014). Marco de buen desempeño docente. Lima: *Biblioteca Nacional del Perú*. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>

Núñez, A. &. (2017). El desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios por medio del Aprendizaje Basado en Problemas. *Cielo*, 20. Recuperado de: <http://www.scielo.org.mx/pdf/ries/v8n23/2007-2872-ries-8-23-00084.pdf>

- Oberto. (2014). El aprendizaje cooperativo como herramienta para la educación universitaria. *Revista Educación en Valores. Universidad de Carabobo. Enero - Junio 2014 Vol. 1 N° 21, 12*. Recuperado de: <http://servicio.bc.uc.edu.ve/multidisciplinarias/educacion-en-valores/v1n21/art09.pdf>
- OREALC/UNESCO, O. R. (2013). Enfoques estratégicos sobre las TICs en educación en América Latina y el Caribe. Santiago: UNESCO. Recuperado de: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000223251>
- Paredes EE, Pérez MR (2018). La calidad de la biblioteca universitaria y sus ventajas para la formación en educación superior. *Revista Cubana de Educación Médica Superior. 2018; 32(1):219-228*. Recuperado de: <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=83720>
- Pérez, H. &. (2016). ¿Cómo es el proceso de construcción del pensamiento crítico en el estudiante universitario? *Una teoría fundamentada desde sus protagonistas. Omnia, vol. 22, núm. 2, mayo-agosto, 2016, pp. 91-106, 17*. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/737/73749821008.pdf>
- Pinto. (2019). *Aprendizaje colaborativo en el aprendizaje significativo de física de los estudiantes de 1° año de la escuela Profesional de Ingeniería Eléctrica, en la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, 2012*. Lima-Perú: Universidad Nacional de Educación. Enrique Guzmán y Valle. Recuperado de: <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2730/TD%20CE%202030%20P1%20-20Pinto%20Apaza%20Nilda.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Porcel. (2015). *Aprendizaje colaborativo, procesamiento estratégico de la información y rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de*

Educación de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2015. Lima Perú: UNMSM. Recuperado de: <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/5696>

Quintero. (2018). Entramado Teórico Fenomenológico Inherente con las Habilidades en el Aprendizaje de las TIC en la Educación Universitaria. *SATHIRI, Sembrador/CITT - UPEC -Universidad de Carabobo – Venezuela*, 14. Recuperado de: <http://revistasdigitales.upec.edu.ec/index.php/sathiri/article/view/121>

Reguant y Martínez (2014). Operacionalización de conceptos/variables. Barcelona: *Dipòsit Digital de la UB*. <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/57883/1/Indicadores-Repository.pdf>

Rendón & Ortega (2015). Aprendizaje colaborativo mediante redes sociales y radio comunitaria web 2.0. *Revista Lasallista de Investigación*, 12(2), 54-65. [fecha de Consulta 10 de Mayo de 2020]. ISSN: 1794-4449. Disponible en: <http://repository.lasallista.edu.co:8080/ojs/index.php/rldi/article/view/832>

Romero & Garay (2018). Aprendizaje colaborativo a través de redes sociales en contextos universitarios. *EduTec. Revista Electrónica De Tecnología Educativa*, (62), 62-72 (a373). <https://doi.org/10.21556/edutec.2017.62.999>

Rodríguez (2019). *El enfoque didáctico de aprendizaje colaborativo y el desarrollo de competencias*. Lima-Perú: Universidad Nacional de Educación. Recuperado de: <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2834>

Ruiz. (2015). El impacto de las TICs en la calidad de la educación superior. *Revista de Investigación en Ciencias Contables y Administrativas (Journal of Research in Accounting and Management Science) Vol. 1*,

Num. 1, 2016, 17. Recuperado de:
<http://ricca.umich.mx/index.php/ricca/article/view/1>

Sadovsky, P., Quaranta, M., García, P., Becerril, M., Iztocovich, H. (2019). Trabajo colaborativo entre docentes e investigadores en didáctica de la matemática. *Reflexiones metodológicas. Contextos de Educación* 26 (19): 41-52. Recuperado de:
<http://www2.hum.unrc.edu.ar/ojs/index.php/contextos/article/view/927/980>

Simbaña, V. (2017). Impacto de las TIC en la Educación Superior en el Ecuador. Impacto de las TIC en la Educación Superior en el Ecuador. *Revista Publicando*, 4 No 11. (1). 2017, 355-368. ISSN 1390-9304, 14. Recuperado de:
<https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/530>

Torres, C. A. P., Gutiérrez, C. A. G., & Arbella, D. G. (2019). El Aprendizaje Colaborativo Soportado por Computador en la Formación Inicial del Profesorado de Informática/Computer-Supported Collaborative Learning In The Training Of The Computer Science Teachers. *Pedagogía Universitaria*, 24(1), 19+. Recuperado de:
<https://go.gale.com/ps/anonymous?id=GALE%7CA582204904&sid=googleScholar&v=2.1&it=r&linkaccess=abs&issn=16094808&p=IFME&sw=w>


Torrelles, P. S. (2015). Assessing teamwork competence. *Psicothema*, 8. Recuperado de:
https://go.gale.com/ps/retrieve.do?tabID=T002&resultListType=RESULT_LIST&searchResultsType=SingleTab&searchType=BasicSearchForm¤tPosition=4&docId=GALE%7CA455415654&docType=Article&sort=Relevance&contentSegment=ZCUL&prodId=PPPC&contentSet=GALE%7CA455415654&searchId=R1&userGroupName=univcv&inPS=true&ps=6&cp=4

UNESCO. (2017). *Aprovechar las TIC para alcanzar las metas de Educación 2030*. Foro Internacional de la UNESCO sobre las TIC y la Educación 2030.2017 DECLARACIÓN DE QINGDAO. ESPAÑOL (pág. 29). China: Biblioteca Digital. Recuperado de: <https://es.unesco.org/themes/tic-educacion>

Valencia, S. O. (2016). *Competencias y estándares TIC desde la dimensión pedagógica: Una perspectiva desde los niveles de apropiación de las TIC en la práctica educativa docente/Pontificia Universidad Javeriana. Cali-Colombia: JAVEVIRTUAL/UNESCO*. Recuperado de: <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/pdf/Competencias-estandares-TIC.pdf>

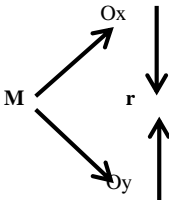
ANEXOS

Anexo 1

		Matriz de Consistencia						
TÍTULO: “Trabajo Colaborativo y las TIC en docentes de la Red 09 de San Juan de Lurigancho, 2020”								
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE E INDICADORES					
			VARIABLE 1: TRABAJO COLABORATIVO					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos	
<p>Problema general: ¿Qué relación existe entre Trabajo Colaborativo y las TIC en docentes de la Red 09 de San Juan de Lurigancho, 2020?</p> <p>Problemas específicos 1: ¿Cuál es la relación del nivel de la dimensión de Interdependencia Social y las TIC en docentes de la Red 09 de San Juan de Lurigancho, 2020?</p> <p>2: ¿Cuál es la relación del nivel de la dimensión de Interacción Social y las TIC en docentes de la Red 09 de San</p>	<p>Objetivo general: Identificar la relación entre Trabajo Colaborativo y las TIC en docentes de la Red 09 de San Juan de Lurigancho, 2020.</p> <p>Objetivos específicos 1: Identificar la relación del nivel de la dimensión de Interdependencia Social y las TIC en docentes de la Red 09 de San Juan de Lurigancho, 2020</p> <p>2: Identificar la relación del nivel de la dimensión de</p>	<p>Hipótesis general: El Trabajo Colaborativo se relacionan directa y significativamente con las TIC en los docentes de la Red 09 de San Juan de Lurigancho, 2020.</p> <p>Hipótesis específicos 1: El Trabajo Colaborativo se relaciona de manera directa con la dimensión de Interdependencia Social y las TIC en los docentes de la Red 09 de San Juan de Lurigancho, 2020</p> <p>2: El Trabajo Colaborativo se relaciona de manera directa con la</p>	Interdependencia Social	<ul style="list-style-type: none"> • Me identifico con las metas del equipo • Considero que el éxito del equipo, también es éxito mío • Durante el trabajo colaborativo aclaramos las dudas surgidas del tema • Comparto las estrategias utilizadas en la resolución de un problema • Considero que un trabajo en equipo se logra cuando todos tienen una meta en común • Estoy consciente de la importancia del trabajo colaborativo como un momento en donde comparto experiencias • Para mí es más fácil comprender un tema, si lo trabajo con mis colegas del equipo 	1,2 3,4 5,6	Ordinal	<p>(1) Totalmente en desacuerdo</p> <p>(2) En desacuerdo</p> <p>(3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo</p> <p>(4) De acuerdo</p> <p>(5) Totalmente de acuerdo</p>	Buena (104-140) Regular (66-103) Mala (28-65)
			Interacción Social	<ul style="list-style-type: none"> • Me organizo y fijo pautas para realizar mis trabajos • Creo que un trabajo colaborativo se basa en compartir lo que sé y aprender de los demás • Me molesta cuando alguien no cumple con su parte del trabajo • Procuro cumplir con mi parte del trabajo para no afectar al equipo • Trabajando en equipo, refuerzo el valor de la responsabilidad • En el equipo he aprendido a no tener miedo a la resolución de problemas 	7,8 9,10 11,12			
			Pensamiento Crítico	<ul style="list-style-type: none"> • Si tengo dudas consulto con mis colegas • Me siento más seguro de mí mismo al expresar mis puntos de vista • Me resulta fácil acercarme a mis colegas cuando tengo alguna duda • El trabajo colaborativo ha favorecido las relaciones con mis colegas • Con el aporte de mis colegas refuerzo mis aprendizajes • Las discusiones respecto a la solución de un problema son enriquecedoras 	13,14 15,16 17 18,19			

<p>Juan de Lurigancho, 2020?</p> <p>3: ¿Cuál es la relación del nivel de la dimensión del pensamiento Crítico y las TIC en docentes de la Red 09 de San Juan de Lurigancho, 2020?</p>	<p>Interacción Social y las TIC en docentes de la Red 09 de San Juan de Lurigancho, 2020</p> <p>3: Identificar la relación del nivel de la dimensión del pensamiento Crítico y las TIC en docentes de la Red 09 de San Juan de Lurigancho, 2020</p>	<p>dimensión de Interacción Social y las TIC en los docentes de la Red 09 de San Juan de Lurigancho, 2020</p> <p>3: El Trabajo Colaborativo se relaciona de manera directa con la dimensión del pensamiento Crítico y las TIC en los docentes de la Red 09 de San Juan de Lurigancho, 2020.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • La actividad grupal despierta mi creatividad • A través del trabajo colaborativo he aprendido a expresar mis ideas • Para presentar trabajos del equipo debatimos las estrategias y elegimos la más adecuada • Yo trabajo en equipo porque me agrada compartir y aprender de mis colegas • Con frecuencia comparto con mis colegas mis reflexiones sobre lo aprendido • Para que el trabajo colaborativo sea eficiente, se debe tomar en cuenta las opiniones de todos. • Valoro las ideas de mis colegas para reforzar mi aprendizaje • El trabajo colaborativo facilita la comprensión de los temas. • Reviso mis apuntes para fortalecer mi aprendizaje 	<p>20,21</p> <p>22,23</p> <p>24,25</p> <p>26,27</p> <p>28</p>				
			VARIABLE 2: LAS TIC					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos	
Medios audiovisuales	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Usas programas básicos como Power Point? • ¿Usas el Power Point para organizar y sistematizar información? • ¿Empleas el power point para la presentación de tus trabajos? • ¿Usas habitualmente YouTube? • ¿Sabes cómo descargar videos de YouTube? • ¿Usas el programa de Powtoon? • ¿Usas la información diseñada en la aplicación Powtoon? • ¿Usas Powtoon para crear videos de tus actividades pedagógicas? • ¿Usas la plataforma (Classroom)? 	<p>1,2</p> <p>3,4</p> <p>5,6</p> <p>7,8</p>	Ordinal	Buena	(74-100)			
Servicios informativos	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Sabes guardar información en la plataforma (Classroom)? • ¿Usas el alojamiento de archivos llamado Google Drive? • ¿Sabes guardar información en Google Drive? • ¿Usas Google Académico para conseguir información • ¿Sabes crear blog para para compartir tus trabajos? • ¿Usas exclusivamente el Wassap para actividades académicas • ¿Cuándo te dejan trabajos grupales, utilizas el Wassap para comunicarte e intercambiar información con tus colegas? 	<p>9,10</p> <p>11,12</p> <p>13,14</p>	(1) Totalmente en desacuerdo	Regular	(47-73)			
Servicios interactivos	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Usas el Kahoot modo profesor para reforzar aprendizajes de los estudiantes? • ¿Sabes cómo elaborar tu banco de preguntas en el Kahoot para reforzar aprendizajes de los estudiantes? • ¿Utilizas constantemente tu cuenta de Gmail? • ¿Sabes realizar documentos de investigación en Google Drive? 	<p>15,16</p> <p>17,18</p> <p>19,20</p>	(2) En desacuerdo	Mala	(20-46)			
			(3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo					
			(4) De acuerdo					
			(5) Totalmente de acuerdo					

Anexo 2

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadísticas
<p>Tipos de estudio El tipo de estudio es básico Nivel: descriptivo-correlacional</p> <p>Diseño: El diseño es no experimental, transversal</p>  <p>M=Muestra Ox=Variable 1 Oy=Variable 2 r=Coefficiente de correlación</p>	<p>Población La población está constituida por docentes de la Red 09 de San Juan de Lurigancho.</p> <p>Muestra Para la presente investigación, la muestra ha sido seleccionada siguiendo los conceptos de muestra probabilística, el cual suman 52 docentes.</p>	<p>Ficha técnica del instrumento para la variable Trabajo Colaborativo</p> <p>Datos generales</p> <p>Título: Cuestionario sobre Trabajo Colaborativo Autor: Niser Clemente Minaya Quiroz Procedencia: Lima-Perú Objetivo: Conocer las características de la variable 1, y sus dimensiones Administración: Estudiantes Duración: 20 minutos Significación: Conocer el Trabajo Colaborativo Estructura: Cuestionario está conformado por 28 preguntas, tiene cinco alternativas tipo Likert, como: Totalmente en desacuerdo(1), En desacuerdo (2), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), De acuerdo (4), Totalmente de acuerdo (5)</p> <p>Ficha técnica del instrumento para la variable las TIC</p> <p>Datos generales</p> <p>Título: Cuestionario sobre Aprendizaje Colaborativo Autor: Niser Clemente Minaya Quiroz Procedencia: Lima-Perú Objetivo: Conocer las características de la variable 2, y sus dimensiones Administración: Estudiantes Duración: 15 minutos Significación: Conocer las TIC Estructura: Cuestionario está conformado por 20 preguntas, tiene cinco alternativas tipo Likert, como: Totalmente en desacuerdo(1), En desacuerdo (2), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), De acuerdo (4), Totalmente de acuerdo (5)</p>	<p>Estadística descriptiva En la primera etapa, se realizó la respectiva codificación y tabulación (Excel) de los datos. En la segunda etapa se realizara la estadística descriptiva. Por lo tanto, el análisis e interpretación de datos, para lo cual se realiza en primer lugar la estadística descriptiva de las variables y dimensiones</p> <p>Estadística inferencial En la tercera etapa se realizó la estadística inferencial En tal sentido se realiza la prueba de hipótesis, para lo cual se utilizó la prueba Rho de Spearman, debido a que los resultados obedecen una distribución no normal.</p> <p>Estadígrafo Rho de Spearman</p> $p = 1 - \frac{6\Sigma D^2}{N(N^2 - 1)}$ <p>Donde: p= Rho de Spearman N=Muestra D=Diferencia entre variables</p>

Anexo 3

Matriz de operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valoración o de intervalo	Rangos o valor final	
Variable (V1) Trabajo Colaborativo	Respecto al Trabajo Colaborativo (Collazos, 2014, p.11) coincide el pensamiento de que los docentes atarean juntamente para capacitarse y son conscientes del aprendizaje de los demás y de el mismo. Absolutamente esto trae una innovación en los papeles congregados entre docentes y estudiantes. Los instrumentos colaborativos han de destacar el razonamiento y el auto-aprendizaje y el trabajo colaborativo. Al extenso de toda la historia la estrategia de aprender y trabajar unido es utilizada y enseñada, no obstante actualmente aborda a hablarse como un asunto de mucho auge. Sin embargo, trabajar de forma colaborativa no es algo simple. Únicamente no es colocar a un equipo de individuos inmersos a un trabajo y creer que el aprendizaje va llegar, es preciso constituir gestiones para cumplir ese propósito realmente	Reguant y Martínez (2014, p.3). Enmarca la operacionalización de conceptos es un proceso lógico de discriminación de los elementos más abstractos, los conceptos teóricos, hasta llegar al nivel más concreto, los casos producidos en la realidad y que significan conjeturas del concepto, pero que podemos observar, recoger, valorar, es decir, sus indicadores. Según Latorre, del Rincón y Arnal (2005: 73). Este proyecto de indagación respecto a la medición del Trabajo Colaborativo se ocupan tres dimensiones: – Interdependencia Social – Interacción Social – Pensamiento Crítico	Interdependencia Social	<ul style="list-style-type: none"> • Me identifico con las metas del equipo • Considero que el éxito del equipo, también es éxito mío • Durante el trabajo colaborativo aclaramos las dudas surgidas del tema • Comparto las estrategias utilizadas en la resolución de un problema • Considero que un trabajo en equipo se logra cuando todos tienen una meta en común • Estoy consciente de la importancia del trabajo colaborativo como un momento en donde comparto experiencias • Para mí es más fácil comprender un tema, si lo trabajo con mis colegas del equipo • Me organizo y fijo pautas para realizar mis trabajos • Creo que un trabajo colaborativo se basa en compartir lo que sé y aprender de los demás • Me molesta cuando alguien no cumple con su parte del trabajo • Procuro cumplir con mi parte del trabajo para no afectar al equipo • Trabajando en equipo, refuerzo el valor de la responsabilidad 	1,2 3,4 5,6 7,8 9,10 11,12	Ordinal (1) Totalmente en desacuerdo (2) En desacuerdo (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (4) De acuerdo (5) Totalmente de acuerdo	Buena (104-140) Regular (66-103) Mala (28-65)	
			Interacción Social	<ul style="list-style-type: none"> • En el equipo he aprendido a no tener miedo a la resolución de problemas • Si tengo dudas consulto con mis colegas • Me siento más seguro de mí mismo al expresar mis puntos de vista • Me resulta fácil acercarme a mis colegas cuando tengo alguna duda • El trabajo colaborativo ha favorecido las relaciones con mis colegas • Con el aporte de mis colegas refuerzo mis aprendizajes • Las discusiones respecto a la solución de un problema son enriquecedoras • La actividad grupal despierta mi creatividad • A través del trabajo colaborativo he aprendido a expresar mis ideas • Para presentar trabajos del equipo debatimos las estrategias y elegimos la más adecuada 	13,14 15,16 17			
			Pensamiento Crítico	<ul style="list-style-type: none"> • Yo trabajo en equipo porque me agrada compartir y aprender de mis colegas • Con frecuencia comparto con mis colegas mis reflexiones sobre lo aprendido • Para que el trabajo colaborativo sea eficiente, se debe tomar en cuenta las opiniones de todos. • Valoro las ideas de mis colegas para reforzar mi aprendizaje • El trabajo colaborativo facilita la comprensión de los temas. • Reviso mis apuntes para fortalecer mi aprendizaje 	18,19 20,21 22,23 24,25 26,27 28			


Anexo 4

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valoración o de intervalo	Rangos o valor final		
Variable (2) Las TIC	(Cózar, Martínez, Hernández & Bravo p.11). Manifiesta que el conocimiento tecnológico, ha calado en los procesos educativos en corto tiempo y espacio, establece la forma de enseñar y aprender, así como los tratos interpersonales entre los integrantes de la comunidad educativa. Las oportunidades que brindan las TIC hoy en día a través de instrumentos didácticos, entornos virtuales de aprendizaje y de recursos digitales, acceden la creación de acciones específicas, motivantes e individualizadas, con las distintas maneras de aprender. Ser reflexivos de este suceso ayudará, sin vacilación, optimar la eficacia de aprendizaje, agilizando al docente a nuevos medios didácticos y a un interés personal.	(OREALC/UNESCO, 2013, p. 7). Camino a una educación de calidad, derecho esencial de todos los individuos, se enfrenta a un contexto de cambio único al comenzar el siglo XXI. El desarrollo que han alcanzado las TIC en los últimos años insta al sistema educativo una modernización de prácticas y contenidos que sean afines a la nueva colectividad de la información. El presente estudio respecto a la variable TIC, asume tres dimensiones: – Medios audiovisuales – Servicios informativos – Servicios interactivos	Medios audiovisuales	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Usas programas básicos como Power Point? • ¿Usas el Power Point para organizar y sistematizar información? • ¿Empleas el power point para la presentación de tus trabajos? • ¿Usas habitualmente YouTube? • ¿Sabes cómo descargar videos de YouTube? • ¿Usas el programa de Powtoon? • ¿Usas la información diseñada en la aplicación Powtoon? • ¿Usas Powtoon para crear videos de tus actividades pedagógicas? 	1,2 3,4 5,6 7,8	Ordinal	Buena (74-100)		
					Servicios informativos			<ul style="list-style-type: none"> • ¿Usas la plataforma (Classroom)? • ¿Sabes guardar información en la plataforma (Classroom)? • ¿Usas el alojamiento de archivos llamado Google Drive? • ¿Sabes guardar información en Google Drive? • ¿Usas Google Académico para conseguir información • ¿Sabes crear blog para para compartir tus trabajos? 	9,10 11,12 13,14
			Servicios interactivos	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Usas exclusivamente el Wassap para actividades académicas • ¿Cuándo te dejan trabajos grupales, utilizas el Wassap para comunicarte e intercambiar información con tus colegas? • ¿Usas el Kahoot modo profesor para reforzar aprendizajes de los estudiantes? • ¿Sabes cómo elaborar tu banco de preguntas en el Kahoot para reforzar aprendizajes de los estudiantes? • ¿Utilizas constantemente tu cuenta de Gmail? • ¿Sabes realizar documentos de investigación en Google Drive? 	15,16 17,18 19,20			(3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (4) De acuerdo (5) Totalmente de acuerdo	Mala (20-46)

Anexo 5

CUESTIONARIO DE TRABAJO COLABORATIVO

INSTRUCCIONES:

Estimados colegas docentes, a continuación, se le presenta un cuestionario que tiene como objetivo recolectar información acerca del Trabajo Colaborativo que demuestran en su Institución Educativa. Para seleccionar la alternativa, deberás tener en cuenta los criterios señalados en la tabla de puntaje. Marca con un clic  la alternativa que creas conveniente.

Opciones de respuesta:

1	2	3	4	5
Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo


N°	ÍTEMS	1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 1: Interdependencia Social					
1	Me identifico con las metas del equipo.					
2	Considero que el éxito del equipo, también es éxito mío.					
3	Durante el trabajo colaborativo aclaramos las dudas surgidas del tema.					
4	Comparto las estrategias utilizadas en la resolución de un problema.					
5	Considero que un trabajo en equipo se logra cuando todos tienen una meta en común.					
6	Estoy consciente de la importancia del trabajo colaborativo como un momento en donde comparto experiencias.					
7	Para mí es más fácil comprender un tema, si lo trabajo con mis colegas del equipo.					
8	Me organizo y fijo pautas para realizar mis trabajos.					
9	Creo que un trabajo colaborativo se basa en compartir lo que sé y aprender de los demás.					
10	Me molesta cuando alguien no cumple con su parte del trabajo.					
11	Procuro cumplir con mi parte del trabajo para no afectar al equipo.					
12	Trabajando en equipo, refuerzo el valor de la responsabilidad.					
	DIMENSIÓN 2: Interacción Social					
13	En el equipo he aprendido a no tener miedo a la resolución de problemas.					
14	Si tengo dudas consulto con mis colegas.					
15	Me siento más seguro de mí mismo al expresar mis puntos de vista.					
16	Me resulta fácil acercarme a mis colegas cuando tengo alguna duda.					

17	El trabajo colaborativo ha favorecido las relaciones con mis colegas					
DIMENSIÓN 3: Pensamiento Crítico						
18	Con el aporte de mis colegas refuerzo mis aprendizajes.					
19	Las discusiones respecto a la solución de un problema son enriquecedoras.					
20	La actividad grupal despierta mi creatividad.					
21	A través del trabajo colaborativo he aprendido a expresar mis ideas.					
22	Para presentar trabajos del equipo debatimos las estrategias y elegimos la más adecuada.					
23	Yo trabajo en equipo porque me agrada compartir y aprender de mis colegas.					
24	Con frecuencia comparto con mis colegas mis reflexiones sobre lo aprendido.					
25	Para que el trabajo colaborativo sea eficiente, se debe tomar en cuenta las opiniones de todos.					
26	Valoro las ideas de mis colegas para reforzar mi aprendizaje.					
27	El trabajo colaborativo facilita la comprensión de los temas.					
28	Reviso mis apuntes para fortalecer mi aprendizaje.					

Anexo 6

CUESTIONARIO DE LAS TIC

INSTRUCCIONES:

Estimados colegas docentes, a continuación, se le manifiesta un cuestionario que tiene como objetivo recolectar información acerca de las TIC que muestran en su Institución educativa. Para seleccionar la alternativa, deberás tener en cuenta los criterios señalados en la tabla de puntaje. Marca con un clic  a alternativa que creas conveniente.

Opciones de respuesta:

1	2	3	4	5
Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo

N°	ÍTEM	1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 1: Medios audiovisuales					
1	¿Usas programas básicos como Power Point?					
2	¿Usas el Power Point para organizar y sistematizar información?					
3	¿Empleas el power point para la presentación de tus trabajos?					
4	¿Usas habitualmente YouTube?					
5	¿Sabes cómo descargar videos de YouTube?					
6	¿Usas el programa de Powtoon?					
7	¿Usas la información diseñada en la aplicación Powtoon?					
8	¿Usas Powtoon para crear videos de tus actividades pedagógicas?					
	DIMENSIÓN 2: Servicios informativos					
9	¿Usas la plataforma (Classroom)?					
10	¿Sabes guardar información en la plataforma (Classroom)?					
11	¿Usas el alojamiento de archivos llamado Google Drive?					
12	¿Sabes guardar información en Google Drive?					
13	¿Usas Google Académico para conseguir información					
14	¿Sabes crear blog para para compartir tus trabajos?					
	DIMENSIÓN 3: Servicios interactivos					
15	¿Usas exclusivamente el Wassap para actividades académicas					
16	¿Cuándo te dejan trabajos grupales, utilizas el Wassap para comunicarte e intercambiar información con tus colegas?					
17	¿Usas el Kahoot modo profesor para reforzar aprendizajes de los estudiantes?					
18	¿Sabes cómo elaborar tu banco de preguntas en el Kahoot para reforzar aprendizajes de los estudiantes?					
19	¿Utilizas constantemente tu cuenta de Gmail?					
20	¿Sabes realizar documentos de investigación en Google Drive?					

Anexo 7

Nº	DIMENSIONES/Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSION 1: Interdependencia Social								
1	Me identifico con las metas del equipo	✓		✓		✓		
2	Considero que el éxito del equipo, también es éxito mío	✓		✓		✓		
3	Durante el trabajo colaborativo aclaramos las dudas surgidas del tema	✓		✓		✓		
4	Comparto las estrategias utilizadas en la resolución de un problema	✓		✓		✓		
5	Considero que un trabajo en equipo se logra cuando todos tienen una meta en común	✓		✓		✓		
6	Estoy consciente de la importancia del trabajo colaborativo como un momento en donde comparto experiencias	✓		✓		✓		
7	Para mí es más fácil comprender un tema, si lo trabajo con mis colegas del equipo	✓		✓		✓		
8	Me organizo y fijo pautas para realizar mis trabajos	✓		✓		✓		
9	Creo que un trabajo colaborativo se basa en compartir lo que sé y aprender de los demás	✓		✓		✓		
10	Me molesta cuando alguien no cumple con su parte del trabajo	✓		✓		✓		
11	Procuro cumplir con mi parte del trabajo para no afectar al equipo	✓		✓		✓		
12	Trabajando en equipo, refuerzo el valor de la responsabilidad	✓		✓		✓		
DIMENSION 2: Interacción Social								
13	En el equipo he aprendido a no tener miedo a la resolución de problemas	✓		✓		✓		
14	Si tengo dudas consulto con mis colegas	✓		✓		✓		
15	Me siento más seguro de mí mismo al expresar mis puntos de vista	✓		✓		✓		
16	Me resulta fácil acercarme a mis colegas cuando tengo alguna duda	✓		✓		✓		
17	El trabajo colaborativo ha favorecido las relaciones con mis colegas	✓		✓		✓		
DIMENSION 3: Pensamiento Crítico								
18	Con el aporte de mis colegas refuerzo mis aprendizajes	✓		✓		✓		
19	Las discusiones respecto a la solución de un problema son enriquecedoras	✓		✓		✓		
20	La actividad grupal despierta mi creatividad	✓		✓		✓		
21	A través del trabajo colaborativo he aprendido a expresar mis ideas	✓		✓		✓		
22	Para presentar trabajos del equipo debatimos las estrategias y elegimos la más adecuada	✓		✓		✓		
23	Yo trabajo en equipo porque me agrada compartir y aprender de mis colegas	✓		✓		✓		
24	Con frecuencia comparto con mis colegas mis reflexiones sobre lo aprendido	✓		✓		✓		
25	Para que el trabajo colaborativo sea eficiente, se debe tomar en cuenta las opiniones de todos.	✓		✓		✓		
26	Valoro las ideas de mis colegas para reforzar mi aprendizaje	✓		✓		✓		
27	El trabajo colaborativo facilita la comprensión de los temas.	✓		✓		✓		
28	Reviso mis apuntes para fortalecer mi aprendizaje	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EL REVISOR CONSTATÓ QUE EL INSTRUMENTO REÚNE SUFICIENCIA PARA SU APLICACIÓN
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable (✓) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: OLIVAS UGARTE, LINCOL ORLANDO

DNI: 43 102056

Especialidad del validador: LICENCIADO EN PSICOLOGÍA - MAESTRO EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE Y PSICOLOGÍA EDUCATIVA

03 de junio del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del experto informante

Anexo 8



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS TIC

N°	DIMENSIONES/Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSION 1: Medios audiovisuales								
1	¿Usas programas básicos como Power Point?	✓		✓		✓		
2	¿Usas el Power Point para organizar y sistematizar información?	✓		✓		✓		
3	¿Empleas el power point para la presentación de tus trabajos?	✓		✓		✓		
4	¿Usas habitualmente YouTube?	✓		✓		✓		
5	¿Sabes cómo descargar videos de YouTube?	✓		✓		✓		
6	¿Usas el programa de Powtoon?	✓		✓		✓		
7	¿Usas la información diseñada en la aplicación Powtoon?	✓		✓		✓		
8	¿Usas Powtoon para crear videos de tus actividades pedagógicas?	✓		✓		✓		
DIMENSION 2: Servicios informativos								
9	¿Usas la plataforma (Classroom)?	✓		✓		✓		
10	¿Sabes guardar información en la plataforma (Classroom)?	✓		✓		✓		
11	¿Usas el alojamiento de archivos llamado Google Drive?	✓		✓		✓		
12	¿Sabes guardar información en Google Drive?	✓		✓		✓		
13	¿Usas Google Académico para conseguir información?	✓		✓		✓		
14	¿Sabes crear blog para para compartir tus trabajos?	✓		✓		✓		
DIMENSION 3: Servicios interactivos								
15	¿Usas exclusivamente el Wassap para actividades académicas?	✓		✓		✓		
16	¿Cuándo te dejan trabajos grupales, utilizas el Wassap para comunicarte e intercambiar información con tus colegas?	✓		✓		✓		
17	¿Usas el Kahoot modo profesor para reforzar aprendizajes de los estudiantes?	✓		✓		✓		
18	¿Sabes cómo elaborar tu banco de preguntas en el Kahoot para reforzar aprendizajes de los estudiantes?	✓		✓		✓		
19	¿Utilizas constantemente tu cuenta de Gmail?	✓		✓		✓		
20	¿Sabes realizar documentos de investigación en Google Drive?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EL REVISOR CONSTATO QUE EL INSTRUMENTO REÚNE SUFICIENCIA PARA SU APLICACIÓN

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: OLIVAS UGARTE, LINCOL ORLANDO DNI: 43102056

Especialidad del validador: LICENCIADO EN PSICOLOGÍA - MAESTRO EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE Y PSICOLOGÍA EDUCATIVA

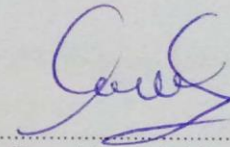
08 de junio del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o

dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....
Firma del experto informante

Anexo 9



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL TRABAJO COLABORATIVO

Nº	DIMENSIONES/ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSION 1: Interdependencia Social								
1	Me identifico con las metas del equipo	✓		✓		✓		
2	Considero que el éxito del equipo, también es éxito mío	✓		✓		✓		
3	Durante el trabajo colaborativo aclaramos las dudas surgidas del tema	✓		✓		✓		
4	Comparto las estrategias utilizadas en la resolución de un problema	✓		✓		✓		
5	Considero que un trabajo en equipo se logra cuando todos tienen una meta en común	✓		✓		✓		
6	Estoy consciente de la importancia del trabajo colaborativo como un momento en donde comparto experiencias	✓		✓		✓		
7	Para mí es más fácil comprender un tema, si lo trabajo con mis colegas del equipo	✓		✓		✓		
8	Me organizo y fijo pautas para realizar mis trabajos	✓		✓		✓		
9	Creo que un trabajo colaborativo se basa en compartir lo que sé y aprender de los demás	✓		✓		✓		
10	Me molesta cuando alguien no cumple con su parte del trabajo	✓		✓		✓		
11	Procuro cumplir con mi parte del trabajo para no afectar al equipo	✓		✓		✓		
12	Trabajando en equipo, refuerzo el valor de la responsabilidad	✓		✓		✓		
DIMENSION 2: Interacción Social								
13	En el equipo he aprendido a no tener miedo a la resolución de problemas	✓		✓		✓		
14	Si tengo dudas consulto con mis colegas	✓		✓		✓		
15	Me siento más seguro de mí mismo al expresar mis puntos de vista	✓		✓		✓		
16	Me resulta fácil acercarme a mis colegas cuando tengo alguna duda	✓		✓		✓		
17	El trabajo colaborativo ha favorecido las relaciones con mis colegas	✓		✓		✓		
DIMENSION 3: Pensamiento Crítico								
18	Con el aporte de mis colegas refuerzo mis aprendizajes	✓		✓		✓		
19	Las discusiones respecto a la solución de un problema son enriquecedoras	✓		✓		✓		
20	La actividad grupal despierta mi creatividad	✓		✓		✓		
21	A través del trabajo colaborativo he aprendido a expresar mis ideas	✓		✓		✓		
22	Para presentar trabajos del equipo debatimos las estrategias y elegimos la más adecuada	✓		✓		✓		
23	Yo trabajo en equipo porque me agrada compartir y aprender de mis colegas	✓		✓		✓		
24	Con frecuencia comparto con mis colegas mis reflexiones sobre lo aprendido	✓		✓		✓		
25	Para que el trabajo colaborativo sea eficiente, se debe tomar en cuenta las opiniones de todos.	✓		✓		✓		
26	Valoro las ideas de mis colegas para reforzar mi aprendizaje	✓		✓		✓		
27	El trabajo colaborativo facilita la comprensión de los temas.	✓		✓		✓		
28	Reviso mis apuntes para fortalecer mi aprendizaje	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El Revisor constató que el instrumento reúne suficiencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Taypay Arias, Erika DNI: 42260446

Especialidad del validador:

Licenciada en Educación - Maestro en Problemas de Aprendizaje

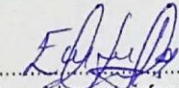
08 de junio del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....
Firma del experto informante

Anexo 10



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS TIC

N°	DIMENSIONES/Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSION 1: Medios audiovisuales								
1	¿Usas programas básicos como Power Point?	✓		✓		✓		
2	¿Usas el Power Point para organizar y sistematizar información?	✓		✓		✓		
3	¿Empleas el power point para la presentación de tus trabajos?	✓		✓		✓		
4	¿Usas habitualmente YouTube?	✓		✓		✓		
5	¿Sabes cómo descargar videos de YouTube?	✓		✓		✓		
6	¿Usas el programa de Powtoon?	✓		✓		✓		
7	¿Usas la información diseñada en la aplicación Powtoon?	✓		✓		✓		
8	¿Usas Powtoon para crear videos de tus actividades pedagógicas?	✓		✓		✓		
DIMENSION 2: Servicios informativos								
9	¿Usas la plataforma (Classroom)?	✓		✓		✓		
10	¿Sabes guardar información en la plataforma (Classroom)?	✓		✓		✓		
11	¿Usas el alojamiento de archivos llamado Google Drive?	✓		✓		✓		
12	¿Sabes guardar información en Google Drive?	✓		✓		✓		
13	¿Usas Google Académico para conseguir información?	✓		✓		✓		
14	¿Sabes crear blog para para compartir tus trabajos?	✓		✓		✓		
DIMENSION 3: Servicios interactivos								
15	¿Usas exclusivamente el Wassap para actividades académicas?	✓		✓		✓		
16	¿Cuándo te dejan trabajos grupales, utilizas el Wassap para comunicarte e intercambiar información con tus colegas?	✓		✓		✓		
17	¿Usas el Kahoot modo profesor para reforzar aprendizajes de los estudiantes?	✓		✓		✓		
18	¿Sabes cómo elaborar tu banco de preguntas en el Kahoot para reforzar aprendizajes de los estudiantes?	✓		✓		✓		
19	¿Utilizas constantemente tu cuenta de Gmail?	✓		✓		✓		
20	¿Sabes realizar documentos de investigación en Google Drive?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *El Revisor constató que el instrumento reúne suficiencia para su aplicación*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: *Taypay Arias, Erika* DNI:

Especialidad del validador: *Licenciada en Educación - Maestro en Problemas de aprendizaje*

08 de junio del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o

dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


.....
Firma del experto informante

Anexo 11



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE COLABORATIVO

N°	DIMENSIONES/items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSION 1: Interdependencia Social								
1	Me identifico con las metas del equipo	✓		✓		✓		
2	Considero que el éxito del equipo, también es éxito mío	✓		✓		✓		
3	Durante el trabajo colaborativo aclaramos las dudas surgidas del tema	✓		✓		✓		
4	Comparto las estrategias utilizadas en la resolución de un problema	✓		✓		✓		
5	Considero que un trabajo en equipo se logra cuando todos tienen una meta en común	✓		✓		✓		
6	Estoy consciente de la importancia del trabajo colaborativo como un momento en donde comparto experiencias	✓		✓		✓		
7	Para mí es más fácil comprender un tema, si lo trabajo con mis colegas del equipo	✓		✓		✓		
8	Me organizo y fijo pautas para realizar mis trabajos	✓		✓		✓		
9	Creo que un trabajo colaborativo se basa en compartir lo que sé y aprender de los demás	✓		✓		✓		
10	Me molesta cuando alguien no cumple con su parte del trabajo	✓		✓		✓		
11	Procuro cumplir con mi parte del trabajo para no afectar al equipo	✓		✓		✓		
12	Trabajando en equipo, refuerzo el valor de la responsabilidad	✓		✓		✓		
DIMENSION 2: Interacción Social								
13	En el equipo he aprendido a no tener miedo a la resolución de problemas	✓		✓		✓		
14	Si tengo dudas consulto con mis colegas	✓		✓		✓		
15	Me siento más seguro de mí mismo al expresar mis puntos de vista	✓		✓		✓		
16	Me resulta fácil acercarme a mis colegas cuando tengo alguna duda	✓		✓		✓		
17	El trabajo colaborativo ha favorecido las relaciones con mis colegas	✓		✓		✓		
DIMENSION 3: Pensamiento Crítico								
18	Con el aporte de mis colegas refuerzo mis aprendizajes	✓		✓		✓		
19	Las discusiones respecto a la solución de un problema son enriquecedoras	✓		✓		✓		
20	La actividad grupal despierta mi creatividad	✓		✓		✓		
21	A través del trabajo colaborativo he aprendido a expresar mis ideas	✓		✓		✓		
22	Para presentar los trabajos del equipo debatimos las estrategias y elegimos la más adecuada	✓		✓		✓		
23	Yo trabajo en equipo porque me agrada compartir y aprender de mis colegas	✓		✓		✓		
24	Con frecuencia comparto con mis colegas mis reflexiones sobre lo aprendido	✓		✓		✓		
25	Para que el aprendizaje colaborativo sea eficiente, se debe tomar en cuenta las opiniones de todos.	✓		✓		✓		
26	Valoro las ideas de mis colegas para reforzar mi aprendizaje	✓		✓		✓		
27	El aprendizaje colaborativo facilita la comprensión de los temas.	✓		✓		✓		
28	Reviso mis apuntes para fortalecer mi aprendizaje	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EL REVISOR CONSTATO QUE EL INSTRUMENTO REÚNE SUFICIENCIA PARA SU APLICACIÓN

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir () No aplicable ()

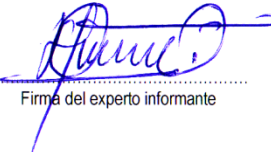
Apellidos y nombres del juez validador: MEDINA CARILLO WILLIAM FELIPE DNI: 08300140

Especialidad del validador: MAESTRO EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION

08 de junio del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del experto informante

Anexo 12



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS TIC

N°	DIMENSIONES/ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSION 1: Medios audiovisuales								
1	¿Usas programas básicos como Power Point?	/		/		/		
2	¿Usas el Power Point para organizar y sistematizar información?	/		/		/		
3	¿Empleas el power point para la presentación de tus trabajos?	/		/		/		
4	¿Usas habitualmente YouTube?	/		/		/		
5	¿Sabes cómo descargar videos de YouTube?	/		/		/		
6	¿Usas el programa de Powtoon?	/		/		/		
7	¿Usas la información diseñada en la aplicación Powtoon?	/		/		/		
8	¿Usas Powtoon para crear videos de tus actividades pedagogicos?	/		/		/		
DIMENSION 2: Servicios informativos								
9	¿Usas la plataforma (Classroom)?	/		/		/		
10	¿Sabes guardar información en la plataforma (Classroom)?	/		/		/		
11	¿Usas el alojamiento de archivos llamado Google Drive?	/		/		/		
12	¿Sabes guardar información en Google Drive?	/		/		/		
13	¿Usas Google Académico para conseguir información	/		/		/		
14	¿Sabes crear blog para para compartir tus trabajos?	/		/		/		
DIMENSION 3: Servicios interactivos								
15	¿Usas exclusivamente el Wassap para actividades académicas	/		/		/		
16	¿Cuándo te dejan trabajos grupales, utilizas el Wassap para comunicarte e intercambiar información con tus colegas?	/		/		/		
17	¿Usas el Kahoot modo estudiante para reforzar el aprendizaje de los estudiantes?	/		/		/		
18	¿Sabes cómo elaborar tu banco de preguntas en el Kahoot para reforzar aprendizajes de los estudiantes?	/		/		/		
19	¿Utilizas constantemente tu cuenta de Gmail	/		/		/		
20	¿Sabes realizar documentos de investigación en Google Drive?	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EL REVISOR CONSTATÓ QUE EL INSTRUMENTO REÚNE SUFICIENCIA PARA SU APLICACIÓN

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: MEDINA CARRILLO WILLIAM FELIPE DNI: 08300140

Especialidad del validador: MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

08 junio del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....
Firma del experto informante

Anexo 16

V2D1							V2D2		
¿Usas programas básicos como Power Point?	¿Usas el Power Point para organizar y sistematizar información?	¿Empleas el power point para la presentación de tus trabajos?	¿Usas habitualmente YouTube?	¿Sabes cómo descargar videos de YouTube?	¿Usas el programa de Powtoon?	¿Usas la información diseñada en la aplicación Powtoon?	¿Usas Powtoon para crear videos de tus actividades pedagógicas?	¿Usas la plataforma (Classroom)?	¿Sabes guardar información en la plataforma (Classroom)?
2	2	2	2	2	3	2	2	2	2
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	3	3	5	5	3	3	5	3	3
3	3	3	5	5	5	3	5	3	5
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	5	5	3	3	5	5	3	3	5
3	1	3	1	1	3	3	3	3	3
3	3	2	2	2	2	1	2	2	2
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
1	3	1	3	3	3	3	3	3	3
2	3	3	2	3	2	2	3	3	3
5	2	5	2	5	5	5	5	5	2
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	5	4	4	5	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
1	3	1	3	1	3	1	3	1	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	5	5	3	5	2	5	3	5	2
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	5	5	4
3	1	3	1	3	1	3	1	3	1
1	4	4	1	4	1	4	1	5	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	5	4	4	4	4	4	4	4
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
1	3	1	3	1	1	1	1	1	1
4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	2	3	2	3	2	2	2	3	2
4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	2	2	2	2	3	3	2	2	2
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	3	3	5	5	3	3	5	3	3
3	3	3	5	5	5	3	5	3	5
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	5	5	3	3	5	5	3	3	5
3	1	3	1	1	3	3	3	3	3
3	3	3	2	2	2	2	1	2	2
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
1	3	1	3	3	3	3	3	3	3

Anexo 17

V2D2		V2D3							
¿Usas el alojamiento de archivos llamado Google Drive?	¿Sabes guardar información en Google Drive?	¿Usas Google Académico para conseguir información	¿Sabes crear blog para para compartir tus trabajos?	¿Usas exclusivamente el Wassap para actividades académicas	¿Cuándo te dejan trabajos grupales, utilizas el Wassap para comunicarte e intercambiar información con tus colegas?	¿Usas el Kahoot modo profesor para reforzar aprendizajes de los estudiantes?	¿Sabes cómo elaborar tu banco de preguntas en el Kahoot para reforzar aprendizajes de los estudiantes?	¿Utilizas constantemente tu cuenta de Gmail?	¿Sabes realizar documentos de investigación en Google Drive?
2	3	2	3	3	2	2	3	2	2
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	5	5	3	3	5	3	5	5	5
3	3	5	5	5	5	3	5	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	5	3	3	5	5	3	3	3
1	1	3	3	1	3	3	3	1	3
1	2	2	2	2	2	2	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3	3	1	1	1
3	3	2	3	2	3	3	2	3	2
5	5	5	5	5	5	2	5	2	5
4	4	4	4	4	5	5	5	4	5
3	3	3	3	1	1	3	1	3	3
5	4	4	4	4	4	4	4	4	5
3	3	1	3	1	3	3	3	3	3
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
1	1	1	1	1	1	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	1
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	2	2	2	3	1	3	1	3	3
3	3	3	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	5	5	4	4	5	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3	2	2	3	3
4	4	5	4	4	5	1	4	4	1
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	5	4	4	4	4	4	5
3	3	3	3	3	3	3	3	3	1
4	5	4	4	5	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
2	2	2	2	2	2	2	3	2	3
4	4	4	4	4	4	4	5	4	4
1	1	1	1	1	3	3	3	3	3
2	3	2	3	3	2	2	3	2	2
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	5	5	3	3	5	3	5	5	5
3	3	5	5	5	5	3	5	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	5	3	3	5	5	3	3	3
1	1	3	3	1	3	3	3	1	3
1	2	2	2	2	2	2	2	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3	3	1	1	1

Anexo 18

TRABAJO COLABORATIVO	Interdependencia Social	Interacción Social	Pensamiento Crítico	LAS TIC	Medios audiovisuales	Servicios informativos	Servicios interactivos
65	28	11	26	45	17	14	14
112	48	20	44	80	32	24	24
112	48	21	43	80	32	22	26
114	46	23	45	80	32	24	24
112	48	20	44	80	32	24	24
112	48	20	44	80	32	24	24
112	48	20	44	80	32	24	24
106	46	19	41	76	32	22	22
62	26	11	25	46	18	14	14
59	27	9	23	43	17	11	15
112	48	20	44	80	32	24	24
72	28	15	29	50	20	18	12
74	32	12	30	52	20	17	15
119	51	22	46	85	34	27	24
119	52	20	47	85	33	24	28
72	30	15	27	54	24	18	12
117	51	21	45	85	35	25	25
76	32	15	29	56	24	16	16
80	34	15	31	58	24	16	18
112	48	20	44	80	32	24	24
60	24	15	21	48	24	10	14
74	32	11	31	48	16	16	16
112	48	20	44	80	32	24	24
68	28	15	25	52	24	14	14
118	54	18	46	84	33	21	30
118	51	20	47	83	32	24	27
114	48	21	45	82	33	25	24
70	32	9	29	48	16	16	16
99	44	11	44	65	20	26	19
112	48	20	44	80	32	24	24
112	48	20	44	80	32	24	24
113	49	20	44	81	33	24	24
115	50	20	45	83	33	25	25
68	32	7	29	42	12	14	16
117	50	20	47	83	32	26	25
112	48	20	44	80	32	24	24
114	49	20	45	81	32	24	25
62	27	11	24	46	19	13	14
115	49	21	45	82	33	24	25
64	26	15	23	50	24	10	16
66	28	12	26	46	18	14	14
112	48	20	44	80	32	24	24
112	48	21	43	80	32	22	26
114	46	23	45	80	32	24	24
112	48	20	44	80	32	24	24
112	48	20	44	80	32	24	24
112	48	20	44	80	32	24	24
106	46	19	41	76	32	22	22
62	26	11	25	46	18	14	14
67	27	9	31	43	18	11	14
100	48	20	32	80	32	24	24
72	28	15	29	50	20	18	12

Anexo 19

Base de datos en SPSS de Niser.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
40	V2item...	Numérico	8	0	¿Sabes guarda...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
41	V2item...	Numérico	8	0	¿Usas Google ...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
42	V2item...	Numérico	8	0	¿Sabes crear b...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
43	V2item...	Numérico	8	0	¿Usas exclusiv...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
44	V2item...	Numérico	8	0	¿Cuándo te dej...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
45	V2item...	Numérico	8	0	¿Usas el Kaho...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
46	V2item...	Numérico	8	0	¿Sabes cómo ...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
47	V2item...	Numérico	8	0	¿Utilizas const...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
48	V2item...	Numérico	8	0	¿Sabes realizar...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
49	Variabl...	Numérico	8	0	TRABAJO COL...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
50	V1Dim...	Numérico	8	0	Interdependenci...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
51	V1Dim...	Numérico	8	0	Interacción Social	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
52	V1Dim...	Numérico	8	0	Pensamiento C...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
53	Variabl...	Numérico	8	0	LAS TIC	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
54	V2Dim...	Numérico	8	0	Medios audiovi...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
55	V2Dim...	Numérico	8	0	Servicios inform...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
56	V2Dim...	Numérico	8	0	Servicios intera...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
57	Variabl...	Numérico	8	0	TRABAJO COL...	{1, Malo}...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
58	V1Dim...	Numérico	8	0	Interdependenci...	{1, Malo}...	Ninguno	16	Derecha	Ordinal	Entrada
59	V1Dim...	Numérico	8	0	Interacción Social	{1, Malo}...	Ninguno	16	Derecha	Ordinal	Entrada
60	V1Dim...	Numérico	8	0	Pensamiento C...	{1, Malo}...	Ninguno	16	Derecha	Ordinal	Entrada
61	Variabl...	Numérico	8	0	LAS TIC	{1, Malo}...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
62	V2Dim...	Numérico	8	0	Medios audiovi...	{1, Malo}...	Ninguno	16	Derecha	Ordinal	Entrada
63	V2Dim...	Numérico	8	0	Servicios inform...	{1, Malo}...	Ninguno	16	Derecha	Ordinal	Entrada

Vista de datos **Vista de variables**

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

4:27 p. m. 9 jul. 2020

Anexo 20

Base de datos en SPSS de Niser.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 64 de 64 variable

	Variable1	V1Dimensión1	V1Dimensión2	V1Dimensión3	Variable2	V2Dimensión1	V2Dimensión2	V2Dimensión3	Variable_1	V1Dimensión_1
1	65	28	11	26	45	17	14	14	1	2
2	112	48	20	44	80	32	24	24	3	3
3	112	48	21	43	80	32	22	26	3	3
4	114	46	23	45	80	32	24	24	3	3
5	112	48	20	44	80	32	24	24	3	3
6	112	48	20	44	80	32	24	24	3	3
7	112	48	20	44	80	32	24	24	3	3
8	106	46	19	41	76	32	22	22	3	3
9	62	26	11	25	46	18	14	14	1	1
10	59	27	9	23	43	17	11	15	1	1
11	112	48	20	44	80	32	24	24	3	3
12	72	28	15	29	50	20	18	12	2	2
13	74	32	12	30	52	20	17	15	2	2
14	119	51	22	46	85	34	27	24	3	3
15	119	52	20	47	85	33	24	28	3	3
16	72	30	15	27	54	24	18	12	2	2
17	117	51	21	45	85	35	25	25	3	3
18	76	32	15	29	56	24	16	16	2	2
19	80	34	15	31	58	24	16	18	2	2
20	112	48	20	44	80	32	24	24	3	3
21	60	24	15	21	48	24	10	14	1	1
22	74	32	11	31	48	16	16	16	2	2

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

4:28 p. m. 9 jul. 2020



Escuela de Posgrado

“Año de la universalización de la salud”

Lima, 27 DE MAYO DEL 2020

Carta P. 211 – 2020 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

Dr(a), Mg, Lic: **LILIANA VICTORIA SALAZAR FERNANDEZ**
DIRECTORA I.E. N° 0069 - Red,09

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **MINAYA QUIROZ, NISER CLEMENTE.**

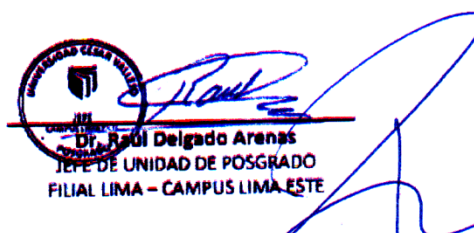
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **MINAYA QUIROZ, NISER CLEMENTE** identificado(a) con DNI N.° 31602824 y código de matrícula N° 7000919846; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

TRABAJO COLABORATIVO Y LAS TIC EN DOCENTES DE LA RED 09 DE SAN JUAN DE LURIGANCHO , 2020


En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA-ESTE

Recibido
02-06-2020



Liliana Victoria Salazar Fernán
Directora



“AÑO DE LA UNIVERSALIZACION DE LA SALUD”

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0069
“MACHU PICCHU”
RED 09
R.D. 025-0731-05 S.L.L.-C.A.

CARTA N° 001-2020

San Juan de Lurigancho, 05 de junio de 2020.

DR. RAUL DELGADO ARENAS, JEFE DE LA UNIDAD DE POSGRADO, FILIAL LIMA-CAMPUS LIMA ESTE, UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO.

Presente:

**ASUNTO: RESPUESTA DE LA CARTA DE PRESENTACION
N° 211 – 2020 EPG – UCV LE**

REFERENCIA: CARTA DE PRESENTACION N° 211

Reciba el cordial saludo a nombre de la comunidad educativa N° 0069 “Machu Picchu”- Red 09, San Juan de Lurigancho.

A través de la presente me dirijo a usted para darle la respuesta de acuerdo a la Carta de Presentación N° 211 – 2020 EPG – UCV LE, se le brindara facilidades al estudiante **NISER CLEMENTE MINAYA QUIROZ**, identificado con DNI N° 31602824, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en nuestra IE. N° 0069 “Machu Picchu”-Red 09-San Juan de Lurigancho.

Es propicia la oportunidad para expresarle a usted las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,


Victoria Salazar Fernández
Directora