



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Clima Social Familiar y Conductas Antisociales en
Adolescentes**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Huamani Consuelo, Katherine Stephanie (ORCID: 0000-0002-7618-581X)

Sanchez Julca, Geraldin Milagros (ORCID: 0000-0001-5039-5803)

ASESORES:

Mg. Alva Olivos, Manuel Antonio (ORCID: 0000-0001-7623-1401)

Dr. Noé Grijalva, Hugo Martin (ORCID: 0000-0003-2224-8528)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

HUARAZ – PERÚ

2020

DEDICATORIA

En primer lugar la presente investigación está dedicado con esfuerzo y sacrificio a nuestros padres, quienes fueron el apoyo emocional y económico en la formación de nuestra carrera profesional, llegando así a culminar con éxito esta etapa; así también a las personas que hoy en día no se encuentran en nuestra vida, pero que siempre estarán dentro de nosotros como un bonito recuerdo siendo un motivo de fortaleza para seguir adelante.

De igual manera a los otros miembros de nuestra familia quienes con amor y su apoyo incondicional estuvieron ahí, y a las personas que estuvieron a nuestro lado motivándonos a continuar y no desistir ante los obstáculos que se fueron presentando en el trayecto de esta etapa.

Finalmente a nosotras por no rendirnos y motivándonos intrínsecamente para continuar de pie durante el trayecto de la carrera.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos primeramente a Dios por brindarnos salud y fortaleza para continuar, así también por las bendiciones en nuestro hogar.

A nuestros familiares que estuvieron apoyándonos durante nuestra etapa universitaria, por sus muestras de interés y cariño para con nosotras.

A los docentes que estuvieron asesorándonos para el desarrollo de esta investigación, gracias por su compromiso y dedicación brindada.

Finalmente a los participantes que colaboraron con esta investigación formando parte de nuestra población.

ÌNDICE DE CONTENIDOS

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación:.....	12
3.2. Variables y Operacionalización:	13
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis.....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:.....	15
3.5. Procedimientos:.....	17
3.6. Método de análisis de datos:.....	17
3.7. Aspectos éticos:	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	22
VI. CONCLUSIONES	26
VII. RECOMENDACIONES	27
REFERENCIAS.....	28
ANEXOS	32

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1

Distribución de frecuencias según niveles de la variable clima social en adolescentes (n=102) 19

Tabla 2

Distribución de frecuencias según niveles de la variable conductas antisociales en adolescentes (n=102) 19

Tabla 3

Correlación entre clima social familiar y conductas antisociales en adolescentes (n=102)..... 20

Tabla 4

Correlación entre la dimensión relación con las conductas antisociales en adolescentes (n=102) 20

Tabla 5

Correlación entre la dimensión desarrollo con las conductas antisociales en adolescentes (n=102) 21

Tabla 6

Correlación entre la dimensión estabilidad con las conductas antisociales en adolescentes (n=102) 21

RESUMEN

El presente trabajo de investigación fue de tipo transaccional, correlacional – causal y tuvo como objetivo general determinar el tipo de relación que hay entre las variables de Clima social familiar y conductas antisociales en adolescentes del callejón de Huaylas, cuya muestra estuvo constituida por 102 personas quienes fueron seleccionadas por conveniencia; se obtuvo como resultado en la mencionada población que existe una correlación negativa y significativa entre las variables con un $\rho = -.628^{**}$; llegando a la conclusión de que las hipótesis planteadas al inicio fueron acertadas ya que las dimensiones del clima social familiar se relacionan negativamente con la variable conducta antisocial; la dimensión relación con $\rho = -.620$, $p < .01$; la dimensión desarrollo con $\rho = -.589$, $p < .01$ y la dimensión estabilidad $\rho = -.608$, $p < .01$, con respecto a la variable conducta antisocial.

Palabras clave: Conducta antisocial, clima social familiar, adolescentes.

ABSTRACT

The present research work was of a transactional, correlational - causal type and its general objective was to determine the type of relationship between the variables of Family social climate and antisocial behaviors in adolescents from the Callejón de Huaylas, whose sample consisted of 102 people who they were selected for convenience; It was obtained as a result in the mentioned population that there is a negative and significant correlation between the variables with a $\rho = -.628^{**}$; reaching the conclusion that the hypotheses raised at the beginning were correct since the dimensions of the family social climate are negatively related to the antisocial behavior variable; the dimension relation with $\rho = -.620$, $p < .01$; the development dimension with $\rho = -.589$, $p < .01$ and the stability dimension $\rho = -.608$, $p < .01$, with respect to the antisocial behavior variable.

Keywords: Antisocial behavior, family social climate, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente en la sociedad se ha apreciado a través de las noticias y redes sociales el aumento de violencia en las escuelas; de acuerdo a un Informe presentado por el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (2015), se ve reflejado que existen factores de riesgo en los adolescentes donde prevalece la fuga del hogar, consumo de drogas legales e ilegales; estos problemas podrían ser una fuente de que los adolescentes cometan actos que estén desacuerdo a lo establecido por la sociedad.

Debido a los índices de violencia generada entre estudiantes, según Balbuena (2005), refiere que no sólo la familia será la principal fuente de construcción de identidad personal, la escuela también es un lugar en el cual se observan modelos a seguir las cuales podrían ser buenos o malos sin embargo la participación familiar en la etapa escolar es importante ya que de esa manera se encontrarán más involucrados y así conocer lo que sucede en la escuela.

Así mismo según Ministerio de Justicia (2015), de acuerdo al área de educación en los adolescentes se observan dificultades tales como el fracaso y atraso escolar; las causas de esta problemática según Rogero (2012), son múltiples dentro de ellos se encuentra el de tipo familiar en la cual indica que largas jornadas de trabajo hacen que se dedique menos tiempo a los hijos donde los adolescentes son más sensibles ante situaciones problemáticas llegando a causar ansiedad y tensión emocional.

Como lo menciona Perea (2006), la familia debe inculcar a los hijos los valores y principios, así pueda tener un mejor desenvolvimiento que lo pueda conducir a la felicidad; de igual manera en un proyecto desarrollado por el Ministerio de Salud (2017), se ve reflejado que la familia es un entorno importante en el inicio de consumo de bebidas alcohólicas en adolescentes.

Gonzales (2012), menciona que para llegar a desarrollar conductas antisociales influye la relación en el ámbito familiar como es la cohesión de la familia, la expresividad y conflictos que hay en ella; por otro lado está el desarrollo de

cómo la persona independientemente se desenvuelve dentro de la familia, a nivel cultural, respecto a la creatividad social y aspectos morales religioso y por último la estabilidad de la persona que se encuentre dentro de la familia; ya que todo esto conforma el clima familiar.

De acuerdo a un estudio realizado por Quiroz, et.al. (2007), Destacan que existen factores tales como la crianza y/o prácticas de disciplina negativas los que conllevarían al desarrollo de conductas que infrinjan con las normas de una sociedad, en ello se evidenció que aquellos jóvenes que sufrieron castigos disciplinarios hostiles y negativos son los que han cometido conductas antisociales a diferencia de los que tuvieron un castigo pro social.

Se observa entonces que el entorno familiar y el desarrollo que se da en el adolescente es importante para su desenvolvimiento personal en la sociedad; en una investigación realizada por Sanabria y Uribe (2010), se evidencia que aquellos adolescentes que han cometido una infracción penal son los que anteriormente han pertenecido a una pandilla, así mismo se menciona que los adolescentes que han sido expuestos a contextos violentos familiares son los que han cometido infracciones penales y aquellos que no tienen antecedentes de infracción penal también han tenido estas experiencias violentas pero sólo por parte de la Madre.

El presente estudio se planteó como pregunta: ¿Cómo es la relación que existe entre el clima social familiar y la conducta antisocial en adolescentes?

El presente trabajo de investigación estuvo orientado en obtener información sobre la relación que existe entre el clima social familiar y conductas antisociales en estudiantes adolescentes. Por otro lado se pretende profundizar estudios sobre ambas variables ya que el clima social familiar influye para que exista conductas antisociales tal como se observa en los antecedentes de esta investigación. Este trabajo contribuirá a la sociedad ya que los resultados obtenidos y conclusiones realizadas dentro del trabajo de investigación les

permitirán tener mayor conocimiento sobre cómo influye la familia para que se generen conductas antisociales en los adolescentes.

A nivel práctico de acuerdo a los resultados obtenidos servirán para desarrollar futuros programas preventivos y promocionales para esta población; a nivel teórico este trabajo de investigación es un aporte de conocimiento y antecedentes para investigaciones futuras en el campo psicológico; por último a nivel metodológico aporta a nuevas investigaciones para el campo psicológico.

El objetivo general del estudio fue determinar qué tipo de relación hay entre las variables de estudio en adolescentes; así también tuvimos como objetivos específicos; determinar la relación que existe entre las variables de estudio en adolescentes, determinar la relación de la dimensión desarrollo familiar y conducta antisocial, determinar la relación entre la estabilidad en la familia y la conducta antisocial y determinar la relación entre la dimensión del clima social familiar relación entre las conductas antisociales en adolescentes.

La hipótesis general de la investigación fue que existe una correlación negativa y significativa entre las variables de clima social familiar y las conductas antisociales en adolescente; en cuanto a las hipótesis específicas se consideró que existe una relación negativa y significativa de la variable del clima social familiar con su dimensión relaciones entre las conductas antisociales, otra hipótesis específica fue que existe una relación negativa y significativa relación del clima social familiar de la dimensión desarrollo entre la conducta antisocial y por último que si existe relación negativa y significativa del clima social familiar de la dimensión estabilidad con las conductas antisociales en adolescentes.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a los antecedentes a nivel internacional Torrente (2005), realizó un proyecto de Investigación referida a las conductas antisociales y relaciones familiares en la adolescencia, su trabajo consistió en analizar cómo influenciaba la relación familiar en la forma de expresión de las conductas antisociales, fue de tipo correlacional, con una muestra integrada por 641 preadolescentes y adolescentes de la región Murcia, la cual estuvo compuesta por ambos sexos, obtuvieron resultados que en ambos sexos de la población mostraron una correlación con la conducta antisocial, en sus análisis de regresión se determinó que en la población masculina el predictor significativo fue el clima familiar específicamente en el vínculo emocional que se tiene con la familia (cohesión familiar); por otro lado en las mujeres resultaron significativas el clima familiar y la interacción familiar, pero lo más resaltante fue el uso de estrategias educativas basadas en el control por parte de la madre.

Quiroz, et al. (2007), en su investigación para buscar la relación entre ambiente familiar y el maltrato familiar para estudiar si existe una relación con las conductas antisociales en adolescentes de escuelas privadas y públicas del distrito Federal – México; donde obtuvieron como resultado la existencia de diferencia entre la población que realiza actos antisociales, como la población que por el contrario no lo hace, en el contexto familiar como en el área de maltrato, se encontró que la presencia de hostilidad y rechazo, donde se evidenciaba que no había comunicación de parte de los hijos, poco apoyo de los hijos y un nivel alto acerca de la disciplina negativa son los primordiales predictores de la conducta antisocial; por otro lado en lo que refiere sobre la comunicación, el apoyo de los padres y la disciplina pro social, estos no traen como consecuencia la conducta antisocial; concluyendo así que el ambiente familiar y el maltrato son factores que se encuentran relacionados al desarrollo de la conducta antisocial.

Dentro del ámbito nacional Nuñez (2018), realizó su investigación con adolescentes del Distrito de la Esperanza – Trujillo, realizó un trabajo correlacional donde explico la relación entre las variables que pretendemos

estudiar, su muestra estuvo conformada por 320 adolescentes de trece a quince años de edad de ambos sexos, donde utilizó la escala de clima social familiar de Moos y el cuestionario de conductas antisociales, donde obtuvo como resultados la evidencia de que existe una relación negativa de .028; así también que en la relación familiar y clima social familiar con las conductas antisociales para el cual se obtuvo una correlación débil de -.036, en la dimensión de desarrollo también un resultado negativo de .106, posteriormente en la dimensión de estabilidad un resultado negativo de -.053; concluyendo la existencia de una correlación positiva muy débil entre las variables de estudio.

Así mismo, Rivera y Cahuana (2016), realizaron una investigación para ver como influencia la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa – Perú, su muestra constituida por 929 alumnos del nivel secundario entre trece y diecisiete años, en el resultado que obtuvieron fue que el trabajo familiar en ambos sexos, y la cantidad de hermanos que tienen en los varones son factores protectores frente a las conductas antisociales; por otro lado los factores de riesgo son el maltrato infantil y violencia entre los padres y así también para ambos sexo el consumo de bebidas alcohólicas en los padres.

En el ámbito regional encontramos a Reyes (2016), su trabajo fue de tipo correlacional donde tuvo como finalidad mostrar la correlación que hay entre las conductas antisociales y el clima en la familiar, contando así con 305 personas como muestra quienes fueron alumnos del primer hasta el tercer año del nivel secundaria de instituciones educativas nacionales en la ciudad de Huarmey – Chimbote; utilizaron el cuestionario de conductas antisociales y un inventario que mide el clima en la familia (FES), donde encontraron que mientras más negativo sea el clima familiar habrá mayor predisposición para que el adolescente tenga conductas antisociales, así también encontraron que a mayor rasgo de conducta antisocial, mayor será la inestabilidad en los adolescentes.

Empezando por desarrollar la teoría con respecto al presente proyecto, empezamos con entender la definición de la familia que lo definen Oliva y Villa

(2013), como un grupo sistémico perteneciente a la sociedad en la cual se da el proceso del desarrollo de la personalidad; por otro lado tenemos a Gallego (2011), quien menciona que actualmente es complicado definir a la familia debido a los cambios en la sociedad apareciendo más tipos de familia.

Así mismo según el autor Bohannon (1996), conceptualiza a la familia como un determinante principal de una persona, ya que es el primer círculo social, psicológico; la cual es encargada de las implicancias culturales y la confianza mutua; la misma interpretación le da el autor Castellan (1982), refiriendo que la familia es una reunión de sujetos, que se relacionan por los genes, además de ello que viven juntos, su convivencia generará actitudes de rechazo o aceptación pues es en este grupo donde aprendemos los valores o antivalores.

Continuando con la interpretación acerca de la Familia, Valladares (2008), redacta acerca de ello, refiriéndose a este grupo social como un elemento activo que nunca permanece quieta, pues siempre se encuentra en constante cambio debido a la evolución en la sociedad, es en este grupo en el cual las personas pueden encontrar afecto y sentirse protegidas ante cualquier situación adversa que se presente.

Entendemos que la familia es considerada como la base principal para la evolución de una persona, pues en ello estaremos construyendo nuestra personalidad, Nardone, Giannotti y Rocchi (2003), mencionan que la familia es primordial para el ser humano pues a través de la crianza, afecto y el aprendizaje como los valores también se conciben por la observación en los padres; de ello inferimos que lo que un hijo observa en casa pensara que todo lo que sucede está permitido así sean buenos o malos actos, por lo tanto es importante el buen clima familiar.

De acuerdo al párrafo anterior Albornoz (1984), hace referencia que a pesar de que la familia y su interacción es modificable, es el inicio de vida de la persona lo más importante pues es en esa etapa en la que se cimentarán las primeras enseñanzas; así como lo venimos mencionando en ocasiones podemos incluso

enseñar cosas que no queremos, pues el niño siempre está observando y a la vez aprendiendo sobre todo a través de la imitación y modelado.

Nos damos cuenta de la importancia que tiene la familia en nuestras vidas donde vamos aprendiendo mediante el modelaje y la imitación, pues según Mager (1971), si no fuera por este tipo de aprendizaje no podríamos ser como somos ni conocer lo que sabemos, pues si por el contrario aprendiéramos todo mediante la experimentación o reaccionando a las consecuencias muy pocas de las personas podrían sobrevivir, ante ello se comprueba que el mayor porcentaje de aprendizaje en los primeros años se da mediante estos tipos.

Continuando con la concepción de la Familia, consideramos importante mostrar los tipos de organización familiar pues actualmente se observa en la sociedad que no todas las familias están compuestas de la misma manera, la Organización de las Naciones Unidas [ONU] (1994), siendo la familia un grupo universal hay algunas de ellas conformadas de distinta forma y con ocupaciones múltiples.

Acerca de los tipos que hay dentro de la familia encontramos a la familia nuclear como lo define Martin (2000), es el tipo básico pues está conformado por ambos padres e hijos biológicos, aunque en algunas ocasiones no tengan hijos, este tipo de familia es la más predominante y el que la sociedad considera; Innatia (2019), considera a la familia consanguínea o extensa incluye además de la nuclear a tíos, abuelos, primos incluso pudiendo pertenecer a este tipo los hijos adoptivos.

La familia monoparental se encuentra conformado solo por uno de los progenitores junto a su hijo (a), según Almeida (1995), este es un tipo que cada vez va en aumento, esta formación podría ser debido a que la pareja enviudó, ruptura matrimonial o un nacimiento fuera del matrimonio. Así pues según la clasificación de la ONU (1994), se toma en cuenta el tipo de familia polígama, el que consiste en que una persona esté viviendo con diferentes parejas; la

reorganizada son aquellos en que una pareja se une aun cuando uno de ellos ya tiene hijos con otra persona.

En consideración de las familias inmigrantes Zapata (2009), hace referencia que está constituido a partir de la migración del grupo familiar reconstituyéndose nuevamente en el nuevo lugar de permanencia; culminando con esta tipología encontramos a las familias que actualmente se ven y son las homoparentales. Según Navarro (2016), estas familias son las que se encuentran conformadas por personas del mismo género convirtiéndose en progenitores de uno o varios niños mediante la adopción. Además de conocer acerca de la familia y sus tipos también es necesario tener en cuenta las funciones que este grupo social contribuye tanto al individuo perteneciente a ello o a la sociedad. Romero, Sarquis y Zegers (1997), quienes destacan la función biológica, el que básicamente es la de subsistencia; la económica, acerca de sus posibilidades; educativa, a través de la enseñanza para su ingreso a la sociedad; psicológica, implica el desarrollo de la persona; afectiva, brindando la protección y seguridad; el cargo social, ética y moral transmitiendo los valores hacia su relación con otros.

Se entiende por clima social familiar la forma en cómo se relacionan las partes de una familia; Zavala (2001), describe que existen climas conflictivos o por el contrario aquel clima en donde se genere paz, esto dependerá de su interacción y la influencia que se genere en ellos como la que cada miembro generará en otros. Rodríguez y Torrente (2003), debido a que el tipo de interacción con los miembros de la familia en algunas ocasiones nos permitirá crecer y desarrollarnos o todo lo contrario a ello. Dentro de la fundamentación teórica del clima social familiar de Moss (1974), su base teórica se encuentra dentro de la psicología ambientalista, lo cual comprende el estudio de las consecuencias psicológicas del ambiente sobre la persona; la relación entre ambiente y comportamiento resulta significativa pues la influencia es activa entre ambas variables así lo menciona Kemper (2000). Para la evaluación del clima social familiar Moos (1974), tomo en cuenta 3 dimensiones dentro de la Escala del Clima Social en la Familia (FES) los cuales son respaldados por Herrera (2016).

En la escala de Relaciones, mide la interacción de la familia tomando en cuenta sub áreas tales como la cohesión como el vínculo y apoyo mutuo que se establece entre ellos, la expresividad de los sentimientos dentro del grupo familiar, el conflicto dentro del grupo; la segunda escala de Desarrollo percibe la autonomía que siente un miembro; la actuación de hechos programados para cumplir un objetivo; la intelectualidad; social recreativo para la distracción de la rutina; el desarrollo moral centrado en las enseñanzas culturales o religiosas. La escala de estabilidad evalúa aspectos estructurales y organización del grupo familiar contando son sub áreas tales como la organización o planificación de actividades entre cada uno de los miembros; el control sobre el respeto en la ejecución de las reglas establecidas.

De la misma manera en la que definimos acerca de la Familia ahora toca comprender acerca de la conducta antisocial al cual podemos entender como aquellas conductas en las que se realizan daños hacia la sociedad y a los que pertenecen a ella, para entender mejor se tomará en cuenta a Peña y Graña (2006), quienes mencionan que las conductas que infringen las normas en una sociedad es un conflicto que presenta resultados negativos en niños y adolescentes, pues usualmente sus conductas son destructivas que fraccionan seriamente las reglas y normas que se encuentran vigentes dentro de una sociedad.

Según Kazdin (1998), cuando los niños con antecedentes antisociales se desarrollan y crecen llegando a ser jóvenes, sus conflictos con su rol en la sociedad continúan ampliando hacia una conducta criminal con diversos problemas interpersonales; agregando a ello Kazdin y Buela-Casal (2002), refieren que este tipo de conducta tiene que ver siempre con el contexto sociocultural ya que no existen límites acerca de la delimitación antisocial ya que existen subjetividades acerca de lo que se encuentra socialmente aceptado.

Acerca de la conducta antisocial, Seijo et al. (2008), Describe que este tipo de conducta conflictiva tiene mayor incidencia en lugares que se encuentren socioculturalmente tristes; Lanctôt (2015), menciona que en el caso de las féminas y su desarrollo de la conducta antisocial es mayormente debido a problemas financieros, por lo que al necesitar compensar esta falta muchas veces delinquen llegando así a infringir las normas de una sociedad en la que se desenvuelve.

Considerando a Caballo (2004), interpreta a esta conducta como un trastorno en la que se encuentran relacionados la maldad y la locura, pues debido a la insensibilidad de sus comportamientos con vistos de mala manera, por lo que difícilmente serían capaces de adaptarse o complementarse a la sociedad, además de que en alguna ocasión durante el desarrollo de su vida ha estado recluido en algún establecimiento penitenciario debido a diversos delitos que han podido haber cometido.

Al igual que otros temas, la conducta antisocial presenta clasificaciones pues según la Asociación Psiquiátrica Americana [APA] (2008), en los criterios para su diagnóstico mencionan cuatro grupos integrados por: Personas que agreden a sus pares o a animales, utilizando agresiones; el daño a las pertenencias materiales de otra persona ya sea mediante la piromanía o incluso el romper vidrios; la falacia y el timo hacia sus pares sin remordimiento; el incumplimiento de las normas sociales, familiares, etcétera, pues no le interesa encajar en aquellos contextos por lo que muchas veces da la contra lo cual se encuentra dentro de la clasificación de la APA (2013).

La Organización Mundial de la Salud (1992), este tipo de trastorno de conducta se considera cuando el comportamiento es constante e irresponsable, mantienen sus relaciones interpersonales de manera inestable, intolerantes a conductas violentas, timadores al tratar de culpar a otros acerca de la consecuencia de su propio actuar, tomando en cuenta como más importante la insensibilidad ante cualquier situación.

Luego de ver teóricamente ambas variables por separado veremos a continuación si las conductas antisociales tienen algo que ver con el clima social familiar; para ello citaremos a Hirschi (1969), en su teoría del arraigo social menciona que la falta de vinculación afectiva, la falta de participación en actividades sociales positivas, el conjunto de creencias y valores establecidos por la familia y amigos, al igual que las normas convencionales aumenta la vulnerabilidad de la persona para realizar una conducta antisocial.

Entendemos que de acuerdo a los estilos educativos que se dan dentro de una familia puede o no provocar el desarrollo de una conducta antisocial, por ello Rodríguez y Torrente (2003) menciona que la familia tiene importancia en la comprensión y explicación de la conducta antisocial; López y López (2008) señalan que la manera en la que los progenitores se relacionan con sus hijos contribuye al desarrollo y/o mantenimiento de conductas antisociales.

Oliva, Morago y Parra (2009), manifiestan que si la comunicación, afecto y la cohesión sean más estrechas de padres e hijos además de afrontar juntos ante situaciones complicadas que se experimentan en la adolescencia, estos individuos presentan menores niveles de conductas antisociales.

Señala Kazdin y Buela-Casal (1994), que una de las características de las conductas antisociales es debido a que algunas veces se encuentran comportamientos inadaptados por parte de los progenitores, alcoholismo, la existencia de prácticas disciplinarias inadecuadas al igual que problemas en las relaciones con familiares; por ello entendemos la importancia en la relación que una persona tenga en sus relaciones familiares.

Del mismo modo, Loeber y Farrington (2001) mencionan que los mayores predictores en la aparición y desarrollo de conductas antisociales responden al tamaño del grupo familiar, habilidades parentales e historial antisocial en alguno de los progenitores; todo ello podría desembarcar en el inicio de carrera delictiva en el adolescente.

III.METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación:

La investigación fue de tipo transaccional, correlacional – causal el cual tuvo como objetivo detallar las relaciones de dos o más variables de estudio en un determinado tiempo.

3.2. Variables y Operacionalización:

Variable 1 : Clima social Familiar (Independiente)

Variable 2 : Conducta antisocial (Dependiente)

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
Clima familiar	Moss (1974) su base teórica se encuentra dentro de la psicología ambientalista, lo cual comprende el estudio de las consecuencias psicológicas del ambiente sobre la persona; la relación entre ambiente y comportamiento resulta significativa pues la influencia es activa entre ambas variables así lo menciona Kemper (2000).	Se toma en cuenta la enunciación de la medida en función de los puntajes obtenidos en la prueba de la variable mencionada. Moos, Moos y Tricket, (2005, citado por García)	Relaciones Familiares	1,11,21,31,41,51,61,71,81,2,12,22,32,4,2,52,62,72,82,3,13,23,33,43,53,63,73,83	Ordinal
			Desarrollo	4,14,24,34,44,54,64,74,84,5,15,25,35,45,55,65,75,85,6,16,26,36,46,56,76,86,7,17,27,37,47,57,67,77,87,8,18,28,38,48,58,68,78,88	
			Estabilidad	9,19,29,39,49,59,69,79,89,10,20,30,40,50,60,70,80,90.	

Conducta antisocial	<p>Según Gonzales (2012) menciona que este tipo de conducta se puede dar de forma agresiva o no agresiva, sin embargo incumple con las normas de la sociedad haciendo daño a sus pares o a sus pertenencias, y que traen consecuencia a corto y largo plazo.</p>	<p>Gonzales, (2012) Se toma en cuenta la enunciación de la medida en función de la puntuación obtenida por el cuestionario de conductas antisociales en la infancia y en la adolescencia. Se califica en tres niveles:</p> <p>Alto: 76-99 Medio: 26-75 Bajo:1-25</p>		<p>1,2,3,4,5,6,7,8,9,10, 11,12,13,14,15,16,17,18,19,20.</p>	<p>Ordinal</p>
----------------------------	--	--	--	---	----------------

3.3. Población, muestra y muestreo:

Población:

Estuvo conformada por adolescentes de ambos sexos, que pertenecen al callejón de Huaylas, Ancash; quienes se encuentran dentro del rango de edad de 12 a 18 años de edad.

- **Criterios de Inclusión:**

- Se tomó en cuenta a los adolescentes que estuvieron dentro del rango de edad entre 12 y 18 años de edad de ambos sexos.
- Que vivían dentro del callejón de Huaylas - Ancash.

- **Criterios de exclusión:**

- Se excluyó a personas que no estén dentro del rango de edad.
- Que no se encuentran dentro de la localidad.

Muestra:

La muestra de esta investigación estuvo conformada por 102 adolescentes.

Muestreo: El trabajo de investigación fue realizado con un muestreo por conveniencia.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Se recolectó los datos a través del uso de la técnica psicométrica, de la misma manera la encuesta para la recogida de datos a través de la interrogación del cuestionario.

Instrumentos:

Instrumento I: Escala de clima social en la familia (FES)

Los autores de la prueba son R. H. Moos y Trikett, y la adaptación Peruana realizada por Cesar Ruiz Alva y Eva Guerra Turín en 1993; su administración puede ser de forma Individual o colectiva con una duración promedio de 20 minutos. El instrumento cuenta con 90 ítems los cuales miden 3 dimensiones los cuales son: Relaciones y este mide tres áreas que son la cohesión, expresividad y conflicto dentro de la familia;

por otro lado mide el área de desarrollo el cual evalúa el paso de desarrollo personal de un ser humano y este cuenta con 5 áreas las cuales son la autonomía, actuación, intelectual – cultural, social – recreativo, moralidad- religiosidad y por último se encuentra la dimensión de estabilidad que cuenta con dos áreas; la organización y control que se desarrollan dentro del hogar.

El presente instrumento mide lo que pretende medir, la validez se dio con el procedimiento de análisis de conglomerados jerárquicos el cual permite agrupar casos similares y el análisis discriminante que permite evaluar si la asignación de grupos a partir de los resultados puede ser realizada con precisión.

En cuanto a confiabilidad es la precisión de la medida y esta se mide con el coeficiente Alpha de Cronbach, pues informa el grado de consistencia que existe entre los ítems.

Por otro lado realizaron su validez y confiabilidad en Perú correlacionándola con la prueba de Bell, la muestra individual fue de 100 jóvenes y de 77 familias. La muestra usada para su estudio de confiabilidad fue de 139 jóvenes con promedio de edad 17, se utilizó el método de Consistencia Interna, en el Test-Retest con 2 meses de tiempo el coeficiente obtenido fue de 0.86 a 0.89 variando 3 puntos.

Instrumento II: Cuestionario de conductas antisociales en la infancia y adolescencia (CASIA)

La prueba tuvo como autora a María Teresa Gonzales Martínez en el 2012; su adaptación peruana fue validada en Chimbote Perú por Vilquiniche Quino, José Luis; su administración se puede dar de manera Individual o colectiva en un tiempo de 10 – 12 minutos.

La prueba consta con un manual y un protocolo para la interpretación de resultados, se aplica en un rango de edad de 8 hasta los 15 años de edad, el propósito del instrumento tiene como fin evaluar las conductas antisociales; cuenta con 20 ítems de los cuales 10 miden a la agresividad a nivel general, por otro lado los otros 10 ítems miden realizar conductas

antisociales que tiene como característica transgredir las normas establecidas por la sociedad que influyen en el comportamiento con las demás personas.

Para determinar la validez del presente instrumento fue por criterio de jueces. Para la confiabilidad se utilizó el Alpha de Cronbach para su determinación de consistencia interna con un coeficiente de .812. Su validez y confiabilidad en Perú se realizó aplicando a 306 estudiantes en instituciones educativas de Chimbote del nivel secundario entre 12 a 15 años de edad, su validez se da por criterio de jueces. Para realizar su confiabilidad utilizó el Alpha de Cronbach tomado como método para obtener la consistencia interna con un índice de .801 con el cual encontró resultados similares a la del autor original que tiene un índice de .812, lo cual nos indica que la prueba tiene un alto nivel de confiabilidad.

3.5. Procedimientos:

Debido a que no se pudo aplicar los cuestionarios de evaluación de manera presencial ya que la sociedad viene atravesando un confinamiento social obligatorio debido a la pandemia del covid-19 la cual ha traído graves consecuencias por este caso para la difusión del cuestionario se utilizó la página de Google Drive en la que se creó un formulario con las preguntas de dichos cuestionarios para luego compartir el Link a través de las redes sociales con la población de estudio.

3.6. Método de análisis de datos:

El presente proyecto de investigación se realizó con la estadística descriptiva ya que este nos permitió ejecutar la correlación, introducción, resolución, descripción y análisis de los datos los cuales fueron el objetivo entre ambas variables, la base de datos fueron presentadas gráficamente y por medios de tablas que se realizaron por medio de los programas Microsoft Excel 2019 y el Software SPSS - AMOS versión 24 para su debida interpretación.

3.7. Aspectos éticos:

Se tomó en consideración todo lo que se realizó desde un inicio, con un compromiso y responsabilidad para realizar el desarrollo de esta investigación, evitando el plagio o falsedades y citando a los autores que contribuyeron para la información en la presente investigación. En cuanto a la aplicación de los instrumentos, se realizó con un consentimiento informado a cada uno de los participantes, donde se brindó la información del porqué se realiza la investigación y lo que realicen será de forma confidencial.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Distribución de frecuencias según niveles de la variable clima social en adolescentes (n=102)

Nivel	Variable		Dimensiones					
	Clima social familiar		Relación		Desarrollo		Estabilidad	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Alto	45	44.1	47	46.1	29	28.4	49	48.0
Medio	36	35.3	30	29.4	58	56.9	30	29.4
Bajo	21	20.6	25	24.5	15	14.7	23	22.5
Total	102	100.0	102	100.0	102	100.0	102	100.0

Figura 1. *Distribución de frecuencias según niveles de la variable clima social familiar*

En la tabla 1, se pone de manifiesto que del total de participantes el 44.1% se muestra con un nivel alto en clima social familiar, seguido del nivel medio (35.3%), de modo similar en las dimensiones relación y estabilidad prevalece el nivel alto (46.1% y 48%) seguido del nivel medio (29.4%), en tanto, en la dimensión desarrollo prevalece el nivel medio (56.9%) seguido del nivel alto (28.4%).

Tabla 2

Distribución de frecuencias según niveles de la variable conductas antisociales en adolescentes (n=102)

Nivel	Variable	
	Conductas antisociales	
	f	%
Alto	0	.0
Medio	16	15.7
Bajo	86	84.3
Total	102	100.0

Figura 2. *Distribución de niveles de la variable conductas antisociales*

En la tabla 2, se evidencia que del total de participantes el 84.3% se ubica en el nivel bajo y el 15.7% se concentra en el nivel medio en conductas antisociales.

Tabla 3

Correlación entre clima social familiar y conductas antisociales en adolescentes (n=102)

Variables		rho	p
Clima social familiar	Conductas antisociales	-,628**	.000

Nota: rho=coeficiente de correlación de Spearman; p=valor de significancia estadística; p<.05*= relación significativa; p<.01**=relación significativa.

En la tabla 3, se aprecia que el clima social familiar se relaciona negativa y significativamente de efecto grande con las conductas antisociales (rho=-.628, p<.01). Lo encontrado indica que los participantes con niveles altos en clima social familiar, tienden a ubicarse en los niveles bajos en conductas antisociales.

Tabla 4

Correlación entre la dimensión relación con las conductas antisociales en adolescentes (n=102)

Variables		rho	p
Relación	Conductas antisociales	-,620**	.000

Nota: rho=coeficiente de correlación de Spearman; p=valor de significancia estadística; p<.05*= relación significativa; p<.01**=relación significativa

En la tabla 4, se aprecia que la dimensión relación se relaciona negativa y significativamente de efecto grande con las conductas antisociales (rho=-.620, p<.01). Lo hallado evidencia que los participantes con una tendencia alta en la dimensión relación suelen mostrar bajas conductas antisociales.

Tabla 5

Correlación entre la dimensión desarrollo con las conductas antisociales en adolescentes (n=102)

Variables		rho	p
Desarrollo	Conductas antisociales	-,589**	.000

Nota: rho=coeficiente de correlación de Spearman; p=valor de significancia estadística; p<.05*=relación significativa; p<.01**=relación significativa

En la tabla 5, se aprecia que la dimensión desarrollo se relaciona negativa y significativamente de efecto grande con las conductas antisociales (rho=-.589, p<.01). Lo sopesado indica que los participantes con niveles altos en la dimensión desarrollo se muestran con menos conductas antisociales.

Tabla 6

Correlación entre la dimensión estabilidad con las conductas antisociales en adolescentes (n=102)

Variables		rho	p
Estabilidad	Conductas antisociales	-,608**	.000

Nota: rho=coeficiente de correlación de Spearman; p=valor de significancia estadística; p<.05*=relación significativa; p<.01**=relación significativa

En la tabla 6, se observa que la dimensión estabilidad se relaciona negativa y significativamente de efecto grande con las conductas antisociales (rho=-.608, p<.01). Ello indica que los participantes que se ubican en el nivel alto de estabilidad suelen mostrar menos comportamiento antisocial.

V. DISCUSIÓN

En la tabla 1, se pone de manifiesto que del total de participantes el 44.1% se muestra con un nivel alto en clima social familiar, seguido del nivel medio (35.3%), de modo similar en las dimensiones relación y estabilidad prevalece el nivel alto (46.1% y 48%) seguido del nivel medio (29.4%), en tanto, en la dimensión desarrollo prevalece el nivel medio (56.9%) seguido del nivel alto (28.4%); al igual que Reyes (2016) donde realizó una investigación sobre Clima Social Familiar tuvo como resultado que en la dimensión de relación se encuentra en un nivel medio (67.2%), por otro lado en la dimensión desarrollo también se encontró el nivel medio (66.2%) y por último en la dimensión de estabilidad se ubicó en un nivel medio (82.3%); de acuerdo a ello Nardone, Giannotti y Rocchi (2003), mencionan que la familia es primordial para el ser humano pues a través de la crianza, afecto y el aprendizaje como los valores, también se conciben por la observación en los padres; así también Zavala (2001), describe que existen climas conflictivos o por el contrario aquel clima en donde se genere paz, esto dependerá de su interacción y la influencia que se genere en ellos como la que cada miembro generará en otros; de ello rescatamos que la familia es fundamental para nuestro desarrollo pues es el primer grupo social con el que nos relacionamos, sobre todo en la adolescencia que es cuando se atraviesan cambios emocionales y físicos en el cual se necesita un buen clima familiar para recibir orientación, comprensión y comunicación de la familia.

En la tabla 2, se evidencia que del total de participantes el 84.3% se ubica en el nivel bajo y el 15.7% se concentra en el nivel medio en conductas antisociales; Rivera y Cahuana (2016), realizaron una investigación para ver cómo influencia la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes el resultado que obtuvieron fue que los factores de riesgo son el maltrato infantil, violencia entre los padres y el consumo de bebidas alcohólicas en los padres; señala Kazdin y Buela-Casal (1994), que una de las características de las conductas antisociales es debido a que algunas veces se encuentran comportamientos inadaptados por parte de los progenitores, alcoholismo, la existencia de prácticas disciplinarias inadecuadas al igual que problemas en las relaciones

con familiares; actualmente los adolescentes tienden a frustrarse ante situaciones que ellos creen no tiene solución, manifestándose a la defensiva e inclusive en algunas ocasiones mostrando un comportamiento agresivo e incluso dañando las propiedades y objetos de otras personas, esto produce conflictos en el entorno en que se desenvuelven.

En la tabla 3, se aprecia que el clima social familiar se relaciona negativa y significativamente de efecto grande con las conductas antisociales ($\rho = -.628$, $p < .01$); de igual manera Nuñez (2018), obtuvo como resultados la evidencia de que existe una relación negativa de $.028$; lo encontrado indica que los participantes con niveles altos en clima social familiar, tienden a ubicarse en los niveles bajos en conductas antisociales; en su teoría del arraigo social menciona Hirschi (1969), que la falta de vinculación afectiva, la falta de participación en actividades sociales positivas, el conjunto de creencias y valores establecidos por la familia y amigos, al igual que las normas convencionales aumenta la vulnerabilidad de la persona para realizar una conducta antisocial; es importante tener un buen clima social familiar para que la persona se desenvuelva adecuadamente en la sociedad, además favorece la transmisión de valores y normas sociales a los hijos, así como el sentimiento de seguridad y confianza en sí mismos.

Ahora en la correlación de las dimensiones de clima social familiar, vemos en la tabla 4 que la dimensión relación se relaciona negativa y significativamente de efecto grande con las conductas antisociales ($\rho = -.620$, $p < .01$). Lo hallado evidencia que los participantes con una tendencia alta en la dimensión relación suelen mostrar bajas conductas antisociales; Torrente (2005), realizó un proyecto de Investigación referida a las conductas antisociales y relaciones familiares en la adolescencia, tuvo como resultado que existe una correlación negativa entre ambas variables, en la población masculina el predictor significativo fue el clima familiar específicamente en el vínculo emocional que se tiene con la familia (cohesión familiar); por otro lado en las mujeres resultaron significativas el clima familiar y la interacción familiar; teóricamente Oliva, Morago y Parra (2009), mencionan que si la comunicación, afecto y la

cohesión sean más estrechas de padres e hijos además de afrontar juntos ante situaciones complicadas que se experimentan en la adolescencia, estos individuos presentan menores niveles de conductas antisociales; mientras se mantenga una buena relación con la familia y se eviten conflictos, habrá más confianza y unión lo cual evitará que un integrante de la familia busque apoyo en otros lugares las cuales no siempre son adecuados para el adolescente.

En la tabla 5, se aprecia que la dimensión desarrollo se relaciona negativa y significativamente de efecto grande con las conductas antisociales ($\rho = -.589$, $p < .01$). Lo sopesado indica que los participantes con niveles altos en la dimensión desarrollo se muestran con menos conductas antisociales; al igual que Reyes (2016), donde tuvo como finalidad mostrar la correlación que hay entre las conductas antisociales y el clima en la familiar, teniendo como resultado que existe una relación negativa baja ($\rho = -0.212^{**}$) entre las variables, pues mientras más negativo sea el clima familiar habrá mayor predisposición para que el adolescente tenga conductas antisociales; López y López (2008) señalan que la manera en la que los progenitores se relacionan con sus hijos contribuye al desarrollo y/o mantenimiento de conductas antisociales; la importancia de los valores y creencias en una familia es prescindible para el buen desarrollo de la persona ante la sociedad, ya que gracias a ello respetaran a los demás adecuándose a las normas e ideologías en cada lugar que se desenvuelva.

En la tabla 6, se observa que la dimensión estabilidad se relaciona negativa y significativamente de efecto grande con las conductas antisociales ($\rho = -.608$, $p < .01$). Ello indica que los participantes que se ubican en el nivel alto de estabilidad suelen mostrar menos comportamiento antisocial; Quiroz, et al. (2007), en su investigación para buscar la relación entre ambiente familiar y el maltrato familiar en adolescentes, se encontró la presencia de hostilidad y rechazo, donde se evidenciaba que no había comunicación de parte de los hijos, poco apoyo de los hijos y un nivel alto acerca de la disciplina negativa son los primordiales predictores de la conducta antisocial; según Kazdin (1998), cuando los niños con antecedentes antisociales se desarrollan y crecen

llegando a ser jóvenes, sus conflictos con su rol en la sociedad continúan ampliando hacia una conducta criminal con diversos problemas interpersonales; cuando no hay un adecuado control y no se establecen normas en la familia, es probable que se desarrollen conductas antisociales a futuro.

VI. CONCLUSIONES

- Se identificó que el clima social familiar se relaciona negativa y significativamente de efecto grande con las conductas antisociales ($\rho=-.628$, $p<.01$), que concordó con nuestra hipótesis general planteada.
- Se identificó que la dimensión relación se relaciona negativa y significativamente con las conductas antisociales ($\rho=-.620$, $p<.01$), que concordó con la primera hipótesis específica planteada.
- Se identificó que la dimensión desarrollo se relaciona negativa y significativamente con las conductas antisociales ($\rho=-.589$, $p<.01$), que concordó con la segunda hipótesis específica planteada.
- Se identificó que la dimensión estabilidad se relaciona negativa y significativamente con las conductas antisociales ($\rho=-.608$, $p<.01$), que concordó con la tercera hipótesis específica planteada.

VII. RECOMENDACIONES

- A las instituciones educativas, realizar programas preventivos sobre la importancia del clima social familiar en el desarrollo del adolescente.
- Realizar actividades de interacción entre padres e hijos en los centros educativos, para así fortalecer la relación entre ellos.
- Realizar charlas que tengan temas sobre el manejo de las habilidades sociales y poder ver la importancia que este tiene para el desarrollo personal del adolescente y para la sociedad.
- Asistir a reuniones grupales que realizan las diferentes instituciones de la localidad para que los adolescentes interactúen entre ellos mejorando su habilidad social.
- A la familia, fortalecer los temas de valores, mediante la comunicación asertiva entre sus miembros.

REFERENCIAS

- Albornoz, O. (1984). *La Familia y la Educación del Venezolano*. Ediciones Biblioteca Caracas. Pag 49, 89
- Almeida, E. (1995). *Las familias monoparentales en España: un enfoque crítico*, Revista Internacional de Sociología, 1995.
- American Psychiatric Association (2008). *DSM – IV: Manual Diagnóstico estadístico de los tratamientos mentales*. Barcelona: Masson.
- Asociación Americana de Psiquiatría (2013). *Guía de consulta de los criterios diagnósticos del DSM 5*. Arlington, VA, Asociación Americana de Psiquiatría.
- Balbuena, J. (2005). *La familia, núcleo básico de la sociedad y reflejo de las condiciones de vida de la población*. Paraguay.
- Bohannan, P. (1996). *Para raros nosotros. Introducción a la antropología cultural*. Madrid: Ariel S. A.
- Caballo, V. (2004). *Manual de trastornos de la personalidad: Descripción evaluación y tratamiento*. España: SÍNTESIS.
- Castellán, Y. (1982). *La familia*. México: Fondo de Cultura Económica
- García, C. (2005). *Habilidades sociales, clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes Universitarios*. Revista de Psicología Liberabit. Lima (Perú) 11: 63-74, 2005. Universidad San Martín de Porres.
- Gallego, A. (2011). *Recuperación crítica de los conceptos de familia, dinámica familiar y sus características*. Revista virtual Universidad Católica del Norte
- Gonzales, M. (2012). *Cuestionario de conductas antisociales en la infancia y la adolescencia*. Madrid: CEPE.

- Herrera, L. (2016). *Clima social familiar y autoestima en adolescente de una institución educativa nacional de nuevo Chimbote*. (Tesis de licenciatura), Universidad Cesar Vallejo, Chimbote, Perú.
- Hirschi, T. y Stark, R. (1969). *Infierno y delincuencia. Problemas sociales*. Berkeley, CA University of California Press.
- Innatia (2019). *Organización-familiar. La familia extensa*.
- Kazdin, A. E. (1998). *Tratamiento de la conducta antisocial en la infancia y adolescencia*. Madrid: Martinez Roca
- Kazdin, A. E. y Buela-Casal, G. (2002). *Conducta antisocial: Evaluación, tratamiento y prevención en la infancia y adolescencia*. Madrid: Pirámide
- Kemper, S. (2000). *Influencia de la práctica religiosa (activa – no activa) y del género de la familia sobre el clima social familiar*. Lima. UNMSM. Tesis de maestría.
- Lanctôt, N. (2015). *Development of antisocial behavior in adolescent girls*. En J. Morizot.
- Farrington, D. y Loeber, M. (2001). *La concentración de delincuentes en las familias y la criminalidad familiar en la predicción de la delincuencia de los niños*. Revista de adolescencia.
- López, J. y López, C. (2008). *Conducta antisocial y delictiva en la adolescencia*. Murcia: Universidad de Murcia, Servicio de Publicaciones.
- Mager, R. (1971): *Actitudes positivas en la enseñanza*. Editorial Pax México.
- Martín, E. (2000). *Familia y sociedad: Una introducción a la sociología de la familia*. Madrid: Ediciones Rialp.
- Ministerio de Justicia (2015). *Plan estratégico local de prevención y tratamiento del adolescente en conflicto de la ley penal*". Chimbote.

- Ministerio de Salud del Perú (2017). *Situación de salud de los adolescentes y jóvenes en el Perú*. Lima: Ediciones SINCO Diseño E.I.R.L
- Moos, R. (1984). *La escala de clima Social Familiar*. Adaptación española TEA. Ediciones S.A.
- Nardone, G., Giannotti, E., & Rocchi, R. (2003). *Modelos de familia. Conocer y resolver los problemas entre padres e hijos*. Barcelona, España: Herder
- Navarro, J. (2016) *Familia Homoparental*. Definición ABC
- Núñez, C. (2018). *Clima social familiar y conducta antisocial en adolescentes del distrito La Esperanza*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Organización Mundial de la Salud. (1992). *CIE 10: Trastornos mentales y del comportamiento: descripciones clínicas y pautas para el diagnóstico*. Madrid: MEDITOR.
- Oliva, A. Morago, J. y Parra, A. (2009). Protective effects of supportive family relationships and the influence of stressful life events on adolescent adjustment.
- Oliva, E. y Villa, V. (2013). *“Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización”*. Justicia Juris.
- ONU (1994) *El papel fundamental de las familias en el proceso de desarrollo humano*.
- Peña, M., y Graña, J. (2006). *Agresión y conducta antisocial en la adolescencia: una integración conceptual*. Psicopatología Clínica, Legal y Forense, 6, 9-23.
- Perea, R. (2006) *La familia como contexto para un desarrollo saludable*. Revista española de Pedagogía.

- Quiroz del Valle, N., Villatoro, J., Juárez, F., Gutiérrez, M., Amador, N., & Medina-Mora, M. (2007). *La familia y el maltrato como factores de riesgo de conducta antisocial*. *Salud Mental*, 30(4), 47-54.
- Reyes, L. (2016). *Conductas antisociales y Clima familiar en estudiantes de secundaria en instituciones públicas de Huarmey*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Chimbote, Perú.
- Rivera, R., & Cahuana, M. (2016). *Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa-Perú*. Universidad Católica San Pablo, Brazil.
- Rodríguez, A y Torrente, G (2003) *Interacción familiar y conducta antisocial*. Dialnet. 78 p.p. 7-20.
- Rogero, J. (2012). Las limitaciones del proceso de inclusión. En *La educación formal y los procesos de inclusión social*, (pp. 35-62). Madrid: Caritas Española.
- Romero, Sarquis y Zegers (1997). *Comunicación familiar*. Chile Programa de formación a distancia – Mujer nueva. PUC.
- Sanabria, A., y Uribe, A. (2010). *Factores psicosociales de riesgo asociados a conductas problemáticas en jóvenes infractores y no infractores*. Bucaramanga, Colombia.
- Seijo, D., Mohamed, L. y Vilariño, M. (2008). *Comportamiento antisocial en menores y relación con factores de riesgo de origen sociodemográfico, culturales y familiares*. *Revista Galega de Cooperación Científica Iberoamericana*, 15, 22-30.
- Torrente, G. (2005) *Conducta antisocial y relaciones familiares en la adolescencia* *Anuario de Psicología Jurídica*. Colegio Oficial de Psicólogos de Madrid Madrid, España.
- Valladares, A. (2008). *La familia. Una mirada desde la Psicología*. *Medisur*, 6(1), 4-13.

Zapata, A. (2009): *Familia trasnacional y remesas: padres y madres migrantes*.
Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, niñez y juventud, 7 (2),
1749-1769.

Zavala, G. (2001). *El clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to. Año de secundaria de los colegios nacionales del distrito del Rímac*. Tesis para optar por el grado de Licenciado en psicología. UNMSM

ANEXOS

ANEXO. Matriz de Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
Clima familiar	Moss (1974) su base teórica se encuentra dentro de la psicología ambientalista, lo cual comprende el estudio de las consecuencias psicológicas del ambiente sobre la persona; la relación entre ambiente y comportamiento resulta significativa pues la influencia es activa entre ambas variables así lo menciona Kemper (2000).	Se toma en cuenta la enunciación de la medida en función de los puntajes obtenidos en la prueba de la variable mencionada. Moos, Moos & Tricket, (2005, citado por García)	Relaciones Familiares	1,11,21,3 1,41,51,6 1,71,81,2 ,12,22,32 ,4,2,52,6 2,72,82,3 ,13,23,33 ,43,53,63 ,73,83	Ordinal
			Desarrollo	4,14,24,3 4,44,54,6 4,74,84,5 ,15,25,35 ,45,55,65 ,75,85,6, 16,26,36, 46,56,76, 86,7,17,2 7,37,47,5 7,67,77,8 7,8,18,28 ,38,48,58 ,68,78,88	
			Estabilidad	9,19,29,3 9,49,59,6 9,79,89,1 0,20,30,4 0,50,60,7 0,80,90.	

<p style="text-align: center;">Conducta antisocial</p>	<p>Según Gonzales (2012) menciona que este tipo de conducta se puede dar de forma agresiva o no agresiva, sin embargo incumple con las normas de la sociedad haciendo daño a sus pares o a sus pertenencias, y que traen consecuencia a corto y largo plazo.</p>	<p>Gonzales, (2012) Se toma en cuenta la enunciación de la medida en función de la puntuación obtenida por el cuestionario de conductas antisociales en la infancia y en la adolescencia . Se califica en tres niveles:</p> <p>Alto: 76-99 Medio: 26-75 Bajo:1-25</p>		<p>1,2,3,4,5, 6,7,8,9,1 0,11,12,1 3,14,15,1 6,17,18,1 9,20.</p>	<p style="text-align: center;">Ordinal</p>
---	--	---	--	---	--

ANEXO. Instrumentos de recolección de datos

ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES)

I. FICHA TÉCNICA:

Autores : R.H. MOOS Y E.J. TRICKETT

Estandarización : Lima / 1993 CESAR RUIZ ALVA / EVA GUERRA
TURIN

Administración : individual / colectiva.

Duración : variable (promedio 20 minutos)

Significación : Evalúa las características socio ambientales y las relaciones personales en familia.

Tipificación : Baremos para la forma individual o en grupo familiar elaborados con muestras de Lima Metropolitana (Normas T con Media 50 Ds.

Escala del Clima Social Familiar FES

APELLIDOS Y NOMBRES: _____

EDAD: _____ FECHA: _____

OCUPACIÓN: _____ GRADO: _____

INSTRUCCIONES: Coloque 1, bajo la Columna V ó F si su respuesta coincide o discrepa de la opción del Cuestionario. Recuerde que NO HAY respuestas buenas ni malas. No emplee demasiado tiempo en cada frase y conteste señalando la respuesta que mejor describa su situación presente

Nº	PREGUNTA	V	F
1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros		
2	Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos		
3	En nuestra familia peleamos mucho		
4	En general ningún miembro de la familia decide por su cuenta		
5	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos		
6	A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia		
7	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre		
8	Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a la iglesia		
9	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado		
10	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces		
11	Muchas veces da la impresión de que en casos estamos "pasando el rato"		

12	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos		
13	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos		
14	En mi familia nos esforzamos para mantener la independencia de cada uno		
15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida		
16	Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.)		
17	frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa		
18	En mi casa no rezamos en familia		
19	En mi casa somos muy ordenados y limpios		
20	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir		
21	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa		
22	En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos.		
23	En la casa a veces nos molestamos tanto que golpeamos o rompemos algo		
24	En mi familia cada uno decide por sus propias cosas		
25	Para nosotros es muy importante el dinero que gane cada uno		
26	En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente		
27	Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte		
28	A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, etc.		
29	En mi casa muchas veces resulta difícil encontrar las cosas necesarias		
30	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones		
31	En mi familia estamos fuertemente unidos		
32	En mi casa comentamos nuestros problemas personales		
33	Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera		
34	Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere		
35	Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor"		
36	Nos interesan poco las actividades culturales		
37	Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.		
38	No creemos ni en el cielo o en el infierno		
39	En mi familia la puntualidad es muy importante		
40	En la casa las cosas se hacen de una manera establecida		
41	Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que alguien sea voluntario		
42	En casa, si a alguno se le ocurre hacer algo, lo hace sin pensarlo más.		
43	Las personas de mi casa nos criticamos frecuentemente unas a otras.		
44	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.		
45	Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor		
46	En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales		
47	En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones		
48	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que es bueno o malo		
49	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente		
50	En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas		
51	Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras		
52	En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado		
53	En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos de las manos		
54	Generalmente en mi familia cada persona sólo confía en sí mismo cuando surge un problema		
55	En mi casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio		
56	Algunos de nosotros toca algún instrumento musical		

57	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o el colegio.		
58	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener Fe.		
59	En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.		
60	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor		
61	En mi familia hay poco espíritu de grupo		
62	En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente		
63	Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos en suavizar las cosas y lograr paz		
64	Las personas de mi familia reaccionan firmemente al defender sus propios derechos		
65	En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.		
66	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la Biblioteca o leemos obras literarias		
67	Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursillos y clases por afición o por interés.		
68	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo		
69	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona		
70	En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera		
71	Realmente nos llevamos bien unos con otros.		
72	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.		
73	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.		
74	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás		
75	"Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia.		
76	En mi casa ver televisión es más importante que leer.		
77	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.		
78	En mi casa leer la Biblia es algo importante.		
79	En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.		
80	En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.		
81	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.		
82	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.		
83	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.		
84	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.		
85	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.		
86	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.		
87	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.		
88	En mi familia creemos que el que comete una falta, tendrá su castigo.		
89	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.		
90	En mi familia, uno no puede salirse con la suya.		

CUESTIONARIO DE CONDUCTA ANTISOCIALES EN LA INFANCIA Y
ADOLESCENCIA. (CASIA)

I. FICHA TÉCNICA:

Autora : María Teresa González Martínez.

Aplicación : Individual y colectiva.

Ámbito de aplicación: Niños y adolescentes.

Tiempo de aplicación: Variable, entre 10 y 12 minutos aproximadamente.

Finalidad : Evaluación de la conducta antisocial.

Tipificación : Baremos por sexo y edad en centiles.

Material : Manual técnico y hoja de respuesta.

Cuestionario de conductas antisociales en la infancia y adolescencia (CASIA)

APELLIDOS Y NOMBRES: _____

EDAD: _____ FECHA: _____

OCUPACIÓN: _____ GRADO: _____

INSTRUCCIÓN: A continuación aparecerán una serie de frases que se refieren a cosas que las personas podemos hacer. Es posible que tu hagas alguna de estas cosas. Lee atentamente cada una de las frases y marca la respuesta que consideres. Procura ser muy SINCERO en tus respuestas, recuerda que todo es confidencial.

1. Pego a otros niños o a mis compañeros de clase
 - Nunca
 - Algunas veces
 - Muchas veces
2. Digo mentiras o miento a otras personas (niños o adultos)
 - Nunca
 - Algunas veces
 - Muchas veces
3. Digo tacos o palabrotas
 - Nunca
 - Algunas veces
 - Muchas veces
4. Amenazo o falto el respeto a los profesores o a otros adultos

- Nunca - Algunas veces - Muchas veces
5. Si hay algo que quiero o me gusta, lo cojo o se lo quito a quien lo tenga
- Nunca - Algunas veces - Muchas veces
6. Me divierte amenazar y asustar a otros niños
- Nunca - Algunas veces - Muchas veces
7. He obligado, por la fuerza, a otros niños que me den dinero
- Nunca - Algunas veces - Muchas veces
8. Fumo tabaco solo o con mis amigos
- Nunca - Algunas veces - Muchas veces
9. He quitado dinero en casa (a mis padres, o a mis hermanos o a otro familiar)
- Nunca - Algunas veces - Muchas veces
10. He pegado o maltratado animales
- Nunca - Algunas veces - Muchas veces
11. He roto papeleras u objetos de la calle o de los parques, para divertirme
- Nunca - Algunas veces - Muchas veces
12. He quitado dinero u objetos a otros niños pero no les he agredido.
- Nunca - Algunas veces - Muchas veces
13. Hago cosas prohibidas como hacer pintadas, ensuciar la calle o los parques
- Nunca - Algunas veces - Muchas veces
14. Me he escapado de casa para irme por ahí a pasear con mis amigos.
- Nunca - Algunas veces - Muchas veces
15. He destruido o he roto objetos a otros niños para divertirme
- Nunca - Algunas veces - Muchas veces
16. Consumo bebidas alcohólicas solo con mis amigos
- Nunca - Algunas veces - Muchas veces
17. He consumido alguna droga con mis amigos o solo
- Nunca - Algunas veces - Muchas veces
18. Falto a las clases o llego tarde sin motivo, solo porque quiero
- Nunca - Algunas veces - Muchas veces
19. Me divierto con mis amigos riéndonos y haciendo burla a personas ancianas
- Nunca - Algunas veces - Muchas veces
20. Me divierte reírme, burlar, ridiculizar o hacer bromas pesadas a otros niños.
- Nunca - Algunas veces - Muchas veces

ANEXO. Validez y confiabilidad de los instrumentos

Puntos de corte del cuestionario clima social familiar (FES)

Nivel	Dimensiones									Clima social familiar		
	Relación			Desarrollo			Estabilidad					
Alto	19	-	27	31	-	45	13	-	18	61	-	90
Medio	10	-	18	16	-	30	7	-	12	31	-	60
Bajo	0	-	9	0	-	15	0	-	6	0	-	30

Índices de homogeneidad según correlación R corregido y consistencia interna Alfa del cuestionario de clima social familiar (FES) (n=102)

Factor	Ítem	r_{itc}	α		
Relación	CF1	.67	.94	CF38	.37
	CF2	.44		CF44	.38
	CF3	.71		CF45	.53
	CF11	.42		CF46	.63
	CF12	.74		CF47	.32
	CF13	.02		CF48	.45
	CF21	.49		CF54	.40
	CF22	.49		CF55	.22
	CF23	.75		CF56	.13
	CF31	.77		CF57	.38
	CF32	.61		CF58	.45
	CF33	.13		CF64	.13
	CF41	.65		CF65	.57
	CF42	.35		CF66	.18
	CF43	.74		CF67	.32
	CF51	.67		CF68	-.20
	CF52	.55		CF74	.48
	CF53	.73		CF75	.30
	CF61	.73		CF76	.52
	CF62	.38		CF77	.23
	CF63	.70		CF78	.37
	CF71	.76		CF84	.65
	CF72	.71		CF85	.27
	CF73	.64		CF86	.58
	CF81	.66		CF87	.38
	CF82	.75		CF88	.29
	CF83	.31		CF9	.58
	Desarrollo	CF4		.25	.87
CF5		-.01	CF19	.58	
CF6		.37	CF20	.35	
CF7		.56	CF29	.43	
CF8		.25	CF30	.14	
CF14		-.10	CF39	.66	
CF15		.46	CF40	.59	
CF16		.31	CF49	.47	
CF17		.30	CF50	.77	
CF18		.35	CF59	.63	
CF24		.38	CF60	.66	
CF25		.15	CF69	.66	
CF26		.64	CF70	.24	
CF27		.30	CF79	.47	
CF28		.38	CF80	.52	
CF34		.68	CF89	.52	
CF35		-.07	CF90	.35	
CF36	.57				
CF37	.45				

Nota: r_{itc} =coeficiente de correlación R corregida; α =coeficiente de consistencia interna Alfa

Puntos de corte del cuestionario de conductas antisociales en la infancia y adolescencia (CASIA)

Nivel	Casia		
Alto	28	-	40
Medio	14	-	27
Bajo	0	-	13

Índices de homogeneidad según correlación R corregido y consistencia interna Alfa del cuestionario de conductas antisociales (CASIA) (n=102)

Ítem	ritc	α
CA1	.45	
CA2	.46	
CA3	.39	
CA4	.63	
CA5	.63	
CA6	.77	
CA7	.73	
CA8	.52	
CA9	.69	
CA10	.55	
CA11	.71	.93
CA12	.66	
CA13	.68	
CA14	.71	
CA15	.71	
CA16	.60	
CA17	.65	
CA18	.68	
CA19	.60	
CA20	.76	

Nota: ritc=coeficiente de correlación R corregida; α =coeficiente de consistencia interna Alfa

Prueba de normalidad de las puntuaciones derivadas de la aplicación de los instrumentos de clima social familiar y conductas antisociales en adolescentes (n=102)

Variable/ dimensiones	Kolmogorov Smirnov		
	Estadístico	gl	p
Clima social familiar	.167	102	.000
Relación	.164	102	.000
Desarrollo	.144	102	.000
Estabilidad	.176	102	.000
Conductas antisociales	.217	102	.000

Nota: gl=grados libertad; p=valor de significancia estadística