



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

Gestión educativa y competitividad institucional de la Unidad de  
Gestión Educativa Local de San Martín, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Del Aguila Pinchi, Linder Arthur (ORCID: 0000-0002-4057-8179)

**ASESOR:**

Dr. Sánchez Dávila, Keller (ORCID: 0000-0003-3911-3806)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**TARAPOTO — PERÚ**

**2020**

## **Dedicatoria**

Con mucho amor y cariño para mi familia.

**Linder Arthur.**

## **Agradecimiento**

El agradecimiento a la Unidad de Gestión Educativa Local de San Martín, a mis docentes, al personal administrativo y a la Universidad César Vallejo.

**El autor.**

## Índice de contenidos

Carátula .....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de figuras .....	vi
Resumen .....	vii
Abstract .....	viii
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>5</b>
<b>III. METODOLOGÍA .....</b>	<b>16</b>
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	16
3.2. Variables y operacionalización .....	16
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis ..	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad ...	18
3.5. Procedimientos.....	20
3.6. Método de análisis de datos.....	21
3.7. Aspectos éticos .....	21
<b>VI. RESULTADOS .....</b>	<b>22</b>
<b>IV. DISCUSIÓN .....</b>	<b>26</b>
<b>VI. CONCLUSIONES .....</b>	<b>30</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>31</b>
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>32</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>36</b>

## Índice de tablas

Tabla 1. Nivel de gestión educativa de la Unidad de gestión educativa local de San Martín, 2019 .....	22
Tabla 2. Nivel de competitividad institucional de la Unidad de gestión educativa local de San Martín, 2019.....	23
Tabla 3. Análisis de la correlación entre la gestión educativa con la competitividad institucional de la Unidad de gestión educativa local de San Martín, 2019 .....	24

## Índice de figuras

Figura 1. Diagrama de dispersión entre la gestión educativa con la competitividad institucional de la UGEL de San Martín, 2019.....	25
---	----

## Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión educativa con la competitividad institucional de la Unidad de Gestión Educativa Local de San Martín, 2019. La investigación fue tipo básica, diseño no experimental, transversal y descriptivo correlacional, cuya muestra fue de 115 colaboradores, se empleó como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados determinaron que el nivel de gestión educativa de la Unidad de gestión educativa local San Martín, muestra un nivel malo con 28%, significando que en cuanto a estructura, equipamiento y materiales de apoyo falta mejorar. Asimismo, el nivel de competitividad institucional de la Unidad de gestión educativa local San Martín, tiene un nivel bajo con un 28% significando que en cuanto a la docencia, estudiantes y la formación tiene que ver con la falta de los recursos; concluyendo que existe relación entre la gestión educativa con la competitividad institucional de la UGEL-San Martín, 2019, debido a que el coeficiente de correlación de Pearson obtuvo un valor de 0,918 que indica una correlación positiva muy alta y el nivel de significancia bilateral es igual a 0,000 y este valor es menor a 0.05.

**Palabras clave:** Gestión, educación, eficiencia de la educación.

## **Abstract**

The research aimed to determine the relationship between educational management with the institutional competitiveness of the Local Educational Management Unit of San Martín, 2019. The research was basic type, non-experimental, cross-sectional and descriptive correlational design, whose sample was 115 collaborators , the survey was used as a technique and the questionnaire as an instrument. The results determined that the educational management level of the San Martín local educational management unit shows a bad level with 28%, meaning that in terms of structure, equipment and support materials, there is still a need to improve. Likewise, the level of institutional competitiveness of the San Martín local educational management unit has a low level with 28%, meaning that in terms of teaching, students and training, it has to do with the lack of resources; concluding that there is a relationship between educational management with the institutional competitiveness of the UGEL-San Martín, 2019, because the Pearson's correlation coefficient obtained a value of 0.918, which indicates a very high positive correlation and the level of bilateral significance is the same to 0.000 and this value is less than 0.05.

Keywords: Management, education, efficiency of education.

## **I. INTRODUCCIÓN**

A nivel mundial, la educación es uno de las pilas primordiales que ayudan a las personas desde la temprana edad a formar sus competencias de modo que se especialicen en algo productivo de tal modo impacte favorablemente en la humanidad, que por tal motivo los países en progreso han logrado formidables adelantos en la tarea de conseguir mejoras pedagógicas en todos los ámbitos, En tal sentido, tal como se evidencia en el informe del Banco Mundial (2018) la educación no está asegurado, debido que alrededor del mundo existe gran proporción de personas que no saben leer ni escribir a pesar de haber ido a un centro de estudio, debido a la falta de políticas educativas eficaces que lleguen en su totalidad a zonas de manera equivalente (p.22).

En ese contexto, la gestión en este campo, demanda de diferentes factores para que pueda funcionar, entre ellos, es necesario diseñar políticas y normativas arraigadas al compromiso de todas las áreas y demás organizaciones relacionadas. De tal forma existe una capacidad de gestión deficiente dentro de la gestión desarrollada por la entidad educativa encargada de normar esta importante labor en gran parte de los países de África y Sud América lo que obstaculiza el desarrollo exitoso de innovaciones complejas y la asistencia de servicios educativos de calidad que son muy necesarios para la mejora del aprendizaje. Gran cantidad de países, no pueden hacer uso de manera eficiente los recursos ya existentes para cambiar la calidad del servicio entregado por no tener la suficiente capacidad administrativa, factor de adquisiciones y de gestión bancaria para hacerlo correctamente. Obteniendo como resultado, aumento del gasto educativo que no siempre se convierte en mayor aprendizaje y reforzamiento de las actividades relacionadas a ella (Tinoco, 2015, p.27).

En el Perú, existen técnicas sociales y la descentralización de los sistemas educativos obtengan roles nuevos, teniendo la capacidad de proceder de carácter autónoma, tomando medidas le que permitan acceder a la sociedad en general y al mundo globalizado. Además, grandes actores en lo educativo transmiten métodos de la movilidad social que hoy en día sucede en la sociedad para que de esta manera busquen la competitividad y progreso de la calidad

educativa (Ministerio de educación, 2017, p.8). Del mismo modo una de las problemáticas que atraviesan las Unidades educativas locales, es la del personal, ya que no cuentan con las capacidades gerenciales y tienen escasa innovación educativa y no están capacitadas en administración de la educación haciendo que la organización no sea competitiva. De este modo, las Unidades educativas locales se han convertido en un participante indispensable en los sistemas nacional de innovación, desempeñando un papel principal al momento de originar y al mismo tiempo promocionar el conocimiento tecnológico para contribuir a las innovaciones educacionales en todos los contextos.

En lo que respecta a la Ugel – San Martín de la ciudad de Tarapoto, esta no puede competir con otras instituciones en cuanto al cumplimiento de las metas que tienen en comparación a la de Moyobamba y Juanjuí, ya que las tres instituciones son unidades ejecutoras, de este modo, se hace notorio la poca capacidad para cumplir las metas establecidas dentro del ejercicio, además, se ha notado que la competitividad es baja; además, se ha encontrado que no existe un liderazgo adecuado para conducir las labores administrativas y de gestión necesarias para llevar a cabo los lineamientos de acuerdo sus planes establecidos y el plan de monitoreo, transmitida mediante una baja capacidad de compromiso con las necesidades que presenta el sector o de las instituciones educativas que requieran su atención, se ha notado además que las decisiones son tomadas a puertas cerradas, es decir desde una óptica única sin considerar las sugerencias de aquellas personas que conocen la realidad, por otro lado, el cuerpo directivo no muestra compromiso por dar cumplimiento a las metas establecidas que son necesarias para mejorar las carencias en el sector educativo local.

Además, se menciona la formulación del problema, a continuación, se presenta el problema general, ¿Cuál es la relación entre la gestión educativa con la competitividad institucional de la Unidad de Gestión Educativa Local de San Martín, 2019? Problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de gestión educativa de la Unidad de Gestión Educativa Local de San Martín, 2019?, ¿Cuál es el nivel de

competitividad institucional de la Unidad de Gestión Educativa Local de San Martín, 2019?

Asimismo, se menciona la justificación del estudio. Conveniencia, la actual investigación fue conveniente puesto que permitió a los representantes de la UGEL mejorar su gestión a través de adecuados procedimientos que permitan dar cumplimiento a las actividades de sus planes de trabajo, poder ejecutar el presupuesto asignada para cada partida presupuestaria de acuerdo a sus planes establecidos. Relevancia social, como base para organizaciones con similar problemática, además de buscar la eficiencia y transparencia de la gestión educativa que vienen desarrollando los directivos, donde la ética, responsabilidad sean características de cada servidor o funcionario que conlleven al cumplimiento de las metas establecidas. Valor teórico, brindo un aporte a la comunidad científica esto en relación a las variables, además que estas teorías sirven para otras investigaciones, así mismo la dimensión legal en las se sustenta la investigación, es que se encuentra respaldada en normativas emitidas por el Minedu y por los documentos internos de institución, como bases para que se desarrolle las actividades institucionales.

Implicancias prácticas, servirá a que la UGEL san Martín mejore su gestión a través de actividades que direccionen el cumplimiento de las metas y objetivos institucionales con el fin de ser competitivos a nivel de las demás instituciones, así mismo se tuvo un diagnóstico real de la institución en estudio contribuyendo a una mejor gestión por parte de los directivos. Utilidad metodológica, se justificó en autores que guiaran metodológicamente la investigación consistente en la formulación de objetivos, planteamiento del problema e hipótesis, autores que ayudaron a incorporar nuevos enfoques, así como la técnica e instrumento que pueden ser empleados en estudios que expongan una problemática similar o que deseen recabar información cuantificable en base a la variable y dimensiones objeto de estudio.

A continuación, se presenta los objetivos, planteándose el objetivo general Determinar la relación entre la gestión educativa y la competitividad institucional

de la Unidad de Gestión Educativa Local de San Martín, 2019. Objetivos específicos: Identificar el nivel de gestión educativa de la Unidad de Gestión Educativa Local de San Martín, 2019. Identificar el nivel de competitividad institucional de la Unidad de Gestión Educativa Local de San Martín, 2019.

Además, se menciona las hipótesis, en cuanto a la hipótesis general,  $H_i$ : Existe relación significativa entre la gestión educativa con la competitividad institucional de la Unidad de Gestión Educativa Local de San Martín, 2019.  $H_o$ : No existe relación significativa entre la gestión educativa y la competitividad institucional de la Unidad de Gestión Educativa Local de San Martín, 2019. Hipótesis específicas  $HE_1$ : El nivel de gestión educativa de la Unidad de Gestión Educativa Local de San Martín, 2019, es buena.  $HE_2$ : El nivel de competitividad institucional de la Unidad de Gestión Educativa Local de San Martín, 2019, es baja.

## II. MARCO TEÓRICO

Mediante una síntesis se plantea los antecedentes internacionales, los cuales se mencionan investigaciones pasadas, a continuación, se presenta:

Cantos, C. & Reyes, L. (2018), *El nuevo modelo de gestión educativa y su impacto en las escuelas de educación básica del cantón, Ecuador*. (Artículo científico). Universidad Católica de Cuenca, Ecuador. El tipo de investigación fue la descriptiva, de diseño no experimental, con la población y muestra constituida de 124 docentes, la técnica empleada fue el análisis documental, así mismo el instrumento empleado fue la guía del análisis documental, concluyó que: tras haberse incorporado un nuevo modelo de gestión a la escuela enfocado en fortalecer los servicios que brinda mediante la mejora en los procesos internos y del cliente, durante el tiempo que va en funcionamiento, se ha notado un impacto positivo dentro de las actividades, este rendimiento se debe a que se han venido desarrollando actividades planeadas que tienen que ver con la difusión en primer lugar de ellos nuevos lineamientos, transmitir, el enfoque, el valor de la participación de que cada integrante de los procesos y, sobre todo, transmitir el horizonte que se tiene y el interés absoluto por optimizar la calidad del servicio educativo de la mano de los colaboradores, Todo el proceso de mejora está enmarcado en innovaciones radicales y tecnológicas en cuanto a los currículos de educación básica, etapa de bachiller, etc.

Posso, Y. (2017), *Modelo de gestión educativa para el mejoramiento de la calidad escolar de la Unidad Educativa Mariano Suárez Veintimilla de la ciudad de Ibarra*. (Tesis de maestría). Universidad Técnica Del Norte. Ibarra, Ecuador. investigación de tipo descriptivo, el diseño no experimental, la población empleada de 1190 alumnos y una muestra de 480 alumnos, técnica usada fue la encuesta, instrumento empleado fue el cuestionario. Concluyó que, el modelo de gestión educativa instituye en ser la herramienta de gran importancia para el crecimiento institucional en materias de calidad en el servicio prestado, mejoramiento del sistema educativo y el desarrollo integral del país, basado en prácticas educativas que ayuden al educando a desarrollar las habilidades

cognitivas y motrices necesarias para su desarrollo personal y profesional que posteriormente será de aporte para las actividades económicas en el país, lo cual se constituye en una base fundamental durante su proceso de formación, además que permite la mejoría de la calidad educativa, ya que esta es la encargada de gestionar ante los entes superiores todos los presupuestos y materiales respectivos para que el alumno como el docente realice de manera adecuada sus actividades, así mismo se recalca que una adecuada gestión educativa le permitirá a la institución ser competitiva con enseñanzas de calidad, altos rendimientos, docente capacitado y conocedor de las realidades de la institución y que contribuya a la mejora institucional en su conjunto.

Romero, G. (2018), *Calidad educativa: engranaje entre la gestión del conocimiento, la gestión educativa, la innovación y los ambientes de aprendizaje* (Artículo Científico) Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile, la investigación es de tipo descriptivo, de diseño no experimental, la población y muestra fue análisis de los casos, técnica usada fue el de análisis documental, el instrumento la guía del análisis documental, concluyo que: de acuerdo a los avances tecnológicos en materia de educación, se prevé que durante los siguientes 15 años la tendencia se inclinará al aprendizaje móvil en línea, es por ello la inminente necesidad de desarrollar un plan estructurado con miras a prestar un servicio de calidad y que encaje entre los estilos de vida. Además de la prestación de servicios de educación móvil, se suma la necesidad de establecer las directrices para adaptar las características del estudio presencial de modo que no dificulte el aprendizaje al no contar con una guía física. Ante todo ello, se considera a la tecnología como el medio indispensable dentro de los procesos para brindar la educación móvil.

Seguidamente se menciona los antecedentes nacionales, dando a conocer que: Flores, J. (2018), *Gestión educativa y competitividad institucional en las I. E. de la red 11 de la UGEL 06 Ate Vitarte 2017*. (Artículo científico). Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú. La investigación es tipo descriptiva, de diseño no experimental, constituyo una población de 220 y con la muestra de 140 docentes, la técnica usada fue encuesta, instrumentó fue cuestionario. Concluyó que,

coexiste de una correlación entre la gestión realizada en la institución y la competitividad sostenido en un rho Spearman igual a 0,574 y un  $p=0,000$ , dichos resultados evidencian que la competitividad de una institución va estar ligada siempre a como esta se desarrolla de manera interna, con una adecuada gestión administrativa que permita desarrollar los elementos que lo componen de manera adecuada, con una planeación oportuna de las actividades a realizar, con organización de los recursos humanos, herramientas y materiales para que el personal desarrolle sus actividades, un liderazgo efectivo que permita a los representantes liderar las actividades y no delegue funciones, y con controles oportunos que permitan que los recursos se usen adecuadamente en beneficio de la población estudiantil, lo que permitirá llegar a los objetivos establecidos y ser competitiva con las demás instituciones,

Delgado, J. (2018), *Gestión educativa y formación profesional en los estudiantes de la Mención Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación, Promoción 2015, 2016*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú. Investigación de tipo es descriptivo, diseño no experimental, constituido por una población de 90 estudiantes con muestra de 30 estudiantes, técnica fue encuesta, instrumento fue cuestionario, concluyó que, se aprueba la existencia de una significativa de concordancia entre la capacidad de gestión educativa con la formación profesional de los alumnos de postgrado, esta afirmación se concreta luego de haber realizado el procedimiento estadístico correspondiente, en el cual se obtuvo un Rho de Spearman = 0,613 lo cual respalda lo afirmado, adhiriendo además que la correlación se da de forma positiva en un nivel medio. Además, fue posible conocer la presencia de correlación significativa entre ambas variables de la investigación, todo lo anterior se sustenta mediante un valor de ( $p < 0,05$ ; Rho de Spearman = 0,422) con lo cual se respalda la correlación, aportando además que la relación es positiva pero débil.

Vásquez, M & Yangali, J. (2017), *La influencia del Capital Intelectual en la Gestión Educativa Juan Fanning García* (Artículo Científico) Universidad Cesar Vallejo, Perú, la investigación de tipo aplicada, diseño experimental, la población

de 85 docentes con una muestra de 40 docentes, la técnica usada fue en análisis documental y el instrumento la guía del análisis documental, concluyo que: se halló que el programa de desarrollo denominado fortaleciendo el capital intelectual, ejerce una influencia significativa sobre los resultados obtenidos, es decir ha tenido un impacto muy considerable ya que se ha notado mejoras en las áreas relacionadas al control del proceso de gestión interna en la referida entidad educativa. Asimismo, se conoció que, además, este programa de formación, influye mucho sobre la gestión pedagógica institucional, es por ello que se pudo determinar que la forma como se realice la gestión administrativa dentro de la institución, tendrá impacto sobre los resultados referidos a la calidad del servicio brindado al público, ante ello la necesidad de fortalecer estos procedimientos mediante la aplicación de programas orientados a mejorar las habilidades del personal encargado del área.

Finalmente se menciona los antecedentes locales, los cuales se presenta a continuación:

Flores M. (2017), *Gestión Educativa del Director y Desempeño Docente en el IST Amazónico, Tarapoto San Martín, 2017*. (Tesis de posgrado maestría). Universidad Cesar Vallejo. Tarapoto, Tarapoto. La investigación tipo descriptivo correlacional diseño no experimental, población y muestra consentido de 42 personas, técnica empleado fue la encuesta, instrumento fue la entrevista. Concluyó que: al realizar los métodos estadísticos pertinentes en la investigación, se pudo determinar que las variables acogidas para el estudio denominadas gestión educativa y desempeño del docente, posee una correlación entre sí, esta afirmación se hace efectiva luego de haber obtenido prueba estadística de Chí Cuadrado igual a (45.063). Estos resultados se interpretan cualitativamente del siguiente modo: mientras mejor se implemente los procedimientos de la gestión dentro del instituto mediante diferentes estrategias que posibiliten la mejora y efectividad de este proceso, en consecuencia, se logrará obtener mejor desempeño de los docentes.

Reategui, R. (2017), *Nivel de conocimiento de los convenios pedagógicos de instituciones educativas y su relación con el nivel de eficiencia de la gestión en*

*la Unidad de Gestión Educativa Local – Tarapoto, en el año 2016.* (Tesis de posgrado maestría). Universidad Cesar Vallejo. Tarapoto, Tarapoto. El tipo de investigación es descriptivo, diseño no experimental, población y muestra consentida de 12 trabajadores, técnica fue la encuesta, instrumento fue el cuestionario. Concluyó que, de acuerdo a los análisis y despliegues estadísticos para dar respuesta a la investigación, se estableció que las variables adoptadas para el presente trabajo (conocimiento de convenios educativos y eficiencia) poseen relaciones entre sí de manera significativa y directa, determinado por el Chi cuadrado calculado (14.8571) que es mayor a Chi cuadrado tabular menor (9.4877). Frente a este resultado se pudo deducir que mientras más amplios sean los conocimientos en cuanto a convenios orientados a mejorar la calidad y diversidad pedagógica, mejores serán las capacidades y habilidades para desarrollar una gestión educativa eficiente.

Delgado, J. (2018), *Impacto del proyecto de inversión pública: “Mejoramiento del servicio de competitividad de la cadena de valor de Sacha Inchi” en la rentabilidad económica de los productores de la región San Martín, periodo 2017.* (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. El tipo de investigación es experimental, diseño pre experimental, población quedó constituida por el total de productores de sachá inchi en la región de San Martín, entre favorecidos y no beneficiarios, muestra estuvo constituida por dos grupos muestrales, técnica usado fue análisis documental, el instrumento ha sido guía de análisis documental. Concluyo que: se ha podido conocer que las personas beneficiadas con el incentivo público del estado orientado a mejorar la cadena de valor del producto natural sachá inchi, durante los dos años de evaluación sobre el impacto de este proyecto, incrementaron sus ingresos de manera considerable en un intervalo que va de S/. 3,181,59 en el año 1 a S/. 6,377.03 en el segundo año de vida del proyecto. Por lo tanto, se afirma que el proyecto público agrario tuvo un impacto positivo sobre los ingresos de los agricultores al incrementar el valor de su producto en los diferentes mercados nacionales y extranjeros respaldados por la firma del gobierno regional y la apertura a nuevas fronteras de consumo.

Posteriormente se menciona las teorías, dando a conocer la variable gestión educativa. Para Martínez (2010), señala que la gestión se identifica por una visión extensa de alternativas de la entidad para solucionar percances según contexto o para alcanzar un fin puntual. Así mismo es propuesto como el grupo de ordenamientos integrados para alcanzar un objetivo en el determinado plazo; además se considera a aquellas prácticas internas orientadas a obtener y administrar los recursos necesarios para llevar a cabo las funciones principales. (p. 55). La gestión educativa, es uno de los motores propulsores que aluden al desarrollo social y económico de un país mediante la preparación cognitiva de las personas mediante técnicas, herramientas y modelos orientados a encontrar y mejorar sus capacidades que posteriormente serían para mejorar la realidad del país.

Asimismo, Álvarez, Ibarra, & Miranda (2013), da a conocer que las investigaciones sobre gestión dentro de las empresas, poseen un largo recorrido, no se trata de un campo de capacidades integrado por estudios teóricos únicos ni acabados, uno de sus puntos decisivos ha girado en torno a la naturaleza de la colaboración, pues ella indica el esfuerzo de un grupo de participantes que se congregan y constituyen alrededor de una meta compartida (p. 151). Según Molano (2016), menciona que la gestión educativa se fortalece, bajo dispositivos de cambio, integración, participación, dirección, organización y una supervisión de retroalimentación permanente, estos se ejecutan en la medida que se requiera mejorar o llevar a cabo algo dentro del ambiente educativo, de modo que deben existir carencias dentro del ambiente que soliciten atención (p. 60).

Mediante los conceptos se señala la categorización de la gestión educativa, para Martínez (2010), manifiesta que en el campo educativo se clasifica en 2 categorías desde su contexto: institucional, escolar y pedagógica. Gestión institucional: La cual se sitúa en la forma de cada entidad que se ha establecido; tanto en su ambiente general sus características. En el plano educativo, se determina las líneas de la instancia administrativa. Gestión pedagógica: Este nivel se relacionada con las maneras en que los maestros ejecutan los procedimientos de aprendizaje, deduce en una planeación didáctica, y la manera

de evaluar, y además la interacción de los alumnos con los padres, para avalar la enseñanza (p. 62).

Gestión educativa estratégica: Para realizar este procedimiento, es necesario que las autoridades educativas desde los niveles más altos empiecen a aplicar estrategias de acuerdo a los planes de trabajo y los percances encontrados para que estos no perjudiquen las actividades educativas durante un periodo, en función a ello determinar las mejores estrategias para lograrlo, además deben definir las metas y objetivos que se desean alcanzar, así como de realizar la distribución de los recursos aprovechables realizar los procedimientos necesarios para cumplir con la meta (p. 64).

Asimismo, se plantea mediante las percepciones las capacidades básicas para la gestión educativa, según Álvares, Topete, & Abundes (2014), señalan que la educación debe centrarse en ejes estratégicos de alto valor para el desarrollo que deben ser establecidos por las autoridades encargadas de hacer funcionar el sistema y brindar los lineamientos para las unidades des centralidades, de modo que todas estén sincronizadas y se logren los resultados que estarán enmarcados en mejorar el aprendizaje de la población estudiantil, así, se plantean tres procedimientos importantes, en primer lugar, se debe comprender a que desafíos se encuentra la educación de acuerdo a un análisis de entorno e identificación de necesidades en el sector, seguidamente, se deben generar los espacios necesarios que propicien el desarrollo de la educación bajo lineamientos de liderazgo e innovación desde la edad más temprana, luego se debe perfeccionar el canal de información hacia las demás entidades descentralizadas para replicar la información y los lineamientos adoptados, posteriormente, se hace necesario realizar un planeamiento adecuado para sostener las actividades que se realizarán bajo este marco, a ello, se debe adherir el desarrollo del trabajo en equipo y la cooperación multinivel en el departamento, finalmente, se deben resolver aquellos problemas y conflictos suscitados y encontrados durante el proceso para que de esta manera se vaya puliendo el modelo y se perfeccionen las actividades a fin de obtener mejores resultados (p. 6).

El carácter complejo de la innovación en educación, Pascual (2014), indica que el cambio en educación, sea al nivel que sea, referido a contenidos del proceso educativo, compone una organización, una serie de procedimientos y una pluralidad de relaciones de mucha de complejidad, siempre costosa y difícil de elaborar con acierto. Certifica que la innovación es mucho más que un conjunto de experiencias abandonadas y que la ordenación administrativa del cambio, expresa abogar por una visión de la innovación adecuadamente compleja como para no ser cambiante a ninguna de las 2 modalidades antepuestos (p. 3).

Posteriormente, se muestra las concepciones dimensionales de la gestión educativa, según Martínez (2010):

**Dimensión pedagógica:** Inspeccionar y recapacitar acerca del procedimiento de aprendizaje puede llevar a conocer la reciprocidad de la teoría y la experiencia que practica cada experto. Las maneras y modos de educar a los estudiantes indican el conocimiento que tiene cada docente acerca de lo que significa educar, estableciendo formas y métodos a los alumnos para aprender (p. 68).

**Dimensión institucional:** Supone la relación del docente con los representantes del educando. Se basa en aquellas actitudes que los diferentes profesionales encargados de impartir las enseñanzas en las aulas juntamente con las autoridades de una institución adoptan al momento de mantener contacto con las personas encargadas de velar por el desarrollo de aprendizaje de los matriculados, estas actitudes den estar basados en buenos valores y prácticas de respeto (p. 72).

**Dimensión administrativa:** Realiza la aceptación de las obligaciones que emanan desde la dirección escolar ayudan o no a las técnicas de enseñanza con el propósito de poder cambiar y optimar el desempeño educativo de los educandos, como también capacidades técnicas de los impartidores del conocimiento y administrativos (p. 74). Además, aquí se desarrolla la gestiona administrativa, que va desde la planificación con actividades programadas y presupuestadas para su ejecución, con una organización de personal, de recursos y demás herramientas que se utilizarán, con liderazgos oportunos para

jefe de área y con controles adecuados a cada procedimiento realizado con el objetivo de dar buen uso a los recursos públicos.

**Dimensión comunitaria:** Consiste en la colaboración de los padres y la sociedad civil, integrándolos para que participen en las labores del centro escolar, fundamentalmente en aquellas que necesitan participación masiva como por ejemplo actividades complejas que pueden desarrollarse como son faenas, actividades deportivas (p. 75).

De esta manera, se define la segunda variable competitividad institucional, Según Álvarez, Chaparro, Ruiz, & Martínez (2014) hablamos de competitividad en este campo cuando las entidades son capaces de diferenciarse entre sí mostrando índices sólidos de calidad entregada, capacidad para resolver situaciones y realizan un eficiente manejo de sus recursos para poder cumplir las metas. (p. 8). Además, Hernández (2015), indica que la capacidad educativa es un conocimiento que hace referencia al conocimiento de una organización de prestar servicios de manera eficiente, haciendo que sus servicios sean llamativos, tanto dentro como fuera de la nación (p. 2).

Para Tello (2006), señala que la competitividad son los elementos claves que quebrantan en el nivel y avance del procedimiento para realizar las actividades programadas que dan lugar a la elaboración física de bienes o la asistencia de servicios intangibles (p. 56). Asimismo Nájera (2013), indica que la competitividad hace referencia a los conocimientos y habilidades de las organizaciones en un contexto de identificación y hostilidad, así como a su capacidad de poder influenciar sobre los contextos de la de su operar en el mercado(p. 28), también se indica las ventajas profesionales nacional o regional y la educación, para Doryan (1999), manifiesta que la edificación de la diferenciación competitiva se sedimenta en 4 puntos que forman el contexto en el cual pugnan las organizaciones del entorno local.

Situación de los factores: consiste en la calidad y disponibilidad con la que se cuenta de aquellos insumos o medios necesarios para poder llevar a cabo los

diferentes procesos y actividades orientadas a mejorar y optimizar la calidad de educación en todos sus aspectos que están a cargo de las UGEL's. Además, se menciona en este punto a la cantidad disponible de factores y los precios asignados.

Condiciones de demanda: hace referencia a la cantidad d usuarios que necesitan acceder al servicio de educación a nivel nacional, además se consideran aquellos factores de elasticidad a la que se encuentra sometida este servicio público (p. 4). Desarrollo de la competitividad en organizaciones educativas, Álvarez, Chaparro, Ruiz, & Martínez (2014), Señalaron que la competitividad; es una apertura necesaria que toda organización posee (p. 11).

Particularidades de la dirección para el cambio escolar, para Murillo (2006), define para obtener ciertas mejorías en la entrega de este servicio, es necesario reconfigurar ciertos procesos, actividades y acciones que se realizan dentro de las entidades pero que no agregan valor al proceso, por lo tanto, se ve l necesidad de realizar un cambio de enfoque. Así, es preciso: desarrollar un liderazgo comprometido y participativo, con la capacidad para enrumbar a los miembros de la entidad hacia el camino del cambio, superando los limitantes que se puedan encontrar en este camino (p. 24).

A continuación, se muestra las dimensiones de la competitividad institucional: Dimensión 1: **Desempeño de los directivos y metodólogos:** consiste en aquellas capacidades que poseen los encargados de impartir los conocimientos dentro de las aulas y aquellos profesionales encargados de diseñar las sesiones metodológicas acompañados de los directivos que brindan el soporte conceptual y normativo de cómo realizar la actividad (p. 76). Dimensión 2: **Desempeño de los docentes:** se muestra como indicadores, Dominio de las capacidades de los cursos y unidades temáticas que comparte. Llevar a cabo el desempeño de las sesiones de aprendizaje teniendo en cuenta los planes que se han adoptado y las directrices propuestas para ofrecer un servicio de mucha calidad en aras de lograr una reforma educativa en beneficio del país (p. 78).

Dimensión 3: **Desempeño de los estudiantes:** se fundamenta en la motivación, aprobación y la comprensión de las órdenes o dificultades, asimismo se contempla al nivel de atención y concentración presentada durante la jornada educativa (p. 79). Dimensión 4: **Rendimiento de los familiares e individuos que interactúan con el estudiante:** se considera a las muestras de apoyo al educando por parte de las personas encargadas de llevar el control del desarrollo de las obligaciones del estudiante mediante revisiones periódicas que ayuden a mantener el cumplimiento óptimo (p. 79). Dimensión 5: **Recursos humanos y materiales para el desarrollo del enfoque en la escuela:** consiste en la necesidad e importancia que posee que la entidad se encuentre dotada de las piezas humanas fundamentales para llevar a cabo las labores tanto administrativas como educativas directas con los alumnos (p. 80).

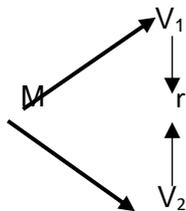
### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

**Tipo de investigación:** de tipo básico, puesto que se basó en teorías para la descripción de variable de estudio en función a la problemática encontrada (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

**Diseño de investigación:** No experimental, transversal porque se identifica un período determinado de tiempo, y es descriptiva correlacional, porque se establecerá la relación entre las variables de la investigación

El diseño se esquematiza de la siguiente manera:



**Donde:**

**M** = Muestra  
**V1** = Gestión educativa  
**V2** = Competitividad institucional  
**r** = Relación

#### 3.2. Variables y operacionalización

**Variable 1:** Gestión educativa

**Definición conceptual:** Martínez (2010), define que la gestión se caracteriza por una visión extensa y la posibilidad de resolver situaciones y al mismo tiempo alcanzar un resultado determinado. Así mismo denominado como conjunto de labores integradas para alcanzar objetivos a cierto plazo(p. 55).

**Definición operacional:** Proceso enfocado a engrandecer todo los proyectos educativos Institucionales, la variable en estudio será medida con una escala ordinal mediante un instrumento.

**Variable 2:** Competitividad institucional

**Definición conceptual:** Álvarez, Chaparro, Ruiz, & Martinez (2014) el desarrollo conceptual de la competitividad en el entorno educativo, teniendo como punto de partida otro tipo de organizacion, exclusivamente en entornos productivos y de desarrollo de la manufactura, y es en este medio que se dan los asertos que pueden explicar de lance en lance la aplicabilidad en el entorno educativo. (p. 8).

**Definición operacional:** Factores en su nivel y desarrollo de bienes y servicios de la institución, la variable en estudio será medida con una escala ordinal mediante un instrumento.

### **3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis.**

**Población:** Fue consentido por los 115 colaboradores de la UGEL San Martín-Tarapoto, según el área de personal de la institución a marzo del 2020.

**Criterios de inclusión:** Se contuvo solo al personal administrativo (Nombrado y CAS) de la institución.

**Criterios de exclusión:** Se descartó al personal locador, jefes de área y director.

**Muestra:** Para determinar la muestra no se aplicó ninguna fórmula, lo cual se refiere que la muestra es lo mismo que la población que se conforma por 115 colaboradores a marzo del 2020.

**Muestreo:** No se utilizó el muestreo, ya que se hará uso del cálculo de la muestra a través de fórmulas estadísticas.

**Unidad de análisis:** Estuvo compuesta por un colaborador de la Unidad de Gestión Educativa Local de San Martín, 2019.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

#### Técnica

La técnica aplicada en la investigación ha sido la encuesta que es la técnica que permite recolectar datos y contiene preguntas cerradas.

#### Instrumento

El instrumento para evaluar la variable de gestión formativa es un cuestionario adaptado del autor Flores (2018) que está estructurado en 24 ítems, fraccionado en **4 dimensiones: Gestión pedagógica** cuenta con 6 ítems, **gestión administrativa** cuenta con 6 ítems, **gestión institucional** cuenta con 6 ítems y **gestión comunitaria** con 6 dimensiones. La escala de medición será la ordinal, teniendo la siguiente escalafón de valoración: 1 = Muy mala, 2= Mala, 3= Regular, 4=Buena, 5= Muy buena.

El instrumento para medir la variable de competitividad institucional es un cuestionario adaptado del autor Flores (2018) que está estructurado en 20 ítems, la misma que se encuentra dividido en **5 dimensiones: Desempeño de los directivos y metodólogos** consta de 4 ítems, **Desempeño de los docentes** consta de 4 ítems, **desempeño de los estudiantes** consta de 4 ítems, **desempeño de los familiares y personas que interactúan con el estudiante** consta de 4 ítems, **recursos humanos para el desarrollo del enfoque en la escuela** consta de 4 ítems. La escala de medición será ordinal, teniendo la

siguiente sucesión de valoración: 1 = Muy baja, 2= Baja, 3= Nivel medio, 4=Alta, 5= Muy alta.

### **Validez**

El cuestionario fue validado mediante la cordura de tres especialistas, identificando profesionales con noción de la temática en investigación.

Variable	N.	Especialidad	Promedio de validez	Opinión del experto
Gestión educativa	1	Metodólogo	4.8	Existe suficiencia
	2	Especialista	4.8	Existe suficiencia
	3	Especialista	4.8	Existe suficiencia
Competitividad institucional	1	Metodólogo	4.8	Existe suficiencia
	2	Especialista	4.9	Existe suficiencia
	3	Especialista	4.8	Existe suficiencia

La tabla aborda la información correspondiente a la validación de los instrumentos por medio del sometimiento a la cordura de los tres especialistas en la materia quienes se encargaron de verificar y constatar la coherencia y objetividad de cada indicador, considerados de acuerdo a las variables tomadas para el estudio. Después de realizar el promedio de los valores emitidos por los expertos, se obtuvo un valor de 4.81, el cual representa al 96.3% de la convergencia entre todos los expertos consultados; al obtener estos datos, se determinó que los instrumentos poseen una alta validez para ser aplicados ya que reúnen las especificaciones metodológicas.

### **Confiabilidad**

La confiabilidad del instrumento se calculó por medio del análisis del Alfa de Cronbach.

### **Análisis de confiabilidad: Gestión Educativa**

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>		
	N	%
Válido	115	100.0
Excluido <sup>a</sup>	0	0.0
Total	115	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach ,967	N de elementos 24

### **Análisis de confiabilidad: Competitividad Institucional**

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>		
	N	%
Válido	115	100.0
Excluido <sup>a</sup>	0	0.0
Total	115	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach ,975	N de elementos 20

### **3.5. Procedimientos**

Se inició del problema de investigación, se recolecto información de acuerdo a cada variable de estudio, se elaboró los instrumentos que fueron aplicados a la muestra de estudio, los resultados obtenidos se expresaron en tablas estadísticas que permitieron inferir de acuerdo a los resultados, así mismo de acuerdo a cada objetivo se concluyó y recomendó.

### 3.6. Método de análisis de datos

Se expresó por medio de tablas y figuras estadísticas y la verificación de la hipótesis utilizando el coeficiente de Pearson, para este procedimiento se utilizó el SPSS V. 24. Este coeficiente adquiere valores entre -1 y 1.

Valor de r	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
- 0.9 a - 0.99	Correlación negativa muy alta
- 0.7 a - 0.89	Correlación negativa alta
- 0.4 a - 0.69	Correlación negativa moderada
- 0.2 a - 0.39	Correlación negativa baja
- 0.01 a - 0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación negativa nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

### 3.7. Aspectos éticos

Se sustentó en los principios éticos internacionales, se respetó los derechos de autor como también propiedad sabia e intelectual, además que tiene una integridad científica debido a que solo se utilizó para fines académicos.

## VI. RESULTADOS

### 4.1. Nivel de gestión educativa de la Unidad de gestión educativa local de San Martín- 2019.

**Tabla 1.**

*Nivel de gestión educativa de la Unidad de gestión educativa local de San Martín, 2019.*

Niveles	Intervalos	F	Porcentaje
Muy malo	24 - 43	17	15%
Malo	43 - 62	32	28%
Regular	62 - 82	30	26%
Bueno	82 - 101	29	25%
Muy bueno	101 - 120	7	6%
		115	100%

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los trabajadores de la UGEL-San Martín- 2020.

#### **Interpretación:**

Se observa el nivel de gestión educativa de la Unidad de gestión educativa local de San Martín, 2019, que tiene un nivel malo en un 28% que representa 32 trabajadores, seguido de un nivel regular con un 26% que representa a 30 trabajadores, así mismo se observa que un nivel bueno en un 25% representando a 29 trabajadores, seguido del nivel muy malo con un 15% que representa a 17 trabajadores y por último el muy bueno con un 6% representando a 7 trabajadores.

#### 4.2. Nivel de competitividad institucional de la de la Unidad de gestión educativa local de San Martín, 2019.

**Tabla 2.**

*Nivel de competitividad institucional de la Unidad de gestión educativa local de San Martín, 2019.*

Niveles	Intervalos	f	Porcentaje
Muy baja	20 – 36	22	19%
Baja	36 – 52	32	28%
Media	52 – 68	26	23%
Alta	68 – 84	29	25%
Muy alta	84 – 100	6	5%
		115	100%

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los trabajadores de la UGEL-San Martín- 2020.

#### **Interpretación:**

Se observa el nivel de la competitividad institucional de la Unidad de gestión educativa local de San Martín, 2019, que tiene un nivel bajo en un 28% representando a 32 trabajadores, seguido de un nivel alto con el 25% que representa a 29 trabajadores, así mismo se observa un nivel medio con un 23% que representa a 26 trabajadores, seguido de un nivel muy bajo con un 19% que representa a 22 trabajadores y por último el nivel muy alto con un 5% que representa a 6 trabajadores.

#### 4.3. Relación entre la gestión educativa con la competitividad institucional de la Unidad de gestión educativa local de San Martín, 2019.

##### Hipótesis general

Hi: Existe relación significativa entre la gestión educativa con la competitividad institucional de la Unidad de gestión educativa local de San Martín, 2019.

Ho: No existe relación significativa entre la gestión educativa con la competitividad institucional de la Unidad de gestión educativa local de San Martín, 2019.

##### Tabla 3.

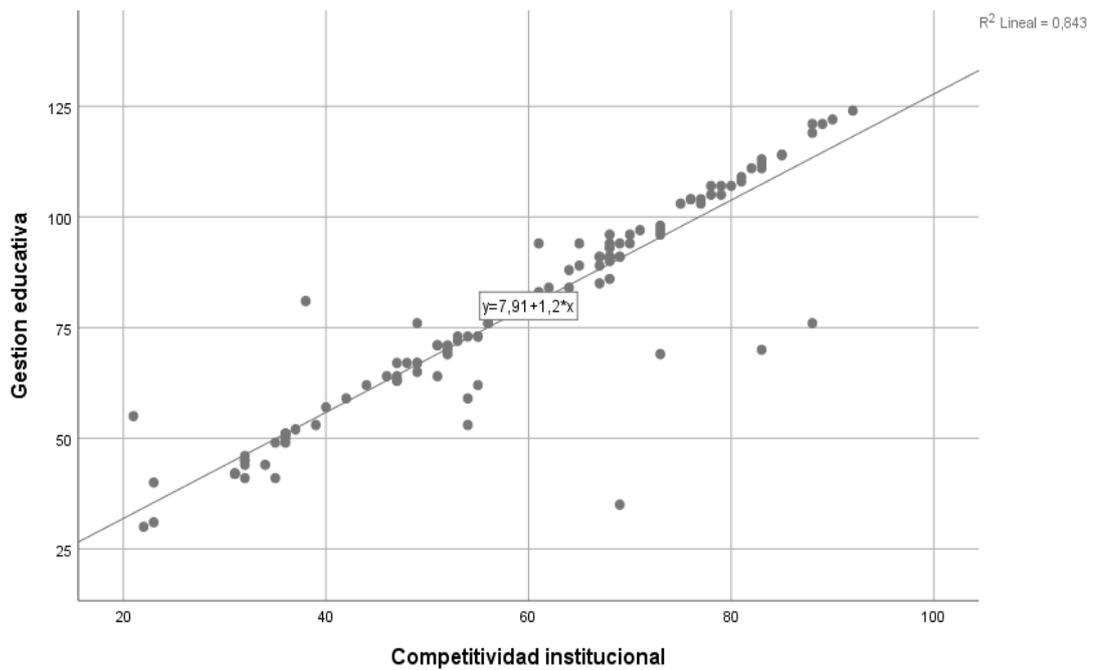
*Análisis de la correlación entre la gestión educativa con la competitividad institucional de la Unidad de gestión educativa local de San Martín, 2019.*

---

Gestión educativa	Competitividad institucional		
	Coefficiente de Pearson	p-valor	N
	,918	.000	115

---

**Fuente:** Base de datos del SPSS. V.25



**Figura 1.** Diagrama de dispersión entre la gestión educativa con la competitividad institucional de la UGEL de San Martín, 2019.

**Fuente:** Base de datos del SPSS. V.25

### Interpretación

Se observa la correlación entre la gestión educativa con la competitividad institucional de la UGEL de San Martín, 2019. Mediante el análisis estadístico de coeficiente de Pearson se obtuvo el coeficiente de 0,918 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ( $p\text{-valor} \leq 0.05$ ), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, la gestión educativa se relaciona con la competitividad de la UGEL-San Martín, 2019.

#### **IV. DISCUSIÓN**

En el actual acápite se despliega la discusión de los hallazgos de la investigación, donde se muestra el nivel El nivel de gestión educativa de la Mecanismo de gestión educativa local San Martín- 2019, que tiene un nivel malo en un 28%, seguido de un nivel regular con un 26%, un nivel bueno en un 25%, seguido del nivel muy malo con un 15% y por último el muy bueno con un 6%, con una predominancia del nivel malo, dichos resultados se deben a que el personal no domina el contenido de su cargo así como la capacidad de poder ayudar a los demás docentes, no realizan trabajo en equipo con las diferentes áreas y cumplimiento de metas, no se prioriza la asignación de recursos en zonas desfavorables.

Al contrastar con los resultados del estudio realizado por Cantos & Reyes (2018). donde menciona que tras haberse incorporado un nuevo modelo de gestión a la escuela enfocado en fortalecer los servicios que brinda mediante la mejora en los procesos internos y del cliente, durante el tiempo que va en funcionamiento, se ha notado un impacto positivo dentro de las actividades, este rendimiento se debe a que se han venido desarrollando actividades planeadas que tienen que ver con la difusión en primer lugar d ellos nuevos lineamientos, transmitir, el enfoque, el valor de la participación de que cada integrante de los procesos y, sobre todo, transmitir el horizonte que se tiene y el interés absoluto por optimizar la buena calidad del servicio pedagógico de la mano de los colaboradores, Todo el proceso de mejora está enmarcado en innovaciones radicales y tecnológicas en cuanto a los currículos de educación básica, etapa de bachiller, etc.

Además, Posso (2017) menciona que se afirmó la gran importancia que posee la constante modernización de los lineamientos de gestión pedagógica de la institución educativa, basados en las políticas de crecimiento y actualización dispuesta por el ente rector máximo de este sector. Esto se compone en una herramienta de gran importancia para el crecimiento institucional en materias de calidad en el servicio prestado, mejoramiento del sistema educativo y el desarrollo integral del país, basado en prácticas educativas que ayuden al educando a desarrollar las habilidades cognitivas y motrices necesarias para su desarrollo personal y profesional que posteriormente será de aporte para las

actividades económicas en el país, lo cual se constituye en una base fundamental durante su proceso de formación.

Finalmente, Vásquez & Yangali (2017), menciona que se halló que el programa de desarrollo denominado fortaleciendo el capital intelectual, ejerce una influencia significativa sobre los resultados obtenidos, es decir ha tenido un impacto muy considerable ya que se ha notado mejoras en las áreas relacionadas al control del proceso de gestión interna en la referida entidad educativa. Asimismo, se conoció que, además, este programa de formación, influye mucho sobre la gestión pedagógica institucional, es por ello que se pudo determinar que la forma como se realice la gestión administrativa dentro de la institución, tendrá impacto sobre los resultados referidos a la calidad del servicio brindado al público, ante ello la necesidad de fortalecer estos procedimientos mediante la aplicación de programas orientados a mejorar las habilidades del personal encargado del área.

El estudio también muestra el nivel de la competitividad institucional de la Unidad de gestión educativa local San Martín- 2019, tiene un nivel bajo en un 28%, seguido de un nivel alto con el 25%, un nivel medio con un 23%, seguido de un nivel muy bajo con un 19% y por último el nivel muy alto con el 5%, con una predominancia del nivel bajo, dichos resultados se deben a que la institución no supervisa el cumplimiento de todas las metas de cada institución formativa tanto en provecho académico de los estudiantes como los objetivos curriculares de cada docente, además que en varias instituciones no existe una mejora institucional, debido a que algunas carecen de docentes, de infraestructura, equipos y presupuestos para el desarrollo de sus actividades, generando que esto repercuta en el desempeño de los estudiantes.

Al contrastar con los resultados del estudio realizado por Delgado (2018) donde menciona que se ha podido conocer que las personas beneficiadas con el incentivo público del estado orientado a mejorar la cadena de valor del producto natural sachan inchi, durante los dos años de evaluación sobre el impacto de este proyecto, incrementaron sus ingresos de manera considerable en un intervalo que va de S/. 3,181,59 en el año 1 a S/. 6,377.03 en el segundo año de vida del proyecto. Por lo tanto, se afirma que el proyecto público agrario tuvo un

impacto positivo sobre los ingresos de los agricultores al incrementar el valor de su producto en los diferentes mercados nacionales y extranjeros respaldados por la firma del gobierno regional y la apertura a nuevas fronteras de consumo, corroborando lo expuesto por Hernández (2015), que indica que la capacidad educativa es un conocimiento que hace referencia al conocimiento de una organización de prestar servicios de manera eficiente, haciendo que sus servicios sean llamativos, tanto dentro como fuera de la nación. La Competitividad es la particularidad de una entidad, en perfil más triunfante que otras entidades contrincantes.

Se destaca la existencia de una relación significativa entre la gestión educativa con la competitividad institucional de la UGEL-San Martín, 2019, ya que tiene un coeficiente de Pearson de 0,918 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ( $p\text{-valor} \leq 0.05$ ), el mismo que permite inferir que el 91.8% de la calidad de servicio se relaciona con la competitividad institucional de la UGEL-San Martín, 2019. En base a lo mencionado, se puede decir que una adecuada gestión educativa donde se brinde las herramientas necesarias a todos el trabajadores administrativos y docentes de todas las instituciones pedagógicas que conforman la Ugel san Martin, permitirá tener resultados positivos, así como mejoras en los niveles de aprendizaje, mejor calidad de la sabiduría por parte de los catedráticos y en la parte administrativa mejor nivel de cumplimiento de metas institucionales que hace que la institución sea competitiva y cumpla con sus objetivos de acuerdo a sus planes de trabajo.

Al contrastar con los resultados del estudio realizado por Flores (2018). donde menciona que, Durante el proceso de investigación, se realizaron los diferentes procedimientos estadísticos y análisis correspondientes que permitieron determinar la existencia de una correlación moderada positiva entre la gestión y la competitividad sostenido en un rho Spearman igual a 0,574 y un  $p=0,000$ . Además. Asimismo, se pudo determinar que la gestión administrativa de la entidad posee relación positiva moderada con la competitividad, sostenido en un valor rho de Spearman igual a 0,425 y un  $p=0,000$ , Delgado (2018) hace mención que se aprueba la existencia de una significativa relación entre la capacidad con la formación profesional de los alumnos de postgrado, esta afirmación se

concreta luego de haber realizado el procedimiento estadístico correspondiente, en el cual se obtuvo un Rho de Spearman = 0,613 lo cual respalda lo afirmado, adhiriendo además que la correlación se da de forma positiva en un nivel medio. Además, fue posible conocer la existencia de correlación significativa entre la gestión de recursos humanos con la formación competitiva y profesional, todo lo anterior se sustenta mediante un valor de ( $p < 0,05$ ; Rho de Spearman = 0,422) con lo cual se respalda la correlación, aportando además que la relación es positiva pero débil.

Así mismo, Flores (2017) manifiesta que, al realizar los métodos estadísticos pertinentes en la investigación, se pudo determinar que las variables acogidas para el estudio denominadas gestión educativa y desempeño del docente, posee una correlación entre sí, esta afirmación se hace efectiva luego de haber obtenido prueba estadística de Chí Cuadrado, es decir esto demuestra que las variables son dependientes. Estos resultados se interpretan cualitativamente del siguiente modo: mientras mejor se implemente los procedimientos de la gestión dentro del instituto mediante diferentes estrategias que posibiliten la mejora y efectividad de este proceso, en consecuencia, se logrará obtener mejor desempeño de los docentes.

Finalmente, Reategui (2017) en su investigación citada menciona que de acuerdo a los análisis y despliegues estadísticos para dar respuesta a la investigación, se estableció que las variables adoptadas para el presente trabajo (conocimiento de convenios educativos y eficiencia) poseen relaciones entre sí de manera significativa y directa, determinado por el Chi cuadrado calculado (14.8571) que es mayor a Chi cuadrado tabular menor (9.4877). Frente a este resultado se pudo deducir que mientras más amplios sean los conocimientos en cuanto a convenios orientados a mejorar la calidad y diversidad pedagógica, mejores serán las capacidades y habilidades para desarrollar una gestión educativa eficiente.

## VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Existe relación entre la gestión educativa con la competitividad institucional de la UGEL-San Martín, 2019, ya que tiene un coeficiente de Pearson de 0,918 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ( $p\text{-valor} \leq 0.05$ )
- 6.2. El nivel de gestión educativa de la Unidad de gestión educativa local San Martín- 2019, que tiene un nivel malo en un 28%, seguido de un nivel regular con un 26%, un nivel bueno en un 25%, seguido del nivel muy malo con un 15% y por último el muy bueno con un 6%, con una predominancia del nivel malo.
- 6.3. El nivel de la competitividad institucional de la Unidad de gestión educativa local San Martín- 2019, tiene un nivel bajo en un 28%, seguido de un nivel alto con el 25%, un nivel medio con un 23%, seguido de un nivel muy bajo con un 19% y por último el nivel muy alto con un 5%, con una predominancia del nivel bajo.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- 7.1. Al Director, elaborar un diagnóstico cabal de las necesidades de los estudiantes y familias en el PEI, además de fomentar la participación de otras instituciones relacionadas con la institución para el desarrollo de planes de mejora institucional.
- 7.2. Al jefe de personal, establecer acciones para seleccionar y ejecutar estrategias didácticas en función de las metas de aprendizaje y cumplimiento de metas, implementando programas complementarios de apoyo para garantizar que todos los estudiantes cumplan con las expectativas de aprendizaje establecidas.
- 7.3. Al jefe de operaciones, establecer actividades de control a las instituciones educativas que no cumplen sus metas y objetivos curriculares determinados.

## REFERENCIAS

- Aguila, V. (2009). *El concepto de calidad en la Educación Universitaria.Clave para el logro de la competitividad institucional*. Cuba: Ministerio de Educación Superior.
- Alarcon, Z. (2013). *Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en Lima Metropolitana*. Lima: Universidad San Martín de Porres.
- Álvares, I., Topete, C., & Abundes, A. (2014). *El conceptomemergente de gestión educativa estrategica y desafíos para la formación en gestión*. Mexico: Escuela Superior de Comercio y Administración.
- Alvarez, I., Ibarra, M., & Miranda, E. (2013). *La gestipon educativa como factor de calidad de una universidad intercultural*. Mexico: Universidad Autónoma Indígena de México.
- Álvarez, J., Chaparro, E., Ruiz, J., & Martinez, M. (2014). *Competitividad en organizaciones educativas*. 2014: Primera edición.
- Banco Mundial. (2018). *Educacion: Panorama mundial*. Mexico.
- Botellos, D. (2014). *Competitividad en organizaciones educativas*. Mexico: Rilco.
- Cantos, M., & Reyes, J. (2018). *El nuevo modelo de gestión eductiva y su impacto en las escuelas de educación básica del cantón Cañar, Ecuador*. Ecuador: Universidad Católica de CUencia, Sede Cañar.
- Cassasus(2000). *La Gestión: en busca del sujeto*. Santiago de Chile: UNESCO.  
Disponble en: <http://es.scribd.com/doc/12667410/gestionbuscadelsujeto>
- Delgado, J. (2018). *Impacto del proyecto de inversión pública: “Mejoramiento del servicio de competitividad de la cadena de valor de Sacha Inchi” en la rentabilidad económica de los productores de la región San Martín, periodo 2017*. (Tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto, Perú.recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/30208/Delgado\\_MJE.pdf](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/30208/Delgado_MJE.pdf?f?sequence=1&isAllowed=y)

- Delgado , J. (2018). *Gestión educativa y formación profesional en los estudiantes de la mención gestión pública de la escuela de posgrado de la Universidad Nacional de Educación, Promoción 2015, 2016*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Diaz, S. (2017). *Calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación, en las instituciones educativas estatales nivel secundaria, zona urbana Distrito de Iquitos 2016*. Iquitos- Peru: Universidad Nacional de la Amazonía.
- Doryan, E. (1999). *Educación y competitividad en centroamérica*. CLACDS.
- Flores, J. (2018). *Gestión educativa y competitividad en las I.E. de la red 11 de la UGEL 06 Ate Vitarte 2017*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Flores, M. (2017). *Gestión educativa del director y desempeño docente en el IST Amazónico, Tarapoto, San Martín, 2017*. Tarapoto: Universidad César Vallejo.
- George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update (4th ed.)*. Boston: Allyn & Bacon.
- Hernandez, D. (2015). *Calidad educativa para la competitividad institucional en el Perú del siglo XXI*.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico: 6° edición.
- Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación. (2000). *Gestión educativa. IIPE, 12*.
- Longo, F. (2008). *El desarrollo de las competencias directivas en los sistemas públicos: una prioridad del fortalecimiento institucional*. Portugal.
- Maduro, I., & Rietveldt de Arteaga, F. (2009). *Competencias del gerente educativo en el desarrollo de la práctica pedagógica del docente de educación básica*. Lima: REDHECS.
- Martínez, J. (2010). *Modelo de gestión educativa estratégica*. Argentina: Secretaria de educación pública.

- Ministerio de educación. (tres de Julio de 2017). *Reformas educativas*. Lima: Congreso de la Republica.
- Molano, A. (2016). *La gestión educativa: Hacia la optimización de la formación docente en l educación superior en Colombia*. Colombia: Sophia.
- Murillo, J. (2006). *Un buen momento para la investigación sobre eficacia escolar en iberoamericana*. España: REICE.
- Nájera, J. (2013). *Logros y desafíps de la comeptitividad de México*. Mexico: Universidad & Empresa.
- Pascual, R. (2014). *La gestión educativa ante la innovación y el cambio*. Lima. Editores
- Posso, Y. (2017). *Modelo d egestión educativa para el mejoramiento d ela calidad escolar de la Unidad Educativa Mariano Suárez Veintinilla d ela ciudad de Ibarra*. Ecuador: Universidad Técnica del Norte.
- Reategui, R. (2017). *Nivel de conocimiento de los convenios pedagógicos de instituciones educativas y su relación con el nivel de eficiencia d ela gestión en la Unidad de Gestión Educativa Local- Tarapoto, en el año 2016*. Tarapoto: Universidad César Vallejo.
- Romero, G. (2018). *Calidad educativa: engranaje entre la gestión del conocimiento, la gestión educativa, la innovación y los ambientes de aprendizaje* (Articulo Científico) Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/6698547.pdf>
- Tello, M. (2006). *Los factores de competitividad en el Perú*. Lima: CENTRUM.
- Tinoco, D. (2015). *La gerencia integral como un factor de competitividad institucional*. Lima: Universidad Nacional Mayor de san marcos.
- Vásquez, M & Yangali, J. (2017). *La influencia del Capital Intelectual en la Gestión Educativa Juan Fanning García* (Artículo Científico) Universidad Cesar Vallejo, Perú. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/6069979.p>

Yabar, I. (2013). *La gestión educativa y su relación con la práctica docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

# **ANEXOS**

### Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión educativa	Martínez (2010), refiere que la gestión se caracteriza por una visión amplia de las posibilidades reales de una organización para resolver alguna situación o para alcanzar un fin determinado. Así mismo es denominado como el conjunto de acciones integradas para el logro de un objetivo a cierto plazo; es la acción principal de la administración y eslabón intermedio entre la planificación y los objetivos concretos que se pretenden alcanzar. (p. 55).	Proceso encaminado a enriquecer los proyectos educativos en las Instituciones, promueve la autonomía institucional en el marco de las políticas públicas y enriquece los procesos pedagógicos, apegada a las necesidades educativas del contexto, la variable en estudio será medida con una escala ordinal mediante un instrumento.	Gestión pedagógica	Estrategias de aprendizaje Competencia	Ordinal
			Gestión administrativa	Infraestructura Ambientes	
			Gestión institucional	Proyectos educativos	
				Proyecto curricular	
				Estilo de liderazgo	
			Gestión comunitaria	Estrategia	
				Dirigentes de entidades públicas y privadas	
				Álvarez, Chaparro, Ruiz, & Martínez (2014) el desarrollo conceptual de la competitividad en los entornos educativos tiene su punto de partida en otros tipos de organizaciones, particularmente en los entornos productivos y de desarrollo de la manufactura, y es en este entorno que se dan las definiciones que pueden explicar posteriormente la aplicabilidad en los entornos educativos. (p. 8).	
Control de la calidad de las relaciones					
Desempeño de los docentes	Dominio de los conocimientos de las asignaturas				
	Unidades temáticas que imparte				

Competitividad institucional				Establecimiento de relaciones entre conocimientos	
				Desempeño de los estudiantes	Motivación
					Aceptación
					Comprensión de las ordenes o problemas
				Desempeño de los familiares y personas que interactúan con el estudiante	Contenido de las asignaturas
					Creación de condiciones de los materiales
					Estimulación del aprendizaje escolar
				Recursos humanos y materiales para el desarrollo del enfoque en la escuela	Infraestructura
					Desarrollo de las actividades

## Matriz de consistencia

**Título:** Gestión educativa y competitividad institucional de la Unidad de Gestión Educativa Local de San Martín, 2019

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos													
<p><b>Problema general</b> PG: ¿Cuál es la relación entre la gestión educativa con la competitividad institucional de la Unidad de Gestión Educativa Local de San Martín, 2019?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> PE1: ¿Cuál es el nivel de gestión educativa de la Unidad de Gestión Educativa Local de San Martín, 2019? PE2: ¿Cuál es el nivel de competitividad institucional de la Unidad de Gestión Educativa Local de San Martín, 2019?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la relación entre la gestión educativa con la competitividad institucional de la Unidad de Gestión Educativa Local de San Martín, 2019</p> <p><b>Objetivos específicos</b> Conocer el nivel de gestión educativa de la Unidad de Gestión Educativa Local de San Martín, 2019 Establecer el nivel de competitividad institucional de la Unidad de Gestión Educativa Local de San Martín, 2019</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Hi: Existe relación significativa entre la gestión educativa con la competitividad institucional de la Unidad de Gestión Educativa Local de San Martín, 2019 Ho: No existe relación significativa entre la gestión educativa con la competitividad institucional de la Unidad de Gestión Educativa Local de San Martín, 2019</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> HE1: El nivel de gestión educativa de la Unidad de Gestión Educativa Local de San Martín, 2019, es buena HE2: La competitividad institucional de la Unidad de Gestión Educativa Local de San Martín, 2019, es alta.</p>	<p><b>Técnica</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos</b> Cuestionario</p>													
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones														
<p>Tipo: No experimental</p> <p>Diseño: Correlacional</p> <div style="text-align: center;"> </div> <p>Donde:</p> <p>M: Colaboradores de la UGEL San Martín</p> <p>V1: Gestión educativa</p> <p>V2: Competitividad institucional</p> <p>r : Relación entre ambas variables</p>	<p><b>Población</b> La población estará conformado por los 115 colaboradores de la UGEL San Martín-Tarapoto.</p> <p><b>Muestra</b> Muestra estará conformada por el mismo número de la población que suman 115 colaboradores de la UGEL San Martín-Tarapoto.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Gestión educativa</td> <td>Pedagógica</td> </tr> <tr> <td>Organizativa</td> </tr> <tr> <td>Administrativa</td> </tr> <tr> <td>Comunitaria</td> </tr> <tr> <td rowspan="5" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Competitividad institucional</td> <td>Desempeño de los directivos y metodólogos</td> </tr> <tr> <td>Desempeño de los docentes</td> </tr> <tr> <td>Desempeño de los estudiantes</td> </tr> <tr> <td>Desempeño de los familiares y personas que interactúan con el estudiante</td> </tr> <tr> <td>Recursos humanos y materiales para el desarrollo del enfoque en la escuela.</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Gestión educativa	Pedagógica	Organizativa	Administrativa	Comunitaria	Competitividad institucional	Desempeño de los directivos y metodólogos	Desempeño de los docentes	Desempeño de los estudiantes	Desempeño de los familiares y personas que interactúan con el estudiante	Recursos humanos y materiales para el desarrollo del enfoque en la escuela.	
Variables	Dimensiones															
Gestión educativa	Pedagógica															
	Organizativa															
	Administrativa															
	Comunitaria															
Competitividad institucional	Desempeño de los directivos y metodólogos															
	Desempeño de los docentes															
	Desempeño de los estudiantes															
	Desempeño de los familiares y personas que interactúan con el estudiante															
	Recursos humanos y materiales para el desarrollo del enfoque en la escuela.															

## Instrumento de recolección de datos

### Cuestionario: Gestión educativa

#### Datos generales:

N° de cuestionario: ..... Fecha de recolección: ...../...../.....

#### Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad conocer el nivel de gestión educativa en la UGEL san Martín, 2019.

#### Instrucción:

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida.

Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su contextualización.

Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

Escala de medición	Escala de conversión	
Nunca	Muy mala	1
Casi nunca	Mala	2
A veces	Regular	3
Casi siempre	Buena	4
Siempre	Muy buena	5

Dimensiones	N°	Criterios de evaluación	Escala de medición				
			1	2	3	4	5
Gestión pedagógica	01	Domina del contenido de su cargo así como la capacidad de poder ayudar a los demás docentes					
	02	Realiza trabajo en equipo con las diferentes áreas					
	03	Demuestra responsabilidad reflejada en el cumplimiento de sus labores.					
	04	Tiene metas claras de aprendizaje y adecuado ambiente laboral					
	05	Mantiene relación entre el PEI, el PCC y metas claras articuladas a estos instrumentos de gestión.					
	06	Selecciona estrategias didácticas en función de las metas de aprendizaje y cumplimiento de metas.					
Gestión administrativa	07	Prioriza la asignación de recursos en zonas desfavorables					
	08	Dispone de servicios básicos: agua, energía eléctrica y servicios higiénicos que respeten las diferencias de género					
	09	Previene riesgos, condiciones higiénicas escolares; recursos y sistemas de apoyo que den soporte a la visión de la escuela con el propósito de garantizar los aprendizajes de todos los estudiantes.					
	10	Gestiona la obtención y/o mejora de infraestructura, equipamiento y materiales con el apoyo de padres de familia y comunidad					
	11	Articula la escuela con la comunidad y aliados estratégicos estableciendo convenios y relaciones de cooperación, para dar soporte al aprendizaje de los estudiantes y garantizar					
	12	Implementa programas complementarios de apoyo para garantizar que todos los estudiantes cumplan con las expectativas de aprendizaje establecidas.					
Gestión institucional	13	Incorpora el diagnóstico preciso de las necesidades de los estudiantes y las familias en el PEI;					
	14	Construye colectivamente y compartida por los integrantes de la comunidad la identidad institucional					

	15	Articula la visión institucional con el desarrollo curricular y el proceso de enseñanza-aprendizaje					
	16	Cuenta con liderazgo pedagógico y vela por la coherencia entre el diagnóstico y la propuesta pedagógica					
	17	Recoge información sobre las características de los estudiantes con el propósito de identificar grupos de estudiantes con necesidades específicas.					
	18	Brinda formación integral de los estudiantes y desarrollo de competencias en todas las áreas del currículo.					
<b>Gestión comunitaria</b>	19	Fomenta la participación de las familias como soporte necesario para la formación integral de los estudiantes					
	20	Permite que los padres de familias discutan temas que son parte de la problemática de los alumnos, para arribar a soluciones conjuntas con las familias.					
	21	Fomenta la participación de las familias, tanto en el proceso de aprendizaje como en la identificación y resolución de los problemas de la institución.					
	22	Identifica oportunidades de aprendizaje e incorporándolas en su práctica educativa, recuperando de la historia y los saberes de la comunidad					
	23	Brinda soporte afectivo al estudiante con la finalidad de apoyar su proceso de aprendizaje					
	24	Promueve una comunicación efectiva en la institución educativa y el establecimiento de relaciones con y entre sus grupos de interés.					

**Fuente:** Flores (2018). *Gestión educativa y competitividad en las I.E. de la red 11 de la UGEL 06*

Ate Vitarte 2017

## Cuestionario sobre competitividad institucional

### Datos generales:

N° de cuestionario: ..... Fecha de recolección: ...../...../.....

### Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad conocer el nivel de competitividad en la UGEL san Martín, 2019.

### Instrucción:

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida.

Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su contextualización.

Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

Escala de medición	Escala de conversión	
Nunca	Muy baja	1
Casi nunca	Baja	2
A veces	Media	3
Casi siempre	Alta	4
Siempre	Muy alta	5

Dimensión	N°	Criterios de evaluación	Escala de medición				
			1	2	3	4	5
Desempeño	1	Las instituciones educativas cumplen sus metas generando un gran impacto en los estudiantes					
	2	Las instituciones educativas cumplen con los objetivos curriculares determinados por los docentes generando un gran impacto en los estudiantes y padres de familia					
	3	Las instituciones educativas desarrollan de manera eficiente el plan anual de trabajo institucional					
	4	Los directivos de las instituciones educativas implementan y desarrollan eficientemente proyectos de mejora institucional					
	5	Los docentes generan un impacto en el desarrollo de los estudiantes utilizando estrategias metodológicas para el desarrollo de capacidades					
Desempeño de los docentes	6	Los servicios que presta la institución educativa generan un gran impacto en el desarrollo de la localidad					
	7	Los docentes desarrollan habilidades cognitivas en los estudiantes como producto de la eficacia del desarrollo de actividades de aprendizaje					
	8	Los docentes de las instituciones educativas públicas generan conciencia en los estudiantes para el logro de buenos resultados en el aprendizaje					

<b>Desempeño de los estudiantes</b>	9	Las instituciones educativas logran la formación integral de los estudiantes como producto del cumplimiento de la misión institucional					
	10	Las instituciones educativas cumplen con efectividad brindando un buen servicio educativo					
	11	Las instituciones educativas realizan actividades que son efectivas para el logro del aprendizaje en los estudiantes					
	12	Se monitorea el rendimiento académico a través de evaluaciones consecutivas.					
<b>Desempeño de los familiares y personas que interactúan con el estudiante</b>	13	Las instituciones educativas fomentan la participación de manera efectiva de los padres de familia en la formación de sus hijos					
	14	Los padres de familia participan en la implementación y desarrollo de planes de mejora institucional					
	15	Los padres de familia contribuyen en el desarrollo del plan de mejora continua					
	16	Los docentes de las instituciones educativas públicas generan conciencia en los estudiantes para el logro de buenos resultados en el aprendizaje					
<b>Recursos humanos</b>	17	Los docentes colaboran con los directivos en el desarrollo productivo de los planes de mejora institucional					
	18	Los docentes participan activamente en el desarrollo de planes de mejora continua					
	19	Los directivos desarrollan planes de mejora continua para el desarrollo institucional					
	20	Los directivos de las instituciones educativas cumplen de manera eficiente con las normas logrando un desempeño docente productivo					

**Fuente:** Flores (2018). *Gestión educativa y competitividad en las I.E. de la red 11 de la UGEL 06 Ate*

Vitarte 2017

# Validación de instrumentos

## Ficha de validación de expertos

### INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

#### DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. Encomenderos bancallán, Ivo Martín  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Magister en Docencia Universitaria  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de gestión educativa  
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Del Aguila Pinchi, Linder Arthur

#### ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>gestión educativa</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>gestión educativa</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>gestión educativa</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>gestión educativa</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>48</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

#### OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8

Tarapoto, 03 de Julio de 2020

  
 Mg. Ivo M. Encomenderos Bancallán  
 ECÓNOMISTA  
 Reg. 0134 - CELAM

## Ficha de validación de expertos

### INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

#### DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Urrutia Reinel Benito  
 Institución donde labora : Universidad Científica del Perú  
 Especialidad : CPC; Mg. En Gestión Pública  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de gestión educativa  
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Del aguila Pinchi, Linder Arthur

#### ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					x
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>gestión educativa</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>gestión educativa</b>					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>gestión educativa</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				x	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>gestión educativa</b>					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				x	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

#### OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48

Tarapoto, 01 de Junio de 2020

  
**Mg. CPC. Benito Urrutia Reinel**  
**N° MATRICULA 19 - 1178**  
**DNI: 80337687**

## Ficha de validación de expertos

### INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

#### DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Gatica Vela Anita  
 Institución donde labora : Universidad Científica del Perú  
 Especialidad : Lic. Adm; Mg. En Gestión Pública  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de gestión educativa  
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Del aguila Pinchi, Linder Arthur

#### ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>gestión educativa</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>gestión educativa</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>gestión educativa</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>gestión educativa</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

#### OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48

Tarapoto, 01 de Junio de 2020



  
**Mg. Anita Gatica Vela**  
 REGUC. N° 13255

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. Encomenderos bancallán, Ivo Martín  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Magister en Docencia Universitaria  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de competitividad institucional  
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Del Aguila Pinchi, Linder Arthur

### ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>competitividad institucional</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>competitividad institucional</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>competitividad institucional</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>competitividad institucional</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8

Tarapoto, 03 de Julio de 2020

  
 Mg. Ivo M. Encomenderos Bancallán  
 ECONOMISTA  
 Reg. 0134 - CELAM

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Urrutia Reinel Benito  
 Institución donde labora : Universidad Científica del Perú  
 Especialidad : CPC; Mg. En Gestión Pública  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de competitividad institucional  
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Del aguila Pinchi, Linder Arthur

### ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					x
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>competitividad institucional</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>competitividad institucional</b>					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>competitividad institucional</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				x	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>competitividad institucional</b>					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

49

Tarapoto, 01 de Junio de 2020

  
**Mg. CPC. Benito Urrutia Reinel**  
**N° MATRICULA 19 - 1178**  
**DNI: 80337687**

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Gatica Vela Anita  
 Institución donde labora : Universidad Científica del Perú  
 Especialidad : Lic. Adm; Mg. En Gestión Pública  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de competitividad institucional  
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Del aguila Pinchi, Linder Arthur

**ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>competitividad institucional</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>competitividad institucional</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>competitividad institucional</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>competitividad institucional</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48

Tarapoto, 01 de Junio de 2020

CORLAD  
 Mg. Anita Gatica Vela  
 REGUC. N° 13255

## Índice confiable

### Análisis de confiabilidad: Gestión Educativa

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>		
	N	%
Válido	115	100.0
Excluido <sup>a</sup>	0	0.0
Total	115	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach ,967	N de elementos 24

### Análisis de confiabilidad: Competitividad Institucional

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>		
	N	%
Válido	115	100.0
Excluido <sup>a</sup>	0	0.0
Total	115	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach ,975	N de elementos 20

## Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



**DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN**  
**UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE SAN MARTÍN**  
*¡El pueblo está primero!*  
[AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD]

### CONSTANCIA

**La Unidad de Gestión Educativa Local San Martín;**

**Hace constar:**

Que, el Sr. **LINDER ARTHUR DEL AGUILA PINCHI**, identificada con DNI N° 47666416, estudiante de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo – Tarapoto, realizó el desarrollo de su tesis titulada: **“Gestión educativa y competitividad institucional de la Unidad de Gestión Educativa Local de San Martín, 2019”**, con la debida autorización de la institución.

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte para los fines que estime pertinente.

Tarapoto, 03/07/2020

GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN  
Unidad de Gestión Educativa Local  
San Martín  
CPC. Arquimedes Andrey Pinedo Chujutalli  
D. A. II - OFICINA DE PERSONAL

**CPC. ARQUIMEDES ANDREY PINEDO CHUJUTALLI**  
Jefe (e) de la Unidad de Recursos Humanos

## Base de datos

Variable: GESTIÓN EDUCATIVA																													
PREGUNTA N° USUARIO	Gestión pedagógica							Gestión administrativa							Gestión institucional							Gestión comunitaria							TOTAL
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	Sub tot	P7	P8	P9	P10	P11	P12	Sub tot	P13	P14	P15	P16	P17	P18	Sub tot	P19	P20	P21	P22	P23	P24	Sub tot	
1	2	3	3	2	2	2	14	3	3	3	2	2	3	16	2	3	3	2	3	3	16	3	2	3	1	5	1	15	61
2	3	3	4	4	4	3	21	3	3	4	4	3	3	20	1	1	2	1	1	3	9	2	3	3	1	1	1	11	61
3	1	1	1	2	2	1	8	1	1	1	2	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	6	27
4	1	2	2	2	1	1	9	2	2	2	1	1	2	10	1	2	2	1	2	2	10	2	1	1	2	1	2	9	38
5	3	4	3	4	3	3	20	4	4	3	3	3	2	19	1	2	1	1	2	2	9	1	1	1	2	1	2	8	56
6	1	2	2	2	2	1	10	2	2	2	2	1	2	11	1	2	2	1	2	2	10	2	1	1	2	1	2	9	40
7	4	4	4	3	4	4	23	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	1	4	4	4	4	21	92
8	3	2	3	2	3	3	16	2	2	3	3	3	2	15	3	2	3	3	2	2	15	3	3	3	2	1	2	14	60
9	4	4	5	3	3	4	23	4	4	1	1	1	1	12	1	1	1	4	1	2	10	5	2	2	2	2	2	15	60
10	5	4	5	4	5	5	28	4	4	1	5	5	4	23	5	4	5	5	4	4	27	5	5	5	4	5	4	28	106
11	4	4	4	5	5	4	26	4	4	4	5	4	4	25	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	99
12	3	2	4	3	2	3	17	2	2	4	2	3	2	15	3	2	4	3	2	2	16	4	1	1	2	1	2	11	59
13	2	3	2	2	2	2	13	3	3	4	2	2	3	17	2	3	2	2	3	3	15	2	2	2	3	2	3	14	59
14	4	3	4	2	3	4	20	3	3	4	3	4	3	20	2	3	1	2	1	1	10	2	2	2	1	2	1	10	60
15	2	2	1	1	2	2	10	2	2	1	2	2	2	11	2	2	1	2	2	2	11	1	2	2	2	2	2	11	43
16	2	3	3	2	2	2	14	3	3	3	2	2	3	16	2	3	3	2	3	3	16	3	2	1	2	2	2	12	58
17	3	3	4	4	4	3	21	3	3	4	4	3	3	20	1	1	2	1	2	2	9	2	3	1	1	2	1	10	60
18	1	1	1	2	2	1	8	1	1	1	2	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	3	2	4	4	15	36
19	1	2	2	2	1	1	9	2	2	2	1	1	2	10	1	2	2	1	2	2	10	2	1	4	3	1	3	14	43
20	3	4	3	4	3	3	20	4	4	3	3	3	4	21	3	4	3	3	4	4	21	3	3	4	4	3	3	20	82
21	1	2	2	2	2	1	10	2	2	2	2	1	2	11	1	2	2	1	2	2	10	2	1	3	3	2	3	14	45

## Variable: COMPETITI. NSTITUCIONAL

PREGUNTA N° USUARIO	Desempeño de los directivos y metodologos					Desempeño de los docentes					Desempeño de los estudiantes					Desempeño de los familiares y personas que interactúan con el estudiante					Recursos humanos y materiales para el desarrollo del enfoque en la escuela					TOTAL
	P1	P2	P3	P4	Sub tot	P5	P6	P7	P8	Sub tot	P9	P10	P11	P12	Sub tot	P13	P14	P15	P16	Sub tot	P17	P18	P19	P20	Sub tot	
1	4	4	3	4	15	4	3	4	4	15	4	4	4	3	15	4	3	4	4	15	3	4	4	4	15	75
2	4	5	4	4	17	5	4	3	5	17	4	4	4	4	16	4	4	4	5	17	4	4	4	5	17	84
3	4	3	3	4	14	3	3	3	3	12	3	4	3	1	11	2	1	1	3	7	1	1	2	1	5	49
4	3	3	3	3	12	3	3	2	3	11	3	3	3	3	12	3	3	3	1	10	1	2	1	1	5	50
5	4	4	4	4	16	4	4	2	2	12	2	2	2	1	7	1	2	1	1	5	1	1	1	1	4	44
6	3	3	2	3	11	3	2	2	3	10	3	3	3	2	11	3	2	3	3	11	2	3	1	1	7	50
7	2	3	3	2	10	2	2	3	3	10	3	2	2	3	10	2	3	3	2	10	3	3	3	2	11	51
8	3	3	4	4	14	4	3	3	3	13	4	4	3	1	12	2	1	2	1	6	1	1	2	2	6	51
9	1	1	1	2	5	2	1	1	1	5	1	2	1	1	5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	23
10	1	2	2	2	7	1	1	2	2	6	2	1	1	2	6	1	2	2	1	6	2	2	2	1	7	32
11	3	4	3	4	14	3	3	4	4	14	3	3	3	4	13	3	4	3	3	13	4	4	3	3	14	68
12	1	2	2	2	7	2	1	2	2	7	2	2	1	2	7	1	2	2	1	6	2	2	2	1	7	34
13	4	4	4	3	15	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	1	13	76
14	3	2	3	2	10	3	3	2	2	10	3	3	3	2	11	3	2	3	3	11	2	2	3	3	10	52
15	4	4	5	3	16	3	4	4	4	15	1	3	4	4	12	4	4	5	4	17	4	4	5	4	17	77
16	5	4	5	4	18	5	5	4	4	18	1	5	5	4	15	5	4	5	5	19	4	4	5	5	18	88
17	4	4	4	5	17	5	4	4	4	17	4	5	4	4	17	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	83
18	3	2	4	3	12	2	3	2	2	9	4	2	3	2	11	3	2	4	3	12	2	2	4	3	11	55
19	2	3	2	2	9	2	2	3	3	10	4	2	2	3	11	2	3	2	2	9	3	3	2	2	10	49
20	4	3	4	2	13	3	4	3	3	13	4	3	4	3	14	4	3	4	4	15	3	3	4	4	14	69
21	2	2	1	1	6	2	2	2	2	8	1	2	2	2	7	2	2	1	2	7	2	2	1	2	7	35



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## Declaratoria de originalidad del autor

Yo Br. Del Aguila Pinchi, Linder Arthur, egresado de la Escuela de Posgrado, de programa académico de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, filia Tarapoto, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la tesis titulada: “Gestión educativa y competitividad institucional de la Unidad de Gestión Educativa Local de San Martín, 2019”, es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual, me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 04 de agosto de 2020

<b>Apellidos y nombre:</b> Br. Del Aguila Pinchi, Linder Arthur	
<b>DNI:</b> 47666416	
<b>ORCID:</b> 0000-0001-9294-054X	