



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Estrategias metodológicas y la enseñanza de Lengua y Literatura en
estudiantes de la Unidad Educativa Soldado Monge. El Empalme
2020

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación**

AUTORA:

Mayorga Chong, Nalda Rosalía (ORCID: 0000-0003-0762-8418)

ASESOR:

Dr. Luque Ramos, Carlos Alberto (ORCID: 0000-0002-6336-4771)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

PIURA - PERÚ

2020

Dedicatoria

A Dios pilar indiscutible para mis fuerzas., mi madre, hijos y hermana que me apoyaron en todos los momentos de mi vida.

A los Docentes de mi querida carrera en Administración Educativa de la Universidad César Vallejo de la ciudad de Piura-Perú que me brindaron sus excelentes conocimientos.

Agradecimiento

Gracias a mis hijos Axel Samuel y Suying Alejandra por ser los protagonistas de mis metas y el impulso sublime de mi vida.

Al Dr. Carlos Alberto Luque Ramos tutor de mi trabajo de investigación quien, con su temple, elegancia al enseñar y paciencia me brindó su apoyo para el desarrollo de mi tesis.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen.....	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables, operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	18
3.6. Métodos de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos.....	19
IV. RESULTADOS.....	20
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES.....	33
REFERENCIAS.....	34
ANEXOS	40

Índice de tablas

Tabla 1. Distribución de la población de estudio	15
Tabla 2. Distribución de la muestra de estudio.....	16
Tabla 3. Relación entre las estrategias metodológicas y la enseñanza lengua y literatura	20
Tabla 4. Relación entre la dimensión planificación y la enseñanza Lengua y Literatura	21
Tabla 5. Relación entre la dimensión estructuración del tiempo y la enseñanza Lengua y Literatura	22
Tabla 6. Relación entre la dimensión metacognición y la enseñanza Lengua y Literatura	23
Tabla 7. Correlación entre las estrategias metodológicas y la enseñanza Lengua y Literatura	24
Tabla 8. Correlación entre la dimensión planificación y la enseñanza Lengua y Literatura	25
Tabla 9. Correlación entre la dimensión estructuración del tiempo y la enseñanza Lengua y Literatura	26
Tabla 10. Correlación entre la dimensión metacognición y la enseñanza Lengua y Literatura	27

Resumen

El presente estudio de investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre las estrategias metodológicas y la enseñanza Lengua y Literatura en estudiantes de la unidad educativa Soldado Monge, El Empalme 2020. siendo una investigación por su finalidad aplicada de carácter descriptivo – correlacional, de naturaleza cuantitativa y tipo transversal con diseño no experimental, en una muestra no probabilística de 32 estudiantes, utilizando la técnica para recopilar información como la encuesta basado en dos cuestionarios para ambas variables de estudio y cuyo análisis se desarrolló con el programa estadístico SPSS V22.

Dentro de los resultados se halló que 81,3% de estudiantes en un nivel medio de estrategias metodológicas, se relaciona con un 56,3% con un nivel medio de enseñanza de lengua y literatura. En esa línea se determinó que existe relación significativa entre las estrategias metodológicas y la enseñanza de Lengua y Literatura cuyo coeficiente de correlación de Pearson fue 0,673** siendo una correlación buena con un p valor = 0.00, siendo menor a 0,01. Así mismo se determinó relación significativa entre las dimensiones de planificación (0,667**; $p=0.00 < 0.01$), metacognición (0,552**; $p=0.00 < 0.01$) y la enseñanza Lengua y Literatura en estudiantes de Primero Bachillerato.

Palabras clave: *estrategias, enseñanza, metodológicas, Lengua, Literatura*

Abstract

The objective of this research study was to determine the relationship between methodological strategies and Language and Literature teaching in first-year high school students of the Soldado Monge educational unit, El Empalme, 2020; being an investigation for its applied purpose of a descriptive-correlational nature, of a quantitative nature and cross-sectional type with a non-experimental design, in a non-probabilistic sample of 32 students, using the technique to collect information such as the survey based on two questionnaires for both variables of study and whose analysis was developed with the statistical program SPSS V22.

Among the results it was found that 81.3% of students in a medium level of methodological strategies, is related to 56.3% with a medium level of language and literature teaching. In this line, it was determined that there is a significant relationship between the methodological strategies and the teaching of Language and Literature whose Pearson correlation coefficient was 0.673 **, being a good correlation with a p value = 0.00, being less than 0.01. Likewise, a significant relationship was determined between the planning dimensions (0.667 **, p = 0.00 <0.01), metacognition (0.552 **, p = 0.00 <0.01) and the teaching of Language and Literature in students of First Baccalaureate.

Keywords: *strategies, teaching, methodological, Language, Literature*

I. INTRODUCCIÓN

En el mundo cambiante y competitivo de hoy, las lenguas o idiomas forman parte clave de nuestra cultura moderna, ya que nos permiten ampliar nuestras fronteras en conocimientos. El cambio de milenio fue el punto de quiebre que motivó a la sociedad actual a revisar qué era lo que se había hecho hasta ese momento y dónde se podrían encontrar puntos dignos de cambio; desde la tecnología hasta la política. En este punto, la educación fue uno de los ejes de revisión, debido a que, el desarrollo de las competencias orientadas al aprendizaje está condicionado, al menos en cierto modo, por la enseñanza de una lengua foránea. (Aikaeducación, 2016). En este contexto, diversas investigaciones subrayan la relevancia de la enseñanza sobre los procesos internos en las salas de intercambio que tienen lugar en el aula, ya que esto es esencial para generar cambios reales en los aportes metodológicos y evaluaciones propuestas, que cambian las prácticas educacionales. No obstante, se sabe que las prácticas tradicionales que están desactualizadas y que han sido poco innovadas aún permanecen en la enseñanza actual. (Miranda y Medina, 2020) e indudablemente influye en el desarrollo intelectual de los alumnos en general. En esa línea un reporte estadístico de la UNESCO (2017) evidenció que, a escala global, con una muestra de más de 387 millones de infantes de primaria (56%) y 230 millones de estudiantes en nivel escolar secundario en un 61 por ciento no tienen el mínimo conocimiento de destrezas de la lectura. Ello implica que 1 de cada 3 infantes y jóvenes en la región latina no saben leer correctamente. (Aikaeducación, 2016). Además, la misma entidad, señala que más del 50% de la población en Latinoamérica no tienen nivel suficiente de comprensión lectora. Otros los resultados obtenidos en TERCE en 2015 por el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE), demostraron que las asignaturas de Lectura y Escritura, los estudiantes de la región se ubican por debajo de la media regional. (Flotts, Manzi, Jiménez, Abarzúa, Cayuman y García, 2016 citado en Cano, et al., 2019). A nivel nacional los estudiantes ecuatorianos tienen serias dificultades para enfrentar situaciones que requieren habilidades de análisis de lectura. Y es cierto que las pruebas PISA - 2018, en las que Ecuador participó demostraron que la lectura promedio fue de 409, lo que lo ubica en el nivel 2 (El Universo, 2019). Dicho resultado es producto de un problema en Ecuador relacionado a la capacitación

insuficiente para maestros, especialmente aquellos que no poseen una educación de tercer nivel y usan metodologías tradicionales que promueven un aprendizaje reproductivo y son de poco nivel de significado, que impide estar a la par de los criterios estándar propuestos por el Ministerio de Educación ecuatoriana (MINEDUC s / f. Citado en Cano et al., 2019). La formulación del problema de estudio es el siguiente: ¿Cuál es la relación entre las estrategias metodológicas y la enseñanza de Lengua y Literatura en estudiantes de la Unidad Educativa Soldado Monge, El Empalme 2020? Las razones que justifican el estudio fueron, respecto al valor teórico, el estudio con el análisis de sus resultados, permite tomarse en consideración para ejemplificar en grupos de estudio similares más amplios, sumando a la vez a la escasa literatura que se halla respecto a este tema, en la localidad donde se desarrolló el estudio. Así mismo la implicancia práctica, beneficia a la plana directiva y docentes, por la cual puedan identificar aspectos importantes que podrían estar interfiriendo en el logro de los objetivos institucionales, que en consecuencia fortalecería el compromiso de una enseñanza de calidad. Así mismo la utilidad metodológica conllevó a establecer la validez y confiabilidad de dos instrumentos para estimar las estrategias metodológicas y la enseñanza de Lengua y Literatura, los mismos que brindaron la determinaron relacional entre las mismas. En tanto que la relevancia social, se destaca por beneficiar a los estudiantes en la medida que los miembros educativos tomen decisiones sobre los resultados de estudio, generando un mejor beneficio de la calidad educativa. Los objetivos de investigación a nivel general aluden a: Determinar la relación entre las estrategias metodológicas y la enseñanza Lengua y Literatura en estudiantes de la Unidad Educativa Soldado Monge, El Empalme, 2020. Entre los objetivos específicos: Establecer la relación entre la dimensión planificación y la enseñanza Lengua y Literatura en estudiantes de la Unidad Educativa Soldado Monge, El Empalme, 2020. Establecer la relación entre la dimensión estructuración del tiempo y la enseñanza Lengua y Literatura en estudiantes de la Unidad Educativa Soldado Monge, El Empalme, 2020. Establecer la relación entre la dimensión metacognición y la enseñanza Lengua y Literatura en estudiantes de la Unidad Educativa Soldado Monge, El Empalme, 2020. Respecto a la hipótesis general: Existe relación significativa entre las estrategias metodológicas y la enseñanza Lengua y Literatura en estudiantes de la Unidad

Educativa Soldado Monge, El Empalme 2020. Así mismo de acuerdo a las hipótesis específicas: Existe relación significativa entre la dimensión planificación y la enseñanza Lengua y Literatura en estudiantes de la Unidad Educativa Soldado Monge, El Empalme, 2020. Existe relación significativa entre la dimensión estructuración del tiempo y la enseñanza Lengua y Literatura en estudiantes de la Unidad Educativa Soldado Monge, El Empalme 2020. Existe relación significativa entre la dimensión metacognición y la enseñanza Lengua y Literatura en estudiantes de la Unidad Educativa Soldado Monge, El Empalme, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Entre estudios de manera internacional se consultó a Miranda y Medina (2020), en el artículo científico, *Methodological strategy for teaching social studies in the fourth grade of basic base in interactive animation*. Universidad Autónoma del Caribe, Colombia. El estudio se basó en una metodología cuantitativa, de tipo descriptivo, transversal, en 62 alumnos como muestra de 4to grado de Educación General Básica, utilizó un cuestionario. Los resultados indicaron que la formación del docente no es adecuada; la metodología y estrategias de aprendizaje y el ambiente en el aula fueron moderadamente adecuadas. Es necesario capacitar al docente en multimedia. La propuesta da lineamientos para aplicar la animación interactiva. También se citó a Aranda y Ruiz (2019), con su artículo científico, *Estrategias de autorregulación del aprendizaje. Sugerencias metodológicas en el aprendizaje de lenguas extranjeras*, Universidad Autónoma Metropolitana, México. La metodología es cualitativa, con diseño no experimental y tipo descriptivo, en docentes y estudiantes como muestra, basado en la técnica documental. Sobre los aspectos más relevantes de este trabajo, se detalló que las estrategias son relevantes sobre el favorecimiento de los aprendizajes de una lengua en el enfoque de autorregulación, del desarrollo de competencia, de comunicación. Otro autor consultado fue Valdez (2018), con su tesis de maestría, *Estrategias metodológicas y capacidad de análisis de la lectura de los estudiantes del X ciclo de educación inicial del Instituto Superior Pedagógico Manuel Gonzales Prada Villa El Salvador 2017*, en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Se basó en enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, y tipo correlacional, en setenta y tres alumnos de muestra, donde se aplicaron dos cuestionarios. Se halló correlación sobre los constructos investigados (ρ Spearman $r=0,703$, con una $p=0,001$ ($p < 0,05$)). Así mismo, Trigo y Romero (2018), en el artículo científico, *Entre las creencias y la formación inicial de los estudiantes del máster de profesorado de secundaria: una mirada hacia la enseñanza de la literatura en las aulas*. Universidad de Cádiz, Colombia. El estudio es mixto, y se basó en dieciocho alumnos de muestra con especialidad de Lengua Española y Literatura, donde también se usó un cuestionario. El resultado evidencia que el MAES es un avance significativo en la educación formal inicial sobre maestros sobre la enseñanza literaria. Por su lado, Tacanahui (2016), con su tesis de maestría *Aplicación de Estrategias*

Metodológicas Activas en el Aprendizaje de Lectura y Escritura del Castellano como Segunda Lengua en Estudiantes del Segundo Grado de Educación Primaria de la Red "Aski Yatichaña" de Conduriri 2014, en la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Perú. El estudio de enfoque cuantitativo, aplicada y de diseño pre experimental, con setenta alumnos de muestra de segundo grado de primaria utilizando el cuestionario. Como producto del estudio se evidenciaron que las aplicaciones de estrategias metodológicas activas afectan de forma significativa el aprendizaje de lectura y escritura del castellano. Mientras que Ortega y Consuelo (2014), en el artículo científico, El juego pedagógico en la disciplina de lengua y literatura en el 7mo grado, instituto "Miguel Larreynaga". En la Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense. Estudio de enfoque fue cualitativo. Los resultados, evidencian que la docente utiliza estrategias de aprendizaje lo que indica que se planifican en el plan diario, pero no de manera permanente, sino esporádicamente. A su vez, Arnáez (2013) en el artículo científico, La enseñanza de la lengua desde la perspectiva del docente. Basado en una metodología de paradigma interpretativo, con 18 maestros de lengua de Educación Básica como muestra y donde se aplicó un cuestionario. Concluyendo en la determinación de correlación entre el conocimiento, las creencias y la práctica docente. Sobre autores nacionales, se citó a Mackliff (2017) en su tesis de maestría Estrategias metodológicas en la enseñanza de lengua y literatura en estudiantes del cuarto grado de educación general básica, en la Universidad de Guayaquil. De enfoque metodológico cualitativa, de tipo descriptivo - deductivo y diseño no experimental, con una muestra de 13 personas en las que incluyo a (1) la autoridad del plantel, (2) docentes de la institución y (10) padres de familia. A quienes se les dos cuestionarios. Se evidenció que los estudiantes carecen de estrategias metodológicas para generar aprendizajes significativos y desarrollar conocimientos y habilidades que permitan desarrollar un mejor conocimiento cognitivo en su formación integral. Otro autor fue Pilco (2017) en su tesis de maestría, Estrategia Metodológica para Fomentar el Interés por el Aprendizaje de Lengua y Literatura en Educación Básica Superior de la Unidad Educativa 21 de Abril, en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador. La metodología fue cuantitativa, de tipo propositivo – correlacional de diseño no experimental y corte transversal, en una muestra de 8 docentes y 76 estudiantes. Se aplicaron dos cuestionarios. Los

resultados evidenciaron que la lectura no se estimula en la escuela, y esto hace que los estudiantes limiten las acciones de exploración, investigación para la construcción de significados y peor aún, el mismo no tenga un buen desarrollo que lo haga competente hacia la cultura oral y escrita. Por su lado, Duchimasa (2016), con su tesis de maestría, Propuesta metodológica para enseñar lengua y literatura en el quinto año de educación general básica (EGB) de la unidad educativa Gabriel Cevallos García, año lectivo: 2015 – 2016, en la Universidad Politécnica Salesiana. La metodología fue cuantitativa de tipo propositivo, descriptivo y diseño no experimental de corte transversal. Se aplicaron dos cuestionarios. Los resultados muestran que los alumnos tienen una frecuencia positiva de 0% con respecto a los parámetros para organizar el contenido y la didáctica, aplicados en una clase de lenguaje y literatura, así mismo se halla una frecuencia positiva de 0.4% para apoyar el proceso de construcción del conocimiento. Mientras que Bonilla (2012), en su tesis de maestría, Las estrategias metodológicas y su influencia en el proceso de enseñanza aprendizaje en el área de lengua y literatura en los estudiantes de octavo año de educación básica del Colegio Mariano Benítez del Cantón Pelileo Provincia de Tungurahua, de la Universidad Técnica de Ambato. La metodología fue cualitativa, de tipo propositivo – descriptivo y transversal, en seis maestros de muestra sumado a sesenta alumnos. Se aplicaron dos cuestionarios. Se halló que las estrategias metodológicas que aplican los docentes se caracterizan por ser las tradicionales, además de no estar actualizadas en estrategias que sean activas, que impliquen la participación, que desarrollen los aprendizajes dinámicos, reflexivos y de comprensión de los alumnos. Por lo cual la escuela deberá promover el uso de las estrategias metodológicas activas. Respecto al planteamiento de los modelos teóricos de las estrategias metodológicas, según Duarte, 2014 citado en Jiménez, Lay y Asín, 2018) cada maestro en el proceso de enseñanza debe implementar un conjunto de estrategias metodológicas que conduzcan al logro de los objetivos que se han propuesto para obtener un aprendizaje significativo. Las estrategias tienen que ser diseñadas por él mismo, en razón de necesidades que los estudiantes presenten en el contexto de la enseñanza. Al respecto la **Teoría Sociocultural de Lev Vygotsky**; para este autor, aprender en el ambiente escolar siempre implica la adquisición de conocimiento y la construcción de significado. Aquí, quien cumple el rol principal en el proceso es

el alumno, aunque también existen otros. Los aprendizajes se llevan a cabo en un sistema interpersonal y, por lo tanto, mediante las interacciones con el profesor y con los compañeros de aula, el alumno aprende los instrumentos cognitivos y comunicativos de su cultura. El propósito de la teoría, es descubrir y estimular la zona de desarrollo potencial o la zona de desarrollo próximo de cada alumno; esta teoría ilumina la idea de que el alumno no solo responde a estímulos pasiva o mecánicamente, sino que actúa sobre ellos. (De Souza y Silva, 2019). **Teoría del Aprendizaje Significativo de Ausubel:** Ausubel (1976), define el aprendizaje como una integración y organización de información en la estructura cognitiva del estudiante. Representa un aprendizaje significativo, como el proceso por el cual la información nueva se asocia con un aspecto importante de la estructura del conocimiento del alumno. Este procedimiento abarca la interpretación sobre la información nueva (a ser adquirida) y una estructura de conocimiento específica que tiene el estudiante, que el autor ha llamado como concepto integrador. En esa línea, Ausubel cree que el almacenamiento de información en el cerebro humano es como un proceso muy organizado, donde se forma una jerarquía conceptual, como resultado de las experiencias de la persona. Para esto, la existencia de una estructura cognitiva es esencial y cuando no existe, es necesario recurrir a organizadores anteriores. (Pérez et al., 2020). Este modelo permite ayuda al alumno a construir sus propios planes de conocimiento para comprender mejor sus ideas. El nuevo conocimiento se integra de manera sustancial en la estructura cognitiva del estudiante. Esto se logra cuando los alumnos asocian los conocimientos nuevos con lo que tenían previamente. Es cuando el conocimiento nuevo adquiere un significado a la luz de los conceptos anteriores que el estudiante ha recibido y obtiene acceso al nuevo conocimiento que proporciona un aprendizaje significativo. (Pérez et al., 2020)

En ambos modelos teóricos, el maestro es un mediador entre el estudiante y la cultura mediante su propio nivel cultural, de la importancia que otorga al plan de estudios en general y a los conocimientos que transfiere particularmente, y a través de las actitudes que posee sobre el conocimiento o hacia una trama especializada del mismo. Comprender cómo los maestros median los conocimientos que los estudiantes aprenden en la escuela es un elemento imprescindible para comprender mejor por qué los estudiantes se diferencian en lo que aprenden, las

actitudes hacia lo que han aprendido e incluso la distribución social de lo que aprenden. (Jiménez, Lay y Asín, 2018). Por otro lado, según la didáctica (Carrasco, 2002 citado en Trujillo, Salvadores y Gabarrón, 2019), las estrategias metodológicas se basan en métodos y formas en que el maestro orienta el aprendizaje de sus estudiantes; que promueve el aprendizaje. También se enfatiza que los más efectivos son los métodos, que sugieren un conjunto de reglas y serán los caminos que permitan alcanzar una meta, lo que significa que uno debe actuar de manera adecuada y calculada. El método Heurístico. Se conoce como el arte de tener una discusión. Este método significa que el contenido que se debe transmitir se descubre por sí mismo. Se aprecia como una actividad didáctica y mental en la que la preparación de los temas se atribuye al estudio consistente y la curiosidad sobre el proceso continuo de creación. Este mismo puede realizar mediante las siguientes fases: Conocimientos de los problemas, creación de un plan, desarrollo del plan, y un plan evaluativo de dicho plan. (Panata, Chérrez y Panimboza, 2020). El método de la discusión y el debate, es para inducir a los estudiantes a conseguir el aprendizaje descubriendo algunos conocimientos, es decir, el maestro no proporcionará conocimientos detallados, sino que guiará al estudiante hacia la indagación y el descubrimiento progresivo mediante la investigación, la experimentación, el ensayo, la reflexión, entre otros. (Panata, Chérrez y Panimboza, 2020). El método de descubrimiento. Subraya el derecho de los estudiantes para ser partícipe de las actividades de programación, planificación, ejecución y evaluación de los procesos educativos en su totalidad. Es decir, se apertura hacia una planificación de lecciones flexibles y abiertas, sin un orden característico, el cual funciona con comportamientos generales pero indefinidos. Sugiere que el alumno descubra situaciones que surgen de contextos explorativos para investigar y lo convierte en el principal protagonista del proceso de enseñanza y aprendizaje. (Panata, Chérrez y Panimboza, 2020). En cuanto a las definiciones conceptuales de las estrategias metodológicas, para De la Torre, (2000 citado en Zambrano y Díaz, 2017) menciona la siguiente definición: “Son secuencias integradas de procesos elegidos para un fin particular”. (p. 28). Según Martín (2007 citado en Martínez, Merlo y Farracha, 2019) “en educación, es la planificación conjunta de las pautas a seguir en cada una de las fases del proceso de enseñanza”. Así mismo Mena (2017 citado en Panata, Chérrez y Panimboza, 2020)

son los procesos que ocurren en el trabajo pedagógico usando metodologías y herramientas didácticas que encaminan el aprendizaje de forma significativa; lo cual motiva a los educandos a desarrollar nuevos conocimientos. (p.433). Mientras que para Naranjo y Naranjo (2017), se conforman por secuencias de actividades sistemáticamente planificadas y organizadas que permite al profesor especificar criterios que guíen los procesos de enseñanza – aprendizaje. Por su lado Riquelme (2018 citado en Panata, Chérrez y Panimboza, 2020) las estrategias metodológicas: alude a una serie sucesiva de acciones organizativas y planificadas que promueven la reconstrucción de los conocimientos escolares e individuales. Además, destalla las dificultades pedagógicas que se lleva a cabo para optimizar y repotenciar los procesos espontáneos de enseñanza y aprendizaje, como un medio que ayuda a desarrollar la inteligencia, la conciencia, la afectividad y las habilidades o capacidades competentes de actuar en sociedad. (p. 433). Por su parte, para Latorre y Seco del Pozo (2013, p. 15 citado en López y González, 2018), se refiere a una serie de criterios y decisiones que globalmente organizan las acciones didácticas en las aulas, las cuales determinan rol del maestro y el alumno, lo que les permite elegir decisiones en contextos específicos de enseñanza aprendizaje. Respecto a las dimensiones de estudio las mismas se describen a continuación entre las cuales tenemos a la planificación estratégica, la capacidad didáctica y los recursos didácticos: **Dimensión planificación:** aquí nos referimos a un nivel de aplicación adecuado, cuando se responde a los procesos donde la planificación es coherente y prosigue sistemáticamente los procedimientos en los que el alumno se relaciona con el tema y lo aprende de manera rápida y consistente. (Díaz, 2010 citado en Valdivieso, 2018). Del mismo modo, se alude a un nivel moderado de aplicación de planificación, que alude a los procedimientos no mecanizados, pero debe establecer las condiciones básicas para que el estudiante se internalice en la asignatura, siga los parámetros, respete los tiempos y la organización en función. El aprendizaje, en este nivel, comprende que el estudiante aún no sigue los procesos a seguir y establece sus reglas, incluidas algunas de las estrategias previstas como un fin, ya que se trata de que el maestro participe como mediador para el aprendizaje y sus propios compañeros para el aprendizaje cooperativo (Díaz, 2010 citado en Valdivieso, 2018). Dimensión de la estructura del tiempo: los formatos de la línea de tiempo varían según la capacidad de expresión gráfica del

sujeto que lo gráfica y las posibilidades de representar los temas. A continuación, se presentan algunas representaciones de la línea de tiempo, sin textos, fotos o íconos: es una línea recta clasificada en unidades de tiempo que se ajustan a la situación presentada (días, semanas, meses, años, décadas, siglos, etc.). La línea de tiempo "clásica" es una línea recta dividida en unidades de tiempo donde se escriben los hechos o hechos dados. Esta estrategia tiene como objetivo responder a las demandas de los alumnos, individual y colectivamente, sin sufrir incorrectamente en su educación. Dimensión: Metacognición: se refiere a las reflexiones del alumno sobre sus propios aprendizajes de manera favorable, lo que los obliga a utilizar sus experiencias previas y beneficiarse de los recursos metodológicos que les permiten realizar su propio nuevo aprendizaje basado en las estructuras lógicas que se han formado en su pensamiento (Díaz, 2003, citado en Valdivieso, 2018)). Para esto, como señala Paytan (2005, citado en Cruz, 2017), es necesario distinguir la información importante, la cual alude a las actividades del alumno para distinguir la información del texto de una forma clara y precisa, es decir, aplicar técnicas como, selección de párrafos, subrayado, anotaciones, entre otras. Respecto a los aspectos teóricos que sustentan la enseñanza de lengua y literatura, se exponen los siguientes: Enfoque Estructuralista: las estrategias, habilidades y actitudes intencionales que impregnan el ambiente de enseñanza y aprendizaje sobre las teorías lingüísticas estructuralistas de tipo conductista, responden a la preposición de que el lenguaje es un sistema de estructuras que se pueden aprender mediante conductas y la repetición. La meta esencial de esta metodología es aprender la lengua a través de la repetición consistente de las estructuras base de las oraciones, con especial atención a la pronunciación. (Sánchez, Citados en Ortiz, 2014 citado en Gooding, 2020). Enfoque Comunicativo. La orientación comunicativa es un sistema didáctico; su propósito es facultar a los alumnos hacia una comunicación real y efectiva en la lengua de aprendizaje. Además, enfatiza como elemento de partida elencos temáticos, funcionales, gramaticales y léxicas. Además, propone actividades muy diferentes: interactivas, motivadoras, sujetas al contenido, enfocadas en desarrollar funciones comunicativas, a veces incluso a través del juego para liberar la tensión, escapar de la rutina diaria y despreocuparse, y tener también cierto grado de entretenimiento. Del mismo modo, trata de presentar una manera natural de

lenguaje, basada en la comunicación cotidiana. Dar especial valor a los elementos gramaticales, léxicos y fonológicos, que en otras metodologías tienen un papel especial y se integran en el proceso de comunicación. (Gooding, 2020). La teoría del desarrollo del lenguaje de Piaget. Para Piaget (s/f.; Negro y Traverso, 2011 citado en Cruz, Criollo y Raffo, 2017) es “un instrumento para la capacidad cognitiva y afectiva de las personas. Esto significa que las habilidades lingüísticas del alumno dependen de cuánto sepa sobre su entorno circundante inmediato” (p. 31). Así mismo se asume que, el origen del lenguaje se relaciona con el desarrollo cognitivo, es decir, las estructuras lingüísticas que se desarrollan desde la infancia son parte de un cierto nivel de desarrollo cognitivo que se alcanza. A medida que la inteligencia se desarrolla desde la infancia, puede adquirir lenguaje. (Trujillo y Gómez, 2019). La teoría del lenguaje de Chomsky. El lenguaje humano ayuda a expresar un infinito de ideas, emociones e información. En esa línea, el lenguaje es una construcción social que no deja de desarrollarse. La sociedad establece pautas para las normas y los usos comunes del lenguaje, tanto en sus versiones orales como escritas. Además, es común que los niños usen el lenguaje de una manera muy especial: mezclar conceptos, inventar palabras, deformar otras, construir oraciones a su manera. De menos a más, desde la infancia los cerebros asimilan las reglas y recaen en el lenguaje, cometiendo cada vez menos errores y usando con propiedad el amplio abanico de opciones que otorga el lenguaje. (Regade, 2012 citado en Cruz, Criollo y Raffo, 2017). El aprendizaje desde una perspectiva constructivista de Colomer (2010 citado en Marsiglia, Llamas y Torregroza, 2020). Este autor se refiere a la lectoescritura como un método de enseñanza y aprendizaje para los alumnos desde sus primeros años de estudio, por lo que el lenguaje y la literatura son una de las principales áreas que proporcionan a los alumnos conocimientos y comprensión, ya que es precisamente donde aprenden a desarrollar habilidades básicas como; lectura, escritura, fonética, comunicación y diálogo correcto, lo que ayuda a comprender cierta información. Por ello es que el trabajo del maestro, es implementar estrategias metodológicas, herramientas y técnicas de enseñanza-aprendizaje que ayudan a desarrollar las habilidades y habilidades de los estudiantes, promover la participación activa, la comunicación y el trabajo en equipo de manera efectiva, a través de la creación de valores y hábitos de lectura y escritura, necesarios para el desarrollo personal y académico. En

consecuencia, los maestros deben implementar estrategias y métodos de enseñanza que sirvan de guía para la educación académica de sus alumnos. Entre los aspectos conceptuales de la enseñanza de Lengua y Literatura, se dice que el concepto de enseñanza de la lengua, actualmente es más completo. Se trata de enseñar al alumno a distinguir la información, elegirla, clasificarla, cambiarla y usarla en diferentes espacios sociales que no son solo el colegio. En esta etapa del desarrollo del alumno, el aprendizaje de la realidad debe promoverse desde la perspectiva de los significados que contiene. Significa aprender a entender que los discursos se leen, pero también se ven, se escuchan y se sienten. Que esto implica el uso del lenguaje por parte del remitente y el destinatario. (Zavala, 2016). Así mismo según Páez (1985 citado en Arnáez, 2013) de la siguiente manera: Es una amplia gama de actividades escolares que se diseñan para garantizar que las personas en contextos de aprendizaje, especialmente niños y adolescentes, reciban información adecuada sobre el lenguaje mediante la lengua materna para que puedan usarlo de manera oral adecuada y efectiva, así como escrita para fines de comunicación. (p. 13). Para Rosenblat (1981 citado en Arnáez, 2013), la enseñanza de la lengua debe basarse en los aspectos comunicativos del lenguaje y se debe enfatizar la lectura, escritura y las habilidades orales. Poco o nada será útil para el conocimiento gramatical de niños y adolescentes, aunque es útil enseñar los elementos generales del sistema gramatical, pero de manera moderada, con criterios descriptivos y funcionales. (p. 109). Para Solé (2001 citado en Cruz, Criollo y Raffo, 2017), la enseñanza se basa en la práctica activa. Las estrategias necesitan de un mediador, un maestro que modele el uso de las estrategias, ya que es una transferencia precisa de la práctica guiada. La enseñanza se da mediante diálogos y se sugieren estrategias básicas, aprendiendo de manera coherente el contenido del texto a través de estrategias apropiadas. Entre las propuestas dimensiones de la enseñanza de lengua y literatura se proponen las siguientes: Dimensión de Conocimiento: se refiere al grado de conocimientos para reconocer los elementos lingüísticos tanto en sus variables del entorno sobre las funciones estéticas de los textos literarios, así como la capacidad para la comprensión que le permite identificar las tipologías textuales y la habilidad de descifrar textos ocultos en un mensaje. Dimensión de Saberes específicos; Se refiere al nivel de uso de la diversidad cultural lingüística para rescatar y valor la diversidad intercultural por el

cual atiende con respeto sobre las distintas formas de comunicación, y cuyo nivel de saberes le permite generar textos orales y dar rienda a su capacidad creativa literaria. Dimensión Actitud adecuada: se refiere al nivel de actitud proactiva, para escuchar y leer textos tanto orales como escritos, reconociendo la función comunicativa de la Lengua y Literatura, sumado a la expresión y gusto artístico, para analizar estilos y técnicas para el disfrute persona; y donde se aprecia el desarrollo de la actitud literaria para el análisis crítico y el reconocimiento y valoración de los tipos de lectura con una visión reflexiva.

Por otra parte, en relación a la problemática que se detalló en el estudio, se optó por asumir una epistemológica inductivista, debido a que el estudio se fundamenta en el método científico asumido en toda ciencia, por el cual dio cabida al trabajo objetivo a lo largo del estudio. Además, se ha asumido como base empírica del conocimiento científico, las apreciaciones objetivas, que dieron cabida a la determinación metodológica en su comprobación de análisis, las mismas que se aceptaron o rechazaron. Finalmente se menciona que las posturas y/o modelos teóricos se tomaron en cuenta como enunciados deductivos que sirvieron para genera una explicación consistente en la investigación. (Vara, 2010)

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

El estudio fue de tipo aplicada, en alusión a donde se apreció un problema específico donde se pretende a posteriori producir algún cambio. (Castañeda, 2014, p.259). En esa línea fue adoptado este tipo dado que justamente se analizó un problema y con los resultados se pretende producir un efecto en la situación actual de la institución.

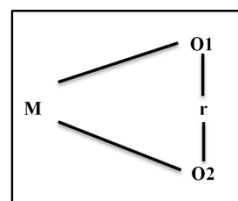
Diseño de investigación

La investigación fue de diseño no experimental, comprendiendo que quien investiga no llevó a cabo ningún tipo de maniobra manipulativa sobre los constructos que aborda. (Hernández et al., 2014, p. 152 citado en Niebles, Hoyos y De La Ossa, 2019). El estudio aludió al tipo descriptivo, debido a que delinea una serie de caracteres hallados en una muestra de personas (Díaz y Calzadilla, 2016, p.118). Así mismo fue correlacional, el cual pretende analizar la relación de dos o más constructos teóricos, así como la determinación de su nivel relacional. (Díaz y Calzadilla, 2016, p.118). También fue cuantitativo, referencial al análisis de distintos fenómenos que son plausibles de medición mediante la práctica estadística de acuerdo a aquella data recaudada con el objeto de explicar, describir, entre otros a fin de identificar patrones comportamentales. (Kerlinger, 2002 citado en Sánchez, 2019). Además, su alcance temporal, fue transversal, en decir el estudio tuvo un procedimiento de evaluación, el mismo que se hizo específicamente en un tiempo específico y único. (Manterola y Otzen, 2014)

El diseño se simbolizó como:

Donde:

- O₁: Estrategias metodológicas.
- O₂: Enseñanza Lengua y Literatura.
- r : Relación
- M: Muestra: 32 en estudiantes.



3.2. Variables, operacionalización

Variable independiente, Estrategias metodológicas: se refiere a resultados que se generan en las acciones constructivas y creativas que los docentes utilizan con la finalidad de alcanzar un propósito académico con los estudiantes; para ello maneja un y la selección de una serie de recursos, con los cuales propicia aprendizajes de calidad (Díaz, 2010, p. 279).

Variable dependiente, Enseñanza Lengua y Literatura: se refiere a diversas actividades de tipo escolar, estructuradas con el objeto de conseguir que las personas en los contextos de aprendizaje, en especial adolescentes y niños, logren mediante la lengua materna, información adecuada respecto al lenguaje, de forma que estos logren generar adecuados usos orales y escritos con fines de comunicación (Páez, 1985 citado en Arnáez, 2013, p. 13).

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Se entiende la población como una serie de individuos que reunían unas características muy concretas. (Vilaplana, 2019, p.111). En ese sentido la población fue de 92 estudiantes de la Unidad Educativa Soldado Monge, Ecuador.

Tabla 1. *Distribución de la población de estudio*

Género	Frecuencia
Masculino	42
Femenino	50
Total	92

Fuente: nómina de matrícula, 2020.

Muestra

Hace referencia a un pequeño subgrupo poblacional que tiene la cualidad de representar a todo el estudio poblacional. (Hernández y Carpio, 2019, p. 76). Al respecto la muestra fue de 32 alumnos de la Unidad Educativa Soldado Monge, El Empalme 2020.

Tabla 2. *Distribución de la muestra de estudio*

Género	Frecuencia
Masculino	17
Femenino	15
Total	32

Fuente: nómina de matrícula, 2020.

Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión

Estudiantes que participaron voluntariamente.

Estudiantes con adecuadas condiciones de salud.

Criterios de exclusión

Estudiantes que respondieron todas las preguntas del cuestionario.

Estudiantes que no estuvieron el día de la evaluación.

Muestreo

Se define como la selección de casos a partir de los cuáles se pueda realizar inferencias en el específico grupo de muestra de estudio. (Serna, 2019, p.193). Por ello el muestreo fue no probabilístico, el mismo que alude a que no se basa en probabilidades (Castro, 2019), por ello el estudio fue por conveniencia, el cual cumple con aspectos característicos que son relevantes en la investigadora, la misma que los seleccionó de forma intencional por dichas características particulares. (Serna, 2019)

Unidad de análisis

Fueron alumnos de la unidad educativa Soldado Monge, El Empalme, Ecuador.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica del estudio fue la encuesta. La cual es usada para recabar una serie de elementos informativo a través de un cuestionario diseñado específicamente para

una muestra de estudio específica sustentada en su problemática que se investiga. (Macías, Valencia y Montoya, 2018, p.534)

El instrumento para evaluar las variables de estrategias metodológicas y la enseñanza de Lengua y Literatura, fue el cuestionario. Al respecto el cuestionario se conforma de diversos ítems que tipo abierto y cerrado en razón de la variable de estudio que se va a analizar. (Hernández, Fernández y Baptista, 2008 citado en Pozzo y Borgobello, 2019)

El cuestionario para la variable Estrategias Metodológicas tiene como objetivo medir los niveles sobre las estrategias metodológicas en la institución educativa. Este se conforma de tres dimensiones; dimensión Planificación (9 ítems), dimensión Estructuración del tiempo (9 ítems), dimensión Metacognición (7 ítems), que constituyen 25 ítems. Este instrumento se aplica en estudiantes. La escala de evaluación es ordinal, tipo Likert: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4), siempre (5).

En cuanto al cuestionario para la variable Enseñanza de Lengua y Literatura tiene como objetivo general medir la percepción de los estudiantes de acuerdo a la enseñanza de Lengua y Literatura en la institución educativa. Este instrumento se constituye de tres dimensiones; dimensión de Conocimiento (4 ítems); dimensión de Saberes específicos (4 ítems) y dimensión de Actitud adecuada (8 ítems), que conforman 16 ítems. El mismo se aplica en estudiantes. La escala de evaluación es ordinal, tipo Likert: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4), siempre (5).

Validez y confiabilidad: Validez: “se relaciona a que lo se mide respecto de lo que en realidad se está estimando”, (Palella y Martins (2003, p. 172 citado en Martínez y Trina, 2015). Para efectos del estudio se utilizó la validez de criterio (r de Pearson), la validez de constructo y la validez de contenido.

Confiabilidad: en fundamenta en el nivel consistente de los resultados donde se obtiene la información. (Committee, 2003 citado en Medina, 2018). Se utilizó el método de alfa de cronbach, donde para las Estrategias metodológicas se obtuvo

un coeficiente de ,977; mientras que para la variable Enseñanza de Lengua y Literatura fue de ,881.

3.5. Procedimientos

En el estudio se reunió información mediante la observación de sucesos producidos en la población de estudio. Asimismo, se utilizó trabajos previos, modelos teóricos, autores y estadísticas, entre otros; adquiridos de otras investigaciones, libros, revistas e inclusive la internet. Posteriormente, se contactó a la directora de la institución educativa con el objetivo de facilitar información concerniente a la investigación y así crear una especie de compromiso para llevar a cabo la aplicación de dos instrumentos, junto con la fecha de aplicación de las mismas. Cabe mencionar que esto se alcanzó de manera formal mediante la presentación de la solicitud de autorización y la carta de consentimiento, la cual fue dirigida a los estudiantes que formaron parte del estudio. En la fecha acordada se dio a conocer a los estudiantes la razón de la evaluación y se entregó las dos encuestas a cada participante con el fin que los desarrollen individualmente; además, se realizó una ronda de preguntas para disipar cualquier duda e inquietud existente. Finalmente, se concluyó el tiempo de los cuestionarios y se procedió a su recojo ordenadamente. Junto con ello, se agradeció la colaboración de participantes.

3.6. Métodos de análisis de datos

Los resultados detallados se basaron sobre la estadística descriptiva, por la cual se hizo un resumen informativo a través de gráficos y tablas. (Diggle, 2013 citados en Rendón, Villasís y Miranda, 2016), además los objetivos se comprobaron mediante el uso de la estadística inferencial, que se basa en la utilización de métodos cuantitativos, los mismos que coadyuvan en tomar de referencia los resultados de estudio y extrapolarlos en todo un grupo poblacional (Salama, 2002 citado en Toala y Mendoza, 2019). Por ello se utilizó la prueba de Pearson. Este proceder se sustentó en el uso del software estadístico SPSS v. 22, y del MS Excel 2013.

3.7. Aspectos éticos

Respecto a esta parte, lo que se buscó fue proteger la confidencialidad y privacidad de los resultados obtenidos en el estudio de los estudiantes que conformaron la investigación, donde se informó siempre acerca de la investigación. Asimismo, fue importante manifestar que los estudiantes contaron con plena libertad y poder de decisión en su participación de la investigación, respetando así la integridad de ellos.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

Tabla 3

Relación entre las estrategias metodológicas y la enseñanza de lengua y literatura

		Enseñanza Lengua y Literatura			Total
			Medio	Alto	
Estrategias	Medio	F	18	8	26
		%	56,3%	25,0%	81,3%
Metodológicas	Alto	F	2	4	6
		%	6,3%	12,5%	18,8%
Total		F	20	12	32
		%	62,5%	37,5%	100,0%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Unidad Educativa Soldado Monge

En la Tabla 3, se presentó el cruce de información entre la variable estrategias metodológicas y la enseñanza de lengua y literatura, donde se apreció que del 81,3% de estudiantes en un nivel medio de estrategias metodológicas, el 56,3% se ubica en un nivel medio de enseñanza de lengua y literatura. Y del 18,8% con un nivel alto de estrategias metodológicas, el 12,5% se ubica en un nivel alto de enseñanza de lengua y literatura.

Tabla 4

Relación entre la dimensión planificación y la enseñanza Lengua y Literatura

		Enseñanza Lengua y Literatura			Total
		Medio	Alto		
Dimensión Planificación	Bajo	F	3	0	3
		%	9,4%	,0%	9,4%
	Medio	F	8	3	11
		%	25,0%	9,4%	34,4%
	Alto	F	9	9	18
		%	28,1%	28,1%	56,3%
Total	F	20	12	32	
	%	62,5%	37,5%	100,0%	

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Unidad Educativa Soldado Monge

En la Tabla 4, se presentó el cruce de información entre la dimensión planificación y la enseñanza de lengua y literatura, donde se apreció que del 34,4% de estudiantes en un nivel medio de la dimensión planificación, el 25% se ubica en un nivel medio de enseñanza de lengua y literatura. Y del 56,3% con un nivel alto de la dimensión planificación, el 28,1% se ubica en un nivel alto y medio de enseñanza de lengua y literatura respectivamente.

Tabla 5

Relación entre la dimensión estructuración del tiempo y la enseñanza Lengua y Literatura

		Enseñanza Lengua y Literatura			
		Medio	Alto	Total	
Dimensión Estructuración del tiempo	Bajo	F	1	2	3
		%	3,1%	6,3%	9,4%
	Medio	F	16	6	22
		%	50,0%	18,8%	68,8%
	Alto	F	3	4	7
		%	9,4%	12,5%	21,9%
Total	F	20	12	32	
	%	62,5%	37,5%	100,0%	

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Unidad Educativa Soldado Monge

En la Tabla 5, se presentó el cruce de información entre la dimensión estructuración del tiempo y la enseñanza de lengua y literatura, donde se apreció que del 68,8% de estudiantes en un nivel medio de la dimensión estructuración del tiempo, el 50% se ubica en un nivel medio de enseñanza de lengua y literatura. Y del 21,9% con un nivel alto de la dimensión estructuración del tiempo, el 12,5% se ubica en un nivel alto de enseñanza de lengua y literatura.

Tabla 6

Relación entre la dimensión metacognición y la enseñanza Lengua y Literatura

		Enseñanza Lengua y Literatura			Total
			Medio	Alto	
Dimensión	Medio	F	16	5	21
		%	50,0%	15,6%	65,6%
Metacognición	Alto	F	4	7	11
		%	12,5%	21,9%	34,4%
Total		F	20	12	32
		%	62,5%	37,5%	100,0%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Unidad Educativa Soldado Monge

En la Tabla 6, se presentó el cruce de información entre la dimensión metacognición y la enseñanza de lengua y literatura, donde se apreció que del 65,6% de estudiantes en un nivel medio de la dimensión metacognición, el 50% se ubica en un nivel medio de enseñanza de lengua y literatura. Y del 34,4% con un nivel alto de la dimensión metacognición, el 21,9% se ubica en un nivel alto de enseñanza de lengua y literatura.

4.2. Contrastación de Hipótesis

Prueba de hipótesis objetivo general

Existe relación significativa entre las estrategias metodológicas y la enseñanza Lengua y Literatura en estudiantes de la Unidad Educativa Soldado Monge, El Empalme 2020.

Tabla 7

Correlación entre las estrategias metodológicas y la enseñanza Lengua y Literatura

		Enseñanza Lengua y Literatura
Estrategias metodológicas	Correlación de Pearson	,673**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	32

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Unidad Educativa Soldado Monge

En la Tabla 7, se pudo apreciar que el valor del coeficiente de correlación de Pearson (r) fue 0,673 siendo una correlación buena, con un valor de significación (sig.) igual a 0,00 siendo menor a 0,01; en consecuencia, existió relación significativa entre las estrategias metodológicas y la enseñanza Lengua y Literatura, por lo tanto, se aceptó la hipótesis de la investigación.

Prueba de hipótesis 1

Existe relación significativa entre la dimensión planificación y la enseñanza Lengua y Literatura en estudiantes de la Unidad Educativa Soldado Monge, El Empalme 2020.

Tabla 8

Correlación entre la dimensión planificación y la enseñanza Lengua y Literatura

Correlaciones		
		Enseñanza Lengua y Literatura
Dimensión	Correlación de Pearson	,667**
Planificación	Sig. (bilateral)	,000
	N	32

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Unidad Educativa Soldado Monge

En la Tabla 8, se pudo apreciar que el valor del coeficiente de correlación de Pearson (r) fue 0,667 siendo una correlación buena, con un valor de significación (sig.) igual a 0,00 siendo menor a 0,01; en consecuencia, existió relación significativa entre la dimensión planificación y la enseñanza Lengua y Literatura, por lo tanto, se aceptó la hipótesis de la investigación.

Prueba de hipótesis 2

Existe relación significativa entre la dimensión estructuración del tiempo y la enseñanza Lengua y Literatura en estudiantes de la Unidad Educativa Soldado Monge, El Empalme 2020.

Tabla 9

Correlación entre la dimensión estructuración del tiempo y la enseñanza Lengua y Literatura

Correlaciones		
		Enseñanza Lengua y Literatura
Dimensión	Correlación de	
Estructuración del	Pearson	,200
tiempo	Sig. (bilateral)	,272
	N	32

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Unidad Educativa Soldado Monge

En la Tabla 9, se pudo apreciar que el valor del coeficiente de correlación de Pearson (r) fue 0,200 siendo una correlación ínfima, con un valor de significación (sig.) igual a 0,272 siendo mayor a 0,05; en consecuencia, no existió relación significativa entre la dimensión estructuración del tiempo y la enseñanza Lengua y Literatura, por lo tanto, se aceptó la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de la investigación.

Prueba de hipótesis 3

Existe relación significativa entre la dimensión metacognición y la enseñanza Lengua y Literatura en estudiantes de la Unidad Educativa Soldado Monge, El Empalme 2020

Tabla 10

Correlación entre la dimensión metacognición y la enseñanza Lengua y Literatura

Correlaciones		
		Enseñanza Lengua y Literatura
Dimensión	Correlación de Pearson	,552**
Metacognición	Sig. (bilateral)	,001
	N	32

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Unidad Educativa Soldado Monge

En la Tabla 10, se pudo apreciar que el valor del coeficiente de correlación de Pearson (r) fue 0,552 siendo una correlación moderada, con un valor de significación (sig.) igual a 0,001 siendo menor a 0,01; en consecuencia, existió relación significativa entre la dimensión metacognición y la enseñanza Lengua y Literatura, por lo tanto, se aceptó la hipótesis de la investigación.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo con el objetivo general se percibe en la tabla 3, la predominancia de la categoría media con un 81,3% en estrategias metodológicas, en relación a un 56,3% de la enseñanza de lengua y literatura. Los resultados se asocian al estudio de la UNESCO (2017) donde se enfatizó que más del 50% de la población en Latinoamérica no tienen el nivel suficiente de comprensión lectora. Al aludir a la hipótesis (Tabla 7), el coeficiente Pearson fue 0,673 con significación de $0,00 < 0,01$, por lo que se rechazó la hipótesis nula. Los resultados tienen asociación con el estudio de Tacanahui (2016), quien determinaron que las aplicaciones de estrategias metodológicas afectan de forma significativa el aprendizaje de lectura y escritura. De ahí que el estudio de Aranda y Ruiz (2019) señaló que las estrategias metodológicas son relevantes sobre el favorecimiento de los aprendizajes de una lengua. Así mismo en Ecuador, se conoció que los estudiantes tienen serias dificultades para enfrentar situaciones que requieren habilidades de análisis de lectura. (El Universo, 2019), al respecto, dicho resultado es producto de un problema en Ecuador relacionado a la capacitación insuficiente para maestros, los cuales usan metodologías tradicionales que promueven un aprendizaje reproductivo y poco o nada significado, que impide estar a la par de los criterios estándar propuestos por el Ministerio de Educación ecuatoriana (MINEDUC s / f. Citado en Cano et al., 2019).

En esa línea a fin de promover y desarrolla el aprendizaje, de acuerdo con la Teoría Sociocultural de Lev Vygotsky, es necesario que los docentes descubran y estimulen la zona de desarrollo potencial o la zona de desarrollo próximo de sus alumnos; el cual no responda solo a los estímulos de forma pasiva o mecánica, sino que actúa sobre ellos. (De Souza y Silva, 2019). De ahí que desde una perspectiva constructivista de Colomer (2010 citado en Marsiglia, Llamas y Torregroza, 2020), los docentes tienen la labor de implementar estrategias metodológicas, herramientas y técnicas de enseñanza-aprendizaje que ayudan a desarrollar las habilidades y competencias de los estudiantes, promoviendo la participación activa, la comunicación y el trabajo en equipo de manera efectiva.

Según el objetivo específico 1, se percibe en la tabla 4, la predominancia de la categoría alta con 56,3% en la dimensión planificación, en relación a un 28,1% de enseñanza de lengua y literatura respectivamente. Al aludir a la hipótesis (Tabla 8), el coeficiente de Pearson de 0,667 con significación de $0,00 < 0,01$, por lo que se rechazó la hipótesis nula, estos resultados indican que. La dimensión en análisis alude a una respuesta adecuada de los procesos en enseñanza donde la planificación es coherente y prosigue sistemáticamente los procedimientos en los que el alumno se relaciona con el tema y lo aprende de manera rápida y consistente (Díaz, 2010 citado en Valdivieso, 2018). Los resultados se relacionan con Ortega y Consuelo (2014), quien en su estudio halló que los docentes utilizaron estrategias metodológicas de aprendizaje, indicando que se planificaron en el plan diario, pero no de manera permanente, sino esporádicamente. Al respecto citando a Pilco (2017) en su estudio enfatizó que cuando la lectura no se estimula en la escuela, esto hace que los estudiantes, limiten las acciones de exploración, investigación para la construcción de significados y peor aún, el mismo no tenga un buen desarrollo que lo haga competente hacia la cultura oral y escrita. En ese sentido, cabe decir según la Teoría Sociocultural de Lev Vygotsky, que el maestro es un mediador entre el estudiante y la cultura mediante su propio nivel cultural, de la importancia que otorga al plan de estudios en general y a los conocimientos que transfiere particularmente, y a través de las actitudes que posee sobre el conocimiento o hacia una trama especializada del mismo (Jiménez, Lay y Asín, 2018). En ese sentido es relevante comprender cómo los maestros median los conocimientos que los estudiantes aprenden en la escuela, volviendo un elemento imprescindible para comprender mejor por qué los estudiantes se diferencian en lo que aprenden, las actitudes hacia lo que han aprendido e incluso la distribución social de lo que aprenden.

Según el objetivo específico 2, se percibe en la tabla 5, la predominancia de la categoría media con el 68,8% en la dimensión estructuración del tiempo, en relación a un 50% de enseñanza de lengua y literatura. Al aludir a la hipótesis (Tabla 9), el coeficiente de Pearson fue ,200 con significación de $0,272 > 0,05$, por lo que se rechazó la hipótesis alterna, estos resultados. Cabe mencionar que esta dimensión de estudio se describe como una línea una línea recta dividida en unidades de

tiempo donde se escriben los hechos dados. Esta estrategia tiene como objetivo responder a las demandas de los alumnos, individual y colectivamente, sin sufrir incorrectamente en su educación. (Díaz, 2010 citado en Valdivieso, 2018). Los resultados difieren con la investigación de Duchimasa (2016), quien halló en sus resultados, que los alumnos tienen una frecuencia positiva de 0% con respecto a los parámetros para organizar el contenido y la didáctica, aplicados en una clase de lenguaje y literatura, así mismo se halla una frecuencia positiva de 0.4% para apoyar el proceso de construcción del conocimiento. Así mismo tomando en consideración a Miranda y Medina (2020), en sus resultados se indicaron que la formación del docente no es adecuada; la metodología y estrategias de aprendizaje y el ambiente en el aula fueron moderadamente adecuadas, por ello fue necesario capacitar al docente.

Los resultados de estudio son medianamente aceptables, sin embargo, existe un largo trabajo, justo como expone Miranda y Medina. De acuerdo con la postura del desarrollo del lenguaje de Piaget (s/f.; Negro y Traverso, 2011 citado en Cruz, Criollo y Raffo, 2017), se sostiene que la inteligencia esta mediada por el grado de desarrollo y estimulación que han recibido los estudiantes desde tempranas edades y han alcanzado cierto nivel de desarrollo cognitivo (Trujillo y Gómez, 2019). En ese sentido a fin de mejorar los resultados hallados según la perspectiva constructivista de Colomer (2010 citado en Marsiglia, Llamas y Torregroza, 2020), es imprescindible que, los maestros implementen estrategias y métodos de enseñanza que sirvan de guía para la educación académica de los estudiantes.

Lo mencionado tiene relevancia, citando a Bonilla (2012), quien halló que las estrategias metodológicas que aplican los docentes se caracterizan por ser las tradicionales, además de no estar actualizadas en estrategias que sean activas, que impliquen la participación, que desarrollen los aprendizajes dinámicos, reflexivos y de comprensión de los alumnos. Por lo cual la escuela deberá de promover el uso de las estrategias metodológicas activas. De ahí que, de acuerdo con el Enfoque Comunicativo, los docentes pueden adoptar actividades interactivas, motivadoras, sujetas al contenido, enfocadas en desarrollar funciones comunicativas, a veces incluso a través del juego para liberar la tensión, escapar

de la rutina diaria y despreocuparse, y tener también cierto grado de entretenimiento.

Según el objetivo específico 3, se percibe en la tabla 6, la predominancia de la categoría alta con 65,6% en la dimensión metacognición, en relación al 50% de enseñanza de lengua y literatura. Al aludir a la hipótesis (Tabla 10), el coeficiente de Pearson fue 0,552 con significación de $0,00 < 0,01$, por lo que se rechazó la hipótesis nula, estos resultados. La dimensión en estudio, se refiere a las reflexiones del alumno sobre sus propios aprendizajes de manera favorable, lo que los obliga a utilizar sus experiencias previas y beneficiarse de los recursos metodológicos que les permiten realizar como propio, el nuevo aprendizaje basado en las estructuras lógicas que se han formado en su pensamiento (Díaz, 2003, citado en Valdivieso, 2018). Los resultados guardan asociación con la investigación de Valdez (2018), quien enfatizó relación entre las estrategias metodológicas y la capacidad de análisis de la lectura de los estudiantes. (Rho Spearman $r=0,703$; $p=0,001 < 0,01$). Así mismo el estudio de Mackliff (2017) evidenció que los estudiantes carecen de estrategias metodológicas para generar aprendizajes significativos y desarrollar conocimientos y habilidades que permitan desarrollar un mejor conocimiento cognitivo en su formación integral. De ahí que de acuerdo con la Teoría del Aprendizaje Significativo de Ausubel (1976), se entiende desde aquí que el alumno aprende a construir sus propios planes de conocimiento para comprender mejor sus ideas, donde el nuevo conocimiento se integra de manera sustancial en la estructura cognitiva del estudiante. Esto se logra cuando los alumnos asocian los conocimientos nuevos con lo que tenían previamente. Por ello de acuerdo con el modelo de la Teoría Sociocultural de Lev Vygotsky, es relevante al grado de interacciones del estudiante, con el profesor y con los compañeros de aula, donde el alumno aprende los instrumentos cognitivos y comunicativos de su cultura, por ello es importante determinar cómo los docentes mediante en esa interacción educativa con sus estudiantes en el compromiso de enseñanza aprendizaje, a fin de entender las actitudes de estos hacia aquello como la asignatura de Lengua y Literatura que están aprendiendo.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó que existe relación significativa entre las estrategias metodológicas y la enseñanza Lengua y Literatura en estudiantes de la Unidad Educativa Soldado Monge, El Empalme 2020, cuyo coeficiente de correlación de Pearson (r) fue 0,673** ($p=0.00 < 0.01$), lo cual indica una correlación buena y significativa al nivel 0,01.
2. Se determinó que existe relación significativa entre la dimensión planificación y la enseñanza Lengua y Literatura en estudiantes de la Unidad Educativa Soldado Monge, El Empalme 2020, cuyo coeficiente de correlación de Pearson (r) fue 0,667** ($p=0.00 < 0.01$) siendo una correlación buena y significativa al nivel 0,01.
3. Se determinó que no existe relación significativa entre la dimensión estructuración del tiempo y la enseñanza Lengua y Literatura en estudiantes de la Unidad Educativa Soldado Monge, El Empalme 2020 cuyo coeficiente de correlación de Pearson (r) fue 0,200 ($p=0.272 > 0.05$) siendo una correlación ínfima al nivel 0,05.
4. Se determinó que existe relación significativa entre la dimensión metacognición y la enseñanza Lengua y Literatura en estudiantes de la Unidad Educativa Soldado Monge, El Empalme 2020, cuyo coeficiente de correlación de Pearson (r) fue 0,552** ($p=0.00 < 0.01$) siendo una correlación moderada al nivel 0,01.

VII. RECOMENDACIONES

Que la Institución Educativa genere espacios de tiempo para lograr verdaderas directrices, metodologías y herramientas educativas que se enfoquen en una educación significativa en el marco de las estrategias metodológicas y su incidencia de la lengua y literatura como una ciencia que permite el cambio actitudinal y el posicionamiento de una lengua que une culturas a través de su interpretación, permitiendo establecer una relación significativa entre la estrategia metodológica y la enseñanza de lengua y literatura.

Que las máximas autoridades de la Unidad Educativa Soldado Monge, brinden talleres de sensibilización, de manera sostenida y permanente a los maestros sobre la relevante importancia de la planificación como mecanismo de fortalecer la relación entre la planificación y la enseñanza de lengua y literatura, la capacitación de los docentes debe fundamentarse en principios y preceptos que estén dirigidos al bienestar integral de los estudiantes.

La unidad Educativa debe fortalecer y establecer mecanismo de capacitación en escenarios propositivistas para que los docentes afiancen su práctica pedagógica y recursos didácticos como los principales elementos de mejorar la estructuración del tiempo y la enseñanza de lengua y literatura, lo que promoverá en los estudiantes mejores condiciones de aprendizaje,

Los docentes de la Unidad Educativa Soldado Monge de El Empalme, Provincia del Guayas, continúen con el proceso de fortalecer sus conocimientos en cuanto a la aplicación, revisión y ejecución de estrategias metodológicas y la enseñanza de lengua y literatura, emplear la auto capacitación y aprovechar las capacitaciones gubernamentales vinculadas o no al Ministerio de Educación, con la finalidad de emplear adecuadamente cada uno de los recursos didácticos y la pedagogía en función de una educación de calidad y calidez.

REFERENCIAS

- Aikaeducación (2016) ¿Qué países tienen la mejor educación, según PISA?
Extraído el 10 de abril del 2020 de, <https://acortar.link/3n1>
- Aranda, M. y Ruiz, R. (2019). Estrategias de autorregulación del aprendizaje.
Sugerencias metodológicas en el aprendizaje de lenguas extranjeras.
Extraído el 13 de abril del 2020 de, <https://cutt.ly/mon6ht9>
- Arnáez, P. (2013). Language teaching from teacher's perspective. Revista
Paradigma, VOL. 34 (2), 7 – 29
- Bonilla, M. (2012). Las estrategias metodológicas y su influencia en el proceso de
enseñanza aprendizaje en el área de lengua y literatura en los estudiantes
de octavo año de educación básica del colegio Mariano Benítez Del Cantón
Pelileo provincia de Tungurahua. Extraído el 11 de abril del 2020 de,
<https://cutt.ly/Von6IUg>
- Cano, Y. et al. (2019) The need for Active Methodologies at the Reino de Inglaterra
School. Revista Educación, vol. 43, (2)
- Castañeda, C. (2014). La investigación y la pirámide de la evidencia. Revista
UNIANDÉS Episteme, Vol. 1 (3), 257-266
- Castro, M. (2019). Biostatistics applied in clinical research: basic concepts. Revista
Médica Clínica Las Condes. Vol. 30, (1), 50-65
- Cruz, M., Criollo, M. y Raffo, D. (2017). Estrategias metodológicas para la
Enseñanza-Aprendizaje con Enfoque Aprender en Libertad. Research
Journal, Vol 2 (10), 54-69
- De Souza L. y Silva, C. (2019). A formação de professores de geografia: um olhar
para as estratégias metodológicas de ensino. Revista de Estudos
Geoeducacionais, Vol. 10 (21), 1-10

- Díaz, V. y Calzadilla, A. (2016). Artículos científicos, tipos de investigación y productividad científica en las Ciencias de la Salud. *Revista Ciencias de la salud*, Vol. 14, (1), 115-121
- Duchimasa, F. (2016). Propuesta metodología para enseñar lengua y literatura en el quinto año de educación general básica (EGB) de la unidad educativa Gabriel Cevallos García, año lectivo: 2015 - 2016. Extraído el 12 de abril del 2020 de, <https://cutt.ly/5on6mET>
- Durán, P., Robles, C. y Rodríguez, O. (2019). Analysis of the management model for the development of technological innovation in the public universities of the Caribbean coast región of Colombia. *Revista ESPACIOS*, Vol. 40 (1)
- Gooding, F. (2020). Approaches to second language learning: expectations in English language proficiency. *Revista Científica Orbis Cognita*, Vol. 4 (1), 20 – 38
- Hernández, C. y Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Revista ALERTA*, 2(1), 75-79
- Janowska, K. (2018). Evolución de la metodología de la enseñanza de las lenguas extranjeras. *Research Forum Filologiczne Atenúeme* 1(6).
- Jiménez, M., Lay, I. y Asín, Z. (2018). The address of the teaching and the learning in favor of the educational work in the students of 1er and 2do year of the Spanish career - Literature. *Revista Santiago* (147), 696 -704
- López, O. y González, M. (2018). Incidencias de las Estrategias Metodológicas implementadas por docentes en la comprensión lectora. *Revista Científica de FAREM - Estelí*, (27), 2-9
- Macias, J., Valencia, A. y Montoyo, I. (2018). Involved factors in the research results transfer in higher educational institutions. *Revista chilena de ingeniería*, vol. 26 (3), 528-540
- Mackliff, N. (2017). Estrategias metodológicas en la enseñanza de lengua y literatura en estudiantes del cuarto grado de educación general básica.

- Manterola, C. y Otzen, T. (2014). Observational Studies. The Most Commonly Used Designs in Clinical Research. *International Journal of Morphology*. 32 (2), 634-645
- Marsiglia, R., Llamas, J. y Torregroza, E. (2020). Teaching strategies and learning styles an approach to the case of the degree in education of the University of Cartagena (Colombia). *Revista Formación Universitaria*, Vol. 13 (1), 27-34
- Martínez, E., Merlo, K. y Farracha, G. (2019). Effectiveness of the Methodological Strategy 'Raining Memes' to promote reading comprehension of literary texts. *Revista Científica de FAREM-Estelí*, (31), 14-27
- Martínez, M. y Trina, M. (2015). Caracterización de la validez y confiabilidad en el constructo metodológico de la investigación social. *Revista electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social*, 10 (29), 107 – 127
- Medina, L. (2018). La evaluación en el aula reflexiones sobre sus propósitos, validez y confiabilidad. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, Vol. 15 (2), 34-50
- Miranda, P. y Medina, R. (2020). Methodological strategy for teaching social studies in the fourth grade of basic base in interactive animation. *Revista Encuentros*, Vol. 18 (1), 23-34
- Muñoz, A. (2020). System of Methodological strategies that contribute to the improvement of didactic planning to promote meaningful learning in school zone No. 5 and 6 of secondary technical schools in the central region, in Chilpancingo, Guerrero.
- Naranjo, M. y Naranjo, X. (2017). Estrategias metodológicas para potenciar el aprendizaje de idioma inglés como lengua extranjera en la Unidad educativa Guayaquil-Ambato. *Revista Publicando*, Vol. 4 (1). 2017, 164-173
- Niebles, W., Hoyos, L. y De La Ossa (2019). Organizational climate and teaching performance in private universities of Barranquilla. *Revista Saber, Ciencia y Libertas*. Vol. 14 (2), 283-294

- Ortega, E. y Consuelo, B. (2014). El juego pedagógico en la disciplina de lengua y literatura en el 7mo grado, instituto "Miguel Larreynaga". Revista Universitaria Del Caribe, 13(2), 6-12
- Panata, S., Chérrez, M. y Panimboza, M. (2020). Methodological strategies for the discipline management from the paradigm of the coexistence in the school environment, in third years-old children EGB of the educational unit 'Vicente Aguirre Walks' of the Blunt canton, county of Tungurahua. (Review). Revista científico - educacional de la provincia Granma, Vol. 16, 426-437
- Pérez, A. et al. (2020). Scientific communication in favor of methodological skills labor competences in university teachers. Revista Campus, Vol. 25 (29), 103-110
- Pilco, C. (2017). Estrategia Metodológica para Fomentar el Interés por el Aprendizaje de Lengua y Literatura en Educación Básica Superior de la Unidad Educativa "21 de Abril". Extraído el 11 de abril del 2020 de, <https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/1866/1/76369.pdf>
- Pozzo, M. y Borgobello, A. (2019). Using questionnaires in research on university: analysis of experiences with a situated perspective. Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales, vol. 8 (2), 46
- Rendón, M., Villasís, M. y Miranda, M. (2016). Estadística descriptiva. Revista Alergia Mexico. Vol. 63(4), 397-407
- Salazar, E. (2015) Propuesta de una metodología activa para la enseñanza de matemáticas y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato de la unidad educativa "Mercedes de Jesús Molina. Extraído el 20 de octubre del 2019 de, <https://acortar.link/3n8>
- Sánchez, F. (2019). Epistemic Fundamentals of Qualitative and Quantitative Research: Consensus and Dissensus. Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria. vol.13 (1). Extraído el 20 de mayo del 2020 de, <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.2019.644>

- Serna, M. (2019) How to improve sampling in medium-sized studies using designs with mixed methods? Contributions from the field of elite studies. *Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 43 (1), 187-210.
- Tacanahui, W. (2016). Aplicación de Estrategias Metodológicas Activas en el Aprendizaje de Lectura y Escritura del Castellano como Segunda Lengua en Estudiantes del Segundo Grado de Educación Primaria de la Red "Aski Yatchaña" de Conduriri 2014. Extraído el 12 de abril del 2020 de, <https://cutt.ly/LomwogF>
- Toala, G. y Mendoza, A. (2019). Importancia de la enseñanza de la metodología de la investigación científica en las ciencias administrativas. *Revista Dominio de las Ciencias*. Vol. 5, (2), 56-70
- Trigo, E. y Romero, M. (2018). Entre las creencias y la formación inicial de los estudiantes del máster de profesorado de secundaria: una mirada hacia la enseñanza de la literatura en las aulas. *Revista de Curriculum y Formación del Profesorado*. Vol. 22 (1), 73-96,
- Trujillo, F., Salvadores, C. y Gabarrón, A. (2019). Technology for teaching and learning foreign language: a Literature review. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, Vol. 22 (1), 153-169
- Trujillo, W. y Gómez, M. (2019). Teaching of foreign language grammar Traditional Method to Action-oriented Approaches. *Revista Paradigma*, Vol. 40 (1), 126-138
- UNESCO (2017) 617 millones de niños y adolescentes no están recibiendo conocimientos mínimos en lectura y matemática. Extraído el 10 de abril del 2020 de, <https://acortar.link/3n4>
- Valdez E. (2018). Estrategias metodológicas y capacidad de análisis de la lectura de los estudiantes del X ciclo de educación inicial del Instituto Superior Pedagógico Manuel Gonzales Prada Villa El Salvador 2017. Extraído el 10 de abril del 2020 de, <https://cutt.ly/2omwdjO>

- Valdiviezo, V. (2018). Estrategias metodológicas y comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. República de Francia Villa el Salvador, 2018. (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo, Lima - Perú
- Vanguardia (2016) Sólo 36% de alumnos de primaria en Latinoamérica pueden resolver problemas matemáticos: UNESCO. Extraído el 10 de octubre del 2019 de, <https://acortar.link/3n5>
- Vara, A. (2010). ¿Cómo evaluar la rigurosidad de las tesis doctorales? Lima: Universidad De San Martín de Porres Fondo Editorial
- Vilaplana, A. (2019). Infographies as innovation in scientific articles: valuation of the scientific community. *Rev. Enseñanza & Teaching*, Vol. 37 (1), 103-121
- Zambrano, S. y Díaz, J. (2017). Aplicación de estrategias metodológicas para reducir las interferencias lingüísticas del español en la producción oral del idioma inglés. *Revista Publicando*; Vol. 4 (11), 782-792
- Zavala, M. (2016). Teaching of language and new literacies; between tradition and innovation. *Revista de investigación educativa de la REDIECH*. Vol. 7(13), 21-33

ANEXOS



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Anexo 1. Declaratoria de autenticidad (autora)

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Licda. Mayorga Chong Naida Rosalia, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo identificado con cédula N. 1202926265. Con el proyecto de tesis titulado Estrategias metodológicas y la enseñanza de Lengua y Literatura en estudiantes de la Unidad Educativa Soldado Monge. El Empalme 2020

Declaro bajo juramento que:

1. El proyecto de tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, el proyecto de tesis no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
3. El proyecto de tesis no ha sido auto plagiado, es decir, no ha sido publicado ni presentado anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por lo tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores) auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normativa vigente de la Universidad César Vallejo.

C. I. 1202926265
Piura, 03 de junio de 2020

Anexo 3. Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala De Medición
Estrategias metodológicas	Es el producto de una actividad constructiva y creativa que el maestro utiliza con la finalidad de alcanzar un propósito académico con los estudiantes; para ello maneja un y la selección de una serie de recursos, con los cuales propicia aprendizajes de calidad (Díaz, 2010, p. 279).	La variable se evalúa a través del Cuestionario Estrategias Metodológicas, el cual consta de 25 ítems, los cuales tienden a arrojar las siguientes categorías: bajo, medio y alto.	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Motiva al uso de medios ▪ Aplica creatividad ▪ Aplica materiales concretos ▪ Utiliza técnicas significativas. 	Ordinal
			Estructuración del tiempo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Innova nuevas técnicas ▪ Participativa en capacitaciones ▪ Selecciona nuevas Estrategias 	
			Metacognición	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Maneja estrategias ▪ Organiza trabajo en grupo 	

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala De Medición
Enseñanza lengua y literatura	Es el amplio conjunto de actividades escolares diseñadas con el propósito de lograr que individuos en situaciones de aprendizaje - específicamente niños y adolescentes adquieran, a través de la lengua materna, información apropiada sobre el lenguaje, de manera que puedan hacer un adecuado y efectivo uso oral y escrito del mismo con fines comunicacionales Páez (1985 citado en Arnáez, 2013, p. 13).	La variable se evalúa a través del Cuestionario de Enseñanza de Lengua y Literatura, el cual consta de 16 ítems, los cuales tienden a arrojar las siguientes categorías: bajo, medio y alto.	Conocimientos	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Conocimiento de elementos lingüísticos 	Ordinal
			Saberes específicos	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Diversidad cultural lingüística ▪ Creatividad literaria 	
			Actitud adecuada	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Actitud proactiva ▪ Expresión y gusto artístico ▪ Actitud crítica literaria 	

Anexo 4. Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario para medir las Estrategias Metodológicas

Estimado estudiante,

El presente documento es para conocer la opinión que tiene sobre las estrategias metodológicas, información que es de interés para una tesis de maestría que se ejecuta en la Universidad Privada César Vallejo.

Lea atentamente cada ítem y responda con una X si sucede: 1 nunca, 2 casi nunca, 3 a veces, 4 casi siempre, 5 siempre.

Se le pide responder con veracidad, el cuestionario es anónimo.

Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Dimensión 1: Planificación					
Indicador: Motiva al uso de medios					
1. ¿Qué te permite inferir el título de un texto?					
2. ¿Cuándo observas dramatizaciones sobre un relato deduces el mensaje?					
3. ¿Cuándo observas videos de textos narrativos los explicas con tus propias palabras?					
Indicador: Aplica creatividad					
4. ¿Creas textos cortos para leerlos?					
5. ¿Creas mapa pre-conceptual del texto leído?					
6. ¿Logras representar gráficamente los personajes del texto?					
Indicador: Utiliza técnicas significativas					
7. ¿Complementas con las imágenes la lectura de los textos de tu agrado?					
8. ¿Elaboras siluetas para la creación de los personajes?					
9. ¿Prevees el uso de títeres en la dramatización de las narraciones?					
Dimensión 2: Estructuración del tiempo					

Indicador: Innova nuevas técnicas					
10. ¿Reconozco la idea principal de la lectura?					
11. ¿Comprendo de manera adecuada el significado de cada palabra de la lectura?					
12. ¿Comprendo de manera adecuada el mensaje del texto?					
Indicador: Participa en capacitación					
13. ¿Controlo de manera adecuada mis emociones cuando leo?					
14. ¿Leo correctamente en voz alta frente a mis compañeros?					
15. ¿Pronuncio bien las palabras cuando leo?					
Indicador: Selecciona nuevas estrategias					
16. ¿Comprendo con claridad lo que estoy leyendo?					
17. ¿Utiliza correctamente la técnica del subrayado en los textos que lee?					
18. ¿Emplea de manera permanente el diccionario para buscar palabras nuevas?					
Dimensión 3: Metacognición					
Indicador: Maneja estrategias					
19. ¿Subraya con exactitud las oraciones de cada párrafo?					
20. ¿Elabora con precisión la lectura de un rompecabezas?					
21. ¿Crea lecturas de las noticias que ha escuchado?					
22. ¿Reconoce los párrafos en la estructura un texto?					
Indicador: Organiza el trabajo					
23. ¿Expone con propiedad su trabajo en forma individual?					
24. ¿Expone con pertenencia su trabajo en forma grupal?					
25. ¿Emplea de forma adecuada títeres para dramatizar un texto?					

Ficha Técnica

Nombre	Cuestionario de Estrategias Metodológicas
Autor	Lcda. Nalda Rosalía, MAYORGA CHONG
Año de edición	2020
Ámbito de aplicación	Unidad Educativa Soldado Monge, El Empalme, Ecuador.
Administración	Individual y colectiva
Duración	20 minutos aproximadamente
Objetivo	Medir los niveles sobre las estrategias metodológicas en forma global y sus dimensiones.
Validez	El instrumento fue validado a través de juicio de 3 expertos
Confiabilidad	Para la confiabilidad se recurrió al método de Alfa de Cronbach, cuyo resultado fue ,977; indicándonos que el instrumento cuenta con una buena consistencia interna, lo que permitió aplicarlo a las unidades de análisis.
Campo de aplicación	Alumnos de la unidad educativa Soldado Monge, El Empalme, Ecuador.
Aspectos a evaluar	El cuestionario está constituido por 25 ítems distribuido en tres dimensiones que a continuación se detallan: D1 Planificación (9 ítems) D2 Estructuración del tiempo (9 ítems) D3 Metacognición (7 ítems)
Calificación	Siempre : (5 puntos) Casi siempre : (4 puntos) A veces : (3 puntos) Casi nunca : (2 puntos) Nunca : (1 puntos)
Categorías generales	Bajo : (25 – 57) Medio : (58 – 91) Alto : (92 – 125)

Cuestionario para medir la Enseñanza en Lengua y Literatura

Estimado estudiante,

El presente documento es para conocer la opinión que tiene sobre la enseñanza de la asignatura de Lengua y Literatura, información que es de interés para una tesis de maestría que se ejecuta en la Universidad Privada César Vallejo.

Lea atentamente cada ítem y responda con una X si sucede: 1 nunca, 2 casi nunca, 3 a veces, 4 casi siempre, 5 siempre.

Se le pide responder con veracidad, el cuestionario es anónimo.

Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Dimensión 1. Conocimientos					
Indicador: Conocimiento de elementos lingüísticos					
1. ¿Le es fácil reconocer, las variedades lingüísticas de su entorno?					
2. ¿Estás en condición de reconocer la función estética de los textos literarios?					
3. ¿Utilizas los elementos lingüísticos para comprender las diferentes tipologías textuales?					
4. ¿Reconoces con facilidad en una lectura, el tipo de texto con el mensaje oculto que debes descifrar?					
Dimensión 2. Conocimientos saber específicos					
Indicador: Diversidad cultural lingüística					
5. ¿Utilizas la lengua como medio de participación democrática para rescatar, valorar la diversidad intercultural?					
6. ¿Destaca la importancia del uso de la lengua como mecanismo de respeto en las diferentes formas de comunicación?					
Indicador: Creatividad literaria					
7. ¿Estás en condición de elaborar textos orales para facilitar la comunicación entre compañeros?					
8. ¿Estás en condición de inventar creaciones literarias culturales propias de tu edad?					

Dimensión 3. Actitud adecuada					
Indicador: Actitud proactiva					
9	¿Escucha textos orales para comprender la función comunicativa entre pares?				
10	¿Leo, textos escritos que me permiten comprender la asignatura de Lengua y Literatura?				
Indicador: Expresión y gusto artístico					
11	¿Soy capaz de analizar textos literarios, para el disfrute personal?				
12	¿Soy sensible a las obras artísticas de diferentes estilos y técnicas?				
Indicador: Actitud crítica literaria					
13	¿Analizo críticamente las comunicaciones escritas de diferentes temáticas desde su estructura encontrando su objetivo comunicativo?				
14	¿Disfruto la lectura desde una perspectiva crítica?				
15	¿Reconoce los tipos de lecturas que te permiten formular juicios orales?				
16	¿Valora la lengua y literatura desde una visión reflexiva?				

Ficha Técnica

Nombre	Cuestionario de Enseñanza de Lengua y Literatura
Autor	Lcda. Nalda Rosalía, MAYORGA CHONG
Año de edición	2020
Ámbito de aplicación	Unidad Educativa Soldado Monge, El Empalme, Ecuador.
Administración	Individual y colectiva
Duración	20 minutos aproximadamente
Objetivo	Medir la percepción de los estudiantes de acuerdo a la enseñanza de Lengua y Literatura
Validez	El instrumento fue validado a través de juicio de 3 expertos
Confiabilidad	Para encontrar su confiabilidad se recurrió al método de Alfa de Cronbach, cuyo resultado fue ,881; indicándonos que el instrumento cuenta con una buena consistencia interna, lo que permitió aplicarlo a las unidades de análisis.
Campo de aplicación	Alumnos de la unidad educativa Soldado Monge, El Empalme, Ecuador.
Aspectos a evaluar	El cuestionario está constituido por 16 ítems distribuido en tres dimensiones que a continuación se detallan: D1 Conocimiento (4 ítems) D2 Saberes específicos (4 ítems) D3 Actitud adecuada (8 ítems)
Calificación	Siempre : (5 puntos) Casi siempre : (4 puntos) A veces : (3 puntos) Casi nunca : (2 puntos) Nunca : (1 puntos)
Categorías generales	Bajo : (16 – 36) Medio : (37 – 58) Alto : (59 – 80)

Anexo 5. Validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

Validez de contenido

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de estrategias metodológicas

OBJETIVO: Evaluar la percepción de la aplicación de estrategias metodológicas.

DIRIGIDO A: Estudiantes.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Ponce Castro Rafael Luber

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Docencia Currículo, Dr. Ciencias de la Educación, Lic. Ciencias de la Educación, Ab. De los Tribunales del Ecuador

VALORACIÓN: Muy Alto

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)


FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR

Dr. Rafael Ponce C.
ABOGADO
REG. 724 C.A.L.R.

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TITULO DE LA TESIS: “Estrategias metodológicas y la enseñanza Lengua y Literatura a estudiantes de Primero Bachillerato se la Unidad Educativa Soldado Monge, El empalme 2020”.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEMS	OPCIONES					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES					
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador			Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta		
									Si	No	Si	No		Si	No	Si	No	
Estrategias metodológicas: Son el producto de una actividad constructiva y creativa que el maestro utiliza con la finalidad de alcanzar un propósito académico con los estudiantes; para ello maneja un y la selección de una serie de recursos, con los cuales propicia aprendizajes de calidad (Díaz, 2010, p. 279).	Planificación	Motiva al uso de medios	1. ¿Qué te permite inferir el título de un texto?						X		X		X		X			
			2. ¿Cuándo observas dramatizaciones sobre un relato deduces el mensaje?						X		X		X		X			
			3. ¿Cuándo observas videos de textos narrativos los explicas con tus propias palabras?						X		X		X		X			
		Aplica creatividad	4. ¿Creas textos cortos para leerlos?						X		X		X		X			
			5. ¿Creas mapa pre-conceptual del texto leído?						X		X		X		X			
			6. ¿Logras representar gráficamente los personajes del texto?						X		X		X		X			

	Utiliza técnicas significativas	7. ¿Complementas con las imágenes la lectura de los textos de tu agrado?						X		X		X		X			
		8. ¿Elaboras siluetas para la creación de los personajes?						X		X		X		X			
		9. ¿Prevees el uso de títeres en la dramatización de las narraciones?						X		X		X		X			
	Estructuración del tiempo	Innova nuevas técnicas	10. ¿Reconozco la idea principal de la lectura?						X		X		X		X		
			11. ¿Comprendo de manera adecuada el significado de cada palabra de la lectura?						X		X		X		X		
			12. ¿Comprendo de manera adecuada el mensaje del texto?						X		X		X		X		
		Participa en capacitación	13. ¿Controlo de manera adecuada mis emociones cuando leo?						X		X		X		X		
			14. ¿Leo correctamente en voz alta frente a mis compañeros?						X		X		X		X		
			15. ¿Pronuncio bien las palabras cuando leo?						X		X		X		X		

	Selección nuevas estrategias	16. ¿Comprendo con claridad lo que estoy leyendo?							X		X		X		X		
		17. ¿Utiliza correctamente la técnica del subrayado en los textos que lee?							X		X		X		X		
		18. ¿Emplea de manera permanente el diccionario para buscar palabras nuevas?							X		X		X		X		
	Maneja estrategias	19. ¿Subraya con exactitud las oraciones de cada párrafo?							X		X		X		X		
		20. ¿Elabora con precisión la lectura de un rompecabezas?							X		X		X		X		
		21. ¿Crea lecturas de las noticias que ha escuchado?							X		X		X		X		
		22. ¿Reconoce los párrafos en la estructura un texto?							X		X		X		X		
	Organiza el trabajo	23. ¿Expone con propiedad su trabajo en forma individual?							X		X		X		X		
		24. ¿Expone con pertenencia su trabajo en forma grupal?							X		X		X		X		
		25. ¿Emplea de forma adecuada títeres para dramatizar un texto?							X		X		X		X		

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de la enseñanza de lengua y literatura

OBJETIVO: Evaluar del nivel de enseñanza de la asignatura de Lengua y Literatura.

DIRIGIDO A: Estudiantes.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Ponce Castro Rafael Luber

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

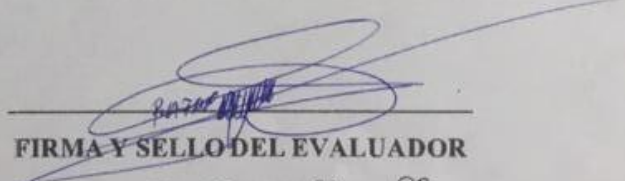
Magister en Docencia Curriculo, Dr. Ciencias de la Educación, Lic. Ciencias de la Educación, Ab. de los Tribunales del Ecuador

VALORACIÓN:

Muy Alto

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)


FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR

Dr. Rafael Ponce C.
ABOGADO
REG. 724 C.A.L.R.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEMS	OPCIONES					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES	
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta			
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
Enseñanza de lengua y literatura: Es la implicación de conocimientos, saberes específicos, trabajo constante y, sobre todo, una actitud adecuada tanto del profesor como del alumno como emisor y receptor (Mendoza, 2010 citado en Mackliff, 2017)	Conocimientos	Conocimiento de elementos lingüísticos	1. ¿Le es fácil reconocer, las variedades lingüísticas de su entorno?						X		X		X		X			
			2. ¿Estás en condición de reconocer la función estética de los textos literarios?						X		X		X		X			
			3. ¿Utilizas los elementos lingüísticos para comprender las diferentes tipologías textuales?						X		X		X		X			
			4. ¿Reconoces con facilidad en una lectura, el tipo de texto con el mensaje oculto que debes descifrar?						X		X		X		X			
	Saberes	Diversidad cultural lingüística	5. ¿Utilizas la lengua como medio de participación democrática para rescatar, valorar la diversidad intercultural?						X		X		X		X			

			6 ¿Destaca la importancia del uso de la lengua como mecanismo de respeto en las diferentes formas de comunicación?						X		X		X		X			
		Creatividad Literaria	7 ¿Estás en condición de elaborar textos orales para facilitar la comunicación entre compañeros?						X		X		X		X			
			8 ¿Estás en condición de inventar creaciones literarias culturales propias de tu edad?						X		X		X		X			
	Actitud adecuada	Actitud proactiva	9 ¿Escucha textos orales para comprender la función comunicativa entre pares?							X		X		X		X		
			10 ¿Leo, textos escritos que me permiten comprender la asignatura de Lengua y Literatura?								X		X		X		X	
		Expresión y gusto artístico	11 ¿Soy capaz de analizar textos literarios, para el disfrute personal?								X		X		X		X	
			12 ¿Soy sensibilidad a las obras artísticas de diferentes estilos y técnicas?								X		X		X		X	

		Actitud crítica literaria	13 ¿Analizo críticamente las comunicaciones escritas de diferentes temáticas desde su estructura encontrando su objetivo comunicativo?					X		X		X				
			14 ¿Disfruta la lectura desde una perspectiva crítica?					X		X		X				
			15 ¿Reconoce los tipos de lecturas que te permiten formular juicios orales?					X		X		X				
			16 ¿Valora la lengua y literatura desde una visión reflexiva?					X		X		X				

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: “Estrategias metodológicas y la enseñanza Lengua y Literatura a estudiantes de la Unidad Educativa Soldado Monge, El Empalme 2020”.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIONES					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES		
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta				
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No			
Estrategias metodológicas: Son el producto de una actividad constructiva y creativa que el maestro utiliza con la finalidad de alcanzar un propósito académico con los estudiantes; para ello maneja un y la selección de una serie de recursos, con los cuales propicia aprendizajes de calidad (Díaz, 2010, p. 279).	Planificación	Motiva al uso de medios	26. ¿Qué te permite inferir el título de un texto?												✓		✓		
			27. ¿Cuándo observas dramatizaciones sobre un relato deduces el mensaje?								✓				✓		✓		
			28. ¿Cuándo observas videos de textos narrativos los explicas con tus propias palabras?												✓		✓		
		Aplica creatividad	29. ¿Creas textos cortos para leerlos?						✓						✓		✓		
			30. ¿Creas mapa pre-conceptual del texto leído?								✓				✓		✓		
			31. ¿Logras representar gráficamente los personajes del texto?												✓		✓		
		Utiliza técnicas significativ	32. ¿Complementas con las imágenes la lectura de los textos de tu agrado?								✓				✓		✓		
			33. ¿Elaboras siluetas para la creación de los personajes?												✓		✓		

	Estructuración del tiempo		34. ¿Prevees el uso de títeres en la dramatización de las narraciones?											✓		✓				
		Innova nuevas técnicas	35. ¿Reconozco la idea principal de la lectura?												✓		✓			
			36. ¿Comprendo de manera adecuada el significado de cada palabra de la lectura?									✓			✓		✓			
			37. ¿Comprendo de manera adecuada el mensaje del texto?												✓		✓			
		Participa en capacitación	38. ¿Controlo de manera adecuada mis emociones cuando leo?												✓		✓			
			39. ¿Leo correctamente en voz alta frente a mis compañeros?									✓			✓		✓			
			40. ¿Pronuncio bien las palabras cuando leo?												✓		✓			
		Selecciona nuevas estrategias	41. ¿Comprendo con claridad lo que estoy leyendo?												✓		✓			
			42. ¿Utiliza correctamente la técnica del subrayado en los textos que lee?									✓			✓		✓			
			43. ¿Emplea de manera permanente el diccionario para buscar palabras nuevas?												✓		✓			
		Metaco	Maneja estrategias	44. ¿Subraya con exactitud las oraciones de cada párrafo?							✓			✓		✓		✓		
				45. ¿Elabora con precisión la lectura de un rompecabezas?												✓		✓		

	Organiza el trabajo	46. ¿Crea lecturas de las noticias que ha escuchado?											✓		✓			
		47. ¿Reconoce los párrafos en la estructura un texto?												✓		✓		
		48. ¿Expone con propiedad su trabajo en forma individual?												✓		✓		
		49. ¿Expone con pertenencia su trabajo en forma grupal?									✓			✓		✓		
		50. ¿Emplea de forma adecuada títeres para dramatizar un texto?												✓		✓		

✓

✓

DR. CARLOS ALBERTO LUQUE
RAMOS
DOCENTE ASESOR

✓

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de estrategias metodológicas

OBJETIVO: Evaluar la percepción de la aplicación de estrategias metodológicas.

DIRIGIDO A: Estudiantes.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: LUQUE RAMOS CARLOS ALBERTO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto ✓	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	---------------	-------	------	----------



DR. CARLOS ALBERTO LUQUE
RAMOS
DOCENTE ASESOR

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIONES					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES		
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta				
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No			
Enseñanza de lengua y literatura: Es la implicación de conocimientos, saberes específicos, trabajo constante y, sobre todo, una actitud adecuada tanto del profesor como del alumno como emisor y receptor (Mendoza, 2010 citado en Mackliff, 2017)	Conocimientos	Conocimiento de elementos lingüísticos	4. ¿Le es fácil reconocer, las variedades lingüísticas de su entorno?										✓		✓				
			5. ¿Estás en condición de reconocer la función estética de los textos literarios?												✓		✓		
			6. ¿Utilizas los elementos lingüísticos para comprender las diferentes tipologías textuales?						✓		✓				✓		✓		
			17 ¿Reconoces con facilidad en una lectura, el tipo de texto con el mensaje oculto que debes descifrar?												✓		✓		
	Saberes	Diversidad cultural lingüística	18 ¿Utilizas la lengua como medio de participación democrática para rescatar, valorar la diversidad intercultural?											✓		✓			

			19 ¿Destaca la importancia del uso de la lengua como mecanismo de respeto en las diferentes formas de comunicación?											✓	✓				
		Creatividad Literaria	20 ¿Estás en condición de elaborar textos orales para facilitar la comunicación entre compañeros?												✓	✓			
			21 ¿Estás en condición de inventar creaciones literarias culturales propias de tu edad?									✓				✓	✓		
	Actitud adecuada	Actitud proactiva	22 ¿Escucha textos orales para comprender la función comunicativa entre pares?												✓	✓			
			23 ¿Leo, textos escritos que me permiten comprender la asignatura de Lengua y Literatura?								✓					✓	✓		
		Expresión y gusto artístico	24 ¿Soy capaz de analizar textos literarios, para el disfrute personal?													✓	✓		
			25 ¿Soy sensibilidad a las obras artísticas de diferentes estilos y técnicas?									✓				✓	✓		
		Actitud crítica literaria	26 ¿Analizo críticamente las comunicaciones escritas de diferentes temáticas desde su estructura encontrando su objetivo comunicativo?													✓	✓	✓	
			27 ¿Disfruta la lectura desde una perspectiva crítica?													✓	✓	✓	

			28 ¿Reconoce los tipos de lecturas que te permiten formular juicios orales?									✓		✓		✓		
			29 ¿Valora la lengua y literatura desde una visión reflexiva?									✓		✓		✓		

DR. CARLOS ALBERTO LUQUE
RAMOS
DOCENTE ASESOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de la enseñanza de lengua y literatura

OBJETIVO: Evaluar del nivel de enseñanza de la asignatura de Lengua y Literatura.

DIRIGIDO A: Estudiantes.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: LUQUE RAMOS CARLOS ALBERTO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto ✓	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	---------------	-------	------	----------



DR. CARLOS ALBERTO LUQUE
RAMOS
DOCENTE ASESOR

CURRICULUM VITAE



1. DATOS PERSONALES.-

APELLIDOS:	PONCE CASTRO
NOMBRES:	RAFAEL LUBER
FECHA DE NACIMIENTO:	24-10-58
NÚMERO DE CÉDULA:	1706344903-0
TELÉFONO DOMICILIO:	052753325
TELÉFONO CELULAR:	0959714867
DIRECCIÓN DOMICILIO:	PARROQUIA NICOLAS INFANTE DÍAZ
DIRECCIÓN ELECTRÓNICA:	rafaelponcecast@hotmail.com
REGISTRO PROFESIONAL:	12-2007-20

2. TÍTULOS OBTENIDOS.-

UNIVERSIDAD	TÍTULOS OBTENIDOS	FECHA DE OTORGAMIENTO DEL TÍTULO	REGISTRO DE CONESUP/SENESCYT
UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO	MAGISTER EN DOCENCIA Y CURRÍCULO	2014	1013-14-86051306
LUIS VARGAS TORRES	ABOGADO DE LOS TRIBUNALES JUZGADOS	2007	1012-07-797773
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA REGIONAL DE LOS ANDES - UNIANDES	DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN ESPECIALIZACIÓN: GERENCIA EDUCATIVA	2001	1042-02-155481
SANTIAGO ATUNES DE MAYOLO	DIPLOMADO EN CRIMINALÍSTICA	2008	PERU
UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO	LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN ESPECIALIZACIÓN: QUÍMICA	1998	1013-14-1303412
UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO	PROFESOR DE SEGUNDA ENSEÑANZA ESPECIALIZACIÓN QUÍMICA	1986	1013-14-1303412

3. EXPERIENCIA DOCENTE

INSTITUCIÓN	ASIGNATURA	FECHA
COLEGIO EL EMPALME	CIENCIAS NATURALES QUÍMICA Y EDUCACIÓN AMBIENTAL ECONOMÍA POLÍTICA VICERRECTOR ENCARGADO DE LA SECCIÓN MATUTINA	1998-HASTA EL 2008
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LOS ANDES	INVESTIGACIÓN Y ASESORÍA DE PROYECTOS	1999 - 2001
UNIVERSIDAD DE COLOMBIA EXTENSIÓN QUEVEDO	QUÍMICA INDUSTRIAL	1999 - 2002
UNIVERSIDAD TÉCNICA ESTATAL DE BABAHOYO	LEGISLACIÓN EDUCATIVA EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN LEGISLACIÓN LABORAL LEGISLACIÓN EDUCATIVA, PSICOLOGÍA FORENSE	2007-HASTA MARZO DEL 2014
UNIVERSIDAD TÉCNICA ESTATAL DE BABAHOYO	PSICOLOGÍA FORENSE, EVALUACIÓN EDUCATIVA Y SEMINARIO DE TESIS	2007 HASTA EL 2015
UNIDAD EDUCATIVA EL EMPALME	QUÍMICA – LABORATORIO – INVESTIGACIÓN – RECTOR ENCARGADO.	2019 HASTA LA ACTUALIDAD

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de estrategias metodológicas

OBJETIVO: Evaluar la percepción de la aplicación de estrategias metodológicas.

DIRIGIDO A: Estudiantes.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Ponce Alvarado Rafael Marcos

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MSc. En Gerencia de Innovación Educativa, Cursando Doctorado en Educación, Abg. De los Juzgados y Tribunales de la Republica del Ecuador.

VALORACIÓN: Muy Alto

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)



FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: “Estrategias metodológicas y la enseñanza Lengua y Literatura a estudiantes de Primero Bachillerato se la Unidad Educativa Soldado Monge, El empalme 2020”.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEMS	OPCIONES					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Estrategias metodológicas: Son el producto de una actividad constructiva y creativa que el maestro utiliza con la finalidad de alcanzar un propósito académico con los estudiantes; para ello maneja un y la selección de una serie de recursos, con los cuales propicia aprendizajes de calidad (Díaz, 2010, p. 279).	Planificación	Motiva al uso de medios	1. ¿Qué te permite inferir el título de un texto?						X		X		X		X		
			2. ¿Cuándo observas dramatizaciones sobre un relato deduces el mensaje?						X		X		X		X		
			3. ¿Cuándo observas videos de textos narrativos los explicas con tus propias palabras?						X		X		X		X		
		Aplica creatividad	4. ¿Creas textos cortos para leerlos?						X		X		X		X		
			5. ¿Creas mapa pre-conceptual del texto leído?						X		X		X		X		
			6. ¿Logras representar gráficamente los personajes del texto?						X		X		X		X		

Estructuración del tiempo	Utiliza técnicas significativas	7. ¿Complementas con las imágenes la lectura de los textos de tu agrado?							X		X		X		X		
		8. ¿Elaboras siluetas para la creación de los personajes?							X		X		X		X		
		9. ¿Prevees el uso de títeres en la dramatización de las narraciones?							X		X		X		X		
	Innova nuevas técnicas	10. ¿Reconozco la idea principal de la lectura?							X		X		X		X		
		11. ¿Comprendo de manera adecuada el significado de cada palabra de la lectura?							X		X		X		X		
		12. ¿Comprendo de manera adecuada el mensaje del texto?							X		X		X		X		
	Participa en capacitación	13. ¿Controlo de manera adecuada mis emociones cuando leo?							X		X		X		X		
		14. ¿Leo correctamente en voz alta frente a mis compañeros?							X		X		X		X		
		15. ¿Pronuncio bien las palabras cuando leo?							X		X		X		X		

	Selección de nuevas estrategias	16. ¿Comprendo con claridad lo que estoy leyendo?							X		X		X		X			
		17. ¿Utiliza correctamente la técnica del subrayado en los textos que lee?							X		X		X		X			
		18. ¿Emplea de manera permanente el diccionario para buscar palabras nuevas?							X		X		X		X			
	Metacognición	Maneja estrategias	19. ¿Subraya con exactitud las oraciones de cada párrafo?							X		X		X		X		
			20. ¿Elabora con precisión la lectura de un rompecabezas?							X		X		X		X		
			21. ¿Crea lecturas de las noticias que ha escuchado?							X		X		X		X		
			22. ¿Reconoce los párrafos en la estructura un texto?							X		X		X		X		
		Organiza el trabajo	23. ¿Expone con propiedad su trabajo en forma individual?							X		X		X		X		
			24. ¿Expone con pertenencia su trabajo en forma grupal?							X		X		X		X		
			25. ¿Emplea de forma adecuada títeres para dramatizar un texto?							X		X		X		X		

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de la enseñanza de lengua y literatura

OBJETIVO: Evaluar del nivel de enseñanza de la asignatura de Lengua y Literatura.

DIRIGIDO A: Estudiantes.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Ponce Alvarado Rafael Marcos

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

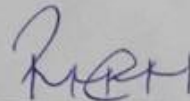
MSc.en Gerencia de Innovación Educativa, Cursando Doctorado en Educación, Abg. De los Juzgados y Tribunales de la República del Ecuador.

VALORACIÓN:

Muy Alto

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)



FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEMS	OPCIONES					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES	
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta			
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
Enseñanza de lengua y literatura: Es la implicación de conocimientos, saberes específicos, trabajo constante y, sobre todo, una actitud adecuada tanto del profesor como del alumno como emisor y receptor (Mendoza, 2010 citado en Mackliff, 2017)	Conocimientos	Conocimiento de elementos lingüísticos	1. ¿Le es fácil reconocer, las variedades lingüísticas de su entorno?						X		X		X		X			
			2. ¿Estás en condición de reconocer la función estética de los textos literarios?						X		X		X		X			
			3. ¿Utilizas los elementos lingüísticos para comprender las diferentes tipologías textuales?						X		X		X		X			
			4. ¿Reconoces con facilidad en una lectura, el tipo de texto con el mensaje oculto que debes descifrar?						X		X		X		X			
	Saberes	Diversidad cultural lingüística	5. ¿Utilizas la lengua como medio de participación democrática para rescatar, valorar la diversidad intercultural?						X		X		X		X			

Actitud adecuada	Creatividad Literaria	6 ¿Destaca la importancia del uso de la lengua como mecanismo de respeto en las diferentes formas de comunicación?							X	X	X	X			
		7 ¿Estás en condición de elaborar textos orales para facilitar la comunicación entre compañeros?								X	X	X	X		
		8 ¿Estás en condición de inventar creaciones literarias culturales propias de tu edad?								X	X	X	X		
	Actitud proactiva	9 ¿Escucha textos orales para comprender la función comunicativa entre pares?								X	X	X	X		
		10 ¿Leo, textos escritos que me permiten comprender la asignatura de Lengua y Literatura?								X	X	X	X		
	Expresión y gusto artístico	11 ¿Soy capaz de analizar textos literarios, para el disfrute personal?								X	X	X	X		
		12 ¿Soy sensibilidad a las obras artísticas de diferentes estilos y técnicas?								X	X	X	X		

		Actitud crítica literaria	13 ¿Analizo críticamente las comunicaciones escritas de diferentes temáticas desde su estructura encontrando su objetivo comunicativo?						X		X		X		X	
			14 ¿Disfruta la lectura desde una perspectiva crítica?						X		X		X		X	
			15 ¿Reconoce los tipos de lecturas que te permiten formular juicios orales?						X		X		X		X	
			16 ¿Valora la lengua y literatura desde una visión reflexiva?						X		X		X		X	

CURRICULUM VITAE

DATOS PERSONALES

NOMBRES: RAFAEL MARCOS
APELLIDOS: PONCE ALVARADO
FECHA DE NACIMIENTO: 06 DE MAYO DE 1988
EDAD: 32 AÑOS
ESTADO CIVIL: CASADO
CÉDULA DE CIUDADANÍA: 120582407-9
LUGAR DE NACIMIENTO: LOS RÍOS - QUEVEDO
PARROQUIA 24 DE MAYO
TELÉFONOS: 0986615252 //052773327
MAIL: rafaguis8@hotmail.com



ESTUDIOS REALIZADOS

PRIMARIA	ESCUELA FISCAL MIXTA "FAUSTO MOLINA"
SECUNDARIA	COLEGIO MIXTO FISCAL "NICOLÁS INFANTE DIAZ"
TÍTULO OBTENIDO	BACHILLER EN QUÍMICO BIÓLOGO
SUPERIOR	UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO
TÍTULO OBTENIDO	ABOGADO DE LOS JUZGADOS Y TRIBUNALES DE LA REPUBLICA DEL ECUADOR
ESTUDIO POSGRADO	MAGISTER MAESTRÍA EN GERENCIA DE INNOVACIONES EDUCATIVAS
ESTUDIO POSGRADO	CURSANDO DOCTORADO EN EDUCACIÓN

CARGOS DESEMPEÑADOS

- ❖ *APLICADOR DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN Y RENDICIÓN SOCIAL DE CUENTAS ECUADOR "PRUEBAS SER*

2008 Y EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE “AÑO 2009 (POR LA UNIVERSIDAD TÉCNICA ESTATAL DE QUEVEDO)

- ❖ COORDINADOR CANTONAL DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE “AÑO 2009 (POR LA UNIVERSIDAD TÉCNICA ESTATAL DE QUEVEDO)*
- ❖ COORDINADOR PROVINCIAL DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN DE LA EVALUACIÓN A LOS DIRECTORES DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL “AÑO 2009 - 2010 (POR LA UNIVERSIDAD TÉCNICA ESTATAL DE QUEVEDO)*
- ❖ ANALISTA DE COORDINACIÓN Y SUPERVISIÓN DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN (DIRECCION DISTRITAL DE EDUCACIÓN DE LOS RÍOS)*
- ❖ DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO.*
- ❖ ABOGADO EN LIBRE EJERCICIO*
- ❖ JEFE DISTRITAL DE ASESORÍA JURÍDICA DEL DISTRITO 12D03 MOCACHE - QUEVEDO – EDUCACIÓN*
- ❖ DIRECTOR DISTRITAL DE EDUCACIÓN 12D06 BUENA FE – VALENCIA.*
- ❖ DOCENTE DE LA UNIDAD EDUCATIVA ELOY ALFARO DEL CANTON QUEVEDO.*
- ❖ DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD UNIDADES.*

CARLOS ALBERTO LUQUE RAMOS
HOJA DE VIDA

DNI: 03584090

Domicilio: Jr. R. Castilla N.º 439- Zarumilla- Tumbes

Fono: 950613037

E mail: cluquera@ucvvirtual.edu.pe



Doctor en Administración de la Educación, Magister el Docencia y Gestión Educativa (Universidad César Vallejo)

Licenciado en Biología y Química, Ingeniero Agrónomo (Universidad nacional de Piura)
Colegiatura CIP: 45791.

Pertenece al Directorio de Investigadores nacionales.

Asesor de proyectos de investigación científica y tecnológica., con 10 años de experiencia en docencia universitaria y tecnológica.

A nivel de pregrado en la Universidad Alas Peruanas, Universidad Los Ángeles de Chimbote.

A nivel de posgrado Universidad Cesar Vallejo

A nivel tecnológico: Instituto Superior Tecnológico Público “24 de Julio” de Zarumilla.
Experiencia en planificación y ejecución de proyectos de investigación en biotecnología.

Experiencia como asesor y jurados de trabajos de investigación en Posgrado.

Desempeño de cargos públicos: Director del Instituto Superior Tecnológico Público “24 de Julio” de Zarumilla (8 años).

Diplomado en Investigación científica y tecnológica por la Universidad Nacional de Ingeniería.

Reconocimientos: Municipalidad Provincial de Tumbes por su contribución a la investigación en la Reserva de Biosfera del Noroeste Peruano. BIOTECOOP e INCABIOTEC SAC por contribución al desarrollo de la investigación en biotecnología.

Publicaciones: Fertilización de suelos, Casuística (Deposito Legal en Biblioteca Nacional del Perú N.º 2017-09828).

En preparación: Guía de investigación por experimentación.

Actualmente participa en diferentes proyectos de investigación tecnológica e innovación relacionados a la flora de litoral (*Salicornia sp*) y de la Reserva del Bosque de Tumbes (*Tillandsia sp*).

BASE DE DATOS

V1: ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS																										
D1: Planificación									D2: Motivación inspiracional									D3: Consideración individualizada								
ID	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
1	5	4	3	3	5	2	3	3	3	2	3	3	4	3	3	5	3	2	3	5	4	4	1	3	5	
2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	2	4	3	3	4	3	4	4	
3	2	2	3	1	1	1	2	3	2	2	2	4	2	2	4	4	4	2	3	3	3	1	4	4	4	
4	5	5	5	5	2	2	1	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	1	4	4	
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	2	3	2	3	3	3	3	
6	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	5	3	3	3	2	5	5	4	4	2	5	5	
7	2	3	2	2	3	2	2	2	4	3	3	3	2	4	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	2
8	3	5	3	2	5	5	5	2	3	3	3	3	2	2	2	1	2	2	3	3	2	3	4	4	2	
9	3	4	3	3	3	4	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	
10	4	5	4	4	5	5	5	4	2	2	3	2	3	2	1	2	1	2	2	3	4	4	3	5	4	
11	4	4	4	3	5	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	5	3	
12	4	5	5	2	2	2	3	3	4	3	4	3	3	2	2	2	4	2	4	4	4	5	3	4	5	
13	3	3	3	1	1	1	2	4	2	2	4	2	4	4	2	2	4	4	3	3	5	4	5	3	4	
14	5	5	5	5	2	3	2	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	5	5	5	3	2	
15	5	5	5	5	3	3	3	2	4	4	4	2	4	4	2	2	3	3	3	3	3	3	5	4	4	
16	4	4	4	3	3	2	1	5	2	5	4	5	5	5	4	4	3	5	5	5	4	4	5	4	4	
17	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	4	4	4	2	2	3	5	5	5	5	4	4	2	3	2	
18	5	5	5	3	5	3	2	2	4	3	3	4	4	4	5	5	5	5	3	3	3	2	4	1	2	
19	4	4	4	5	5	5	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	5	5	5	5	3	3	4	4	4	
20	4	5	4	5	5	5	4	4	2	3	3	3	2	1	1	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	
21	4	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	2	3	3	4	4	5	5	5	
22	5	5	5	5	5	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	4	4	3	4	4	4	4	
23	3	3	3	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	4	
24	5	5	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	2	
25	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	2	3	2	5	2	3	1	3	1	
26	4	5	4	5	5	5	4	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	2	4	4	5	5	
27	3	3	3	4	4	4	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	4	4	3	3	4	3	2	2	2	
28	4	3	3	3	2	2	3	2	4	3	3	5	2	3	2	2	2	4	4	4	2	4	4	2	2	
29	4	4	4	5	5	5	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	5	
30	5	4	4	5	4	4	5	5	2	3	3	2	2	1	3	3	3	3	3	3	5	4	4	5	5	
31	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	5	5	5	2	4	3	3	4	
32	5	5	5	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	3	1	1	1	3	3	3	4	3	4	3	4	

V2: ENSEÑANZA DE LENGUA Y LITERATURA

ID	D1 Conocimientos				D2 Saberes específicos				D3 Actitud adecuada							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	4	4	4	3	5	5	2	2	3	3	2	2	3	5	5	5
2	5	5	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4
3	2	3	3	4	2	2	2	4	3	2	2	4	2	3	3	4
4	4	3	3	4	3	3	4	2	4	4	4	4	4	5	5	5
5	5	5	4	4	4	3	4	2	1	3	3	3	3	1	4	4
6	5	5	3	3	3	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4
7	3	3	3	3	2	1	2	2	1	4	4	1	2	2	2	3
8	3	3	4	4	4	3	2	2	2	3	3	2	2	2	4	4
9	4	3	3	3	5	3	5	3	5	2	3	3	2	4	3	3
10	5	4	5	4	5	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3
11	4	4	5	5	5	3	2	2	3	3	2	2	3	4	4	4
12	3	2	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	5	5	5
13	3	3	4	4	4	3	3	4	2	2	2	4	3	3	2	4
14	4	4	4	3	3	3	4	2	4	4	4	4	4	5	5	3
15	3	3	3	4	4	4	4	3	1	2	3	3	3	1	4	4
16	3	3	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4
17	3	3	4	4	3	3	2	4	3	4	4	4	4	2	4	2
18	5	4	4	5	4	4	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2
19	4	3	3	4	2	3	4	3	3	4	3	3	2	4	3	4
20	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	5	5	5	3	4	4
21	3	4	4	4	5	4	2	2	3	3	2	2	3	5	5	3
22	3	4	3	3	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	3	4
23	3	2	3	4	4	2	4	4	4	2	2	4	2	2	2	4
24	3	4	3	4	3	3	2	2	3	4	4	3	4	5	4	3
25	4	4	4	3	4	3	4	2	1	5	5	2	3	1	5	4
26	3	4	3	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4
27	2	2	3	5	2	3	4	2	3	3	4	4	2	3	2	3
28	4	4	4	4	4	4	2	2	2	3	3	5	2	5	2	5
29	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4
30	4	3	4	4	4	3	3	3	4	5	5	5	5	4	4	4
31	4	3	4	3	2	4	3	3	4	2	3	3	5	5	4	4
32	3	4	4	4	3	3	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5

Validez de constructo – dominio total (dimensión-total)

		Validez de constructo V1			
		Planificación	Estructura de tiempo	Metacognición	EM
Planificación	Correlación de Pearson	1	,211	,235	,771**
	Sig. (bilateral)		,247	,196	,000
	N	32	32	32	32
Estructura de tiempo	Correlación de Pearson	,211	1	,215	,706**
	Sig. (bilateral)	,247		,236	,000
	N	32	32	32	32
Metacognición	Correlación de Pearson	,235	,215	1	,572**
	Sig. (bilateral)	,196	,236		,001
	N	32	32	32	32
EM	Correlación de Pearson	,771**	,706**	,572**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,001	
	N	32	32	32	32

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

**.. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

		Validez de constructo V2			
		Conocimientos	Saberes específicos	Actitud adecuada	Enseñanza Lengua Literatura
Conocimientos	Correlación de Pearson	1	,872**	,249	,732*
	Sig. (bilateral)		,001	,488	,016
	N	10	10	10	10
Saberes específicos	Correlación de Pearson	,872**	1	,400	,823**
	Sig. (bilateral)	,001		,252	,003
	N	10	10	10	10
Actitud adecuada	Correlación de Pearson	,249	,400	1	,830**
	Sig. (bilateral)	,488	,252		,003
	N	10	10	10	10
Enseñanza Lengua Literatura	Correlación de Pearson	,732*	,823**	,830**	1
	Sig. (bilateral)	,016	,003	,003	
	N	10	10	10	10

**.. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Confiabilidad de instrumento 1 - prueba piloto

Estadísticos total-elemento

Ítems	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
it1	75,80	371,956	,778	,976
it2	75,90	371,656	,875	,975
it3	76,00	371,556	,883	,975
it4	76,20	362,400	,886	,975
it5	76,10	363,656	,783	,976
it6	76,30	363,122	,895	,975
it7	76,30	371,789	,850	,975
it8	76,20	368,400	,906	,975
it9	76,30	370,456	,886	,975
it10	76,10	373,878	,834	,976
it11	76,10	373,878	,834	,976
it12	76,10	373,878	,834	,976
it13	76,50	369,833	,903	,975
it14	76,40	365,156	,811	,976
it15	76,50	365,833	,832	,976
it16	76,30	369,344	,752	,976
it17	76,60	374,267	,679	,977
it18	76,60	380,489	,671	,977
it19	76,20	385,289	,629	,977
it20	76,10	382,989	,830	,976
it21	76,20	389,511	,620	,977
it22	76,10	393,433	,611	,977
it23	76,20	383,289	,695	,977
it24	76,20	375,956	,802	,976
it25	76,30	376,900	,712	,976

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,977	25

Confiabilidad de instrumento 1 – muestra de estudio

Estadísticos total-elemento

ítems	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
it1	81,09	113,830	,567	,811
it2	80,91	115,765	,473	,814
it3	81,13	114,435	,547	,811
it4	81,47	106,386	,632	,804
it5	81,56	110,899	,433	,815
it6	81,81	112,738	,392	,817
it7	82,16	123,233	,040	,831
it8	81,81	112,673	,573	,809
it9	82,00	114,452	,479	,813
it10	81,97	114,870	,516	,813
it11	81,78	113,854	,612	,810
it12	81,88	118,758	,273	,821
it13	81,94	113,867	,537	,811
it14	81,88	113,468	,451	,814
it15	82,19	114,931	,405	,816
it16	81,88	116,113	,360	,818
it17	81,81	119,448	,203	,824
it18	81,84	120,136	,160	,827
it19	81,66	115,910	,432	,815
it20	81,44	116,770	,413	,816
it21	81,75	126,065	-,080	,833
it22	81,56	120,964	,206	,823
it23	81,75	123,161	,026	,833
it24	81,44	118,319	,284	,821
it25	81,56	115,867	,311	,820

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,824	25

Confiabilidad de instrumento 2 - prueba piloto

Estadísticos total-elemento

Ítems	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
it1	47,70	65,344	,700	,868
it2	47,70	65,344	,700	,868
it3	47,60	67,378	,650	,871
it4	47,50	70,056	,404	,879
it5	47,60	67,378	,385	,882
it6	47,70	69,789	,451	,877
it7	48,20	65,067	,636	,870
it8	48,10	66,767	,466	,877
it9	48,10	66,100	,510	,875
it10	47,80	66,844	,509	,875
it11	47,80	66,400	,540	,874
it12	47,80	72,400	,134	,890
it13	48,00	61,778	,855	,860
it14	48,00	62,667	,620	,870
it15	47,80	65,733	,588	,872
it16	47,60	68,711	,423	,878

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,881	16

Confiabilidad de instrumento 2 – muestra de estudio

Estadísticos total-elemento

ítems	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
it1	52,06	45,673	,204	,741
it2	52,16	44,652	,316	,732
it3	52,03	47,838	,045	,750
it4	51,88	50,694	-,260	,768
it5	52,00	45,871	,142	,748
it6	52,34	42,943	,444	,721
it7	52,38	43,661	,308	,733
it8	52,63	43,790	,309	,733
it9	52,53	40,322	,512	,711
it10	52,22	42,241	,450	,719
it11	52,13	42,113	,439	,720
it12	52,28	41,822	,413	,722
it13	52,28	37,757	,719	,686
it14	52,13	40,113	,398	,725
it15	51,97	41,515	,442	,719
it16	51,84	45,362	,258	,737

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,743	16

Anexo 6. Autorización de aplicación de los instrumentos

EL Empalme, 23 de junio del 2020

Lcda.

María Lenys Del Valle Palacios

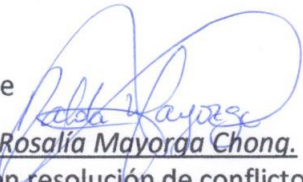
RECTORA DE LA UNIDAD EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DE FÁTIMA

De mi consideración.

Reciba un saludo fraterno, deseando que sus acciones laborales y personales se estén llevando a cabo en el contexto del éxito y superación personal.

Sirva el presente para validar con eficiencia el aplicativo de la prueba piloto tomada en su institución, la misma que será dirigida a estudiantes de la Unidad educativa Soldado Monge, prueba que fue aplicada el 27 de mayo bajo el servicio de internet modalidad Watsat, (Emergencia sanitaria Cóvit-19), misma que sirvió para obtener validez y confiabilidad de los instrumentos técnicos en función a mejorar la metodología y la enseñanza de Lengua y Literatura. en datos que se verán reflejados en la tesis previo obtención de título en Maestría en Administración Educativa en la distinguida Universidad César Vallejo de Perú.

Cordialmente


Lcda. Nalda Rosalía Mayorga Chong.
Mediadora en resolución de conflictos.



SOLICITUD: Autorización para aplicar instrumento de prueba

SEÑORA: Lcda. María Lenys del Valle Palacios.

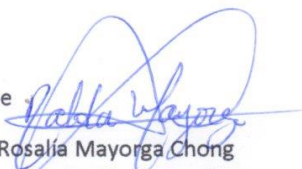
RECTORA DE LA UNIDAD EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DE FÁTIMA.

La Lcda. **Nalda Rosalía Mayorga Chong**. Identificada con el Numero de cédula 1202926265 estudiante de la experiencia curricular en maestría en Admiración Educativa de la Universidad César Vallejo de la filial Piura, me encuentro desarrollando mi proyecto de investigación título "Estrategia metodológica y la enseñanza lengua y literatura en estudiantes de la **Unidad Educativa Soldado Monge**, El Empalme 2020, Bajo la asesoría del Dr. Carlos Alberto Luque Ramos por lo cual es necesario aplicar el instrumento a una muestra de 10 estudiantes (prueba piloto) para comprobar la confiabilidad, la validez de criterio y la validez de constructo del instrumento construido para medir la variable dependiente de mi investigación.

Que en tal sentido solicito a usted señora rectora darme las facilidades y emitir la constancia que me autorice el instrumento de recojo de datos de la prueba piloto en la institución educativa bajo su cargo. Por ser de justicia.

El Empalme, 29 de mayo de 2020

Cordialmente


Lcda. Nalda Rosalía Mayorga Chong
Mediadora en resolución de conflictos




Lcda. Maria Del Valle
Rectora

Anexo 7. Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo, Mayorga Chong Nalda Rosalía, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo identificado con Cédula N°. 1202926265. Con el proyecto de tesis titulado "Estrategias metodológicas y la enseñanza Lengua y Literatura en estudiantes se la Unidad Educativa Soldado Monge, El Empalme 2020", en ese sentido pido su consentimiento informado y su permiso para que participe en la investigación antes señalada:

DATOS DEL INFORMANTE:

Documento de Identidad: 1202926265

Teléfono: 0984512778

Dirección Domiciliaria: El Empalme-Guayas-Ecuador

Sin otro en particular, firmo el presente protocolo de consentimiento informado.

Piura, julio del 2020


.....
FIRMA