



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**“Funcionalidad familiar y conductas agresivas en adolescentes de una
Institución Educativa Nacional de la Provincia Constitucional del Callao, 2019”**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Rigail Alvarez, Hefzi-ba Nuña (ORCID: 0000-0002-5169-2372)

ASESORA:

Mgtr. Carranza León, Graciela Esmeralda (ORCID: 0000-0001-8079-0775)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

CALLAO – PERÚ

2020

Dedicatoria

A Dios, por ser mi soporte en todo momento.
A aquellos niños que conocí en el Centro de Acogida, además de inspirar este trabajo me enseñaron que el amor y la esperanza no te hacen débil.

Agradecimiento

A mis padres, por esforzarse todo el tiempo y ayudarme a cumplir mis metas.

A mi asesora Mg. Graciela Carranza, quien nos apoyó en todo momento, demostrando compromiso y valentía.

Especial agradecimiento a quienes me abrieron las puertas y regalaron un poco de su tiempo para poder cumplir con todo lo que necesitaba.

Página del Jurado

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Hefzi-ba Nuña Rigail Alvarez con DNI. N° 76331606, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda documentación emitida es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que se respetaron todos los datos e información plasmada en la presente investigación, además de seguir los lineamientos de las normas vigentes de redacción, en cuanto a las citas y referencias, las cuales hacen que la tesis no esté plagiada total ni parcialmente.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por tal motivo me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.



Hefzi-ba Nuña Rigail Alvarez

DNI: 76331606

Índice

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Página del jurado.....	iv
Declaratoria de Autenticidad.....	v
Índice.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. Introducción.....	1
II. Método.....	10
2.1 Tipo y diseño de Investigación.....	10
2.2 Operacionalización de Variables.....	11
2.3 Población, Muestra y Muestreo.....	12
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	13
2.5 Procedimiento.....	14
2.6 Métodos de análisis de datos.....	14
2.7 Aspectos éticos.....	16
III. Resultados.....	16
IV. Discusión.....	24
V. Conclusiones.....	25
VI. Recomendaciones.....	26
Referencias.....	27
Anexos.....	32

Índice de Tablas

Tabla 1 Operacionalización de Variables	11
Tabla 2 Características de los estudiantes encuestados	12
Tabla 3 Grado de valores del coeficiente de correlación de Spearman.....	15
Tabla 4 Análisis descriptivo de la funcionalidad familiar de acuerdo a la percepción de los adolescentes de una Institución Educativa Nacional, 2019.	16
Tabla 5 Adaptabilidad dentro de la funcionalidad familiar.....	17
Tabla 6 Cooperación dentro de la funcionalidad familiar.	17
Tabla 7 Desarrollo dentro de la funcionalidad familiar.....	17
Tabla 8 Afectividad dentro de la funcionalidad familiar.....	18
Tabla 9 Capacidad resolutoria dentro de la funcionalidad familiar.....	18
Tabla 10 Análisis descriptivo de la agresividad de los adolescentes de una Institución Educativa Nacional, 2019.....	18
Tabla 11 Agresividad física en los adolescentes de una Institución Educativa Nacional, 2019.	19
Tabla 12 Agresividad verbal en los adolescentes de una Institución Educativa Nacional, 2019.	19
Tabla 13 Expresión de la ira en los adolescentes de una Institución Educativa Nacional, 2019.	20
Tabla 14 Expresión de la hostilidad en los adolescentes de una Institución Educativa Nacional, 2019.....	20
Tabla 15 Descriptivos de la valoración de jueces en cada uno de los ítems del Cuestionario de Agresividad.	21
Tabla 16 V de Aiken para la evaluación de la claridad, coherencia, suficiencia y relevancia de los ítems del Cuestionario de Agresión.....	21
Tabla 17 Asociación entre la funcionalidad familiar y las conductas agresivas en los adolescentes de una Institución Educativa Nacional, 2019.....	22
Tabla 18 Asociación entre la funcionalidad familiar y agresividad física.	22
Tabla 19 Asociación entre la funcionalidad familiar y agresividad verbal.	23
Tabla 20 Asociación entre la funcionalidad familiar y la expresión de la ira.	23
Tabla 21 Asociación entre la funcionalidad familiar y la expresión de la hostilidad....	24
Tabla 22 Matriz de Consistencia	32

Resumen

La presente investigación tuvo por objetivo determinar la relación entre la funcionalidad familiar y las conductas agresivas, basados en la teoría del aprendizaje social de Albert Bandura, quien sustenta que este tipo de conductas son influenciadas por los grupos más cercanos al individuo, tales como la familia y la escuela respectivamente.

Este estudio se realizó con adolescentes entre los 11 y 17 años de edad, de primero a quinto año de educación secundaria de una Institución Educativa Nacional en la Provincia Constitucional del Callao; de los cuales se seleccionaron 317 estudiantes haciendo uso del muestreo no probabilístico por conveniencia. Se les aplicaron dos pruebas, la escala APGAR para identificar los niveles de disfuncionalidad de acuerdo a la percepción de los participantes y la Versión Corta del Aggression Questionnaire de Buss y Perry. Según los resultados, la funcionalidad familiar se relaciona de forma inversa con las cuatro dimensiones de la agresividad (agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad), sin embargo, la asociación solo es estadísticamente significativa en: "ira" ($p=0.010$) y "hostilidad" ($p=0.000$).

Palabras claves: Conductas agresivas, disfuncionalidad, adolescentes.

Abstract

The purpose of this research was to determine the correlation between family functionality and aggressive behaviors, based on the theory of social learning of Albert Bandura, who argues that these types of behaviors are influenced by groups closest to the individual, such as family and school.

This study was conducted with adolescents between 12 and 17 years of age, from first to fifth year of secondary school of a National Educational Institution in the Constitutional Province of Callao; of which 317 students were selected using non-probabilistic sampling by convenience. Two tests were applied, the APGAR scale to identify the levels of dysfunctionality according to the participants' perception and the Short Version of the Aggression Questionnaire by Buss and Perry. According to the results, family functionality is inversely related to the four dimensions of aggressiveness (physical aggressiveness, verbal aggressiveness, anger and hostility), however, the association is only statistically significant in: "anger" ($p = 0.010$) and "hostility" ($p = 0.000$).

Keywords: Aggressive behaviors, dysfunctionality, adolescents.

I. Introducción

En el mundo no existe país libre de violencia, esta problemática ha sido parte de la sociedad desde sus inicios y permanece constante en el tiempo. El siglo XX es considerado el siglo más violento debido a los distintos acontecimientos destructivos que ahora son parte importante de la historia. Como legado, deja generaciones de personas que presenciaron hechos atroces y en la actualidad reproducen todo el odio aprendido durante sus primeros años, al ser maltratados por quienes debieron protegerlos.

Según Ortega y Alcázar (2016), la violencia no es solo un proceso social, para el desarrollo de este fenómeno también intervienen factores biológicos que desestabilizan el control de la agresividad. Los mismos autores sostienen que el comportamiento agresivo incrementa durante la adolescencia y puede generar conductas antisociales en la etapa adulta.

Durante la adolescencia, el manejo y control de las emociones suele ser limitado, sobre todo en aquellos que durante la niñez presentaron comportamientos impulsivos o desafiantes. Es muy común encontrar adolescentes con estas características provenientes de familias en las que prevalecen los problemas de comunicación, escaso apoyo emocional e incorrecta distribución de roles (Franco, Pérez y Pérez, 2014), dejando claro que el comportamiento del adolescente es una manifestación de factores personales y contextuales. Para definir los factores contextuales, Gifre y Guitart (2011), consideraron al microsistema, conformado por la familia y la escuela, como el nivel más cercano al individuo, por lo tanto, es fundamental no desestimar el grado de compromiso que cada integrante aporta para el adecuado desarrollo de la dinámica familiar.

Rodríguez (2010), pone en relieve la función del docente en el comportamiento adaptativo del estudiante, ya que es el responsable de reforzar los valores y límites adquiridos en casa y considerar todas las situaciones que podrían poner en riesgo el bienestar del adolescente dentro del aula.

Otro factor a considerar es la influencia del grupo social que rodea al adolescente; si el estudiante toma como referencia a un grupo negativo, con el tiempo será incapaz de iniciar o mantener relaciones interpersonales sanas. Herrera, Servin y Vega (2015), argumentan que la imitación de conductas negativas, sin importar el contexto, representan un reforzamiento

social inmediato, sobre todo durante la adolescencia y juventud, en donde el sentido de pertenencia es el epítome de la identidad social.

Según el Modelo Estructural, el origen de todo problema emocional es la familia, por lo tanto, si el objetivo es extinguir la conducta negativa del estudiante, el tratamiento no debe enfocarse en el individuo, sino en modificar la estructura familiar (Soria, 2010). Es por eso importante estudiar la relación entre la funcionalidad familiar y el desarrollo de conductas agresivas en los adolescentes, tomando en cuenta que durante el año 2017 se registraron 2,761 casos de delitos contra el patrimonio en el que estuvieron involucrados menores de 18 años, de los cuales 162 se denunciaron en la Provincia Constitucional del Callao (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2018).

Las conductas agresivas pueden presentarse durante distintas etapas de la vida, pero son mucho más visibles durante la adolescencia y se incrementan si el entorno social no es el adecuado. Al respecto, Abdullah, Ortega, Ahmad y Ghazali (2015), efectuaron una investigación orientada a identificar las acciones delictivas más comunes, medir el nivel de comportamiento agresivo y delictivo, e identificar la relación entre comportamiento agresivo - delictivo y factores socio demográficos. Para este estudio descriptivo correlacional, se seleccionó una muestra de jóvenes de alto riesgo entre 15 a 40 años de Malasia, empleando un cuestionario auto administrado elaborado para la investigación. De acuerdo a los resultados la puntuación en el comportamiento delictivo fue baja y moderada en el comportamiento agresivo, a pesar de tratarse de una población en riesgo. También se concluyó que, de todas las variables sociodemográficas, solo la edad y el origen étnico influyen significativamente en los niveles de comportamiento delictivo de los participantes.

Liu, Wang y Tian (2019), investigaron la relación entre el trato padre-hijo y las conductas de riesgo del adolescente y su capacidad de autocontrol. En este estudio tipo correlacional descriptivo, la muestra estuvo compuesta por 917 adolescentes de la provincia de Shandong. Para la recolección de datos se emplearon tres instrumentos, la Versión Corta China del Inventario de Red de Relaciones de Furman y Buhrmester, la Escala de Autocontrol de Wang y Lu y la Versión China del Cuestionario de Riesgo de Gullone, en esta investigación se concluyó que un alto nivel de conflicto entre padres e hijos puede

predecir conductas delincuenciales, sin embargo, a mayor nivel de autocontrol, menores posibilidades de desarrollar conductas de riesgo.

La evidencia científica sugiere que la dinámica familiar es causa y consecuencia no solo de los distintos problemas conductuales en la adolescencia, sino también del pobre desarrollo de la identidad. El estudio propuesto por Hofer y Spengler (2018), buscó relacionar la crianza negativa con la agresividad espontánea auto informada de los adolescentes y su creencia personal de un mundo justo. Para tal propósito se seleccionaron 807 estudiantes alemanes entre 13 y 18 años, a quienes se le aplicaron dos instrumentos, la Escala de Gestión de Compromisos de Identidad de Crocetti y la Prueba Medida Objetiva Extendida del Estado de Identidad del Ego de Adams. Los resultados demostraron que la agresividad espontánea es un vínculo indirecto entre crianza negativa y fases del desarrollo de la identidad, así mismo, la crianza negativa se asoció con la agresividad espontánea a través de la creencia personal en un mundo justo.

Los estudios sobre la funcionalidad familiar muestran la importancia de profundizar en sus elementos. En relación a esta variable, Gallegos, Ruvalcaba, Castillo y Ayala (2016), investigaron la relación entre la funcionalidad familiar y la exposición a la violencia. La muestra estuvo constituida por un total de 133 escolares entre los 15 y 19 años de edad de la ciudad de Monterrey, México. Se utilizó la Escala FACES IV y el Cuestionario de Exposición a la Violencia. De acuerdo a los resultados se demostró que, a mayor puntaje en los elementos de la funcionalidad familiar, menor victimización y violencia en el hogar.

Prado (2018), investigó la relación entre agresividad y estado emocional. según el sexo y el tipo de familia de los escolares. La muestra estuvo constituida por 316 adolescentes matriculados en 1ero, 2do, 3ro y 4to de secundaria de dos Instituciones educativas de la ciudad de Lima. Se utilizaron dos pruebas, el Cuestionario de Hostilidad Agresividad de Buss y Durkee, y la Escala de Auto Percepción del Estado Emocional de Vila y Diaz. De acuerdo a los resultados el 18.1% de los participantes obtuvieron los niveles “alto” y “excesivo” en agresividad, respecto al estado emocional, el 28.5% presentó niveles “moderados” y “altos”, comprobando una relación significativa entre agresividad y estado emocional.

El modelo estructural, desarrollado por Minuchín (1974), comprende a la familia como un sistema en el que cualquier cambio en una de sus partes puede afectar al grupo

completo. El principal aporte de este modelo es la clasificación de las familias de acuerdo a su funcionalidad; según este autor, las familias funcionales son aquellas cuyos sistemas tienen límites claros y una organización jerárquica adecuada, ya que estas características permiten que la resolución de conflictos sea factible.

Las familias se reagrupan en subsistemas, también llamados “holones”, en los que cada individuo representa un subsistema diferente a los demás y a su vez pertenece a distintas agrupaciones, dependiendo de sus características personales, posición jerárquica y funciones dentro de la dinámica familiar. La interacción entre subsistemas puede generar cambios en las transacciones y en caso de que estos cambios sean negativos, limita la búsqueda de nuevas alternativas de solución.

Gelles y Maynard (1987), afirman que el origen de todo problema emocional en el individuo son las relaciones patológicas dentro del sistema familiar, además explicaron que no solo los problemas conyugales pueden afectar la estabilidad familiar, sino también otros factores estresantes dentro de la estructura, como la llegada de un nuevo miembro, desempleo, mudanza o cualquier otra situación estresante que afecte al menos a uno de los individuos.

Minuchin y Fishman (1997), postulan que la función esencial de la familia es alentar la diferenciación entre los integrantes sin dejar de lado las relaciones internas. En su investigación, mencionan la complejidad del “holón individual”, ya que no solo incluye los rasgos personales sino también los determinantes sociales que influyen en el individuo.

Si el terapeuta logra modificar la organización familiar, en consecuencia, se reestructuran las posiciones de cada miembro. Esta modificación se logra a través de cambios en los límites familiares, estos límites precisan la participación de los integrantes del sistema y tienen como función principal la protección de cada uno de los miembros.

Los autores consideraron tres tipos de límites, los límites difusos que crean un desmedido sentido de pertenencia que llegan a afectar el desarrollo de la identidad; por el contrario, los límites rígidos reducen la interacción entre los integrantes y generan una actitud independiente desde muy temprana edad; los límites claros son característicos de las familias funcionales, puesto que las líneas de responsabilidad y autoridad están correctamente definidas. Durante las sesiones, el terapeuta emplea técnicas de intervención,

además de señalar los límites y pautas de intercambio que deben ajustarse para crear un mejor clima familiar, por ende, es necesario que el terapeuta se adecue a la familia, llegándose a asociar como un líder neutral que aportará en la resolución de conflictos.

De acuerdo a Bronfenbrenner (1979), la razón de lo que el individuo hace y cómo lo hace, yace en sus interacciones sociales y el ambiente en donde se desarrolla; por lo tanto, si se busca modificar la conducta, se deben primero cambiar los ambientes, dado que los procesos psicológicos individuales son solo un elemento dentro de la interacción de los sistemas.

Bajo este enfoque, estructuró al ambiente en cuatro niveles, cada uno de ellos interconectados entre sí. El primer nivel, denominado "microsistema", está constituido por las relaciones más próximas al individuo, como la familia, el salón de clase o el lugar en donde trabaja. Para Belsky (1980), el microsistema representa principalmente la configuración familiar, puesto que es el contexto más cercano en el que la persona inicia su desarrollo.

La investigación de Belsky concluyó que la influencia de la familia en el individuo puede ser positiva o negativa; en el último caso, se debe a que los padres que fueron maltratados forman una nueva familia con historias mentales que, en la mayoría de casos, los predispone a ser abusivos o negligentes con sus hijos.

La dinámica familiar ejerce gran influencia en el desarrollo integral del adolescente debido a que las conductas de los padres influyen directamente en el autocontrol y la seguridad de los hijos. Según Rivera y Cahuana (2016), es esencial considerar los factores estructurales y funcionales de la dinámica familiar ya que están asociados al desarrollo de conductas disociales.

La funcionalidad familiar fue dividida por Smilkstein en 1978 en cinco componentes, cada uno de ellos orientado a evaluar el funcionamiento de la unidad intrafamiliar desde la percepción del individuo (Takenaka y Ban, 2016).

Como Suárez y Alcalá (2014) indican, los constructos utilizados por Smilkstein fueron: Adaptación, considerada como la capacidad de la familia para generar y emplear recursos con el fin de afrontar de manera adecuada las situaciones adversas; participación,

implica el grado en el que cada individuo coopera en las responsabilidades familiares; gradiente de recursos, relacionada al crecimiento de los miembros en el área física y emocional, alcanzados con el apoyo del resto de la familia; afectividad, definido como la relación de amor entre cada miembro de la familia; y recursos, dimensión que considera el nivel de compromiso de cada individuo en relación a las necesidades del resto de la familia.

Por otro lado, Buss (1961), define la agresividad como la respuesta que se manifiesta a través de un estímulo doloroso dirigido hacia otro organismo. Generalmente se asocia con el comportamiento violento, el cual puede explicarse apropiadamente desde la teoría social, debido a que el modelamiento, dentro del aprendizaje Vicario, se considera como una de las técnicas más eficaces en la adquisición de una conducta (Bandura y Walters, 1974). Los comportamientos aprendidos a través de la observación se mantienen solo si el sujeto obtiene alguna recompensa y se extinguen si son sancionados.

El adolescente puede llegar a tomar como guía de acción aquellas conductas agresivas que observa en otros, principalmente en las personas que considera importantes y con las que pasa mayor tiempo. De acuerdo a la situación, se espera que el adolescente aprenda a regular el desempeño de las conductas aprendidas por observación y sea consecuente con sus propias decisiones (Bandura, 1983).

La agresividad tiene componentes cognitivos, emocionales y conductuales, que implican percepciones negativas y amenazantes del mundo; en las que se presentan reacciones emocionales, afectivas y fisiológicas, ante una variedad de desencadenantes (Garofalo, Gillespie y Velotti, 2019).

De acuerdo a Zuñeda, Llamazares, Marañon y Vásquez (2016), la agresividad está compuesta por dimensiones cognitivas (agresión física y agresión verbal) y emocionales (ira y hostilidad). La agresión física es el componente instrumental de la agresividad, consiste en el acto de herir físicamente a otra persona, se suele asociar a la desregulación emocional y baja autoestima, siendo los hombres los más propensos a este tipo de agresión (James, 2015).

La agresión verbal es el uso de palabras hirientes con el objetivo de perjudicar la auto imagen y la dignidad de otra persona, creando emociones negativas en ellas. Este tipo de agresividad es muy vista en el entorno educativo, deteriora las relaciones humanas y pueden

conducir al comportamiento antisocial de los estudiantes, desarrollando un clima defensivo en el aula (Bekiari, Deliligka y Hasanagas, 2017).

La ira es la respuesta afectiva a amenazas o experiencias estresantes, tiene funciones adaptativas de naturaleza biológica, psicológica y social. De acuerdo a Novaco (2016), puede constituir un factor de estrés interno causado por el desgaste del cuerpo. Desde el punto de vista conductual, la ira está asociada a la agresividad y a la violencia interpersonal.

Por último, la hostilidad es un rasgo cognitivo de rechazo a las demás personas en las que se emplean los componentes de la agresión anteriormente mencionados (Zuñeda et al., 2016).

La adolescencia, comprendida desde los 10 hasta los 19 años, abarca cambios físicos, sexuales y posición social (Rosabal, Romero, Gaquín y Hernández, 2015). Durante esta etapa, la regulación emocional experimenta nuevas habilidades cognitivas que varían de acuerdo al tipo de personalidad; por lo tanto, el autocontrol y la necesidad de recompensa, son elementos importantes dentro de este proceso.

Los adolescentes manejan ciertas actividades que facilitan la regulación de sus emociones, entre ellas se mencionan las prácticas prosociales y algunas conductas de riesgo; entre las más frecuentes están: la actividad sexual irresponsable, abuso de sustancias, mala alimentación, lesiones y violencia (Capella y Mendoza, 2011).

El rango de edad de la adolescencia se ha prolongado debido a distintos cambios ocurridos en el contexto social. De acuerdo a Gaete (2015), esta etapa se divide en tres fases denominadas: “Adolescencia Temprana”, que inicia desde los 10 años y termina a los 14 años, “Adolescencia Media”, entre los 14 y 17 años y la “Adolescencia Tardía”, que comprende desde los 17 años en adelante.

Este autor sostiene que las conductas de riesgo durante la adolescencia son diferentes en cada fase. Durante la adolescencia temprana, la búsqueda de la identidad inicia con la motivación de satisfacer las expectativas de quienes el adolescente admira, mientras que en la adolescencia media el sistema cerebral socioemocional madura antes que el sistema de control cognitivo, por lo que la búsqueda de sensaciones influye más que la racionalidad. La última fase está caracterizada por una mejora en la individualización, el adolescente da

menos importancia a la opinión de sus pares y mejora la relación con su familia en caso de que el vínculo entre ellos haya sido adecuado.

Es así como surge la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y el desarrollo de conductas agresivas en adolescentes de una Institución Educativa Nacional en la Provincia Constitucional del Callao, 2019?

Así mismo, pretende contestar las siguientes preguntas específicas: ¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad física en adolescentes de una Institución Educativa Nacional en la Provincia Constitucional del Callao, 2019?; ¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad verbal en adolescentes de una Institución Educativa Nacional en la Provincia Constitucional del Callao, 2019?; ¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y la expresión de la ira en adolescentes de una Institución Educativa Nacional en la Provincia Constitucional del Callao, 2019?; y ¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y la expresión de la hostilidad en adolescentes de una Institución Educativa Nacional en la Provincia Constitucional del Callao, 2019?

El presente estudio justifica su importancia porque representa una propuesta original y novedosa para el contexto en el que se desarrolla; de acuerdo a la evidencia científica son escasas las publicaciones sobre la relación entre funcionalidad familiar y conductas agresivas; este tema no ha sido abordado como corresponde tanto a nivel local como nacional, lo que representa la conveniencia de realizar el estudio.

Asimismo, el alcance teórico de esta investigación aporta una nueva perspectiva respecto a la problemática, sensibilizando no sólo a la población que formará parte del estudio (alumnos, padres e institución educativa), sino también a sus familiares y comunidad, fomentando la priorización del autocontrol y la toma de decisiones, así como la revalorización de las normas y conductas prosociales, llenando de ese modo el vacío teórico que actualmente existe en la Provincia Constitucional del Callao.

En ese sentido, los resultados tendrán implicancias prácticas, ya que permitirán esclarecer el conflicto social observado sobre la crisis de valores que actualmente se vive en el interior de los hogares y entender las diversas manifestaciones de agresividad en los adolescentes. Sin duda alguna su aporte contribuirá al establecimiento de políticas públicas en el contexto educativo y socio-familiar de la región Callao.

Por medio de esta investigación, se establece como objetivo general: Analizar la relación entre la funcionalidad familiar y las conductas agresivas en adolescentes de una Institución Educativa Nacional en la Provincia Constitucional del Callao, 2019.

Además, se plantean como objetivos específicos: Detectar la correlación entre funcionalidad familiar y agresividad física; demostrar la correlación entre funcionalidad familiar y agresividad; conocer la correlación entre funcionalidad familiar y la expresión de la ira; por último, identificar la correlación entre funcionalidad familiar y la expresión de la hostilidad, en adolescentes de una Institución Educativa Nacional en la Provincia Constitucional del Callao, 2019.

En respuesta a los objetivos, se pretende comprobar que: Existe relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y las conductas agresivas en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de la Provincia Constitucional del Callao, 2019.

Como hipótesis específicas se plantea que: Existe relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y la agresividad física; existe relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y la agresividad verbal; existe relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y la expresión de la ira; y existe relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y la expresión de la hostilidad, en adolescentes de una Institución Educativa Nacional en la Provincia Constitucional del Callao, 2019.

II. Método

2.1 Tipo y diseño de Investigación

Tipo de Investigación

El trabajo es de tipo básico y nivel descriptivo - correlacional, ya que tiene como finalidad describir y asociar dos o más variables (Cauas, 2011).

Diseño de Investigación

El diseño de investigación es No experimental - transversal, debido a que no se manipularon las variables, es decir, solo se observó el fenómeno en su contexto para luego analizarlo y conocer la prevalencia de la problemática (Villasís y Miranda, 2016).

Enfoque de Investigación

La presente investigación es de enfoque cuantitativo, debido a que se utilizó información medible para analizar estadísticamente la hipótesis establecida al inicio de la investigación (Torres, 2016).

2.2 Tabla 1 Operacionalización de Variables

Variable	Def. conceptual	Def. operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Funcionalidad familiar	“Proceso de crianza que promueve el crecimiento emocional, físico y la maduración de todos los miembros” (Smilkstein, 1978).	Satisfacción en las relaciones que tiene el individuo con sus familiares. Instrumento: APGAR Autor y año: Smilkstein, 1978.	Adaptabilidad	Grado en que el miembro está satisfecho con la asistencia recibida cuando se necesitan recursos familiares.	1	Ordinal
			Cooperación	Satisfacción del miembro con mutualidad en la comunicación familiar y resolución de problemas.	2	
			Desarrollo	Cómo se comparte la satisfacción del miembro con la libertad disponible dentro de la familia para cambiar los roles y lograr física y emocional crecimiento o maduración.	3	
			Afectividad	Satisfacción del miembro con la intimidad y la interacción emocional existente en una familia.	4	
			Capacidad resolutive	La satisfacción del miembro con el compromiso de tiempo a la familia.	5	
Agresión	Respuesta conductual que se da a través de estímulos dolorosos a otro organismo. (Buss y Perry, 1992).	Respuesta adaptativa que utilizan las personas para afrontar lo que ellos perciben como amenaza. Instrumento: Cuestionario AQ Autor y año: Andreu, Peña y Graña, 2002.	Agresividad física	Ataque realizado con partes del cuerpo o por el uso de armas.	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29.	
			Agresividad verbal	Insultos, sarcasmo, burla o amenazas dirigidas a otro individuo.	2, 6, 10, 14 y 18	
			Ira	Expresión orgánica del enojo.	3, 7, 11, 15, 19, 22 y 25.	
			Hostilidad	Evaluaciones negativas hacia personas o acontecimientos, mostrando desprecio o disgusto global.	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26 y 28.	

Fuente: Elaboración propia

2.3 Población, Muestra y Muestreo

Población

De acuerdo a la Unidad Estadística Educativa del Ministerio de Educación (2019), la población está conformada por 548 adolescente, que cursan desde el primero hasta quinto año de secundaria en una Institución Educativa Nacional de la Provincia Constitucional del Callao durante el año 2019.

Criterios de inclusión:

- Estudiantes con antecedentes de problemas de conducta.
- Estudiantes que presentan registros en la agenda escolar por no cumplir regularmente con las tareas asignadas.
- Poca intervención de los padres de familia en las actividades y reuniones organizadas por la Institución.
- Estudiantes derivados por el área de psicología con sospecha de pertenecer a una familia disfuncional.
- Estudiantes de ambos sexos, desde el primero hasta el quinto año de secundaria, cuyas edades oscilan entre los 12 hasta los 17 años.
- Estudiantes que el día de la recolección de datos hayan asistido a la Institución Educativa.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes que no respondan todos los ítems de los instrumentos.
- Escolares con algún padecimiento físico o mental que les impida desarrollar los cuestionarios.

Muestra

Siguiendo los criterios de exclusión e inclusión, la muestra quedo constituida por 317 estudiantes de secundaria.

Tabla 2 Características de los estudiantes encuestados

Edad	Cantidad de estudiantes	
	Masculino	Femenino
11	0	1
12	15	29
13	25	48
14	19	47
15	1	63
16	0	50
17	0	19

Fuente: Elaboración propia

Muestreo

Se empleo la técnica de muestreo no probabilístico por cuotas, debido a que no toda la población tuvo la misma oportunidad de ser encuestada y se hizo uso de criterios de selección (Wilson, 2014).

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Se utilizaron dos cuestionarios para cuantificar la información.

Instrumentos

Nombre del instrumento: Versión corta del Cuestionario de Agresión

Autores: Andreu, Peña y Graña.

Año: 2002

Adaptación: Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari y Campos (2012).

Administración: Individual o colectiva.

Tiempo de administración: Entre 15 y 20 minutos.

Población a la que va dirigida: Adolescentes de 10 a 19 años

Ítems: 29

Dimensiones: Cuatro sub escalas (agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad).

Alternativas de respuesta: Escala tipo Likert de cinco puntos (Desde Completamente falso para mí= 1, hasta Completamente verdadero para mí= 5).

Calificación: La puntuación se obtiene a través de la suma de cada ítem.

Confiabilidad: Con respecto a la confiabilidad, el Alpha de Cronbach de la escala total fue de 0,849.

Validez: Debido a que la validación del Cuestionario de Agresividad QA fue realizado en el año 2012 se realizó validez de contenido por criterio de jueces para determinar el grado en que los ítems son representativos. El cálculo de las valoraciones de cada ítem puntuado por los jueces se halló mediante el Coeficiente de Validez V (Aiken), cuyo resultado (0.97) demuestra que la prueba es aplicable.

Nombre del instrumento: Escala APGAR – Familiar de Smilkstein

Autor: Smilkstein

Año: 1978

Adaptación: Castilla, Caycho, Shimabukuro y Valdivia en el 2014.

Administración: Individual o colectiva.

Tiempo de administración: 15 minutos.

Población a la que va dirigida: Adolescentes de 11 a 18 años

Ítems: Compuesto por 5 ítems

Dimensiones: Dividido en 5 dimensiones (Adaptabilidad, Cooperación, Desarrollo, Afectividad y Capacidad resolutive)

Alternativas de respuesta: Cada ítem se califica con una puntuación de 0 (nunca), 1 (casi nunca), 2 (algunas veces), 3 (casi siempre) y 4 (siempre).

Calificación: La puntuación se obtiene al sumar los valores de cada ítem.

Confiabilidad: El Alpha de Cronbach de la escala total fue de 0,832.

Validez: En la adaptación para la población peruana, se comprobó mediante el análisis factorial exploratorio (54.1%).

2.5 Procedimiento

La carta de presentación fue entregada a la dirección de la Institución Educativa, la cual generó la carta de aceptación correspondiente. Posterior a ello, se inició la recolección de datos respetando los criterios de inclusión y exclusión, además de exponer ante los estudiantes los aspectos éticos y las instrucciones de cada instrumento.

2.6 Métodos de análisis de datos

Para determinar la validez del Cuestionario de Agresividad, adaptado en el año 2012, se empleó la validez de contenido por medio de la evaluación de cinco jueces especializados en el área de educación.

La base de datos de las pruebas piloto (para hallar la fiabilidad de los instrumentos) se realizó en el programa Microsoft Excel 2016, luego se procesó la información en el programa estadístico SPSS V.25. Los datos de la muestra se procesaron de la misma manera.

Se aplicaron técnicas descriptivas e inferenciales, haciendo uso del Análisis Bivariado para medir el grado de asociación entre ambas variables; así mismo, para identificar el estadístico correcto se realizó la Prueba de Normalidad. De acuerdo al resultado la significancia de la variable Funcionalidad Familiar (.000) es menor a .05, por lo que es una prueba no paramétrica. Con respecto a la variable Agresión, la significancia es superior a .05 (.200), valor que corresponde a las pruebas paramétricas. Ya que ambas variables aleatorias son del tipo discretas (debido a que su valor es finito), se utilizó la correlación de Spearman (Akoglu, 2018), considerando el siguiente rango de correlación de valores:

Tabla 3 Grado de valores del coeficiente de correlación de Spearman

RANGO	RELACIÓN
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Fuente: Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia, por Mondragón, M., 2014, *Movimiento Científico*, Vol.8 (1), p. 100.

Por último, se elaboraron tablas de porcentaje y frecuencia que muestran los resultados obtenidos de cada variable y dimensión.

2.7 Aspectos éticos

Se coordinó la aplicación de los instrumentos con el director del centro de estudios, requiriendo la autorización respectiva y la recepción del Consentimiento Informado.

Así mismo, se respetaron los artículos 22 al 27 del Código de Ética y Deontología del Colegio de Psicólogos del Perú (2018), donde explican el respeto a la normativa nacional e internacional de la investigación científica en seres humanos, resaltando el consentimiento informado, sin incurrir en falsificación o plagio, garantizando el uso de instrumentos psicológicos y técnicas con validez científica.

III. Resultados

Análisis Descriptivo

Tabla 4 Análisis descriptivo de la funcionalidad familiar de acuerdo a la percepción de los adolescentes de una Institución Educativa Nacional, 2019.

		Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Válido	Disfunción severa	78	24,6
	Disfunción moderada	121	38,2
	Disfunción leve	99	31,2
	Normal	19	6,0
	Total	317	100,0

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 4 se observa que el 24,6% de los adolescentes de una Institución Educativa Nacional de la Provincia Constitucional del Callao, perciben que el grado de disfuncionalidad familiar es severo, el 38,2% moderado, 31,2% leve y solo el 0,6% de los encuestados pertenece a una familia funcional.

Tabla 5 Adaptabilidad dentro de la funcionalidad familiar.

		Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Válido	Disfunción severa	54	17,0
	Disfunción moderada	101	31,9
	Normal	162	51,1
	Total	317	100,0

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 5 se observa que el 17,0% de los participantes mantienen un grado de disfuncionalidad familiar severo con respecto a la adaptabilidad dentro de la familia, el 31,9% moderado y el 51,1% de los encuestados pertenece al nivel normal.

Tabla 6 Cooperación dentro de la funcionalidad familiar.

		Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Válido	Disfunción severa	114	36,0
	Disfunción moderada	108	34,1
	Normal	95	30,0
	Total	317	100,0

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 6 se observa que el 36,0% de los participantes mantienen un grado de disfuncionalidad familiar severo con respecto a la cooperación dentro de la familia, el 34,1% moderado y el 30,0% de los encuestados pertenece al nivel normal.

Tabla 7 Desarrollo dentro de la funcionalidad familiar.

		Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Válido	Disfunción severa	73	23,0
	Disfunción moderada	111	35,0
	Normal	133	42,0
	Total	317	100,0

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 7 se observa que el 23,0% de los participantes mantienen un grado de disfuncionalidad familiar severo con respecto al desarrollo dentro de la familia, el 35,0% moderado y el 42,0% de los encuestados pertenece a un nivel normal.

Tabla 8 Afectividad dentro de la funcionalidad familiar.

		Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Válido	Disfunción severa	86	27,1
	Disfunción moderada	146	46,1
	Normal	85	26,8
	Total	317	100,0

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 8 se observa que el 27,1% de los participantes mantienen un grado de disfuncionalidad familiar severo con respecto a la afectividad dentro de la familia, el 46,1% moderado y el 26,8% de los encuestados pertenece al nivel normal.

Tabla 9 Capacidad resolutive dentro de la funcionalidad familiar.

		Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Válido	Disfunción severa	72	22,7
	Disfunción moderada	137	43,2
	Normal	108	34,1
	Total	317	100,0

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 9 se observa que el 22,0% de los participantes mantienen un grado de disfuncionalidad familiar severo con respecto a la capacidad resolutive dentro de la familia, el 43,2% moderado y el 34,1% de los encuestados pertenece al nivel normal.

Tabla 10 Análisis descriptivo de la agresividad de los adolescentes de una Institución Educativa Nacional, 2019.

		Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Válido	Muy bajo	24	7,6
	Bajo	188	59,3
	Alto	102	32,2
	Muy alto	3	,9
	Total	317	100,0

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 10 se observa que el 7,6% de los participantes mantienen un nivel muy bajo de agresividad, el 59,3% bajo, el 32,2% alto y solo el 0,9% alcanza un nivel muy alto.

Tabla 11 Agresividad física en los adolescentes de una Institución Educativa Nacional, 2019.

		Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Válido	Muy bajo	84	26,5
	Bajo	180	56,8
	Alto	51	16,1
	Muy alto	2	,6
	Total	317	100,0

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 11 se observa que el 26,5% de los participantes mantienen un nivel muy bajo de agresividad física, el 56,8% bajo, el 16,1% alto y solo el 0,6% alcanza un nivel muy alto.

Tabla 12 Agresividad verbal en los adolescentes de una Institución Educativa Nacional, 2019.

		Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Válido	Muy bajo	54	17,0
	Bajo	183	57,7
	Alto	77	24,3
	Muy alto	3	,9
	Total	317	100,0

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 12 se observa que el 17,0% de participantes mantienen un nivel muy bajo de agresividad verbal, el 57,7% bajo, el 24,3% alto y solo el 0,9% alcanza un nivel muy alto.

Tabla 13 Expresión de la ira en los adolescentes de una Institución Educativa Nacional, 2019.

		Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Válido	Muy bajo	26	8,2
	Bajo	170	53,6
	Alto	113	35,6
	Muy alto	8	2,5
	Total	317	100,0

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 13 se observa que el 8,2% de los participantes mantienen un nivel muy bajo de expresión de la ira, el 53,6% bajo, el 35,6% alto y solo el 2,5% alcanza un nivel muy alto.

Tabla 14 Expresión de la hostilidad en los adolescentes de una Institución Educativa Nacional, 2019.

		Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Válido	Muy bajo	29	9,1
	Bajo	151	47,6
	Alto	132	41,6
	Muy alto	5	1,6
	Total	317	100,0

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 14 se observa que el 9,1% de los participantes mantienen un nivel muy bajo de expresión de la hostilidad, el 47,6% bajo, el 41,6% alto y solo el 1,6% alcanza un nivel muy alto.

Análisis Psicométrico

Validez de Contenido – Criterio de Jueces

La Versión corta del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry fue evaluado por un grupo de cinco jueces que calificaron la suficiencia, coherencia, claridad y relevancia de cada ítem.

Tabla 15 Descriptivos de la valoración de jueces en cada uno de los ítems del Cuestionario de Agresividad.

Nro. de jueces	5
Val. Mínima	4
Val. Máxima	16
Media	8

Fuente: Elaboración propia

Tabla 16 V de Aiken para la evaluación de la claridad, coherencia, suficiencia y relevancia de los ítems del Cuestionario de Agresión.

V de Aiken				
Dimensiones	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia
Agresividad física	0.93	0.99	0.97	0.96
Agresividad verbal	0.95	1	0.93	0.95
Ira	0.94	0.97	1	0.98
Hostilidad	0.98	0.98	0.97	0.96
General			0.97	

Fuente: Elaboración propia

La Tabla 16 muestra que todos los ítems del Cuestionario de Agresión son claros, coherentes, suficientes y relevantes (V mayor igual a 0.79).

Análisis Inferencial

Tabla 17 Asociación entre la funcionalidad familiar y las conductas agresivas en los adolescentes de una Institución Educativa Nacional, 2019.

			Funcionalidad familiar	Agresión
Rho de Spearman	Funcionalidad familiar	Coeficiente de correlación	1,000	-,176**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	317	317
	Agresión	Coeficiente de correlación	-,176**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	317	317

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 17 se muestra la asociación entre la funcionalidad familiar y las conductas de agresividad, analizado con la técnica estadística de Spearman, se encuentra que existe relación estadísticamente significativa, con un $p=0.002$ ($p<0,05$), por lo tanto, existe asociación entre las variables mencionadas.

Tabla 18 Asociación entre la funcionalidad familiar y agresividad física.

			Funcionalidad familiar	Agresividad Física
Rho de Spearman	Funcionalidad familiar	Coeficiente de correlación	1,000	-,096
		Sig. (bilateral)	.	,088
		N	317	317
	Agresividad Física	Coeficiente de correlación	-,096	1,000
		Sig. (bilateral)	,088	.
		N	317	317

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 18 se presenta la asociación entre la funcionalidad familiar y la agresividad física, analizado con la técnica estadística de Spearman, se encuentra que existe relación entre las variables, sin embargo, el grado de correlación es débil (-0.096), con un $p=0.088$ ($p>0,05$), por lo tanto, la asociación no es estadísticamente significativa.

Tabla 19 Asociación entre la funcionalidad familiar y agresividad verbal.

			Funcionalidad familiar	Agresividad Verbal
Rho de Spearman	Funcionalidad familiar	Coefficiente de correlación	1,000	-,096
		Sig. (bilateral)	.	,086
		N	317	317
	Agresividad Verbal	Coefficiente de correlación	-,096	1,000
		Sig. (bilateral)	,086	.
		N	317	317

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 19 se muestra la asociación entre la funcionalidad familiar y la agresividad verbal, analizado con la técnica estadística de Spearman, se encuentra que existe relación entre ambas variables, sin embargo, el grado de correlación es débil (-0.096), con un $p=0.086$ ($p>0,05$), por lo tanto, la asociación no es estadísticamente significativa.

Tabla 20 Asociación entre la funcionalidad familiar y la expresión de la ira.

			Funcionalidad familiar	Ira
Rho de Spearman	Funcionalidad familiar	Coefficiente de correlación	1,000	-,144*
	(Agrupada)	Sig. (bilateral)	.	,010
		N	317	317
	Ira (Agrupada)	Coefficiente de correlación	-,144*	1,000
		Sig. (bilateral)	,010	.
		N	317	317

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 20 se presenta la asociación entre la funcionalidad familiar y la expresión de la ira, analizado con la técnica estadística de Spearman, se encuentra que existe relación entre ambas variables, con un $p=0.010$ ($p<0,05$), por lo tanto, existe asociación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y la expresión de la ira.

Tabla 21 Asociación entre la funcionalidad familiar y la expresión de la hostilidad.

		Funcionalidad familiar	Hostilidad
Rho de Spearman	Funcionalidad familiar	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	317
	Hostilidad	Coefficiente de correlación	-,282**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	317

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 21 se presenta la asociación entre la funcionalidad familiar y la expresión de la hostilidad, analizado con la técnica estadística de Spearman, se encuentra que existe relación entre las variables, el grado de correlación es medio (-0.282), con un $p=0.000$ ($p<0,05$), por lo tanto, existe asociación estadísticamente significativa.

IV. Discusión

A partir de los hallazgos encontrados, aceptamos la hipótesis alterna, la cual plantea que existe relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y las conductas agresivas ($p=0.002$). Estos resultados coinciden con el estudio de Liu, Wang y Tian (2019), quienes demostraron que a mayor conflicto en la relación padre – hijo, el adolescente tendrá mayor predisposición a desarrollar conductas agresivas y en el peor de los casos cometer actos delictivos.

De acuerdo a los resultados, la funcionalidad familiar no se relaciona significativamente con todos los componentes de la agresividad estudiados en la presente investigación, con respecto a la "agresividad física" y "agresividad verbal", existe correlación, sin embargo, el grado de asociación es débil, con un $p=0.088$ y $p=0.086$ respectivamente, por lo que se rechazan las hipótesis específicas relacionadas a estas dimensiones. Estos resultados son similares a lo que Abdullah, Ortega, Ahmad y Ghazali (2015), hallaron en su investigación, a pesar de que la población seleccionada estuvo compuesta por adolescentes y jóvenes en situación de riesgo que habían cometido actos delictivos, el grado de agresividad encontrado en la muestra no fue tan alto como se esperaba, alcanzando como máximo el nivel "moderado", probablemente debido a que los

participantes normalizan las conductas agresivas o su capacidad de comprender los factores de riesgo es menor en la muestra que en el resto de la población.

Donde sí se logró establecer correlación estadísticamente significativa fue en las dimensiones "ira" ($p=0.010$) y "hostilidad" ($p=0.000$), tal como Prado (2018) señala, el estado de ánimo inestable, en el que se incluyen la ira y la hostilidad, tienen una mayor incidencia en individuos que presentan conductas agresivas y poca capacidad de establecer vínculos sociales, estas características están a su vez determinadas por una crianza negativa y conductas inapropiadas que fueron reforzadas a través de los años (Hofer y Spengler, 2018). Durante la adolescencia es común que los individuos busquen grupos sociales que ofrezcan valores y normas similares a los que sus padres les acostumbraron, de este modo, aquellos que recibieron u observaron modelos hostiles e impulsivos suelen dar respuestas agresivas por imitación.

V. Conclusiones

- Existe relación estadísticamente significativa entre funcionalidad familiar y agresión, con un $p=0.002$ ($p<0,05$).
- En virtud de los resultados y de acuerdo al objetivo específico 1, se pudo comprobar que la funcionalidad familiar y la agresividad física, se relacionan de manera inversa, sin embargo, el grado de relación no es estadísticamente significativa, con un $p=0.088$ ($p>0,05$).
- Según los resultados encontrados y de acuerdo al objetivo específico 2, se pudo comprobar que la funcionalidad familiar y la agresividad verbal, se relacionan de manera inversa, sin embargo, el grado de relación no es estadísticamente significativa, con un $p=0.086$ ($p>0,05$).
- De acuerdo al objetivo específico 3, se pudo comprobar que la funcionalidad familiar y la expresión de la ira, se relacionan de manera inversa, existiendo relación estadísticamente significativa, con un $p=0.010$ ($p<0,05$).
- Según los resultados relacionados al objetivo específico 4, se pudo comprobar que la funcionalidad familiar y la expresión de la hostilidad, se relacionan de manera inversa, existiendo relación estadísticamente significativa, con un $p=0.000$ ($p<0,05$).

VI. Recomendaciones

- Según los resultados, la disfuncionalidad familiar es una problemática latente dentro de la Institución Educativa, por lo que se recomienda contribuir con la mejora de la comunicación entre padres e hijos a través de sesiones de aprendizaje y escuelas para padres que aborden la educación en valores y favorezcan el incremento de factores protectores en el núcleo familiar.
- Se determinó que, a menor nivel de funcionalidad familiar, mayor incidencia de ira y hostilidad en los adolescentes, por lo que se sugiere la implementación de talleres por parte del área de psicología de la institución para mejorar el control de emociones y la capacidad de resolución de conflictos.
- Para próximas investigaciones, se sugiere aplicar el muestreo probabilístico aleatorio para garantizar representatividad. Así mismo, se recomienda asociar los resultados con factores sociodemográficos, de modo que se pueda tener una visión más amplia y clara de la problemática.

REFERENCIAS

- Abdullah, H., Ortega, A., Ahmad, N. y Ghazali, S. (2015). Aggressive and Delinquent Behavior among High Risk Youth in Malaysia. *Asian Social Science* 11 (16), 62. doi: 10.5539/ass.v11n16p62
- Akoglu, H. (2018). User's guide to correlation coefficients. *Turkish Journal of Emergency Medicine* 18(3), 91-93. Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2452247318302164>
- Bandura, A. (1983). *Psychological Mechanisms of Aggression*. In R. G. Geen & E. Donnerstein (Eds.), *Aggression: Theoretical and empirical reviews*. Nueva York: Academic Press. Recuperado de: <http://www.policyscience.net/ws/bandura.pdf>
- Bandura, A. y Walters, R. (1974). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Madrid: Alianza Universidad Filosofía. Recuperado de: https://www.academia.edu/6300073/APRENDIZAJE_SOCIAL_Y_DESARROLLO_DE_LA_PERSONALIDAD
- Bekiari, A., Deliligka, S. y Hasanagas, N. (2017). Analyzing Networks of Verbal Aggressiveness and Motivation. *Psychology*, 8(3), 496. doi: <https://doi.org/10.4236/psych.2017.83031>
- Belsky, J. (1980). *Child Maltreatment: An Ecological Integration*. Pennsylvania: Pennsylvania State University. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/15812067_Child_Maltreatment_An_Ecological_Integration
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development*. Cambridge: Harvard University Press. Recuperado de: https://khoerulanwarbk.files.wordpress.com/2015/08/urie_bronfenbrenner_the_ecology_of_human_developbokos-z1.pdf
- Buss, A. (1961). *The psychology of aggression*. Oxford, Inglaterra: Wiley
- Buss y Perry (1992). The aggression questionnaire. *J Pers Soc Psychol*, 63(3), 452-459.
- Castilla, H., Caycho, T., Shimabukuro, M. y Valdivia, A. (2014). Percepción del funcionamiento familiar: Análisis psicométrico de la Escala APGAR-familiar en adolescentes de Lima. *Propósitos y Representaciones*, 2(1), 49-78. doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2014.v2n1.53>

- Capella, C. y Mendoza, M. (2011). Regulación emocional en niños y adolescentes: artículo de revisión. *Revista Chilena de Psiquiatría y Neurología de la Infancia y Adolescencia*, 22(2), 155. Recuperado de: <https://www.sopnia.com/boletines/Revista%20SOPNIA%202011-2.pdf#page=45>
- Chaux, E. (2003). Agresión reactiva, agresión instrumental y el ciclo de la violencia. *Revista de Estudios Sociales* 15, 9. Recuperado de: <https://journals.openedition.org/revestudsoc/25981#quotation>
- Colegio de Psicólogos del Perú (2018). Código de ética y Deontología. Lima, Perú: Autor. Recuperado de: http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- ESCALE – Unidad de Estadística Educativa - Ministerio de Educación. (2019). Heroínas Toledo. Recuperado de: http://escale.minedu.gob.pe/PadronWeb/info/ce?cod_mod=0209387&anexo=0
- Franco, N., Pérez, M. y De Dios, M. (2014). Relación entre los estilos de crianza parental y el desarrollo de ansiedad y conductas disruptivas en niños de 3 a 6 años. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 1 (2), 149. Recuperado de: http://www.revistapcna.com/sites/default/files/6-rpcna_vol.2.pdf
- Gaete, V. (2015). Desarrollo psicosocial del adolescente. *Revista Chilena de Pediatría*, 86 (6), 438. Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0370410615001412>
- Gallegos, J., Ruvalcaba, N., Castillo, J. y Ayala, P. (2016). Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. *Acción Psicológica*, 13 (2), 69. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=344049074007>
- García, G., Landeros, E., Arrijoja, G. y Pérez, A. (2007). Funcionalidad familiar y capacidad física de los adultos mayores en una comunidad rural. *Rev Enferm Inst Mex Seguro Soc*, 15 (1), 22. Recuperado de: <https://www.medigraphic.com/pdfs/enfermeriaimss/eim-2007/eim071d.pdf>
- Garofalo, C., Gillespie, S. y Velotti, P. (2019). Emotion regulation mediates relationships between mindfulness facets and aggression dimensions. *Aggressive Behavior*, 46(1), 60. doi: <https://doi.org/10.1002/ab.21868>

- Gelles, R. y Maynard, P. (1987). A Structural Family Systems Approach to Intervention in Cases of Family Violence. *Family Relations*, 36 (3), 270. Recuperado de: https://www.jstor.org/stable/583539?seq=1#page_scan_tab_contents
- Gifre, M. y Guitart, M. (2013). Consideraciones educativas de la perspectiva ecológica de Urie Bronferbrenner. *Contextos Educativos. Revista de Educación*, 0 (15), 79-92. doi: <http://dx.doi.org/10.18172/con.656>
- Herrera, J., Servín, B. y Vega, J. (2015). Conducta antisocial y pandillas: exploración de efectos del modelamiento conductual durante la infancia. *Investigación y Ciencia: de la Universidad Autónoma de Aguascalientes*, 66, 47-55. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6137834>
- Hofer, J. y Spengler, B. (2018). How negative parenting might hamper identity development: spontaneous aggressiveness and personal belief in a just world. *Self and Identity*. doi: 10.1080/15298868.2018.1541026
- INEI (2018). *Perú: Anuario Estadístico de la Criminalidad y Seguridad Ciudadana, 2011-2017 - Visión Departamental, Provincial y Distrital*. Recuperado de: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1534/libro.pdf
- James, A. (2015). Agression. *Encyclopedia of Mental Health*, 1 (2). doi: 10.1016/B978-0-12-397045-9.00198-133
- Liu, L., Wang, N. y Tian, L. (2019) The Parent-Adolescent Relationship and Risk-Taking Behaviors Among Chinese Adolescents: The Moderating Role of Self-Control. *Front. Psychol*, 10 (1), 542. doi: 10.3389/fpsyg.2019.00542
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y. y Campos, A. (2014). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista De Investigación En Psicología*, 15(1), 147-161. doi: <https://doi.org/10.15381/rinvp.v15i1.3674>
- Minuchin, S. (1974). *Families and Family Therapy*. Cambridge: Harvard University Press. Recuperado de: https://books.google.com.pe/books?id=axghpmx-540C&printsec=frontcover&dq=minuchin+1974&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKobseEwiC1sSc6M_iAhXxqFkKHQ8IDy8Q6AEIKZA#v=onepage&q=minuchin%201974&f=false
- Minuchin, S. y Fishman, C. (1997). *Family Therapy Techniques*. Cambridge: Harvard University Press. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=t2JBuPyIosMC&printsec=frontcover&dq>

=Minuchin+y+Fishman&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwi6hpOH7M_iAhVNuVkKHUWpAe8Q6AEIMjAB#v=onepage&q=Minuchin%20y%20Fishman&f=false

- Mondragón, M. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento Científico* 8 (1), 100. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5156978>
- Novaco, R. (2016). Stress: Concepts, Cognition, Emotion, and Behavior. *Handbook of Stress Series, 1*, 285-292. doi: <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-800951-2.00035-2>
- Ortega, J. y Alcázar, M. (2016). Neurobiología de la agresión y la violencia. *Anuario de Psicología Jurídica*, 26 (1). doi: <https://doi.org/10.1016/j.apj.2016.03.001>
- Prado, M. (2018). Agresividad y estado emocional en estudiantes de instituciones Educativas de Lima Metropolitana. *Revista de Investigación en Psicología*, 21 (1), 101-118. doi: <http://dx.doi.org/10.15381/rinvp.v21i1.15116>
- Rivera, R. y Cahuana, M. (2016). Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa-Perú. *Actualidades en Psicología*, 30 (120), 85-97. doi: <http://dx.doi.org/10.15517/ap.v30i120.18814>
- Rodríguez, M. (2010). Factores personales y familiares asociados a los problemas de comportamiento en niños. *Estudios de Psicología*, 27 (4), 437-447. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/3953/395335792002.pdf>
- Rosalba, E., Romero, N., Gaquín, K. y Hernández, R. (2015). Conductas de riesgo en los adolescentes. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 44 (2), 218-229. Recuperado de: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0138-65572015000200010&lng=es&tlng=es
- Smilkstein, G. (1978). The Family APGAR: A proposal for family function test and its use by physicians. *The Journal of Family Practice*, 6(6), 1231-1239. Recuperado de: <https://pdfs.semanticscholar.org/6456/2ff13e59b21e8f913dcb8cbbfddc94989ae2.pdf>
- Soria, T. (2010). Tratamiento sistémico en problemas familiares. Análisis de caso. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 13 (3). Recuperado de: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/repi/article/view/22593>
- Suarez, M. y Alcalá, M. (2014). Apgar Familiar: Una herramienta para detectar disfunción familiar. *Revista Médica La Paz*, 20 (1). Recuperado de:

http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-89582014000100010

- Takenaka, H. y Ban, N. (2016). The most important question in family approach: the potential of the resolve item of the family APGAR in family medicine. *Asia Pacific Family Medicine*, 15 (3). doi: <https://doi.org/10.1186/s12930-016-0028-9>
- Torres, P. (2016). Acerca de los enfoques cuantitativo y cualitativo en la investigación educativa cubana actual. *Atenas*, 2 (34). Recuperado de: <https://atenas.reduniv.edu.cu/index.php/atenas/article/view/194/364>
- Villasís, M. y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación II: Los diseños de estudio para investigación clínica. *Revista Alergia México*, 1 (63). Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755022002.pdf>
- Wilson, V. (2014). Research Methods: Sampling. *Evidence Based Library and Information Practice*, 9 (2), 45–47. Recuperado de: <https://ejournals.library.ualberta.ca/index.php/EBLIP/article/view/22186/16578>
- Zuñeda, A., Llamazares, A., Marañón, D. y Vázquez, G. (2016). Características individuales y familiares de los adolescentes inmersos en violencia filio-parental: La agresividad física, la cohesión familiar y el conflicto interparental como variables explicativas. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 21 (1). Recuperado de: http://revistas.uned.es/index.php/RPPC/article/view/15021/pdf_59

Anexos

Anexo 1. *Tabla 22* Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLE 1: AGRESIÓN			
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	ESCALAS	INDICADORES	ÍTEMS	RANGOS
¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y el desarrollo de conductas agresivas en adolescentes de una Institución Educativa Nacional en la Provincia Constitucional del Callao, 2019?	Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y las conductas agresivas en adolescentes de una Institución Educativa Nacional en la Provincia Constitucional del Callao, 2019.	Hg: Existe relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y las conductas agresivas en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de la Provincia Constitucional del Callao, 2019	Agresividad Física	Ataque perpetrando por partes del cuerpo o por el uso de armas.	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29.	- Muy Alto: 99 o más
¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad física en adolescentes de una Institución Educativa Nacional en la Provincia Constitucional del Callao, 2019?	- Establecer relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad física en adolescentes de una Institución Educativa Nacional en la Provincia Constitucional del Callao, 2019.	- H1: Existe relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y la agresividad física en adolescentes de una Institución Educativa Nacional en la Provincia Constitucional del Callao, 2019.	Agresividad Verbal	Insultos, sarcasmo, burla o amenazas dirigidas a otro individuo.	2, 6, 10, 14 y 18.	- Alto: 83 - 98
¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad verbal en adolescentes de una Institución Educativa Nacional en la Provincia Constitucional del Callao, 2019?	- Establecer relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad verbal en adolescentes de una Institución Educativa Nacional en la Provincia Constitucional del Callao, 2019.	- H2: Existe relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y la agresividad verbal en adolescentes de una Institución Educativa Nacional en la Provincia Constitucional del Callao, 2019.	Ira	Activación general del organismo con componentes expresivos, subjetivos, viscerales y somáticos producidos por el enojo.	3, 7, 11, 15, 19, 22, y 25.	- Medio: 68 - 82
¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y la expresión de	- Establecer relación entre la funcionalidad familiar y la expresión	Nacional en la Provincia Constitucional del Callao, 2019.	Hostilidad	Evaluaciones negativas hacia personas o acontecimientos, mostrando desprecio o disgusto global.	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26 y 28.	- Bajo: 52 - 67
						- Muy Bajo: Menos de 51

la ira en adolescentes de una Institución Educativa Nacional en la Provincia Constitucional del Callao, 2019?

de la ira en adolescentes de una Institución Educativa Nacional en la Provincia Constitucional del Callao, 2019.

¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y la expresión de la hostilidad en adolescentes de una Institución Educativa Nacional en la Provincia Constitucional del Callao, 2019?

- H3: Existe relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y la expresión de la ira en adolescentes de una Institución Educativa Nacional en la Provincia Constitucional del Callao, 2019.

- Establecer la relación entre la funcionalidad familiar y la expresión de la hostilidad en adolescentes de una Institución Educativa Nacional en la Provincia Constitucional del Callao, 2019.

- H4: Existe relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y la expresión de la hostilidad en adolescentes de una Institución Educativa Nacional en la Provincia Constitucional del Callao, 2019.

VARIABLE 2: FUNCIONALIDAD FAMILIAR

ESCALAS	INDICADORES	ÍTEMS	RANGOS
Adaptabilidad	Grado en que el miembro está satisfecho con la asistencia recibida cuando se necesitan recursos familiares.	1	- Normal: 17-20 puntos - Disfunción leve: 16-13 puntos. - Disfunción moderada: 12-10 puntos - Disfunción severa: menor o igual a 9
Cooperación	Satisfacción del miembro con mutualidad en la comunicación familiar y resolución de problemas.	2	
Desarrollo	Cómo se comparte la satisfacción del miembro con la libertad disponible dentro de la familia para cambiar los roles y lograr física y emocional crecimiento o maduración.	3	
Afectividad	Satisfacción del miembro con la intimidad y la interacción emocional existente en una familia.	4	
Capacidad resolutive	La satisfacción del miembro con el compromiso de tiempo a la familia.	5	

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>TIPO: El diseño de investigación es No experimental; ya que se realizará sin manipular las variables, es decir, solo se observará el fenómeno en su contexto para luego analizarlo y conocer la prevalencia de la problemática (Villasís y Miranda, 2016).</p> <p>DISEÑO: El estudio es de tipo correlacional, utilizada con la finalidad de asociar dos o más variables (Cauas, 2011).</p>	<p>POBLACIÓN: De acuerdo al registro de estudiantes de la institución, la población está conformada por 450 adolescentes de secundaria, de la Institución Educativa Pública "Heroínas Toledo" en la Provincia Constitucional del Callao.</p> <p>TIPO DE MUESTREO: Se empleará el muestreo no probabilístico por cuotas, ya que no todos los individuos de la población tuvieron la misma oportunidad de ser encuestados (Wilson, 2014).</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA: La muestra quedó conformada por 317 estudiantes de secundaria, que cursan desde el primero hasta quinto grado de secundaria, de ambos sexos, cuyas edades comprenden desde los 12 hasta los 17 años de la Institución Educativa Nacional "Heroínas Toledo" en la Provincia Constitucional del Callao.</p>	<p>VARIABLE 1: Agresión TÉCNICA: Cuestionario INSTRUMENTO: Versión corta del Cuestionario de Agresión - AQ AUTOR: Andreu, Peña y Graña. ADAPATACIÓN PERUANA: Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari y Campos en el 2012. AÑO: 2002 FORMA DE ADMINISTRACIÓN: Individual o grupal.</p> <p>VARIABLE 2: Funcionalidad Familiar TÉCNICA: Cuestionario INSTRUMENTO: APGAR Familiar AUTOR: Gabriel Smilkstein ADAPATACIÓN PERUANA: Castilla, Caycho, Shimabukuro y Valdivia en el 2014. AÑO: 1978 FORMA DE ADMINISTRACIÓN: Individual o grupal.</p>	<p>Inferencial: Dado que se pretende comprobar una hipótesis y comparar los resultados entre dos o más variables (Flores, Miranda y Villasís, 2017).</p>

Escala APGAR Familiar

Autor: Smilkstein (1978)

Edad: __ Sexo: __ Grado de Instrucción: ____ Fecha de Evaluación: _____

Instrucciones: Aquí te vamos a presentar unas frases que te permitirán pensar acerca de tu forma de ser. Deseamos que contestes a cada una de las siguientes preguntas con una X la casilla que mejor represente la frecuencia con que actúas, de acuerdo con la siguiente escala:

0: Nunca **1:** Casi nunca **2:** Algunas veces
3: Casi siempre **4:** Siempre

	Nunca	CasiNunca	Algunasveces	Casisiempre	Siempre
1. Estoy satisfecho con la ayuda que recibo de mi familia cuando algo me preocupa.	<input type="radio"/>				
2. Estoy satisfecho con la forma en que mi familia discute asuntos de interés común y comparte la solución del problema conmigo.	<input type="radio"/>				
3. Mi familia acepta mis deseos para promover nuevas actividades o hacer cambios en mi estilo de vida.	<input type="radio"/>				
4. Estoy satisfecho con la forma en que mi familia expresa afecto y responde a mis sentimientos de amor y tristeza.	<input type="radio"/>				
5. Estoy satisfecho con la cantidad de tiempo que mi familia y yo compartimos.	<input type="radio"/>				

Anexo 3.

Cuestionario de Agresión (AQ)

Edad: ____ Sexo: ____ Grado de Instrucción: _____

INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte.

A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí

BF = Bastante falso para mí

VF= Ni verdadero, ni falso para mí

BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

	CF	BF	VF	BV	CV
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
03. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida					
04. A veces soy bastante envidioso					
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13. Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15. Soy una persona apacible					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

Anexo 4.

Autorización del autor del artículo de validación peruana de la Escala APGAR.

 **Tomas Caycho Rodriguez**
Activo(a) hace 3 h

20 AGO 2019 11:09

Estimado investigador,
Buen día, soy estudiante de Psicología y actualmente estoy elaborando una investigación sobre FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y CONDUCTAS AGRESIVAS EN ADOLESCENTES DE LA PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO, problemática muy común en la actualidad, motivo por el cuál molesto su atención para solicitar la autorización de la Escala que Ud. presentó en el artículo: Percepción del funcionamiento familiar: Análisis psicométrico de la Escala APGAR-familiar en adolescentes de Lima (<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2014.v2n1.53>).
Cabe mencionar que el proyecto tiene como docente investigador a la Dr. Alicia Boluarte C.
Agradezco la atención prestada y estaré atenta a su respuesta. Saludos cordiales.



Percepción del funcionamiento familiar: Análisis psicométrico de la Escala APGAR-familiar en adolescentes de Lima | Castilla | Propósitos y Representaciones
Percepción del funcionamiento familiar: Análisis psicométrico de la Escala APGAR-familiar en adolescentes de Lima
revistas.usil.edu.pe

 Tiene usted el permiso correspondiente

Anexo 5.

Autorización del autor del artículo de validación peruana del Cuestionario de agresividad AQ.

 **Hefzi Rigail**
Estimada investigadora. Buen día, soy estudiante de Psicología y actualmente estoy elaborando una investigación sobre FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y CONDUCTAS AGRE...
Tue, Jul 9, 9:18 PM (9 days ago) ☆

 **maria luisa matalinares Calvet**
to me ▾
Wed, Jul 10, 6:53 AM (8 days ago) ☆ ↶ ↷
Spanish ▾ > English ▾ [Translate message](#) [Turn off for: Spanish](#) x

Hola Hefzi puedes hacer uso del instrumento. Haz las citas correspondientes.

Exitos

Mar??a Luisa Matalinares Calvet
0511 - 940245338 (RPC CLARO)
0511 - 6226742 (casa)

Invitaci??n para visualizar la REVISTA DE INVESTIGACION EN PSICOLOGIA

Haz un clic aqu??, en cualquiera de las siguientes direcciones virtuales y disfruta de la investigaci??n psicol??gica promovida en San Marcos, Decana de Am??rica.

SISBI UNMSM
<http://www.unmsm.edu.pe/psicologia/publicaciones2.htm>

SCIELO PERU
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_serial&lng_pt&pid_1609-7475/nrm_iso

BVS - ULAPSI
Uni??n Latinoamericana de Entidades de Psicolog??a
<http://www.ulapsi.bvsalud.org>

Anexo 6.

V. Aiken – Criterio de Jueces

Ítems	EX1	EX2	EX3	EX4	EX5	Sx1	Mx	CVCI	Pei	CVcti
ITEM01	16	16	15	15	16	78	4.875	0.975	0.00032	0.97468
ITEM02	16	16	16	16	16	80	5	1	0.00032	0.99968
ITEM03	16	16	16	16	15	79	4.9375	0.9875	0.00032	0.98718
ITEM04	16	16	14	14	16	76	4.75	0.95	0.00032	0.94968
ITEM05	15	16	16	16	15	78	4.875	0.975	0.00032	0.97468
ITEM06	14	15	14	14	12	69	4.3125	0.8625	0.00032	0.86218
ITEM07	16	16	16	16	16	80	5	1	0.00032	0.99968
ITEM08	16	16	16	16	15	79	4.9375	0.9875	0.00032	0.98718
ITEM09	16	16	16	16	16	80	5	1	0.00032	0.99968
ITEM10	16	16	16	16	16	80	5	1	0.00032	0.99968
ITEM11	16	16	16	16	15	79	4.9375	0.9875	0.00032	0.98718
ITEM12	16	16	16	16	16	80	5	1	0.00032	0.99968
ITEM13	15	16	13	13	15	72	4.5	0.9	0.00032	0.89968
ITEM14	16	16	16	16	16	80	5	1	0.00032	0.99968
ITEM15	16	16	14	14	12	72	4.5	0.9	0.00032	0.89968
ITEM16	16	16	16	16	15	79	4.9375	0.9875	0.00032	0.98718
ITEM17	16	16	16	16	15	79	4.9375	0.9875	0.00032	0.98718
ITEM18	14	16	18	18	16	82	5.125	1.025	0.00032	1.02468
ITEM19	16	16	16	16	16	80	5	1	0.00032	0.99968
ITEM20	15	16	16	16	16	79	4.9375	0.9875	0.00032	0.98718
ITEM21	16	16	16	16	16	80	5	1	0.00032	0.99968
ITEM22	16	16	16	16	16	80	5	1	0.00032	0.99968
ITEM23	16	16	16	16	16	80	5	1	0.00032	0.99968
ITEM24	16	16	16	16	15	79	4.9375	0.9875	0.00032	0.98718
ITEM25	16	16	16	16	15	79	4.9375	0.9875	0.00032	0.98718
ITEM26	16	16	16	16	16	80	5	1	0.00032	0.99968
ITEM27	16	16	13	13	14	72	4.5	0.9	0.00032	0.89968
ITEM28	16	16	16	16	16	80	5	1	0.00032	0.99968
ITEM29	16	16	16	16	16	80	5	1	0.00032	0.99968
									Promedio	0.97855931

Debido a que la validación del Cuestionario de Agresividad QA fue realizado en el año 2012 se realizó validez de contenido por criterio de jueces para determinar el grado en que los ítems son representativos. El cálculo de las valoraciones de cada ítem puntuado por los jueces se halló mediante el Coeficiente de Validez V (Aiken), cuyo resultado (0.97) demuestra que la prueba es aplicable.

Anexo 7.

Firma de los jueces evaluadores del instrumento Cuestionario de Agresividad QA.

RESULTADOS SEGÚN EL JUEZ EXPERTO

Consigna: La prueba resulta.
(Marque con un aspa según sea el caso.)

Aplicable	Aplicable después de levantar observaciones <input checked="" type="checkbox"/>	No aplicable
-----------	---	--------------

Observaciones Item 15: Palabra "aplicable" usar un sinónimo más conocido.
Item 6: No cabeente con la dimensión de agresividad verbal.

DATOS DEL EXPERTO Y FIRMA

Nombres y apellidos completos del juez experto	Christian Francisco Chuna De la Cruz
Formación académica	Psicología
Grado académico	Licenciado
Área de experiencia profesional	Psicología Educativa.
Cargo actual	Psicólogo educativo
Institución	I.E. República de Venezuela - Collao
Fecha	25-11-19


Christian F. Chuna de la Cruz
PSICÓLOGO
C. Ps. P. 33233

Firma del juez experto

RESULTADOS SEGÚN EL JUEZ EXPERTO

Consigna: La prueba resulta.
(Marque con un aspa según sea el caso.)

Aplicable X

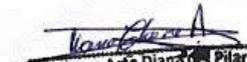
Aplicable después de levantar observaciones
--

No aplicable

Observaciones _____

DATOS DEL EXPERTO Y FIRMA

Nombres y apellidos completos del juez experto	DIANA DEL PILAR CHUNA ASTO
Formación académica	PSICÓLOGA
Grado académico	EGRESADA EN MAESTRÍA
Área de experiencia profesional	PSICOLOGÍA EDUCATIVA
Cargo actual	PSICÓLOGA
Institución	CAFED - REGIÓN CALLAO "IES001"
Fecha	20 - 11 - 2019


Lic. Chuna Asto Diana del Pilar
Psicóloga
CPSP N° 24165

Firma del juez experto

RESULTADOS SEGÚN EL JUEZ EXPERTO

Consigna: La prueba resulta.
(Marque con un aspa según sea el caso.)

Aplicable X

Aplicable después de levantar observaciones
--

No aplicable

Observaciones _____

DATOS DEL EXPERTO Y FIRMA

Nombres y apellidos completos del juez experto	JOSÉ ARTURO PALOMINO EGOAVIL
Formación académica	DOCENTE DIRECTOR
Grado académico	EGRESADO EN MAESTRÍA
Área de experiencia profesional	GESTION EDUCATIVA
Cargo actual	DIRECTOR
Institución	N° 5001 LUISA DE SABOGAL
Fecha	20-11-2019



JAPE
JOSÉ ARTURO PALOMINO EGOAVIL
DIRECTOR
I.E. LUISA DE SABOGAL N° 5001

Firma del juez experto

RESULTADOS SEGÚN EL JUEZ EXPERTO

Consigna: La prueba resulta.
(Marque con un aspa según sea el caso.)

Aplicable X

Aplicable después de levantar observaciones
--

No aplicable

Observaciones _____

DATOS DEL EXPERTO Y FIRMA

Nombres y apellidos completos del juez experto	Carlos Gonzalo de la Torre Calderón
Formación académica	UNIVERSIDAD NACIONAL ENRIQUE GUZMÁN YUAGUE
Grado académico	MAESTRO
Área de experiencia profesional	EDUCACIÓN
Cargo actual	SUBDIRECTOR DE FORMACIÓN GENERAL
Institución	I.E REPÚBLICA DE VENEZUELA
Fecha	18/11/19



[Handwritten Signature]
Mg Carlos de la Torre Calderón
Sub-Director Formación General

Firma del juez experto

RESULTADOS SEGÚN EL JUEZ EXPERTO

Consigna: La prueba resulta.
(Marque con un aspa según sea el caso.)

Aplicable

Aplicable después de levantar observaciones
--

No aplicable

Observaciones Revisar la ortografía, gramática y semántica
de las oraciones.

DATOS DEL EXPERTO Y FIRMA

Nombres y apellidos completos del juez experto	Claudia Ruth Valera Saavedra
Formación académica	UNMSM
Grado académico	Licenciada
Área de experiencia profesional	Educación
Cargo actual	Psicóloga
Institución	República de Venezuela
Fecha	18/11/2019



Firma del juez experto
Claudia Ruth Valera Saavedra
PSICÓLOGA
C. Ps.P N° 14744

Anexo 8.

Fiabilidad de los instrumentos

Confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach del Cuestionario de Agresividad QA

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,874	27

Confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach del instrumento APGAR Familiar

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,821	5

Anexo 9.

Carta de presentación a la IE Heroínas Toledo.

UCV
UNIVERSIDAD
CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

Callao, 22 de agosto de 2019

CARTA N° 169- 2019 /EP-PSI-UCV- FC

LIC. CÉSAR LA ROSA TIMOTEO
DIRECTOR IEE HEROINAS TOLEDO
AV. MIGUEL GRAU 1176, CALLAO

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo institucional y a la vez presentar a la estudiante de nuestra Escuela Profesional:

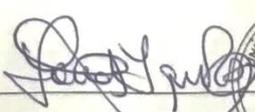
APELLIDOS Y NOMBRES	CÓDIGO	DNI	CORREO
RIGAIL ALVAREZ HEFZI-BA	7000714235	76331606	hefzi.rigail@gmail.com

Quien solicita autorización para recoger información necesaria para su Proyecto de investigación titulado: "Relación entre funcionalidad familiar y conductas agresivas en adolescentes de una institución educativa pública". Línea de investigación violencia.

La administración del instrumento dura máximo 40 minutos y estaría dirigido a 500 estudiantes.

Agradeceremos otorgar las facilidades del caso.

Atentamente,


Dra. Lourdes Yaque Rueda
Coordinadora de E.P. Psicología
UCV Filial Callao



UCV Filial Callao - Av. Argentina 1795 – Callao Teléfono: 2014342 anexo: 2637

DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION DEL CALLAO
I.E. HEROINAS TOLEDO
TRANSACCION ADMINISTRATIVA
N° Exp. 1890
07 SEP 2019 hora: 2:04m

Consentimiento informado.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Hefzi-ba Rigail Alvarez
Universidad Cesar Vallejo
hefzi.rigail@gmail.com

Estimado Lic. Cesar La Rosa Timoteo,
Director IE HEROÍNAS TOLEDO:

Estamos llevando a cabo un estudio a fin de establecer la relación entre Funcionalidad Familiar y Conductas Agresivas en adolescentes de la Provincia Constitucional del Callao, 2019. Para ello, se está pidiendo su autorización para realizar dicho estudio; si usted acepta, quiere decir que el investigador le ha indicado a usted, lo siguiente: el propósito del estudio, participación, riesgos, incomodidades, costos, beneficios, confidencialidad y problemas o preguntas.

¿En qué consistirá su participación?

Una vez autorizada su participación, el investigador aplicará dos Escalas en forma grupal al alumnado de la institución que usted dirige.

Riesgos, incomodidades y costos de su participación

El presente estudio no tendrá mayor riesgo, pues se trata de un estudio transversal, que mediante la aplicación de una escala autoadministrada obtendrá información sobre Funcionalidad Familiar y Conductas Agresivas. El estudio no tendrá costo para usted.

Beneficios

Los beneficios encontrados que resultarán de la investigación serán: para la Institución, contar con información sobre el nivel de la agresividad en sus estudiantes y su relación con la funcionalidad familiar; para los investigadores, corresponde a su desarrollo profesional y su contribución al avance del conocimiento; y para los participantes —en este caso los estudiantes— identificar el nivel de agresividad existente permitirá implementar medidas de salud mental que aporten al desarrollo integral de los estudiantes.

Confidencialidad de la información

Toda información que usted nos proporcione será totalmente confidencial, siendo los questionarios totalmente anónimos y guardados en custodia por el investigador, por un periodo no mayor de 5 años; posteriormente, los formularios serán eliminados.

Problemas o preguntas

En todo momento se garantizará la posibilidad de retirarse del estudio y no tendrá incomodidad alguna por ello. Si usted tuviera alguna pregunta, podrá hacerla al profesional que realizará la entrevista. Si luego de ser entrevistado(a) quisiera no participar en el estudio, comuníquese con el investigador para cualquier consulta o retiro del estudio.

Datos de contacto del investigador principal:

Hefzi-ba Nuña Rigail Álvarez, Tlf. 931383094, correo electrónico: hefzi.rigail@gmail.com

Consentimiento/participación voluntaria

Por lo expuesto comprendo que mi autorización es importante para el estudio de investigación. Comprendo que el resultado de la investigación será presentado a la comunidad científica para su mejor comprensión.

Declaración del participante

He leído y he entendido la información escrita en estas hojas y firmo este documento autorizando mi participación en el estudio, con esto no hay renuncia mía a nuestros derechos como ciudadanos. Mi firma indica también que he recibido una copia de este consentimiento informado.

César La Rosa Timoteo
Nombre del participante

Firma del participante

HEFZI-BA NUÑA RIGAIL ALVAREZ
Nombre del investigador

Hefzi-Ba Nuña Rigail Alvarez
Firma del investigador

Fecha: 10 / 09 / 19

Hora: 8:30 am



Anexo 11.

Carta de autorización de la IE Heroínas Toledo.

CARTA DE AUTORIZACIÓN

Estimada Srta. Hefzi-ba Rigail Alvarez

Estudiante de XI de Psicología – Universidad Cesar Vallejo – Callao

Es grato dirigirme a Ud. en calidad de Director de la **I.E. Heroínas Toledo** para brindarle por medio de la presente la autorización para la aplicación de las encuestas: “Cuestionario de agresividad AQ” y la “Escala APGAR familiar”, además del recojo de información necesaria para su Investigación.

Cabe señalar que se deberá respetar la confidencialidad de la información recabada.

Sin otro particular.

Atentamente.



LIC. CÉSAR LA ROSA TIMOTEO
DIRECTOR I.E. HEROÍNAS TOLEDO

Director I.E. Heroínas Toledo