



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

Clima social familiar en la comprensión lectora de estudiantes del III
ciclo de educación primaria, Huaral 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Br. Felix Quispe, Nancy Esperanza (ORCID: 0000-0001-5273-8769)

ASESORA:

Dra. Cuenca Robles, Nancy (ORCID: 0000-0003-3538-2099)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante Niño y Adolescente

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria:

A mi padre que con su ejemplo nos dejó enseñanza, ser responsables honrados y busca de superación cada día de nuestras vidas.

Agradecimiento:

A mi madre por su apoyo constante, A mis maestros de mi alma mater por habernos permitido realizar este trabajo.

Página del jurado

Declaratoria de autenticidad

Yo, Nancy Esperanza Felix Quispe, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI 08830873 con la tesis titulada: Clima social familiar en la comprensión lectora de los estudiantes del III ciclo de educación primaria, Huaral 2020, presentado en 77 folios.

Declaro bajo juramento que:

- La tesis es de mi autoría
- He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultado. Por tanto, la tesis no ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
- La tesis no ha sido auto plagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- Los datos presentados en los resultados son reales, no ha sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes de la realidad investigada.
- De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo un trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piraterías (uso ilegal de información ajena o falsificación)

Asumo la consecuencia y sanciones que mi acción se deriven, sometiéndose a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 22 de agosto de 2020



Nancy Esperanza FELIX QUISPE

D.N.I.08830873

Índice

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	11
2.1 Tipo y diseño de investigación	11
2.2 Variables y operacionalización	12
2.3 población muestra y muestreo	13
2.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	13
2.5 Procedimiento	17
2.6 Método análisis de datos	17
2.7 Aspectos éticos	17
III. RESULTADOS	18
IV. DISCUSIÓN	25
V. CONCLUSIONES	28
VI. RECOMENDACIONES	29
REFERENCIAS	30
ANEXOS	34

Índice de tablas

Tabla 1	Operacionalización de la variable clima social familiar	12
Tabla 2	Operacionalización de la variable comprensión lectora	13
Tabla 3	Fiabilidad de la variable clima social familiar	16
Tabla 4	Clima social familiar de los estudiantes del III ciclo	18
Tabla 5	Frecuencia y porcentajes de estudiantes según las dimensiones de clima social familiar	19
Tabla 6	Nivel de comprensión lectora de los estudiantes del III ciclo	20
Tabla 7	Niveles de frecuencia y porcentaje de las dimensiones de comprensión lectora	20
Tabla 8	Prueba de ajuste del modelo y pseudo R cuadrado	22
Tabla 9	Prueba de ajuste del modelo y pseudo R ²	22
Tabla 10	Prueba de ajuste de los modelos y pseudo R ²	23
Tabla 11	Prueba de ajuste de los modelos y pseudo R ²	24

Índice de figuras

Figura 1 Distribución porcentual de clima social familiar	18
Figura 2. Distribución porcentual de las dimensiones de clima social familiar	19
Figura 3. Distribución porcentual de la variable comprensión lectora	20
Figura 4. Distribución porcentual de las dimensiones de la variable comprensión lectora	21

Resumen

La investigación titulada Clima social familiar en la comprensión lectora de los estudiantes del III ciclo de educación primaria, Huaral 2020, tuvo como finalidad determinar la incidencia del clima social familiar en la comprensión lectora de los estudiantes de educación primaria de la institución educativa N° 100 – Huaral-2020. La variable clima social familiar se enmarco en el modelo teórico de Rudolf Moos (1974), y la comprensión lectora sustentada en los modelos teóricos de Navalón, Alto y Rabadán (1989).

Metodológicamente fue de enfoque cuantitativa y para su propósito se ha empleado el método hipotético deductivo y se ha desarrollado dentro del diseño no experimental de nivel explicativo se trabajó con una muestra de 83 estudiantes, la recolección de información se realizó a través de dos instrumentos estandarizados en el Perú, los cuales fueron validados mediante juicio de expertos y con alta confiabilidad (0,867) para clima social familiar y (0,875) para comprensión lectora.

En cuanto a los resultados se encontró que el clima social familiar incide en la comprensión lectora. Y de acuerdo con los valores de Chi-cuadrado=116,357 y $p=,000 < \alpha$ se rechaza la hipótesis nula. Y se afirma que el modelo explica en un 55,5% (Nagelkerke=0,555) la variabilidad de la comprensión lectora.

Palabras claves: clima social familiar, comprensión lectora, comprensión literal.

Abstract

The purpose of the present study was to determine the incidence of the family social climate in the reading comprehension of the students of the third cycle of primary education of the educational institution No. 100 Huaral 2020. The variable family social climate was framed in the theoretical model of Rudolf Moos (1974), and the reading comprehension sustained in the theoretical models of Navalón, Alto and Rabadán (1989).

For its purpose, the hypothetical deductive method has been used, and it has been developed within the non-experimental design of an explanatory level, it worked with a sample of 83 students, the collection of information was carried out through two standardized instruments in Peru, which They were validated by expert judgment and with high reliability (0.867) for family social climate and (0.875) for reading comprehension.

Regarding the results, it was found that the family social climate affects reading comprehension. And according to the Chi-square values = 116,357 and $p = ,000 < \alpha$, the null hypothesis is rejected. And it is stated that the model explains in 55.5% (Nagelkerke = 0.555) the variability of reading comprehension.

Keywords: family social climate, reading comprehension, literal comprehension.

I. INTRODUCCIÓN

Históricamente la familia sigue siendo la base estructural de la sociedad, y como tal tiene múltiples funciones en la formación de sus miembros que la componen. Múltiples investigaciones afirman que el compromiso familiar es uno de los elementos que más afecta en el logro educativo del estudiante, es decir, cuando el ambiente familiar es positivo el desempeño escolar será óptimo. Sin embargo existe familias donde los progenitores no tienen buena comunicación entre ellos mismos y menos con sus menores hijos, debido a que la mayor parte de su tiempo lo dedican al trabajo despreocupándose de sus hogares (León, 2013) tornándose a veces un clima familiar negativo, y lo preocupante es que menoscaba todo vínculo afectivo en el sistema familiar siendo muchas veces los más afectados los niños lo cual afecta principalmente su interrelación con los demás y su capacidad de aprendizaje, lo cual se evidencia por una la falta de concentración en el estudio por parte de los estudiantes y como resultado un bajo rendimiento escolar en general y en particular una pobre o casi nula comprensión a la hora de leer (Unicef, 2014).

A nivel global, comprender lo que se lee es un factor condicionante para acceder a un nivel más de estudios y por ende profesional de cada individuo social: un grado bajo de comprensión lectora dificulta la adquisición de los contenidos curriculares de las materias de cualquier etapa educativa, lo cual impide, no solo la adquisición de nuevo conocimientos, sino que también en el no cumplir con el perfil social y ciudadano demandado por la sociedad actual. En otras palabras, la lectura implica muchas destrezas necesarias para el desarrollo social y personal, para la inserción y la promoción en el mercado laboral de forma que se facilite la participación en la sociedad (Esteban, 2017; Eurydice, 2011; Kendeou, van den Broek, Helder y Karlsson, 2014; Solé, 2012).

En el Perú el problema social y educativo trasciende hacia las familias disfuncionales en el que muchas veces, es poco o nulo, el compromiso de los padres de familia, madres y/o tutores responsables en el proceso de formación (Chayña, 2016), contrariamente a lo dispuesto en la Ley general de educación N° 28044 que dice; “el padre, madre o tutor del estudiante tiene un rol activo y comprometido en su proceso educativo que contribuye a su formación integral y al desarrollo de sus potencialidades” (Artículo, 119). Los educandos que crecen en

un clima familiar de protección, seguridad y cariño fraternal suelen tener una buena relación entre sus compañeros de clase y un óptimo aprendizaje (Avella, Sandoval y Montañez, 2017; Güémez, Calderón, Arrascue, Moya y Unicef, 2019). Según estudios, un nivel bajo de comprensión de la lectura en los educandos se debe a múltiples factores, entre ellas se encuentra el poco a casi nulo involucramiento familiar, ya que la familia es el primer lugar de la formación integral del estudiante añadido a ello, el escaso hábito de lectura (Rojas y Cruzata, 2016).

En ese contexto, surge la necesidad del presente estudio, ya que en la institución educativa N°100 ubicado en Huaral zona rural de Lima, se observa que los padres de familia tienen poca interacción con sus hijos ya que repiten patrones de patriarcado y autoritarismo. Así también, se observa que los padres y madres o la persona que están a su cuidado no tienen el hábito lector y tienen un bajo nivel de comprensión, un bajo nivel de comprensión lectora de los estudiantes se debe, en la zona rural se debe principalmente al insuficiente hábito lector tanto de los padres de familia y muchas veces de los docentes, ello produce que las habilidades lectoras de los estudiantes no se desenvuelvan de manera óptima (Rojas y Cruzata, 2016, p. 339). Cultivar el hábito lector en los estudiantes es vital para que logren los niveles de comprensión lectora y sean lectores exitosos.

En cuanto a las investigaciones a **nivel internacional** se tiene a Méndez y Jaimes (2018) realizaron un estudio sobre el efecto del clima social sobre la comprensión de lectura en los escolares, el estudio fue realizado en Colombia, con el objeto de demostrar el impacto del clima social familiar en la comprensión lectora, trabajo con 169 escolares de dos escuelas una pública y la otra privada. Los resultados obtenidos indicaron que no hubo impacto del clima social familiar sobre la comprensión lectora de los escolares en estudio debiendo ser el bajo nivel de comprensión que presentaban los escolares a otros factores.

Asimismo, Flores (2017) que desarrolló un estudio sobre la importancia de un clima social saludable en el incremento de la comprensión lectora en los escolares del nivel básico elemental, el estudio se realizó en Ecuador, el propósito fue determinar la incidencia del clima familiar en los grados de comprensión

lectora en estudiantes de la unidad educativa fiscal Puerto Hondo del cantón Guayaquil, 93 estudiantes conformaron la muestra. Los resultados determinaron que el ambiente familiar interviene de modo absoluta en la comprensión lectora de los alumnos, así también que, la convivencia armónica entre los miembros del hogar es un incentivo lector para el estudiante.

Así también, de la Villa, Cruz y Petra (2016) realizaron un estudio en España sobre el rol de la familia en los grados de comprensión de lectura en el paso de la educación primaria de los alumnos al nivel secundaria, con el objeto de establecer la influencia del ambiente alfabetizador de la familia en la comprensión lectora de los estudiantes en el traspaso de un nivel educativo a otro, es decir del nivel primaria a la secundaria, trabajaron con 103 estudiantes. Los resultados encontrados fueron que el rol familiar es fundamental en el progreso de la comprensión lectora, ya que, un ambiente estimulante y motivador en la familia propicia la mejora de recursos de comprensión más profundo en los escolares de estas edades.

Por su parte Morales (2016) realizó un estudio en México sobre la influencia de un buen clima familiar en estudiantes de alta o baja comprensión lectora estimado con la escala de Moss en el municipio de Xalatlaco, con el propósito de comparar el efecto de un clima familiar adecuado en los escolares de alta o baja comprensión lectora, el estudio se realizó en 120 estudiantes. Encontró como resultados que un buen clima social familiar interviene de carácter efectivo en la comprensión lectora, acotando que si se quiere escolares con un nivel alto de comprensión lectora se debe modificar el entorno familiar el cual es la principal base en donde los estudiantes reciben la primera educación.

En la misma línea, Pi, Mena y Ercomveldo (2016) el clima social familiar tiene incidencia significativa sobre el desempeño escolar de los educandos, por ello, recomendó empoderar a los padres de familia para fortalecer los lazos familiares que apoye al desarrollo del rendimiento escolar en los educandos. Igualmente, para Hernández (2015) en su estudio realizado sobre la incidencia de un clima social familiar bueno en el incremento de la comprensión lectora en un colegio adventista en Colombia, cuyo objetivo fue manifestar la incidencia del

clima social familiar en la comprensión lectora, la muestra lo conformó 109 estudiantes. Los resultados hallados fueron; el clima social familiar no incide en la comprensión lectora.

Finalmente se tiene el estudio de Ferreiro, Ríos y Álvarez (2015) sobre la influencia del clima familiar en la comprensión lectora en estudiantes de Galicia, cuyo propósito fue establecer la incidencia del entorno de un buen clima social familiar en la comprensión lectora de los escolares de Galicia, trabajó con una muestra de 1522 estudiantes. Los resultados hallados fueron que los estudiantes cuyos padres tenían buena comunicación presentaban un alto nivel de comprensión cuando leían.

En el ámbito nacional se tiene el estudio de Refulio (2019) en su trabajo sobre el clima social familiar y comprensión de lectura en escolares de la Oroya determinó que un buen clima familiar tiene efecto sobre la comprensión lectora en los educandos, así también en las dimensiones; desarrollo personal, estabilidad y cambio de sistemas y elaciones del clima social familiar tiene influencia en la comprensión lectora. Trabajó en una muestra de 90 estudiantes. del mismo modo, Solis (2018) afirmó que para optimizar el nivel de comprensión textual se debe trabajar en conjunto con los padres de los escolares a fin de que lo que se enseña en clase debe de seguir practicándose en los hogares.

Asimismo, Cruz (2018) realizó un estudio sobre el clima familiar en la comprensión de la lectura en escolares de Primaria-Mojeque-2017 en donde buscó determinar como la variable clima familiar incidía en el nivel de comprensión de la lectura por parte de los educandos, 160 escolares conformaron la muestra. Encontró como resultado que los estudiantes que no tenían una buena comunicación familiar su nivel de comprensión en donde se ubicaban era bajo, y que el clima familiar afectaba a la comprensión lectora en todos sus niveles.

En la misma línea, Flores y Huaracha (2017) en su estudio sobre la incidencia del clima familiar en la comprensión lectora en escolares, determinó que el clima familiar positivo influye en la comprensión lectora de los colegiales. La muestra fue de 114 estudiantes y como resultados encontraron que: la dimensión familiar expresividad incide de forma positiva en el nivel de

comprensión lectora y la dimensión conflicto familiar incide de forma negativa en el nivel de comprensión lectora. De igual manera. Mendo (2016) manifestó que trabajar en conjunto con las familias genera un efecto positivo en el incremento de la comprensión de textos en todos sus niveles. Castro (2015) sobre la influencia del clima familiar en la comprensión lectora en escolares en la ciudad de Piura con el propósito de establecer el efecto del clima social familiar en el nivel de comprensión lectora. Trabajó en una población de 100 estudiantes. Como resultados obtuvo que de forma significativa el clima familiar influye en el nivel de comprensión lectora, así también en los niveles: literal, inferencial, reorganizacional y crítico.

En correspondencia a las teorías relacionadas al tema, que sustentan el estudio se tiene en un primer momento sobre clima social familiar se define como el cúmulo de relaciones interpersonales que se forma con todos los miembros de una familia, lo cual, también incluye el desarrollo comunicacional, crecimiento personal e interacción, la misma que es fomentado por la vida tradicional. Del mismo modo considera la organización, estructura familiar, el grado de control que casi siempre se realizan entre miembros. (Castro.2015; Kemper, 2000; Zavala, 2014).

El clima social familiar tiene como base teórica al modelo propuesto por Rudolf Moos en el año 1974, él manifestó que el clima social familiar afecta el confort y bienestar de una persona, así también es pieza clave en la estructura del proceder de un sujeto, por la interrelación mixta y compleja de otros factores como; social, organizacional y físicas, las cuales incurren en el desarrollo de la personalidad. (Castro y Morales, 2014; García, 2015; Postillón, 2019). La identidad, la confianza, la seguridad el diálogo y la armonía personal se ve reforzada cuando existe un buen clima familiar y también los lazos fortalece los lazos entre cada miembro de la familia (Gómez, 2012; Muñoz, 1987).

El clima familiar tiene efecto positivo en los escolares debido a que cuando este se desarrolla dentro de un clima social familiar positivo su proceder también será positivo en cualquier contexto donde se encuentre contrariamente ocurre cuando este escolar se desarrolla dentro de un clima social negativo, este tendrá

un proceder negativo (Buendía, 1999). Una esfera familiar logrará ser oportuna en el momento que sus miembros que lo conforman se correspondan interactivamente entonces se habla de una familia democrática, ello le da potestad a la existencia de un respeto de padres a hijos, lo cual favorece a una óptima mediación en su comportamiento y mejora en su rendimiento escolar en general (Rivera y Andrade, 2010).

Según los teóricos Moos y Trickett (1995) la variable clima social familiar se dimensiona en tres aspectos o dimensiones fundamentales, las mismas que se estructuran con elementos inherentes a dichos aspectos:

La primera dimensión denominada relación que está conformada por la comunicación e interacción que existe dentro de la familia. En esta dimensión también se presenta; la cohesión, la expresividad y el conflicto que sucede entre los miembros que integran una familia. Se advierte, que una comunicación no favorable dentro del contexto familiar, muchas veces, ocasiona rebeldía en los hijos que a futuro repercute gravemente en su personalidad mostrándose indiferente o realizando acciones contrariamente a lo establecido por sus padres (Romero, Zegers y Sarquis, 1997).

La segunda dimensión denominada desarrollo refiere al crecimiento personal que involucra, la moral, la autonomía y la actuación. En esta dimensión se estima la valía que tiene la familia para la mejora individual, autónoma, de colaboración y de actuación de cada uno de sus miembros. Así también, comprende los valores y ejemplo de la familia, es decir, la familia es un mediador de la social que facilita el desarrollo biopsicosocial de toda persona en formación, por ello la familia es irremplazable (Benites, 1999). En definitiva, la familia interviene en el progreso integro de los infantes fundamentalmente en su primera etapa de vida, por ello, es imperativo que los padres de familia o la persona que haga de tutor de los niños le proporcionen afecto, cariño y seguridad (Romero, Zegers, y Sarquis, 1997).

En relación con la tercera dimensión, llamada estabilidad, esta dimensión alude al grado de control y organización, los mismos que establecen los roles entre los miembros de la familia (García, 2015; Huamán, 2018). Y está

comprendido por dos elementos cardinales organización y control, el primero pondera la importancia de las organizaciones, la misma que estima la planificación y orden de las acciones y compromiso; el segundo se caracteriza por monitorear el cumplimiento de las reglas establecidas (Moos,1995).

En base a lo antes mencionado, se determina que la familia es la médula principal de la sociedad, es decir, tiene un rol activo dentro de la misma, es decir evoluciona diariamente. En tal sentido, la familia viene a ser “el producto del sistema de donde nos encontramos y que va a reflejar también su cultura en diferentes épocas de la historia” (Gonzales, 2019; Valladares, 2008, p. 17).

Por otro lado, en este estudio la comprensión lectora se sustenta en los modelos teóricos propuesto por (Navalón, Alto y Rabadán (1989, en Postigo & Montañés Rodríguez 1992), quienes explican que la comprensión lectora es un cúmulo de actividades o procesos que se realiza mediante tres modelos teóricos: (1) modelo primario ascendente, en este modelo el lector inicia haciendo un desciframiento de la lectura en “letras, vocablos, palabras, oraciones”; (2) segundo modelo llamado descendente en este modelo el lector se aproxima a la lectura con conocimientos previos calificado como “conocimientos semánticos y sintácticos” en donde el lector realiza suposiciones, conjeturas basados en su saber previo durante la construcción del significado de la lectura; (3) Modelo interactivo, en este este modelo el lector interacciona tres elementos: su atención, su actuación y su saber previo consiste en que otros autores lo denominan “arriba-abajo y abajo-arriba” (Dávila, 2019, p. 7)

De lo expuesto anteriormente, la comprensión lectora se define como la capacidad de comprender una lectura teniendo en cuenta la reflexión, la inquisición e interpretación de lo leído con los saberes previos (Monroy y Gómez, 2015; Ugarriza, 2006) es una acción absolutamente compleja, de forma constructiva y estratégica. La comprensión lectora es interactiva que estriba de elementos complejos y conectados entre sí (Oré, 2017). Es necesario conocer los pasos, elementos y recordar para una buena comprensión de la del relato escrito (Solé, 2001). Hoy por hoy, la comprensión lectora es un proceso mediante el cual, la persona que lee obtiene un significado en su intercambio con la lectura. Es aquí

donde pone en juego lo aprendido en el contexto donde se desarrolla como primera base la familia, por ello es muy importante el clima social familiar.

Finalmente, la comprensión lectora no solo concierne al área de comunicación, sino que de una forma transversal incluye a todas las áreas escolares, debido a que, en ella los estudiantes emplean índices, resuelven problemas, interpretan gráficos, utilizan la biblioteca, evalúan información. Es decir, los estudiantes comprenden la información y logran reconocer las ideas principales de lo secundarias, captan la secuencia, abrevian, realizan apuntes entre otras acciones” (Catalá, Molina y Monclús, 2007; Peña, 2017, p. 39).

En cuanto a las dimensiones se asume la postura de Catalán et al. (2007) quien plantea que la comprensión lectora se da en cuatro niveles, ya que en dicha comprensión; el lector relaciona las ideas que brinda la lectura con los saberes previos, es decir, es un proceso extenso e inherente a los procesos. Las cuatro dimensiones son: nivel literal, reorganizacional, inferencial y crítico y. No obstante, Minedu (2016) considera tres niveles como: literal, inferencial y crítico. La primera dimensión comprendida por el nivel literal de la comprensión se refiere a la información explícita que se encuentra en el texto escrito, este nivel exige al estudiante identificar las ideas principales, las ideas secundarias, la información relevante y no relevante, y reconocer secuencias de actividades en general obliga al estudiante dominar un vocabulario básico de acorde a su edad y nivel escolar.

La segunda dimensión corresponde al nivel denominado reorganización este nivel exige al estudiante sintetizar, esquematizar o resumir la información, reforzando o reorganizando las opiniones a partir de la indagación que se va obteniendo a fin obtener una recapitulación comprensiva, de tal forma que la información sea más sencilla y comprensiva. Este estadio de comprensión obliga al estudiante suprimir la información fútil o reiterada, incluir ideas, conceptos, reorganizar la información de acuerdo con objetivos, jerarquizar, clasificar y renombrar la información.

El tercer nivel de comprensión denominado inferencial exige al estudiante activar su conocimiento previo, es decir, él debe formular o suponer

anticipadamente el contenido del texto a partir de las suposiciones dadas por la lectura. Estas expectativas se van evidenciando mientras se avanza en la lectura. Este nivel para Catalá (2001) es la naturaleza de comprender una lectura, debido a la existencia de una interacción insistente entre la persona que lee y la lectura, es decir, el lector va llenando vacíos, descubriendo omisiones, hace conjeturas las mismas que se van confirmando o no en tanto avanza en la lectura, de esta forma comprende la información y saca conclusiones.

La cuarta dimensión comprendida por el nivel crítico, este nivel exige al estudiante formar su propio juicio con objeciones subjetivas, identificarse con los protagonistas de la obra, con la lengua del escritor, hacer interpretaciones de forma personal a partir de la reacción creada en base a la imagen literaria. Un buen lector deduce, expresa opinión y emite juicio. En tal sentido es imperativo que los docentes enseñen a los estudiantes a: Calificar el contenido de una lectura desde su punto de vista, diferenciar un hecho de una opinión, expresar un juicio frente a una conducta, exteriorizar la reacción que les estimula una determinada lectura, iniciar a reflexionar sobre la intención del autor del texto.

En este estudio el problema general del estudio se expresa de la manera siguiente:

¿Cómo incide el clima social familiar en la comprensión lectora en estudiantes primaria de la institución educativa N° 100 – Huaral-2020?, y como problemas específicos: (a)

¿Cómo incide el clima social familiar en su dimensión relación la comprensión lectora de los estudiantes de primaria?; (b) ¿Cómo incide el clima social familiar en su dimensión desarrollo en la comprensión lectora de los estudiantes de primaria?; (c) ¿Cómo incide el clima social familiar en su dimensión estabilidad en la comprensión lectora de los estudiantes de primaria?;

La justificación teórica de la investigación se sustenta teóricamente en los aportes de Rudolf Moos sobre el clima social familiar que y los modelos teóricos de comprensión lectora; ascendente, primario ascendente y descendente; las mismas que aportan conocimiento por lo que se considera relevante conocer cada constructo en estudio para poder tomar decisiones en la mejora de la institución.

A nivel metodológico se justifica debido a que se utilizó dos instrumentos y cada uno ha sido con sus propiedades psicométricas, es decir con validez y confiabilidad para que sean empleados en futuras investigaciones acerca del tema.

Y a nivel práctico la institución educativa se verá beneficiada ya que dará a conocer los resultados a los padres de familia para que mejoren las relaciones familiares y a los docentes a fin de tomar acuerdos para el progreso de la comprensión lectora.

El objetivo general fue: Determinar la incidencia del clima social familiar en la comprensión lectora de los estudiantes de educación primaria de la institución educativa N° 100 – Huaral-2020. Y como objetivos específicos: (a) Determinar la incidencia del clima social familiar en su dimensión relación en la comprensión lectora de los estudiantes de primaria; (b) Determinar la incidencia del clima social familiar en su dimensión desarrollo en la comprensión lectora de los estudiantes de primaria; (c) Determinar la incidencia del clima social familiar en su dimensión estabilidad en la comprensión lectora de los estudiantes de primaria.

Y como respuestas tentativas se tiene a la hipótesis general formulada como: el clima social familiar incide en la comprensión lectora de los estudiantes de educación primaria de la institución educativa N° 100 – Huaral-2020. Y como específicas: (1) el clima social familiar incide en su dimensión relación en la comprensión lectora de estudiantes de primaria; (2) el clima social familiar en su dimensión desarrollo incide en la comprensión lectora de los estudiantes de educación primaria; (3) el clima social familiar en su dimensión estabilidad incide en el nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes de educación primaria.

II. MÉTODO

2.1 Tipo y diseño de investigación

El método empleado en la presente indagación fue el hipotético deductivo; debido a que parte de una premisa general para arribar a una conclusión específica, que sería la hipótesis a falsar para confirmar su veracidad, en caso de comprobarse se incrementaría la teoría que se inició (generando así un evolución cíclica del conocimiento), así también se estaría dando el enunciado de soluciones al problema formulad, es decir, se formula la hipótesis a partir de una realidad con el fin de conocer la incidencia del clima social familiar en la comprensión lectora (Hernández, 2008; Sánchez, 2018).

El estudio se enmarcó en el enfoque cuantitativo debido a que “se trata con fenómenos que se pueden medir” mediante el empleo de técnicas estadísticas, es decir, este enfoque hace uso de la recogida y el estudio de datos para dar respuesta a las preguntas planteadas en la investigación y que permitan probar las hipótesis propuestas anticipadamente. La finalidad de este enfoque es describir, explicar, predecir y controlar objetivamente las causas y “la predicción de su ocurrencia a partir del desvelamiento de estas, fundamentando sus conclusiones sobre el uso riguroso de la métrica o cuantificación” (Sánchez, 2018, p. 104).

El tipo de investigación fue básica, porque se observó la problemática en su contexto real, para luego analizarla y determinar la incidencia del clima social familiar en la comprensión lectora de los escolares de primaria. Al respecto Carrasco (2009) refiere que estos estudios no tienen un fin inmediato de aplicación; ya que solo pretende incrementar y ahondar la cantidad de conocimientos científicos que existen en el contexto. Su materia de estudio está compuesta por supuestos científicos, los cuales las analiza para optimizar su temática.

El diseño fue no experimental trasversal debido a que la recolección de datos se ha realizado en un único momento y no existió manipulación alguna de variables, es decir, se trata de estudios donde no se modifica en forma intencional la variable independiente para ver su efecto sobre la variable dependiente (Hernández & Mendoza, 2018). Así también, la investigación es de nivel

explicativo según los autores antes mencionados señalaron se trata de relaciones entre dos o más variables en un momento definitivo. Algunas veces en término simple como correlacional y otros como causa-efecto.

2.2 Variables y operacionalización

Variable: **Clima social familiar**

Se define como la forma de trato interpersonal que surge entre los miembros de la familia, lo cual implica relación, dialogo, formación y crecimiento personal, siendo estimulado diariamente (Moos y Trickett, 1984).

En cuanto a su definición operacional se detalla en la tabla 1

Tabla 1

Operacionalización de la variable clima social familiar

Dimensiones	indicadores	ítems	Escala y valores	Nivel y rango
Relación	Cohesión.	1 a 10		Alto (21 - 30)
	Expresión.			
	Conflicto.			
Desarrollo	Autocontrol	11 a 20	V (1)	Medio (11 – 20)
	Actuación		F (0)	Bajo (0 – 10)
	Intelectual-cultural			
	Moralidad-religioso Social -creatividad			
Estabilidad		22 a 30		
	Organización. Control.			

Variable: **Comprensión lectora**

Es el proceso de crear significados e ir produciendo representaciones nuevas que se fortalecen a partir de la nueva información contrastada con los saberes activados en la memoria a largo plazo (Catalá et al. 2007).

En cuanto a su definición operacional se detalla en la tabla 2

Tabla 2

Operacionalización de la variable comprensión lectora

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Nivel y rango
Nivel literal	Localiza la idea principal.	5, 6, 7, 15, 16, 19, 22, 23, 24	(1)	Baja [0-7] Regular [8-15] Alta [16-24]
	Reconoce los efectos de una comparación. Reconoce la relación causa-efecto.		Correcto	
Nivel inferencial	Predice los resultados. Infiere el significado de palabras desconocidas.	3,4,9,11,12,13, 14,17,20,21	(0)	Incorrecto
	Prevé un final diferente. Estima el asunto del texto bajo un criterio propio.		1, 2, 10	
Nivel criterial	Diferencia un acto de un parecer. Da su punto de vista frente a una actitud.			
Nivel reorganizacion al	Suprime información trivial.	8, 18,		
	Reestructura la información según la finalidad o propósito. Hace un resumen - jerarquiza.			

2.3 Población, muestra y muestreo

Se denomina población al grupo de todos los objetos que se asocian por tener características o descripciones similares. En tal sentido la población del presente estudio fueron todos los escolares del tercer ciclo primaria de la escuela N° 100 ubicado en la provincia de Huaral. La institución educativa, antes mencionada cuenta con 83 escolares en el III tercer ciclo, según ficha de matrícula, año lectivo 2020 proporcionado por la directora de dicha institución (Hernández-Sampier y Mendoza, 2018). Y por tratarse de una población pequeña se trabajó con todos los estudiantes del mencionado ciclo. Por consiguiente, no se considera muestra alguna.

2.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

El mecanismo utilizado en para la recogida de información de forma organizada se denomina técnica de recolección de datos. En el estudio se empleó la técnica de

la encuesta que se caracteriza por organizar la información en un listado de preguntas cerradas dirigidas a obtener datos puntuales, su aplicación se realiza en grupos grandes de personas y la particularidad de recabar información permite un adecuado cálculo de los resultados. (Carrasco, 2009; Caro, 2017).

En cuanto a los instrumentos se estima que es la herramienta se emplea para hacer efectivo la recogida de datos. En la presente investigación se hizo uso del cuestionario, este instrumento tiene la particularidad de obtener información grupal de una cantidad mayor de personas. Además, es muy ágil y no requiere la presencia del investigador para ser aplicado, es decir se puede aplicar de forma masiva por mail o vía internet o telefónica. (Caro, 2017; Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

El presente estudio ha empleado dos herramientas de medición; los mismos fueron aplicados de manera online de forma grupal algunas veces de manera individual a las 80 unidades de análisis que forman parte de la muestra. El primer instrumento fue la escala de clima social propuesto por Moos y otros investigadores en el año 1984 instrumento que mide las tres dimensiones; relación, desarrollo y estabilidad el instrumento original fue de noventa ítems, pero como la muestra del presente estudio fueron niños y aunado a ello las clases no son presenciales se decidió adaptar el instrumento a solo 30 ítems, la misma que se detalla al explicar la validez y confiabilidad, es decir las propiedades psicométrica del mismo.

En cuanto al instrumento para medir el grado de comprensión de textos escritos se empleó la prueba de Catalá esta herramienta es estandarizada y sus características se detallan en la ficha técnica y en el rubro relativo a la validez y confiabilidad.

Ficha Técnica del instrumento: Clima social familiar

Autor:	Moos y Trickert y (1984)
Estandarización:	Ruiz y Guerra (1993) Perú
Adaptado:	por Gonzales (2007)
Finalidad:	Estimar las relaciones interpersonales de los integrantes de la familia y la construcción de esta.

Aplicación:	Estudiantes del III ciclo
Tiempo estimado:	25 minutos
Aplicación:	Estudiantes
Categorías:	Alto, medio y bajo
Organización:	Está estructurado por 30 ítems, distribuido en: 1) Relaciones, 2) Desarrollo y 3) Estabilidad.

Ficha Técnica del instrumento: comprensión lectora

Autor:	Catalá, M. Catalá, E. y Monclús
Año:	2007
Objetivo:	Estimar los niveles de comprensión lectora
Duración:	Libre (45 minutos aproximadamente)
Administración:	Colectiva
Organización:	Está compuesto por siete textos y 24 ítems, de diversos tipos de textos distribuido en cuatro dimensiones: 1) Literal; 2) Reorganización; 3) Inferencial y 4) Crítico.

Validez: se refiere a la particularidad del instrumento de medir lo que tiene que medir (Koller, 2017) para la primera variable el instrumento original fue The Scale family social cimate (FES) cuya validez de contenido fue realizado mediante juicio de expertos y la validez de concurrencia fue realizado por sus creadores en diversos estudios llevados a cabo con diferentes grupos. En el Perú dicho instrumento fue estandarizado por los autores Guerra y Ruiz en el año 1993, año en que también fue hallada la validez a través de un panel de expertos quienes emitieron el juicio de que el instrumento tenía alta validez de contenido, el cual fue evidenciado mediante la técnica de V de Aiken donde los resultados obtuvieron alta significación ($> ,001$) en cada uno de los ítems.

Así también, mediante la prueba de Bell particularmente en el ajuste en el hogar y con el TAMAI el área familiar obtuvo alta validez. En el presente estudio la validez del instrumento se realizó a través de tres expertos cuya valoración fue cualitativa indicando si es aplicable o no aplicable y también estimando la pertinencia, relevancia y claridad de los ítems. (Anexo 3).

En cuanto a la validez de la segunda variable, comprensión lectora, este fue expuesta a una evaluación de un grupo de especialistas universitarios de trayectoria, quienes determinaron la adecuación muestral de cada ítem y emitieron su opinión de calificación de (V de Aiken =0,951).

Confiabilidad: para la primera variable, las correlaciones que indican la consistencia interna se tienen: cohesión (.78), expresividad (.69), conflicto (.75), autonomía (.61), actuación (.64), intelectual (.78), social (.67), moralidad (.78), organización (.76) y control (.67). Los coeficientes de fiabilidad fueron de ,88 a ,91 con una medida de ,89 para la aplicación individual, en donde las áreas con resultados altos fueron las de cohesión, intelectual y autonomía. La muestra piloto en el estudio fue de 139 sujetos.

La confiabilidad del instrumento en esta investigación se realizó en una muestra piloto de 15 estudiantes, los datos obtenidos fueron procesados mediante el estadístico KR-20 por tratarse de variables dicotómicas correcto (1) incorrecto (0) cuyos resultados indicaron que el instrumento fue confiable KR=,788 para la variable total ,888 para la dimensión relación; ,711 para la dimensión desarrollo y ,708 para la dimensión estabilidad (tabla 3).

Tabla 3

Fiabilidad de la variable clima social familiar

Variable	KR-20	Elementos
<i>Clima social familiar</i>	,788	30

Nota: los datos corresponden a la prueba piloto

La confiabilidad de la segunda variable fue calculada mediante la prueba alfa de Cronbach. En el caso del cuestionario de evaluación original el valor del coeficiente alfa de Cronbach fue de ,821, por lo que se puede considerar que el instrumento tiene consistencia interna y en la adaptación en el Perú la confiabilidad fue de 0,788.

2.5 Procedimiento

Un estudio es científicamente válido al estar respaldado en información demostrable, que indique lo que se proyecta comprobar con las hipótesis enunciadas. Por ello, es muy importante efectuar un proceso de recogida de datos de forma planeada y contar con objetivos concretos sobre la profundidad de la información a acopiar.

Luego de la recogida de la información, a través de los instrumentos previamente verificado las propiedades psicométricas, se procede a elaborar una base de datos para analizarlos, organizarlos, procesados y presentados en tablas y figuras con el apoyo de la estadística descriptiva. Para el análisis estadístico inferencial se realizó con el modelo de regresión ordinal para hallar la incidencia de la variable clima social familiar variable independiente sobre la variable dependiente comprensión lectora. Finalmente se organiza y se presenta los resultados (Hernández, Fernández y Baptista,2014).

2.6 Método análisis de datos

La información obtenida mediante de los instrumentos se organizó en una base de datos, se procesó y analizó de forma descriptiva con el apoyo del programa Excel de análisis de datos y se presentó en tablas y figuras; y para la comprobación de hipótesis se utilizó el software SPSS 25 para el proceso estadístico se utilizó la prueba de regresión ordinal múltiple por tratarse de variables cualitativas y categóricas.

2.7 Aspectos éticos

Se consideró los aspectos éticos que son primordiales en la investigación, además que se trabajó con los escolares de la institución educativa, por consiguiente, el trabajo de campo se realizó después de la autorización de la Dirección. Además, se tuvo en cuenta el consentimiento informado ya que se trata de estudiantes menores de edad. Igualmente, se salvaguardará la particularidad y el anonimato, así también el respeto hacia el evaluado.

III. RESULTADOS

3.1 Resultados descriptivos

Se presenta los resultados a partir de los datos conseguidos luego de la aplicación de los instrumentos a los escolares del III ciclo de primaria.

Tabla 4
Clima social familiar de los estudiantes del III ciclo

Nivel	<i>f</i>	%
Baja	25	30.00
Media	45	53.00
Alta	13	17.00
Total	83	100%

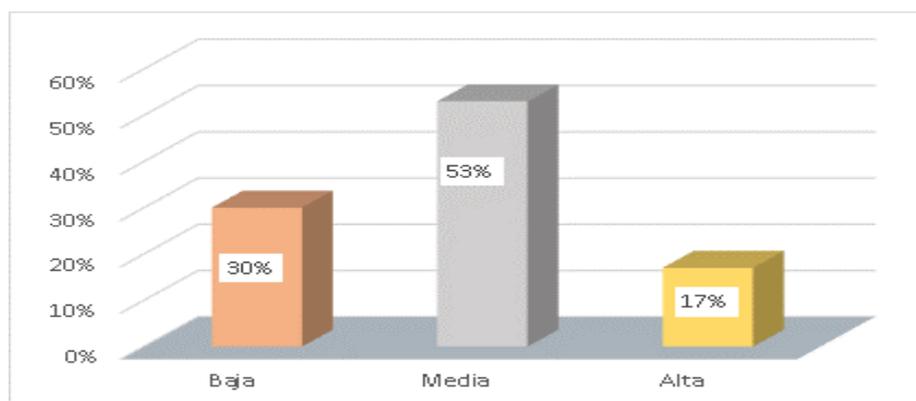


Figura 1 Distribución porcentual de clima social familiar

De acuerdo con los valores estimados en la tabla 4 y figura 1 el nivel que más predomina es el nivel medio 53.0%, seguido de un 30.0% en el nivel bajo, el 17% en el nivel alto.

3.1.2 Análisis descriptivo de las dimensiones de la variable clima social familiar

Tabla 5

Frecuencia y porcentajes de estudiantes según las dimensiones de clima social familiar

Niveles	Relación		Desarrollo		Estabilidad	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Baja	24	29	27	33	30	36
Media	48	58	51	61	53	64
Alta	11	13	5	6	0	0
Total	83	100	83	100	83	100

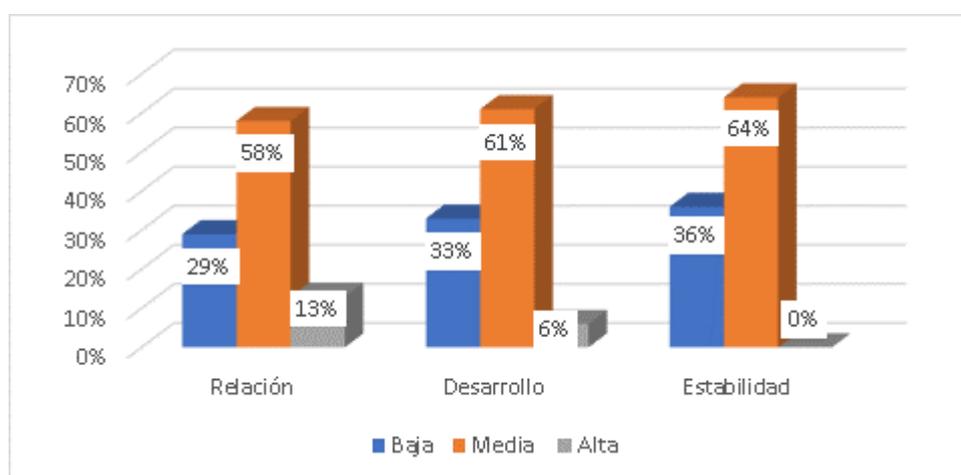


Figura 2. Distribución porcentual de las dimensiones de clima social familiar

En la figura 2 y tabla 5 se observa que más del 50% de los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria perciben que el clima familiar se ubica en un nivel medio (64%, 61% y 58%), seguido del nivel bajo (36%, 33% y 29%) y el 13% y 6% lo perciben que es bueno.

Tabla 6

Nivel de comprensión lectora de los estudiantes del III ciclo

Nivel	<i>f</i>	%
Inicio	22	27
Proceso	56	63
Logrado	9	10
Destacado	0	0
Total	83	100

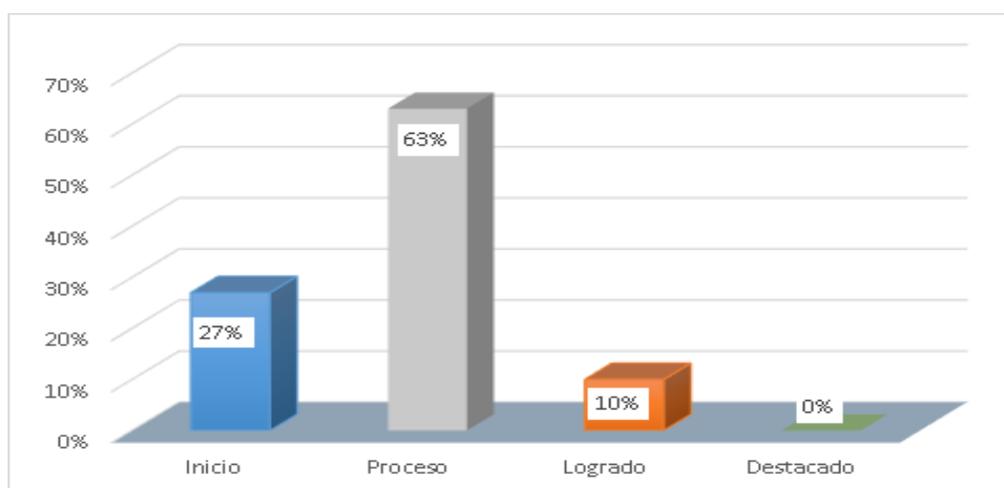


Figura 3. Distribución porcentual de la variable comprensión lectora

Los valores estimados en la tabla 5 y figura 3 el nivel de comprensión lectora está en proceso en un 63%, seguido del nivel de inicio 27% y un 10% se ubica en el nivel logrado en los escolares del III ciclo de primaria.

Tabla 7

Niveles de frecuencia y porcentaje de las dimensiones de comprensión lectora

	Literal		Reorganización		Inferencial		Criterial	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Inicio	11	13	21	25	31	37	72	87
Proceso	52	63	46	55	52	63	11	13
Logrado	20	24	16	19	0	0	0	0
Destacado	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	83	100	83	100	83	100	83	100

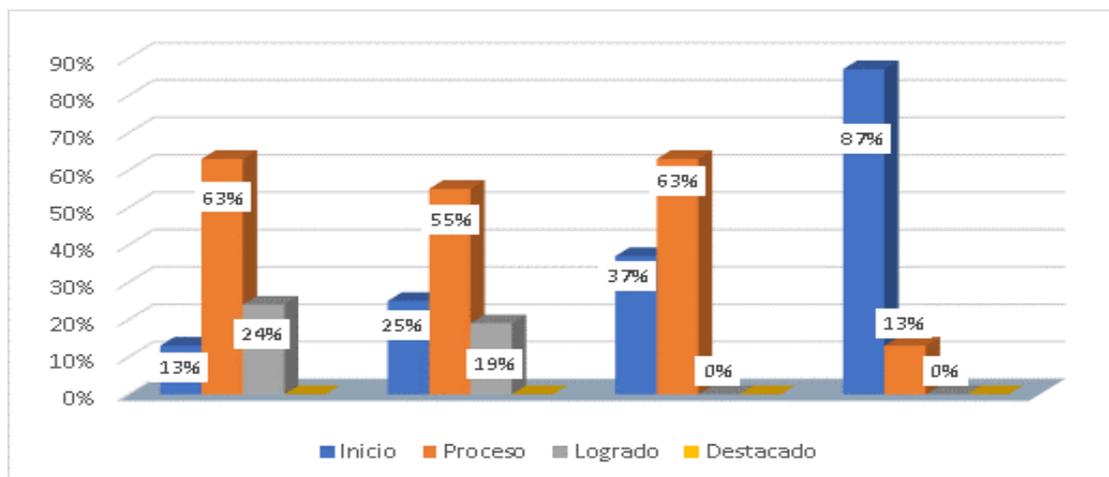


Figura 4. Distribución porcentual de las dimensiones de la variable comprensión lectora

En la figura 4 y tabla 7 se observa que, en las dimensiones literal, reorganización e inferencial el nivel que predomina es en proceso 63% y 55%, seguido del nivel bajo en un 37%, 25% y 13% respectivamente, el nivel logrado solo alcanzó el 24% de estudiantes en la dimensión literal y 19% en la dimensión inferencial. Notándose que en las dimensiones inferencial y criterial no alcanzó ninguno el nivel alto.

3.2 Prueba de hipótesis

H₀. El clima social familiar no incide en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del III ciclo

H₁. El clima social familiar incide en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del III ciclo

Parámetros estadísticos

$$\alpha = 0,05$$

Si $p < \alpha$, se rechaza la hipótesis nula

Si $p > \alpha$, se acepta la hipótesis nula

Tabla 8
Prueba de ajuste del modelo y pseudo R cuadrado

	Contraste de la razón - verosimilitud -2			<i>Pseudo R²</i>	
	Chi-cuadrado	gl	Sig.		
Clima social familiar	116,357	2	,000	Cox y Snell	0,413
				Nagelkerke	0,555
				McFadden	0,476

Variable dependiente comprensión lectora

Los resultados del modelo de ajuste indican la dependencia entre comprensión lectora y el clima social familiar, de acuerdo con los valores de Chi-cuadrado=116,357 y $p=,000 < \alpha$ se rechaza la hipótesis nula. Y se afirma que el modelo explica en un 55,5% (Nagelkerke=0,555) la variabilidad de la comprensión lectora. En consecuencia, se acepta la hipótesis alterna.

Hipótesis específica 1

H₀. La dimensión relación no incide en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del III ciclo de primaria.

H₁. La dimensión relación incide en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del III ciclo de primaria.

Tabla 9

Prueba de ajuste del modelo y pseudo R²

	Contraste de la razón-verosimilitud -2			<i>Pseudo R²</i>	
	Chi-cuadrado	gl	Sig.		
Dimensión relación	93,125	2	,000	Cox y Snell	0,574
				Nagelkerke	0,613
				McFadden	0,533

Los resultados del modelo de ajuste indican la dependencia entre la dimensión relación y la comprensión lectora. Y de acuerdo con los valores de Chi-cuadrado=93,125 y $p=,000 < \alpha$ se rechaza la hipótesis nula. Y se afirma que el modelo explica en un 61,3% (Nagelkerke=0,613) la variabilidad de la comprensión lectora. En consecuencia, se acepta la hipótesis alterna.

Hipótesis específica 2

H₀. La dimensión desarrollo no incide en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del III ciclo.

H₁. La dimensión desarrollo incide en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del III ciclo.

Tabla 10

Prueba de ajuste de los modelos y pseudo R²

	Contraste de la razón-verosimilitud -2			<i>Pseudo R cuadrado</i>	
	Chi-cuadrado	g1	Sig.		
Dimensión desarrollo	127,787	2	,000	Cox y Snell	0,686
				Nagelkerke	0,846
				McFadden	0,569

Los resultados del modelo de ajuste indican la dependencia entre la dimensión desarrollo y la comprensión lectora. Y de acuerdo con los valores de Chi-cuadrado=127,787 y $p=,000 < \alpha$ se rechaza la hipótesis nula. Y se afirma que el modelo explica en un 84,6% (Nagelkerke=0,846) la variabilidad de la comprensión lectora. En consecuencia, se acepta hipótesis alterna.

Hipótesis específica 3

H₀. La dimensión estabilidad no incide en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del III ciclo.

H₁. La dimensión estabilidad incide en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del III.

Tabla 11

Prueba de ajuste de los modelos y pseudo R²

	Contraste de la razón-verosimilitud -2			<i>Pseudo R²</i>	
	Chi-cuadrado	g1	Sig.		
Dimensión estabilidad	63,955	2	,000	Cox y Sncll	0,537
				Nagelkerke	0,647
				McFadden	0,435

Los resultados del modelo de ajuste indican la dependencia entre la dimensión estabilidad y la comprensión lectora. Y de acuerdo con los valores de Chi-cuadrado=63,955 y $p=,000 < \alpha$ se rechaza la hipótesis nula. Y se afirma que el modelo explica en un 64,7% (Nagelkerke=0,647) la variabilidad de la comprensión lectora. En consecuencia, se acepta la hipótesis alterna.

IV. DISCUSIÓN

De acuerdo con los resultados obtenidos en función al objetivo general de determinar la incidencia del clima social familiar en la comprensión lectora y la hipótesis general de que el clima social familiar incide en la comprensión lectora de los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N° 100 – Huaral-2020. En base a los valores de Negelkerke, como resultado del procesamiento de datos, que el clima social familiar incide en un 55,5% sobre la comprensión lectora. Resultados similares encontraron de la Villa y Petra (2016) quienes en su investigación demostraron que el rol familiar es fundamental en el desarrollo de la comprensión lectora, ya que, un ambiente estimulante y motivador en la familia propicia el desarrollo de recursos de comprensión más profundo en los escolares de básica.

Así también, concuerdan con los hallazgos de Morales (2016) quien afirmó que el entorno familiar tiene influencia en la comprensión lectora, demarcando que si se busca alumnos con un buen grado de comprensión lectora se debe modificar el entorno familiar, el cual es la base fundamental en donde los estudiantes reciben la primera educación. No obstante, no hay concordancia con los resultados de Hernández (2015) y Méndez y Jaime (2018), quienes no encontraron incidencia del clima social familiar en la comprensión lectora. Así también, Comprueba lo mencionado por Rudolf Moos quien, en el año 1974, manifestó que el clima social familiar afecta el confort y bienestar de una persona, debido a que es pieza clave en la estructura del proceder de una persona sobre todo de la persona que están en formación como los escolares, por la interrelación mixta y compleja de otros factores como; social, organizacional y físicas, las cuales incurren en el desarrollo de la personalidad. (Castro y Morales, 2014; García, 2015; Postillón, 2019). La identidad, la confianza, la seguridad el diálogo y la armonía personal se ve reforzada cuando existe un buen clima familiar y también los lazos fortalece los lazos entre cada miembro de la familia, lo cual se evidencia en el rendimiento académico y sobre todo en el comprender lo que está leyendo (Gómez, 2012; Muñoz, 1987).

En relación con los resultados obtenidos en función al primer objetivo específico de establecer la incidencia del clima social familiar en su dimensión

relación en la comprensión lectora y la hipótesis general de que el clima social familiar en su dimensión relación incide en la comprensión lectora de los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N° 100 – Huaral-2020. En base a los valores de Negelkerke, como resultado del procesamiento de datos, que la dimensión relación incide en un 61,3% sobre la comprensión lectora de los estudiantes del III ciclo. Resultados similares encontraron Flores y Huaracha (2017) y Mendo (2016) quienes en su investigación demostraron que cuando existe cohesión en el seno familiar se puede trabajar en conjunto con las familias, lo cual genera un efecto positivo en el incremento de la comprensión de textos en todos sus niveles. De la misma manera, Cruz (2018) halló como resultado que como resultado que los estudiantes que no tenían una buena comunicación familiar su nivel de comprensión eran bajo, y que el clima familiar afectaba a la comprensión lectora en todos sus niveles.

Referente a los resultados obtenidos en función al segundo objetivo específico de determinar la incidencia del clima social familiar en su dimensión desarrollo en la comprensión lectora y la hipótesis general de que el clima social familiar en su dimensión desarrollo incide en la comprensión lectora de los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N° 100 – Huaral-2020. En base a los valores de Negelkerke, como resultado del procesamiento de datos, que la dimensión desarrollo incide en 84,6% sobre la comprensión lectora. Resultados que concuerdan con los encontrados por Solis (2018) quien afirmó que para mejorar el nivel de comprensión textual se debe trabajar en conjunto con los padres de familia a fin de que lo que se enseña en clase debe de seguir practicándose en los hogares. Además, en las familias que muestran interés intelectual, prestan importancia a las actividades religiosas y a la ética lo hijos tienen un grado mayor de comprensión de textos.

Finalmente, los resultados obtenidos en función al tercer objetivo específico de determinar la incidencia del clima social familiar en su dimensión estabilidad en la comprensión lectora y la hipótesis general de que el clima social familiar en su dimensión estabilidad incide en la comprensión lectora de los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N° 100 – Huaral-2020. En

base a los valores de Negelkerke, como resultado del procesamiento de datos, que la dimensión estabilidad incide en un 64,7% sobre la comprensión lectora. Resultados que concuerdan con los encontrados por Solis (2018) quien afirmó que para mejorar el nivel de comprensión textual se debe trabajar en conjunto con los padres de familia a fin de que lo que se enseña en clase debe de seguir practicándose en los hogares. Además, en las familias que muestran interés intelectual, prestan importancia a las actividades religiosas y a la ética lo hijos tienen un grado mayor de comprensión de textos. Así también con Pi, Mena y Ercomveldo (2016) quienes afirmaron que la estabilidad emocional que la familia otorga a sus miembros hace que estos se sientan seguros y puedan responder en las diferentes áreas de aprendizaje, por ello, encomendó empoderar a los padres de familia para fortalecer los lazos familiares que apoye al desarrollo del rendimiento escolar y por ende la comprensión lectora de los escolares.

V. CONCLUSIONES

Primera

El clima social familiar incide en la comprensión lectora de los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria ($\text{Chi-cuadrado}=116,357$ y $p=,000 < \alpha$) el modelo explica en un 55,5% ($\text{Nagelkerke}=0,555$) la variabilidad de la comprensión lectora.

Segunda

La dimensión relación del clima social familiar incide en la comprensión lectora de los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria ($\text{Chi-cuadrado}=127,787$ y $p=,000 < \alpha$) el modelo explica en un 61,3% ($\text{Nagelkerke}=0,613$) la variabilidad de la comprensión lectora.

Tercera

La dimensión desarrollo del clima social familiar incide en la comprensión lectora de los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria ($\text{Chi-cuadrado}=93,125$ y $p=,000 < \alpha$) el modelo explica en un 84,6% ($\text{Nagelkerke}=0,846$) la variabilidad de la comprensión lectora.

Cuarta

La dimensión estabilidad del clima social familiar incide en la comprensión lectora de los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria ($\text{Chi-cuadrado}=63,955$ y $p=,000 < \alpha$) el modelo explica en un 64,7% ($\text{Nagelkerke}=0,647$) la variabilidad de la comprensión lectora.

VI. RECOMENDACIONES

Primero

Informar a los miembros de la comunidad educativa tomen conciencia de los resultados sobre el tiempo que debe dedicarse a sus familias y sobre todo a los niños en darles un horario para sus estudios. La participación de los padres es uno de los factores más significativos en el inicio de formar el hábito de lectura y la comprensión lectora en los niños.

Segunda

A la familia se les puede facilitar el acompañamiento del área de psicología para los padres y los miembros de la familia con la finalidad de potencializar el proceso de enseñanza aprendizaje con los métodos y estrategias más adecuados para lograr una mejor comprensión lectora, así mismo ir fortaleciendo las tres dimensiones que constituyen el Clima Social Familiar a fin mejorar las interrelaciones de la familia

Tercera

Brindar el programa de escuelas para padres un espacio de debate, reflexión e intercambio, basado en el trabajo interdisciplinario para entender mejor y ampliar la visión sobre los hábitos de lectura y la comprensión lectora. Concientizar a los padres de familia acerca de su rol como educadores dentro del hogar.

Cuarta

A los padres sean ejemplo de leer lecturas junto con sus hijos o puede leer mediante juegos como cuentacuentos para formar el inicio de saber comprender una lectura. A mayor implicación de los padres de familia en leer conllevan a sus hijos a la mayor interés y curiosidad que tenga sus hijos al leer.

REFERENCIAS

- Avella, P., Sandoval, M., y Montañez, C. (2017). Selección de herramientas web para la creación de actividades de aprendizaje en Cibermutua. *Revista de investigación, Desarrollo e Innovación*, 8(1), 107-120.
- Báez M. (2011). *Aspects of Domestic Violence behind closed doors* - Mexico
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Castro, F. M. (2017). *Influencia del clima social familiar en la comprensión lectora en estudiantes del primer grado de educación secundaria en Tamarindo Tapia*. Chimbote: ULADECH.
- Catala, G. Molina y Monclús, C. (2007). *Evaluación de la comprensión lectora" Barcelona*. Editorial GRAO, 11-15.
- Catalá, G., Catalá, M., Monclú, R., & Molina, E. (2001). *Evaluación de la comprensión lectora*. Barcelona. Edit: GRAO.
- Chayña, J. (2016). *Clima social familiar y autoestima en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Particular de Ciencias Integrales Alfred Nobel*. Cusco: UNSAAC.
- Corsi, J. (2004). *Domestic violence. An interdisciplinary look at a serious* Edi*
- Cruz, A. (2018). *Clima familiar y rendimiento académico de los Estudiantes de Primaria de Mojeque-2017*. Chimbote: USP
- Dávila, D. (2019). *Relaciones interétnicas en espacios familiares: los morenos libres y la familia Rodríguez de la Madriz en Caracas, 1759-1821*, 107-125.
- Entwistle N. (1998). *La comprensión del aprendizaje en el aula*. Barcelona, España: Entwistle, N. (1988). *The understanding of learning in the classroom* (E61c). Barcelona
- Esteban, M. (2017). Learner, Family and Community: The Triple Educational Contextualization. *Voces de la Educación*, 2017, vol. 2, núm. 2, p. 63-73.
- Fernández, M., Linares, M. C. G., & Ernest, P. M. (2017). El papel de la familia en el desarrollo de la comprensión lectora en el cambio de Educación Primaria a Secundaria. *Electronic Journal of Research in Education Psychology*, 10(26), 129- 150.
- Ferreiro, F., Ríos, D., & Álvarez, D. (2015). Influencia del entorno familiar en la comprensión lectora en Galicia (España). *Revista Iberoamericana de Educación*, Vol. 70, N°1, 70(1), 47-62.

- Flores, B. y Huaracha, E. (2012). Influencia del clima familiar en la comprensión lectora de los niños y niñas del cuarto grado de Educación Primaria de la I.E N°89509, “Amanda Miasta Gutiérrez” San Jacinto, 2012. Tesis de Pregrado. Chimbote: UCV
- Flores, E. J. (2017). Clima social familiar y aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes de quinto de primaria de las instituciones educativas 3040 y 2022, Los Olivos, 2015.
- Gonzales, J. (2019). El rendimiento escolar, un análisis de las variables que la condicionan. *Revista Galego-Portuguesa de Psicología y Educación*, 8(7), 1138- 1663.
- Güémez, A. M., Calderón Seminario, C., Valla, C., Arrascue, L., Moya, M., & UNICEF. (2019). La situación de las niñas, niños y adolescentes en Ucayali.
- Hernández, R. (2010). *Research Methodology*, Fifth Edition. McGRAW- ES: Paidós.
- Hernández (2015) realizó un estudio titulado “*Clima social familiar en el desarrollo de la comprensión lectora en un colegio adventista*”, Colombia
- Hernández, G. (2015). *Clima social familiar en el desarrollo de la comprensión lectora en el colegio adventista Libertad de Bucaramanga. Colombia. (Tesis de maestría)*. Universidad de Montemorelos. México.
- Hernández, R. y Mendoza, H. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill México.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). México: McGrawHill. Hill Interamericana.
- Kemper, S. (2000). *Influencia de la práctica religiosa (Activa — No Activa) y del género de la familia sobre el Clima Social Familiar*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Escuela de posgrado. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Kendeou, P., Van Den Broek, P., Helder, A. y Karlsson, J. (2014). Una visión cognitiva de la comprensión lectora: implicaciones para las dificultades de lectura. *Investigación y práctica sobre discapacidades de aprendizaje*, 29 (1), 10- 16.
- Ley general de educación N° 28044 (Artículo, 119). Madrid Spain: TEA Ediciones SA.
- Martinez, Hernandez (2009). *Reading strategies and activities for the development of*

- Méndez, J., & Jaimes, L. (2018) *impacto del clima social familiar en la comprensión lectora de los estudiantes. Perspectivas*, 3(1), 24-43.
- Minuchin, P. (1980). *Families and family therapy*. edit. gedisa Buenos aires.
- Monroy, J., & Gómez, B. (2015). Comprensión Lectora. *European Journal of Vascular and Endovascular Surgery : The Official Journal of the European Society for Vascular Surgery*, 50(1), 86. <https://doi.org/10.1016/j.ejvs.2015.03.037>
- Moos, R., Moos, B. S., & Trickett, E. (1993). Escala de clima social familiar (FES). *Madrid España: TEA Ediciones SA*
- Moos, R., Moos, B. S., & Trickett, E. (1993). *Family Social Climate Scale (FES)*.
- Moos, R. H. (1974). *Evaluación de entornos de tratamiento: un enfoque social ecológico*. Wiley-Interscience.
- Morales, E. (2016) *Influencia del clima social familiar en estudiantes de alta o baja comprensión lectora bajo la escala de Moss en el municipio de Xalatlaco*. México: UNAM
- Peña, L. (2017). Clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Andina del Cusco, 2016.
- Pinzás, J. (2002). *Nuevas concepciones sobre la lectura*. Lima: Fondo Editorial de la PUCP.
- Postigo, J. M. L., & Rodríguez, J. M. (1992). Modelos Teóricos sobre la comprensión lectora: algunas implicaciones en el proceso de aprendizaje. *Ensayos: Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, (6), 131-144. *reading comprehension in second grade primary students*. TEA Ediciones SA.
- Refulio, J. (2019). *El clima social familiar y la comprensión de lectura de los alumnos del tercer grado de secundaria en la Oroya*. Trujillo: UNT
- Rojas Cáceres, M., & Cruzata Martínez, A. (2016). La comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en Perú. In *Revista de Educación*. Universidad Nacional de Mar del Plata.
- Sánchez, M. (2018). Nivel de comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de dos escuelas públicas del distrito San Juan de Lurigancho, 2018. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/22413>

- Solé, I. (2001) *Estrategias de Lectura*, Editorial GRAO Educación, Barcelona. España 1998.
- Solé, I. (2012). Competencia lectora y aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Educación (OEI)*, 2012, num. 59, p. 43-61.
- Solé, M. (2007). Consideraciones didácticas para la aplicación de estrategias de lectura. *Revista Electrónica" Actualidades Investigativas en Educación"*, 7(3)
- Ugarriza, N. (2006). *La comprensión lectora inferencial* (Doctoral dissertation, Tesis.Universidad Peruana Unión. Lima-Perú).
- UNICEF. (2014) *Hidden from view: a statistical analysis of violence against children*.
- Valladares, O. (2008). *How to train child readers*. Publisher: Mantaro. Lima Peru
- Vázquez V. (2011). *Domestic Violence Mexico* - Editorial Trillas
- Villa, Cruz y Petra (2016) realizaron un estudio en España sobre “*El papel de la familia en el desarrollo de la comprensión lectora en el cambio de Educación Primaria a Secundaria*”
- Zavala, L. (2014). *Cartografías del cuento y la minificción* (Vol. 8). Editorial Renacimiento.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

TÍTULO: CLIMA FAMILIAR SOCIAL N LA COMPENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE III – CICLO DE EDU.PRIMARIA I.E. N° 100 – HUARAL - 2020

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	variables				
<p>Problema General ¿Cómo incide el clima social familiar en la comprensión lectora de los estudiantes de educación primaria de la institución educativa N° 100 – Huaral-2020?</p> <p>Problemas Específicos. (1) ¿Cómo incide el clima social familiar en el nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes de educación primaria de la institución educativa N° 100 – Huaral-2020? (2) ¿Cómo incide el clima social familiar en el nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes de educación primaria de la institución educativa N° 100 – Huaral-2020?</p>	<p>Objetivo General Determinar la incidencia del clima social familiar en la comprensión lectora de los estudiantes de educación primaria de la institución educativa N° 100 – Huaral-2020.</p> <p>Objetivos Específicos (1) Determinar la incidencia del clima social familiar en el nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes de educación primaria de la institución educativa N° 100 – Huaral-2020. (2) Determinar el clima social familiar en el nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes</p>	<p>Hipótesis General El clima social familiar incide en la comprensión lectora de los estudiantes de educación primaria de la institución educativa N° 100 – Huaral-2020.</p> <p>Hipótesis Específicos (1) El clima social familiar incide en el nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes de educación primaria de la institución educativa N° 100 – Huaral-2020 (2) el clima social familiar incide en el nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes de educación primaria de la institución educativa N° 100 – Huaral-2020 (3) el clima social familiar incide en el nivel criterial de la comprensión lectora de los estudiantes de educación primaria de la institución educativa N° 100 – Huaral-2020.</p>	Variable 1: clima social familiar				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Nivel y Rango
			Relaciones	Cohesión. Expresividad. Conflictos	1-10	V (1) F (0)	Alto (21-30) Medio (11-20) Bajo (0-10)
			Desarrollo	Autocontrol. Actuación. Intelectual-Cultural Moralidad-Religioso Social-recreativa	11-20		
			Estabilidad	Organización. Control.	21-30		
			Variable: comprensión lectora				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Nivel y Rango
			Nivel literal	a) Encontrar la idea principal. b) Identificar los electos de una comparación.	1,3,11,12,15,17.	Dicotómico Correcto (1)	Destacado (18-24) Logrado (15-17) Proceso (11-14)

(3) ¿Cómo incide el clima social familiar en el nivel criterial de la comprensión lectora de los estudiantes de educación primaria de la institución educativa N° 100 – Huaral-2020?	de educación primaria de la institución educativa N° 100 – Huaral-2020.			c) Identificar relaciones causa-efecto	23.	Incorrecto (0)	Inicio (0-10)	
	(3) Determinar la incidencia el clima social familiar en el nivel criterial de la comprensión lectora de los estudiantes de educación primaria de la institución educativa N° 100 – Huaral-2020.			Nivel inferencial	a) Predecir los resultados. b) Inferir el significado de palabras desconocidas. c) Prever un final diferente.			2,45,14,16,18.
				Nivel criterial	a) Juzgar el contenido de un texto bajo un punto de vista personal. b) Distinguir un hecho de una opinión. c) Emitir un juicio frente a un comportamiento.			6,7,13,19.
			Nivel reorganizacional	a) Suprimir información trivial. b) Reorganizar la información según determinados objetivos.	8,9,10,20,21,22,24			

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>TIPO: Básica</p> <p>DISEÑO: No experimental. Transversal Descriptivo Correlacional causal (Fernández Hernández y baptista, 2014)</p> <p>MÉTODO: Hipotético deductivo, con un enfoque cuantitativo</p>	<p>POBLACIÓN:</p> <p>La población del presente estudio fueron todos los escolares del tercer ciclo primaria de la escuela N° 100 ubicado en la provincia de Huaral. La institución educativa, antes mencionada cuenta con 83 escolares en el III tercer ciclo, según ficha de matrícula, año lectivo 2020</p>	<p>Variable 1: el clima social familiar</p> <p>Técnicas: encuesta</p> <p>Instrumentos: cuestionario</p> <p>Autor:)</p> <p>Ámbito de Aplicación: Lima</p> <p>Forma de Administración: Individual</p> <p>Variable 2: comprensión lectora</p> <p>Técnicas: evaluación</p> <p>Instrumentos: prueba</p> <p>Autor:</p> <p>Ámbito de Aplicación: Lima</p> <p>Forma de Administración: Individual</p>	<p>DESCRIPTIVA: -Tablas y figuras</p> <p>INFERENCIAL: Para determinar la correlación causal de las variables se utilizó el estadístico s estadístico regresión logística ordinal.</p>

Anexo 2: Cuestionario

Escala de Clima Social en Familia Moos

Instrucciones:

A continuación, se presenta en este impreso, una serie de frases. Las mismas que usted tiene que leer y decir si le parecen verdaderos o falsos en relación con su familia.

Si usted cree que, respecto a su familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera marcará en la hoja de respuesta una X en el espacio correspondiente a la V (verdadero) si cree que es falsa o casi siempre falsa marcará un (X) en el espacio correspondiente a la F (falso).

Sexo: Femenino () Masculino () **Edad:** _____ **Grado y sección:** _____
Fecha: _____ **Lugar que ocupa entre hermanos** _____
 Vives con ambos padres () solo con uno de los padres () Quien _____

Escala de clima social en la familia (FES) DE R.H. MOOS.

No.	DIMENSIONES / ITEMS	V	F
	Dimensión 1: relaciones.		
1	En mi familia nos ayudamos mutuamente uno a otro		
2	Queremos ser los primeros en cualquier cosa		
3	Los miembros de mi familia asieron con frecuencia a la iglesia		
4	En mi familia se reúne muy poca vez en forma obligatoria		
5	En la casa nos da la impresión de solo pasar el rato		
6	En mi familia no demostramos estar enojados		
7	Para la familia es importante triunfar en esta vida		
8	La familia no asistimos a reuniones sociales		
9	Con mucha frecuencia vienen a visitarnos los familiares		
10	En mi casa somos muy ordenados y limpios.		
	Dimensión 2: desarrollo.		
11	En la familia hay pocas normas que cumplir.		
12	Todos los miembros de la familia se esfuerzan mucho en los quehaceres de la casa		

13	En casa no nos preocupamos por las notas ni los ascensos de los trabajos		
14	Dialogamos sobre el sentido de la navidad, semana santa y los santos		

15	Casi nunca encontramos la cosa cuando lo necesitamos		
16	En casa solo toma las decisiones una sola persona		
17	Siempre necesitamos que haya competencia y que gane el mejor		
18	Cuando hay cosas que hacer, siempre hay un voluntario.		
19	En casa nunca conversamos de situaciones inteligentes		
20	EN casa damos mucha importancia para cumplir las normas		
	Dimensión 3: Estabilidad.		
21	Cuando se decide todas las opiniones tienen el mismo valor		
22	En mi familia hay desacuerdos, pero todos nos esforzamos por mantener la paz		
23	En mi familia poco nos esforzamos		
24	Los integrantes de mi familia van con frecuencia a la biblioteca o leemos frecuentemente		
25	En la familia estamos enfrentados con uno y otros		
26	Primero es el trabajo, luego es la diversión "es una norma de mi familia		
27	En mi casa ver la televisión es más importante que leer.		
28	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.		
29	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.		
30	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.		

V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
F	F	F	F	F	F	F	F	F	F
V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
F	F	F	F	F	F	F	F	F	F
V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
F	F	F	F	F	F	F	F	F	F

Anexo3. instrumentos

PRUEBA ACL –
2º ORIGINAL

Nombre y Apellidos: _____

Fecha: _____

Puntuación total: _____

Decatipo: _____

Observaciones:

ACL-2E

*G. Català, M. Català, E. Molina, R. Monclús © de esta edición: Editorial Graó

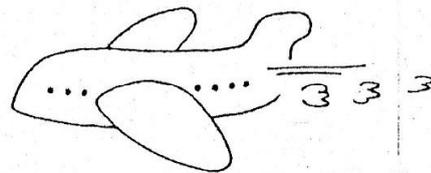
Ejemplo para comentar colectivamente

Érase un gigante tan alto, tan alto que llegaba hasta las nubes.

Un día tenía tanta hambre que abrió la boca y sin querer se tragó un avión.

Inmediatamente empezó a dolerle la barriga.

- ¿Cómo debió quedar el gigante?
 - A) contento
 - B) con hambre
 - C) harto
 - D) algo enfermo
- ¿Dónde fue a parar el avión?
 - A) al aeropuerto
 - B) a las nubes
 - C) a la barriga
 - D) al mar
- ¿Qué quieres decirme inmediatamente?
 - A) El mismo día
 - B) Al instante
 - C) Al cabo de un tiempo
 - D) Al día siguiente



Una rana a la que le gustaba mucho hacer deporte decidió sacarse el carnet de la piscina. Para ello necesitaba una fotografía. Como era muy presumida, que se le viera la enorme boca de oreja a oreja que tenía. Su prima le aconsejó que cuando fuera al fotógrafo, peinada y acicalada, dijera con la boca bien pequeña la palabra “pollo”. Ella se equivocó y en aquel momento dijo “PATATA”.

1. ¿Qué necesitaba la rana?
 - A) un traje de baño
 - B) una foto de una piscina
 - C) una foto de tamaño pequeño
 - D) un espejo y un peine grande

2. ¿Qué preocupaba a la rana?
 - A) no tener dinero para hacerse la foto
 - B) no saber dónde hacían fotos
 - C) no tener tiempo suficiente
 - D) no salir lo bastante guapa

3. ¿Qué hizo la rana?
 - A) hablar con su amiga
 - B) hablar con su prima
 - C) taparse la boca
 - D) no hacerse la foto

4. ¿Qué crees que pasó al final?
 - A) le salió la boca grande
 - B) no se le veía la boca
 - C) le salió la boca pequeña
 - D) no salió la foto

Manolo fue a vender su vaca al mercado y por ella le dieron una bolsa llena de monedas. Por el camino las hacía sonar contento y pensaba:” ¡Que rico soy! Me compraré un huerto, una casa y un caballo”.

Un ladronzuelo que iba espiándolo, lo detuvo y le dijo:

—Yo sé cómo hacer crecer el dinero. Sólo tienes que plantar las monedas en ese campo y mañana habrá crecido un árbol lleno de monedas.

Manolo así lo hizo.

5. ¿Qué debió encontrar Manolo al día siguiente?

- A) un árbol lleno de monedas
- B) sólo un agujero
- C) la bolsita con las monedas
- D) las monedas oxidadas

6. ¿Cómo crees que era Manolo?

- A) un poco bobo
- B) un poco listo
- C) un poco egoísta
- D) un poco espabilado

7. ¿Cómo debía ser el hombre que lo espiaba?

- A) amable
- B) bueno
- C) mágico
- D) astuto

Una ardilla prepara la despensa para pasar el invierno. Recoge: 10 piñones, 7 almendras, 4 nueces y 4 avellanas. Corre tan ajetreada que por el camino pierde 5 piñones.

8. ¿De qué tendrá más en la despensa?
 A) piñones
 B) almendras
 C) nueces
 D) avellanas
9. ¿Cuántos frutos tendrá?
 A) 30
 B) 25
 C) 20
 D) 15
10. La ardilla se ha hecho este gráfico. ¿Está bien?

 piñones	 nueces	 almendras	 avellanas
		X	
		X	
X		X	
X	X	X	X
X	X	X	X
X	X	X	X
X	X	X	X

- A) Lo ha hecho bien
 B) Se ha equivocado
 C) Hay pocos piñones
 D) Hay demasiadas almendras

Para los animales que viven en la montaña la vida es muy dura. Durante el invierno encuentran pocos alimentos y además los cazadores los cazan.

Los animales más perseguidos por los cazadores son: las perdices, los conejos, y sobre todo, los jabalíes.

11. ¿Es fácil la vida de los animales de montaña en invierno?
- A) sí, porque hay mucha comida
 - B) sí, porque caminan en libertad
 - C) no, porque hay poca comida
 - D) no, porque tienen miedo
12. ¿Qué animales son los más perseguidos por los cazadores?
- A) los jabalíes
 - B) los conejos
 - C) las perdices
 - D) las liebres
13. ¿Crees que es necesario cazar animales?
- A) sí, porque son peligrosos
 - B) sí, porque hay demasiados
 - C) no, porque no nos atacan
 - D) no, porque pueden extinguirse

Dos osos panda
trajeron con nosotros a
vivir.

Los trajeron de la
China Hasta el zoo de
Madrid.

Usan gafas, son
redondos, hacen
travesuras mil,
y el osito que tuvieron
tiene por nombre Chu-
Lin.

Carlos Reviejo

14. ¿Dónde vivían antes estos osos panda?

- A) en Madrid
- B) en el zoo
- C) en otro país
- D) en el parque

15. ¿Quién es Chu-Lin?

- A) un oso mayor
- B) el hijo de los osos
- C) el papá oso
- D) la mamá osa

16. ¿Cómo crees que son esos osos?

- A) revoltosos
- B) valientes
- C) tranquilos
- D) perezosos

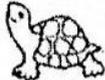
A don José no paran de crecerles las orejas. Como está muy preocupado va a asistir al médico.

—Señor Torres, ¿qué debo hacer?

— ¡Uy, qué caso tan extraño! No sé, déjeme pensar. Mire.....
de momento tómese estas pastillas para la tos.

17. ¿Qué problemas tiene don José?
- A) que le duele mucho las orejas
 - B) que siempre tiene mucha tos
 - C) que los oídos se le tapan
 - D) que le crecen las orejas
18. ¿A quién va a ver don José?
- A) al farmacéutico
 - B) a la enfermera
 - C) al doctor
 - D) al practicante
19. ¿Qué opinas del médico?
- A) que es muy sabio
 - B) que no sabe mucho
 - C) que es muy buen médico
 - D) Que lo soluciona todo
20. ¿Qué título crees que es el mejor?
- A) El mejor médico del mundo
 - B) Las orejas se encogen
 - C) Las pastillas para la tos
 - D) La enfermedad misteriosa

Con mis amigos hemos hecho este gráfico de los animales que tenemos en casa:

					
Marcos	1	1	1		2
Samir		2		2	2
Laura	1	3	2		1
Teo	3		1	2	

21. ¿Quién tiene más animales?

- A) Marcos
- B) Laura
- C) Samir
- D) Teo

22. Hay dos amigos que tiene el mismo número de animales, ¿quiénes son?

- A) Marcos y Laura
- B) Laura y Samir
- C) Marcos y Teo
- D) Teo y Samir

23. ¿Cuántos gatos tienen entre todos?

- A) 4
- B) 5
- C) 6
- D) 7

24. ¿Cuál es el animal que tienen menos niños?

- A) pez
- B) perro
- C) tortuga
- D) pájaro

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: clima social familiar

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN: RELACIONES							
1	En mi familia nos ayudamos mutuamente uno a otro	✓		✓		✓		
2	Queremos ser los primeros en cualquier cosa	✓		✓		✓		
3	Los miembros de mi familia asieron con frecuencia a la iglesia	✓		✓		✓		
4	En mi familia se reúne muy poca vez en forma obligatoria	✓		✓		✓		
5	En la casa nos da la impresión de solo pasar el rato	✓		✓		✓		
6	En mi familia no demostramos estar enojados	✓		✓		✓		
7	Para la familia es importante triunfar en esta vida	✓		✓		✓		
8	La familia no asistimos a reuniones sociales	✓		✓		✓		
9	Con mucha frecuencia vienen a visitarnos los familiares	✓		✓		✓		
10	En casa somos muy ordenados y limpios	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN: DESARROLLO							
11	En la familia hay pocas normas que cumplir	✓		✓		✓		
12	Todos los miembros de la familia se esfuerzan mucho en los quehaceres de la casa	✓		✓		✓		

13	En casa no nos preocupamos por las notas ni los ascensos de los trabajos	✓		✓		✓		
14	Dialogamos sobre el sentido de la navidad, semana santa y los santos	✓		✓		✓		
15	Casi nunca encontramos las cosas cuando lo necesitamos	✓		✓		✓		
16	En casa solo toma las decisiones una sola persona	✓		✓		✓		
17	Siempre necesitamos que haya competencia y que gane el mejor	✓		✓		✓		
18	Cuando hay cosas que hacer, siempre hay un voluntario	✓		✓		✓		
19	En casa nunca conversamos de situaciones inteligentes	✓		✓		✓		
20	En casa damos mucha importancia para cumplir las normas	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN: ESTABILIDAD	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Cuando se decide todas las opiniones tienen el mismo valor	✓		✓		✓		
22	En mi familia hay desacuerdos, pero todos nos esforzamos por mantener la paz	✓		✓		✓		
23	En mi familia poco nos esforzamos	✓		✓		✓		
24	Los integrantes de mi familia van con frecuencia a la biblioteca o leemos frecuentemente	✓		✓		✓		
25	En la familia estamos enfrentados con uno y otros	✓		✓		✓		
26	Primero es el trabajo, luego es la diversión "es una norma de mi familia	✓		✓		✓		
27	En mi casa ver la televisión es más importante que leer.	✓		✓		✓		
28	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.	✓		✓		✓		

29	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.	√		√		√	
30	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.	√		√		√	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

El número de ítems recoge la información necesaria para la investigación

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** [] √ de...16.....junio del 20 20

Apellidos y nombres del juez evaluador:*Doctora Alicia Agromelis Aliaga Pacora*..... DNI:08496604.....

Especialidad del evaluador:*Metodología. Docente de investigación en la EPG - UNFV*.....

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo ³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo **Suficiencia,** se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Anexo 5. Base de datos

CLIMA SOCIAL FAMILIAR																																		
	DIMENSIÓN 1 RELACIÓN										DIMENSIÓN 2 : DESARROLLO										DIMENSIÓN 3 : ESTABILIDAD													
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30				
1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0					
2	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1					
3	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1					
4	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0				
5	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0				
6	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0				
7	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0			
8	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0				
9	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0			
10	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0			
11	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0				
12	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1				
13	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0		
14	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1		
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	
16	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1		
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0		
18	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1		
19	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0		
20	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0		
21	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0		
22	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0		
23	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0		
24	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0		
25	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
26	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0		
27	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0		
28	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0		
29	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	
30	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	
31	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	
32	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	
33	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	
34	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	
35	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	
36	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	
37	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	
38	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	
39	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	
40	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1

CLIMA SOCIAL FAMILIAR																															
	DIMENSIÓN 1 RELACIÓN										DIMENSIÓN 2 : DESARROLLO										DIMENSIÓN 3 : ESTABILIDAD										
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	
41	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0
42	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	
43	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	
44	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	
45	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	
46	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	
47	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	
48	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	
49	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	
50	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	
51	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
52	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0
53	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	
54	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	
55	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	
56	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	
57	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	
58	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
59	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	
60	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	
61	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	
62	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	
63	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	
64	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	
65	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	
66	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	
67	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	
68	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	
69	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	
70	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	
71	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	
72	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	
73	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	
74	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	
75	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	
76	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	
77	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
78	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	
79	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	
80	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	
81	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	
82	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
83	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	

	COMPRESIÓN LECTORA																							
	COMPRESIÓN LITERAL							REORGANIZACIÓN							COMPRESIÓN INFERENCIAL						COMPRESIÓN CRITERIAL			
	P1	P3	P11	P12	P15	P17	P23	P8	P9	P10	P20	P21	P22	P24	P2	P4	P5	P14	P16	P18	P6	P7	P13	P19
1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1
2	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0
6	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1
7	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1
9	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1
10	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0
11	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1
12	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1
13	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1
14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
18	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
19	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1
20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
22	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
24	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
25	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
27	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1
28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
29	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
31	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1
32	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
33	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1
34	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1
35	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1
36	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1
37	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1
38	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1
39	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
40	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1

	COMPRESIÓN LECTORA																								
	COMPRESIÓN LITERAL							REORGANIZACIÓN							COMPRESIÓN INFERENCIAL					COMPRESIÓN CRITERIAL					
	P1	P3	P11	P12	P15	P17	P23	P8	P9	P10	P20	P21	P22	P24	P2	P4	P5	P14	P16	P18	P6	P7	P13	P19	
41	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
42	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	
43	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	
45	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0			0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	
46	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	
47	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	
48	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	
49	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	
50	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	
51	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	
52	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	
53	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	
54	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	
55	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	
56	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	
57	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	
58	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	
59	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	
60	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	
61	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	
62	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	
63	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	
64	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	
65	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	
66	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	
67	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	
68	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	
69	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	
70	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	
71	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	
72	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	
73	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
74	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	
75	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
76	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	
77	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0			0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	
78	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	
79	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	
80	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	
81	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	
82	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	
83	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	

IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	CSF	Numérico	8	2	Clima social fa...	{1,00, Baja}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
2	D1V1	Numérico	8	2	Relación	{1,00, Baja}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
3	D2V1	Numérico	8	2	Desarrollo	{1,00, Baja}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
4	D3V1	Numérico	8	2	Estabilidad	{1,00, Baja}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
5	V2	Numérico	8	2	Comprensión le...	{1,00, Bajo}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
6	D1V2	Numérico	8	2	Literal	{1,00, Bajo}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
7	D2V2	Numérico	8	2	Organizacional	{1,00, Bajo}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
8	D3V2	Numérico	8	2	Inferencial	{1,00, Bajo}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
9	D4V2	Numérico	8	2	Crítico	{1,00, Bajo}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
10	CSF2	Numérico	8	2	Clima social fa...	{1,00, Baja}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
11											
12											
13											
14											
15											
16											
17											
18											
19											
20											
21											
22											
23											
24											

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

06:10 p.m. 07/08/2020

*base de datos.clima-comprensión.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 10 de 10 variables

	CSF	D1V1	D2V1	D3V1	V2	D1V2	D2V2	D3V2	D4V2	CSF2	var	var	var	var	var
1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00					
2	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00					
3	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00					
4	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00					
5	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00					
6	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00					
7	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00					
8	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00					
9	2,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00					
10	2,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00					
11	2,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00					
12	3,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00					
13	3,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00					
14	3,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00					
15	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00					
16	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00					
17	3,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00					
18	3,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00					
19	3,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00					
20	3,00	1,00	1,00	3,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00					
21	3,00	1,00	1,00	3,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00					
22	3,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00					
23	3,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00					

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

06:11 p.m. 07/08/2020

*base de datos.clima-comprensión.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

76 : Visible: 10 de 10 variables

	CSF	D1V1	D2V1	D3V1	V2	D1V2	D2V2	D3V2	D4V2	CSF2	var	var	var	var	var
61	2,00	3,00	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00					
62	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00					
63	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	1,00	1,00	1,00	3,00					
64	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00					
65	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00					
66	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00					
67	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00					
68	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00					
69	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00					
70	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00					
71	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00					
72	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00					
73	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00					
74	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00					
75	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00					
76	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00					
77	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00					
78	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00					
79	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00					
80	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00					
81	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00					
82	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00					
83	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00					

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

06:19 p.m. 07/08/2020

Confiabilidad KR-20

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30			
1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1				
2	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
3	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
4	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1			
5	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1			
6	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1			
7	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1			
8	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1			
9	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1			
10	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1			
11	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1			
12	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1			
13	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1			
14	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1			
15	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1			
	15	8	10	10	1	2	0	6	1	1	1	1	1	10	1	15	15	13	15	3	0	8	12	7	1	13	8			5	13			
p	0.79	0.42	0.53	0.53	0.05	0.11	0.00	0.32	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05	0.53	0.05	0.79	0.79	0.68	0.79	0.16	0.00	0.42	0.63	0.37	0.05	0.68	0.42			0.26	0.68	1=		
q	0.21	0.58	0.47	0.47	0.95	0.89	1.00	0.68	0.95	0.95	0.95	0.95	0.95	0.47	0.95	0.21	0.21	0.32	0.21	0.84	1.00	0.58	0.37	0.63	0.95	0.32	0.58			0.74	0.32			
p*q	0.166	0.244	0.2	0.2	0	0.1	0	0.2	0	0	0	0	0	0.2	0	0.2	0.2	0.2	0.2	0.1	0	0.2	0.2	0.2	0	0.2	0.2			0.2	0.2			
Sp*q	2.64																																	
VT	18.84																																	
KR	0.89																																	

CONSTANCIA

La Directora de la Institución Educativa N° 100- Huaral, de la jurisdicción de la UGEL N°10- Huaral quien suscribe,

HACE COSTAR:

Qué; Doña **NANCY ESPERANZA FÉLIX QUISPE**, identificada con DNI N° 08830873, estudiante de la Universidad "Cesar Vallejo" con código 6000014231; está realizando el TEMA DE INVESTIGACIÓN: **Clima Social Familiar en la Comprensión Lectora de Estudiantes del III ciclo de Educación Primaria, I.E. N° 100 - Huaral 2020**, para optar el **Grado de Maestría en Psicología Educativa**.

Asimismo, cabe señalar, que en esta casa de estudios ha desarrollado el INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN APLICADO a los estudiantes del III ciclo de educación primaria.

1. ENCUESTA: INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN:
Clima social familiar de Moos: aplicado el 25 de Junio de 2020
2. PRUEBA DE comprensión lectora de Català: **aplicado el 1,2 y 3 de julio de 2020**

Se expide la presente a solicitud de la interesada, para los fines que estime conveniente.

Atentamente,

Huaral, 17 de julio del 2020




Lic. Flor de María Rodríguez Luazo
DIRECTORA