



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA**

Eficacia de los Programas de Intervención para la Prevención del
Bullying en la Edad Escolar: Una Revisión Sistemática

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE.
Maestro en Intervención Psicológica

AUTORA:

Arias Gavilán De Bulnes, Lady Carolina ([ORCID: 0000-0003-2916-5629](https://orcid.org/0000-0003-2916-5629))

ASESORA:

Dra. Palacios Serna, Lina Iris (ORCID: 0000-0001-5492-3298)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Modelos de Prevención y Promoción

**TRUJILLO – PERÚ
2020**

DEDICATORIA

En primer lugar, dedico este nuevo logro en mi vida a Dios quien ha sido mi guía y fortaleza; A cada uno de mis seres queridos. Mi amado esposo Jesús Bulnes Aldave, mi precioso hijo Jesús Bulnes Arias, mis padres Gloria María Gavilán Ocampo y Fructuoso Arias Ramírez, mis hermanos Gloria Marcela Arias Gavilán y Carlos Alberto Arias Gavilán, a toda mi familia quienes me han acompañado y apoyado siempre en el transcurso de este logro, siendo mis pilares y mi motivación para seguir adelante.

Porque mi preciosa familia son la razón de mi felicidad de poder culminar mi meta. Gracias a Dios y a ellos de ser parte de sus vidas.

AGRADECIMIENTO

Mi principal agradecimiento a Dios mi Padre celestial, a mi amada familia por su comprensión, dedicación y apoyo constante e incondicional.

A mis profesores, en especial a la Dra. Lina Iris Palacios Serna, Mg. Jorge Luis Díaz Agreda y todas las personas que de una y otra forma me orientaron en la realización de mi trabajo.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	3
III. METODOLOGÍA.....	9
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	9
2.2. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	9
2.3. Variables.....	9
2.4. Procedimiento.....	10
2.4.1. Descripción.....	10
2.4.2. Diagrama de flujo.....	12
2.4.3. Método de recolección de información.....	13
Relación de artículos seleccionados.....	14
2.4.4. Evaluación de los artículos según los criterios de calidad.....	17
2.5. Método de análisis de datos.....	19
2.6. Aspectos éticos.....	19
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	20
Participantes y detalles de la intervención.....	20
Objetivos, modo de intervención, indicadores, estrategias y técnicas.....	22
Resultados de metodología.....	28
V. CONCLUSIONES.....	41
VI. RECOMENDACIONES.....	42
REFERENCIAS.....	43
ANEXOS.....	49

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Modelo de Tablas de Organización de Información.....	13
Tabla 2	Relación de Artículos Seleccionados.....	14
Tabla 3	Evaluación de los Artículos según los Criterios de Calidad	17
Tabla 4	Participantes y Detalles de la Intervención	20
Tabla 5	Objetivos, Modo de Intervención, Indicadores, Estrategias y Técnicas	22
Tabla 6	Resultados de Metodología	28
Tabla 7	Información Complementaria de Artículos Seleccionados	49

RESUMEN

La presente revisión sistemática tuvo por objetivo conocer las investigaciones que realizaron programas de intervención para la prevención de bullying en edad escolar que destacaron por su eficacia. El método utilizado fue el de revisiones sistemáticas de Cochrane la cual busca reunir toda la evidencia que cumpla con los criterios de elegibilidad establecidos para los fines de una investigación científica, para de esta manera minimizar los prejuicios a través de métodos sistemáticos y explícitos. La población fueron los principales repositorios académicos se identificó 200 artículos. Los resultados nos permiten concluir: Se seleccionaron 20 artículos. Las fuentes académicas procedieron de 6 países predominando España (14 publicaciones, 70%) y Reino Unido (2 publicaciones, 10%). El 85% estuvo compuesta de artículos de revistas científicas, 15% tesis. Los repositorios que más aportaron fueron Wiley (4 publicaciones, 20%), Dialnet Plus y Redalyc 15% (3 publicaciones cada una), otras que destacaron fueron Elsevier y CSIC con 10% cada una (2%). Los resultados muestran que el programa de intervención debe enfocarse en que el Bullying o acoso es perjudicial para todos, para el victimario porque pierde liderazgo y confiabilidad que requerirá en su vida, para la víctima, requiere de desarrollo de capacidades intrapersonales, y sociales. La intervención debe tener en cuenta y medir, cuanto de la cultura considera erróneamente como no bullying, tolerable o broma, dado que los medios masivos imponen comportamientos que hacen ver normal muchos tipos de acoso. Para una efectividad de los programas de prevención tiene que hacer un diagnóstico de nivel de bullying y que erróneamente se considera normal. Los padres de familia no son la mejor opción para un plan de intervención, no por ello debe dejar de ser considerada. La mayor efectividad de los programas de intervención es aquellos que visualizan su futuro, donde cualquier rol de bullying les resta, el conocimiento de que los estereotipos y medios masivos no son adecuados, para un desarrollo interpersonal y social.

Palabras clave: Bullying – Intervención educativa, Bullying – eficacia de intervención.

ABSTRACT

The objective of this systematic review was to discover the research carried out by intervention programs for the prevention of bullying at school age that stood out for their effectiveness. The method used was that of Cochrane systematic reviews, which seeks to gather all the evidence that meets the eligibility criteria established for the purposes of scientific research, in order to minimize prejudice through systematic and explicit methods. The population were the main academic repositories and the sample was 200 selected articles. The results allow us to conclude: 20 articles were selected. The academic sources came from 6 countries with Spain (14 publications, 70%) and the United Kingdom (2 publications, 10%). 85% consisted of articles from scientific journals, 15% theses. The repositories that contributed the most were Wiley (4 publications, 20%), Dialnet Plus and Redalyc 15% (3 publications each), others that stood out were Elsevier and CSIC with 10% each (2%). The results show that the intervention program should focus on that bullying or harassment is harmful for everyone, for the victimizer because he loses leadership and reliability that will be required in his life, for the victim, it requires the development of intrapersonal and social capacities. The intervention must take into account and measure, as much of the culture as erroneously considered as not bullying, tolerable or joking, given that the mass media impose behaviors that make many types of harassment seem normal. For the effectiveness of prevention programs, a diagnosis of the level of bullying has to be made, which is mistakenly considered normal. Parents are not the best option for an intervention plan, but it should not stop being considered. The most effective intervention programs are those that visualize their future, where any role of bullying remains, the knowledge that stereotypes and mass media are not adequate, an interpersonal and social development.

Keywords: Bullying - Educational intervention, Bullying - intervention effectiveness.

I. INTRODUCCIÓN

El Bullying o acoso escolar es un problema mundial, no solo por la víctima que sufre en detrimento de su autoestima y restará capacidad de desarrollo al futuro ciudadano, desde el criterio del victimario, este es indicador de pobreza en habilidades sociales y liderazgo y pronostica un ciudadano problemático que no tendrá éxito, y el contemplador cuyo pronóstico es que será un sumiso de las condiciones sociales (Bullying sin fronteras, 2020)

El progreso económico, social y cultural requiere de una sociedad inclusiva, empática, sin resentimientos, aspecto esquivo porque los medios masivos transmiten acoso y violencia, Programas como el Chavo del 8 han formado generaciones victimarias, víctimas y contempladoras, Camotulio, la paisana Jacinta, las letras de las canciones de reguetón, son innumerables la manipulación y programación social. El lingüista Noam Chomsky lo ha detallado en sus famosas 10 estrategias de manipulación mediática. (Chomsky Noam, 2017)

El bullying es el segundo problema del docente después de la atención del alumno y su aprendizaje, pues interfiere con el interés, la atención, la motivación, el trabajo en equipo, aprendizaje social, aprendizaje cooperativo. Indispensable para el aprendizaje y logro promedio. El acoso hace subsectores en el salón, y crea un clima adverso para los logros educativos. Por el contrario, cuando no hay acoso, hay cooperación, empatía, solidaridad, las capacidades se multiplican 1+1 es mucho más que dos, las diferentes inteligencias múltiples del salón logran cosas maravillosas.

Es por este motivo que se decidió como tema de investigación la prevención del bullying y los programas de intervención para su prevención, siendo la motivación que muchas veces se realiza planes de intervención inefectivos y mientras tanto el tiempo ha pasado, ha sido un tiempo perdido afectando la formación de valores y logros de aprendizaje

La delimitación problemática y los aspectos teóricos nos lleva al siguiente problema de investigación: ¿Cuáles son las investigaciones que realizaron sobre “programas de intervención para la prevención de bullying en edad escolar” que “destacaron por su eficacia y serían aplicables a nuestra realidad”?

Según el Primer Estudio Mundial llevado adelante por la ONG Internacional Bullying Sin Fronteras en colaboración con la OCDE para América, Europa, África, Oceanía y Asia; realizado entre junio de 2017 y junio de 2018, los casos de Bullying en todo el mundo han aumentado en forma explosiva con relación a las últimas mediciones que estaban disponibles (1990). El podio mundial de bullying lo ocupan México, donde 7 de cada 10 niños y adolescentes sufren todos los días algún tipo de acoso. Estados Unidos de América con 6 de cada 10 niños y adolescentes sufren acoso escolar. En este estudio, Perú no está entre los 25 primeros países en Bullying (Sánchez, 2018) (Bullying sin fronteras, 2020).

En Perú, de acuerdo con el Ministerio de Educación 75 de cada 100 escolares han sufrido Bullying, Alfaro et al. (2010) por lo que es un problema principal en el rendimiento académico, en la productividad del proceso de enseñanza, en la rentabilidad social de la inversión educativa y sobre todo, responsabilidad y reto de todos y cada uno de los docentes de aula.

Dentro de la formación docente, hay pocas herramientas para manejar este problema, y no hay una estrategia organizada para su manejo, siendo los estudios muy dispersos a los que puede recurrir la comunidad magisterial, por lo que existe una necesidad de Revisión de estudios sobre la eficacia de los programas de intervención para la prevención de bullying que orienten las investigaciones sobre esta temática, evitando cometer o repetir resultados y más bien maximizando el conocimiento disponible.

La presente revisión tiene como objetivo general conocer las investigaciones que realizaron programas de intervención para la prevención de bullying en edad escolar que destacaron por su eficacia.

II. MARCO TEÓRICO

(Pouwels JL et al., 2015) señala que los alumnos de secundaria suecos e ingleses de trece y quince años (n = 210) completaron un cuestionario diseñado para medir las actitudes y las concepciones del acoso escolar. En general, los participantes tienden a expresar actitudes contra el acoso escolar, sus resultados actuales también se suman al pequeño pero creciente conjunto de hallazgos que sugieren que las actitudes de los alumnos con respecto al acoso escolar y su participación real en el acoso escolar se asocian simultáneamente. Se descubrió que las actitudes predicen significativamente la participación en el acoso escolar incluso después de que se haya controlado la variación compartida con el sexo de los participantes. Específicamente, aquellos alumnos que expresaron las actitudes más débiles contra el acoso escolar fueron los más frecuentemente nominados por sus compañeros como acosadores. Se discutieron las implicaciones de estos resultados para las intervenciones contra el acoso escolar. Se descubrió que las actitudes predicen significativamente la participación en el acoso escolar incluso después de que se haya controlado la variación compartida con el sexo de los participantes. Específicamente, aquellos alumnos que expresaron las actitudes más débiles contra el acoso escolar fueron los más frecuentemente nominados por sus compañeros como acosadores.

(Laffier J, 2016) en su investigación “Empoderando a las víctimas de bullying a través de la expresión artística” muestra gran eficacia en el revertimiento de los niveles de acoso, creando un espacio común a todos a través del arte, concluyendo que La terapia artística debe considerarse como un método de intervención para los niños que sufren acoso escolar. Además, los investigadores deberían investigar más el proceso de empoderamiento en estudios longitudinales para determinar el proceso de empoderamiento a lo largo del tiempo. La terapia artística debe considerarse como un método de intervención para los niños que sufren acoso escolar. Además, los investigadores deberían investigar más el proceso de empoderamiento en estudios longitudinales para determinar el proceso de empoderamiento a lo largo del tiempo.

Por su parte (Sarasola M & Ripoll JC, 2019) en su investigación “Una revisión de la eficacia de los programas anti-bullying en España” hace una revisión en España, encontrando partir de la revisión desarrollada, que se carece de razones sólidas para recomendar alguno de los programas. En primer lugar, solo hemos encontrado un número pequeño de programas cuya eficacia haya sido investigada. Buena parte de los estudios realizados tienen carencias metodológicas, como falta de grupos de control equivalentes al grupo experimental, uso de herramientas de evaluación cuya fiabilidad no ha sido establecida, o falta de medidas de seguimiento tras la finalización del programa. En algunos casos, a pesar de existir un grupo de control, este no se emplea para realizar comparaciones con el grupo experimental. Así mismo, en la mayoría de los casos, los resultados no llegan a ser estadísticamente significativos o son inconsistentes, ya que en algunas variables se produce una mejora mientras que en otras hay un empeoramiento; por ejemplo, en dos de las evaluaciones revisadas (programas de Mediación entre iguales y programa CIP), aumenta la frecuencia de las conductas agresivas y, en una tercera (JASHO), disminuyen las conductas de apoyo a la víctima. Además, solo dos de los programas (Cyberprogram 2.0 y Mediación entre Iguales) han sido evaluados en varias investigaciones, limitándose a una única evaluación en el resto de los casos.

El bullying es el acoso (hostigamiento, persecución, molestia) continuo y deliberado del poder en las relaciones a través de comportamientos verbales, físicos y / o sociales repetidos que tienen la intención de causar daño físico, social y / o psicológico. Puede involucrar a un individuo o un grupo que usa mal su poder, o el poder percibido, sobre una o más personas que se sienten incapaces de evitar que suceda, el bullying tiene 3 características: El mal uso del poder en una relación, es continuo y repetido, implica comportamientos que pueden causar daño (Rosental, 2014).

El bullying es un gran problema porque afecta o limita el desarrollo psicológico, cognitivo, emocional, y social tanto de las víctimas como los victimarios, y es muy probable que en su desempeño ciudadano sean modelos negativos tanto de víctima como de victimario (Avilés, 2006).

Entendiendo el colegio como un lugar donde el alumno debe aprender valores, entre los cuales está la colaboración, motivación al logro, respeto, convivencia,

la incidencia del bullying refleja lo inefectivo que es el sistema educativo. Es por ello, que si la educación se funda en valores, tiene que erradicar este mal tanto en las víctimas como en los victimarios.

Tanto las autoridades nacionales, regionales, locales, institucionales y los docentes de aula buscan corregir este problema, lo que lleva tiempo que deben dedicar a sus contenidos, recursos y muchas veces carece de efectividad, lo que implica que los esfuerzos fueron vanos. Desde el desempeño docente y los objetivos pedagógicos esto representa un obstáculo, pues tanto el alumno individual como toda el aula mejoran su rendimiento si tienen buenas relaciones, colaboran entre sí y han respeto. Un clima de bullying u hostil limita a toda el aula.

Alfaro et al. (2010) definen el fenómeno del “bullying” como “las manifestaciones de violencia mantenida, mental o física, guiada por un individuo o por un grupo y dirigida contra otro individuo que no es capaz de defenderse a sí mismo en esa situación, y que se desarrolla en el ámbito escolar”. Según Avilés (2012), diversos estudios realizados en torno al “bullying” muestran que existen varios protagonistas en este fenómeno: los “bullies”, quienes no eran intimidados, pero reconocieron ser “bullies”; las víctimas, quienes han sido intimidados y no han sido “bullies”; los bully-víctimas que han sido intimidados además de bullies y, finalmente, los espectadores o “ninguno”, o sea, no han sido intimidados ni tampoco fueron “bullies”. Para Cassels (2010), generalmente la idea de un “bully” es alguien quien muestra un comportamiento agresivo hacia otro. La intimidación física es más evidente y se identifica al agresor con mayor frecuencia; sin embargo, hay muchos tipos de acoso escolar que no son tan evidentes y son más difíciles de detectar. Avilés (2010) cita a Cabezas, para clasificar los siguientes tipos de maltrato: a) Físico: se refiere a él como el que se manifiesta por medio de empujones, patadas, puñetazos, pellizcos y hasta el empleo de cualquier objeto para arremeter contra un estudiante. Este tipo de maltrato suele ser más común en la educación primaria que en la secundaria. b) Verbal: el que se ha relacionado con insultos, burlas, rumores y con poner sobrenombres que resaltan un defecto físico o de acción, principalmente. c) Psicológico: son las acciones tendientes para minimizar la autoestima del individuo y fomentar sentimientos de inseguridad y temor. d) Social: se busca aislar al individuo del

resto del grupo, mediante la manipulación a los miembros de este para que sean partícipes del maltrato.

Un programa de intervención educativa es un proceso metodológico, con el fin de cambiar y mejorar una situación, y consiste en que el individuo participa con un conocimiento previo sobre un tema para mejorar un aprendizaje, que es realizada por un profesional educativo, quien busca dar respuesta a las necesidades educativas de diversos grupos y así mismo facilitar el proceso de enseñanza, creando un ambiente de aprendizaje, confianza, respeto, participación y socialización. (PNUD, 2011)

La intervención educativa presenta las siguientes características:

La Intervención Educativa es toda acción que se refiere a enseñar, informar, guiar, transformar, atender una problemática específica; en una forma estructurada y dependiendo del ámbito o contexto en el que se aplique. Es una estrategia puesta en acción, cuyo proceso u objetivo es mejorar o cambiar en un contexto determinado, bajo expresiones de la voluntad y/o el deseo de las instituciones. (Phye et al., 2005)

La Intervención Educativa, no se limita a un sólo campo de acción, como es estrictamente la educación dentro del aula (educación formal), sino que se involucra con todos los campos, en distintas modalidades: formal, no formal, e informal.

Presenta recursos indispensables como personas, materiales, económicos y físicos.

De la misma forma, la intervención educativa presenta fases bien definidas que se reflejan en la recolección de datos (observación directa y entrevista); y análisis de datos, se clasifican en:

Diagnóstica: Puede ser participativo, institucional, de expertos, clínico y exploratorios. Puede aplicarse en los ámbitos: comunitario, organizacional, educativo.

Planeación: Es delimitar los fines, objetivos y metas, es decir la ejecución del plan a seguir.

Ejecución: Como su nombre lo indica en esta etapa se realiza la ejecución con la población afectada; se debe llevar un registro de cada una de las experiencias.

Evaluación: Proceso dinámico, continuo, sistemático, enfocado hacia los cambios de las conductas y rendimientos, mediante el cual se verifican logros adquiridos en función de los objetivos propuestos.

Una intervención educativa es un evento en el cual los asistentes pueden formarse sobre un determinado tema de manera intensiva. Adquirir nuevos conocimientos o habilidades es el objetivo final que persiguen alcanzar quienes se someten a una intervención educativa, que, por regla general, no suele durar más de 4 horas.

Por lo general, una intervención educativa cuenta con la participación de uno o más especialistas que se encargan de dar una charla y de impartir ciertos conocimientos teóricos. Luego, bajo la supervisión del moderador, los participantes realizan trabajos en equipo o desarrollan algún tipo de actividad que les permita llevar esa teoría a la práctica. La combinación entre la disertación del experto y el trabajo llevado a cabo por los propios asistentes durante el encuentro constituye la principal característica de una intervención educativa. (Wighus y Torunn, 2018)

A diferencia de otro tipo de eventos, como las conferencias o los debates, la intervención educativa promueve la participación activa de los asistentes. Es decir: quien asiste no se limita a ser espectador u oyente, sino que también se involucra en determinadas actividades propuestas por los organizadores. De este modo se fortalece el aprendizaje y se fomenta el trabajo en equipo, ya que los participantes se desempeñan en conjunto a modo de taller.

Aunque se trata de nociones similares, por lo general la intervención tiene una duración menor que un seminario o que un curso. Por lo tanto, la intervención supone una capacitación de mayor intensidad.

Un programa de intervención para la prevención de Bullying busca reducir, minimizar, o preparar para afrontar el bullying. Desde el aspecto de víctima, busca que esta eleve su autoestima, autoconcepto, autoconfianza, y en general

a manejar las condiciones que la han puesto en el lugar de víctima (muchas veces por falta de habilidades sociales), desde el aspecto del victimario, aunque este goza de posición de poder, su falta de empatía, auto control, respeto, entre muchos factores van a incidir negativamente en su desarrollo, en su liderazgo con consecuencias seguras y negativas en su futuro. Desde el punto de vista del observador pasivo, es totalmente negativo, pues polariza el entorno social, impide el desarrollo y aporte, la confianza. Pero por, sobre todo, el ambiente (aula, colegio) debe tener condiciones de justicia, respeto y dignidad.

Corregir los 4 actores, víctima, victimario, observador pasivo y sistema es el objetivo de un programa de intervención, y su eficiencia es no un cuestionario, sino un cambio de conducta, conciencia, hacia el respeto, colaboración y confianza.

El análisis epistemológico, se enfoca en la unidad de análisis, la unidad de observación y la unidad de información. Desde el criterio de análisis, este se enfoca en los aspectos psicológicos del bullying, que es en sus tres versiones, victimario, víctima, contemplador, denota una falta de recursos interpersonales, y el desconocimiento de las habilidades blandas y sus beneficios. Desde la unidad de observación, esta se enfoca en los alumnos, su entorno social, y el contexto del colegio que es la diversidad de los alumnos, sus realidades, sus habilidades sociales e interpersonales. La unidad de información, son las teorías psicológicas, las experiencias empíricas, cuales fueron los factores de éxito y fracaso a fin de que se aplique en nuestra realidad.

III. METODOLOGÍA

2.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación según su alcance es descriptiva, y según su enfoque es cualitativa. El diseño es de revisión sistemática sin metaanálisis. Las revisiones sistemáticas deben reunir toda la evidencia que cumpla con los criterios de elegibilidad establecidos anteriormente para guiar un tema de investigación científica. (Kitchenham y Charters, 2007)

2.2. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: revisión sistemática

1. Establecimiento de la pregunta que se desea responder e investigar.
2. Cuantificación de los efectos.
3. Localización de los estudios de investigación.
4. Criterios de inclusión/exclusión de los estudios.
5. Búsqueda de información y datos relevantes de cada estudio.
6. Evaluación de la calidad de los estudios incluidos (elegibilidad).
7. Procesamiento de estudios seleccionados.
8. Elaboración de informe de revisión sistemática.

Instrumentos: Tablas estructuradas que categorizan la información de cada investigación.

- Relación de artículos seleccionados.
- participantes y detalles de la intervención.
- Objetivos, modo de intervención, indicadores, estrategias y técnicas.
- Resultados de metodología.
- Aporte de publicaciones seleccionadas.

2.3. Variables

Bullying

La intimidación es el acoso constante y deliberado (persecución y molestia) de poder de las relaciones a través de comportamientos verbales, físicos y/o sociales repetidos destinados a causar daño físico,

social y/o psicológico. Puede involucrar a un individuo o un grupo que hace mal uso de su autoridad o poder percibido, más de una o más personas que se sienten incapaces de evitar que esto suceda, y el acoso escolar tiene 3 características: Abuso de poder en una relación, es persistente y repetitivo, implica comportamientos que puede causar daño (Rosental, 2014).

Programas de intervención para prevención

La Intervención Educativa es toda actividad referida a la enseñanza, los medios, la tutoría, la transformación y abordar un problema específico; de forma organizada y dependiendo del alcance o contexto en el que se aplica. Es una estrategia que se pone en práctica, y un proceso o su objetivo es mejorar o cambiar en un contexto específico, dentro del contexto de expresar la voluntad y/o el deseo de las instituciones. (Phye et al., 2005).

2.4. Procedimiento

2.4.1. Descripción

Luego de haber delimitado el problema el cual consta de dos requisitos de investigación “programas para prevención del bullying”, y “eficacia de estos programas”; El segundo paso de procedimiento fue la selección de fuentes documentales, en este caso investigaciones científicas, pues el método científico tiene sus fundamentos y sus resultados tanto de medición de variables como eficacia han sido verificados en forma objetiva. Es por ello que se acude a repositorios académicos como: Alicia Concytec, Repositorios Universitarios, Dialnet Plus, Elsevier, Erasmus, Essay, Injuve, Redalyc, Scielo, Springer Link, Taylor, Francis Online, Wiley.

Posteriormente se estableció los criterios de inclusión y exclusión:

Se incluyó: Estudios cuasi experimentales con programas en la mejora de la autoeficacia, Estudios desarrollados en poblaciones en edad escolar, Estudios publicados en artículos de revistas indexadas a una base de datos como Scielo, Resalyc, Dianlet, Researchgate, estudios redactados

en idioma español, estudios de diseño cuasi experimental con medición de los efectos en la variable dependiente, se procedió a hacer la lectura crítica donde acude a los criterios anteriores de inclusión.

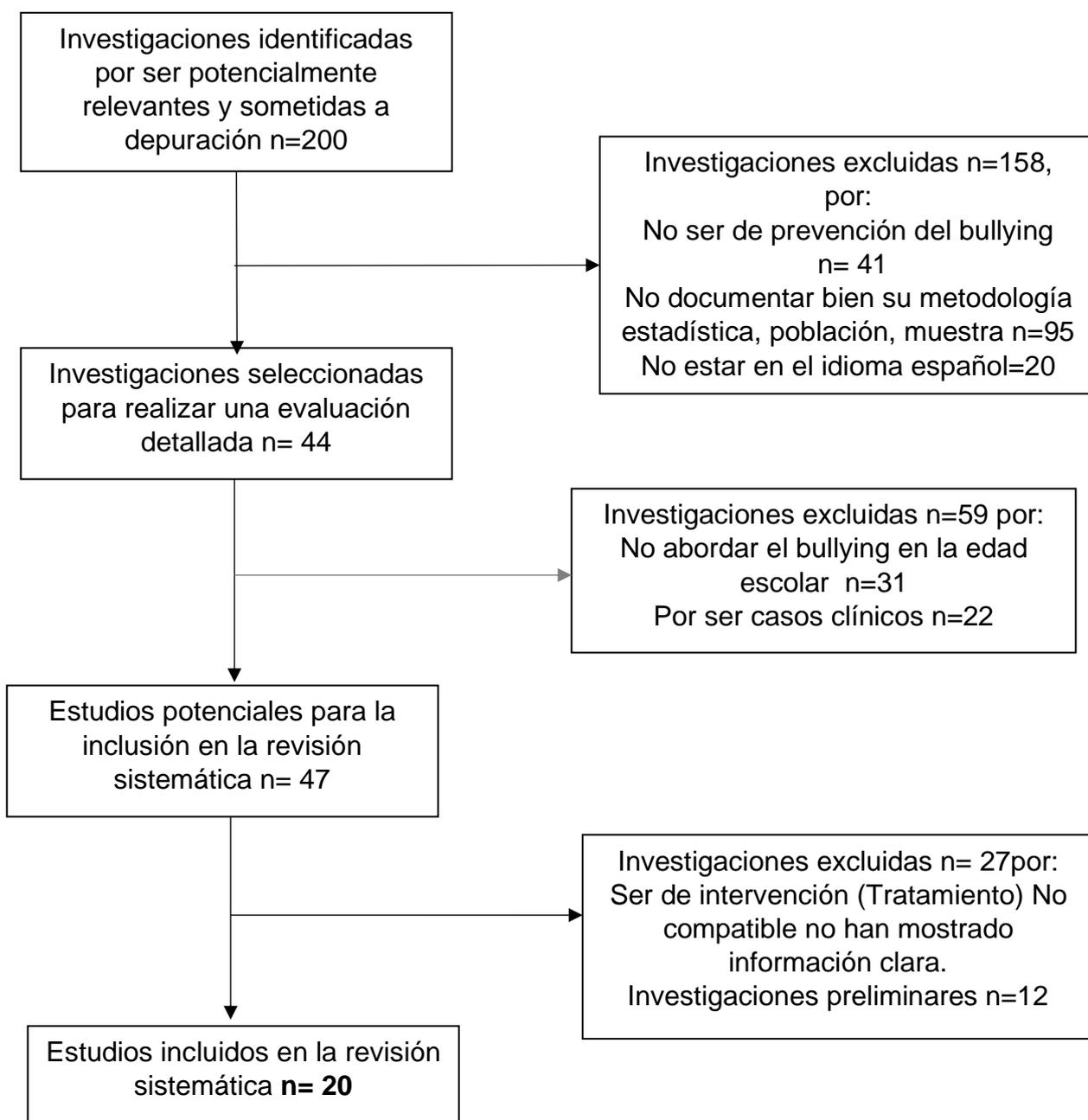
Se excluyó: Estudios no experimentales, estudios retrospectivos, estudios no indexados, estudios longitudinales, propuestas de tratamiento no aplicativo, ponencias de congreso.

Se aceptaron los artículos o se rechazaron y se valoraron, posteriormente se extrajeron sus datos que son los aportes por los que el artículo destaca, posteriormente se ordena los artículos seleccionados por su variable, sus aportes y se sintetiza los resultados condensando y discutiendo el aporte consolidado de todas las investigaciones revisadas, finalmente se hace las conclusiones y recomendaciones.

2.4.2. Diagrama de flujo

Figura 1

Algoritmo de selección de estudios según criterios de selección



Nota. Fuente: Realizado por la autora.

2.4.3. Método de recolección de información

2.4.3.1. Búsqueda bibliográfica

La búsqueda de programas de intervención para la prevención del bullying escolar se realizó en 4 bases de datos, SCIELO, REDALYC, DIALNET, Elsevier, Wiley, teniendo como restricción sólo investigaciones del 2000 al 2020, además de ingresar como palabras clave para la búsqueda acorde al interés del estudio, «programas de intervención educativa» «prevención de Bullying» «acoso escolar», para obtener resultados lo más precisos posibles, junto a ello se consideró archivos en el idioma castellano, así como los criterios de selección, para obtener las investigaciones idóneas para el desarrollo de la revisión sistemática.

Tabla 1

Modelo de tablas de organización de información.

Keywords	Tipo de documento	Institución académica	Autor	año	Aceptación	Otros.
Descripción del campo →	Revista Libro Conferencia Informe Estadísticas oficiales tesis	Universidad Revista Organización Institución Repositorio Conferencia			Criterio por el que se lo acepta o descarta	Dimensiones Aplicabilidad Año Calidad academia Sustento teórico Practicidad País Idioma
Programas de intervención para prevención de bullying						
Eficacia del programa						
Total						

Nota. Fuente: Realizado por la autora.

Con esta tabla se puede sistematizar, clasificar y procesar la información para seleccionar la más adecuada.

Relación de artículos seleccionados

Tabla 2

Relación de artículos seleccionados

	Autor	Título	Documento	Repositorio
1	Fox et al. (2014)	¿El género de la diada acosadora / víctima y el tipo de intimidación influyen en las respuestas de los niños a un incidente de bullying?	Artículo de revista científica (ARC)	Whiley
2	O'Moore (2000)	Cuestiones críticas para la formación de docentes para contrarrestar el acoso y la victimización en Irlanda	ARC	Whiley
3	Grassetti et al. (2019)	El consejo de los padres a los espectadores preadolescentes sobre cómo intervenir durante la intimidación difiere según la forma de intimidación	ARC	Whiley
4	Yan et al. (2019)	Acoso escolar entre niños abandonados: La eficacia de la terapia de arte para reducir la victimización por acoso escolar	ARC	Whiley
5	Lester et al. (2017)	Participación familiar en una intervención de intimidación en toda la escuela: Comunicación e influencia de madres y padres con los niños	ARC	Elsevier
6	Kaufman et al. (2018)	¿Por qué un programa universal anti-bullying no ayuda a todos los niños? Explicando la victimización persistente durante una intervención	ARC	Elsevier
7	De Casas et al. (2018)	La televisión como espejo de la realidad del «bullying». Percepciones de los adolescentes sobre el programa «Proyecto Bullying»	ARC	Dialnet Plus
8	Cerezo (2006)	¿Son útiles los programas de intervención? ¿Cómo evaluar su eficacia?	Tesis	RI Universidad de Alicante
9	Mendoza y Maldonado (2017)	Acoso escolar y habilidades sociales en alumnado de educación básica	ARC	Redalyc
10	Núñez (2016)	Bullying: Importancia de la aplicación de programas de prevención desde la etapa de educación infantil	Tesis	RI Universidad de La Laguna
11	Silvia (2017)	Intervención cognitivo-conductual en una adolescente víctima de acoso escolar	ARC	Redalyc
12	Martínez et al. (2018)	Efectos de un programa de competencias emocionales en la prevención de cyberbullying en bachillerato	ARC	RI Pontificia Universidad Javeriana
13	Carbonell y Cerezo (2019)	El programa CIE: intervención en ciberacoso escolar mediante el desarrollo de la inteligencia Emocional	ARC	Dialnet Plus
14	Del Rey et al. (2018)	Programa «Asegúrate»: Efectos en ciber agresión y sus factores de riesgo	ARC	Dialnet Plus
15	Carrillo (2015)	Validación de un programa lúdico para la mejora de las habilidades sociales en niños de 9 a 12 años	Tesis	CSIC
16	Leganés (2013)	Una propuesta de intervención para prevenir el acoso escolar desde una perspectiva socio grupal	ARC	Repositorio digital de UAL
17	Cerezo (2016)	Violencia y victimización entre escolares. el bullying: Estrategias de identificación y elementos para la intervención a través del test bulls	ARC	RI Universidad de Almería
18	Garaigordobil et al. (2017)	Intervención en el bullying y cyberbullying: Evaluación del caso Martín	V	Redalyc

	Autor	Título	Documento	Repositorio
19	Díaz et al. (2019)	Efectos de la aplicación de un programa de inteligencia emocional en la dinámica de bullying. Un estudio piloto	ARC	CONICET
20	González et al. (2015)	Prácticas de Crianza Positiva: Entrenamiento a padres para reducir Bullying	V	CSIC

Nota. Fuente: Revisión sistemática de estudio.

2.4.3.2. Criterios de inclusión y exclusión de los estudios.

Criterios de inclusión:

- Programas de intervención para la prevención del bullying.
- Programas desarrollados en niños, adolescentes y jóvenes en la edad escolar.
- Programas publicados en artículos de revistas indexadas a una de las bases de datos como SCIELO, REDALYC, DIALNET, Elsevier, Wiley.
- Programas publicados entre el 2000 al 2020.
- Programas en el idioma español.
- Programas de diseño cuasi-experimental.

Criterios de exclusión:

- Resúmenes de congreso.
- Artículos de opinión.
- Estudios descriptivos simples.
- Estudios de tipo no experimental.
- Estudios en artículos no indexados.
- Propuestas de programas de promoción o prevención no aplicados.
- Ponencias de congreso.

2.4.3.3. Codificación de estudios

En el sistema de filtración se utilizó tablas dinámicas por las que se pudo en forma masiva descartar, por año, estadístico, y demás criterios hasta quedar los elegibles que fueron analizados para poder seleccionarlos.

Teniendo en cuenta: indexación, título, autor, revista científica publicada, tipo de estudio (artículo, tesis), país de ejecución, grupo de estudio, criterios de inclusión y exclusión.

Estrategias de búsqueda (palabras claves usadas en la exploración), proceso de selección (criterios de inclusión y exclusión), objetivo, diseño, características de la población (población general, sexo, edad), instrumentos usados y evidencias relevantes.

2.4.4. Evaluación de los artículos según los criterios de calidad

Tabla 3

Evaluación de los artículos según los criterios de calidad

Título del artículo y autor	CRITERIOS DE CALIDAD												Puntaje y calificación
	¿Se especifican claramente los objetivos de la investigación? (en función de la pregunta de investigación)	¿El estudio fue diseñado para lograr estos objetivos? (tipo de diseño empleado)	¿Se describen adecuadamente los métodos y técnicas utilizadas y se justifica su selección? (tipo y técnica de muestreo, técnicas e instrumentos de recolección de datos y técnicas)	¿Se han medido adecuadamente las variables consideradas en la investigación? (operacionalización de variables y evidencia de la validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos)	¿Se describen adecuadamente los métodos de recopilación de datos? (Procedimiento de recolección de datos)	¿Se han descrito adecuadamente los datos recopilados? (presentación de la matriz de datos o tablas que describen los datos)	¿Es claro el propósito del análisis de datos? (método de análisis de los datos)	¿Se utilizan técnicas estadísticas adecuadas para analizar los datos? (técnicas estadísticas en función a los objetivos de la investigación)	¿Los resultados responden a los objetivos de la investigación? (Interpretación de los resultados)	¿Discuten los investigadores algún problema con la validez / confiabilidad de sus resultados? (validez interna y externa de los resultados de la investigación)	¿Se responden adecuadamente todas las preguntas de investigación? (Conclusiones)	¿Qué tan claros son los vínculos entre datos, interpretación y conclusiones?	
Fox et al. (2014)	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	100%
O'Moore (2000)	Si	No	No	No	No	Si	No	Si	Si	No	Si	Si	50%
Grassetti et al. (2019)	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	100%
Yan et al. (2019)	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	100%
Lester et al. (2017)	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	100%
Kaufman et al. (2018)	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	100%
De Casas et al. (2018)	Si	Si	No	Si	No	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si	75%
Cerezo (2006)	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	100%
Mendoza y Maldonado (2017)	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	100%
Núñez (2016)	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	100%

Título del artículo y autor	CRITERIOS DE CALIDAD												Puntaje y calificación
	¿Se especifican claramente los objetivos de la investigación? (en función de la pregunta de investigación)	¿El estudio fue diseñado para lograr estos objetivos? (tipo de diseño empleado)	¿Se describen adecuadamente los métodos y técnicas utilizadas y se justifica su selección? (tipo y técnica de muestreo, técnicas e instrumentos de recolección de datos y técnicas)	¿Se han medido adecuadamente las variables consideradas en la investigación? (operacionalización de variables y evidencia de la validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos)	¿Se describen adecuadamente los métodos de recopilación de datos? (Procedimiento de recolección de datos)	¿Se han descrito adecuadamente los datos recopilados? (presentación de la matriz de datos o tablas que describen los datos)	¿Es claro el propósito del análisis de datos? (método de análisis de los datos)	¿Se utilizan técnicas estadísticas adecuadas para analizar los datos? (técnicas estadísticas en función a los objetivos de la investigación)	¿Los resultados responden a los objetivos de la investigación? (Interpretación de los resultados)	¿Discuten los investigadores algún problema con la validez / confiabilidad de sus resultados? (validez interna y externa de los resultados de la investigación)	¿Se responden adecuadamente todas las preguntas de investigación? (Conclusiones)	¿Qué tan claros son los vínculos entre datos, interpretación y conclusiones?	
Silvia (2017)	Si	Si	No	Si	No	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si	75%
Martínez et al. (2018)	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	100%
Carbonell y Cerezo (2019)	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	100%
Del Rey et al. (2018)	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	100%
Carrillo (2015)	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	100%
Leganés (2013)	Si	Si	No	Si	No	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si	75%
Cerezo (2016)	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	100%
Garaigordobil et al. (2017)	Si	Si	No	Si	No	Si	Si	Si	Si	No	Si	No	67%
Díaz et al. (2019)	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	100%
González et al. (2015)	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	100%

2.5. Método de análisis de datos

El método de análisis de datos siguió los siguientes pasos: Formulación de preguntas de estudio, criterios de inclusión: metodología de estudio, participantes, intervenciones, estudio para comparar y medir resultados. Estas características marcan el protocolo de estudio y la definición correcta es buscar los estudios en la literatura científica a través de una estrategia de búsqueda que cumpla con los requisitos que proponemos, leer el título o resumen y/o revisar el artículo completo, y seleccionar el que cumpla con nuestros criterios de selección. Facilitar el resto del proceso. Estos estudios constituyeron nuestra revisión, y los datos requeridos se sacaron los datos necesarios, evaluándolos de forma cualitativa. Interpretando los resultados que se obtuvieron para extraer las indicadas conclusiones.

2.6. Aspectos éticos

Éste estudio toma en cuenta los estándares éticos de credibilidad: aplicabilidad, auditabilidad y confortabilidad. Los criterios de credibilidad se pueden lograr a través del compromiso de los investigadores con los informantes durante el curso de su investigación, ya que es más probable que produzcan resultados confiables. Los estándares de aplicabilidad apuntar a aplicar el descubrimiento de significado en otros contextos encontrados en experiencias similares. El criterio de audibilidad se refiere a la gravedad del mérito en los hallazgos, y cuando otro investigador puede seguir claramente “el camino” en la dirección que utiliza el investigador, es decir, otro investigador tiene conclusiones similares. La investigación sonará cuando necesite alcanzar y rivalizar con la investigación. Los criterios de confortabilidad tienen en cuenta la objetividad o neutralidad del estudio y aseguran que existe evidencia actual de que los hallazgos, conclusiones y recomendaciones deben estar respaldados por datos y al mismo tiempo, respaldados por la opinión de expertos. (Polit y Hungler, 2000)

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Habiéndose realizado la revisión de manera ordenada y sistemática de los estudios incluidos se tienen los diferentes resultados:

Participantes y detalles de la intervención

Tabla 4

Participantes y detalles de la intervención

Autor	Año	Sexo	Edad	Muestra	Tipo de investigación	Denominación de programa	Numero de sesiones	Duración
1) Fox CL, Jones SE, Stiff CE, Sayers J	2014	Ambos	9-11	437	Correlacional	Expresión a través de historias	1	90 minutos
2) O'Moore (2000)	2000	Ambos	No aplica	No disponible	Pre experimental	Capacitación a docentes	3	90 minutos
3) Grasseti SN, Hubbard JA, Docimo MA, Bookhout MK, Swift LE, Gawrysiak MJ.	2019	ambos	9-11	106	Pre experimental	Programa de prevención del acoso escolar basado en evidencia que tiene como objetivo aumentar la intervención de los niños transeúntes en el acoso escolar y el apoyo a las víctimas	10	45 minutos
4) Yan H , Chen J, y Huang J.	2019	ambos	10-11	603	Pre experimental	Intervención de terapia artística	6	60
5) Lester L ,Pearce N, Waters S,Barnes A,Beatty S,y Cross D	2017	ambos	8-11	1400	Pre experimental	Intervención de familias amigas de las escuelas amigas	27	3 años
6) Kaufman TML,Kretschmer T, Huitsing G, y Veenstra R	2018	ambos	7-12	9122	Cuasi experimental	Programa universal contra el acoso	10	2 años

Autor	Año	Sexo	Edad	Muestra	Tipo de investigación	Denominación de programa	Numero de sesiones	Duración
7) De Casas P, Caldeiro MC, Romero LM	2018	ambos	12-16	40	Cualitativo	Proyecto Bullying» de la cadena «Cuatro» a través de entrevistas en profundidad	4	1 hora
8) Cerezo F	2016	No aplica	No aplica	23	Revisión sistemática	Planes de Convivencia en los Centros Escolares	No aplica	No aplica
9) Mendoza B, y Maldonado V	2017	Ambos	8-16	557	Correlacional	Habilidades sociales con el rol de participación en acoso escolar	No aplica	No aplica
10) Núñez S	2016	Ambos	5-6	No precisa, aplica a los padres	Pre experimental	Planes de prevención del bullying destinados a la etapa infantil, basados en la adaptación de propuestas llevadas a la práctica en Primaria y Secundaria,	18	45 minutos
11) Silvia M	2017	Mujer	12	1	Pre experimental	Reestructuración Cognitivo	12	60 minutos
12) Martínez R; Morales T; Pozas J	2018	Ambos	15-19	82	Cuasi experimental	Desarrollo de competencias interpersonales e intrapersonales	6	45
13) Carbonell N; Cerezo F	2019	Ambos	11-18	189	Pre experimental	Desarrollo de inteligencia emocional	5	45
14) Del Rey R; Mora JA; Casas JA; Ortega R; Elipe P	2018	Ambos	12-18	479	Cuasi experimental	Potenciamiento de las competencias del profesorado en manejo de Bullying	8	60
15) Carrillo GB	2015	Ambos	9-12	96	Cuasi experimental	Programa lúdico para la mejora de las habilidades sociales en niños de 9 a 12 años	14	60
16) Leganés EN	2013	Ambos	8-9	18	Pre experimental	Propuesta de intervención para prevenir el acoso escolar desde una perspectiva sociogrupal	30	60 min
17) Cerezo F	2006	Ambos	11-12	30	Pre experimental	Intervención a través del Test Bull-S	6	45
18) Garaigordobil M; Martínez Va; Machimbarrena JM.	2017	Varón	14	1	Pre experimental	Programa para prevenir/reducir el bullying/cyberbullying “Cyberprogram 2.0”	19	60

Autor	Año	Sexo	Edad	Muestra	Tipo de investigación	Denominación de programa	Numero de sesiones	Duración
19) Díaz A, Rubio FJ, Carbonell N	2019	Ambos	12-13	27	Pre experimental	Programa Convivencia e Inteligencia Emocional (CIE)	5	60
20) González B. , Cabrera F., Martínez K.	2015	Ambos	Padres de familia	10	Cuasi experimental	Programa de prácticas de crianza positiva dirigido a padres para reducir el bullying y aumentar la conducta pro-social de sus hijos	11	45

Objetivos, modo de intervención, indicadores, estrategias y técnicas

Tabla 5

Objetivos, modo de intervención, indicadores, estrategias y técnicas

Nombre del artículo	Modo de intervención (preventivo o tratamiento)	Objetivo de la intervención	Indicadores trabajados sobre la variable DEPENDIENTE	Denominación de sesiones	Resultados
1) ¿El género de la diada acosadora / víctima y el tipo de intimidación influyen en las respuestas de los niños a un incidente de bullying?	Diagnostico	Determinar la percepción y actitud frente al acoso	Identificación con la víctima	Reacción ante historias de acoso	El acoso se consideró más grave, se mostró más simpatía hacia la víctima y hubo una mayor probabilidad de intervención cuando el incidente involucró a una mujer acosadora. Había menos gusto por el acosador si la situación involucraba a una mujer víctima de acoso físico.
2) Cuestiones críticas para la formación de docentes para contrarrestar el acoso	Preventivo	Capacitar a los docentes	Causas Diagnostico Alternativas de control	Sesión 1,2,3 Mejora de las habilidades docentes en el manejo	Los docentes comprendieron que ellos son el principal factor para cambiar a los alumnos, deben centrarse en las causas o realidad, hacer un diagnóstico y ver la estrategia de control y cambio

Nombre del artículo	Modo de intervención (preventivo o tratamiento)	Objetivo de la intervención	Indicadores trabajados sobre la variable DEPENDIENTE	Denominación de sesiones	Resultados
y la victimización en Irlanda					
3) El consejo de los padres a los espectadores preadolescentes sobre cómo intervenir durante la intimidación difiere según la forma de intimidación	Preventivo	Que los jóvenes sigan estrategias de intervención específicas	Nivel de intervención	Sesión 1-10 Frecuencia de consejo familiar	En respuesta a la exclusión social y los ataques físicos, y con mayor frecuencia aconsejaron a los niños que "detengan al acosador".
4) Acoso escolar entre niños abandonados: La eficacia de la terapia de arte para reducir la victimización por acoso escolar	Tratamiento	Reducción de victimización del acoso escolar	Ansiedad social, autoestima	Sesión 1-6 Terapia artística	La terapia artística puede ayudar eficazmente a la LBC en las escuelas primarias rurales a reducir su vulnerabilidad al acoso escolar.
5) Participación familiar en una intervención de intimidación en toda la escuela: Comunicación e influencia de madres y padres con los niños	Preventivo	Determinar si los padres pueden influir en la participación de sus hijos en casos de acoso escolar a través de un comportamiento social positivo, brindar asesoramiento sobre las respuestas apropiadas al acoso escolar y alentar la búsqueda de ayuda	Actitud pro social, resistencia al acoso	Sesión 1-25 Intervención de parientes	Una intervención de los padres puede tener un impacto positivo en la comunicación entre Padres e hijos sobre el acoso escolar cuando es una parte integral de un enfoque de toda la escuela.
6) ¿Por qué un programa universal anti-bullying no ayuda a todos los niños? Explicando la victimización	Tratamiento	Conocimiento de los factores potenciales que podrían impedir que los niños se beneficien de una intervención contra el acoso escolar,	Trayectoria de victimización	Sesión 1-10 Programa anti-bullying KiVa.	La calidad de la relación padre-hijo realmente predice la victimización persistente A través de su efecto sobre los comportamientos e interacciones de los niños con sus compañeros.

Nombre del artículo	Modo de intervención (preventivo o tratamiento)	Objetivo de la intervención	Indicadores trabajados sobre la variable DEPENDIENTE	Denominación de sesiones	Resultados
persistente durante una intervención		examinamos las posibles razones de las diferencias individuales en las trayectorias de victimización durante una intervención grupal contra el acoso escolar			
7) La televisión como espejo de la realidad del «bullying». Percepciones de los adolescentes sobre el programa «Proyecto Bullying»	Tratamiento	Un análisis comparativo de las percepciones de 40 adolescentes entre 12 y 16 años de cuatro provincias españolas (Lugo, Pamplona, Huelva y Badajoz) sobre la serie "Quattro Project" "Quattro" a través de entrevistas en profundidad.	Rol frente al acoso, influencia de los medios sobre respuesta al acoso	Sesión 1,2,3,4 Entrevistas, análisis léxico	Se puede decir que los niños y las niñas se sienten abrumados por la libertad de los invasores para actuar sobre la víctima y la acción continua sobre la víctima. También enfrentan soluciones como esta y buscan soluciones. Los jóvenes son aquellos con un alto grado de atenuación de problemas y vulnerabilidades, que se definen como vulnerables por la ayuda de las personas mayores. Además, no siempre señalan que actúan en el caso de "intimidación", esencialmente no experimentan directamente una situación particular o generalmente se mezclan en situaciones problemáticas. Una declaración para no encajar.
8) ¿Son útiles los programas de intervención? ¿Cómo evaluar su eficacia?	Diagnostico	Revisión sistemática de la efectividad y efectividad de los programas de intervención.	Nivel de conducta de agresión, nivel de eficacia, nivel de agresividad de del acoso	Convivencia escolar	Por otro lado, aunque aumentan los problemas y la conciencia del sufrimiento de las víctimas, la incidencia de la violencia no disminuye debido a la mayor conciencia, por lo que los resultados son controvertidos. Entonces, tal vez un alto nivel de participación en algún momento, o Dado el problema, los carteles no hacen una gran diferencia en el impacto del problema, cuestionando así la utilidad del programa.
9) Acoso escolar y habilidades sociales en alumnado de educación básica	No aplica	No aplica	Rol en situaciones de bullying, habilidades sociales que exhibe	Habilidades personales y sociales	Se ha demostrado que la evidencia empírica es relevante al describir varios elementos del programa de coexistencia de la escuela: relajación (destinada a reducir la ansiedad y mejorar el autocontrol) b) habilidades sociales (Fortalecer las redes sociales entre colegas) c) Comunicación asertiva (aumentar la participación en actividades sociales) d) Aprendizaje colaborativo (mejorar el trabajo en equipo) y) Autocontrol

Nombre del artículo	Modo de intervención (preventivo o tratamiento)	Objetivo de la intervención	Indicadores trabajados sobre la variable DEPENDIENTE	Denominación de sesiones	Resultados
					(disminuir la impulsividad) f) Problemas Resolver (aumentar la creatividad y el análisis de problemas) estudiantes.
10) Bullying: Importancia de la aplicación de programas de prevención desde la etapa de educación infantil	Preventivo	Prevenir mediante capacitación a los padres	Contacto social, autoestima, autorregulación, gestión de emociones	Sesión 1-18 Educación emocional	Queda demostrada la importancia de saber llegar a esos aspectos interiores del niño, porque especialmente en esta etapa, convertir el aula en una segunda casa para los alumnos y construir un clima seguro, donde se sientan capaces e importantes es la base que permitirá que el resto de los objetivos se puedan conseguir.
11) Intervención cognitivo-conductual en una adolescente víctima de acoso escolar	Tratamiento	Evaluar la efectividad de la intervención individualizada de 12 años de intimidación y acoso cibernético	Autoestima, autoconcepto, habilidad interpersonal	Sesión 1-12 Intervención individual adquisición de habilidades sociales asertivas	Estas encuestas han mostrado unas mejoras en la autoestima y el autoconcepto de los adolescentes, la adquisición de habilidades sociales, severas y comunicativas adecuadas en el área de la comunicación, y un aumento en la efectividad para resolver problemas, lo que ha contribuido a detener el estado de abuso sufrido en el contexto escolar.
12) Efectos de un programa de competencias emocionales en la prevención de cyberbullying en bachillerato	programa de competencias emocionales (Bisquerra, 2003)	Evaluar el efecto del programa de Eficiencia Emocional en los puntajes de ciberacoso en una muestra de escuela secundaria	Factores de victimización, perpetración y justificación	Sesión 1-6 Desarrollo de competencias emocionales	El programa tuvo un efecto positivo, significativo y promedio en los grados de ciberacoso en estudiantes de secundaria y demostró eficacia en prevención e intervención.
13) El programa CIE: intervención en ciberacoso escolar mediante el desarrollo de la inteligencia Emocional	programa CIE (Convivencia e Inteligencia Emocional)	Brindar a los estudiantes estrategias de resolución de conflictos, problemas de coexistencia y verificar la efectividad del programa CIE para frenar los comportamientos de ciberacoso.	Posición sociométrica, detección de implicados, roles en bullying, percepción de gravedad	Sesión 1-5 Desarrollo de inteligencia emocional	La implementación del programa CIE mostró que la inteligencia emocional ajustable e inteligible, facilitando la adaptación y la integración, y que el programa en sí mismo se aplicaba fácilmente de una manera innovadora

Nombre del artículo	Modo de intervención (preventivo o tratamiento)	Objetivo de la intervención	Indicadores trabajados sobre la variable DEPENDIENTE	Denominación de sesiones	Resultados
14) Programa «Asegúrate»: Efectos en ciber agresión y sus factores de riesgo	El programa «Asegúrate» basado en La teoría del comportamiento o social normativo (Rimal & Lapinski, 2015).	Analice el efecto de la "garantía" en el acoso cibernético y el acoso escolar entre los escolares, así como en dos factores de riesgo asociados, el sexting y el mal uso de Internet y las redes sociales.	Nivel de Sexting, Uso abusivo de redes sociales, Ciber agresión, Agresión física verbal	Sesión 1-8 Programa específico denominado "Asegúrate"	El programa es efectivo para reducir la propagación de la agresión y la agresión cibernética y para participar en otros fenómenos que se consideran factores de riesgo para el acoso cibernético.
15) Validación de un programa lúdico para la mejora de las habilidades sociales en niños de 9 a 12 años	Programa lúdico	Mejorar las habilidades sociales	Asertividad, ansiedad social, habilidad social.	Sesión 1-14 Mejora las habilidades sociales	La mejora de los comportamientos sociales se ve tanto desde el punto de vista de los propios estudiantes como desde el punto de vista de los profesores que participan en el estudio.
16) Una propuesta de intervención para prevenir el acoso escolar desde una perspectiva socio grupal	Propuesta de intervención socio grupal	Los objetivos de este estudio fueron los primeros en conocer el estado actual del problema de la interferencia en la intimidación. Segundo, desarrolle una propuesta basada en pautas para la última investigación.	Aproximación a la realidad, actitud proactiva favorable.	Sesión 1-30 Enfoque socio grupal	Se ha encontrado que el desarrollo emocional es un aspecto importante de la personalidad y la escuela es uno de los principales lugares para prevenir el acoso y los comportamientos sociales inapropiados.
17) Violencia y victimización entre escolares. el bullying: Estrategias de identificación y elementos para la intervención a través del test bulls	Tratamiento	Corregir las conductas diferenciadas sobre bullying (víctima, victimario, observador)	Reducción de conducta pernicioso (víctima, victimario, observador)	Sesión 1-6 Intervención del test bulls	La propuesta de intervención mejoro las conductas hacia el bullying que fueron confirmadas mediante el test de Bull-s

Nombre del artículo	Modo de intervención (preventivo o tratamiento)	Objetivo de la intervención	Indicadores trabajados sobre la variable DEPENDIENTE	Denominación de sesiones	Resultados
18) Intervención en el bullying y cyberbullying: Evaluación del caso Martín	Tratamiento	Evaluar el nivel de bullying / cyberbullying en el agresor de 14 años; (2) Implementación de un programa Cyberprogram 2.0 para prevenir / reducir el bullying / cyberbullying; Y (3) evalúe los efectos del programa en la disminución del comportamiento violento de este adolescente agresivo y en otras variables sociales y emocionales.	Agresividad premeditada/agresividad impulsiva	Sesiones 1-19 Cyberprogram 2.0	Martín ha disminuido drásticamente el nivel de intimidación / acoso cibernético, su agresividad y la reducción en el uso de estrategias agresivas para resolver problemas interpersonales y mostró un nivel promedio de empatía. El estudio muestra la efectividad del programa de intervención grupal para reducir la violencia entre pares a los perpetradores.
19) Efectos de la aplicación de un programa de inteligencia emocional en la dinámica de bullying. Un estudio piloto	Tratamiento	Analice la efectividad del programa de inteligencia emocional para mejorar el clima de convivencia y el acoso, así como para desarrollar habilidades emocionales específicas.	Gestión emocional, relación con uno mismo, habilidad comunicativa, empatía, habilidad social.	Sesión 1-5 Intervención en educación emocional y habilidades sociales	Concluye de forma exploratoria la idoneidad de abordar la educación emocional en la adolescencia como herramienta preventiva para los problemas de convivencia escolar.
20) Prácticas de Crianza Positiva: Entrenamiento a padres para reducir Bullying	Tratamiento	Mejore el ambiente de convivencia escolar y proporcione a los estudiantes las habilidades emocionales.	Ayudar, colaborar, agresividad, autocontrol.	Sesión 1-11 Entrenamiento a padres de prácticas de crianza positiva (Pedroza, Mendoza, et al., 2013)	Los resultados mostraron una disminución significativa en el comportamiento agresivo y un aumento en el comportamiento pro-social en comparación con la línea de base y la frecuencia de emisión de estos comportamientos por parte de los niños en el grupo de control. Curiosamente, el comportamiento también cambió en la escuela.

Resultados de metodología

Tabla 6

Resultados de metodología

Nombre del artículo	Nombre del instrumento técnica de medición	Propiedades Psicométricas	Resultados a la eficacia de la intervención		
			Estadístico empleado	Pretratamiento	Postratamiento
1. ¿El género de la diada acosadora / víctima y el tipo de intimidación influyen en las respuestas de los niños a un incidente de bullying?	Cuestionario de percepción de historias	Teoría de la identidad social y las normas sociales sobre el comportamiento típico de hombres y mujeres. Aggr. Behav 40: 359–368, 2014.	Descriptivo	No aplica	Se halló relación entre la respuesta de los niños al bullying y el género de las historias. $p < 0.05$
2. Cuestiones críticas para la formación de docentes para contrarrestar el acoso y la victimización en Irlanda	Cuestionario de diagnóstico de agresividad de alumnos Cuestionario de nivel de empatía/desempatía en aula	Agresividad Respuesta grupal	No disponible	No aplica por ser pre experimental	Se encontró diferencia significativa en mejora de la capacidad de concentración $p < 0.05$
3. El consejo de los padres a los espectadores preadolescentes sobre cómo intervenir durante la intimidación difiere según la forma de intimidación	Ficha de observación con sejería padre	Participación de los padres se teoriza como un componente clave de la prevención e intervención del bullying (Fekkes, Pijpers y Verloove - Vanhorick, 2004 ; Keynes, 2008)	Chi cuadrado	No aplica por ser pre experimental	Hubo diferencia significativa en su capacidad de intervención antes y después $p < 0.05$
4. Acoso escolar entre niños abandonados: La eficacia de la terapia de arte para reducir la victimización por acoso escolar	Cuestionario sobre satisfacción de la vida escolar, cuestionario de autoestima y cuestionario de acoso	Victimización, autoestima, ansiedad social	Chi cuadrado	No aplica por ser pre experimental	Hubo diferencia estadística significativa favorable en las

Nombre del artículo	Nombre del instrumento técnica de medición	Propiedades Psicométricas	Resultados a la eficacia de la intervención		
			Estadístico empleado	Pretratamiento	Postratamiento
					propiedades psicométricas entre el pre y post test. $p < 0.05$
5. Participación familiar en una intervención de intimidación en toda la escuela: Comunicación e influencia de madres y padres con los niños	Cuestionario respuesta ante el acoso, y comunicación parental frente al acoso	Habilidad pro social, respuesta resiliente al acoso	t-student Mauchly	No aplica por ser pre experimental	Mejora significativa entre el pre test y post test $p < 0.05$
6. ¿Por qué un programa universal anti-bullying no ayuda a todos los niños? Explicando la victimización persistente durante una intervención	Cuestionario Bully / Victim de Olweus (1996). Cuestionario de detección de fobia social (Furmark et al. 1999), Escala de trastorno de depresión mayor (Chorpita et al. 2000); Escala de problemas de conducta del autoinforme de los jóvenes (Achenbach 1991); Cuestionario de temperamento en la infancia media (Simonds y Rothbart 2004), Escala de autoestima de Rosenberg (Rosenberg 1965); Escala de Calor y Rechazo de EMBU (Arrindell et al. 1983).	Victimización, Ansiedad social, Síntomas depresivos, autocontrol, Autoestima, popularidad, Calor y rechazo.	Modelo semi paramétrico criterio de información bayesiano (BIC), la entropía y la prueba de razón de probabilidad ajustada de Lo-Mendell-Rubin (LMR-LRT; Lo et al. 2001) s	Muestra que no hay diferencia significativa entre los grupos $p > 0.05$	Hay diferencia significativa entre los grupos experimental y control aunque la mejora ha sido moderada $P < 0.05$
7. La televisión como espejo de la realidad del «bullying». Percepciones de los adolescentes sobre el programa «Proyecto Bullying»	Cuestionario entrevista	Implicación y ajuste social con la víctima y/o agresor, Diversificación del rol agresor/victima, Abordaje de la problemática de estudio desde el punto, de vista audiovisual. Atribuciones ideológicas del contexto.	No aplica por ser cualitativo	Rechazo al acoso Cualitativo no aplica p valor	Que otros lo soluciones, que se norme Cualitativo no aplica p valor
8. ¿Son útiles los programas de intervención? ¿Cómo evaluar su eficacia?	Cuestionario Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales (aecs) (Moralda et al., 1998), que evalúa la competencia social (facilidad o dificultad del alumnado para	Actitud social, escala de pensamiento social, factor rol de victima, factor rol de	Anova	No aplica por ser revisión sistematica	No aplica por ser revisión sitematica

Nombre del artículo	Nombre del instrumento técnica de medición	Propiedades Psicométricas	Resultados a la eficacia de la intervención		
			Estadístico empleado	Pretratamiento	Postratamiento
	adaptarse a su contexto social). Cuestionario de Evaluación de la Violencia y Acoso Escolar que ha sido validado para alumnado en nivel primaria y secundaria en estudiantes mexicanos (Mendoza-González et al., 2015).	agresor, factor rol de observador			
9. Acoso escolar y habilidades sociales en alumnado de educación básica	Ficha de observación auto regulación y gestión de emociones	Auto regulación Gestión de emociones.	Chi cuadrado	No aplica por ser correlacional	Asociación entre la auto regulación y la gestión de emociones P < 0.05
10. Bullying: Importancia de la aplicación de programas de prevención desde la etapa de educación infantil	Ficha de observación Cuestionario de conocimiento de padres	Auto regulación Gestión de emociones.	Chi cuadrado	No aplica por ser pre experimental	Mejora significativa de autoregulacion y gestión de emociones P < 0.05
11. Intervención cognitivo-conductual en una adolescente víctima de acoso escolar	Test proyectivo sobre la familia, escalas de autoestima y conducta y cuestionarios de autoconcepto y dificultades interpersonales	Autoconcepto, dificultades interpersonales, autoestima	t-student	Solo require diferencia estadística entre el pre test y post tes por ser un solo grupo	Mejora significativa en el autoconcepto, dificultades interpersonales, autoestima P < 0.05
12. Efectos de un programa de competencias emocionales en la prevención de cyberbullying en bachillerato	Cyberbullying Questionnaire (CBQ; Calvete, Orue, Estévez, Villardón y Padilla, 2009	Factor de victimización, factor de perpetración y factor de justificación	U de Mann-Whitney.	Ambos gupos con iguales capacterísticas P > 0.05	Grupo experimetal con mejora significativa P<0.05
13. El programa CIE: intervención en ciberacoso escolar mediante	Test Bull-S 2.2 (Cerezo, 2013), Test Messy (Matson, 1983).	Posición sociométrica, detección de implicados,	Chi cuadrado		Mejora significativa P < 0.05

Nombre del artículo	Nombre del instrumento técnica de medición	Propiedades Psicométricas	Resultados a la eficacia de la intervención		
			Estadístico empleado	Pretratamiento	Postratamiento
el desarrollo de la inteligencia Emocional		roles en bullying, percepción de gravedad			
14. Programa «Asegúrate»: Efectos en ciber agresión y sus factores de riesgo	«European Cyberbullying Intervention Project Questionnaire», el «European Bullying Intervention Project Questionnaire», el «Cuestionario de Experiencias Relacionadas con Internet» y dos ítems sobre implicación en sexting.	.Implicación en ciber agresión, sexting y la dimensión intrapersonal del uso abusivo de Internet y redes sociales	Chi cuadrado	No existe diferencia entre grupos. p> 0.05	Mejora en grupo experimental Diferencia significativa p> 0.05
15. Validación de un programa lúdico para la mejora de las habilidades sociales en niños de 9 a 12 años	“Escala de comportamiento asertivo para niños” (Children’s Assertive Behavior Scale, CABS; Wood, Michelson y Flynn, 1978). “Escala de conducta asertiva del niño para maestros” (Teacher’s Rating of Children’s Assertive Behavior, TRCABS; Wood et al. 1978). “Cuestionario de interacción social para niños” (CISO-NIII)	Asertividad, ansiedad social, habilidad social	U de Mann-Whitney.	No existe diferencia entre grupos. p> 0.05	Mejora significativa de asertividad, ansiedad social y habilidad social. Diferencia estadística entre grupo de control y experimental P<0.05
16. Una propuesta de intervención para prevenir el acoso escolar desde una perspectiva socio grupal	Adaptación de cuestionarios y escalas para el alumnado como los elaborados por Merhabian y Epstein (1972) y Ma y Leung, (1991).	Aproximación a la realidad, actitud proactiva favorable,	Chi cuadrado		Mejora significativa en aproximación a la realidad y actitud proactiva Diferencia significativa entre la pre y post observación P< 0.05
17. Violencia y victimización entre escolares. El bullying: Estrategias de identificación y elementos para la intervención a través del test bulls	TEST BULL-S. Medida de la agresividad entre escolares,	Reducción de conducta perniciosa (víctima, victimario, observador)	Chi cuadrado	Pre test ata conducta perniciosa	Reducción de conducta perniciosa Diferencia significativa

Nombre del artículo	Nombre del instrumento técnica de medición	Propiedades Psicométricas	Resultados a la eficacia de la intervención		
			Estadístico empleado	Pretratamiento	Postratamiento
					entre el pre test y post tes P<0.05
18. Intervención en el bullying y cyberbullying: Evaluación del caso Martín	Cyberbullying: Screening de acoso entre iguales. Cuestionario de violencia escolar revisado, CAPI-A. Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes, AECS. Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales, RS. Escala de Autoestima, CONFLICTALK. Cuestionario para medir los estilos de mensaje en el manejo del conflicto, IECA. Escala de activación empática	Agresividad premeditada/agresividad impulsiva	U de Mann-Whitney.	Altos valores de agresividad	Bajos valores de agresividad. Diferencia significativa entre el pre test y post test. P < 0.05
19. Efectos de la aplicación de un programa de inteligencia emocional en la dinámica de bullying. Un estudio piloto	Test BULL- S, test de evaluación sociométrico de la violencia entre escolares (Cerezo, 2012).	Gestión emocional, relación con uno mismo, habilidad comunicativa, empatía, habilidad social	t-student	Alto nivel de acoso estudiantil.	Disminución de acoso estudiantil. Diferencia estadística significativa entre el pre test y pos test P< 0.05
20. Prácticas de Crianza Positiva: Entrenamiento a padres para reducir Bullying	Evaluación funcional de la conducta agresiva y prosocial (Pedroza, Mendoza, et al., 2013).	Ayudar, colaborar, agresividad, autocontrol.	t-student	Alta conducta agresiva Sin diferencia significativa entre grupos experimental y de control p> 0.05	Disminución de conducta agresiva Con diferencia significativa entre grupos P< 0.05

Sobre los resultados expuestos se tiene la siguiente apreciación:

Como primer lugar consideramos los estudios que definen el bullying desde una perspectiva científica y paralela a la realidad nacional, en este sentido destacaron los aportes de:

Fox et al. (2014) quien en su estudio investiga un factor social que es lo que es acoso y no es acoso (Bullying) en los hombres y la mujer. Su enfoque es cultural. Las respuestas de los niños al acoso escolar varían según el género del acosador y la víctima y el tipo de acoso presentado. Desarrollo un instrumento sobre historias acosadoras, que permitía medir los tipos y nivel de acoso aceptado, lo que permitió descubrir que a las mujeres les gustaba más el matón que a los hombres; las mujeres también informaron que les gustaba más la víctima femenina que la víctima masculina. Los hallazgos se explican en términos de la teoría de la identidad social y las normas sociales sobre el comportamiento típico de hombres y mujeres.

Su aporte pone en evidencia que el bullying es diferente del hombre y la mujer, y estos son aceptados y vistos de acuerdo con los patrones culturales sexistas, con intolerancias al sexismo duro pero permisivo al benevolente.

Su aporte es importante porque todo programa de intervención contra el bullying debe considerar el sexismo y patrones culturales (por ejemplo, “oe que haces tú en el laboratorio anda a la cocina, que saben las mujeres de política, tu deberías estar jugando futbol, etc.), en nuestro caso es muy típico las chapas, programas como el chavo del ocho, la paisana Jacinta, A su mare,

“Magaly TV por confirmar” entre muchos, hace bullying o “encasillan en roles” a las personas y generan comportamientos irónicos. Estos patrones culturales influyen en lo que en forma errónea se llama campechano, tener correa. Es de mucha aplicación por cuanto nuestra sociedad tiene altos niveles de violencia como patrón cultural, altos niveles de victimización, altos niveles de victimario, altos niveles de observación pasiva y altos niveles de establishment o entorno muy dado por la prensa y los medios de comunicación que los han establecido como estándares, en el caso de las taquilleras series “al fondo hay sitio y A su mare” sembraron estereotipos.

Respecto a la capacidad y entrenamiento de los docentes.

Por consiguiente O'Moore (2000) aporta que el manejo del Bullying es una habilidad que debe ser entrenada en el docente, el manejo y reversión del bullying es tan importante como la didáctica y las metas de aprendizaje en su curso.

El docente requiere capacitación para lograr un cambio en el nivel de acoso y victimización en las escuelas. El docente no está preparado muchas veces, si es que no siempre, a los diferentes problemas y sufrimientos, traumas que tienen los alumnos, tanto por exceso, como por defecto. Su investigación aporta especial atención a la necesidad de que los maestros comprendan la importancia de la autoestima en el comportamiento de intimidación. Lo que ha llevado a alumnos con una amplia gama de carencias y distorsiones en su autoconcepto, habilidades sociales y por ello su conducta y desempeño social.

Esta investigación aporta instrumentos para evaluar o diagnosticar si el maestro está capacitado para manejar un programa de bullying, pues no es dictar una clase, debe ser un líder transformador "con amplio conocimiento en las realidades psicosociales del alumno. Aporta también en el sentido de que no se trata de tomar una intervención, dar una clase y evaluar, se trata de conocer las circunstancias que tienen los alumnos y que determina su comportamiento frente al Bullying.

Respecto a la influencia de los padres y la familia, Grassetti et al. (2019), su investigación muestra que esta es muy relativa y es posible que sea poco efectiva. El alumno y su rol en el bullying son consecuencias en gran medida de su entorno familiar, si cambiar la actitud del alumno es difícil, más difícil es cambiar la actitud de los padres. Padres opresores, víctimas o victimarios, sus mensajes no van a coincidir con la opinión que tenga el niño. Por lo tanto, siempre que se pueda y en un alumnado muy aleatorio en condiciones socioculturales es mejor intervenir al alumno.

Yan et al. (2019) trae el aporte de cómo gestionar el bullying de niños rezagados. Proponiendo una técnica ingeniosa, que son las terapias de arte. Estas terapias permiten darle un rol a todos (aventajados, promedio y rezagados) y todos estos

roles son interdependientes y útiles, siendo indispensable escoger una trama adecuada. A modo de ejemplo, si escoge blanca nieves y los 7 enanitos, los pitufos, todos viven en armonía y se integran, pero si escoge el chavo del 8, revictimizara y consolidara el bullying.

Por otra parte, siguiendo la propuesta de este estudio, sirve para hacer juegos, equipos y proyectos donde todos tengan un rol importante, interactúen y se generen espacios y experiencias de convivencia, por ejemplo, granja escolar, control del acuario, entre otros donde las tareas sencillas los hacen los rezagados y los hábiles dirigen y organizan. Es importante destacar, que los rezagados no son retardados y limitados, y estas intervenciones no solo serían útiles para disminuir el acoso, sino para que se emparejen los rezagados. Tiene bastante fundamento en el aprendizaje cooperativo y social

Lester et al. (2017) por su parte, en contraste con lo hallado por Grassetti et al. (2019) Considera que la capacitación de los padres, y que estos influyan sobre las conductas vinculadas al bullying de sus hijos, son provechosas y positivas, sin embargo la conclusión del autor es “Los padres pueden influir en la participación de sus hijos en situaciones de bullying desarrollando un comportamiento social positivo, asesorando sobre las respuestas apropiadas al bullying y fomentando la búsqueda de ayuda”, si no fuera por el “pueden” seria elegible. En nuestro análisis, considerando, que ya de por si los padres son renuentes a sus obligaciones en la APAFA, y ese espacio de por si es conflictivo, es poco práctico. Sin embargo, en ciertas realidades y circunstancias puede ser útil, dependiendo lo los colegios, en colegios particulares, los padres reciben un efecto útil de participar y entrenarse a sus hijos, y ya que no se les puede enseñar las materias, un programa de prevención del bullying sería muy útil no solo por el bullying en sí, sino para que mejoren sus habilidades emocionales y sociales pudiendo de esta manera trasmitirlas a sus hijos. En realidad, la intervención y el tipo depende de las circunstancias del aula o la comunidad escolar, según como sea el abordaje.

Kaufman et al. (2018) hace un aporte importante, donde las víctimas son producto de sus entornos y “se han adaptado a ser víctimas” y están orientadas a la victimización, la necesidad de sacarlas de este rol no es solo por los acosos

que sufren, sino porque ellos justifican su rezago a su condición de víctimas. En este sentido su investigación aporta que los maestros necesitan herramientas para reconocer a las víctimas antes y abordar sistemáticamente los casos existentes de victimización. Además, las intervenciones también pueden beneficiarse de las estrategias para disminuir la victimización de los niños particularmente vulnerables al mejorar la dinámica de los compañeros de manera más general e incluir estrategias personalizadas para estimular la integración social de los niños rechazados, ansiosos o retirados o aquellos con un contexto familiar problemático. Dichas estrategias podrían centrarse en interacciones seguras entre estos niños y sus compañeros prosociales (2010). Además, podrían abordar el sesgo potencial de interpretación de los niños, adaptando estrategias efectivas de métodos basados en modelos de procesamiento de información social, como el entrenamiento de modificación de interpretación positiva.

Su aporte también deja claro que entre los aspectos multifactoriales y centrales el autoconcepto, autoestima y necesidad de logro debe mejorarse cuando los abusados de bullying han adoptado un rol de victimización.

De Casas et al. (2018) Aporta la importancia de los medios en la percepción de los programas, como hemos señalado anteriormente, los alumnos se identifican con las series, música y tendencias que las imponen los medios masivos, esto es de particular importancia en los sectores socioeconómicos medios y bajos, donde las familias viven sobre ocupadas y el único disfrute de los hijos son los medios de comunicación o entretenimiento. Es lamentable, pero en estos segmentos, los medios masivos asumen el rol de formación. En este sentido muchos alumnos ya tienen su auto cognición social en base a ellos, no se identifican con su cultura ni tradiciones porque no las tienen, tienen los estereotipos, cantantes (reguetón, hip hop), ídolos como los influencers, todo ello lleva a una agenda social que compartir (por ejemplo, los escándalos de Magaly) y sus roles acordes a los equilibrios de poder. Otro aporte que hace el autor es el ciberbullying de particular importancia, porque ya no es la acción de agresión psicológica pública en el salón, sino en la vida digital del alumno con consecuencias negativas.

De Casas et al. (2018) presenta un aporte de mucha relevancia que muchos maestros antiguos tal vez no sopesen su gravedad y es el ciberbullying, sin embargo, esta generación pos milenials ellos tienen una vida digital, y sobre todo una cultura de Instagram. Es decir la imagen, la apariencia y el qué dirán forma parte sustancial de su autoconcepto y autovaloración, algo difícil de creer para otras generaciones donde la opinión de las demás y su vida privada no eran de preocupación.

Esto como señala el antecedente, ha llevado a una cultura des vinculante, osea yo no agredo directamente, de repente ni lo conozco, sin embargo lo condeno, difundo. Existe entonces nuevos factores psicológicos que requieren ser contemplados y enseñados, tanto desde la arista de víctima, victimario, observador y entorno.

Un aporte importante es que los programas de intervención deben hacer aprender a los alumnos que la vida digital es accesorio, no es la real y que “uno es rey de lo que no publico en las redes y esclavo de lo que publico en las redes”. Los programas de intervención del bullying deben considerar el ciberbullying y los aspectos psico sociales relacionados.

La conclusión sobre la efectividad del programa de intervención de intimidación Cerezo (2006) es que todavía estamos lejos de lograr una reducción efectiva y estable de la agresión por parte los escolares.

En cuanto a la utilidad de los programas específicos desarrollados, los resultados son controvertidos porque, por un lado, ha aumentado la conciencia del problema y el sufrimiento de las víctimas, pero la incidencia observada de violencia no ha disminuido, tal vez debido a una mayor conciencia. No hay una diferencia obvia en la tasa de incidencia del problema, lo que hace que las personas duden de la utilidad del programa.

Por otro lado, cuando se implemente el programa de intervención, la gravedad de la agresión disminuirá, aunque aumentará la percepción de inseguridad del centro. Como factor positivo, en la etapa posterior, la tasa de cohesión del grupo aumenta, lo que lleva a la sociedad en el aula y afecta la atmósfera.

Los padres y los maestros creen que los medios facilitan la adquisición de violencia. Estos modelos sociales son motivo de gran preocupación para los adultos.

Nosotros en particular a la revisión de muchos estudios, vemos el problema en los padres, pues ahí es donde los alumnos aprenden su accionar sea por la interacción directa con los padres y el entorno familiar, o por abandono de estos e interacción con los medios masivos u otros espacios sociales que consiga. El que los padres no se den cuenta que son el principal factor en el comportamiento de sus hijos ya es un problema.

El antecedente, pone en relieve que la intervención tienen que ser muy inspiradora y anclada, no se puede cambiar una actitud o un hábito (de víctima o victimario) pero si puede ser un inicio que requiere ser mantenido.

En este sentido un programa es efectivo cuando sienta bases sólidas para el cambio de actitud (sea de víctima, victimario, observador) y el entorno debe hacer el seguimiento y crear las condiciones de espacios de igualdad y respeto que rompan los estereotipos como actividades de arte, juego que integren y creen buenas relaciones entre las diferencias de poder y actitud.

Lo aportado por Mendoza y Maldonado (2017) en cuanto al acoso colegial y habilidad social en alumnado de instrucción básica es muy sustantivo porque no solo se enfoca en el bullying como tal, entre las principales las competencias sociales, la falta de habilidades sociales no solo es de las víctimas, sino de los victimarios, quienes carecen de empatía, liderazgo inspirador, lo que es un muy mal pronóstico para su desarrollo y éxito social. Este es un buen punto de reflexión porque deben cambiar los victimarios, y como deben enfocarse los programas anti bullying, el éxito no es imponer ni ser tirano, es ser líder inspirador, transformacional. Por otro lado, la posición de indiferencia u observador también es negativa, pues un entorno de acoso, esta polarizado, no lleva un buen liderazgo, y el grupo no llega a su máximo potencial. Estos escenarios es completamente importantes en el modelo de aprendizaje significativo y constructivo de las intervenciones educativas que planteen. Siempre tiene que haber un beneficio, y no es que solo se benefician las víctimas y que hay que hacerlo por ellos, sino que todos se perjudican, y por ello es necesario reemplazar acoso por integración, participación.

Por su parte Núñez (2016) destaca la importancia de implementar programas de prevención desde la etapa de la educación de la primera infancia y desarrollar

propuestas de mejora, y las escuelas deberían de proporcionar una alternativa preventiva a la educación emocional en la infancia en un intento de eliminar el acoso escolar en las próximas etapas. Enfoque de las actividades ya que los beneficiarios se especifican a partir de los estudiantes del segundo ciclo de Educación Infantil a partir de 4 años, y también son válidos para la edad de 5 años de acuerdo con algunas modificaciones que se explican, principalmente en función del tipo de diálogo o discusión que comienza. Concluyendo que queda demostrada la importancia de saber llegar a esos aspectos interiores del niño, porque especialmente en esta etapa, convertir el aula en una segunda casa para los alumnos y construir un clima seguro, donde se sientan capaces e importantes es la base que permitirá que el resto de objetivos se puedan conseguir. Dada la diversidad del alumnado, existe una gran necesidad para cualquier docente de prepararse para situarse lo más próximo posible al dominio de la flexibilidad y la adaptación de metodologías adecuadas para cada una de las particularidades que presentan los niños. Los datos actuales muestran la posibilidad reencontrarnos con alumnos que presenten rasgos de la personalidad proclives a situarse como posibles víctimas o agresores de acoso escolar en el futuro. Este proyecto ha tratado de demostrar y concienciar que de nuestra preparación en la materia emocional dependerá un desarrollo afectivo adecuado en cada niño, y cuanto más completa sea y más creencia se tenga en su eficacia, mayores serán las posibilidades de éxito.

Su aporte es antes que nada para las políticas anti bullying en especial en los colegios donde los alumnos estudian desde niños y aporta instrumentos para medir el enfrentamiento al bullying en los infantes

Sobre la eficacia de las intervenciones en prevención de bullying también destacó Silvia (2017) quien evaluó la eficacia de una intervención individual en una adolescente de 12 años víctima de acoso y ciberacoso escolar. La intervención consistió en la aplicación de técnicas de reestructuración cognitiva, entrenamiento en habilidades sociales, exposición, resolución de problemas y activación conductual. Tras la intervención, Lidia ha reducido sus dificultades interpersonales, aunque le sigue resultando complicada la relación con chicos, aspecto comprensible a estas edades. Además, la formación de un nuevo grupo de amistades puede explicar la mayor dificultad percibida en el postest en

relación a los amigos, ya que aún no ha formado fuertes vínculos con éstos últimos. El aporte de este estudio cualitativo, es muy enriquecedor, pues los estudios cuantitativos no detallan los procesos y vivencias.

Martínez et al. (2018), por su parte aporta y evalúa la eficacia de los efectos de un programa de competencias emocionales en la prevención de cyberbullying. El programa produjo un impacto positivo, significativo y un tamaño del efecto mediano sobre los puntajes de cyberbullying en alumnos de bachillerato y mostró eficacia en la prevención e intervención. Por lo tanto, el programa fue efectivo en la prevención secundaria de la problemática, ya que permitió intervenir sobre los casos existentes y evitar su aumento. Este aporte es importante porque nos lleva al área del cyberbullying que es necesario conocerla y darle la importancia que tiene para la generación post milenials.

En esta misma línea de ideas, Carbonell y Cerezo (2019) se enfocan en que el ciber bullying y la vida digital dota o nubla a las personas de asertividad y empatía, lo que lleva a conductas altamente agresivas y a formas de violencia social y psicológica con daños mayores a la agresión física. Es importante que los instrumentos valoren el conocimiento de los daños y el vínculo con la persona. Lo que impacta las agresiones en el entorno digital. Pero un gran aporte de la investigación es que así como hay competencias sociales, ahora estas se hacen extensivas a las competencias en la sociedad digital. El mundo digital requiere también adecuado comportamiento y difiere radicalmente de mundo social normal en que todo queda registrado y todo es compartido, publicado es imposible borrarlo. Un aspecto que los jóvenes desconocen es que no hay intimidad, la pérdida de esta es una de las características de su gestión y que su vida digital no solo puede afectarlos a ellos sino a su entorno. Lamentablemente no hay un entrenamiento en vida digital y es lo que los programas anti cyberbullying deben incorporar y medir.

V. CONCLUSIONES

Se identificaron 200 artículos de los cuales se seleccionaron 20 artículos sobre programas de intervención para la prevención de bullying, y su eficacia, (45%). Los cuales indican que los programas son eficaces. Las fuentes académicas procedieron de 6 países predominando España (14 publicaciones, 70%) y Reino Unido (2 publicaciones, 10%). El 85% estuvo compuesta de artículos de revistas científicas, 15% tesis. Los repositorios que más aportaron fueron Wiley (4 publicaciones, 20%), Dialnet Plus y Redalyc 15% (3 publicaciones cada una), otras que destacaron fueron Elsevier y CSIC con 10% cada una (2%).

Los resultados muestran que el programa de intervención debe enfocarse en que el Bullying o acoso es perjudicial para todos, para el victimario porque pierde liderazgo y confiabilidad que requerirá en su vida, para la víctima, requiere de desarrollo de capacidades intrapersonales, y sociales y por otro lado, los observadores o indiferentes, pierden mucho en un entorno social acosador, pues no pueden sacar todo su potencial ni aprovechar el potencial del grupo. Por lo que todos deben superar el bullying según su rol, pues para todos es altamente negativo.

La intervención debe tener en cuenta y medir, cuanto de la cultura considera erróneamente como no bullying, tolerable o broma, dado que los medios masivos y los ídolos e influencers sociales, películas, novelas, series imponen comportamientos que hacen ver normal muchos tipos de acoso o situaciones de acoso, que el alumno lo percibe normal. Para una efectividad de los programas de prevención tiene que hacer un diagnóstico de nivel de bullying y que erróneamente se considera normal.

Los padres de familia no son la mejor opción para un plan de intervención, no por ello debe dejar de ser considerada. Sin embargo, la conducta o nivel de bullying de sus hijos es producto del ambiente familiar y social, y de no ser así, es su poca influencia y la sobre exposición a los medios masivos y alineamiento sub cultural.

La mayor efectividad de los programas de intervención es aquellos que visualizan su futuro, donde cualquier rol de bullying les resta, el conocimiento de que los estereotipos y medios masivos que no son adecuados para un desarrollo interpersonal y social.

VI. RECOMENDACIONES

Acorde a los resultados de la revisión sistemática, se recomienda primero hacer un diagnóstico del nivel y características del bullying.

El programa de bullying debe enfocar el daño que hace a todo tipo de rol de acoso y es tan dañino para el observador como para el victimario, a menudo será el que más problemas tenga en su desarrollo. En este punto, destacar que el éxito está en las habilidades blandas. Los alumnos deben de aprender que el dinero, fuerza, belleza u cualquier otro atributo, será opacado de no tener habilidades blandas. Por otra parte, cualquiera que sea sus desventajas, las habilidades blandas (sociales e interpersonales) incrementará sus sueños y éxito.

La eficacia de un programa no es la respuesta de un cuestionario de conocimiento, sino una sólida inclinación hacia una nueva forma de ser, cambiar de hábitos, medios sociales que programan conductas inadecuadas.

REFERENCIAS

- Alfaro I, Kenton K, & Leiva V. (2010). *Conocimientos y percepciones del profesorado* [Boletín de Psicología].
<https://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N98-5.pdf>
- Antman EM, & et al. (1992). A comparison of results of meta-analyses of randomized control trials and recommendations of clinical experts. Treatments for myocardial infarction. *JAMA*, 268(2), 240–248.
- Avilés JM. (2006). *Bullying, el maltrato entre iguales: Agresores, víctimas y testigos en la escuela*. Amaru.
- Avilés JM. (2010). *Éxito escolar y cyberbullying* [Boletín de Psicología].
<https://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N98-5.pdf>
- Avilés JM. (2012). Bullying: El maltrato entre iguales. Agresores, víctimas y testigos en la escuela. *Dialnet*, 5(10), 205–207.
- Bednár R, Vidová H, & Horňáková N. (2013). Implementation procedure of lean methods in logistics processes. *Metal*, 15(17).
<http://metal2014.tanger.cz/files/proceedings/12/reports/1653.pdf>
- Bullying sin fronteras. (2020). *Estadísticas mundiales de bullying 2017/2018. Primer trabajo oficial en el mundo contra el bullying*. Bullying sin fronteras.
https://bullyingsinfronteras.blogspot.com/2018/10/estadisticas-mundiales-de-bullying_29.html
- Carbonell N, & Cerezo F. (2019). El programa CIE: Intervención en ciberacoso escolar mediante el desarrollo de la inteligencia emocional. *European Journal of Health Research*, 5(1), 39–49.
- Carrillo GB. (2015). *Validación de un programa lúdico para la mejora de las habilidades sociales en niños de 9 a 12 años* [Tesis Doctoral, Universidad

de Granada, Facultad de Psicología].

<https://digibug.ugr.es/handle/10481/43024>

Cassels C. (2010). Bullying in America: Time to confront national crisis experts

say. *Medscape*. <https://www.medscape.com/viewarticle/731328>

Cerezo F. (2006). Violencia y victimización entre escolares. El bullying:

Estrategias de identificación y elementos para la intervención a través del

test bulls. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 4(9).

<http://ojs.ual.es/ojs/index.php/EJREP/article/view/1192>

Cerezo F. (2016). *¿Son útiles los programas de intervención? ¿Cómo evaluar su*

eficacia? [Tesis de Grado, Universidad de Alicante].

<http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/63562>

Chomsky Noam. (2017, octubre 29). Noam Chomsky: Las 10 Estrategias de

Manipulación Mediática. ;;aos en la red. [https://kaosenlared.net/noam-](https://kaosenlared.net/noam-chomsky-las-10-estrategias-manipulacion-mediatica/)

[chomsky-las-10-estrategias-manipulacion-mediatica/](https://kaosenlared.net/noam-chomsky-las-10-estrategias-manipulacion-mediatica/)

De Casas P, Caldeiro MC, & Romero LM. (2018). La televisión como espejo de

la realidad del «bullying». Percepciones de los adolescentes sobre el

programa «Proyecto Bullying». *Aula Abierta*, 47(2), 193–202.

Del Rey R, Mora JA, Casas JA, Ortega R, & Elipe P. (2018). Programa

«Asegúrate»: Efectos en ciberagresión y sus factores de riesgo. *Revista*

Científica de Educomunicación, 56(16).

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6483051>

Díaz A, Rubio FJ, & Carbonell N. (2019). Efectos de la aplicación de un programa

de inteligencia emocional en la dinámica de bullying. Un estudio piloto.

Revista de Psicología y Educación, 14(2), 124–135.

- Fox CL, Jones SE, Stiff CE, & Sayers J. (2014). Does the gender of the bully/victim dyad and the type of bullying influence children's responses to a bullying incident? *Comportamiento Agresivo*, 40(4). <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/ab.21529>
- Garaigordobil M, Martínez V, & Machimbarrena JM. (2017). Intervención en el bullying y cyberbullying: Evaluación del caso Martín. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 4(1), 25–32.
- González B, Cabrera F, & Martínez K. (2015). Prácticas de crianza positiva: Entrenamiento a padres para reducir bullying. *Scipedia*, 4. https://www.scipedia.com/public/Mendoza-Gonzalez_et_al_2015a
- Grassetti SN, Hubbard JA, Docimo MA, Bookhout MK, Swift LE, & Gawrysiak MJ. (2019). Parental advice to preadolescent bystanders about how to intervene during bullying differs by form of bullying. *Desarrollo Social*, 29(1). <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/sode.12397>
- Higgins J, & Green S. (2011). *Manual cochrane de revisiones sistemáticas de intervenciones*. Centro Cochrane Iberoamericano.
- Kaufman TML, Kretschmer T, Huitsing G, & Veenstra R. (2018). Why does a universal antibullying program not help all children? Explaining persistent victimization during an intervention. *Prevention Science*, 19, 822–832.
- Kitchenham B, & Charters S. (2007). *Guidelines for performing systematic literature reviews in software engineering*. EBSE.
- Laffier J. (2016). Empowering bullying victims through artistic expression (l'autonomisation des victimes d'intimidation par l'expression artistique). *Revista de la Asociación Canadiense de Arteterapia*, 29, 12–20.

- Leganés EN. (2013). Una propuesta de intervención para prevenir el acoso escolar desde una perspectiva sociogrupal. *Psychology, Society, & Education*, 5(1), 21–40.
- Lester L, Pearce N, Waters S, Barnes A, Beatty S, & Cross D. (2017). Family involvement in a whole school bullying intervention: Mothers' and fathers' communication and influence with children. *Journal of Child and Family Studies*, 26, 2716–2727.
- Martínez R, Morales T, & Pozas J. (2018). Efectos de un programa de competencias emocionales en la prevención de cyberbullying en bachillerato. *Pensamiento Psicológico*, 16(1).
<https://revistas.javerianacali.edu.co/index.php/pensamientopsicologico/article/view/1684>
- Mendoza B, & Maldonado V. (2017). Acoso escolar y habilidades sociales en alumnado de educación básica. *Ciencias Sociales*, 24(2), 109–116.
- Núñez S. (2016). *Bullying: Importancia de la aplicación de programas de prevención desde la etapa de educación infantil* [Tesis Titulación, Universidad de La Laguna, Facultad de Educación].
<https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/3362/BULLYING%20IMPORTANCIA%20DE%20LA%20APLICACION%20DE%20PROGRAMAS%20DE%20PREVENCION%20DESDE%20LA%20ETAPA%20DE%20EDUCACION%20INFANTIL.pdf?sequence=1>
- O'Moore M. (2000). Critical issues for teacher training to counter bullying and victimisation in Ireland. *Comportamiento Agresivo*, 26(1), 99–111.
- Phye G, Robinson D, & Levin J. (2005). *Empirical methods for evaluating educational interventions*. Elsevier.

- PNUD. (2011). *Guía de diseño de cursos de intervención educativa para el desarrollo de programas sociales*. Naciones Unidas.
- Polit DF, & Hungler BP. (2000). *Investigación científica en ciencias de la salud*. McGraw-Hill Interamericana.
- Pouwels JL, Scholte RHJ, Van Noorden THJ, & Cillessen AHN. (2015). Interpretations of bullying by bullies, victims, and bully victims in interactions at different levels of abstraction. *Comportamiento Agresivo*, 42(1), 54–65.
- Rosental R. (2014). *Bullying. Metodología practica Rosental*. Dunken.
- Sánchez A. (2018). *El acoso escolar. Una visión comparada* [6]. Defensoría de los Derechos Universitarios. https://www.defensoria.unam.mx/publicaciones/UNA_VISION_COMPARADA.pdf
- Sarasola M, & Ripoll JC. (2019). *Una revisión de la eficacia de los programas antibullying en España* [Tesis de Grado, Universidad de Alcalá]. <https://ebuah.uah.es/dspace/handle/10017/40789>
- Schmidt S, & et al. (2003). A literature review on optimum and preferred joint angles in automotive sitting posture. *Applied Ergonomics*, 247–260.
- Silvia M. (2017). Intervención cognitivo conductual en una adolescente víctima de acoso escolar. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 4(2), 149–155.
- Wighus M, & Torunn I. (2018). *An educational intervention to enhance clinical skills learning: Experiences of nursing students and teachers*. Elsevier.
- Yan H, Chen J, & Huang J. (2019). School bullying among left behind children: The efficacy of art therapy on reducing bullying victimization. *Frontiers en*

Psiquiatría.

<https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsy.2019.00040/abstract>

Zarate R. (2009). La gestión del cuidado de enfermería. *Scielo.*

scielo.iscni.es/scielo.php?script=sciarttext&pid=S1132

[1296200400010009&lng](https://scielo.iscni.es/scielo.php?script=sciarttext&pid=S1132)

ANEXOS

Información complementaria de artículos seleccionados

Tabla 7

Información complementaria de artículos seleccionados

Autor	País	URI
Fox et al. (2014)	España	https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/ab.21529
O'Moore (2000)	España	https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/%28SICI%291098-2337%282000%2926%3A1%3C99%3A%3AAID-AB8%3E3.0.CO%3B2-W
Grassetti et al. (2019)	Argentina	https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/sode.12397
Yan et al. (2019)	USA	https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsy.2019.00040/abstract
Lester et al. (2017)	Reino Unido	https://link.springer.com/article/10.1007/s10826-017-0793-6
Kaufman et al. (2018)	Reino Unido	https://link.springer.com/article/10.1007/s11121-018-0906-5
De Casas et al. (2018)	España	https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6395871
Cerezo (2006)	España	http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/63562
Mendoza y Maldonado (2017)	México	https://www.redalyc.org/jatsRepo/104/10450491003/10450491003.pdf
Núñez (2016)	España	https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/3362/BULLYING%20IMPORTANCIA%20DE%20LA%20APLICACION%20DE%20PROGRAMAS%20DE%20PREVENCION%20DESDE%20LA%20ETAPA%20DE%20EDUCACION%20INFANTIL.pdf?sequence=1
Silvia (2017)	España	https://www.redalyc.org/pdf/4771/477152556008.pdf
Martínez et al. (2018)	Colombia	https://revistas.javerianacali.edu.co/index.php/pensamientopsicologico/article/view/1684
Carbonell y Cerezo (2019)	España	https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7043135
Del Rey et al. (2018)	España	https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6483051
Carrillo (2015)	España	https://digibug.ugr.es/handle/10481/43024
Leganés (2013)	España	http://ojs.ual.es/ojs/index.php/psy/article/view/494
Cerezo (2016)	España	http://ojs.ual.es/ojs/index.php/EJREP/article/view/1192
Garaigordobil et al. (2017)	España	https://www.redalyc.org/pdf/4771/477152555003.pdf
Díaz et al. (2019)	España	http://www.revistadepsicologiayeducacion.es/pdf/20191402.pdf#page=41
González et al. (2015)	España	https://www.scipedia.com/public/Mendoza-Gonzalez_et_al_2015a

Fuente: Revisión sistemática de estudio.