



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

Juegos Cooperativos para potenciar el Pensamiento Crítico en los
estudiantes del Sexto Grado de la Institución Educativa 10030
Naylamp, Chiclayo.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Educación Primaria

AUTORA:

Bach. Llontop Portocarrero, Maria Celeste (ORCID: 0000-0001-7321-1114)

ASESOR:

Mgtr. Juan Fernando Piscocoya Tejada (ORCID: 0000-0003-3050-8174)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

CHICLAYO – PERÚ

2020

Dedicatoria

En primera instancia le dedico a Dios por su gran amor y guía espiritual que me ha brindado durante todo este tiempo para cumplir mis objetivos propuestos.

A mis padres, mis hermanos que siempre estuvieron apoyándome en todo momento, a mi tía Mariana por ser el pilar importante en mi formación profesional y a quien estaré eternamente agradecida por su apoyo infinito y todo el esfuerzo que ha venido realizando para darme una carrera profesional.

Maria Celeste

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo que permitió desarrollarme como profesional en el camino de mi carrera, formándome como una persona emprendedora y con metas.

El agradecimiento indiscutible a los docentes de la UCV filial Chiclayo, a mi metodólogo y a la vez mi asesor Mgtr. Juan Fernando Piscoya Tejada quien ha tenido la paciencia de enseñar y corregir cada paso y procedimiento que iba desarrollando para lograr mi trabajo de investigación.

Maria Celeste

Página del jurado

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, MARIA CELESTE LLONTOP PORTOCARRERO, estudiante de la Escuela Profesional de EDUCACIÓN PRIMARIA de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 76081853, con el trabajo de investigación titulada, JUEGOS COOPERATIVOS PARA POTENCIAR EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA 10030 NAYLAMP, CHICLAYO.

Declaro bajo juramento que:

- 1) El trabajo de investigación es mi autoría propia.
- 2) Se ha respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes utilizadas. Por lo tanto, el trabajo de investigación no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) El trabajo de investigación no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por lo tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otro), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normalidad vigente de la Universidad César Vallejo.

Chiclayo, 11 de junio de 2020

Nombres y apellidos MARIA CELESTE LLONTOP PORTOCARRERO
DNI 76081853

Firma 

Índice

| | |
|--|------|
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Página del jurado | iv |
| Declaratoria de autenticidad..... | v |
| Índice | vi |
| Resumen..... | vii |
| Abstract | viii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MÉTODO | 9 |
| 2.1. Tipo y Diseño de investigación..... | 9 |
| 2.2. Operacionalización de variables..... | 9 |
| 2.3 Población, muestra y muestreo..... | 11 |
| 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad | 11 |
| 2.5 Procedimiento..... | 14 |
| 2.6 Métodos de análisis de datos..... | 15 |
| 2.7 Aspectos éticos..... | 15 |
| III. RESULTADOS | 16 |
| IV. DISCUSIÓN..... | 25 |
| V. CONCLUSIONES | 28 |
| VI. RECOMENDACIONES | 29 |
| REFERENCIAS | 30 |
| ANEXOS..... | 33 |

Resumen

El presente trabajo de investigación denominado “Juegos Cooperativos para potenciar el Pensamiento Crítico en los estudiantes del Sexto Grado de la Institución Educativa 10030 Naylamp, Chiclayo”, está fundamentado con la teoría de Modelo Facione, quien afirma que el pensamiento crítico es el juicio reflexivo y con propósito, que se manifiesta en una consideración razonada de la demostración, la situación, los métodos, las normas y las conceptualizaciones para decidir qué creer o qué hacer y la teoría de Método Decroly quien sustenta que el juego cooperativo es aquel juego efectuado por un grupo de estudiantes, que se enfocan en lograr un mismo objetivo y en el que no existe competencia entre ellos mismos; promoviendo así la colaboración, sensibilización, comunicación y sociabilización, de tal manera que se reduzca la individualidad, para que pueda aprender de un manera más dinámica y esencial para su edad necesitando del juego, estímulos y estrategias que le propicien nuevos aprendizajes.

El diseño de investigación fue cuasi experimental, por tratarse de una investigación aplicada. Se trabajó con una población muestral de 65 estudiantes, del sexo masculino y femenino, los mismos que fueron parte del grupo control y experimental.

A los grupos de estudio se les aplicó un cuestionario que tuvo validez y confiabilidad. Luego se aplicó el programa con 20 actividades basadas en los juegos cooperativos para potenciar el pensamiento crítico en los estudiantes del sexto grado de la población muestral de estudio.

Al término de la aplicación de los juegos cooperativos, se les aplicó el post test en el grupo experimental llegando a obtener excelentes resultados; concluyendo que los juegos cooperativos influyeron significativamente en el desarrollo del proceso de pensamiento crítico en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa 10030 Naylamp, Chiclayo; según los resultados estadísticos obtenidos en la prueba de hipótesis.

Palabras claves: juicio reflexivo, conceptualizaciones, colaboración, aprendizajes.

Abstract

The present research work called “Cooperative Games to promote Critical Thinking in students of the Sixth Grade of the Educational Institution 10030 Naylamp, Chiclayo”, is based on the theory of Model Facione, who affirms that critical thinking is reflexive judgment and with purpose, which manifests itself in a reasoned consideration of the demonstration, the situation, the methods, the norms and the conceptualizations to decide what to believe or what to do and the theory of the Decroly Method who argues that the cooperative game is that game played by a group of students, which focus on achieving the same goal and in which there is no competition among themselves; thus promoting collaboration, awareness, communication and socialization, in such a way that individuality is reduced, so that you can learn in a more dynamic and essential way for your age, in need of the game, stimuli and strategies that give you new learning.

The research design was quasi-experimental, since it was an applied research. We worked with a sample population of 65 students, male and female, who were part of the control and experimental group.

A questionnaire that was valid and reliable was applied to the study groups. Then the program was applied with 20 activities based on cooperative games to enhance critical thinking among students in the sixth grade of the study population.

At the end of the application of the cooperative games, the post test was applied to them in the experimental group, obtaining excellent results; concluding that cooperative games significantly influenced the development of the critical thinking process in sixth grade students of the Educational Institution 10030 Naylamp, Chiclayo; according to the statistical results obtained in the hypothesis test.

Keywords: reflective judgment, conceptualizations, collaboration, learning.

I. INTRODUCCIÓN

Siendo uno de los conceptos más importantes, el pensamiento crítico es definido como una habilidad fundamental que desarrolla ejercicios de aprendizaje temprano y actividades atractivas, con métodos de enseñanza y aprendizaje tan diversos y variados, según la situación educativa real (contexto estático) y la etapa de desarrollo del pensamiento crítico (contexto dinámico), por lo cual es considerado un proceso activo, coordinado, complejo, como leer y escribir, hablar y escuchar, que involucra procesos de pensamiento que comienzan con una acumulación activa de información que termina con decisiones bien razonadas (Floreza & Hurjui, 2015, p.566).

Con respecto al pensamiento crítico podemos señalar que, en España, el sistema educativo se encuentra bajo respecto a los otros países europeos, puesto que la enseñanza en las aulas es un aprendizaje pasivo de conocimientos, aunque en los objetivos propuestos se considera la enseñanza de conocimientos específicos como el pensamiento crítico (García, 2018, p.2). Y aunque la mayoría de los colegios, afirma que buscan formar el pensamiento crítico, se demuestra que las normas internas lo limitan. Es así como las pruebas PISA y SABER, abren espacios a la evaluación de habilidades y no solo de conocimientos.

Por otra parte, en Colombia, los profesores al no hacer uso del pensamiento crítico no pueden enseñarlo a sus estudiantes, no se explora en las aulas, sino que los estudiantes copian lo que el maestro dicta, castigándose con calificaciones bajas a estudiantes que no repiten la información brindada aun cuando utilizan métodos modernos (Semana, 2017, p.3).

En Chile, el pensamiento crítico [en los estudiantes] ha sido medido desde el punto de vista de un constructo teórico, por lo mismo su sistema educativo se enfoca más en habilidades cognoscitivas dejando de lado las interpersonales, evidenciándose en la prueba Simce bajos resultados en comprensión lectora que denota un bajo nivel de pensamiento crítico desarrollado en los estudiantes (Quevedo, 2017, p.1).

A nivel nacional, existen estudios como el de Macedo (2018), quien menciona que el 29% de los estudiantes presentan pensamiento crítico a nivel bajo, radicando el principal problema en las inferencias, pues la mayor parte de los estudiantes tuvieron deficiencias en esta dimensión. Esto demuestra que existe una necesidad de mejora hacia las actividades en el proceso enseñanza-aprendizaje, sobre todo en la habilidad inferencia.

Sánchez (2018), en su estudio menciona que más del 50% de los estudiantes de una universidad peruana tiene nivel de pensamiento crítico bajo, resultados muy desalentadores para el desarrollo del país, la razón podría esbozarse en torno a las prácticas tradicionales de enseñanza en donde el objetivo principal no es pensar sino acumular conocimientos, prácticas que se dan por el escaso manejo de técnicas y estrategias para enseñar a pensar o porque como todo cambio de paradigma debe luchar con la oposición al cambio.

Los niños del sexto grado de la Institución Educativa 10030 Naylamp, presentan un nivel de aprendizaje no adecuado, es lento en lo que se refiere a algunas materias, se ha evidenciado que los docentes desconocen actividades que se relacionan con el pensamiento crítico, es decir no lo están potenciando de manera correcta. Asimismo, solo desarrollan en sus estudiantes un aprendizaje memorístico. Por otra parte, los niños de dicha Institución Educativa no interpretan, no analizan, no explican, no evalúan la información que se les brinda, y requieren otros métodos que puedan permitirles mejorar su rendimiento escolar a través de la generación de espacios de colaboración entre estudiantes y no solo enfocarse en la competencia entre ellos.

En lo concerniente a trabajos previos, podemos citar los siguientes:

Hernández, González, & Duque (2015), en su estudio llegaron a la conclusión que “el construir un modelo para gestionar el aprendizaje genera innovación, [...] esto fue expresado a través de la construcción de un blog que tuvo como fin el de fomentar el pensamiento crítico en los estudiantes” (p.11).

Morales (2015), realizó un estudio llegando a la conclusión que “no existen relaciones significativas entre el pensamiento crítico y seleccionar información para elaborar un esquema con el género, con separar ideas principales, asimismo con la capacidad de encontrar diferencias y similitudes al hacer preguntas a otros” (p.55).

Angulo (2016), realizó un estudio en el que llegó a la conclusión que “la expresión comunicativa que se desarrolla en la formación de pensamiento crítico genera capacidades para el aprendizaje permanente, investigación, innovación y creatividad, [...] de tal manera que fomenta en el alumno la curiosidad investigativa para responder de manera participativa” (p.48).

Del Río (2015), realizó un estudio en el que llegó a la conclusión que “podría existir una relación significativa entre el estrato socioeconómico y el desarrollo del pensamiento

crítico [...] la institución con nivel socioeconómico alto muestra una desviación estándar que se reduce y aumenta su semejanza en los estudiantes” (p.46).

Laiza (2018), realizó un estudio en el que concluyó que “existen deficiencias en el desarrollo de habilidades sociales que influyen en el rendimiento escolar [...] se realiza la propuesta de juegos cooperativos en base a la teoría de las Inteligencias múltiples y emocionales de Howard Gardner y Daniel Goleman” (p. 98).

Quispe (2015), realizó un estudio en el que llegó a concluir que “el pensamiento crítico es un proceso que involucra capacidades superiores que llegan a ser desarrollados en los estudiantes a través del currículo y los docentes puedan integrarlo a partir [...] de unidades didácticas y sesiones de clases” (p.88).

Milla y Rodriguez (2016), realizaron un estudio que llegó a la conclusión que “existe relación positiva entre los juegos cooperativos y el fomento de habilidades sociales esto debido a que la prueba de Chi cuadrado arrojó un nivel de significancia menor al 0.05, afirmándose el grado de asociación moderado entre ambas variables” (p.71).

Rojas (2015), realizó un estudio en el que llegó a concluir que “la aplicación del programa de estrategias “Mis Libres Pensamientos” ejerce influencia significativa en la formación del pensamiento crítico en alumnos de primaria, por un nivel excelente alcanzado en las dimensiones de interpretación, análisis, evaluación, inferencial, explicación y auto regulación” (p. 73).

Con respecto a las teorías que dan sustento al trabajo de investigación, se considera el método Decroly para la variable juegos cooperativos, asimismo el Modelo de Facione para la variable de pensamiento crítico.

Decroly es conocido por sus juegos educativos, considerando que los propios niños tienen que sacar el máximo provecho del material educativo que se requería para los llamados centros de interés, lo que eliminó en gran medida la necesidad de producción industrial. El enfoque centrado en el niño fue moldeado de acuerdo con las reglas de la tradicional gramática de la escolarización (Van Gorp, 2006, p. 38).

Asimismo, Decroly identifica de manera clara la importancia que tiene el juego para el desarrollo del niño y afirma su valor de relacionarla con la acción pedagógica mediante los juegos educativos que deberán sobresalir ante la idea de los ejercicios sensoriales para dar paso a las operaciones cognitivas. Es así que las funciones realizadas con el material

que se proporciona en las escuelas, permiten al estudiante poner en juego las grandes representaciones del pensamiento, que podrá trasladar después a la esfera real de la vida (Villaruel, 2015, p.165).

Decroly creó el programa de las ideas asociadas y centros de interés, basándose en las necesidades del niño, las cuales fueron sistematizadas en 4: necesidad de alimentarse, vestirse, de protección y recreación. Además, que consideró que el ambiente de actividad y libertad que está presente en la escuela, siendo característico el agrupamiento espontáneo de los estudiantes para realizar sus trabajos bajo el control del profesor (Euceda, 2007, p.10).

Para Decroly existen 5 guías que orientan el funcionamiento correcto de las escuelas, las cuales son: el niño es un organismo vivo que tiene que estar preparado para la vida social, cada momento debe ser una oportunidad de crecimiento para el niño, los niños de diferentes edades difieren considerablemente uno del otro, ciertos intereses de los estudiantes se desarrollan en diferentes años de su vida y estos gobiernan algunas actividades mentales de ellos; y finalmente la actividad más importante del niño es la motora, por lo cual las actividades motoras deben fomentar y controlar adecuadamente el intelecto (Mallinson, 2014, p.94).

El juego educativo, según Decroly es presentar las actividades del aula de manera atractiva y que despierte el interés de los estudiantes. Mientras que el juego cooperativo es aquel juego efectuado por un grupo de estudiantes, que se enfocan en lograr un mismo objetivo y en el que no existe competencia entre ellos mismos. Promoviendo así la colaboración, sensibilización, comunicación y sociabilización, de tal manera que se reduzca la individualidad (Bermejo & Blázquez, 2016, p.61).

El método de Decroly, se centra en la observación del estudiante, siguiendo un método científico a través del cual se sacan conclusiones mediante la experimentación. Afirma que "las escuelas no solo preparan muy pocos a los niños para la vida, sino que para muchos niños incluso constituyen un obstáculo para su desarrollo normal, lo que les hace perder un tiempo precioso" (Dubreucq, 1993, p.9).

Al conocer el interés de los niños, se buscará atraer y mantener su atención, de tal forma que ellos sean quienes busquen aprender más, a esto se le conoce como centros de interés, los cuales servirán de guía para orientar su propio aprendizaje. Estos centros de interés son considerados como unidades complejas temáticas y que posibilitan la

interacción que tenga el estudiante con su medio físico, naturaleza y la sociedad, por lo cual se busca poner énfasis en temáticas que se relacionen con los intereses de los niños de acuerdo a su edad (Jurado & Álvarez, 2018, p.45).

De estos centros de interés, se desprenden los principios educativos, los cuales son la afectividad, la individualización, la importancia de los primeros años y la globalización, por lo cual estos centros de interés mejoran la comprensión de la realidad, fomentan la participación de los estudiantes, favorecen el aprendizaje activo y desarrollan la creatividad (Sánchez, 2018, p.156).

Es por ello, que para llegar a resolver operaciones cognitivas superiores se presta atención a las fases de los centros de interés ideados por Decroly: 1. Observación, consiste en establecer contacto directo con los objetos y situaciones con las cuales interactúan. Por lo cual sus indicadores son: Reconoce y nombra los objetos en el juego, reconoce las características principales de los objetos; y encuentra detalles semejantes y faltantes entre los objetos. 2. Asociación, busca la relación del estudiante con su medio. Por lo cual sus indicadores son: Coordina las ideas con los demás sobre el objeto, relaciona el objeto con los conocimientos previos de todos e integra a sus compañeros en el juego; y 3. Expresión, el estudiante se ejercita y expresa. Por lo cual sus indicadores son: expresa sus ideas a través de dibujos de los objetos, expresa su punto de vista en forma de texto frente a sus compañeros; y demuestra alegría cuando juega.

En lo concerniente al Modelo de Facione, este señala que el pensamiento crítico es aquel que presenta como objetivo el de probar un punto, interpretar un significado o el de solucionar un problema y cuyo esfuerzo puede ser colaborativo y no competitivo (Roche, 2015, p.106). Es así, que una persona con mente abierta respeta las diversas opiniones del resto de una forma colaborativa, siendo este un rasgo presente en los estudiantes con pensamiento crítico (Stobaugh, 2013, p.30).

Por lo cual, “el pensador crítico ideal se identifica por la forma en cómo actúa ante la vida y no solo por la forma de realizar interpretaciones es decir no solamente por habilidades intelectuales. Esta es una afirmación audaz” (Facione, 2011, p.8).

El pensamiento crítico definido por Facione (2011), es "el juicio reflexivo y con propósito, que se manifiesta en una consideración razonada de la demostración, la situación, los métodos, las normas y las conceptualizaciones para decidir qué creer o qué hacer" (p.17).

Este procedimiento da valor a las creencias y emociones, cuyo propósito es generar un juicio reflexivo, basado esto en un conjunto de habilidades a desarrollar. Estas habilidades son la interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación.

-La Interpretación es considerada como la habilidad para entender y expresar lo que significan algunas situaciones, experiencias vividas, datos, sucesos, criterios, acuerdos, creencias, reglas, procesos o juicios, por lo cual sus indicadores son: clasifica por categorías, descifra el significado y aclara significado.

-El análisis es considerado como la habilidad para identificar las relaciones inferenciales esperadas y las reales entre afirmaciones, interrogaciones, definiciones, descripciones u otras formas de representación; con la intención de pronunciar creencias, juicios, experiencias, razones, información u opiniones. Siendo sus indicadores: examina ideas e identifica argumentos.

-La inferencia es la habilidad para determinar y garantizar los componentes importantes para llegar a conclusiones adecuadas; formar conjeturas e hipótesis; es decir considera la información relevante y reduce las consecuencias derivadas de datos, declaraciones, principios, pruebas, juicios, creencias, opiniones, conceptos, descripciones, preguntas u otras formas de representación. Por lo cual sus indicadores son: evidencia de consulta, alternativas de conjeturas y saca conclusiones lógicamente válidas o justificadas.

-La evaluación es la habilidad para evaluar la creencia que se tiene sobre las declaraciones u otras representaciones que son delineaciones de la percepción, experiencia, situación, juicio, creencia u opinión de una persona; y para realizar una evaluación de la fuerza lógica de las relaciones inferenciales reales o esperadas entre declaraciones, descripciones, preguntas u otras formas de representación. Su indicador es: evalúa la credibilidad de las reclamaciones.

-Asimismo, la explicación es la habilidad para enunciar y justificar ese juicio en cuanto se trate de consideraciones conceptuales, metodológicas, de criterio y contextuales en las que se basan los resultados; y presentar el razonamiento de uno en forma de argumentos indiscutibles. Para lo cual su indicador es: argumentos actuales. Y la autorregulación. Es la habilidad de autoconciencia para monitorear las acciones de tipo cognitivas, los diferentes componentes utilizados en esas acciones y los resultados que se obtienen, en particular mediante la aplicación de habilidades en el análisis y la evaluación de los propios juicios inferenciales con miras a cuestionar, confirmar, validar o corregir el

razonamiento o los resultados. Para lo cual sus indicadores son: autocontrol y la autocorrección (Facione, 2011, p.10).

El trabajo de investigación quedó formulado de esta forma: ¿Qué tipo de juegos se puede aplicar para potenciar el pensamiento crítico en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa 10030, Chiclayo?

En lo que respecta a la justificación del estudio, podemos afirmar que es conveniente porque se sustenta en la metodología educativa de juegos cooperativos para potenciar el pensamiento crítico de los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa 10030, Chiclayo, a fin de lograr el desarrollo de habilidades socio cognitivas que permitan en conjunto adquirir aprendizajes significativos.

Asimismo, presenta relevancia social pues manifiesta un impacto socioeducativo que pretende implementar pedagogías innovadoras en los métodos como programas educativos, con el propósito de beneficiar a los estudiantes de la muestra de estudio. Además, expone implicancias prácticas, dado que ayudará a resolver una gama de problemas relacionados con el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes que forman parte de la presente investigación, pues se evidencian dificultades en la comprensión, comunicación, trabajo en equipo, construcción de textos, entre otros aspectos que afectan un aprendizaje íntegro.

En lo concerniente a la justificación por su valor teórico, se proporcionará una nueva metodología de aprendizaje que ayudará a potenciar el pensamiento crítico de los alumnos del nivel primario de la Institución Educativa 10030, Chiclayo 2019. Así mismo, será de suma importancia brindar los resultados de esta nueva metodología con el fin de conocer la influencia de los juegos cooperativos respecto al pensamiento crítico de los alumnos, logrando implementar así este mecanismo en las demás escuelas.

Finalmente, se justifica por su utilidad metodológica pues contribuirá a crear un nuevo instrumento para recolectar un acervo de datos respecto a los juegos cooperativos y pensamiento crítico.

La hipótesis quedó formulada de la siguiente manera: Los juegos cooperativos potencian el pensamiento crítico en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa 10030, Chiclayo.

El objetivo general es: Determinar la influencia de los juegos cooperativos para potenciar el pensamiento crítico en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa 10030, Chiclayo; y los objetivos específicos son: Conocer teórica y metodológicamente los juegos cooperativos y el pensamiento crítico; Identificar el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa 10030, mediante la aplicación de un pre test a los grupos experimental y control; Diseñar y aplicar una metodología que implemente juegos cooperativos para potenciar el pensamiento crítico en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa 10030; Identificar el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa 10030, mediante la aplicación de un post test a los grupos experimental y control; Comparar los resultados obtenidos del pre test y post test y Comprobar los resultados obtenidos en el post test mediante una prueba de hipótesis.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y Diseño de investigación

El presente trabajo de investigación sigue los lineamientos de una investigación de tipo Experimental. Según Fideas G. Arias (2012), se define como tal estudio al proceso que consiste en que se someta a un grupo de personas u objetos hacia ciertas condiciones, estímulos o tratamiento que en este caso hace alusión a la variable independiente, mientras que se realiza una observación sobre las consecuencias o reacciones que provoca lo cual se evidencia en la variable dependiente (p.34).

El diseño del presente estudio es cuasi experimental. Según el autor Fideas G. Arias (2012), sostiene que este diseño es “casi” un experimento, de no ser por la falta de control que existe al momento inicial de formar los grupos, puesto que al estar elegidos al azar los individuos, no se garantiza seguridad de que exista homogeneidad o equivalencia entre los grupos, por lo que no se asegura a ciencia cierta la posibilidad que los resultados que se obtengan sean producto del tratamiento recibido que en este caso es la variable independiente (p.35). El diseño de investigación es el siguiente:

| |
|-------------|
| GE: O1 x O3 |
| GC: O2 O4 |

Dónde:

GE: Grupo Experimental (estudiantes del sexto grado “B”)

GC: Grupo Control (estudiantes del sexto grado “A”)

X: Juegos Cooperativos

O1: Pre test al Grupo Experimental

O2: Pre test al Grupo Control

O3: Post test al Grupo Experimental

O4: Post test al Grupo Control

2.2. Operacionalización de variables

Variable independiente: Juegos Cooperativos

Variable dependiente: Pensamiento Crítico

| Variables | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Instrumentos | Escala |
|---|---|---|--|--|-----------------|---------|
| <i>Variable independiente:</i> Juegos Cooperativos | “Juegos efectuados por un grupo de estudiantes, que se enfocan en lograr un mismo objetivo y en el que no existe competencia entre ellos mismos” (Bermejo & Blázquez, 2016, p.61). | Juegos efectuados por los niños de sexto grado de educación primaria que se enfocan en potenciar su pensamiento crítico. | Observación Asociación Expresión | Contacto directo Coordinación de ideas Relación con conocimientos previos Expresión concreta Expresión abstracta | Lista de cotejo | Ordinal |
| <i>Variable dependiente:</i> Pensamiento Crítico | Concerniente a una toma de una actitud racional, es decir argumentada sobre la base de un análisis realizado de manera previa respecto a algún tema en común, definición, suceso, problema o idea. (MINEDU, 2017, p. 28). | Concerniente a la toma de un criterio argumentado de los niños sobre la cual sientan la base de un análisis previo en cuanto a un tema en particular, concepto, situación, problema o idea desarrollado a través de talleres. | Interpretación Análisis Inferencia Evaluación Explicación Autorregulación | Clasifica por categorías Descifra el significado Aclara significado Examina ideas Identifica argumentos Evidencia de consulta Alternativas de conjeturas Saca conclusiones lógicas Evalúa la credibilidad de las reclamaciones Argumentos actuales Autocontrol Autocorrección | Cuestionario | Ordinal |

2.3 . Población, muestra y muestreo

La población muestral estuvo conformada por 65 estudiantes matriculados en el sexto grado de primaria de la Institución Educativa 10030 Naylamp de la ciudad de Chiclayo; distribuidos de la siguiente manera:

Tabla 1.

Población muestral de estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa 10030, Chiclayo.

| Sección | Hombres | Mujeres | Total |
|---------|---------|---------|-------|
| A | 20 | 15 | 35 |
| B | 15 | 15 | 30 |
| Total | 35 | 30 | 65 |

Resultados obtenidos de las Nóminas de matrícula, mayo 2019

2.4 . Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica: Fichaje

Permitió recopilar toda clase de información teórica – científica, la cual accedió a estructurar el marco teórico y así orientar con eficacia el trabajo de investigación.

- Fichas bibliográficas: Fue útil para recopilar los datos más importantes de los diversos libros, que sirvieron en esta investigación.
- Fichas de resumen: Para sintetizar los contenidos teóricos de fuentes escritas o relacionadas con esta investigación.
- Fichas de comentario: Fue útil para parafrasear de forma sintetizada los contenidos encontrados.

Técnica: Observación

Considerado como un método interactivo para el recojo de información en la cual se requiere la participación del observador, solo así se podría obtener una mejor visión de la realidad. Dicha técnica permite obtener mayor cantidad de información de la situación (Rekalde, Vizcarra, & Macazaga, 2014, p.207).

- Instrumento: lista de cotejo.

Esta lista presenta indicadores que permite a los lectores identificar esos factores que permiten ver cuáles son logros alcanzados y no alcanzados durante un proceso realizado (Romo, 2015, p.110).

Se utilizó para recopilar y evaluar los avances de los niños tras la aplicación de cada taller.

Técnica: Encuesta

Considerada como una técnica de recogida de datos a través de la cual se realiza interrogantes a los sujetos que conforman la muestra de estudio cuyo fin es obtener de manera metódica y ordenada las medidas sobre los conceptos que provienen de una problemática de la investigación que se esté realizando (López & Fachelli, 2015, p. 8).

- Instrumento: cuestionario

Es un instrumento considerado para la recolección de los datos donde se presentan enunciadas las preguntas de una manera metódica y ordenada, estas preguntas pueden ser abiertas como cerradas, este cuestionario refleja toda la problemática planteada (López & Fachelli, 2015, p.17).

En esta investigación se aplicó el cuestionario para la variable de pensamiento crítico realizado en base al modelo de Facione, el número de ítems fue de 32 pero al ser procesados en el programa estadístico SPSS, la estadística de fiabilidad quedó en 12 elementos, los cuales están compuestos por ciertas opciones cada una, buscando responder a cada uno de los indicadores del modelo y por ende a las dimensiones y objetivos.

Validez

Respecto a la validación de los instrumentos se optó por aplicar el coeficiente V de Aiken, el cual, se sustenta en la evaluación dada por tres especialistas en la temática expuesta, con el fin de certificar la concordancia del esquema de Operacionalización con los ítems elaborados.

Después de que la investigadora elaboró el instrumento para medir el nivel de pensamiento crítico se realizó el procedimiento del Coeficiente “V” de Aiken para evaluar la validez de contenido a través del juicio de expertos; empleándose la fórmula:

$$V = S / (n(c-1))$$

Dónde:

S: Sumatoria de las respuestas o acuerdos de los expertos por cada ítem

n: Número de expertos

N: Número de ítem

c: Número de valores en la escala de valoración (4 si se trata de escala: 0,1,2,3)

Después de haber aplicado la fórmula, se concluyó que en las dimensiones: coherencia, claridad, pertinencia y viabilidad, los objetivos presentan una validez fuerte puesto que $9/(3(3)) = 1$.

Por otra parte, en lo que respecta a la validez de los ítems en sus dimensiones: coherencia, consistencia, validez y anulación del sesgo; se determinó que los ítems tienen una validez fuerte debido a que $9/(3(3)) = 1$.

Finalmente, se concluye que el instrumento elaborado por la investigadora cuenta con validez de contenido fuerte porque se determinó que el N° de objetivos = 7; la sumatoria = 7; entonces: N° de objetivos/ sumatoria = $7/7 = 1$; y N° de ítems = 12; la sumatoria = 12; entonces: N° de ítems/ sumatoria = $12/12 = 1$.

Confiabilidad

Asimismo, la confiabilidad del instrumento se efectuó por medio del alfa de Cronbach, indicador que manifiesta la coherencia de los indicadores y dimensiones dilucidadas en el marco teórico con los ítems o preguntas señaladas en el cuestionario.

Tabla 2. *Estadísticas de fiabilidad*

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,792 | 12 |

Tabla 3. *Estadísticas de total de elemento*

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|--------|--|---|--|---|
| ítem1 | 2,70 | 6,900 | ,361 | ,786 |
| ítem3 | 2,70 | 6,678 | ,449 | ,776 |
| ítem5 | 3,10 | 7,211 | ,510 | ,773 |
| ítem7 | 2,90 | 7,211 | ,283 | ,793 |
| ítem9 | 3,00 | 7,111 | ,395 | ,780 |
| ítem13 | 2,80 | 6,400 | ,578 | ,760 |
| ítem16 | 3,10 | 7,433 | ,374 | ,783 |
| ítem18 | 3,10 | 7,211 | ,510 | ,773 |
| ítem19 | 3,20 | 8,178 | ,000 | ,798 |
| ítem27 | 3,00 | 7,333 | ,292 | ,790 |
| ítem29 | 2,80 | 5,956 | ,776 | ,735 |
| ítem32 | 2,80 | 6,400 | ,578 | ,760 |

2.5 Procedimiento

Con respecto al procedimiento del presente estudio de investigación, se recolectó información en dos momentos: el primer momento en base a la observación, la misma que permitió identificar la problemática en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa 10030 Naylamp, con el fin de obtener una mayor cantidad de información de la situación; y en un segundo momento mediante la aplicación de un cuestionario, el mismo que permitió medir el nivel de pensamiento crítico. Cabe precisar que las categorías utilizadas en el instrumento son como se detalla a continuación: siendo nivel malo cuando los estudiantes obtuvieron un puntaje de 0 a 8 puntos, un nivel regular, cuando se obtuvo entre 9 a 16, y nivel bueno cuando se obtuvo un puntaje que corresponde entre 17 a 24 puntos. El cuestionario fue debidamente validado mediante juicio de expertos, efectuado de manera individual con una duración de 20 minutos, aplicado a los respectivos grupos (experimental y control).

Después de haber validado el instrumento, así como haber obtenido su confiabilidad se procedió a la aplicación de los 20 talleres que formaron parte del programa de intervención que permitió potenciar el pensamiento crítico.

2.6 Métodos de análisis de datos

En la investigación luego de realizarse la aplicación de instrumento de investigación y después de recoger los datos, estos fueron procesados en el software Excel, para proceder a realizar su tratamiento respectivo.

2.7 Aspectos éticos

En esta investigación se aplicó la ética en toda su amplitud de tal forma que este documento sea original.

Se realizó la consulta por medio de fuentes primarias, las cuales son de tipo bibliográfico, y a las fuentes secundarias, manteniendo siempre la objetividad.

Los datos fueron recogidos mediante la aplicación de instrumentos a los integrantes del grupo de investigación.

Para proceder a recoger los datos de la muestra, que en este caso son los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa 10030, se coordinó el día con el director de dicho colegio, así como con los profesores.

Cuando empieza la aplicación, se presentó ante los alumnos los fines de la investigación solicitándoles su participación en la misma.

III. RESULTADOS

Tabla 4.

Resultados del Pre Test al Grupo Experimental sobre el Nivel de Pensamiento Crítico alcanzado por los estudiantes del Sexto Grado de la Institución Educativa 10030 Naylamp.

| Nivel de Pensamiento Crítico | Valores | F | % | Estadígrafos |
|------------------------------|---------|-----------|-------------|--------------|
| Bueno | 17 - 24 | 2 | 7% | $\bar{x}= 8$ |
| Regular | 09 - 16 | 8 | 27% | $S= 3.71$ |
| Malo | 0 - 08 | 20 | 66% | $CV=46\%$ |
| TOTAL | | 30 | 100% | |

Pre Test aplicado el 12 de setiembre de 2019.

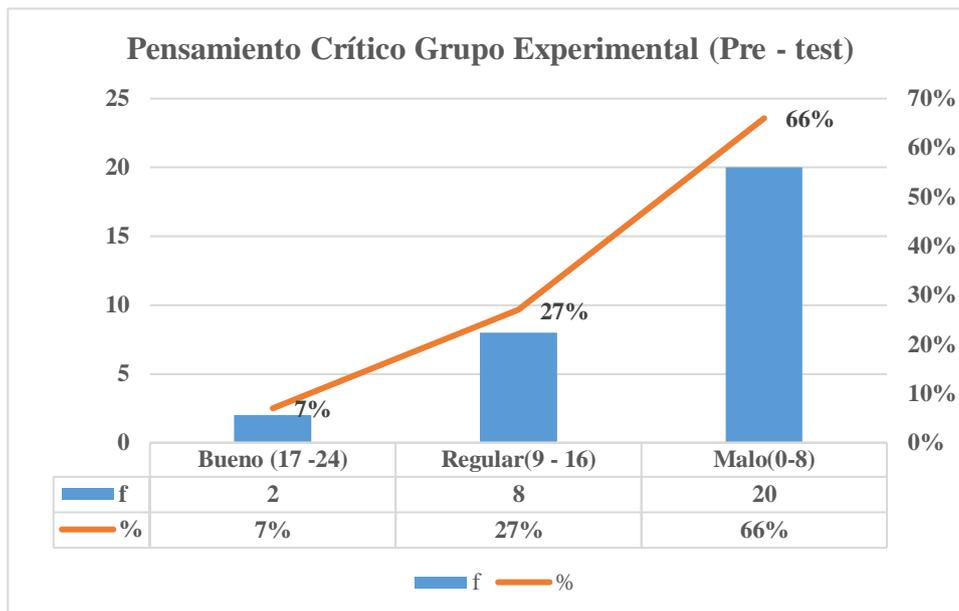


Figura 1. Nivel de Pensamiento Crítico en los estudiantes del Grupo Experimental.

Pre Test aplicado el 12 de setiembre de 2019.

Interpretación:

Según los resultados mostrados en la Tabla 4 y Figura 1, se observa que en el Grupo Experimental el 66% (20) de los estudiantes presenta un nivel malo de pensamiento crítico; en tanto que el 27% (8) presenta un nivel regular pensamiento crítico; y el 7% (2) tiene un nivel bueno.

En la Tabla 4, se aprecia que el promedio de nivel de pensamiento crítico es 8, lo que ubica a los estudiantes en un nivel malo de pensamiento crítico; en tanto que la desviación estándar es de 3.71, lo que nos indica que los valores de las observaciones que se encuentran bajo la media, permiten ubicar a los estudiantes en el nivel malo de pensamiento crítico, mientras que los valores de las observaciones que son mayores que la media nos permiten ubicarlos en un nivel regular de pensamiento crítico.

Por otra parte, el coeficiente de variabilidad es del 46 %; lo que nos indica que el Grupo Experimental es heterogéneo; es decir, la media ha perdido representatividad.

Tabla 5.

Resultados del Pre Test al Grupo Control sobre el Nivel de Pensamiento Crítico alcanzado por los estudiantes del Sexto Grado de la Institución Educativa 10030 Naylamp.

| Nivel de Pensamiento Crítico | Valores | F | % | Estadígrafos |
|------------------------------|---------|----|------|------------------|
| Bueno | 17 - 24 | 7 | 20% | $\bar{x}= 10.21$ |
| Regular | 09 - 16 | 12 | 34% | $S= 5.8$ |
| Malo | 0 - 08 | 16 | 46% | $CV=57\%$ |
| TOTAL | | 35 | 100% | |

Pre Test aplicado el 12 de setiembre de 2019.

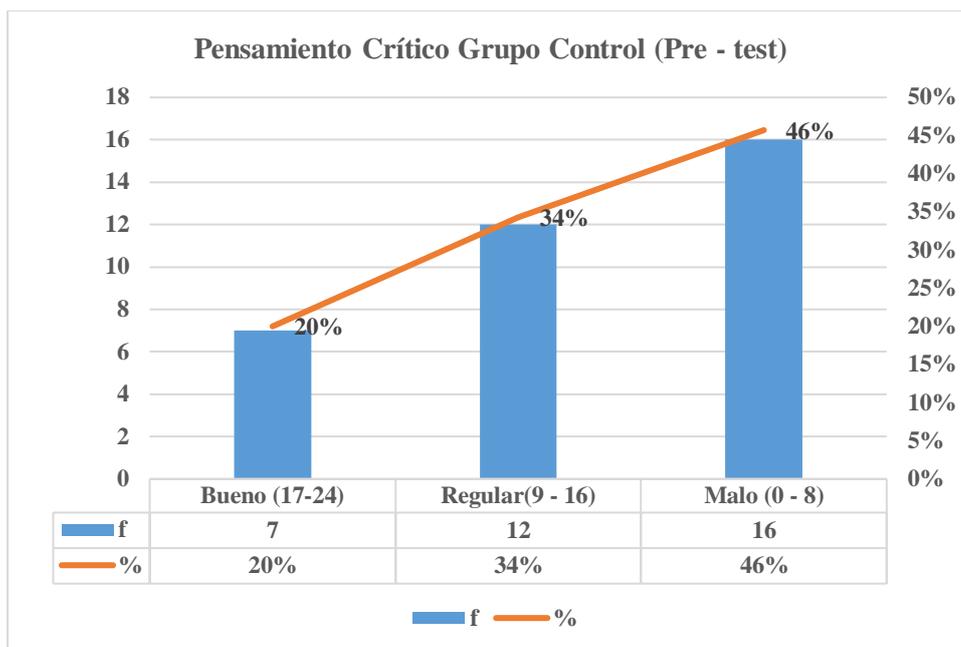


Figura 1. Nivel de Pensamiento Crítico en los estudiantes del Grupo Control.
Pre Test aplicado el 12 de setiembre de 2019.

Interpretación:

Según la tabla 5 y figura 2, se observa que en el Grupo control el 46% (16) de los estudiantes presenta un nivel malo de pensamiento crítico; en tanto que el 34% (12) presenta un nivel regular pensamiento crítico; y el 20% (7) tiene un nivel bueno.

En la Tabla 5, se aprecia que el promedio de nivel de pensamiento crítico es 10.21, lo que ubica a los estudiantes en un nivel regular de pensamiento crítico; en tanto que la desviación estándar es de 5.8, lo que nos indica que los valores de las observaciones que se encuentran bajo la media, permiten ubicar a los estudiantes en el nivel malo de pensamiento crítico, mientras que los valores de las observaciones que son mayores que la media nos permiten ubicarlos en un nivel regular de pensamiento crítico.

Por otra parte, el coeficiente de variabilidad es del 57 %; lo que nos indica que el Grupo Control es heterogéneo; es decir, la media ha perdido representatividad.

Tabla 6.

Resultados del Post Test al Grupo Experimental sobre el Nivel de Pensamiento Crítico alcanzado por los estudiantes del Sexto Grado de la Institución Educativa 10030 Naylamp.

| Nivel de Pensamiento Crítico | Valores | F | % | Estadísticos |
|------------------------------|---------|-----------|-------------|------------------|
| Bueno | 17 - 24 | 27 | 90% | $\bar{x}= 20.53$ |
| Regular | 09 - 16 | 3 | 10% | $S= 2.56$ |
| Malo | 0 - 08 | 0 | 0% | $CV=13\%$ |
| TOTAL | | 30 | 100% | |

Post Test aplicado el 26 de octubre de 2019.

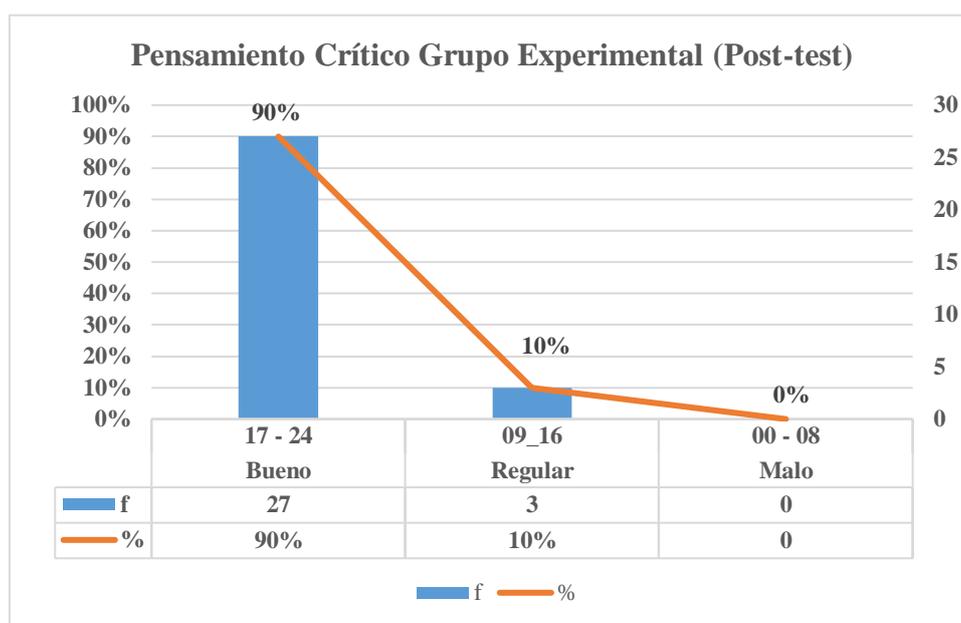


Figura 3. Nivel de Pensamiento Crítico en los estudiantes del Grupo Experimental. Post test aplicado 26 de octubre del 2019.

Interpretación:

Según la tabla 6 y figura 3 se observa que, en el grupo experimental, el 90% (27) de los estudiantes presenta nivel de pensamiento crítico bueno; en tanto el 10% (3) presenta nivel de pensamiento crítico regular; ningún estudiante se ubica en nivel de pensamiento crítico malo.

En la Tabla 6, se aprecia que el promedio de nivel de pensamiento crítico obtenido es 20.53, lo que ubica a los estudiantes en un nivel bueno de pensamiento crítico; en tanto que la desviación estándar es de 2.56, lo que nos indica que los valores de las observaciones que se encuentran bajo la media, permiten ubicar a los estudiantes en el nivel bueno de pensamiento crítico, mientras que los valores de las observaciones que son mayores que la media nos permiten ubicarlos en un nivel bueno de pensamiento crítico.

Por otro lado, la variabilidad porcentual es del 13%, lo cual indica que el Grupo Experimental es homogéneo, es decir la media es representativa en las puntuaciones.

Tabla 7.

Resultados del Post Test al Grupo control sobre el Nivel de Pensamiento Crítico alcanzado por los estudiantes del Sexto Grado de la Institución Educativa 10030 Naylamp.

| Nivel de pensamiento | Valores | F | % | Estadígrafos |
|----------------------|---------|----|-------|-------------------|
| Bueno | 17 – 24 | 7 | 20% | $\bar{x} = 10.86$ |
| Regular | 09_16 | 13 | 37% | S = 4.73 |
| Malo | 00 – 08 | 15 | 43% | CV = 43.6% |
| TOTAL | | 35 | 100,0 | |

Post Test aplicado el 26 de octubre de 2019.

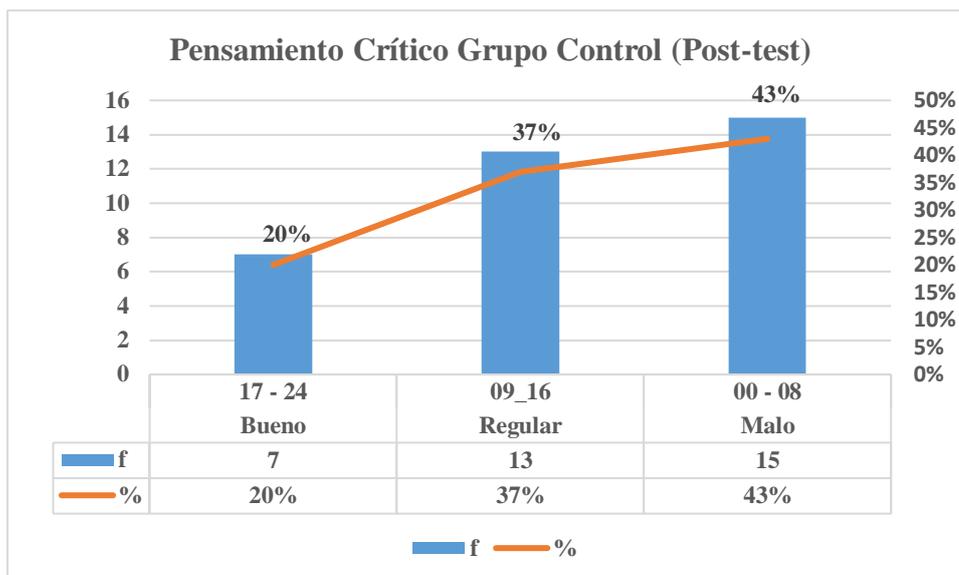


Figura 4. Nivel de Pensamiento Crítico en los estudiantes del Grupo control.

Post test aplicado 26 de octubre del 2019.

Interpretación:

Según la tabla 7 y figura 4 se observa que, en el grupo control, el 43% (15) de los estudiantes presenta nivel de pensamiento crítico malo; en tanto el 37% (13) presenta nivel de pensamiento crítico regular, y el 20% (7) presentaron nivel de pensamiento crítico bueno.

En la Tabla 7, se aprecia que el promedio de nivel de pensamiento crítico es 10.86, lo que ubica a los estudiantes en un nivel regular de pensamiento crítico; en tanto que la desviación estándar es de 4.73, lo que nos indica que los valores de las observaciones que se encuentran bajo la media, permiten ubicar a los estudiantes en el nivel malo de pensamiento crítico, mientras que los valores de las observaciones que son mayores que la media nos permiten ubicarlos en un nivel regular de pensamiento crítico.

Por otra parte, el coeficiente de variabilidad es del 43.6 %; lo que nos indica que el Grupo Control es heterogéneo; es decir, la media ha perdido representatividad.

Tabla 8.

Resultados del pre-test y post-test al grupo experimental y control sobre el Nivel de Pensamiento Crítico alcanzado por los estudiantes del Sexto Grado de la Institución Educativa 10030 Naylamp.

| Nivel de Pensamiento | Pre Test | | | | | | Post Test | | | | | |
|----------------------|--------------------|-----|--------------|---------------|-----|--------------|--------------------|-----|--------------|---------------|-----|--------------|
| | Grupo Experimental | | | Grupo Control | | | Grupo Experimental | | | Grupo Control | | |
| | F | % | Estadígrafos | f | % | Estadígrafos | f | % | Estadígrafos | f | % | Estadígrafos |
| Bueno | 2 | 7 | x= 8 | 7 | 20 | x= 10.21 | 27 | 90 | x= 20.53 | 7 | 20 | x= 10.86 |
| Regular | 8 | 27 | S= 3.71 | 12 | 34 | S= 5.8 | 3 | 10 | S= 2.56 | 13 | 37 | S = 4.73 |
| Malo | 20 | 66 | CV=46% | 16 | 46 | CV=57% | 0 | 0 | CV=13% | 15 | 43 | CV = 43.6% |
| TOTAL | 30 | 100 | | 35 | 100 | | 30 | 100 | | 35 | 100 | |

Pre test y Post test aplicado en el 2019.

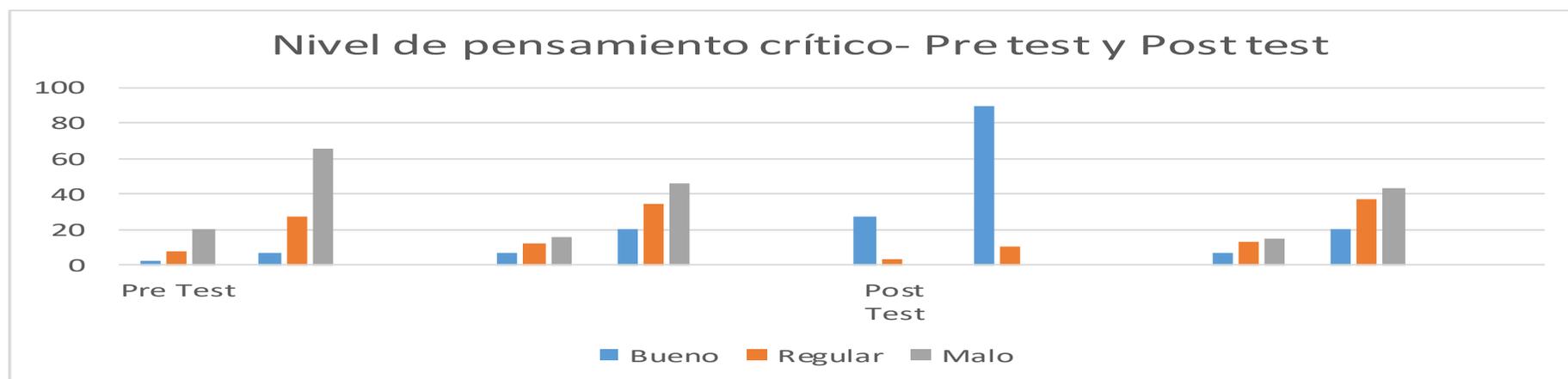


Figura 5. Nivel de Pensamiento Crítico en los estudiantes del Sexto Grado de la Institución Educativa 10030 Naylamp

Interpretación:

En la tabla 8 y figura 5 se puede apreciar que los resultados obtenidos en el Pre Test y Post Test al grupo control, donde se evidencia que el 3% (1) se encuentra en un nivel regular de pensamiento crítico, en tanto el mismo porcentaje 3% (1) se encuentra en un nivel de pensamiento crítico malo. No se encontró diferencias porcentuales en el nivel bueno (0%).

Por otra parte, se estima que el promedio de Nivel de pensamiento crítico tiene una diferencia de 0.65 al Pre Test, lo que ubica a los estudiantes en un nivel regular de pensamiento crítico, en tanto la desviación estándar tiene una diferencia de 1.07, lo que nos indica que los valores de las observaciones que se encuentran bajo la media, permite ubicar a los estudiantes en un nivel malo de pensamiento crítico.

Por otra parte, el coeficiente de variabilidad se diferencia en un 13.4% al Pre Test, lo que nos indica que el grupo control es heterogéneo.

En lo que respecta al Pre Test y Post Test del grupo experimental se puede observar que en el Pre Test el 83% (20) de los estudiantes se encuentra en un nivel bueno de pensamiento crítico, en tanto que, un 17% (5) de los estudiantes se encuentra en un nivel regular de pensamiento crítico, por lo tanto, ningún estudiante se encuentra en el nivel malo de pensamiento crítico.

Por otro lado, se estima que el promedio del nivel de pensamiento crítico tiene una diferencia de 12.53 con respecto al Pre Test, lo que ubica a los estudiantes en un nivel alto de pensamiento crítico, en tanto, la desviación estándar tiene una diferencia de 1.15, lo que indica que los valores de las observaciones se encuentran sobre la media, lo que nos permite ubicar a los estudiantes en un nivel bueno de pensamiento crítico.

Por otra parte, el coeficiente de variabilidad se diferencia en un 33% con respecto al Pre Test, lo que nos indica que el grupo experimental es homogéneo.

Resultados de la prueba de hipótesis

Según Pájaro (2002) menciona que las hipótesis de investigación son "un conjunto de datos que describen a un problema, donde se propone una reflexión y/o explicación que plantea la solución a dicho problema" (p. 383).

En el presente trabajo de investigación se plantearon dos hipótesis mutuamente excluyentes; la hipótesis alternativa y la hipótesis nula. El análisis estadístico de los datos nos sirvió para determinar si aceptamos o rechazamos la hipótesis nula (H_0).

Se procedió al planteamiento de la hipótesis nula y alternativa de la siguiente manera:

H_0 : Los juegos cooperativos no potencian significativamente el pensamiento crítico en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa 10030 Naylamp, Chiclayo.

H_1 : Los juegos cooperativos potencian significativamente el pensamiento crítico en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa 10030 Naylamp, Chiclayo.

Se ha seleccionado la Prueba Z, que describe la posición de una observación "x" relativa a la media en unidades de "a" desviación estándar, porque la muestra es mayor a 30 unidades de análisis ($N > 30$).

Un valor Z negativo indica de la observación está debajo de la media y un valor Z positivo indica que la observación se encuentra por encima del valor de la media.

En cuanto al nivel de significancia, es decir el error máximo asumido de α igual 0,05 bilateral o en su forma 5% ; siendo los valores críticos de $Z \pm 1,96$ pudiéndose observar como el valor de Z (-8.93) se sitúa en la región de rechazo de la hipótesis nula (H_0). Finalmente ante los resultados obtenidos podemos afirmar que los Juegos Cooperativos han influido significativamente en el nivel de pensamiento crítico. Por lo tanto, los docentes pueden potenciar el nivel de pensamiento crítico de los niños a través de Juegos Cooperativos puesto que se ha mostrado estadísticamente la diferencia entre las medias del grupo experimental antes y después de la aplicación de los Juegos Cooperativos.

IV. DISCUSIÓN

El objetivo principal de esta investigación fue determinar la influencia de los juegos cooperativos para potenciar el pensamiento crítico en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa 10030, Chiclayo.

Después de haber presentado los resultados de investigación, se procedió al análisis respectivo en función de similares estudios de investigación pasando luego a debatirlos con las teorías expuestas para luego refutar los resultados de los trabajos previos y teorías.

Los resultados obtenidos en este estudio, muestran que después de haberse aplicado los Juegos cooperativos, efectivamente hubo una modificación en la puntuación de la escala de Pensamiento Crítico en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa 10030 Naylamp, Chiclayo.

En el presente trabajo de investigación se planteó como problemática dificultades en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa 10030 Naylamp, Chiclayo; para quienes se diseñó y elaboró un programa de Juegos Cooperativos con miras a revertir la situación descrita en líneas arriba.

Por otra parte, después de haber aplicado el Programa de Juegos Cooperativos para potenciar el pensamiento crítico en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa 10030 Naylamp el mismo que consistió en el desarrollo 20 talleres, aplicándose un pre y pos test a los grupos experimental y control, los resultados muestran que existe una mejora significativa en el nivel de Pensamiento Crítico de los estudiantes al grupo experimental, obteniendo en el pre test un 7%(2) en el nivel bueno y en el post test con un 90%(27) en el nivel bueno en pensamiento crítico. Lo que se ha comprobado estadísticamente al rechazar la hipótesis nula y al aceptar la hipótesis alterna en la que se afirma que los Juegos Cooperativos potencian el pensamiento crítico en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa 10030 Naylamp.

Después de haber realizado la literatura correspondiente a los trabajos previos relacionados con: Juegos cooperativos y pensamiento crítico; concordamos con lo manifestado por Angulo (2016), quien manifiesta que la expresión comunicativa que se desarrolla en la formación de pensamiento crítico genera capacidades para el aprendizaje permanente, investigación, innovación y creatividad, de tal manera que fomenta en el alumno la curiosidad investigativa para responder de manera participativa (p. 48).

De acuerdo a los resultados obtenidos en esta investigación se reafirma que el potenciar el pensamiento crítico permite a los estudiantes ser autónomos, responsables y que alcancen procesos mentales superiores fomentando el interés investigativo y creativo, por lo cual una metodología de juegos cooperativos promueve un ambiente de comunicación y cooperación en vez de la temática individualista.

Así mismo Laiza (2018), manifiesta que existen deficiencias en el desarrollo de habilidades sociales que influyen en el rendimiento escolar se realiza la propuesta de juegos cooperativos en base a la teoría de las Inteligencias múltiples y emocionales de Howard Gardner y Daniel Goleman (p. 98).

A través de los resultados obtenidos en esta investigación se comprueba que dada las deficiencias en el rendimiento de los estudiantes la propuesta para fomentar habilidades de tipo social basado en Juegos cooperativos permite la interacción entre los estudiantes favoreciendo las habilidades cognitivas de pensamiento para llegar al diálogo y soluciones positivas.

Por otra parte Rojas (2015), manifiesta que la aplicación del programa de estrategias “Mis Libres Pensamientos” ejerce influencia significativa en la formación del pensamiento crítico en alumnos de primaria, por un nivel excelente alcanzado en las dimensiones de interpretación, análisis, evaluación, inferencial, explicación y auto regulación (p. 73).

Durante el desarrollo de su estrategia, como resultado se evidenció que los estudiantes son más exigentes al evaluar sus propios procesos, corroborando que en esta investigación la aplicación del programa de Juegos Cooperativos ha influido de manera significativa enriqueciendo al propio estudiante, ya que realizan procesos metacognitivos propios del pensamiento crítico tomando en cuenta las mismas dimensiones.

Los trabajos previos anteriores conllevan a la necesidad de buscar explicaciones que nos permitan entender por qué hubo una mejora significativa en lo concerniente al pensamiento crítico después de haber aplicado el Programa de Juegos Cooperativos. Una de esas explicaciones corresponde a lo señalado por el Método Decroly quien señala que los juegos cooperativos son “Juegos efectuados por un grupo de estudiantes, que se enfocan en lograr un mismo objetivo y en el que no existe competencia entre ellos mismos”. De esta manera se evidencia que la metodología que incluye el trabajo en equipo favorece el desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico en sus dimensiones interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación.

Por otra parte, la teoría de Modelo de Facione señala que el pensamiento crítico es "el juicio reflexivo y con propósito, que se manifiesta en una consideración razonada de la demostración, la situación, los métodos, las normas y las conceptualizaciones para decidir qué creer o qué hacer". De esta manera se evidencia que la capacidad de procesar información conduce al pensamiento crítico, y con la metodología de juegos cooperativos ha logrado potenciar de manera significativa el desarrollo del pensamiento crítico por esta razón se comprueba que después de la ejecución del programa la muestra realiza un buen procesamiento de la información de manera crítica.

V. CONCLUSIONES

1. El objetivo de la investigación fue determinar la influencia de los juegos cooperativos para potenciar el pensamiento crítico en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa 10030 Naylamp; la misma que quedó demostrada estadísticamente en diferencia entre las medias del grupo experimental antes y después de la aplicación del test.
2. Se revisó información sobre la teoría de Método Decroly (juegos cooperativos) y la teoría de Modelo Facione (pensamiento crítico) para dar sustento al trabajo de investigación, dimensionar las variables de estudio y corroborarlas o refutarlas en la discusión de los resultados.
3. Se midió el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa 10030 Naylamp, utilizando un cuestionario, obteniendo como resultado en el pre test, que la mayoría de los estudiantes se encuentran en un nivel malo, lo cual reflejaba que los estudiantes presentaban conflicto en el desarrollo del pensamiento crítico, se les hacía complicado interpretar, analizar, evaluar, inferenciar, explicar y autorregular la información que se les brindaba.
4. El programa de juegos cooperativos se diseñó considerando la teoría de Método Decroly, a fin de potenciar el pensamiento crítico en los estudiantes del sexto grado. Este diseño permitió la planificación de 20 actividades cuyo principal objetivo fue potenciar el pensamiento crítico. Las actividades fueron aplicadas a los estudiantes de la muestra de estudio.
5. De acuerdo con los resultados del post test, el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa 10030 Naylamp, mejoró significativamente al aplicar el taller basado en los juegos cooperativos, pasando del nivel malo al nivel bueno con una diferencia al pre test de 83%(20) y solo el 17%(5) de estudiantes se encuentran en el nivel regular, por lo tanto, ningún estudiante se encuentra en el nivel malo de pensamiento crítico.
6. Al comparar los resultados obtenidos en el pre y post test se puede observar que la aplicación del programa de juegos cooperativos mejoró de manera significativa el proceso de pensamiento crítico en los estudiantes del sexto grado existiendo una diferencia en los porcentajes, siendo estos obtenidos en el pre test un 7%(2) en el nivel bueno y en el post test con un 90%(27) obteniendo un buen porcentaje de crecimiento.

VI. RECOMENDACIONES

Las Instituciones Educativas del nivel primario deberían incluir como parte de sus unidades y proyectos de aprendizaje, la aplicación del taller basado en juegos cooperativos para potenciar el pensamiento crítico en los estudiantes del sexto grado, a través de sus componentes Interpretación, análisis, inferencia, explicación, evaluación y autorregulación.

Las autoridades del nivel primario deben organizar charlas y talleres con padres de familia para dar a conocer la importancia de que los estudiantes adquieran estas capacidades en el nivel primario a través del juego cooperativo que es su mayor motivación y lo puedan adquirir de una manera más dinámica y no de una forma mecanizada.

Los docentes del nivel primario deberían recibir capacitación concerniente a la utilización de los juegos cooperativos en clases, para así potenciar el nivel de pensamiento crítico de sus estudiantes.

A los futuros investigadores, se les recomienda proponer otras estrategias de aprendizaje que complementen a los juegos cooperativos, con la finalidad de mejorar el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes.

REFERENCIAS

- Angulo, L. (2016). *Diseño de un proyecto de aula en ciencias naturales para el desarrollo de un pensamiento crítico*. Buenaventura: Universidad Del Valle- Sede Pacifico.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de Investigación: Introducción a la investigación científica*. Caracas: Episteme.
- Bermejo, R., & Blázquez, T. (2016). *El juego infantil y su metodología*. Madrid: Editorial Síntesis.
- Bezanilla, M., Poblete, M., Fernández, D., Arranz, S., & Campo, L. (2018). El Pensamiento Crítico desde la Perspectiva de los Docentes Universitarios. *Estudios Pedagógicos*, 44(1), 89-113.
- Del Río, R. (2015). *Modelo de evaluación y diseño de test de pensamiento crítico en el dominio de lenguaje y comunicación para educación primaria*. Santiago de Chile: Pontificia Universidad Católica De Chile.
- Dubreucq, F. (1993). Jean-Ovide Decroly. *UNESCO: International Bureau of Education*, 249–275.
- Euceda, T. (2007). *El juego desde el punto de vista didáctico a nivel de educación prebásica*. Tegucigalpa: Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán.
- Facione, P. (2011). Critical Thinking: What It Is and Why It Counts. *Measured Reasons*, 1-31.
- Florea, N., & Hurjui, E. (2015). Critical thinking in elementary school children. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 180, 565 – 572.
- García, A. (14 de Enero de 2018). *Pensamiento crítico: Qué es, cómo potenciarlo y educarlo*.
- Hernández, G., González, C., & Duque, O. (2015). Desarrollo del pensamiento crítico en el nivel de educación primaria a través del uso de las TIC en el campo formativo de lenguaje y comunicación. *EDUTECH. Revista Electrónica de Tecnología Educativa* (53), 1-14.
- Jurado, C., & Álvarez, M. (2018). *Didáctica de la Educación Infantil. SSC322_3*. Málaga: IC EDITORIAL.

- Laiza, F. (2018). *Juego cooperativo para mejorar habilidades sociales en los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la I.E.Nº80339 del Caserío Cormot, Distrito Marmot, Provincia Gran Chimú, Región La Libertad, 2014-15*. Lambayeque: Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”.
- Macedo, A. (2018). *Pensamiento crítico y Rendimiento académico en los ingresantes del curso de estadística I en la Facultad de Ingeniería Económica, Estadística y Ciencias Sociales. UNI-2017*. Tesis, Universidad Nacional de Ingeniería, Lima. Obtenido de
- Mallinson, V. (2014). *The Western European Idea in Education*. Great Britain: Pergamon Press.
- Milla, L., & Rodriguez, L. (2016). Los juegos cooperativos y el desarrollo de habilidades sociales de los niños de 6 años de edad de la I.E. N° 1182 El Bosque de nivel primaria, 2015. Huacho: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
- Morales, D. (2015). *Habilidades de pensamiento crítico durante el trabajo en equipo en alumnos de 6o. primaria del colegio Capouilliez*. Guatemala De La Asunción: Universidad Rafael Landívar.
- Pájaro, D. (2002). La Formulación de Hipótesis. Cinta de Moebio N° 15. Septiembre. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Chile.
- Quevedo, S. (27 de Abril de 2017). *Simce 2016: Revisa aquí los resultados por establecimiento*.
- Quispe, M. (2015). *Desarrollo del pensamiento crítico como transversalidad curricular en la Institución Educativa N° 86477 Estenio Torres Ramos Caraz – Ancash*. Lima: Universidad San Ignacio De Loyola.
- Roche, M. (2015). *Developing Children’s Critical Thinking through Picturebooks*. New York: Routledge.
- Rojas, W. (2015). *Programa de estrategias “Mis Libres Pensamientos” para el mejoramiento del pensamiento crítico en los estudiantes del sexto grado de la I.E. 82159, Quinuamayo Alto, 2014*. Cajamarca: Universidad Nacional De Cajamarca.
- Sánchez, M. (2018). *Didáctica de la Educación Infantil*. España: EDITEX.

- Sánchez. (2018). *Estilos de aprendizaje en el pensamiento crítico de los estudiantes de ciencias biológicas de una universidad peruana*. Tesis, Universidad Cesar Vallejo, Lima - Perú.
- Semana. (1 de Abril de 2017). *En Colombia falta enseñar a pensar*.
- Stobaugh, R. (2013). *Assessing Critical Thinking in Elementary Schools: Meeting the Common Core*. New York: Routledge.
- Van Gorp, A. (2006). *Ovide Decroly, a hero of education*. En P. Smeyers, & M. Depaepe, *Introduction: On the rhetoric of 'what works' contextualizing educational research and the picture of performativity* (págs. 37-50). Germany: Springer.
- Villarroel, P. (2015). Recorrido metodológico en educación inicial. Sophia, *Colección de Filosofía de la Educación* (19), 153-170.

ANEXOS

CUESTIONARIO PARA EVALUAR EL NIVEL DE PENSAMIENTO CRÍTICO EN NIÑOS DE SEXTO GRADO DE PRIMARIA

Dimensión: INTERPRETACIÓN

Clasifica por categorías

1. Dada la siguiente relación: avestruz, ñandú, kiwi y perdices.

Podemos agruparlas de la siguiente forma:

- a) Aves voladoras
- b) Aves acuáticas
- c) Aves corredoras

Descifra el significado

2. Descubre el significado de:

Tiene el fondo a gran distancia del punto tomado como referencia.

- a) superficial
- b) ligero
- c) profundo

Aclara el significado

3. El señor Pérez es un **erudito** en la materia.

¿Qué significa en la oración la palabra “erudito”:

- a) Sujeto negligente
- b) Persona que piensa y actúa con sabiduría
- c) Persona que muestra desánimo en la realización de las actividades.

Dimensión: ANÁLISIS

Examina ideas

4. Marca la afirmación que es falsa:

- a) El tacto es uno de los cinco sentidos
- b) Los cuentos son narraciones
- c) Algunos poemas tienen estrofas

Identifica argumentos

5. Lee el siguiente argumento:

O es martes o es miércoles. Si es martes, entonces tengo que ir a trabajar. Si es miércoles, tengo que ir a trabajar. Por lo tanto, tengo que ir a trabajar. ¿Qué tipo de argumento es?

- a) Argumentación por citación
- b) Argumentación por comprobación
- c) Argumentación por razonamiento lógico

Dimensión: INFERENCIA

Evidencia de consulta

6. Si presencio un accidente. Lo primero que realizo es:

- a) Busco ayuda de una persona especializada
- b) Me quedo paralizado
- c) Ignoro la situación

Alternativas de conjeturas

7. Es a partir de los primeros _____ de su existencia que el ser humano ya siente la necesidad de _____, de darse a conocer.

- a) minutos - andar
- b) momentos - expresarse
- c) años - alimentarse

Saca conclusiones lógicas

8. La donación de sangre es esencial. No existe ningún producto que pueda sustituir por completo la sangre humana. La donación de sangre es, por tanto, irremplazable y esencial para salvar vidas. En Francia, 500.000 pacientes enfermos se benefician cada año de una transfusión sanguínea.

Los instrumentos utilizados para la extracción de sangre son estériles y de un solo uso (jeringuillas, tubos y bolsas).

¿A qué conclusión se llega?

- a) Donar sangre no supone ningún riesgo
- b) Se debe donar sangre todas las veces
- c) Los niños deben donar sangre

Dimensión: EVALUACIÓN

Evalúa la credibilidad de las reclamaciones

9. ¿Por qué la tierra no es plana?

- a) Porque existe gravedad
- b) Porque la tierra está en el centro del universo
- c) Porque no existe campo magnético

Dimensión: EXPLICACIÓN

Argumentos actuales

10. ¿Por qué no se debe usar celular en clase?:

- a) Porque es un distractor
- b) Porque el profesor no lo permite
- c) Porque no es parte de los materiales del colegio

Dimensión: AUTORREGULACIÓN

Autocontrol

11. Cuando tengo un examen

- a) No le doy mucha importancia
- b) Programo mi horario de estudio
- c) Estudio luego de jugar

Autocorrección

12. La _____ permite que la ropa húmeda, se seque.

- a) hevaporación
- b) ebaporación
- c) evaporación

**“JUEGOS COOPERATIVOS PARA POTENCIAR EL PENSAMIENTO CRÍTICO
EN LOS ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
10030, CHICLAYO.”**

I. DENOMINACIÓN DEL TALLER: Programa de Juegos Cooperativos

1.1.DATOS INFORMATIVOS

1.2. INSTITUCIÓN EDUCATIVA: 10030

1.3. AULA: 6° “B”

1.4. EDAD: 10-12 años

1.5. TURNO: Mañana

INTRODUCCIÓN:

La propuesta consiste en realizar un Programa de Juegos Cooperativos que consiste en el desarrollo de 20 talleres con la finalidad de coadyuvar a diagnosticar los problemas que pueden venir presentándose, para su evaluación; este programa contiene juegos que permitirá potenciar el pensamiento crítico en los estudiantes. Ya que mediante este programa los niños desarrollan destrezas libres y reflexivas trabajando de manera cooperativa y así generando un pensamiento crítico en todas las áreas de aprendizaje, dado en base a juegos cooperativos, lo cual permitirá discutir ideas y reflexiones entre ellos mismos.

II. DIAGNÓSTICO:

Los niños del sexto grado de la Institución Educativa 10030 Naylamp, presentan un nivel de aprendizaje no adecuado, es lento en lo que se refiere a algunas materias, se ha evidenciado que los docentes desconocen actividades que se relacionan con el pensamiento crítico, es decir no lo están potenciando de manera correcta. Esta situación ha hecho que los estudiantes obtengan calificaciones bajas en sus exámenes, porque solo desarrollan un aprendizaje memorístico. Por otra parte, los niños de dicha Institución Educativa no interpretan, no analizan, no explican, no evalúan la información que se les brinda, es por ello que requieren otros métodos que puedan permitirles mejorar su rendimiento escolar a través de la generación de espacios de colaboración entre

estudiantes y no solo enfocarse en la competencia entre ellos, porque la mejor forma de fomentar un clima adecuado es la de participación de todos los estudiantes y que estos puedan expresarse de manera crítica y libre sobre lo que piensan y sienten respecto a un tema.

OBJETIVOS DEL TALLER

Objetivo General

-Potenciar el pensamiento crítico en estudiantes del sexto grado a través de juegos cooperativos.

Objetivos Específicos

-Diseñar el programa “Juegos cooperativos” a partir del diagnóstico realizado.

-Ejecutar el programa “Juegos cooperativos”.

-Evaluar el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes después de aplicar el programa “Juegos cooperativos”.

III. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA DEL TALLER:

El presente programa de intervención basado en juegos cooperativos, se sustenta el método Decroly, donde afirma que el juego efectuado por un grupo de estudiantes, se enfocan en lograr un mismo objetivo en donde no existe competencia entre ellos mismos. Promoviendo así la colaboración, sensibilización, comunicación y sociabilización, de tal manera que se reduzca la individualidad (Bermejo & Blázquez, 2016, p.61),

Decroly se centra en la observación del estudiante, siguiendo un método científico a través del cual se sacan conclusiones mediante la experimentación. Afirmando que las escuelas no solo preparan muy pocos a los niños para la vida, sino que para muchos niños incluso constituyen un obstáculo para su desarrollo normal, lo que les hace perder el tiempo (Dubreucq, 1993, p.9).

Es por ello, que para llegar a resolver operaciones cognitivas superiores se presta atención a las fases de los centros de interés ideados por Decroly:

Observación. Consiste en establecer contacto directo con los objetos y situaciones con las cuales interactúan. Por lo cual sus indicadores son: Reconoce y nombra los objetos en el juego, reconoce las características principales de los objetos; y encuentra detalles semejantes y faltantes entre los objetos.

Asociación. Busca la relación del estudiante con su medio. Por lo cual sus indicadores son: Coordina las ideas con los demás sobre el objeto, relaciona el objeto con los conocimientos previos de todos e integra a sus compañeros en el juego

Expresión. El estudiante se ejercita y expresa. Por lo cual sus indicadores son: expresa sus ideas a través de dibujos de los objetos, expresa su punto de vista en forma de texto frente a sus compañeros; y demuestra alegría cuando juega.

Esta teoría sirve como fundamento en la presente investigación, porque a través de ellas los alumnos lograran potenciar el pensamiento crítico ya que es una actividad fundamental que permite lograr en los alumnos una mayor comunicación y así transmitir su confianza, ser más analíticos y de esta manera permite solucionar el problema que existe en dicha institución.

DESARROLLO DE LA PROPUESTA DEL TALLER:

| Variable Independiente | Dimensiones de la variable dependiente | Indicador | Actividad |
|-------------------------------|---|--|---|
| Juegos cooperativos | Interpretación | <ul style="list-style-type: none"> • Clasifica por categorías | <ul style="list-style-type: none"> • Aprendiendo a clasificar • Conociendo más sobre deportes |
| | | <ul style="list-style-type: none"> • Descifra el significado | <ul style="list-style-type: none"> • Jugando con el camino de las adivinanzas |

| | | | |
|--|-------------------|--|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> • Aclara significado | <ul style="list-style-type: none"> • Qué significa la palabra |
| | Análisis | <ul style="list-style-type: none"> • Examina ideas | <ul style="list-style-type: none"> • Jugando con charadas |
| | | <ul style="list-style-type: none"> • Identifica argumentos | <ul style="list-style-type: none"> • Adivinando que sigue |
| | Inferencia | <ul style="list-style-type: none"> • Evidencia de consulta | <ul style="list-style-type: none"> • Prevenidos contra el sismo • Aprendamos primeros auxilios • Evitemos la Violencia Familiar |
| | | <ul style="list-style-type: none"> • Alternativas de conjeturas | <ul style="list-style-type: none"> • Combatiendo en equipo el maltrato infantil |
| | | <ul style="list-style-type: none"> • Saca conclusiones lógicas | <ul style="list-style-type: none"> • Manos del mundo • Incentivemos la empatía |

| | | | |
|--|------------------------|---|---|
| | Evaluación | <ul style="list-style-type: none"> • Evalúa la credibilidad de las reclamaciones | <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la noticia verdadera? • Las Fabulas de Esopo |
| | Explicación | <ul style="list-style-type: none"> • Argumentos actuales | <ul style="list-style-type: none"> • Fin del mundo • Un día de mi vida |
| | Autorregulación | <ul style="list-style-type: none"> • Autocontrol | <ul style="list-style-type: none"> • El semáforo de las emociones • Reforcemos los buenos modales |
| | | <ul style="list-style-type: none"> • Autocorrección | <ul style="list-style-type: none"> • Fuga de palabras • Practicando las 3R de la ecología |

PLANIFICACIÓN DE LAS ACTIVIDADES DEL TALLER.

| Actividad N° | Fecha | Denominación |
|---------------------|--------------|--|
| N° 1 | 23-09-19 | Aprendiendo a clasificar tipos de aves |
| N° 2 | 24-09-19 | Conociendo más sobre deportes |
| N° 3 | 25-09-19 | Jugando con el camino de las adivinanzas |
| N° 4 | 26-09-19 | Qué significa la palabra |
| N° 5 | 27-09-19 | Jugando con charadas |
| N° 6 | 30-09-19 | Adivinando qué sigue |
| N° 7 | 01-10-19 | Prevenidos contra el sismo |
| N° 8 | 02-10-19 | Aprendamos primeros auxilios |

| | | |
|-------|----------|--|
| Nº 9 | 03-10-19 | Evitemos la Violencia Familiar |
| Nº 10 | 04-10-19 | Combatiendo en equipo el maltrato infantil |
| Nº 11 | 07-10-19 | Manos del Mundo |
| Nº 12 | 09-10-19 | Incentivemos la empatía |
| Nº 13 | 10-10-19 | ¿Cuál es la noticia verdadera? |
| Nº 14 | 11-10-19 | Las Fabulas de Esopo |
| Nº 15 | 14-10-19 | Fin del mundo |
| Nº 16 | 15-10-19 | Un día de mi vida |
| Nº 17 | 16-10-19 | El semáforo de las emociones |
| Nº 18 | 17-10-19 | Reforcemos los buenos modales |
| Nº 19 | 21-10-19 | Fuga de palabras |
| Nº 20 | 22-10-19 | Practicando las 3R de la ecología |

IV. RECURSOS

a) Humanos

Potencial Humano: Equipo directivo, investigadora y estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa 10030, Chiclayo.

b) Materiales

Papel, papelotes, plumones, fichas instructivas, cajas, colores, hojas de colores, historietas, etc.

PRESUPUESTO

| Código del clasificador MEF | Descripción | Costo unitario | Cantidad | Total |
|-----------------------------|-------------|----------------|-----------|---------|
| 2.3.1.5.1.2 | Papel bond | 20.00 | 2 millar | 40.00 |
| 2.3.1.5.1.2 | Lapiceros | 1.00 | 20 | 20.00 |
| 2.3.1.5.1.2 | Folders | 2.00 | 5 | 10.00 |
| 2.3.1.5.1.2 | Laptop | 1000.00 | 1 | 1000.00 |
| 2.3.1.2.1.1 | Pasajes | 3.00 | 30 veces | 60.00 |
| 2.3.1.2.1.1 | Impresiones | 0.3 | 80.00 | 24.00 |
| 2.3.1.2.1.1 | Internet | 1.00 | 200 veces | 200.00 |

| | | | | |
|-------------|----------------------|----------------|----|------------|
| 2.3.1.5.1.2 | Fomix | 8.00 (plancha) | 5 | 40.00 |
| 2.3.1.5.1.2 | Cd | 1.50 (c/u) | 10 | 15.00 |
| 2.3.1.5.1.2 | Papelotes de colores | 1.00 (c/u) | 50 | 50.00 |
| 2.3.1.5.1.2 | Plumones | 15.00 (juego) | 5 | 75.00 |
| 2.3.1.5.1.2 | Cartulinas | 2.00 (c/u) | 25 | 50.00 |
| 2.3.1.5.1.2 | Siliconas | 3.60 | 5 | 17.50 |
| 2.3.1.5.1.2 | Cartones | 5.00 | 10 | 50.00 |
| Total | | | | S/1,651.50 |

V. FINANCIAMIENTO

El financiamiento que supone la ejecución del programa Juegos cooperativos, en toda su amplitud, será autofinanciado por la investigadora.

DESARROLLO DEL TALLER N° 1

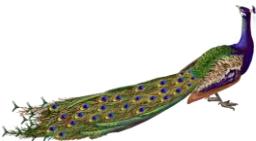
1. **DIMENSIÓN:** Interpretación
2. **INDICADOR:** Clasifica por categorías
3. **DENOMINACIÓN DE LA ACTIVIDAD:** Aprendiendo a clasificar
4. **DESARROLLO DE ESTRATEGIAS**

| Momentos | Indicadores | Estrategias | Instrumento de Evaluación | Medios y Materiales |
|-------------|------------------------------------|--|---------------------------|---|
| OBSERVACIÓN | Contacto directo | <p>El docente divide el aula en 4 grupos de trabajo.</p> <p>Se les dará a conocer las características generales de cada clasificación de aves (corredoras, zancudas, rapaces y gallináceas) a través de carteles plasmadas en la pizarra y se colocará cuatro cajas, una debajo de cada cartel.</p> <p>Se entregará a los grupos imágenes de diferentes aves.</p> | Lista de cotejo | Carteles Cajas Imágenes según tipos de animales Papelote Plumones |
| ASOCIACIÓN | Coordinación de ideas | <p>Se les pedirá la participación activa de los alumnos para que ubiquen a cada ave en la clasificación que le corresponde.</p> <p>El docente es el moderador de la actividad, procurando que cada estudiante participe en el momento adecuado.</p> <p>Se les brindará un tiempo determinado para que los alumnos coordinen con su equipo de trabajo y puedan apoyarse.</p> | | |
| | Relación con conocimientos previos | <p>El docente llamará a los integrantes del grupo para que coloquen la imagen en la caja que el crea conveniente, se le pedirá que explique cómo o porqué relacionó tal ave a tal clasificación. Y se corrobora con los demás grupos si acertó o no.</p> <p>Luego para retroalimentar la información se preguntará: ¿Qué piensan acerca de estas aves?, ¿Qué saben acerca de estas aves?, ¿Han llegado a tener alguna de estas aves?</p> | | |
| EXPRESIÓN | Expresión concreta | <p>Posterior al desarrollo de la actividad, el docente nombrará a cada grupo según la clasificación de aves y les entregará un papelote con plumones, dando la indicación que tendrán que dibujar una</p> | | |

| | | | | |
|--|---------------------|--|--|--|
| | | ave teniendo en cuenta el nombre del grupo y que no se haya mencionado anteriormente. | | |
| | Expresión abstracta | Al dar por terminada la sesión, la docente realizará las siguientes preguntas: ¿Les gustó la actividad?, ¿Cómo nos hemos sentido?, ¿Para qué sirve lo aprendido?, agradeceré la participación activa de los estudiantes. | | |

Anexo

Aprendiendo a clasificar: Tipos de aves

| Corredoras De gran tamaño, las aves corredoras han perdido la capacidad de volar, pero pueden correr velozmente gracias a sus potentes patas. | Zancudas Son aves esbeltas, con el pico y las patas alargadas. | Rapaces Este grupo de aves posee picos afilados y patas poderosas, provistas de grandes garras, con las que cazan activamente a sus presas. | Gallináceas Tienen pico corto pero fuerte, y patas robustas. Sus alas son pequeñas y uñas preparadas para escarbar. Su alimentación consta principalmente de granos. |
|--|---|--|---|
|  |  |  |  |
| Avestruz | Cigüeña | Águila | Gallina |
|  |  |  |  |
| Perdiz | Grulla | Búho | Codorniz |
|  |  |  |  |
| Ñandú | Garza | Lechuza | Perdiz |
|  |  |  |  |
| Kiwi | Ibis | Cernícalo | Pavo real |

| Lista de cotejo | | |
|----------------------------------|---|----|
| INDICADOR NOMBRES | Clasifica por categorías según los tipos de aves. | |
| | Si | No |
| 1. Barreto Rondón Katheryn | | |
| 2. Carrasco Carlos Kevin | | |
| 3. Clavijo Uchofen Kiltón | | |
| 4. Cuyate Ochoa Fidel | | |
| 5. Espinoza Cruz María | | |
| 6. Gonzales Piscoya Luis | | |
| 7. Gonzales Sampen Kiara | | |
| 8. Guiellermo Julca Marco | | |
| 9. Jñonan de la Cruz Aldo | | |
| 10. Jimenez Carranza Veronica | | |
| 11. Lara Juarez Ariana | | |
| 12. Laserna Soria Jessica | | |
| 13. Leon Espiritusanto Lizandra | | |
| 14. Llauce Miñope Josue | | |
| 15. Nañez Siesquen María | | |
| 16. Perez Odar Bright | | |
| 17. Puelles Lachos Vanessa | | |
| 18. Reyes Guanipa Jean Paul | | |
| 19. Rodriguez Cruz Breheidy | | |
| 20. Rojas de la cruz Miguel | | |
| 21. Saavedra Chimpa Misael | | |
| 22. Sanchez Suclupe Jimy | | |
| 23. Santisteban Castillo Adriana | | |
| 24. Sime Vasquez Xiomara | | |
| 25. Tantalean Chilcon Greisy | | |
| 26. Tineo Chinchay Diana | | |
| 27. Urrutia Bonilla Anggeli | | |
| 28. Valle Perez Victor | | |
| 29. Velasquez Leon José | | |
| 30. Ventura Vidaurre Cristian | | |

DESARROLLO DEL TALLER N° 2

1. **DIMENSIÓN:** Interpretación
2. **INDICADOR:** Clasifica por categorías
3. **DENOMINACIÓN DE LA ACTIVIDAD:** Deportes
4. **DESARROLLO DE ESTRATEGIAS**

| Momentos | Indicador | Estrategias | Instrumento de Evaluación | Medios y Materiales |
|-------------|------------------------------------|--|---------------------------|--------------------------------|
| OBSERVACIÓN | Contacto directo | El docente pedirá que se ordenen de acuerdo a sus grupos de trabajo. Cuando todos estén agrupados, colocará tres cajas en el piso de diferentes colores con ciertos subtítulos (clasificación, anotación y medición) y entregará a cada grupo imágenes alusivo al tema a tratar; cuyo propósito será que los alumnos identifiquen la imagen en el lugar que corresponda. | Lista de cotejo | Imágenes Cajas de color |
| ASOCIACIÓN | Coordinación de ideas | El docente indicará a los estudiantes presten atención a las indicaciones que se les brindará, que visualicen las imágenes, y si llegaron a formularse alguna interrogante, poder ser debatida en el salón de clase. | | |
| | Relación con conocimientos previos | El docente antes del desarrollo de la actividad, empezará preguntando: ¿Les gusta algún deporte?, ¿Qué deportes conocen?, ¿Practican algún deporte? Todas las ideas serán escritas en la pizarra para poder proceder al desarrollo de la actividad. | | |
| EXPRESIÓN | Expresión concreta | Cada grupo saldrá al frente, colocará la imagen en la caja que le haya tocado y fundamentará su idea de cómo relaciona tal deporte y por qué pertenece a esa clasificación; además buscará la participación de sus compañeros para complementar su idea, generándose así una retroalimentación. | | |

| | | | |
|--|---------------------|--|--|
| | Expresión abstracta | Al concluir, se les hará las siguientes preguntas: ¿Qué fue lo que aprendieron el día de hoy?, ¿En el colegio se practica alguno de estos deportes?, ¿Qué se necesita para practicar alguno de estos deportes? | |
|--|---------------------|--|--|

Anexo

| Calificación y votación | Anotación | Medición |
|---|--|---|
|  |  |  |
| Boxeo | Baloncesto | Atletismo |
|  |  |  |
| Karate | Fútbol | Natación |
|  |  |  |
| Gimnasia artística | Ajedrez | Levantamiento de pesas |
|  |  |  |
| Nado sincronizado | Tenis de mesa | Remo |

| Lista de cotejo | | |
|----------------------------------|---|----|
| INDICADOR NOMBRES | Clasifica por categorías según los tipos de deportes. | |
| | Si | No |
| 1. Barreto Rondón Katheryn | | |
| 2. Carrasco Carlos Kevin | | |
| 3. Clavijo Uchofen Kiltón | | |
| 4. Cuyate Ochoa Fidel | | |
| 5. Espinoza Cruz María | | |
| 6. Gonzales Piscoya Luis | | |
| 7. Gonzales Sampen Kiara | | |
| 8. Guiellermo Julca Marco | | |
| 9. Jñonan de la Cruz Aldo | | |
| 10. Jimenez Carranza Veronica | | |
| 11. Lara Juarez Ariana | | |
| 12. Laserna Soria Jessica | | |
| 13. Leon Espiritusanto Lizandra | | |
| 14. Llauce Miñope Josue | | |
| 15. Nañez Siesquen María | | |
| 16. Perez Odar Bright | | |
| 17. Puelles Lachos Vanessa | | |
| 18. Reyes Guanipa Jean Paul | | |
| 19. Rodriguez Cruz Breheidy | | |
| 20. Rojas de la cruz Miguel | | |
| 21. Saavedra Chimpa Misael | | |
| 22. Sanchez Suclupe Jimy | | |
| 23. Santisteban Castillo Adriana | | |
| 24. Sime Vasquez Xiomara | | |
| 25. Tantalean Chilcon Greisy | | |
| 26. Tineo Chinchay Diana | | |
| 27. Urrutia Bonilla Anggeli | | |
| 28. Valle Perez Victor | | |
| 29. Velasquez Leon José | | |
| 30. Ventura Vidaurre Cristian | | |

DESARROLLO DEL TALLER N° 3

1. **DIMENSIÓN:** Interpretación

2. **INDICADOR:** Descifra el significado

3. **DENOMINACIÓN DE LA ACTIVIDAD:** Jugando con el camino de las adivinanzas

4. **DESARROLLO DE ESTRATEGIAS**

| Momentos | Indicador | Estrategias | Instrumento de evaluación | Medios y materiales |
|--------------------|------------------------------------|--|---------------------------|--|
| OBSERVACIÓN | Contacto directo | El docente armará un camino con diferentes sobres (adivanzas) en el salón. Se les da la indicación que observen el camino. Los estudiantes trabajarán de manera grupal. | Lista de cotejo | Camino realizado por hojas de colores Sobre con adivanzas |
| ASOCIACIÓN | Coordinación de ideas | El docente ejemplificará brevemente lo que los estudiantes tendrán que realizar, a fin de que ellos puedan preguntar al docente sobre algo que no les esté quedando claro, y se les informa que deberán elegir a un representante para que pueda pasar por el camino de las adivanzas. | | |
| | Relación con conocimientos previos | El alumno explica su idea de por qué piensa que es la respuesta correcta a la adivinanza, además de ello se le pedirá al estudiante que pregunte el significado de la respuesta a cualquier estudiante. | | |
| EXPRESIÓN | Expresión concreta | De no saber la respuesta, se le menciona que cada estudiante conformado por el mismo grupo podrá manifestar sus ideas mediante el uso de señales a su representante para ayudar a solucionar las adivanzas presentadas, hasta llegar a la meta. | | |
| | Expresión abstracta | El docente realiza las siguientes preguntas: ¿Qué fue lo que aprendieron? ¿Cuál es la ventaja de este juego o qué permite este juego? Se agradecerá la participación de los estudiantes, estimulándolos a que siga en crecimiento su participación activa. | | |

Anexo

Adivinanzas

Anfibio sin cola, de piel lisa y brillante, tronco rechoncho y cabeza grande con ojos saltones, muy saltarín; se alimenta de insectos que caza con su larga lengua.

La rana

Palabra que descifra una longitud o duración superior a la que se considera normal o superior en comparación a la de otra cosa.

Largo

Órgano de la planta que crece en sentido contrario a la raíz y que sirve de soporte a las ramas, las hojas, las flores y los frutos.

El tallo

Con gran fuerza de voz en una sílaba me encuentras, pero a veces me acompaña una línea en las vocales. ¿Qué será?

La coma

Es la separación o partición de un todo en partes.

La división

Operación aritmética que consiste en calcular el resultado de sumar un mismo número tantas veces como indica otro número.

La multiplicación

| Lista de cotejo | | |
|----------------------------------|--|----|
| INDICADOR NOMBRES | Descifra el significado según las adivinanzas presentadas. | |
| | Si | No |
| 1. Barreto Rondón Katheryn | | |
| 2. Carrasco Carlos Kevin | | |
| 3. Clavijo Uchofen Kiltón | | |
| 4. Cuyate Ochoa Fidel | | |
| 5. Espinoza Cruz María | | |
| 6. Gonzales Piscoya Luis | | |
| 7. Gonzales Sampen Kiara | | |
| 8. Guiellermo Julca Marco | | |
| 9. Jñonan de la Cruz Aldo | | |
| 10. Jimenez Carranza Veronica | | |
| 11. Lara Juarez Ariana | | |
| 12. Laserna Soria Jessica | | |
| 13. Leon Espiritusanto Lizandra | | |
| 14. Llauce Miñope Josue | | |
| 15. Nañez Siesquen María | | |
| 16. Perez Odar Bright | | |
| 17. Puelles Lachos Vanessa | | |
| 18. Reyes Guanipa Jean Paul | | |
| 19. Rodriguez Cruz Breheidy | | |
| 20. Rojas de la cruz Miguel | | |
| 21. Saavedra Chimpa Misael | | |
| 22. Sanchez Suclupe Jimmy | | |
| 23. Santisteban Castillo Adriana | | |
| 24. Sime Vasquez Xiomara | | |
| 25. Tantalean Chilcon Greisy | | |
| 26. Tineo Chinchay Diana | | |
| 27. Urrutia Bonilla Anggeli | | |
| 28. Valle Perez Victor | | |
| 29. Velasquez Leon José | | |
| 30. Ventura Vidaurre Cristian | | |

DESARROLLO DEL TALLER N° 4

1. **DIMENSIÓN:** Interpretación
2. **INDICADOR:** Aclara el significado
3. **DENOMINACIÓN DE LA ACTIVIDAD:** Que significa la palabra
4. **DESARROLLO DE ESTRATEGIAS**

| Momentos | Indicador | Estrategias | Instrumento de Evaluación | Medios y Materiales |
|-------------|------------------------------------|---|---------------------------|------------------------|
| OBSERVACIÓN | Contacto directo | El docente dará la indicación a los estudiantes que formen 6 grupos. Mencionará a los estudiantes que observen detenidamente hacia la pizarra, mientras se plasmará 6 tarjetas con oraciones. | | |
| ASOCIACIÓN | Coordinación de ideas | El docente entregará una tarjeta a cada grupo y se les indicará que trabajen con sus compañeros, respondiendo ante cualquier inquietud que tengan. Se les brindará un tiempo determinado para analizar la oración. Se menciona que al momento de que el docente entregue una pelotita, el estudiante saldrá al frente y tendrá que interpretar el significado de las palabras según el contexto de la oración en la que se encuentran y al finalizar entregar la pelotita a otro compañero. | Lista de cotejo | Tarjetas con oraciones |
| | Relación con conocimientos previos | Se pedirá a los estudiantes que cualquier duda sea dicha en voz alta frente a todos sus compañeros para que escuchen no sólo la pregunta sino también la respuesta ante ello. El docente realizará preguntas para tener una referencia de los conocimientos previos que los estudiantes tienen acerca de una oración, siendo las siguientes: ¿Qué nos permite darle significado a una palabra?, ¿Cuándo leen alguna oración, buscan o preguntan sobre el significado de alguna palabra que desconocen?, ¿Conoces el significado de algunas palabras que se reflejan en las oraciones? | | Pelotita |
| | | | | Plumones |

| | | | | |
|------------------|---------------------|---|--|--|
| EXPRESIÓN | Expresión concreta | El representante de cada grupo fundamenta su respuesta, además el docente le pedirá que diga un ejemplo breve solo la palabra señalada. | | |
| | Expresión abstracta | La docente realiza las siguientes preguntas: ¿Qué les permite conocer nuevas palabras?, ¿Por qué es importante no quedarse callado cuando se desconoce de una palabra?, ¿Cómo se sintieron al realizar dicha actividad? | | |

Anexo

Que significa la palabra

The diagram consists of six rounded rectangular boxes arranged on a light green background. Each box contains a sentence, a question about the meaning of a word in that sentence, and a list of multiple-choice options.

Ayer, por la tarde mientras caminaba en la calle, el cielo se aborregó.

En la oración anterior, aborregó significa:

- d) Llenar de borregos.
- e) Cubrirse de nubes blanquecinas
- f) Cubrirse de nubes oscuras

Cuando estaba en clase, mientras leía un libro me corté con el ápice de una hoja.

En la oración anterior, ápice significa:

- a) Textura
- b) Punta
- c) Filo

Marcos luego de la maratón, se sentó en el piso porque estaba totalmente exangüe.

En la oración anterior, exangüe significa:

- a) Hambriento
- b) Alegre
- c) Agotado

Mi primo se portó descastado en la reunión familiar, sin importarle lo que digan los demás.

En la oración anterior, descastado significa:

- a) Con poca demostración de cariño.
- b) Con mucha demostración de cariño.
- c) Indiferente.

En África, muchos niños, jóvenes y adultos padecen de gazusa, debido a la pobreza extrema.

En la oración anterior, gazusa significa:

- d) Cólera
- e) Dolor
- f) Hambre

Aurelio, en la carrera de atletismo, todo el esfuerzo fue inane, debido a que se jactó de su victoria antes de llegar a la meta, y terminó perdiendo.

En la oración anterior, inane significa:

- a) Vano
- b) Exitoso
- c) Agotador

| Lista de cotejo | | |
|----------------------------------|---------------------------------------|----|
| INDICADOR NOMBRES | Aclara el significado de las palabras | |
| | Si | No |
| 1. Barreto Rondón Katheryn | | |
| 2. Carrasco Carlos Kevin | | |
| 3. Clavijo Uhofen Kiltón | | |
| 4. Cuyate Ochoa Fidel | | |
| 5. Espinoza Cruz María | | |
| 6. Gonzales Piscoya Luis | | |
| 7. Gonzales Sampen Kiara | | |
| 8. Guiellermo Julca Marco | | |
| 9. Jñonan de la Cruz Aldo | | |
| 10. Jimenez Carranza Veronica | | |
| 11. Lara Juarez Ariana | | |
| 12. Laserna Soria Jessica | | |
| 13. Leon Espiritusanto Lizandra | | |
| 14. Llauce Miñope Josue | | |
| 15. Nañez Siesquen María | | |
| 16. Perez Odar Bright | | |
| 17. Puelles Lachos Vanessa | | |
| 18. Reyes Guanipa Jean Paul | | |
| 19. Rodriguez Cruz Breheidy | | |
| 20. Rojas de la cruz Miguel | | |
| 21. Saavedra Chimpa Misael | | |
| 22. Sanchez Suclupe Jimy | | |
| 23. Santisteban Castillo Adriana | | |
| 24. Sime Vasquez Xiomara | | |
| 25. Tantalean Chilcon Greisy | | |
| 26. Tineo Chinchay Diana | | |
| 27. Urrutia Bonilla Anggeli | | |
| 28. Valle Perez Victor | | |
| 29. Velasquez Leon José | | |
| 30. Ventura Vidaurre Cristian | | |

DESARROLLO DEL TALLER N° 5

1. DIMENSIÓN: Análisis

2. INDICADOR: Examina ideas

3. DENOMINACIÓN DE LA ACTIVIDAD: Charadas

4. DESARROLLO DE ESTRATEGIAS

| Momentos | Indicador | Estrategias | Instrumento de evaluación | Medios y materiales |
|-------------|------------------------------------|--|---------------------------|-----------------------|
| OBSERVACIÓN | Contacto directo | El docente reunirá a todo el grupo de estudiantes del aula en forma de media luna. Posterior a ello, colocará en la pizarra cuatro carteles con imágenes de la charada, en donde ellos tendrán que examinar las imágenes e identificar la palabra escondida. | Lista de cotejo | Carteles con imágenes |
| ASOCIACIÓN | Coordinación de ideas | El docente supervisará a los estudiantes durante el desarrollo de la actividad, indicándoles los pormenores y que se requerirá de la participación de todos ellos de manera ordenada. Se les brinda un tiempo determinado para analizar las imágenes mostradas. | | |
| | Relación con conocimientos previos | Seguidamente, el docente realizará algunas preguntas para evaluar su nivel de conocimientos previos que tienen acerca del tema: ¿Qué es una charada para ustedes?, ¿Lo han jugado alguna vez?, ¿Qué es lo que más le llama la atención sobre ese juego? | | |
| EXPRESIÓN | Expresión concreta | En base a un sorteo (por número de lista), saldrán 4 estudiantes para explicar sus respuestas ante las preguntas formuladas, tomando en consideración las imágenes plasmadas en la pizarra, sin embargo, antes de ello se buscará la participación voluntaria de cualquier estudiante. | | |
| | Expresión abstracta | Al culminar, se realizará una retroalimentación sobre lo que se ha abarcado en la actividad, para lo cual, de una manera dinámica, los | | |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>estudiantes se preguntarán unos con otros, buscando un mayor entendimiento entre todos.</p> <p>Al dar por terminada la actividad, la docente realizará las siguientes preguntas: ¿Les gustó esta actividad?, ¿Cómo nos hemos sentido?, ¿Para qué sirve lo aprendido?, agradeceré la participación activa de los estudiantes.</p> | |
|--|--|---|--|

Anexo

Charadas

| | | |
|--|--|---|
|  <p>-----</p> <p>JUDÍAS</p> |  <p>-----</p> <p>ACCIÓN</p> |  <p>-----</p> <p>AMPLIO</p> |
|  <p>-----</p> <p>SERVICIAL</p> |  <p>-----</p> <p>BRILLO</p> |  <p>-----</p> <p>ANTENA</p> |

| Lista de cotejo | | |
|----------------------------------|--|----|
| INDICADOR NOMBRES | Examina ideas sobre posibles respuestas. | |
| | Si | No |
| 1. Barreto Rondón Katheryn | | |
| 2. Carrasco Carlos Kevin | | |
| 3. Clavijo Uchofen Kiltón | | |
| 4. Cuyate Ochoa Fidel | | |
| 5. Espinoza Cruz María | | |
| 6. Gonzales Piscoya Luis | | |
| 7. Gonzales Sampen Kiara | | |
| 8. Guiellermo Julca Marco | | |
| 9. Jñonan de la Cruz Aldo | | |
| 10. Jimenez Carranza Veronica | | |
| 11. Lara Juarez Ariana | | |
| 12. Laserna Soria Jessica | | |
| 13. Leon Espiritusanto Lizandra | | |
| 14. Llauce Miñope Josue | | |
| 15. Nañez Siesquen María | | |
| 16. Perez Odar Bright | | |
| 17. Puelles Lachos Vanessa | | |
| 18. Reyes Guanipa Jean Paul | | |
| 19. Rodriguez Cruz Breheidy | | |
| 20. Rojas de la cruz Miguel | | |
| 21. Saavedra Chimpa Misael | | |
| 22. Sanchez Suclupe Jimy | | |
| 23. Santisteban Castillo Adriana | | |
| 24. Sime Vasquez Xiomara | | |
| 25. Tantalean Chilcon Greisy | | |
| 26. Tineo Chinchay Diana | | |
| 27. Urrutia Bonilla Anggeli | | |
| 28. Valle Perez Victor | | |
| 29. Velasquez Leon José | | |
| 30. Ventura Vidaurre Cristian | | |

DESARROLLO DEL TALLER N° 6

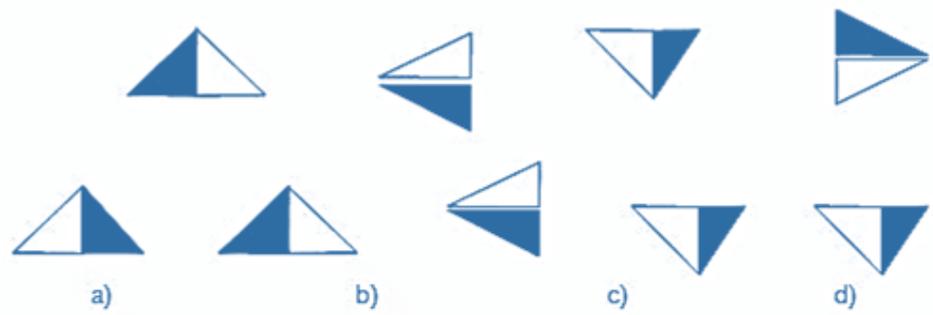
1. **DIMENSIÓN:** Análisis
2. **INDICADOR:** Identifica argumentos
3. **DENOMINACIÓN DE LA ACTIVIDAD:** Adivina que sigue
4. **DESARROLLO DE ESTRATEGIAS**

| Momentos | Indicador | Estrategias | Instrumento de evaluación | Medios y materiales |
|-------------|------------------------------------|---|---------------------------|--|
| OBSERVACIÓN | Contacto directo | Se les da la bienvenida a un nuevo día de clases, indicándoles que en esta oportunidad, se formarán en dos grupos de trabajo, proporcionándole una ficha con secuencia de imágenes, que tendrán que identificar y sustentar, la imagen que sigue. | Lista de cotejo | Ficha con secuencia de imágenes Plumones Lapiceros |
| ASOCIACIÓN | Coordinación de ideas | El docente sólo será un agente supervisor y moderador para que cada estudiante participe en el momento adecuado y argumente su respuesta de la imagen que continúa la secuencia. | | |
| | Relación con conocimientos previos | Las preguntas que realizará el docente al iniciar la actividad, son las siguientes: ¿Qué te parece la actividad de adivinar la imagen que continúa?, ¿En qué contribuye en tu crecimiento educativo? | | |
| EXPRESIÓN | Expresión concreta | Por orden de lista, cada alumno fundamentará su idea de por qué piensa que esa es la imagen que continúa la secuencia. | | |
| | Expresión abstracta | La docente realiza las siguientes preguntas: ¿Les gustó esta actividad?, ¿Cómo nos hemos sentido? ¿Para qué sirve lo aprendido? Al dar por terminado la actividad, se les agradece la participación de cada uno de los estudiantes. | | |

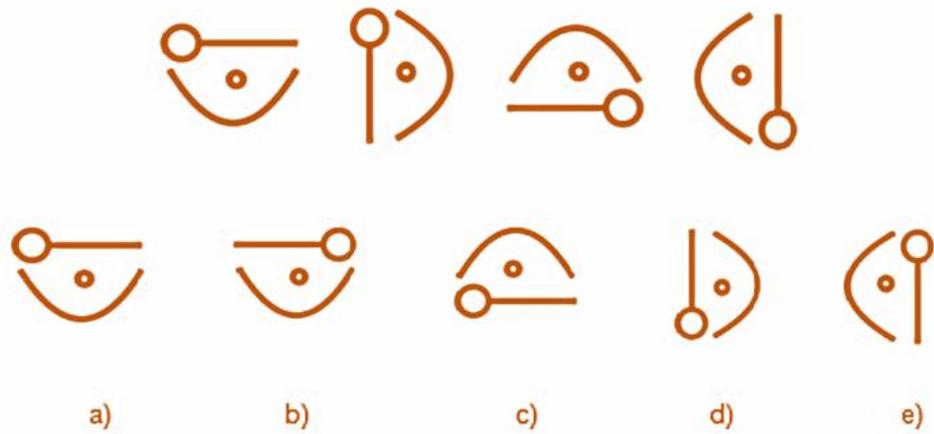
Anexo

Adivina que sigue

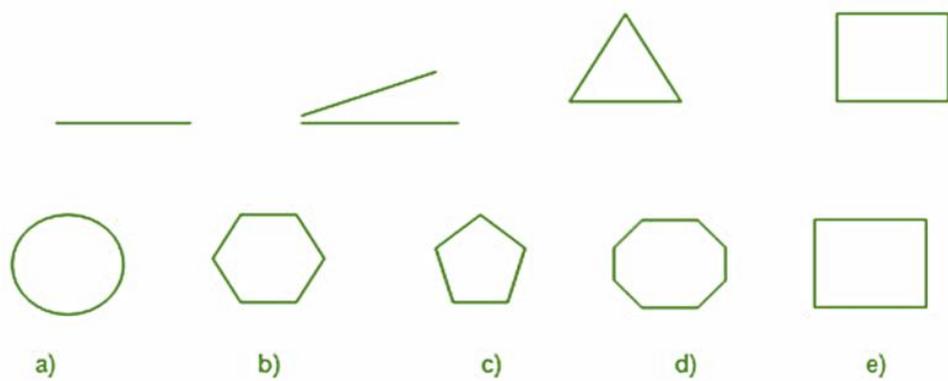
31.- ¿Qué triángulo sigue a esta serie?



32.- ¿Cuál es la figura siguiente en esta serie?



17.- ¿Qué figura sigue en la serie?



| Lista de cotejo | | |
|----------------------------------|--|----|
| INDICADOR NOMBRES | Identifica argumentos, logrando deducir el porqué de la continuación de la serie. | |
| | Si | No |
| 1. Barreto Rondón Katheryn | | |
| 2. Carrasco Carlos Kevin | | |
| 3. Clavijo Uchofen Kiltón | | |
| 4. Cuyate Ochoa Fidel | | |
| 5. Espinoza Cruz María | | |
| 6. Gonzales Piscocoy Luis | | |
| 7. Gonzales Sampen Kiara | | |
| 8. Guiellermo Julca Marco | | |
| 9. Jñonan de la Cruz Aldo | | |
| 10. Jimenez Carranza Veronica | | |
| 11. Lara Juarez Ariana | | |
| 12. Laserna Soria Jessica | | |
| 13. Leon Espiritusanto Lizandra | | |
| 14. Llauce Miñope Josue | | |
| 15. Nañez Siesquen María | | |
| 16. Perez Odar Bright | | |
| 17. Puelles Lachos Vanessa | | |
| 18. Reyes Guanipa Jean Paul | | |
| 19. Rodriguez Cruz Breheidy | | |
| 20. Rojas de la cruz Miguel | | |
| 21. Saavedra Chimpa Misael | | |
| 22. Sanchez Suclupe Jimy | | |
| 23. Santisteban Castillo Adriana | | |
| 24. Sime Vasquez Xiomara | | |
| 25. Tantalean Chilcon Greisy | | |
| 26. Tineo Chinchay Diana | | |
| 27. Urrutia Bonilla Anggeli | | |
| 28. Valle Perez Victor | | |
| 29. Velasquez Leon José | | |
| 30. Ventura Vidaurre Cristian | | |

DESARROLLO DEL TALLER N° 7

1. **DIMENSIÓN:** Inferencia
2. **INDICADOR:** Evidencia de consulta
3. **DENOMINACIÓN DE LA ACTIVIDAD:** Prevenidos contra el sismo
4. **DESARROLLO DE ESTRATEGIAS**

| Momentos | Indicador | Estrategias | Instrumento de evaluación | Medios y materiales |
|-------------|------------------------------------|--|---------------------------|---|
| OBSERVACIÓN | Contacto directo | El docente divide el aula en 3 grupos. Entrega una caja a cada grupo y cinco cartoncillos. Los alumnos tendrán que escribir recomendaciones o acciones a seguir antes, durante y después en caso de sismo. | Lista de cotejo | Cajas Cartoncillos Plumones de colores. |
| ASOCIACIÓN | Coordinación de ideas | El docente es el moderador de la actividad, procurando que cada estudiante participe en el momento adecuado. Brindará un tiempo determinado para que los alumnos coordinen entre integrantes de grupo. | | |
| | Relación con conocimientos previos | El docente realiza preguntas para tener una referencia de los conocimientos previos que los estudiantes tienen acerca de un sismo y lo que hay que hacer antes, durante y después. ¿Qué es un sismo? ¿han vivenciado alguna vez un sismo? ¿qué sintieron? | | |
| EXPRESIÓN | Expresión concreta | Cada grupo escenificará y explica sus ideas de cómo o por qué relaciona tal acción a tal tiempo según lo que colocaron en la caja. | | |
| | Expresión abstracta | La docente realiza las siguientes preguntas: ¿Les gustó la actividad?, ¿Cómo nos hemos sentido? ¿Para qué sirve lo aprendido? -Se agradece la participación de los estudiantes. | | |

Prevenidos contra el sismo

RECOMENDACIONES EN CASO DE UN SISMO

| ANTES | DURANTE | DESPUÉS |
|---|---|--|
| <p>1  Crea un plan familiar de protección civil</p> | <p>1  Aléjate de ventanas y objetos que puedan caer</p> | <p>1  Revisa las condiciones de tu casa</p> |
| <p>2  Organiza y participa en simulacros de evacuación</p> | <p>2  Conserva la calma y ubícate en la zona de seguridad</p> | <p>2  No enciendas cerillos o velas hasta asegurarte de que no hay fugas de gas</p> |
| <p>3  Identifica las zonas de seguridad</p> | <p>3  Corta el suministro de gas y electricidad</p> | <p>3  Utiliza el teléfono sólo para emergencias</p> |
| <p>4  Revisa las instalaciones de gas y luz</p> | <p>4  Aléjate de postes, cables y marquesinas</p> | <p>4  Mantente informado y atiende las recomendaciones de las autoridades</p> |
| <p>5  Almacena alimentos no perecederos y agua</p> | <p>5  Estacionate alejado de edificios altos</p> | <p>5  Mantente alerta, se pueden presentar réplicas</p> |

| Lista de cotejo | | |
|----------------------------------|--|----|
| INDICADOR NOMBRES | Evidencia información sobre la prevención del sismo. | |
| | Si | No |
| 1. Barreto Rondón Katheryn | | |
| 2. Carrasco Carlos Kevin | | |
| 3. Clavijo Uchofen Kiltón | | |
| 4. Cuyate Ochoa Fidel | | |
| 5. Espinoza Cruz María | | |
| 6. Gonzales Piscoya Luis | | |
| 7. Gonzales Sampen Kiara | | |
| 8. Guiellermo Julca Marco | | |
| 9. Jñonan de la Cruz Aldo | | |
| 10. Jimenez Carranza Veronica | | |
| 11. Lara Juarez Ariana | | |
| 12. Laserna Soria Jessica | | |
| 13. Leon Espiritusanto Lizandra | | |
| 14. Llaue Miñope Josue | | |
| 15. Nañez Siesquen María | | |
| 16. Perez Odar Bright | | |
| 17. Puelles Lachos Vanessa | | |
| 18. Reyes Guanipa Jean Paul | | |
| 19. Rodriguez Cruz Breheidy | | |
| 20. Rojas de la cruz Miguel | | |
| 21. Saavedra Chimpa Misael | | |
| 22. Sanchez Suclupe Jimy | | |
| 23. Santisteban Castillo Adriana | | |
| 24. Sime Vasquez Xiomara | | |
| 25. Tantalean Chilcon Greisy | | |
| 26. Tineo Chinchay Diana | | |
| 27. Urrutia Bonilla Anggeli | | |
| 28. Valle Perez Victor | | |
| 29. Velasquez Leon José | | |
| 30. Ventura Vidaurre Cristian | | |

DESARROLLO DEL TALLER N° 8

1. **DIMENSIÓN:** Inferencia
2. **INDICADOR:** Evidencia de consulta
3. **DENOMINACIÓN DE LA ACTIVIDAD:** Aprendamos primeros auxilios
4. **DESARROLLO DE ESTRATEGIAS**

| Momentos | Indicadores | Estrategias | Instrumento de Evaluación | Medios y Materiales |
|--------------------|------------------------------------|---|---------------------------|---|
| OBSERVACIÓN | Contacto directo | El docente divide el aula en 4 grupos. Entrega una caja a cada grupo y tarjetas de cartulinas. Los alumnos tendrán que escribir recomendaciones o acciones a seguir frente a una convulsión, quemadura, desmayo y cortadura. | Lista de cotejo | Cajas Cartulinas Plumones |
| ASOCIACIÓN | Coordinación de ideas | El docente es el moderador de la actividad, procurando que cada estudiante participe en el momento adecuado. Brindará un tiempo determinado para que los alumnos coordinen entre integrantes de grupo. | | |
| | Relación con conocimientos previos | El docente realiza preguntas para tener una referencia de los conocimientos previos que los estudiantes tienen acerca de primeros auxilios. ¿A qué se refiere cuando se habla de primeros auxilio?, ¿alguna vez han ayudado a alguien? | | |
| EXPRESION | Expresión concreta | El estudiante explica su idea de cómo o por qué relaciona tal acción frente a una convulsión, quemadura, desmayo y cortadura. | | |
| | Expresión abstracta | El docente realiza las siguientes preguntas: ¿Les gustó la actividad?, ¿Cómo nos hemos sentido?, ¿Para qué sirve lo aprendido? -Se agradece la participación de los estudiantes. | | |

Aprendamos primeros auxilios

PRIMEROS AUXILIOS

¿Qué hacer cuando alguien tiene una **convulsión**?

Evitar caídas, dejando a la persona en el suelo.

Acostarlo de costado, para facilitar la respiración.

No es cierto que la persona con convulsiones puede "tragarse" la lengua. Nunca hay que ponerle cosas en la boca.

No impedir su **movimiento** pero sí alejarlo de objetos peligrosos y protegerlo de golpes.

Liberarlo de ropa apretada y accesorios que puedan dificultar la respiración.

Llamar a **emergencias** o llevarlo a una guardia una vez que se haya recuperado.

OSPE

PRIMEROS AUXILIOS

¿Qué hacer ante una **quemadura**?

LAVAR con abundante agua fresca la zona (agua de la canilla, no de la heladera).

No aplicar hielo

No despegar ropa o accesorios que hayan quedado adheridos a la piel.

No aplicar cremas, pasta dental ni nada que no haya indicado el médico

Nunca reventar ampollas ya que el líquido que tienen está estéril y protege de infecciones.

Tapar la zona con un paño limpio, humedecido, para aislar del medio ambiente.

OSPE

PRIMEROS AUXILIOS

¿Qué hacer cuando alguien se **desmaya**?

Recostarlo en un lugar fresco y ventilado.

Ponerlo de **costado** para evitar que se ahogue en caso que vomite.

Comprobar los **signos vitales** y que las vías respiratorias estén libres.

Levantarle las piernas a unos 30 cm aproximadamente.

Cuando se haya recuperado, **sentarlo** lentamente.

Llevarlo al **médico** o llamar a emergencias.

OSPE

PRIMEROS AUXILIOS

¿Qué hacer cuando alguien sufre una **cortadura menor**?

Lavarse las manos y desinfectarlas antes de brindar ayuda.

Lavar suavemente la herida con agua y jabón, aún cuando parezca **limpia**.

No soplar ni respirar sobre la herida ya que se pueden transferir **bacterias**.

Mantener al día la vacunación antitetánica.

Presionar la zona con una gasa estéril para detener el sangrado.

Tapar la zona con un vendaje que no se pegue.

Ir al médico si la herida es profunda, no para de sangrar o se ven signos de infección.

OSPE

| Lista de cotejo | | |
|----------------------------------|-----------|--|
| NOMBRES | INDICADOR | Expresa sus conocimientos previos sobre los primeros auxilios. |
| | | Si |
| 1. Barreto Rondón Katheryn | | |
| 2. Carrasco Carlos Kevin | | |
| 3. Clavijo Uchofen Kiltón | | |
| 4. Cuyate Ochoa Fidel | | |
| 5. Espinoza Cruz María | | |
| 6. Gonzales Piscoya Luis | | |
| 7. Gonzales Sampen Kiara | | |
| 8. Guiellermo Julca Marco | | |
| 9. Jñonan de la Cruz Aldo | | |
| 10. Jimenez Carranza Veronica | | |
| 11. Lara Juarez Ariana | | |
| 12. Laserna Soria Jessica | | |
| 13. Leon Espiritusanto Lizandra | | |
| 14. Llauce Miñope Josue | | |
| 15. Nañez Siesquen María | | |
| 16. Perez Odar Bright | | |
| 17. Puelles Lachos Vanessa | | |
| 18. Reyes Guanipa Jean Paul | | |
| 19. Rodriguez Cruz Breheidy | | |
| 20. Rojas de la cruz Miguel | | |
| 21. Saavedra Chimpa Misael | | |
| 22. Sanchez Suclupe Jimy | | |
| 23. Santisteban Castillo Adriana | | |
| 24. Sime Vasquez Xiomara | | |
| 25. Tantalean Chilcon Greisy | | |
| 26. Tineo Chinchay Diana | | |
| 27. Urrutia Bonilla Anggeli | | |
| 28. Valle Perez Victor | | |
| 29. Velasquez Leon José | | |
| 30. Ventura Vidaurre Cristian | | |

DESARROLLO DEL TALLER N° 9

1. **DIMENSIÓN:** Inferencia
2. **INDICADOR:** Evidencia de consulta
3. **DENOMINACIÓN DE LA ACTIVIDAD:** Evitemos la Violencia Familiar
4. **DESARROLLO DE ESTRATEGIAS**

| Momentos | Indicadores | Estrategias | Instrumento de Evaluación | Medios y Materiales |
|-------------|------------------------------------|---|---------------------------|--|
| OBSERVACIÓN | Contacto directo | <p>El docente dará la indicación a los estudiantes que formen grupos de 6 integrantes.</p> <p>Se les mostrará una caja sorpresa la cual contendrá imágenes acerca de la violencia familiar.</p> <p>Los grupos serán enumerados al igual que las imágenes presentadas.</p> | Lista de cotejo | Caja sorpresa Imágenes de violencia familiar Papelotes Plumones |
| ASOCIACIÓN | Coordinación de ideas | El docente es el moderador de la actividad, procurando que cada estudiante participe en el momento adecuado, se les brindará un tiempo determinado para la coordinación de manera grupal. Se les indica trabajar de manera ordenada. | | |
| | Relación con conocimientos previos | El docente planteará preguntas para tener una referencia de los conocimientos previos que los estudiantes tienen acerca de la violencia familiar, ¿qué entienden por violencia familiar?, ¿han presenciado alguna situación violenta en su familia?, ¿qué hicieron al respecto? | | |
| EXPRESIÓN | Expresión concreta | <p>Los alumnos tendrán que plantear una situación en un papelote según la imagen que le toco y escenificar ejemplos concretos de la vida cotidiana sobre el tema.</p> <p>Los integrantes del grupo explicarán sus ideas de qué acciones son violencia familiar y porqué.</p> | | |
| | Expresión abstracta | <p>La docente realiza las siguientes preguntas: ¿Les gustó la actividad?, ¿Cómo nos hemos sentido?, ¿Será importante lo aprendido?</p> <p>-Se agradece la participación de los estudiantes.</p> | | |

Anexo

Evitemos la violencia familiar





| Lista de cotejo | | |
|----------------------------------|---|----|
| INDICADOR NOMBRES | Consulta de manera grupal la situación para precisar datos sobre la violencia familiar. | |
| | Si | No |
| 1. Barreto Rondón Katheryn | | |
| 2. Carrasco Carlos Kevin | | |
| 3. Clavijo Uchofen Kiltón | | |
| 4. Cuyate Ochoa Fidel | | |
| 5. Espinoza Cruz María | | |
| 6. Gonzales Piscoya Luis | | |
| 7. Gonzales Sampen Kiara | | |
| 8. Guiellermo Julca Marco | | |
| 9. Ñonnan de la Cruz Aldo | | |
| 10. Jimenez Carranza Veronica | | |
| 11. Lara Juarez Ariana | | |
| 12. Laserna Soria Jessica | | |
| 13. Leon Espiritusanto Lizandra | | |
| 14. Llauce Miñope Josue | | |
| 15. Nañez Siesquen María | | |
| 16. Perez Odar Bright | | |
| 17. Puelles Lachos Vanessa | | |
| 18. Reyes Guanipa Jean Paul | | |
| 19. Rodriguez Cruz Breheidy | | |
| 20. Rojas de la cruz Miguel | | |
| 21. Saavedra Chimpa Misael | | |
| 22. Sanchez Suclupe Jimy | | |
| 23. Santisteban Castillo Adriana | | |
| 24. Sime Vasquez Xiomara | | |
| 25. Tantalean Chilcon Greisy | | |
| 26. Tineo Chinchay Diana | | |
| 27. Urrutia Bonilla Anggeli | | |
| 28. Valle Perez Victor | | |
| 29. Velasquez Leon José | | |
| 30. Ventura Vidaurre Cristian | | |

DESARROLLO DEL TALLER N° 10

1. **DIMENSIÓN:** Inferencia
2. **INDICADOR:** Alternativas de conjeturas
3. **DENOMINACIÓN DE LA ACTIVIDAD:** “Combatiendo en equipo el maltrato infantil”
4. **DESARROLLO DE ESTRATEGIAS**

| Momentos | Indicador | Estrategias | Instrumento de Evaluación | Medios y Materiales |
|-------------|------------------------------------|---|---------------------------|---|
| OBSERVACIÓN | Contacto directo | <p>El docente reúne a todo el grupo de estudiantes del aula en forma de un círculo.</p> <p>Se muestra imágenes sobre el maltrato infantil y se les pide que observen.</p> <p>Se entrega una ficha de la lectura a cada alumno. Se realiza la lectura en voz alta.</p> <p>Los alumnos tendrán que analizar la veracidad o falsedad de conjeturas sobre la lectura del tema de maltrato infantil.</p> | Lista de cotejo | <p>Imágenes sobre el maltrato infantil</p> <p>Ficha de lectura</p> <p>Lapiceros</p> |
| ASOCIACIÓN | Coordinación de ideas | El docente actúa como moderador para que cada estudiante participe en el momento adecuado y argumente su respuesta de verdad o falso. Se les brinda un tiempo determinado para que identifiquen lo indicado. | | |
| | Relación con conocimientos previos | El docente realiza preguntas para tener una referencia de los conocimientos previos que los estudiantes tienen acerca del maltrato infantil. ¿qué opinan sobre el maltrato infantil?, ¿qué crees que se debería de hacer ante un situación así? | | |
| EXPRESION | Expresión concreta | El alumno explica su idea de por qué piensa que esa conjetura es verdadera o falsa. | | |
| | Expresión abstracta | <p>La docente realiza las siguientes preguntas: ¿Les gustó esta actividad?, ¿Cómo nos hemos sentido?</p> <p>¿Será importante lo aprendido?</p> <p>-Se agradece la participación de los estudiantes.</p> | | |

Anexo

Combatiendo en equipo el maltrato infantil

Caso

Agentes de la comisaría de Zárate detuvieron a un hombre acusado de golpear a sus hijos de 7 y 3 años en San Juan de Lurigancho. Algunos vecinos denunciaron que no es la primera vez que el sujeto agrede a los menores.

Fue una vecina quien encontró a los menores en la calle y dio aviso a las autoridades. El mayor de 7 años reportó una herida en la mano y moretones en la espalda, mientras su hermana tenía un golpe en la frente. En sus testimonios, los pequeños señalaron que fue su padre quien los agredió.

Según testigos, el padre de 27 años- cuya identidad se mantiene en reserva- los cría solo, luego que la madre de los niños los abandonó hace más de un año. El sujeto fue trasladado a la comisaría de Zárate (San Juan de Lurigancho).

Algunas de las vecinas denunciaron haber sido amenazadas por el sujeto pues no esta se trataría de la primera agresión a los niños. Sin embargo, Bertha Ortega, otra residente de la zona, afirmó que el joven no es un mal padre.

El área de violencia familiar de la comisaría de Zárate está a cargo de la investigación. Los niños recibieron atención médica y fueron trasladados a un centro de menores en el distrito de San Juan de Miraflores.

Según el caso propuesto, analice las siguientes alternativas:

- a) El hijo mayor tenía un golpe en la frente (V) (F)
- b) Su madre y su padre viven con ellos (V) (F)
- c) Es la primera vez que su padre los agrede. (V) (F)
- d) No fue necesaria la atención médica para los niños (V) (F)
- e) La hermana menor no tenía ningún golpe (V) (F)

¿Qué piensas del maltrato infantil?

¿Qué alternativas de solución brindarías?

| Lista de cotejo | | |
|----------------------------------|-----------|--|
| NOMBRES | INDICADOR | Deduce la veracidad o falsedad de conjeturas sobre la lectura del tema de maltrato infantil. |
| | | Si |
| 1. Barreto Rondón Katheryn | | |
| 2. Carrasco Carlos Kevin | | |
| 3. Clavijo Uchofen Kiltón | | |
| 4. Cuyate Ochoa Fidel | | |
| 5. Espinoza Cruz María | | |
| 6. Gonzales Piscoya Luis | | |
| 7. Gonzales Sampen Kiara | | |
| 8. Guiellermo Julca Marco | | |
| 9. Jñonan de la Cruz Aldo | | |
| 10. Jimenez Carranza Veronica | | |
| 11. Lara Juarez Ariana | | |
| 12. Laserna Soria Jessica | | |
| 13. Leon Espiritusanto Lizandra | | |
| 14. Llauce Miñope Josue | | |
| 15. Nañez Siesquen María | | |
| 16. Perez Odar Bright | | |
| 17. Puelles Lachos Vanessa | | |
| 18. Reyes Guanipa Jean Paul | | |
| 19. Rodriguez Cruz Breheidy | | |
| 20. Rojas de la cruz Miguel | | |
| 21. Saavedra Chimpa Misael | | |
| 22. Sanchez Suclupe Jimy | | |
| 23. Santisteban Castillo Adriana | | |
| 24. Sime Vasquez Xiomara | | |
| 25. Tantalean Chilcon Greisy | | |
| 26. Tineo Chinchay Diana | | |
| 27. Urrutia Bonilla Anggeli | | |
| 28. Valle Perez Victor | | |
| 29. Velasquez Leon José | | |
| 30. Ventura Vidaurre Cristian | | |

DESARROLLO DEL TALLER N° 11

1. **DIMENSIÓN:** Inferencia
2. **INDICADOR:** Saca conclusiones lógicas
3. **DENOMINACIÓN DE LA ACTIVIDAD:** Manos del Mundo
4. **DESARROLLO DE ESTRATEGIAS**

| Momentos | Indicador | Estrategias | Instrumento de Evaluación | Medios y Materiales |
|-------------|------------------------------------|--|---------------------------|--|
| OBSERVACIÓN | Contacto directo | El docente ubica a los estudiantes en forma de U. Se les explica que escucharán una canción de la cual tendrán que descifrar el significado de cada estrofa. | Lista de cotejo | Audio Sobres con las estrofas de la canción Hojas bond |
| ASOCIACIÓN | Coordinación de ideas | El docente da la indicación que formen 4 grupos, y a través de sobres se les brindará una estrofa de la canción por cada grupo. El docente actúa como moderador para que cada estudiante participe en el momento adecuado. Se les da un tiempo determinado para que puedan sacar sus conclusiones. | | |
| | Relación con conocimientos previos | Los estudiantes de cada grupo redactarán su conclusión de la estrofa de la canción seleccionada en una hoja bond. | | |
| EXPRESION | Expresión concreta | Luego tendrán que elegir a un representante para explicar su conclusión realizada compartiendo sus ideas con sus demás compañeros. | | |
| | Expresión abstracta | La docente realiza las siguientes preguntas: ¿Les gustó la actividad?, ¿Cómo nos hemos sentido? ¿Será importante lo aprendido? -Se agradece la participación de los estudiantes. | | |

MANOS DEL MUNDO

Sobre 1

**Hay muchas clases de manos
en las que puedes ver la verdad
manos que con el tiempo
se hacen viejas por la edad
manos que da gusto acariciar
y manos que pueden dar....
que pueden dar amor y paz**

Sobre 2

**Las manos son como el tiempo
que en las decisiones siempre va
acompañar
a veces son como el fuego
que hay q cuidarlas o se puede
quemar**

Sobre 3

**Hay manos buenas hay manos
malas
manos que curan y manos q matan
manos que tocan mucho dinero
manos que sueñan poder tenerlo
manos que viven para el trabajo
y gente mala que las usa en el
maltrato
manos que tocan guitarras de
ensueño**

Sobre 4

**Así son las manos del mundo
que sin ir tan lejos te puedes
encontrar
manos que con tu ayuda
hay muchas personas que han de
necesitar
manos que da gusto acariciar
y manos que pueden dar...
que pueden dar amor y paz**

| Lista de cotejo | | |
|----------------------------------|-----------|--|
| NOMBRES | INDICADOR | Deduce conclusiones lógicas respecto al tema brindado. |
| | | Si |
| 1. Barreto Rondón Katheryn | | |
| 2. Carrasco Carlos Kevin | | |
| 3. Clavijo Uchofen Kiltón | | |
| 4. Cuyate Ochoa Fidel | | |
| 5. Espinoza Cruz María | | |
| 6. Gonzales Piscoya Luis | | |
| 7. Gonzales Sampen Kiara | | |
| 8. Guiellermo Julca Marco | | |
| 9. Jñonan de la Cruz Aldo | | |
| 10. Jimenez Carranza Veronica | | |
| 11. Lara Juarez Ariana | | |
| 12. Laserna Soria Jessica | | |
| 13. Leon Espiritusanto Lizandra | | |
| 14. Llauce Miñope Josue | | |
| 15. Nañez Siesquen María | | |
| 16. Perez Odar Bright | | |
| 17. Puelles Lachos Vanessa | | |
| 18. Reyes Guanipa Jean Paul | | |
| 19. Rodriguez Cruz Breheidy | | |
| 20. Rojas de la cruz Miguel | | |
| 21. Saavedra Chimpa Misael | | |
| 22. Sanchez Suclupe Jimy | | |
| 23. Santisteban Castillo Adriana | | |
| 24. Sime Vasquez Xiomara | | |
| 25. Tantalean Chilcon Greisy | | |
| 26. Tineo Chinchay Diana | | |
| 27. Urrutia Bonilla Anggeli | | |
| 28. Valle Perez Victor | | |
| 29. Velasquez Leon José | | |
| 30. Ventura Vidaurre Cristian | | |

DESARROLLO DEL TALLER N° 12

1. **DIMENSIÓN:** Inferencia
2. **INDICADOR:** Saca conclusiones lógicas
3. **DENOMINACIÓN DE LA ACTIVIDAD:** Incentivemos la empatía
4. **DESARROLLO DE ESTRATEGIAS**

| Momentos | Indicador | Estrategias | Instrumento de Evaluación | Medios y Materiales |
|-------------|------------------------------------|--|---------------------------|----------------------------------|
| OBSERVACIÓN | Contacto directo | El docente reúne el aula en media luna. Se les entregará una ficha de sopa de letras a cada estudiante. | Lista de cotejo | Sopa de letras Hojas bond |
| ASOCIACIÓN | Coordinación de ideas | El moderador de la actividad, procurará que cada estudiante participe en el momento adecuado. Brindará un tiempo determinado para que los alumnos encuentren la palabras de la sopa de letra, y se les indicará que redacten a qué conclusión se llega con las palabras encontradas. | | |
| | Relación con conocimientos previos | Luego se solicitará que los niños escriban en un papel la dificultad que encuentren en la comunicación o relaciones sociales en el grupo y que no les agrada comentar en público. Utilizarán un tipo de letra que no se reconozca quien lo elaboró. | | |
| EXPRESION | Expresión concreta | Posteriormente el docente solicita a los niños(as) que doblen el papel a la mitad y los recogerá. El docente mezcla los papeles y los distribuye de nuevo entre los estudiantes. Los niños(as) leen el problema que haya aparecido en el papel y le tendrán que dar una posible solución, llegando a una conclusión. | | |
| | Expresión abstracta | La docente realiza las siguientes preguntas: ¿Les gustó la actividad?, ¿Cómo te sentiste cuando relataban tu problema? ¿Será importante lo aprendido? -Se agradece la participación de los estudiantes. | | |

Anexo

Sopa de letras

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| C | E | L | A | M | I | G | O | S | L | M | S |
| O | P | T | L | O | A | U | A | A | R | M | A |
| A | C | O | M | P | R | E | N | S | I | O | N |
| T | O | N | Ñ | O | E | E | Z | P | O | H | O |
| N | O | R | T | T | A | N | R | A | N | P | K |
| O | R | E | C | R | E | A | C | I | O | N | A |
| I | A | L | A | F | A | M | I | L | I | A | V |
| C | N | A | T | L | N | M | F | L | G | N | T |
| A | C | C | S | Z | A | P | O | O | N | S | Ñ |
| C | A | A | E | E | I | D | D | R | A | I | R |
| U | R | P | R | O | T | E | C | C | I | O | N |
| D | V | I | V | I | E | N | D | A | M | N | N |
| E | C | N | R | S | Ñ | S | E | R | D | A | P |
| D | S | A | L | U | D | O | Ñ | G | R | S | O |

- Educación
- Recreación
- Amigos
- Comprensión
- Familia
- Amor
- Paz
- Cariño
- Protección
- Vivienda
- Padres
- Saludo



| Lista de cotejo | | |
|----------------------------------|-----------|---|
| NOMBRES | INDICADOR | Extrae conclusiones lógicas a partir de la temática expuesta. |
| | | Si |
| 1. Barreto Rondón Katheryn | | |
| 2. Carrasco Carlos Kevin | | |
| 3. Clavijo Uchofen Kiltón | | |
| 4. Cuyate Ochoa Fidel | | |
| 5. Espinoza Cruz María | | |
| 6. Gonzales Piscoya Luis | | |
| 7. Gonzales Sampen Kiara | | |
| 8. Guiellermo Julca Marco | | |
| 9. Jñonan de la Cruz Aldo | | |
| 10. Jimenez Carranza Veronica | | |
| 11. Lara Juarez Ariana | | |
| 12. Laserna Soria Jessica | | |
| 13. Leon Espiritusanto Lizandra | | |
| 14. Llauce Miñope Josue | | |
| 15. Nañez Siesquen María | | |
| 16. Perez Odar Bright | | |
| 17. Puelles Lachos Vanessa | | |
| 18. Reyes Guanipa Jean Paul | | |
| 19. Rodriguez Cruz Breheidy | | |
| 20. Rojas de la cruz Miguel | | |
| 21. Saavedra Chimpa Misael | | |
| 22. Sanchez Suclupe Jimy | | |
| 23. Santisteban Castillo Adriana | | |
| 24. Sime Vasquez Xiomara | | |
| 25. Tantalean Chilcon Greisy | | |
| 26. Tineo Chinchay Diana | | |
| 27. Urrutia Bonilla Anggeli | | |
| 28. Valle Perez Victor | | |
| 29. Velasquez Leon José | | |
| 30. Ventura Vidaurre Cristian | | |

DESARROLLO DEL TALLER N° 13

1. **DIMENSIÓN:** Evaluación
2. **INDICADOR:** Evalúa la credibilidad de las reclamaciones
3. **DENOMINACIÓN DE LA ACTIVIDAD:** ¿Cuál es la noticia verdadera?
4. **DESARROLLO DE ESTRATEGIAS**

| Momento | Indicador | Estrategias | Instrumento de evaluación | Medios y materiales |
|------------------------------------|---------------------|---|---------------------------|--|
| OBSERVACIÓN | Contacto directo | El docente designa recortes de noticias para los estudiantes organizados en 4 grupos. El docente indica que dentro de las noticias que se le ha entregado a cada grupo, hay algunas que son falsas, lo cual lo van a descubrir en base a la lista que se les va a entregar en otra hoja, indicando las razones por la cual una noticia es falsa. | Lista de cotejo | Noticias impresas Lapiceros Hojas bond |
| | ASOCIACIÓN | Coordinación de ideas | | |
| Relación con conocimientos previos | | El docente realiza preguntas para tener una referencia de los conocimientos previos que los estudiantes tienen acerca noticias reales y falsas. ¿conocen alguna fuente confiable de noticias?, ¿qué diarios conocen?, ¿cómo pueden saber si la noticia es falsa? | | |
| EXPRESION | Expresión concreta | De manera grupal cada estudiante explica su idea de cómo o porqué tal noticia es falsa o verdadera. | | |
| | Expresión abstracta | La docente realiza las siguientes preguntas: ¿Les gustó la actividad?, ¿Cómo nos hemos sentido? ¿Será importante lo aprendido? -Se agradece la participación de los estudiantes. | | |

¿Cuál es la noticia verdadera?

Para identificar si una noticia es falsa se debe de:

- 1) Leer la noticia entera.
- 2) Ver si tiene alguna fuente.
- 3) Ver si es una fuente confiable.
- 4) Los datos que se citan deben ser conocidos y coherentes.
- 5) Verificar si hay nombres de diarios o programas conocidos.
- 6) Comprueba si las fechas y horas son coherentes.

Noticia 1:

Multan a Bitel, Entel y Movistar con más de S/50,2 mlls. por mala cobertura de servicio

El Organismo Supervisor de Inversión Privada en Telecomunicaciones (Osiptel) confirmó multas recientes a las empresas de telefonía Bitel, Entel y Movistar totalizadas por más de S/50,2 millones tras comprobarse la mala cobertura del servicio ofrecido por las empresas.

En el caso de Entel, a través de las resoluciones del consejo directivo de Osinergmin, el ente regulador determinó que la operadora incumplió el compromiso de mejora de la calidad de cobertura del servicio en diversos distritos.

Respecto a Bitel, detalla que se impuso a la operadora dos multas de 45.9 UIT cada una también por incumplir el compromiso de mejora de la calidad de sus servicios en las zonas de Casma Villahermosa y San José.

En lo referido a Movistar, Osiptel aplicó 6 multas de 51 UIT (un total de S/1'285.200) y una de 41 UIT (S/172.200) tras haberse comprobado demoras en el tiempo de entrega de los mensajes de texto y problemas con la calidad de voz en las llamadas en las regiones de Ayacucho, Huánuco, Tumbes, San Martín, Ica, Lambayeque y Puno.

Cabe señalar que en todos los casos y en todas las resoluciones se resalta que ha quedado agotada la vía administrativa, por lo que no procederá ningún recurso de apelación adicional. En estos casos, fueron dictaminados el 12 de febrero del 2010.

Fuente: El Rincón Del Vago

Noticia 2:

Departamentos: ¿Qué distritos de Lima tienen el m² más caro?

Según cifras de la Asociación de Empresas Inmobiliarias del Perú (ASEI), el precio promedio del metro cuadrado (m²) en el distrito más caro de Lima Metropolitana es de S/8.308, superando por S/229 al distrito que se encuentra en el segundo lugar.

El área promedio de los departamentos vendidos en Lima Moderna alcanzan hasta 75 m² con un precio promedio por metro cuadrado de S/5.125, mientras que Lima Top va desde los 61 m² hasta 105 m² con precios promedio de m² desde S/5.627 a S/8.308.

Lima Centro, por su parte, cuenta con áreas promedio vendidas a partir de 58 m² a 72 m² con un valor por m² promedio de S/4.437, de acuerdo con el estudio Analytics Inmobiliario realizado por ASEI.

Jesús María, San Miguel, Lince, Magdalena Del Mar, Pueblo Libre y Surquillo son los distritos que comprenden la Lima Moderna de hoy y cuyo ticket promedio de venta es de S/405.041.

De igual forma, Lima Top, que incluye distritos como Barranco, Miraflores, San Borja, San Isidro y Santiago de Surco, cuentan con un ticket mayor que asciende a S/687.639 y Ate, perteneciente a Lima Este, presenta un ticket menor de S/202.729.

Lima Moderna concentra el 50% de la oferta, con más de 10.398 unidades, seguido de Lima Top con un total de participación del 22%, abarcando 4.453 unidades; mientras que Lima Centro, representa el 13% con alrededor de 2.593 unidades.

En cuanto a la evolución de proyectos, la fase en “planos”, ha mostrado un mayor crecimiento debido al lanzamiento de nuevos proyectos llegando hasta un 56% de la oferta, la etapa de “construcción” representa un 30%.

Por último, la oferta en fase de “entrega inmediata” ha mantenido un decrecimiento llegando a solo 14%.

Fuente: El Comercio

Noticia 3:

San Martín de Porres: Incautan 300 pollos malogrados en dos avícolas clandestinas

Inspectores de la Municipalidad de San Martín de Porres incautaron, durante un operativo en dos avícolas clandestinas, 300 pollos que se encontraban en mal estado.

En la intervención en los locales, ubicados en el Jr. Miguel Aljovín N° 296 (Urb. Condevilla) y en el Jr. El Chaco S/N (Urb. Perú), el personal edil constató que ambos inmuebles funcionaban en pésimas condiciones de higiene.

En las imágenes de TV Perú Noticias se ve que los pollos eran sacrificados y almacenados cerca de los pisos del local. Además, las vísceras y plumas eran depositadas en lavaderos y barriles sucios.

Un funcionario de la comuna indicó que las avícolas no tenían licencia de funcionamiento ni certificado de Defensa Civil. Los pollos incautados fueron incinerados y se multó a los propietarios con tres unidades impositivas tributarias.

Fuente: La República

Noticia 4:

Proponen incrementar multa para mototaxistas que desacaten ordenanza en Chiclayo

El Comité Provincial de Seguridad Ciudadana, durante la quinta sesión ordinaria de trabajo, propuso incrementar a 4,200 soles la multa para los mototaxistas que insistan en desacatar la ordenanza 007 que les prohíbe el tránsito dentro del casco urbano de Chiclayo.

El alcalde de la Municipalidad Provincial de Chiclayo, Arturo Chirinos, adelantó que la propuesta será derivada a las gerencias de Seguridad Ciudadana y Asesoría Jurídica para el análisis correspondiente y su respectiva decisión final.

“Hasta ahora siguen ingresando los mototaxis, a zonas prohibidas para su tránsito, y lamentablemente no tenemos la logística para poder evitar eso. Necesitamos policías, necesitamos fiscalizadores, necesitamos muchísimo personal y eso genera presupuesto, pues para eso hay una propuesta del Comité de Seguridad Provincial y se lo hemos trasladado a la gerencia respectiva para que pueda evaluar e implementar”, comentó el burgomaestre.

En ese momento gran parte de la ciudadanía recibió la medida como positiva, con un trabajo coordinado con la Policía Ecológica, que se vio reflejado en la disminución de la delincuencia común y una mejor transitabilidad de diversas arterias.

Como se recuerda, a mediados del año 2018, la gestión del exalcalde David Cornejo, aprobó el nuevo anillo vial y restringió el paso de las unidades trimoviles en un área determinada, sin embargo, cuando asumió de manera provisional la gestión de Guillermo Segura el tema quedó en suspenso y a la fecha los conductores no respetan la ordenanza.

Fuente: El Peruano

| Lista de cotejo | | |
|----------------------------------|---|----|
| INDICADOR NOMBRES | Evalúa la credibilidad de las noticias. | |
| | Si | No |
| 1. Barreto Rondón Katheryn | | |
| 2. Carrasco Carlos Kevin | | |
| 3. Clavijo Uchofen Kiltón | | |
| 4. Cuyate Ochoa Fidel | | |
| 5. Espinoza Cruz María | | |
| 6. Gonzales Piscoya Luis | | |
| 7. Gonzales Sampen Kiara | | |
| 8. Guiellermo Julca Marco | | |
| 9. Jñonan de la Cruz Aldo | | |
| 10. Jimenez Carranza Veronica | | |
| 11. Lara Juarez Ariana | | |
| 12. Laserna Soria Jessica | | |
| 13. Leon Espiritusanto Lizandra | | |
| 14. Llauce Miñope Josue | | |
| 15. Nañez Siesquen María | | |
| 16. Perez Odar Bright | | |
| 17. Puelles Lachos Vanessa | | |
| 18. Reyes Guanipa Jean Paul | | |
| 19. Rodriguez Cruz Breheidy | | |
| 20. Rojas de la cruz Miguel | | |
| 21. Saavedra Chimpa Misael | | |
| 22. Sanchez Suclupe Jimy | | |
| 23. Santisteban Castillo Adriana | | |
| 24. Sime Vasquez Xiomara | | |
| 25. Tantalean Chilcon Greisy | | |
| 26. Tineo Chinchay Diana | | |
| 27. Urrutia Bonilla Anggeli | | |
| 28. Valle Perez Victor | | |
| 29. Velasquez Leon José | | |
| 30. Ventura Vidaurre Cristian | | |

DESARROLLO DEL TALLER N° 14

1. **DIMENSIÓN:** Evaluación
2. **INDICADOR:** Evalúa la credibilidad de las reclamaciones
3. **DENOMINACIÓN DE LA ACTIVIDAD:** Las Fabulas de Esopo
4. **DESARROLLO DE ESTRATEGIAS**

| Momento | Indicador | Estrategias | Instrumento de evaluación | Medios y materiales |
|-------------|------------------------------------|---|---------------------------|---|
| OBSERVACIÓN | Contacto directo | El docente divide el aula en 6 grupos. Muestra un dado gigante en donde cada lado llevará sobres que contienen fábulas diferentes. | Lista de cotejo | Dado gigante Sobres con Lecturas de fabulas de Esopo Hojas bond |
| ASOCIACIÓN | Coordinación de ideas | El docente actúa como moderador para que cada estudiante participe en el momento adecuado y explique la credibilidad de la moraleja. Los alumnos tendrán que elegir a un representante para seleccionar el sobre con la fábula que le corresponda al grupo. | | |
| | Relación con conocimientos previos | Los estudiantes del grupo tendrán que evaluar la fábula y deducir que moraleja o enseñanza nos deja ello. El docente realiza preguntas para tener una referencia de los conocimientos previos que los estudiantes tienen cada temática de fábulas. Se pregunta: ¿Qué piensan de las fábulas?, ¿Cuál es su finalidad? Se les brinda un tiempo determinado para su realización de moralejas. | | |
| EXPRESION | Expresión concreta | El representante de cada grupo explica sus ideas grupales de por qué piensa que esa es la moraleja de la fábula. | | |
| | Expresión abstracta | La docente realiza las siguientes preguntas: ¿Les gustó la actividad?, ¿Cómo nos hemos sentido? ¿Será importante lo aprendido? -Se agradece la participación de los estudiantes. | | |

Fábulas de Esopo

LA CIGARRA Y LA HORMIGA

“Era un caluroso verano. Una cigarra, protegida del sol por la sombra un árbol y disfrutando el momento sin ninguna intención de ponerse a trabajar, cantaba y cantaba continuamente. Mientras vió como su vecina, una trabajadora hormiga, se encontraba trabajando arduamente para ir llevando comida a su hogar.

La cigarra le ofreció cantar y descansar, a lo que la hormiga la indicó que debería dejar de estar ociosa y ponerse a recoger alimentos. La cigarra ignoró su consejo.

Meses después llegó un invierno frío, que sorprendió a la cigarra sin nada que comer ni un sitio al que ir. Desesperada acudió a su vecina la hormiga pidiéndole ayuda. Sin embargo, la hormiga contestó preguntando qué había hecho durante el verano. La cigarra le dijo que cantar, a lo que la hormiga le respondió que bailara ahora ya que cuando pudo no hizo nada para evitar esa situación, y cerró la puerta dejando fuera a la cigarra”

MORALEJA:

Debemos esforzarnos y trabajar duro para subsistir y conseguir llevar a cabo una vida digna que nos permita sobrevivir., mientras que la vagancia y la falta de actuación nos pueden salir caras. Debemos ser constantes, perseverantes y previsores.

EL ASNO, LA ZORRA Y EL LEÓN

“El asno y la zorra, habiéndose unido para su mutua protección, salieron un día de caza. No anduvieron mucho cuando encontraron un león. La zorra, segura del inmediato peligro, se acercó al león y le prometió a capturar al asno si le daba su palabra de no dañarla a ella.

Entonces, afirmándole al asno que no sería maltratado, lo llevó a un profundo foso diciéndole que se guareciera allí. El león, viendo que ya el asno estaba asegurado, inmediatamente agarró a la zorra, y luego atacó al asno a su antojo”

MORALEJA:

No debemos traicionar nunca a los amigos por temor a los enemigos, ya que al final también saldrás traicionado.

EL PERRO Y SU REFLEJO EN EL RÍO

“Vadeaba un perro un río llevando en su hocico un pedazo de carne. Vio su propio reflejo en el agua del río y creyó que aquel reflejo era en realidad otro perro que llevaba un trozo de carne mayor que el suyo. Y deseando adueñarse del pedazo ajeno, soltó el suyo para arrebatar el trozo a su compadre.

Pero el resultado fue que se quedó sin el propio y sin el ajeno: éste porque no existía, solo era un reflejo, y el otro, el verdadero, porque se lo llevó la corriente”

MORALEJA:

Esta fábula nos enseña la importancia de no codiciar ni centrarse en obtener o usurpar los bienes o logros de otros, ya que ello nos puede hacer perder lo que sí hemos logrado por nosotros mismos.

EL LOBO Y EL CORDERO

“Había una vez un lobo que vió a un cordero en la orilla de un río y quiso comérselo ofreciendo un pretexto simple pero verosímil. A pesar de estar río arriba, le acusó de no dejarle beber al revolver el agua. El cordero contestó que al estar el lobo río arriba y el más abajo no era posible que que así fuera.

Al ver el fracaso, el lobo acusó al cordero de haber insultado a sus padres el año anterior, a lo que el cordero contestó que hacía un año el aún no había nacido. El lobo dijo entonces que aunque el cordero se justificaba muy bien, no le dejaría ir y no iba a dejar de comérselo”.

MORALEJA:

Esta fábula nos enseña que a menudo aquellos que quieren provocarnos daño no se van a detener independientemente de nuestros argumentos o de que sea o no justo.

EL MURCIÉLAGO Y LAS COMADREJAS

“Cayó un murciélago a tierra y fue apresado por una comadreja. Viéndose próximo a morir, imploró el murciélago por su vida. Le dijo la comadreja que no podía soltarle porque de nacimiento era enemiga de los pájaros. El murciélago replicó que no era pájaro sino un ratón, librándose de este modo con gran astucia.

Tiempo después volvió a caer en manos de una segunda comadreja, a la que suplicó que no le devorara. La comadreja le dijo que odiaba a los ratones, de manera que no podía dejarle marchar. El murciélago sin embargo le contestó que él no era un ratón sino un pájaro, de manera que consiguió volver a librarse”.

MORALEJA:

Esta pequeña fábula de Esopo tiene como moraleja que debemos ser capaces de adaptarnos a las situaciones de manera rápida y flexible, algo que sin duda es lo que nos va a permitir medrar y sobrevivir.

EL LOBO CON PIEL DE CORDERO

“Pensó un día un lobo cambiar su apariencia para así facilitar la caza de comida. Se metió en una piel de oveja y a continuación fue a pastar con el rebaño, de manera que despistó al pastor. Al llegar el atardecer fue llevado junto al resto del rebaño a un cercado, quedando en el interior junto a sus deseadas presas.

Sin embargo, por la noche el pastor entró buscando carne para el día siguiente. Cogió al lobo creyéndolo un cordero, y lo sacrificó”.

MORALEJA:

esta fábula nos indica que engañar a los demás no nos genera beneficios, sino que terminará causándonos daños, mayores en cuanto mayor sea el engaño.

| Lista de cotejo | | |
|----------------------------------|--|----|
| INDICADOR NOMBRES | Expresa de manera coherente sus ideas evaluando la fábula. | |
| | Si | No |
| 1. Barreto Rondón Katheryn | | |
| 2. Carrasco Carlos Kevin | | |
| 3. Clavijo Uchofen Kiltón | | |
| 4. Cuyate Ochoa Fidel | | |
| 5. Espinoza Cruz María | | |
| 6. Gonzales Piscoya Luis | | |
| 7. Gonzales Sampen Kiara | | |
| 8. Guiellermo Julca Marco | | |
| 9. Jñonan de la Cruz Aldo | | |
| 10. Jimenez Carranza Veronica | | |
| 11. Lara Juarez Ariana | | |
| 12. Laserna Soria Jessica | | |
| 13. Leon Espiritusanto Lizandra | | |
| 14. Llauce Miñope Josue | | |
| 15. Nañez Siesquen María | | |
| 16. Perez Odar Bright | | |
| 17. Puelles Lachos Vanessa | | |
| 18. Reyes Guanipa Jean Paul | | |
| 19. Rodriguez Cruz Breheidy | | |
| 20. Rojas de la cruz Miguel | | |
| 21. Saavedra Chimpa Misael | | |
| 22. Sanchez Suclupe Jimy | | |
| 23. Santisteban Castillo Adriana | | |
| 24. Sime Vasquez Xiomara | | |
| 25. Tantalean Chilcon Greisy | | |
| 26. Tineo Chinchay Diana | | |
| 27. Urrutia Bonilla Anggeli | | |
| 28. Valle Perez Victor | | |
| 29. Velasquez Leon José | | |
| 30. Ventura Vidaurre Cristian | | |

DESARROLLO DEL TALLER N° 15

1. **DIMENSIÓN:** Explicación
2. **INDICADOR:** Argumentos actuales
3. **DENOMINACIÓN DE LA ACTIVIDAD:** “Fin del mundo”
4. **DESARROLLO DE ESTRATEGIAS**

| Momento | Indicador | Estrategias | Instrumento de evaluación | Medios y materiales |
|------------------------------------|---|---|---------------------------|---|
| OBSERVACIÓN | Contacto directo | <p>El docente divide el aula en 4 grupos. Narrará la siguiente historia: “El mundo está por llegar a su fin debido a la alta contaminación. Pero queda una nave espacial para ir a Marte y evitar la extinción de la humanidad. Para lo cual ustedes tienen una ocupación actual y deben convencer al guardia de que los deje entrar en la nave para sobrevivir a la extinción”.</p> <p>El docente entrega unos cartoncillos al azar o que escogerán los alumnos, donde estará su ocupación (monja, payaso, vendedor, entre otros).</p> | Lista de cotejo | <p>Cartoncillos con roles</p> <p>Plumones</p> <p>Lámina de una nave</p> |
| | Coordinación de ideas | <p>El docente es el moderador de la actividad, procurando que cada estudiante participe en el momento adecuado.</p> <p>Brindará un tiempo determinado para que los alumnos coordinen sus ideas respecto al cartoncillo.</p> | | |
| Relación con conocimientos previos | <p>El docente indica que tendrán que argumentar sus ideas defendiendo su ocupación del cartoncillo, colocando sus ideas principales detrás del cartoncillo.</p> | | | |
| EXPRESION | Expresión concreta | <p>Cada integrante del grupo explica/argumenta su idea de cómo o porqué debe ser elegido para entrar en la nave, y de manera grupal se decidirá si merece subir a la nave o no.</p> | | |
| | Expresión abstracta | <p>La docente realiza las siguientes preguntas: ¿Les gustó esta actividad?, ¿Cómo nos hemos sentido?, ¿Será importante lo aprendido?</p> <p>-Se agradece la participación de los estudiantes.</p> | | |

Anexo

FIN DEL MUNDO

| GRUPO 1 | GRUPO 2 | GRUPO 3 | GRUPO 4 |
|--------------------------------------|--------------------------|-------------------|------------------------------------|
| Sacerdote | Maestra | Nadador | Pescador |
| Vendedor mudo | Policía | Albañil | Señor de 90 años |
| Loco | Juez | Ciego | Tartamudo |
| Ama de casa | Esposa embarazada | Borracho | Persona con cáncer terminal |
| Entrenador de gimnasio | Bailarín | Ratero | Carpintero |
| Persona sin piernas ni brazos | Futbolista | Drogadicto | Obrero de mina |
| Agricultor | Monja | Bebé | Escritor |

| Lista de cotejo | | |
|----------------------------------|---|----|
| INDICADOR NOMBRES | Argumenta brindando opiniones con fundamento. | |
| | Si | No |
| 1. Barreto Rondón Katheryn | | |
| 2. Carrasco Carlos Kevin | | |
| 3. Clavijo Uchofen Kiltón | | |
| 4. Cuyate Ochoa Fidel | | |
| 5. Espinoza Cruz María | | |
| 6. Gonzales Piscoya Luis | | |
| 7. Gonzales Sampen Kiara | | |
| 8. Guiellermo Julca Marco | | |
| 9. Jñonan de la Cruz Aldo | | |
| 10. Jimenez Carranza Veronica | | |
| 11. Lara Juarez Ariana | | |
| 12. Laserna Soria Jessica | | |
| 13. Leon Espiritusanto Lizandra | | |
| 14. Llauce Miñope Josue | | |
| 15. Nañez Siesquen María | | |
| 16. Perez Odar Bright | | |
| 17. Puelles Lachos Vanessa | | |
| 18. Reyes Guanipa Jean Paul | | |
| 19. Rodriguez Cruz Breheidy | | |
| 20. Rojas de la cruz Miguel | | |
| 21. Saavedra Chimpa Misael | | |
| 22. Sanchez Suclupe Jimy | | |
| 23. Santisteban Castillo Adriana | | |
| 24. Sime Vasquez Xiomara | | |
| 25. Tantalean Chilcon Greisy | | |
| 26. Tineo Chinchay Diana | | |
| 27. Urrutia Bonilla Anggeli | | |
| 28. Valle Perez Victor | | |
| 29. Velasquez Leon José | | |
| 30. Ventura Vidaurre Cristian | | |

DESARROLLO DEL TALLER N° 16

1. **DIMENSIÓN:** Explicación
2. **INDICADOR:** Argumentos actuales
3. **DENOMINACIÓN DE LA ACTIVIDAD:** Un día en mi vida
4. **DESARROLLO DE ESTRATEGIAS**

| Momento | Indicador | Estrategias | Instrumento de evaluación | Medios y materiales |
|---------------------|------------------------------------|--|---------------------------|-----------------------------|
| OBSE RVAC IÓN | Contacto directo | A cada estudiante se entrega un formulario “un día en mi vida”. | Lista de cotejo | Formulario Lapiceros |
| ASOCIACIÓN | Coordinación de ideas | El docente es el moderador de la actividad, procurando que cada estudiante participe en el momento adecuado. Se les explica el procedimiento los estudiantes realizaran una síntesis haciendo énfasis en la importancia de una distribución adecuada del tiempo. Brindará un tiempo determinado para que los alumnos piensen en sus prioridades e intereses de la vida. | | |
| | Relación con conocimientos previos | Haciendo referencia de los conocimientos previos, en el formulario utilizando la columna respectiva cada estudiante prepara el programa de actividades de un día ideal, partiendo de su experiencia real, desde las 00:00 horas hasta las 24:00 horas. | | |
| EXPRESION | Expresión concreta | Luego de completar el formulario, se integran grupos de 3 estudiantes para compartir el contenido de su formulario e intercambiar ideas del porqué le dedican más tiempo a una actividad en particular. | | |
| | Expresión abstracta | Se solicita a 4 ó 5 estudiantes para que voluntariamente presenten su formulario a los demás. La docente realiza las siguientes preguntas: ¿Les gustó la actividad?, ¿Cómo nos hemos sentido? ¿Será importante lo aprendido? -Se agradece la participación de los estudiantes. | | |

Anexo

UN DÍA DE MI VIDA

Nombre del estudiante:

| HORA | ACTIVIDAD DEL DÍA |
|-------|-------------------|
| 01:00 | |
| 02:00 | |
| 03:00 | |
| 04:00 | |
| 05:00 | |
| 06:00 | |
| 07:00 | |
| 08:00 | |
| 09:00 | |
| 10:00 | |
| 11:00 | |
| 12:00 | |
| 13:00 | |
| 14:00 | |
| 15:00 | |
| 16:00 | |
| 17:00 | |
| 18:00 | |
| 19:00 | |
| 20:00 | |
| 21:00 | |
| 22:00 | |
| 23:00 | |
| 24:00 | |

| Lista de cotejo | | |
|----------------------------------|---|----|
| INDICADOR NOMBRES | Argumenta y explica sus opiniones con fundamentos | |
| | Si | No |
| 1. Barreto Rondón Katheryn | | |
| 2. Carrasco Carlos Kevin | | |
| 3. Clavijo Uchofen Kiltón | | |
| 4. Cuyate Ochoa Fidel | | |
| 5. Espinoza Cruz María | | |
| 6. Gonzales Piscoya Luis | | |
| 7. Gonzales Sampen Kiara | | |
| 8. Guiellermo Julca Marco | | |
| 9. Jñonan de la Cruz Aldo | | |
| 10. Jimenez Carranza Veronica | | |
| 11. Lara Juarez Ariana | | |
| 12. Laserna Soria Jessica | | |
| 13. Leon Espiritusanto Lizandra | | |
| 14. Llauce Miñope Josue | | |
| 15. Nañez Siesquen María | | |
| 16. Perez Odar Bright | | |
| 17. Puelles Lachos Vanessa | | |
| 18. Reyes Guanipa Jean Paul | | |
| 19. Rodriguez Cruz Breheidy | | |
| 20. Rojas de la cruz Miguel | | |
| 21. Saavedra Chimpa Misael | | |
| 22. Sanchez Suclupe Jimy | | |
| 23. Santisteban Castillo Adriana | | |
| 24. Sime Vasquez Xiomara | | |
| 25. Tantalean Chilcon Greisy | | |
| 26. Tineo Chinchay Diana | | |
| 27. Urrutia Bonilla Anggeli | | |
| 28. Valle Perez Victor | | |
| 29. Velasquez Leon José | | |
| 30. Ventura Vidaurre Cristian | | |

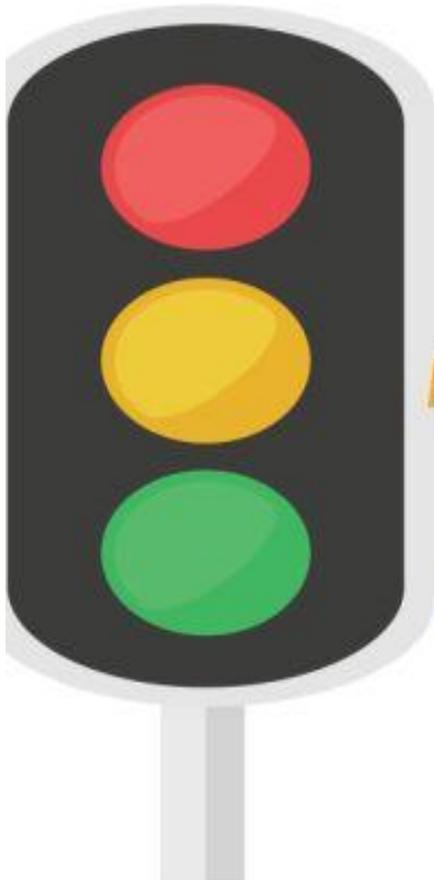
DESARROLLO DEL TALLER N° 17

1. **DIMENSIÓN:** Autorregulación
2. **INDICADOR:** Autocontrol
3. **DENOMINACIÓN DE LA ACTIVIDAD:** El semáforo de las emociones
4. **DESARROLLO DE ESTRATEGIAS**

| Momento | Indicador | Estrategias | Instrumento de evaluación | Medios y materiales |
|-------------|------------------------------------|--|---------------------------|---|
| OBSERVACIÓN | Contacto directo | El docente divide el aula en 4 grupos, y plasmará en la pizarra una lámina del semáforo la cual será observada por los estudiantes. Luego se entregará a cada grupo una cartulina en forma de círculo de color (rojo, amarillo, verde). | Lista de cotejo | Lámina del semáforo Cartulinas en forma de círculo de color rojo, amarillo y verde Plumones |
| ASOCIACIÓN | Coordinación de ideas | El docente es el moderador de la actividad, procurando que cada estudiante participe en el momento adecuado. Se les indica que cada integrante de los grupos tendrá que plantear una situación de acuerdo a la indicación de la lámina del semáforo. Brindará un tiempo determinado para que los alumnos coordinen entre integrantes de grupo. | | |
| | Relación con conocimientos previos | El docente solicitará que cada estudiante de a conocer una situación de acuerdo al color de su grupo. | | |
| EXPRESION | Expresión concreta | De manera grupal los estudiantes elegirán un caso por cada grupo y tendrán que escenificarlo de acuerdo al color correspondiente. | | |
| | Expresión abstracta | La docente realiza las siguientes preguntas: ¿Les gustó la actividad?, ¿Cómo nos hemos sentido?, ¿Será importante lo aprendido? -Se agradece la participación de los estudiantes. | | |

El semáforo

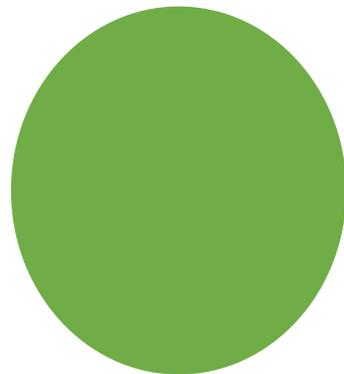
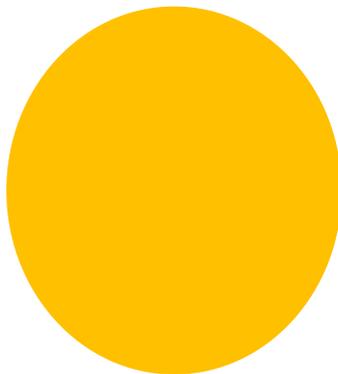
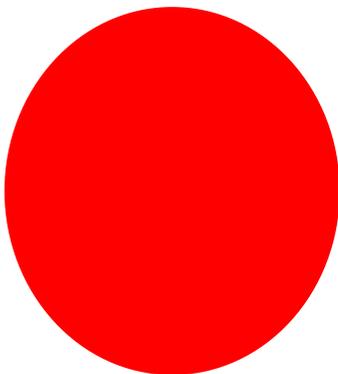
de las emociones



ROJO GRITO, PEGO, INSULTO

AMARILLO HABLO ALTO Y ME ENFADO

VERDE PARO Y HABLO CON CALMA



| Lista de cotejo | | |
|----------------------------------|---|----|
| INDICADOR NOMBRES | Maneja situaciones de autocontrol sobre emociones | |
| | Si | No |
| 1. Barreto Rondón Katheryn | | |
| 2. Carrasco Carlos Kevin | | |
| 3. Clavijo Uchofen Kiltón | | |
| 4. Cuyate Ochoa Fidel | | |
| 5. Espinoza Cruz María | | |
| 6. Gonzales Piscocoya Luis | | |
| 7. Gonzales Sampen Kiara | | |
| 8. Guiellermo Julca Marco | | |
| 9. Jñonan de la Cruz Aldo | | |
| 10. Jimenez Carranza Veronica | | |
| 11. Lara Juarez Ariana | | |
| 12. Laserna Soria Jessica | | |
| 13. Leon Espiritusanto Lizandra | | |
| 14. Llauce Miñope Josue | | |
| 15. Nañez Siesquen María | | |
| 16. Perez Odar Bright | | |
| 17. Puelles Lachos Vanessa | | |
| 18. Reyes Guanipa Jean Paul | | |
| 19. Rodriguez Cruz Breheidy | | |
| 20. Rojas de la cruz Miguel | | |
| 21. Saavedra Chimpa Misael | | |
| 22. Sanchez Suclupe Jimy | | |
| 23. Santisteban Castillo Adriana | | |
| 24. Sime Vasquez Xiomara | | |
| 25. Tantalean Chilcon Greisy | | |
| 26. Tineo Chinchay Diana | | |
| 27. Urrutia Bonilla Anggeli | | |
| 28. Valle Perez Victor | | |
| 29. Velasquez Leon José | | |
| 30. Ventura Vidaurre Cristian | | |

DESARROLLO DEL TALLER N° 18

1. **DIMENSIÓN:** Autorregulación
2. **INDICADOR:** Autocontrol
3. **DENOMINACIÓN DE LA ACTIVIDAD:** Reforcemos los buenos modales
4. **DESARROLLO DE ESTRATEGIAS**

| Momento | Indicador | Estrategias | Instrumento de evaluación | Medios y materiales |
|-------------|------------------------------------|---|---------------------------|------------------------------------|
| OBSERVACIÓN | Contacto directo | El docente ubica a los estudiantes en forma de U. Se les hará entrega de pequeñas tarjetas escritas (buenos modales y malos modelos). | Lista de cotejo | Tarjetas Pizarritas de tela |
| ASOCIACIÓN | Coordinación de ideas | El docente elegirá a dos estudiantes representantes, en dónde cada uno tendrá una pizarrita escrita (buenos modales y la otra, malos modales). El docente es el moderador de la actividad, procurando que cada estudiante participe en el momento adecuado. | | |
| | Relación con conocimientos previos | Cada estudiante se ubicará detrás de la pizarra que corresponde a su tarjeta y planteará una situación de acuerdo a ello. | | |
| EXPRESION | Expresión concreta | El estudiante explicará sus ideas de cómo o porqué los modales son buenos o son malos. | | |
| | Expresión abstracta | El docente realiza las siguientes preguntas: ¿Les gustó la actividad?, ¿Cómo se sintieron?, ¿Será importante lo aprendido? -Se agradece la participación de los estudiantes. | | |

Anexo

Reforcemos los buenos modales



BUENOS MODALES

MALOS MODALES

| Lista de cotejo | | |
|----------------------------------|---|----|
| INDICADOR NOMBRES | Maneja situaciones de autocontrol sobre los buenos modales. | |
| | Si | No |
| 1. Barreto Rondón Katheryn | | |
| 2. Carrasco Carlos Kevin | | |
| 3. Clavijo Uchofen Kiltón | | |
| 4. Cuyate Ochoa Fidel | | |
| 5. Espinoza Cruz María | | |
| 6. Gonzales Piscoya Luis | | |
| 7. Gonzales Sampen Kiara | | |
| 8. Guiellermo Julca Marco | | |
| 9. Jñonan de la Cruz Aldo | | |
| 10. Jimenez Carranza Veronica | | |
| 11. Lara Juarez Ariana | | |
| 12. Laserna Soria Jessica | | |
| 13. Leon Espiritusanto Lizandra | | |
| 14. Llauce Miñope Josue | | |
| 15. Nañez Siesquen María | | |
| 16. Perez Odar Bright | | |
| 17. Puelles Lachos Vanessa | | |
| 18. Reyes Guanipa Jean Paul | | |
| 19. Rodriguez Cruz Breheidy | | |
| 20. Rojas de la cruz Miguel | | |
| 21. Saavedra Chimpa Misael | | |
| 22. Sanchez Suclupe Jimy | | |
| 23. Santisteban Castillo Adriana | | |
| 24. Sime Vasquez Xiomara | | |
| 25. Tantalean Chilcon Greisy | | |
| 26. Tineo Chinchay Diana | | |
| 27. Urrutia Bonilla Anggeli | | |
| 28. Valle Perez Victor | | |
| 29. Velasquez Leon José | | |
| 30. Ventura Vidaurre Cristian | | |

DESARROLLO DEL TALLER N° 19

1. **DIMENSIÓN:** Autorregulación
2. **INDICADOR:** Autocorrección
3. **DENOMINACIÓN DE LA ACTIVIDAD:** Fuga de palabras
4. **DESARROLLO DE ESTRATEGIAS**

| Momento | Indicador | Estrategias | Instrumento de evaluación | Medios y materiales |
|-------------|------------------------------------|--|---------------------------|--|
| OBSERVACIÓN | Contacto directo | El docente reúne a todo el grupo de estudiantes del aula en forma de un círculo. Se les mostrará una cartilla de vocabulario con palabras sin tildes. | Lista de cotejo | Cartilla de vocabulario Ficha Plumones |
| ASOCIACIÓN | Coordinación de ideas | El docente actúa como moderador para que cada estudiante participe en el momento adecuado y argumente su respuesta. Se indicará a los estudiantes que observen la cartilla. | | |
| | Relación con conocimientos previos | El docente realiza preguntas para tener una referencia de los conocimientos previos que los estudiantes tienen acerca del vocabulario. ¿Estarán bien escritas las palabras mostradas?, ¿qué opinan de las palabras con tilde? | | |
| EXPRESIÓN | Expresión concreta | Se entrega una ficha a cada alumno. Se realiza la lectura de la ficha en voz alta. Los alumnos tendrán que contrastar el vocabulario con las oraciones. El docente recogerá las fichas y luego repartirá al azar a los estudiantes. Se revisará con ayuda del docente tal ficha, y se solicitará a 9 estudiantes que expliquen el por qué corresponde la palabra en tal oración. | | |
| | Expresión abstracta | La docente realiza las siguientes preguntas: ¿Les gustó la actividad?, ¿Cómo nos hemos sentido? ¿Será importante lo aprendido? -Se agradece la participación de los estudiantes. | | |

Anexo

Nombre del estudiante:

Complete las frases u oraciones que se le presentan, escogiendo la palabra del vocabulario, y colocar las tildes en donde corresponde.

Vocabulario:

campesino, honrar, excursion, evaporacion, garaje,
composicion, prohibido, habilidades, heroe.

1. Me gustan las casas que tengan _____.
2. En la Escuela Aplicación Musical, hay niños y niñas con muchas _____.
3. Quiero hacer una _____ sobre la importancia del oxígeno para los seres humanos,
4. Francisco Morazán es un _____.
5. Debemos _____ a nuestros padres.
6. La _____ del agua, es causada por el calor.
7. Los _____ siembran maíz.
8. Es _____ que los visitantes alimenten a los animales en el zoológico.
9. Todos queremos ir a la _____.

| Lista de cotejo | | |
|----------------------------------|---|----|
| INDICADOR NOMBRES | Identifica el error contextual de las palabras. | |
| | Si | No |
| 1. Barreto Rondón Katheryn | | |
| 2. Carrasco Carlos Kevin | | |
| 3. Clavijo Uchofen Kiltón | | |
| 4. Cuyate Ochoa Fidel | | |
| 5. Espinoza Cruz María | | |
| 6. Gonzales Piscoya Luis | | |
| 7. Gonzales Sampen Kiara | | |
| 8. Guiellermo Julca Marco | | |
| 9. Jñonan de la Cruz Aldo | | |
| 10. Jimenez Carranza Veronica | | |
| 11. Lara Juarez Ariana | | |
| 12. Laserna Soria Jessica | | |
| 13. Leon Espiritusanto Lizandra | | |
| 14. Llauce Miñope Josue | | |
| 15. Nañez Siesquen María | | |
| 16. Perez Odar Bright | | |
| 17. Puelles Lachos Vanessa | | |
| 18. Reyes Guanipa Jean Paul | | |
| 19. Rodriguez Cruz Breheidy | | |
| 20. Rojas de la cruz Miguel | | |
| 21. Saavedra Chimpa Misael | | |
| 22. Sanchez Suclupe Jimy | | |
| 23. Santisteban Castillo Adriana | | |
| 24. Sime Vasquez Xiomara | | |
| 25. Tantalean Chilcon Greisy | | |
| 26. Tineo Chinchay Diana | | |
| 27. Urrutia Bonilla Anggeli | | |
| 28. Valle Perez Victor | | |
| 29. Velasquez Leon José | | |
| 30. Ventura Vidaurre Cristian | | |

DESARROLLO DEL TALLER N° 20

1. **DIMENSIÓN:** Autorregulación
2. **INDICADOR:** Autocorrección
3. **DENOMINACIÓN DE LA ACTIVIDAD:** Practicando las 3R de la ecología
4. **DESARROLLO DE ESTRATEGIAS**

| Momento | Indicador | Estrategias | Instrumento de evaluación | Medios y materiales |
|-------------|------------------------------------|---|---------------------------|---|
| OBSERVACIÓN | Contacto directo | El docente divide el aula en 3 grupos. El docente colocará en la pizarra una cartulina 3R y explicará en qué consiste cada R de la ecología: Reciclar, Reducir y Reutilizar. Coloca tres cajas en el piso de diferentes colores y entrega a cada estudiante cartoncillos con frases ecológicas. | Lista de cotejo | Imágenes del tema de las 3R Cartoncillos con frases ecológicas Hojas bond Plumones |
| | Coordinación de ideas | Los alumnos tendrán que identificar a qué R corresponde cada cartoncillo con ayuda de su grupo. El docente actúa como moderador para que cada estudiante participe en el momento adecuado Brindará un tiempo determinado para su intercambio de ideas y apoyo grupal. | | |
| ASOCIACIÓN | Relación con conocimientos previos | El docente realiza preguntas para tener una referencia de los conocimientos previos que los estudiantes tienen sobre el tema. ¿qué entienden por reciclar?, ¿qué opinan sobre las palabras reducir y reciclar? | | |
| EXPRESIÓN | Expresión concreta | Cada integrante del grupo explica su idea de cómo relaciona tal idea a una de las R. | | |
| | Expresión abstracta | La docente realiza las siguientes preguntas: ¿Les gustó la actividad?, ¿Cómo se han sentido?, ¿Será importante lo aprendido? -Se agradece la participación de los estudiantes. | | |

Anexo

Practicando las 3R de la ecología



| RECICLAR | REDUCIR | REUTILIZAR |
|---|---|---|
| A los vidrios y los plásticos, calentándolos se le puede dar una nueva forma. | Tener la prudencia para pensar ante cada compra si es estrictamente necesario. | Utilizar el papel por las dos caras. |
| La materia orgánica (en donde aparecen los restos de comida) suele ser útil como abono para la tierra. | Limitar al máximo el uso de productos preparados para tirar. | Utilizar las cajas y envoltorios de ciertos productos para otros. |
| Seleccionar y separar los desechos que generamos en el hogar. | Apagar todas las luces que no estén en uso en la casa. | Regalar la ropa cuyo tamaño ya no es adecuado para nosotros o nuestros hijos. |
| Transformar botellas en vasos, de periódicos en forros u envoltorios, de tambores en sillas y de cuadernos en libros. | Limitar el uso de productos con demasiado envoltorio o embalaje. | Participar de las oportunidades de consumo de retornables como botellas y envases |
| Separar los residuos por tipologías y depositarlos en los contenedores adecuados. | Llevar al mercado una bolsa propia, de modo tal de no necesitar que allí nos den una nueva. | Transformar frascos en vasos. |

| Lista de cotejo | | |
|----------------------------------|--|----|
| INDICADOR NOMBRES | Identifica los significados de manera correcta relacionados con las 3R de la ecología. | |
| | Si | No |
| 1. Barreto Rondón Katheryn | | |
| 2. Carrasco Carlos Kevin | | |
| 3. Clavijo Uchofen Kiltón | | |
| 4. Cuyate Ochoa Fidel | | |
| 5. Espinoza Cruz María | | |
| 6. Gonzales Piscoya Luis | | |
| 7. Gonzales Sampen Kiara | | |
| 8. Guiellermo Julca Marco | | |
| 9. Jñonan de la Cruz Aldo | | |
| 10. Jimenez Carranza Veronica | | |
| 11. Lara Juarez Ariana | | |
| 12. Laserna Soria Jessica | | |
| 13. Leon Espiritusanto Lizandra | | |
| 14. Llauce Miñope Josue | | |
| 15. Nañez Siesquen María | | |
| 16. Perez Odar Bright | | |
| 17. Puelles Lachos Vanessa | | |
| 18. Reyes Guanipa Jean Paul | | |
| 19. Rodriguez Cruz Breheidy | | |
| 20. Rojas de la cruz Miguel | | |
| 21. Saavedra Chimpa Misael | | |
| 22. Sanchez Suclupe Jimy | | |
| 23. Santisteban Castillo Adriana | | |
| 24. Sime Vasquez Xiomara | | |
| 25. Tantalean Chilcon Greisy | | |
| 26. Tineo Chinchay Diana | | |
| 27. Urrutia Bonilla Anggeli | | |
| 28. Valle Perez Victor | | |
| 29. Velasquez Leon José | | |
| 30. Ventura Vidaurre Cristian | | |