



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Propiedades Psicométricas de la escala de machismo sexual  
(EMS Sexism-12) en jóvenes y adultos de la Sierra Peruana**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciado en Psicología

**AUTORES:**

Bacilio Urbina, Lesly Anyela (ORCID: 0000-0003-4022-7480)

Paucar Chuctaya, José Luis (ORCID: 0000-0003-2155-6182)

**ASESOR:**

Mg. Rodas Vera, Nikolai Martin (ORCID: 0000-0001-6740-3099)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

LIMA - PERÚ

2020

## Dedicatoria

A nuestros queridos padres, por acompañarnos a seguir nuestros sueños, por enseñarnos a salir adelante a pesar de las adversidades y sobre todo por su incondicional apoyo y aliento en el día a día.

### Agradecimiento

En primer lugar, a Dios por guiarnos cada día en el proceso de conseguir nuestros objetivos. Asimismo, a nuestra casa de estudios la Universidad César Vallejo, que nos ayuda a persistir por nuestras metas y brinda conocimientos que afianzan en nuestra carrera como futuros profesionales y nos ayuda a persistir por nuestras metas, Así también, a nuestro asesor de tesis el Mg. Nikolai Rodas Vera, quien nos guio en el proceso de nuestra investigación.

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras .....	vi
Resumen.....	vii
Abstract .....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III. METODOLOGÍA .....	12
3.1.- Tipo y diseño de investigación .....	13
3.2.- Variables y operacionalización.....	13
3.3.- Población, muestra, muestreo.....	14
3.4.- Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	16
3.5.- Procedimiento .....	18
3.6.- Métodos de análisis de datos .....	19
3.7.- Aspectos Éticos .....	22
IV. RESULTADOS.....	24
V. DISCUSIÓN.....	32
VI. CONCLUSIONES.....	38
VII. RECOMENDACIONES.....	41
REFERENCIAS .....	43
ANEXOS.....	56

## Índice de tablas

Tabla 1. <i>Características sociodemográficas de la muestra</i> .....	16
Tabla 2. <i>Análisis descriptivo de los ítems de la Escala Machismo Sexual (EMS SEXISM-12)</i> .....	25
Tabla 3. <i>Evidencias de validez basadas en el contenido de la Escala de Machismo Sexual (EMS SEXISM-12), por medio del coeficiente V de Aiken</i> .....	26
Tabla 4. <i>Índice de ajuste del modelo de la Escala Machismo Sexual</i> .....	27
Tabla 5. <i>Cargas factoriales de la Escala Machismo Sexual.</i> .....	29
Tabla 6. <i>Consistencia interna de la Escala Machismo Sexual (EMS SEXISM-12)</i> .....	29
Tabla 8. <i>Correlación entre Machismo Sexual y las dimensiones de Bienestar Psicológico y Sexismo Ambivalente.</i> .....	30
Tabla 9. <i>Diferencias por sexo en la variable Machismo sexual</i> .....	31
Tabla 10. <i>Jueces expertos que participaron en las evidencias de Validez de Contenido</i> .....	59
Tabla 11. <i>Análisis descriptivo de los ítems del Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA)</i> .....	60
Tabla 12. <i>Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-A)</i> .....	61
Tabla 13. <i>Consistencia interna de la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-A)</i> .....	62
Tabla 14. <i>Consistencia interna del Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA)</i> .....	62
Tabla 15. <i>Matriz de Operacionalización de la variable Machismo Sexual</i> .....	14
Tabla 16. <i>Matriz de Operacionalización de la variable Bienestar Psicológico</i> .....	15
Tabla 17. <i>Matriz de Operacionalización de la variable Sexismo Ambivalente</i> .....	16

## Índice de figuras

Fig 1. Modelo Unidimensional con doce ítems de la Escala Machismo Sexual .....	28
--	----

## Resumen

La presente investigación tuvo como principal objetivo determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Machismo Sexual (EMS SEXISM-12) en jóvenes y adultos de la sierra peruana, basado en la Teoría del Sexismo Ambivalente. El tipo de investigación es aplicada, diseño no experimental, instrumental y de corte transversal. La muestra fue seleccionada mediante muestreo no probabilístico, conformada por 444 jóvenes y adultos de la sierra peruana. Se realizó la evidencia de validez basada en el contenido, logrando la pertinencia, relevancia y claridad, utilizando como método, la entrevista a 7 jueces expertos ( $V > .70$ ). Asimismo, presentó buena evidencia empírica de validez por estructura interna con un modelo unidimensional de 12 ítems ( $\chi^2/gl=2.18$ ,  $TLI=.979$ ,  $CFI=.979$ ,  $SRMR=.0228$ ,  $RMSEA=.0517$ ). Además evidencia apropiados niveles de confiabilidad por consistencia interna mediante Alfa y Omega, con valores adecuados de .94 para ambos. Así mismo, obtuvo adecuado niveles de validez convergente y divergente con las escalas de Sexismo Ambivalente y Bienestar Psicológico. Finalmente se encontró un tamaño del efecto nulo para la diferencia del machismo sexual según sexo. En resumen, la escala Machismo Sexual presenta apropiadas características psicométricas y es aplicable a la población de Jóvenes y Adultos de la sierra peruana.

Palabras clave: Escala de Machismo Sexual, propiedades psicométricas, adultos, jóvenes, sierra peruana.

## Abstract

The main objective of this research was to determine the psychometric properties of the Sexual Machismo Scale (EMS SEXISM-12) in young people and adults of the Peruvian highlands, based on the Theory of Ambivalent Sexism. The type of research is applied, non-experimental, instrumental and cross-sectional design. The sample was selected through non-probabilistic sampling, made up of 444 young people and adults from the Peruvian highlands. The evidence of validity was based on content, achieving relevance, relevance and clarity, using as a method, the interview of 7 expert judges ( $V > .70$ ). It also presented good empirical evidence of validity by internal structure with a one-dimensional model of 12 items ( $\chi^2/df=2.18$ ,  $TLI=.979$ ,  $IFC=.979$ ,  $SRMR=.0228$ ,  $RMSEA=.0517$ ). It also evidences appropriate levels of reliability by internal consistency through Alpha and Omega, with appropriate values of .94 for both. Likewise, it obtained adequate levels of convergent and divergent validity with the scales of Ambivalent Sexism and Psychological Well-being. Finally, a null effect size was found for the difference of sexual machismo according to sex. In summary, the Sexual Machismo scale presents appropriate psychometric characteristics and is applicable to the youth and adult population of the Peruvian highlands.

Keywords: Sexual Machismo Scale, psychometric properties, adults, youth, Peruvian highlands.



## I. INTRODUCCIÓN

En la sociedad, el machismo se ha presentado durante la historia, sus raíces se inician desde el proceso de la civilización pasando por la cultura patriarcal y extendiéndose a las primeras sociedades humanas (Daros, 2014). Las manifestaciones de este fenómeno cultural, se basan en la educación social tradicional que reciben los hombres (Castañeda, 2002), que se expresa en provocación, independencia y superioridad sobre el género femenino (Ballén, 2012; Villaseñor, 2003, citado por Moral & Ramos, 2016).

El machismo hace referencia a una relación de dominancia de los hombres ante las mujeres, lo cual produce violencia de género (Castelló & Gimeno, 2017), que provoca daño psicológico a las mujeres (Fiol & Pérez, 2000). La violencia contra la mujer es un dilema a nivel mundial de grandes repercusiones, el estudio revela que afecta al 30% de las damas en todo el mundo (Organización mundial de la salud [OMS], 2013).

En el Perú, el machismo aún sigue existiendo, ya que algunos hombres lo toman como una forma de desenvolverse en la vida cotidiana, estudios realizados por Reprosalud evidencian que los varones presentan un miedo para no variar y dejar de ser machistas, ya que temen perder lo que hasta el momento lo han adquirido, cosa que les da seguridad (Oblitas, 2009), por tanto persisten en un modelo de pensamientos y valores hostiles que se muestran en algunas actitudes predeterminadas que se suponen que son necesarios al hombre en una civilización determinada (De Keijzer, 2002, citado por Oblitas 2009), todo ello incluye un conglomerado de opiniones, posturas y hábitos, manifestadas como gobierno del varón hacia la mujer (Castañeda, 2002).

A nivel nacional, el Centro de Emergencia Mujer (CEM, 2019-2020), reporta casos atendidos de mujeres afectadas en casos de violencia psicológica tales como 7207 (2019) y 3111 (2020).

En la sierra nacional, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017), reporta que los casos de violencia psicológica corresponden a Cuzco con un 76,6 %, Apurímac con un 74%, Cerro de Pasco con un 71 %, Huancavelica con un 69 % y Junín con un 66.5%.

La percepción del machismo en estos tiempos es muy diferente al de tiempos atrás, ya que el varón no golpea indistintamente a las damas ni la obliga a tener relaciones sexuales, el machismo de ahora es un machismo oculto, de lo cual se

impone una intimidación psicológica, humillando a la mujer en el nivel sentimental y considerándola inferior (Díaz, González & Rosas, 2010), lo cual se denomina “micromachismos”, que se refiere a actitudes y conductas sutiles y repetitivas, como formas de violencia y abusos cotidianos, que se manifiesta en comportamientos invisibles y ocultos para las mujeres que lo padecen, lo cual conlleva un repertorio de comportamientos masculinos “normales” hacia las mujeres (Bonino, 2004), lo que conlleva a que los jóvenes adquieran ese repertorio de conductas “comunes” como una imagen políticamente correcta (Álvarez & Costa, 2012).

La actitud más cotidiana del hombre machista en la sociedad moderna, es justificar su proceder al tener varias parejas sexuales y de esa forma creer que es algo necesario, de ahí se define al machismo sexual como un convencimiento de gobierno del hombre manifestada en actos sexuales, lo cual pone en peligro la salud sexual y la tranquilidad psicológica de su pareja (Díaz et al., 2010, citado por Díaz & González, 2012) por lo que a su vez genera el incremento de los embarazos no deseados, ya que existe un menor empleo del preservativo y su uso inconsistente (Pleck, Sonenstein & Ku, 1993, citado por Larrañaga, Yubero, Yubero, 2012).

En síntesis, esta cultura enseña a los hombres que sus deseos y necesidades son lo primero, y cuyos efectos de discriminación sexual, se muestra de manera oculta a través del tiempo (Swarens, 2018), mostradas a través de una arrogancia del hombre frente a la mujer en el aspecto sexual (Fragoso & Kashubeck, 2000), a su vez considerando que el rol de ellas está relacionado con la crianza de los niños y el servicio hacia ellos (Arciniega, Anderson, Tovar & Tracey, 2008).

La presente investigación tuvo una justificación social en cuanto a la evaluación del machismo sexual en zonas rurales, puesto que no cuentan con suficiente información acerca de este fenómeno cultural, por lo que dicho desconocimiento genera altas cifras de violencia de género, infecciones de transferencia sexual y embarazos no anhelados por la conducta sexual inapropiada del hombre, siendo esta población rural, fuertemente golpeada por la violencia psicológica, no permitiendo que las mujeres puedan desarrollarse, enmarcadas en una sociedad con raíces culturales de tradición patriarcal y machismo (Cardona & Portillo, 2017), por tanto la escala del machismo sexual al funcionar como un instrumento de

evaluación, se podría a partir de ello, realizar una prevención contra tales conductas (Landeo & Sabaj, 2012).

Así también, esta justificación cumple con un nivel práctico, ya que este estudio no solo informaría sino que funcionaría como un instrumento de evaluación y a partir de ello realizará programas de prevención contra conductas machistas sexuales además que esta escala podrá ser usada dentro del contexto profesional como en el ámbito clínico, educativo y social (Cortés & León, 2005). Así mismo, se siguió un proceso psicométrico en base a las normas internacionales donde se siguieron procedimientos objetivos para tal fin, razones que sustentan un aporte por la utilización o creación de instrumentos y modelos de investigación, además contribuye en futuras investigaciones a nivel metodológico (Bernal, 2010).

Finalmente dicho trabajo cumple un nivel teórico dentro del contexto de la teoría del Machismo Sexual, con el fin de comprobar, negar o contribuir aspectos relacionados al estudio (Cortés & León, 2005).

Por todo lo mencionado anteriormente, se tomó como referencia a la Escala de Machismo Sexual (EMS SEXISM-12) de Díaz, Rosas y González (2010), para determinar sus propiedades psicométricas en jóvenes y adultos de la sierra peruana, planteando el siguiente problema general: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Machismo Sexual (EMS SEXISM-12) en jóvenes y adultos de la sierra peruana? Así mismo, se identificó los siguientes problemas específicos: ¿Cuáles son las evidencias de validez basada en el contenido de la Escala de Machismo Sexual (EMS SEXISM-12) en jóvenes y adultos de la sierra peruana ?, ¿Cuáles son las características de la validez por estructura interna de la Escala de Machismo Sexual (EMS SEXISM-12) en jóvenes y adultos de la sierra peruana?, ¿Cuáles son las características de la confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Machismo Sexual (EMS SEXISM-12) en jóvenes y adultos de la sierra peruana?, ¿Cuál es el análisis de validez de la Escala de Machismo Sexual (EMS SEXISM-12) mediante la relación con el inventario del sexismo ambivalente (ISA) y la escala BIEPS- A (Adultos)? y por último ¿Cuál es el análisis de las diferencias que existen en el machismo sexual según el sexo y cuál es el tamaño del efecto?.

Por otro lado, se estableció como objetivo general: Determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Machismo Sexual (EMS SEXISM-12) en jóvenes y adultos de la sierra peruana. Así también, se estipularon los siguientes objetivos específicos: Analizar las evidencias de validez basadas en el contenido de la Escala de Machismo Sexual (EMS SEXISM-12) en jóvenes y adultos de la sierra peruana, establecer la validez por estructura interna de la Escala de Machismo Sexual (EMS SEXISM-12) en jóvenes y adultos de la sierra peruana, hallar la confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Machismo Sexual (EMS SEXISM-12) en jóvenes y adultos de la sierra peruana, analizar la validez de la Escala de Machismo Sexual (EMS SEXISM-12) mediante la relación con el inventario del sexismo ambivalente (ISA) y la escala BIEPS- A (Adultos), y por último analizar las diferencias que existen en machismo sexual según sexo y hallar el tamaño del efecto.

## II. MARCO TEÓRICO

Existe una investigación que utiliza la escala de machismo sexual, realizado por Salas, López, Gallegos & Rivera (2019), quienes elaboraron un estudio para hallar el análisis psicométrico de la Escala de Machismo Sexual, de Díaz Rodríguez et al. (2010), en estudiantes universitarios peruanos y chilenos, cuya muestra estuvo conformada por 303 estudiantes de ambos países, los valores obtenidos mediante análisis factorial confirmatorio, muestran adecuados niveles de confiabilidad, pero solo para la muestra chilena, teniendo en cuenta que se tuvo que eliminar un ítem, para una mejor adaptación a los estudiantes chilenos.

Por otro lado, existen otros instrumentos para medir el machismo, tales como la Escala de Actitudes hacia el machismo, creado por Bustamante en 1990 en Cañete, Perú, así también, Huamán y Vilela (2018) en Lima, redujeron la escala a dos dimensiones, mientras que en el mismo año, los autores Aliaga, Céspedes, Gil, Placido y Rodríguez, realizaron las evidencias de validez y confiabilidad del instrumento. El Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA), fue creado por Glick y Fiske (1996) en Estados Unidos, interpretado por Vaamonde y Omar (2012) en Argentina, quienes a la vez definieron las propiedades psicométricas del instrumento, lo cual también fue realizado en Chile por los autores Lay, González, Calderón y Alegría (2010) y en Trujillo por la autora Joselyn Rodríguez (2017). Sin embargo, existe solo un instrumento que mide el machismo sexual.

Por tal motivo, en el presente proyecto de investigación se utilizó la Escala de Machismo Sexual (EMS SEXISM-12), creado por Díaz, González y Rosas (2010), donde utilizaron una muestra de 79 participantes (43 hombres y 36 mujeres) con edades que van desde los 11 hasta 76 años de Monterrey (México). Inicialmente crearon 24 ítems y mediante el análisis de consistencia interna se recodificaron 14 ítems, luego al analizar el instrumento dio como resultado 12 ítems inadecuados y a través de adecuaciones a la escala se eliminaron esos ítems, posteriormente se evaluaron los ítems restantes de la escala mediante la consistencia interna y análisis factorial confirmatorio y exploratorio, dando como resultado una escala breve y precisa (12 ítems, alfa de 0.91). La confiabilidad del instrumento es de 0.80 a más y en la validez presenta estadísticos de bondad de ajuste aceptables ( $\chi^2(54)=78.380$ ,  $p=.017$ ;  $\chi^2/gf=1.451$ ;  $GFI=.868$ ;  $AGFI=.810$ ;  $CFI=.936$ ;  $TLI=.922$ ;  $IFI=.938$ ;  $RMSEA=.076$ ). Así mismo, la escala tiene como objetivo valorar

conductas, actitudes y opiniones machistas desde la óptica sexual, es decir medir el machismo sexual (Díaz, González & Rosas, 2010), este instrumento está conformada por 12 ítems, donde sus opciones de respuestas son del 1 al 5, con una puntuación mínima de 12 y máxima de 60. Así también, las autoras afirman que el EMS SEXISM-12 puede ser utilizado en otros países de Latinoamérica, ya que presenta un lenguaje adecuado.

Sobre el machismo sexual existe poca información, lo que se realiza es derivar la teoría del machismo en general, la cual se relaciona con el sexismo, por lo que se ha considerado usar la Teoría del Sexismo Ambivalente, ya que las autoras de la Escala de Machismo Sexual lo utilizaron como una de sus bases para su creación; por tanto el sexismo es una variable multidimensional, formado por dos posturas sexistas: hostiles y benévolas, acentuando que las relaciones entre los géneros, existe una dominancia masculina y la interdependencia íntima, lo que genera un sexismo ambivalente (Glick & Fiske, 1996).

De esta manera, el sexismo hostil, se enfoca más hacia línea tradicional, presentando una visión estereotipada y negativa de la mujer, producto del empoderamiento social de los hombres (Aliri & Garaigordobil, 2011), se aplica como un castigo a las mujeres que no asumen su rol tradicional y quieren alterar las relaciones de poder (Castro et al., 2009).

En cuanto al sexismo benévolo, presenta la idea de que las mujeres son débiles y deben recibir la protección de los hombres, asociándola positivamente, haciéndolas creer que es justo y natural generando en ellas la justificación del sistema en que se encuentran (Ornelas, Moya & Willis, 2015), mostrándolo como recompensa a las que aceptan la supremacía de los hombres (Castro, et al., 2009).

Por otra parte, respecto al concepto de machismo sexual se entiende actualmente dentro del entorno masculinidad-feminidad, en cuyos límites se ubican el machismo y el feminismo, aludiendo a roles sexuales consignados socialmente, dentro de un marco histórico y cultural (Yang & Merrill, 2017), es así que estos estudios de masculinidad y feminidad, mencionan que mientras más extremos son los roles sexuales y sus estereotipos, se verá afectado su salud mental y bienestar psicológico (Díaz et al., 2012), tales personas con mayores prejuicios frente al sexo,



procuran ser más machistas o feministas, en sus formas de vida (Metha, et al., 2017).

Estas diferencias se ven reflejadas en las relaciones de pareja, observando a los varones con masculinidad marcada, tienden a tener más enfrentamiento de parejas, evidencian ser más manipuladores, accionan control, se muestran desleales y más celosos (Díaz & Rivera, 2010), dichas diferencias de género se asocian a un factor biológico hormonal, y que suelen ser descargados en ciertos momentos de su desarrollo psicobiológico, lo que se relaciona con el aumento de la provocación y el deseo sexual (Gallegos, 2013).

Las autoras de la Escala de Machismo Sexual afirman que se basaron en las definiciones de Castañeda (2002, 2007) para diseñar el instrumento, que refiere que la forma del machismo ya no es igual que antes, lo físico ha dado lugar a formas psicológicas que se manifiestan como una forma de control y coerción, tomando una apariencia sutil, pero reposa sobre el mismo sistema de valores tradicionales, no dejando de lado el objetivo de predominar el dominio masculino (Castañeda, 2002).

El machismo es un conglomerado de ideas, opiniones, actitudes y comportamientos, evidenciadas como una supremacía del hombre hacia la mujer, excluyéndolas aún en espacios importante para ellos (Castañeda, 2007). Así mismo está considerada dentro de la construcción cultural, como un modo especial del rol masculino, mostrado por el rigor de un mundo contemporáneo, que agrava las diferencias entre los géneros (Leone, Marín & Rodríguez, 1993).

Cabe señalar que estas actitudes machistas mencionada anteriormente, hacen que se vean como naturales, aquellas modalidades que tienen como fin, someter a las mujeres, empleando estrategias que han sido desplegados por quienes tienen poder (Barberá, 1998), considerándolas como su posesión, siendo esto en el fondo, el principio de la coacción de género, donde el otro no posee ningún precio (Gómez, 2015), comportamientos que provocan un sentimiento de derrota, ineficacia o falta de energía y capacidad para defender sus propias determinaciones, esto genera en ellas falta de confianza en sí mismas y menoscaba su autoestima (Pérez, et. al, 2008), estos comportamientos desfavorables hacia las mujeres se reflejan también

en el área psicológica, siendo esta una forma encubierta de agresión y coerción, esto se manifiesta en diversas situaciones de relaciones de poder, colocando por encima al hombre, evidenciado sobre todo en el ámbito familiar (Pérez & Hernández, 2009),

Lo mencionado en los párrafos anteriores también se presenta en las relaciones de parejas, donde se puede observar el machismo sexual, con respecto a la intimidad, cuando el varón, desea tener relaciones sexuales, no considera la opinión de ellas, sino que simplemente lo hace, mostrándolo a través de una seducción impuesta (Méndez, 1996), como también, permitiendo que los hombres admitan su infidelidad, pero no el de su pareja con otro hombre, así también, ellas tendrían que perdonar una infidelidad sexual de su pareja, pero ellos no (Apaza & Roberts, 2006).

Además estos actos machistas se ven de manera indirecta o encubierta, llegando a ser más efectivas que las directas, aprovechando su dependencia afectiva y pensamientos confiados, generando en ellas, sentimientos de desconcierto, culpa y desconfianza (Pérez, et. al, 2008), sobre todo cuando fallan a las expectativas de ellos, queriéndolos agradar en lo que requieren, generando pensamientos como que de ellas depende la marcha de su relación y familia, provocando una conducta sumisa a ellos (Expósito & Moya).

Por otro lado, la Teoría Biológica menciona que los hombres son machistas por razones innatas (Castañeda, 2007). Por el contrario, la Teoría Constructivista, afirma que el machismo es aprendido, y existen diversas formas como se construye este constructo, dependiendo de sus condiciones económicas y sociales, poniendo de relieve que el hombre no nace, sino se hace, y que se trasmite de generación a generación (Castañeda, 2007), por lo tanto este conjunto de ideas y valores desiguales hacia el sexo femenino, afianza la percepción que el hombre es mejor que la mujer, siendo este aspecto cultural aprendido, y cedido a la nueva descendencia, así es que la cultura machista es aprendida en el proceso de aculturación (Maia et al., 2013).

Por otra parte, el término de sexualidad, se entiende como los aspectos del ser humano que se relacionan de manera específica con ser niño o niña, mujer u hombre y sujeto a modificaciones durante su vida (Mock, 2005), esto incluye las

diferentes maneras de cómo experimentan y se muestran como seres sexuales, siendo parte de la sexualidad el que se identifique como mujeres u hombres y del cual manifiestan en las respuestas eróticas (Rathus et al., 2005), por tanto la sexualidad incluye: la identidad sexual, el papel del género, el comportamiento erótico, la orientación sexual, los estilos de vida sexual y las creencias, actitudes y valores (Mock, 2005), todos estos mecanismos son propios de la biología reproductiva, pero a su vez, estas variantes son direccionadas por la cultura propia de cada pueblo, cambios que dan sentido y valor a sus conductas, deberes, placeres y sentimientos (Foucault, 2002). Es entonces que estas expresiones de sexualidad, son reguladas por la sociedad y la cultura, mostrando modos convivenciales alternativos al matrimonio, pero influenciando en sus expresiones afectivas (Rodas, 2017).

### III. METODOLOGÍA

### 3.1.- Tipo y diseño de investigación

El presente trabajo es de tipo aplicada, porque se aprovechó los conocimientos científicos ya existentes para incrementar nuevos conocimientos o planteamientos acerca de la variable y su teoría, lo cual podría ser utilizado para resolver problemas prácticos en la realidad (Sánchez, et. al, 2018).

El diseño es no experimental, porque no se manipulará ninguna variable con la intención de verificar los efectos que produce, es decir se analizará el fenómeno tal y como se da, en el entorno donde se ubique (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

Es instrumental, porque se analizó las propiedades psicométricas vinculados con otros test adaptados, siendo este proceso relacionado con la recogida de datos e investigaciones usado para este trabajo (Ato, López & Benavente, 2013).

El corte es transversal, debido a que la recolección de datos fue realizada en un momento determinado, sin que exista una nueva intervención en los evaluados, es decir en los jóvenes y adultos de la sierra peruana (Ato et al., 2013).

### 3.2.- Variables y Operacionalización

#### **Variable 1: Machismo Sexual**

Definición conceptual: es una creencia de superioridad del hombre, mostrado en conductas sexuales, que ponen en riesgo la salud sexual y psicológica de su pareja (Díaz, González & Rosas, 2010).

Definición Operacional: será medido mediante la Escala de Machismo Sexual (EMS SEXISM-12) (Díaz, González & Rosas, 2010).

Escala de medición: ítems en medición ordinal y el instrumento en intervalo.

#### **Variable 2: Sexismo Ambivalente**

Definición conceptual: es una construcción social, mostrado de forma positiva o negativa, generando juicios a las personas según su sexo biológico, mostrando un trato diferenciado (Glick & Fiske, 1996).

Definición Operacional: será medido mediante el Inventario del Sexismo Ambivalente (Expósito, Moya & Glick, 1998).

Dimensiones con sus respectivos indicadores; Sexismo Hostil: Paternalismo dominante, Diferenciación de género competitiva y Hostilidad heterosexual; Sexismo Benévolo: Paternalismo protector, Intimidad heterosexual, Diferenciación de género complementaria.

Escala de medición: ítems en medición ordinal y el instrumento en intervalo.

### **Variable 3: Bienestar Psicológico**

Definición conceptual: son elementos emocionales y cognitivos que abarcan distintos contextos en los cuales se desempeña la persona, lo cual implica una disposición más o menos estable de evaluar en forma positiva o negativa la vida (Casullo, 2002).

Definición Operacional: será medido mediante la Escala de Bienestar Psicológico para Adultos (BIEPS-A) (Casullo, 2002)

Dimensiones, Aceptación/control de situaciones, Autonomía, Vínculos sociales, Proyectos.

Escala de medición: ítems en medición ordinal y el instrumento en intervalo.

### **3.3.- Población, muestra, muestreo**

La población se refiere a la agrupación de todos los elementos que cuentan con características similares o iguales (Ortiz, 2016) y en la presente investigación son los jóvenes y adultos de la sierra peruana. Respecto a la muestra que es la parte que se selecciona de la población, la cual se utilizó para obtener información para el desarrollo del estudio (Bernal, 2010) fue conformada por 444 personas de la sierra peruana, ya que es recomendable utilizar una muestra mayor a 300, para la obtención de resultados útiles y relativamente estables (Tabachnick & Fidell, 2001, citado por Pérez & Medrano, 2010), así también estuvo conformada de sujetos entre los 18 y 60 años de edad con una media(M) de 33.50. La muestra mencionada se seleccionó a través de un muestreo no probabilístico, es decir, la elección de los participantes, dependió de las causas relacionadas con las

características de la investigación e intereses de los autores (Hernández et al., 2014).

Para el proceso administrativo de la aplicación del instrumento se realizó primero la virtualización de la Escala Machismo Sexual, mediante el uso de los formularios Google, luego de ello se envió el link de la prueba a los participantes.

Entre los criterios de inclusión, se consideró a personas que son de la sierra peruana, que tengan como mínimo el grado de instrucción secundaria completa o incompleta, rellenen adecuadamente el instrumento y que tengan la voluntad de participar.

En cuanto a los criterios de exclusión, se consideró a personas que no desean ser evaluados y que sean de la costa o de la selva o de nacionalidad extranjera.

Por último, se consideró dentro del criterio de eliminación, a quienes dejaron los ítems sin responder, y a quienes marcaron dos veces el mismo ítem.

Dentro de la unidad de análisis, se consideró a un sujeto, varón o mujer, de 18 a 60 años de la sierra peruana.

En la tabla 1 se observa que más de la mitad de la muestra fueron varones, respecto a las edades se evidencia que el rango de 18 a 25 años, tuvo un mayor porcentaje, así mismo se observa que la región de mayor participación fue Junín, en cuanto al grado de instrucción se obtuvo mayor respuesta de personas con educación superior y por último se muestra mayor colaboración de personas solteras.

Tabla 1. *Características sociodemográficas de la muestra*

Variables Sociodemográficas	Total (N=444)	
	f	%
<i>Sexo</i>		
Hombre	258	58.1
Mujer	186	41.9
<i>Edades</i>		
18-25	161	36.3
26-40	140	31.5
41-59	143	32.2
<i>Región</i>		
Apurímac	87	19.6
Ayacucho	1	0.2
Cajamarca	1	0.2
Cerro de Pasco	17	3.8
Cuzco	61	13.7
Huancavelica	11	2.5
Junín	249	56.1
Puno	17	3.8
<i>Grado de Instrucción</i>		
Educación Secundaria	185	41.7
Educación Superior	259	58.3
<i>Estado Civil</i>		
Soltero (a)	204	45.9
Casado (a)	85	19.1
Conviviente	148	33.3
Divorciado (a)	6	1.4
Viudo (a)	1	0.2

*Nota: N= Tamaño de la muestra, f= frecuencia, %= porcentaje*

### 3.4.- Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En la actual investigación se realizó una recolección de datos en el que se utilizó la técnica del cuestionario auto administrado, que consistió en virtualizar la EMS, el ISA y la BIEPS-A en un formulario de google, luego de ello enviarlo de manera virtual y directa a los participantes, para que de esa forma puedan responder cada enunciado o premisa de la prueba mencionada (Corral, 2010).



El instrumento que se usó fue la Escala de Machismo Sexual (EMS SEXISM-12) creado por Díaz, González y Rosas (2010), la prueba fue diseñada para medir de forma unifactorial, las actitudes, creencias y conductas machistas desde la perspectiva sexual, es decir medir creencias machistas que puedan tener los hombres y mujeres en relación a la sexualidad del propio sexo y del sexo diferente. El instrumento está compuesto por 12 ítems. La confiabilidad es de 0.80 a más y en la validez presenta estadísticos de bondad de ajuste aceptables ( $\chi^2(54)=78.380$ ,  $p=.017$ ;  $\chi^2/gf=1.451$ ;  $GFI=.868$ ;  $AGFI=.810$ ;  $CFI=.936$ ;  $TLI=.922$ ;  $IFI=.938$ ;  $RMSEA=.076$ ). El formato del instrumento es de tipo Likert desde 1 (Totalmente en desacuerdo) hasta 5 (Totalmente de acuerdo).

El instrumento convergente que se usó, fue el inventario del Sexismo Ambivalente (ISA), creado originalmente por Glick y Fiske (1996), y traducido por Vaamonte y Omar (2012), diseñada para medir de forma multidimensional el sexismo, el instrumento consta de 22 ítems, en formato de tipo de respuesta Likert desde 1 (muy en desacuerdo) hasta 5 (muy de acuerdo), posee dos dimensiones: Sexismo Hostil (SH) y Sexismo Benevolente (SB), respecto a su validez y confiabilidad, se obtuvo a través del análisis factorial exploratorio y confirmatorio, en el análisis exploratorio se utilizó el método por componentes principales con rotación Oblimin, cuyo resultado explica el 52.6% de la varianza total con cargas factoriales mayores al .32. De la misma manera se realizó el AFC dos veces. En el primero se encontró  $GFI=.97$ ;  $AGFI=.95$ ;  $CFI=1.00$ ;  $RMSEA=.00$  y en el segundo AFC, se observó un  $GFI=.95$ ;  $AGFI=.93$ ;  $CFI=.99$ ;  $RMSEA=.02$ , y obtuvo una confiabilidad por consistencia interna con un coeficiente de 0.87, y un Alfa de Cronbach para el primer factor (SH) de .88; para el segundo (PP) fue .65; para el tercer factor (DGC) fue .61 y para el cuarto factor (HI) fue un .79. Así mismo en el Perú, existen adecuadas evidencias psicométricas de este instrumento. Por último, en la presente investigación se obtuvo buenos índices de confiabilidad del instrumento (ver anexo 6).

En cuanto al instrumento divergente que se usó, fue la escala de Bienestar Psicológico para adultos (BIEPS-A), elaborada por Casullo (2002), adaptado por Domínguez (2014) en el Perú, dirigido a personas mayores de 16 años, y cuyo objetivo es determinar los niveles de bienestar psicológico en adultos, el

instrumento está compuesto por cuatro dimensiones, que son: aceptación/control (tres ítems), autonomía (tres ítems), vínculos sociales (tres ítems), y proyecto de vida (cuatro ítems). Las opciones de respuesta son basadas en una escala Likert: de acuerdo, ni de acuerdo, ni en desacuerdo, en desacuerdo. Respecto a su validez y confiabilidad, se halló con un alfa de Cronbach con un valor elevado  $\alpha > .80$ , así mismo se realizó el AFC con los siguientes resultados: GFI= .8957; AGFI= .8391; CFI= .9613; RMSEA= .0919;  $\chi^2 = 169.19$ ; gl= 59; RMR= .032. Mostrando una elevada homogeneidad. Así también, en la presente investigación se obtuvo buenos índices de confiabilidad del instrumento (ver anexo 7).

### 3.5.- Procedimiento

En primer lugar se solicitó permiso a las autoras de la escala para poder realizar las propiedades psicométricas (ver respuesta de la autora en Anexo 4), luego se efectuó una validez basada en el contenido mediante 7 jueces expertos para hallar la V de Aiken y analizar la pertinencia, cuyo ítem corresponda al concepto teórico; relevancia, indicando si el ítem es apropiado para representar al componente del constructo y claridad, si se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, si es conciso, exacto y directo (Martínez, Hernández & Hernández, 2014).

Luego de ello, se aplicó la prueba de manera virtual dentro de un contexto de cuarentena, a 450 jóvenes y adultos de la sierra peruana, aquella muestra fue accedida mediante las redes sociales e instituciones particulares, previo consentimiento informado que se encontraba dentro del formulario de Google. Luego de recoger los datos se tabuló la información, se realizó la limpieza de la base de datos, el análisis descriptivo de los ítems, a través del programa estadístico SPSS versión 25, posteriormente se eliminó 6 sujetos, los cuales 2 no cumplieron con los criterio de inclusión y 4 fueron casos atípicos multivariados, quedando 444 participantes como muestra.

Para hallar la evidencia de validez por estructura interna, referido al grado en que los elementos y los componentes de la prueba se relacionan y se ajustan a la construcción de las que se basan las interpretaciones de calificación (Ríos & Wells, 2014), se utilizó el análisis factorial confirmatorio mediante el software estadístico Jamovi versión 1.1.9.0 (Jamovi Project, 2018), el cual permitió fijar los valores de

algunos parámetros en valores permisibles o hacer que algunos parámetros sean iguales entre sí, liberando al mismo tiempo otros parámetros que deben ser estimados (Martínez et al., 2014).

Además se determinó las evidencias de confiabilidad a través del Alfa de Cronbach y el coeficiente de Omega de Mc Donald. Así también, se obtuvo las evidencias de validez mediante la relación con el inventario de sexismo ambivalente y la escala de bienestar psicológico (BIEPS-A). Finalmente, se estableció analizar las diferencias que existen en el machismo sexual según el sexo y hallar el tamaño del efecto por medio de la Probabilidad de Superioridad (Ventura-León, 2018), para ello se eliminaron aleatoriamente la cantidad de hombres y de esa manera igualarlo a la cantidad de mujeres, con el fin de encontrar la diferencia.

### 3.6.- Métodos de análisis de datos

Primero se realizó el análisis de los ítems, por parte de jueces expertos, para el reconocimiento de los ítems pertinentes, relevantes y claros (AERA, APA, NCME, 1985), así mismo se halló la evidencia de validez de contenido, por medio de la V de Aiken, cuyos valores pueden estar entre 0 y 1, y entre más se acerque al valor de 1, tendrá mayor validez de contenido (Soto & Segovia, 2009) siendo su valor aceptado  $\geq .70$  (Charter, 2003). Seguidamente se aplicó la escala al total de la muestra (450 participantes), para luego formar una base de datos y mediante el programa Microsoft Excel 2016, realizar la limpieza de datos, extraer los casos atípicos univariados, teniendo en cuenta los puntajes estandarizados Z, rango (+3/-3), y los casos atípicos multivariados, utilizando el procedimiento de distancia de Mahalanobis, con el valor de  $p < .001$  (Pérez & Medrano, 2010) y preparación de los ítems inversos, mediante el programa estadístico para Ciencias Sociales SPSS versión 25, posteriormente a ello se eliminaron a seis participantes, dos porque se encontraban en el criterio de exclusión y cuatro por casos atípicos multivariados.

Luego se realizó, el análisis descriptivo de los ítems, desviación estándar, normalidad univariada (asimetría y curtosis, cuyos valores adecuados se consideran dentro del umbral, +1.5/-1.5) (Pérez & Medrano, 2010), la correlación ítem-test corregida (ritc), cuyos los valores aceptados se muestran por encima al .20 (Kline, 1993), así mismo la comunalidad cuyos valores a .70, son óptimos, entre

.40 y .70, son moderados, .30, presentan una condición mínima (Lloret-Segura, et. al 2014), también se hallará la normalidad multivariada a través del coeficiente Kurtosis de Mardia, procedimiento realizado por el método de Máxima Verosimilitud, considerado un buen resultado siempre que no supere el valor de 70 (Rodríguez & Ruiz, 2008) y el valor del ratio crítico cuyo valor adecuado para ser considerado como normalidad multivariada debe ser menor a 5 (Byrne, 2010), mediante el paquete estadístico SPSS-AMOS, versión 25 (Arbuckle, 2008).

Seguidamente para evaluar las evidencias de validez por estructura interna, el cual se refiere al grado en que se relacionan los ítems de prueba y si estos se ajustan al modelo teórico en la que se basan las interpretaciones (Ríos & Wells, 2014), se empleó el análisis factorial confirmatorio (AFC), usando el software estadístico Jamovi versión 1.1.9.0 (Jamovi Project, 2018). El cual sigue los pasos del sistema de ecuaciones estructurales, este procedimiento permitió explicar la relación entre las variables latentes y las variables observables, cuyo objetivo es confirmar la estructura corregida por medio del modelo (Manzano & Zamora, 2009).

Para la construcción del modelo de ecuaciones estructurales se siguió cinco etapas: la especificación del modelo, la identificación, la estimación, aquí se establecen cuáles son los valores que asumen los parámetros del modelo para obtener covariaciones que se asemejen a las covarianzas observadas en la muestra (Medrano & Muñoz, 2017), en caso de que se presente normalidad multivariada se utilizará el método de Máxima Verosimilitud (ML), para estimar el modelo (Herrero, 2010), en caso contrario se aplicará la técnica del bootstrapping (Medrano & Muñoz, 2017), la cuarta etapa es la evaluación y la última es la reespecificación, en esta etapa se determina si hay la necesidad de reespecificar el modelo (Medrano & Muñoz, 2017).

Se evaluó el modelo del factor Machismo Sexual con sus 12 ítems, es decir elegir el modelo más adecuado y si este refleja adecuadamente las relaciones observadas en los datos (Medrano & Muñoz, 2017), para ello se tuvo en cuenta los distintos indicadores del modelo, el ajuste absoluto formado por el Chi-cuadrado ( $X^2$ ), cuyo valor de significancia ( $p > 0.05$ ) y la razón chi-cuadrado ( $X^2/df$ ) con un valor de 2 a 3 y con límites hasta 5. De la misma manera, el índice de bondad de ajuste comparativo ( $CFI \geq 0.90$ ), el índice de bondad de ajuste ( $GFI \geq 0.90$ ), el índice No

normalizado de ajuste ( $TLI \geq .90$ ), el error de aproximación Cuadrático Medio ( $RMSEA \leq 0.08$ ), el Criterio de información de Akaike (AIC), si sus valores son cercanos a 0 indican un mejor ajuste y una mayor parsimonia (Escobedo et al, 2016), la raíz Media Cuadrática Residual estandarizada (SRMR) debe ser inferior a 0,05 para un buen ajuste (Schermele et al, 2003),

Para la reespecificación del modelo, es decir detectar problemas inadvertidos en el modelo global, y sugerir posibles modificaciones para mejorarlo (Medrano & Muñoz, 2017), se utilizó los valores de cargas factoriales, para que sea significativo tendrá que ser  $> 0.5$  (Lloret-Segura, et. al 2014) e índices de modificación.

Para el análisis de confiabilidad por consistencia interna, referido al grado en que los ítems de una escala se correlacionan entre ellos, se usó el alfa de Cronbach, siendo sus valores aceptables entre .70 y .90 (Campos-Arias & Oviedo, 2008) y el coeficiente de Omega con estimaciones óptimas de .70 y .90 (Ventura-León & Caycho-Rodríguez, 2017), siendo que esta técnica ayuda a trabajar con las cargas factoriales, puntajes que hacen más estables los cálculos (Timmernan, 2005).

Subsiguientemente se evaluaron las evidencias de validez en relación a otras variables, entendido que estas correlaciones entre puntuaciones sirve para determinar la relación entre las variables, de acuerdo al marco teórico del constructo a evaluar (Meneses et. al, 2014), de manera convergente con Sexismo Ambivalente y divergente con Bienestar Psicológico, estimando los parámetros en base a la distribución muestral, primero se hará el análisis de la normalidad de las variables, para determinar cómo correlacionar estadísticamente, a través de la prueba estadística: Kolmogorov-Smirnov (K-S), entendiendo que si los valores de significación ( $p$ ), son mayores ( $> 0.05$ ), los datos tendrán distribución Normal, pudiendo ser analizados con estadísticos paramétricos, pero cuando sea menor ( $< 0.05$ ), los datos tendrán una distribución No Normal, en este caso serán analizados con estadísticos no paramétricos (Saldaña, 2016).

Para los datos paramétricos, se utiliza el coeficiente de correlación de Pearson, cuyos valores oscilan entre  $-1/+1$  (Dagnino, 2014), en esta investigación se obtuvo datos no paramétricos, por lo que se utilizó el coeficiente de correlación por rangos

de Spearman, cuyos valores que oscilan entre  $-1/+1$ , siendo  $r$  una cantidad negativa o positiva, si el signo es negativo (-) significa que la relación es inversa, si el signo es positivo (+) significa que la relación es directa, mientras más se acerca a 1 la correlación será positiva fuerte, si  $r=1$  la correlación es perfecta, siendo  $0.8 < r < 1$  la correlación es muy alta, entre  $0.6 < r < 0.8$  la correlación es alta, entre  $0.4 < r < 0.6$  la correlación es moderada, entre  $0.2 < r < 0.4$  la correlación es baja, entre  $0 < r < 0.2$  la correlación es muy baja, si  $r=0$  significa que no hay correlación,  $-0.50$ , es una correlación negativa moderada y  $-1$  es una correlación negativa fuerte (Martínez et al, 2009). A su vez se consideró el tamaño del efecto, entendiéndose al porcentaje en que una variable es afectada por otra, es decir cuánto están correlacionadas, determinando la magnitud del fenómeno en la muestra, tamaño del efecto: ( $r=0$ ), nulo, pequeño ( $r=0,10$ ), mediano ( $r=0,30$ ) y grande ( $r=0,50$ ), (Cohen, 1992).

Por último para analizar las diferencias que existen en la variable machismo sexual según el sexo, se halló por medio de la U de Mann-Whitney, para pruebas no paramétricas de comparación dos muestras independientes y cuyo resultado se interpreta a partir del  $p$ -valor  $< 0.05$  (Astuhuaman, et. al, 2018), así mismo se halló el tamaño del efecto por medio de la Probabilidad de Superioridad, referido a que un grupo sea superior en su puntaje con respecto a una variable, comparado con otro grupo (Ventura-León, 2018), siendo sus puntos de corte los siguientes: no hay efecto ( $PS_{est} \leq 0,0$ ); pequeño ( $PS_{est} \geq 0,56$ ); mediano ( $PS_{est} \geq 0,64$ ) y grande ( $PS_{est} \geq 0,71$ ) (Grissom, 1994, citado por Ventura-León, 2016).

### 3.7.- Aspectos Éticos

Para la utilización de la escala de machismo sexual se consideró el permiso de las autoras (ver anexo 2), así como la aprobación del proyecto por parte de la escuela acompañada de una asesoría constante.

El instrumento aplicado se realizó bajo el consentimiento de los participantes, como lo señala el Colegio de Psicólogos del Perú (2017), quienes fueron jóvenes y adultos de la sierra peruana, los cuales participaron voluntariamente, previa información de los objetivos así como la confidencialidad de los resultados de la investigación.

En la presente investigación se aplicaron los principios éticos y legales, contemplados y diseñados por la Asociación Americana de Psicología (APA, 2010), primero, que el trabajo del investigador debe surgir de un rigor científico, es decir debe asegurar la veracidad de sus datos, segundo, debe proteger los derechos y el bienestar de los participantes en la investigación, tercero, proteger la información confidencial recabada por los medios, cuarto, compartir la información de la investigación para su posterior comprobación, no falsificar los documentos ni manipular la información.

#### IV. RESULTADOS



#### 4.1. Análisis preliminar de los datos de la Escala Machismo Sexual (EMS SEXISM-12).

Tabla 2. Análisis descriptivo de los ítems de la Escala Machismo Sexual (EMS SEXISM-12)

P	Min.	Max.	Media	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	ritc	h <sup>2</sup>	Aceptable
1	1	5	2.96	1.063	-.184	-.628	.778	.358	Si
2	1	5	2.95	1.107	-.294	-.836	.675	.52	Si
3	1	5	2.95	1.086	-.285	-.831	.782	.352	Si
4	1	5	2.96	1.094	-.144	-.824	.741	.42	Si
5	1	5	2.91	1.071	-.196	-.739	.726	.445	Si
6	1	5	2.89	1.143	-.138	-.941	.788	.341	Si
7	1	5	2.98	1.113	-.208	-.899	.762	.386	Si
8	1	5	2.95	1.122	-.110	-.827	.772	.367	Si
9	1	5	2.90	1.112	-.189	-.891	.758	.392	Si
10	1	5	2.98	1.151	-.290	-.864	.766	.377	Si
11	1	5	2.97	1.053	-.193	-.797	.747	.409	Si
12	1	5	2.94	1.115	-.189	-.890	.774	.364	Si

Nota. P: ítem, Min: Mínimo, Max: Máximo, DE: Desviación estándar, g<sup>1</sup>: coeficiente de asimetría de Fisher; g<sup>2</sup>: coeficiente de curtosis de Fisher, ritc: Correlación ítem-test corregida, h<sup>2</sup>: Comunalidad.

En la tabla 2, se evidencia que la totalidad de los ítems respecto a la asimetría y la curtosis puntúan dentro de los valores +1.5/-1.5, los cuales son los esperados según Pérez y Medrano (2010), por tanto los ítems se distribuyen con relativa normalidad. En cuanto a la correlación ítem-test corregida los valores se muestran por encima al .20, lo cual es aceptable (Kline, 1993), obteniendo las mejores puntuaciones en el ítem tres y seis. Por otro lado, respecto a la normalidad multivariada se halló a través del coeficiente Kurtosis de Mardia, donde se obtuvo un valor de 6.962, considerado un buen resultado, ya que puntúa por debajo de 70 (Rodríguez & Ruiz, 2008), así mismo se halló el ratio crítico con un valor de 4.001, lo cual es adecuado (Byrne, 2010).

Así también, se realizó el análisis descriptivo de los ítems del Inventario de Sexismo Ambivalente y de la Escala de Bienestar Psicológico, donde ambos presentan una aceptable correlación ítem test corregida, ya que sus valores puntúan por encima de .20 (Véase en el Anexo 4 y 5).

#### 4.2. Analizar las evidencias de validez basadas en el contenido de la Escala de Machismo Sexual (EMS SEXISM-12) en jóvenes y adultos de la sierra peruana.

Tabla 3. Evidencias de validez basadas en el contenido de la Escala de Machismo Sexual (EMS SEXISM-12), por medio del coeficiente V de Aiken

		J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	Media	DE	V Aiken	Interpretación de la V
ÍTEM 1	Relevancia	4	4	4	4	2	3	4	3.57	.79	.86	Válido
	Pertinencia	4	4	4	4	2	3	4	3.57	.79	.86	Válido
	Claridad	4	4	4	4	2	2	4	3.43	.98	.81	Válido
ÍTEM 2	Relevancia	4	4	4	4	4	4	4	4	.00	1.00	Válido
	Pertinencia	4	4	4	4	4	4	4	4	.00	1.00	Válido
	Claridad	4	4	4	4	4	4	4	4	.00	1.00	Válido
ÍTEM 3	Relevancia	4	4	4	4	4	2	4	3.67	.82	.89	Válido
	Pertinencia	4	4	4	4	4	2	4	3.67	.82	.89	Válido
	Claridad	4	4	4	4	4	2	4	3.67	.82	.89	Válido
ÍTEM 4	Relevancia	4	4	4	4	4	4	4	4	.00	1.00	Válido
	Pertinencia	4	4	4	4	4	4	4	4	.00	1.00	Válido
	Claridad	4	4	4	4	4	4	4	4	.00	1.00	Válido
ÍTEM 5	Relevancia	4	4	4	4	4	2	4	3.67	.82	.89	Válido
	Pertinencia	4	4	4	4	4	2	4	3.67	.82	.89	Válido
	Claridad	4	4	4	4	4	2	4	3.67	.82	.89	Válido
ÍTEM 6	Relevancia	4	4	4	4	4	4	4	4	.00	1.00	Válido
	Pertinencia	4	4	4	4	4	4	4	4	.00	1.00	Válido
	Claridad	4	4	4	4	4	4	4	4	.00	1.00	Válido
ÍTEM 7	Relevancia	4	4	4	4	4	4	4	4	.00	1.00	Válido
	Pertinencia	4	4	4	4	4	4	4	4	.00	1.00	Válido
	Claridad	4	4	4	4	4	4	4	4	.00	1.00	Válido
ÍTEM 8	Relevancia	4	4	4	4	4	4	4	4	.00	1.00	Válido
	Pertinencia	4	4	4	4	4	4	4	4	.00	1.00	Válido
	Claridad	4	4	4	4	4	4	4	4	.00	1.00	Válido
ÍTEM 9	Relevancia	4	4	4	4	2	4	3	3.57	.79	.86	Válido
	Pertinencia	4	4	4	4	2	4	3	3.57	.79	.86	Válido
	Claridad	4	4	4	4	2	4	3	3.57	.79	.86	Válido
ÍTEM 10	Relevancia	4	4	4	4	2	4	4	3.71	.76	.90	Válido
	Pertinencia	4	4	4	4	2	4	4	3.71	.76	.90	Válido
	Claridad	4	4	4	4	2	4	4	3.71	.76	.90	Válido
ÍTEM 11	Relevancia	4	4	4	4	4	4	4	4	.00	1.00	Válido
	Pertinencia	4	4	4	4	4	4	4	4	.00	1.00	Válido
	Claridad	4	4	4	4	4	4	4	4	.00	1.00	Válido
ÍTEM 12	Relevancia	4	4	4	4	4	4	3	3.86	.38	.95	Válido
	Pertinencia	4	4	4	4	4	4	3	3.86	.38	.95	Válido
	Claridad	4	4	4	4	4	4	3	3.86	.38	.95	Válido

En la tabla 3 se observa, que la totalidad de los ítems son relevantes, pertinentes y claros en cuanto a la dimensión del constructo, ya que los coeficientes de la V de Aiken superan el puntaje mínimo aceptado de 0.70 determinado por Charter (2003), así también los valores mostrados de la V de Aiken se acercan a 1, presentando mayor validez de contenido establecido por Soto y Segovia (2009), por tanto se confirma la relevancia, pertinencia y claridad respecto al constructo, por consiguiente no se realizó ningún cambio en los ítems, el fraseo se ha quedado tal como es.

Por otro lado, en el anexo 3 se detallan los datos de los jueces expertos que participaron en esta investigación, en el que se describe sus nombres y apellidos, número de colegiatura, documento nacional de identidad y área de especialización.

#### **4.3. Establecer la validez por estructura interna de la Escala de Machismo Sexual (EMS SEXISM-12) en jóvenes y adultos de la sierra peruana.**

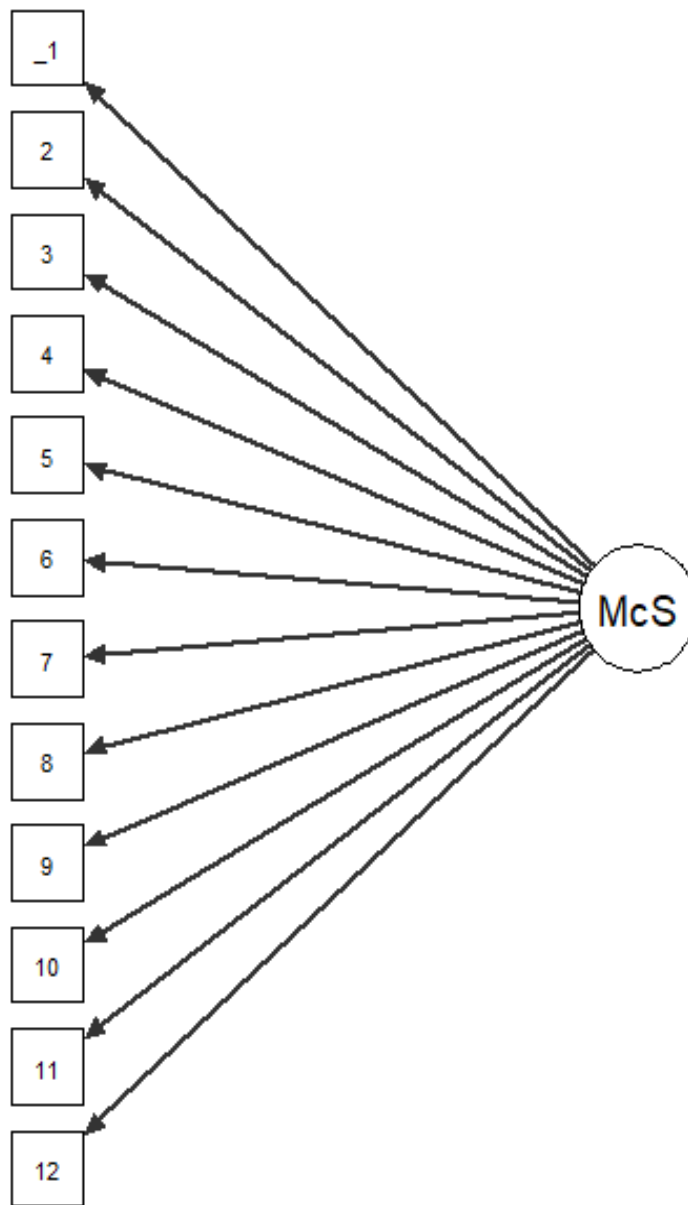
*Tabla 4. Índice de ajuste del modelo de la Escala Machismo Sexual*

Modelos	X <sup>2</sup> /gl	TLI	CFI	SRMR	RMSEA IC (90%)
Modelo 1	2.18	.97	.97	.023	.052 (.0390 - .0644 )

**Nota.** X<sup>2</sup>/gl= Chi cuadrado sobre grado de libertad, TLI= Índice de Bondad de Ajuste, CFI= Índice de Ajuste Comparativo, SRMR= Raíz residual estandarizada cuadrática media, RMSEA: error cuadrático medio de aproximación. IC= Intervalos de confianza.

En la tabla 4 se observa el modelo 1 (figura 1), el cual fue probado con el modelo original de Díaz, González y Rosas (2010), donde el chi cuadrado sobre grado libertad (X<sup>2</sup>/gl), presenta un valor adecuado (Medrano & Muñoz, 2017), el TLI y el CFI puntúan por encima de .90, es decir sus valores son óptimos (Medrano & Muñoz, 2017), el SRMR puntúa por debajo de 0,05 por lo que presenta un buen ajuste (Schermelleh et al, 2003), el RMSEA puntúa por debajo de 0.08, lo cual es aceptable (Medrano & Muñoz, 2017)

**Fig 1.** Modelo Unidimensional con doce ítems de la Escala Machismo Sexual



Nota: McS=Machismo Sexual

Tabla 5. *Cargas factoriales de la Escala Machismo Sexual.*

Ítem	F1
1 Que solamente el hombre tenga sexo antes del matrimonio.	0.803
2 Que un hombre tenga hijos fuera del matrimonio.	0.69
3 Que solamente el hombre tenga experiencia sexual.	0.806
4 Que un hombre tenga su primera relación sexual con una persona que no es su pareja.	0.759
5 Que un hombre casado o con pareja estable tenga relaciones sexuales con prostitutas.	0.744
6 Una mujer debe aceptar las infidelidades de su pareja.	0.812
7 El hombre necesita tener varias parejas sexuales.	0.783
8 Sin importar la situación o el estado de ánimo, la mujer debe tener relaciones sexuales cuando su pareja quiera tenerlas.	0.798
9 Que un hombre tenga varias parejas sexuales al mismo tiempo.	0.778
10 Que sea la mujer quien se encargue de cuidarse para la relación sexual.	0.791
11 El hombre debe iniciar su vida sexual en la adolescencia.	0.77
12 El hombre debe hacer que su hijo hombre inicie su vida sexual.	0.798
<i>Promedio de cargas factoriales</i>	
	0.777

En la tabla 5 se observa que la totalidad de los ítems de la escala presenta adecuadas carga factoriales, ya que sus valores puntúan por encima de 0.5 establecido por Lloret-Segura, et. al (2014), con un promedio de .77. Así mismo, se evidencia que el ítem uno (.803), tres (.806) y seis (.812), presentan los mejores indicadores respecto al constructo.

#### **4.4. Hallar la confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Machismo Sexual (EMS SEXISM-12) en jóvenes y adultos de la sierra peruana.**

Tabla 6. *Consistencia interna de la Escala Machismo Sexual (EMS SEXISM-12)*

Dimensiones	Ítems	Alfa	Omega
Machismo Sexual	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12	.94	.94

En la tabla 6 se muestra que la escala del Machismo Sexual presenta una alta confiabilidad de .94 en el Alfa de Cronbach y el coeficiente de Omega, es decir, los valores hallados están por encima de .90 establecido por Campos-Arias y Oviedo (2008) y Ventura-León y Caycho-Rodriguez (2017), estos resultados son aceptables y hacen más estable los cálculos según Timmerman (2005).

**4.5. Analizar la validez de la Escala de Machismo Sexual (EMS SEXISM-12) mediante la relación con el inventario del sexismo ambivalente (ISA) y la escala BIEPS- A (Adultos).**

Tabla 7. Prueba de normalidad para las variables de estudio (N= 444)

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	p
<i>Machismo Sexual</i>	0.155	444	0
<i>Bienestar Psicológico</i>			
Aceptación/Control de situaciones	0.165	444	0
Autonomía	0.155	444	0
Vínculos Sociales	0.161	444	0
Proyectos	0.136	444	0
<i>Sexismo Ambivalente</i>			
Hostil	0.114	444	0
Benévolo	0.103	444	0

Nota. N=tamaño de la muestra, gl=grados de libertad, p=significancia estadística

En la tabla 7 se observa que la totalidad de los puntajes de la significancia, en la prueba estadística de Kolmogorov Smirnov, obteniendo una significancia ( $p$ ) de 0.00, por debajo de 0.05 (Saldaña, 2016), por tanto, son datos no paramétricos y se utilizó el coeficiente de correlación por rangos de Spearman establecido por Martínez et al, (2009).

Tabla 8. Correlación entre Machismo Sexual y las dimensiones de Bienestar Psicológico y Sexismo Ambivalente.

		Aceptación/Control de Situaciones	Autonomía	Vínculos Sociales	Proyectos	Sexismo Hostil	Sexismo Benévolo
Machismo Sexual	$r_s$	-,41**	-,40**	-,36**	-,47**	,67**	,59**
	$r^2$	.17	.16	.13	.22	.44	.35

Nota: \*\* La correlación es significativa en el nivel .01 (\*\*),  $r_s$ = Test de Rango de Spearman de Correlación de Orden,  $r^2$ =coeficiente de determinación.

En la tabla 8 se evidencia que las correlaciones de machismo sexual y las dimensiones de la variable bienestar psicológico presentan una correlación inversa

y estadísticamente significativa, con valores de -.41 (Aceptación/Control de situaciones), -.40 (Autonomía), -.47 (Proyectos), considerados como una

Tabla 9. *Diferencias por sexo en la variable Machismo sexual*

	Hombre			Mujer			Z	U	p	PS <sub>est</sub>
	M	DE	P	M	DE	Q				
Machismo sexual	39.46	7.97	186	30.77	12.05	186	-7.46	9566.00	.001	0.27

Nota: M=media; DE: Desviación estándar; P: cantidad de hombres; Q: cantidad de mujeres; U: U de Mann-Whitney; p=Nivel de significancia; PS<sub>est</sub>: Probabilidad de Superioridad.

correlación negativa moderada y -.36 (Vínculos sociales), presentando una correlación negativa baja, determinado por Martínez et al, (2009) y en cuanto al tamaño del efecto presenta un tamaño mediano, con valores de .17, .16, .13 y .22, establecido por Cohen (1992). Respecto a las correlaciones de la dimensión de machismo sexual y las dimensiones de la variable sexismo ambivalente presenta una correlación directa y estadísticamente significativamente, con valores de .67 (Sexismo hostil) y .59 (Sexismo benévolo), considerados como una correlación alta, establecido por Martínez et al, (2009), en cuanto al tamaño del efecto presenta un tamaño grande, con valores de .44 y .35, determinado por Cohen (1992).

#### **4.6. Analizar las diferencias que existen en machismo sexual según sexo y hallar la Probabilidad de Superioridad.**

En la tabla 9, se observa que la puntuación de p es significativa, ya que su valor es .001 (Astuhuaman, et. al, 2018). Respecto a la probabilidad de superioridad, estimó un 27% de probabilidad, el cual se interpretó como un efecto nulo (Grissom, 1994, citado por Ventura-León, 2016), es decir, no depende de la influencia del sexo para poder tener mayor machismo sexual.

## V. DISCUSIÓN



Debido a que el machismo es un problema social en la humanidad, que surge como una construcción cultural, agudizando y estableciendo las desigualdades de género entre sus individuos (Kauth, et. al, 1993), apremia la necesidad de su estudio, y esto se aprecia en diferentes contextos, como en Latinoamérica bajo formas parecidas que evidencian este fenómeno (Lugo, 1985), expresado en actitudes que ponen en riesgo el bienestar emocional y sexual de las mujeres (Díaz & González, 2012). En relación con esto, en el Perú también se observa esta dominancia del hombre hacia la mujer, en los ámbitos social y familiar muy relacionado en ámbito conyugal o de pareja, modelos que colocan a la mujer, no solo hacia la crianza del hogar, sino también, se crea la necesidad de ser protegidas por ellos y se las subyuga bajo su dominio en distintos aspectos de su relación (Béjar, 2009). Por otro lado, otros factores que incrementan este problema en el Perú, son las diferencias territoriales y socioeconómicas (Quispe et. al., 2018), así como la disminución de recursos personales en ellas (confianza, autoestima) y falta de apoyo de sus familias (Cavagnoud, 2018).

Por eso es importante evaluar el machismo sexual a través de instrumentos que garanticen una adecuada confiabilidad y validez. Por lo mencionado, es necesario analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Machismo Sexual (EMS-SEXISM 12) en la sierra peruana, ya que la importancia de la cultura para la evaluación y medición psicológica es un problema relevante, en especial cuando se traslada el instrumento de una sociedad a otra o se trabaja con personas provenientes de otras culturas o estratos en la misma sociedad (Fernández, Pérez, Alderete, Richaud & Liporace, 2011). Por tanto, la presente investigación asumió como objetivo examinar la evidencia de validez basada en el contenido, la estructura interna, estimar la confiabilidad del instrumento, establecer la validez en relación al bienestar psicológico y al sexismo ambivalente y analizar las diferencias que existen en machismo sexual según sexo y su tamaño del efecto.

Es entonces, que se empezó esta investigación con la autorización de las autoras de la EMS, para el uso de dicho instrumento, quienes aceptaron cordialmente para dicho proceso, se suma a su importancia por ser la primera vez que se aplica dicho trabajo en el contexto de la Sierra Peruana. Además como

existen pocas investigaciones sobre el instrumento mencionado, estos resultados representan un avance para el estudio psicométrico de este instrumento.

Los principales hallazgos demuestran que la escala de Machismo Sexual, ha de ser entendida como una escala unidimensional, esto implica que este factor mide la conducta machista en el ámbito sexual, que se reflejan en pensamientos de supremacía, mostrándose de manera irresponsable y egoísta, que pone a la mujer en una posición de peligro, respecto a su salud sexual y bienestar psicológico (Díaz & González, 2012).

Acercas del análisis descriptivo preliminar de los ítems, los datos evidencian que la correlación ítem test corregida supera el mínimo de .20, presentando un buen índice de homogeneidad entre sus ítems (Frías, 2019), siendo el ítem seis, indicando que una mujer debe aceptar las infidelidades de su pareja, presenta un valor mayor de .788, a diferencia de la investigación de Díaz, González y Rosas (2010), que en su trabajo el ítem con mayor valor fue el siete, con un valor de .774 menciona que el hombre necesita tener varias parejas sexuales. Por otro lado se halló un buen resultado en el coeficiente Kurtosis de Mardia, con un valor de 6.962, indicando que sigue una distribución normal multivariada, a diferencia de la investigación de Salas, López, Gallegos y Rivera (2019), quienes muestran valores mayores a 70, no siguiendo una distribución multivariada.

En cuanto a la validez basada en el contenido se realizó mediante siete jueces expertos, quienes validaron los 12 ítems, donde la V de Aiken resultó mayor a .85, lo cual denota una adecuada claridad, relevancia y pertinencia, así que esto representa un avance en el conocimiento del instrumento, ya que los autores originales no lo reportaron. Por esta razón, la escala quedó con la misma cantidad de ítems, es decir no hubo eliminación alguna.

Respecto a las evidencias de validez por estructura interna, se verificó la estructura unifactorial del instrumento. Al igual que la investigación de Díaz, González y Rosas (2010), se obtuvo un buen ajuste del modelo, evidenciando que la estructura teórica dada, provee un buen modelo a la información empírica (Cupani, 2012), pero a diferencia de la investigación de Salas, López, Gallegos y Rivera (2019), en estudiantes peruanos y chilenos, no obtuvieron adecuados

índices de bondad en sus muestras, quienes tuvieron que reespecificar sus modelos, no hallando una especificación adecuada para la población peruana. No obstante para la muestra chilena tuvieron que eliminar el ítem dos para una mejor adaptación para esta población.

También se encontró que las cargas factoriales varían dentro de .69 a .80, parecidos al modelo original de las autoras, valores con puntuaciones aceptadas establecido por Lloret-Segura, et al. (2014). Siendo los ítems: uno, referido a que el hombre tenga sexo antes del matrimonio, con una carga factorial de .803, el ítem tres, que indica que el hombre tenga experiencia sexual, con una carga factorial de .806 y el ítem seis, referido a que la mujer debe aceptar las infidelidades de su pareja, con una carga factorial de .812, mostrándose como un buenos indicadores del constructo.

En cuanto a la confiabilidad de la EMS se obtuvo a través del coeficiente de Cronbach (Campos-Arias & Oviedo, 2008) y coeficiente de Omega (Ventura-León & Caycho-Rodríguez, 2017). Así se tuvo como resultado de ambos .94 lo cual indica una alta confiabilidad. Estos hallazgos son casi similares al estudio original en cuanto a la confiabilidad, ya que ellos obtuvieron .91 en el coeficiente de Alfa de Cronbach (Díaz, González & Rosas, 2010). Sin embargo se puede deducir que algunos ítems pueden ser redundantes (Campos-Arias & Oviedo, 2008) como el ítem 7 (El hombre necesita tener varias parejas sexuales) con el ítem 9 (Que un hombre tenga varias parejas sexuales al mismo tiempo).

Por otro lado la Escala de machismo Sexual, se relacionó de manera significativa y directa con las dimensiones del Inventario de Sexismo Ambivalente. Se esperaba encontrar estos resultados debido a que estas dos variables son teóricamente similares. Así el machismo sexual se entiende como creencias y conductas machistas sexuales, que ponen en peligro la salud sexual y el bienestar psicológico de la mujer (Díaz, González y Rosas, 2010) y el Sexismo Ambivalente, concebido como actitudes positivas y negativas de prejuicio, basado en la inferioridad y protección a la mujer (Glick y Fiske, 1996), esto significa que mientras una persona tenga más tendencias machistas, determina su manera decisiva hacia el sexismo, así mismo se halló un tamaño de efecto grande entre la EMS y las dimensiones de ISA. Por otro lado también se halló que la EMS se relaciona de

manera significativa e inversa con las dimensiones de la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-A). Resultados que se esperaban encontrar ya que estas dos variables son teóricamente distintas, por lo que la (BIEPS-A) hace referencia a comportamientos relacionados con la salud en general que les llevan a desarrollarse de una manera positiva (Dominguez, 2014), estos resultados son lógicos, puesto que otros autores han encontrado que mientras menor sean las actitudes machistas en las personas, estas presentarán un adecuada salud mental (Díaz-Loving et al, 2012), también se halló un tamaño de efecto mediano entre la EMS y las dimensiones de la escala BIEPS-A.

Respecto a la diferencia que existe en machismo sexual según sexo, se encontró primero que la muestra no se ajustó a una distribución normal ( $p = .001$ ), igual a la investigación original de las autoras ( $p = .001$ ), por lo que se utilizó la prueba de la U de Mann-Whitney, encontrando una diferencia significativa entre las puntuaciones de ambos sexos ( $p = .001$ ), dicho resultado es también similar a la investigación de Díaz, González y Rosas, (2010) quienes obtuvieron un valor de  $p = .002$ , para el tamaño del efecto se realizó por medio de la probabilidad de superioridad, hallando un valor de 0.27, dicho hallazgo no fue realizado en la investigación original, este valor encontrado indica la ausencia de significancia práctica (Ventura-León y Caycho, 2017), interpretado como un efecto nulo (Grissom, 1994, citado por Ventura-León, 2016), esto quiere decir que la influencia del sexo no es determinante para generar mayor machismo sexual, ya que no solo se aplica a los hombres, sino que las mujeres manifiestan las mismas actitudes y conductas autoritarias machistas, por lo que ellas ayudan, defienden y soportan, estas actitudes que las minimizan y reproducen estas diferencias (Cruz, 2015).

Dentro de las limitaciones del presente estudio se encuentra el tipo de muestreo no probabilístico, ya que no favorece a la generalización de los resultados. Además de ello, el aislamiento social obligatorio fue otra complicación, ya que existieron dificultades en la cantidad de la muestra y en la modalidad, es decir no pudo realizarse cara a cara las evaluaciones; por último en la presente investigación existió una dificultad para obtener la misma cantidad de hombres y mujeres en la muestra.

En resumen los hallazgos obtenidos muestran que el instrumento funciona con una dimensión presentando apropiadas características psicométricas de validez y confiabilidad. Por tanto, lo mencionado permite que la EMS pueda ser utilizado en futuras investigaciones y empleado a nivel clínico, social, etc. para medir el machismo sexual en jóvenes y adultos de la sierra peruana. Por otro lado, se sugiere aumentar la muestra para obtener mejores resultados y cambiar las variables relacionadas.

## VI. CONCLUSIONES

De acuerdo a los objetivos planteados en el presente estudio se especifican las conclusiones finales:

- Se logró determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Machismo Sexual (EMS SEXISM-12) consiguiendo una adecuada validez y fiabilidad en jóvenes y adultos de la sierra peruana, por ende el instrumento es útil a nivel investigación y profesional.
- El análisis de la validez basada en el contenido de la Escala de Machismo Sexual resultó pertinente, relevante y claro para los jóvenes y adultos de la sierra peruana, empleando como método, la entrevista a siete jueces expertos.
- Respecto a las evidencias empíricas de validez por estructura interna, la Escala de Machismo Sexual, presentó un adecuado modelo unidimensional con 12 ítems ( $\chi^2/gf=2.18$ ,  $TLI=.979$ ,  $CFI=.979$ ,  $SRMR=.0228$ ,  $RMSEA=.0517$ ). En cuanto a sus cargas factoriales, se obtuvo un promedio de 0.7, siendo los ítems 1, 3 y 6 los que obtuvieron mayor puntuación con valores mayores a 0.8 y por otra parte el de menor puntuación fue el ítem 2 con un valor de 0.6.
- La Escala de Machismo Sexual obtuvo un adecuado nivel de confiabilidad por consistencia interna, a través del Alfa de Cronbach y el Omega de McDonald ( $\alpha=.94$ ,  $\omega=.94$ ), sin embargo puede que algunos ítems se repitan por la alta puntuación estimada.
- Se pudo establecer la validez de la Escala de Machismo Sexual en relación con dos variables mediante la correlación de Spearman, la primera relación es con el Inventario de Sexismo Ambivalente lo cual halló una correlación estadísticamente significativa directa. Respecto a la relación con la Escala de Bienestar Psicológico en Adultos resultó una correlación estadísticamente significativa e inversa.

- Se logró analizar las diferencias según sexo en el machismo sexual, evidenciando que la probabilidad para que los hombres tengan mayor machismo sexual que las mujeres, no es elevado, por lo que, tanto hombres como mujeres presentan machismo sexual, es decir, no influye la variable sociodemográfica del sexo para presentar conductas machistas sexuales.



## VII. RECOMENDACIONES

En base a los resultados encontrados en la presente investigación, emergen determinadas recomendaciones y alcances para posteriores investigaciones.

- Se sugiere continuar con el análisis psicométrico de la Escala de Machismo Sexual en nuevas muestras, de diferentes regiones del Perú, como la costa o selva, también a nivel internacional, esto permitirá corroborar el modelo teórico del instrumento.
- También se aconseja, para futuros trabajos profundizar en la validez basado en el contenido por jueces expertos, respecto a la Escala de Machismo Sexual, a fin de depurar posibles ítems redundantes como el ítem 7 (El hombre necesita tener varias parejas sexuales) y el ítem 9 (Que un hombre tenga varias parejas sexuales al mismo tiempo).
- Además, se recomienda para próximas investigaciones, aumentar el tamaño de la muestra y realizar baremos para asignar puntajes según el género y edad.
- De la misma forma, se sugiere estimar las evidencias de validez con otras variables de manera convergente, como la Escala de Satisfacción Sexual, Escala para la evaluación de las Actitudes Machistas, Escala de machismo Modificada y de manera divergente, como el Cuestionario de Bienestar Sexual, el cuestionario de Actitudes hacia la Igualdad de Géneros, Escala de Bienestar Personal, para de esa forma identificar nuevos hallazgos, considerando la misma población.
- Se recomienda estudiar el sesgo del instrumento por medio de la invarianza factorial, esto permitirá comparar entre grupos el significado respecto a la variable, como personas de la costa, de la selva y otros grupos culturales.

## REFERENCIAS

- Alarcón Galera, C. (2016). Actitudes y creencias sexistas que influyen en la violencia. Recuperado de [http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/161208/TFG\\_2016\\_AlarcónGaleraCristina.pdf?sequence=1](http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/161208/TFG_2016_AlarcónGaleraCristina.pdf?sequence=1)
- Aliaga, E., Céspedes, S., Gil, M., Placido, D. & Rodríguez, L. (2018). *Evidencias de Validez y Confiabilidad de la Escala de Actitudes hacia el Machismo en Adolescentes de una Institución Educativa de la Ciudad de Trujillo*. (Tesina de psicología no publicada). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Aliri, J. & Garaigordobil, M. (2011). Sexismo hostil y benevolente: relaciones con el autoconcepto, el racismo y la sensibilidad intercultural. *Revista de Psicodidáctica*, 16(2), 331-350. Recuperado de <https://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/4243/998-5957-1-PB.pdf?sequence=1>
- Álvarez, B., & Costa, A. D. (2012). Goodbye to sex equality: a new approach to research on sex and gender. *Psychology and Education Centre. Universidad Técnica*, 3(3), 61. Recuperado de <http://espacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:EducacionXXI-2012-15-1-5040/Documento.pdf>
- American Psychological Association. (2010). *Manual de Publicaciones de la APA*. Editorial El Manual Moderno.
- American Educational Research Association, American Psychological Association, Joint Committee on Standards for Educational, Psychological Testing (US), & National Council on Measurement in Education. (1985). *Standards for educational and psychological testing*. American Educational Research Association.
- Arbuckle, J. (2008). Amos 17.0 user's guide. SPSS Inc.. Recuperado de <http://dspace.usalca.cl/bitstream/1950/9420/1/Amos-17.0-User's-Guide.pdf>

- Arciniega, G. M., Anderson, T. C., Tovar-Blank, Z. G., & Tracey, T. J. (2008). Toward a fuller conception of Machismo: Development of a traditional Machismo and Caballerismo Scale. *Journal of Counseling Psychology, 55*(1), 19. Recuperado de <https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2F0022-0167.55.1.19>
- Apaza, R., & Roberts, S. (2006). Celos y tendencia infiel. *Revista de Psicología, 3*, 66-79.
- Ato, M., López, M. & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en Psicología. *Anales de Psicología, 29*(3) ,1038-1059.
- Astuhuaman, G. G., Pujay, O. E., & Janampa, M. V. (2018). Aplicación de las pruebas estadísticas de Wilcoxon y Mann-Whitney con SPSS. *CTSsafe, 2*(4), 15-15. Recuperado de <https://www.grin.com/document/418811>
- Béjar, B. O. (2009). Machismo y violencia contra la mujer. *Investigaciones sociales, 13*(23), 301-322. Recuperado de <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/sociales/article/view/7235>
- Barberá, E. (1998). *Psicología del género*. I. M. Benlloch (Ed.). Barcelona: Ariel.
- Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación. 3ª ed. Pearson Educación: Colombia.
- Bonino, L. (2004). Los micromachismos. *Revista La Cibeles, 2*, Recuperado de [http://igualdad.us.es/pdf/redvoluntariadoviolenca/2016/RedVoluntariadoVG-2016\\_sesion-2\\_PDI\\_PAS\\_Los\\_micromachismos-Bonino.pdf](http://igualdad.us.es/pdf/redvoluntariadoviolenca/2016/RedVoluntariadoVG-2016_sesion-2_PDI_PAS_Los_micromachismos-Bonino.pdf)
- Bustamante, M. (1990). *Actitudes psicosociales frente al machismo de un grupo de mujeres de diferente nivel socioeconómico pertenecientes a la provincia de Cañete-Lima* (Tesis de Licenciatura en Psicología no publicada). Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú.
- Byrne, B. M. (2010). Structural equation modeling with AMOS Basic concepts, applications, and programming (Multivariate Applications Series). Recuperado de

[https://dl.uswr.ac.ir/bitstream/Hannan/130118/1/Structural\\_Equation\\_Modeling\\_With.pdf](https://dl.uswr.ac.ir/bitstream/Hannan/130118/1/Structural_Equation_Modeling_With.pdf)

Campo-Arias, A., & Oviedo, H. C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista de salud pública*, 10, 831-839. Recuperado de <https://www.scielosp.org/pdf/rsap/2008.v10n5/831-839/es>

Carballo Barcos, M., & Guelmes Valdés, E. L. (2016). Algunas consideraciones acerca de las variables en las investigaciones que se desarrollan en educación. *Revista Universidad y Sociedad*, 8(1), 140-150. Recuperado de <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v8n1/rus20116.pdf>

Cardona, C. & Portillo, P. (2017). La violencia contra la mujer. ¿Un problema del área rural? *Revista de Ciencias Forenses*. 2(2), 3-9, Recuperado de <http://www.bvs.hn/RCFH/pdf/2016/pdf/RCFH2-2-2016-4.pdf>

Castañeda, M. (2002). El machismo invisible: un enfoque interpersonal. *Este país*, 133, 50-55. Recuperado de [https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/35540383/8\\_Ensayo5\\_El\\_machismo\\_Castaneda\\_mt\\_inv\\_f4.pdf?response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DEl\\_machismo\\_invisible\\_un\\_enfoque\\_interpe.pdf&X-Amz-Algorithm=AWS4-HMAC-SHA256&X-Amz-Credential=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A%2F20190924%2Fus-east-1%2Fs3%2Faws4\\_request&X-Amz-Date=20190924T045420Z&X-Amz-Expires=3600&X-Amz-SignedHeaders=host&X-Amz-Signature=64077fed5ce252aa822a202f9a3bf7b47e6999d812d0825fd292721d0868b122](https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/35540383/8_Ensayo5_El_machismo_Castaneda_mt_inv_f4.pdf?response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DEl_machismo_invisible_un_enfoque_interpe.pdf&X-Amz-Algorithm=AWS4-HMAC-SHA256&X-Amz-Credential=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A%2F20190924%2Fus-east-1%2Fs3%2Faws4_request&X-Amz-Date=20190924T045420Z&X-Amz-Expires=3600&X-Amz-SignedHeaders=host&X-Amz-Signature=64077fed5ce252aa822a202f9a3bf7b47e6999d812d0825fd292721d0868b122)

Castañeda, M. (2007). *El machismo invisible regresa*. México: Santillana. Recuperado de [https://www.academia.edu/5895888/EL\\_MACHISMO\\_INVISIBLE\\_REGRESA-\\_Marina\\_Casta%C3%B1eda](https://www.academia.edu/5895888/EL_MACHISMO_INVISIBLE_REGRESA-_Marina_Casta%C3%B1eda)

Castro, Y. R., Fernández, M. L., Fernández, M. V. C., & Garrido, J. M. F. (2009). Aproximación conceptual al sexismo ambivalente: Estado de la cuestión. *Summa Psicológica UST*, 6(2), 131-142. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3113480>

- Castelló, R. & Gimeno, A. (2018). *Manual de estilo para el tratamiento de la violencia machista y el lenguaje inclusivo en los medios de comunicación*. Valencia. España: Unió de Periodistes Valencians.
- Cavagnoud, R. (2018). Violencia contra las mujeres en el Perú. *Francia: instituto francés de estudios andinos*. Recuperado de <https://ifea.hypotheses.org/1283>
- Centro de Emergencia Mujer (CEM, 2019). Programa nacional contra la violencia familiar y sexual, periodo Enero 2019, boletín 01. Recuperado de [https://www.mimp.gob.pe/files/programas\\_nacionales/pncvfs/publicaciones/informe-estadistico-02\\_2018-PNCVFS-UGIGC.pdf](https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/publicaciones/informe-estadistico-02_2018-PNCVFS-UGIGC.pdf)
- Cohen, J. (1992). Una cartilla de poder. *Boletín psicológico*, 112 (1), 155. Recuperado de <https://www.ime.usp.br/~abe/lista/pdfn45sGokvRe.pdf>
- Colegio de Psicólogos del Perú (2017). *Código de Ética y Deontología*. Concejo Directivo Nacional, Perú. Recuperado de [https://www.cpsp.pe/documentos/marco\\_legal/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)
- Corral, Y. (2010). Diseño de cuestionarios para la recolección de datos. *Revista Ciencias de la Educación* 20(36) 152-168 Recuperado de <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/n36/art08.pdf>
- Cortés, M. E. C., & León, M. I. (2005). *Generalidades sobre Metodología de la Investigación*. México: Universidad Autónoma del Carmen. Recuperado de [http://www.ucipfg.com/Repositorio/MIA/MIA-12/Doc/metodologia\\_investigacion.pdf](http://www.ucipfg.com/Repositorio/MIA/MIA-12/Doc/metodologia_investigacion.pdf)
- Cupani, M. (2012). Análisis de Ecuaciones Estructurales: conceptos, etapas de desarrollo y un ejemplo de aplicación. *Revista tesis*, 2, 186-199. Recuperado de <https://revistas.psi.unc.edu.ar/index.php/tesis/article/view/2884>
- Cruz, E. M. Á. (2015). El machismo femenino o femichismo. Recuperado de <http://www.prepa5.unam.mx/wwwP5/profesor/publicaciones/elMachismoFemeninoOFemichismo.pdf>
- Charter, R. A. (2003). A breakdown of reliability coefficients by test type and reliability method, and the clinical implications of low reliability. *The Journal of*

- General Psychology*, 130(3), 290-304. Recuperado de <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00221300309601160>
- Dagnino, J. (2014). Coeficiente de correlación lineal de Pearson. *Chil Anest*, 43, 150-153. Recuperado de [http://www.sachile.cl/upfiles/revistas/54e63a1a778ff\\_15\\_correlacion-2-2014\\_edit.pdf](http://www.sachile.cl/upfiles/revistas/54e63a1a778ff_15_correlacion-2-2014_edit.pdf)
- Daros, W. (2014). La mujer posmoderna y el machismo. *Revista de las ciencias del espíritu*, 56(62), 107-129. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/3435/343532033005.pdf>
- Díaz, C. & González M. (2012). Comparación intergeneracional del machismo sexual y conductas de autoeficacia. *Acta de investigación psicológica*, 2(2), 638-649. Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-48322012000200004&lang=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-48322012000200004&lang=es)
- Díaz, C., González, M. & Rosas, R. (2010). Escala de machismo sexual (EMS-Sexismo-12): diseño y análisis de propiedades psicométricas. *SUMMA Psicológica UST*, 7(2), 35-44. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3423956>
- Díaz-Loving, R., Velasco-Matus, P. W., & Rivera-Aragón, S. (2012). Masculinidad-feminidad y salud mental. *Persona*, (015), 137-156. Recuperado de <https://revistas.ulima.edu.pe/index.php/Persona/article/viewFile/130/180>
- Díaz-Loving, R. & Rivera Aragón, S. (2010). *Antología psicosocial de la pareja*. Ciudad de México, México: Porrúa.
- Domínguez, S. A. (2014). Análisis Psicométrico de la Escala de Bienestar Psicológico para Adultos en estudiantes universitarios de Lima: un enfoque de ecuaciones estructurales. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 8(1), 23-31. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/2972/297231283003.pdf>
- Escobedo Portillo, M. T., Hernández Gómez, J. A., Estebané Ortega, V., & Martínez Moreno, G. (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: características,

fases, construcción, aplicación y resultados. *Ciencia & trabajo*, 18(55), 16-22.  
Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>

Expósito, F., & Moya, M. (2011). Violencia de género. *Mente y cerebro*, 48(1), 20-25.

Fernández A., Pérez E., Alderete A., Richaud M. & Fernández Liporace M. (2011) ¿Construir o Adaptar Tests Psicológicos? Diferentes Respuestas a una Cuestión Controvertida. *Evaluar*. 10 (2011), 60 –74. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/277009493\\_Construir\\_o\\_Adaptar\\_Tests\\_Psicologicos\\_Diferentes\\_Respuestas\\_a\\_una\\_Cuestion\\_Controvertida](https://www.researchgate.net/publication/277009493_Construir_o_Adaptar_Tests_Psicologicos_Diferentes_Respuestas_a_una_Cuestion_Controvertida)

Fiol, E. & Pérez, V. (2000). La violencia de género: de cuestión privada a problema social. *Psychosocial Intervention*, 9(1), 7-19. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1798/179818244002.pdf>

Foucault, M. (2002). *Historia de la sexualidad: El uso de los placeres* (Vol. 2). Siglo xxi. Recuperado de [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=13oKS8OAZncC&oi=fnd&pg=PA7&dq=sexualidad&ots=khgsrVrzUn&sig=XORPJXWBcP-IKxsgti7\\_QCVNOBo#v=onepage&q=sexualidad&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=13oKS8OAZncC&oi=fnd&pg=PA7&dq=sexualidad&ots=khgsrVrzUn&sig=XORPJXWBcP-IKxsgti7_QCVNOBo#v=onepage&q=sexualidad&f=false)

Fragoso, J. M., & Kashubeck, S. (2000). Machismo, gender role conflict, and mental health in Mexican American men. *Psychology of Men & Masculinity*, 1(2), 87. Recuperado de <https://psycnet.apa.org/record/2000-07945-002>

Frías, D. (2019). Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida. *Universidad de Valencia. Volumen*, (1), 6-7. Recuperado de <https://www.uv.es/~friasnav/AlfaCronbach.pdf>

Gallegos, W. L. A. (2013). Agresión y violencia en la adolescencia: La importancia de la familia. *Avances en psicología*, 21(1), 23-34. Recuperado de <http://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia/article/view/303>

Glick, P. & Fiske, T. (1996). The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating Hostile and Benevolent Sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70(3), 491-512, Recuperado de



<https://pdfs.semanticscholar.org/c580/4799fdcd1eab0563a45fc0b0a5715f6b8d0e.pdf>

Gómez, L. (2015). Micromachismos, un machismo silencioso y sutil. *Tinta Libre*, 28-30. Recuperado de <https://www.mujeresenred.net/IMG/pdf/Micromachismos.pdf>

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta ed.). México: Mc Graw-Hill.

Herrero, J. (2010). El Análisis Factorial Confirmatorio en el estudio de la Estructura y Estabilidad de los Instrumentos de Evaluación: Un ejemplo con el Cuestionario de Autoestima CA-14. *Psychosocial Intervention*, 19(3), 289-300. Recuperado de [http://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1132-05592010000300009&script=sci\\_arttext&tlng=en](http://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1132-05592010000300009&script=sci_arttext&tlng=en)

Huamán, J. & Vilela, M. (2018). *Propiedades psicométricas de la Escala de Actitudes hacia el machismo en varones y mujeres de Lima, 2018* (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018). Indicadores de violencia familiar y sexual. 2009-2018. Recuperado de [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1584/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1584/libro.pdf)

Jamovi Project. (2018). Jamovi (Versión 1.1.9.0) [Computer Software]. Recuperado de <https://www.jamovi.org>

Kauth, A. R., de Magallanes, L. M., & de Quintana, M. E. L. (1993). El machismo en el imaginario social. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 25(2), 275-284. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/805/80525209.pdf>

Kline, P. (1993). *The handbook of the psychological testing*. London: Routhledge. Recuperado de [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=lm2RxaKaok8C&oi=fnd&pg=PA1&dq=The+handbook+of+the+psychological+testing&ots=BOaBG6Ym4j&sig=abYYuJ10wjdcR2o\\_b1M3Rzs-](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=lm2RxaKaok8C&oi=fnd&pg=PA1&dq=The+handbook+of+the+psychological+testing&ots=BOaBG6Ym4j&sig=abYYuJ10wjdcR2o_b1M3Rzs-)

1LY#v=onepage&q=The%20handbook%20of%20the%20psychological%20testing&f=false

Landea, D. & Sabaj, O. (2012). Descripción de las formas de justificación de los objetivos en artículos de investigación en español de seis áreas científicas. *Onomázein*, 25, 315-344. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1345/134524361015.pdf>

Larrañaga, E., Yubero, M. & Yubero, S. (2012). Influencia del género y del sexo en las actitudes sexuales de estudiantes universitarios españoles. *Suma Psicológica UST*, 9 (2), 5-13. Recuperado de <https://sumapsicologica.cl/index.php/summa/article/view/89>

Leone, M., Marín, L. & Rodríguez, A. (1993). El machismo en el imaginario social. *Revista Latinoamericana de psicología*, 25(2), 275-284. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/805/80525209.pdf>

Lugo, C. (1985). Machismo y violencia. *Nueva sociedad*, 78, 40-47.

Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A. y Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>

Maia, C. C., da Silva, K. L., Ferreira, A. G. N., do Amaral Gubert, F., Scopacasa, L. F., da Costa Pinheiro, P. N., & Vieira, N. F. C. (2013). Influência da cultura machista na educação dos filhos e na prevenção das doenças de transmissão sexual: vozes de mães de adolescentes. *Adolescência e Saúde*, 10(4), 17-24. Recuperado de [http://www.adolescenciaesaude.com/detalhe\\_artigo.asp?id=421&idioma=Espanhol](http://www.adolescenciaesaude.com/detalhe_artigo.asp?id=421&idioma=Espanhol)

Manzano, A. y Zamora, S. (2009). Sistema de ecuaciones estructurales: una herramienta de investigación. México: Ceneval. Recuperado de <https://docplayer.es/42086072-Sistema-de-ecuaciones-estructurales-unaherramienta-de-investigacion.html>

- Martínez Ortega, R. M., Tuya Pendás, L. C., Martínez Ortega, M., Pérez Abreu, A., & Cánovas, A. M. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman caracterización. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8(2), 0-0. Recuperado de <http://scielo.sld.cu/pdf/rhcm/v8n2/rhcm17209.pdf>
- Martínez, R., Hernández, J & Hernández, V. (2014). *Psicometría*. Alianza Editorial: Madrid.
- Medrano, L. A., & Muñoz-Navarro, R. (2017). Aproximación conceptual y práctica a los modelos de ecuaciones estructurales. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 11(1), 219-239. Recuperado de [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2223-25162017000100015&script=sci\\_arttext&tlng=pt](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2223-25162017000100015&script=sci_arttext&tlng=pt)
- Mehta, C. M, Hojjat, M., Smith, K. R & Ayotte, B.J. (2017). Asociaciones entre segregación de género e identidad de género en estudiantes universitarios. *Sex Roles* 76, 694–704. Recuperado de <https://doi.org/10.1007/s11199-016-0685-z>
- Meneses, J., Barrios, M., Lozano, L. M., Bonillo, A., Turbany, J., Cosculluela, A., & Valer, S. (2014). *Psicometría*. Editorial UOC. Recuperado de [http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/69325/2/Psicometr%C3%ADa\\_M%C3%B3dulo%203\\_Validez.pdf](http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/69325/2/Psicometr%C3%ADa_M%C3%B3dulo%203_Validez.pdf)
- Méndez, L. B. (1996). Micromachismos: la violencia invisible en la pareja. *Primeras Jornadas de género en la sociedad actual*. Valencia: Generalitat Valenciana, 25-45. Recuperado de [http://pmayobre.webs.uvigo.es/pop/archi/profesorado/pablo\\_rama/micromachismos.pdf](http://pmayobre.webs.uvigo.es/pop/archi/profesorado/pablo_rama/micromachismos.pdf)
- Mock, G. (2005). Una mirada a la sexualidad: Del nacimiento a la pubertad. *Revista de Ciencias Sociales*, 14, 22-39. Recuperado de <https://revistas.upr.edu/index.php/rcs/article/view/5881/0>
- Moral, J. & Ramos, S. (2016). Machismo, victimización y perpetración en mujeres y hombres mexicanos. *Estudios sobre las culturas contemporáneas*, 22(43), 37-66. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/316/31646035003.pdf>

- Oblitas, B. (2009). Machismo y violencia contra la mujer. *Investigaciones sociales*, 13(23), 301-322. Recuperado de <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/sociales/article/view/7235/6363>
- OMS, (2013). Violencia contra la mujer. Recuperado de [https://www.who.int/mediacentre/news/releases/2013/violence\\_against\\_women\\_20130620/es/](https://www.who.int/mediacentre/news/releases/2013/violence_against_women_20130620/es/)
- Ormeño, E., M. (2018). Características Psicométricas de la Escala del Amor Concreto en Adolescentes de Lima, 2018. Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/29216/Orme%c3%b1o\\_AE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/29216/Orme%c3%b1o_AE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ornelas, R. E., Moya, M., & Willis, G. B. (2015). La relación entre el miedo a la violación y el sexismo benévolo en una muestra de mujeres de Ciudad Juárez (México). *suma psicológica*, 22(2), 71-77. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/sumps/v22n2/v22n2a01.pdf>
- Ortiz, F. (2016). Diccionario de la metodología de la investigación Científica. México: Limusa.
- Pérez Martínez, V. T., & Hernández Marín, Y. (2009). La violencia psicológica de género, una forma encubierta de agresión. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 25(2), 0-0. Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-21252009000200010&script=sci\\_arttext&tlng=pt](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-21252009000200010&script=sci_arttext&tlng=pt)
- Pérez, E. & Medrano, L. (2010). Análisis Factorial Exploratorio: Bases Conceptuales y Metodológicas. *Revista Argentina de Ciencia del Comportamiento (RACC)*, 2(1), 58-66. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108>
- Pérez, V. A. F., Fiol, E. B., Guzmán, C. N., Palmer, M. C. R., & Buades, M. E. G. (2008). Los micromachismos o microviolencias en la relación de pareja: Una

aproximación empírica. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 24(2), 341-352. Recuperado de <https://revistas.um.es/analesps/article/view/42961>

Quispe Ilanzo, M. P., Curro Urbano, O. M., Cordova Delgado, M., Pastor Ramirez, N., Puza Mendoza, G. M., & Oyola Garcia, A. E. (2018). Violencia extrema contra la mujer y feminicidio en el Perú. *Revista Cubana de Salud Pública*, 44, 278-294. Recuperado de <https://www.scielosp.org/article/rcsp/2018.v44n2/278-294/es/>

Rathus, S., Nevid, J. & Fichner-Rathus, L. (2005). *Sexualidad humana*. 6ª ed. Madrid: Pearson. Recuperado de <https://biblioteca.unipac.edu.mx/wp-content/uploads/2017/06/Sexualidad-Humana-6ta-ed.pdf>

Rios, J., & Wells, C. (2014). Validity evidence based on internal structure. *Psicothema*, 26(1), 108-116. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/727/72729538017.pdf>

Rodas, N. (2017). *Sociocultura de la relación de pareja*. Trujillo, Perú: Fondo Editorial UCV.

Rodríguez, M. N., & Ruiz, M. A. (2008). Atenuación de la asimetría y de la curtosis de las puntuaciones observadas mediante transformaciones de variables: Incidencia sobre la estructura factorial. *Psicológica: Revista de Metodología y Psicología Experimental*, 29(2), 205-227. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2718372>

Salas, D. H., López, V. M., Gallegos, W. L. A., & Rivera, R. (2019). Análisis psicométrico de la Escala de Machismo Sexual en estudiantes universitarios peruanos y chilenos. *Revista de Psicología*, 28(2). Recuperado de <https://revistaderechoeconomico.uchile.cl/index.php/RDP/article/view/55806>

Saldaña, M. R. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista Enfermería del trabajo*, 6(3), 114. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5633043>

Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Perú: Universidad Ricardo Palma. Recuperado de <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>

- Schermelleh-Engel, K., Moosbrugger, H. y Müller, H. (2003). Evaluación del ajuste de los modelos de ecuaciones estructurales: pruebas de significación y medidas descriptivas de bondad de ajuste. *Métodos de investigación psicológica en línea*, 8 (2), 23-74. Recuperado de <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.509.4258&rep=rep1&type=pdf>
- Soto, C. M., & Segovia, J. L. (2009). Intervalos de confianza asimétricos para el índice la validez de contenido: Un programa Visual Basic para la V de Aiken. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 25(1), 169-171. Recuperado de <https://revistas.um.es/analesps/article/view/71631/69111>
- Swarens, T. (2018). Sex trafficking, machismo add up to toxic mix. *Indianapolis Star*. Febrero 22. Recuperado de <https://search.proquest.com/docview/2007039544?accountid=37408>
- Timmerman, M. (2005). Factor analysis. Recuperado de <http://www.ppsw.rug.nl/~metimmer/FAMET.pdf>
- Vaamonde, J.& Omar, A. (2012). Validación argentina del inventario de sexismo ambivalente. *Alternativas en psicología*, 26, 47-58. Recuperado de [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405339X2012000100005](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405339X2012000100005)
- Vaamonde, J. D., & Omar, A. (2008). La deshonestidad académica como un constructo multidimensional. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México)*, 38(3-4), 7-27. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/270/27012440002.pdf>
- Ventura-León, J. L., & Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>
- Ventura-León, J. L. (2016). Tamaño del efecto para la U de Mann-Whitney: aportes al artículo de Valdivia-Peralta et al. *Revista chilena de neuro-psiquiatría*, 54(4), 353-354. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/rchnp/v54n4/art10.pdf>

- Ventura-León, J. (2018). Otras formas de entender la d de Cohen. *Revista Evaluar*, 18(3). Recuperado de <https://revistas.psi.unc.edu.ar/index.php/revaluar/article/viewFile/22305/21903>
- Ventura-León, J., & Caycho, T. (2017). Tareas de escritura y memoria auditiva inmediata en escolares Peruanos. *Propósitos y Representaciones*, 5(1), 21-69. doi: [http:// dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n1.144](http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n1.144)
- Yang, Y. & Merrill, E. (2017). Las características cognitivas y de personalidad de la masculinidad y la feminidad predicen la competencia y las estrategias de orientación de hombres y mujeres. *Sex Roles* 76, 747–758. Recuperado de <https://doi.org/10.1007/s11199-016-0626-x>

ANEXOS



## Anexo 1 Instrumento de recolección de datos

### Consentimiento informado

La presente encuesta tiene como objetivo analizar las propiedades psicométricas del cuestionario de Machismo Sexual adaptada y traducida en adultos. Para ello requerimos la participación de personas en edades entre 18 y 60 años. La información que provea para esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. Su participación consistirá en responder de forma voluntaria y anónima los cuestionarios adjuntos.

### Escala de Machismo Sexual (ESM-SEXISM-12)

Expresa en tu opinión tu grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes frases acerca de relaciones de pareja en cuanto a la sexualidad del hombre y la mujer. **Por favor responde honestamente utilizando estas opciones:** (1) Totalmente en desacuerdo; (2) En desacuerdo; (3) Sin opinión; (4) De acuerdo; (5) Totalmente de acuerdo.

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Sin opinión	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. Que solamente el hombre tenga sexo antes del matrimonio.	1	2	3	4	5
2. Que un hombre tenga hijos fuera del matrimonio.	1	2	3	4	5
3. Que solamente el hombre tenga experiencia sexual.	1	2	3	4	5
4. Que un hombre tenga su primera relación sexual con una persona que no es su pareja.	1	2	3	4	5
5. Que un hombre casado o con pareja estable tenga relaciones sexuales con prostitutas.	1	2	3	4	5
6. Una mujer debe aceptar las infidelidades de su pareja.	1	2	3	4	5
7. El hombre necesita tener varias parejas sexuales.	1	2	3	4	5
8. Sin importar la situación o el estado de ánimo, la mujer debe tener relaciones sexuales cuando su pareja quiera tenerlas.	1	2	3	4	5
9. Que un hombre tenga varias parejas sexuales al mismo tiempo.	1	2	3	4	5
10. Que sea la mujer quien se encargue de cuidarse para la relación sexual.	1	2	3	4	5
11. El hombre debe iniciar su vida sexual en la adolescencia.	1	2	3	4	5
12. El hombre debe hacer que su hijo hombre inicie su vida sexual.	1	2	3	4	5

## Anexo 2. Autorización para el uso de la Escala Machismo Sexual (SEXISM-12)

The screenshot shows a Gmail interface on a Windows desktop. The main email is from Jose Luis Paucar Chuctaya to Cecilia Diaz, dated Saturday, September 14, 2019, at 20:37. The email text is as follows:

Buenas noches:  
Estimada Cecilia,

Le escribe Jose Paucar Chuctaya y Lesly Bacilio Urbina estudiantes de la carrera de psicología de la Universidad Cesar Vallejo en el departamento de Lima - Perú, actualmente nos encontramos en el X Ciclo de nuestra carrera y estamos interesados en realizar las propiedades psicométricas en Perú sobre su Instrumento que mide "El machismo sexual"(EMS-Sexismo-12), por el cual queríamos solicitarle su permiso para dicha investigación. Agradecería tener su respuesta y aprobación para continuar con esta investigación que es de mucha importancia en zonas rurales de nuestro país. Sin mas que acotar quedaremos atentos a su pronta respuesta.

Gracias.  
Saludos Cordiales

Below the main email is a forwarded message from Cecilia Diaz to Jose Luis Paucar Chuctaya, dated Sunday, September 15, 2019, at 10:48. The text of the forwarded message is:

Estimado José Luis

Agradezco el interes en la escala creada por una servidora y su equipo. Claro que puedes utilizarla y espero te sirva como a mi en mi proyecto original.

Saludos

At the bottom of the email, it says "Enviado desde mi Samsung Mobile de Telcel".

The Windows taskbar at the bottom shows the date and time as 18:34 on 17/09/2019. An "Activar Windows" watermark is visible in the bottom right corner of the email content area.

Anexo 3. Tabla de profesionales que participaron como jueces expertos para hallar la evidencia de validez basada en el contenido.

Tabla 10. *Jueces expertos que participaron en las evidencias de Validez de Contenido*

Nombre del Validador	DNI	Colegiatura	Especialidad
Mg. Suarez Sotomayor Miguel	07025972	11188	Psicólogo Clínico y Social
Mg. Danny Trujillo Cabrera	41851787	14521	Psicólogo Con maestría en educación y experiencia en el área clínica e intervención de pareja
Dra. Lucy Aquino Fabián	08380970	3551	Psicóloga Clínica Forense
Dr. Ignacio De Loyola Díaz Pérez	08341128	2633	Psicólogo y Dr. Ciencias Sociales
Mg. Fiorella Villón Arellano	70276144	22116	Magister en Psicología cognitivo conductual y docente universitaria
Mg. Yraida Galarza Porras	07211308	4011	Psicóloga Educativa
Mg. Segundo Rosario Díaz Paredes	42150362	4517	Psicólogo Educativo

Anexo 4. Tabla de Análisis descriptivo de los ítems del Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA)

Tabla 11. Análisis descriptivo de los ítems del Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA).

P	Min.	Max.	Media	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	ritc	h <sup>2</sup>	Aceptable
1	1	5	3.36	.915	-.306	-.197	.489	.677	SI
2	1	5	3.34	.953	-.306	-.416	.552	.566	SI
3	1	5	3.30	.955	-.152	-.622	.463	.554	SI
4	1	5	3.36	.898	-.277	-.314	.563	.61	SI
5	1	5	3.44	.928	-.311	-.196	.593	.599	SI
6	1	5	2.57	.925	.452	-.159	-.549	.643	SI
7	1	5	3.38	.963	-.391	-.245	.534	.643	SI
8	1	5	3.43	.949	-.456	-.310	.567	.581	SI
9	1	5	3.50	.920	-.402	-.211	.429	.713	SI
10	1	5	3.36	.930	-.312	-.368	.540	.59	SI
11	1	5	3.44	.961	-.408	-.358	.583	.606	SI
12	1	5	3.46	.897	-.366	-.143	.488	.59	SI
13	1	5	3.42	.926	-.440	-.132	.498	.678	SI
14	1	5	3.40	.927	-.376	-.155	.566	.561	SI
15	1	5	3.41	.935	-.325	-.376	.609	.518	SI
16	1	5	3.39	.969	-.358	-.362	.600	.552	SI
17	1	5	3.36	1.012	-.272	-.588	.483	.499	SI
18	1	5	3.20	.992	-.039	-.610	.586	.416	SI
19	1	5	3.48	.897	-.450	-.125	.579	.57	SI
20	1	5	3.27	1.010	-.165	-.685	.448	.639	SI
21	1	5	3.43	.937	-.283	-.476	.514	.625	SI
22	1	5	3.38	.922	-.345	-.234	.567	.59	SI

Nota. P: ítem, Min: Mínimo, Max: Máximo, DE: Desviación estándar, g<sup>1</sup>: coeficiente de asimetría de Fisher; g<sup>2</sup>: coeficiente de curtosis de Fisher, ritc: Correlación ítem-test corregida, h<sup>2</sup>: Comunalidad

En la tabla 10, se observa que la totalidad de los ítems en cuanto a la asimetría y la curtosis puntúan dentro de los valores +1.5/-1.5, los cuales son los esperados según Pérez & Medrano (2010), en cuanto a la Correlación ítem-test corregida los valores se muestran por encima al .20, lo cual es aceptable (Kline,1993), excepto el ítem 6 que puntúa -.549, lo cual no es lo esperado, determinado por; por último respecto a la comunalidad se observa que la totalidad de los ítems se encuentran en el rango de .40 a .70, es decir presentan una condición moderada (Lloret-Segura, et. al 2014) , por tanto los ítems se distribuyen con relativa normalidad.

Anexo 5. Tabla de Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-A)

Tabla 12. Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-A).

P	Min.	Max.	Media	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	ritc	h <sup>2</sup>	Aceptable
1	1	3	2.19	.683	-.262	-.865	.477	.723	SI
2	1	3	2.20	.730	-.338	-1.073	.485	.717	SI
3	1	3	2.23	.735	-.400	-1.070	.471	.73	SI
4	1	3	2.16	.724	-.245	-1.068	.480	.718	SI
5	1	3	2.22	.719	-.360	-1.013	.443	.765	SI
6	1	3	2.15	.733	-.240	-1.113	.520	.669	SI
7	1	3	2.14	.739	-.220	-1.144	.481	.719	SI
8	1	3	2.17	.754	-.285	-1.194	.446	.761	SI
9	1	3	2.18	.759	-.309	-1.207	.479	.721	SI
10	1	3	2.14	.758	-.247	-1.226	.503	.689	SI
11	1	3	2.26	.719	-.431	-.985	.443	.762	SI
12	1	3	2.12	.735	-.195	-1.131	.503	.691	SI
13	1	3	2.19	.741	-.327	-1.124	.489	.71	SI

Nota. P: ítem, Min: Mínimo, Max: Máximo, DE: Desviación estándar, g<sup>1</sup>: coeficiente de asimetría de Fisher; g<sup>2</sup>: coeficiente de curtosis de Fisher, ritc: Correlación ítem-test corregida, h<sup>2</sup>: Comunalidad

En la tabla 11, se evidencia que la totalidad de los ítems respecto a la asimetría y la curtosis puntúan dentro de los valores +1.5/-1.5, los cuales son los esperados según Pérez & Medrano (2010), en cuanto a la Correlación ítem-test corregida los valores se muestran por encima al .20, lo cual es aceptable (Kline,1993), por último respecto a la comunalidad se observa que la totalidad de los ítems se encuentran en el rango de .40 a .70, es decir presentan una condición moderada (Lloret-Segura, et. al 2014), por tanto los ítems se distribuyen con relativa normalidad.

Anexo 6. Tablas de la Consistencia interna de la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-A) y el Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA)

Tabla 13. *Consistencia interna de la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-A).*

Dimensiones	Ítems	Alfa	Omega
Aceptación/control de situaciones	2,11 y 13	.526	.774
Autonomía	4.9 y 12	.552	.753
Vínculos sociales	5,7 y 8	.553	.793
Proyectos	1, 3, 6 y 10	.649	.796

En la tabla 12 se observa que a pesar de que en los índices del Alfa de Cronbach hubieron puntuaciones de .526, .552, .553 y .649. En el coeficiente de Omega, sus valores se encuentra entre .70 y .90, y esto indica que es confiable según Campos-Arias & Oviedo (2008).

Tabla 14. *Consistencia interna del Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA).*

Variable	Ítems	Alfa	Omega
Sexismo Hostil	2,4,5,7,10,11,14,15,16,18,21	.881	.843
Sexismo Benévolo	3,9,17,20, 8,19,22, 1,6,12,13	.753	.869

En la tabla 13 se observa que las dos dimensiones del Inventario de Sexismo Ambivalente presentan una adecuada confiabilidad, puntuando sus valores del Alfa de Cronbach y el coeficiente de Omega entre .70 y .90 establecido por Campos-Arias & Oviedo (2008), siendo estas aceptables.

Tabla 15. *Matriz de Operacionalización de la variable Machismo Sexual*

<b>Definición Conceptual</b>	<b>Definición Operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Opciones de Respuesta</b>
Machismo sexual es una creencia de superioridad del hombre, mostrado en conductas sexuales, que ponen en riesgo la salud sexual y físico de su pareja (Díaz, González & Rosas, 2010)	El machismo sexual será medido mediante la Escala de Machismo Sexual (EMS SEXISM-12) (Díaz, González & Rosas, 2010)	El instrumento no presenta dimensiones	Los autores no mencionan indicadores	1, 2, 3, 4,5,6,7,8,9,10,11 y 12	1=Totalmente en desacuerdo 2=En desacuerdo 3= Sin opinión 4= De acuerdo 5=Totalmente de Acuerdo Ítem (nivel de medición ordinal) Dimensión (nivel de medición intervalo) A mayor puntuación, presentan mayor machismo sexual, a menor puntuación se alejan de presentar dicha variable. El test presenta puntaje total.

Tabla 16. *Matriz de Operacionalización de la variable Bienestar Psicológico*

<b>Definición Conceptual</b>	<b>Definición Operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Opciones de Respuesta</b>
El bienestar psicológico son elementos emocionales y cognitivos que abarcan distintos contextos en los cuales se desempeña la persona, lo cual implica una disposición más o menos estable de evaluar en forma positiva o negativa la vida (Casullo, 2002).	El bienestar psicológico será medido mediante la Escala de Bienestar Psicológico para Adultos (BIEPS-A) (Casullo, 2002)	Aceptación/control de situaciones		2,11 y 13	1= En desacuerdo 2= Ni de acuerdo ni en desacuerdo 3= De acuerdo (nivel de medición ordinal)
		Autonomía	La autora no menciona indicadores	4,9 y 12	Dimensión (nivel de medición intervalo) A mayor puntuación, presentan mayor bienestar psicológico, a menor puntuación se alejan de presentar dicha variable.
		Vínculos sociales		5,7 y 8	
		Proyectos		1,3,6 y 10	El test presenta puntaje total.



Tabla 17. *Matriz de Operacionalización de la variable Sexismo Ambivalente*

<b>Definición Conceptual</b>	<b>Definición Operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Opciones de Respuesta</b>
Se presenta como una construcción social, mostrado de forma positiva o negativa, generando juicios a las personas según su sexo biológico, mostrando un trato diferenciado (Glick & Fiske, 1996)	El Sexismo Ambivalente será medido mediante el Inventario del Sexismo Ambivalente (Expósito, Moya & Glick, 1998)	Hostil	Paternalismo dominante	2,4,5,7,10,11,14,15,16,18,21	1= Totalmente en desacuerdo
			Diferenciación de género competitiva		2= En desacuerdo
			Hostilidad heterosexual		3= Sin opinión
					4= De acuerdo
					5= Totalmente de acuerdo
					(nivel de medición ordinal)
					Dimensión
					(nivel de medición intervalo)
		Benévolo	Paternalismo protector	3,9,17,20, 8,19,22, 1,6,12,13	A menor puntuación, presentan menor Sexismo Ambivalente, a mayor puntuación se

---

Diferenciación  
de género  
complementaria

Intimidad  
heterosexual

acerca de presentar  
dicha variable.  
El test presenta  
puntaje total.

---

Anexo 7. Certificados de validez de contenido del instrumento que mide la Escala de Machismo Sexual (EMS-Sexism-12)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el machismo sexual  
Escala de Machismo Sexual (EMS-Sexismo-12)**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**MD: Muy en desacuerdo, D: Desacuerdo, A: Acuerdo, MA: Muy de acuerdo**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
1	Que solamente el hombre tenga sexo antes del matrimonio.				✓				✓				✓	
2	Que un hombre tenga hijos fuera del matrimonio.				✓				✓				✓	
3	Que solamente el hombre tenga experiencia sexual.				✓				✓				✓	
4	Que un hombre tenga su primera relación sexual con una persona que no es su pareja.				✓				✓				✓	
5	Que un hombre casado o con pareja estable tenga relaciones sexuales con prostitutas.				✓				✓				✓	
6	Una mujer debe aceptar las infidelidades de su pareja.				✓				✓				✓	
7	El hombre necesita tener varias parejas sexuales.				✓				✓				✓	
8	Sin importar la situación o el estado de ánimo, la mujer debe tener relaciones sexuales cuando su pareja quiera tenerlas.				✓				✓				✓	
9	Que un hombre tenga varias parejas sexuales al mismo tiempo.				✓				✓				✓	
10	Que sea la mujer quien se encargue de cuidarse para la relación sexual.				✓				✓				✓	
11	El hombre debe iniciar su vida sexual en la adolescencia.				✓				✓				✓	
12	El hombre debe hacer que su hijo hombre inicie su vida sexual.				✓				✓				✓	

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Suárez Latorre, Miguel ..... DNI: 07025972 .....

Especialidad del validador: R. Clínico / Psicoanal .....

FECHA: 08-11-2019

  
Firma del Experto Informante.  
Especialidad  
C.R.S.P.: 11188



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el machismo sexual**

**Escala de Machismo Sexual (EMS-Sexismo-12)**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**MD: Muy en desacuerdo, D: Desacuerdo, A: Acuerdo, MA: Muy de acuerdo**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
1	Que solamente el hombre tenga sexo antes del matrimonio.				X				X				X	
2	Que un hombre tenga hijos fuera del matrimonio.				X				X				X	
3	Que solamente el hombre tenga experiencia sexual.				X				X				X	
4	Que un hombre tenga su primera relación sexual con una persona que no es su pareja.				X				X				X	
5	Que un hombre casado o con pareja estable tenga relaciones sexuales con prostitutas.				X				X				X	
6	Una mujer debe aceptar las infidelidades de su pareja.				X				X				X	
7	El hombre necesita tener varias parejas sexuales.				X				X				X	
8	Sin importar la situación o el estado de ánimo, la mujer debe tener relaciones sexuales cuando su pareja quiera tenerlas.				X				X				X	
9	Que un hombre tenga varias parejas sexuales al mismo tiempo.				X				X				X	
10	Que sea la mujer quien se encargue de cuidarse para la relación sexual.				X				X				X	
11	El hombre debe iniciar su vida sexual en la adolescencia.				X				X				X	
12	El hombre debe hacer que su hijo hombre inicie su vida sexual.				X				X				X	

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: DIÁZ PAREDES SEGUNDO ROSARIO    DNI: 42150362

Especialidad del validador: Psicólogo - DOCENTE

FECHA: 08-11-2019

  
Firma del Experto Informante.  
Especialidad 4517.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el machismo sexual**

**Escala de Machismo Sexual (EMS-Sexismo-12)**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**MD: Muy en desacuerdo, D: Desacuerdo, A: Acuerdo, MA: Muy de acuerdo**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
1	Que solamente el hombre tenga sexo antes del matrimonio.				/				/				/	
2	Que un hombre tenga hijos fuera del matrimonio.				/				/				/	
3	Que solamente el hombre tenga experiencia sexual.				/				/				/	
4	Que un hombre tenga su primera relación sexual con una persona que no es su pareja.				/				/				/	
5	Que un hombre casado o con pareja estable tenga relaciones sexuales con prostitutas.				/				/				/	
6	Una mujer debe aceptar las infidelidades de su pareja.				/				/				/	
7	El hombre necesita tener varias parejas sexuales.				/				/				/	
8	Sin importar la situación o el estado de ánimo, la mujer debe tener relaciones sexuales cuando su pareja quiera tenerlas.				/				/				/	
9	Que un hombre tenga varias parejas sexuales al mismo tiempo.				/				/				/	
10	Que sea la mujer quien se encargue de cuidarse para la relación sexual.				/				/				/	
11	El hombre debe iniciar su vida sexual en la adolescencia.				/				/				/	
12	El hombre debe hacer que su hijo hombre inicie su vida sexual.				/				/				/	

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: DANOS M. TORILLO OSORIO ..... DNI: 41851787 .....

Especialidad del validador: Torques Comité de Conductas .....

FECHA: 08-11-2019

  
 \_\_\_\_\_  
 Firma del Experto Informante.  
 Especialidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el machismo sexual  
Escala de Machismo Sexual (EMS-Sexismo-12)

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

MD: Muy en desacuerdo, D: Desacuerdo, A: Acuerdo, MA: Muy de acuerdo

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
1	Que solamente el hombre tenga sexo antes del matrimonio.				✓				✓				✓	
2	Que un hombre tenga hijos fuera del matrimonio.				✓				✓				✓	
3	Que solamente el hombre tenga experiencia sexual.				✓				✓				✓	
4	Que un hombre tenga su primera relación sexual con una persona que no es su pareja.				✓				✓				✓	
5	Que un hombre casado o con pareja estable tenga relaciones sexuales con prostitutas.				✓				✓				✓	
6	Una mujer debe aceptar las infidelidades de su pareja.				✓				✓				✓	
7	El hombre necesita tener varias parejas sexuales.				✓				✓				✓	
8	Sin importar la situación o el estado de ánimo, la mujer debe tener relaciones sexuales cuando su pareja quiera tenerlas.				✓				✓				✓	
9	Que un hombre tenga varias parejas sexuales al mismo tiempo.				✓				✓				✓	
10	Que sea la mujer quien se encargue de cuidarse para la relación sexual.				✓				✓				✓	
11	El hombre debe iniciar su vida sexual en la adolescencia.				✓				✓				✓	
12	El hombre debe hacer que su hijo hombre inicie su vida sexual.				✓				✓				✓	

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Yraida Galaniza Porras ..... DNI: 072 11 308 .....

Especialidad del validador: Psicología Educativa .....

FECHA: 08-11-2019

\_\_\_\_\_  
Firma del Experto Informante.  
Especialidad C. Ps. P. 4011





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el machismo sexual**

**Escala de Machismo Sexual (EMS-Sexismo-12)**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

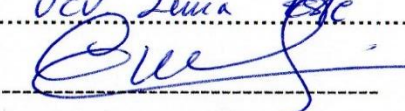
**MD: Muy en desacuerdo, D: Desacuerdo, A: Acuerdo, MA: Muy de acuerdo**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
1	Que solamente el hombre tenga sexo antes del matrimonio			X			X			X				Sexo x relaciones Sexuab
2	Que un hombre tenga hijos fuera del matrimonio				✓				✓				✓	
3	Que solamente el hombre tenga experiencia sexual		X				X			X				placentar
4	Que un hombre tenga su primera relación sexual con una persona que no es su pareja				✓				✓				✓	
5	Que un hombre casado o con pareja estable tenga relaciones sexuales con prostitutas		X				X			X				extramatrimonial
6	Una mujer debe aceptar las infidelidades de su pareja				✓				✓				✓	
7	El hombre necesita tener varias parejas sexuales				✓				✓				✓	
8	Sin importar la situación o el estado de ánimo, la mujer debe tener relaciones sexuales cuando su pareja quiera tenerlas				✓				✓				✓	
9	Que un hombre tenga varias parejas sexuales al mismo tiempo				✓				✓				✓	Repetida.
10	Que sea la mujer quien se encargue de cuidarse para la relación sexual				✓				✓				✓	
11	El hombre debe iniciar su vida sexual en la adolescencia				✓				✓				✓	
12	El hombre debe hacer que su hijo hombre inicie su vida sexual				✓				✓				✓	

Observaciones: Modificar los ítems indicados

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable** [ ]    **Aplicable después de corregir** [✓]    **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dr. Ignacio Paz Díaz ..... DNI: 08341128

Especialidad del validador: Psicólogo Clínico - Educativo - Docente E-P. Psicología UCV Lima .....  


FECHA: 08-11-2019

Firma del Experto Informante.

Especialidad  
CPP- 2633.





**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el machismo sexual**

**Escala de Machismo Sexual (EMS-Sexismo-12)**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**MD: Muy en desacuerdo, D: Desacuerdo, A: Acuerdo, MA: Muy de acuerdo**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
1	Que solamente el hombre tenga sexo antes del matrimonio.		✓				✓				✓			Sólo el hombre debe ...
2	Que un hombre tenga hijos fuera del matrimonio.				✓				✓				✓	
3	Que solamente el hombre tenga experiencia sexual.				✓				✓				✓	
4	Que un hombre tenga su primera relación sexual con una persona que no es su pareja.				✓				✓				✓	
5	Que un hombre casado o con pareja estable tenga relaciones sexuales con prostitutas.				✓				✓				✓	
6	Una mujer debe aceptar las infidelidades de su pareja.				✓				✓				✓	
7	El hombre necesita tener varias parejas sexuales.				✓				✓				✓	
8	Sin importar la situación o el estado de ánimo, la mujer debe tener relaciones sexuales cuando su pareja quiera tenerlas.				✓				✓				✓	
9	Que un hombre tenga varias parejas sexuales al mismo tiempo.		✓				✓				✓			Un hombre puede ...
10	Que sea la mujer quien se encargue de cuidarse para la relación sexual.		✓				✓				✓			La mujer debe cuidarse.
11	El hombre debe iniciar su vida sexual en la adolescencia.				✓				✓				✓	
12	El hombre debe hacer que su hijo hombre inicie su vida sexual.				✓				✓				✓	

Observaciones: Corregir

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir [X]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Villalón Arellano Fionella Stegary    DNI: 70276147

Especialidad del validador: .....

FECHA: 08-11-2019

[Firma]  
Firma del Experto Informante.  
Especialidad