



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Habilidad prosocial y actitud frente al acoso escolar en
adolescentes de 12 a 14 años del nivel secundaria, Ferreñafe,
2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Mundaca Miñan, Beatriz América (ORCID: 0000-0003-0056-5573)

ASESOR:

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (ORCID: 0000-0001-5839-467X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA - PERÚ

2020

DEDICATORIA

La presente investigación está dedicada en primer lugar a mi hijo Thiago que en todo este tiempo me ha dado la fortaleza para luchar por mis metas, a mis padres a mi esposo, hermanos, a toda mi familia, que fueron participes en todo momento, brindándome su amor, paciencia y apoyo incondicional en cada momento.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por bendecirme día a día, a todas las personas que me apoyaron a lo largo de mi carrera, permitiéndome continuar con mis estudios. Asimismo, agradezco a mis docentes por todos los conocimientos compartidos, en especial a la Dra. Jessica Calizaya Vera, al Mg. Fernando Joel Rosario Quiroz y al Mg. Carlos Jaimes quienes, con sus aportes, me permitieron la elaboración de mi tesis.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3 Población, muestra y muestreo	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5 Procedimientos	18
3.6 Métodos de análisis de datos	19
3.7 Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	38
ANEXOS	46

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Prueba de bondad de ajuste de Shapiro-Wilk	21
Tabla 2. Correlación entre habilidad prosocial y la actitud frente al acoso escolar	22
Tabla 3. Niveles de habilidad prosocial en sus dimensiones según sexo	23
Tabla 4. Niveles de habilidad prosocial en sus dimensiones según edad	24
Tabla 5. Niveles de acoso escolar en sus dimensiones según sexo	25
Tabla 6. Niveles de acoso escolar en sus dimensiones según edad	26
Tabla 7. Diferencias en la dimensión altruismo de habilidad prosocial según sexo	27
Tabla 8. Diferencias en dimensión comportamientos intimidatorios según edad.	27
Tabla 9. Diferencias en dimensión victimización recibida según edad.	27
Tabla 10. Diferencias en dimensión victimización recibida según sexo.	28
Tabla 11. Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces expertos de escala de habilidad prosocial en adolescentes (EHP- A)	62
Tabla 12. Análisis de confiabilidad de la escala de habilidades prosocial en adolescentes (EHP-A)	62
Tabla 13. Análisis de confiabilidad de las dimensiones de la habilidad prosocial en adolescentes (EHP- A)	63
Tabla 14. Análisis descriptivo de los ítems de la escala de habilidad Prosocial en adolescentes (EHP- A)	63

Tabla 15. Índice de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio de la escala de habilidad prosocial en adolescentes (EHP- A)	64
Tabla 16. Percentiles de la escala de habilidades prosociales en adolescentes (EHP- A)	64
Tabla 17. Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces expertos del cuestionario multimodal de interacción escolar.	65
Tabla 18. Evidencias cualitativas de validez de contenido por método de jueces expertos del cuestionario multimodal de interacción escolar.	66
Tabla 19. Análisis de confiabilidad del cuestionario multimodal de interacción escolar (CMIE-IV)	67
Tabla 20. Análisis de confiabilidad de las dimensiones del cuestionario multimodal de interacción escolar (CMIE-IV)	67
Tabla 21. Análisis descriptivo de los ítems del cuestionario multimodal de interacción escolar (CMIE-IV)	68
Tabla 22. Percentiles de la escala del cuestionario multimodal de interacción escolar (CMIE-IV)	69
Tabla 23. Índice de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio del cuestionario multimodal de interacción escolar (CMIE-IV)	69
Tabla 24. Tabla de jueces expertos	70

Índice de figuras

Figura 1. Representación gráfica de la escala habilidades prosociales en adolescentes (EHP-A).	64
Figura 2. Representación gráfica del cuestionario de interacción escolar (CMIE-IV).	69
Figura 3. Matriz de correlación entre habilidad prosocial y acoso escolar.	74
Figura 4. Gráfico de correlación entre habilidad prosocial y acoso escolar.	76
Figura 5. Diagrama de senderos covarianza entre las variables de estudio.	77

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como finalidad establecer la relación entre Habilidad prosocial y la actitud frente al acoso escolar en adolescentes de 12 a 14 años del nivel secundaria, Ferreñafe, 2020. Asimismo, esta investigación fue de tipo correlacional - descriptiva; con diseño no experimental y con un corte transversal. La muestra estuvo conformada por 109 estudiantes de ambos sexos, con edades comprendidas entre los 12 y 14 años. Los instrumentos utilizados fueron la escala de habilidades prosociales en adolescentes (EHP-A) creado en el año 2011 en México por Marisol Morales y Daniela Suárez; y el cuestionario multimodal de interacción escolar (CMIE-IV) creado en España por Vicente Caballo, Isabel Salazar, María Irurtia, Benito Arias y Marta Calderero; en el año 2012. Los resultados evidenciaron que los valores de la prueba Shapiro-Wilk no se ajustan a una distribución normal ($p < 0,05$), de tal manera que se utilizaron estadísticos no paramétricos. Así también, se evidenció una correlación significativa e inversa entre habilidad prosocial y acoso escolar.

Palabras clave: habilidad prosocial, acoso escolar, comportamientos intimidatorios, altruismo.

Abstract

This research work aimed to establish the relationship between prosocial ability and attitude towards school in adolescents from 12 to 14 years of age at the secondary level, Ferreñafe, 2020. Likewise, this research was correlational - descriptive; with non-experimental design and with a cross section. The sample consisted of 109 students of both sexes, aged between 12 and 14 years. The instruments used were the Prosocial Skills Scale for Adolescents (EHP-A) created in 2011 in Mexico by Marisol Morales and Daniela Suárez; and the Multimodal School Interaction Questionnaire (CMIE-IV) created in Spain by Vicente Caballo, Isabel Salazar, María Iruña, Benito Arias and Marta Calderero; in 2012. The results showed that the Shapiro-Wilk test values do not fit a normal distribution ($p < 0.05$), so non-parametric statistics are used. Also, there is a significant and inverse correlation between prosocial ability and bullying. On the other hand, a direct and significant correlation between prosocial ability and bullying in its different dimensions was demonstrated.

Keywords: prosocial ability, bullying, bullying behaviors, altruism.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la psicología ha venido produciendo cambios con respecto a sus intervenciones e investigaciones, motivando a abordar los aspectos positivos de los seres humanos, desarrollando fortalezas para luchar con las adversidades, de manera que puedan tener un mejor sentido de vida; ya que anteriormente los estudios estaban en su mayoría de veces relacionado con las variables negativas y patológicas de los individuos (Seligman & Csikszentmihalyi, 2000).

Con respecto a lo dicho en la actualidad a nivel mundial los índices de violencia entre escolares son cada vez más preocupantes, siendo una de las problemáticas con más casos presentados, afectando a niños y adolescentes. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y la cultura (Unesco, 2018), reveló cifras alarmantes, uno de cada tres estudiantes son víctimas de acoso con mayor frecuencia en los países del Caribe, África, América Central y del Sur, siendo la intimidación física la más frecuente en la mayoría de países.

Por otra parte, la institución educativa es uno de los principales escenarios en que los adolescentes desarrollan sus áreas afectivas y psicosociales, pero lamentablemente en muchas ocasiones suelen presentarse situaciones de conflictos entre iguales. Instituto Nacional de Salud Infantil y Desarrollo Humano (NICHD, 2010), nos refieren según sus investigaciones que cualquier individuo ya sea agresor, víctima u observador, que se encuentre inmerso a una situación de acoso escolar, tiene riesgos de desarrollar conductas disruptivas, o sentimientos de inferioridad; afectando significativamente su bienestar psicológico.

Asimismo, la ONG Internacional Bullying sin Fronteras (2018), manifiesta que a nivel mundial los casos de acoso escolar vienen incrementándose de manera muy rápida, trayendo consigo consecuencias cada vez más negativas para nuestra sociedad; siendo México el país con mayor incidencia de casos, donde 7 de cada 10 escolares se ven afectados.

Por otro lado, a nivel nacional el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2016), en el Perú, 75 de 100 escolares son víctimas por parte de sus compañeros; esto se revelo por encuestas que se realizaron a nivel nacional a

finales del 2015 con la finalidad de disminuir y combatir la violencia que sufren los niños y adolescentes, dejándoles secuelas negativas para su desarrollo.

Del mismo modo, por el incremento de incidencias de violencia entre escolares el Ministerio de Educación creó una plataforma virtual llamada SiseVe donde se registró 23,842 casos entre el 2013 y 2018 ; siendo el maltrato físico el principal tipo de abuso utilizado por los escolares teniendo el 20%, en el caso de violencia psicológica se vio afectado el 14% de sus estudiantes, y con lo que respecta a violencia sexual y violencia verbal los porcentajes son menores del 10%; teniendo como principal víctimas al sexo femenino (Ministerio de Educación [Minedu], 2018), además las ciudades que presentan más casos de bullying que han sido reportados por el portal SiseVe son: Lima Metropolitana con más de mil denuncias y Piura con 218, siguiendo departamentos como Lambayeque, la Libertad, Junín, Callao, Áncash, entre otras.

Conviene señalar que Ferreñafe es uno de los distritos más poblados del departamento de Lambayeque, teniendo un incremento anual del 1.62% entre los años 2012 y 2016, teniendo una población numerosa de escolares adolescentes (INEI, 2017).

Las habilidades para la vida son actitudes aprendidas durante el desarrollo psicosocial, estas habilidades ayudarán a que las personas puedan enfrentarse de manera exitosa a situaciones conflictivas, retos y desafíos diarios (Cardozo, Dubini, Fantino y Ardiles, 2011), siendo de importancia que los adolescentes logren desarrollar estas habilidades, debido a que en esta etapa de su vida están inmersos a afrontar distintos problemas en el ámbito personal, familiar y escolar; como ya se ha mencionado anteriormente, en la escuela la presencia de casos de acoso escolar es cada vez más frecuente, si bien cierto estas situaciones de violencia no pueden ser evitadas, los niños y adolescentes que logren desarrollar estas actitudes, podrán tener mayor probabilidad de enfrentar y tomar decisiones correctas, permitiendo disminuir las incidencias.

Es por ello que las habilidades prosociales actúan como factores reguladores, ante situaciones de violencia entre escolares, por lo actualmente se busca fomentar y promover comportamientos prosociales permitiendo disminuir conductas

victimarias y agresivas que actualmente aún están presentes en la sociedad, afectando a miles de personas (Álvarez et al., 2010).

A partir de la problemática planteada, se realiza el planteamiento del problema: ¿Cuál es la relación entre la habilidad prosocial y la actitud frente al acoso escolar en adolescentes de 12 a 14 años del nivel secundaria, Ferreñafe, 2020?

La justificación del presente estudio tiene un valor teórico por lo que busca crear y permitir la ampliación de nuevos conocimientos acerca de estas variables, brindando información con la que se pueda desarrollar nuevas investigaciones. Esta investigación a nivel práctico permitirá a que otros estudios planteen estrategias para disminuir los índices de maltrato escolar, teniendo una perspectiva sobre la actitud que muestran los adolescentes frente a las situaciones de maltrato escolar, y como las conductas prosociales pueden influenciar en la disminución de casos de bullying las instituciones del distrito donde se realizara el estudio. La presente investigación se está dando mediante un proceso riguroso, tomando en cuenta variables que actualmente están presentes en nuestra sociedad. Teniendo un valor metodológico ya que se recogió información relevante, además de antecedentes tanto internacionales como nacionales, e instrumentos que podrían ser utilizados en próximas investigaciones. Además, esta investigación tiene un valor social por lo que permitirá ayudar a próximas investigaciones por medio de toda la información clara y precisa presentada anteriormente, por lo que se debe fomentar en los adolescentes comportamientos prosociales positivos que ayuden a tomar conciencia de que la violencia que da entre escolares es un problema grave que afecta a todos.

Por lo mencionado anteriormente se formula la siguiente hipótesis general: Existe relación inversa y significativa entre la habilidad prosocial y la actitud frente al acoso escolar en adolescentes de 12 a 14 años del nivel secundaria, Ferreñafe, 2020; además de ello se plantean las siguientes hipótesis específicas: a) Existe diferencias de la habilidad prosocial en su dimensión altruismo, según sexo, en este grupo humano; b) Existe diferencias del acoso escolar en su dimensión comportamiento intimidatorio, según edad, en este grupo humano; c) Existe diferencias en victimización recibida de la variable acoso escolar, según sexo y edad, en este grupo humano.

Respecto al objetivo general se plantea: Determinar relación entre habilidad prosocial y actitud frente al acoso escolar en escolar en adolescentes de 12 a 14 años del nivel secundaria, Ferreñafe, 2020; a su vez se determinan los objetivos específicos: a) Describir los niveles de las dimensiones de la habilidad prosocial según, sexo y edad en los estudiantes participante; b) Describir los niveles de las dimensiones del acoso escolar según, edad y sexo de los estudiantes participantes. c) Identificar diferencias de la habilidad prosocial en su dimensión altruismo, según sexo en los estudiantes participantes; d) Identificar diferencias del acoso escolar en su dimensión comportamiento intimidatorio, según edad en los estudiantes participantes; e) Identificar diferencias en victimización recibida de la variable acoso escolar, según sexo y edad en los estudiantes participantes.

II. MARCO TEÓRICO

El estudio entre ambas variables, actualmente está tomando fuerza en las investigaciones, teniendo entre los más relevantes a nivel mundial el que realizó; Moreno, Segatore y Tabullo (2019), realizaron un estudio donde analizaron la empatía, la conducta prosocial y bullying, estudio de tipo descriptivo – correlacional. En dicho estudio participaron 278 entre ellos 162 mujeres y 116 varones de los 10 a 15 años. En el cual utilizaron el cuestionario revisado de agresores/víctimas y el cuestionario multidimensional de empatía. Para saber las correlaciones entre empatía, prosocialidad y bullying se realizó una medición con Spearman, en el cual se pudo observar una relación negativa y significativa entre los estudiantes que agreden y la empatía ($r = -.236$), además de un ($r = -.169$) con la prosocialidad, de tal manera que no se obtuvo una correlación significativa entre las variables estudiadas. Demostrando así que los agresores tienen menor manejo de la empatía y la conducta prosocial.

Asimismo, también se encuentra Suero (2019), en su investigación analizó la relación del acoso escolar con la agresividad, la conducta prosocial y con factores emocionales, de tipo descriptivo correlacional. Donde participaron 531 estudiantes del primero al sexto de secundaria (según el país); en primer lugar, recopiló datos con una ficha sociodemográfica, y luego aplicó el Autotest de Cisneros, el cuestionario de Conducta prosocial, la escala de Agresividad física y verbal entre otros. En cuanto a los resultados se encontraron una relación negativa significativamente entre acoso físico y conducta prosocial de ($r = -.253$), es por ello que sustentan en base a sus resultados que las víctimas de agresiones muestran mayor conducta prosocial, orientadas a la ayuda y beneficios de las demás personas.

Igualmente, en una investigación (Goretti et al., 2019), para establecer la relación entre la empatía y la regulación emocional en adolescentes con tendencia al ciberbullying, contando con 1038 participantes de edades de 12 a 18 años, donde se utilizaron 5 cuestionarios: escala de tendencia al ciberacoso, escala de autoestima, la escala de

estimación, la escala de la calidad de la amistad y la escala de la empatía, buscando relacionar las variables estudiadas. Estudio de tipo correlacional, donde obtuvieron los siguientes resultados: se encontró entre la empatía y el ciberacoso una relación de ($r = -.13$) concluyendo así que las características empáticas que desarrollen las personas ayudaran a que bajar los índices de ciberbullying.

De igual manera, se hizo un estudio sobre las practicas parentales, la conducta prosocial y la conducta agresiva; dicho estudio tuvo una metodología de tipo correlacional, contando con la participación de 363 estudiantes de instituciones educativas con edades comprendidas desde los 10 a los 14 años. Utilizando tres instrumentos: la ficha sociodemográfica, el cuestionario Conductas y experiencias sociales en clase (CESC) y la escala Parental practice de Lempers. Para obtener los resultados se utilizó la medición de Pearson, correlacionando de manera significativamente negativa entre la ($r = -.108$); concluyendo que las personas conforme van desarrollando, van asumiendo las normas, reglas y valores; influenciados en su entorno y cultura (Pérez et al., 2019).

Así mismo Thornberg y Wanstrom (2018), en su investigación de tipo descriptiva que además analizo, la correlación entre la intimidación y el altruismo en personas que participan en acoso escolar. Contando con la participación de 901 alumnos de 9 y 1 años. Utilizando la escala de conducta altruista y la escala de desconexión moral en acoso escolar. En cuanto a los resultados del presente estudio, se obtuvo una relación significativamente negativa entre el acoso escolar y el altruismo ($r = -0.23$); por tanto, el altruismo se relacionó negativamente con la intimidación, siendo así que los estudiantes que presentan características altruistas, deberían tener puntajes menores en acoso escolar.

De igual manera, Gómez y Narvárez (2019), realizaron una investigación con el objetivo de encontrar la relación entre desconexión moral, la empatía y la conducta prosocial, contando con una muestra total de 60 adolescentes, de 16 a 18 años de edad. A quienes se les aplico tres instrumentos: el cuestionario de desconexión moral, la escala de tendencias prosociales y el índice de reactividad emocional. Siendo un estudio de tipo correlativo; donde se aplicó la prueba Kolmogórov-Smirnov, donde se obtuvo una correlación negativa entre la conducta prosocial altruista y justificación moral ($r = -.42$), así como también una correlación negativa

significativa de ($r = -.33$) entre comportamiento prosocial anónimo y la distorsión de las consecuencias de la variable desconexión moral. Concluyendo que la desconexión moral se relaciona de manera negativa con la conducta prosocial y la empatía.

Siguiendo con las investigaciones, (Chin-Siang et al, 2018), tuvo como finalidad establecer la relación entre la autoestima y el acoso escolar, siendo un estudio de tipo correlacional y descriptivo. Contando con la participación de 280 estudiantes de 7 a 12 años; aplicando cuestionarios para encontrar la correlación entre ambas variables, la escala de autoestima y la escala de agresión y victimización. En los resultados obtuvieron una correlación negativa significativa de ($r = -.35$) entre la variable autoestima y acoso escolar en estudiantes. Concluyéndose así que las personas que tengan una alta autoestima pueden reducir los índices de acoso escolar dentro de las aulas.

A nivel nacional una investigación científica de tipo descriptivo – correlacional, donde se buscó analizar relación entre acoso escolar y asertividad. Contando con 274 adolescentes del nivel secundaria de 1ero a 5to, utilizando el cuestionario de acoso escolar Auto-test Cisneros y el cuestionario de asertividad (ADCA-1). En los resultados se obtuvieron correlación inversa baja ($r = -.304$ a $-.420$), entre las escalas de auto asertividad y acoso escolar. Requiriéndose que los adolescentes logren desarrollen un adecuado clima escolar, para mejorar la autoestima, el asertividad, etc., en los participantes de acoso escolar (Noé & Rodríguez, 2017).

Finalmente, se encuentra la investigación de Chirinos (2017), en su investigación plantearon buscar la relación entre maltrato escolar y habilidades socioemocionales, siendo una investigación descriptiva y correlacional. Compuesta la muestra 3.778 escolares de nivel secundario; utilizando el cuestionario de Bienestar escolar (Ad hoc). En los resultados se puede confirmar la hipótesis general, por lo que existe una correlación significativa e inversa de ($r = -0.22$) entre maltrato escolar y habilidades socioemocionales. Como conclusión se puede evidenciar mediante la investigación que, si se tiene un buen manejo de habilidades socioemocionales, los índices de violencia escolar disminuirían en los adolescentes.

En este estudio, para dar una mayor explicación y establecer la relación que se da para ambas variables estudiadas, se tomara como referencia la base teórica de Bandura siendo una de las teorías con mayor relevancia aprendidas mediante la observación.

Bandura (1977), quien hace mención sobre la Teoría del *aprendizaje social*, sosteniendo las personas aprendemos a través de lo que es observado a nuestro alrededor y que estos comportamientos serán imitados. Si las conductas de estas personas son negativas pueden llegar a prevalecer si es que obtienen algún tipo de recompensa o beneficio; o en caso contrario si el individuo recibe un castigo por la mala conducta, esta disminuirá. En base a eso Bandura estableció un modelo dentro de la teoría llamado *Reciprocidad triádica* el cual consta de tres elementos:

Factores personales: es aquí donde se encuentran los elementos internos de las personas, es decir: las emociones, los sentimientos, las cogniciones, entre otras; permitiendo así poder analizar, interpretar de todas las situaciones que se presentan a su alrededor.

Factores ambientales: es uno de los componentes principales, dado que se encuentran los recursos, determinantes en los comportamientos que se desarrollaran a futuro mediante el aprendizaje por observación.

Factores Conductuales: son las acciones individuales, es decir que cada persona mostrara sus características según la interacción con estos factores, y determinaran las acciones personales.

El término prosocial o altruista a nivel histórico y filosófico, apareció según Viciano, (2009), gracias al filósofo francés Comte en el año 1851, caracterizándolo como el antónimo del egoísmo, siendo la preocupación por el bienestar de las demás personas, a su vez describen a los egoístas empedernidos quienes pueden llegar a ayudar a alguien, buscando algún beneficio propio, dejando al lado la actitud altruista.

Por otro lado, revisando la evolución de la Habilidad prosocial, Gonzáles (1995), nos conceptualiza la conducta prosocial como acciones sociales que realizan las personas con o sin motivación alguna, llamada también conducta altruista, es decir que no busca favorecerse a sí mismo, considerando que no todo comportamiento

prosocial puede ser considerado como una acción altruista. Estas conductas y comportamientos positivos frente a los demás, favoreciendo a personas y/o grupos, generando un mejor establecimiento de las relaciones sociales e interpersonales con mayores actos positivos y solidarios entre todos.

Por su parte, Moñivas (1996), sostiene que la conducta prosocial son comportamientos y/o acciones voluntarias de ayuda, apoyo, cooperación y solidaridad que permiten beneficiar a otras personas; a su vez puede estar influenciada por motivaciones de conseguir algo a cambio o solamente se da de manera desinteresada. Estas habilidades prosociales que desarrollan los individuos, ayudan a mejorar el ámbito personal y social de cada uno, pero además ayudan a contribuir una sociedad más prosocial.

Así mismo, dentro de las teorías que avalan las habilidades prosociales. Bronfenbrenner (1987), en su *teoría ecológica* nos refiere que los individuos nos desarrollamos en los diferentes ambientes en que socializamos, influyendo de manera directa en el desarrollo personal, moral, cognitivo y social en las personas; estableciendo mejores relaciones interpersonales y el bien psicológico. De esta manera se puede explicar que las habilidades prosociales se desarrollaran de manera positivamente si es que nuestro medio que nos rodea, es favorable. En este modelo se establecieron cuatro sistemas: a) Microsistema está compuesto por las personas más cercanas al individuo, en la mayoría de casos es la familia y la escuela., b) Mesosistema: este sistema está conformado por las conexiones que tiene los sistemas con quien mayormente interactúa la persona., c) Exosistema: en este caso los individuos no tienen contacto directo con este grupo, pero de algún modo suele influir en su desarrollo, d) Macrosistema: este sistema es aquel que engloba de manera más amplia, donde se considera la cultura donde se desarrolla el individuo, el estilo de vida, creencias, tradiciones, etc.

Kohlberg (1969) teniendo como base las investigaciones de Piaget, con una *teoría enfocada en lo socio – cognitivo*, las personas desarrollan el desenvolvimiento moral desde la primera etapa de nuestra vida, influyendo en los factores personales y sociales; dividiendo a este enfoque de desarrollo moral en tres niveles. En el primer nivel los individuos se caracterizan por debajo presiones evitando algún tipo de castigo, en el segundo nivel se habla de que las personas ya toman conciencia

de las normas, preocupándose por ayudar y mantener un orden social y el tercer nivel se caracteriza ser capaces de seguir fomentar y respetar los valores y los principios éticos.

Dentro de las investigaciones de Carlo y Randall (2002), por medio de la elaboración de su instrumento para medir la tendencia conductual prosocial, medidas desde la motivación que muestran los individuos para ayudar a las demás personas, determinaron la existencia de seis tipos de conductas prosociales:

- Altruismo: esta conducta hace referencia al comportamiento de ayuda voluntaria, siendo la principal motivación e intención de beneficiar a los demás. Viéndose relacionada con los valores morales internos de cada persona, sin el afán de recibir nada a cambio.
- Complaciente: es aquella conducta y acción prosocial que aparecen situaciones por medio de un factor externo, que puede presentarse de manera verbal o no verbal.
- Emocional: es aquella conducta que aparece por medio de un sentimiento emocional, estas acciones de ayuda prosocial pueden aparecer en situaciones donde las otras personas están atravesando situaciones conflictivas, generando sufrimiento.
- Público: es aquel comportamiento que se manifiesta para satisfacer o buscar aprobación, desarrollándose frente a un grupo de personas, ayudando a mejorar su autoestima.
- Anónima: esta conducta busca brindar apoyo a los demás, pero en circunstancias que la persona beneficiada no sepa realmente quien le brinda dicha ayuda beneficiada no sepa realmente quien le brinda dicha ayuda
- Situaciones de crisis: este tipo de conducta aparece, cuando las demás personas se encuentran en situaciones de riesgos, emergencias o crisis.

Por otra parte, Chacón y Covarrubias (2012) señalan que el filósofo Platón nos habla sobre la fuente del saber relacionado con el acoso escolar, hacía referencia a aprender a diferenciar las cosas buenas y las cosas malas, ya sea por el bien común o el bien de la sociedad. Proponiendo la conciliación y la reducción de violencia, delimitando el porqué del problema que generan los estudiantes; dejando en claro que la educación la es importante para llegar a obtener conocimientos.

El fenómeno acoso escolar es introducida por primera vez en el año 1970 por (Olweus, 1998) quien empezó sus estudios en este tema por un hecho trágico, en el que 3 jóvenes se suicidaron en el mismo año, encontrando que dichos jóvenes tenían algo en común, todos habían sufrido ataques por parte de sus compañeros tanto físico como psicológico, dándole así origen al termino acoso escolar; conceptualizándolo como una forma de conducta violenta, producida por uno o más escolares, maltratando e intimidando de manera intencional; perjudicando y afectando su integridad de todo el grupo que se encuentra inmerso en esta situación conflictiva, debido a que estas conductas violentas suelen ser repetitivas en el tiempo, presentándose mayormente casos de hostigamiento, agresiones físicas e insultos humillantes.

Por su parte, Tajfel (1984) por medio de la *teoría de identidad social*, manifiesta que las personas suelen desarrollar su imagen de moldeándose de acuerdo a la convivencia entre grupos y personas con los que se relaciona; asimismo menciona que los individuos tienen una mejor identidad social dependiendo de la valoración y el significado emocional que les brindan los individuos de su contexto social ya sea familia, amigos y demás personas. De este modo la escuela influirá mucho en el desarrollo social de los adolescentes, ya que si se presenta un adecuado ambiente este no afectará y permitirá un desarrollo favorable en su comportamiento social.

Para Avilés (2002), existen cuatro formas o tipos en que se da el maltrato entre escolares: a) Físico: este maltrato consiste cuando el agresor utiliza la fuerza física para golpear, patear, empujar, entre otros., b) Verbal: este tipo de maltrato consiste en insultar, burlarse, menospreciar a los demás, suele ser el más difícil en ser detectado, a medida que es uno de los principales tipos abuso que utilizan los agresores., c) Psicológico este tipo de maltrato busca menospreciar y minimizar la autoestima de los escolares, causando en ellos sentimientos de inferioridad, miedo e inseguridad; ya que en muchos casos las víctimas ya no quieren asistir a las escuelas y les cuesta establecer relaciones interpersonales. d) Social: los agresores buscan dañar la imagen del individuo, para que sea excluida del grupo social escolar, logrando así que la víctima se aleje por miedo al reproche de sus demás compañeros.

Por otra parte, Dogruer y Yaratan (2014), refiere que existen tres individuos participantes directamente en el acoso escolar: a) *El acosador*: individuo que infringe violencia hacia los demás, considerándose una persona fuerte que busca intimidar, obteniendo poder y dominio., b) *la víctima*: son las personas que muestran bajos niveles de autoestima, suelen ser sensibles, sumisos, y pasivos; por ello los agresores lo ven como individuos inferiores., c) *El observador*: son los testigos que se encuentran presentes en las situaciones de violencia, en algunos casos suelen callarse por temor a ser agredidos del mismo modo o caso contrario son participes y fomentan más agresiones.

Gaete (2015),

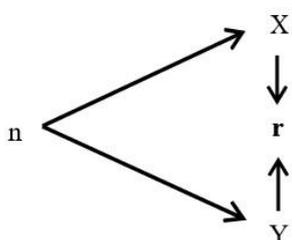
habla sobre las fases del desarrollo adolescente, el comienzo de la pubertad es la puerta pase para la adolescencia, es por ello que se determina la adolescencia temprana iniciándose desde los 10 a los 14 años de edad, teniendo cambios en el desarrollo psicosocial, por lo que se caracteriza por el egocentrismo disminuyéndose conforme van madurando emocionalmente. Todo esto dependiendo de las vivencias y calidad de vida de la niñez. Lo cual se asocia al estudio planteado ya que en esta edad los alumnos presentan características que se asocian a la conducta prosocial como al acoso escolar.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo: la investigación presentada es descriptivo y correlacional, puesto que busca establecer el nivel y la relación que existe entre las variables en un determinado momento, debido a esto la correlación puede darse de manera positiva o negativa (Bernal, 2010, p.110).

Además, Sánchez, Reyes y Mejía (2018) nos habla de un tipo Correlacional la cual permite conocer el grado de relación entre las variables investigadas, representándose así:



Dónde:

n: muestra.

X: habilidades prosociales.

Y: acoso escolar.

r: relación

Diseño: no experimental de tipo transversal, debido a que las variables utilizadas en la investigación son independientes sin manipulación deliberada, observándose los fenómenos de la misma manera en que se muestran en el medio ambiente, obteniendo datos y siendo analizados en un tiempo determinado (Bernal, 2010, p.145).

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: La habilidad prosocial son acciones sociales que realizan las personas con o sin motivación alguna, llamada también conducta altruista, es decir que no busca favorecerse a sí mismo (González, 1995). La variable fue evaluada a través de puntajes en escala Likert, obtenidos por Marisol Morales, y Daniela Suarez, conteniendo cuatro dimensiones: toma de perspectiva (9, 16, 17, 18, 19),

solidaridad y respuesta de ayuda (1, 2, 3, 4, 5, 14), altruismo (8, 10, 11, 12, 13) y asistencia (6, 7, 15, 20); con un total de 20 ítems y su medición es tipo ordinal.

Variable 2: el acoso escolar es toda conducta violenta, producida por uno o más escolares, maltratando e intimidando de manera intencional; perjudicando y afectando su integridad de las personas que se encuentren inmersas en el conflicto (Olweus, 1998). Dicha variable creada por Caballo, Salazar, Iruña, Calderero, y Arias; contiene cinco dimensiones: Comportamientos intimidatorios (23, 25, 33, 9, 30, 13, 5, 16, 2, 28), victimización recibida (15, 29, 35, 11, 17, 20, 31, 1, 22, 7), observador activo en defensa del acosado (24, 26, 19, 36, 21, 3), acoso externo (10, 12, 4, 18, 27, 32) y observador pasivo (34, 14, 6, 8); con un total de 36 preguntas, medidas de tipo ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

La investigación está conformada por alumnos del nivel secundario pertenecientes a la provincia de Ferreñafe – Lambayeque, teniendo una población total de 2,543 estudiantes de ambos sexos (Fuente SIAGIE) cuyos participantes tienen edades comprendidas entre 12 y 14 años que se encuentran dentro de una etapa del desarrollo conocido como Adolescencia temprana, los cuales presentan características similares (Gaete, 2015).

Criterios de Inclusión

- Adolescentes inscritos en los centros educativos de Ferreñafe
- Adolescentes del primer al tercer nivel de secundaria.
- Adolescentes con edades comprendidas de 12 a 14 años.
- Adolescentes tanto del sexo masculino como femenino.

Criterios de Exclusión

- Participantes de la prueba piloto.
- Adolescentes que no quieren completar los cuestionarios virtuales.
- Adolescentes que no pertenezcan al Distrito de Ferreñafe.

Muestra

La muestra es el sub grupo, donde se recolectan los datos, siendo esta la representación del universo (Tomás, 2009, p. 22). Para contrastar la muestra se utilizó el programa G*Power (versión 3.1.9.4); con una correlación bivariada, donde se analizó con un .05 de significancia, una potencia estadística de 0.80 y un tamaño de efecto del (.20). Del mismo modo (Erdferder, Faul & Buchner, 1996; García, Reding & López, 2013; Quezada, 2007; Cárdenas & Arancibia, 2014), establecieron un nivel de confianza del α 0.05, correspondiente al 5% de margen de error, contando además con una potencia estadística esperada del 80% ($1 - \beta=0.8$). Tomándose en cuenta una investigación previa cuya correlación fue negativa de -,330 (Piñares, 2019) donde se obtuvo una muestra para la investigación de 69 sujetos.

Muestreo

Según Ochoa (2015) el muestreo es un proceso que busca extraer la información más relevante, para estudiar un grupo de personas, donde se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia, ya que se selecciona de manera intencional a los participantes, siguiendo criterios para la selección para la muestra participante.

3.4 Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad:

La técnica que se utilizará para la recolección de datos será por medio de cuestionarios ya que permiten la recolección de datos, con el objetivo de obtener de manera eficaz los conceptos de una problemática, estando compuesto por preguntas lógicas, y coherentes. Estas se presentan con un lenguaje sencillo y claro; permitiendo la recolección y constatación de resultados (Roldán y Fachelli, 2015).

Ficha Técnica:

Nombre de la escala:	Escala de Habilidad Prosocial en adolescentes
Autora	: Marisol Morales y Daniela Suárez.
Año	: 2011
Procedencia	: México
Duración	: 10 a 20 minutos
Administración	: Individual o colectiva

Participantes	:	Adolescentes
Número de ítems	:	20 reactivos
Dimensiones	:	Solidaridad y respuesta de ayuda, asistencia, toma de perspectiva, altruismo.

Consigna de aplicación

La presente escala puede ser aplicada de manera individual y colectiva, teniendo una duración de 10 a 15 minutos aproximadamente, se les pide que lean cada pregunta y marquen la respuesta según crean conveniente.

Calificación del instrumento

Para efectuar la calificación del instrumento, se puntúa cada sub escala, de la escala global de la habilidad prosocial puntuando del 1 al 4 donde 1=No me describe; 2=Me describe poco, 3= Me describe regular y 4=Me describe muy bien. Con ello se podrá obtener los niveles de habilidades prosociales que desarrollen.

Reseña histórica

La escala de habilidad prosocial para adolescentes fue creada por Marisol Morales y Daniela Suarez fue construido en el año 2011 en la ciudad de México, la muestra estuvo conformada por 1,172 adolescentes de edades entre los 11 y 25 años de, contando con un total 20 ítems.

Propiedades psicométricas originales

Morales y Suarez (2011) en su estudio participaron adolescentes mexicanos, en edades comprendidas de los 11 a 25 años. En cuanto al índice de consistencia interna de la prueba original se encontró un Alpha de Cronbach de $\alpha = 0.859$ lo cual es aceptable, y un KMO cuyo índice fue de .895, además en la prueba de Bartlett tuvo una significancia de .000.

Propiedades psicométricas del piloto

Para la presenta investigación la validez de contenido se realizó a través del coeficiente V de Aiken a través de 5 jueces expertos, obteniendo como resultado $V=1$, lo cual determina su validez del instrumento. Además de ello se realizó un

estudio piloto donde se obtuvo en la escala un análisis de confiabilidad, mediante del Alfa de Cronbach del 0,940.

Instrumento 2

Cuestionario multimodal de interacción escolar

Ficha Técnica:

Nombre de la escala:	Cuestionario multimodal de interacción escolar
Autora	: Caballo, Salazar, Irurtía, Arias y Calderero.
Año	: 2012
Procedencia	: Universidad de Granada, España
Duración	: 10 a 20 minutos
Administración	: Individual o colectiva
Participantes	: 10 a 15 años
Número de ítems	: 36 reactivos
Dimensiones	: Victimización recibida, comportamientos intimidatorios, observador activo, observador pasivo, acoso externo.

Consigna de aplicación

La presente escala puede ser aplicada de manera individual y colectiva, teniendo una duración de 10 a 20 minutos aproximadamente, se les pide que lean detenidamente cada pregunta y respondan, explicando que la prueba

Calificación del instrumento

Para efectuar la calificación del instrumento, se puntúa cada sub escala de la escala de la habilidad prosocial puntuando del 1 al 4 donde 1=nunca 2=pocas, 3= bastantes y 4=muchas. Con ello se podrá obtener los puntajes correspondientes que desarrollen cada uno de los participantes.

Reseña Histórica

El cuestionario creado por Caballo, Salazar, Irurtía, Arias y Calderero. fue construido en el año 2012 en España, el cual consta de 36 ítems, dicho instrumento fue construido en una muestra conformada por 1,067 estudiantes de edades entre los 10 y 15 años.

Propiedades psicométricas originales

En el instrumento creado por Caballo y demás obtuvo en su consistencia total interna, Alpha de Cronbach un $\alpha = 0.81$ siendo aceptable; en la dimensión a) componentes intimidatorios obtuvo un 0.90, b) victimización recibida 0.87, c) observador activo 0.78, d) acoso externo 0.62 y d) observador pasivo $\alpha = 0.85$.

Propiedades psicométricas en el Perú

Noé (2014) en su investigación realizó la adaptación del cuestionario a la realidad peruana, teniendo una puntuación de 0,81 de la consistencia interna por el alfa de Cronbach, además del KMO de 0.918, así mismo se analizaron estadísticos de fiabilidad de las cinco dimensiones, la primera dimensión obtuvo una confiabilidad de 0.85, una media de 18.33 y una desviación estándar 4.95; en la segunda dimensión una confiabilidad de 0.80, una media de 12.31 y una desviación estándar 3.74. De igual forma en la tercera dimensión una confiabilidad de 0.84, una media de 14.57 y una desviación estándar de 4.41; la cuarta dimensión un 0.79 de confiabilidad, 14.23 media y 4.03 en desviación estándar y, por último, en la quinta dimensión 0.67 de confiabilidad, media 7.02 y una desviación estándar de 2.11.

Propiedades psicométricas del piloto

Para validar el instrumento en la investigación se realizó una validez de contenido a través del coeficiente V de Aiken a través de 5 jueces expertos, obteniendo como resultado $V=1$, lo cual determina su validez del instrumento. También se realizó un estudio piloto para determinar el nivel de confiabilidad, obteniendo por medio del Alfa de Cronbach un 0,810.

3.4 Procedimiento

A comienzo de la investigación, se hizo la búsqueda de información de las variables estudiadas, abordándose antecedentes y teorías que sustenten el origen de ambos temas investigados; a su vez se empezó con la búsqueda de instrumentos y se pidió la autorización correspondiente a los autores para poder hacer uso de ellos en la investigación. A medida que el estudio avanzaba se plantearon hipótesis y objetivos que eran una parte fundamental, además se entregaron cartas para el permiso de los directores, para poder acceder a la aplicación de instrumentos, a los

participantes; dándoseles la indicación de lo que se iba a realizar y haciéndoles conociendo sobre el asentimiento informado. Al término de la aplicación se realizó la base de datos para analizar con métodos estadísticos y obtener los resultados de los objetivos planteados. Al finalizar, se procedió a la interpretación de los resultados, para poder realizar la discusión y la conclusión del estudio.

3.5 Método de análisis de datos

En esta investigación se trabajó con la hoja de cálculo (Microsoft Excel), y el IBM SPSS versión 26, los cuales permitieron recaudar los datos obtenidos y el análisis de las variables, demostrando las hipótesis planteadas obteniendo resultados de la investigación.

Así mismo, para hallar el valor de la prueba de bondad y así poder saber el coeficiente de correlación y determinar la relación entre ambas variables se realizó la prueba de Shapiro Wilk, en la que (Mohd y Bee, 2011), para poder conocer si los resultados se ajustan o no a una distribución normal, siendo esta prueba una de las utilizadas por las óptimas potencias con las que cuenta. De esta manera, se utilizó el coeficiente Rho Spearman, para obtener la correlación entre ambas variables. Además, para poder desarrollar el análisis comparativo, se trabajó con la prueba U de Mann – Whitney el cual es utilizado para comparar datos no paramétricos. Por último, se utilizó la prueba de Kruskal – Wallis, para obtener un análisis comparativo según las edades.

Del mismo modo, se utilizó el programa estadístico G*Power, para poder determinar el tamaño muestral ajustable para la investigación, dado a que este programa cuenta con los valores adecuados para realizar estimaciones de la potencia y del tamaño del efecto, contando con una potencia estadística mínima de 0.8 y con un nivel de error 0.05 (Faul, Erdfelder, Lang & Buchner, 2007; Hunt (s.f.); Quezada, 2007; Cárdenas & Arancibia, 2014).

3.6 Aspectos éticos

La presente investigación realizó diferentes coordinaciones previas; en primer lugar, se mandó vía correo electrónico la solicitud de permiso a los autores para poder utilizar sus instrumentos en la investigación, seguido de eso se realizaron las

cartas correspondientes para que se me otorgue el permiso de poder aplicar ambos instrumentos en la institución participantes de la investigación.

Los aspectos éticos nos dicen que toda investigación debe brindar la seguridad y el respeto para los seres humanos que participen, protegiendo sus derechos de cada persona, además el Colegio de Psicólogos del Perú (2017) nos habla sobre, que en la profesión psicológica se debe ejercer la carrera con ciertos criterios, siendo el de beneficencia y no maleficencia, buscando el bienestar de todos los individuos, evitando cualquier tipo y forma de daño.

Asimismo, el trabajo investigativo se desarrolló teniendo en cuenta los 4 principios bioéticos: el *principio de autonomía* es aquel que implica el respeto hacia las opiniones y valores de cada persona, el *principio beneficencia* es aquello que permite que se les presente toda la información clara precisa a los participantes, permitiendo que no les causen algún daño. *Principio de no maleficencia* se refiere a la integridad de las personas, y por último el principio de justicia, es aquel que permite el adecuado uso de citas, es decir respetar la autoría de los investigadores que forman parte de nuestra investigación, citándolos de una manera correcta.

La Asociación Médica Mundial (2013) en la declaración de Helsinki nos dice además que dentro de la investigación la información que brinden los participantes debe tener privacidad y confidencialidad, por ello se debe tomar en cuenta que los todos deben participar voluntariamente y no de manera obligatoria que irrespete a la persona, por lo que se realiza un consentimiento o asentimiento informado según sea necesario, brindando la seguridad y protección correspondiente; además, cabe resaltar que la investigación no tiene ningún tipo de conflicto de interés con las instituciones participantes.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de normalidad de ajuste Shapiro – Wilk

Variables	N	S-W	P
Habilidad prosocial			
Toma de perspectiva	109	.835	.000
Solidaridad y respuesta de ayuda	109	.902	.000
Altruismo	109	.900	.000
Asistencia	109	.890	.000
Acoso escolar			
Comportamientos intimidatorios	109	.924	.000
Victimización recibida	109	.905	.000
Observador activo en defensa del acosado	109	.980	.101
Acoso externo	109	.690	.000
Observador pasivo	109	.858	.000

Nota: N: Muestra; S-W: Shapiro Will; P: Significancia.

En la tabla 1 se establece que los valores de la prueba Shapiro-Wilk ya que esta prueba de bondad sería la más utilizada por sus propiedades de potencia según Mohd y Bee (2011). Dicho a lo anterior evidencian que las variables no se ajustan a una distribución normal, de modo que se utilizarán estadísticos no paramétricos.

Tabla 2

Correlación entre las dimensiones de habilidad prosocial y acoso escolar

Dimensiones		Comportamientos intimidatorios	Victimización recibida	Observador activo	Acoso externo	Observador pasivo
Toma de perspectiva	Rho	-,391	-,235	,301	-,278	-,295
	r²	0,15	0,05	0,09	0,08	0,09
	P	,000	,014	0,01	,003	,002
	N	109	109	109	109	109
Solidaridad y respuesta de ayuda	Rho	-,285	-,171	,190	-,235	-,241
	r²	0,08	0,03	0,03	0,05	0,06
	P	,003	,075	,047	,014	,012
	N	109	109	109	109	109
Altruismo	Rho	-,381	-,252	,260	-,307	-,287
	r²	0,14	0,06	0,07	0,09	0,08
	P	,000	,008	,006	,001	,002
	N	109	109	109	109	109
Asistencia	Rho	-,381	-,226	.085	-,092	-,077
	r²	0,14	0,05	-	-	-
	P	,000	,018	,380	,342	,423
	N	109	109	109	109	109

Nota: Rho de Spearman: coeficiente de correlación; r²: tamaño del efecto; p: significancia estadística; n: muestra.

En la tabla 2 se puede evidenciar que existe una correlación significativa inversa de intensidad media (Mondragón, 2014) entre la dimensión de toma de perspectiva, con comportamientos intimidatorios, victimización recibida, acoso externo y el observador pasivo. A la vez la solidaridad y respuesta de ayuda tienen una correlación inversa significativa en las dimensiones comportamientos intimidatorios, acoso externo y observador pasivo. De igual manera una correlación inversa entre altruismo con las dimensiones de comportamientos intimidatorios, victimización recibida, acoso externo y observador pasivo; así mismo se observa una correlación significativa e inversa entre asistencia y las dimensiones de comportamientos intimidatorios y victimización recibida. Por otro lado, existe una correlación significativa directa entre observador activo en defensa del acosado y las dimensiones toma de perspectiva y altruismo. Cohen (1998) nos describe el tamaño del efecto, cuando es entre 0.10 y 0.30.

Tabla 3

Niveles de las dimensiones de la habilidad prosocial según sexo

		Mujer		Hombre	
		Fx	%	Fx	%
Toma de perspectiva	Bajo	4	6.8%	7	14.0%
	Medio bajo	12	20.3%	9	18.0%
	Medio alto	14	23.7%	18	36.0%
	Alto	29	49.2%	16	32.0%
Solidaridad y respuesta de ayuda	Bajo	4	6.8%	5	10.0%
	Medio bajo	18	30.5%	13	26.0%
	Medio alto	12	20.3%	14	28.0%
	Alto	25	42.4%	18	36.0%
Altruismo	Bajo	6	10.2%	5	10.0%
	Medio bajo	11	18.6%	5	10.0%
	Medio alto	12	20.3%	16	32.0%
	Alto	30	50.8%	24	48.0%
Asistencia	Bajo	6	10.2%	10	20.0%
	Medio bajo	10	16.9%	6	12.0%
	Medio alto	11	18.6%	10	20.0%
	Alto	32	54.2%	24	48.0%

En la tabla 3 se observa que los niveles de las dimensiones de la Habilidad prosocial según el sexo, son representados en mayor porcentaje en la mayoría de participantes mujeres, en la dimensión Toma de perspectiva con un 49.2%, en Solidaridad y respuesta de ayuda 42.4%; Altruismo con un 50.8% y la asistencia con un 54.2%, dado que los hombres tienen porcentajes menores en las distintas dimensiones.

Tabla 4

Niveles de las dimensiones de la habilidad prosocial según edad

		12 años		13 años		14 años	
		Fx	%	Fx	%	Fx	%
Toma de perspectiva	Bajo	3	10.3%	7	15.6%	1	2.9%
	Medio bajo	7	24.1%	10	22.2%	4	11.4%
	Medio alto	6	20.7%	14	31.1%	12	34.3%
	Alto	13	44.8%	14	31.1%	18	51.4%
Solidaridad y respuesta de ayuda	Bajo	2	6.9%	7	15.6%	0	0.0%
	Medio bajo	8	27.6%	12	26.7%	11	31.4%
	Medio alto	9	31.0%	7	15.6%	10	28.6%
	Alto	10	34.5%	19	42.2%	14	40.0%
Altruismo	Bajo	2	6.9%	6	13.3%	3	8.6%
	Medio bajo	3	10.3%	9	20.0%	4	11.4%
	Medio alto	6	20.7%	12	26.7%	10	28.6%
	Alto	18	62.1%	18	40.0%	18	51.4%
Asistencia	Bajo	8	27.6%	4	8.9%	4	11.4%
	Medio bajo	2	6.9%	7	15.6%	7	20.0%
	Medio alto	5	17.2%	9	20.0%	7	20.0%
	Alto	14	48.3%	25	55.6%	17	48.6%

Nota: fx: frecuencia; %: porcentaje

En la tabla 4 se aprecia que los niveles de las dimensiones de la Habilidad prosocial según las edades de 12, 13 y 14 son representados en mayor porcentaje en la mayoría de participantes un nivel alto de prosocialidad.

Tabla 5

Niveles del acoso escolar en sus dimensiones según sexo

		Mujer		Hombre	
		Fx	%	Fx	%
Comportamientos intimidatorios	Bajo	25	42.4%	18	36.0%
	Medio bajo	20	33.9%	11	22.0%
	Medio alto	11	18.6%	15	30.0%
	Alto	3	5.1%	6	12.0%
Victimización recibida	Bajo	17	28.8%	13	26.0%
	Medio bajo	25	42.4%	23	46.0%
	Medio alto	12	20.3%	11	22.0%
	Alto	5	8.5%	3	6.0%
Observador activo en defensa del acosado	Bajo	6	10.2%	8	16.0%
	Medio bajo	17	28.8%	11	22.0%
	Medio alto	18	30.5%	17	34.0%
	Alto	18	30.5%	14	28.0%
Acoso externo	Bajo	0	0.0%	0	0.0%
	Medio bajo	43	72.9%	41	82.0%
	Medio alto	8	13.6%	3	6.0%
	Alto	8	13.6%	6	12.0%
Observador pasivo	Bajo	59	100.0%	50	100.0%
	Medio bajo	0	0.0%	0	0.0%
	Medio alto	0	0.0%	0	0.0%
	Alto	0	0.0%	0	0.0%

Nota: fx: frecuencia; %: porcentaje

En la tabla 5 se observa que los niveles de las dimensiones del acoso escolar según el sexo, en los comportamientos intimidatorios, los hombres presentan un nivel alto con un 12%, a diferencia de las mujeres que cuentan con un 5.1%. En cuanto a victimización recibida las mujeres tienen mayores niveles con un 8.5% y los hombres con un 6.0 %; por otro lado, tanto mujeres 30.5% como hombres 28.9% presentan niveles altos en observador activo en defensa del acosado. Asimismo, las mujeres presentan mayor acoso externo 13.6 % y los hombres con un 12 %, a diferencia del observador pasivo que tanto hombres y mujeres presentaron niveles bajos.

Tabla 6

Niveles del acoso escolar en sus dimensiones según edad

		12 años		13 años		14 años	
		Fx	%	Fx	%	Fx	%
Comportamientos intimidatorios	Bajo	10	34.5%	18	40.0%	15	42.9%
	Medio bajo	12	41.4%	14	31.1%	5	14.3%
	Medio alto	3	10.3%	10	22.2%	13	37.1%
	Alto	4	13.8%	3	6.7%	2	5.7%
Victimización recibida	Bajo	5	17.2%	12	26.7%	13	37.1%
	Medio bajo	15	51.7%	21	46.7%	12	34.3%
	Medio alto	6	20.7%	8	17.8%	9	25.7%
	Alto	3	10.3%	4	8.9%	1	2.9%
Observador activo en defensa del acosado	Bajo	2	6.9%	7	15.6%	5	14.3%
	Medio bajo	5	17.2%	15	33.3%	8	22.9%
	Medio alto	13	44.8%	14	31.1%	8	22.9%
	Alto	9	31.0%	9	20.0%	14	40.0%
Acoso externo	Bajo	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	Medio bajo	21	72.4%	35	77.8%	28	80.0%
	Medio alto	1	3.4%	8	17.8%	2	5.7%
	Alto	7	24.1%	2	4.4%	5	14.3%
Observador pasivo	Bajo	29	100.0%	45	100.0%	35	100.0%
	Medio bajo	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	Medio alto	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	Alto	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

Nota: fx: frecuencia; %: porcentaje

En la tabla 6 evidenciamos que los niveles de las dimensiones del acoso escolar según las edades de 12, 13 y 14, presentándose en su mayoría niveles, medio bajo y bajos de acoso escolar; por otra parte, en cuanto al observador activo en defensa del acosado, los de 12 años presentan un nivel medio alto 44.8%, los de 13 medio bajo 33.3% y los de 14 un nivel alto 40.0%.

Tabla 7

Diferencias de la dimensión altruismo según sexo

		N	Rango promedio	U	P	r_{bis}
Altruismo	Mujer	59	53,86			
	Hombre	50	56.34	1408,000	0,681	-0.045
	Total	109				

Nota: n: Muestra; U: U de Mann Whitney; p: grado de significancia; r_{bis}: tamaño del efecto.

En la tabla 7 se puede observar que no existen diferencias significativas en la dimensión altruismo, entre hombres y mujeres (U = 1408,000). Domínguez (2017) manifiesta que el tamaño del efecto es pequeño (-0.045).

Tabla 8

Diferencias de la dimensión comportamientos intimidatorios según edad.

		N	Rango promedio	K-W	P	η²_H
Comportamientos intimidatorios	12 años	29	54,74			
	13 años	45	53.50	0,268	0,875	0.002
	14 años	35	57,14			
	Total	109				

Nota: n: Muestra; ME: Media; p: grado de significancia; K-W: Kruskal – Wallis; η²_H: tamaño del efecto.

En la tabla 8 se puede observar que no existen diferencias significativas en el nivel de comportamientos intimidatorios, entre las edades de 12 a 14 años, con un valor de (0,268) kruskal wallis. Domínguez (2017) manifiesta que el tamaño del efecto es pequeño (0.002).

Tabla 9

Diferencias de la dimensión Victimización recibida según sexo

		N	Rango promedio	U	P	r_{bis}
Victimización recibida	Mujer	59	54,13			
	Hombre	50	56,03	1423,500	0,753	-0.035
	Total	109				

Nota: n: Muestra; ME: Media; U: U de Mann Whitney; p: grado de significancia; r_{bis}: tamaño del efecto.

En la tabla 9 se evidencia que no existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión victimización recibida, en relación a sexo ($U = 1423,500$). Domínguez (2017) manifiesta que el tamaño del efecto es pequeño (-0.035).

Tabla 10

Diferencias de la dimensión Victimización recibida según edad

		N	Rango Promedio	k-w	P	η^2_H
Victimización recibida	12 años	29	61.03	1,560	0,458	0.024
	13 años	45	53,81			
	14 años	35	51.53			
	Total	109				

Nota: n: Muestra; ME: Media; p: grado de significancia; K-W: Kruskal – Wallis; η^2_H : tamaño del efecto.

En la tabla 10 evidenciamos que no existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión de victimización recibida, en relación con las edades, con un valor de (1,560) kruskal wallis. Domínguez (2017) manifiesta que el tamaño del efecto es pequeño (0.024).

V. DISCUSIÓN

La investigación presentada tuvo como finalidad establecer la relación entre la habilidad prosocial y la actitud frente al acoso escolar en adolescentes de 12 a 14 años del nivel secundaria, Ferreñafe, 2020. Se analizaron los resultados correspondientes, para realización de la discusión.

Partiendo del objetivo general, el cual se desarrolló mediante el análisis de correlación de Spearman, se pudo obtener una correlación significativa e inversa entre las dimensiones de la habilidad prosocial y comportamientos intimidatorios, victimización recibida, acoso externo, y observador pasivo de acoso escolar; tomando en cuenta la relación que se obtuvo entre Toma de perspectiva de la habilidad prosocial y comportamientos intimidatorios del acoso escolar obteniendo una correlación inversa y significativa ($r=-.392$), guarda relación con el estudio que desarrollaron Moreno, Segatore y Tabullo (2019), quienes también hallaron una correlación inversa entre la prosocialidad y agresión ($r=-.169$). De igual manera en el estudio de Suero (2019), quien pudo evidenciar según su investigación una correlación negativa entre la conducta prosocial y la agresión ($r=-.253$). Así mismo Tur, Llorca, Malonda, Samper y Mestre (2016), en su investigación determinaron establecer la relación entre la agresividad, razonamiento moral prosocial, conducta prosocial, evidenciándose que entre la agresividad y la conducta prosocial existe una correlación negativa ($r = -.213$). Además (Bellido et al., 2016), en su estudio como objetivo fue determinar la relación entre la conducta prosocial y la agresividad, donde encontraron una correlación negativa ($r=-.218$). No obstante, en un estudio realizado por Garaigordobil, Martínez y Aliri (2013), no se encontró una correlación significativa entre empatía y victimización ($r=-.020$). Mientras que en el estudio de Montoya (2014) se encontró una correlación directa significativa entre la agresión premeditada y el acoso escolar ($r=.396$), de igual manera una correlación directa entre la agresión premeditada y falta de integración social ($r=.482$).

Asimismo, dentro del objetivo general se encontró una correlación significativa directa entre observador activo en defensa del acosado y las dimensiones de la habilidad prosocial. De igual manera Gómez (2017), en su trabajo de investigación encontró una correlación directa entre la conducta prosocial y el estilo educativo ($r=.418$). Además, Gerenni y Fridman (2015), en su estudio demostraron una

correlación directa entre observador activo en defensa del acosado y la amabilidad ($r=221$), además de encontrarse en la misma investigación una correlación inversa entre comportamientos de apoyo al acosador y observador activo en defensa del acosado ($r=-.341$).

Hay que destacar que Seligman y Csikszentmihalyi (2000), desarrollan una importancia en la psicología, motivando a abarcar en los individuos sus experiencias positivas, de tal manera describen que las emociones positivas pueden verse reflejadas en el futuro, presente o pasado. Estas emociones y actitudes positivas están relacionadas a la felicidad y más sentimientos de bienestar personal, influyendo en el incremento de los recursos sociales, intelectuales y físicos. Por su parte Contreras y Esguerra (2006), mencionan que Seligman y Csikszentmihalyi asociaron al optimismo como una de las fuerzas principales que proporcionan mayor bienestar relacionado con la psicología, favoreciendo de manera positiva con las estrategias para lograr un afrontamiento favorable ante distintas situaciones, por esta razón los individuos optimistas suelen desarrollar mejores habilidades para resolución de problemas.

Por esta razón podemos sostener que el acoso escolar u otros factores negativos que alteren o causen daño en la vida de las personas, pueden generar que las conductas prosociales se vean de igual manera disminuidos, es decir que no desarrollen conductas de ayuda y solidaridad a las demás personas o grupos de personas que lo requieran; ahora bien si los adolescentes lograr niveles positivos de conductas prosociales ayudaran a disminuir las incidencias entre compañeros, manejando de una manera asertiva los conflictos.

Con lo que respecta a los objetivos específicos, en primer lugar, se determinó establecer los niveles de la habilidad prosocial en las diferentes dimensiones según sexo, representados por un mayor porcentaje en las participantes mujeres, en tanto en toma de perspectiva (49.2%) solidaridad y respuesta de ayuda (42.4%) altruismo (50.8%) y asistencia (54.2%), caso contrario el porcentaje de hombres, en toma de perspectiva (32.0%) solidaridad y respuesta de ayuda (36.0%) altruismo (48.0%) y en asistencia con un (48.0%). Los resultados coinciden con el estudio realizado por Redondo y Guevara (2012), quienes evidenciaron que las chicas presentan mayor conducta prosocial con una media de (87.97) a diferencia de los hombres (77.27).

De igual forma Gómez y Narváez (2019), evidenciaron que las mujeres presentan promedios estadísticamente positivos ($p < .05$) más altos que los hombres en el desarrollo de conductas prosociales. Por su parte Martínez, Tovar y Ochoa (2016), en su investigación, analizaron las proporciones de la agresividad y la prosocialidad, en tanto la prosocialidad las mujeres presentan mayores niveles moderados altos (71.1%) y los hombres con un (63.8%), y en cuanto a la agresividad los hombres presentan un mayor nivel (23.9%) y las mujeres (14.5%).

En relación con los niveles de habilidad prosocial en sus distintas dimensiones según la edad, se pudo evidenciar que los participantes de las diferentes edades presentan niveles altos de habilidad prosocial. En cuanto toma de perspectiva, los adolescentes de 14 años presentaron un nivel alto 51.4%; además los adolescentes de 13 años obtuvieron un nivel alto con 42.2% en solidaridad y respuesta de ayuda, en cuanto a altruismo los de 14 años alcanzaron un nivel alto con 51.4%, y por último los participantes de 13 años lograron un nivel alto con 55.6%. Del mismo modo en una investigación sobre conducta prosocial, determina que estas habilidades van aumentando progresivamente, convirtiéndose de manera estable relativamente al final de la infancia y a inicios de la adolescencia; y siguiendo el incremento hasta la adolescencia tardía (Anué et al., 2014). Asimismo, Sánchez-Queija, Oliva y Parra (2016), en su investigación con adolescentes, registro diferencias con respecto al género, por un lado, las mujeres logran incrementar poco a poco sus habilidades prosociales, mientras que los hombres solo muestran estas conductas cuando quieren ganar la aprobación, u obtener algo a cambio. Los resultados obtenidos se justifican con Kohlberg (1969), reconocido por su teoría socio – cognitivo, los individuos empiezan su desarrollo moral, desde las primeras etapas de vida, siendo necesaria aprender a asumir roles, para lograr desarrollar la capacidad de ponerse en la posición de la otra persona, descubriendo además que el capacidad moral puede evolucionar de manera positiva o complicarse en la etapa de la adolescencia, llegando a una moral convencional viendo reflejados como parte de la sociedad. De igual manera Bronfenbrenner (1987), nos habla sobre la teoría ecológica, determinando que las personas nos desarrollamos en los diferentes ambientes donde socializamos, en el cual estableció 4 sistemas; por lo que describe si bien cierto en la mayoría de casos las mujeres reciben un mejor trato de igualdad, con una mayor expresión de cariño, afecto y apoyo por parte de

la figura materna; de manera distinta los hombres perciben en su mayoría de las veces rechazo e irritabilidad por parte de sus padres, influenciando de cierta manera el desarrollo de estas conductas, de manera que el medio en que nos rodeamos debe ser favorable para desarrollar las habilidades prosociales.

De acuerdo a las evidencias y las teorías presentadas se infiere que el sexo y la edad, son factores predominantes de la habilidad prosocial, de esta manera las mujeres se relacionan de manera más empática y logran demostrar conductas de ayuda de manera voluntaria, en el caso de los hombres suele tener estos comportamientos prosociales, cuando buscan la aprobación de alguien, o algún beneficio. Por otra parte, el ambiente en donde nos desarrollamos forma parte importante del aprendizaje de estas conductas, aumentando a partir de la adolescencia, tras fomentar los razonamientos más morales, y disminuyendo el egocentrismo.

Con lo que respecta a los niveles de acoso escolar según el sexo y la edad; se obtuvieron resultados los cuales evidencian niveles bajos de acoso escolar en sus distintas dimensiones, en ambos sexos, y tan solo en la dimensión observador activo en defensa del acosado, se demuestran niveles altos, en mujeres un 30.5% y en hombres un porcentaje menor de 28.0%. Por otro lado, en cuanto a los niveles de acoso escolar según edad, se puede evidencia que los adolescentes de 12 años evidencian un mayor porcentaje en los comportamientos intimidatorios, con un nivel alto (13.8%), de igual manera los adolescentes de 12 años presentan un nivel alto mayor a los demás (10.3%), en victimización recibida. En cuanto los niveles de observador activo en defensa del acosado los adolescentes de 14 años presentaron un nivel alto (40.0%), además en la dimensión acoso externo los adolescentes de 14 años presentan un mayor porcentaje, con un nivel medio bajo (80.0%), por último, todos los participantes de las diferentes edades promediaron con un nivel bajo de (100%) en la dimensión observador pasivo. Este resultado guarda relación con el estudio de Alvarado (2019), evidenciando un nivel alto en ambos sexos, en la dimensión observador activo en defensa del acosado, en hombres con un 44.3% y en mujeres con un 48.7%, además en la misma investigación se demostró resultados diferentes, dado que las demás dimensiones tienen una predominancia con un nivel medio de acoso escolar, en ambos sexos. De igual manera según la

Unesco (2018), manifiesta que los hombres tienden a correr ligeramente más riesgos de sufrir algún tipo de maltrato escolar, a diferencia de las mujeres. Indicando que un 32% de chicos sufrieron acoso escolar, y en el caso de las mujeres un 28%. En la teoría de Tajfel (1984), sobre la identidad social, en donde los individuos se identifican, moldean de acuerdo a la convivencia que tienen con personas y grupos, en este último la escuela suelen presentarse grupos de adolescentes que muestran conductas de competir, teniendo como consecuencias conductas negativas, desvaloraciones y conflictos entre los estudiantes. De igual forma Lewin (1948), en su teoría de interacción social, menciona que la personalidad de las personas se va desarrollando de manera progresiva, siendo importante el ambiente y relaciones que tengan las personas, teniendo en cuenta que la interacción entre adolescentes puede traer consigo conflictos entre pares.

El acoso escolar suele afectar tanto a hombres como mujeres, en cualquier edad y etapa escolar, infiriéndose que si existe relaciones inadecuadas y un sistema patriarcal hace que los varones en su mayoría tengan conductas agresivas, que en muchos casos suelen tener el papel de acosador en los conflictos escolares. Además, los niveles de acoso escolar según las edades van a depender del desarrollo positivo o negativo en que se relacionen, ayudando a disminuir o aumentar los casos.

Al respecto con la dimensión altruista de la habilidad prosocial, no se evidenció diferencias significativas entre los participantes según sexo ($U = 1408,000$). Por su parte Gómez y Narváez (2019), encontraron que las mujeres presentan promedios estadísticamente significativos ($p < .05$) más altos.

Por otro lado, en la dimensión comportamientos intimidatorios del acoso escolar, se pudo observar que no existe diferencias significativas entre los participantes según la edad, con un valor de (0,268) Kruskal-Wallis. Por su parte, Kohlberg (1969), en lo socio – cognitivo, describe que los factores personales y sociales, vivenciados en los adolescentes, influirán en el desarrollo de conductas positivas, logrando tomar conciencia de lo bueno y malo. De modo que, si una persona logra tomar conciencia de las normas, reglas, que se presentan a lo largo de la vida; podrán ser capaces de desarrollar capacidades altruistas, logrando desarrollarse a lo largo de la vida, con los constantes aprendizajes y vivencias que nos rodean.

En cuanto a la dimensión victimización recibida del acoso escolar, se pudo evidenciar que no existen correlaciones significativas entre los participantes, según sexo ($U = 1423,500$), igual manera según la edad, tampoco existen diferencias significativas entre los participantes en esta dimensión con un valor de $(1,560)$ Kruskal-Wallis. Por su parte, Bellido et al., 2016, asocia a la victimización con la cercanía que puedan tener con sujetos que no respeten las normas, siendo en su mayoría de casos, los que abusan y dañan a los individuos más débiles. Bandura (1977), nos describe el aprendizaje social como la forma en que los individuos vamos aprendiendo mediante la observación y la imitación, llegando las conductas a prevalecer o a disminuir, según el castigo o recompensa que reciba, permitiendo mejorar las capacidades para hacer frente a los conflictos que se puedan generar durante la etapa escolar.

Si bien es cierto las víctimas de acoso escolar suelen ser en su mayoría de casos las mujeres, porque son consideradas el sexo débil, en la actualidad la diferencia de porcentajes es mínima, ya que ahora tanto hombre como mujer están expuestos a estar involucrados en situaciones de violencia entre iguales.

Por otra parte, se analizó la validez interna de la investigación, se puso en evidencia en base a los resultados obtenidos, se logró cumplir con el objetivo establecido en el estudio, es por ello que se propuso a la habilidad prosocial como un factor regulador frente al acoso escolar que es un factor negativo de alto riesgo para el incremento de casos de violencia escolar, dándose una correlación inversa. De esta manera, el presente estudio cumplió con los procesos metodológicos adecuados, que permitieron determinar la fiabilidad y la eficacia del estudio.

De este modo con lo que respecta a la validez externa, la cual nos pone como evidencia que la investigación, será de ayuda en próximas investigaciones sobre ambas variables estudiadas. Asimismo, este estudio puede llegar a ser utilizado en diferentes muestras y contextos, para poder obtener más información relevante sobre estas variables. Además, los instrumentos utilizados cumplieron con los roles de evaluación exigidos, para obtener la recopilación de datos más importantes y relevantes.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: los adolescentes que suelen ser partícipes de acoso escolar, tanto víctimas como agresores, es muy factible que genere ciertas secuelas en su ámbito personal, de manera que tendrá dificultades para poder desarrollar las habilidades prosociales.

SEGUNDA: existe una correlación directa y significativa entre la dimensión observador activo en defensa del acosado del acoso escolar con las dimensiones de la habilidad prosocial. Es decir que si las personas desarrollan conductas prosociales es muy posible que, ante situaciones de conflictos, pueden ser mediadores para intervenir y parar situaciones de violencia.

TERCERA: si las personas presentan conductas intimidatorias, victimización, o suelen ser observadores que apoyan la violencia, es muy probable que le cause secuelas en el ámbito personal, dificultando el reconocimiento de los aspectos positivos de sí mismo, y afectando la manera de relacionarse con los demás.

CUARTA: los niveles de las dimensiones de la habilidad prosocial, se evidencia que se ubican en un nivel alto, en tanto las mujeres presentan porcentaje relativamente un poco más alto que el de los hombres, además según las edades presentan en su mayoría un nivel alto de habilidades prosociales.

QUINTA: de acuerdo a los niveles de acoso escolar en sus diferentes dimensiones según sexo, en cuanto a comportamientos intimidatorios los hombres presentan un porcentaje mayor de 12.0% a diferencia de las mujeres 5.1%. En victimización recibida las mujeres presentan un porcentaje relativamente mayor de 8.5% y los hombres 6.0%, en cuanto a observador activo ambos sexos presentan niveles altos, en acoso externo predomina un nivel medio bajo, y por último en observador pasivo tanto hombres como mujeres presentan niveles bajos con un 100%.

SEXTA: se evidencio además que los participantes, presentan en su mayoría niveles medio bajo y bajos de acoso escolar, a diferencia de observador activo en defensa del acosado, observándose que los de 12 años presentan un nivel medio alto 44.8%, los de 13 años un nivel medio bajo de 33.3% y los de 14 años presentaron un nivel alto de 40.0%.

SÉPTIMA: no se evidencian que existan diferencias significativas en la dimensión altruismo, entre hombres y mujeres ($U = 1408,000$) y una significancia mayor 0.05.

OCTAVA: se observó en los resultados que no existen diferencias significativas en el nivel de comportamientos intimidatorios, entre las edades que formaron parte de la muestra, kruskal wallis (0,268), y un grado de significancia mayor a 0.05.

NOVENA: en cuanto a victimización recibida, se puso en evidencia que no existen diferencias significativas, en relación a sexo ($U = 1423,500$). Por otra parte, también se evidencio que no existen diferencias significativas, en relación con las edades, con un valor de (1,560) kruskal wallis, ya que presentaban una significancia mayor a 0.05.

VII. RECOMENDACIONES

En base a los resultados obtenidos se realizan las recomendaciones:

PRIMERA: se recomienda seguir realizando investigaciones, de tipo correlativo entre ambas variables, ya que existen pocas investigaciones similares, tanto a nivel mundial como nacional, para poder brindar mejores y mayores aportes a científicos, generando motivación e interés en la investigación.

SEGUNDA: fomentar a otros investigadores la iniciativa de realizar investigaciones con factores reguladores y protectores, tales como la conducta altruista, la empatía, los valores, entre otros; frente al acoso escolar, con la finalidad de prevenir y disminuir secuelas graves en los individuos.

TERCERA: se sugiere continuar con futuras investigaciones, tomando en referencia la población e investigar con las diferentes características sociodemográficas que permitan ampliar el foco de estudio, proponiendo hacer uso de los datos obtenidos para realizar comparaciones en estudios que tengan similares poblaciones.

CUARTA: se sugiere realizar investigaciones planteando otras variables como, los estilos de crianza, la empatía, funcionalidad familiar, entre otras; con la finalidad de fomentar conductas positivas para la disminución de índices de acoso escolar.

REFERENCIAS

- Álvarez, P., Carrasco, M & Fustos, J. (2010). Relación de la empatía y género en la conducta prosocial y agresiva, en adolescentes de distintos tipos de establecimientos educacionales. *Revista iberoamericana de psicología*, 3(2), 27-36. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4905137>
- Alvarado, J. (2019). *Sexismo ambivalente y acoso escolar en estudiantes de nivel secundaria de las instituciones públicas de Comas-Lima, 2019*. (Tesis de Licenciatura). Lima, Perú.
- Asociación Médica Mundial. (2013). *Declaración de Helsinki de la AMM-Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. <https://www.wma.net/es/policias-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Auné, S., Blum, D., Abal, J., Lozzia, G & Horacio, F. (2014). La conducta prosocial: estado actual de la investigación. *Perspectivas en Psicología: Revista de psicología y ciencia afines*, 11(2), 21 – 33. <https://www.redalyc.org/pdf/4835/483547666003.pdf>
- Avilés, J. (2002). *Intimidación y maltrato entre el alumnado*. http://saludxmi.cnpss.gob.mx/inpsiquiatria/portal/saludxmi/biblioteca/sinviolencia/modulo_3/BULLYING_Intimidacion_Maltrato_entreAlumnado.PDF
- Bandura, A. (1977). *Teoría del Aprendizaje Social*. Madrid, España: Calpe.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación*, Pearson Educación de Colombia (3era ed., pp. 110), <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación*, Pearson Educación de Colombia (3era ed., pp. 145), <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Bellido, F., Rivero., R., Salas, J., Bellido, V., Peña, N., Villasante, G & Casapía, Y. (2016). Influencia de los pares en la manifestación del bullying en

estudiantes de secundaria en Arequipa metropolitana. *Revista Interacciones*, 2(1), 33 – 42.

https://www.researchgate.net/publication/313351131_Influencia_de_los_pares_en_la_manifestacion_del_bullying_en_estudiantes_de_secundaria_en_Arequipa_Metropolitana

Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development: Experiments by nature and design*. Harvard.
<https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=OCmbzWka6xUC&oi=fnd&pg=PA3&dq=The+ecology+of+human+development:+Experiments+by+nature+and+design.&ots=yyS0R4XRc8&sig=agZDfP-vHDnL0Uvo6Jbs1VqLLNU#v=onepage&q=The%20ecology%20of%20human%20development%3A%20Experiments%20by%20nature%20and%20design.&f=false>

Caballo, V., Calderero, M., Arias, B., Salazar, I., & Iruña, M. (2012). Desarrollo y validación de una nueva medida de autoinforme para evaluar el acoso escolar (bullying). *Behavioral Psychology*, 20(3), 625 – 647.
<https://www.researchgate>

[.net/profile/Vicente_Caballo/publication/259481844_Development_and_validation_of_a_new_selfreport_assessment_measure_of_bullying_Development_y_validacion_de_una_nueva_medida_de_autoinforme_para_evaluar_el_acoso_escolar_bullying/links/0deec52c1c440ee128000000.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Vicente_Caballo/publication/259481844_Development_and_validation_of_a_new_selfreport_assessment_measure_of_bullying_Development_and_validation_of_a_new_selfreport_assessment_measure_of_bullying_Development_y_validacion_de_una_nueva_medida_de_autoinforme_para_evaluar_el_acoso_escolar_bullying/links/0deec52c1c440ee128000000.pdf)

Cárdenas, M. & Arancibia, H. (2014). *Potencia estadística y calcula del tamaño del efecto en G*Power: Complementos a las pruebas de significación estadística su aplicación en psicología*. *Salud y sociedad*, 5(2).

Cardozo, G., Dubini, P., Fantino, I., & Ardiles, R. (2011). Habilidades para la vida en adolescentes, diferencias de género, correlaciones entre habilidades y variables predictoras de la empatía. *Psicología desde el Caribe*, (28), 107 – 132. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21320758006>

Carlo, G., & Randall, B. (2002). The development of a measure of prosocial behaviors for late adolescents. *Journal of Youth and Adolescence*, 31(1), 31-44. <http://doi:10.1023/A:1014033032440>

- Chacón, P., & Covarrubias, F (2012). El sustrato platónico de las teorías pedagógicas. *Revista tiempo de educar*, 13(25), 139 – 159. <https://www.redalyc.org/pdf/311/31124808006.pdf>
- Chirinos, P. (2017). *La violencia escolar y el desarrollo de habilidades socioemocionales en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de distritos con mayor índice de violencia de lima metropolitana* [Tesis de Maestría, Universidad Cayetano Heredia]. Repositorio Universidad C.H http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3563/Violencia_ChirinosCazorla_Paula.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chin-Siang, A., Chien-Ping, C., Shuet-Wen, C., Chiew-Yen, L., ZhenHui, T., & Chooi-Yen, L. (2018). Self-Esteem and tendency of bullying among primary school children. *Romanian Journal of Applied Psychology*, 20(1), 11 – 17. <https://doi.org/10.24913/rjap.20.1.03>
- Cohen, J. (1998). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. (2.^a ed.). Erlbaum, Hillsdale. <http://www.utstat.toronto.edu/~brunner/oldclass/378f16/readings/CohenPower.pdf>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017, diciembre 21). *Código de ética y deontología*. Consejo directivo nacional. https://www.colpsic.org.co/aym_image/files/CodigoEticaPeru.pdf
- Contreras, F., & Esguerra, G. (2006). Psicología positiva: una nueva perspectiva en psicología. *Revistas diversitas: perspectiva en psicología*. 2(2), 311 – 319. <https://www.redalyc.org/pdf/679/67920210.pdf>
- Dogruer, N., & Yaratán, H. (2014). *Developing a bullying scale for use with university students*. *Social behavior and personality an international journal*, 42(1), 81 – 92. <https://doi.org/10.2224/sbp.2014.42.0.S81>
- Domínguez, S. (2017). Magnitud del efecto, una guía rápida. *Educación Médica*. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.07.002>
- Erdfelder, E., Faul, F. & Buchner, A. (1996). *GPower: a general power análisis program*. *Behavior Research Methods, Instruments & Computers* 28(1).

- Faul, F., Erdeley, E., Lang, A. & Buchner, A. (2007). *G*Power 3: A flexible statistical power for the social, behavioral, and biomedical sciences. Behavior Research Methods, 39(2)*.
- Fernández, P., & Díaz, P. (2002). *Investigación cuantitativa y cualitativa*. https://www.fisterra.com/gestor/upload/guias/cuanti_cuali2.pdf
- Gaete, V. (2015). Adolescent psychosocial development. *US National Library of Medicine National Institutes of Health, 86(6), 436 - 446*. <http://dx.doi.org/10.1016/j.rchipe.2015.07.005>
- Garaigordobil, M., Martínez-Valderrey, V., & Aliri, J. (2013). Autoestima, empatía y conducta agresiva en adolescentes víctimas de bullying presencial. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education, 3(1), 29 - 40*. https://www.researchgate.net/publication/258316930_Autoestima_empatia_y_conducta_agresiva_en_adolescentes_victimas_de_bullying_presencial
- García, J., Reding, A. & López, J. (2013). *Cálculo del tamaño de la muestra en investigación en educación médica. Investigación en Educación Médica, 2(8)*.
- Gerenni, F., & Fridman, L. (2015). El bullying y su vínculo con la personalidad, el rendimiento académico y la autoestima de los adolescentes. *Revista de investigación en psicología social, 1(3), 71 - 82*. <https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/psicologiasocial/article/view/1479>
- Goretti, M., Ardian, A., Yuliantanti, R., Bethari, L., & Maharani, M. (2019). Emotion regulation and empathy as mediators of self-esteem and friendship quality in predicting cyberbullying tendency in Javanese-Indonesian adolescents. *International Journal of Adolescence and youth, 25(1), 251-263*. <https://doi.org/10.1080/02673843.2019.1614079>
- Gómez, A., & Narváez, M. (2019). Mecanismos de desconexión moral y su relación con la empatía y la prosocialidad en adolescentes que han tenido

- experiencias delictivas. *Revista de psicología (PUCP)*, 37(2), 603 – 641.
<https://dx.doi.org/10.18800/psico.201902.010>
- González, M. (1995). *Conducta prosocial*. Madrid, España: Morata.
- Hunt, A. (s.f). A research's guide to power analysis. Utah State University.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2016). *Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales ENARES 2013 y 2015*. INEI. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1390/libro.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Compendio Estadístico Provincia de Lima 2017*. INEI. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1477/libro.pdf
- Kohlberg, L. (1969). *Stages and sequence, the cognitive developmental approach to socialization*. Chicago, EE. UU: D.A. Gosnin.
- Lewin, K. (1948). *Resolving social conflicts; selected papers on group dynamics*. Gertrude W. Lewin (ed.). Harper and Row.
- Martínez, J., Tovar, J., & Ochoa, A. (2016). Comportamiento agresivo y prosocial de escolares residentes en entornos con altos niveles de pobreza. *Revista peruana de medicina experimental y salud pública*, 33(3), 1 – 7. <https://www.redalyc.org/pdf/363/36346798009.pdf>
- Ministerio de Educación. (2018). Más de 23 mil casos de violencia escolar han sido reportados en los últimos cinco años. *Plataforma digital única del estado*. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/23578mas-de-23-mil-casos-de-violencia-escolar-fueron-reportados-en-últimos-cinco-anos>.
- Ministerio de Educación. (2019). Estadística de la calidad educativa. http://escale.minedu.gob.pe/PadronWeb/info/ce?cod_mod=0566141&anexo=0
- Mohd, N., & Bee. Y. (2011). Power comparisons of Shapiro-Wilk, Kolmogorov-Smirnov, Lilliefors and Anderson-Darling tests. *Journal of Statistical Modeling and Analytics*, 2 (1).

- Mondragón, M. (2014). Uso de correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento científico*, 8(1). https://www.researchgate.net/publication/281120822_USO_DE_LA_CORRELACION_DE_SPEARMAN_EN_UN_ESTUDIO_DE_INTERVENCION_EN_FISIOTERAPIA
- Montoya, R. (2014). Agresividad premeditada – impulsiva y acoso escolar en adolescentes de secundaria. *Revista Investigaciones Altoandinas*, 16(1), 139-148. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5893897>
- Moñivas, A. (1996). La conducta pro-social. *Dialnet: Cuadernos de trabajo social*, (9), 125 – 142. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=119468&orden=1&info=link>
- Morales, M., & Suárez, C. (2011). *Construcción y validación de una escala para evaluar habilidades prosociales en adolescentes*. XI Congreso Nacional de Investigación Educativa. http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/docs/area_01/0777.pdf
- Morales, R. (2017). Estilos parentales, empatía y conducta prosocial en una muestra adolescente: un estudio correlacional. (Tesis de Licenciatura). Universidad de Granada. Granada, España.
- Moreno, C., Segatore, M., & Tabullo, Á. (2019). *Empatía, conducta prosocial y bullying. Las acciones de los alumnos espectadores*. Estudios sobre Educación, 37 (1), 113-134. <https://doi.org/10.15581/004.37.113-134>
- National Institute of Child Health and Development. (2010). *Taking a Stand Against Bullying*. NICHD. <https://www.nichd.nih.gov/newsroom/resources/spotlight/092110-taking-stand-against-bullying>
- Noé, H. (2014). Adaptación psicométrica del Cuestionario Multimodal de Interacción Escolar (CMIE-IV) en estudiantes de secundaria. *Revista de Psicología Trujillo*, 16(1), 78 -96. http://ucvvirtual.edu.pe/contenido_web/Docs_Adic/20141022_REV_PSICO__2014-1.pdf
- Noé, H., & Rodríguez, D. (2017). Acoso escolar y asertividad en institución nacional de secundaria de Chimbote, Perú. *Revista de investigación Altoandina*, 19(2), 179 – 186. <https://doi.org/10.18271/ria.2017.276>
- Ochoa, A. (2015). Muestreo no probabilístico: muestreo por conveniencia. <https://www.netquest.com/blog/es/blog/es/muestreo-por-conveniencia>

- ONG Internacional Bullying Sin Fronteras. (2018). Estadísticas Mundiales de Bullying 2017/2018. *Primer Trabajo Oficial en el Mundo contra el Bullying*. https://bulliyingsinfronteras.blogspot.com/2018/10/estadisticas-mundiales-de-bullying_29.html
- Olweus, D. (1998). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*, Madrid; España: Morata.
- Pérez, K., Romero, K., Robles, J., & Flores, M. (2019). Parental practices and their relationship with prosocial and aggressive behaviors in children and adolescents of educational institutions. *Revistas espacios*, 40(31), 8 - 18. <http://www.revistaespacios.com/a19v40n31/a19v40n31p08.pdf>
- Piñares, H. (2019). *Acoso escolar y habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa estatal de San Juan de Miraflores. [tesis de Licenciatura, universidad Autónoma del Perú]*. Repositorio Institucional Autonomía. <http://repositorio.autonomia.edu.pe/handle/AUTONOMA/730>
- Quezada, C. (2007). *Potencia estadística, sensibilidad y tamaño de la muestra en investigación en educación médica*. *Investigación en Educación Médica*, 2(8).
- Roldan, P., & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Barcelona-España: Creative Commons
- Sánchez-Queija, I., Oliva, A. y Parra, A (2006). Empatía y conducta prosocial durante la adolescencia. *Revista de psicología social*, 21(3), 259 – 271. https://www.researchgate.net/publication/233590160_Empatia_y_conducta_prosocial_durante_la_adolescencia_Empathy_and_prosocial_behaviour_during_adolescence
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanista. *Universidad Ricardo Palma*. Lima-Perú. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>
- Seligman, M., & Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive Psychology. *American Psychologist*, 55(1), 5 – 14. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.1.5>

- Suero, M. C. (2019). *Acoso escolar e ideación suicida: relación con la agresividad, conducta prosocial y factores emocionales [Tesis Doctoral]*. Repositorio institucional Universidad de Valencia. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=255833>
- Tajfel, H. (1984). *Grupos humanos y categorías Sociales*. Barcelona, España: Herder.
- Thornberg, R., & Wanstrom, L. (2018) Bullying and its association with altruism toward victims, blaming the victims, and classroom prevalence of bystander behaviors: a multilevel analysis. *Social psychology of education, 21(1)*, 1133 - 1151. <https://doi.org/10.1007/s11218-018-9457-7>
- Tomás, J. (2009). *Fundamentos de bioestadística y análisis de datos para enfermería*. Editorial Bellaterra.
- Tur, A., Llorca, A., Malonda, E., Samper, P., Malonda, E., & Mestre, M. (2016). Empatía en los adolescentes y la relación con razonamiento moral prosocial, conducta prosocial y agresividad. *Revista Acción Psicológica, 13(2)*, 3 – 14. doi.org/10.5944/ap.13.2.17802
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. (2018). *New data reveal that one out of three teens is bullied worldwide. UNESCO*. <https://en.unesco.org/news/new-data-reveal-one-out-three-teens-bullied-worldwide>
- Viciano, H. (2009). Los desafíos del altruismo. A propósito de los precursores evolutivos de la moral. *Revista de Filosofía Thémata, 41(1)*, 591 – 608. <http://institucional.us.es/revistas/themata/41/37viciano.pdf>

ANEXOS

Anexo A: Matriz de consistencia

Título: “Habilidad prosocial y actitud frente al acoso escolar en escolar en adolescentes de 12 a 14 años del nivel secundaria, Ferreñafe, 2020”

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	MÉTODO
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre la habilidad prosocial y actitud frente al acoso escolar en escolar en adolescentes en adolescentes</p>	<p>Objetivo general Determinar relación entre habilidad prosocial y actitud frente al acoso escolar en escolar en adolescentes de 12 a 14 años del nivel secundaria, Ferreñafe, 2020.</p> <p>Objetivos específicos: 1. Describir los niveles de las dimensiones de la habilidad</p>	<p>Hipótesis general Existe relación entre la habilidad prosocial y la actitud frente al acoso escolar en adolescentes de 12 a 14 años del nivel secundaria, Ferreñafe, 2020</p> <p>Hipótesis Específicos 1. Existe diferencias en la dimensión Altruismo de la variable habilidad prosocial,</p>	<p>Variable 1: <u>Habilidad prosocial</u></p> <p>Dimensiones</p> <p>Toma de perspectiva, solidaridad y respuesta de ayuda, altruismo y asistencia.</p>	<p>Población: 1,342 estudiantes del nivel secundario.</p> <p>Muestra: 266 estudiantes del primer al tercer grado de secundaria.</p> <p>Muestreo: No probabilístico por conveniencia.</p>

<p>de 12 a 14 años del nivel secundaria, Ferreñafe, 2020?</p>	<p>prosocial según, sexo y edad en los estudiantes participante</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Describir los niveles de las dimensiones del acoso escolar según, edad y sexo de los estudiantes participantes. 3. Identificar diferencias en la dimensión Altruismo de la variable habilidad prosocial, según sexo en los estudiantes participantes. 4. Identificar diferencias del comportamiento intimidatorio de la variable acoso escolar, según edad en los estudiantes participantes. 5. Identificar diferencias en victimización recibida de la variable acoso escolar, según sexo y edad en los estudiantes participantes 	<p>según sexo, en este grupo humano.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Existe diferencias del comportamiento intimidatorio de la variable acoso escolar, según edad, en este grupo humano. 3. Existe diferencias en victimización recibida de la variable acoso escolar, según sexo y edad, en este grupo humano. 	<p>Variable 2: Acoso Escolar</p> <p>Dimensiones</p> <p>Comportamientos intimidatorios, victimización recibida, observador pasivo, acoso externo, observador activo en defensa del acosado</p>	<p>Diseño No experimental de tipo transversal (Bernal, 2010, p.145).</p> <p>Tipo Descriptivo y correlacional (Bernal, 2010, p.82).</p> <p>Enfoque Enfoque cuantitativo (Fernández y Díaz, 2002).</p> <p>Nivel: Básico (León y Montero, 2003).</p>
---	--	---	---	---

Anexo B: Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Habilidad Prosocial	<p>Gonzáles (1995) nos conceptualiza la conducta prosocial como acciones sociales que realizan las personas con o sin motivación alguna, llamada también conducta altruista, es decir que no busca favorecerse a sí mismo, considerando que no todo comportamiento prosocial puede ser considerado como una acción altruista.</p>	<p>Para la medida de habilidad prosocial se aplicará la escala de Habilidad Prosocial (EHP-A), creada por Marisol Morales y Daniela Suárez (2011), contiene 20 ítems, divididos en cuatro dimensiones. Escala tipo likert: me describe bien, me describe regular, me describe poco, no me describe. PUNTAJE: 1,2,3,4 Alto, medio alto, medio bajo, bajo.</p>	Toma de perspectiva.	Comprensión de: Ponerse en el lugar de otro.	9,16,17, 18,19	Ordinal
			Solidaridad y respuesta de ayuda.	Ayuda a las personas más necesitadas.	1,2,3,4, 5,14	
			Altruismo.	Ayuda sin recibir algo a cambio	8,10, 11,12, 13	
			Asistencia	Ayuda en situaciones de emergencia	6,7, 15,20	

Acoso escolar	<p>Olweus, (1998), conducta violenta, producida por uno o más escolares, maltratando e intimidando de manera intencional; perjudicando y afectando su integridad de todo el grupo que se encuentra inmerso en esta situación, siendo constante y repetitivas, presentándose en la mayoría de casos hostigamiento, agresiones físicas e insultos humillantes.</p>	<p>Para la medida de acoso escolar se aplicará el Cuestionario multimodal de interacción escolar, creada por Caballo, Salazar, Iruña, Calderero, y Arias, (2012) contiene 36 ítems, divididos en cinco dimensiones. Escala tipo likert: nunca, pocas, bastantes, muchas. PUNTAJE: 1,2,3,4</p>	Comportamientos intimidatorios	Conductas agresoras.	23, 25, 33, 9, 30, 13, 5, 16, 2, 28	Ordinal
			Victimización recibida	Individuos reciben diferentes maltratos.	15, 29, 35, 11, 17, 20, 31, 1, 22, 7	
			Observador activo en defensa del acosado	Interviene en situaciones de acoso.	24, 26, 19, 36, 21, 3	
			Acoso externo	Se da mediante las redes, y teléfonos.	10, 12, 4, 18, 27, 32	
			Observador pasivo	Caso omiso a situaciones del maltrato.	34, 14, 6, 8	

Anexo C: Instrumentos autorizados

Escala de Habilidad Prosocial en Adolescentes (EHP-A)

(Morales y Suárez, 2011)

	Me describe muy bien	Me describe regular	Me describe poco	No me describe
1. Si alguien perdió algún objeto personal, le ayudo a buscarlo.				
2. Cuando ofendo a una persona, procuro disculparme.				
3. Doy mi asiento a personas que lo requieren.				
4. Colaboraría con instituciones de beneficencia				
5. Ante una catástrofe, pienso que unidos podemos salir adelante.				
6. Trabajaría como voluntario (a) en grupos como cruz roja o bomberos				
7. Acostumbro a donar dinero o en especie, para apoyar a las personas necesitadas				
8. Ayudo a personas de la tercera edad y con capacidades diferentes a cruzar la calle.				
9. Si una persona es ofendida, imagino lo mal que se siente.				
10. Cuando me percató de un robo doy aviso a las autoridades				
11. Brindaría alimento a personas que vienen de fuera.				
12. Acostumbro reunir ropa en buen estado, que no uso, para regalarla.				
13. Cuando veo un accidente en carretera inmediatamente actúo, llamo a emergencias.				
14. Si una persona olvida algún objeto, lo recojo y se lo entrego.				
15. Me gustaría ser paramédico, aunque no recibiera un sueldo.				
16. Comprendo cómo se siente una persona cuando es rechazada.				
17. Ofrezco de mis alimentos cuando hay otras personas.				
18. Comprendo cuando alguien está pasando por un mal momento.				
19. Antes de criticar a alguien me imagino cómo se sentiría si estuviera en su lugar.				
20. Cuidaría enfermos sin recibir un pago.				

Cuestionario multimodal de interacción escolar (CMIE-IV)

(Caballo, Salazar, Irurtia, Calderero, e Arias, 2012)

A continuación, se describen algunas situaciones F M que pueden suceder en tu

Nombre:

Sexo:

Colegio:

Grado y sección:

Edad:

colegio. Coloca una X en el número que mejor explique cuántas veces has vivido estas situaciones. No dejes ninguna pregunta sin contestar y hazlo sinceramente. No te preocupes porque no existen preguntas correctas o incorrectas.

	Nunca	Pocas	Bastantes	Muchas
1. Me han ignorado (pasando de mí o haciéndome el vacío)				
2. He hecho cosas para molestar a algún compañero (p. ej., tirarle cosas, empujarlo, no dejarle pasar, etc.)				
3. Si un compañero obliga a otro a hacer cosas que no quiere (p. ej., darle el bocadillo, el dinero, hacerle sus deberes, etc.) me meto para cortar la situación				
4. He puesto excusas para faltar a clase por temor a que se metan conmigo				
5. Me hace gracia cuando ponen en ridículo a otro compañero				
6. Si hacen cosas para molestar a algún compañero (p. ej., tirarle cosas, empujarlo, no dejarle pasar, etc.) me quedo quieto sin hacer nada o me marchó				
7. Me han insultado				
8. Si pegan a alguien, observo y me quedo quieto sin hacer nada o me marchó				
9. Me he reído de algún compañero				
10. Se han metido conmigo a través del teléfono (llamadas o mensajes)				
11. Me han pegado (empujones, golpes, patadas, puñetazos)				
12. He faltado a actividades para evitar que se metan conmigo				
13. Me hace gracia cuando insultan a alguien de clase.				
14. Cuando se ignora a algún compañero me quedo quieto sin hacer nada o me marchó				
15. Se han reído o burlado de mí				
16. Hago bromas pesadas a otros compañeros				
17. Mis compañeros me critican cualquier cosa que haga o diga				
18. Han colgado fotos o vídeos míos en internet o se los han pasado a través del móvil sin mi consentimiento				

19. Me meto para cortar la situación si están pegando a algún compañero				
20. Me han puesto motes que me hacen sentir mal				
21. Cuando ponen en ridículo a algún compañero aviso a alguien que pueda parar la situación				
22. Me obligan a hacer cosas que no quiero (p. ej., dar el bocadillo, el dinero, hacer sus deberes, etc.)				
23. Me río cuando gastan bromas pesadas a otros compañeros				
24. Si hacen cosas para molestar a algún compañero (p. ej., tirarle cosas, no dejarle pasar, empujarlo, etc.) intervengo para cortar la situación				
25. Me he metido con algún compañero (p. ej., insultándolo, criticándolo, poniéndole motes, etc.)				
26. Si veo que se ríen o se burlan de algún compañero intento pararlo				
27. He recibido amenazas o insultos a través de internet, del móvil, etc.				
28. Si pegan a otro compañero animó para que continúe la situación				
29. Mis compañeros me han puesto en ridículo delante de los demás				
30. Me burlo de algunos compañeros				
31. He tenido heridas o daños graves porque otros compañeros me han agredido				
32. Me han amenazado con hacer daño a mi familia				
33. Cuando se meten con algún compañero me río				
34. Si amenazan a alguien me quedo quieto sin hacer nada o me marchó				
35. Mis compañeros hacen cosas para molestarme (p. ej. Tirarme cosas, empujarme, no dejare pasar, etc.				
36. He intentado evitar que algunos compañeros insulten a otro				

Formulario aplicado virtualmente

LINK: <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdXVMLvsHCx4qVJPhVe7n94eivYkW0Qfy1dl8YstZ2AmdedYw/viewform>



← → ↻ docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdXVMLvsHCx4qVJPhVe7n94eivYkW0Qfy1dl8YstZ2AmdedYw/viewform ☆ 👤 ⋮



Habilidad prosocial y actitud frente al acoso escolar en adolescentes de 12 a 14 años de edad del nivel secundaria, Ferreñafe, 2020.

Estimado estudiante:

Mi nombre es Beatriz Mundaca Miñan, estudiante de la Universidad César Vallejo-Lima Norte, actualmente me encuentro en el último ciclo y estoy realizando una investigación la cual busca establecer la relación entre la habilidad prosocial y el acoso escolar. De tal manera agradecería su participación, para el recojo de información, la cual tiene fines académicos para obtener el título profesional de Licenciada en Psicología.

***Obligatorio**

Consentimiento Informado (padre, madre u apoderado)

Estimado padre de familia, el siguiente formulario busca recolectar datos para una investigación científica, por lo cual solicitamos su autorización para que su menor hijo(a) sea participe voluntariamente de este estudio.

De aceptar participar en el proceso se tomara los datos personales necesarios, y se pedirá que de



Anexo D

Carta de presentación para la Institución Educativa (piloto)

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

INSTITUCION EDUCATIVA "JOSE MARTI"
OFICINA DE TRAMITE DOCUMENTARIO
08 NOV. 2019
N° Exp. _____
Hora. 9:00 am _____ Firma. _____

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 8 de Noviembre de 2019

CARTA INV. N° 083 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Gabriela Patricia Vega Guerrero
Directora
I.E. José Martí
Montevideo 232, Lima 15311

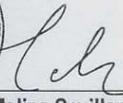
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para **Beatriz Mundaca Miñan** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación titulado "Habilidad prosocial y actitud frente al acoso escolar en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Comas, 2020". Para ello se realizará una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

Carta de presentación para la Institución Educativa (muestra final)



"Año de la Universalización de la Salud"

Los Olivos, 17 de Mayo de 2020

CARTA INV. N°343-2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Lic. JULIO PEDRO RENTERÍA CORRALES
Director del Colegio Nacional Santa Lucía de Ferreñafe
Mariscal Cáceres, Ferreñafe 14311

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para **Beatriz Mundaca Miñan** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación titulado "Habilidad prosocial y actitud frente al acoso escolar en adolescentes de 12 a 14 años del nivel secundaria, Ferreñafe, 2020". Para ello se realizará la aplicación de dos pruebas psicológicas para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MBA Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la E.P. de Psicología
UCV – Lima Norte

Anexo E: Carta de Autorización de la Institución Educativa (piloto)

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"



INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JOSÉ MARTÍ"

Calle Montevideo 232, Urb. El Parral – Jr. Argentina, Comas

Comas, 08 de noviembre de 2019

Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

Presente:

Yo, Gabriela Patricia Vega Guerrero, directora de la Institución Educativa "José Martí", autorizo a Beatriz América Mundaca Miñan identificado con DNI 74495053, estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo, para que realice su trabajo de investigación denominado **"Habilidad prosocial y actitud frente al acoso escolar en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Comas, 2020"**. en el colegio que dirijo, pudiendo aplicar sus instrumentos de investigación a las estudiantes de primer, segundoy tercer grado de secundaria.

Sin otro particular quedo a su disposición.

Atentamente,



Gabriela Patricia Vega Guerrero
Directora I.E. "José Martí"

Carta de Autorización de la Institución Educativa (muestra final).



COLEGIO NACIONAL "SANTA LUCIA"
PATRIMONIO CULTURAL DE FERREÑAFE
Av. Andrés A. Cáceres N° 551 Telef.286467-FERREÑAFE

"Año de la universalización de la salud"

**EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DEL COLEGIO NACIONAL "SANTA LUCÍA",
JURISDICCIÓN DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE
FERREÑAFE, OTORGA LA SIGUIENTE:**

AUTORIZACIÓN

A la Srta. BEATRIZ MUNDACA MIÑAN, estudiante de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Particular "CÉSAR VALLEJO" - Campus Lima Norte para realizar su trabajo de investigación titulado "Habilidad Prosocial y actitud frente al acoso escolar en adolescentes de 12 a 14 años del nivel secundaria, Ferreñafe 2920", a estudiantes de la Institución Educativa Colegio Nacional "Santa Lucía de Ferreñafe" y bajo la asesoría de la docente MBA Melisa Sevillano Gamboa de parte de la Universidad y con el apoyo del docente Dr. Marcos Eduardo Lanegra Perla, de parte del Colegio.

Se expide la presente a solicitud de la parte interesada para los fines consiguientes.

Ferreñafe, mayo del 2020



Julio Pedro Alberto Rentería Corrales
DIRECTOR

Anexo F: Carta de solicitud para utilización del instrumento

Variable: Escala de Habilidad prosocial en adolescentes



"Año de la Universalización de la Salud"

CARTA N°304 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 17 de Mayo de 2020

Autor:

- **Morales Rodríguez, Marisol**

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la srta. **Mundaca Miñan Beatriz**, con DNI **74495053** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **6700188188**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: "Habilidad prosocial y actitud frente al acoso escolar en adolescentes de 12 a 14 años del nivel secundaria, Ferreñafe, 2020". Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MBA Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la E.P. de Psicología
UCV – Lima Norte

Variable: Cuestionario Multimodal de Interacción escolar



"Año de la Universalización de la Salud"

CARTA N°305-2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 17 de Mayo de 2020

Autor:

- **Caballo Manrique, Vicente.**

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la srta. **Mundaca Miñan Beatriz**, con **DNI 74495053** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **6700188188**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: "Habilidad prosocial y actitud frente al acoso escolar en adolescentes de 12 a 14 años del nivel secundaria, Ferreñafe, 2020". Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MBA Melisa Sevillano Gamboa

Coordinadora de la E.P. de Psicología

UCV – Lima Norte

Anexo G: Autorización para uso del instrumento

Escala de Habilidad Prosocial en Adolescentes



marisol morales rodriguez <marimorales2@yahoo.com.mx>

para mí ▾

Buenas noches Beatriz (aquí en Mexico):

Con gusto comparto la información de la escala, solo te pido que cuando publiques algo me lo hagas saber por favor.

Sobre las normas de calificación, yo te sugiero que con tu base puedas sacar con puntuaciones Z ya que esta es población mexicana.

Saludos!

Dra. Marisol Morales Rodríguez
Facultad de Psicología, UMSNH.

Cuestionario Multimodal de Interacción Escolar



vcaballo <vcaballo@ugr.es>

para mí ▾

Estimada Beatriz:

Tiene mi permiso para la utilización del CMIE-IV en su investigación.

Gracias por su interés en el cuestionario.

Atentamente,

Vicente

Prof. Vicente E. Caballo
Facultad de Psicología



ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimada participante:

.....
Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Beatriz Mundaca Miñan, estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre “Habilidad prosocial y actitud frente al acoso escolar en adolescentes de 12 a 14 años del nivel secundaria, Ferreñafe, 2020”; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: Escala de Habilidad Prosocial (EHP–A) y el Cuestionario multimodal de interacción escolar (CMIE-IV).

La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación.

De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas. El propósito de este documento es darle a una clara explicación de la naturaleza de esta investigación, así como de su rol en ella como participante. Desde ya le agradezco su participación.

Atte. Beatriz Mundaca Miñan
ESTUDIANTE DE LA EP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Código de Matrícula: 6700188118

Yo,,
con número de DNI:, reconozco que la información que yo brinde en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informada que puedo solicitar información sobre la investigación en cualquier momento. De manera que, acepto participar en la investigación “Habilidad prosocial y actitud frente al acoso escolar en adolescentes de 12 a 14 años del nivel secundaria, Ferreñafe, 2020.
” de Beatriz Mundaca Miñan.

Día:/...../.....

Firma

Anexo I: Resultados Piloto

Escala de Habilidad Prosocial en adolescentes

Tabla 11

Evidencias de validez de contenido por método de jueces expertos de la escala de habilidad prosocial en adolescentes

Ítem	JUECES EXPERTOS																				AIKEN GENERAL		
	CLARIDAD					PERTINENCIA										V. AIKEN	AIKEN GENERAL						
	J1	J2	J3	J4	J5	T	V. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	T	V. AIKEN	AIKEN GENERAL								
1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
11	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
12	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
13	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
14	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
15	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
16	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
17	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
18	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
19	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
20	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00

Tabla 12

Confiabilidad según Alfa de Cronbach de la Escala Habilidad Prosocial en adolescentes.

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach 0.940	Omega de McDonald's 0.943	N de elementos 20

Tabla 13

Confiabilidad por Dimensiones de la Escala de Habilidad Prosocial en adolescentes.

Escala de Habilidad Prosocial	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald's	N de elementos
Toma de perspectiva	0.887	0.888	5
Solidaridad y respuesta de ayuda	0.878	0.879	6
Altruismo	0.903	0.905	5
Asistencia	0.893	0.896	4

Tabla 14

Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Habilidad prosocial en adolescentes

Dimensiones	Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2
Toma de perspectiva	9	3,40	,908	-,511	1,012	,642	,516
	16	3,40	,859	-1,203	,322	,690	,554
	17	3,21	,971	-,946	-,276	,699	,326
	18	3,62	,691	-1,889	3,432	,640	,442
	19	3,45	,838	-1,343	,782	,728	,739
Solidaridad y respuesta de ayuda	1	3,31	,843	-1,191	,914	,678	,659
	2	3,51	,729	-1,311	,822	,652	,681
	3	3,35	,876	-1,147	,313	,624	,674
	4	3,07	,930	-,642	-,582	,715	,639
	5	3,43	,874	-1,448	1,180	,641	,621
	14	3,38	,917	-1,270	,431	,651	,590
Altruismo	8	3,10	,984	-,817	-,398	,685	,731
	10	2,87	1,119	-,542	-1,086	,476	,407
	11	3,27	,930	-1,052	,069	,663	,657
	12	3,11	1,021	-,775	-,657	,490	,278
Asistencia	13	2,70	1,035	-,262	-1,075	,667	,704
	6	2,93	1,090	-,511	-1,105	,680	,670
	7	2,90	1,006	-,258	-1,256	,531	,448
	15	2,52	1,180	,008	-1,499	,680	,683
	20	2,91	1,084	-,604	-,929	,755	,666

Nota. M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad

Nota. En la presente tabla se puede observar que, según el análisis estadístico descriptivo de los ítems de la escala de habilidad prosocial, los ítems presentan un valor IHC > 0.20 que es considerado aceptable de acuerdo con el criterio de Kline (1993).

Tabla 15

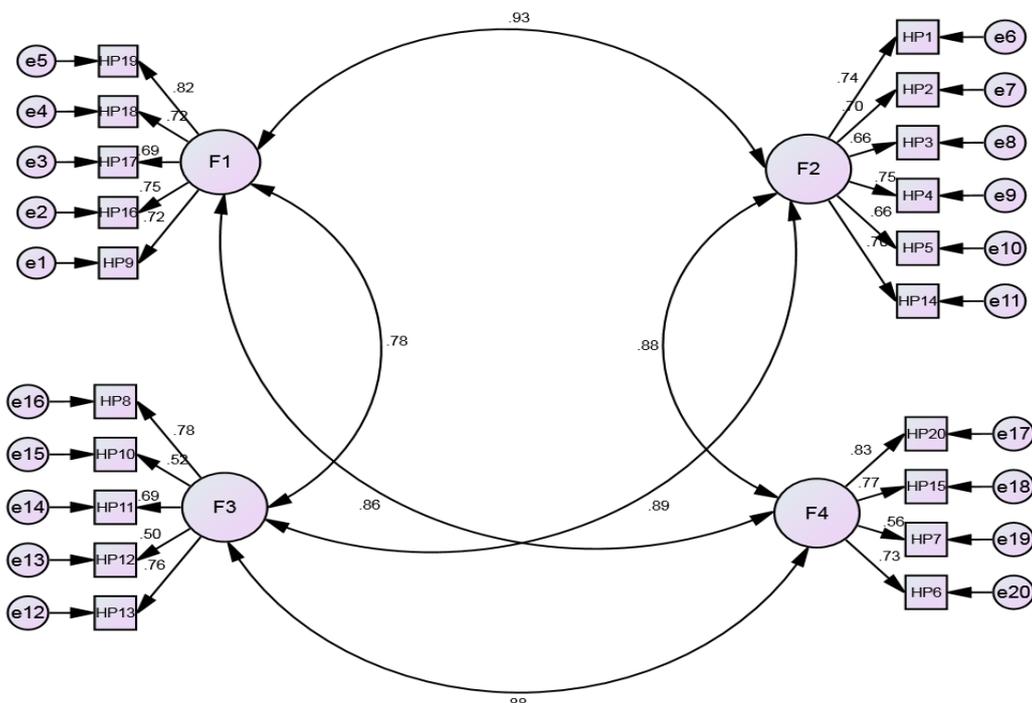
Índice de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la escala de habilidad Prosocial en adolescentes.

x ² /gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
1.65	0.893	0.876	0.055	0.084

Nota. χ^2 : Chi cuadrado, gl: grados de libertad, χ^2 / gl: Ajuste global, p: Significancia del ajuste
Fuente: Elaboración propia

Figura 1

Representación gráfica de la escala de habilidad prosocial en adolescentes



Nota. Cnt. = Control, Vnc. = Vínculos, Pry. = Proyectos y Acp. = Aceptación

Tabla 16

Percentiles de la Habilidad prosocial

Nivel	Percentiles	Habilidad Prosocial	Toma de perspectiva	Solidaridad y respuesta de ayuda	Altruismo	Asistencia
Bajo	0-25	<=55	<=15	<=18	<=13	<=8
Medio Bajo	26-50	56-66	16-18	19-21	14-16	9-12
Medio Alto	51-75	67-73	19-20	22-23	17-18	13-14
Alto	56-99	>73	>20	>23	>18	>14

Cuestionario Multimodal de Interacción Escolar

Tabla 17

Evidencias de validez de contenido por método de jueces expertos del cuestionario multimodal de interacción escolar

Ítem	JUECES																				AIKEN GENERAL	
	CLARIDAD RELEVANCIA										PERTINENCIA											
	J 1	J 2	J 3	J 4	J 5	S	v. AIKEN	J 1	J 2	J 3	J 4	J 5	S	V. AIKEN	J 1	J 2	J 3	J 4	J 5	S		V. AIKEN
1	1	1	1	0	1	5	0.8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	0,80
2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
8	1	1	1	0	1	5	0.8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	0,80
9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
11	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
12	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
13	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
14	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
15	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
16	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
17	1	1	1	0	1	5	0.8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	0,80
18	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
19	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
20	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
21	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
22	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
23	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
24	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
25	1	1		1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
26	1	1		1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
27	1	1		1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
28	1	1		1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
29	1	1		1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
30	1	1		1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
31	1	1		1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
32	1	1		1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
33	1	1		1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
34	1	1		1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
35	1	1		1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
36	1	1		1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00

Tabla 18

Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces del cuestionario multimodal de interacción escolar (CMIE-IV)

ÍTEM ORIGINAL		JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	ÍTEM REVISADO
		Mg. Barboza Zelada Luis Alberto. <i>CPP 3516</i>	Mg. Altamirano Ortega Livia. <i>CPP 11732</i>	Lic. Vega Condezo Ana Luisa. <i>CPP 27997</i>	Lic. Cáceres Salas Francisco. <i>CPP 12710</i>	Mg. Tomas Quispe Gregorio. <i>CPP 7249</i>	
ÍTEM 16	Gasto bromas pesadas a otros compañeros.	-	-	-	Hago bromas pesadas a otros compañeros	-	Hago bromas pesadas a otros compañeros
ÍTEM 20	Me han puesto motes que me hacen sentir mal.	-	-	-	Me han puesto sobrenombres que me hacen sentir mal.	-	Me han puesto sobrenombres que me hacen sentir mal.
ÍTEM 23	Me rio cuando gastan bromas pesadas a otros compañeros.	-	-	-	Me rio cuando les hacen bromas pesadas a otros compañeros.	-	Me rio cuando les hacen bromas pesadas a otros compañeros.
ÍTEM 28	Si pegan a otro compañero ánimo para que continúe la situación.	-	-	-	-	Si golpean a otro compañero ánimo para que continúe la situación.	Si golpean a otro compañero ánimo para que continúe la situación.

Nota. Solo se consideran los ítems que presentaron sugerencias/observaciones por los jueces.

Tabla 19

Confiabilidad según Alfa de Cronbach del Cuestionario Multimodal de Interacción Escolar.

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Omega de McDonald's	N de elementos
0.810	0.850	36

Tabla 20

Confiabilidad por dimensiones del cuestionario multimodal de interacción escolar

Cuestionario Multimodal de Interacción Escolar	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald's	N de elementos
Comportamientos intimidatorios	0.901	0.676	10
Victimización recibida	0.846	0.608	10
Observador activo en defensa del acosado	0.868	0.726	6
Acoso externo	0.625	0.631	6
Observador pasivo	0.833	0.780	4

Tabla 21

Análisis descriptivo de los ítems del cuestionario multimodal de interacción escolar

Dimensiones	Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2
Comportamientos intimidatorios	2	1,77	,663	,524	,306	,343	,531
	5	1,61	,765	1,252	1,335	-,084	,621
	9	1,95	,821	,814	,497	,455	,516
	13	1,54	,728	1,470	2,344	,396	,704
	16	1,56	,697	1,035	,587	,349	,554
	23	1,73	,736	,964	1,140	,303	,574
	25	1,47	,667	1,561	2,919	,314	,529
	28	1,28	,594	2,348	5,641	,409	,347
	30	1,51	,668	1,177	1,136	,497	,712
	33	1,39	,643	1,897	4,339	,417	,690
Victimización recibida	1	1,79	,717	,878	1,246	,338	,484
	7	2,15	,994	,432	-,860	,505	,600
	11	1,56	,727	1,061	,363	,436	,657
	15	1,91	,838	,723	,071	,443	,653
	17	1,68	,779	1,048	,767	,391	,326
	20	1,40	,693	1,640	1,950	,416	,462
	22	1,21	,461	2,077	3,696	,366	,287
	29	1,45	,616	1,055	,100	,465	,437
		35	1,67	,808	1,300	1,538	,282
Observador activo en defensa del acosado	3	2,31	,962	,304	-,813	,143	,389
	19	2,43	,978	,319	-,894	,319	,739
	21	2,39	,964	,162	,900	,188	,576
	24	2,32	1,018	,381	-,930	,315	,802
	26	2,38	,963	,341	-,807	,236	,759
		36	2,43	1,052	,144	-1,163	,377
Acoso externo	4	1,11	,343	3,377	11,806	,272	,200
	10	1,32	,590	1,702	1,853	,317	,407
	12	1,05	,226	4,047	14,689	,292	,278
	18	1,20	,430	1,915	2,784	,377	,442
	27	1,27	,625	2,708	7,638	,359	,637
		32	1,07	,366	6,297	45,437	,241
Observador pasivo	6	3,32	,722	-,919	,773	-,084	,696
	8	3,44	,811	-1,583	2,206	,003	,731
	14	3,46	,667	-1,287	2,274	-,116	,706
		34	3,39	,819	-1,447	1,756	-,102

Nota. M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad

En la presente tabla se puede observar que, según el análisis estadístico descriptivo de los ítems de la escala de acoso escolar, la mayor parte de los ítems a excepción del ítem 3,5,6,8,14,21 y 34 presentan un valor IHC > 0.20 que es considerado aceptable de acuerdo con el criterio de Kline (1993).

Tabla 22

Percentiles

Nivel	Percentiles	Comportamientos intimidatorios	Victimización recibida	Observador activo	Acoso externo	Observador pasivo
<i>Bajo</i>	0-25	<=12	<=12	<=11	<=6	<=12
<i>Medio.B</i>	26-50	13-15	13-16	12-14	6-7	13-14
<i>Medio.A</i>	51-75	16-19	17-19	15-18	7-8	15-16
<i>Alto</i>	76-99	>19	>19	>18	>8	>16

Tabla 23

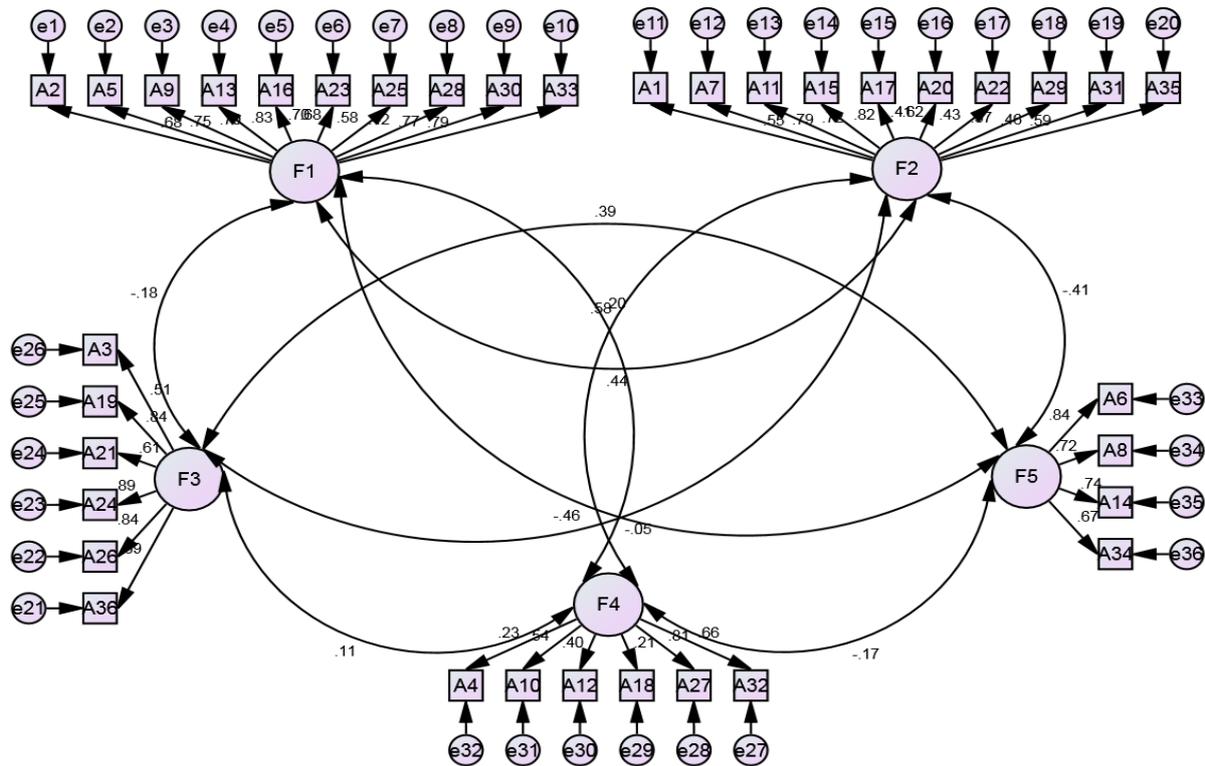
Índice de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio del Cuestionario multimodal de interacción escolar

x ² /gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
1.68	0.669	0.715	0.048	0.086

Nota. χ^2 : Chi cuadrado, gl: grados de libertad, χ^2 / gl : Ajuste global, p: Significancia del ajuste
Fuente: Elaboración propia

Figura 2

Representación gráfica del cuestionario de Interacción Escolar



Anexo J: Validaciones de jueces expertos

Tabla 24

Tabla de jueces expertos

JUEZ	NOMBRE	GRADO	CARGO
1	Luis Alberto Barboza Zelada CPP 3516	Doctor	Docente universitario – UCV
2	Francisco Cáceres Salas CPP 12710	Licenciado	Psicólogo clínico en el CMI “Infantas” – Comas
3	Ana Luisa Vega Condezo CPP 27997	Licenciada	Psicóloga clínica en el CSMC “Asiri” Sonrisa - Carabayllo
4	Livia Altamirano Ortega CPP 11732	Magister	Docente Universitario – UCV
5	Gregorio Tomas Quispe CPP 7249	Magister	Docente Universitario - UCV

Anexo K:

Criterio de Jueces

Habilidad Prosocial

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Barboza Zelada Luis Alberto

DNI: 07068974

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad de San Martín de Porres	Licenciado - Magister en Psicología	1981 - 1994 / 2000 - 2002
02	Universidad César Vallejo	Docto en Psicología	2013 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Dirbie PNO	Psicólogo	Lima	1987 - 2018	Psicólogo Educativo
02	Universidad César Vallejo	Docente Universitario	Lima	2010 - 2019	Asesor Metodológico
03					
04					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Luis Alberto Barboza Zelada
 FIRMA
 SELLO CON NUMERO DE CPSP
 C. Ps. P. 3516

30 Octubre - 2019

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Vega Condezo Ana Luisa

DNI: 09612884

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	Psicología	5 años y medio
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.F. Presentación de Huaró	Psicóloga	Cornas	4 años	Psicóloga Educativa
02	CSMC "ASIRI"	Psicóloga	Carabayllo	1 año	Psicóloga Clínica
03					
04					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

ANÁLISIS VEGA CONDEZO
 LICENCIADA EN PSICOLOGÍA
 FIRMA C.P.S.P. 27997
 SELLO CON NUMERO DE CPSP

Octubre - 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones: _____
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ALFONSO ORTEGA LUNA
 DNI: 02111952

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UPSMP	Lic. en Psicología	1989
02	UCV	Mag. en Ps. Educativa	2013

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Los Olivos	2015-2019	Docente regular
02					
03					
04					

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

SELO CON NUMERO DE CPsP

Octubre - 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones: _____
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: TOMAS QUISPE GREGORIO
 DNI: 09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGIA	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA NORTE	2017-2019	DOCENTE TIEMPO COMPLETO
02					
03					
04					

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

SELO CON NUMERO DE CPsP

Octubre - 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones: _____
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: CACERES SALAS FRANCISCO
 DNI: 23988177

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD ANDINA DELUCO	psicólogo	6 años
02	Universidad Pedroso Villacant	Docencia Univesitaria	2 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	MINSA	Asesoría ps	Centro de Salud	12 años	psicólogo clínico área asistencial
02	UGEL # 04	psicólogo educativo	IE. Pracuquri / Nota	2 años	psicólogo educativo
03					
04					

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

SELO CON NUMERO DE CPsP

Octubre - 2019

Acoso escolar

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. ALFAMISANO, DRISSA, LILIANA

DNI: 07121852

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

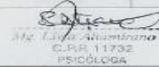
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	URSMV	lic. psicología	1989
02	UCV	Mg. en Ps. Educativa	2013

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Los Olivos	2013-2019	Docente Pregrado
02					
03					
04					

**Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Mg. Liliana Alfamiso
 C.P.S.P. 11732
 PSICÓLOGA
 FIRMA
 SELLO CON NÚMERO DE CPSP

Octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. CAJERAS SALAS FRANCISCO

DNI: 93988177

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD ANDINA DE CUSCO	psicólogo	6 años
02	UNIVERSIDAD FERREO VILLANAL	Docencia Universitaria	2 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	MUNSA	psicólogo	Centro Salud	12 años	Psicología Clínica, Orientación
02	I.E. Presidente Horno	psicólogo educativo	I.E. Presidente Horno	2 años	Psicología educativa
03					
04					

**Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Francisco Cáceres Salas
 C.P.S.P. 12000
 PSICÓLOGO
 FIRMA
 SELLO CON NÚMERO DE CPSP

Octubre de 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. JIMAS, ROMÁN GREGORIO ERNESTO

DNI: 09366193

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

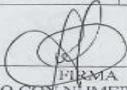
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGIA	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	LICV	DOCENTE	LIMA-NORTE	2017-2019	DOCENTE TIEMPO COMPLETO
02					
03					
04					

**Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 ROMÁN JIMAS
 SELLO CON NÚMERO DE CPSP
 PSICÓLOGO FORENSE
 C. P. S. P. N° 7269

Octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable / Aplicable después de corregir [] / No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Vega Condezo Ana Luisa

DNI: 09612884

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	Psicología	5 años y medio
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E. Presentación de María	Psicóloga	Cowles	4 años	Psicóloga Educativa
02	CSMC "ASIRI"	Psicóloga	Carabayllo	1 año	Psicóloga Clínica
03					
04					

- *Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

MINISTERIO DE SALUD
 INSTITUCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y PROMOCIÓN DE LA SALUD LIMA NOROCCIDENTE
 ANÁLISIS DE VALIDEZ DE CONTENIDO
 FIRMA: C.P.S. 87997
 SELLO CON NUMERO DE CPSP

Octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable / Aplicable después de corregir [] / No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Barboza Zelada Luis Alberto

DNI: 07068974

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad de San Martín de Porres	Licenciado - Magister en Psicología	1981 - 1994 / 2000 - 2002
02	Universidad César Vallejo	Doctor en Psicología	2013 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Dirbie Ajudo PNP	Psicólogo	Zuma	1987 - 2018	Psicólogo Educativo
02	Universidad César Vallejo	Docente Universitario	Zuma	2010 - 2019	Asesor Metodológico
03					
04					

- *Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

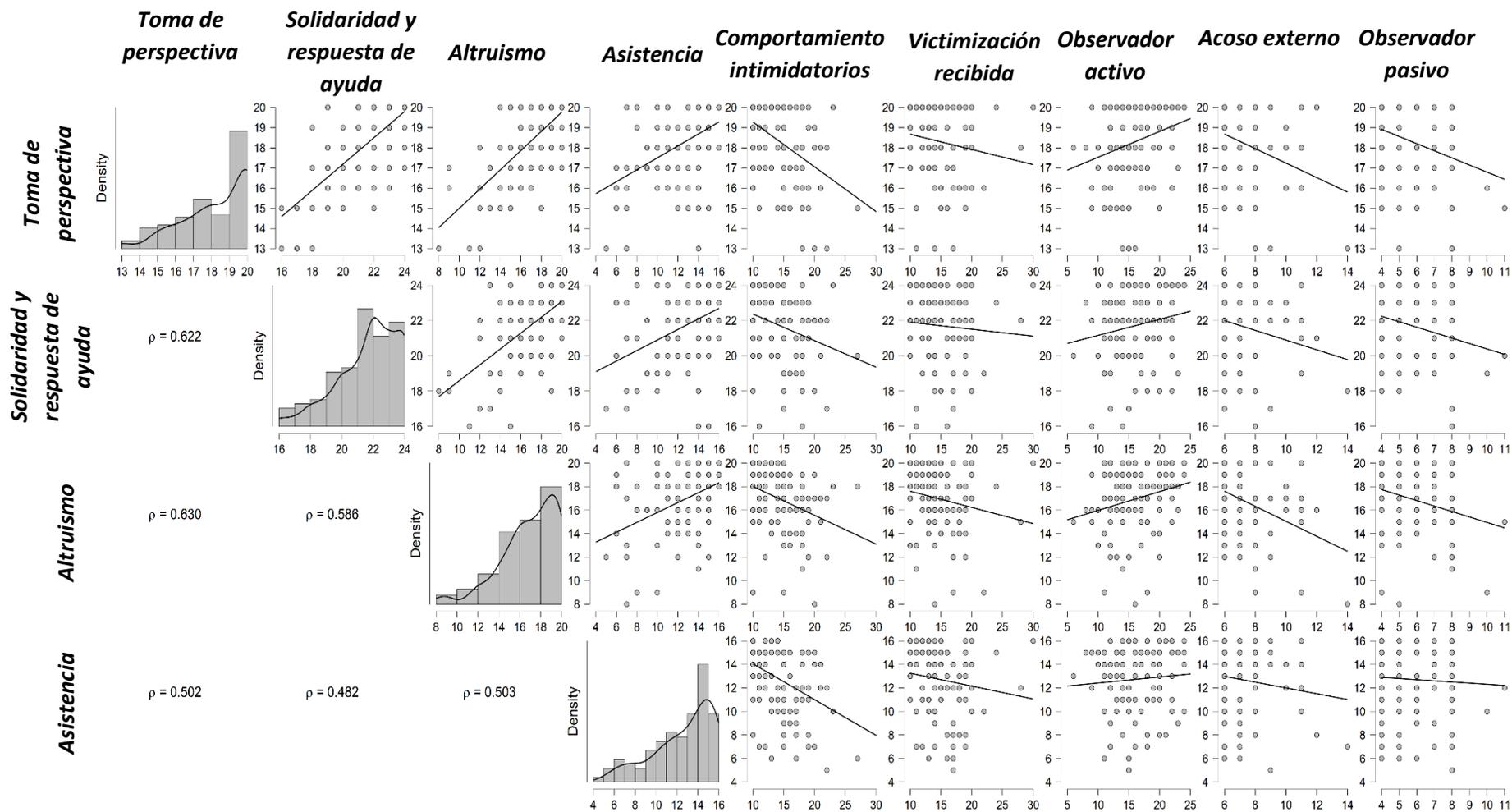
FIRMA
 SELLO CON NUMERO DE CPSP
 Doctor en Psicología
 C. Ps. P. 3516

30 Octubre del 2019

Anexo L: Resultados adicionales de la Muestra

Figura 3

Matriz de correlación entre habilidad prosocial y acoso escolar.



Comportamiento intimidatorios

$\rho = -0.391$ $\rho = -0.285$ $\rho = -0.381$ $\rho = -0.381$

Victimización recibida

$\rho = -0.235$ $\rho = -0.171$ $\rho = -0.252$ $\rho = -0.226$

Observador activo

$\rho = 0.301$ $\rho = 0.190$ $\rho = 0.260$ $\rho = 0.085$ $\rho = -0.217$ $\rho = 0.050$

Acoso externo

$\rho = -0.278$ $\rho = -0.235$ $\rho = -0.307$ $\rho = -0.092$ $\rho = 0.297$ $\rho = 0.394$ $\rho = -0.203$

$\rho = -0.295$ $\rho = -0.241$ $\rho = -0.287$ $\rho = -0.077$ $\rho = 0.284$ $\rho = 0.157$ $\rho = -0.423$ $\rho = 0.286$

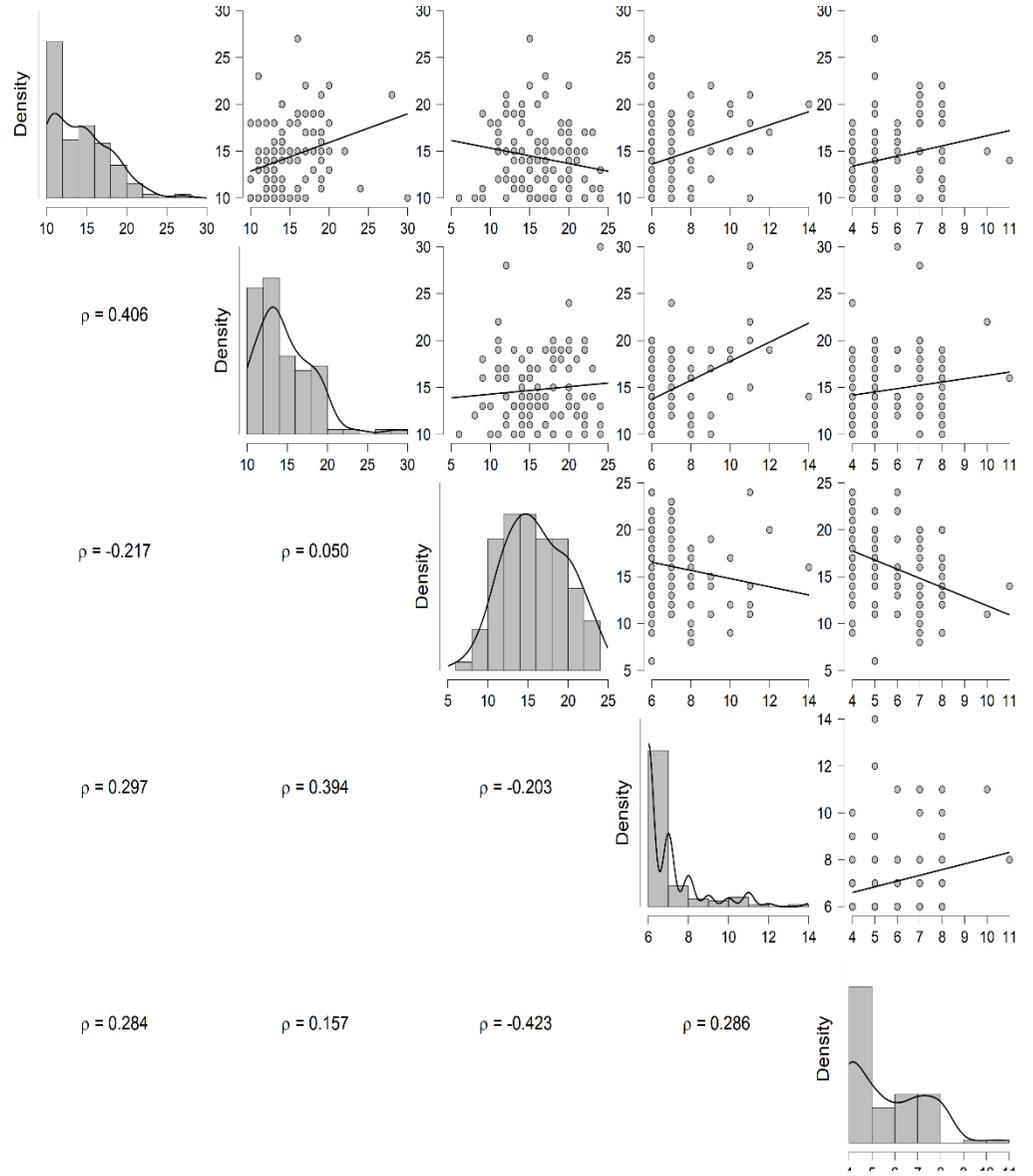


Figura 4

Gráfico de correlación entre bienestar psicológico y dependencia emocional

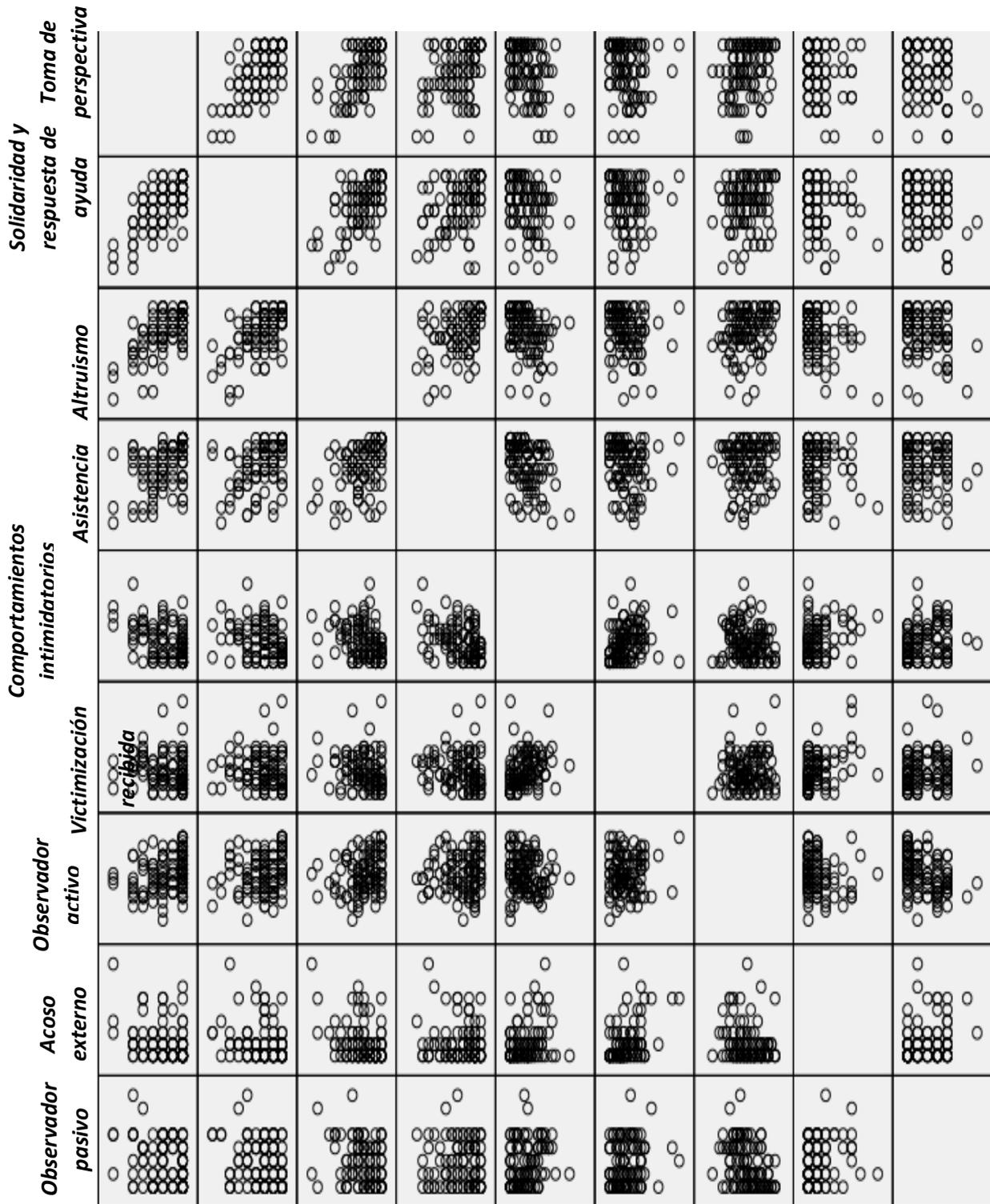
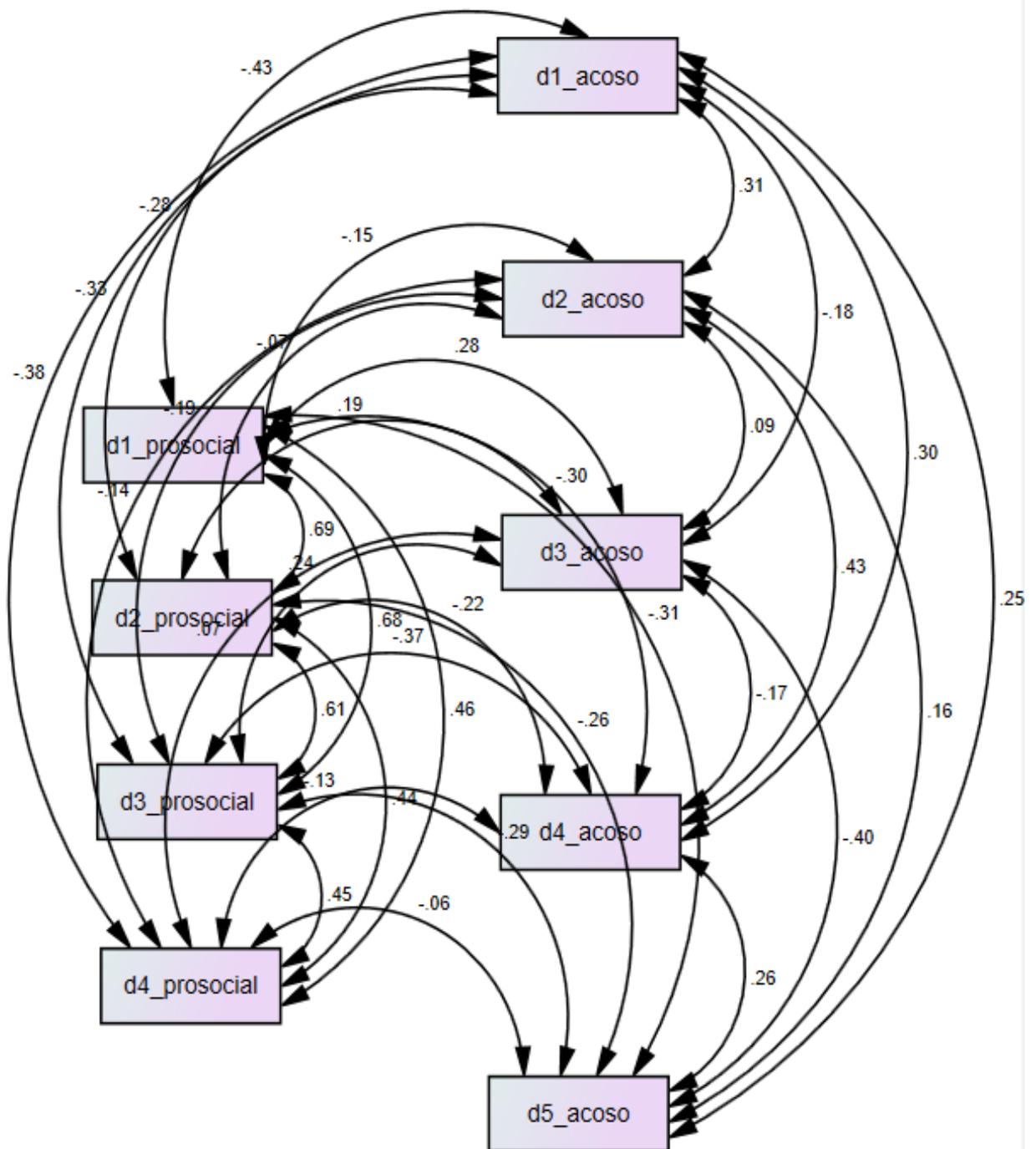


Figura 5

Diagrama de Senderos de Covarianza entre variables de estudio



Nota. d1_prosocial: toma de perspectiva, d2_prosocial: solidaridad y respuesta de ayuda, d3_prosocial: altruismo, d4_prosocial: asistencia, d1_acoso: comportamientos intimidatorios, d2_acoso: victimización recibida, d3_acoso: observador activo en defensa del acosado, d4_acoso: acoso externo y d5_acoso: observador pasivo.