



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Violencia familiar y habilidades sociales en adolescentes de 14 a
16 años del distrito de Mala. Cañete, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

García Acuña, Guadalupe Ximena (ORCID: 0000-0002-0879-5464)

ASESOR:

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (ORCID: 0000-0001-5839-467X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA - PERÚ

2020

Dedicatoria

Este estudio va dedicado en primer lugar a Dios por siempre guiarme al camino correcto de mi vida y por darme la motivación y paciencia para el logro de mis metas, a mis padres por el inmenso esfuerzo y por enseñarme que a pesar de todas las circunstancias uno puede salir adelante con valentía y humildad, por último; a mis hermanos quienes me apoyaron en todo momento en mis estudios y por ser cada día mejor.

Agradecimiento

En primera instancia, agradezco a Dios por darme salud, a mis padres por siempre darme el apoyo, amor y sacrificio para lograr mis metas tanto en el aspecto personal como profesional. Asimismo, agradezco a mi asesor, al Mg. Rosario Quiroz Fernando Joel por el apoyo, orientación y sus conocimientos para la elaboración de la tesis. También a la universidad por permitir desarrollarnos y tener más conocimientos como investigadores.

Índice de contenidos

| | Pág. |
|---|------|
| Carátula..... | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| Índice de figuras | vii |
| Resumen | ix |
| Abstract | x |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 8 |
| III. METODOLOGÍA | 23 |
| 3.1 Tipo y diseño de investigación | 23 |
| 3.2 Variables y Operacionalización | 23 |
| 3.3 Población, muestra y muestreo..... | 25 |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 26 |
| 3.5 Procedimiento | 31 |
| 3.6 Métodos de análisis de datos..... | 32 |
| 3.7 Aspectos éticos..... | 33 |
| IV. RESULTADOS | 34 |
| V. DISCUSIÓN..... | 41 |
| VI. CONCLUSIONES | 47 |
| VII. RECOMENDACIONES..... | 49 |
| REFERENCIAS..... | 50 |
| ANEXOS | 62 |

Índice de tablas

| | Pág. |
|---|-------------|
| Tabla 1. Prueba de normalidad Shapiro- Wilks | 34 |
| Tabla 2. Correlación entre las variables de violencia familiar y las habilidades sociales | 35 |
| Tabla 3. Análisis correlacional entre la variable violencia familiar y las dimensiones de habilidades sociales | 35 |
| Tabla 4. Análisis correlacional entre la variable habilidades sociales y las dimensiones de violencia familiar | 36 |
| Tabla 5. Niveles de violencia familiar en adolescentes | 37 |
| Tabla 6. Niveles de habilidades sociales en adolescentes..... | 37 |
| Tabla 7. Niveles de violencia familiar según edad en adolescentes..... | 38 |
| Tabla 8. Niveles de habilidades sociales según edad en adolescentes | 38 |
| Tabla 9. Niveles de violencia familiar según sexo en adolescentes | 39 |
| Tabla 10. Niveles de habilidades sociales según sexo en adolescentes | 40 |
| Tabla 11. Evidencias de validez basadas en el contenido del Cuestionario de Violencia Familiar mediante el coeficiente V de Aiken. | 80 |
| Tabla 12. Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces del Cuestionario de Violencia Familiar-VIFA | 81 |
| Tabla 13. Evidencias de validez basadas en el contenido de la Escala de Habilidades Sociales mediante el coeficiente V de Aiken. | 82 |
| Tabla 14. Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces de la Escala de Habilidades Sociales..... | 84 |
| Tabla 15. Análisis descriptivo de los ítems del Cuestionario de Violencia Familiar (np=126) | 85 |
| Tabla 16. Índice de ajuste del Análisis Confirmatorio del Cuestionario de Violencia Familiar | 85 |
| Tabla 17. Análisis de Confiabilidad por Alfa de Cronbach y McDonald's-Omega del Cuestionario de Violencia Familiar (np=126). | 86 |

| | |
|--|----|
| Tabla 18. Percentiles del Cuestionario de Violencia Familiar (np=126). | 87 |
| Tabla 19. Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Habilidades Sociales (np=126) | 88 |
| Tabla 20. Índice de ajuste del Análisis Confirmatorio de la Escala de Habilidades Sociales | 89 |
| Tabla 21. Análisis de Confiabilidad por Alfa de Cronbach y McDonald's - Omega del Cuestionario de Habilidades Sociales (np=126). | 89 |
| Tabla 22. Percentiles de la Escala de Habilidades Sociales (np=126)..... | 90 |
| Tabla 23. Tabla de jueces expertos | 91 |

Índice de figuras

| | Pág. |
|--|-------------|
| Figura 1. Diagrama de senderos del Cuestionario de Violencia Familiar | 86 |
| Figura 2. Representación gráfica de la correlación entre violencia familiar y habilidades sociales | 102 |
| Figura 3. Representación gráfica de la correlación entre violencia familiar y la dimensión primeras habilidades sociales..... | 102 |
| Figura 4. Representación gráfica de la correlación entre violencia familiar y la dimensión habilidades sociales avanzadas | 103 |
| Figura 5. Representación gráfica de la correlación entre violencia familiar y la dimensión habilidades relacionadas con los sentimientos.... | 103 |
| Figura 6. Representación gráfica de la correlación entre violencia familiar y la dimensión habilidades alternativas a la agresión..... | 104 |
| Figura 7. Representación gráfica de la correlación entre violencia familiar y la dimensión habilidades para hacer frente al estrés..... | 104 |
| Figura 8. Representación gráfica de la correlación entre violencia familiar y la dimensión habilidades de planificación..... | 105 |
| Figura 9. Representación gráfica de la correlación entre habilidades sociales y la dimensión violencia física..... | 105 |
| Figura 10. Representación gráfica de la correlación entre habilidades sociales y la dimensión violencia psicológica..... | 106 |
| Figura 11. Representación gráfica de correlación cúbica entre violencia familiar y habilidades sociales | 107 |
| Figura 12. Representación gráfica de correlación cúbica entre violencia familiar y la dimensión primeras habilidades sociales | 107 |
| Figura 13. Representación gráfica de correlación cúbica entre violencia familiar y la dimensión habilidades sociales avanzadas..... | 108 |

| | |
|---|-----|
| Figura 14. Representación gráfica de correlación cúbica entre violencia familiar y la dimensión habilidades relacionadas con los sentimientos | 108 |
| Figura 15. Representación gráfica de correlación cúbica entre violencia familiar y la dimensión habilidades alternativas a la agresión | 109 |
| Figura 16. Representación gráfica de correlación cúbica entre violencia familiar y la dimensión habilidades frente al estrés | 109 |
| Figura 17. Representación gráfica de correlación cúbica entre violencia familiar y la dimensión habilidades de planificación | 110 |
| Figura18. Representación gráfica de correlación cúbica entre habilidades sociales y la dimensión violencia física | 110 |
| Figura19. Representación gráfica de correlación cúbica entre habilidades sociales y la dimensión violencia psicológica | 111 |
| Figura 20. Diagrama de senderos de correlación entre violencia familiar y las habilidades sociales..... | 112 |

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre violencia familiar y habilidades sociales en adolescentes de 14 a 16 años de edad del distrito de Mala. Cañete, 2020. La investigación fue de tipo básica, con un diseño no experimental-de corte transversal. Asimismo, la muestra estuvo conformada por 87 adolescentes a través del programa G*Power, comprendidas entre las edades de 14 a 16 años. Además, los instrumentos que se utilizaron fue el Cuestionario de Violencia familiar-VIFA elaborado en Perú por Altamirano Livia y Castro Reyli en el año 2003 y la Lista de chequeos de habilidades sociales elaborado en Estados Unidos por Arnold Goldstein en el año 1978 y adaptado en Perú por Tomas Ambrosio Rojas (1994-1995). Los resultados, evidenciaron que existe una correlación inversa considerable y significativa entre las variables de violencia familiar y habilidades sociales ($\rho = -.606$); también, la relación es inversa y significativa entre la violencia familiar y las dimensiones de habilidades sociales. De la misma manera, una relación inversa y significativa entre las habilidades sociales con las dimensiones de violencia familiar. Por ende, la violencia dentro del grupo familiar afecta en el desarrollo de sus habilidades sociales en el individuo.

Palabras clave: Violencia familiar, habilidades sociales, adolescentes

Abstract

The present research aims of to determine the relationship between family violence and social skills in adolescents between 14 and 16 years of age from the Mala district. Cañete, 2020. The research was of a basic type, with a non-experimental-cross-sectional design. Likewise, the sample consisted of 87 adolescents through the G * Power program, between the ages of 14 and 16 years. In addition, the instruments used were the Family Violence Questionnaire-VIFA prepared in Peru by Altamirano Livia and Castro Reyli in 2003 and the List of social skills checks prepared in the United States by Arnold Goldstein in 1978 and adapted in Peru by Tomas Ambrosio Rojas (1994-1995). The results showed that there is a considerable and significant inverse correlation between the variables of family violence and social skills ($\rho = -.606$); Also, the relationship is inverse and significant between family violence and social skills dimensions. In the same way, an inverse and significant relationship between social skills and the dimensions of family violence. Therefore, violence within the family group affects the development of their social skills in the individual

Keywords: Family violence, social skills, adolescents

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día, nuestra sociedad está pasando por una serie de situaciones, conflictos en la cual afecta a las personas y la más frecuente viene ser la violencia familiar, es una problemática que existe desde tiempos remotos en la que incluso estas conductas violentas dirigidas hacia la otra persona débil y vulnerable ha sido aceptable en esos tiempos. No obstante, a mediados del siglo XX esta situación comienza por ser cuestionada por lo que se inició investigaciones que van dando importancia al fuerte impacto social del mismo. Según Calvete, Gámez y Orue (2014), “la familia es el centro primordial del individuo, en donde se va a desarrollar e irse formando con el tiempo tanto en su persona como en su aprendizaje para alcanzar el éxito” (p.2). Sin embargo, cuando hay violencia como golpes, insultos, el maltrato hacia la otra persona; más aún en el adolescente que evidencia este tipo de problema puede influir en su conducta, en su desempeño académico como también en la manera de relacionarse con los demás.

Por otro lado, somos personas que estamos en constante interacción, personas sociales, en donde relacionarnos con los demás permite en que podamos desarrollarnos, desenvolvemos cada vez más y eso se llama tener habilidades sociales; llamados como aquellos comportamientos que adquirimos y que se van aprendiendo; además, el de interactuar de manera satisfactoria nos nutrimos con las opiniones de otros y vivir en armonía. Asimismo, Según Betina y Cortini (2011) “es fundamental que las personas pongan en práctica sus habilidades sociales, el hecho de tenerla permitirá que haya más tolerancia, evitar la ansiedad, el control de sus impulsos, emociones y la capacidad de enfrentarse a situaciones difíciles en la sociedad” (p.25). Sin embargo, influyen en los niños y en adolescentes ya que están en constante aprendizaje, a veces no tienen en cuenta estas habilidades por lo que carece de estas y su aparición está en problemas de desempeño académico, en su frustración o estrés y problemas para relacionarse.

Por tanto, hay que tener en cuenta que este tipo de violencia es un factor que amenaza mucho a la población y que en los últimos tiempos se ha ido incrementando. Según Morales (2019) menciona que “este tipo de violencia en las personas sobre todo en los adolescentes influye mucho en la capacidad de que

ellos identifiquen y desarrollen sus habilidades” (p.5), ya que ellos pueden ser también víctimas o que presencien violencia tanto física como psicológica; por lo que en ellos puede ver cambios sobre todo en su comportamiento, el de no relacionarse con los demás, ni mucho menos interactuar con personas cercanas a él entre otros. También, en los individuos puede ocasionar una baja autoestima, la falta de tomar decisiones y el control de su ira; por lo que puede ser un fuerte impacto en la sociedad.

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2018) refiere que, la violencia es una de las principales muertes de los individuos por causa de esta y, además, que las víctimas dentro del entorno familiar están expuestas a ser violentadas por sus agresores dentro de su casa que en la calle. Asimismo, menciona que la violencia intrafamiliar afecta en el individuo daños físicos y psicológicos, ocasionando un impacto emocional por lo que puede haber un desequilibrio en la salud tanto de las víctimas como de los convivientes. No obstante, los hijos observan aquellas conductas violentas dadas por los padres, por lo que también se hizo una investigación en Irlanda en donde el 64% de las mujeres que son maltratadas manifiestan que sus hijos observan este tipo de violencia en el hogar, también declararon mujeres siendo un 50% en la ciudad de Monterrey. Además, se realizaron estudios en Estados Unidos y en Canadá en donde los hijos que observan violencia entre sus padres pueden presentar problemas conductuales y psicológicos, es decir; emocionales como la ansiedad, depresión, baja autoestima y un mal desempeño académico.

Del mismo modo, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2018) en nuevas revelaciones acerca de la violencia en los adolescentes, refiere que unos 246 millones de niños(as) en lugares del mundo son víctimas de algún tipo de violencia, en la que está el maltrato, el acoso, violencia psicológica y sexual entre otros; también un 25% de estos niños sufren de maltrato físico y el 36% de maltrato psicológico. Por tanto, es importante reconocer que aún seguimos en un mundo en la que la violencia se está apoderando de nuestro entorno en general como el entorno familiar, en el trabajo, en las escuelas; causando así la falta de concienciación de violencia a nivel mundial.

Además, el Fondo de las Naciones Unidas para la infancia (UNICEF, 2017) en datos realizado acerca del maltrato hacia los niños y adolescentes en su vida diaria, siendo nuevas estadísticas revelan que los niños y adolescentes sufren violencia en diferentes etapas de su infancia y en distintos ambientes, siendo esto frecuente a manos de personas de confianza con quienes se relacionan en todo momento. También, refiere que un aproximado de 300 millones de niños a nivel mundial suelen ser maltratados por cualquier tipo de violencia por parte de su familia o cuidadores, se revela que los 250 millones en el mundo mayormente son castigados por el maltrato físico y que en todo el mundo 1 100 millones de los padres o cuidadores refieren que el maltrato físico es normal para que tengan una buena educación sus hijos.

En la región Latinoamérica, según la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2017), evidencian mediante un análisis de maltrato hacia los niños, niñas y adolescentes dentro del entorno familiar; se manifiesta que, en la región sufren maltrato físico, psicológico, y sexual cada año que van entre 0 a 17 años con un 58% en todo Latinoamérica (incluyendo a México y el Caribe); y un 61% en América del norte, siendo en América latina un total de 99 millones de niños y 40 millones en América del norte. En una encuesta realizada, las mujeres antes de los 15 años han sufrido maltrato sexual con un 6.4% de mujeres, en El Salvador, 4,7% en Guatemala y 7,8% en Honduras. Asimismo, mencionan estas mujeres de haber pasado este tipo de maltrato antes de los 11 años, siendo como autor algún miembro de la familia, vecino o conocido, siendo así que afecta e influye en el desenvolvimiento de sus habilidades sociales, donde haya una falta de conocer sus propias capacidades, cualidades y ponerlos en práctica.

En cuanto a las habilidades sociales, en esta era de globalización, se pueden observar que en Latinoamérica niños y niñas proceden de familias disfuncionales, padres ausentes por el trabajo o problemas de maltrato familiar; por lo que en este contexto las habilidades sociales en ellos se verán disminuidas afectando así la manera de relacionarse, el desarrollo de su aprendizaje, la empatía, la toma de decisiones entre otros (Ontoria, 2018). Por otro lado, los chicos menores de 18 de edad han estado cometiendo actos delictivos como el hurto, fugas del hogar, consumo del alcohol, conducir bebiendo, vandalismo, consumo de drogas entre

otros; por lo que se han realizado investigaciones acerca de estos jóvenes, en la cual refiere que pertenecen a familias disfuncionales, violencia en el entorno familiar, la falta de educación de poner en práctica los valores como también la pobreza en el mundo. (Busso et al, 2017)

A nivel nacional, en el Perú existe una alta tasa de violencia familiar en nuestra sociedad, en la que existe maltrato tanto físico, psicológico y sexual dentro del entorno familiar en parejas, es decir en donde la mujer es la víctima por su propia pareja, como también hay mujeres que agreden a hombres, aunque esto no es muy frecuente; además del maltrato de sus cuidadores con sus hijos. Según el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2018) señalan que, se han dado 19 461 casos de violencia familiar dirigido a cualquier miembro de la familia, además, se ha incrementado un alto porcentaje de maltrato familiar y sexual del país dirigido a mujeres, niños y adolescentes. Asimismo, se da 5 876 casos de niños (as) y adolescentes que sufren abuso sexual, físico y psicológico la cual puede ser como agresores los padres y el vecino.

En cuanto a las habilidades sociales Según el Ministerio de Salud (MINSA, 2017), en el Perú el uso del tabaco y de alcohol son problemas sociales que muchos de adolescentes de edad promedio en que inicia a consumir es de 13 años en la cual puede generar en ellos una adicción, y principalmente viene dentro del entorno familiar, la mayor prevalencia viene en hombres con un total de 20.6% y 18.7% en mujeres, siendo en varones el mayor consumo de alcohol, en cuanto al tabaco, 15,55 y 10.0%, por lo que refiere que la familia es el principal entorno donde se da este tipos de problemas en adolescentes teniendo dificultades para desarrollarse y potenciar sus habilidades sociales. Además, se realizó un manual en donde nuestra sociedad han aumentado la población de adolescentes, en comportamientos agresivos, el consumo de alcohol; por lo que para que haya una buena satisfacción y vida saludable, se han propuestos técnicas para poder enfrentar todo tipo de situación. Asimismo, identificar y fortalecer las habilidades sociales en los adolescentes, permitiendo en ellos adquirir competencias para desarrollarse cada vez más, enfrentarse así ante los retos de la vida. Además, con todo lo previsto, se quiere que en los adolescentes pongan en práctica estos valores y dentro del manual se incluyen 5 temas importantes como la autoestima, la comunicación,

manejo de la ira y tomar buenas decisiones esenciales para que los adolescentes conozcan y desarrollen sus cualidades.

Asimismo, según la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas (DEVIDA, 2017) , en el VI Estudio Nacional: en la cual consiste en la prevención para el consumo de drogas en alumnos de educación secundario a nivel nacional, en la cual se evidencia un consumo significativo de drogas en adolescentes de nuestro país; también, 300 mil estudiantes escolares consumen drogas legales, 34 mil escolares que consumen cocaína, en relación del consumo según el sexo en escolares peruanos se registra y se inclina más en los varones que lo consumen que en mujeres. No obstante, vienen ser mínimas las diferencias entre ambos géneros en el consumo de alcohol. Por tanto, estos son problemas psicosociales que afectan mayormente en adolescentes en el Perú afectando así en ellos que disminuya así sus habilidades y que no puedan identificarlos ni mucho menos desarrollarlos. Por ende, es importante que desde muy pequeños tengan una buena educación con valores en el entorno familiar, así como también una buena enseñanza e incentivar las habilidades sociales por parte de los maestros en los colegios, ya que depende de cómo el individuo se va formando, comenzando por ser una persona que guie bien su propio camino sin la necesidad de tomar decisiones equivocadas por malas influencias y acabar con este tipo de problemas que suceden en nuestra sociedad.

En la región de Lima, en la provincia de Cañete; según Defensoría del Pueblo y el Centro de Emergencia Mujer- Cañete (2019), quien brinda apoyo a niños (as), mujeres, adolescentes, adultos mayores entre otros, afectados por este tipo de violencia familiar en esta provincia. Señalan en estadísticas actualizadas, en esta provincia evidencia el 30% de denuncias por violencia, siendo entre 17 a 28 casos ascienden al mes, entre ellos se da entre maltrato físico, psicológico y sexual en la región de Lima provincias. Asimismo, el 15% de los casos dados, terminan este círculo de violencia cuando la víctima toma la decisión de poner un alto y de denunciar a su agresor. Por otro lado, el MIMP en el 2019 señala un total de 7 300 casos de violencia física, psicológico y sexual que va del año en toda la región de Lima, y 2 130 en casos de Cañete.

En el distrito de Mala según Comité Distrital de Seguridad Ciudadana (CODISEC, 2018), realizó un plan local de seguridad ciudadana, en la cual se evidencian nuevas estadísticas acerca de las problemáticas que suceden en dicho distrito que va desde niños, adolescentes y adultos. Una de ellas está el consumo de alcohol que es frecuente en adolescentes y adultos sobre todo los fines de semana y que además al estar en ese estado llegan a atentar contra la vida, agresiones, insultos entre otros, por lo que también con la ingesta excesivo del alcohol lleva al incremento de violencia familiar, ya que refieren que este tipo de violencia sucede con frecuencia en el distrito de Mala siendo así que se dan como 40 denuncias al mes de mujeres a hombres, hombres a mujeres que es mínimo y de padres a sus hijos que los agreden. Asimismo, esta violencia familiar sucede más en AA HH la Aguada, AAHH Santa Rosa, otros factores por el cual suceden estas situaciones es el consumo de drogas, la falta de empleo, las migraciones, así como los índices de pobreza que agravan más esta problemática.

Para Coronel, Levin y Mejail (2011) refiere que, “aquellas personas vulnerables, incapaces de defenderse ante cualquier humillación o golpes, niños, adolescentes inocentes que están forjados a presenciar actos violentos por padres que no muestran consideración, estando en un proceso de enseñanza convirtiéndose así en agresivos o en víctimas”; y a su vez la falta de conocer y carecer de habilidades positivas para una mejor formación. Por ello es importante conocer ¿Cuál es la relación entre violencia familiar y habilidades sociales en adolescentes de 14 a 16 años del distrito de Mala. Cañete, 2020?

Por otro lado, según Fernández (2020) con respecto a la justificación puede ser de tres maneras; las más mencionadas son de carácter teórico, práctico y metodológico: a nivel teórico; esta investigación presenta relevancia, ya que se dará un amplio conocimiento científico y teórico la cual beneficie a la sociedad y también para el ámbito educativo de los adolescentes que sucede con respecto a la violencia y la falta de desarrollo de las habilidades sociales. Por ello, se tiene en cuenta el uso del método científico contribuyendo con teorías planteadas para este estudio. A nivel práctico, el presente estudio permite dar a conocer y entender la relación de ambas variables; además, con los datos obtenidos y las recomendaciones se podrá conocer de qué manera intervenir en el tema de

violencia realizando programas de prevención y promoción, además de identificar y fortalecer las habilidades en los adolescentes de manera que ellos puedan tener una mejor formación. No obstante, en los docentes con todo lo realizado pondrá en práctica estos datos no solo para una mejor enseñanza, sino también para un mejor estado emocional en los adolescentes. A nivel metodológico, con esta investigación lo que se quiere es contribuir con estudios realizados sobre violencia familiar y las habilidades sociales en los adolescentes; también, permite afirmar la validez y confiabilidad de los instrumentos. Asimismo, con este estudio sirva como guía para futuros investigadores teniendo mejores perspectivas, a través de diseño de investigación e instrumentos de evaluación donde siendo validados sirvan para posteriores investigaciones ampliando más el tema con mayores resultados.

Por otro lado, como objetivo principal del estudio es determinar la relación entre violencia familiar y habilidades sociales en adolescentes de 14 a 16 años del distrito de Mala. Cañete, 2020. Cabe mencionar, además; los objetivos específicos fueron los siguientes: a) Determinar la relación entre violencia familiar y las dimensiones de las habilidades sociales, b) Determinar la relación entre habilidades sociales y las dimensiones de violencia familiar, c) Describir los niveles de violencia familiar de manera general, según edad y sexo en adolescentes, d) Describir los niveles de habilidades sociales de manera general, según edad y sexo en adolescentes.

Luego, con toda la información y teorías planteadas en esta investigación podemos concluir con la siguiente hipótesis general para comprobar si existe relación significativa e inversa entre violencia familiar y habilidades sociales en adolescentes de 14 a 16 años del distrito de Mala. Cañete, 2020. Así mismo, se considera como hipótesis específicas: a) Existe relación significativa e inversa entre violencia familiar y las dimensiones de habilidades sociales. b) Existe relación significativa e inversa entre las habilidades sociales y las dimensiones de violencia familiar.

II. MARCO TEÓRICO

Es importante entender que si no se tiene una buena convivencia dentro del hogar y no hay una buena educación para los hijos pueden estar en riesgo de presenciar o ser víctimas de violencia y a su vez influyen en sus habilidades sociales, involucra ciertos aspectos importantes en la personalidad de los individuos para desarrollarlos y tener una vida más placentera (Gokel & Dagli, 2017). Además, se puede observar y evidenciar con los datos anteriormente dados que los individuos sobre todo los adolescentes están expuestos a estas situaciones complicadas afectando así su estado emocional y conductual.

Por ello, se tiene en cuenta estudios realizados tanto en nivel nacional como internacional, evidenciando resultados importantes que se dan en diferentes situaciones. En cuanto investigaciones nacionales; Tal como Gutiérrez (2017) en su investigación, busca determinar si hay relación entre violencia intrafamiliar con la resiliencia y asertividad. Teniendo como diseño no experimental; tipo de estudio descriptivo-correlacional. Su población estuvo dada por 740 alumnos de secundaria entre los 15 y 17 años, con una muestra de 148. En cuanto los resultados, para hallar la hipótesis se realizó mediante el ANOVA y la prueba estadística de F-Snedecor (F_c) como también la estadística descriptiva. Se evidenció un nivel de significancia de 0.05 y un 95% de confiabilidad, donde hay una correlación significativa entre las tres variables $F_{cal}=89.935$, además con un coeficiente de determinación de 41.6% de relación entre las variables. Asimismo, en el análisis de coeficientes en la resiliencia se evidencia una negativa mediante la prueba $T=-12,423$, lo que indica que, al tener mayor prevalencia de violencia se tiene un menor nivel de resiliencia; como también en la variable de asertividad teniendo una negativa mediante la prueba $T=-11,034$, lo que refiere que, a mayor prevalencia de violencia, se tiene un menor nivel de asertividad para la muestra dada.

De la misma manera, Vega (2017) en su investigación tuvo como finalidad establecer la correlación entre funcionamiento familiar y habilidades sociales en adolescentes. En su metodología, es de tipo observacional, transversal; descriptivo- correlacional, con una muestra de 70 adolescentes de 12 a 17 años, con un muestreo de tipo no probabilístico. Finalmente, los adolescentes que sufren este maltrato son de edad de 12 años; además, que el 60% de los agresores son

los padres, en habilidades sociales se obtuvieron un 34.3% en donde los adolescentes evidencian una categoría medio en habilidades sociales; además, los adolescentes que más presencian violencia familiar son de 12 años siendo 47.1%. Para hallar la hipótesis se realizó mediante el Chi cuadrado ($\chi^2 = 66.366 > \chi^2_{15.5}$) con $p=0.000$, evidenciando que, hay una correlación entre ambas variables rechazando la hipótesis nula en el estudio.

Por su parte, Ruiz y Carranza (2018) en su estudio, cuyo objetivo fue analizar la correlación entre las variables de inteligencia emocional y clima familiar. Su método fue diseño no experimental-transversal, descriptivo-correlacional. Su muestra estuvo conformada por 127 adolescentes. Para hallar los resultados, se dio la correlación mediante r de Pearson, evidenciando que hay una correlación directa entre ambas variables ($r=0.632$, $p<.01$), asimismo, para la comparación de puntuaciones para inteligencia emocional según género y el clima familiar, se obtuvieron diferencias de género en empatía ($t=3.445$; $p <.01$), habilidades sociales ($t=2.711$; $p <.01$) donde indica que las mujeres tienen mayor puntuación que los varones.

También, Roque (2019) en su investigación, cuya finalidad fue conocer la correlación entre violencia familiar con los niveles de autoestima. Su método, fue diseño no experimental- transversal; siendo un estudio de tipo descriptivo-correlacional. Su muestra es de 107 alumnos que van de los 16 a 18 años, con un muestreo no probabilístico. En síntesis, se determinó la correlación de ambas variables mediante la prueba de Tau_b de Kendal, teniendo como valor Tau_b=-0.193 con $p=0.039$, indicando que tanto violencia familiar y autoestima se relacionan de manera inversa. El nivel error se tendrá en cuenta el 0.05 (5%); por tanto, en la dimensión violencia física no se halló la relación con la variable autoestima siendo Tau_b=-0.047, $p=0.617$, por lo que se evidencia que la significancia está en un nivel alto a lo esperado ($p>0.05$). Sin embargo, en la dimensión violencia psicológica con un valor Tau_b=-0.300, $p=0.001$; por lo que existe correlación inversa entre la dimensión y autoestima, teniendo un nivel de significancia bajo $p<0.05$, se infiere que cuando haya violencia psicológica los niveles de autoestima disminuyen.

Díaz (2020), en su investigación, tuvo como finalidad determinar la relación entre competencia parental percibida y el autoconcepto en adolescentes con déficits de habilidades sociales en los Olivos. Cuyo método fue de tipo descriptivo-correlacional. Además, la población estuvo dada por 276 estudiantes. Como resultados, en autoconcepto, se tuvo un nivel bajo que prevalece en hombres con 73% y en mujeres con un nivel alto de 39%, en competencia parental, las mujeres tuvieron un bajo nivel con 82% y los hombres con un nivel alto con 37%. Asimismo, para hallar la correlación utilizó Rho Spearman, indicando que, no hay relación entre las dos variables en estudiantes con déficits de habilidades sociales ($Rho = -0.060$). También, la correlación de ambas variables con las dimensiones de habilidades sociales; infiere que, no hay relación con las H. S básicas ($Rho = -0.051$), con las H.S avanzadas ($Rho = -0.049$), H.S relacionado con los sentimientos ($Rho = -0.066$), H.S alternativas ($Rho = -0.074$), H.S frente al estrés ($Rho = -0.064$) y H.S planificación ($Rho = -0.053$).

Del mismo modo, se encontraron investigaciones a nivel internacional importantes para el estudio, según Bonilla, Núñez, Domínguez y Callejas (2017), cuya investigación tuvo como finalidad buscar la correlación en funcionamiento familiar y conducta violenta hacia los pares en los estudiantes de Puerto Vallarta, México. Su estudio fue de tipo descriptivo-correlacional. La población, estuvo constituido por 19,457 adolescentes, teniendo como muestra 1,250, con un muestreo probabilístico estratificado. Se analizó las correlaciones mediante Pearson, teniendo como valor ($r = -0.108$, $p < 0.001$) indicando una relación significativa y negativa entre la percepción de unión y apoyo familiar con las conductas violentas en los estudiantes; ($r = 0.26$, $p < 0.001$) que refiere una relación significativa y positiva con el apoyo familiar y la actitud hacia la autoridad. Asimismo, una relación significativa y de manera negativa con el apoyo familiar y las normas sociales ($r = -0.00$, $p < 0.001$), como también se relaciona de forma significativa positiva con la conducta violenta ($r = 0.289$, $p < 0.001$).

Zambrano y Almeida (2017), en su investigación tiene como fin conocer la influencia del clima familiar en la conducta violenta en los estudiantes- Provincia de Guayas, Ecuador. Su método, fue tipo descriptivo- correlacional, diseño no experimental. Su población, estuvo comprendida por 1502 adolescentes. En cuanto a los resultados, para hallar la correlación se usó el coeficiente de Pearson con una significancia de 0.01 bilateral. Siendo el 38% que evidencia una falta de integración familiar lo cual influye el 70% de conducta violenta en los estudiantes. Además, se determina entre mayor falta de unión familiar mayor es la conducta violenta entre los estudiantes. También, se obtuvo una falta de apoyo con un 30%, poca comunicación 39% y 49% violencia psicológica y física.

Betancourth, Zambrano, Ceballos, Benavides y Villota (2017) en su investigación fue conocer el enlace entre habilidades sociales y la comunicación en estudiantes de una institución en el sur occidente colombiano. Su método fue cuantitativo, de tipo descriptivo; con un muestreo no probabilístico por conveniencia. La población, estuvo compuesta por 82 sujetos del colegio San Juan de Pasto, en cuantos a las edades fueron entre los 15 a 18 años. Como consecuencia, señala que ambos sexos, es decir hombres y mujeres tienen un adecuado nivel de habilidades. Por tanto, los adolescentes evidencian un nivel alto por encima de la media en sus habilidades sociales en el proceso de comunicación. Se utilizó la prueba t de Student con un valor igual a 0.04, lo cual se evidencia que hay discrepancias significativas entre habilidades sociales y la comunicación entre ambos géneros. Además, en cuanto las puntuaciones, prevalece más en mujeres (214,4) que en hombres (205,4), indicando que en el género femenino hay un alto nivel en habilidades sociales para el proceso de comunicación.

Nazar, Salvatierra, Salazar y Solís (2018) en su investigación, cuyo objetivo fue conocer la correlación entre la estructura familiar y la violencia física en los adolescentes y en las madres, Chiapas-México. El método fue un enfoque cuantitativo, diseño no experimental-transversal. Teniendo como muestra 6532 estudiantes entre las edades de 11 a 19 años de todo secundaria. Como resultados obtenidos, se evidencian de los estudiantes encuestados, en cuanto a golpes dados por sus padres hacia los adolescentes fue un 16.0% en hombres y 16.4% en mujeres siendo mínimo las diferencias significativas ($p=0.684$) sin el argumento de

violencia contra la madre. No obstante, en el reporte de maltrato físico contra la madre sin la co-ocurrencia de maltrato hacia los adolescentes fue mayor la significancia en mujeres adolescentes (7.2%) que en varones (5.1%) ($p=0.002$), lo cual explica que, por roles de género es que las hijas están más propensas a presenciar violencia contra sus madres o incluso ser víctima también de maltrato junto con ella. Por ello, es que se tiene consecuencias negativas psicológicas como problemas de conducta, depresión y ansiedad.

Por último, según Caballero, Cortini, Lacunza, Mejail y Coronel (2018) en su estudio, teniendo como fin comparar las habilidades sociales con el comportamiento agresivo en adolescentes de Tucumán- Argentina. Su método fue un diseño no experimental, transversal- descriptivo, con un muestreo no probabilístico, intencional; siendo una muestra de 1208 adolescentes entre edades de 12 a 17 años de edad. Para los resultados se dividieron en dos grupos NSE Alto y NSE Bajo, por lo que las (mujeres NSE Bajo=5.67) tienen mayor ansiedad social que los (hombres =5.15), mujeres del NSE Alto =12.27 teniendo mayor consideración con los demás y varones =11.19; y una ansiedad social/timidez en mujeres=4.92 y varones =3.87; además, se hallaron las correlaciones significativas mediante Pearson los NSE Bajo en conducta agresiva y estima con los demás ($r=-0.28$), autocontrol ($r=-0.62$), retraimiento ($r=0.23$); en NSE Alto conducta agresiva ($r=-0.33$), autocontrol ($r=-0.62$). En conclusión, se dieron relaciones significativas entre la conducta agresiva con las habilidades sociales; por ende, aquellas personas que tienen comportamientos agresivos, tienen menos habilidades para autocontrol y estima a los demás.

Tanto las habilidades sociales siendo fundamental en la persona, como el maltrato en el hogar una problemática psicosocial que afecta a cada miembro de la familia; siempre va ser parte de nuestra vida común y por lo contrario las habilidades sociales en cierta manera estamos obligados a incentivar, fortalecer y poner en prácticas las cualidades que cada individuo posee; por ello estamos en la capacidad de forjar pensamientos positivos para futuras generación.

Las variables de violencia familiar y habilidades sociales se encuentran dentro del Enfoque Cognitivo -Conductual, este enfoque se centra en la unión de conocimientos en la teoría de aprendizaje y procesamiento de información, en la que explica ciertas conductas que se va aprendiendo durante la niñez y la adolescencia. Además, entendidas dentro de la teoría del Aprendizaje Social de Bandura (1987), esta teoría consiste mediante la observación de las experiencias de otros (modelos); y su primer influencia viene ser su entorno familiar en las cuales sus padres vienen ser sus principales modelos mediante sus comportamientos siendo de imposición y dominación, en la que estas personas reflejan en sus hijos conductas agresivas, como el maltrato por parte de ellos ya sea verbal como en sus actitudes, vienen hacer unos mecanismos en donde los niños aprenden la violencia desde temprana edad. Por otro lado, esta teoría al enfocarse mediante el aprendizaje por observación, se puede mencionar que las habilidades son aquellas conductas en la que se van a ir adquiriendo y aprendiendo mediante el desarrollo y experiencias de otros que no necesariamente lleven a conductas socialmente adecuada; señala que los niños no solo se comportan mediante la instrucción, sino por medio de la observación, de los adultos como ven su comportamiento, también; resalta la auto eficiencia en los niños, es decir; que tengan la confianza en sus propias habilidades sociales para que pueden poner en práctica y aprendan conductas apropiadas, ya que son también influenciadas por su entorno social, depende de ellos que puedan desarrollar sus habilidades de manera diferente siendo conductas positivas.

Por otro lado, es imprescindible mencionar los orígenes de las variables; en cuanto a la violencia familiar desde un enfoque histórico, cabe mencionar que la violencia ha existido desde siempre, el término de violencia proviene del latín *violentus*, en la que *vis* "Fuerza" y *olentus* "abundancia", es decir "aquel que se comporta con mucha fuerza". Por ello, "es considerado como aquel hombre competitivo y ser violento por naturaleza" (Hobbes,1650).

También, la violencia comienza en la teoría evolucionista de Darwin Charles en la que el hombre por instinto de lucha para poder sobrevivir permitió quedarse con la mejor especie y enfrentarse ante la vida salvaje. Por ello, es que se explica los enfrentamientos que se dan ante dos personas y en grupos sociales. Además, desde que el hombre alza la primera piedra y va contra su enemigo ya se convierte en un acto de violencia, sobre todo por el hecho de defenderse y sobrevivir. Desde la antigüedad habido enfrentamientos entre ellos por diferentes motivos, hace más de 5.000 años atrás en que los hombres se han enfrentado en guerras y con ellos utilizando armas poderosas, en toda la historia de la humanidad ha existido este tipo de violencia, conquistas; en donde el más poderoso se impone al más vulnerable. En la edad de piedra, se comenzó por descubrir otros instrumentos para las armas como los metales, también se comenzaron por fabricar proyectiles para los cañones, la pólvora; ya en el siglo XV y XVIII es donde en las guerras se comenzaron a utilizar este tipo de armas más mortales (Montoya, 2006).

Por otro lado, en base a la psicología, en el psicoanálisis menciona que esta violencia es causada por los mismos seres humanos, por el instinto como personas. Para Sigmund Freud señala que la violencia puede darse de distintas maneras; además, que en los niños hasta el más inocente puede tener conductas agresivas este tipo de actitudes que puede ocasionar en un niño puede ser en el rechazo de su entorno social, como también la falta de afecto. (Freud, 1985, p.78).

La violencia familiar se remonta desde la antigüedad, desde el patriarcado entendido como la denominación, opresión que tienen el hombre hacia las mujeres, por lo que hace que las mujeres estén en sumisión y dependencia, siendo el hombre que ejerce poder sobre ella como el maltrato físico, en caso de que la mujer no cumpliera las órdenes del esposo o si se revelara. (De la Asunción, 1991). Además, desde el siglo XVI el hombre tiene el poder sobre la mujer y sus hijos, como en el aspecto económico, y en el control moral, excluyéndoles de sus derechos, y en la cual ejerce la violencia física contra sus hijos y la mujer. Asimismo, en los años 70 se comienza a mencionar en otros países occidentales este tipo de violencia en el entorno familiar, cada vez más toma relevancia ya sea el maltrato familiar, el maltrato infantil son algunos de los problemas que afectan de manera negativa para el desarrollo y desenvolvimiento social en adolescentes. (Gelles, 1993)

En el aspecto filosófico; la familia es el principal motor en donde los seres humanos vamos a ir aprendiendo valores, costumbres dándose así tras generaciones; el hombre desde que nace va ir adquiriendo nuevas normas, actitudes buenas. En el proceso de ciclo de vida el hombre va ir adaptándose ante su entorno social al que pertenece, siguiendo hasta que alcance su madurez biológica, a su vez estando listo para tener una familia, y es así como el círculo de vida se repite por los siguientes años, es parte de la naturaleza. (Pizaña, 2003).

Además, cuando hablamos de violencia es todo aquello negativo de los seres humanos, incluyendo también a los animales, bestias. En las personas, esta violencia se ve reflejada cuando sus derechos son violados y por instinto el hombre responde ante una actitud agresiva. También, este tipo de actitudes puede manifestarse de manera física como moral, esta violencia proviene desde la creación del mundo y esto se ve reflejado en el momento en que la maldad convertida en serpiente, provoca que la mujer desobedezca al Dios supremo ofendiendo así el mandamiento del Señor provocando su ira, desterrándolos y maldiciéndolos a su vez. (Pizaña, 2003).

En tanto a los orígenes de las habilidades sociales, desde el enfoque histórico, se puede mencionar que se remonta de estudios realizados sobre la conducta social en niños por Jack, Muiyphy y Newcomb (1934-1937), sin embargo, no tuvieron mucha importancia dentro de las habilidades sociales. Por lo que, en los años 50, se inicia con Salter (1949), con las habilidades expresivas quien fue considerado como padre de la terapia de la conducta, en la que realizó un trabajo llamado terapia de reflejos condicionados, siendo una terapia asertiva. Para el desarrollo de su estudio se basó en las aportaciones de Pávlov con los reflejos condicionados; esta terapia se centra en la expresión de manera liberada de las personas, además, propuso dos tipos de personalidad siendo la excitatoria, la cual hace mención a que las personas puedan expresar sus emociones, mientras que, cuando hay una falta de asertividad se refiere una incapacidad para expresar sus emociones que viene ser la inhibitoria. También, empleó seis técnicas de habilidades para pacientes con inhibición social, siendo técnicas de interacción social con personas, e incluidas para el entrenamiento de habilidades sociales. Asimismo, Wolpe (1958) quien continuo con los estudios del autor, y en su libro

“Psicoterapia por Inhibición Recíproca” en la que empleo un modelo asertivo para el entrenamiento de habilidades sociales, acuño el término de conducta asertiva siendo sinónimo de las habilidades y definiendo como la capacidad de expresar adecuadamente los sentimientos.

Por otro lado, en Estados Unidos se fueron dando diversos términos para llegar con las habilidades sociales, entre ellos esta “libertad emocional” (Lazarus, 1966), “efectividad personal” (Lieberman y cols, 1975), “competencia personal”, aunque no tuvieron mucha relevancia. No obstante, en los años 70 este término de habilidades sociales tuvo mayor fuerza sustituyendo a la conducta asertiva, además, Eisler, Hersen, McFall y Goldstein en esas décadas contribuyeron para el desarrollo de las habilidades sociales, como también realizaron programas para el entrenamiento de estas con el objetivo de disminuir los déficits de las habilidades. Además, Goldstein y Cols (1985) refieren que para ellos estos términos ya sean “Habilidades sociales” o “Asertividad”, entre otros, serian términos igual mientras no se diga lo contrario. (Caballo, 1993, p.12)

No obstante, las habilidades sociales fueron tomando más relevancia, por lo que Argly y Kendon (1967) fueron reconocidos por sus investigaciones sobre las habilidades sociales, en la cual relacionaron este término con la Psicología Social y desde ahí se fueron dando muchas definiciones de las habilidades sociales y/o conducta asertiva tales como “la facilidad de interacción con las demás personas en su entorno social, de una manera en que es aceptado socialmente y beneficiado por los demás”(Combs & Slaby,1977,p.162), a su vez definidas como un “conjunto de comportamientos dadas por un sujeto en la cual va expresando sus actitudes, sentimientos de él mismo y a su vez valorando y respetando los comportamientos de los demás”(Caballo,1993).

En el contexto epistemológico de las habilidades sociales, se puede mencionar que se centra en el cognitismo, en la cual se constituye a la teoría del aprendizaje, basándose en la conducta por observación. Además, se argumenta que el cognitismo es parte de la psicología del aprendizaje, por lo que el sujeto muestra la inteligencia y la cognición. En donde permite al individuo poder desarrollarse intelectualmente y formular suposiciones; siendo esto denominado como un desarrollo cognitivo. (Ibarra, 2014, p.12).

En cuanto a las conceptualizaciones de violencia familiar, según Tonón (2001) señala “la violencia infantil familiar, aquellos actos violentos dados por los padres o cuidadores hacia sus hijos, que dañan gravemente su salud emocional, el desarrollo físico y moral de los niños “(p.17). Por ello, somos personas que imitamos lo que otros nos reflejan ya sea en el entorno familiar o social, los niños están en un proceso de aprendizaje y en la cual adquirimos todos esos comportamientos y lo transmitimos a otras personas dañando así su integridad. Según Morales (2019) lo define como “todo aquel acto violento intencional, recurrente con el fin de dañar, agredir física, psicológicamente o sexual dentro o fuera del entorno familiar” (p.2). El hecho de que haya estos actos violentos, también repercute en los niños en la cual son afectados, siendo partícipes de las conductas violentas dadas por sus padres de manera directa o indirecta, ya que también recae en ellos.

Por tanto, es importante saber que todo comienza desde el momento que crecemos, desde los valores y la educación que nos inculcan dentro del entorno familiar, en la manera de cómo nos vamos formando para ser mejores personas. Sin embargo, hoy en día existe muchas familias disfuncionales, niños y adolescentes que se encuentran en malos caminos, lo cual conlleva a que no desarrollen sus habilidades.

La violencia definida como aquel uso intencional de la fuerza, en la cual daña de manera física, psicología y sexual a las personas más vulnerables (OMS, 2002). Asimismo, Krug, Mercy y Dahlberg (2002), refieren que la violencia se ha convertido en el mayor problema de salud en el mundo. Para violencia, Ramos (2008) en su teoría activa y reactiva refiere, que existen ciertos factores en el entorno social que afecta en el desarrollo de sus comportamientos de los individuos que vienen ser la falta de supervisión en los niños y adolescentes, el maltrato en casa y el castigo físico. Asimismo, menciona que la agresividad viene ser una reacción innata basados en aquellos impulsos inconscientes y, además; son parte de la evolución del ser humano.

En cuanto a las teorías relacionadas a violencia familiar lo cual se basó es la Teoría Ecológico de Bronfenbrenner (1979), se refiere que la conducta en los individuos es la función de interacción con respecto a sus rasgos de personalidad y de sus habilidades con su medio ambiente; es decir, la manera como ellos se

desenvuelven en su entorno social. Las cuales manifestó en 4 niveles: a) Nivel individual, se refiere aquellos factores biológicos y la historia personal donde las personas tengan la posibilidad de ser víctimas o ser personas violentas. b) Nivel relacional, la cual refiere la relación con los amigos, con la pareja y familia que intervienen en la conducta violenta, que pueden estar causadas por factores como la falta de afecto, el haber sido agredidos en la infancia, el pertenecer a una familia disfuncional, problemas en pareja, malas influencias entre otros. c) Nivel comunitario, en la cual están incluidos aquellos ámbitos donde surge la relación social como en el ámbito escolar, el trabajo, el vecindario entre otros, y en la cual se quiere identificar las conductas violentas que influyen en la comunidad; entre ellos está la pobreza, el tráfico de drogas, la densidad de la población. Por último, d) Nivel social, basándose aquello donde se inhibe un clima de violencia, teniendo en cuenta la política sanitarias, económicas, educativas y sociales.

También, Tonón (2001) propone dos modelos de Violencia infantil familiar las cuales son: a) Modelo intrapersonal: se refiere a que la violencia se deduce de la anormalidad del sujeto, asimismo; en la que los individuos no son tolerantes al estrés, el de cumplir con el rol paternal, el egocentrismo entre otros. b) Modelo psicosocial: se basa en que los padres han pasado por estos tipos de situaciones, es decir, que han sufrido maltrato físico y psicológico y eso lo reflejan en sus hijos; ya que no tuvieron la información suficiente para entender la violencia como también el estar preparados psicológicamente.

Además, para Alonso y Castellanos (2006) en su enfoque global acerca de la violencia familiar, en su teoría de agresividad y violencia; la cual refiere que el maltrato se da en diferentes situaciones; también, que estas manifestaciones están dadas ya sea dentro o fuera del entorno familiar. Se basa en que los individuos son agresivos por naturaleza, no obstante, ya sea pacífico o violento de acuerdo a la cultura en donde se desarrolle. Por lo que refiere, “que es la cultura la que convierte la agresividad en violencia” (p. 255). Igualmente, hace mención del abuso del poder; la cual consiste en que la persona que se siente con más poder, tiene el derecho, la capacidad de abusar a la otra persona con menos poder de una manera que toma el control de la relación. También, todo ello es percibido por personas

vulnerables por el agresor, entre ellas mujeres, hijos, adolescentes, u otro miembro de la familia.

Por consiguiente, López y Lozano (2017) argumentan que, la violencia familiar son causadas por ciertos factores, dentro de ello podemos encontrar la economía, ya que encontramos a familias con bajos recursos, la falta de dinero viene ser el principal factor que ocasiona este tipo de violencia dentro del entorno familiar ya que a carencia de dinero, el de no encontrar trabajo comienza las discusiones entre ellos mismos, se pierde el control por ende pueden ocurrir actos violentos sobre todo del padre hacia su pareja y el de sus hijos. Asimismo, otro factor esta lo social, se puede evidenciar dentro del entorno familiar, ya que hay situaciones en que muchas familias no hay una buena interacción en ellos, sobre todo los padres con sus hijos; además, el incremento de consumo de alcohol en padres, las madres le reclaman y es donde ellos reaccionan de una manera violenta como también, el consumo de drogas sobre todo en adolescentes en donde las madres tienen que lidiar actos violentos con sus hijos. Por último, el factor psicológico, en donde las mujeres refieren que los hombres son infieles provocando celos en ellas y que ellos reaccionen siendo objeto de violencia. Según Matud, (2007), señala que no hay un apoyo para la atención en salud mental, siendo muchos varones que han sido víctimas de violencia en su propio hogar, por lo que quedan con traumas psicológicos en donde no han recibido ningún tratamiento, por ello es que reflejan la violencia cuando formen una familia tanto a sus parejas como a sus hijos, y esto se va formando una cadena por lo que es importante tomar en cuenta la ayuda psicológica.

Por otro lado, Según Altamirano y Castro (2013) refiere dos dimensiones: a) violencia física: en la cual se refiere todos aquellos actos violentos, que dañan la integridad física de la persona, que va desde los golpes, puñetes, patadas hasta lesiones que pueden provocar la muerte del individuo. b) violencia psicológica: se refiere a todo aquello que daña la integridad emocional de su víctima, es decir; una persona que se siente vulnerable, con baja autoestima fácil para dejarse llevar por este tipo de violencia dado por su agresor, y estas son causadas mediante las humillaciones, los insultos, la negación de la pareja y el acoso, por lo que conlleva a la víctima una inestabilidad emocional.

Los seres humanos somos de por sí seres sociables, ya que somos personas que estamos en constante comunicación e interacción con las demás personas, el ambiente, el entorno en la cual nos permite desarrollarnos como personas. Desde el ámbito de la psicología, las habilidades sociales se han vuelto de gran interés, observando así desde una perspectiva el comportamiento de las personas mediante la psicología social la cual fue dada desde los años treinta (Combs & Slaby, 1977). No obstante, fue en los años setenta en que las habilidades se toman con mucha más importancia realizando teorías, evaluaciones y programas de prevención.

En cuanto, las conceptualizaciones de las habilidades sociales, de acuerdo a Monjas (2008) define “aquellos comportamientos que se adquiere, se aprende durante el proceso de formación y no es considerado como indicador característico de la personalidad; además, implica un grupo de conductas interpersonales en la que se interactúa con las otras personas” (p. 16). Cabe señalar, que estas habilidades son fundamental en los individuos, porque sin ellos no permitiría desarrollarnos en el entorno social, además; la manera de poder expresar las emociones con respecto antes los demás.

Para Gismero (2010) argumenta “que las habilidades sociales es una manera de expresar los sentimientos, opiniones, necesidades; además, lo considera como verbales y no verbales” (p.36). Por tanto, en la actualidad las habilidades sociales es uno de los más relevantes en los seres humanos, por ello es importante sobre todo en los niños como en los adolescentes, identifiquen y pongan en prácticas sus habilidades de una manera que permitan en ellos tener un mejor desarrollo en su persona como en su entorno social.

Dentro de las teorías encontradas se plantea el Aprendizaje Estructurado de las habilidades en los adolescentes por Goldstein (1989), en la cual se basa mediante el enfoque del aprendizaje conductual y social ya que se caracteriza mediante la observación directa a las conductas, y permite establecer una vinculación entre evaluación e intervención. Para el aprendizaje estructurado lo que se quiere ver son las deficiencias y cualidades que puede poseer el adolescente en sus habilidades y también, conocer en qué tipo de situaciones se dan; por ello es que se plantean 50 habilidades divididos en 6 grupos, siendo aquellas conductas

que realizan los adolescentes desarrollándose ya sea en casa, escuela y con su entorno social.

En la teoría del aprendizaje social y desarrollo de la personalidad de Bandura y Walter (1982) refieren que estas habilidades sociales vienen ser aquellas conductas que poseen los individuos en un contexto interpersonal e intrapersonal, dados mediante factores cognitivos y conductuales, la cual permite en ellos transmitir sus sentimientos y pensamientos en interacción con los demás. Las personas en sí, adquieren esos comportamientos, conductas con cierta facilidad, es decir; los seres humanos están siempre en constante aprendizaje social. Además, la personalidad de las personas en la que influyen sus comportamientos viene ser aquellos aspectos de una determinada situación y en la manera como lo perciben estas situaciones. No obstante, Walter menciona que, nuestros rasgos vienen ser aquellas cosas que realizamos por nuestra misma cuenta con el objetivo de tener alguna recompensa.

Como también, la teoría sobre inteligencia social, Goleman (2006) manifiesta, que el ser humano puede desarrollarse y desenvolverse en su entorno social a través de la interrelación con las demás personas, también; la manera como interactuar con sus semejantes y que somos seres sociales por naturaleza, en la manera de como la persona actúa, piensa y siente; por lo que ayuda a tener buenas relaciones sociales y a su desarrollo personal.

Para Pedrosa y Serrano (2010) existen clases de habilidades sociales que consta en 3 partes las cuales se divide en: a) Cognitivas, que se refiere en la manera de pensar, es decir; el individuo debe identificar sus propias necesidades y además gustos y sus propios deseos, como también, reconocer el estado de ánimo de sí mismo y de los demás. b) Emocionales, la cual se basa en la manera de sentir, refiriéndose la expresión de las emociones del propio individuo como el enojo, la ira, la tristeza, alegría, la vergüenza entre otros. c) Instrumentales, la cual consiste en la manera de actuar, es decir, la conducta verbal como la comunicación, formulación de preguntas, la agresión; como también la conducta no verbal que vienen a ser la manera de hablar, los gestos, el contacto visual, la postura entre otros.

En cuanto a las dimensiones dadas sobre habilidades sociales por Goldstein (1997) en las cuales encontramos: a) Las primeras habilidades sociales, basándose en la posibilidad de los individuos de tener la iniciativa de comenzar una conversación y mantener el contacto con las demás personas. b) Las habilidades sociales avanzadas, consiste en la responsabilidad que tenga la fortaleza de ayudar a los que necesiten siendo cortés. c) Habilidades relacionadas con los sentimientos, se basa en que la persona puede expresar sus sentimientos sin ninguna dificultad, es emocionalmente estable; además tiene presente sus debilidades y fortalezas. d) Las habilidades alternativas a la agresión, se define en que la persona tiene un manejo de control de sus emociones, es asertivo y evita cualquier tipo de dificultades o conflictos. e) Las habilidades para hacer frente al estrés, en cuanto a esta área señala en que el individuo tiene la capacidad de controlar su frustración, saber manejar situaciones de estrés, teniendo el manejo de tomar decisiones. Por último, f) las habilidades de planificación, en la cual vienen ser personas con capacidad de organizarse, tiene en mente cumplir con sus objetivos y terminan con los que se proponen.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y Diseño de Investigación

Tipo

La presente investigación fue de tipo básica, ya que permite buscar información en base a la realidad mediante la obtención de datos estadísticos, ampliando el conocimiento teórico y científico (Valderrama, 2015).

Diseño

El diseño fue no experimental, de corte transversal; puesto que señala que el indagador no ha intervenido sobre las variables; además, para elaborarlo ha sido necesario recolectar datos mediante encuestas que se ha realizado a una determinada población y en un único momento del tiempo. Asimismo, descriptivo-correlacional, teniendo como fin medir y obtener datos de diferentes componentes, variables del fenómeno a medir y, además, con ello se podrá ver la relación de dos variables. (Kerlinger, 2002).

3.2 Variables y operacionalización

3.2.1 Variable 1: Violencia Familiar

Definición conceptual:

Todo aquel acto violento intencional, recurrente con el fin de dañar, agredir física, psicológicamente o sexual dentro o fuera del entorno familiar (Morales, 2019).

Definición Operacional:

Las puntuaciones dados del cuestionario de Violencia Familiar elaborado por Livia Altamirano y Castro Reyli del año 2003.

Dimensiones e indicadores:

La primera dimensión se refiere a la violencia física, en la que se enfoca en el uso intencional de la fuerza, la cual está compuesta por los ítems: 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10. Luego la dimensión violencia psicológica, siendo palabras hirientes y humillaciones, teniendo como ítems: 11,12,13,14,15,16,17,18,19,20.

Escala de medición:

Es de escala ordinal, teniendo como alternativas: Nunca (0), Casi nunca (1), Casi siempre (2), Siempre (3).

3.2.2 Variable 2: Habilidades Sociales**Definición conceptual:**

Goldstein (1989) lo define “como aquel grupo de habilidades mediante la conexión interpersonal, siendo aquellos comportamientos que se van a ir aprendiendo, como también situaciones de dificultades en lo interpersonal como emocional.” (p. 20).

Definición operacional:

Los puntajes obtenidos de la escala de habilidades sociales elaborado por el Dr. Arnold Goldstein en el año 1978, adaptado en el Perú por Ambrosio Tomás 1994-95.

Dimensiones e indicadores:

La primera dimensión se refiere a las primeras habilidades sociales , siendo constituida por los ítems: 1,2,3,4,5,6,7,8; siguiendo las habilidades sociales avanzadas con los ítems: 9,10,11,12,13,14; habilidades relacionadas con los sentimientos con los ítems: 15,16,17,18,19,20,21; habilidades alternativas a la agresión con ítems: 22,23,24,25,26,27,28,29,30; habilidades para hacer frente al estrés con los ítems: 31,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42: y por ultimo habilidades de planificación con los ítems: 42,43,44,45,46,47,48,49,50.

Escala de medición:

Es de escala Ordinal, teniendo como alternativas: Nunca usa la habilidad (1), Rara vez usa la habilidad (2), a veces usa la habilidad (3), a menudo usa la habilidad (4), Siempre usa la habilidad (5).

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Para López y Fachelli (2017) lo delimitan “como un grupo de personas, objetos que se quiere conocer algo en una investigación” (p. 7). Por ello, se trabajaron con adolescentes del distrito de Mala, siendo así la población la cantidad total de 1 659 comprendidas entre las edades de 14 a 16 años. Además, se tuvo como facilitador el portal Instituto Nacional de Estadística e Informática del Perú (INEI, 2019).

Criterios de Inclusión

- Sujetos que fueron víctimas de violencia donde se recolectará la muestra.
- Sujetos con edades de 14 a 16 años de edad.

Criterios de Exclusión

- Sujetos que no fueron víctimas de violencia.
- Sujetos que no pertenezcan a esas edades.

Muestra

La muestra según Domínguez (2016) lo define “como aquel subgrupo del universo objetivo en donde se obtendrán datos importantes de dicha población” (p.55). Se trabajó con una correlación bivariada y para el cálculo de la muestra se tuvo como nivel de significancia de 0.5, una potencia estadística de 0.80, nivel de confianza de 95%, y tamaño de efecto de 0.05 (Cohen, 1998), además; para obtener las correlaciones significativas se realizó mediante el programa G*Power (Versión 3.1.9.4) (Faul, Erdfelder, Buchner & Lang, 2009); por lo que se tomó una investigación previa teniendo una correlación significativa 0.296 ($p < 0.05$)

(Rugel,2018) y obteniendo una muestra de 87 sujetos. El cálculo del tamaño de muestra permite en los investigadores conocer la cantidad necesaria de sujetos a investigar; asimismo, el G*Power permite en ello realizar diferentes cálculos, teniendo ciertos factores que lo determinan, como la hipótesis verificando si se acepta o se rechaza, el poder estadístico en la cual refiere la probabilidad de rechazar la hipótesis nula, cuando esta es falsa, como el tamaño del efecto. (García, Reding & López, 2013; Quesada, 2007; Cárdenas & Arancibia, 2014; Warrington & Weiskrantz, 1970).

Muestreo

El tipo de muestreo fue no probabilístico por conveniencia, Según Otzen y Manterola (2017) señalan que “va a permitir recoger casos que solo se limitan a la muestra” (p.230). Es decir, en que los sujetos que se van a estudiar solo se quedaran los que convengan a la investigación. Para poder llevar a cabo con las características que se quiere tener para la investigación se tendrá en cuenta una ficha sociodemográfica para la muestra determinada.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Según Valderrama (2015), “recoger datos involucra construir un proyecto preciso de programaciones con el fin a que nos lleve a obtener datos con un objetivo determinado” (p.194). Además, dentro de las técnicas para el estudio se tuvo en cuenta la encuesta de manera virtual para la recolección de datos, ya que permite obtener y procesar de manera rápida y eficaz la información (López & Fachelli, 2015). Asimismo, el uso del internet ha ido evolucionando siendo una mejora para el proceso de investigación, incluyendo técnicas como las encuestas virtuales revolucionando y facilitando la recogida de datos, a los antiguos métodos presenciales (Alarcón & Álvarez, 2012). Según Lorca, Carrera y Casanovas (2016), este nuevo método del uso de encuesta virtual, permite en sí facilitar de manera automática las respuestas a través de una hoja de cálculo electrónico, además; reduce el costo sin la necesidad de impresiones, permite llegar a una población ilimitada, eliminar errores dentro de la base de datos; como también introducir

imágenes, videos de una manera que permita ver la encuesta presentable siendo más lúdico llamando la atención del público objetivo (p.92).

Instrumento

Para la evaluación de las dos variables, se utilizó dos instrumentos para obtener mayores resultados de acuerdo a nuestros objetivos. Asimismo, la ficha sociodemográfica (ver anexo 4) con el fin de obtener datos relevantes para la investigación.

Ficha Técnica

| | |
|----------------------|---|
| Nombre original | : Cuestionario VIFA de violencia familiar |
| Autores | : Altamirano Ortega Livia y Castro Banda Reyli Jesús |
| Lugar | : Lima |
| Año | : 2013 |
| Objetivo | : Determinar el tipo de violencia familiar la cual va dirigido a adolescentes |
| Ámbito de aplicación | : en adolescentes 12 a 18 años |
| Estructuración | : 20 ítems y 2 dimensiones |
| Administración | : Puede ser de manera individual y colectiva. |
| Tiempo de duración: | 20 minutos aproximadamente. |

Reseña histórica

Este instrumento de Violencia Familiar el cual fue elaborado por la Mg. Livia Altamirano y Reyli Castro en el año 2013, en la cual se basa en Corsi (1994) en donde la violencia familiar se da entre los miembros de la familia en todos los aspectos, tanto en el abuso físico y psicológico. Asimismo, se quiere detectar en esta prueba los niveles de violencia que se pueden en los adolescentes dentro de su entorno familiar.

Consigna de aplicación

La aplicación del cuestionario se puede realizar de manera individual y colectiva, teniendo una duración de 20 minutos aproximadamente, luego se les

menciona a los participantes que lean atentamente las preguntas y marquen sus respuestas de manera sincera.

Calificación del instrumento

Esta prueba en cada respuesta Nunca, Casi nunca, Casi siempre y Siempre tienen su propio código con una calificación de 0 a 3 puntos; teniendo niveles de rango bajo, media y alta; tanto en el nivel general de violencia familiar como en sus dimensiones.

Propiedades psicométricas originales peruana

El instrumento fue elaborado por los autores Altamirano y Castro, se realizó mediante la validación de contenido, criterio y al constructo, siendo criterios de evaluación: pertinencia, relevancia y claridad, a través de la V de Aiken las cuales se obtiene valores de 0 y 1. Se realizó un estudio piloto, se comenzó a trabajar la validez por criterios de 5 jueces a través de la V de Aiken en donde se obtiene valores factibles, teniendo una validez altamente significativa de 0.05 de dicha prueba. Además, en cuanto a la confiabilidad del instrumento se usó el alfa de Crombach teniendo como valor 0.92, la cual se obtiene una alta confiabilidad para el cuestionario de violencia familiar

Propiedades psicométricas del piloto

Se realizó el estudio piloto con un total de 126 estudiantes de una institución del distrito de Mala, teniendo en cuenta la validez y confiabilidad de dicho instrumento. Para el análisis de la validez de contenido, se realizó mediante 5 jueces expertos a través de la V de Aiken, en la cual se evidencia teniendo buenos valores factibles siendo todos los ítems aceptables (Shapiro & Wilk, 1968). Además, se realizó la validez de correlación ítems-test, teniendo valores $>.20$ indicando valores positivos, como también, el análisis confirmatorio; teniendo como índices de ajustes $X^2/gf=2.49$, $CFI=0.714$, $TLI=0.678$ y $RMSEA=0.109$. Asimismo, se realizó el análisis de confiabilidad mediante el coeficiente de Alpha de Cronbach y el coeficiente omega de MC Donal's obteniendo una confiabilidad de 0.78 en violencia física, 0.83 en violencia psicológica y 0.87 el Global de la prueba, dando una buena confiabilidad.

Instrumento

Ficha Técnica

| | |
|----------------------|--|
| Nombre original | : Lista de chequeo de habilidades sociales |
| Autor | : Arnold Goldstein |
| Año | : 1978 |
| Lugar | : Nueva York- EE. UU |
| Nombre de adaptación | : Escala de habilidades sociales |
| Adaptado | : Ambrosio Tomas Rojas |
| Año | : 1994-1995 |
| Lugar | : Lima- Perú |
| Objetivo | : Conocer las capacidades y deficiencias que el individuo tiene en sus habilidades sociales. |
| Ámbito de aplicación | : 12 en adelante |
| Estructuración | : 50 ítems y 6 dimensiones |
| Administración | : individual y colectiva |
| Tiempo de duración | : 15 minutos aproximadamente |

Reseña histórica

La lista de chequeo de habilidades sociales fue elaborada por el Dr. Arnold P. Goldstein en la ciudad de Nueva York en el año 1978, por otro lado; este instrumento fue traducida por Rosa Vásquez en el año 1983 y, asimismo adaptada y validada en nuestro país por Ambrosio, Tomas Rojas en el año 1994-95. Asimismo, se realizó un programa sobre las habilidades sociales y autocontrol en la adolescencia por el mismo autor, teniendo como objetivo el desarrollo de sus habilidades básicas de los adolescentes y a su vez enfrentando problemas personales y social. Además, se basa en ver las deficiencias y la capacidad de competencias que posee los adolescentes.

Consigna de aplicación

La aplicación de la escala se puede realizar de manera individual y colectiva, teniendo una duración de 15 minutos aproximadamente, luego se les pide a los participantes que lean atentamente a las preguntas, deberá calificar de acuerdo a las habilidades que se mencionan de manera sincera.

Calificación del instrumento

Esta prueba tiene como respuestas Nunca, Rara vez, A veces, A menudo, Siempre, cada uno tiene propio código, siendo los puntajes de 5 máximo y 1 el mínimo y teniendo como niveles de rango Deficiente, Bajo, Normal, Bien y Excelente; tanto para el nivel general de habilidades sociales como en sus dimensiones.

Propiedades psicométricas originales

Según Goldstein (1989) para este instrumento utilizó una muestra que estuvo conformada por 890 adolescentes que van de los 12 a 17 años de edad. Asimismo, se realizó la validez del constructo, mediante el análisis factorial, en cuanto el test de esfericidad de Bartlett=5913655 ($p < 0,0001$) y en la medida de Kaiser- Meyer-Olkin=0.777. Además, se procedió a realizar el test-retest, a través del coeficiente de correlación Producto-Momento de Pearson teniendo como valor "r" =0.6137 y "t" =3.011 siendo como resultado muy significativa $p < .01$. Asimismo, en cuanto a la confiabilidad del instrumento se utilizó el método del alfa de Cronbach, teniendo como resultado de =0.924 siendo una prueba muy confiable para la investigación.

Propiedades psicométricas peruanas

Se realizó una adaptación en Perú por Ambrosio Tomas Rojas en 1994-95, quien realizo baremos eneatipos de provincias para una muestra de escolares de nivel secundaria y para una muestra universitaria en estudiantes de psicología, teniendo indicadores de fiabilidad; además, se realizó la validación del constructo al analizar los ítems del instrumento, se halló la correlación significativa ($p < .05, .01, .001$) por lo que no hubo necesidad de eliminar algún ítem, quedando intacto.

Asimismo, para obtener la confiabilidad se realizó en un estudio piloto usando el método de Alfa de Cronbach con un valor de $\alpha=0.940$ teniendo un nivel alto de confiabilidad de la prueba.

Propiedades psicométricas del piloto

Se realizó el estudio piloto con un total de 126 alumnos de una institución del distrito de Mala, teniendo en cuenta la validez y confiabilidad de dicho instrumento. Para el análisis de la validez de contenido se realizó mediante 5 jueces expertos a través de la V de Aiken, en la cual se evidencia teniendo buenos valores factibles siendo todos los ítems aceptables (Shapiro & Wilk, 1968). Además, se realizó la validez de correlación ítems-test, teniendo valores $>.20$ indicando valores positivos; como también, el análisis confirmatorio teniendo como índices de ajuste $X^2/gf=1.67$, $CFI=0.731$, $TLI=0.715$ y $RMSEA=0.07$. Se realizó el análisis de confiabilidad mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach y el coeficiente de omega de MC Donal's obteniendo una confiabilidad en todas las dimensiones de 0.68 a 0.88 y 0.95 el Global de la prueba, dando una fuerte confiabilidad.

3.5 Procedimiento

Se buscó información acerca de las variables a estudiar, se tuvieron en cuenta los antecedentes y teorías en la cual fundamenten el principio de las variables; también, se plantearon los objetivos e hipótesis. Luego, de seleccionar los instrumentos se pidió la autorización a los autores para su aplicación. Asimismo, estos instrumentos fueron validados a través de jueces expertos, cumpliendo así con la normatividad ética que es fundamental para el estudio. Se realizó una prueba piloto con 126 estudiantes, para ello; primero se contó con la carta de presentación dirigido hacia el director con el fin de tener su autorización en el centro educativo, al obtener el permiso se comenzó a coordinar con los docentes para la aplicación en los estudiantes; antes de evaluar se les informó el objetivo del estudio, el asentimiento informado, como su anonimato para su participación. Del mismo modo, para la realización de recolección de datos para la muestra final, se realizó un formulario de manera online, permitiendo este método mayor facilidad para obtener los resultados, de corto tiempo y además de bajo costo (Lorca, Carrera & Casanovas, 2016); además, el formulario cuenta con el título de investigación, la

presentación del estudio con fines de trabajo de investigación, el consentimiento informado para padres y asentimiento informado para los adolescentes, también los datos sociodemográficos necesarios (principalmente el DNI del adolescente y apoderado) y los instrumentos para su aplicación. Luego se comenzó a enviar los enlaces a la población por diferentes medios virtuales y obteniendo de manera automáticamente la información mediante la hoja de cálculo de respuestas. Asimismo, el formulario cuenta con todas las indicaciones entendibles para el adolescente. Asu vez, mencionándoles que dichos resultados son confidenciales, protegiendo así su identidad y respuestas.

3.6 Métodos de análisis de datos

Se procedió en calcular la muestra a través del programa G*Power lo cual permitió analizar y calcular la potencia para la muestra necesaria, teniendo en cuenta el nivel de significancia, la potencia estadística y la correlación de una investigación previa. Asimismo, refieren que este programa es mas completa por ello es aplicada para muchas pruebas estadísticas y además, permite dar un tamaño de efecto adecuado para el estudio (Erdfelder, Faul & Buchner, 1996; Faul, Erdfelder, Lang, & Buchner, 2007; Hunt, 2015). Luego, se realizó en aplicar las encuestas de manera online a la muestra dada, contando tambien con la ficha sociodemografica; con los datos obtenidos se realizó en procesar las respuestas a traves del programa Microsoft Excel 2016, para luego exportar los datos a través del programa SPSS version 24.0, para el analisis de datos.

Se realizó el análisis estadístico descriptivo donde los datos fueron analizados a través de tablas de modo específica en frecuencias y porcentajes y de acuerdo a los objetivos planteados. Además, para la prueba de hipótesis se utilizó la estadística inferencial, para hallar la distribución de la muestra se realizó mediante la prueba de Shapiro-Wilk, ya que es una prueba muy poderosa y considerada por sus buenas propiedades de potencia (Pedrosa et al., 2015; Mohd & Yap, 2011). Con ello, se logró determinar que no hay una normalidad de la distribución de la muestra (Babalola, Obubu, Oluwaseun, Obiora, 2018) y de acuerdo a los resultados; se procedió a utilizar el estadístico no paramétrico. Por lo consiguiente, para el analisis correlacional entre las variables se determinó a través estadístico rho de Spearman.

3.7 Aspectos éticos

Para el desarrollo del trabajo de estudio se tuvo en cuenta el manual APA, siguiendo con los respectivos normas para una adecuada cita y referencias. Asimismo, el instrumento contó con la autorización de los padres y adolescentes mediante el consentimiento y asentimiento informado, que accedieron a los instrumentos del cuestionario de violencia familiar y la escala de habilidades sociales, obteniendo el permiso respectivo por parte de todos los implicados. Luego de obtener las respuestas dadas, se considerará únicamente las encuestas que estén realizadas al 100% y con ello se comenzó a realizar la base de datos con los respectivos estadísticos para su análisis. También, por aspectos éticos se tendrán en anónimo los datos de los adolescentes que participaron en la encuesta virtual, ya que toda data obtenida son confidenciales solo dirigida para el investigador.

De modo que, el Colegio de Psicólogos del Perú (2017) menciona en el artículo 24 que toda investigación que se lleve a cabo tiene que estar con el consentimiento del ser humano, por ello se hace entrega del consentimiento informado para ser parte del estudio de manera voluntaria (Resolución N°. 190-2018). De la misma manera, según la declaración de Helsinki siendo un documento considerada el más fundamental para los principios éticos en las investigaciones con individuos, por lo que consiste en la importancia del bienestar y protección de los seres humanos vulnerables; asimismo, son principios que deben guiar a la comunidad y velan por los derechos de las personas (Manzini, 2000).

Para la investigación se debe tener en cuenta los principios bioéticos, según Gómez (2009) refiere que se designa un grupo de principios las cuales son la autonomía, en la que básicamente se respeta los valores y opiniones de los individuos, luego el principio de beneficencia, donde está la obligación de hacer el bien con el menor riesgo, el principio de no maleficencia donde hay un valor de respeto por la persona para su integridad, sin causar daño y por último el principio de justicia en la cual se basa en proteger sus derechos, de no atentar contra la vida y su libertad.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de normalidad Shapiro- Wilk

| | n | Estadístico | p |
|---|----------|--------------------|----------|
| Violencia familiar | 87 | .911 | .000 |
| Violencia física | 87 | .910 | .000 |
| Violencia psicológica | 87 | .928 | .000 |
| Habilidades sociales | 87 | .977 | .118 |
| Primeras habilidades sociales | 87 | .978 | .140 |
| Habilidades sociales avanzadas | 87 | .984 | .343 |
| Habilidades relacionadas con los sentimientos | 87 | .989 | .709 |
| Habilidades alternativas a la agresión | 87 | .964 | .016 |
| Habilidades para hacer frente al estrés | 87 | .965 | .018 |
| Habilidades de planificación | 87 | .973 | .050 |

Nota. n: muestra; Estadístico: valor del estadístico; Shapiro Wilk; p: significancia estadística

En la tabla 1, se puede observar que el nivel de significancia tiene valores menores y mayores a 0.05 entre las variables estudiadas. Según Goss (2018) refiere que, para llevar a cabo las pruebas paramétricas la mayoría de ellos deben cumplir con unos supuestos de una manera que tengan una distribución aproximadamente normal; el no ser así es mejor utilizar los no paramétricos, siendo pruebas que se distribuyen de manera libre; por lo tanto, se utilizó el estadístico de Rho Spearman para conocer si existe correlación entre las variables. Por otro lado, se toma en cuenta la prueba de Shapiro-Wilk, ya que es muy poderosa y considerada por sus buenas propiedades de potencia (Pedrosa, Juarros, Robles, Basteiro & García, 2015).

Tabla 2*Correlación entre las variables de violencia familiar y las habilidades sociales*

| | | Habilidades sociales |
|--------------------|-------|----------------------|
| Violencia familiar | Rho | -,606 |
| | Sig. | ,000 |
| | r^2 | 0.367 |
| | n | 87 |

Nota. Rho: coeficiente de correlación; p: significancia estadística $p < 0.05$; r^2 : tamaño del efecto; n: muestra

En la tabla 2, se evidencia una correlación significativa inversa y de intensidad considerable entre las variables de violencia familiar y las habilidades sociales ($r = -0,606$; $p < 0.05$). Según Mondragón (2014) señala que, una correlación inversa se refiere a que mientras aumenta una variable la otra decrece y viceversa; es decir, mayor maltrato familiar menor son los niveles de habilidades sociales. Además, existe una correlación con una intensidad negativa considerable cuando el valor alcanzado oscila entre -0.51 a -0.75. Del mismo modo, Cohen (1998) el tamaño del efecto es mediano, ya que el rango de r se sitúa entre los valores 0.30 y 0.50.

Tabla 3*Análisis correlacional entre la variable violencia familiar y las dimensiones de habilidades sociales*

| | Violencia familiar | | | |
|---|--------------------|-------|------|----|
| | Rho | r^2 | p | n |
| Primeras habilidades sociales | -,491 | 0.241 | .000 | 87 |
| Habilidades sociales avanzadas | -,461 | 0.212 | .000 | 87 |
| Habilidades relacionadas con los sentimientos | -,506 | 0.256 | .000 | 87 |
| Habilidades alternativas a la agresión | -,590 | 0.348 | .000 | 87 |
| Habilidades para hacer frente al estrés | -,574 | 0.329 | .000 | 87 |
| Habilidades de planificación | -,573 | 0.328 | .000 | 87 |

Nota. Rho: coeficiente de correlación; r^2 : tamaño del efecto; p: significancia estadística $p < 0.05$; n: muestra

En la tabla 3, se evidencia una correlación significativa, inversa y de intensidad media entre violencia familiar y las dimensiones primeras habilidades sociales ($r = -.491$; $p < 0.05$); habilidades sociales avanzadas ($r = -.461$; $p < 0.05$) y habilidades relacionadas con los sentimientos ($r = -.506$; $p < 0.05$), mientras que, existe una correlación significativa, inversa y de intensidad considerable entre violencia familiar y las dimensiones habilidades alternativas a la agresión ($r = -.590$; $p < 0.05$), habilidades frente al estrés ($r = -.574$; $p < 0.05$) y las habilidades de planificación ($r = -.573$; $p < 0.05$). Según Mondragón (2014) señala que, una correlación inversa se refiere a que mientras aumenta una variable la otra decrece y viceversa. Además, existe una correlación con una intensidad negativa media cuando el valor alcanzado oscila entre -0.11 a -0.50 y considerable cuando el valor alcanzado oscila entre -0.51 a -0.75. Del mismo modo, Cohen (1998) el tamaño del efecto es pequeño, ya que el rango r se sitúa entre 0.10 y 0.30 y mediano entre los valores 0.30 y 0.50.

Tabla 4

Análisis correlacional entre la variable habilidades sociales y las dimensiones de violencia familiar

| | Habilidades sociales | | | |
|-----------------------|----------------------|-------|------|----|
| | Rho | r^2 | p | n |
| Violencia física | -,595 | 0.354 | .000 | 87 |
| Violencia psicológica | -,556 | 0.309 | .000 | 87 |

Nota. Rho: coeficiente de correlación; r^2 : tamaño del efecto; p: significancia estadística $p < 0.05$; n: muestra

En la tabla 4, se evidencia una correlación significativa, inversa y de intensidad considerable entre las habilidades sociales y la dimensión violencia física ($r = -.595$; $p < 0.05$); de la misma forma, existe una correlación significativa, inversa y de intensidad considerable entre las habilidades sociales y la dimensión violencia psicológica ($r = -.556$; $p < 0.05$). Según Mondragón (2014) señala que, una correlación inversa se refiere a que mientras aumenta una variable la otra decrece y viceversa. Además, existe una correlación con una intensidad negativa considerable cuando el valor alcanzado oscila entre -0.51 a -0.75. Del mismo modo, Cohen (1998) el tamaño del efecto es mediano, ya que el rango de r se sitúa entre los valores 0.30 y 0.50.

Tabla 5

Niveles de violencia familiar en adolescentes de 14 a 16 años de edad del distrito de Mala. Cañete, 2020

| | Frecuencia | Porcentaje |
|-------|------------|------------|
| Bajo | 33 | 37.9% |
| Medio | 40 | 46.0% |
| Alto | 14 | 16.1% |
| Total | 87 | 100% |

En la tabla 5, se observa que un 37.9% tiene un nivel bajo de violencia familiar siendo un total de 33 adolescentes; asimismo, se evidencia un nivel medio con un 46 % siendo equivalente a 40 adolescentes; por último, un nivel alto con un 16.1% que se ubica 14 adolescentes. Cabe recalcar, que el porcentaje más elevado es el nivel medio de violencia familiar con un 46%.

Tabla 6

Niveles de habilidades sociales en adolescentes de 14 a 16 años de edad del distrito de Mala. Cañete, 2020

| | Frecuencia | Porcentaje |
|------------|------------|------------|
| Deficiente | 23 | 26.4% |
| Bajo | 15 | 17.2% |
| Normal | 26 | 29.9% |
| Bueno | 12 | 13.8% |
| Excelente | 11 | 12.6% |
| Total | 87 | 100% |

En la tabla 6, se aprecia que un 26.4% tiene un nivel deficiente de habilidades sociales siendo un total de 23 adolescentes; asimismo, se evidencia un nivel bajo con un 17.2% siendo equivalente a 15 adolescentes; de la misma manera, se observa un nivel normal con 29.9% ubicado en 26 adolescentes; también, un nivel bueno con un 13.8% equivalente a 12 adolescentes; por último, un nivel excelente

con un 12.6% que se ubica 11 adolescentes. Cabe recalcar, que el porcentaje más elevado es el nivel normal de habilidades sociales siendo un total de 29.9%.

Tabla 7

Niveles de violencia familiar según edad en adolescentes del distrito de Mala. Cañete, 2020 según edad

| | Edad | | | | | | Total |
|-------|------|-------|----|-------|----|-------|-------|
| | 14 | | 15 | | 16 | | |
| Nivel | F | % | F | % | F | % | % |
| Bajo | 8 | 10% | 13 | 14.9% | 12 | 13.8% | 39% |
| Medio | 14 | 16.1% | 13 | 14.9% | 13 | 14.9% | 46% |
| Alto | 4 | 4.6% | 6 | 6.9% | 4 | 4.6% | 16% |
| Total | 26 | 29.9% | 32 | 36.8% | 29 | 33.3% | 100% |

Nota. Edad; F: frecuencia; %: porcentaje

En la tabla 7, se puede apreciar que hay una prevalencia de violencia familiar media en adolescentes de 14 años siendo 16.1%; en cuanto a los adolescentes de 15 años se evidencia un mayor nivel bajo (14.9%) y medio (14.9%) de violencia familiar; por último, en los adolescentes de 16 años se observa mayor presencia de violencia familiar medio con un 14.9%.

Tabla 8

Niveles de habilidades sociales según edad en adolescentes del distrito de Mala. Cañete, 2020 según edad

| | Edad | | | | | | Total |
|------------|------|-------|----|-------|----|-------|-------|
| | 14 | | 15 | | 16 | | |
| Nivel | F | % | F | % | F | % | % |
| Deficiente | 3 | 3.4% | 11 | 12.6% | 9 | 10.3% | 26.3% |
| Bajo | 4 | 4.6% | 7 | 8% | 4 | 4.6% | 17.2% |
| Normal | 13 | 15% | 8 | 9.1% | 5 | 5.7% | 29.8% |
| Bajo | 4 | 4.6% | 3 | 3.4% | 5 | 5.7% | 13.7% |
| Excelente | 2 | 2.3% | 3 | 7% | 6 | 7% | 16.3% |
| Total | 26 | 29.9% | 32 | 36.8% | 29 | 33.3 | 100% |

Nota. Edad; F: frecuencia; %: porcentaje

En la tabla 8, se puede apreciar que hay una prevalencia de habilidades sociales normal en adolescentes de 14 años siendo 15%; en cuanto a los adolescentes de 15 años se evidencia un mayor nivel deficiente (12.6%) de habilidades sociales; de igual manera, que en los adolescentes de 16 años con mayor presencia de habilidades sociales deficiente de 10.3%

Tabla 9

Niveles de violencia familiar según sexo en adolescentes del distrito de Mala. Cañete, 2020 según sexo

| Nivel | Sexo | | | | Total |
|-------|---------|-------|---------|-------|-------|
| | Hombres | | Mujeres | | |
| | F | % | F | % | % |
| Bajo | 16 | 18.4% | 17 | 19.5% | 38% |
| Medio | 19 | 21.8% | 21 | 24.1% | 46% |
| Alto | 6 | 6.9% | 8 | 9.2% | 16% |
| Total | 41 | 47% | 46 | 53% | 100% |

Nota. Sexo; F: frecuencia; %: porcentaje

En la tabla 9, se observa que las mujeres presentaron un nivel más alto (9.2%) de violencia familiar a diferencia de los hombres (6.9%); un nivel medio en la que prevale más en las mujeres (24.1%) de violencia familiar a comparación de los hombres (21.8%); como también, un nivel bajo en las mujeres (19.5%) y en hombres (18.4%).

Tabla 10

Niveles de habilidades sociales según sexo en adolescentes del distrito de Mala. Cañete, 2020 según sexo

| Nivel | Sexo | | | | |
|------------|---------|-------|---------|-------|-------|
| | Hombres | | Mujeres | | Total |
| | F | % | F | % | % |
| Deficiente | 10 | 11.5% | 13 | 15% | 26.5% |
| Bajo | 7 | 8% | 8 | 9.2% | 17.2% |
| Normal | 12 | 13.8% | 14 | 16.1% | 30% |
| Bajo | 5 | 5% | 7 | 8% | 13% |
| Excelente | 7 | 8% | 4 | 4.6% | 12.6% |
| Total | 41 | 47% | 46 | 53% | 100% |

Nota. Sexo; F: frecuencia; %: porcentaje

En la tabla 10, se observa que los hombres presentaron un nivel más excelente (8%) de habilidades sociales a diferencia de las mujeres (4.6%); un nivel bajo en la que prevalece más en las mujeres (8%) de habilidades sociales a comparación de los hombres (5%); además, un nivel normal que en su mayoría son mujeres (16.1%) mientras que en hombres (13.8%). Asimismo, un nivel bajo que prevalece en las mujeres (9.2%) en comparación en hombres (8%); por último, un nivel deficiente mayor en las mujeres (15%) mientras que en hombres (11.5%).

V. DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como objetivo principal determinar la relación entre la violencia familiar y habilidades sociales en adolescentes; en la cual los resultados determinaron que la manifestación de violencia en la familia se relaciona de manera considerable y significativa ($\rho = -.606$) frente a las habilidades que posee cada individuo frente a su ambiente; es decir, a mayor presencia de maltrato en el grupo familiar menor es la capacidad de habilidades sociales en que el individuo pueda desarrollar.

Tal como sostiene Gutiérrez (2017), en su estudio de violencia intrafamiliar en una muestra adolescente, en la que determina la existencia de relación inversa y significativa ($T = -11,034$), entre violencia familiar frente a las características de la asertividad, por lo que indica que a mayor maltrato en el hogar disminuye la capacidad de desarrollar una buena asertividad en el individuo; asimismo, hace referencia que la asertividad se encuentra dentro de las habilidades sociales. La conducta asertiva refiere a la manera de como los individuos expresan sus emociones, sentimientos, su manera de pensar; respetando la privacidad y derechos de los demás (Wolpe, 1958). Asimismo, coinciden con los resultados dados por Vega (2017), en su estudio sobre funcionamiento familiar y habilidades sociales en adolescentes víctimas de violencia, en donde se obtuvo una correlación inversa de manera significativa, por lo que argumenta que los sujetos que están expuesto o son víctimas de violencia en su hogar pueden carecer de habilidades sociales, dependiendo de su desarrollo y cómo se desenvuelven frente a su entorno; de no ser así actuarán de manera innecesaria. De la misma manera, en la investigación de Roque (2019), buscó conocer la relación entre violencia familiar y el nivel de autoestima, por lo que evidencia que hay una correlación de manera inversa y significativa teniendo como valor ($\text{Tau}_b = -0.193$ con $p = 0.039$), señalando ser una correlación baja por lo que existe otros factores; además, a mayor maltrato familiar menor son los niveles de autoestima y, por el contrario. Por otro lado, a diferencia de Díaz (2020), en su estudio sobre las competencias parentales frente al autoconcepto en adolescentes con déficits de habilidades sociales, señala no tener una relación entre las variables ($\rho = -0.060$), indicando que los individuos con falta de capacidad para relacionarse con los demás, no está relacionado si los

padres influyen en su desarrollo. Por tanto, ante la falta de apoyo de los padres ante los hijos y la ausencia de ellos no afecta en sus habilidades. Asimismo, en la investigación de Ruiz y Carranza (2018), manifestando tener una relación directa con el clima familiar y la inteligencia emocional ($r= 0.632$), refiriendo así que la familia cumple un rol importante en las creencias, formación y desarrollo del niño o del adolescente.

En este estudio se puede evidenciar la relación que existe entre ambas variables, esto se ve reflejado en Bronfenbrenner (1971) en su teoría ecológica, en la cual se basa en su desarrollo del individuo en diferentes ambientes, en donde se pone en primer lugar el grupo familiar como sistema de aprendizaje. Por tanto, la familia es la parte fundamental en donde el sujeto se va a formar, quien desde el primer momento va observar todo lo que ve a su alrededor. Por ello, es importante que haya un buen ambiente familiar para un mejor desenvolvimiento del individuo. Asimismo, el aprendizaje también es parte de la escuela, quien conoce ahí a su autoridad siendo el docente, quien pondrá valores, normas para llevar a cabo una buena convivencia; siempre y cuando la familia haya inculcado buenos comportamientos, por lo que se dice que el entorno familiar es el eje principal para la formación de la persona. De esta forma, se evidencia también en Salles y Ger (2011), referido a las teorías competencias parentales, siendo así que la familia es el principal núcleo donde el niño se va desarrollar tanto en el aspecto social como en lo personal; además, la familia tiene la responsabilidad que los adolescentes se formen con buenos valores y normas de una manera que lleve a enfrentarse a las demandas de la sociedad.

También, se tiene en cuenta los objetivos específicos en donde la variable de violencia familiar y las dimensiones de habilidades sociales, se evidencia que existe una relación inversa y significativa; esto se fundamenta en la teoría de Bandura (1987), ya que se centra en el aprendizaje de conductas a través de la observación de otras experiencias, modelos, ya sea diferentes formas que se puedan presentar. Este tipo de modelamientos se va reflejar a través de las diferentes influencias de su entorno, la principal viene ser el grupo familiar, esto se da entre los miembros de la familia, siendo los padres el primer modelo; quienes, con sus conductas, comportamientos, actitudes reflejan en los hijos el maltrato ya

sea físico o psicológico, por lo que los niños pueden adquirir estos comportamientos a temprana edad.

De la misma manera, de acuerdo con el segundo objetivo específico, se obtuvo como resultado, que existe una relación inversa y significativa entre la variable de habilidades sociales y las dimensiones de violencia familiar; por lo que esto concuerda con Aquino, Chimil, García y Martínez (2018), en su estudio acerca de las habilidades de afrontamientos y la violencia intrafamiliar en los adolescentes, evidenciando una relación inversa entre las habilidades sociales y las dimensiones de violencia intrafamiliar, indicando que se acepta la hipótesis; es decir, que si se tiene buena capacidad de habilidades de afrontamiento, por ende va a ver una disminución de maltrato en el entorno familiar. Por tanto, esto se refleja en Caballo (1993), en cuanto al entrenamiento de las habilidades sociales, señala que vienen ser reflejadas en un contexto de interacción con las demás personas en la que el sujeto ponga en práctica sus emociones, sus sentimientos, sus expresiones y actitudes de manera adecuada, incitando hacia las demás personas el respeto, con el fin de que ellos también transmitan su sentir, y con ello evitar los problemas, conflictos de una manera de llevar a una cultura de paz.

Con respecto a los niveles de violencia familiar, señala que el 46% de los adolescentes presentan violencia dentro de su entorno familiar, con ello se obtienen resultados similares al estudio de Nazar, Salvatierra, Salazar y Solís (2018), en su investigación de violencia física y la estructura familiar en los adolescentes; quien concluye que existe la presencia de maltrato y que vienen ser víctimas de estos tipos de violencia en los adolescentes. Además, estos resultados concuerdan con Gutiérrez (2017) en su estudio de violencia intrafamiliar, en la cual se evidencia una mayor presencia de violencia en los adolescentes (38.8%), Como también, Roque (2019), en su estudio refiere que el 81.3% señala que los adolescentes han presenciado o han sido víctimas de violencia en su entorno familiar. A diferencia de Peralta, Ramírez, Chanduvi y Vásquez (2018), en su estudio evidencia que no hay presencia de violencia con un 89.5%, siendo el 10.5% que si presentan estas situaciones. Sin embargo, menciona que a pesar de ser mínimo el resultado puede estar en riesgo de llegar a niveles altos. Para Ramos (2008), en la teoría activa y reactiva, señala que hay ciertos factores por el cual surge el maltrato dentro del

entorno familiar, por lo que influyen en los comportamientos, actitudes de las personas, la falta de supervisión en los hijos, el castigo físico entre otros. Además, se basa en que la agresividad proviene de una reacción innata basados en aquellos impulsos inconscientes. Asimismo, en cuanto a base a la agresividad y violencia, consiste en que las personas son violentas por naturaleza, y también, va depender en la cultura en donde se desarrollen los individuos, indicando así, que la cultura convierte la conducta agresiva en violencia. (Alonso y Castellanos, 2006).

En cuanto los niveles de habilidades sociales, se evidencia que el 29.9% de los adolescentes presentan un nivel normal, indicando llevar un desarrollo adecuado. Por ello, se puede constatar con Betancourth, Zambrano, Cevallos, Benavides y Villota (2017), en su investigación de habilidades sociales frente a la comunicación en los adolescentes, en la cual se evidencia un nivel normal por lo que refiere que los sujetos son capaces de entablar buenas relaciones interpersonales y tener buena interacción con los demás. No obstante, se discrepa con Caballero, Cortini, Lacunza, Mejail y Coronel (2017), en su estudio de las habilidades sociales en una muestra adolescente, quien señala en sus resultados que los sujetos que reflejan conductas agresivas tienen más probabilidades de carecer de habilidades sociales, por lo que se evidencia un nivel bajo en cuanto al autocontrol y la consideración con los demás. Con respecto a esto, en la teoría del aprendizaje social y el desarrollo de la personalidad, argumentan aquellas conductas en la que cada individuo posee permitiendo desenvolverse en su entorno social, transmitiendo sentimientos, emociones en contacto con los demás, asimismo; resalta en los adolescentes la auto eficiencia, es decir; la capacidad de tener la confianza en sus propias habilidades y dependiendo de ello obtener buenas conductas positivas (Bandura y Walter, 1982).

Por otro lado, en los niveles de violencia familiar según edad, se obtuvo como resultado prevaleciendo la edad de 14 años con un mayor porcentaje de 16.1% teniendo un nivel medio, y en las edades de 15 y de 16 años (14.9%), en una categoría medio. Por ello, Dapieve y Dalbosco (2017) en su investigación acerca de prevalencia de exposición a la violencia en adolescentes, manifiestan que están expuestos a mayor violencia ya sea directa o indirecta los jóvenes de 15 a 16 años, indicando estar propensos a cualquier tipo de violencia, sobre todo la

violencia física dentro de su entorno familiar. También se afirma, en su estudio de Peralta, Ramírez, Chanduvi y Vásquez (2018), quien manifiesta en sus resultados que las edades en donde se evidencia el maltrato van de los 06 a 45 años poniéndolo dentro de las edades del estudio presente, siendo niños, adolescentes y mujeres las principales víctimas. En cuanto a los niveles según sexo, en los resultados se obtuvo que prevalece la violencia más en las mujeres con un 24.1 % siendo un nivel medio. De igual manera Nazar, Salvatierra, Salazar y Solís (2018), que evidencia en sus resultados de la misma forma mayor prevalencia en las mujeres 7.2% a diferencia de los hombres con 5,1%, por lo que explica que por roles de género las mujeres adolescentes están más expuestas a la violencia física o ser víctimas de ello. Asimismo, Peralta, Ramírez, Chanduvi y Vásquez (2018), en su estudio, se revela que las mujeres hay una mayor presencia de violencia dentro del hogar con un 65.9% a diferencia del hombre 34.1% señalando que el sexo femenino está a mayor riesgo de este tipo de violencia ya sea por cualquier miembro de la familia. Por lo que, según la Defensoría del Pueblo del Perú (2019), señalan mayores énfasis de violencia en contra de los niños, niñas y adolescente a nivel nacional, teniendo un total de casos de 40,204, siendo las niñas y adolescentes mujeres con mayor presencia de violencia ya sea física, psicológico y sexual. Como también, se refleja en el Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables (MIMP,2018), que la violencia según el sexo se da mayormente en las mujeres con un 85% a diferencia de los hombres 15%; además, en las edades de 0 a 17 años prevalece el maltrato familiar con un 30%, en donde la edad de 12 a 17 años se registra 2,475 casos; con un 13% siendo los principales agresores los padres y el vecino.

De la misma manera, en los niveles de habilidades sociales según edad, se evidencia en el estudio siendo la edad de 14 años un nivel normal (15%) y en la edad de 15 (12.6%) y 16 (10.3%) años ambos un nivel deficiente. Por lo que se puede también presenciar en la investigación de Caballero, Cortini, Lacunza, Mejail y Coronel (2017), en la cual señala que en las edades tempranas como la de 12 a 14 años poseen mejores habilidades como el autocontrol, ya que los sujetos más jóvenes tienen mayor manejo, reconocimiento de las normas, valores; a medida que van creciendo dejan de lado estas conductas, volviéndose más rebeldes propio del ciclo de la vida, reafirmando así que las edades tardías como la de 15 a 16 años

están por niveles bajos. Asimismo, en los niveles según sexo se presenta un nivel normal en las mujeres teniendo un resultado mayor (16.1%), a diferencia de los hombres (13.8%), Esto se evidencia con la investigación de Ruiz y Carranza (2018), donde las mujeres poseen un nivel bueno de habilidades sociales a comparación de los hombres. Según Goleman (2006), en su teoría de inteligencia social, el ser humano tiene la capacidad para poder desenvolverse, desarrollarse en cualquier ambiente, a través de la interacción con los demás, por ello menciona que somos seres sociales por naturaleza, en donde las personas tienen la libertad de transmitir su sentir, pensar, el cómo actúa, permitiéndole tener buenas relaciones sociales con los demás.

Por otra parte, se analizó la validez interna del estudio, permitiendo afirmar que se cumplió así con el objetivo planteado; en efecto; la violencia familiar es un factor de riesgo en el entorno de la familia en la cual indica ante la presencia de esto, disminuye así el desarrollo y el desenvolvimiento de las habilidades sociales en los individuos, reflejando así en el estudio una correlación inversa. Del mismo modo, el presente estudio efectuó ciertos procedimientos, teniendo en cuenta la validez de los instrumentos, el análisis de los resultados como las correcciones del estudio; con todo lo realizado permite determinar que la presente investigación viene ser eficiente.

De la misma forma, se realizó la validez externa en la cual indica que los resultados se pueden aplicar a través de otros tipos de muestra y también en otros contextos porque con ello se puede tener mayores conocimientos e indicadores de las variables. Asimismo, el presente estudio sirve como evidencia, antecedente para nuevas y futuras investigaciones en la cual quieran ampliar más el tema con el objetivo de obtener mayores evidencias de las variables estudiadas. Por otro lado, una de las limitaciones que se presentó durante el proceso de la investigación fue la falta de investigaciones relacionados con ambas variables de violencia familiar y habilidades sociales. Asimismo, otra limitación para la investigación fue la recolección de la muestra realizándose de manera virtual, en algunos por el consentimiento de los padres para su autorización de la aplicación de la encuesta en los adolescentes.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: existe una relación entre violencia familiar frente a las habilidades sociales en los adolescentes del distrito de Mala, por lo que indica que a mayor violencia que presenta el individuo dentro de su entorno familiar, menor son las capacidades de desarrollar sus habilidades sociales.

SEGUNDA: si la persona presencia o es víctima de actos violentos ya sea por cualquier miembro de la familia, puede generar en los adolescentes la falta de tomar decisiones, de expresar sentimientos frente a los padres, la falta de comunicación asertiva, como también la poca capacidad de relacionarse con los demás.

TERCERA: si el individuo posee tener buenas habilidades sociales es probable que disminuya los niveles de violencia, enfrentándose así ante su entorno social, potenciando sus habilidades siendo capaz de adquirir conductas positivas.

CUARTA: los niveles de violencia familiar se obtuvieron un 46% ubicándolo en un nivel medio, por lo que quiere decir, que hay probabilidad de que estén en riesgo de convertirse en niveles altos, por lo que los individuos están más propensos a sufrir cualquier tipo de violencia en el grupo familiar.

QUINTA: en referencia a los niveles de habilidades sociales se evidenció un 29.9% siendo un nivel normal, por lo que en dicha muestra se aprecia una capacidad de desarrollo llevando así buenas habilidades en los adolescentes.

SEXTA: en base a los niveles según edad en violencia familiar, los de 14 años prevalece con un mayor porcentaje de 16.1% siendo un nivel medio, mientras que las edades de 15 y 16 años con un 14.9% ubicándolo también en un nivel medio, siendo así que entre las tres edades manifiestan el riesgo de llegar a niveles altos de violencia en el hogar, estando expuestos o siendo víctimas de maltrato.

SEPTIMA: los niveles según edad en habilidades sociales, los de 14 años prevalece con un mayor porcentaje de 15% siendo un nivel normal, mientras que las edades de 15 y 16 años se encuentran en niveles deficientes, manifestando en estas edades la falta de potenciar e identificar sus propias habilidades sociales.

OCTAVA: con respecto a los niveles de violencia familiar según sexo, se evidenció un nivel medio siendo un 24.1% más en las mujeres, puesto que por roles de género las mujeres adolescentes están más expuestas a la violencia o como también ser víctimas de maltrato en su hogar.

NOVENA: no obstante, los niveles según sexo en habilidades sociales, señala más en las mujeres siendo un nivel normal (16.1%), por lo que señala que, a pesar de las circunstancias dentro del entorno familiar, las adolescentes son capaces de enfrentarse ante su medio, teniendo un mejor manejo de sus habilidades.

VII. RECOMENDACIONES

De acuerdo con los resultados obtenidos, se toma en cuenta las siguientes recomendaciones:

1. Realizar estudios relacionados con las variables estudiadas, de manera que permitan contribuir con los adolescentes de dicho distrito.
2. Además, se requiere que se amplíe más la muestra con el fin de obtener mayores resultados en dicha población.
3. Desarrollar en otros investigadores la iniciativa de realizar estudios con factores protectores como el autocontrol, autoestima, motivación, comunicación asertiva frente al maltrato familiar; con el fin de prevenir y disminuir los riesgos de esta problemática.
4. Realizar programas de prevención con los adolescentes, con el objetivo de disminuir la violencia familiar, para un mejor clima familiar.
5. Promover la importancia de un mejor funcionamiento familiar; para un buen desarrollo y desenvolvimiento de las habilidades sociales en los hijos y demás miembros de la familia.

REFERENCIAS

- Alarco, J., y Álvarez, E. (2012). Google Docs: una alternativa de encuestas online. *Educación Médica*, 15(1), 9-10.
<http://scielo.isciii.es/pdf/edu/v15n1/carta1.pdf>
- Alonso, J., y Castellanos, J. (2006). Por un enfoque integral de la violencia familiar. *Intervención Psicosocial*, 15(3), 253-274.
<http://scielo.isciii.es/pdf/inter/v15n3/v15n3a02.pdf>
- Altamirano, L., y Castro, B. (2013). *Questionnaire VIFA*. Lima- Perú.
- American Psychological Association. (2020). Publication manual of the American Psychological Association (7° ed.). <https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Aquino, O., Chimil, A., García, Y., y Martínez, C. (2018). Desarrollo e implementación de dinámicas para crear habilidades de afrontamiento en adolescentes con violencia intrafamiliar. *PsicoEducativa: reflexiones y propuestas*, 4(8), 25-33.
- Argyle, M., & Kendon, A. (1967). The experimental analysis of social performance. *Advances in Experimental Social Psychology*, 3, 55-98.
[https://doi.org/10.1016/S0065-2601\(08\)60342-1](https://doi.org/10.1016/S0065-2601(08)60342-1)
- Babalola, M.A., Obubu, M., Oluwaseun, A.O., & Obiora, LL.H. (2018). Selection and Validation of Comparative Study of Normality Test. *American Journal of Mathematics and Statistics*, 8(6), 190-201.
<http://doi.org/10.5923/j.ajms.20180806.05>
- Bandura, A. (1987). Translating cognition into action: The role of visual guidance in observational learning. *Journal of Motor Behavior*, 19, 385-398.
- Bandura, A., & Walters, R. (1982). *Social learning and personality development*. (7° ed.). Alianza. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=168007>

- Betancourth, A., Zambrano, C., Ceballos, A., Benavides, V., y Villota, N. (2017). Habilidades sociales relacionadas con el proceso de comunicación en una muestra de adolescentes. *Revista Virtual de Ciencias Sociales y Humanas*, 11(18), 133-148. <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios>
- Betina, A., y Cortini, N. (2011). Las habilidades sociales en niños y adolescentes. Su importancia en la prevención de trastornos psicopatológicos. *Fundamentos en Humanidades*, 12(23), 159-182. <https://www.redalyc.org/pdf/184/18424417009.pdf>
- Bonilla, C., Núñez, S., Domínguez, R., y Callejas, J. (2017). Las relaciones intrafamiliares de apoyo como mecanismo explicativo de la conducta violenta en adolescentes escolarizados. *Universitas Psychologica*, 16(4), 1-12. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy16-4.riam>
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The Ecology of Human Development*. Harvard University Press. https://books.google.es/books?id=OCmbzWka6xUC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Busso, M., Cristia, J., Hincapié, D., Messina, J., y Ripani, L. (2017). *Aprende mejor: Políticas para el desarrollo de habilidades*. https://books.google.com.pe/books?id=exmGDwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Caballo, V. (1993). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. <https://cideps.com/wp-content/uploads/2015/04/Caballo-V.-Manual-de-evaluaci%C3%B3n-y-entrenamiento-de-las-habilidades-sociales-ebook.pdf>
- Caballero, S., Cortini, N., Lacunza, A., Mejail, S., y Coronel, P. (2018). Habilidades sociales, comportamiento agresivo y contexto socioeconómico. Un estudio comparativo con adolescentes de Tucumán-Argentina. *Cuadernos de la facultad de humanidades y ciencias sociales- Universidad nacional de Jujuy*, (53), 183-203. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18558359008>

- Calvete, E., Gámez, M., y Orue, I. (2014). Características familiares asociadas a violencia filio-parental en adolescentes. *Anales de psicología*, 30(3), 1176-1182. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.3.166291>
- Carbajal, L., Copto, A., López., H. y Reynés, J. (2006). Violencia intrafamiliar. Un punto de vista. *Acta pediátrica de México*, 27(1),50-52. <https://www.redalyc.org/pdf/4236/423640986008.pdf>
- Cárdenas, M., & Arancibia, H. (2014). Potencia estadística y cálculo del tamaño del efecto en G* Power: complementos a las pruebas de significación estadística y su aplicación en psicología. *Salud & sociedad*, 5(2), 210-244. <https://doi.org/10.22199/S07187475.2014.0002.00006>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (21 de diciembre, 2017). *Código de ética y deontología*. Consejo Directivo Nacional. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deondeontol.pdf
- Cohen, J. (1998). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. (2.^a ed.). Erlbaum Hillsdale. <http://www.utstat.toronto.edu/~brunner/oldclass/378f16/readings/CohenPower.pdf>
- Combs, M. L., & Slaby, D. A. (1977). Social skills training with children. En B. B. Lahey y A. E. kazdin (Eds). *Avancesin clinical child psychology*. Nueva York. Plenum Press. https://doi.org/10.1007/978-1-4613-9799-1_5
- Comité Distrital de Seguridad Ciudadana de Mala. (2018). *Plan Local de Seguridad Ciudadana del distrito de Mala*. <http://munimala.gob.pe/wp-content/uploads/2017/12/Avanse-del-Plan-Local-de-Seguridad-Ciudadana-2018..pdf>
- Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida Sin Drogas. (2018). *Programa Presupuestal de Prevención y Tratamiento del Consumo de Drogas 2013-2018*. <https://www.devida.gob.pe/documents/20182/0/ANEXO+N%C2%B0+02+-+PTCD-2018.pdf>

- Coronel, C., Levin, M., y Mejail, S. (marzo, 2011). Las habilidades sociales en adolescentes tempranos de diferentes contextos socioeconómicos. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 9(1), 241-261. <https://www.redalyc.org/pdf/2931/293122834012.pdf>
- Dapieve, N., y Dalbosco, D. (2017). Prevalencia de exposición a violencia directa e indirecta: un estudio con adolescentes de colegios públicos. *Acta Colombiana de Psicología*, 20(1), 101-111. <https://actacolombianapsicologia.ucatolica.edu.co/article/view/1297/1225>
- Defensoría del pueblo. (11 de noviembre de 2019). *Cañete: hogar refugio para mujeres víctimas de violencia*. <https://www.defensoria.gob.pe/deunavezportodas/canete-hogar-refugio-para-mujeres-victimas-de-violencia-no-funciona-por-desidia-de-autoridades/>
- Defensoría del pueblo. (diciembre, 2019). *Principales resultados de la supervisión a la atención de niñas, niñas y adolescentes víctimas de violencia en los módulos de atención al maltrato infantil y del adolescente en salud*. <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2020/01/REPORTE-MAMIS-2019.pdf>
- De la Asunción, R. (1991). La violencia masculina contra las mujeres en la familia. *Zerbitzuan: Gizarte zerbitzuetarako aldizkaria= Revista de servicios sociales*, (16), 7.
- Díaz, E. (2020). *Competencia parental percibida y autoconcepto en estudiantes con déficit de habilidades sociales de un colegio nacional del distrito de los Olivos*. [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia].
- Domínguez, J. (2016). *Manual de metodología de investigación científica*. Recuperado de https://www.uladech.edu.pe/images/stories/universidad/documentos/2018/manual_de_metodologia_de_investigaci%C3%B3n_cient%C3%ADfica_MIMI.pdf
- Erdfelder, E., Faul, F., & Buchner, A. (1996). GPOWER: A general power analysis program. *Behavior research methods, instruments, & computers*, 28(1), 1-11. <https://link.springer.com/content/pdf/10.3758/BF03203630.pdf>

- Faul, F., Erdfelder, E., Lang, A. G., & Buchner, A. (2007). G* Power 3: A flexible statistical power analysis program for the social, behavioral, and biomedical sciences. *Behavior research methods*, 39(2), 175-191. <https://link.springer.com/content/pdf/10.3758/BF03193146.pdf>
- Fernández, V. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Revista Trimestral del Instituto Superior Universitario Espiritu Santo*, 4(3), 65-76. <https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (noviembre de 2017). *Una Situación Habitual: La violencia en la vida de niños y adolescentes*. https://www.unicef.org/publications/files/Violence_in_the_lives_of_childrch_Key_findings_Sp.pdf
- Freud, S. (1985). Consideraciones de actualidad sobre la guerra y la muerte. *Obras Completas*, 4(1), 1-21. <http://espaciodevenir.com/documentos/freud-de-guerra-y-muerte.pdf>
- García, J. A., Reding, A., y López, J. C. (2013). Cálculo del tamaño de la muestra en investigación en educación médica. *Investigación en educación médica*, 2(8), 217-224. [https://doi.org/10.1016/S2007-5057\(13\)72715-7](https://doi.org/10.1016/S2007-5057(13)72715-7)
- Gelles, R. J. (1993). Family violence, en R. L. Hampton; T. P. Gullota (eds.). *Family violence. Prevention and treatment*. Londres: Sage Publications.
- Ger, S., & Sallés, C. (2011). Las competencias parentales en la familia contemporánea: descripción, promoción y evaluación. *Educación social. Revista de intervención socioeducativa*, 49, 25-47. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3829387>
- Gismero, E. (2010). EHS. *Escala de Habilidades Sociales*. Madrid: TEA. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=35659>
- Gokel, O., & Dagli, G. (2017). Effects of Social Skill Training Programs on Social Skills of Young People. *Eurasia Journal of Mathematics, Science and Technology Education*, 13(11), 7365-7373. <https://doi:10.12973/ejmste/79615>

- Gómez, P (2009). Principios básicos de bioética. *Revista peruana de Ginecología y Obstetricia*, 55:230-233.
https://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/ginecologia/vol55_n4/pdf/A03V55N4.pdf
- Goleman, D. (2006). *Inteligencia social: la nueva ciencia para mejorar las relaciones humanas*. Barcelona, España.
<https://etikhe.files.wordpress.com/2013/08/goleman-daniel-inteligencia-social.pdf>
- Goss-Sampson, M. (2018). *Análisis estadístico con JAPS: una guía para estudiantes*.
<http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/102926/6/An%C3%A1lisis%20estad%C3%ADstico%20con%20JASP%20una%20gu%C3%ADa%20para%20estudiantes.pdf>
- Glodstein, E. (1989). *Habilidades y autocontrol en la adolescencia*. Barcelona: Impreso por Libergraf.
- Glodstein, A., & Sprafkin, R., & Gershaw, N. & Klein, P. (1989). *Habilidades sociales y autocontrol en la adolescencia: un programa de enseñanza*. Biblioteca de Psicología, Psiquiatría y Salud.
- Gutiérrez, E. (2017). *Violencia intrafamiliar y su relación con la resiliencia y asertividad de los estudiantes del cuarto y quinto grado de la institución educativa secundaria comercio 32" Mariano H. Cornejo" de Juliaca-2017* [Tesis Doctoral, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa-Perú].
- Hobbes, T. (1650). *La naturaleza humana o los elementos fundamentales de la política*. Antología/Hobbes.
- Hunt, A. (2015). *A researcher's Guide to Power Analysis*. Utah State University.
https://research.usu.edu/irb/wpcontent/uploads/sites/12/2015/08/A_Researchers_Guide_to_Power_Analysis_USU.pdf

- Ibarra, A. (2014). Una invitación a la psicología discursiva. *Revista Psicológica y Ciencia Social*, 14(2).
https://www.academia.edu/8081762/Una_invitaci%C3%B3n_a_la_psicolog%C3%ADa_discursiva
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (6 de noviembre de 2017). *Censos nacionales 2017: XII de población, VII de vivienda y III de comunidades indígenas*. <https://censos2017.inei.gob.pe/redatam/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (4 de diciembre de 2019). *Niñez y adolescencia*. <https://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/bolet%C3%ADn-ninez.pdf>
- Kerlinger, F., Lee, H., Pineda, L., y Mora, I. (2002). *Investigación del comportamiento*. (4ª ed.). MC Graw Hill.
<https://padron.entretemas.com.ve/INICC2018-2/lecturas/u2/kerlinger-investigacion.pdf>
- Krug, E. G., Mercy, J.A., Dahlberg, L.L., & Zwi, A.B. (2002). World report on violence and health. Geneva, World Health Organization. *The lancet*, 360(9339), 1083-1088. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(02\)11133-0](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(02)11133-0)
- Lorca, S., Carrera, X., y Casanovas, M. (2016). Análisis de herramientas gratuitas para el diseño de cuestionarios online. *Pixel-Bit, Revista de medios y educación*, 49, 91-104. <http://dx.doi.org/10.12795/pixelbit.2016.i49.06>
- Lazarus, A. A. (1966). Behavior rehearsal vs. non-directive therapy vs. advice in affecting behaviour change, *Behaviour Res. and Therapy*, 4, 209-212.
- López-Roldán, P., y Fachelli, S. (2015). La encuesta. En P. López-Roldan y S. Fachelli (Comp), *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. Universidad Autónoma de Barcelona
- López-Roldán, P., y Fachelli, S. (2017). El diseño de la muestra. En P. López-Roldan y S. Fachelli (Comp), *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. Universidad Autónoma de Barcelona

- López, G., y Lozano, M. (2017). *La violencia familiar: Situación social y recomendaciones para su prevención en la ciudad de Iquitos, Perú*. <http://fadvamerica.org/wp-content/uploads/2017/07/La-Violencia-Familiar-en-Iquitos-FADV.pdf>
- Manzini, J. (2000). Declaración de Helsinki: principios éticos para la investigación médica sobre sujetos humanos. *Acta Bioethica*, 6(2), 321-334. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/abioeth/v6n2/art10.pdf>
- Matud, M. P. (2007). Dating Violence and Domestic Violence. *Journal of Adolescent Health*, 40(4), 295-297. [https://doi: 10.1016/j.jadohealth.2007.02.001](https://doi:10.1016/j.jadohealth.2007.02.001)
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (febrero, 2018). *Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual: Informe Estadístico. Lima-Perú*. https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/publicaciones/informe-estadistico-02_2018-PNCVFS-UGIGC.pdf
- Ministerio de Salud. (noviembre, 2005). *Manual de Habilidades Sociales en Adolescentes Escolares. Lima-Perú*. http://bvs.minsa.gob.pe/local/PROMOCION/170_adolesc.pdf
- Ministerio de Salud. (julio, 2017). *Documento técnico situación de salud de los adolescentes y jóvenes en el Perú*. <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4143.pdf>
- Mohd, N., & Yap, B. W. (2011). Power Comparisons of Shapiro-Wil, Kolmogorov-Smirnov, Lilliefors and Anderson-Darling Tests. *Journal of Statistical Modeling and Analytics*, 2(1), 21-33.
- Mondragón, M. (2014). Uso de correlación de spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento científico*, 8(1), 98-104. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5156978>
- Monjas, M. (2008). Programa de enseñanzas de habilidades sociales de interacción social para adolescentes. *Revista de Psicología*, 1(2), 1-424.

- Montoya, V. (octubre/Noviembre, 2006). Teorías de la violencia humana. *Razón Y Palabra-Revista electrónica en América Latina especializada en comunicación*, 53.
<http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n53/vmontoya.html>
- Morales, A. (1 de abril de 2019). Violencia intrafamiliar.
<https://www.todamateria.com/violencia-intrafamiliar/>
- Muntané, J. (2010). Introducción a la investigación básica. *Rapd online*, 33(3), 221-227.
https://www.researchgate.net/profile/Jordi_Muntane2/publication/341343398_Introduccion_a_la_Investigacion_basica/links/5ebb9e7d92851c11a8650cf9/Introduccion-a-la-Investigacion-basica.pdf
- Nazar, A., Salvatierra, B., Salazar, S., & Solís, R. (2018). Violencia física contra adolescentes y estructura familiar: magnitudes, expresiones y desigualdades. *Estudios Demográficos y Urbanos*, 33 (2), 365-400.
<http://dx.doi.org/10.24201/edu.v33i2.1650>
- Ontoria, M. (2018). *Habilidades Sociales*.
https://books.google.com.pe/books?id=3BdfDwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Organización Panamericana de la Salud. (2017). *Salud en las Américas*.
https://www.paho.org/salud-en-las-americas-2017/?post_t_es=la-salud-de-los-adolescentes&lang=es
- Organización Mundial de la Salud. (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*.
https://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/es/summary_es.pdf
- Organización Mundial de la Salud. (29 de noviembre de 2018). *Violencia contra la mujer*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>

- Organización Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (13 de marzo de 2018). *Educación integral en sexualidad para prevenir la violencia por razones de género*. <https://es.unesco.org/news/educacion-integral-sexualidad-prevenir-violencia-razones-genero>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International journal of morphology*, 35(1), 227-232. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Pedrosa, I., Juarros, J., Robles, A., Basteiro, J., y Garcia, E. (2015). Prueba de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿Qué estadístico utilizar? *Universitas Psychologica*, 14(1), 245-254. <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.upsy13-5.pbad>
- Peñafiel, E. y Serrano. (2010). *Habilidades sociales*. https://books.google.com.pe/books?id=zpU4DhVHTJIC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Peralta, R., Ramírez, B., Chanduvi, F., y Vásquez, D. (2018). Violencia Intra-Familiar y Autoestima en Estudiantes de la UNSA-Área de Sociales-Arequipa 2018. <http://ceur-ws.org/Vol-2302/paper1.pdf>
- Pizaña, A. (2003). *La violencia familiar*. [Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Nuevo León].
- Prieto, G. (2014). Psicometría Tema 4. Teoría clásica de los test. Análisis cuantitativo de los ítems. Exámenes de Psicometría. <https://www.docsity.com/es/psicometria-tema-4-teoria-clasica-de-los-test-analisis-cuantitativo-de-los-items/3102630>
- Quezada, C. (2007). Potencia estadística, sensibilidad y tamaño de efecto: ¿un nuevo canon para la investigación?. *Onomázein*, (16), 159-170. <https://www.redalyc.org/pdf/1345/134516684004.pdf>
- Ramos, M. (2008). *Violencia y victimización en adolescentes escolares* [Tesis doctoral, Universidad Pablo de Olavide]. Dialnet.

- Roque, P. (2019). *Relación de la violencia familiar y nivel de autoestima en estudiantes de quinto grado de educación secundaria de la I.E José Carlos Mariátegui, distrito de Santa Lucía-Lampa-2018* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de san Agustín de Arequipa-Perú].
- Romero, M. (2016). Pruebas de Bondad de Ajuste a una distribución normal. *Revista Enfermería de trabajo*, 6(3), 105-114. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5633043>
- Ruiz, M., Pardo, A., y San Miguel, R. (2010). Modelos de ecuaciones estructurales. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 34-45. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441004.pdf>
- Ruiz, P., y Carranza, R. (2018). Inteligencia emocional, género y clima familiar en adolescentes peruanos. *Acta Colombiana de Psicología*, 21(2), 200-211. <http://www.dx.doi.org/10.14718/>
- Rugel, N. (2018). Violencia familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas, 2018. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/30795?locale-attribute=en>
- Salter, A. (1949). Conditioned reflex therapy. *Journal of Clinical Psychology*, 6(3), 213-307. [https://doi.org/10.1002/10974679\(195007\)6:3%3C305::AID-JCLP2270060325%3E3.0.CO;2-%23](https://doi.org/10.1002/10974679(195007)6:3%3C305::AID-JCLP2270060325%3E3.0.CO;2-%23)
- Shapiro, S., & Wilk, M. (1968). A Comparative Study of Various Tests for Normality, *Journal of the American Statistical Association*, 63(324), 1343-1372. <https://doi.org/10.1080/01621459.1968.10480932>
- Tonon, G (2001). *Maltrato infantil familiar (ed. 1º)*. Buenos Aires. Espacio Editorial.
- Vega, S. (2017). *Funcionamiento familiar y habilidades sociales en adolescentes víctimas de violencia familiar* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco-Perú].
- Valderrama, S. (2015). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica cualitativa, cuantitativa y mixta. (5º. ed.). Lima. San Marcos.

Warrington, E. K., & Weiskrantz, L. (1970). Amnesic syndrome: Consolidation or retrieval?. *Nature*, 228(5272), 628-630. <https://doi.org/10.1038/228628a0>

Wolpe, J. (1958). *La práctica de la terapia de conducta*. (3°. ed.). México: Trillas.

Zambrano, C., y Almeida, E. (2017). Clima social familiar y su influencia en la conducta violenta en los escolares. *Revista ciencia UNEMI*, 10(25), 97-102. <https://doi.org/10.29076/issn.2528-7737vol10iss25.2017pp97-102p>

Anexo 1.

Matriz de consistencia de la tesis

| TÍTULO: Violencia familiar y habilidades sociales en adolescentes de 14 a 16 años del distrito de Mala. Cañete, 2020 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|-------------------------------|--|
| AUTOR: García Acuña Guadalupe Ximena | | | | | | |
| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES E INDICADORES | | | |
| Problema Principal: ¿Cuál es la relación entre la violencia familiar y habilidades sociales en adolescentes de 14 a 16 años del distrito de Mala. Cañete, 2020? | Objetivo General: Determinar la relación entre violencia familiar y habilidades sociales en adolescentes de 14 a 16 años del distrito de Mala. Cañete,2020 Objetivos Específicos: Determinar la relación entre violencia familiar y las dimensiones de las habilidades sociales en adolescentes de 14 a 16 años del distrito de Mala. Cañete ,2020 Determinar la relación entre habilidades sociales y las dimensiones de violencia familiar en adolescentes de | Hipótesis General: Existe relación significativa e inversa entre violencia familiar y habilidades sociales en adolescentes de 14 a 16 años del distrito de Mala. Cañete ,2020 Hipótesis Específicos Existe relación significativa e inversa entre violencia familiar y las dimensiones de las habilidades sociales en adolescentes de 14 a 16 años del distrito de Mala. Cañete,2020 | Variable 1: Violencia Familiar | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Niveles o rangos |
| | | | Violencia Física | Se enfoca en la utilización de la fuerza con la intención de causar daño a la victima | 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10 | Bajo: 00 a 20 Media: 21 a 40 Alta: 41 a 60 |
| | | | Violencia Psicológica | Se enfoca a palabras hirientes, humillantes, que busca desvalorizar al otro individuo | 11,12,13,14,15,16,17,18,19,20 | Bajo: 00 a 20 Media: 21 a 40 Alta: 41 a 60 |
| | | | Variable 2: Habilidades sociales | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Niveles o rangos |
| | | | Primeras habilidades sociales | Escuchar | 1,2,3,4,5,6,7,8 | Menos a 24: Deficiente 25 a 27: Bajo 28 a 30: Normal 30.5 a 33: Bueno Más de 34: Excelente |
| | | | | Iniciar una conversación | | |
| | | | | Formular una pregunta | | |
| | | | | Mantener una conversación | | |
| Dar las gracias | | | | | | |
| Hacer un cumplido | | | | | | |
| Presentarse | | | | | | |
| | Pedir ayuda | 9,10,11,12,13,14 | Menos a 15: Deficiente 16 a 18: Bajo | | | |
| | Participar | | | | | |
| | Dar y seguir instrucciones | | | | | |
| | Disculpase | | | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|-------------------------------------|--|
| <p>14 a 16 años del distrito de Mala. Cañete,2020</p> <p>Describir los niveles de violencia familiar de manera general, según edad y sexo en adolescentes de 14 a 16 años del distrito de Mala. Cañete ,2020</p> <p>Describir los niveles de habilidades sociales de manera general, según edad y sexo en adolescentes de 14 a 16 años del distrito de Mala. Cañete ,2020</p> | <p>Existe relación significativa e inversa entre las dimensiones de violencia familiar y habilidades sociales en adolescentes de 14 a 16 años del distrito de Mala. Cañete,2020</p> | Habilidades sociales avanzadas | Convencer a los demás | | 18.5 a 20: Normal 20.5 a 22: Bueno Más de 22.5: Excelente |
| | | Habilidades relacionadas con los sentimientos | Conocer sentimientos propios | 15,16,17,18,19,20,21 | Menos a 20:Deficiente 21 a 23: Bajo 24 a 26: Normal 26.5 a 29: Bueno Más de 30: Excelente |
| | | | Expresar sentimientos propios | | |
| | | | Comprender sentimientos de los demás | | |
| | | | Expresar afecto | | |
| | | | Resolver el medio autorrecompensarse | | |
| | | Habilidades alternativas a la agresión | Pedir permiso | 22,23,24,25, | Menos a 27:Deficiente 28 a 31: Bajo 32 a 35: Normal 36 a 38: Bueno Más de 39: Excelente |
| | | | Compartir algo | | |
| | | | Ayudar a otros | | |
| | | | Negociar | 26,27,28,29,30 | |
| | | | Autocontrol | | |
| | | | Defender propios derechos | | |
| | | | Responder bromas | | |
| | | Evitar problemas con los demás | | | |
| | | Habilidades para hacer frente el estrés | Formular una queja | 31,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42 | Menos a 36: Deficiente 36.5 a 40: Bajo 40.5 a 40: Normal 45 a 49: Bueno Más de 50: Excelente |
| | | | Responder ante una queja | | |
| | | | Resolver la vergüenza | | |
| | | | Defender a un amigo | | |
| | | | Responder a la persuasión | | |
| | | | Responder al fracaso | | |
| | | | Responder a una acusación | | |
| Hacer frente a la presión de grupo | | | | | |
| Habilidades de planificación | Tomar una decisión | 43,44,45,46,47,48,49,50 | Menos a 25:Deficiente 25.5 a 28: Bajo 28.5 a 31: Normal 32 a 35: Bueno Más de 36: Excelente | | |
| | Establecer un objetivo | | | | |
| | Determinar habilidades propias | | | | |
| | Recoger información | | | | |
| | Tomar iniciativa | | | | |
| | Sentido de organización | | | | |
| | Disposición para el dialogo | | | | |

| Tipo y diseño de investigación | Población y muestra | Técnicas e instrumentos | Estadística a utilizar |
|---|---|--|--|
| <p>TIPO:</p> <p>La presente investigación fue de tipo básica, ya que permite buscar información en base a la realidad mediante la obtención de datos estadísticos, ampliando el conocimiento teórico y científico (Valderrama, 2015).</p> <p>DISEÑO:</p> <p>El presente estudio tuvo un diseño no experimental- de corte transversal, descriptivo-correlacional, según Kerlinger (2002) refiere no experimental por que el indagador no ha intervenido sobre las variables y además los datos recolectados mediante encuestas ha sido en una población determinado y único momento.</p> | <p>POBLACIÓN:</p> <p>La población estuvo constituida por 1,659 adolescentes del distrito de Mala, siendo la edad entre los 14 a 16 años.</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA</p> <p>El tamaño de la muestra estuvo constituido por 87 adolescentes de 14 a 16 años del distrito de Mala. Cañete,2020</p> <p>TIPO DE MUESTREO:</p> <p>La investigación fue de tipo no probabilístico por conveniencia (Ozten y Manterola, 2017).</p> | <p>Variable 1: Violencia Familiar</p> <p>Nombre: Cuestionario VIFA de violencia familiar.</p> <p>Autor: Altamirano Ortega Livia y Castro Banda Reylli</p> <p>Ámbito de Aplicación: en adolescentes.</p> <p>Forma de Administración: individual y colectiva.</p> <p>Ítems: 20</p> <p>Variable 2: habilidades sociales</p> <p>Nombre: Cuestionario de habilidades sociales.</p> <p>Autor: Goldstein</p> <p>Año: 1978</p> <p>Adaptación: Dr. Ambrosio Tomás Rojas</p> <p>Ámbito de Aplicación: de 12 en adelante</p> <p>Forma de Administración: individual y colectiva</p> <p>Ítems: 50.</p> | <p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Método de análisis de datos</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 medidas de análisis de datos <ol style="list-style-type: none"> a) Frecuencias, porcentajes 2 medidas de variabilidad <ol style="list-style-type: none"> a) Varianza b) Coeficiente de variabilidad <p>INFERENCIAL:</p> <p>De acuerdo a los resultados para hallar la distribución de la muestra se realizó mediante la prueba de Shapiro-Wilk, determinando una distribución no normal, utilizando así la prueba no paramétrica, siendo el estadístico de Spearman.</p> <p>Se utilizará para analizar y organizar datos:</p> <p>Los programas de Excel, SPSS y JASP.</p> |

Anexo 2.

Operacionalización de las variables

| Variable | Definición Conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala |
|--------------------|--|--|-----------------------|---|-----------------------------------|---------|
| Violencia Familiar | Rodríguez, Copto, López y Reynés (2006) define “como todo aquel acto violento intencional, recurrente con el fin de dañar, agredir física, psicológicamente o sexual dentro o fuera del entorno familiar [...]” (pp. 50-51). | Las puntuaciones dados del cuestionario de Violencia Familiar elaborado por Livia Altamirano y Castro Reyli del año 2003, van de 0 a 3 puntos; siendo la categoría Bajo con un rango de 00 a 20, Media con un rango de 21 a 40 y Alta con un rango de 41 a 60. | Violencia Física | Se enfoca en la utilización de la fuerza con la intención de causar daño a la victima | 1,2,3,4,5,6,7,8,9 10 | Ordinal |
| | | | Violencia Psicológica | Se enfoca a palabras hirientes, humillantes, que busca desvalorizar al otro individuo | 11,12,13,14,15, 16,17,18,19,20 | |

| Variable | Definición conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala |
|----------------------|---|---|---|--|--------------------------------------|---------------|
| Habilidades Sociales | Goldstein (1989) define las habilidades sociales “como aquel grupo de habilidades mediante la conexión interpersonal, siendo aquellos comportamientos que se van a ir aprendiendo, como también situaciones de dificultades en lo interpersonal como emocional.” (p. 20). | Los puntajes obtenidos del cuestionario de habilidades sociales elaborado por el Dr. Arnold Goldstein en el año 1978, adaptado en el Perú por Ambrosio Tomás 1994-95, siendo 5 el puntaje máximo y 1 el valor mínimo; siendo la categoría Deficiente de 0 a 140, Bajo con un rango de 140 a 160, Normal con un rango de 160 a 189, Buena con un rango de 189 a 209 y Excelente con un rango más de 209 a más. | Primeras habilidades sociales | Escuchar, iniciar conversación, dar las gracias. | 1,2,3,4,5,6,7,8 | Ordinal |
| | | | Habilidades sociales avanzadas | Pedir ayuda, participar, disculparse | 9,10,11,12,13,14 | |
| | | | Habilidades relacionadas con los sentimientos | Expresar efecto, autorrecompensarse, expresar sentimientos | 15,16,17,18,19,20, 21 | |
| | | | Habilidades alternativas a la agresión | Pedir permiso, autocontrol, ayudar a otros, negociar. | 22,23,24,25,26,27, 28,29,30 | |
| | | | Habilidades frente al estrés | Formular una queja, responde a una acusación | 31,32,33,34,35,36, 37,38,39,40,41,42 | |
| | | | Habilidades de planificación | Tener una decisión, tomar iniciativa, recoger información | 43,44,45,46,47,48, 49,50 | |

Anexo 3.

Instrumentos de evaluación



Violencia familiar y habilidades sociales en adolescentes de 14 a 16 años del distrito de Mala-Cañete, 2020

Buen día estimados.

Con el debido respeto me dirijo antes ustedes, mi nombre es Guadalupe Ximena García Acuña, estudiante de la carrera de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo. En la actualidad, me encuentro realizando una investigación titulado sobre la violencia familiar y habilidades sociales con fines académicos y obtener el título de licenciada en Psicología y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración.

*Obligatorio

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSf3klp7EVfocW182SomRo_SDjiGz9QDx0YF3m9zDGcWO2kA4w/viewform

Questionnaire VIFA

Altamirano Ortega Livia
Castro Banda Reyli Jesús

Nombres:.....

Apellidos:.....

Edad:

Sexo: (masculino (femenino)

Vives con (tu mamá) (tu papá) o (con los dos)

¿Con quienes vives en casa?

.....

.....

.....

¿Tienes hermanos menores? (si) (no)

Fecha:

INSTRUCCIONES

-La presente escala es para que te puedas conocer mejor a ti mismo y a tu familia.

Los resultados serán secretos y confidenciales.

-Lea cada frase que describe tu forma ser de tu familia

-Dibuje un círculo en las iniciales que crea conveniente

-No hay contestaciones buenas o malas.

Lo importante es que seas sincero al responder

-No emplee mucho tiempo en cada frase

-Use la siguiente tabla para responder:

| | | | |
|-----------|------------|--------------|-----------|
| NU | CN | CS | SI |
| Nunca | Casi nunca | Casi siempre | Siempre |

Preguntas para ensayar:

NU CN CS **SI** 001. Cuando hace frio me pongo abrigo

NU CN CS SI 002. Me agrada comer frutas podridas

NU CN CS SI 003. Me esfuerzo por ir a la iglesia

NU CN CS SI 004. Para mí, es importante ir a las fiestas

NU CN CS SI 005. Me agrada estar solo, sin compañía

ALTO. Espere la orden del psicólogo para empezar

| | | | |
|--------------------|-------------------------|---------------------------|----------------------|
| NU Nunca | CN Casi nunca | CS Casi siempre | SI Siempre |
|--------------------|-------------------------|---------------------------|----------------------|

- NU CN CS SI 101. Cuando no cumples tus tareas, tus padres u otros familiares te golpean.
- NU CN CS SI 102. Cuando te están castigando ha sido necesario llamar a otras personas para defenderte
- NU CN CS SI 103. Si te portas mal o no obedeces, tus padres te dan de bofetadas o correazos.
- NU CN CS SI 104. Cuando tus padres se enojan o discuten, te han golpeado con sus manos, Golpeado con objetos o lanzado cosas.
- NU CN CS SI 105. Si rompes o malogras algo en tu casa, te pegan.
- NU CN CS SI 106. Cuando tus padres pierden la calma, son capaces de golpearte.
- NU CN CS SI 107. Cuando tienes bajas calificaciones tus padres te golpean.
- NU CN CS SI 108. Cuando no cuidas bien a tus hermanos menores, tus padres te golpean.
- NU CN CS SI 109. Cuando tus padres entre ellos discuten se agreden físicamente.
- NU CN CS SI 110. Tus padres muestran su enojo, golpeándote a ti.
- NU CN CS SI 111. Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tus padres se molesten.
- NU CN CS SI 112. En casa, cuando tus familiares están enojados, ellos te insultan.
- NU CN CS SI 113. Cuando no cumples tus tareas, ellos te amenazan en casa.
- NU CN CS SI 114. Tus familiares te critican y humillan en público sobre tu apariencia, forma de ser o el modo que realizas tus labores.
- NU CN CS SI 115. Cuando no están de acuerdo con lo que haces, en casa tus padres o hermanos te ignoran con el silencio o la indiferencia.
- NU CN CS SI 116. Tus padres te exigen que hagas las cosas sin errores. Si no ellos te insultan.
- NU CN CS SI 117. Cuando tus padres se molestan ellos golpean o tiran la puerta.
- NU CN CS SI 118. Cuando les pides ayuda para realizar alguna tarea, tus padres se molestan.
- NU CN CS SI 119. Cuando tus padres te gritan, entonces tú también gritas.
- NU CN CS SI 120. En tu familia los hijos no tienen derecho a opinar.

FIN

Gracias por su colaboración

**CUESTIONARIO DE HABILIDADES SOCIALES (A. Goldstein 1978 y
Adaptado por (A. Tomas Rojas 1994-95)**

Apellidos y nombres: _____ Edad: _____

Grado y Sección: _____ Fecha: _____

1. Marca si NUNCA utilizas esta habilidad
2. Marca si utilizas MUY POCA VECES la habilidad
3. Marca si utilizas ALGUNA VEZ la habilidad
4. Marca si utilizas A MENUDO utilizas la habilidad
5. Marca si utilizas SIEMPRE la habilidad

| HABILIDADES SOCIALES | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------------------------|--|----------|----------|----------|----------|----------|
| 1 | Prestas atención a la persona que te está hablando y haces un esfuerzo para comprender lo que te está diciendo | | | | | |
| 2 | Inicias una conversación con otras personas y luego puedes mantenerla por un momento | | | | | |
| 3 | Hablas con otras personas sobre cosas que interesan a ambos | | | | | |
| 4 | Eliges la información que necesitas saber y se la pides a la persona adecuada | | | | | |
| 5 | Permites que los demás sepan que les agradeces los favores | | | | | |
| 6 | Te das a conocer a los demás por propia iniciativa | | | | | |
| 7 | Ayudas a que los demás se conozcan entre sí | | | | | |
| 8 | Dices que te gusta algún aspecto de la otra persona o alguna de las actividades que realiza | | | | | |
| 9 | Pides que te ayuden cuando tienes alguna dificultad | | | | | |
| 10 | Eliges la mejor forma para integrarte en un grupo o para participar en una determinada actividad | | | | | |
| 11 | Explicas con claridad a los demás cómo hacer una tarea específica | | | | | |
| 12 | Prestas atención a las instrucciones, pides explicaciones y llevas adelante las instrucciones correctamente | | | | | |
| 13 | Pides disculpas a los demás por haber hecho algo mal | | | | | |
| 14 | Intentas persuadir a los demás de que tus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de la otra persona | | | | | |
| 15 | Intentas reconocer las emociones que experimentas | | | | | |
| 16 | Permites que los demás conozcan lo que sientes | | | | | |
| 17 | Intentas comprender lo que sienten los demás | | | | | |
| 18 | Intentas comprender el enfado de la otra persona | | | | | |
| 19 | Permites que los demás sepan que te interesas o preocupas por ellos | | | | | |
| 20 | Piensas porqué estás asustado y haces algo para disminuir tu miedo | | | | | |
| 21 | Te dices a ti mismo o haces cosas agradables cuando te mereces una recompensa | | | | | |
| 22 | Reconoces cuando es necesario pedir permiso para hacer algo y luego lo pides a la persona indicada | | | | | |

| HABILIDADES SOCIALES | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------------------------|--|----------|----------|----------|----------|----------|
| 23 | Te ofreces para compartir algo que es apreciado por los demás | | | | | |
| 24 | Ayudas a quien lo necesita | | | | | |
| 25 | Llegas a establecer un sistema de negociación que te satisface tanto a ti mismo como a quienes sostienen posturas diferentes | | | | | |
| 26 | Controlas tu carácter de modo que no se te "escapan las cosas de la mano" | | | | | |
| 27 | Defiendes tus derechos dando a conocer a los demás cuál es tu postura | | | | | |
| 28 | Te las arreglas sin perder el control cuando los demás te hacen bromas | | | | | |
| 29 | Te mantienes al margen de situaciones que te pueden ocasionar problemas | | | | | |
| 30 | Encuentras otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearte | | | | | |
| 31 | Dices a los demás cuándo han sido los responsables de originar un determinado problema e intentas encontrar una solución | | | | | |
| 32 | Intentas llegar a una solución justa ante la queja justificada de alguien | | | | | |
| 33 | Expresas un sincero cumplido a los demás por la forma en que han jugado | | | | | |
| 34 | Haces algo que te ayude a sentir menos vergüenza o a estar menos cohibido | | | | | |
| 35 | Eres consciente cuando te han dejado de lado en alguna actividad y, luego, haces algo para sentirte mejor en ese momento | | | | | |
| 36 | Manifiestas a los demás que han tratado injustamente a un amigo | | | | | |
| 37 | Consideras con cuidado la posición de la otra persona, comparándola con la propia, antes de decidir lo que hacer | | | | | |
| 38 | Comprendes la razón por la cual has fracasado en una determinada situación y qué puedes hacer para tener más éxito en el futuro | | | | | |
| 39 | Reconoces y resuelves la confusión que se produce cuando los demás te explican una cosa pero dicen o hacen otras que se contradicen | | | | | |
| 40 | Comprendes lo que significa la acusación y por qué te la han hecho y, luego, piensas en la mejor forma de relacionarte con la persona que te ha hecho la acusación | | | | | |
| 41 | Planificas la mejor forma para exponer tu punto de vista antes de una conversación problemática | | | | | |
| 42 | Decides lo que quieres hacer cuando los demás quieren que hagas otra cosa distinta | | | | | |
| 43 | Resuelves la sensación de aburrimiento iniciando una nueva actividad interesante | | | | | |
| 44 | Reconoces si la causa de algún acontecimiento es consecuencia de alguna situación bajo tu control | | | | | |
| 45 | Tomas decisiones realistas sobre lo que eres capaz de realizar antes de comenzar una tarea | | | | | |
| 46 | Eres realista que tan bien podrías realizar antes de desenvolverte en una determinada tarea | | | | | |
| 47 | Resuelves qué necesitas saber y cómo conseguir la información | | | | | |
| 48 | Determinas de forma realista cuál de los numerosos problemas es el más importante y el que deberías solucionar primero | | | | | |
| 49 | Consideras las posibilidades y eliges la que te hará sentir mejor | | | | | |
| 50 | Te organizas y te preparas para facilitar la ejecución de tu trabajo | | | | | |

Anexo 4.

Ficha Sociodemográfica

Ficha Sociodemográfica

Edad: _____ Sexo: (F) (M)
Grado: _____ Sección: _____
Fecha de Nacimiento: _____ Lugar de Nacimiento: _____
Domicilio: _____ Procedencia: _____

1. En tu hogar algún miembro de tu familia:

Te maltrata psicológicamente SI - NO

Te maltrata físicamente SI - NO

Te ha forzado tener actos sexuales en contra de tu voluntad SI - NO

2. En tu familia, has sido objeto de violencia:

Psicológica: insultos () amenazas () gritos ()

Física: golpes () agresiones () bofetadas ()

Sexual: acoso () manoseo () tocamientos ()

- ¿Quién?

- ¿Desde cuándo?

- ¿Cuándo fue la última vez?.....

3. Cuando te comportas mal tus padres te castigan SI - NO

- ¿De qué manera?

2 En tu entorno familiar, ante un problema o dificultad tus padres comienzan a discutir, renegar o incluso llegan a manos. SI - NO

3 Después de haber presenciado o recibido maltrato, que sientes:

Tristeza () Desinterés por los estudios () Odio a quien te maltrato ()

Baja autoestima () Resentimientos () Otros:

4 Porque crees que se da violencia en tu entorno familiar:

Pobreza () Consumo de alcohol () Machismo () Bajo nivel cultural ()

Anexo 5.

Autorización de la muestra piloto



Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 30 de octubre de 2019

CARTA INV. N° 922 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Padre.
Víctor Luis Huapaya Quispe
DIRECTOR
I.E Parroquial San Pedro de Mala
Pasaje los Olivos S/N- Mala
Presente. -



De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la srta. GARCÍA ACUÑA GUADALUPE XIMENA estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

Anexo 6.

Solicitud de Autorización de instrumentos



"Año de la universalización de la salud"

CARTA N°0105-2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 11 de Mayo de 2020

Autor:

- Livia Altamirano Ortega
- Reyli Castro Banda

Presente.-

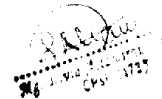
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la srta. **GARCÍA ACUÑA GUADALUPE XIMENA**, con 70267696 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700280132, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"VIOLENCIA FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES EN ADOLESCENTES DE 14 A 16 AÑOS DE EDAD DEL DISTRITO DE MALA. CAÑETE, 2020"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MBA Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la E.P. de Psicología
UCV – Lima Norte

"Año de la universalización de la salud"

CARTA N°0106- 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 11 de Mayo de 2020

Autor:

- Ambrosio Tomas Rojas

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la srta. **GARCÍA ACUÑA GUADALUPE XIMENA**, con 70267696 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700280132, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"VIOLENCIA FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES EN ADOLESCENTES DE 14 A 16 AÑOS DE EDAD DEL DISTRITO DE MALA. CAÑETE,2020"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,





MBA Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la E.P. de Psicología
UCV – Lima Norte

Anexo 7.

Autorización del uso del instrumento- VIFA

AUTORIZACIÓN DEL INSTRUMENTO DE VIOLENCIA FAMILIAR-VIFA ▶ Recibidos x ↕ 🖨 🔗

 **Ximena Garcia Acuña** 11:15 (hace 2 horas) ☆
Mis cordiales saludos Dra. Altamirano Ortega Livia , soy estudiante de la carrera de Psicología cursando el XI ciclo de la Universidad Cesar Vallejo, le escribo

 **Livia Altamirano Ortega** 11:22 (hace 2 horas) ☆ ↶ ⋮
para mí ▾

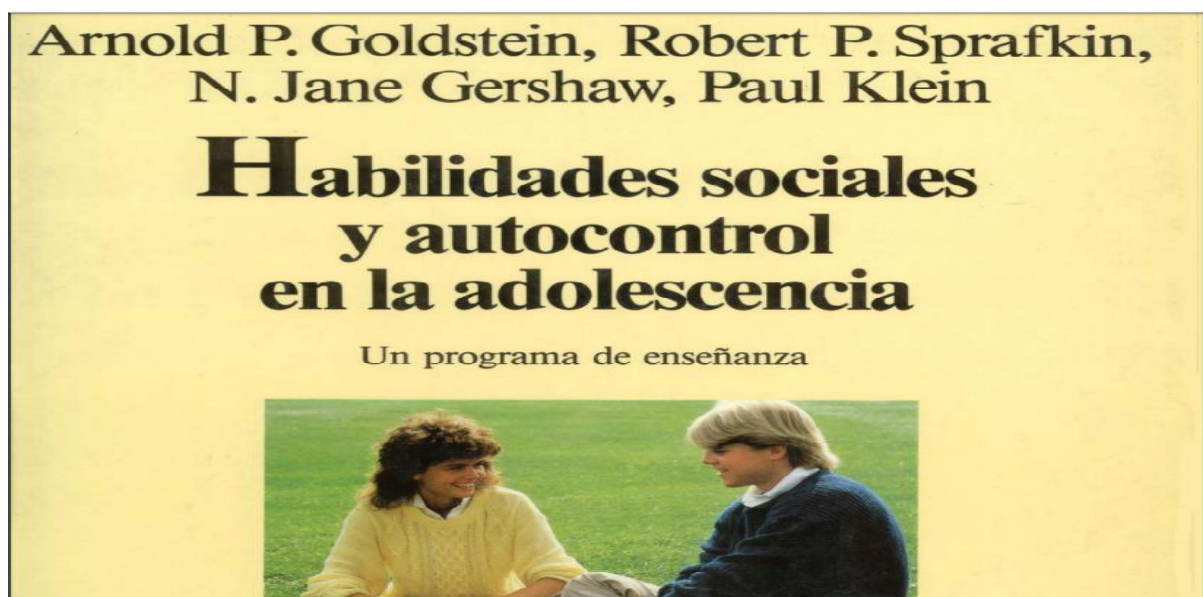
Muy buenos días Ximena tiene mi autorización para utilizar el cuestionario VIFA en tu investigación respetando la autoría y sin modificar items deseándote éxitos.
Atenta a cualquier pregunta.
Ps. Livia Altamirano Ortega

⋮

↶ Responder ➡ Reenviar

Autorización del uso de instrumento de la Escala de Habilidades Sociales

Libro original



Autorización del adaptador en Perú

AUTORIZACIÓN DEL INSTRUMENTO DE HABILIDADES SOCIALES

Recibidos x



Ximena Garcia Acuña

14 may. 2020 13:06



Mis cordiales saludos Dr. Ambrosio Tomás Rojas , soy estudiante de la carrera de Psicología cursando el XI ciclo de la Universidad Cesar Vallejo, le escribo ...



AMBROSIO TOMAS ROJAS <ambrosio.tomas@upc.edu.pe>

14 may. 2020 18:15



para mí ▾

Estimada Ximena,

Cuentas con mi autorización para el empleo del instrumento.

Te envió la un link que te puede ayudar sobre una versión más reciente.

Espero que te sirva.

Con respecto a enviarte una carta, con sello, etc. No suelo realizar eso, además no cuento con sello. En la comunidad académica no se suele hacer lo que te piden. También asesoro estudiantes y solicitan permisos de uso de instrumento de todos los países y nadie lo hace como te lo piden.

Lo usual es poner un escaneo de los correos de autorización

Saludos,

Ambrosio

Anexo 8.

Consentimiento Informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Estimado director (a):

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Guadalupe Ximena García Acuña**, interno de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Violencia Familiar y Habilidades Sociales en adolescentes de 14 a 16 años de edad del distrito de Mala. Cañete, 2020**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación del: **Cuestionario de Violencia Familiar y la Escala de Habilidades Sociales**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Guadalupe Ximena García Acuña

ESTUDIANTE DE LA EP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....

.... con número de DNI: acepto participar en la investigación **Violencia Familiar y Habilidades Sociales en estudiantes de Secundaria en adolescentes de 14 a 16 años de edad del distrito de Mala. Cañete, 2020** de la señorita **Guadalupe Ximena Garcia Acuña**.

Día:/...../.....

Firma

Anexo 9.

Asentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimada participante:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Guadalupe Ximena García Acuña, estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **“Violencia familiar y habilidades sociales en adolescentes de 14 a 16 años de edad del distrito de Mala. Cañete, 2020”**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: Cuestionario de Violencia Familiar-VIFA y la Escala de Habilidades Sociales. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas a las pruebas psicológicas serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas. Una vez sean transcritas las respuestas, las pruebas se destruirán. Si tiene alguna duda sobre esta investigación, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en ella. Si alguna de las preguntas durante el cuestionario le parece incómoda, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas. El propósito de este documento es darle a una clara explicación de la naturaleza de esta investigación, así como de su rol en ella como participante. Desde ya le agradezco su participación.

Atte. Guadalupe Ximena García Acuña
ESTUDIANTE DE LA EP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo,.....

con número de DNI:, reconozco que la información que yo brinde en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informada que puedo solicitar información sobre la investigación en cualquier momento. De manera que, acepto participar en la investigación **“Violencia familiar y habilidades sociales en adolescentes de 14 a 16 años de edad del distrito de Mala. Cañete, 2020”** de la señorita Guadalupe Ximena García Acuña.

Día:/...../.....

Firma

Anexo 10.

Tabla 11.

Evidencias de validez basadas en el contenido del Cuestionario de Violencia Familiar mediante el coeficiente V de Aiken.

| Ítem | CLARIDAD | | | | | | | PERTINENCIA | | | | | | | RELEVANCIA | | | | | | V.AIKEN GENERAL | |
|-----------|----------|----|----|----|----|---|----------|-------------|----|----|----|----|---|----------|------------|----|----|----|----|---|-----------------|----------|
| | Jueces | | | | | | | Jueces | | | | | | | Jueces | | | | | | | |
| | J1 | J2 | J3 | J4 | J5 | S | v. AIKEN | J1 | J2 | J3 | J4 | J5 | S | V. AIKEN | J1 | J2 | J3 | J4 | J5 | S | | V. AIKEN |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 4 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 0.9 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 0.9 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 0.9 | 0.88 |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 0.9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 0.9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 0.9 | 0.88 |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 0.9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 0.9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 0.9 | 0.88 |
| 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 12 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 13 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 14 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 15 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 16 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 17 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 18 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 19 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

Tabla 12.

Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces del Cuestionario de Violencia Familiar-VIFA

| ÍTEM ORIGINAL | | JUEZ1 | JUEZ2 | JUEZ3 | JUEZ4 | JUEZ5 | ÍTEM REVISADO |
|---------------|--|----------------------------------|--------------------------|--|-----------------------------------|--|--|
| | | Mg. Denegri Velarde María Isabel | Mg. Camarena Jorge Ethel | Dr. Barboza Zelada Luis Alberto | Mg. Tomas Quispe Gregorio Ernesto | Mg. Rojas Moreno Edgar | |
| | | <i>CPP 6737</i> | <i>CPP 9059</i> | <i>CPP 3516</i> | <i>CPP 7240</i> | <i>CPP 7206</i> | |
| ÍTEM4 | Cuando tus padres se enojan o discuten a ti te han golpeado con sus manos, golpeado con objetos o lanzado cosas. | - | - | Cuando tus padres se enojan o discuten, te golpean con sus manos, objetos o lanzado cosas. | - | - | Cuando tus padres se enojan o discuten, te golpean con sus manos, objetos o lanzado cosas. |
| ÍTEM5 | Si rompes o malogras algo en tu casa, entonces te pegan. | - | | - | - | Si rompes o malogras algo en casa, entonces te pegan. | Si rompes o malogras algo en casa, entonces te pegan. |
| ÍTEM8 | Cuando no cuidas bien a tus hermanos menores, tus padres me golpean. | - | - | - | - | Cuando no cuidas bien a tus hermanos menores, tus padres te golpean. | Cuando no cuidas bien a tus hermanos menores, tus padres te golpean. |

Tabla 13.

Evidencias de validez basadas en el contenido de la Escala de Habilidades Sociales mediante el coeficiente V de Aiken.

| Ítem | CLARIDAD | | | | | | | PERTINENCIA | | | | | RELEVANCIA | | | | | V.AIKEN GENERAL | | | | | |
|-----------|----------|---|---|---|----|---|-------|-------------|---|---|---|---|------------|-------|----|----|----|-----------------|----|---|------|-------|--|
| | Jueces | | | | | | | Jueces | | | | | Jueces | | | | | | | | | | |
| | J | J | J | J | J5 | S | v. | J1 | J | J | J | J | S | V. | J1 | J2 | J3 | J4 | J5 | S | V. | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | | | AIKEN | | 2 | 3 | 4 | 5 | | AIKEN | | | | | | | | AIKEN | |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 | | |
| 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 0.9 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 0.9 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 0.9 | 0.88 | |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 | | |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 0.9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 0.9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 0.9 | 0.88 | |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 | | |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 | | |
| 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 | | |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 | | |
| 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 | | |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 | | |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 | | |
| 12 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 | | |
| 13 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 | | |
| 14 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 | | |
| 15 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 | | |
| 16 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 | | |
| 17 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 | | |
| 18 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 | | |
| 19 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 | | |
| 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 | | |
| 21 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|-----|---|---|---|---|---|---|-----|---|---|---|---|---|---|------|------|
| 22 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 | |
| 23 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 | |
| 24 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 | |
| 25 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 0.9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 0.9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 0.9 | 0.88 |
| 26 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 | |
| 27 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 | |
| 28 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 | |
| 29 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 | |
| 30 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 | |
| 31 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 | |
| 32 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 | |
| 33 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 | |
| 34 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 | |
| 35 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 | |
| 36 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 | |
| 37 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 0.9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 0.9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 0.9 | 0.88 |
| 38 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 | |
| 39 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 0.9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 0.9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 0.9 | 0.88 |
| 40 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 | |
| 41 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 | |
| 42 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 | |
| 43 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 | |
| 44 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 | |
| 45 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 | |
| 46 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 0.9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 0.9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 0.9 | 0.88 |
| 47 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 | |
| 48 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 | |
| 49 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 | |
| 50 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 | |

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

Tabla 14.

Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces de la Escala de Habilidades Sociales

| ÍTEM ORIGINAL | | JUEZ1 | JUEZ2 | JUEZ3 | JUEZ4 | JUEZ5 | ÍTEM REVISADO |
|---------------|--|-------------------------------------|-----------------------------|--|------------------------------|--|--|
| | | Mg. Denegri Velarde María Isabel | Mg. Camarena Jorge Ethel | Dr. Barboza Zelada Luis Alberto | Mg. Tomas Quispe Gregorio | Mg. Rojas Moreno Edgar | |
| | | <i>CPP 6737</i> | <i>CPP 9059</i> | <i>CPP 3516</i> | <i>CPP 7240</i> | <i>CPP 7206</i> | |
| ÍTEM2 | Hablas con los demás de temas poco importante para pasar luego a lo más importante | | | Hablas con los demás de temas menos importante para luego ir a lo más importante | | | Hablas con los demás de temas menos importante para luego ir a lo más importante |
| ÍTEM4 | Clarificas la información que necesitas y se la pides a la persona adecuada | | | | | Mantienes la información que necesitas y se la pides a la persona adecuada | Mantienes la información que necesitas y se la pides a la persona adecuada |
| ÍTEM25 | Llegas a establecer un sistema de negociación que te satisface tanto a ti mismo como a quienes sostienen posturas diferentes | | | | | Llegas a establecer un sistema de negociación que te satisface a ti como a quienes sostienen posturas diferentes | Llegas a establecer un sistema de negociación que te satisface a ti como a quienes sostienen posturas diferentes |
| ÍTEM37 | Consideras con cuidado la posición de la otra persona comparándola con la propia, antes de decidir lo que hacer | | | | | Consideras con cuidado la posición de la otra persona, comparándola con la propia, antes de decir que hacer | Consideras con cuidado la posición de la otra persona, comparándola con la propia, antes de decir que hacer |
| ÍTEM39 | Reconoces y resuelves la confusión que se produce cuando los demás te explican una cosa, pero dicen o hacen otras que se contradicen | | | | | Reconoces y resuelves la confusión que se produce cuando los demás te explican alguna cosa que se contradicen | Reconoces y resuelves la confusión que se produce cuando los demás te explican alguna cosa que se contradicen |
| ÍTEM46 | Eres realista cuando debes dilucidar como puedes desenvolverte en una determinada tarea | | | | | Soy capaz de desenvolverme en una determinada tarea | Soy capaz de desenvolverme en una determinada tarea |

Anexo 11.

Resultados del piloto

Tabla 15.

Análisis descriptivo de los ítems del Cuestionario de Violencia Familiar (np=126)

| D | Ítems | Frecuencias | | | | M | DE | g ¹ | g ² | IHC | h ² | Condición |
|----|-------|-------------|------|------|------|-----|-------|----------------|----------------|------|----------------|-----------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | | | | | | | |
| VF | P1 | 50.0 | 30.2 | 15.1 | 4.8 | ,16 | ,427 | ,946 | -,041 | ,222 | ,546 | SI |
| | P2 | 40.5 | 31.0 | 22.2 | 6.3 | ,37 | ,678 | ,581 | -,735 | ,441 | ,578 | SI |
| | P3 | 39.7 | 38.9 | 19.0 | 2.4 | ,34 | ,647 | ,572 | -,521 | ,579 | ,554 | SI |
| | P4 | 45.2 | 27.0 | 11.1 | 16.7 | ,27 | ,674 | ,758 | -,829 | ,634 | ,738 | SI |
| | P5 | 57.1 | 27.0 | 6.3 | 9.5 | ,27 | ,599 | 1,338 | ,736 | ,699 | ,714 | SI |
| | P6 | 57.9 | 26.2 | 8.7 | 7.1 | ,30 | ,661 | 1,327 | ,809 | ,453 | ,343 | SI |
| | P7 | 43.7 | 30.2 | 19.8 | 6.3 | ,32 | ,641 | ,695 | -,586 | ,552 | ,554 | SI |
| | P8 | 52.4 | 27.0 | 19.0 | 1.6 | ,09 | ,380 | ,787 | -,604 | ,363 | ,657 | SI |
| | P9 | 45.2 | 32.5 | 8.7 | 13.5 | ,13 | ,490 | ,933 | -,321 | ,350 | ,488 | SI |
| | P10 | 63.5 | 19.8 | 4.8 | 11.9 | ,10 | ,408 | 1,432 | ,703 | ,248 | ,767 | SI |
| VP | P11 | 62.7 | 19.8 | 11.1 | 6.3 | ,49 | ,919 | 1,354 | ,715 | ,560 | ,647 | SI |
| | P12 | 51.6 | 30.2 | 15.9 | 2.4 | ,43 | ,853 | ,894 | -,177 | ,614 | ,624 | SI |
| | P13 | 48.4 | 29.4 | 19.0 | 3.2 | ,46 | ,826 | ,765 | -,487 | ,552 | ,607 | SI |
| | P14 | 46.8 | 33.3 | 9.5 | 10.3 | ,40 | ,821 | 1,020 | ,023 | ,672 | ,711 | SI |
| | P15 | 62.7 | 19.8 | 9.5 | 7.9 | ,44 | ,825 | 1,377 | ,720 | ,481 | ,579 | SI |
| | P16 | 60.3 | 19.8 | 11.1 | 8.7 | ,37 | ,722 | 1,238 | ,280 | ,559 | ,456 | SI |
| | P17 | 60.3 | 22.2 | 10.3 | 7.1 | ,26 | ,683 | 1,314 | ,633 | ,559 | ,580 | SI |
| | P18 | 50.0 | 29.4 | 18.3 | 2.4 | ,19 | ,532 | ,792 | -,455 | ,375 | ,809 | SI |
| | P19 | 47.6 | 27.8 | 12.7 | 11.9 | ,71 | ,884 | ,882 | -,463 | ,589 | ,498 | SI |
| | P20 | 59.5 | 19.8 | 8.7 | 11.9 | ,50 | 1,002 | 1,201 | ,067 | ,344 | ,757 | SI |

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h²: Comunalidad.

En la tabla 15, se puede observar mediante el análisis descriptivo de los ítems del cuestionario, en donde los ítems tienen un valor IHC>0.20 siendo valores positivos y aceptables (Prieto, 2014).

Validez de constructo del Cuestionario Violencia Familiar

Tabla 16

Índice de ajuste del Análisis Confirmatorio del Cuestionario de Violencia Familiar

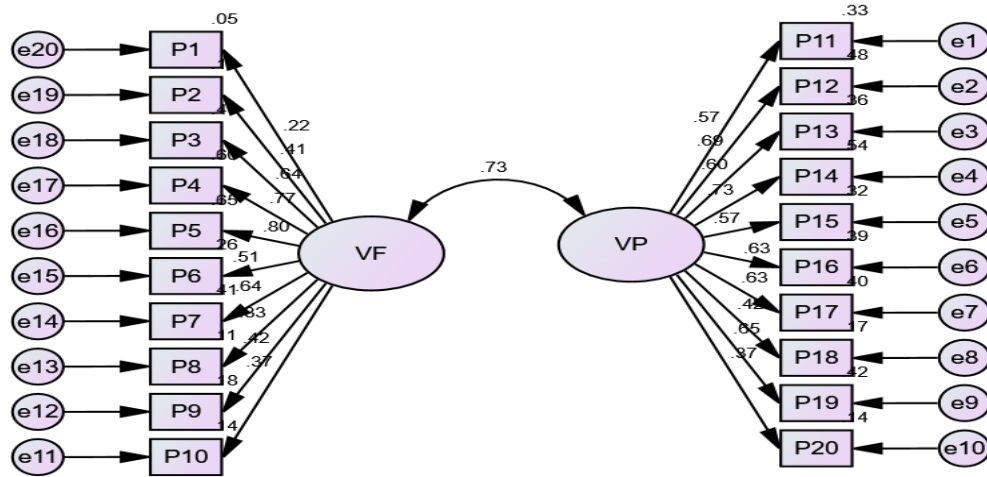
| Índices | Ajuste absoluto | | | Ajuste comparativo | | |
|------------|-----------------|-----|--------------------|--------------------|-------|-------|
| | X ² | df | X ² /gl | CFI | TLI | RMSEA |
| Resultados | 422 | 169 | 2.49 | 0.714 | 0.678 | 0.109 |

En la tabla 16, se puede observar los datos del análisis factorial confirmatorio, teniendo como valores en el índice de ajuste absoluto: X²= 422, df=169, siendo X²/gl= 2.49

indicando un buen ajuste por ser menor a 3.00; CFI mayor a 0.90, TLI mayor 0.90 y RMSEA menor 0.08 (Ruiz, Pardo y San Martín, 2010).

Figura 1

Diagrama de senderos del Cuestionario de Violencia Familiar (VIFA)



Nota: VF: Violencia física, VP: Violencia psicológica

$\chi^2/gl = 2.49$ CFI= 0.714 TLI= 0.678

Tabla 17.

Análisis de Confiabilidad por Alfa de Cronbach y McDonald's-Omega del Cuestionario de Violencia Familiar (np=126).

| Cuestionario de Violencia Familiar | Cronbach's α | McDonald's ω | Nº ítems |
|------------------------------------|---------------------|---------------------|----------|
| Violencia Física | 0.789 | 0.788 | 10 |
| Violencia Psicológica | 0.834 | 0.841 | 10 |
| GLO | 0.879 | 0.882 | 20 |

Nota: Confiabilidad; α : Coeficiente de alfa ordinal y GLO: Global

En la tabla 17, se observa que el cuestionario de Violencia Familiar muestra una consistencia interna Global mediante Cronbach y Omega un valor entre 0.879 y 0.882, señalando que esta prueba tiene un buen nivel de confiabilidad. De igual modo, en cuanto las dimensiones como Violencia física muestran un valor de 0.834 y 0.841 y en la dimensión de violencia psicológica con un valor de 0.879 y 0.882 indicando ser un nivel alto de confiabilidad para ambas dimensiones.

Tabla 18.

Percentiles del Cuestionario de Violencia Familiar (np=126).

| | | Violencia Física | Violencia Psicológica |
|-------------|----------|------------------|-----------------------|
| N | Válido | 126 | 126 |
| | Perdidos | 0 | 0 |
| Percentiles | 10 | 0.00 | 0.00 |
| | 20 | 0.00 | 0.00 |
| | 30 | 0.00 | 1.00 |
| | 40 | 0.00 | 2.00 |
| | 50 | 1.00 | 2.00 |
| | 60 | 2.00 | 3.20 |
| | 70 | 3.00 | 4.90 |
| | 80 | 4.00 | 8.00 |
| | 90 | 7.00 | 12.00 |

Tabla 19.

Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Habilidades Sociales (np=126)

| D | Ítem | Frecuencias | | | | | M | DE | g ¹ | g ² | IHC | h ² | Condición |
|-----|------|-------------|------|------|------|------|------|-------|----------------|----------------|------|----------------|-----------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | | | |
| PHS | P1 | 1.6 | 0.8 | 15.1 | 32.5 | 50.0 | 4,29 | ,866 | -1,268 | 1,839 | ,364 | ,597 | SI |
| | P2 | 7.9 | 10.3 | 17.5 | 32.5 | 31.7 | 3,70 | 1,241 | -,758 | -,389 | ,200 | ,747 | SI |
| | P3 | 4.8 | 5.6 | 19.0 | 26.2 | 44.4 | 4,00 | 1,138 | -1,025 | ,315 | ,384 | ,740 | SI |
| | P4 | 4.0 | 9.5 | 15.1 | 35.7 | 35.7 | 3,90 | 1,116 | -,917 | ,101 | ,486 | ,825 | SI |
| | P5 | 4.8 | 7.9 | 15.1 | 28.6 | 43.7 | 3,98 | 1,159 | -1,033 | ,204 | ,510 | ,689 | SI |
| | P6 | 9.5 | 17.5 | 24.6 | 23.8 | 24.6 | 3,37 | 1,287 | -,278 | -1,000 | ,525 | ,702 | SI |
| | P7 | 6.3 | 14.3 | 31.0 | 27.0 | 21.4 | 3,43 | 1,162 | -,306 | -,669 | ,467 | ,617 | SI |
| | P8 | 7.1 | 16.7 | 19.8 | 27.0 | 29.4 | 3,55 | 1,269 | -,455 | -,910 | ,532 | ,660 | SI |
| | P9 | 4.8 | 13.5 | 27.0 | 24.6 | 30.2 | 3,62 | 1,186 | -,421 | -,767 | ,393 | ,688 | SI |
| HSA | P10 | 5.6 | 13.5 | 25.4 | 27.0 | 28.6 | 3,60 | 1,195 | -,458 | -,712 | ,520 | ,743 | SI |
| | P11 | 4.8 | 19.8 | 37.3 | 23.0 | 15.1 | 3,24 | 1,084 | ,009 | -,627 | ,590 | ,699 | SI |
| | P12 | 1.6 | 13.5 | 23.8 | 31.7 | 29.4 | 3,74 | 1,075 | -,441 | -,742 | ,441 | ,629 | SI |
| | P13 | 0.8 | 5.6 | 7.9 | 31.7 | 54.0 | 4,33 | ,902 | -1,425 | 1,652 | ,356 | ,685 | SI |
| | P14 | 26.2 | 25.4 | 22.2 | 17.5 | 8.7 | 2,57 | 1,286 | ,343 | -,990 | ,243 | ,820 | SI |
| HRS | P15 | 2.4 | 15.1 | 26.2 | 31.0 | 25.4 | 3,62 | 1,094 | -,347 | -,770 | ,526 | ,659 | SI |
| | P16 | 15.9 | 21.4 | 27.0 | 21.4 | 14.3 | 2,97 | 1,283 | ,014 | -1,027 | ,459 | ,683 | SI |
| | P17 | 3.2 | 9.5 | 27.8 | 34.1 | 25.4 | 3,69 | 1,054 | -,565 | -,287 | ,507 | ,735 | SI |
| | P18 | 4.8 | 11.9 | 23.8 | 34.9 | 24.6 | 3,63 | 1,122 | -,565 | -,394 | ,483 | ,778 | SI |
| | P19 | 4.0 | 11.1 | 20.6 | 31.0 | 33.3 | 3,79 | 1,143 | -,680 | -,391 | ,383 | ,709 | SI |
| | P20 | 8.7 | 15.9 | 23.8 | 24.6 | 27.0 | 3,45 | 1,281 | -,368 | -,937 | ,552 | ,682 | SI |
| | P21 | 7.1 | 14.3 | 22.2 | 28.6 | 27.8 | 3,56 | 1,236 | -,491 | -,755 | ,589 | ,584 | SI |
| | P22 | 2.4 | 9.5 | 11.1 | 32.5 | 44.4 | 4,07 | 1,075 | -1,087 | ,375 | ,455 | ,713 | SI |
| | P23 | 5.6 | 10.3 | 32.5 | 34.1 | 17.5 | 3,48 | 1,071 | -,453 | -,212 | ,619 | ,653 | SI |
| HAA | P24 | 2.4 | 5.6 | 16.7 | 44.4 | 31.0 | 3,96 | ,958 | -,973 | ,879 | ,563 | ,722 | SI |
| | P25 | 6.3 | 19.8 | 38.9 | 20.6 | 14.3 | 3,17 | 1,101 | ,028 | -,568 | ,568 | ,649 | SI |
| | P26 | 7.1 | 18.3 | 23.8 | 28.6 | 22.2 | 3,40 | 1,221 | -,311 | -,894 | ,494 | ,724 | SI |
| | P27 | 4.8 | 9.5 | 28.6 | 28.6 | 28.6 | 3,67 | 1,131 | -,524 | -,423 | ,672 | ,645 | SI |
| | P28 | 4.8 | 12.7 | 30.2 | 29.4 | 23.0 | 3,53 | 1,122 | -,374 | -,562 | ,553 | ,594 | SI |
| HFE | P29 | 2.4 | 14.3 | 31.0 | 27.0 | 25.4 | 3,59 | 1,090 | -,246 | -,804 | ,605 | ,627 | SI |
| | P30 | 4.0 | 19.0 | 22.2 | 31.0 | 23.8 | 3,52 | 1,164 | -,333 | -,896 | ,470 | ,668 | SI |
| | P31 | 4.0 | 14.3 | 30.2 | 27.0 | 24.6 | 3,54 | 1,129 | -,304 | -,722 | ,636 | ,729 | SI |
| | P32 | 3.2 | 11.1 | 33.3 | 31.0 | 21.4 | 3,56 | 1,047 | -,320 | -,439 | ,678 | ,707 | SI |
| | P33 | 5.6 | 16.7 | 23.8 | 34.9 | 19.0 | 3,45 | 1,143 | -,404 | -,663 | ,660 | ,704 | SI |
| | P34 | 9.5 | 14.3 | 23.8 | 30.2 | 22.2 | 3,41 | 1,248 | -,426 | -,781 | ,558 | ,687 | SI |
| | P35 | 6.3 | 11.9 | 28.6 | 31.7 | 21.4 | 3,50 | 1,144 | -,456 | -,474 | ,614 | ,632 | SI |
| | P36 | 4.8 | 9.5 | 31.0 | 37.3 | 17.5 | 3,53 | 1,041 | -,519 | -,066 | ,489 | ,753 | SI |
| | P37 | 4.0 | 15.1 | 38.9 | 23.8 | 18.3 | 3,37 | 1,071 | -,080 | -,570 | ,445 | ,555 | SI |
| | P38 | 4.0 | 7.9 | 23.8 | 31.0 | 33.3 | 3,82 | 1,106 | -,713 | -,154 | ,642 | ,646 | SI |
| | P39 | 2.4 | 14.3 | 31.0 | 38.9 | 13.5 | 3,47 | ,977 | -,328 | -,364 | ,621 | ,690 | SI |
| | P40 | 10.3 | 16.7 | 25.4 | 35.7 | 11.9 | 3,22 | 1,172 | -,383 | -,717 | ,488 | ,688 | SI |
| HP | P41 | 5.6 | 11.1 | 24.6 | 38.1 | 20.6 | 3,57 | 1,106 | -,598 | -,241 | ,611 | ,778 | SI |
| | P42 | 7.1 | 12.7 | 25.4 | 34.9 | 19.8 | 3,48 | 1,157 | -,508 | -,481 | ,620 | ,715 | SI |
| | P43 | 5.6 | 5.6 | 26.2 | 37.3 | 25.4 | 3,71 | 1,080 | -,763 | ,242 | ,668 | ,744 | SI |
| | P44 | 4.0 | 11.9 | 39.7 | 24.6 | 19.8 | 3,44 | 1,062 | -,157 | -,471 | ,578 | ,706 | SI |
| | P45 | 1.6 | 13.5 | 19.8 | 36.5 | 28.6 | 3,77 | 1,060 | ,551 | -,570 | ,660 | ,732 | SI |
| | P46 | 0.8 | 8.7 | 26.2 | 47.6 | 16.7 | 3,71 | ,877 | -,471 | -,031 | ,568 | ,653 | SI |
| | P47 | 5.6 | 6.3 | 27.8 | 38.1 | 22.2 | 3,65 | 1,068 | -,702 | ,181 | ,681 | ,721 | SI |
| | P48 | 5.6 | 11.1 | 27.0 | 31.7 | 24.6 | 3,59 | 1,140 | -,515 | -,436 | ,586 | ,635 | SI |
| | P49 | 6.3 | 4.8 | 19.8 | 41.3 | 27.8 | 3,79 | 1,098 | -,981 | ,588 | ,570 | ,713 | SI |
| | P50 | 2.4 | 9.5 | 22.2 | 33.3 | 32.5 | 3,84 | 1,061 | -,656 | -,287 | ,543 | ,733 | SI |

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h²: Comunalidad.

En la tabla 19, se puede observar mediante el análisis descriptivo de los ítems del cuestionario, en donde los ítems tienen un valor IHC>0.20 siendo valores positivos y aceptables (Prieto, 2014).

Validez de Constructo de la Escala de Habilidades Sociales

Tabla 20.

Índice de ajuste del Análisis Confirmatorio de la Escala de Habilidades Sociales

| Índices | Ajuste absoluto | | | Ajuste comparativo | | |
|------------|-----------------|------|--------------------|--------------------|-------|-------|
| | X ² | df | X ² /gl | CFI | TLI | RMSEA |
| Resultados | 1938 | 1160 | 1.67 | 0.731 | 0.715 | 0.07 |

En la tabla 20, se puede observar los datos del análisis factorial confirmatorio, teniendo como valores en el índice de ajuste absoluto: X²= 1938, df=1160, siendo X²/gl= 1.67 indicando un buen ajuste por ser menor a 3.00; CFI mayor a 0.90, TLI mayor 0.90 y RMSEA menor 0.08 (Ruiz, Pardo y San Martín, 2010).

Tabla 21.

Análisis de Confiabilidad por Alfa de Cronbach y McDonald's -Omega de la Escala de Habilidades Sociales (np=126).

| Escala de Habilidades Sociales | Cronbach's α | McDonald's ω | N° ítems |
|---|---------------------|---------------------|----------|
| Primeras Habilidades Sociales | 0.719 | 0.724 | 8 |
| Habilidades Sociales Avanzadas | 0.684 | 0.704 | 6 |
| Habilidades relacionadas con los Sentimientos | 0.798 | 0.801 | 7 |
| Habilidades alternativas a la agresión | 0.837 | 0.838 | 9 |
| Habilidades para hacer frente el estrés | 0.887 | 0.890 | 12 |
| Habilidades de Planificación | 0.879 | 0.879 | 8 |
| GLO | 0.953 | 0.955 | 50 |

Nota: Confiabilidad; α : Coeficiente de alfa ordinal3 y GLO: Global

En la tabla 21, se observa que el cuestionario de Habilidades Sociales muestra una consistencia interna Global mediante Cronbach y Omega un valor de 0.953 y 0.955 señalando que esta prueba tiene un nivel alto de confiabilidad. De la misma manera, en las dimensiones como Primeras H.S un valor de 0.719 y 0.724, H.S Avanzadas con un 0.684 y 0.704, H.R con el sentimiento con un 0,798 y 0.801, H.A a la agresión con un 0.837 y 838, H. frente al estrés con un 0.887 y 0.890 y H. de planificación con un 0.879 y 0.879 indicando ser una muy buena confiabilidad para las 6 dimensiones.

Tabla 22.

Percentiles de la Escala de Habilidades Sociales (np=126).

| | | PHS | HSA | HRS | HAA | HFE | HP |
|-------------|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| N | Válido | 126 | 126 | 126 | 126 | 126 | 126 |
| | Perdidos | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Percentiles | 10 | 22.00 | 15.70 | 17.00 | 25.00 | 30.00 | 21.00 |
| | 20 | 26.00 | 17.00 | 20.00 | 27.00 | 35.40 | 24.00 |
| | 30 | 28.00 | 18.10 | 22.00 | 28.10 | 37.10 | 26.10 |
| | 40 | 29.00 | 20.00 | 23.00 | 30.00 | 40.00 | 28.00 |
| | 50 | 30.00 | 21.00 | 25.00 | 32.00 | 42.00 | 30.00 |
| | 60 | 32.00 | 22.20 | 27.00 | 34.00 | 45.00 | 32.00 |
| | 70 | 33.00 | 24.00 | 28.00 | 35.00 | 46.90 | 33.00 |
| | 80 | 35.00 | 25.00 | 30.00 | 39.00 | 49.60 | 35.60 |
| | 90 | 36.00 | 26.30 | 31.00 | 41.00 | 53.30 | 37.30 |

Anexo 12.

Validaciones de jueces expertos

Tabla 23.

Tabla de jueces expertos

| JUEZ | NOMBRE | GRADO | CARGO |
|------|--|----------|---|
| 1 | Denegri Velarde María Isabel CPP 6737 | Magister | Docente Universitario - UCV |
| 2 | Camarena Jorge Ethel CPP 9059 | Magister | Jefa del servicio de Psicología- Hospital Nacional Arzobispo Loayza |
| 3 | Barboza Zelada Luis Alberto CPP 3516 | Doctor | Docente Universitario - UCV |
| 4 | Tomas Quispe Gregorio Ernesto CPP 7240 | Magister | Docente Universitario - UCV |
| 5 | Rojas Moreno Edgar CPP 7206 | Magister | Psicólogo Clínico |

En la tabla 23, se tuvieron 5 jueces expertos que participaron para la validación respectivas de los instrumentos emitidos en el presente estudio.

Anexo 13.

Validez de Criterio de Jueces de la variable Violencia Familiar



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Denegra Velarde María Isabel

DNI: 08367190

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|-------------|--------------|-------------------|
| 01 | VIGU | Sciencia | 6 año |
| 02 | UCV | Maestria | 2 años |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|---------------|-----------|-------------|-----------------|-----------------------|
| 01 | MC PNP | Psicóloga | Jesús María | 22 año | Psicóloga Asistencial |
| 02 | I.E NFO ELITE | Psicóloga | Carabaylla | 15 año | Psicóloga educativa |
| 03 | UCV | Docente | Jos Olivos | 4 año | Docente |

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mg. María Isabel Denegra Velarde
 CPP 6737
 PSICOLOGA

23 de octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

 Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

 Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg) Ethel Camarena Jorge

 DNI: 06769369

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|------------------------------|------------------------------|-------------------|
| 01 | V. Inca Garcilazo de la Vega | Terapia Cognitivo Conductual | 2012 |
| 02 | | | |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|------------------------------|--------------------|------------|-----------------|--------------------|
| 01 | Hospital N. Arzobispo Loayza | Jefa de Psicología | Lima | 2009-2019 | Psicología Clínica |
| 02 | V. Inca Garcilazo de la Vega | Docente | Lima | 2007-2019 | Psicología Clínica |
| 03 | UCV | Docente | Los Olivos | 2017-2019 | Psicología Clínica |

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

HOSPITAL NACIONAL "ARZOBISPO LOAYZA"
 SERVICIO DE SALUD MENTAL
 Mg. ETHEL CAMARENA JORGE
 TITULARIA DE LA UNIDAD DE PSICOLOGÍA

....de octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

 Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

 Apellidos y nombres del juez validador (Dr./ Mg): Barboza Zelada Luis Alberto

 DNI: 07068974

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|-------------|-------------------------------------|-----------------------|
| 01 | USMP | Graduado - Resolución en Psicología | 1981-1994 / 2000-2002 |
| 02 | UCV | Doctor en Psicología | 2013 - 2017 |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|-------------------|-----------|-------|-----------------|---------------------|
| 01 | DIRBTE DIVEDU PNP | Psicólogo | lima | 1987-2018 | Psicólogo Educativo |
| 02 | UCV | Docente | lima | 2010 - 2019 | Aseor Metodológico |
| 03 | | | | | |

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Luis Alberto Barboza Zelada
 Doctor en Psicología
 C.Ps.P. 3516

23 de octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg.) TOMAS QUISPE GREGORIO ERNESTO

DNI: 09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|-------------|--------------|-------------------|
| 01 | USMP | PSICOLOGIA | 1990-1996 |
| 02 | | | |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|-------------|---------|------------|-----------------|-------------------------|
| 01 | UCV | DOCENTE | LIMA NORTE | 2017-2019 | DOCENTE TIEMPO COMPLETO |
| 02 | | | | | |
| 03 | | | | | |

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 GREGORIO ERNESTO TOMÁS QUISPE
 PSICOTERAPEUTA
 C.P. 9.7240

....de octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ROJAS MORENO EDGAR

 DNI: 10166523

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|---------------|------------------------------|-------------------|
| 01 | UPSMP | Psicología | |
| 02 | UNE - CANTUTA | 2016 - PROBLEMAS MATEMÁTICOS | |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|------------------------|-----------|---------------|-----------------|-----------|
| 01 | C.S.M.F. DEIMA | Psicólogo | Puente Pílica | 1999-2019 | Psicólogo |
| 02 | UNIV. PERUANA LA ANDES | DOCENTE | LIMA | 2012 - | |
| 03 | UNIV. CESAR VALLEJO | DOCENTE | LIMA | 2018 - | |

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 PERU | MINISTERIO DE SALUD | INSTITUTO SERVICIOS DE SALUD CESAR VALLEJO
 EDGAR ROJAS MORENO
 PSICÓLOGO
 C.P. 1000

Validez de Criterio de Jueces de la variable Habilidades Sociales



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Denegri Velardi María Isabel

DNI: 08367190

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|-------------|--------------|-------------------|
| 01 | VIGU | Licenciada | 6 años |
| 02 | UCV | Maestría | 2 años |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|---------------|-----------|-------------|-----------------|-----------------------|
| 01 | HC PNP | Psicóloga | Jesús María | 22 años | Psicóloga Asistencial |
| 02 | I.E NFO ELITE | Psicóloga | Canchabuyo | 15 años | Psicóloga educativa |
| 03 | UCV | Docente | Sos Olivos | 4 años | Docente |

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Mg. María Isabel Denegri Velarde
 CPP 6737
 PSICOLOGA

23
de octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

 Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

 Apellidos y nombres del juez validador Dr. Mg. Ethel Camarena Jara

 DNI: 06769369

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|------------------------------|------------------------------|-------------------|
| 01 | U. Inca Garcilaso de la Vega | Terapia Cognitivo Conductual | 2012 |
| 02 | | | |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|------------------------------|--------------------|------------|-----------------|--------------------|
| 01 | Hospital N. Arzobispo Lanza | Jefa de Psicología | Lima | 2000-2019 | Psicología Clínica |
| 02 | U. Inca Garcilaso de la Vega | Docente | Lima | 2007-2019 | Psicología Clínica |
| 03 | UCV | Docente | Los Olivos | 2017-2019 | Psicología Clínica |

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



....de octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable Aplicable después de corregir

Apellidos y nombres del juez validador ^{Dr}/Mg: Barboza Zelada Luis Alberto

DNI: 07068974

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|-------------|-------------------------------------|-------------------------|
| 01 | USMP | Graduado - Registrado en Psicología | 1981-1994 / 2000 - 2002 |
| 02 | UCV | Doctor en Psicología | 2013 - 2017 |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|-------------------|-----------|-------|-----------------|-------------------------|
| 01 | DIRSIE DIVEDU PNP | Psicólogo | Sima | 1987-2018 | Psicólogo Educativo |
| 02 | UCV | Docente | Sima | 2010 - 2019 | Psicología Metodológica |
| 03 | | | | | |

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Luis Alberto Barboza Zelada
Doctor en Psicología
C.Ps.P. 3516

28 de octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / (Mg): Tomas Quispe Gregorio Ernesto

DNI: 09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|-------------|--------------|-------------------|
| 01 | USMP | Psicología | 1990 - 1996 |
| 02 | | | |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|-------------|---------|------------|-----------------|--------------------------|
| 01 | UCU | Docente | Lima Norte | 2017 - 2019 | Docente Tiempo Completo. |
| 02 | | | | | |
| 03 | | | | | |

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



GREGORIO ERNESTO TOMAS QUISPE
PSICOTERAPEUTA
C.P.C.P. 7243

....de octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ROJAS MORENO EDGAR

 DNI: 12166523

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

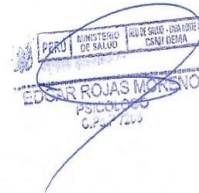
| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|---------------|---------------------------------|-------------------|
| 01 | UPSMP | Psicología | |
| 02 | UNE - CANTUTA | 2016 - PROBLEMAS METACOGNITIVOS | |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|------------------------|-----------|----------------|-----------------|-----------|
| 01 | C.S.A.F. DEIMA | Psicólogo | Punto Práctico | 1999-2019 | Psicólogo |
| 02 | UNIV. PERUANA LA ANDES | DOCENTE | Lima | 2012 - | |
| 03 | UNIV. CESAR VALLEJO | DOCENTE | Lima | 2013 - | |

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 PERU | MINISTERIO DE SALUD | DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD | CÉSAR VALLEJO
 EDGAR ROJAS MORENO
 PSICÓLOGO
 C. 12166523

Anexo 14.

Resultados adicionales

Correlación de Spearman entre las variables de estudio

Figura 2

Representación gráfica de la correlación entre violencia familiar y habilidades sociales

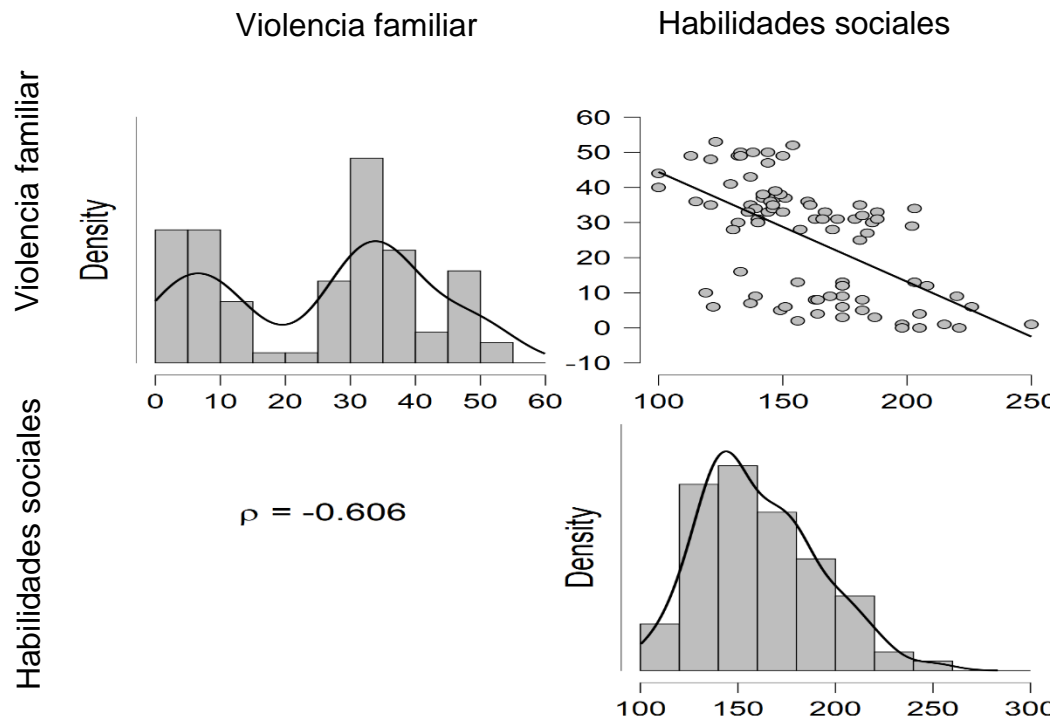


Figura 3

Representación gráfica de la correlación entre violencia familiar y la dimensión primeras habilidades sociales

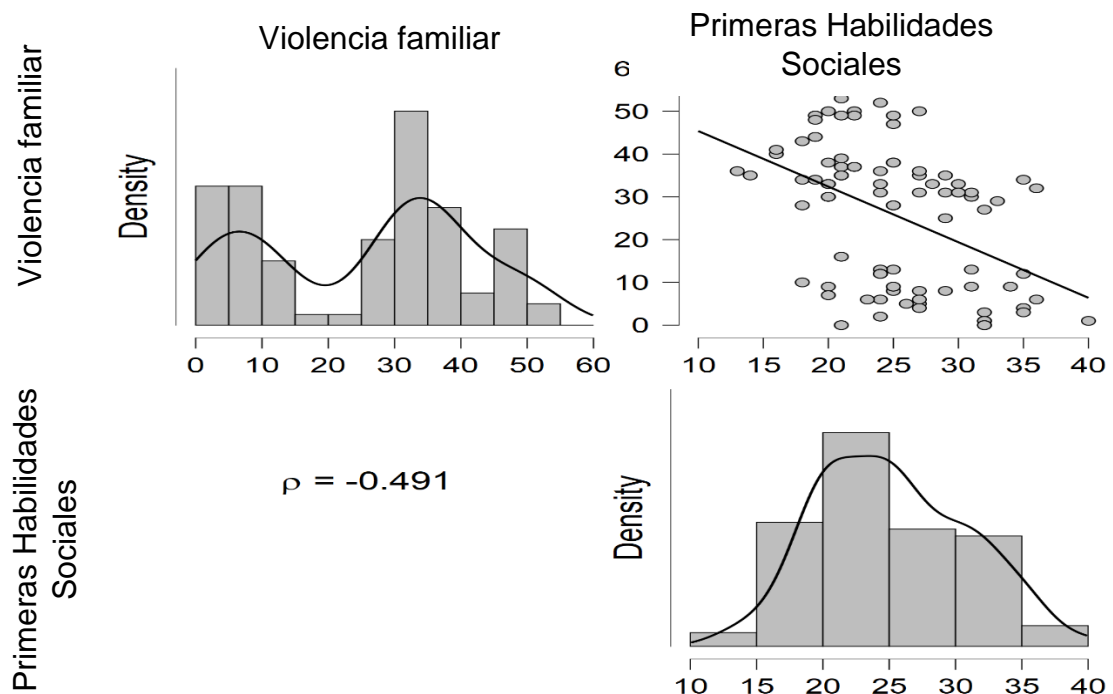


Figura 4

Representación gráfica de la correlación entre violencia familiar y la dimensión habilidades sociales avanzadas

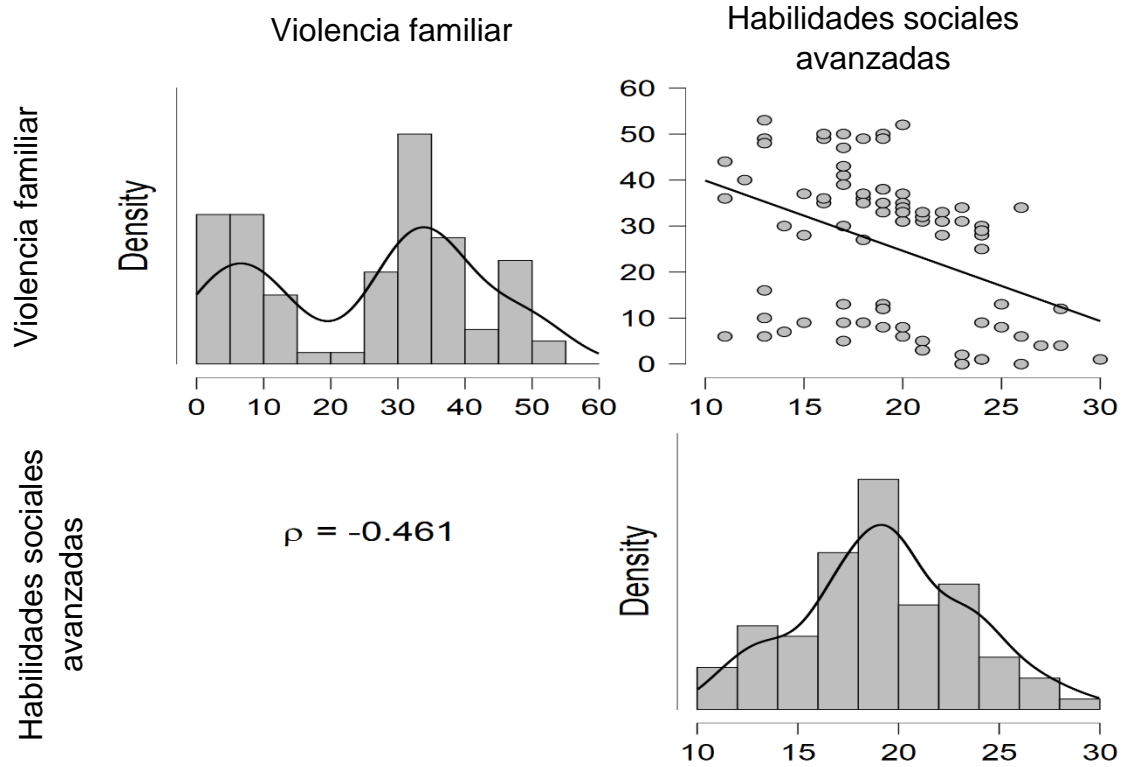


Figura 5

Representación gráfica de la correlación entre violencia familiar y la dimensión habilidades relacionadas con los sentimientos

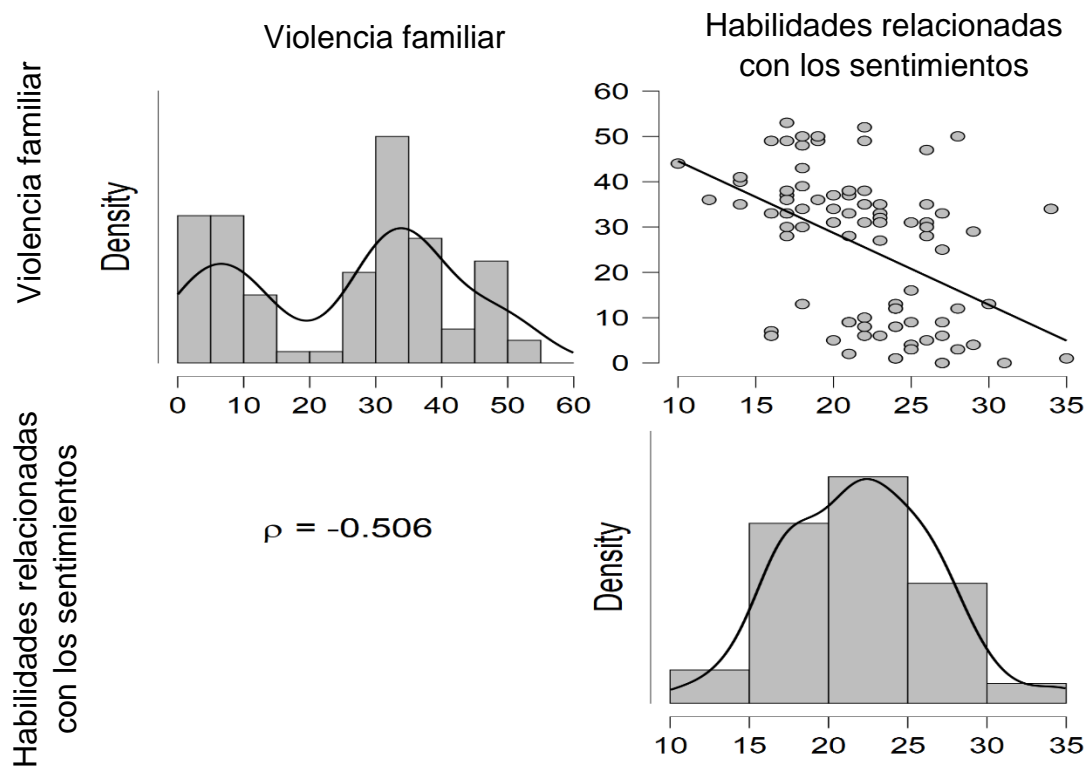


Figura 6

Representación gráfica de la correlación entre violencia familiar y la dimensión habilidades alternativas a la agresión

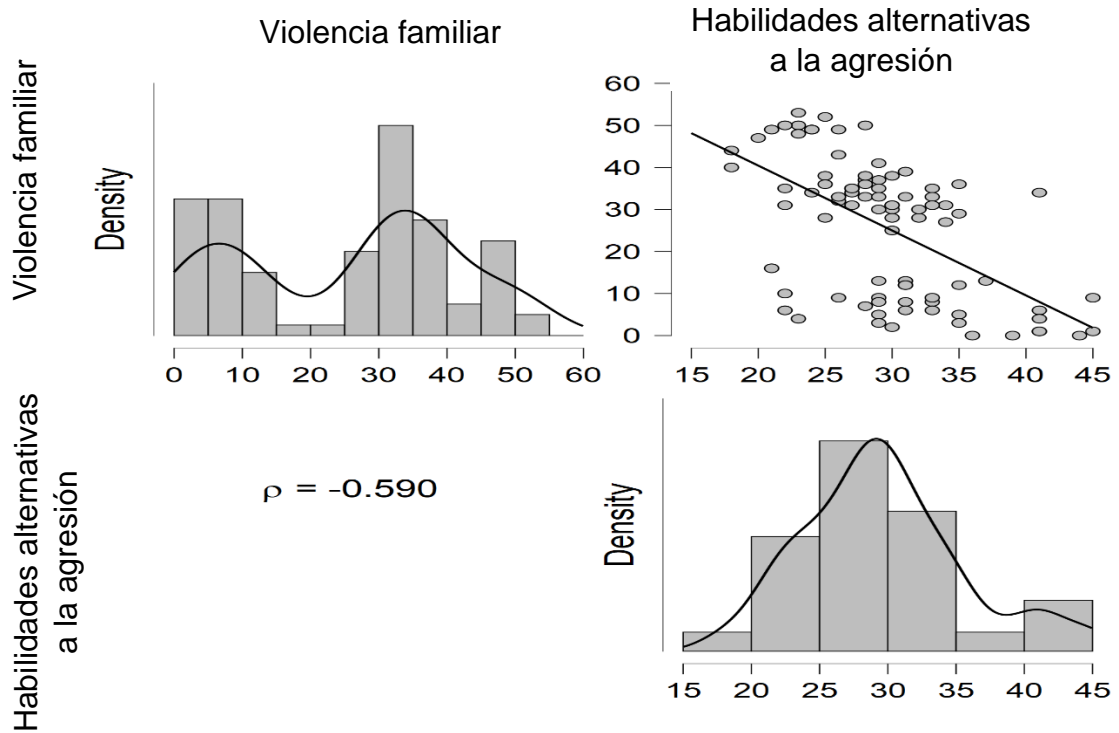


Figura 7

Representación gráfica de la correlación entre violencia familiar y la dimensión habilidades para hacer frente al estrés

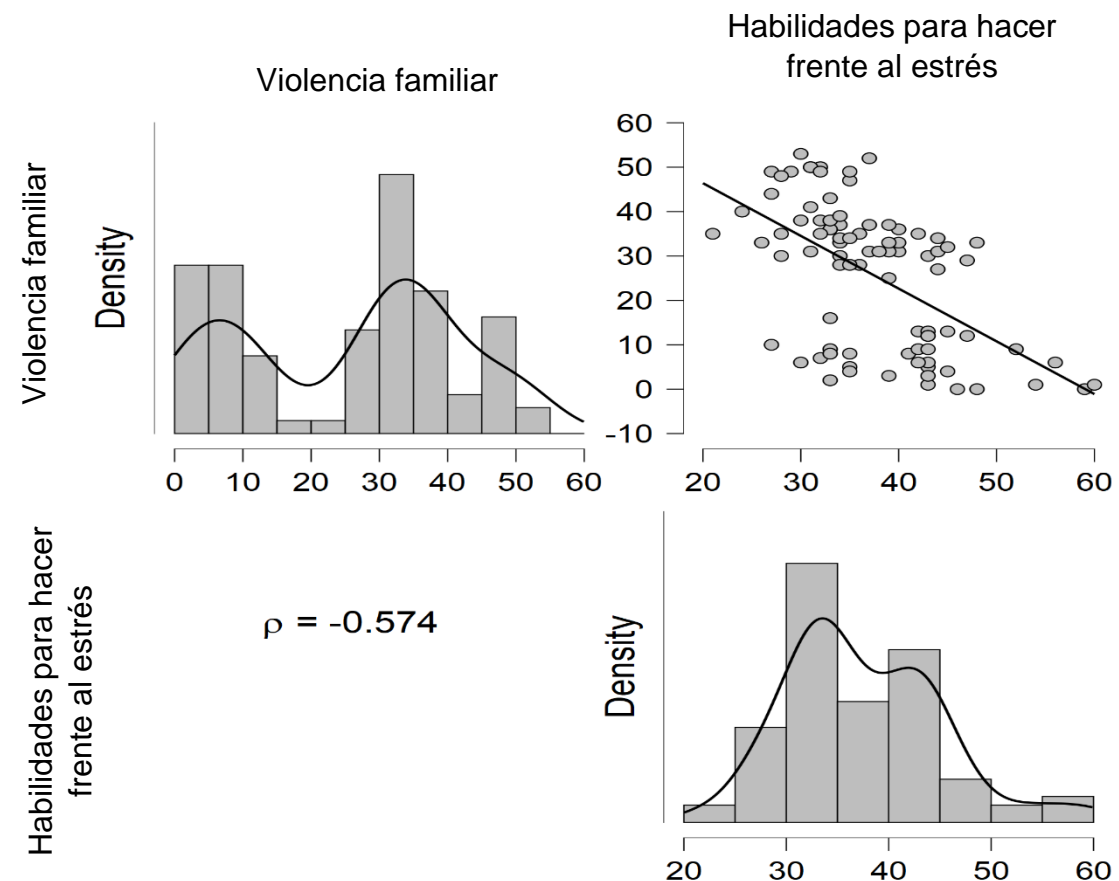


Figura 8

Representación gráfica de la correlación entre violencia familiar y la dimensión habilidades de planificación

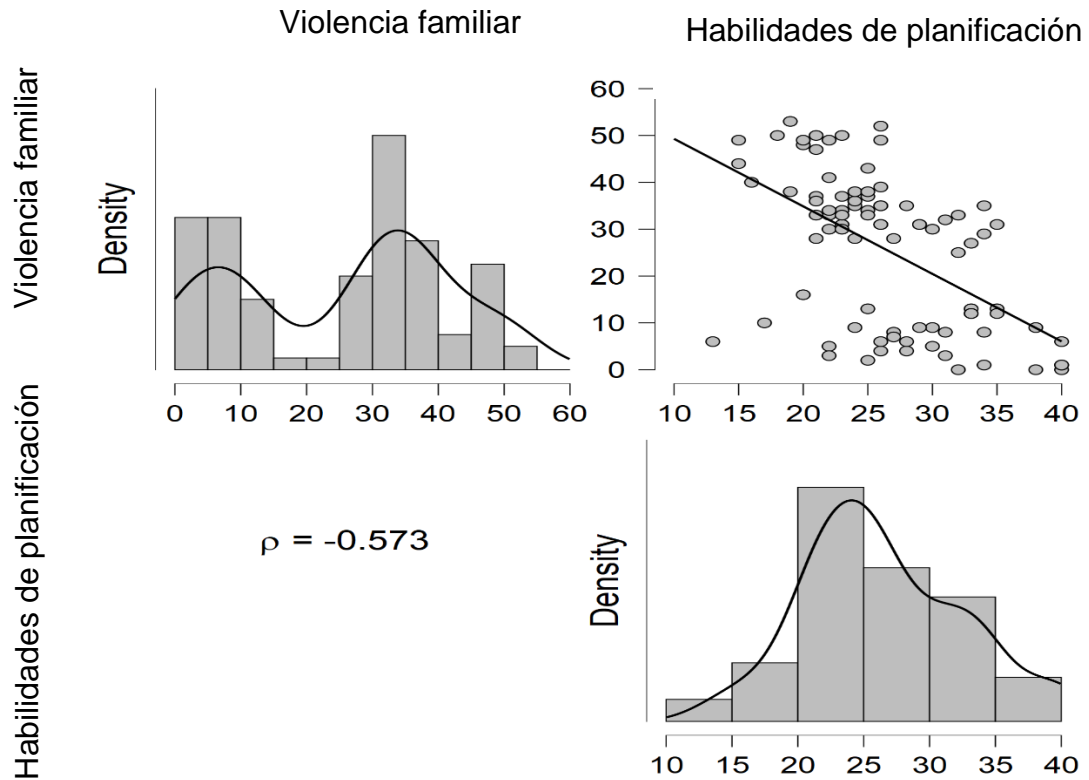


Figura 9

Representación gráfica de la correlación entre habilidades sociales y la dimensión violencia física

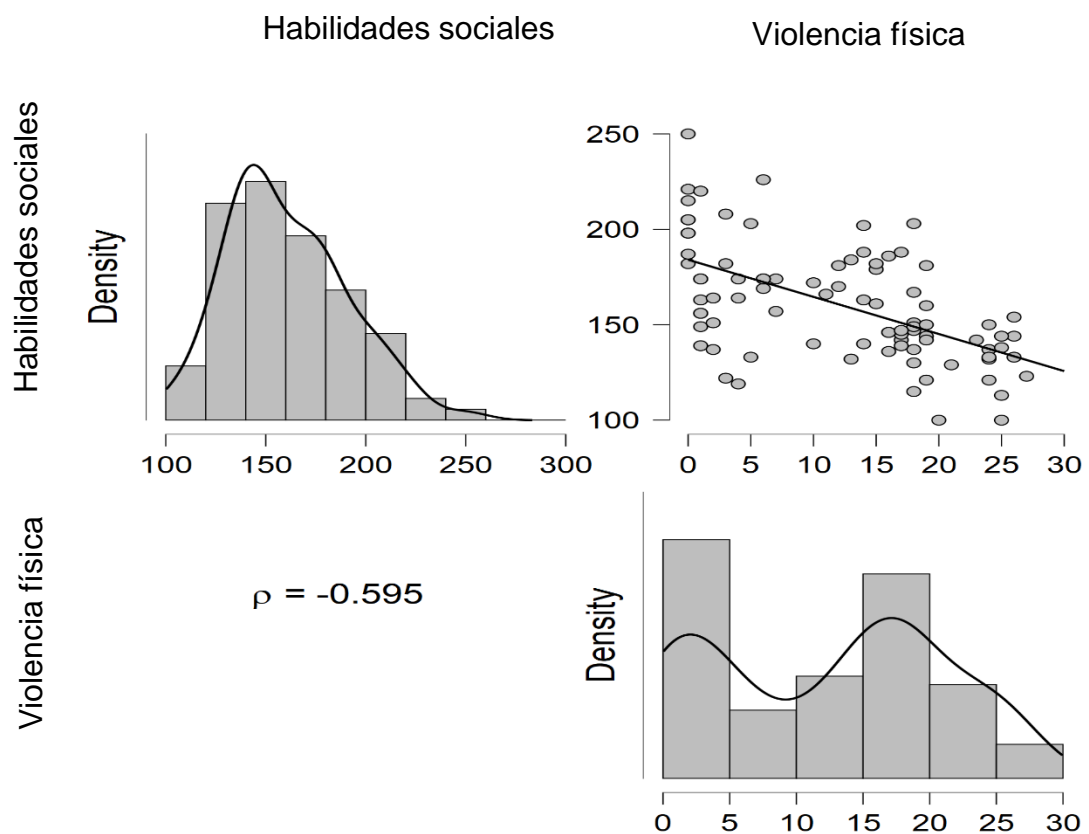
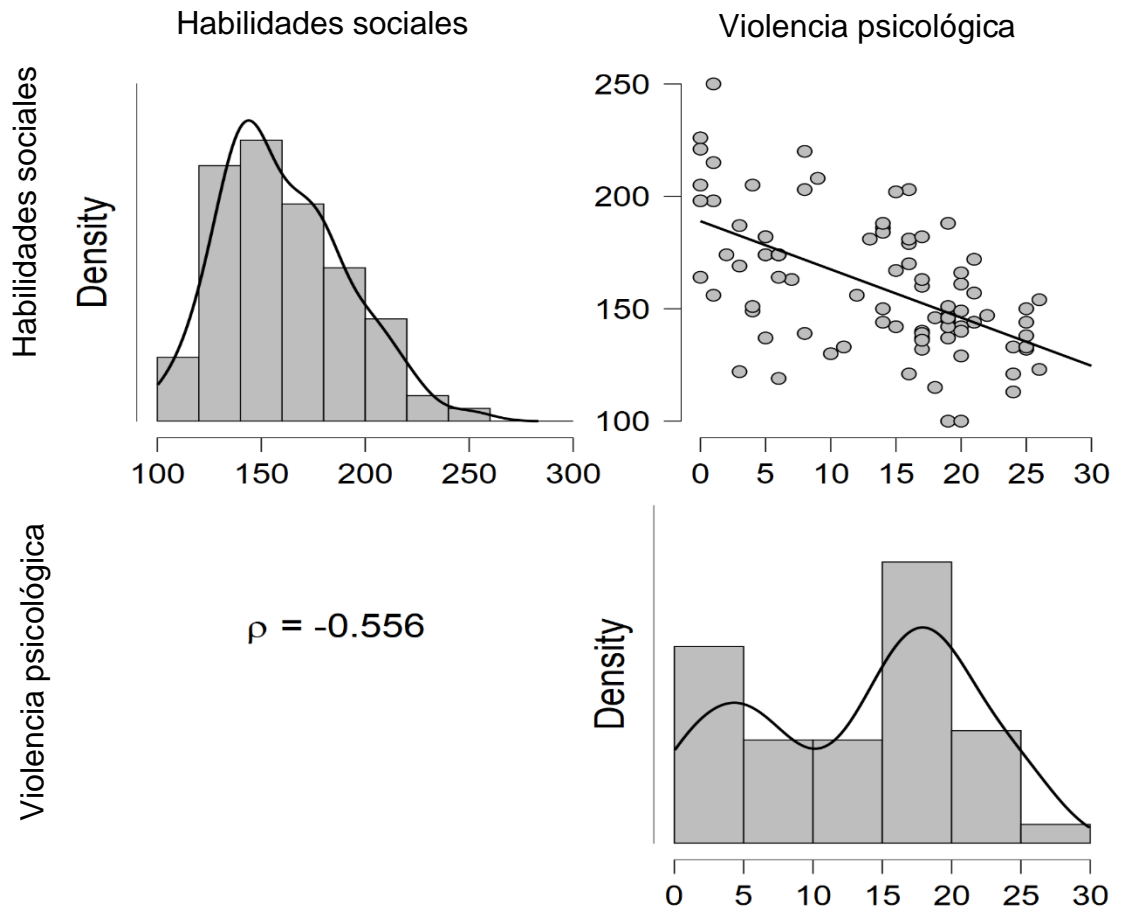


Figura 10

Representación gráfica de la correlación entre habilidades sociales y la dimensión violencia psicológica



Correlaciones cúbicas entre las variables de estudio

Figura 11

Representación gráfica de correlación cúbica entre violencia familiar y habilidades sociales

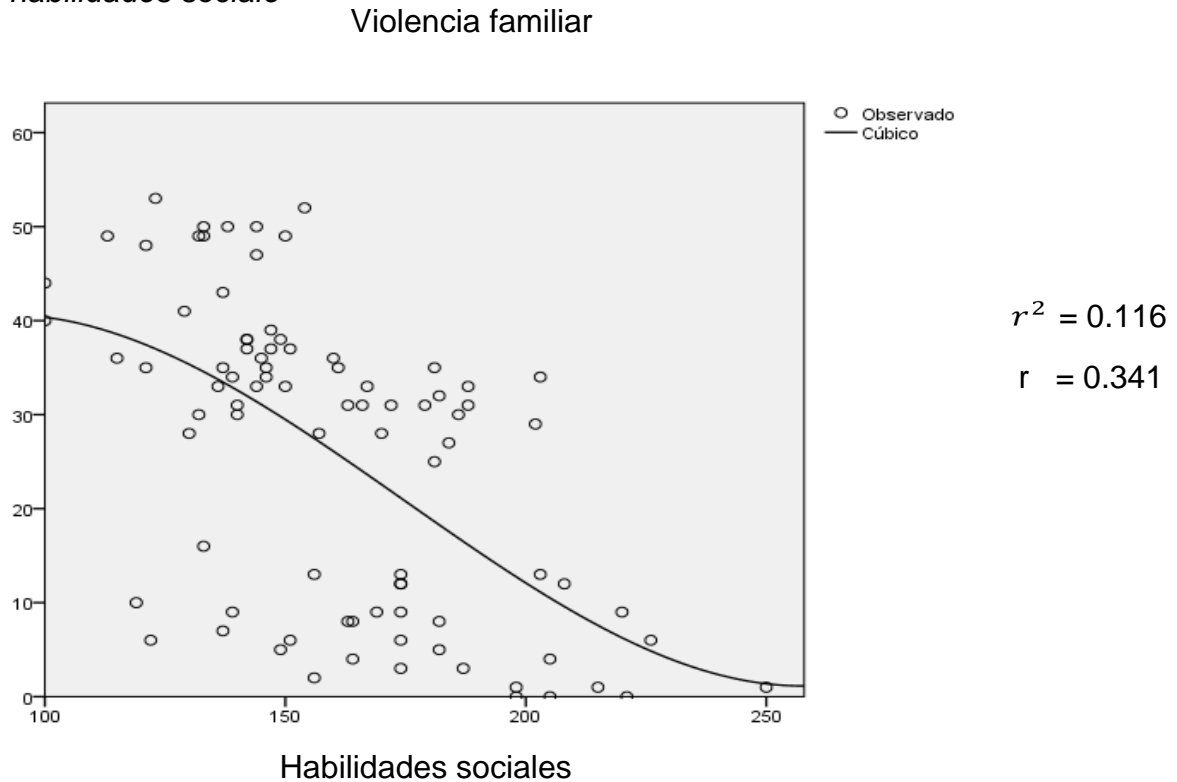


Figura 12

Representación gráfica de correlación cúbica entre violencia familiar y la dimensión primeras habilidades sociales

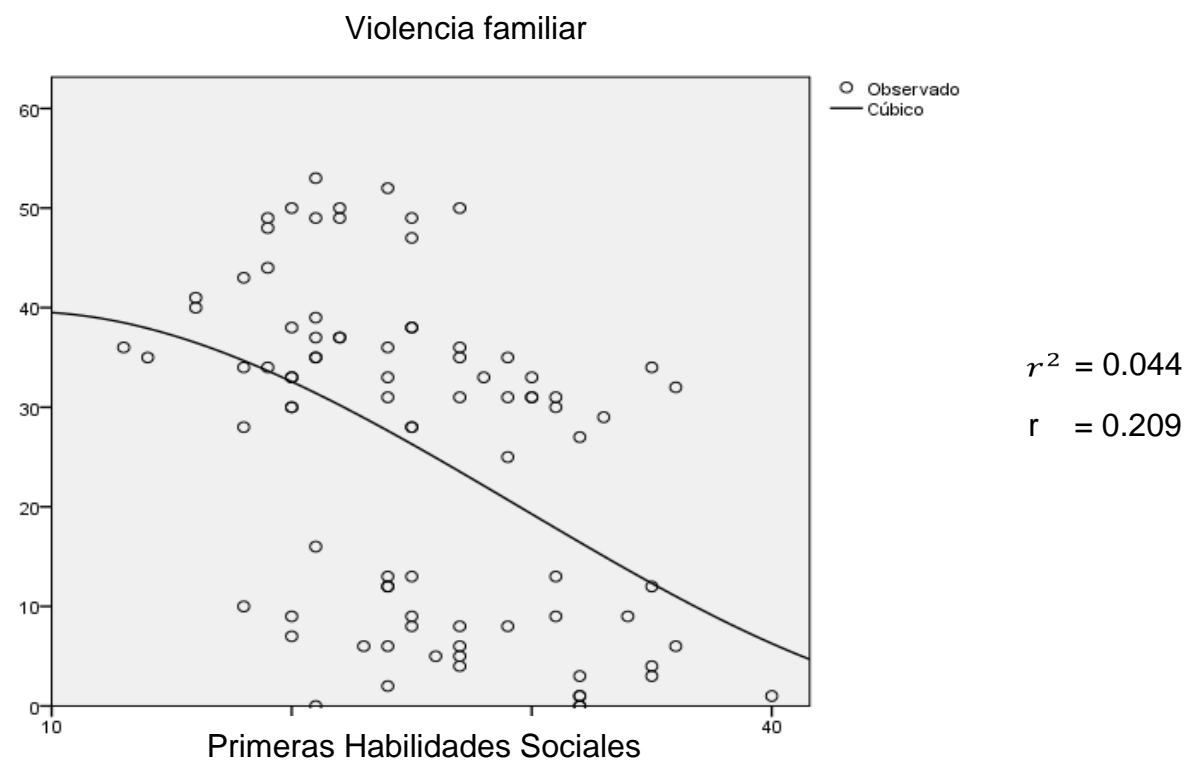


Figura 13

Representación gráfica de correlación cúbica entre violencia familiar y la dimensión habilidades sociales avanzadas

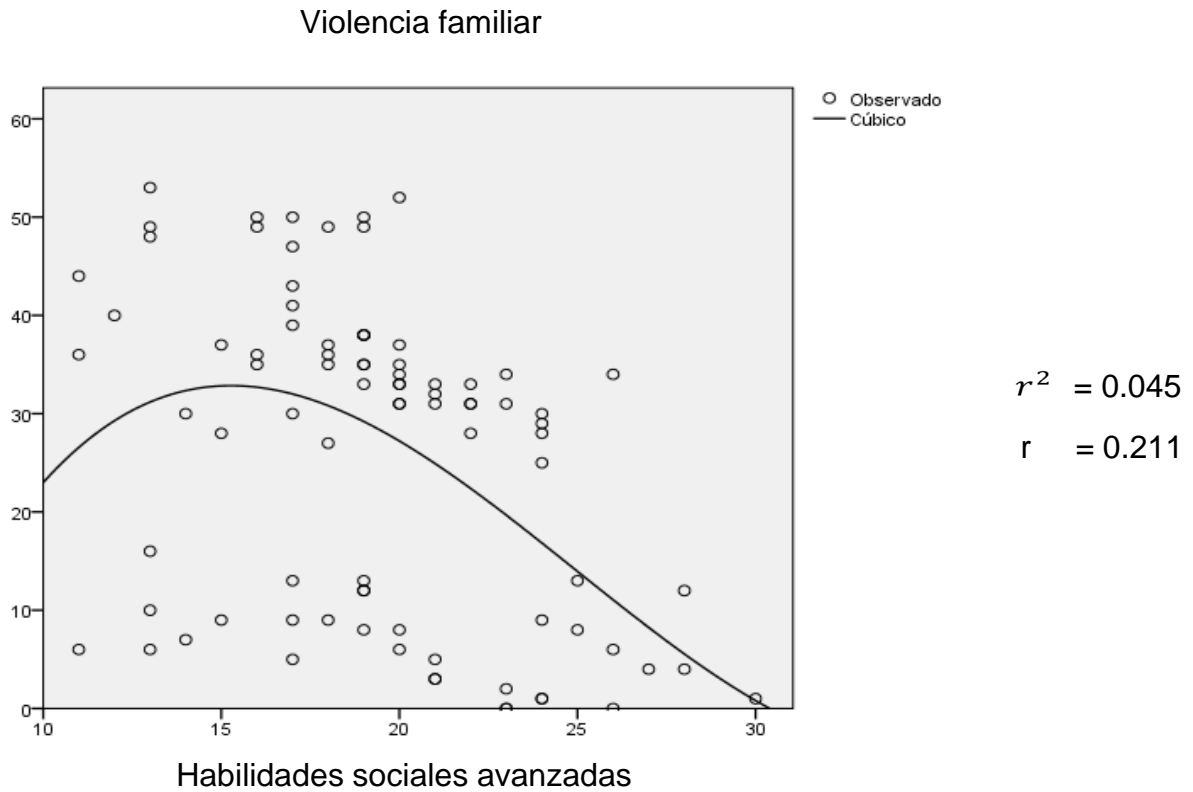


Figura 14

Representación gráfica de correlación cúbica entre violencia familiar y la dimensión habilidades relacionadas con los sentimientos

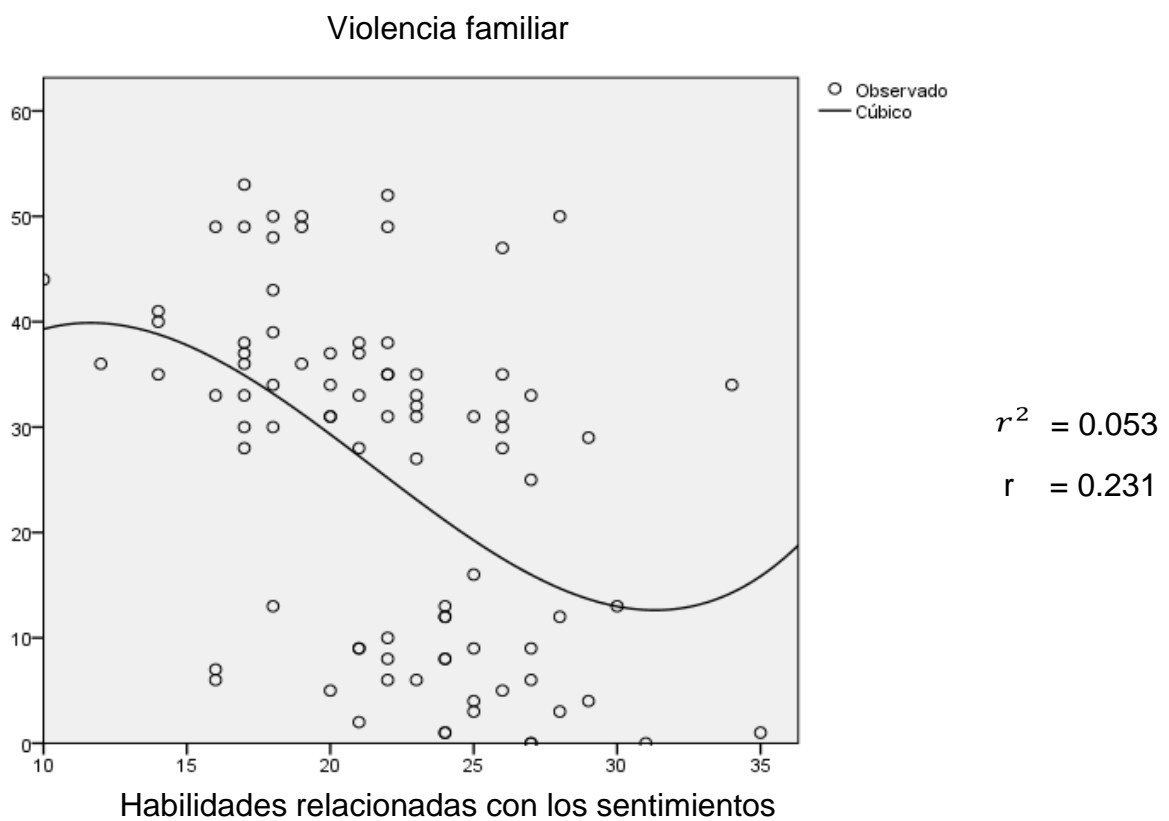


Figura 15

Representación gráfica de correlación cúbica entre violencia familiar y la dimensión habilidades alternativas a la agresión

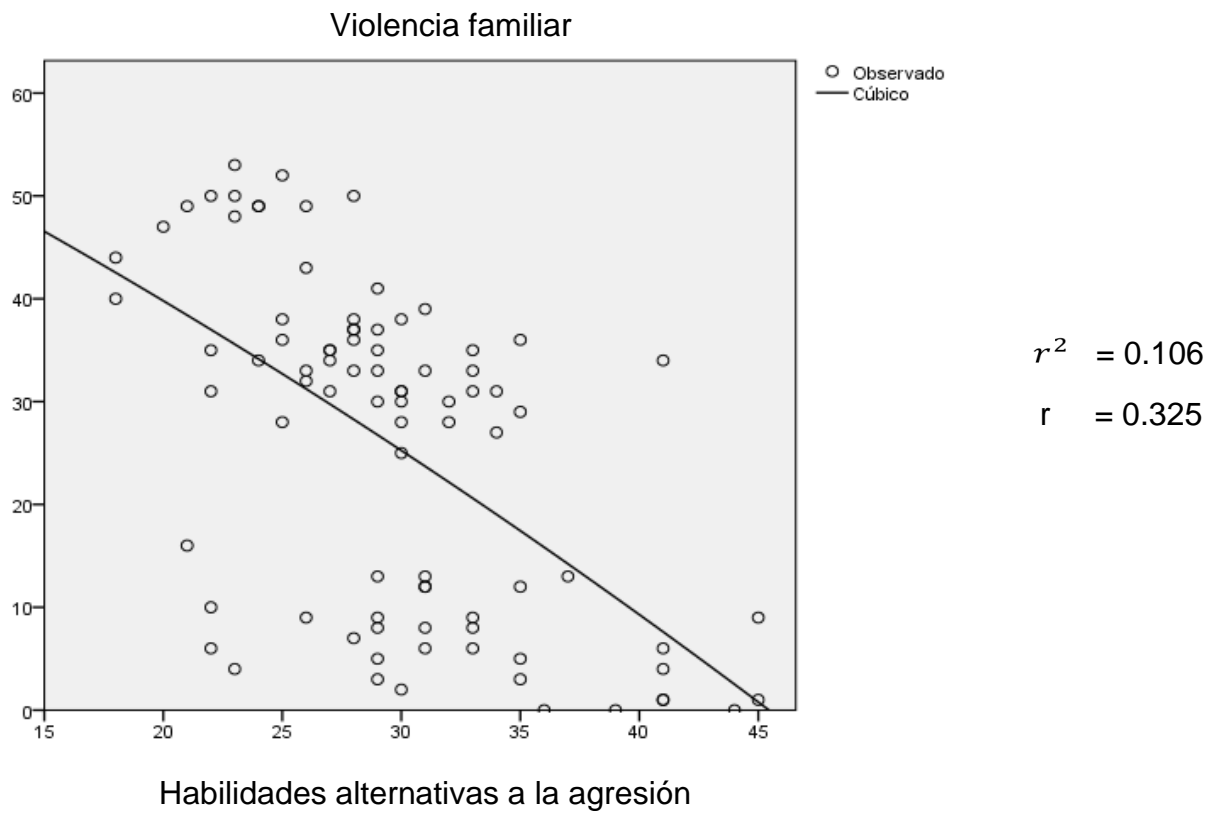


Figura 16

Representación gráfica de correlación cúbica entre violencia familiar y la dimensión habilidades frente al estrés

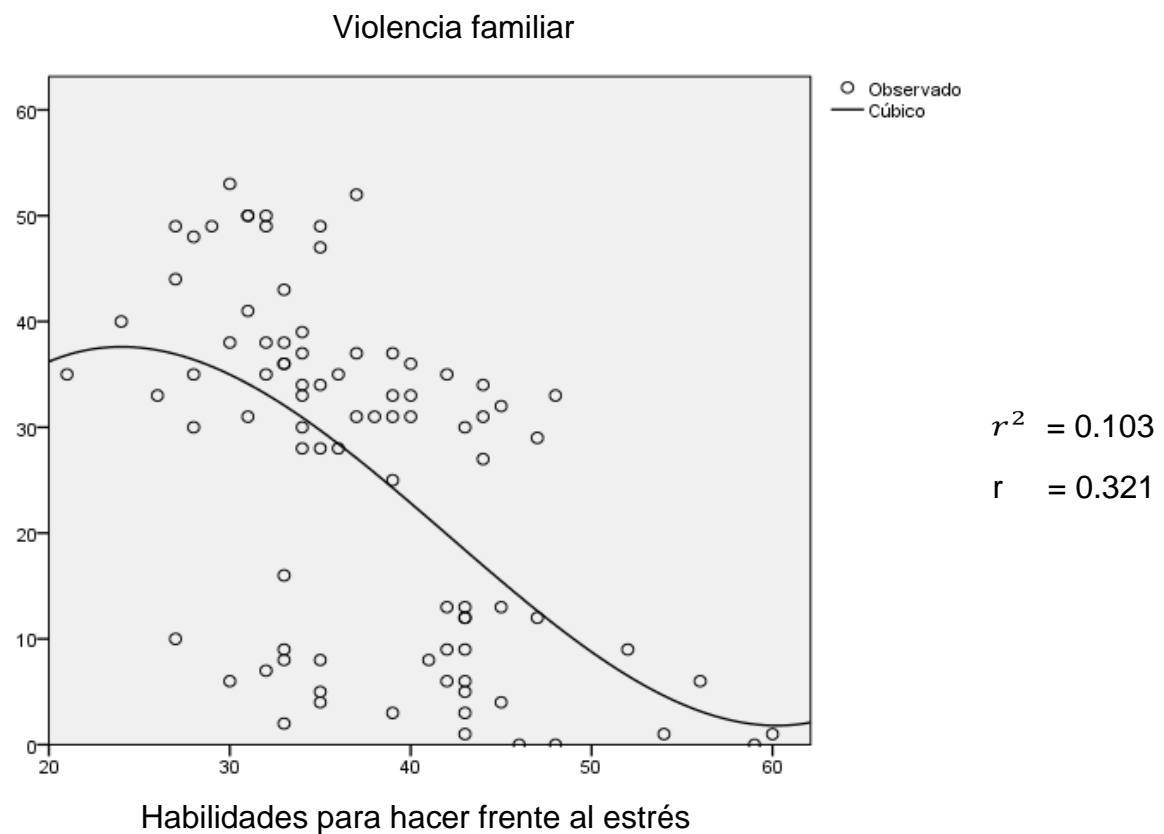


Figura 17

Representación gráfica de correlación cúbica entre violencia familiar y la dimensión habilidades de planificación

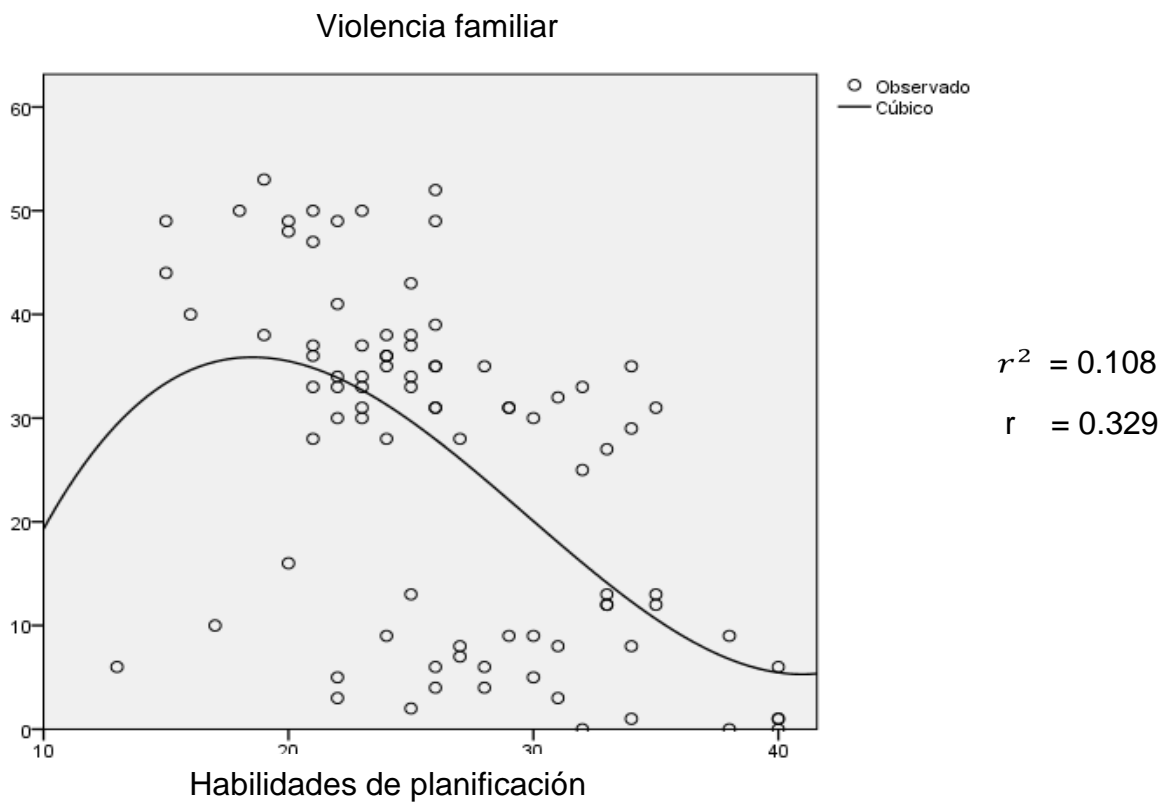


Figura 18

Representación gráfica de correlación cúbica entre habilidades sociales y la dimensión violencia física

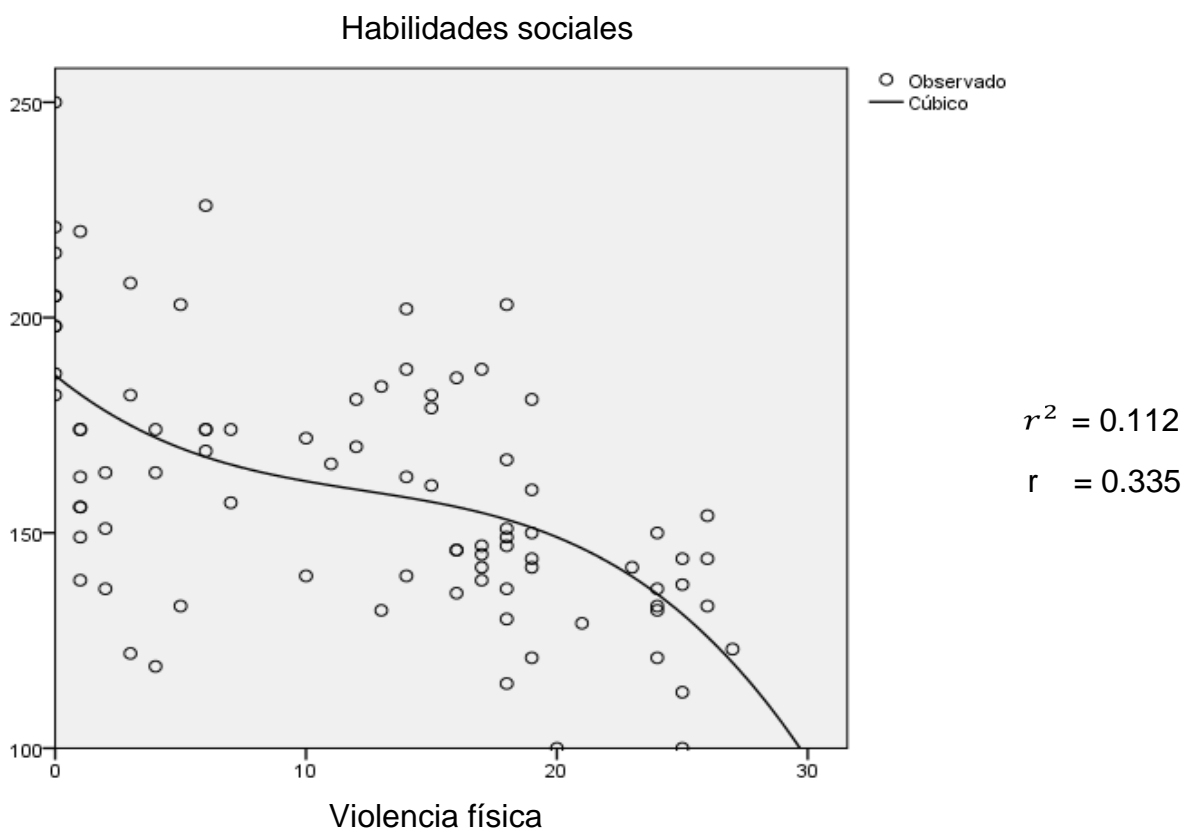


Figura 19

Representación gráfica de correlación cúbica entre habilidades sociales y la dimensión violencia psicológica

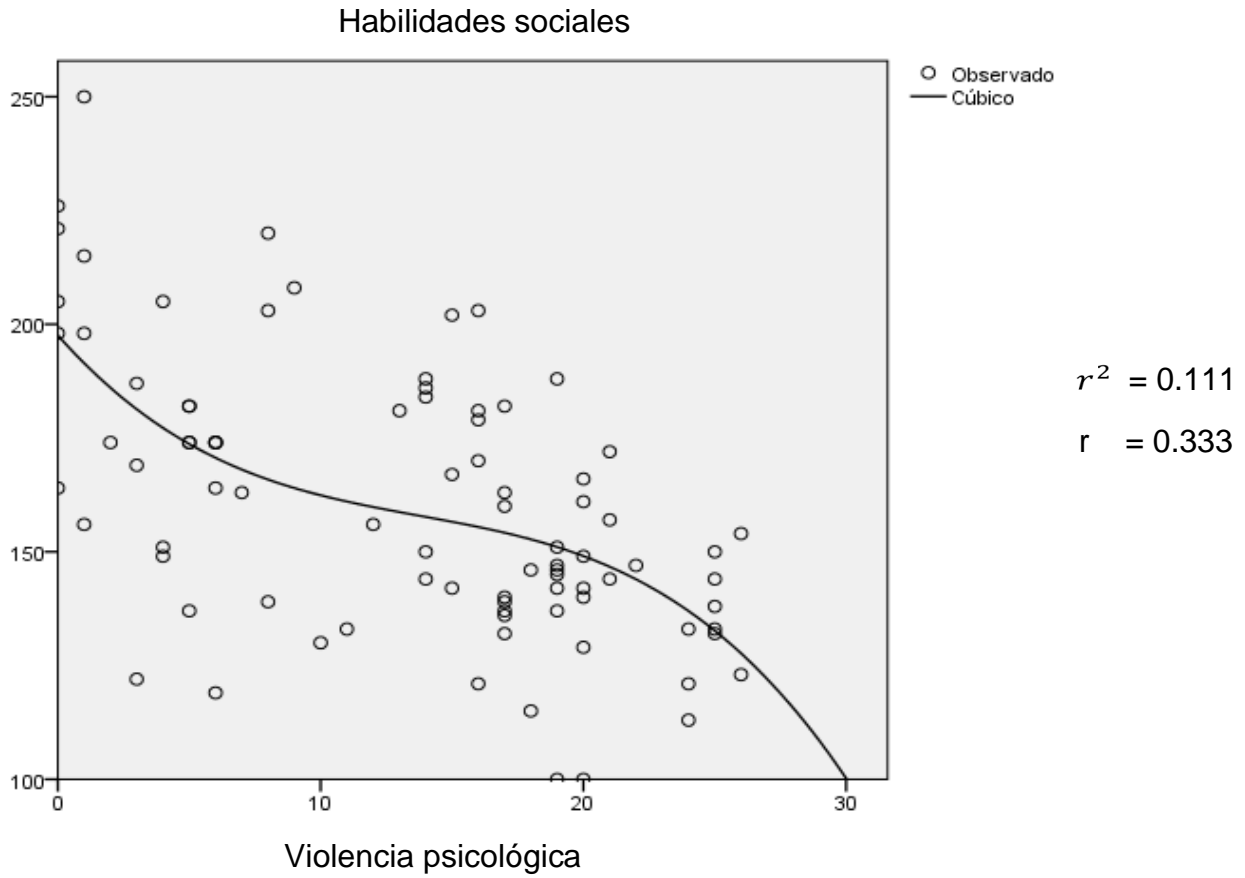
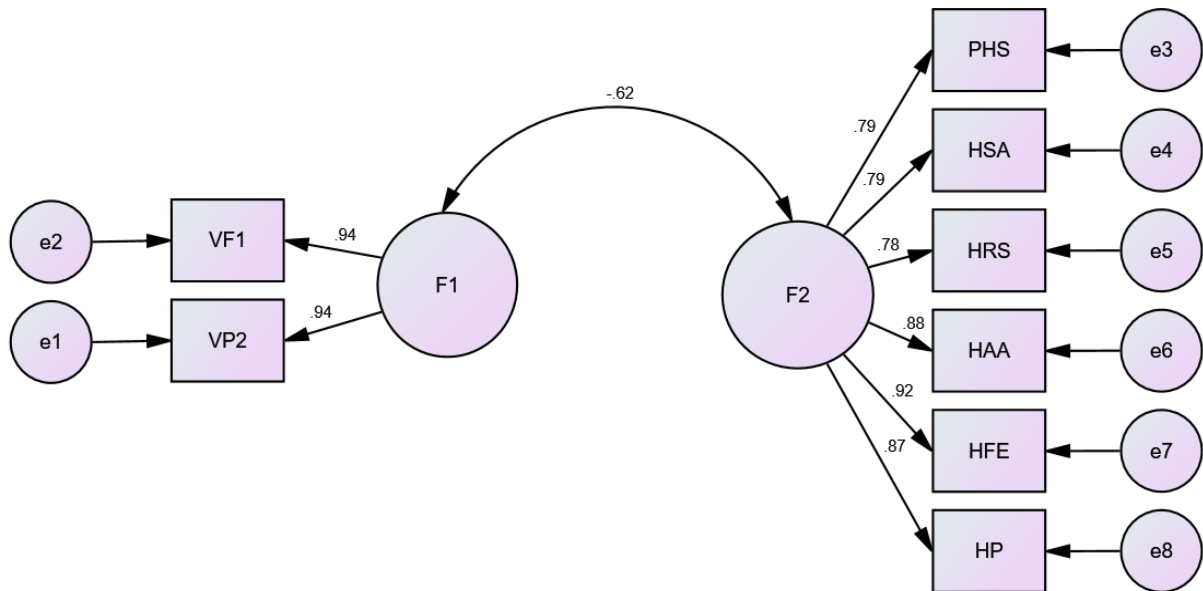


Figura 20

Diagrama de senderos de correlación entre violencia familiar y las habilidades sociales.



Nota: F1: Violencia familiar; VF1: Violencia física; VP2: Violencia psicológica; F2: Habilidades sociales; PHS: Primeras habilidades sociales; HSA: Habilidades sociales avanzadas; HRS: Habilidades relacionadas con los sentimientos; HAA: habilidades alternativas a la agresión; HFE: habilidades frente al estrés; HP: Habilidades de planificación.