



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA**

**Propiedades psicométricas de la escala de homofobia de
Zamalloa (EHZ) en estudiantes de secundaria de instituciones
educativas públicas del distrito de Huaral y Lima Norte, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTOR:

Ramírez Aguilar, Felix Enrique (ORCID: 0000-0003-0275-9187)

ASESORES:

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (ORCID: 0000-0001-7888-2347)

Mg. Manrique Tapia, César Raúl (ORCID: 0000-0002-6096-1482)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA – PERÚ

2020

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación está dedicado en primera instancia a Dios, quien ha estado ahí, me sostiene cada día y no me deja solo, a mis padres por su lucha constante, el gran sacrificio constante que hacen, a mi madre, quien me apoyó, aconsejó y cuidó en este largo camino, a mi padre quien me brinda la valentía para luchar por lo que quiero y a mis hermanos quienes me apoyaron y me brindan su apoyo siempre, su amor, confianza, paciencia, respeto, confianza que tienen a mi persona y en especial a la persona que más amo, a mi hijo Dylan Felipe quien es mi motor y motivo para salir adelante y luchar por todo y gracias a toda mi familia he podido superar cada obstáculo en mi vida.

AGRADECIMIENTO

A mis padres por todo el apoyo que me han brindado en el transcurso de los años y a mis compañeros que me apoyaron en todo este camino. A mi asesor Fernando Joel Rosario Quiroz por brindarme la guía que se necesita para poder realizar esta investigación.

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	9
3.1. Tipo y diseño de investigación	9
3.2. Variables y operacionalización	9
3.3. Población, muestra y muestreo	10
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	11
3.5. Procedimiento	13
3.6. Método de análisis de datos	13
3.7. Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	28
VII. RECOMENDACIONES	29
REFERENCIAS	30
ANEXOS	36

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. V. de Aiken para la Escala de Homofobia de Zamalloa (EHZ)	17
Tabla 2. Análisis de ítems de la dimensión Personal	19
Tabla 3. Análisis de ítems de la dimensión Interpersonal	20
Tabla 4. Análisis de ítems de la dimensión Discriminante	21
Tabla 5. Medidas de bondad de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio de la Escala de Homofobia de Zamalloa (n= 232)	22
Tabla 6. Prueba de supuestos para Análisis Factorial Exploratorio (n=232)	24
Tabla 7. Varianza total explicada de Escala de Homofobia de Zamalloa (n=232)	24
Tabla 8. Medidas de bondad de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio de la Distribución de los ítems por factores de la Escala de Homofobia de Zamalloa, (n = 232)	25
Tabla 9. Confiabilidad por Alfa de Cronbach y Coeficiente e Omega por Dimensiones de la Escala de Homofobia de Zamalloa (n=232)	26

Índice de figuras

		Pág.
Figura 1.	Diagrama de flujo	15
Figura 2.	Análisis factorial confirmatorio de las dimensiones de la Escala de Homofobia de Zamalloa (EHZ). Modelo	23

RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo estudiar a las propiedades psicométricas de la escala de Homofobia de Zamalloa (EHZ) de Zamalloa (2018). El diseño de esta investigación es instrumental, de tipo tecnológica, nivel aplicado con un enfoque cuantitativo. Para este trabajo participaron 232 estudiantes de diferentes instituciones educativas públicas del distrito de Huaral y Lima Norte, entre las edades de 11 a 18 años, de los cuales fueron seleccionados mediante el muestreo no probabilístico por conveniencia. Para la validez de contenido se utilizó la V de Aiken mediante 5 jueces expertos y también se realizó la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio en donde pudimos establecer los nuevos resultados ($\chi^2 / gl = 3.528$, GFI= 0.554, RMSEA= 0.105, SRMR= 0.033, CFI=0.507 y TLI=0.483). Además, se obtuvo una positiva confiabilidad por dimensiones por medio del Alfa de Cronbach en la dimensión 1 (Personal) 0.731 y un Omega de 0.811, en la dimensión 2 (Interpersonal) un Alfa de Cronbach de 0.652 y un Omega de 0.808 y en la dimensión 3 (Discriminante) un Alfa de Cronbach de 0.662 y un Omega de 0.769.

Palabras clave: Homofobia, Propiedades Psicométricas Homofobia

ABSTRACT

This research aimed to study the psychometric properties of the Zamalloa Homophobia (EHZ) scale of Zamalloa (2018). The design of this research is instrumental, technological, applied level with a quantitative approach. For this work, 232 students from different public educational institutions of the Huaral and Lima Norte district, between the ages of 11 to 18 years, participated, of which they were selected through non-probability sampling for convenience. For content validity, Aiken's V was used by 5 expert judges and construct validity was also carried out through confirmatory factor analysis where we could establish the new results ($\chi^2/df= 3.528$, GFI= 0.554, RMSEA= 0.105, SRMR= 0.033, CFI=0.507 y TLI=0.483). In addition, a positive reliability by dimensions was obtained by means of Cronbach's Alpha in dimension 1 (Personal) 0.731 and an Omega of 0.811, in dimension 2 (Interpersonal) a Cronbach's Alpha of 0.652 and an Omega of 0.808 and in the dimension 3 (Discriminant) a Cronbach's Alpha of 0.662 and an Omega of 0.769.

Keywords: Homophobia, Psychometric Properties Homophobia

I. INTRODUCCIÓN

Según (UNESCO, 2015), revelaron que los jóvenes LGBTIQ+ (Lesbiana, gay, bisexual, transgénero, transexual, travesti, intersexual y queer) muestran altos niveles de ansiedad, estrés, depresión, baja autoestima, lo que conlleva a que muchos de ellos prefieran estar en un estado de soledad alto. Del mismo modo, la comisión de los Derechos del Niño, han expuesto que debido a su situación sexual sufren de hostigamiento de los profesores y de sus amigos de clase. Por tal motivo, ha identificado que los estados consideren e identifiquen cuales son los derechos que ven vulnerados frente a esta situación.

La (ONU, 2015) menciona que en Estados Unidos se exige que se tomen medidas necesarias para erradicar cualquier tipo de violencia y discriminación para la población LGBTIQ+ tanto para niños, adolescentes y adultos. Aplicando esto en la educación, en el empleo, en el hogar, protección social, justicia y de privación de libertad y situaciones de asilo, para asegurar que estas personas puedan ser reconocidas y así combatir los prejuicios que surgen en contra de las personas LGBTIQ+.

En tanto la (CIDH, 2014) de acuerdo a su estudio dio a conocer que 594 personas fueron asesinadas y 176 fueron agredidas por orientación sexual. Cabe recalcar que las personas agredidas no demandan por temor a represalias, por desconfiar del sistema de justicia y por no querer revelar su identidad sexual.

Para Samaniego y Bermúdez (2015) consideran que la discriminación hacia los homosexuales está presente en nuestra realidad, ya sea desde un chiste, un sarcasmo hasta lograr agresiones físicas, siendo el colegio un ambiente no fiable para el joven homosexual.

Según Carroll y Ramón (2017) en su estudio sobre el derecho en la Orientación Sexual, junto con la asociación Asociación Internacional de Gays y Lesbianas (ILGA) menciona que existen 72 países de los cuales no permiten la unión de individuos del mismo género, cabe recalcar que en 8 países la pena de muerte es permitida. Cabe mencionar, 45 describen que el noviazgo entre sujetos del mismo género no está permitido, mientras en su totalidad los 72 países aprecian que es un delito que un hombre mantenga relaciones con otros hombres.

Según Poteat (2011) menciona que los jóvenes experimentan hostigamiento entre ellos mismos lo que puede ser considerado como algo homofóbico, por ello, realizó un estudio a 15.923 jóvenes en Estados Unidos de diferente orientación sexual, refiere que el acoso homófono se refleja en las calificaciones, el absentismo escolar y tendencias suicidas de las víctimas. Por otro lado, García (2015) permite demostrar un vínculo negativo entre la edad y la homofobia; ya que los jóvenes de edades de 14 a 15 revelaron un alto nivel que entre los de 17 y 18 años. Calderón, Cortés y Retamales (2012) menciona que la homofobia es un hecho repulsivo, establecido por el miedo con destino a los sujetos que les gustan su mismo sexo. Comprende que la homofobia es toda acción discriminatoria, rechazo por cómo se comporta y cuando se expone sus sentimientos, lo que perjudica su autoestima produciendo efectos significativos en su vida.

Martínez (2018) refiere que unas de las causas posibles de la homofobia serian la creencia errónea de que los homosexuales pertenecerían aun “chivo expiatorio fácil” lo cual refiere que los quieren inculpar de los todos los problemas de la sociedad. La homofobia, comprende todos los tipos de orientaciones tales como lesbianas, bisexuales y transexuales.

Según Rodríguez (2018) en una investigación realizada a 330 estudiantes de Nueva León - México sobre la agresión a los jóvenes homosexuales menciona que el 44,54% han contemplado Bull ying en su escuela (31,29% relativo a la orientación sexual) y también se observa que el Bull ying homofóbico está presente en los estudiantes. De acuerdo al trabajo de (PROMSEX, 2016) en su trabajo menciona que la población LGBTIQ+ están sufriendo daños, por ello se realizó un estudio con 321 estudiantes LGBTIQ+ entre las edades de 14 y 17 años los cuales desarrollaron una encuesta online, la cual calculo que el 82.8% sufrió de insultos, amenazas y acoso verbal; además un 33% aguanta acoso físico, el 19.9% fue martirizado por agresiones físicas y el 81% sufrió de rechazo, todo debido a su orientación sexual. Cabe mencionar que existe un 58.8% de los estudiantes ha escuchado comentarios humillantes, no solo por parte de sus compañeros, sino por profesores y personal escolar.

Por otro lado, expertos del (INEI, 2017) informan que la homofobia en el Perú presenta un alto porcentaje ya que muchas de las personas de orientación

sexual diferente han sido excluidas en su ámbito laboral. El 11,5% de las personas LGBTIQ+ ha resistido la marginación y violencia laboral, el 33% de la población LGBTIQ+ no les pagaban lo acordado, el 30,8% de la población LGBTIQ+ les hacían trabajar de noche y de día y el 24,9% de los habitantes LGBTIQ+ fueron lastimados física y psicológicamente.

Según (PROMSEX, 2012) en su reporte anual en el Perú, explicaron que el 25.6% de las personas no desea tener vecinos homosexuales. Así mismo, otras entidades refieren que buscan lograr erradicar con las personas LGBTIQ+, puesto que no existe una manera agradable de convivencia con ellos. Existen en nuestro país variedad de colectivos frente a esta situación de las personas homosexuales, frente a ello tenemos el: MHOL, DEMUS, PROMSEX, LIFS, Red Peruana TLGB y RUNA.

Cruz y Guibert (2015) refieren en su investigación sobre homosexualidad en el Perú de acuerdo a una propuesta legislativa sobre el vínculo civil entre individuos del mismo género, puede desencadenar gran revuelo, discusiones y marchas ya que reconocen que el matrimonio gay aún es un tema de tabú que no refleja valores pese al crecimiento del país.

Actualmente se pueden hallar pruebas que miden la homofobia ya sea la Escala de Homofobia Moderna, inventada por Raja y Stokes, y transformada por Rodríguez (EHM) en el 2013, la (HNI-16) creada por Moral y Valle en el 2013 y la Escala de Atribución hacia la Homofobia de Aliaga 2018 (EAH), pero en esta investigación se utilizara la (EHZ) elaborada por Emilio Zamalloa, la cual brindara indicadores homofóbicos, teniendo tres dimensiones bien establecidas y coherentes. Por otro lado, esta investigación ayudará como un precedente de estudio para la población y también el instrumento servirá de apoyo para la investigación psicométrica en las Instituciones Educativas en Huaral y Lima Norte.

Para concluir, con el desarrollo del estudio se enriquecerá conocimientos, técnicas y metodologías de estudio, el cual favorecerá nuestro que hacer educativo. Se espera que los resultados obtenidos ayuden y sirva de consulta a estudiantes que deseen ejecutar un aumento del tema debido a que existe homofobia dentro de los colegios.

En cuanto a la formulación del problema es ¿Cuáles serán las propiedades psicométricas de la Escala de Homofobia de Zamalloa (EHZ) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Huaral y Lima Norte, 2020?

Por consiguiente, es necesario poder tener una justificación del estudio a nivel metodológica ya que este trabajo tiene como propósito determinar la confiabilidad y la validez de las propiedades psicométricas de la escala de Homofobia de Zamalloa (EHZ) con el fin de apoyar otras investigaciones. A nivel práctico el estudio servirá de gran aporte y entendimiento para la sociedad sobre la realidad problemática de la Homofobia en el distrito de Huaral y Lima Norte. A nivel teórico ya que busca ampliar los conocimientos del constructo Homofobia y así lograr nuevas investigaciones a futuro.

El objetivo general es establecer las propiedades psicométricas de la Escala de Homofobia de Zamalloa (EHZ) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Huaral y Lima Norte, 2020, por ello tenemos como objetivos específicos: a) Identificar las evidencias de validez de contenido de la Escala de Homofobia de Zamalloa, b) Realizar el análisis de ítems de la Escala de Homofobia de Zamalloa. c) Identificar las evidencias de validez de constructo de la Escala de Homofobia de Zamalloa y d) Identificar el índice de consistencia interna a través del Alfa de Cronbach y del coeficiente Omega de McDonald de la Escala de Homofobia de Zamalloa.

II. MARCO TEÓRICO

Existen investigaciones internacionales como la de Oltra, Huluta, Fernández y Cueto (2017) elaboraron la escala que mida el nivel de homofobia en una población de la ciudad de España, cuya muestra fue de 519 participantes que oscilan entre las edades de 18 y 65 años. El resultado fue de una consistencia interna adecuada ($\alpha=.99$), (KMO= 0.92), (GFI= 0.99, $\chi^2 /g.l.=4.7$, RMSR= 0.05), la Varianza Explicada (63,44); la investigación concluye que la prueba es aplicable a la muestra obtenida.

Campo, Herazo y Oviedo (2017), analizaron la Escala para la Homofobia de siete ítems (EHF-7), tuvo como muestra a 667 estudiantes de dos universidades de Colombia. Teniendo como resultado ($\alpha = 0.770$ y $\Omega = 0.775$), ($\chi^2 = 3.622$, RSMA = .063, CFI = .998 y TLI = .991), clasificando como muy bueno en cada de los ítems.

Ciocca, Capuano, Tuziak, Limoncin, Valsecchi, Carosa, Gravina, Gianfrilli, Lenzi y Jannini (2018) ejecutaron una validación de la Escala de Homofobia (HS) con una población de 100 participante italianos cuyo rango de edad son de 18 a 65 años. Se obtuvo un resultado de una consistencia interna un $\alpha = 0.92$ y de validez externa; sustentando y corroborando la fiabilidad del test.

Tuziak (2017) en la investigación sobre una escala de homofobia (HS) en Rusia tuvo como objeto estudiar las propiedades psicométricas de dicha investigación con una participación de 200 personas de 18 y 50 años entre hombres y mujeres. El resultado mostrado fue de un Alfa de Cronbach = 0.92 de consistencia interna. En conclusión, este estudio ofrece herramientas nuevas para ser aplicada en la población.

La definición homofobia tiene una postura desfavorable entorno a la homosexualidad que se refleja en actitudes degradantes, en forma de violencia física y verbal instituida con destino a población homosexual, que les restringen la entrada a los derechos, al prestigio y a la autoridad, Pichardo (2009). La cuna de la palabra homofobia proviene de la voz griega fobia (miedo) y homo (sexo con lo igual). El término fue mencionado inicialmente por el psicólogo Weinberg de origen estadounidense y popularizado en parte a la agudeza de su libro *Society and the Healthy Homosexual* divulgado en el año 1972. Por lo tanto, se ha reportado un amplio debate que han originado otros conceptos similares, los cuales son: el heterosexismo relata el privilegio de la heterosexualidad frente a la homosexualidad y perjuicio sexual insertan las posturas negativas fundamentadas en la orientación sexual, tanto si son: homosexuales, bisexuales o heterosexuales (Herek, 2000).

Cornejo (2012) refiere que la homofobia se manifestó como un acto de agresión ya que se expresa con insultos, agresiones, menosprecio e incluso puede llegar a comprender actos delictivos.

Thompson (1990, p.19) nombra a la homofobia como un odio, temor y opresión que se ejerce hacia las personas LGBTQ+. En ocasiones, de manera inconsciente se lastima o se daña a los individuos LGBTQ+, cuando las personas no están al tanto de los resultados de sus actos.

Cornejo (2012) subraya que el mundo que existimos es machista, por lo cual está colmado de estatus que sitúan al hombre como un Dios, ya que cualquier acto de oposición como es la homosexualidad despierta un rechazo contra las personas homosexuales.

Según Thompson (1990) la homofobia es una noción amplia, y se puede expresar de 4 formas las cuales son: La Personal, es un dogma que demuestra que las personas a las que le gustan su mismo género son individuos incompletos. Esta expresión puede representar cierto temor a ser calificados como homosexuales.

La Interpersonal, describe que es el terror y el aborrecimiento en dirección a los homosexuales. Estos pueden ser expresado como: odio, apodos, el acoso verbal y físico. La gran parte de las familias están identificadas ya que al ser familias tradicionales evitan a sus parientes que tienen otra orientación sexual. Entonces

se afirma que, si cambiamos el pensamiento y sus sentimientos, la humanidad mejoraría su relación entre sí.

La Institucional, abarca entorno organizacional que discriminan a los homosexuales. En ocasiones por esos prejuicios, las empresas no los contratan ya que establecen normas y políticas para el comportamiento ya que ellos no se comportan como ellos imponen. Cabe recalcar que el catolicismo por sus dogmas y sus reglamentos impiden la participación de las personas homosexuales en sus trabajos.

La Cultural, menciona que los modelos y los criterios sociales apuntan a que ser heterosexual es ser superior a ser homosexual. Para concluir, todas estas creencias producen malestar y discriminación a las personas homosexuales.

Las personas LGTB en diversas ocasiones aceptan la "invisibilidad", lo que refiere, es a esconder su comportamiento sexual. La FRA (2009) menciona que la "invisibilidad" puede desencadenar problemas emocionales, enfermedades mentales, puesto que viven engañando para tapar su orientación sexual.

Friedman, Koeske, Silvestre, Korr y Sites (2006) menciona que la homofobia tiene efectos negativos, los resultados podrían ser la muerte de la persona homosexual, ya sea por suicidio, asesinato o crimen de odio.

En esta investigación se trabajó con un amparo teórico, que sostenga y explique la variable que se utiliza, luego se emplea a la muestra determinada, pero lo importante es fijar una puntuación general. (Martínez, Hernández y Hernández, 2014).

En relación a la teoría clásica, por la cual la ética de la psicología, se basa en la observación directa.

La validez y confiabilidad determina la consistencia y la confiabilidad de la medida. Por ello, si tiene valores precisos, de ser confiable cuando se ejecuta el test (Meneses, 2014).

Otra alternativa más precisa para estimar la confiabilidad interna es el coeficiente omega que analiza a profundidad las cargas factoriales y es un indicio para realizar un análisis factorial confirmatoria por su predicción en cuanto a los modelos (Ventura y Caycho, 2017). Para verificar la relevancia de un ítem se

analiza el IHC el cual tiene que ser mayor a 0,3 para ser aceptado ya que los pesos factoriales en relación al instrumento son óptimos, otra alternativa son las comunalidades que miden la variable en base a su consistencia teoría representada en los reactivos, este valor debe ser mayor a 0,4 para ser aceptado y sea considerado como idóneo para el instrumento (Detrinidad, 2016)

Una vez obtenida la revisión preliminar psicométrica se procede a aplicar el AFE que nos indicará cual es la adecuada organización de los reactivos y sus factores para un mejor análisis estadísticos residual que verifique su validez mediante la varianza explicada la cual debe ser mayor a 50% y el índice de KMO mayor a 0,8 (Detrinidad, 2016). Teniendo la distribución preliminar del instrumento se procede a realizar el AFC que mediante ecuaciones estructurales dan fe del modelo propuesto verificando lo que pretende medir en base a la propuesta teórica (Detrinidad, 2016).

La variable estudiada representa un problema de adaptación y tolerancia por parte de los estudiantes, se sabe que en estos tiempos se pretende trabajar la inclusión de los pares dentro de los centros educativos por ello el estudio e la escala homofobia aplicada al alumnado de Huaral marca un hito que busca indagar sobre la problemática para buscar una solución y permita a otros investigadores indagar respecto al tema.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo

Tecnológica que responde enigmas técnicos, aprovechando la teoría científica (Huamaní, 2016).

Diseño

Instrumental puesto que busca desarrollar pruebas psicológicas (Ato, López y Benavente, 2013).

3.2. Variable y Operacionalización

Definición conceptual:

De acuerdo a Thompson (1990), indica que la homofobia es el temor y rencor en torno a las personas LGTB siendo un perjuicio individual. Cabe mencionar que es la opresión hacia una persona basándose en su orientación sexual.

Definición operacional

Operacionalización

La variable será examinada por 46 ítems que serán interpretados de forma general y según sexo en base a los niveles establecidos (nunca, pocas veces, muchas veces y siempre).

Dimensiones

- 1)** Personal (1,2,7,8,13,19,23,28,32,33,38,40,42,43)
- 2)** Interpersonal (3,4,5,9,10,14,15,16,20,21,25,26,30,31,34,35,37)
- 3)** Discriminante (6,11,12,17,18,22,24,27,29,36,39,41,44,45,46)

Escala de medición

Ordinal

3.3 Población, muestra y muestreo

Población de estudio

Fue conformada por 232 estudiantes de nivel secundaria de Huaral y Lima Norte, se obtuvo la información a través del programa escale (Minedu, 2019).

Criterios de Inclusión

Alumnado de 1ro a 5to de secundaria.

Estudiantes que han sufrido discriminación.

Estudiantes del sexo masculino y femenino.

Criterios de exclusión

Alumnado que no completen la evaluación.

Estudiantes que no han sufrido discriminación.

Estudiantes que no den el consentimiento.

Muestra

Según Ferrando y Anguiano (2010) indican que con una cantidad de 200 individuos se considera ideal y garantiza una buena estimación.

Muestreo

León & de Rojas (2018) definen el muestreo como un proceso para obtener conocimiento de una muestra que mide las características de interés de la población (p.201).

El muestreo se consideró no probabilístico intencional de muestras, porque no depende de la probabilidad sino de las condiciones del muestreo, son como mecanismos informales ya que no aseguran el total de la muestra (Scharager y Reyes, 2001).

Unidad de análisis

Estudiantes de secundaria que se encuentran en el rango de 11 a 17 años (Zamalloa, 2018).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas de recolección de datos

Morone (2013) describe la técnica como un instrumento que tiene dos tipos de encuestas más utilizadas las cuales son el cuestionario y la entrevista. Asimismo, refiere que la observación es parte de la investigación cuantitativa y cualitativa.

3.4.2. Instrumentos

Se utilizó la Escala de Homofobia de Zamalloa (EHZ), se muestra a continuación la ficha técnica del instrumento.

Ficha Técnica

NOMBRE DE LA ESCALA	: Escala de Homofobia de Zamalloa (EHZ)
AUTORES	: Zamalloa Legonia, Emilio Raúl
AÑO	: 2018
PROCEDENCIA	: Perú
OBJETIVO	: Determinar los niveles de homofobia bajo dimensiones, homofobia personal e interpersonal, además del índice discriminante.
APLICACIÓN	: Estudiantes de secundarias (11 a 17 años).
TIPO DE APLICACIÓN	: Individual
TIEMPO DE APLICACIÓN	: 25 min. aprox.
TOTAL, DE ÍTEMS	: 46

a.1 Breve Reseña Histórica

La escala de homofobia de Zamalloa fue desarrollada por Emilio Zamalloa en el 2018 en el Perú, su objetivo es determinar los niveles de homofobia, las cuales son: homofobia personal, homofobia interpersonal y discriminante, consta de 46 ítems, es solo aplicable para estudiantes entre los 11 a 17 años, es de tipo Likert según ha sido manifestado por Thompson (1999),

a.2 Consigna de Aplicación

El cuestionario de Zamalloa es de forma individual con un tiempo de 25 minutos y deben marcar con un aspa "X".

Cabe mencionar que no hay respuesta mala ni buena, solo interesa; como lo sientes, lo percibes y actúas frente a una situación.

a.3 Calificación del instrumento.

El cuestionario de homofobia de Zamalloa tiene una calificación según la respuesta marcada por el estudiante donde: Nunca = 1, Poca Veces = 2, Muchas Veces = 3 y Siempre = 4.

a.4 Propiedades Psicométricas Originales

Cabe recalcar que en la investigación el análisis de fiabilidad fueron la covarianza de los ítems, la cual obtuvo una consistencia interna de 0.919; el resultado de la fiabilidad fue 0.849; en tanto el Omega obtuvo una confiabilidad de 0.929.(Zamalloa, 2018)

a.5. Propiedades Psicométricas Piloto

Para resolver las propiedades de la Escala de Zamalloa, se ejecutó la V de Aiken por 10 jueces especializados, obteniendo valores adecuados y establecidos con los 46 ítems. Cabe mencionar que se logró un 0.897 en el Cronbach y un omega 0.909, la comunalidad debe supera el valor 0.4., la asimetría y curtosis deben estar aproximadas a 1, lo cual indica que los ítems de las dimensiones, son favorables para ejecutar el análisis factorial exploratorio (Sireci, 1998).

3.5. Procedimiento

Para la elaboración del presente trabajo, se adquirió el instrumento “Escala de Homofobia de Zamalloa”, asimismo, se solicitó el permiso correspondiente para el empleo de la prueba en la actual investigación; tras la emisión de la autorización, se inicia la labor mediante el análisis de datos de los ítems, por intermedio del V Aiken, así como de la prueba Binomial.

Consecuentemente, se solicitó la debida autorización a cada estudiante de secundaria de Huaral y Lima Norte, para que se disponga los permisos correspondientes para realizar el presente estudio.

Posteriormente, obtenido los permisos se aplicará el instrumento, la misma que se realizó mediante un formulario de Google, contando con la participación del total de la muestra (232 estudiantes), a quienes se les dio a conocer el trabajo en cuestión, se les brindo las instrucciones, continuando con la aplicación y resolución del formulario.

Por último, se realizó la recolección de los datos, para obtener los resultados de la prueba, datos sociodemográficos, dando inicio al análisis y procesamiento de la información en concordancia con los objetivos planteados.

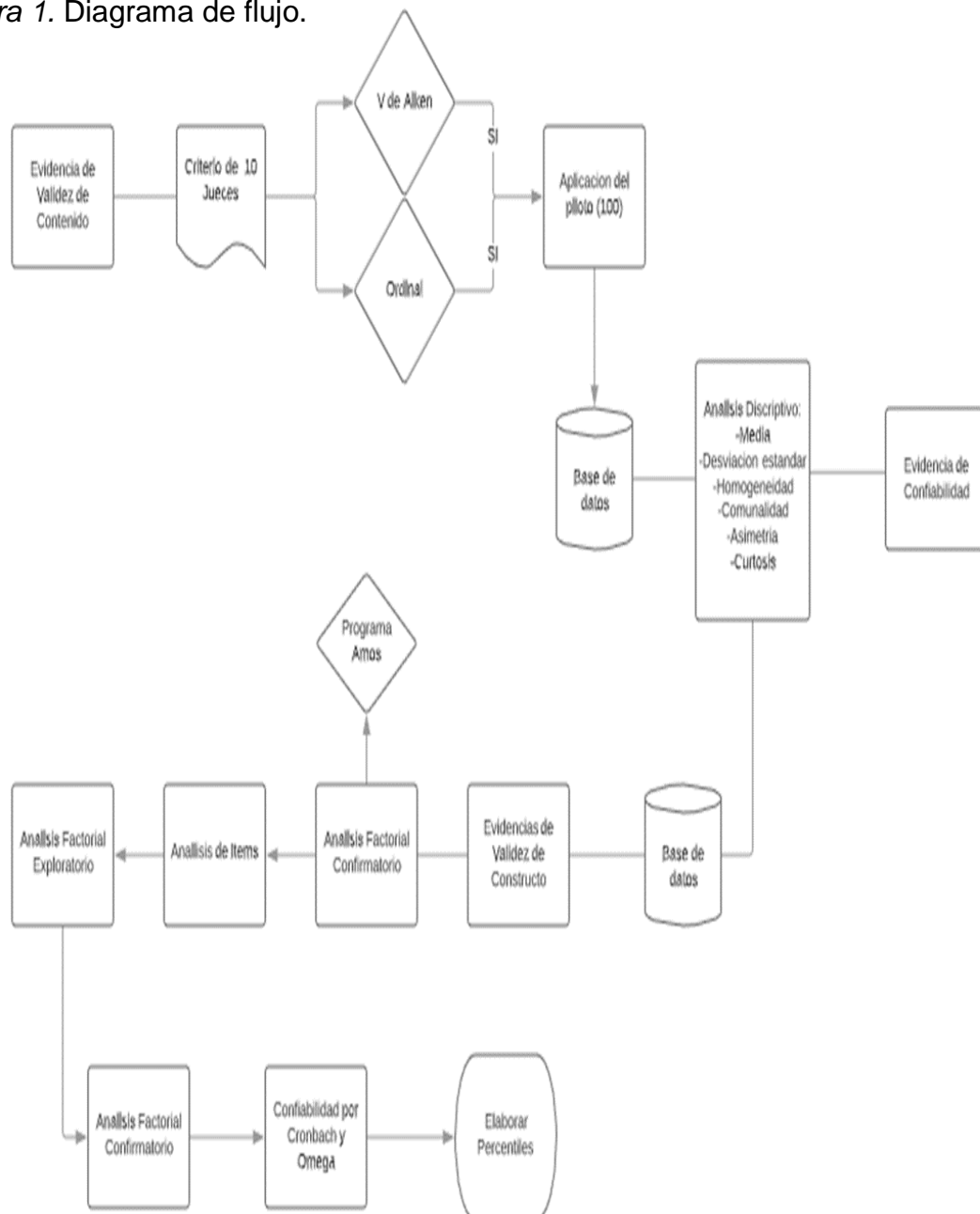
3.6. Método de análisis de datos

Según Kerlinger y Howard (1979) mencionaron que el análisis es una categorización y recopilación, para contestar las preguntas del estudio. La finalidad es disminuir los datos para poder entenderlas e interpretarlas ya que serán estudiadas y probadas. El propósito es manejar y reducir la cantidad numérica y cotejar los resultados logrados. Para examinar los datos se ha empleado una programación de computadora, con diferentes pasos los cuales son:

Primero se ejecutó el programa: Excel, SPSS 26 y Jamovi para la indagación de los datos: se analizó descriptivamente y se visualizó los datos de la variable, luego se determinó la validez y confiabilidad conseguidas por el instrumento para

poder estudiarlas a través de pruebas estadísticas. En algunos casos se ejecutó estudios adicionales y organizar el producto para presentarlos (tablas, gráficos, cuadros, etcétera). La investigación tuvo dos partes, en la primera los ítems fueron examinados por cinco peritos, V de Aiken los ítems fueron aceptados ya que los valores fueron 0.80 y 1, seguidamente se aplicó una prueba piloto a 100 estudiantes de secundaria y con los resultados se realizó la validez y fiabilidad de la escala. En la segunda fase se aplicó a 232 estudiantes, se realizó el AFC (X^2/gl , GFI, RMSEA, SRMR, CFI y TLI) y AFE (ítem test-correctada, desviación estándar, asimetría y curtosis de Fisher) para obtener la validez y la fiabilidad mediante el Alfa de Cronbach y el Omega.

Figura 1. Diagrama de flujo.



3.7. Aspectos éticos

Previamente a la aplicación, se solicitó un soporte de estudiantes de secundaria del distrito de Huaral y Lima Norte, la aplicación de la prueba fue mediante un formulario de Google , explicando el objetivo, la finalidad y el uso de los datos para el crecimiento del estudio, luego se empleó el consentimiento informado para que los padres tengan entendimiento sobre los aspectos considerables que tiene esta investigación, se les informa que es de manera voluntaria, confidencial y tienen la decisión de no participar en dicha investigación. Así mismo la realización de citas bibliográficas propuestas por la (APA, 2013). Asimismo, de acuerdo al Colegio de Psicólogos, la cual menciona que el psicólogo debe proteger la información y los datos de los individuos que forman parte de una investigación (Colegio de Psicólogos del Perú, 2013, p. 10-11).

Cabe mencionar que la (AMA, 2013) de acuerdo con la Declaración de Helsinki estipula que las investigaciones del material humano y de identificación, son ejecutadas bajo el anonimato, para velar por la intimidad de los sujetos que componen esta investigación, además ninguna prueba fue adulterada.

De acuerdo a Declaración Universal de bioética y derechos humanos (2005) refieren que una agrupación de normas de los investigadores en el cual tenemos como principios la ética, la honestidad, el respeto; además de la conducta profesional de las diversas carreras como tecnología, medicina y ciencias de la vida. Cabe mencionar que estos estudios garantizan contribución a la sociedad.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

V de Aiken para la Escala de Homofobia de Zamalloa (EHZ).

ÍTEM	1º Juez			2º Juez			3º Juez			4º Juez			5º Juez			V. DE AIKEN	V
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
45	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Tabla 1. Se aprecia los valores de la V de Aiken, observando los ítems cumplen con el criterio mínimo (<0.80), esto es corroborado por Ecurra (1988) quien señala que el valor adecuado del índice de acuerdo sea mayor a 0.8

Tabla 2

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Personal de la Escala de Homofobia de Zamalloa (n=232)

Ítems	Frecuencias				M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
	1	2	3	4							
P1	85.3	10.3	1.3	3	1.22	0.616	3.292	11.040	0.503	0.546	Si
P2	72.4	23.3	2.6	1.7	1.34	0.616	2.100	4.961	0.582	0.583	Si
P7	77.2	19	3	0.9	1.28	0.560	2.224	5.347	0.534	0.608	Si
P8	90.9	7.3	0.4	1.3	1.12	0.440	4.600	24.214	0.553	0.551	Si
P13	69	26.3	2.6	2.2	1.38	0.647	1.960	4.315	0.534	0.682	Si
P19	74.1	22.4	3	0.4	1.30	0.544	1.834	3.340	0.397	0.742	Si
P23	61.2	33.6	2.2	3	1.47	0.689	1.708	3.400	0.617	0.572	Si
P28	52.6	27.2	6.5	13.8	1.81	1.055	1.092	-0.121	-.135	0.658	No
P32	97	3	0	0	1.03	0.171	5.529	28.817	0.093	0.784	No
P33	89.2	9.5	1.3	0	1.12	0.364	3.122	9.759	0.454	0.495	Si
P38	19.8	35.8	17.2	27.2	2.48	1.093	-.126	-1.307	0.267	0.568	Si
P40	93.5	5.6	0.9	0	1.07	0.292	4.290	19.534	0.439	0.596	Si
P42	60.8	30.2	6	3	1.51	0.744	1.512	2.028	0.283	0.188	No
P43	67.2	30.2	1.7	0.9	1.36	0.564	1.580	3.086	0.523	0.464	Si

M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad; h2: Comunalidad.

En la tabla 2. Se verifica la dimensión "Personal", donde la media está en el rango de 1.03 y 2.48, una DE entre 0.292 y 1.093; el IHC cuenta con valores que superan el .20 siendo aceptables según García (2006); la comunalidad debe indicar un valor mayor a .40 para ser adecuado, lo que no se evidencia en los ítems 28, 32 y 42 según Detrinidad (2016).

Tabla 3

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Interpersonal de la Escala de Homofobia de Zamalloa (n=232).

Ítem	Frecuencia				M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
	1	2	3	4							
P3	94.4	5.2	0.4	0	1.06	0.256	4.471	21.231	0.301	0.544	Si
P4	99.1	0.9	0	0	1.01	0.093	10.700	113.465	0.288	0.679	Si
P5	86.6	9.5	0.9	3	1.20	0.601	3.504	12.569	0.434	0.425	Si
P9	86.2	13.8	0	0	1.14	0.346	2.114	2.489	0.316	0.620	Si
P10	94.8	5.2	0	0	1.05	0.222	4.075	14.729	0.353	0.540	Si
P14	42.2	43.1	3	11.6	1.84	0.947	1.158	0.547	0.407	0.464	Si
P15	81.9	18.1	0	0	1.18	0.386	1.668	0.787	0.451	0.656	Si
P16	94.8	4.7	0.4	0	1.06	0.249	4.709	23.752	0.273	0.690	Si
P20	80.2	18.1	0.4	1.3	1.23	0.513	2.791	9.893	0.497	0.624	Si
P21	85.8	12.5	0.9	0.9	1.17	0.458	3.340	13.649	0.608	0.618	Si
P25	84.5	12.9	1.3	1.3	1.19	0.511	3.219	12.027	0.430	0.352	No
P26	23.7	31.5	19.4	25.4	2.47	1.112	0.126	-1.332	-.352	0.269	No
P30	63.8	31	3	2.2	1.44	0.661	1.689	3.253	0.452	0.568	Si
P31	94.4	5.2	0.4	0	1.06	0.256	4.471	21.231	0.237	0.565	Si
P34	84.1	12.1	0.9	3	1.23	0.613	3.231	10.877	0.349	0.601	Si
P35	75.9	22.4	0	1.7	1.28	0.552	2.518	8.248	0.621	0.746	Si
P37	62.5	24.6	3.4	9.5	1.60	0.939	1.576	1.427	0.169	0.159	No

M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad; h2: Comunalidad.

Tabla 3. Se verifica la dimensión "Interpersonal", donde la media está en el rango entre 1.01 y 2.47, una DE que esta entre 0.093 y 1.112; el IHC cuenta con valores que superan el .20 siendo aceptables según García (2006); la comunalidad debe indicar un valor mayor a .40 para ser adecuado, lo que no se evidencia en los ítems 25, 26 y 37 según Detrinidad (2016).

Tabla 4

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Discriminante de la Escala de Homofobia de Zamalloa (n=232).

Frecuencias											
Ítem	1	2	3	4	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
P6	91.8	6.9	0.4	0.9	1.10	0.392	4.832	27.798	0.436	0.675	Si
P11	72	19.4	3.9	4.7	3.59	0.779	-2.06	3.699	-.361	0.327	No
P12	94.8	4.7	0.4	0	1.06	0.249	4.709	23.752	0.444	0.637	Si
P17	84.9	10.8	1.3	3	1.22	0.618	3.249	10.782	0.092	0.563	No
P18	92.2	7.8	0	0	1.08	0.268	3.179	8.174	0.383	0.551	Si
P22	96.6	3.4	0	0	1.03	0.183	5.136	24.588	0.291	0.586	Si
P24	65.9	23.7	4.7	5.6	1.50	0.827	1.760	2.436	0.519	0.791	Si
P27	93.5	5.2	1.3	0	1.08	0.313	4.370	20.008	0.094	0.570	No
P29	84.1	12.9	0.4	2.6	1.22	0.578	3.338	12.171	0.680	0.680	Si
P36	86.2	13.4	0.4	0	1.14	0.362	2.334	4.388	0.349	0.409	Si
P39	83.6	11.2	2.2	3	1.25	0.641	3.006	9.028	0.319	0.449	Si
P41	72	20.7	3	4.3	1.40	0.749	2.137	4.256	0.434	0.560	Si
P44	92.7	6.5	0	0.9	1.09	0.367	5.338	34.611	0.322	0.635	Si
P45	89.2	8.6	0.4	1.7	1.15	0.488	4.173	19.493	0.640	0.679	Si
P46	57.8	32.8	4.7	4.7	1.56	0.792	1.523	2.032	0.302	0.349	No

M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad; h2: Comunalidad.

Tabla 4. Se verifica la dimensión "Discriminante", donde la media está en el rango entre 1.03 y 3.59, una DE que esta entre 0.183 y 3.59; el IHC cuenta con valores que superan el .20 siendo aceptables según García (2006); la comunalidad debe indicar un valor mayor a .40 para ser adecuado, lo que no se evidencia en los ítems 11, 17, 27 y 46 según Detrinidad (2016).

Tabla 5

Medidas de bondad de la Escala de Homofobia de Zamalloa (n= 232).

	Índice de ajuste	Valor	Índice Optimo
	X ² /gl	3.528	≤ 3,00
	GFI	0.554	> 0,90
Ajuste			
Absoluto	RMSEA	0.105	< 0,05
	SRMR	0.033	Cerca de 0
Ajuste	CFI	0.507	> 0,90
comparativo	TLI	0.483	> 0,90

Los resultados del AFC, del instrumento EHZ, confirman valores de X²/gl= 3.528, GFI= 0.554, RMSEA= 0.105, SRMR= 0.033, CFI= 0.507 y TLI= 0.483, que no presentan valores aceptables, según (Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016).

Análisis Factorial Confirmatorio

Se examinó el ajuste del modelo en base a tres dimensiones de la Escala de Homofobia de Zamalloa (EHZ) mediante el AFC (n=232).

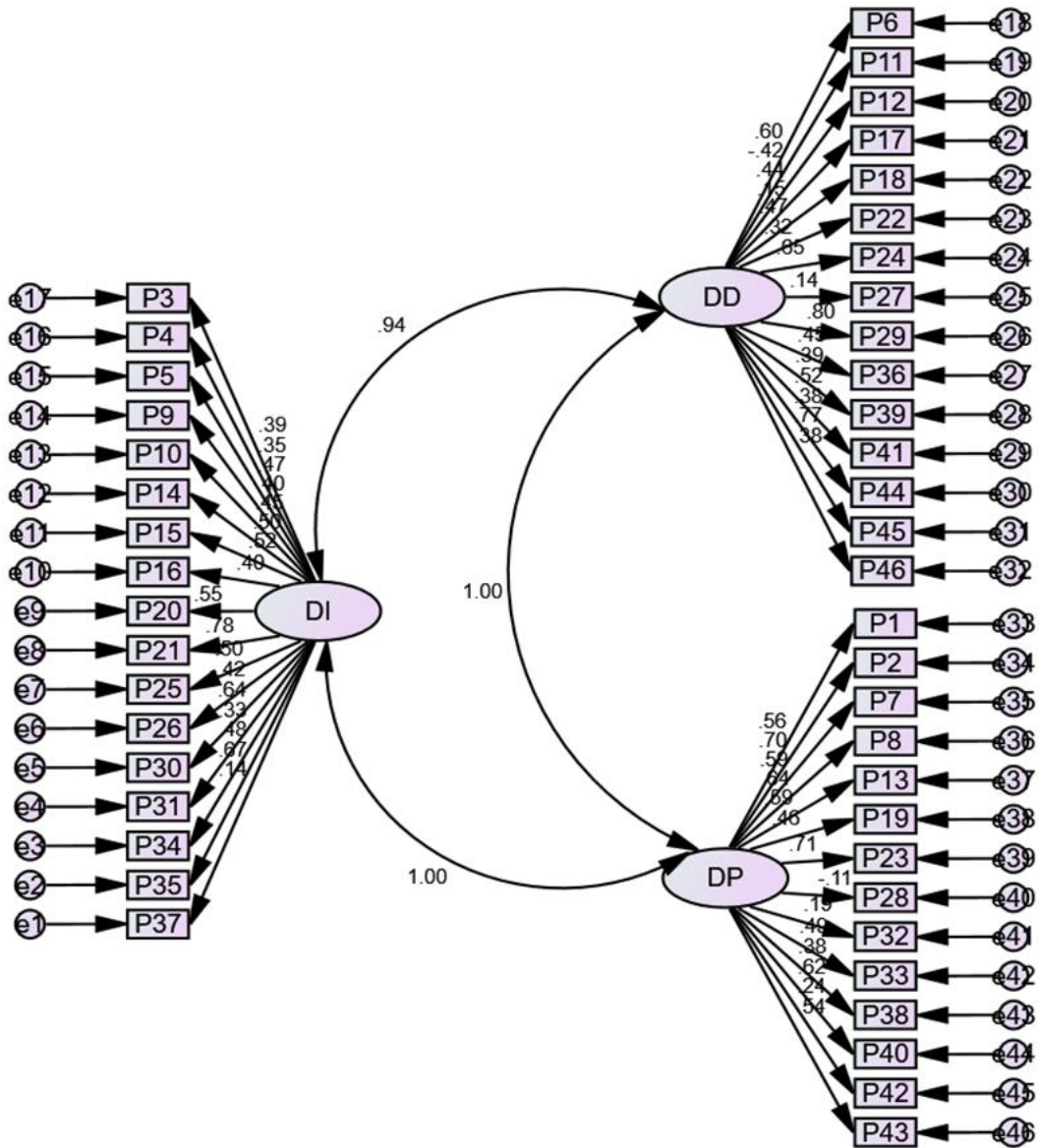


Figura 2: AFC de las dimensiones de la Escala de Homofobia de Zamalloa (EHZ).

Tabla 6*Prueba de supuestos para la AFE (n=232).*

Índices	
Medida Kaiser-Meyer-Olkin	0.828
KMO	
Prueba de esfericidad de Bartlett	Sig. 0.000

Tabla 6. Se evidencia un KMO de (0.828) está por encima del valor permitido .80 y el test de esfericidad de Bartlett es de 0.000, por ello, existe una correlación entre la variable, por lo tanto, se realizará el AFE (Montoya, 2007, pg. 283).

Tabla 7*Varianza total explicada de la EHZ (n=232).*

Varianza total explicada			
Factor	Autovalores iniciales		
	Total	% de varianza	% acumulado
1	11.193	31.092	31.092
2	3.436	9.546	40.638
3	2.184	6.067	46.704

Tabla 7. Se demuestra los tres factores un 46.704% de la varianza total, por ello, Marín, García y Carneiro (2010) menciona que un 40% es aceptable.

Tabla 8

Distribución de los ítems por factores de la Escala de Homofobia de Zamalloa (EHZ), (n = 232).

	Componente		
	1	2	3
P1	0.689		
P2			0.613
P3		0.582	
P4		0.478	
P5			0.579
P6			0.656
P7	0.658		
P8	0.589		
P9		0.398	
P10			0.42
P11	-0.335		
P12		0.805	
P13			0.594
P14	0.425		
P15		0.408	
P16		0.668	
P17	0.522		
P18		0.616	
P19			0.582
P20			0.713
P21	0.576		
P22		0.634	
P23	0.681		
P24	0.697		
P25	0.379		
P26	-0.349		
P27		0.486	
P28			-0.612
P29	0.737		
P30	0.704		
P31		0.611	
P32		0.589	
P33	0.639		
P34	0.6		
P35			0.698
P36		0.415	
P37			-0.465
P38	0.319		
P39		0.31	
P40		0.656	
P41	0.594		
P42	0.35		
P43	0.557		
P44	0.562		
P45	0.725		
P46	0.408		

En la tabla 8. Observamos la primera dimensión Personal oscilan entre .5 y .6, la segunda dimensión Interpersonal se encuentra entre .5 y .7 en cuanto a la tercera dimensión la cual es Discriminante se encuentra entre .3 y .8, según Bandalos y Finney (2010) deben estar por encima de .30 o .40 cada carga factorial.

Tabla 9

Confiabilidad por Alfa de Cronbach y Coeficiente Omega por dimensiones de la EHZ, (n= 232).

Dimensiones	propuesta original (46 ítems)	
	α	Ω
Personal	0.731	0.811
Interpersonal	0.652	0.808
Discriminante	0.662	0.769
Total	0.868	0.920

En la tabla 9. Se evidencia un Alfa de 0.731 y un Omega de 0.811 de la dimensión Personal, en la dimensión Interpersonal se evidencia un Alfa de 0.652 y un Omega de 0.808 y en la dimensión Discriminante se evidencia un Alfa de 0.662 y un Omega de 0.769, indicando una confiabilidad baja, según Contreras, Novoa y Muñoz (2018) pero en total de la Escala se evidencia un Alfa de 0.868 y un Omega de 0.920, indicando una confiabilidad alta mencionado por estos autores.

V. DISCUSIÓN

La actual investigación, tuvo objetivo el analizar y validar las propiedades psicométricas de la Escala de Homofobia de Zamalloa (EHZ) en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas del Distrito de Huaral y Lima Norte, ya que no existe una investigación que utilice la variable de estudio en esta población. Emilio Zamalloa (2018) fue el creador de esta prueba que consta de 46 ítems y cuenta con tres dimensiones que son la Personal, Interpersonal y Discriminante.

Para la explicación nos apoyaremos en lo que postula Thompson (1990) en donde hablan que la homofobia es el medio y odio hacia las personas, para Pichardo (2009) la define como una postura desfavorable entorno a la homosexualidad que se refleja en actitudes desagradables, en forma de violencia física y verbal hacia los homosexuales.

En lo que respecta al primer objetivo, se realizó la V de Aiken el cual fue realizado por 5 jueces los cuales examinaron si los ítems cumplen con los criterios de evaluación, estos fueron aceptados ya que cuentan con valores de 1, así mismo el autor Escurra (1988) nos menciona que para que el Aiken sea aceptado debe cumplir con un criterio mínimo de 0.80, sabiendo así que son aceptados (Tabla 1).

En lo que respecta a la validez de constructo se realizó el análisis descriptivo de los ítems, el ítem 28 (-0.135), ítem 32 (.093), ítem 42 (.283), ítem 25 (.430), ítem 26 (-0.352), ítem 37 (.169), ítem 11 (-0.361), ítem 17 (.092), ítem 27 (.094) e ítem 46 (.302), tienen un valor menor a 0.2 lo cual para García (2016) estos ítems no estarían midiendo la variable en sí, ya que el valor mínimo es 0.2 (Tabla 2, 3 y 4).

Se realizó también el Análisis Factorial Confirmatorio en donde se pudo evidenciar que la prueba no se ajusta a la realidad donde fue aplicada ($\chi^2 / gl = 3.528$, RMSEA= 0.105, CFI=0.507 y TLI=0.483) y según para Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez (2016), por ello realizamos los análisis descriptivos de los ítems en el cual arroja que los ítems 11,17,25,26,27,28,32,37,42 y 46 no son aceptados (Tabla 2, 3 y 4), entonces antes de proceder con el AFE realizamos el KMO (0.828) siendo este mayor a

0.80 y el test de Esfericidad de Bartlett si es significativo, lo cual revela que si es una prueba adecuada, dado que hay correlación entre variables (Tabla 6) deduciendo que los puntajes obtenidos de la prueba permiten realizar el Análisis Factorial Exploratorio, se estudió la varianza explicada (Tabla 7) en donde se puede observar tres factores que explican el 46.704% de la varianza siendo denominadas Personal, Interpersonal y Discriminante, luego realizamos la matriz de componentes rotados, rotación Varimax donde los ítems presentan cargas factoriales >0.30 , la estructura es trifactorial, con tres dimensiones: personal, interpersonal y discriminante.

Con respecto al segundo objetivo de esta investigación se estableció la fiabilidad de la variable homofobia muestra tener un Alfa de Cronbach de 0.812 y un Omega de 0.882 en la dimensión 1 que es la Personal, en cuanto a la dimensión 2 que es Interpersonal se obtuvieron un Alfa de Cronbach de 0.795 y un Omega de 0.848 y en la dimensión 3 que es la Discriminante se obtuvieron un Alfa de Cronbach de 0.786 y un Omega de 0.898, mientras Zamalloa (2018) obtuvo una consistencia interna de 0.919; el resultado de la fiabilidad fue 0.849; en tanto el Omega obtuvo una confiabilidad de 0.929.

Por último, podemos mencionar que las propiedades psicométricas de la Escala de Homofobia de Zamalloa (EHZ) del modelo original no cuentan con los valores requeridos para la población estudiantil del distrito de Huaral y Lima Norte.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se determinó que la Escala de Homofobia de Zamalloa (EHZ) en 232 sujetos, donde se demostró que no tiene una conveniente propiedad psicométrica.

SEGUNDA: Se determinó la V de Aiken, siendo aceptada por los jueces.

TERCERA: Se realizó el análisis de ítems, se muestra que los ítems (11, 17, 25, 26, 27, 28, 32, 37, 42 y 46) no se ajustaban al rango permitido.

CUARTA: Se determinó el AFC, las medidas de bondad se obtuvieron valores no adecuados. Sin embargo, en el AFE, donde el KMO es 0.828

QUINTA: Se halló la confiabilidad a través del Alfa de Cronbach y por Omega en las tres dimensiones de la variable en donde se obtuvieron resultados positivos.

VII. RECOMENDACIONES

1. Realizar a futuro más investigaciones relacionadas a la homofobia en el ámbito escolar.
2. Tener precaución en los ítems 28, 32, 42, 25, 26, 37, 11, 17, 27 y 46, ya que no cuentan con valores significativos.
3. Seguir con los estudios psicométricos a través de otros métodos estadísticos para poder así enriquecer y fortalecer la escala
4. Estudiar con mayor amplitud la variable y realizar estudios psicométricos, en las demás ciudades de Lima Provincia.

REFERENCIAS

- American Psychiatric Association. (2013). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders*. (5ª ed.). Washington: DestSeller
- Arafat, S. Y., Chowdhury, H. R., Qusar, M. S., & Hafez, M. A. (2016). Cross cultural adaptation & psychometric validation of research instruments: A methodological review. *Journal of Behavioral Health*, 5(3), 129-36. https://www.researchgate.net/profile/Sm_Arafat/post/Validity_Vs_Reliability/attachment/5aa68a774cde266d5890df03/AS%3A603360927436800%401520863863218/download/Review+Article.
- Asociación Médica Mundial. (1964). Declaración de Helsinki de la AMM- principios éticos para la investigación médicas en seres humanos. <https://www.wma.net/es/policespost/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principioseticospara-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Ato, M., López-García, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 29(3), 1038-1059. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>
- Bandalos, D. y Finney, S. (2010). *Factor Analysis: Exploratory and Confirmatory*. En G. R. Hancock y R. O. Mueller (Eds.), *Reviewer's guide to quantitative methods*. Routledge.
- Campo-Arias, A., Herazo, E., & Oviedo, H. C. (2017). Escala breve para homofobia en estudiantes de Medicina de dos universidades colombianas: resultados de un proceso de refinamiento. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 46(1), 31-35. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0034745016300051>
- Carroll, A y Ramón, L. (2017). *Homofobia de Estado: Estudio jurídico mundial sobre la orientación sexual en el derecho: criminalización, protección y reconocimiento*. https://ilga.org/downloads/2017/ILGA_Homofobia_de_Estado_2017_WEB.pdf

- Calderón Muñoz, P., Cortés Bustamante, J., & Retamales Pizarro, C. (2012). *Estudio Descriptivo de los Conocimientos y Opiniones Sobre Sexualidad, Bullying, Homofobia y Bullying Homofóbico de los Estudiantes de Primer Año Medio de los Liceos Municipales de la Comuna de San Felipe de Aconcagua: Liceo Doctor Roberto Humeres Oyaneder y Liceo Bicentenario Cordillera* (Doctoral dissertation, Instituto Nacional de Derechos Humanos). <https://bibliotecadigital.indh.cl/bitstream/handle/123456789/615/TESIS%202.pdf?sequence=1>
- Centro de Promoción y Defensa de los Derechos Sexuales y Reproductivos (2016). *Estudio Nacional sobre Clima Escolar en el Perú 2016*. <https://promsex.org/wp-content/uploads/2016/08/IAEPeruWebGlesen>.
- Centro de Promoción y Defensa de los Derechos Sexuales y Reproductivos y Red Peruana TLGB. (2012). *Informe anual sobre derechos humanos de personas trans, lesbianas, gays y bisexuales en el Perú 2012*, p. 26. <https://promsex.org/wp-content/uploads/2013/05/informetlgb2012.pdf>
- Ciocca, G., Capuano, N., Tuziak, B., Mollaioli, D., Limoncin, E., Valsecchi, D., Carosa, E., Gravina, G. L., Gianfrilli, D., Lenzi, A., & Jannini, E. A. (2015). Italian Validation of Homophobia Scale (HS). *Sexual medicine*, 3(3), 213–218. <https://doi.org/10.1002/sm2.68>
- Código de Ética Profesional del Psicólogo Peruano. (2013). Colegio de Psicólogos del Perú: Consejo Regional de Lima.
- Contreras, S. y Novoa-Muñoz, F. (2018). Ventajas del alfa ordinal respecto al alfa de Cronbach ilustradas con la encuesta AUDIT-OMS. *Revista Panam Salud Publica*.
- Cruz, M., & Guibert, Y. (2015). Actitudes hacia la homosexualidad en el Perú. <http://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/47040/Cuadernos%20de%20investigaci%C3%B3n%2011.pdf?sequence=4>
- Derechos Humanos, C. I. (2014). Una mirada a la violencia contra las personas LGTBI: un registro que documenta actos de violencia entre el 1 de enero de 2013 y el 31 de marzo de

2014.<http://www.oas.org/es/cidh/lgtbi/docs/Anexo-Registro-Violencia-LGBTI.pdf>

Detrinidad, E. (2016). *Análisis factorial exploratorio y confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris. Periodo 2010-2014 (estudio de caso España, Estados Unidos, Alemania, Holanda) WSV.* (Tesis de maestría). Universidad de Granada, España.

Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V., Martínez, G., 2016. *Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados.* Cienc Trab. (2016); 18 (55), 16-22).

Escurra, L. (1988). *Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces.* Revista De Psicología, 6(1-2), 103-111.

Espejo, J. C. (2012). Componentes ideológicos de la homofobia. *Límite. Revista Interdisciplinaria de Filosofía y Psicología*, 7(26), 85-106.
<https://www.redalyc.org/pdf/836/83625847006.pdf>

Friedman, M. S., Koeske, G. F., Silvestre, A. J., Korr, W. S., & Sites, E. W. (2006). The impact of gender-role nonconforming behavior, bullying, and social support on suicidality among gay male youth. *Journal of Adolescent Health*, 38(5), 621-623. <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2005.04.014>

Garcia, M. (2015). Orientación sexual y homofobia en adolescentes españoles. <https://core.ac.uk/download/pdf/61460983.pdf>

George, D., y Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference.* 11.0 update (4ª ed.). Allyn & Bacon.

Herek, G. (2000). *The Psychology of Sexual Prejudice.* *Current Directions in Psychological Science*, 9(1), 19-22.
<https://journals.sagepub.com/doi/10.1111/1467-8721.00051>

Huamaní, P. (2016). Investigación Tecnológica. Universidad Ricardo Palma (pp. 5–6).

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Primera Encuesta Virtual para Personas LGBT.*
<https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/boletines/lgbti.pdf>

- Kline, R. (2005): Principles and practice of structural equation modelling. (2nd Ed.). The Guildford Press.
- La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2006). *Revista de Bioética y Derecho*; (6):1-2.
- La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2015). *La Violencia homofóbica y transfóbica en el ámbito escolar: hacia centros educativos inclusivos y seguros en América Latina*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000244840>
- León, L. & de Rojas, H. (2018). *Estadística aplicada a la actividad empresarial (I) Técnicas de Muestreo y la Auditoría (I)*. *Revista Economía y Desarrollo (Impresa)*, 145(1).
<http://www.econdesarrollo.uh.cu/index.php/RED/article/view/343/236>
- Martínez, P. (2018) *Lo hecho y por hacer antes problemas actuales*. <http://www.cus.uadec.mx/docs/academicos/eventos/resultados/LO%20HECHO%20Y%20POR%20HACER%20antes%20problemas%20actuales.pdf#page=60>
- Marín-García, J. & Carneiro, P. (2010). *Desarrollo y validación de un modelo multidimensional de la producción ajustable*. *Intangible Capital*, 6(1), 78-127, <https://doi.org/10.3926/ic.2010.v6n1.p78-127>
- Martínez, R., Hernández, J. y Hernández, V. (2014). *Psicometría*. Alianza Editorial.
- Meneses, J. et al. (2013). *Psicometría*. UOC.
- Montoya, O. (Mayo/julio, 2007). *Aplicación del análisis factorial a la investigación de mercados*. Caso de estudio. *Scientia et Technica*, 13(35), 281-286.
- Morone, G. (2013). *Métodos y técnicas de la investigación científica. Documento de trabajo*. Valparaíso, Chile: Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Sistema de Biblioteca.
- Oltra, J., Huluta, E. R., Fernández, A. R., & Cueto, E. G. (2017). Desarrollo de un Test de Homofobia. *REMA*, 22(2), 16-29. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6296432>

- Pichardo, G. (2009). (Homo) *sexualidad y familia: cambios y continuidades al inicio del tercer milenio*. *Política y Sociedad*, 46(1,2), 143-160. https://eprints.ucm.es/35677/1/%28Homo%29sexualidad%20y%20familia_%20cambios%20y%20continuidades%20al%20inicio%20del%20tercer%20milenio.
- Programa Conjunto de las Naciones Unidas sobre el VIH/sida. (2016). *Pronunciamiento emitido en septiembre de 2015 por diversos organismos de las Naciones Unidas instando a los Estados a tomar medidas urgentes para poner fin a la violencia y a la discriminación contra adultos/as, adolescentes y niños/as lesbianas, gays, bisexuales, trans e intersex (LGBTI)*. http://www.unaids.org/es/resources/presscentre/pressreleaseandstatementarchive/2015/september/20150929_LGBTI
- Poteat, P., Mereish, E., Digiovanni, C. y Koenig, B. (2011). The effects of general and homophobic victimization on adolescents' psychosocial and educational concerns: the importance of intersecting identities and parent support. *Journal of counseling psychology*, 58, 597–609. <https://pdfs.semanticscholar.org/a84b/e7221781b25f84baf99585958fa7a54ce7bf.pdf>
- Rodríguez, O. (2018). *Bullying homofóbico en México a nivel de secundaria: el contexto de Nuevo León*. *Revista de Psicología (PUCP)*, 36(2), 631-659. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S025492472018000200010&script=sci_arttext&tlng=pt
- Samaniego, J. y Bermúdez, D. (2015). *Discriminación hacia jóvenes homosexuales en su entorno educativo* (Bachelor's thesis). <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/23311/1/TESIS..pdf>
- Scharager, J. & Reyes, P. (2001). *Muestreo no probabilístico. Metodología de la investigación para las ciencias sociales*. Pontificia Universidad Católica de Chile. Santiago de Chile. https://www.academia.edu/4230919/Metodolog%C3%ADa_de_la_Investigaci%C3%B3n_Escuela_de_Psicolog%C3%ADaAutor_Judith_Scharager_

Asistente_Pablo_Reyes_MUESTREO_NO_PROBABIL%8DSTICO_Qu%9_es_el_Muestreo_No_Probabil%ADstico

- Thompson, C. (1990). *A Guide to Leading Introductory Workshops On Homophobia*. Cambridge: Campaign to End Homophobia. http://crglobal.org/wp-content/uploads/2012/06/1_-_A_Guide_to_Leading_Workshops.pdf
- Tuziak, B. (2017). Russian Validation of Homophobia Scale (HS). <https://ijip.in/articles/russian-validation-of-homophobia-scale-hs/>
- Ventura, J. y Caycho, T. (2017). *El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad*. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 15 (1), 625-627. <http://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039>.
- Zamalloa, R. (2018). *Elaboración y validación de una escala de homofobia en alumnos de secundaria de una institución educativa nacional emblemática del Rímac, 2018*. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/26005/Zamalloa_LER.pdf?sequence=4&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia.

TÍTULO	PROBLEMA GENERAL	OBJETIVOS GENERAL	MÉTODO Diseño y Tipo	INSTRUMENTO
Propiedades psicométricas de la Escala de Homofobia de Zamalloa (EHZ) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Huaral y Lima Norte, 2020	¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de Homofobia de Zamalloa (EHZ) válida y confiable en adolescentes de I.E. públicas del distrito de Huaral y Lima Norte, 2020?	Determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Escala de Homofobia de Zamalloa (EHZ) en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas de la provincia distrital de Huaral y Lima Norte 2020	Diseño no experimental	La Escala de Homofobia de Zamalloa fue creada por Emilio Zamalloa (2018).
		ESPECÍFICOS	Tipo Tecnológico	
		a) Identificar evidencias de validez de contenido de la escala de Homofobia de Zamalloa (EHZ)	Población y Muestra	
		b) Realizar el análisis de ítems de la escala de Homofobia de Zamalloa (EHZ)	300 estudiantes del nivel secundario.	
		c) Identificar las evidencias de validez de constructo de la escala de Homofobia de Zamalloa (EHZ).	Muestra de 232 estudiantes del nivel secundario.	Con el objetivo de poder determinar los niveles de homofobia bajo dimensiones, homofobia personal e interpersonal, además del índice discriminante. Dimensiones: Personal Interpersonal y Discriminante.
		d) Identificar el índice de consistencia interna a través del Alfa de Cronbach y del coeficiente Omega de McDonald de la escala de Homofobia de Zamalloa (EHZ).	Estadísticos: V de Aiken, Coeficiente de Alfa de Cronbach.	

Anexo 2: Operacionalización de la Variable.

Variable	Definición Contextual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de Medición
Homofobia	La homofobia es un prejuicio y una actitud discriminatoria enfocadas a las personas homosexuales. Se enfoca en la superioridad de las personas y la deshumanización del otro, que es carente de convicción, conciencia, emociones y de tener privilegios y una posición correcta. (Viñuales 2002)	La homofobia se medirá usando la Escala de Homofobia de Zamalloa (EHZ) en estudiantes del nivel secundario, la cual consta de 46 ítems.	Personal	Cognitivo	1,7,23,32,38,40,42,43	Ordinal
				Afectivo	2,8,13,19,28,33	La escala está compuesta por 46 reactivos de opción múltiple: N: Nunca PV: Pocas Veces MV: Muchas Veces S: Siempre
			Interpersonal	Agresiones Verbales	3,9,14,20,34,37	
				Agresiones Físicas	4,10,15,21,25,30	
				Agresiones Sociales	5,16,26,31,35	
Discriminante	Discriminación	6,11,12,17,18,22,24,27,29,36,39,41,44,45,46				

Anexo 3: Instrumento de evaluación.

Zamalloa Legonia, Emilio Raúl (2018)

Escala de Homofobia de Zamalloa (EHZ)

Nombre y Apellidos: _____ Edad: _____

Sexo: _____ Grado: _____ Sección: _____

A continuación, encontraras una serie de afirmaciones sobre actitudes homofóbicas, que usted puede o no experimentar. Por favor, indique con qué frecuencia usted tiene esa experiencia, y trate de no tener en cuenta si usted siente que debería o no tenerla. Recuerde que no hay respuestas buenas ni malas, ni correctas ni incorrectas. Por favor, responder de manera objetiva y sincera.

Nº	Afirmaciones	Nunca	Poca Veces	Muchas Veces	Siempre
1	Considero que la homosexualidad es una enfermedad.				
2	Siento incomodidad al estar cerca de un homosexual.				
3	Insulto a homosexuales por la calle.				
4	Le haría daño a un homosexual si tuviera la oportunidad.				
5	Dejaría de ser amigo(a) de alguien si es que me entero de que es homosexual.				
6	Si un amigo(a) me confesara que es homosexual, dejaría de hablarle.				
7	Considero que la homosexualidad es inmoral.				
8	Me daría vergüenza tener un amigo o familiar homosexual.				
9	Pongo apodosos o sobrenombres para molestar a los homosexuales.				
10	Considero que los homosexuales deberían ser maltratados porque se lo merecen.				
11	No tengo problemas de invitar a homosexuales a mi casa.				
12	Golpearía a un homosexual si se me presenta la oportunidad.				
13	Pienso que todos los homosexuales difunden el VIH/SIDA en el mundo.				
14	Me sentiría incómodo (a) si me entero de que alguien de mí mismo sexo se siente atraído(a) por mí.				
15	Utilizo la palabra homosexual y demás apelativos como insulto.				
16	Le pegarí a un homosexual si tuviera la oportunidad.				

17	Prefiero no trabajar/estudiar al lado de un homosexual.				
18	Le digo groserías a personas homosexuales por la calle.				
19	Pienso que todos los homosexuales son pedófilos.				
20	Siento temor de que se me acerque un homosexual.				
21	Critico a los homosexuales por su orientación sexual.				
22	Lanzo objetos a homosexuales para hacerles daño.				
23	Me desagrada ver a dos personas del mismo sexo demostrándose cariño.				
24	Considero que la homosexualidad está en contra de la naturaleza humana.				
25	Siento odio hacia las personas homosexuales.				
26	Hablo bien acerca de la homosexualidad.				
27	Empujo a las personas sí sé que son homosexuales.				
28	No marcharía a favor de los derechos de los homosexuales.				
29	Pienso que ser homosexual es estar enfermo.				
30	Siento disgusto al ver a dos personas del mismo sexo demostrándose afecto.				
31	Amenazo a los homosexuales con hacerles daño.				
32	Si tuviera un arma y un homosexual se me acerca, la usaría en contra de él.				
33	Alejaría a todos los homosexuales de los heterosexuales, ya que no deberían mezclarse.				
34	Considero que los homosexuales no deberían existir.				
35	Siento incomodidad cuando estoy cerca de un homosexual.				
36	Hago bromas ofensivas sobre la homosexualidad.				
37	No invitaría a una persona homosexual a una fiesta.				
38	Considero que los homosexuales son capaces de mantener relaciones estables.				
39	Tengo miedo de que piensen que soy homosexual.				
40	Me burlo de los homosexuales que veo o conozco por su orientación sexual.				
41	Pienso que la homosexualidad atenta contra la institución de la familia.				
42	Siento lástima por los homosexuales.				
43	Pienso que los homosexuales varones son afeminados y las mujeres son machonas.				
44	En mis redes sociales publico cosas en contra de la homosexualidad o de personas homosexuales.				
45	Pienso que la homosexualidad debería ser considerada como un delito.				
46	Considero que los homosexuales no son capaces de mantener una relación afectiva estable				

Anexo 4: Print del formulario virtual y link.

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfmQ-b81xQt2VPu2p4hcuZW5P_dueygJnF9Wd-QuE_s3KPNgQ/viewform

Propiedades psicométricas de la Escala de Homofobia de Zamalloa (EHZ) en estudiantes de secundaria de Instituciones educativas públicas de Huaral y Lima Norte 2020

Buen día estimado estudiante y padre de familia o apoderado.

Mi nombre es Felix Enrique Ramírez Aguilar, soy estudiante de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo, y estoy realizando esta investigación como parte del Informe de Investigación, para obtener el grado de Licenciado.

La participación de este estudio es voluntaria, pero para participar debes tener entre 11 y 17 años. Si cumples con ese rango de edad puedes participar. Completar este formulario no te tomará más de 25 minutos, sólo te pido que completes con la mayor sinceridad posible, y no te preocupes, no existen respuestas buenas o malas. Recuerda que la información recolectada será confidencial, y sólo será recogida con fines académicos. En caso tengas dudas adicionales, te comento que esta investigación está supervisada por el Mg. Fernando Joel Rosario Quiroz (rquirozf@ucvvirtual.edu.pe) para que pueda resolver tus dudas.

Desde ya agradezco tu participación y la predisposición para completar el formulario.

***Obligatorio**

Anexo 5: Autorización para la aplicación de la muestra. (Piloto)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 05 de noviembre de 2019

CARTA INV. N° 058 -2019/EP/PSI.UCV LIMA-LN

Sr.
Marco Antonio López Díaz
Director
I.E. Pública emblemática Andrés de los Reyes - Huaral

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. RAMIREZ AGUILAR, ENRIQUE FELIX estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología,
Filial Lima Campus Lima Norte




05/11/19
Lic. Teodoro Díaz
C. de Psicología
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

Anexo 6: Carta para el uso del instrumento.



"Año de la Universalización de la Salud"

CARTA N°391-2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 23 de Mayo de 2020

Autor:

Emilio Raúl Zamalloa Legonia

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle al Sr. **RAMÍREZ AGUILAR, FELIX ENRIQUE**, con DNI: 72781224 estudiante del ciclo XI de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula 6700269796, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de Licenciado en Psicología titulado: **"PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE HOMOFOBIA DE ZAMALLOA (EHZ) EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE HUARAL, 2020"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se examinará los niveles de incidencia, la relación existente entre ambas variables y sus respectivas dimensiones.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para fines académicos y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MBA Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la E.P. de Psicología
UCV – Lima Norte

Anexo 7: Permiso otorgado por el creador de la prueba.

solicito autorización para utilizar su instrumento Recibidos x



Enrique ramirez aguilar <eniqueramirezaguilar24@gmail.com>

vie., 4 oct. 17:40

para emiliozl.ezl ▾

Buenos noches mi nombre es Felix Enrique Ramirez Aguilar , soy estudiante de psicología de la Universidad Cesar Vallejo (UCV) ubicada en la ciudad de Lima - Perú, para decirles que estoy en el proceso de desarrollar mi investigación (tesis), en el que su proyecto fue de gran admiración y es por eso que decidí enviarle este correo electrónico para solicitar la autorización de la prueba "De Escala de Homofobia de Zamalloa (EHZ)".

Agradecería de antemano el apoyo brindado y espero su pronta respuesta



Emilio Zamalloa Legonia <emiliozl.ezl@gmail.com>

sáb., 5 oct. 13:42

para mí ▾

Buenas tardes,

Yo, Emilio Raúl Zamalloa Legonia, identificado con DNI Nro. 46766236, te autorizo a ti Felix Enrique Ramirez Aguilar a emplear mi "Escala de Homofobia de Zamalloa (EHZ)" para los motivos de tu investigación (tesis).



Anexo 8: Asentimiento informado.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ASENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES EN INVESTIGACIÓN

Estimado/a estudiante:

.....

Me encuentro realizando una investigación sobre Propiedades Psicométricas en la Escala de Homofobia de Zamalloa (EHZ) en Estudiantes de Secundaria de Instituciones Educativas de Huaral y Lima Norte 2020, por eso quisiera contar con tu valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de algunos cuestionarios que deberán ser completados con una duración de aproximadamente 25 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

De aceptar participar en la investigación, debes firmar este documento con una rúbrica simple como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación.

En caso tengas alguna duda con respecto a las preguntas que aparecen en los cuestionarios, solo debes levantar la mano para solicitar la aclaración y se te explicará cada una de ellas personalmente.

Gracias por tu gentil colaboración.

Acepto participar voluntariamente en la investigación.

—

Firma

Lugar: Fecha: / /

21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
45	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00

Tabla 1. Con respecto a la validez de contenido; Se aprecia los valores de los criterios de pertinencia, relevancia, claridad y V de Aiken general, observándose que los ítems cumplen con el criterio mínimo (<0.80), esto es corroborado por Escurra (1988) quien señala que el valor adecuado del índice de acuerdo sea mayor a 0.8

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión personal de la Escala de Homofobia de Zamalloa (n=100).

	Frecuencias				M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
	1	2	3	4							
Pr1	85	12	2	1	1.19	0.506	3.162	11.444	0.558	0.558	Sí
Pr2	69	23	6	2	1.41	0.698	1.786	2.935	0.531	0.707	Sí
Pr7	72	18	7	3	1.41	0.753	1.904	3.035	0.496	0.662	Sí
Pr8	81	16	2	1	1.23	0.529	2.691	8.463	0.520	0.643	Sí
Pr13	55	37	7	1	1.54	0.673	1.069	0.818	0.606	0.702	Sí
Pr19	78	18	3	1	1.27	0.566	2.351	6.107	0.552	0.547	Sí
Pr28	48	33	8	11	1.82	0.989	1.076	0.117	0.628	0.729	Sí
Pr32	98	2	–	–	1.02	0.141	6.962	47.418	0.580	0.665	Sí
Pr33	85	13	1	1	1.18	0.479	3.284	13.188	0.538	0.475	Sí
Pr38	20	33	22	25	2.52	1.078	0.071	-1.260	0.701	0.511	Sí
P40	93	–	7	–	1.07	0.256	3.422	9.909	0.560	0.599	Sí
P42	66	18	10	6	1.56	0.903	1.500	1.158	0.511	0.672	Sí
P43	61	31	5	3	1.50	0.732	1.579	2.458	0.538	0.422	Sí

Nota: Pr: Número de pregunta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad.

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Interpersonal de la Escala de Homofobia de Zamalloa (n=100).

	Frecuencias				M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
	1	2	3	4							
Pr3	94	6	–	–	1.06	0.239	3.762	12.401	0.751	0.722	Sí
Pr4	95	4	1	–	1.06	0.278	5.098	28.063	0.751	0.702	Sí
Pr5	88	8	3	1	1.17	0.514	3.439	12.592	0.739	0.416	Sí
Pr9	75	22	2	1	1.29	0.556	2.157	5.580	0.735	0.558	Sí
Pr10	93	5	2	–	1.09	0.351	4.207	18.180	0.735	0.870	Sí
Pr14	33	28	14	25	2.31	1.178	0.317	-1.396	0.761	0.800	Sí
Pr15	82	13	3	2	1.25	0.609	2.820	8.352	0.715	0.712	Sí
Pr16	95	2	2	1	1.09	0.429	5.237	28.603	0.730	0.896	Sí
Pr20	73	23	3	1	1.32	0.584	1.983	4.398	0.718	0.717	Sí
Pr21	86	10	4	–	1.18	0.479	2.723	6.755	0.731	0.705	Sí
Pr25	87	11	2	–	1.15	0.411	2.833	7.859	0.725	0.825	Sí
Pr26	23	44	12	21	2.31	1.051	0.464	-0.964	0.822	0.615	Sí
Pr30	54	27	9	10	1.75	0.989	1.164	0.227	0.720	0.678	Sí
Pr31	94	6	–	1	1.08	0.367	5.976	41.863	0.732	0.756	Sí
Pr34	87	9	3	1	1.18	0.520	3.298	11.642	0.520	0.618	Sí
Pr35	70	25	4	1	1.36	0.612	1.771	3.261	0.731	0.786	Sí
Pr37	65	19	7	9	1.60	0.964	1.505	1.063	0.765	0.473	Sí

Nota: Pr: Número de pregunta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad.

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Discriminación de la Escala de Homofobia de Zamalloa (n=100).

	Frecuencias				M	DE	g1	g2	IHC	h ²	Aceptable
	1	2	3	4							
Pr6	89	9	1	1	1.14	0.450	3.996	18.864	0.786	0.752	Sí
Pr11	70	22	2	6	1.44	0.808	2.074	3.813	0.798	0.306	Sí
Pr12	93	6	1	—	1.08	0.307	4.149	18.388	0.789	0.736	Sí
Pr17	84	14	1	1	1.19	0.486	3.140	12.138	0.776	0.592	Sí
Pr18	95	4	—	1	1.07	0.355	6.503	48.455	0.790	0.764	Sí
Pr23	53	27	14	6	1.73	0.920	1.044	0.73	0.746	0.482	Sí
Pr22	97	3	—	—	1.03	0.171	5.595	29.898	0.801	0.736	Sí
Pr24	59	26	6	9	1.65	0.947	1.414	0.984	0.790	0.649	Sí
Pr27	93	5	2	—	1.09	0.351	4.207	18.180	0.805	0.457	Sí
Pr29	86	12	—	2	1.18	0.520	3.738	16.296	0.771	0.633	Sí
Pr36	84	14	1	1	1.19	0.486	3.140	12.138	0.795	0.745	Sí
Pr39	85	5	7	3	1.28	0.726	2.587	5.696	0.800	0.556	Sí
Pr41	69	22	3	6	1.46	0.822	1.970	3.301	0.783	0.605	Sí
Pr44	94	5	—	1	1.08	0.367	5.976	41.863	0.807	0.781	Sí
Pr45	90	7	1	2	1.15	0.520	4.155	18.569	0.784	0.701	Sí
Pr46	65	29	1	5	1.46	0.758	1.986	4.041	0.772	0.624	Sí

Nota: Pr: Número de pregunta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad.

Como se aprecia en la tabla 2, 3 y 4, los valores de correlación ítem- test corregida son superiores a 0.30, lo que señala que tienden a medir la misma variable, los valores de análisis por comunalidades de ítems superan el valor de 0.4. En tanto, las medidas de asimetría y las medidas de curtosis están próximas a 1, lo que indica que estos datos no se alejan de la distribución normal. En resumen, los trece ítems que componen la primera dimensión, son aceptables para realizar el análisis factorial exploratorio (Sireci, 1998).

CONFIABILIDAD POR CONSISTENCIA INTERNA

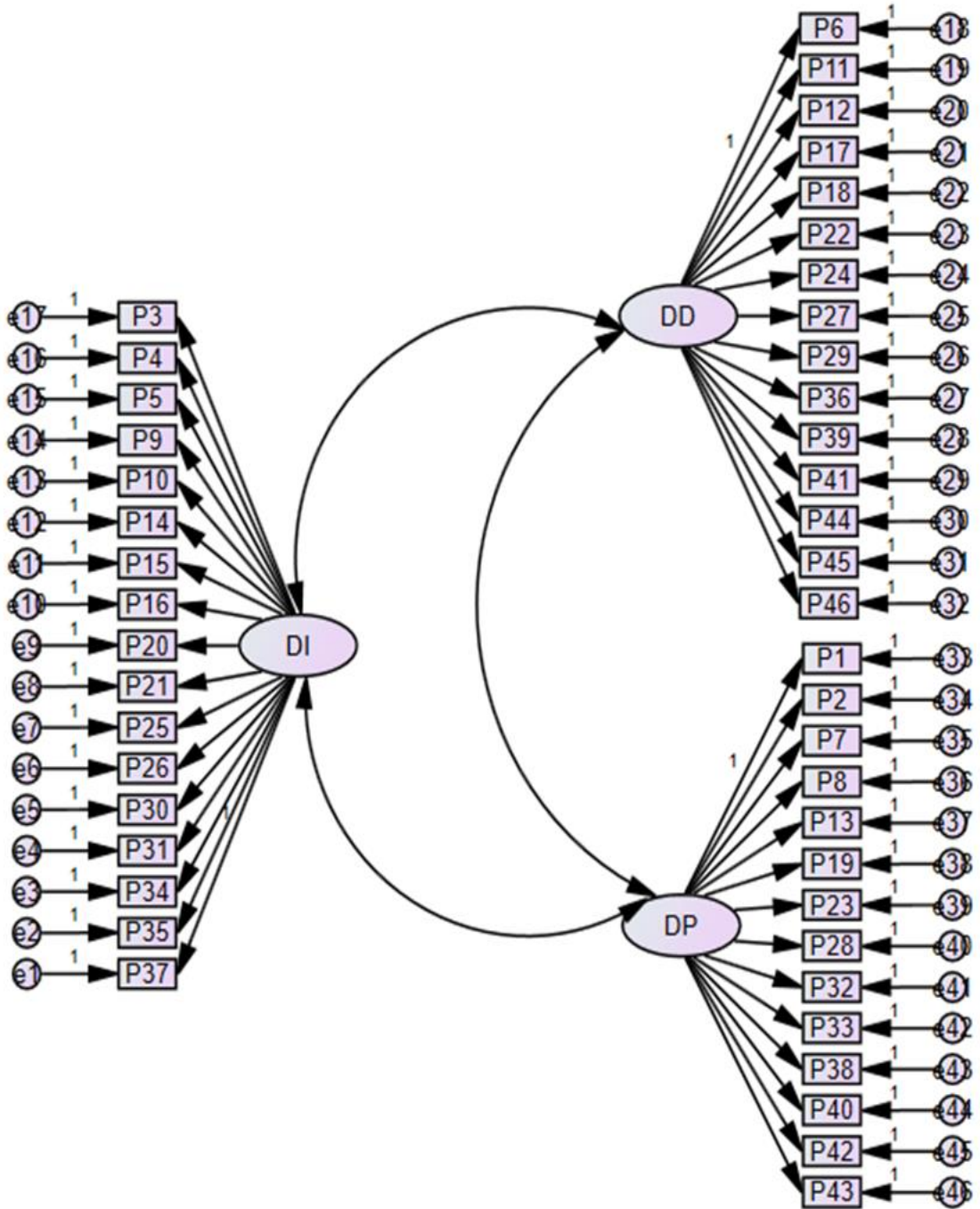
Confiabilidad por alfa de Cronbach y coeficiente Omega de McDonald de las dimensiones de la Escala homofobia (n=100).

	α	ω
Homofobia	0.897	0.909

El coeficiente de Cronbach nos indica el grado de confiabilidad, en este caso, el resultado es un valor de 0.897 por otro lado, el omega de McDonald se obtuvo un 0.909 por lo tanto, se puede determinar que el EHZ tiene un alto grado de confiabilidad ya que los valores oscilan entre 0.70 y 0.90 (George y Mallery, 2003 y McDonald, 1999).

Análisis Factorial Confirmatorio

Se examinó el ajuste del modelo en base a tres dimensiones de la Escala de Homofobia de Zamalloa (EHZ) mediante el Análisis Factorial Confirmatorio (n=100).



Análisis Factorial Confirmatorio de las dimensiones de la Escala de Homofobia de Zamalloa (EHZ).

Medidas de bondad de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio de la Escala de Homofobia de Zamalloa (n= 100).

	Índice de ajuste	Modelo piloto	Índice Optimo
	X ² /gl	3.443	≤ 3,00
	GFI	0.385	> 0,90
Ajuste			
Absoluto	RMSEA	0.101	< 0,05
	SRMR	0.07	Cerca de 0
	CFI	0.353	> 0,90
Ajuste			
comparativo	TLI	0.321	> 0,90

Se observan los resultados del AFC, donde podemos observar que en el modelo piloto se obtuvieron valores como X²/gl mayor a 3.00, un RMSEA mayor a 0.5, un valor en el SRMR alejado del 0 y CFI menor a 0.9 y un TLI menor a 0.9, no indicando así un buen ajuste, según (Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016).

Anexo 10: Criterio de Jueces.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ESCALA DE HOMOFOBIA DE ZAMALLOA (EHZ)

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: ALLAN IZQUIERDO, LUIS EDUARDO

DNI: 06175625

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UJGV	LIC. EN PSICOLOGIA	1981-1986
02	UNIV. PHOENIX- USA	MASTER IN PSYCHOLOGY	2007-2009

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Cargo			Funciones
	Institución	Lugar	Periodo laboral	
01	UCV	DOCENTE	LIMA NORTE	DOCENCIA
02			2015-2020	
03				

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mg. Luis E. Allan I.
 PSICOLOGO
 C.P.P 19231

29 de junio del 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Antonella Arguelles De la Cruz

DNI: 42846113

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Psicología Clínica y de la Salud	2015 - 2017
02	Universidad César Vallejo	Problemas de Aprendizaje	2013 - 2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	C.S. Gustavo Lanatta Luján	Psicóloga	SMP	2015 - 2016	Evaluación, Diagnóstico y Terapia psicológica en niños, adolescentes y adultos en áreas socio-emocional, cognitivo y conductual.
02	CAPS Centro de Atención Psicológica	Psicóloga	SMP	2011 a la actualidad	Evaluación, Diagnóstico y Terapia psicológica en niños, adolescentes y adultos en áreas socio-emocional, cognitivo y conductual.
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable []** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**
Apellidos y nombres del juez validador Mg: GREGORIO ERNESTO TOMÁS QUISPE

DNI: 09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UISMP	PSICOLOGÍA	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA-NORTE	2017-2020	DTC
02					
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, su contenido, estado y dirección.

Nota: Subítemos, se darán suficiente cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Sello y firma



Gregorio Ernesto Tomás Quispe
 PSICOTERAPEUTA
 C.Ps.P. 7248

de: Junio del 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador **Dr. / Mg: Castro García, Julio Cesar**

DNI: 08031366

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Psicología	1981 – 1986
02	Universidad nacional Federico Villarreal	Psicología Organizacional	2011

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

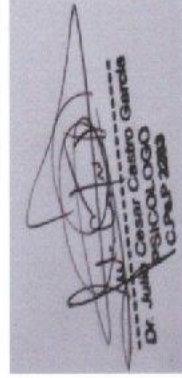
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo		Lima Norte	2017	Docente – Asesor - Jurado
02	Universidad Científica del Sur		Lima Sur	2016	Docente – Asesor - Jurado
03	Universidad nacional Federico Villarreal		Lima	1990	Docente – Asesor - Jurado

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Dr. Julio Cesar Castro Garcia
PSICOLOGO
C.P.S.P. 2283

FIRMA
SELLO CON NÚMERO DE CPSP

.....de junio del 2020



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ALTAMIRANO ORTEGA LIVIA

DNI: 07121852

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD PARTICULAR SAN MARTIN DE PORRES	LICENCIADA EN PSICOLOGIA	2005
02	UCV	MAGISTER	2013

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UGEL 02	TOE	SMP	2007 al 2014	Capacitar a directores y docentes, acompañamiento a estudiantes.
02	IEP SANTA ROSA DE LIMA	PSICOLOGIA	SMP	2000 al 2006	Evaluación, Consejería a estudiantes, escuela de padres.
03	SENATI	TUTORA	SMP	2013	Acompañamiento Becarios.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.


 Mg. Livia Altamirano O.
 C. PR. 11732
 psicólogo FIRMA

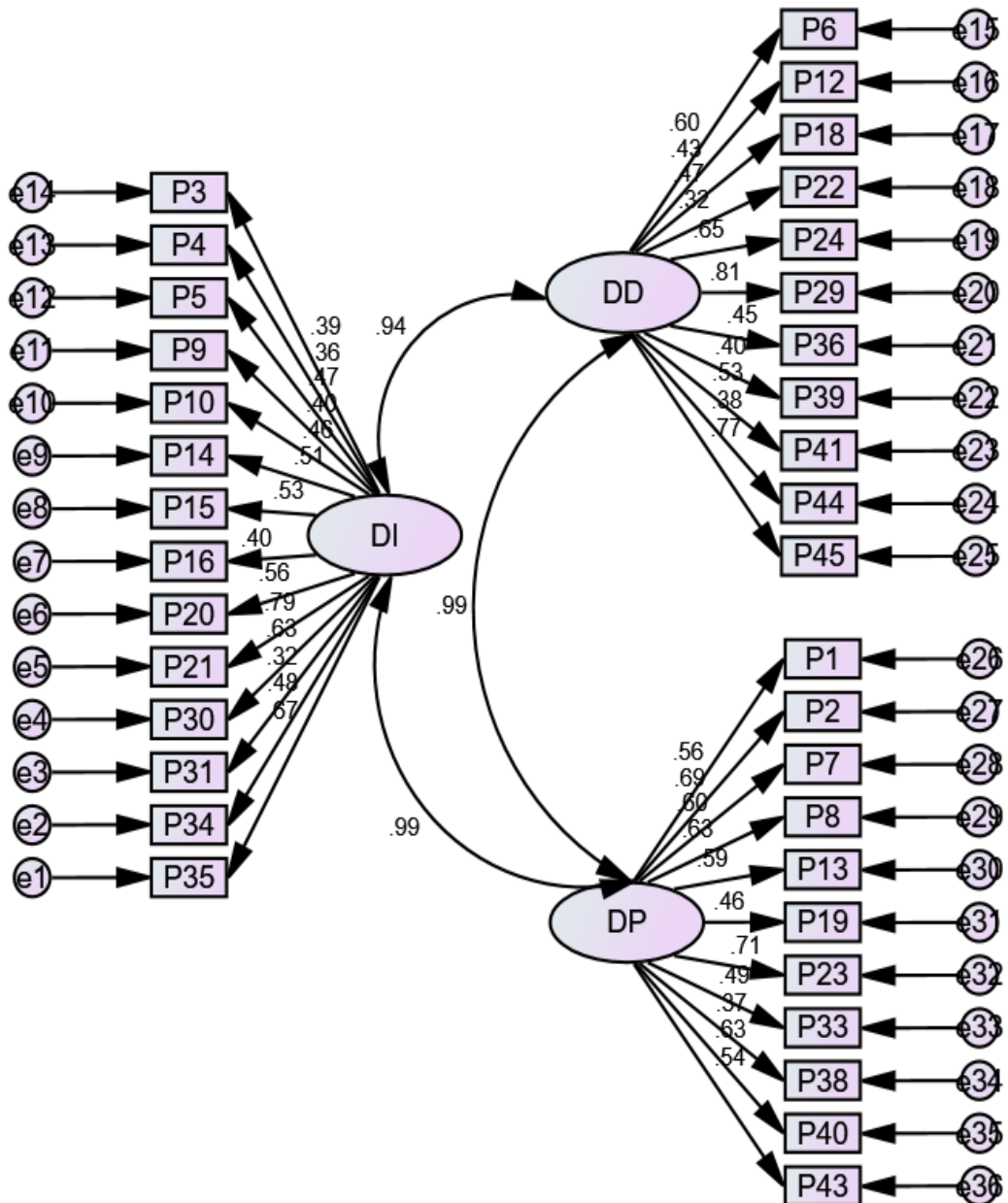
SELLO CON NÚMERO DE CPSP

..... de junio del 2020

Anexo 11: Resultados adicionales.

Análisis Factorial Confirmatorio

Se examinó el ajuste del modelo en base a tres dimensiones con una nueva propuesta de 36 ítems de la Escala de Homofobia de Zamalloa (EHZ) mediante el Análisis Factorial Confirmatorio (n=232).



Análisis Factorial Confirmatorio de las dimensiones de la Escala de Homofobia de Zamalloa (EHZ).

Medidas de bondad de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio de la Escala de Homofobia de Zamalloa (n= 232).

	Índice de ajuste	Modelo Propuesto	Índice Optimo
	X ² /gl	4.429	≤ 3,00
	GFI	0.557	> 0,90
Ajuste Absoluto	RMSEA	0.122	< 0,05
	SRMR	0.024	Cerca de 0
	CFI	0.538	> 0,90
Ajuste comparativo	TLI	0.508	> 0,90

Se observan los resultados del AFC, donde podemos observar que en el modelo original se obtuvieron valores como X²/gl mayor a 3.00, un RMSEA mayor a 0.5, un valor en el SRMR alejado del 0 y CFI menor a 0.9 y un TLI menor a 0.9, no indicando así un buen ajuste, según (Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016).

Confiabilidad por Alfa de Cronbach y Coeficiente Omega por dimensiones de la EHZ, (n= 232).

Dimensiones	propuesta original (36 ítems)	
	α	Ω
Personal	0.812	0.882
Interpersonal	0.795	0.848
Discriminante	0.786	0.898
Total	0.922	0.945

En la tabla se puede evidenciar la nueva propuesta, la confiabilidad por Cronbach es de 0.812 y por Omega es de 0.882 de acuerdo a la dimensión Personal, en cuanto a la dimensión Interpersonal se evidencia un Cronbach de 0.795 y un Omega de 0.848, en cuanto a la dimensión Discriminante se evidencia un Cronbach de 0.786 y un Omega de 0.898 y la dimensión total de la escala de Homofobia arroja un Cronbach de 0.922 y un Omega de 0.945 lo cual indica una buena confiabilidad, según Contreras, Novoa y Muñoz (2018)