



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Gestión directiva y planificación curricular en la Unidad Educativa “27
de Noviembre” Salitre, Guayas, 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Sudario Martínez, Laura Patricia (ORCID: 0000-0001-7786-4534)

ASESOR:

Dr. Cruz Cisneros, Víctor Francisco (ORCID: 0000-0002-0429-294X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

PIURA – PERÚ

2020

Dedicatoria

Dios por darme fortaleza, sabiduría.

A mi conyugue por ser la persona fundamental en el aporte de su ayuda económica.

A mi madrecita, por su apoyo moral, amor, trabajo, y sacrificio constante.

A mi hijo por sus valiosos conocimientos y ayuda.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por acompañarme y guiarme en el transcurso de mi Vida.

Agradezco a los Directivos de la institución por darme la oportunidad de ingreso a la noble y prestigiada universidad César Vallejo.

Agradezco a todos mis maestros que me impartieron sus conocimientos significativos desde el primer ciclo hasta el último.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas	v
Resumen.....	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables, operacionalización	16
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5. Procedimientos.....	18
3.6. Métodos de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES.....	37
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS.....	39
ANEXOS	44

Índice de tablas

Tabla 1. Distribución de la población de estudio.....	16
Tabla 2.....	20
<i>V1 Gestión Directiva*V2 Planificación Curricular</i>	20
Tabla 3.....	21
<i>V1 Gestión Directiva*D1 Metodología</i>	21
Tabla 4.....	22
<i>V1 Gestión Directiva*D2 Programación Curricular</i>	22
Tabla 5.....	23
<i>V1 Gestión Directiva*D3 Sesiones de Aprendizaje</i>	23
Tabla 6.....	24
<i>V1 Gestión Directiva*D4 Evaluación</i>	24
Tabla 7.....	26
<i>Correlación entre V1 Gestión Directiva y V2 Planificación Curricular</i>	26
H_0 : Es Irreal la conexión significativa entre ambas variables de la Institución.	27
Tabla 8.....	27
<i>Correlación junto V1 Gestión Directiva y V2 Planificación Curricular</i>	27
Tabla 9.....	28
<i>Correlación entre V1 Gestión Directiva y D1 Metodología</i>	28
Tabla 10.....	29
<i>Adecuación entre V1 Gestión Directiva y D2 Programación Curricular</i>	29
Tabla 11.....	30
<i>Correlación entre V1 Gestión Directiva y D3 Sesiones de Aprendizaje</i>	30
Tabla 12.....	31
<i>Correlación entre V1 Gestión Directiva y D4 Evaluación</i>	31

Resumen

El presente estudio de investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión directiva y planificación curricular de la Unidad Educativa “27 de Noviembre” Salitre, Guayas, 2020; siendo una investigación de diseño no experimental, de tipo descriptivo – correlacional, donde se utilizaron dos cuestionarios, con una muestra de 42 docentes.

Los resultados evidenciaron un predominio del nivel alto con el 90,5% en las variables gestión directiva y planificación curricular. Así mismo se determinó relación significativa entre la gestión directiva y planificación curricular de la Unidad Educativa “27 de Noviembre” Salitre, Guayas, 2020, cuyo coeficiente Rho de Spearman fue 0,742** (Sig. = 0,000 < 0.01) siendo una correlación alta, directa y significativa al nivel 0.01. También se halló relación significativa entre la gestión directiva y las dimensiones de metodología (Rho = 0,749**; Sig. = 0,000 < 0.01); programa curricular (Rho = 0,622**; Sig. = 0,000 < 0.01); sesiones de aprendizaje (Rho = 0,744**; Sig. = 0,000 < 0.01), y evaluación (Rho = 0,522**; Sig. = 0,000 < 0.01). Concluyen que la relación de la gestión directiva y planificación curricular en la institución es favorable para el desarrollo de la Unidad Educativa “27 de Noviembre” Salitre, Guayas, Ecuador.

Palabras claves: gestión, directiva, planificación, docentes, currículo.

Abstract

The objective of this research study was to determine the relationship between the directive management and curricular planning of the Educational Unit “27 de Noviembre” Salitre, Guayas, 2020; being a descriptive-correlational research, of a quantitative nature and cross-sectional type with a non-experimental design, in a non-probability sample of 42 teachers, using the technique to collect information such as the survey based on two questionnaires for both study variables and whose analysis it was developed with the SPSS V22 statistical program.

The results showed a predominance of the high level with 90.5% in the variables management management and curriculum planning. Likewise, a significant relationship was found between the management and curricular planning of the Educational Unit “27 de Noviembre” Salitre, Guayas, 2020, whose Rho coefficient of Spearman was 0.742 ** (Sig. = 0.000 <0.01), being a high correlation, direct and significant at the 0.01 level. A significant relationship was also found between management and the dimensions of methodology (Rho = 0.749 **; Sig. = 0.000 <0.01); curricular program (Rho = 0.622 **; Sig. = 0.000 <0.01); learning sessions (Rho = 0.744 **; Sig. = 0.000 <0.01), and evaluation (Rho = 0.522 **; Sig. = 0.000 <0.01).

Keywords: management, directive, planning, teachers, curriculum

I. INTRODUCCIÓN

Desde una ubicación privilegiada de ser director en una escuela, no solo es posible sino también relevante y necesario centrarse en los procesos de enseñanzas, desde la planificación conjunta de actividades, estrategias para la enseñanza, la recopilación y análisis de evidencia del aprendizaje escolar, la propuesta para el póster de habilidades será traducido, en mejorar los aprendizajes. Aunque esto es cierto, los directivos no son los que se enfrentan directamente al proceso de enseñanza-aprendizaje escolar, su trabajo continúa, a nivel de planificación pedagógica. (Rojas, 2017). A este respecto, se propone que la optimización del resultado de los aprendizajes estudiantiles esté muy vinculada al liderazgo. El liderazgo eficaz del director, señala Robinson, se traduce básicamente en establecer metas y expectativas para el aprendizaje compartido con los maestros, planificar, coordinar y evaluar la enseñanza y los planes de estudio y, con mayor impacto, en promover y participar en los aprendizajes y el desarrollo de los maestros (Robinson, 2009 citado en Ulloa, 2010).

En un estudio se abordó la planificación curricular desarrollada en procesos internos de una escuela primaria de México, halló que la opinión de los expertos, analizó la planificación curricular señalando que es muy importante planificar e implementar cambios de gran importancia en la educación de todos los alumnos (Ortiz, 2014 citado en Espinoza, 2019). En este sentido, el plan curricular es cada vez más importante para las transformaciones educativas destinadas a lograr un aprendizaje de calidad. Sin lugar a dudas, la gestión del currículo se relaciona con la mejora de la educación, ya que involucra todos los currículos implementados en las instituciones educativas y garantiza la implementación de propuestas curriculares de acuerdo con el proyecto educativo institucional. (UNESCO Citado en Herrera, 2017).

En Colombia en los últimos 20 años, la política pública para mejorar la educación se ha desarrollado en el sector educativo. La introducción de noveles reformas ha ayudado a identificar cuidadosamente las necesidades que posee la educación sobre las principales desigualdades que existen en todos los niveles del sistema educativo. En Ecuador, la gestión educativa de las instituciones está liderada por

formadores que laboran como administradores en el campo educativo, que no están debidamente capacitados para ejercitar estos puestos en los campos de la educación y lo que realizan se basa en su conocimiento personal, esto les ayuda recibir poco apoyo, conllevando a la generación de conflictos en las internas de las entidades de educación (Cabrera, 2012 citado en Quintana, 2019).

De acuerdo con la realidad de la unidad educativa 27 de noviembre, Salitre Guayaquil, Ecuador, se observan problemas en la dirección donde el rector no ejercer una comunicación efectiva en la unidad educativa (docentes, estudiantes y padres de familia), apreciándose deficiencia de disposición para prestar servicios. También se perciben problemas de disciplina escolar, que la directiva aún no evalúa, tampoco cumple con la respectiva asignación sobre los docentes idóneos que sean capaces de ejecutar y cumplir las reglas para que progrese de manera significativa la institución educativa. En definitiva, a priori se puede decir que existen falencias evidentes en la gestión educativa producto de una inadecuada planificación de diseño, coordinación y evaluación que estas afectando a los estudiantes en el desarrollo del aprendizaje de contenidos.

De acuerdo con el problema general de estudio este fue: ¿Qué correlación existe entre la gestión directiva y planificación curricular de la Unidad Educativa “27 de Noviembre” Salitre, Guayas, 2020?; así mismo entre los problemas específicos: ¿Qué correlación existe entre la gestión directiva y la dimensión planificación curricular en la Unidad Educativa “27 de Noviembre” Salitre, Guayas, 2020?; ¿Qué correlación existe entre la gestión directiva y la dimensión metodología en la Unidad Educativa “27 de Noviembre” Salitre, Guayas, 2020?; ¿Qué correlación existe entre la gestión directiva y dimensión programa curricular en la Unidad Educativa “27 de Noviembre” Salitre, Guayas, 2020?; ¿Qué correlación existe entre la gestión directiva y la dimensión sesiones de aprendizaje en la Unidad Educativa “27 de Noviembre” Salitre, Guayas, 2020?; ¿Qué correlación existe entre la gestión directiva y la dimensión evaluación en la Unidad Educativa “27 de Noviembre” Salitre, Guayas, 2020?

Así mismo las razones que justifican esta investigación a nivel teórico, el estudio pretende contribuir con los modelos teóricos como la Teoría de Pozner (2000) sobre la gestión directiva estratégica y la Teoría Técnica sobre el currículum Kemmis

(1986), para la Planificación curricular. A nivel práctico, con los resultados del estudio se pretende beneficiar tanto a los docentes como a la plana directiva para la toma de conciencia y de decisiones a fin de generar un cambio progresivo en la mejora continua de la institución. A nivel metodológico, se aporta con instrumentos válidos y confiables que nos comprenden la relación entre las variables, a fin de inferir sobre el impacto de la misma en la institución educativa. En cuanto al nivel social, el estudio beneficia a la comunidad educativa para tomar nuevas direcciones de gestión que fortalezcan el desarrollo de la institución educativa. Así mismo contribuye con la comunidad científica de las ciencias sociales que amplían el conocimiento. Respecto a los objetivos a nivel general fue: Determinar la correlación entre gestión directiva y planificación curricular de la Unidad Educativa "27 de Noviembre" Salitre, Guayas, 2020. Los objetivos específicos planteados fueron: Establecer la correlación entre la gestión directiva y la dimensión metodología en la Unidad Educativa "27 de Noviembre" Salitre, Guayas, 2020. Establecer la correlación entre la gestión directiva y la dimensión programa curricular en la Unidad Educativa "27 de Noviembre" Salitre, Guayas, 2020. Establecer la correlación entre la gestión directiva y la dimensión sesiones de aprendizaje en la Unidad Educativa "27 de Noviembre" Salitre, Guayas, 2020. Establecer la correlación entre la gestión directiva y la dimensión evaluación en la Unidad Educativa "27 de Noviembre" Salitre, Guayas, 2020. Finalmente la hipótesis general de estudio fue: Existe correlación significativa entre la gestión directiva y planificación curricular de la Unidad Educativa "27 de Noviembre" Salitre, Guayas, 2020. Las hipótesis específicas fueron: Existe correlación significativa entre la gestión directiva y la dimensión metodología en la Unidad Educativa "27 de Noviembre" Salitre, Guayas, 2020. Existe correlación significativa entre la gestión directiva y la dimensión programa curricular en la Unidad Educativa "27 de Noviembre" Salitre, Guayas, 2020. Existe correlación significativa entre la gestión directiva y la dimensión sesiones de aprendizaje en la Unidad Educativa "27 de Noviembre" Salitre, Guayas, 2020. Existe correlación significativa entre la gestión directiva y la dimensión evaluación en la Unidad Educativa "27 de Noviembre" Salitre, Guayas, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

En el contexto internacional de Perú, se citó a Tapia (2014), en su tesis de maestría, *Apreciación de docentes sobre calidad de gestión directiva y su relación con la eficiencia de gestión pedagógica en la Institución Educativa "San Juan" del distrito de San Juan de Miraflores-Lima*. El procedimiento fue correlacional, cuantitativo y sin estructura de prueba, que estudió a 160 individuos, incluidos (6) directores, (120) educadores y (34) directivos, a quienes la encuesta "Naturaleza del orden de la junta" y la encuesta "Calidad de la administración académica, propuesta por el creador del examen. Los resultados verificaron que existe una conexión entre la naturaleza del mandato de la junta y la viabilidad de la administración instructiva ($r = .898$; $p = 0.00$). Este antecedente correlacional es de vital importancia puesto que encontró muy alta correlación entre las variables estudiadas, las cuales tienen similitud con el tema investigado.

Otro estudio fue hecho en Perú por Soto (2014), denominado: *Influencia de la gestión del soporte curricular en el rendimiento académico de los estudiantes del ciclo avanzado en el quinquenio 2007-2011 del Ceba N.º 1135 del distrito de Ate - Lima*. Trabajo cuantitativo de diseño correlacional. Se aplicaron dos encuestas. Según lo indicado por los resultados, se resolvió que existe una conexión notable entre la administración de la ayuda curricular y la exposición académica de los suplentes ($r = .809$; $p = 0.00$). En este trabajo previo internacional también se halló muy alta correlación entre las dos variables planteadas.

Bernal, Figueroa y Baloco (2017), artículo científico, *Gestión Directiva para el Fortalecimiento de la Cultura Organizacional en Instituciones Educativas*, Universidad del Atlántico – Colombia. La metodología fue cuantitativa. La muestra estuvo compuesta de ochenta y ocho (88) sujetos: catorce (14) directores y setenta y cuatro (74) instructores, se aplicaron las encuestas. Entre los resultados, la condición moral y el impulso para el desarrollo se abordan de una manera respetablemente competente, mientras que se demostró que el mundanalismo en el trabajo es un desperdicio; Motivación detrás de por qué los confinamientos se descubren en la facultad del mandato para dirigir los procedimientos instructivos bajo la dirección de una cultura que favorece la calidad y la mejora duradera.

Estupiñan (2017) en el artículo científico, *Empowerment for Management in the educational unit*, Universidad de Granma, Cuba. El procedimiento fue una metodología cuantitativa de tipo correlacional y una estructura sin prueba. Entre los resultados, se menciona que la orden de los ejecutivos de la fundación instructiva planea lograr efectividad en la utilización de activos accesibles para brindar capacitación de calidad, utilizando estrategias que permitan la colaboración e interés del personal en el procedimiento instructivo.

Así también, Samaniego (2018) en la tesis de maestría, *Relación entre el modelo curricular del Proyecto Curricular Institucional 2017 y el modelo curricular percibido por los docentes de una Institución Educativa Estatal en el Callao*. El sistema fue de una metodología subjetiva, de un tipo exacto, y un plan de análisis contextual, aplicado en 6 instructores. Los resultados en el examen de la prueba descubrieron semejanzas entre lo que se comunicó en el Proyecto Curricular Institucional y la impresión de los instructores de los componentes curriculares como: razón instructiva, contenido, trabajo del suplente, comprensión de la educación y evaluación del aprendizaje.

Macavilca (2019) en la tesis de maestría *Gestión académica y gestión curricular del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado José Carlos Mariátegui de Lima*, Universidad Cesar Vallejo. Se guio por el método cuantitativo, diseño no exploratorio de tipo correlacional, aplicado a 36 individuos a quienes se aplicó la encuesta de administración académica y el plan educativo de la encuesta de ejecutivos utilizando el método de revisión. Con respecto a los resultados, se resolvió que existe una gran conexión entre la administración académica y el plan educativo de los ejecutivos (Rho de Spearman = 0.841: $p = 0.00$), posteriormente, la mejor administración escolar, el mejor programa educativo de la junta. Este antecedente correlacional es importante, puesto que ha encontrado muy alta correlación entre sus dos variables investigadas.

En Chile, Sagredo (2019), en el artículo científico, *Relationship between management, satisfaction, motivation and teaching commitment in adult education*. Estudio de diseño no experimental de tipo correlacional. La muestra estuvo compuesta por 59 instructores. Los resultados comprobaron la existencia de

correlación positiva y crítica entre las variables examinadas. En este antecedente se ha comprobado una correlación directa entre las variables que se examinaron.

Sagredo y Castelló (2019) en el artículo científico, Management and organizational climate in adult education in Chile, Universidad de Costa Rica. Se utilizó un sistema cuantitativo correlacional y se utilizó un plan transversal no experimental, en un ejemplo de 40 instructores que trabajan en enfoques de capacitación para adultos en la Región del Biobío de Chile. Los resultados mostraron que los educadores revelaron la existencia de relación positiva y enorme entre el mandato del consejo, la inspiración del instructor y la responsabilidad. En este artículo previo se ha encontrado correlación positiva y enorme entre sus variables investigadas.

López y López (2019), en el artículo, The role of management in educational outcomes. La técnica era una metodología subjetiva, de tipo expresivo, y una estructura no experimental, en un ejemplo de 27 educadores que fueron encuestados. Los descubrimientos fundamentales muestran que los supervisores organizan el trabajo instructivo sobre el trabajo gerencial y destacan sus esfuerzos para apoyar, acompañar e informar sobre las tareas de aprendizaje educativo relacionadas con el educador.

Entre los antecedentes nacionales, se ha citado el realizado por Granda (2015), en su estudio, El desempeño de la gestión directiva y su incidencia en el mejoramiento de la calidad de la educación del colegio municipal Monseñor Leónidas Proaño del cantón Huaquillas - Ecuador, en el periodo lectivo 2013 – 2014, Universidad César Vallejo. El sistema era de tipo correlacional cuantitativo, fascinante y plan transversal no exploratorio, en un ejemplo de 140 estudiantes, 03 administradores, 19 instructores, 02 personal autorizado, 02 facultad de ayuda y 62 tutores, que se aplicaron utilizando el método de revisión a través de una encuesta. En cuanto a los resultados, era concebible descubrir que la presentación del mandato que la junta impacta fundamentalmente en la mejora de la naturaleza de la capacitación con un valor de $p = 0.001 < 0.05$. En este trabajo previo se evidenció una incidencia significativa entre las variables abordadas.

Balón y Balón (2019), en la tesis de maestría Políticas curriculares y gestión de conocimientos de los docentes en la Unidad Educativa Valdivia - Ecuador 2017,

Universidad César Vallejo. Enmarcada en el método cuantitativo de tipo inconfundible correlacional, de plan no examinado, con un ejemplo de 40 educadores (16 instructores del Superior Básico y 26 educadores del Bachillerato). Se aplicaron dos encuestas. Entre los resultados, se resolvió una conexión entre los factores de examen ($p = 0.001 < 0.05$). En este antecedente se evidenció una correlación significativa entre las variables observadas.

Dimían (2019), en su trabajo, Evaluación del desempeño profesional directivo y su relación con la gestión escolar de las instituciones que pertenecen al circuito 3 distrito 2 de la ciudad de Machala 2012-2013. La técnica fue cuantitativa correlacional distinta, de plan no exploratorio, en un ejemplo de 115 instructores y 150 PP.FF de 6 escuelas; Se hicieron dos encuestas. Los resultados establecieron que existe una conexión entre la evaluación de la exhibición de expertos administrativos y la escuela de la junta ($r = 0.929$ y $p = 0.000$). Este antecedente también resulta importante, dado que en él se comprobó la existencia de muy alta correlación entre las variables medidas.

Quintana (2019), en la maestría, Gestión educativa y su relación con la planificación curricular de los docentes de la Escuela Vicente Rocafuerte Mocache Ecuador 2018, Universidad César Vallejo. El enfoque fue cuantitativo, de un tipo expresivo correlacional y una estructura sin prueba. Con un ejemplo de 34 educadores a quienes se aplicaron encuestas de cada factor propuesto por un analista similar. Los resultados del coeficiente de conexión de Pearson llegan a 0,70, $p = 0,00$. Este trabajo previo ha resultado ser el más importante, puesto que ha estudiado dos variables similares a las abordadas en el presente estudio, encontrando alta correlación entre las variables investigadas.

De acuerdo a los fundamentos teóricos del estudio, se aborda la gestión directiva. Enfoque de gestión transformacional Invierte en la transformación escolar, y para que el equipo de gestión directiva lo haga, comprende el conocimiento de los procesos de gestión, que involucran una situación normativa, diario y la interacción de los miembros educativos y cómo combinar estos tres factores a fin de transformar un centro educativo como la que todos desean; por ello, la meta es construir y recuperar la razón y el valor de la vida escolar, donde la práctica

educativa en los colegios debe involucrarse en la transformación del centro escolar y de la gestión para lograr el aprendizaje (Pozner, 2001 citado en Rázuri, 2019).

Teoría clásica de la administración: se trata de aumentar la eficiencia de la institución a través de la organización y el modo aplicado de los principios científicos generales para la administración. Se basa en dos fundamentos generales: 1. El crecimiento rápido y desorganizado de las organizaciones produjo una complejidad creciente en su administración y requirió una estrategia científica más refinada para reemplazar el empirismo y la improvisación que hasta ahora son esenciales y 2. La necesidad de sumar eficacia y competitividad a las instituciones con el fin de obtener los mejores resultados posibles de sus recursos y mantener la mayor competencia entre las organizaciones. Fayol conceptualiza la acción administrativa en aspectos como: planificación, organización, control, coordinación y dirección. (Fayol, s / f. Citado en Llanos, 2017)

Teoría de Pozner: considera que la administración en el ámbito educativo tiene serias desviaciones que interfieren con su progreso normal, como la burocratización, los procedimientos administrativos lentos, la carencia de conocimiento de las normativas, la pérdida de tiempo, la ausencia de calidad educativa, el compromiso del maestro, la frustración personal y las tareas de superación. Se enfatiza que uno de los problemas más relevantes, es la burocratización, debido a que las prácticas se observan y modifican de acuerdo con los deseos de los directivos. Y es que cuando se labora en un entorno burocrático, los maestros obvios, quejumbrosos y desconfiados presentan propuestas innovadoras, resistentes a los cambios o al debate sobre nuevas estrategias y falta de motivación para enseñar, convirtiéndose de forma simple en las muñecas del director, lo que él diga o lo ordene, estará hecho. (Pozner, 2000 citado en Espinoza, 2019)

Entre las definiciones conceptuales de la gestión directiva se detallan a continuación: Pozner (2000 citado en Rázuri, 2029) son las capacidades para guiar y construir una institución, dadas todas las dimensiones que tienen sentido como institución, donde el director debe estar al tanto de su posición, que le ha sido

delegado y la responsabilidad de producir resultados y ser responsable al explicar los mismo.

Por su parte, Miranda (2016) lo define como el serie de actividades o los procedimientos que apunta a la consecución de una meta, el propósito de una institución; para lo cual los recursos deben ser planificados, organizados, guiados y evaluados, verificando que estén dentro de las condiciones adecuadas que cumplan con el logro de las metas educativas y administrativas establecidos con previsión. Al mismo tiempo, para Miranda (2018), lo define como estrategias que determinan los éxitos o fracasos de los procesos educativos en la sociedad.

Del mismo modo, Atencio, Ramírez y Zappa (2019) lo definen como un entorno ideal para implementar todas estas habilidades y actitudes mediante las cuales un líder proyecta hacia un objetivo.

Respecto a la propuesta teórica de la Gestión Directiva se toma en consideración la propuesta de Pozner (2000) las mismas se describen a continuación:

Dimensión pedagógica: comprende los objetivos, los perfiles, las metas que una entidad escolar prepara a principios de año, enfocada en el aprendizaje de los estudiantes, por ello se relaciona con los maestros, sus estrategias, métodos, técnicas, recursos, instrumentos, planes, proyectos, tipos de enseñanza, etc., por el cual, el director, es quien evaluará correctamente que todo lo planeado se lleva a cabo según lo diseñado. (Pozner, 2000 citado en Espinoza, 2019). Del mismo modo, la gestión pedagógica es una estrategia de educación que ayuda al profesor, ya sea en funciones de gestión directiva o en el salón de clases, ejerciendo un conjunto de medidas de gestión para incorporar, promover y desarrollar actividades destinadas a optimizar la práctica educativa actual, y proponer en el equipo soluciones a las problemáticas que enfrentan las comunidades alrededor de la entidad de educación. (Molina y Moros, 2019)

Dimensión Administrativa: entendida como un grupo de acciones adoptadas para conseguir un desarrollo bueno de las actividades escolares, las que deben ser planificadas, organizadas y ejecutadas oportunamente, necesitando coordinación continua entre los formadores, quienes serán los ejecutores de tales actividades

pedagógicas autorizadas, considerando materiales y recursos acordes a la planificación de las actividades (Pozner, 2000 citado en Espinoza, 2019).

Dimensión administrativa: se establece como una serie de medidas adoptadas y que ayudan al adecuado desarrollo de las acciones escolares, responsables de la planificar, organizar, ejecutar, etc., también es imprescindible una coordinación consistente con los docentes, quienes serán los responsables de la pedagogía aprobada. Esta dimensión también debe proporcionar materiales y recursos para ejecutar acciones que se han planificado. (Pozner, 2000 citado en Espinoza, 2019).

Dimensión organizacional: esta dimensión ayuda a la organización adecuada, y bajo las normativas preestablecidas, en todas las áreas para que el cuerpo institucional se desarrolle eficazmente, así como las responsabilidades, tareas, labores se asignarán a maestros o personal administrativo capacitado. Los aspectos que pueden realizar tienden a ser a nivel deportivo, ecológico, cultural, social y, en los casos en que la solidaridad actúa como carisma, también pueden participar como organizadores o coordinadores. (Pozner, 2000 citado en Espinoza, 2019). Además, se puede decir que, es el resultado de la planificación previa de recursos y medios en los que las miembros participan en la realización de actividades con una práctica coherente y armoniosa de acciones previamente rediseñadas. (Graffe, 2005 citado en Mendoza y Bolívar, 2016)

Dimensión Comunitaria: la escuela es relevante en la sociedad, su función de recibir alumnos de diferentes ambientes hace que sea mucho más imprescindible como director, su labor es ser un líder, promover la transformación de la entidad educativa, laborar con un buen equipo, capacitado para lograr las metas que la sociedad espera, consolidando en su formación a futuros profesionales que servirán a otros, forjarán hombres con principios y que formarán una nueva sociedad (Rodríguez, 2012). También se puede decir que es la primera línea, el desempeño de los maestros para el trabajo comunitario que se llevará a cabo a nivel local, como la plantación de árboles, la limpieza, la solidaridad, los deportes, entre otros, y sugiere la integración de las comunidades con la institución escolar, consolidándose como un procedimiento que involucra el desarrollo de programas

como la alfabetización, dictado artesanal, talleres, juegos deportivos, entre otros. (Ministerio de Educación, 2014)

Por otra parte, de acuerdo a la Planificación curricular, los fundamentos teóricos se describen a continuación.

El enfoque por competencias: se concreta en todo el procedimiento del desarrollo curricular, bajo el diseño, su implementación, la evaluación y finalmente retroalimentación (Ramírez, 2011). En otras palabras, este modelo se percibe a nivel del plan de estudio curricular explícito (planificado), así como del plan de estudios curricular real (ejecutado) y del plan de estudios curricular adoptado por los alumnos. Por ello, no es suficiente que el enfoque solo se refleje en los procesos de planificación, sino que debe expresarse en las interacciones promovidas las aulas en los procesos del aprendizaje y finalmente debe observarse en la evidencia del aprendizaje de los alumnos (actuaciones y producciones) (Tosa, 2018). Por lo tanto, un plan de estudios curricular sustentado en un enfoque por competencias debe tener en cuenta las especificaciones para el desarrollo de competencias básicas y genéricas y su logro. Además, la planificación curricular, desde este enfoque por competencias (Gorozabel, 2019). Se trata de contextualizar la enseñanza y predecir no solo situaciones significativas sino también experiencias que provocan el aprendizaje localizado, sino también una articulación eficaz de diferentes tipos de conocimiento hacia un aprendizaje cada vez más complejo e integral, y cómo se evaluará dicho aprendizaje. (Angulo, 2019)

Teoría práctica o reflexiva: resalta las actitudes intencionales del maestro para determinar juicios de valor sobre la calidad de lo que se aprende y se enseña. Se supone que el interés cognitivo práctico significa que el contenido del currículo está establecido por consideraciones de "bien" en lugar de lo que debe elegirse para su enseñanza con el fin de lograr una serie de metas establecidas de antemano (García, Pérez, Vigo y Rosabales, 2013). Dado que la importancia de la elección del contenido se basa en la reconstrucción del significado y de la interpretación, es probable que la orientación e integración de los contenidos sea holística, en lugar de fragmentaria y específica de los temas. Como mínimo, se cuestiona los contenidos de especificaciones temáticas rígidas como la mejor manera de

reconstruir el significado del depósito de conocimiento de la sociedad. (Grundy, 1998 citado en Hualpa, 2019)

Teoría Técnica: toma en consideración a la sociedad y su cultura como una "trama" fuera de la escuela y del currículo. Como un entorno que se caracteriza por las necesidades y metas sociales que se desean y donde la educación debe responder sobre los mismos, al descubrir dichas necesidades y desarrollar programas para alcanzar las metas y propósitos de la comunidad (atribuida a la sociedad) generalmente por algún grupo, a veces articulado por burócratas estatales, y a veces determinados por la tecnología evaluativa de necesidades, una manera de educación que tiene como objetivo descubrir lo que los integrantes de una sociedad consideran la necesidad educativa a la que las escuelas y los planes de estudio deben responder. (Kemmis, citado en 1986 en Huamán, 2019)

Respecto a las definiciones conceptuales de la planificación curricular se describen las siguientes: Sacta (2017) es la preparación de un programa donde hay una conexión directa entre la didáctica y el currículum. Por ello, se puede decir que la didáctica estudia la percepción de los problemas de enseñanza y del aprendizaje; por otro lado, incluye desde el currículo la construcción de un proyecto curricular y sus asociaciones entre las mismas.

MINEDU (2017) alude a una hipótesis laboral, la cual no es inflexible, el cual se fundamenta en un diagnóstico de necesidades de aprendizajes, en sus procesos de implementación es posible realizar cambios basados en la evaluación realizada por el proceso de enseñanza y aprendizaje, para hacerlo más relevante y eficaz para la meta de aprendizajes establecidos.

Espinoza y Escalona (2019) son el procedimiento a través del cual se establece el contenido principal de una asignatura, el método por el cual se desarrolla su aprendizaje y los recursos materiales y humanos imprescindibles para obtener dicho proceso.

Aza (2019) es un procedimiento de predecir las medidas que deben implementarse en las instituciones educativas para vivir, reconstruir e internalizar experiencias de aprendizaje deseables en el alumnado.

Entre las dimensiones de estudio se citan la metodología, el programa curricular, sesiones de aprendizaje y evaluación.

Dimensión Metodología: "cómo enseñar", es decir, es el elemento en el plan de estudios que especifica acciones y experiencias más apropiadas para que los distintos tipos de contenido se aprendan de forma adecuada y realmente sirvan para desarrollar las competencias y la capacidad que se pretende desarrollar en los estudiantes. (Pineda, 2014). Las metodologías en pedagogía ayudan al estudiante verificar sus necesidades de educación y son ellos quienes reformulan sus metas de acuerdo con sus necesidades, lo que permite al maestro llevar a cabo una educación en todos los procedimientos asociados al campo de la educación dentro de las escuelas, organizacionales, y/o entes institucionales. (Quintana, 2019)

Dimensión de programación curricular: es el acto de anticipar, organizar y prever planes de acción diferentes y flexibles que promueven cierto aprendizaje en los alumnos, dadas sus habilidades, sus ambientes y sus desigualdades, la base del aprendizaje básico y sus habilidades y capacidades a desarrollar, además de los muchos requisitos y oportunidades propuestos por la pedagogía - estrategias y enfoques didácticos - en ambos casos. (MINEDU, 2014). Cabe decir que la programación curricular permite predecir los diferentes aspectos curriculares que contendrá el diseño curricular. (Espinoza y Escalona, 2019)

Dimensión de las sesiones de aprendizaje: la sesión de aprendizaje tiende a organizar las actividades que se llevarán a cabo de forma secuencial y temporal. Proporciona más información sobre cómo se combinan los recursos, materiales, estrategias y actividades más relevantes para lograr las metas de aprendizajes en relación con una situación significativa. (MINEDU, 2016). También se conoce como un nivel de organización sistemático y temporalmente de las acciones que tendrán lugar durante el día en relación con la meta prevista en la unidad didáctica y, por lo tanto, en lo que se ha planteado para el año escolar. (MINEDU, 2017)

Dimensión de evaluación: alude a un conjunto de acciones organizadas para recopilar las informaciones de los maestros y alumnado, a fin de reflexionar y seleccionar decisiones para aumentar sus estrategias de aprendizaje y de las

enseñanzas e integrar las correcciones necesarias en el proceso continuo (MINEDU, 2010). Promueve la comprobación de los procesos de enseñanza para la reformulación de un juicio valorativo que permite decisiones coherentes, rápidas y válidas para un correcto desarrollo del plan de estudios. (Espinoza y Escalona, 2019)

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

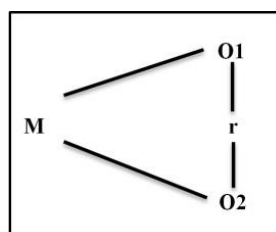
Tipo de investigación

La investigación por la finalidad, fue de tipo básica, la misma que se orienta en la persecución de niveles conocimientos y áreas de estudio sin un propósito particular e instantáneo. (Castañeda, 2014, p.259)

Diseño de investigación

El diseño de estudio fue no experimental, puesto que la investigadora no realizo deliberadamente ningún tipo de manipulación sobre los constructos de estudio. (Hernández et al., 2014, p. 152 citado en Niebles, Hoyos y De La Ossa, 2019). En esa línea el estudio fue de tipo descriptivo – correlacional. Aludiendo que lo descriptivo se basa en el detalle de atributos y caracteres particulares de un grupo de personas (Díaz y Calzadilla, 2016, p.118); mientras que, respecto a lo correlacional, se sustenta en el análisis asociativo que se les dan a dos o más constructos teóricos, determinando así su grado asociativo. (Díaz y Calzadilla, 2016, p.118). Por su naturaleza fue de tipo cuantitativo, en alusión al estudio de fenómenos que pueden estimarse a través de procesos estadísticos para generar explicaciones de la información obtenida, (Kerlinger, 2002 citado en Sánchez, 2019), y determinar algún tipo de patrón comportamental. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). De alcance transversal, basado en que en la investigación se midió en un solo instante. (Manterola y Otzen, 2014)

Este diseño se simboliza de la siguiente manera:



Dónde:

O₁: Gestión directiva.

O₂: Planificación curricular.

r: Relación

M: Muestra: 42 docentes de la Unidad Educativa José Joaquín de Olmedo, Ecuador.

3.2. Variables, operacionalización

V.1. Gestión directiva: Son las capacidades para la guía y construcción de una entidad, considerando el total de dimensiones que le dan valor como organización, liderada por el directivo quien debe tomar consciencia del cargo que se le ha designado, cuyas principales responsabilidades comprenden la producción de resultados y la rendición de cuentas (Pozner, 2000 citado en Rázuri, 2019).

V.2. Planificación curricular: Es un proceso provisorio de acciones que deben ejecutarse en el centro educativo con el fin de vivenciar, interiorizar y construir experiencias de aprendizajes deseados en los escolares (Aza, 2019).

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población es comprendida sobre un grupo de sujetos que sostienen algún tipo de rasgos característicos. (Vilaplana, 2019, p.111). Cabe señalar que en el estudio se consideró a toda la población como muestra de estudio, denominada como población censal, que alude al estudio y análisis de la totalidad de población a fin de recabar toda la información. (Sabino, 2002 citado en Durán, Robles y Rodríguez, 2019). En ese sentido la población censal de estudio se conformó por 42 docentes que pertenecen a la unidad Educativa “27 de Noviembre” Salitre, Guayas, 2020.

Tabla 1. Distribución de la población de estudio

Género	F	%
Masculino	9	39,3
Femenino	33	60,7
Total	42	100%

Fuente: nómina de matrícula, 2020.

Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión

- Docentes que pertenezcan a la misma institución
 - Docentes que accedan a participar de forma voluntaria.
 - Docentes con adecuadas condiciones de salud
- ##### Criterios de exclusión

- Docente que no concluyeron los cuestionarios al 100%.
- Docentes que no estuvieron en el día pactado de evaluación.

Muestreo

Se conceptualizó de acuerdo a la selectividad de un conjunto de casos lo mismos que son factibles de generar inferencias sobre dicho conjunto. (Serna, 2019, p.193). Cabe decir que el tipo de muestreo fue no probabilístico, dado que no se consideró la probabilidad para la selección de sujetos de estudio (Castro, 2019), por ello la investigación fue por conveniencia, el mismo que correspondió sobre ciertas atributos específicos que fueron de interés de la investigadora. (Serna, 2019)

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica que se aplicó en la investigación fue la encuesta. La misma alude a la acción de recopilación informativa a través del cuestionario, el mismo que se administró en la muestra de estudio, en razón de las características de la problemática estudiada. (Macias, Valencia y Montoyo, 2018, p.534)

Instrumento

Respecto al tipo de instrumento que facilitó medir los constructos de la investigación, este aludió al cuestionario. Este instrumento se caracteriza por poseer un conjunto de ítems en referencia a constructos teóricos de estudio, siendo el más popular para recabar información. (Hernández, Fernández y Baptista, 2008 citado en Pozzo y Borgobello, 2019)

El cuestionario para la variable gestión directiva tiene como objetivo estimar los niveles de la gestión directiva en las entidades de educación. Este se conforma de cuatro dimensiones; dimensión pedagógica (5 ítems), dimensión administrativa (5 ítems), dimensión organizacional (5 ítems) y dimensión comunitaria (5 ítems), que constituyen 20 ítems. Este instrumento se aplica en docentes de instituciones educativas. La escala de evaluación es ordinal, tipo Likert: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4), siempre (5).

Así mismo el cuestionario para la variable planificación curricular, el mismo tiene

como objetivo estimar los niveles de la planificación curricular en las entidades de educación. Este se conforma de cuatro dimensiones; dimensión Metodología (10 ítems), dimensión Programación curricular (6 ítems), dimensión Sesiones de aprendizaje (9 ítems) y dimensión Evaluación (6 ítems) que conforman 31 ítems. Este instrumento se aplica en docentes de instituciones educativas. La escala de evaluación es ordinal, tipo Likert: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4), siempre (5).

Respecto a validez y confiabilidad se los cuestionarios. La validez: se describe como aquello que se estima y sobre lo que en realidad se está midiendo (Palella y Martins (2003, p. 172 citado en Martínez y Trina, 2015). Para el estudio se utilizó la validez de contenido, basado en el trabajo de tres expertos, los mismos que analizaron la calidad de los contenido de las preguntas de cada cuestionario de estudio; así mismo se aplicó la validez de criterio (r de Pearson), por la cual se pudo determinar que los valores de los ítems en relación al puntaje todo del test fueron superiores a 0.21, siendo su criterio de validez, finalmente se aplicó la validez de constructo, donde se determinó la relación de las dimensiones de cada cuestionario en relación a sus puntajes totales.

De acuerdo a la confiabilidad, este hace referencia a los niveles de consistencia sobre aquellos resultados que fueron obtenidos en los procedimientos de recopilación de información. (Committee, 2003 citado en Medina, 2018). En esa línea, en el estudio se consideró el método de alfa de cronbach, dado que el tipo de respuesta de los cuestionarios fue politómica, en esa línea se halló, para la variable gestión directiva un alfa de .969, y para la variable planificación curricular un alfa de .955; siendo valores aceptables de fiabilidad.

3.5. Procedimientos

Este proceso se hizo mediante la indagación de estudios previos, autores, modelos teóricos y estadísticas. Así mismo se coordinó con la máxima autoridad de la institución por la cual se brindó la autorización para aplicar los instrumentos de estudio destacados en los documentos formales de solicitud de autorización y en el consentimiento informado de los participantes. Así mismo la evaluación se les brindó a los participantes los alcances del estudio y se les despejó sus inquietudes. Finalizada esta etapa se les brindó las gracias y se pasó al análisis estadístico.

3.6. Métodos de análisis de datos

Los resultados se demostraron, basados en el uso de la estadística descriptiva, que ayudó a presentar una síntesis de los datos obtenidos por medio de gráficos y tablas. (Diggle, 2013 citados en Rendón, Villasís y Miranda, 2016), en esa línea en la verificación de objetivos fue necesario basarse en la inferencia estadística, que se fundamenta en técnicas cuantitativas que ayudan a generalizar los resultados de análisis de una muestra a grupos poblacionales más amplios. (Salama, 2002 citado en Toala y Mendoza, 2019). Por ello se tomó en consideración la prueba inferencial Rho de Spearman, la misma que se decidió debido a que la prueba de normalidad de Shapiro Wilk lo sugirió, finalmente, todo este proceso se desarrolló mediante el uso del software estadístico SPSS versión 22, y del MS Excel 2013.

3.7. Aspectos éticos

Se trabajó con autorización legal, consentimiento informado, respeto a los derechos de auditoria (No plagio), utilizando el estilo APA en citas y referencias bibliográficas, confidencialidad de los datos mediante el anonimato. Así mismo de acuerdo a los principios éticos, i) Beneficencia, donde el investigador tuvo como objetivo el bienestar de los participantes, ii) No maleficencia, donde a los encuestados no se les maltrató ni ofendió. iii) Autonomía, los encuestados estuvieron en su total derecho de no participar del estudio, si así lo deseaba. iv) Justicia, el investigador asumió el mismo trato para todos los encuestados con ética.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

Objetivo general

Determinar la correlación entre la gestión directiva y planificación curricular de la Unidad Educativa “27 de Noviembre” Salitre, Guayas, 2020

Tabla 2

		<u>V1 Gestión Directiva * V2 Planificación Curricular</u>		Total
		Nivel	V2 Planificación Curricular	
V1 Gestión Directiva	Alto	90.5%		90.5%
	Medio	7.1%	2.4%	9.5%
Total		97.6%	2.4%	100.0%

Fuente: Cuestionarios de gestión directiva y planificación curricular.

Interpretación:

En la tabla 2, el **90,5%** de los encuestados se evidenciaron que en ambas variables reflejaron en la categoría alto. Un 7,1% calificó en el nivel medio a la gestión directiva y en un rango alto a la planificación curricular. Finalmente, otro 2,4% evidenció en el nivel mediano en las dos variables. Después de comparar estos resultados se deduce que predominó el grado de calificación alto en ambas inconstantes.

Objetivo específico 1

Establecer la correlación entre la gestión directiva y la dimensión metodología en la Unidad Educativa “27 de Noviembre” Salitre, Guayas, 2020

Tabla 3

		<u>V1 Gestión Directiva*D1 Metodología</u>		Total
		Nivel	D1 Metodología	
			Alto	Medio
V1 Gestión Directiva	Alto		90.5%	90.5%
	Medio		7.1%	2.4%
Total			97.6%	2.4%
				100.0%

Fuente: Cuestionarios de gestión directiva y planificación curricular.

Interpretación:

En la tabla 3, el **90,5%** de los encuestados calificaron a la primera variable y a la dimensión metodología de la segunda variable en el nivel alto. Un 7,1% calificó en la categoría medio a las inconstantes y dimensión anteriormente mencionadas en un grado alto. Finalmente, el 2,4% reflejaron en la inestable uno y a la dimensión metodología de la inestable dos en el rango medio. Después de comparar estos resultados se deduce que predominó el estado de calificación alto en las inconstantes y dimensión mencionadas.

Objetivo específico 2

Establecer la correlación entre la gestión directiva y la dimensión programa curricular en la Unidad Educativa “27 de Noviembre” Salitre, Guayas, 2020

Tabla 4

<i>V1 Gestión Directiva*D2 Programación Curricular</i>			
		D2 Programación Curricular	Total
		Nivel	
V1 Gestión Directiva	Alto	90.5%	90.5%
	Medio	9.5%	9.5%
	Total	100.0%	100.0%

Fuente: Cuestionarios de gestión directiva y planificación curricular.

Interpretación:

En la tabla 4, el **90,5%** de los encuestados se predominó tanto a la primera variable como dimensión programación curricular de la segunda en el nivel alto. Y solo el 9,5% calificó en la categoría medio a las variables y dimensión anteriormente mencionadas en el rango alto. Luego de confrontar estos resultados se deduce que se evidenciaron el estado de calificación alto tanto en las variables uno como en la dimensión de la programación curricular de la inconstante dos.

Objetivo específico 3

Establecer la correlación entre la gestión directiva y la dimensión sesiones de aprendizaje en la Unidad Educativa “27 de Noviembre” Salitre, Guayas, 2020

Tabla 5

*V1 Gestión Directiva*D3 Sesiones de Aprendizaje*

	Nivel	D3 Sesiones de Aprendizaje	Total
		Alto	
V1 Gestión Directiva	Alto	90.5%	90.5%
	Medio	9.5%	9.5%
	Total	100.0%	100.0%

Fuente: Cuestionarios de gestión directiva y planificación curricular.

Interpretación:

En la tabla 5, el **90,5%** de los encuestados evidenciaron tanto a las variables primera como la dimensión sesiones de aprendizaje de la segunda en la categoría alto. Finalmente, el 9,5% calificó en el rango medio a las variables y dimensión anteriormente mencionadas en un rango alto. Después de comparar estos resultados se deduce que predominó el nivel de calificación alto en las variables uno junto con la dimensión sesiones de aprendizaje de la inconstante dos.

Objetivo específico 4

Establecer la correlación entre la gestión directiva y la dimensión evaluación en la Unidad Educativa “27 de Noviembre” Salitre, Guayas, 2020

Tabla 6

V1 Gestión Directiva *D4 Evaluación

	Nivel	D4 Evaluación		Total
		Alto	Medio	
V1	Alto	90.5%		90.5%
Gestión Directiva	Medio	7.1%	2.4%	9.5%
	Total	97.6%	2.4%	100.0%

Fuente: Cuestionarios de gestión directiva y planificación curricular.

Interpretación:

En la tabla 6, el **90,5%** de los encuestados reflejaron tanto a la primera variable como dimensión evaluación de la segunda variable en una categoría alto. Un 7,1% marcó en un grado medio a las inconstantes con su dimensión ya mencionadas en el nivel alto. Finalmente, el 2,4% calificaron a las inestable uno como a la dimensión evaluación de la inestable dos en el rango medio. Después de comparar estos resultados se obtiene que predominó el estado de calificación alto en las variables y dimensión ya mencionadas.

4.2. Prueba de normalidad

Se aplicó para determinar con que prueba se debe comprobar las correlaciones y las hipótesis de investigación.

Pruebas:

Kolmogórov-Smirnov: se aplica en muestras mayores a 50 sujetos.

Shapiro-Wilk: se aplica en muestras de 50 sujetos a menos.

Criterios que determinan la normalidad:

Sig. = α se acepta H_0 = los datos proceden de una distribución normal.

Sig. < α se acepta H_1 = los datos no proceden de una distribución normal.

Resultado de la prueba de normalidad de las variables

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1 Gestión Directiva	.196	42	.000	.815	42	.000
V2 Planificación Curricular	.144	42	.028	.889	42	.001

a. Corrección de significación de Lilliefors

Decisión estadística de Normalidad:

Normalidad	
V1 Sig. = 0,000	< $\alpha = 0,05$
V2 Sig. = 0,001	< $\alpha = 0,05$

Aplicación de estadístico:

Tipo	Nombre	Condición de aplicación
Paramétrico	r de Pearson	Cuando Sig. V1 y V2 > 0.05
No paramétrico	Rho de Spearman	Cuando Sig. V1 y V2 < 0.05; Cuando en una variable Sig. < 0.05 y en la otra variable Sig. > 0.05 o viceversa.

Interpretación:

Por haber trabajado con una población menor a 50 sujetos, se aplicó la prueba de normalidad Shapiro-Wilk. Asimismo, se percibe que los valores de Sig., en ambas variables resultaron menores que el nivel de significancia $\alpha = 0,05$, mostrando que los datos no provienen de una distribución normal, correspondiendo usar la prueba no paramétrica Rho de Spearman.

4.3. Resultados inferenciales

Hipótesis general

Hi: Existe correlación significativa entre la gestión directiva y planificación curricular de la Unidad Educativa “27 de Noviembre” Salitre, Guayas, 2020

H₀: No existe correlación significativa entre la gestión directiva y planificación curricular de la Unidad Educativa “27 de Noviembre” Salitre, Guayas, 2020

Tabla 7

Correlación entre V1 Gestión Directiva y V2 Planificación Curricular

		V1 Gestión Directiva	V2 Planificación Curricular
Rho de Spearman	V1 Gestión Directiva	1.000	,742**
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)		.000
	N	42	42
	V2 Planificación Curricular	,742**	1.000
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	42	42

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Cuestionarios de gestión directiva y planificación curricular.

Interpretación:

En la tabla 7, se aprecia un coeficiente Rho de Spearman igual a **0,742**** y una Sig. = 0,000 < 0.01 valores que señalan que la correlación obtenida entre la gestión directiva y planificación curricular es alta, directa y significativa al nivel 0.01; por lo que se aceptó la hipótesis afirmativa y se rechazó la hipótesis nula. Concluyendo que se comprobó que existe correlación significativa entre las variables gestión directiva y planificación curricular.

Hipótesis general

Hi: Existe vinculo significativo con la gestión directiva y planificación curricular de la Unidad Educativa “27 de Noviembre” Salitre, Guayas, 2020.

Ho: Es Irreal la conexión significativa entre ambas variables de la Institución.

Tabla 8.

Correlación junto V1 Gestión Directiva y V2 Planificación Curricular

			V1 Gestión Directiva	V2 Planificación Curricular
Rho de Spearman	V1 Gestión Directiva	Coeficiente de correlación	1.000	,742**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	42	42
	V2 Planificación Curricular	Coeficiente de correlación	,742**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	42	42

** . La adecuación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Temarios de gestión directiva y planificación curricular.

Interpretación:

En el modelo 6, se estima un factor Rho de Spearman igual a **0,742**** y un Sig. = 0,000 < 0.01 cifras señalando que la idoneidad obtenida entre ambas inconstantes es alta, directa y reveladora al nivel 0.01; por lo que se admitió la suposición afirmativa descartando la suposición inválida. Finalizando la comprobación existente de la correlación reveladora de las variables mencionadas.

Hipótesis específica 1

Hi: Se detectó vínculo significativo entre la gestión directiva y la dimensión metodología en la Unidad Educativa “27 de Noviembre” Salitre, Guayas, 2020

H₀: Es Inexiste el enlace significativo entre la variable uno y la dimensión metodología del establecimiento.

Tabla 9.

Correlación entre V1 Gestión Directiva y D1 Metodología

		V1 Gestión Directiva		D1 Metodología	
Rho de Spearman	V1 Gestión Directiva	Coeficiente de correlación	1.000		,749**
		Sig. (bilateral)			.000
		N	42		42
	D1 Metodología	Coeficiente de correlación	,749**		1.000
		Sig. (bilateral)	.000		
		N	42		42

** . La conformidad es reveladora en la categoría 0,01

Fuente: Temarios de V1 y V2.

Interpretación:

En la tabla 7, se considera un factor Rho de Spearman igual a **0,749**** y un Sig. = 0,000 < 0.01 títulos señalando que la conformidad obtenida entre la primera variable y la dimensión metodología de la segunda variable es alta, directa y reveladora al rango 0.01; aceptando la suposición afirmativa y se descartó la conjetura inválida. Finalizando la comprobación que hay correlación reveladora de la primera inconstante y la dimensión mencionada.

Hipótesis específica 2

H₂: Existe correlación elocuente entre la primera variable y la dimensión programa curricular de la Unidad Educativa “27 de Noviembre” Salitre, Guayas, 2020.

H₀₂: Es inexistente el vínculo significativo de la gestión directiva y su dimensión programa curricular de la Unidad Educativa “27 de Noviembre” Salitre, Guayas, 2020.

Tabla 10.

<i>Adecuación entre V1 Gestión Directiva y D2 Programación Curricular</i>				
			V1 Gestión Directiva	D2 Programación Curricular
Rho de Spearman	V1 Gestión Directiva	Coeficiente de correlación	1.000	,622**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	42	42
	D2 Programación Curricular	Factor de correlación	,622**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	42	42

** . La conformidad es reveladora en el grado 0,01

Fuente: Cuestionarios de gestión directiva y planificación curricular.

Interpretación:

En el modelo 8, se estima una relación Rho de Spearman igual a **0,622**** y una Sig. = 0,000 < 0.01 valores que reflejan que la correlación obtenida entre la inestable uno y la dimensión programación curricular de la inestable dos es alta, precisa y reveladora en la categoría 0.01; admitiendo la suposición afirmativa desertando la hipótesis inválida. Culminando la confirmación que hay correlación reveladora con la primera inconstante y la programación curricular.

Hipótesis específica 3

H₃: Se detectó que existe enlace revelador con la gestión directiva y la dimensión sesiones de aprendizaje en la Unidad Educativa “27 de Noviembre” Salitre, Guayas, 2020.

H₀₃: Es inexistente la conexión reveladora junto la primera variable y su dimensión sesiones de aprendizaje de la Institución Educativa “27 de noviembre” Salitre, Guayas, 2020.

Tabla 11.

Correlación entre V1 Gestión Directiva y D3 Sesiones de Aprendizaje

			V1 Gestión Directiva	D3 Sesiones de Aprendizaje
Rho de Spearman	V1 Gestión Directiva	Factor de idoneidad	1.000	,744**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	42	42
	D3 Sesiones de Aprendizaje	Coficiente de correlación	,744**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	42	42

** . La conformidad es reveladora en la categoría 0,01

Fuente: Temarios de primer variable y planificación curricular.

Interpretación:

En el modelo 9, se estima un factor Rho de Spearman igual a **0,744**** y un Sig. = 0,000 < 0.01 datos que aprueban que la adecuación obtenida entre la variable uno y la dimensión sesiones de aprendizaje de la segunda variable es recta, moderada y reveladora al nivel 0.01; por lo que se admitió la suposición afirmativa, cancelando la suposición nula. Concluyendo la comprobación que hay correlación significativa junto al primer inestable y su dimensión.

Hipótesis específica 4

H4: Existe relación significativa entre la gestión directiva y la dimensión evaluación en la Unidad Educativa “27 de Noviembre” Salitre, Guayas, 2020

H04: Es inexistente la conexión relevante de la primera inconstante y su dimensión evaluación en el establecimiento.

Tabla 12.

Correlación entre V1 Gestión Directiva y D4 Evaluación

		V1 Gestión Directiva	D4 Evaluación
Rho de Spearman	V1 Gestión Directiva	1.000	,522**
			.000
		42	42
	D4 Evaluación	,522**	1.000
		.000	
		42	42

** . La adecuación es relevante en el nivel 0,01

Fuente: Cuestionarios pertenecientes a gestión directiva y planificación curricular.

Interpretación:

En la muestra 10, se aprecia una fórmula Rho de Spearman igual a **0,522**** y un Sig. = 0,000 < 0.01 números señalando que la conformidad adquirida entre la variable uno y la dimensión evaluación de la variable dos es moderada, precisa y relevante al grado 0.01; admitiendo suposición afirmativa y desartando la suposición inválida. Finalizando comprobación existente de correlación significativa de la primera inestable y su dimensión evaluación.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo con el objetivo general de estudio (Tabla 2), se apreció un predominio del 90,5% en los docentes que percibieron en niveles altos la gestión directiva y la planificación curricular. Así mismo de acuerdo con la hipótesis (Tabla 7), según el coeficiente Rho de Spearman existe relación entre los constructos; con un valor Rho de 0,742** y una significancia al nivel 0.01, por lo que se rechazó la hipótesis nula. Nuestros resultados concuerdan con la investigación de Quintana (2019), quien determinó asociación significativa entre los constructos de gestión educativa y planificación curricular. ($r = 0,70$; $p = 0.00$).

Así mismo tienen asidero con el Enfoque de gestión transformacional, de Pozner (2001 citado en Rázuri, 2019), cuyos resultados en base a la percepción de los docentes, evidencian que la actual gestión directiva desarrollar adecuadamente los procesos de gestión que involucran el contexto normativo, cotidiano y la interacción entre los actores educativos. En ese sentido ello concuerda con que, en la institución, la planificación curricular está en concordancia con las necesidades y metas educativas, que son fundamentales según la Teoría Técnica de la planificación curricular de Kemmis (1986 citado en Huamán, 2019). Infiriendo de esta manera que los altos niveles obtenidos son un progreso evidencia de desarrolla del trabajo actual de los directivos, percibido por los docentes de la institución, de esa manera en la medida que se propongan planes de mejora, se debe enfatizar que cuando se afecte a una variable la otra aumentará también su nivel de desarrollo.

Respecto al objetivo específico 1 (Tabla 3), se observó un dominio del 90,5% de los docentes que percibieron en niveles altos tanto la variable uno como la dimensión metodología. Así mismo se comprobó mediante la suposición (Tabla 8), empleando el estadístico Rho de Spearman donde se determinó relación entre la inestable; con un valor Rho = 0,749** y una relación reveladora al nivel 0.01, por lo se rechazó la hipótesis nula. Cabe decir que la dimensión metodología, implica cómo enseñar, es decir, es el elemento del currículo que especifica acciones y experiencias más apropiadas para que los distintos tipos de contenido se aprendan de forma adecuada y realmente sirvan para desarrollar las competencias y la

capacidad que se pretende desarrollar en los estudiantes. (Pineda, 2014). Nuestros resultados pueden relacionarse en cierta medida con la investigación de Dimían (2019), quien determinó en su estudio la existencia de relación entre la evaluación del desempeño directivo y la gestión escolar ($r = 0,929$ y el $p=0,000$). Es decir que el desempeño directivo no es más que, el desarrollo de su dirección, mientras que la gestión escolar implica entre una serie de aspectos un trabajo metodológico. En ese sentido los resultados coinciden con Pozner (2000 citado en Rázuri, 2029) quien resalta el rol del directivo, para guiar y construir una institución, de acuerdo a las dimensiones que le dan sentido a la institución, cuya responsabilidad está basada en producir resultados, los mismos que debe de saber explicar.

En ese sentido podemos inferir que el desarrollo de la gestión directiva tiene una relevancia fundamental en las acciones y experiencias que metodológicamente se plantean en el currículo dado por su rol activo, sobre las acciones que se deben proponer. Así mismo de acuerdo con la Teoría clásica de la administración de Fayol, para seguir produciendo mejoras en la interna educativa, es necesaria la labor administrativa de los directivos, y cuyos elementos principales alude a un adecuado plan que siga elementos como la planificación, la organización, el control, la coordinación y dirección (Fayol, s/f. Citado en Llanos, 2017) de los objetivos educativos.

En cuanto al objetivo específico 2 (Tabla 4), se apreció una preponderancia del 90,5% de los docentes que perciben en niveles altos tanto la primera inconstante como la dimensión de programación curricular. En esa línea al comprobar la premisa (Tabla 9), utilizando el coeficiente Rho de Spearman se halló relación entre variables; con un valor Rho de 0,622** y una relación valorada al nivel 0.01, por lo se rechazó la suposición nula. Cabe señalar que la dimensión de programación curricular, se refiere al acto de anticipar, organizar y prever planes de acción diferentes y flexibles que promueven cierto aprendizaje en los alumnos, dadas sus habilidades, sus ambientes y sus desigualdades, la base del aprendizaje básico y sus habilidades y capacidades a desarrollar, además de los muchos requisitos y oportunidades propuestos por la pedagogía - estrategias y enfoques didácticos - en ambos casos. (MINEDU, 2014).

En ese sentido nuestros resultados concuerdan con Miranda (2016) quien señala que la gestión directiva, alude a una serie de actividades o procedimientos que apunta a la consecución de una meta, que es objeto de la institución; para lo cual los recursos deben ser planificados, organizados, guiados y evaluados, verificando que estén dentro de las condiciones adecuadas que cumplan con el logro de las metas educativas y administrativas establecidos con previsión. De esa manera es concordante por lo señalado por MINEDU (2014). Así mismo tomando en consideración del enfoque por competencias en la planificación curricular, se sostiene que esta variable no debe solo basarse en un proceso netamente de planificación, sino que también se debe analizar las interacciones promovidas en las aulas sobre los procesos del aprendizaje y finalmente debe observar en la evidencia los aprendizajes de los alumnos. De esta manera podemos determinar que la tanto la gestión directiva como la dimensión de programación curricular, su asociación adecuada en la institución recae en una serie de actividades que tienen como objetivos lograr las metas educativas, y donde de acuerdo con el enfoque de competencias es necesario ampliar en foco de evaluación para obtener mayor información en todas las áreas educativas.

Según el objetivo específico 3 (Tabla 5), se evidenció un predominio del 90,5% de los docentes que perciben en niveles altos tanto la primera variable como la dimensión sesiones de aprendizaje. En esa línea, se verificó la hipótesis (Tabla 10), empleando el estadístico Rho de Spearman el cual determinó relación entre los constructos; con un valor Rho de 0,744** y una relación significativa al nivel 0.01, por lo se rechazó la hipótesis nula. En necesario señalar que la dimensión de las sesiones de aprendizaje, se refiere a la sesión de aprendizaje sobre su organización y las actividades que se llevarán a cabo de forma secuencial y temporal, la cual proporciona información sobre cómo se combinan los recursos, materiales, estrategias y actividades más relevantes para lograr las metas de aprendizajes en relación con una situación significativa. (MINEDU, 2016)

Nuestros resultados tienen relevancia y se relación con Estupiñan (2017), quien sostiene que la gestión directiva en la institución educativa tiene como intención lograr la eficiencia en el uso de recursos de que se dispone para suministrar una educación de calidad, usando métodos cooperativos y participativos por el personal

en los procesos educativos. De esta manera se coincide con lo señalado por MINEDU (2016) y por lo cual podemos inferir que la gestión directiva va de la mano con la dimensión de las sesiones de aprendizaje, dado que en la medida en que haya una buena gestión en la dirección, se podría disponer de los elementos necesarios que en definitiva conlleven al logro de las metas educativas. Así mismo nuestros resultados contradicen la postura en uno de los puntos que señala la Teoría de Ponzer quien considera que los problemas más relevantes en una institución, es la burocratización, debido a que las prácticas se observan y modifican de acuerdo con los deseos de los directivos. En esa línea determinamos que en la institución la gestión directiva actual es coherente y participativa justificándose por los altos niveles de apreciación positiva que coincidieron la mayoría de los docentes.

Finalmente, el objetivo específico 4 (Tabla 6), se observó preponderancia del 90,5% de los docentes que percibieron en niveles altos tanto la variable uno como la dimensión de evaluación. En ese sentido se comprobó la hipótesis (Tabla 11), empleando el estadístico Rho de Spearman, por el cual se determinó relación entre variables; basado en un valor Rho de 0,522** y una relación significativa al nivel 0.01, por lo se rechazó la hipótesis nula. En lo referente a la dimensión de evaluación, se conceptualiza como un conjunto de acciones organizadas para recopilar la información de los maestros y alumnado, a fin de reflexionar y seleccionar decisiones para aumentar sus estrategias de aprendizaje y de las enseñanzas e integrar las correcciones necesarias en el proceso continuo (MINEDU, 2010). Nuestros resultados tienen asidero con los estudios de Sagredo (2019), donde determinó correlación positiva y significativa entre la gestión directiva, la satisfacción, la motivación y el compromiso docente. Así como del estudio de Sagredo y Castelló (2019) donde hallaron correlación positiva y reveladora entre la gestión directiva, la motivación docente y el compromiso. Inferimos de esta manera que los procesos de la gestión educativa es los estudios descritos, en el compromiso docente. Es decir, la información recabada será determinante si es de calidad tanto por el compromiso de los docentes como su grado de motivación y satisfacción. Esto tiene relación con el estudio de Tapia

(2014), quien determinó la existencia de relación entre la calidad de la gestión directiva y la eficacia de la gestión pedagógica ($r = .898$; $p = 0.00$).

Así mismo de acuerdo al enfoque por competencias, es necesario que, para seguir mejorando los resultados hallados, es necesario contextualizar la enseñanza y predecir no solo situaciones significativas sino también experiencias que provocan el aprendizaje focalizado, sino también una articulación eficaz de diferentes tipos de conocimiento hacia un aprendizaje cada vez más complejo e integral, y cómo se evaluará dicho aprendizaje. (Angulo, 2019). En ese sentido la gestión directiva en un plan de mejorar podría considerar analizar más el entorno educativo por el cual pueda plantear un plan curricular mucho más focalizado, evaluando no solo a sus miembros docentes, sino también teniendo en cuenta los niveles de logro de los aprendizajes. Todo ello en concordancia con UNESCO (s/f citado en Herrera, 2017), quien determina que la planificación curricular es cada vez más importante para las transformaciones educativas destinadas a lograr un aprendizaje de calidad. En ese sentido, sin lugar a dudas, la gestión directiva y los planes curriculares se relacionan con la mejora de la educación, y garantizan la implementación de propuestas curriculares de acuerdo con el proyecto educativo institucional, siendo fundamental el rol directivo.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Se determinaron asociaciones significantes entre la gestión directiva y planificación curricular de la Unidad Educativa “27 de Noviembre” Salitre, Guayas, 2020, con un Rho de Spearman = 0,742** (Sig. = 0,000 < 0.01) en razón de una correlación alta, directa y transcendental al nivel 0.01. Además, se halló predominio del nivel alto con el 90,5% en los constructos generales.
- 6.2. Se establecieron correlaciones valoradas entre la variable uno y la dimensión metodología en la Unidad mencionada con un Rho de Spearman = 0,749** (Sig. = 0,000 < 0.01) en razón de una correlación alta, directa y reveladora al nivel 0.01. Así mismo predominó del nivel alto con el 90,5% en los análisis de validez de correlaciones
- 6.3. Se determinaron transcendentales entre la gestión directiva y la dimensión programa curricular en la Unidad Educativa “27 de noviembre” Salitre, Guayas, 2020, con un Rho de Spearman = 0,622** (Sig. = 0,000 < 0.01), en razón de una correlación alta, directa y valorada al nivel 0.01. Igualmente se observó predominancia del nivel alto con el 90,5% en los constructos de análisis.
- 6.4. Se establecieron idoneidades significantes entre la primera variable y la dimensión sesiones de aprendizaje en la Unidad mencionada con un Rho de Spearman = 0,744** (Sig. = 0,000 < 0.01), en razón de una correlación alta, directa y reveladora al nivel 0.01. Los resultados evidenciaron predominio del nivel alto con el 90,5% en los análisis de validez de correlaciones
- 6.5. Se determinaron asociaciones valoradas entre la gestión directiva y la dimensión evaluación en la Unidad Educativa “27 de noviembre” Salitre, Guayas, 2020, con un Rho de Spearman = 0,522** (Sig. = 0,000 < 0.01), en razón de una correlación moderada, directa y significativa al nivel 0.01. Finalmente se encontró un predominio del nivel alto con el 90,5% en los constructos de análisis.

VII. RECOMENDACIONES

A los directos de la institución, es necesario desarrollar planes de evaluación tanto de la gestión directiva como de la planificación curricular, para afianzar si actualmente en todas áreas se considera que estos aspectos son concordantes en su desarrollo y si sostienen las necesidades actuales del entorno estudiantes como sostiene la Teoría Técnica de la planificación curricular de Kemmis (1986)

A los altos mandos educativos, es necesario generar evaluaciones sistemáticas y capacitaciones que evidencien el trabajo curricular y la gestión directiva, debido a su rol primordial que justamente tienen los directivos en la consecución de metas como resaltó Pozner (2000).

A los directivos, para seguir mejorando su labor, es necesario desarrollar mejores desempeños de la gestión administrativa donde se les capacite de acuerdo a planes que contengan elementos como la planificación, la organización, el control, la coordinación y dirección como sostiene la teoría clásica de la administración de Fayol.

A los docentes, que se impliquen en una mayor participación de la planificación curricular, y donde reconozcan los fundamentos básicos de la evaluación por competencias de acuerdo al entorno en que se desarrollan los estudios, generando así un diagnóstico situaciones que puede ser preciso para reconocer e implementar de progreso y dificultades de aprendizaje en todos los diversos niveles educativos que trabaja la institución.

A los miembros educativos, se le exhorta a considerar los resultados de estudio, y promover investigaciones similares a fin de seguir creciendo como institución, los cuales tengan como finalidad el logro de los aprendizajes sobre la base de una adecuada gestión directiva y curricular.

REFERENCIAS

- Angulo, L. (2019). Proceso de planificación curricular y evaluación de los aprendizajes desde el enfoque por competencias en docentes del Área de Ciencias Sociales de Puno. (Tesis de maestría) Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Cuzco – Perú.
- Atencio, E., Ramírez, L. y Zappa, Y. (2019). Neuro-leadership as a strategy for the strengthening of management in educational institutions; Revista Actualidades Investigativas en Educación, 20 (1), 1-29.
- Aza, P. (2019). Planificación Curricular de los docentes y la Cultura Ambiental en los estudiantes de educación básica. Instituto Universitario de Investigación Inudi Perú. Revista Innova Educación, Vol. 1, (2), 172-183
- Balón, J. y Balón, L. (2019). Políticas curriculares y gestión de conocimientos de los docentes en la Unidad Educativa Valdivia – Ecuador 2017. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Lima – Perú. Extraído el 10 de abril del 2020 de, <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/934575>
- Bernal, M, Figueroa, R. y Baloco, C. (2017). Gestión Directiva para el Fortalecimiento de la Cultura Organizacional en Instituciones Educativas. Revista Electrónica del Programa de Cooperación Interfacultades - UCV; Vol 11 (6), 48-59
- Castañeda, C. (2014). La investigación y la pirámide de la evidencia. Revista UNIANDÉS Episteme, Vol. 1 (3), 257-266
- Castro, M. (2019). Biostatistics applied in clinical research: basic concepts. Revista Médica Clínica Las Condes. Vol. 30, (1), 50-65
- Díaz, V. y Calzadilla, A. (2016). Artículos científicos, tipos de investigación y productividad científica en las Ciencias de la Salud. Revista Ciencias de la salud, Vol. 14, (1), 115-121
- Durán, P., Robles, C. y Rodríguez, O. (2019). Analysis of the management model for the development of technological innovation in the public universities of the Caribbean coast region of Colombia. Revista ESPACIOS, Vol. 40 (1)
- Espinoza, A. y Escalona, M. (2019). The curricular planning of Mathematics II in civil engineering major of ULEAM. Revista científico - educacional de la provincia Granma; Vol. 15 (3), 141-152

- Espinoza, K. (2019). La gestión directiva y la interacción social de los docentes de la Institución Educativa Particular Los Ángeles de Chaclacayo, 2018. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Piura - Perú. Extraído el 12 de abril del, <https://cutt.ly/NyAPKgA>
- Estupiñan, M. (2017). Empowerment for Management in the educational unit. Revista científico - educacional Granma; Vol. 13 Núm. 4 (2017): octubre-diciembre; 39-50
- Granda, M. (2015). El desempeño de la gestión directiva y su incidencia en el mejoramiento de la calidad de la educación del colegio municipal "Monseñor Leónidas Proaño" del cantón Huaquillas - Ecuador, en el periodo lectivo 2013 - 2014. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima - Perú. Extraído el 10 de abril del 2020 de, <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/941797>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). Metodología de la Investigación. (6ta ed.) México. Mc Graw Hill.
- Herrera, O. (2017). La incidencia de la gestión curricular en los procesos de mejoramiento educativo en la Institución Educativa Santo Cristo de Zaragoza. (Tesis de maestría) Universidad de Antioquia, Colombia. Extraído el 10 de abril del 2020 de, <https://cutt.ly/pyknhHk>
- Hualpa, L. (2019). La planificación curricular y su relación con la evaluación de los aprendizajes de estudiantes de jornada escolar completa Chulucanas Piura, 2017. (Tesis doctoral) Universidad César Vallejo, Lima - Perú.
- Huamán, L. (2019). Planificación curricular y monitoreo pedagógico en instituciones educativas "Cuna Jardín" de la Diócesis de la provincia de Huaura, Lima 2017. (Tesis maestría) Universidad César Vallejo, Lima - Perú.
- Llanos, R. (2017). Gestión directiva y práctica pedagógica de docentes de la Red educativa 04-UGEL 07, Santiago de Surco- 2017. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima - Perú.
- López, I. y López, M. (2019). The role of management in educational outcomes. Revista Espacios, Vol. 40 (36), 1-13
- Macavilca, P. (2019). Gestión académica y gestión curricular del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado José Carlos Mariátegui de Lima. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y

- Valle. Lima – Perú. Extraído el 12 de abril del 2020 de, <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/3592>
- Macias, J., Valencia, A. y Montoyo, I. (2018). Involved factors in the research results transfer in higher educational institutions. *Revista chilena de ingeniería*, vol. 26 (3), 528-540
- Manterola, C. y Otzen, T. (2014). Observational Studies. The Most Commonly Used Designs in Clinical Research. *International Journal of Morphology*. 32 (2), 634-645
- Martínez, M. y Trina, M. (2015). Caracterización de la validez y confiabilidad en el constructo metodológico de la investigación social. *Revista electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social*, 10 (29), 107 – 127
- Medina, L. (2018). La evaluación en el aula reflexiones sobre sus propósitos, validez y confiabilidad. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, Vol. 15 (2), 34-50
- Mendoza, F. y Bolívar, M. (2016). Pedagogical management and integration of productive education projects in rural schools. *Revista Negotium*. Vol. 12 (35), 39-55
- MINEDU (2010). Propuesta de metas educativas e indicadores. Lima: Santos S. A. C.
- MINEDU (2014). Fascículo de gestión escolar centrado en los aprendizajes. Lima: Santos S. A. C.
- MINEDU (2016). Programa curricular de educación inicial. Lima: Santos S. A. C.
- MINEDU (2017). Cómo planificar el proceso de enseñanza, aprendizaje y evaluación formativa. Lima. Extraído el 13 de mayo del 2020 de, www.minedu.gob.pe/curr
- Miranda, L. (2018). Management in Single-Teacher Schools and Dirección 1: A Challenge to Reach Educational Equity in Rural Contexts in Costa Rica; *Revista Electrónica Educare*; Vol. 22, (3)
- Miranda, S. (2016). The directive management: a concept derived from the understandings of principals and coordinators at public schools in Bogota. *Revista Ibero Americana de Investigación y Desarrollo Educativo*, 7 (13).
- Molina, B. y Moros, J. (2019). Gestión Pedagógica Curricular para el desarrollo de Proyectos Educativos Comunitarios en Instituciones de Educación Media

- General. Revista Daena (International Journal of Good Conscience). Vol. 14 (2), 455-479
- Niebles, W., Hoyos, L. y De La Ossa (2019). Organizational climate and teaching performance in private universities of Barranquilla. Revista Saber, Ciencia y Libertas. Vol. 14 (2), 283-294
- Pineda, A. (2014). Planificación curricular: El currículo. Modelos y teorías educativas. Maracay: IUTEPAL.
- Pozzo, M. y Borgobello, A. (2019). Using questionnaires in research on university: analysis of experiences with a situated perspective. Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales, vol. 8 (2), 46
- Quintana, R. (2019). Gestión educativa y su relación con la planificación curricular de los docentes de la Escuela Vicente Rocafuerte Mocache Ecuador 2018. (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo, Lima – Perú.
- Rázuri (2019). Gestión directiva y clima escolar en una Institución Educativa Pública del Callao. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima - Perú.
- Rendón, M., Villasís, M. y Miranda, M. (2016). Estadística descriptiva. Revista Alergia Mexico. Vol. 63(4), 397-407
- Rojas, M. (2017). La gestión pedagógica desde la implementación de un diseño curricular por competencias y enfoque de la indagación en la enseñanza de las ciencias naturales. (Tesis de maestría) Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima – Perú. Extraído el 12 de abril del 2020 de, <https://cutt.ly/UyknyMe>
- Sacta, C. (2017). Diseño curricular basado en competencias para la asignatura de Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador. (Tesis). Cuenca – Ecuador.
- Sagredo, E. (2019). Relationship between management, satisfaction, motivation and teaching commitment in adult education. Journal Educational Innovation Vol. 19 (81), p111-131
- Sagredo, E. y Castelló, A. (2019). Management and organizational climate in adult education in Chile. Revista Actualidades Investigativas en Educación, Vol. 19 (2), 1-23
- Samaniego, K. (2018). Relación entre el modelo curricular del Proyecto Curricular Institucional 2017 y el modelo curricular percibido por los docentes de una Institución Educativa Estatal en el Callao. (Tesis de maestría). Pontificia

- Universidad Católica del Perú. Lima – Perú. Recatado el 11 de abril del 2020 de, <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/13842>
- Sánchez, F. (2019). Epistemic Fundamentals of Qualitative and Quantitative Research: Consensus and Dissensus. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*. vol.13 (1). Extraído el 20 de mayo del 2020 de, <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Serna, M. (2019) How to improve sampling in medium-sized studies using designs with mixed methods? Contributions from the field of elite studies. *Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 43 (1), 187-210.
- Soto, R. (2014). Influencia de la gestión del soporte curricular en el rendimiento académico de los estudiantes del ciclo avanzado en el quinquenio 2007-2011 del CEBA nº 1135 del distrito de Ate - Lima. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima – Perú. Extraído el 12 de abril del 2020 de, <https://cutt.ly/Lykv1gX>
- Tapia, R. (2014). Percepción de los docentes sobre la calidad de la gestión directiva y su relación con la eficacia de la gestión pedagógica en la institución educativa “San Juan” del distrito de San Juan de Miraflores-Lima. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima – Perú. Extraído el 10 de abril del 2020 de, <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/982>
- Toala, G. y Mendoza, A. (2019). Importancia de la enseñanza de la metodología de la investigación científica en las ciencias administrativas. *Dominio de las Ciencias*. Vol. 5, (2), 56-70
- Ulloa, J. (2012). Problemas de gestión asociados al liderazgo como función directiva. *Revista Estudios Pedagógicos XXXVIII*, Nº 1: 121-129. Extraído de, <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v38n1/art07.pdf>
- Vilaplana, A. (2019). Infographies as innovation in scientific articles: valuation of the scientific community. *Rev. Enseñanza & Teaching*, Vol. 37 (1), 103-121
- Zambrano, F. (2019). Evaluación del desempeño profesional directivo y su relación con la gestión escolar de las instituciones que pertenecen al circuito 3 distrito 2 de la ciudad de Machala 2012-2013. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima – Perú. Extraído el 12 de abril del 2020 de, <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/944410>

ANEXOS

Anexo 2. Declaratoria de autenticidad (asesor)

Anexo 3. Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 1 Gestión directiva	Es la capacidad de guiar y construir una institución, considerando la totalidad de las dimensiones que le dan sentido como organización, siendo el director quien debe estar consciente de su cargo que le ha sido delegado y de la	Esta variable se medirá a través del cuestionario de gestión educativa que consta de 20 ítems, y evalúa con las categorías: alto, medio y bajo	Pedagógica: Esta dimensión tiene que ver con las metas, perfiles, objetivos que una institución educativa se traza a inicios de año, centrado en los aprendizajes del estudiante, por lo tanto, tiene que ver con los docentes, sus estrategias, métodos, técnicas, recursos, instrumentos, planes, proyectos, tipos de enseñanza, etc., siendo el director quien evaluará de forma correcta que todo lo planificado se lleve tal y cómo se diseñó.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mesas de trabajo ▪ Práctica profesional ▪ Supervisión ▪ Promoción de estrategias ▪ Monitoreo 	Ordinal
			Administrativa: Se indica como el conjunto de acciones que se adoptan y que permiten el buen desarrollo de las actividades de la escuela, encargadas de la planificación, organización, ejecución, etc., asimismo es necesaria la coordinación constante con los docentes, quienes serán los ejecutores de las actividades pedagógicas aprobadas. También esta dimensión debe brindar los recursos y	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Toma de decisiones ▪ Trabajo con aliados ▪ Labor investigativa ▪ Elaboración del plan institucional ▪ Planificación 	

responsabilidad de generar resultados, y rendir cuentas. Pozner (2000 citado en Rázuri, 2029)	materiales para el cumplimiento de las actividades planificadas.		
	Organizacional: Esta dimensión permite organizar adecuadamente, y bajo las normas establecidas, a todas las áreas con el fin de que el órgano institucional fluya debidamente, asimismo se asignarán responsabilidades, comisiones.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Delegación de responsabilidades ▪ Motivación al trabajo ▪ Distribución de recursos ▪ Dirección de funciones ▪ Valoración de actividades escolares 	
	Comunitaria: El líder directivo en el ámbito educativo, tiene como responsabilidad, comprometerse en el desarrollo positivo de las comunidades, promoviendo desde las aulas el cambio, la innovación, el trascender de los valores inculcados y concientizar sobre la actualidad en el ambiente social, económico, cultural, y más importante aún, en el tema ambiental. Asimismo, incluye y se requiere el trabajo compartido con todos los que conforman los estamentos de la entidad educativa.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Participación activa ▪ Redes de contacto ▪ Promoción de uso de redes sociales 	

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 2 Planificación curricular	Es el proceso de previsión de las acciones que deberán realizarse en la institución educativa con la finalidad de vivir, construir e interiorizar en experiencias de aprendizaje deseables en los estudiantes. (Aza, 2019)	Esta variable se medirá a través del cuestionario de gestión educativa que consta de 31 ítems, y evalúa con las categorías: alto, medio y bajo	<p>Dimensión Metodología: El “cómo enseñar”, es decir constituye aquel elemento del currículo que especifica las actividades y experiencias más adecuadas para que los diferentes tipos de contenidos se aprendan adecuadamente y sirvan, realmente, al desarrollo de las competencias y capacidades que pretendemos desarrollar en el alumno. (Pineda, 2014)</p> <p>Dimensión Programación curricular: Es el acto de prever, anticipar y organizar cursos variados y flexibles de acción que propicien determinados aprendizajes en nuestros estudiantes, considerando sus habilidades, sus entornos y sus desigualdades, la esencia de los aprendizajes básicos o primordiales y sus competencias y capacidades a desarrollar, así como las múltiples exigencias y posibilidades que propone la pedagogía -estrategias didácticas y enfoques- en cada caso. (MINEDU, 2014).</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Método ▪ Procedimiento ▪ Recursos ▪ Objetivos ▪ Técnicas ▪ Enseñanza <ul style="list-style-type: none"> ▪ Capacidades ▪ Valores ▪ Temas ▪ Actitudes ▪ Aprendizaje 	Ordinal

			<p>Dimensión Sesiones de Aprendizaje: La sesión de aprendizaje organiza de manera secuencial y temporal las actividades que se desarrollarán. En ella, se prevé con mayor detalle cómo se combinan los recursos, materiales, estrategias y actividades más importantes para alcanzar los objetivos de aprendizaje en el marco de una situación significativa. (MINEDU, 2016).</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Participación ▪ Didáctica ▪ Materiales educativos 	
			<p>Dimensión Evaluación: La evaluación es una serie de actividades organizadas para obtener información sobre lo que los docentes y estudiantes reflexionan y tomar las mejores decisiones para incrementar sus estrategias de aprendizaje y enseñanza e incorporar en el proceso en curso las correcciones necesarias (MINEDU, 2010).</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Elaboración ▪ Resultados ▪ Juicio ▪ Calificación 	

Anexo 4. Instrumentos y fichas técnicas

Instrumento 1

Cuestionario sobre la Gestión Directiva

Estimado docente,

El presente documento es para conocer la opinión que tiene sobre la gestión directiva, información que es de interés para una tesis de maestría que se ejecuta en la Universidad Privada César Vallejo.

Lea atentamente cada ítem y responda con una X si sucede: 1 nunca, 2 casi nunca, 3 a veces, 4 casi siempre, 5 siempre.

Se le pide responder con veracidad, el cuestionario es anónimo.

Gracias

Sexo: M F
Docente: Nombrado Contratado

Nº	Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Dimensión 1: Pedagógica						
1	El directivo organiza oportunamente mesas de trabajo con el equipo docente para contextualizar los contenidos curriculares.					
2	El directivo realiza cambios pedagógicos en la institución poniendo en práctica su experiencia personal profesional.					
3	El directivo supervisa periódicamente a los docentes para orientar su acción pedagógica.					
4	El directivo promueve el desarrollo de estrategias de capacitación para los docentes.					
5	El directivo monitorea el trabajo de los docentes a través de la evaluación constante.					
Dimensión 2: Administrativa						
6	El directivo toma decisiones en beneficio de los estudiantes considerando sus principales necesidades.					
7	El directivo trabaja con una red de aliados comprometidos con la eficiencia institucional.					
8	El directivo investiga sobre las principales necesidades que aquejan a la institución.					
9	El directivo elabora el plan institucional considerando las actividades administrativas como las académicas de la institución.					
10	El directivo planifica actividades dentro de la institución considerando los recursos con los que cuenta.					

Dimensión 3: Organizacional					
11	El directivo delega responsabilidades considerando la jerarquía como la experiencia de los responsables.				
12	El directivo motiva el trabajo en equipo en las actividades que se realizan.				
13	El directivo distribuye los recursos de la institución considerando los diversos puntos de vista que se presentan.				
14	El directivo dirige la organización cumpliendo sus funciones gerenciales en forma correcta.				
15	El directivo valora el desarrollo de las actividades escolares rutinarias en la institución.				
Dimensión 4: comunitaria					
16	El directivo participa activamente en la comunidad educativa de la institución que dirige.				
17	El directivo forma parte de la red de aliados de la comunidad a la que pertenece en beneficio de la institución.				
18	El directivo mantiene constante relación con las familias como con la comunidad a fin de mejorar los resultados educativos.				
19	El directivo promueve el uso de las redes sociales para beneficios educativos de la comunidad.				
20	El directivo utiliza las redes sociales para fomentar proyectos en beneficio de los estudiantes como de la comunidad educativa.				

Ficha técnica de instrumento 1

Nombre	Cuestionario sobre la Gestión Directiva
Autor	Lcda. Laura Patricia, SUDARIO MARTÍNEZ
Año de edición	2020
Ámbito de aplicación	Unidad Educativa "27 de Noviembre" Salitre, Guayas, Ecuador.
Administración	Individual y colectiva
Duración	15 minutos aproximadamente
Objetivo	Estimar los niveles de la gestión directiva en las instituciones educativas en forma global y en sus dimensiones.
Validez	El instrumento fue validado a través de juicio de 3 expertos
Confiabilidad	Para encontrar su confiabilidad se recurrió al método de Alfa de Cronbach, cuyo resultado fue ,868 indicándonos que el instrumento cuenta con una buena consistencia interna, lo que permitió aplicarlo a las unidades de análisis.
Campo de aplicación	Docentes de la unidad Educativa "27 de Noviembre" Salitre, Guayas, Ecuador.
Aspectos a evaluar	El cuestionario está constituido por 20 ítems distribuido en cuatro dimensiones que a continuación se detallan: D1 Pedagógica (5 ítems) D2 Administrativa (5 ítems) D3 Organizacional (5 ítems) D4 Comunitaria (5 ítems)
Calificación	Siempre : (5 puntos) Casi siempre : (4puntos) A veces : (3puntos) Casi nunca : (2puntos) Nunca : (1punto)
Categorías generales	Bajo : (20 – 46) Medio : (47 – 72) Alto : (73 – 100)

Instrumento 2

Cuestionario sobre la Planificación Curricular

Estimado docente,

El presente documento es para conocer la opinión que tiene sobre la planificación curricular, información que es de interés para una tesis de maestría que se ejecuta en la Universidad Privada César Vallejo.

Lea atentamente cada ítem y responda con una X si sucede: 1 nunca, 2 casi nunca, 3 a veces, 4 casi siempre, 5 siempre.

Se le pide responder con veracidad, el cuestionario es anónimo.

Gracias

Sexo: M F
 Docente: Nombrado Contratado

N°	Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
<i>Dimensión 1: Metodología</i>						
1	El método de enseñanza que utilizas fortalece el desarrollo del aprendizaje en los estudiantes.					
2	La metodología que aplicas ha sido consensuada por los actores educativos.					
3	Los procedimientos pedagógicos son adecuados a las unidades de aprendizaje.					
4	Los recursos educativos existentes permiten la interactividad entre el docente con los estudiantes.					
5	Los objetivos se reflejan en el resultado que alcanzan los estudiantes al finalizar un determinado proceso de aprendizaje.					
6	Los objetivos formulados en tus procesos de enseñanza aprendizaje guían los logros de aprendizaje expresados en productos.					
7	Las técnicas que usas en clases están acompañadas de materiales educativos que permiten el aprendizaje de los estudiantes.					
8	Interactúas con los estudiantes durante el proceso de enseñanza.					
9	Las estrategias enseñanza que utilizas han sido orientadas por tu directivo.					
10	El aprendizaje logrado por tus estudiantes se evidencia en un producto concreto.					
<i>Dimensión 2: Programación curricular</i>						

11	Las capacidades que programas están en función de la realidad de tus estudiantes.					
12	Los aprendizajes esperados están elaborados acordes a los estilos como a los ritmos de aprendizaje de tus estudiantes.					
13	La estructura de planificación de tus sesiones de aprendizaje satisfacen las inquietudes de tus estudiantes.					
14	En tu programación curricular de los temas consideras el rol de los padres frente a sus hijos.					
15	Las actitudes consideradas en tus sesiones se seleccionaron por consenso de los docentes.					
16	Los valores institucionales están incluidos en tu programación curricular correspondientes al diagnóstico estratégico.					
Dimensión 3: Sesiones de aprendizaje						
17	Tienes en cuenta los saberes previos de los estudiantes durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.					
18	La didáctica que aplicas te permite conocer los saberes previos para generar la construcción de los aprendizajes.					
19	Aplicas diferentes didácticas durante tus sesiones en tu unidad de aprendizaje.					
20	Durante el desarrollo de tus clases efectúas tu rol de acompañante frente a los estudiantes.					
21	Monitoreas constantemente retroalimentado los trabajos individuales como en equipo de tus estudiantes.					
22	Construyes materiales educativos con los padres de familia teniendo en cuenta la realidad de tu institución.					
23	En tus sesiones de aprendizaje se evidencian el uso materiales educativos de acuerdo al currículo.					
24	Los materiales que utilizas favorecen el aprendizaje de tus estudiantes.					
25	Los instrumentos de evaluación que elaboras son pertinentes para la toma de decisiones.					
Dimensión 4: Evaluación						
26	Utilizas una la lista de cotejo al inicio del año para comparar el progreso de cada estudiante al finalizar el año.					
27	Los resultados que obtienes de la evaluación te ayudan a mejorar el trabajo.					
28	La eficiencia de tu trabajo docente se evidencia cuando el total de tus estudiantes logran los aprendizajes esperados.					
29	La evaluación te permite tener un juicio cualitativo sobre los logros de aprendizaje de tus estudiantes.					
30	Las calificaciones te permiten obtener los resultados de tus estudiantes para comparar sus avances.					
31	El método de retroalimentación que utilizas fortalece las calificaciones del aprendizaje en los estudiantes.					

Ficha técnica de instrumento 2

Nombre	Cuestionario sobre la Planificación Curricular
Autor	Lcda. Laura Patricia, SUDARIO MARTÍNEZ
Año de edición	2020
Ámbito de aplicación	Unidad Educativa "27 de Noviembre" Salitre, Guayas, Ecuador.
Administración	Individual y colectiva
Duración	20 minutos aproximadamente
Objetivo	Estimar los niveles de la planificación curricular en las instituciones educativas en forma global y en sus dimensiones.
Validez	El instrumento fue validado a través de juicio de 3 expertos
Confiabilidad	Para encontrar su confiabilidad se recurrió al método de Alfa de Cronbach, cuyo resultado fue ,926; indicándonos que el instrumento cuenta con una buena consistencia interna, lo que permitió aplicarlo a las unidades de análisis.
Campo de aplicación	Docentes de la unidad Educativa "27 de Noviembre" Salitre, Guayas, Ecuador.
Aspectos a evaluar	El cuestionario está constituido por 31 ítems distribuido en cuatro dimensiones que a continuación se detallan: D1 Metodología (10 ítems) D2 Programación curricular (6 ítems) D3 Sesiones de aprendizaje (9 ítems) D4 Evaluación (6 ítems)
Calificación	Siempre : (5 puntos) Casi siempre : (4puntos) A veces : (3puntos) Casi nunca : (2puntos) Nunca : (1punto)
Categorías generales	Bajo : (31 – 71) Medio : (72 – 113) Alto : (114 – 155)

Anexo 5. Validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

VALIDEZ DE CONTENIDO

Validación de instrumento 1 por Experto 1

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de Gestión Directiva.

OBJETIVO: Conocer la escala valorativa de la variable de Gestión Directiva en una Institución Educativa.

DIRIGIDO A: Docentes de la Unidad Educativa "27 de noviembre" Salitre-Guayas.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Máster, Arévalo Moncada Christian Antonio.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Máster en Orientación Educativa.

ÁREA DE EXPERIENCIA PROFESIONAL: Educativa.

INSTITUCIÓN DONDE LABORA: Unidad Educativa "Salitre".

TIEMPO DE EXPERIENCIA PROFESIONAL: 12 años.

VALORACIÓN: Alto.

Muy alto	Alto X	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	--------	-------	------	----------


FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR.

REVISADO
MSc. Christian Arévalo M.
Fecha: 22/05/20

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1: GESTIÓN DIRECTIVA

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN		
				1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR			RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
									SI	NO	SI	NO		SI	NO
<p>GESTIÓN DIRECTIVA: Es la capacidad de guiar y construir una institución considerando la totalidad de las dimensiones que le dan sentido como organización siendo el director quien debe estar consciente de su cargo que le ha sido delegado y de la responsabilidad de generar resultados, y rendir cuentas. (Báez, 2000 citado en Báez, 2019)</p>	Pedagógica	Mesas de trabajo	1	El directivo organiza oportunamente mesas de trabajo con el equipo docente para contextualizar los contenidos curriculares.						X	X		X		
		Cambios pedagógicos	2	El directivo realiza cambios pedagógicos en la institución poniendo en práctica su experiencia personal profesional.							X		X		
		Supervisión	3	El directivo supervisa periódicamente a los docentes para orientar su acción pedagógica.							X		X		
		Promoción de estrategias	4	El directivo promueve el desarrollo de estrategias de capacitación para los docentes.							X		X		
		Monitoreo	5	El directivo monitorea el trabajo de los docentes a través de la evaluación constante.							X		X		
	Administrativa	Toma de decisiones	6	El directivo toma decisiones en beneficio de los estudiantes considerando sus principales necesidades.						X	X		X		
		Trabajo con aliados	7	El directivo trabaja con una red de aliados comprometidos con la eficiencia institucional.							X		X		
		Labor investigativa	8	El directivo investiga sobre las principales necesidades que aquejan a la institución.							X		X		
		Elaboración del plan institucional	9	El directivo elabora el plan institucional considerando las actividades administrativas como las académicas de la institución.							X		X		

	Planificación	10	El directivo planifica actividades dentro de la institución considerando los recursos con los que cuenta.									X		X		X		
Organizacional	Delegación de responsabilidades	11	El directivo delega responsabilidades considerando la jerarquía como la experiencia de los responsables.									X		X		X		
	Motivación al trabajo	12	El directivo motiva el trabajo en equipo en las actividades que se realizan.									X		X		X		
	Distribución de recursos	13	El directivo distribuye los recursos de la institución considerando los diversos puntos de vista que se presentan.								X		X		X			
	Dirección de funciones	14	El directivo dirige la organización cumpliendo sus funciones gerenciales en forma correcta.								X		X		X			
	Valoración de actividades escolares	15	El directivo valora el desarrollo de las actividades escolares rutinarias en la institución.								X		X		X			
Comunitaria	Participación activa	16	El directivo participa activamente en la comunidad educativa de la institución que dirige.									X		X		X		
	Redes de contacto	17	El directivo forma parte de la red de aliados de la comunidad a la que pertenece en beneficio de la institución.									X		X		X		
		18	El directivo mantiene constante relación con las familias como con la comunidad a fin de mejorar los resultados educativos.										X		X			
	Participación en redes sociales	19	El directivo promueve el uso de las redes sociales para beneficios educativos de la comunidad.									X		X		X		
		20	El directivo utiliza las redes sociales para fomentar proyectos en beneficio de los estudiantes como de la comunidad educativa.										X		X		X	

Validación de instrumento 2 por Experto 1

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de Planificación Curricular.

OBJETIVO: Conocer la escala valorativa de la variable de Planificación Curricular en una Institución Educativa.

DIRIGIDO A: Docentes de la Unidad Educativa "27 de noviembre" Salitre-Guayas.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Máster, Arévalo Moncada Christian Antonio.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Máster en Orientación Educativa.

ÁREA DE EXPERIENCIA PROFESIONAL: Educativa.

INSTITUCIÓN DONDE LABORA: Unidad Educativa "Salitre".

TIEMPO DE EXPERIENCIA PROFESIONAL: 12 años.

VALORACIÓN: Alto.

Muy alto	Alto X	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	--------	-------	------	----------


FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR

REVISADO
MSc. M. Cristian Arévalo M.
Fecha: 24/09/20

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS																						
INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2: PLANIFICACIÓN CURRICULAR																						
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN					
				1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA							
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO						
<p>PLANIFICACIÓN CURRICULAR: La planificación curricular es el proceso de previsión de las acciones que deberán realizarse en la institución educativa con la finalidad de vivir, construir e interiorizar experiencias de aprendizaje deseables en los estudiantes. (Flores, 2006 citado en Romero, 2014)</p>	Metodología	Método	1	El método de enseñanza que utilizas fortalece el desarrollo del aprendizaje en los estudiantes.						X		X			X		X					
			2	La metodología que aplicas ha sido consensuada por los actores educativos.												X		X				
		Procedimiento	3	Los procedimientos pedagógicos son adecuados a las unidades de aprendizaje.													X		X			
		Recursos	4	Los recursos educativos existentes permiten la interactividad entre el docente con los estudiantes.													X		X			
		Objetivos	5	Los objetivos se reflejan en el resultado que alcanzan los estudiantes al finalizar un determinado proceso de aprendizaje.													X		X			
			6	Los objetivos formulados en tus procesos de enseñanza aprendizaje guían los logros de aprendizaje expresados en productos.													X		X			
		Técnicas	7	Las técnicas que usas en clases están acompañadas de materiales educativos que permiten el aprendizaje de los estudiantes.													X		X			
		Enseñanza	8	Interactúas con los estudiantes durante el proceso de enseñanza.															X		X	
			9	Las estrategias enseñanza que utilizas han sido orientadas por tu directivo.															X		X	
			10	El aprendizaje logrado por tus estudiantes se evidencia en un producto concreto.															X		X	
	Programación curricular	Capacidades	11	Las capacidades que programas están en función de la realidad de tus estudiantes.											X		X					
		Aprendizajes	12	Los aprendizajes esperados están elaborados acordes a los estilos como a los ritmos de aprendizaje de tus estudiantes.											X		X					

		13	La estructura de planificación de tus sesiones de aprendizaje satisfacen las inquietudes de tus estudiantes.																		
	Temas	14	En tu programación curricular de los temas consideras el rol de los padres frente a sus hijos.										X		X		X				
	Actitudes	15	Las actitudes consideradas en tus sesiones se seleccionaron por consenso de los docentes.										X		X		X				
	Valores	16	Los valores institucionales están incluidos en tu programación curricular correspondientes al diagnóstico estratégico.										X		X		X				
Sesiones de aprendizaje	Saberes previos	17	Tienes en cuenta los saberes previos de los estudiantes durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.										X		X		X				
		18	La didáctica que aplicas te permite conocer los saberes previos para generar la construcción de los aprendizajes.													X		X			
	Didáctica	19	Aplicas diferentes didácticas durante tus sesiones en tu unidad de aprendizaje.													X		X			
		20	Durante el desarrollo de tus clases efectúas tu rol de acompañante frente a los estudiantes.													X		X			
		21	Monitorea constantemente retroalimentado los trabajos individuales como en equipo de tus estudiantes.												X		X		X		
		22	Construyes materiales educativos con los padres de familia teniendo en cuenta la realidad de tu institución.													X		X			
	Materiales educativos	23	En tus sesiones de aprendizaje se evidencian el uso materiales educativos de acuerdo al currículo.													X		X			
		24	Los materiales que utilizas favorecen el aprendizaje de tus estudiantes.													X		X			
		25	Los instrumentos de evaluación que elaboras son pertinentes para la toma de decisiones.													X		X			
Evaluación	Elaboración	26	Utilizas una lista de cotejo al inicio del año para comparar el progreso de cada estudiante al finalizar el año.											X		X		X			
	Resultados	27	Los resultados que obtienes de la evaluación te ayudan a mejorar el trabajo.													X		X			
		28	La eficiencia de tu trabajo docente se evidencia cuando el total de tus estudiantes logran los aprendizajes esperados.													X		X			
	Juicio	29	La evaluación te permite tener un juicio cualitativo sobre los logros de aprendizaje de tus estudiantes.												X		X		X		
	Calificación	30	Las calificaciones te permiten obtener los resultados de tus estudiantes para comparar sus avances.													X		X			
		31	El método de retroalimentación que utilizas fortalece las calificaciones del aprendizaje en los estudiantes.													X		X			

Validación de instrumento 1 por Experto 2

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de Gestión Directiva.

OBJETIVO: Conocer la escala valorativa de la variable de Gestión Directiva en una Institución Educativa.

DIRIGIDO A: Docentes de la Unidad Educativa "27 de noviembre" Salitre-Guayas.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Máster, Coloma Coloma John Freddy

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Máster en Docencia y Gerencia en educación superior.

ÁREA DE EXPERIENCIA PROFESIONAL: Educativa.

INSTITUCIÓN DONDE LABORA: Unidad Educativa "27 de noviembre" Salitre-Victoria.

TIEMPO DE EXPERIENCIA PROFESIONAL: 30 años.

VALORACIÓN: Alto.

Muy alto	Alto X	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	--------	-------	------	----------


MINISTERIO
DE EDUCACIÓN
John Freddy Coloma Coloma
MASTER

FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1: GESTIÓN DIRECTIVA

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN		
				1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR			RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
									SI	NO	SI	NO		SI	NO
<p>GESTIÓN DIRECTIVA: Es la capacidad de guiar y construir una institución considerando la totalidad de las dimensiones que le dan sentido como organización siendo el director quien debe estar consciente de su cargo que le ha sido delegado y de la responsabilidad de generar resultados, y rendir cuentas. (Báez et al., 2000 citado en Báez et al., 2019)</p>	Pedagógica	Mesas de trabajo	1	El directivo organiza oportunamente mesas de trabajo con el equipo docente para contextualizar los contenidos curriculares.						X	X		X		
		Cambios pedagógicos	2	El directivo realiza cambios pedagógicos en la institución poniendo en práctica su experiencia personal profesional.							X		X		
		Supervisión	3	El directivo supervisa periódicamente a los docentes para orientar su acción pedagógica.							X		X		
		Promoción de estrategias	4	El directivo promueve el desarrollo de estrategias de capacitación para los docentes.							X		X		
		Monitoreo	5	El directivo monitorea el trabajo de los docentes a través de la evaluación constante.							X		X		
	Administrativa	Toma de decisiones	6	El directivo toma decisiones en beneficio de los estudiantes considerando sus principales necesidades.						X	X		X		
		Trabajo con aliados	7	El directivo trabaja con una red de aliados comprometidos con la eficiencia institucional.							X		X		
		Labor investigativa	8	El directivo investiga sobre las principales necesidades que aquejan a la institución.							X		X		
		Elaboración del plan institucional	9	El directivo elabora el plan institucional considerando las actividades administrativas como las académicas de la institución.							X		X		

	Planificación	10	El directivo planifica actividades dentro de la institución considerando los recursos con los que cuenta.									X		X		X		
Organizacional	Delegación de responsabilidades	11	El directivo delega responsabilidades considerando la jerarquía como la experiencia de los responsables.									X		X		X		
	Motivación al trabajo	12	El directivo motiva el trabajo en equipo en las actividades que se realizan.									X		X		X		
	Distribución de recursos	13	El directivo distribuye los recursos de la institución considerando los diversos puntos de vista que se presentan.								X		X		X			
	Dirección de funciones	14	El directivo dirige la organización cumpliendo sus funciones gerenciales en forma correcta.								X		X		X			
	Valoración de actividades escolares	15	El directivo valora el desarrollo de las actividades escolares rutinarias en la institución.								X		X		X			
Comunitaria	Participación activa	16	El directivo participa activamente en la comunidad educativa de la institución que dirige.									X		X		X		
	Redes de contacto	17	El directivo forma parte de la red de aliados de la comunidad a la que pertenece en beneficio de la institución.									X		X		X		
		18	El directivo mantiene constante relación con las familias como con la comunidad a fin de mejorar los resultados educativos.											X		X		
	Participación en redes sociales	19	El directivo promueve el uso de las redes sociales para beneficios educativos de la comunidad.									X		X		X		
		20	El directivo utiliza las redes sociales para fomentar proyectos en beneficio de los estudiantes como de la comunidad educativa.											X		X		

Validación de instrumento 2 por Experto 2

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de Planificación Curricular.

OBJETIVO: Conocer la escala valorativa de la variable de Planificación Curricular en una Institución Educativa.

DIRIGIDO A: Docentes de la Unidad Educativa "27 de noviembre" Salitre-Guayas.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Máster, Coloma Coloma John Freddy

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Máster en Docencia y Gerencia en educación superior.

ÁREA DE EXPERIENCIA PROFESIONAL: Educativa.

INSTITUCIÓN DONDE LABORA: Unidad Educativa "27 de noviembre" Salitre-Victoria.

TIEMPO DE EXPERIENCIA PROFESIONAL: 30 años.

VALORACIÓN: Alto.

Muy alto	Alto X	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	--------	-------	------	----------

 MINISTERIO
DE EDUCACIÓN
John Freddy Coloma Coloma
MASTER


FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS																		
INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2: PLANIFICACIÓN CURRICULAR																		
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN	
				1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
<p>PLANIFICACIÓN CURRICULAR: La planificación curricular es el proceso de previsión de las acciones que deberán realizarse en la institución educativa con la finalidad de vivir, construir e interiorizar experiencias de aprendizaje deseables en los estudiantes. (Flores, 2006 citado en Romero, 2014)</p>	Metodología	Método	1	El método de enseñanza que utilizas fortalece el desarrollo del aprendizaje en los estudiantes.						X		X		X		X		
			2	La metodología que aplicas ha sido consensuada por los actores educativos.										X		X		
		Procedimiento	3	Los procedimientos pedagógicos son adecuados a las unidades de aprendizaje.									X		X		X	
			Recursos	4	Los recursos educativos existentes permiten la interactividad entre el docente con los estudiantes.									X		X		X
		Objetivos		5	Los objetivos se reflejan en el resultado que alcanzan los estudiantes al finalizar un determinado proceso de aprendizaje.									X		X		X
			6	Los objetivos formulados en tus procesos de enseñanza aprendizaje guían los logros de aprendizaje expresados en productos.									X		X		X	
		Técnicas	7	Las técnicas que usas en clases están acompañadas de materiales educativos que permiten el aprendizaje de los estudiantes.									X		X		X	
			Enseñanza	8	Interactuas con los estudiantes durante el proceso de enseñanza.									X		X		X
		9		Las estrategias enseñanza que utilizas han sido orientadas por tu directivo.									X		X		X	
		10		El aprendizaje logrado por tus estudiantes se evidencia en un producto concreto.									X		X		X	
	Programación curricular	Capacidades	11	Las capacidades que programas están en función de la realidad de tus estudiantes.						X		X		X		X		
			12	Los aprendizajes esperados están elaborados acordes a los estilos como a los ritmos de aprendizaje de tus estudiantes.									X		X		X	

		13	La estructura de planificación de tus sesiones de aprendizaje satisfacen las inquietudes de tus estudiantes.																		
	Temas	14	En tu programación curricular de los temas consideras el rol de los padres frente a sus hijos.										X		X		X				
	Actitudes	15	Las actitudes consideradas en tus sesiones se seleccionaron por consenso de los docentes.										X		X		X				
	Valores	16	Los valores institucionales están incluidos en tu programación curricular correspondientes al diagnóstico estratégico.										X		X		X				
Sesiones de aprendizaje	Saberes previos	17	Tienes en cuenta los saberes previos de los estudiantes durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.										X		X		X				
		18	La didáctica que aplicas te permite conocer los saberes previos para generar la construcción de los aprendizajes.													X		X			
	Didáctica	19	Aplicas diferentes didácticas durante tus sesiones en tu unidad de aprendizaje.													X		X			
		20	Durante el desarrollo de tus clases efectúas tu rol de acompañante frente a los estudiantes.													X		X			
		21	Monitorea constantemente retroalimentado los trabajos individuales como en equipo de tus estudiantes.												X		X				
		22	Construyes materiales educativos con los padres de familia teniendo en cuenta la realidad de tu institución.													X		X			
	Materiales educativos	23	En tus sesiones de aprendizaje se evidencian el uso materiales educativos de acuerdo al currículo.													X		X			
		24	Los materiales que utilizas favorecen el aprendizaje de tus estudiantes.													X		X			
		25	Los instrumentos de evaluación que elaboras son pertinentes para la toma de decisiones.													X		X			
Evaluación	Elaboración	26	Utilizas una lista de cotejo al inicio del año para comparar el progreso de cada estudiante al finalizar el año.											X		X		X			
	Resultados	27	Los resultados que obtienes de la evaluación te ayudan a mejorar el trabajo.													X		X			
		28	La eficiencia de tu trabajo docente se evidencia cuando el total de tus estudiantes logran los aprendizajes esperados.													X		X			
	Juicio	29	La evaluación te permite tener un juicio cualitativo sobre los logros de aprendizaje de tus estudiantes.												X		X		X		
	Calificación	30	Las calificaciones te permiten obtener los resultados de tus estudiantes para comparar sus avances.													X		X			
		31	El método de retroalimentación que utilizas fortalece las calificaciones del aprendizaje en los estudiantes.													X		X			

Validación de instrumento 1 por Experto 3

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS																		
INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1: GESTIÓN DIRECTIVA																		
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN	
				1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
GESTIÓN DIRECTIVA: Es la capacidad de guiar y construir una institución, considerando la totalidad de las dimensiones que le dan sentido como organización, siendo el director quien debe estar consciente de su cargo que le ha sido delegado y de la responsabilidad de generar resultados, y rendir cuentas. (Pozner, 2000 citado en Rázuri, 2019)	Pedagógica	Mesas de trabajo	1	El directivo organiza oportunamente mesas de trabajo con el equipo docente para contextualizar los contenidos curriculares.						X			X		X		X	
		Cambios pedagógicos	2	El directivo realiza cambios pedagógicos en la institución poniendo en práctica su experiencia personal profesional.									X		X		X	
		Supervisión	3	El directivo supervisa periódicamente a los docentes para orientar su acción pedagógica.									X		X		X	
		Promoción de estrategias	4	El directivo promueve el desarrollo de estrategias de capacitación para los docentes.									X		X		X	
		Monitoreo	5	El directivo monitorea el trabajo de los docentes a través de la evaluación constante.									X		X		X	
	Administrativa	Toma de decisiones	6	El directivo toma decisiones en beneficio de los estudiantes considerando sus principales necesidades.						X			X		X		X	
		Trabajo con aliados	7	El directivo trabaja con una red de aliados comprometidos con la eficiencia									X		X		X	
		Labor investigativa	8	El directivo investiga sobre las principales necesidades que aquejan a la institución.									X		X		X	
		Elaboración del plan institucional	9	El directivo elabora el plan institucional considerando las actividades administrativas como las académicas de la institución.									X		X		X	
	Organizacional	Planificación	10	El directivo planifica actividades dentro de la institución considerando los recursos con los que cuenta.						X			X		X		X	
		Delegación de responsabilidades	11	El directivo delega responsabilidades considerando la jerarquía como la experiencia de los responsables.									X		X		X	
		Motivación al trabajo	12	El directivo motiva el trabajo en equipo en las actividades que se realizan.									X		X		X	
		Distribución de recursos	13	El directivo distribuye los recursos de la institución considerando los diversos puntos de vista que se presentan.									X		X		X	
		Dirección de funciones	14	El directivo dirige la organización cumpliendo sus funciones gerenciales en forma correcta.									X		X		X	
	Comunitaria	Valoración de actividades escolares	15	El directivo valora el desarrollo de las actividades escolares rutinarias en la institución.						X			X		X		X	
		Participación activa	16	El directivo participa activamente en la comunidad educativa de la institución que dirige.									X		X		X	
		Redes de contacto	17	El directivo forma parte de la red de aliados de la comunidad a la que pertenece en beneficio de la institución.									X		X		X	
			18	El directivo mantiene constante relación con las familias como con la comunidad a fin de mejorar los resultados educativos.									X		X		X	
		Participación en redes sociales	19	El directivo promueve el uso de las redes sociales para beneficios educativos de la comunidad.									X		X		X	
			20	El directivo utiliza las redes sociales para fomentar proyectos en beneficio de los estudiantes como de la comunidad educativa.									X		X		X	

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Cuestionario de [Gestión directiva](#).

Objetivo: Evaluar los niveles de la [Gestión directiva](#).

Dirigido a: [Docentes de la unidad Educativa "27 de Noviembre" Salitre, Guayas](#)

Apellidos y nombres del evaluador: Cruz Cisneros, Víctor Francisco.

Grado académico del experto evaluador: Doctor.

Áreas de experiencia profesional: Educativa e Investigación.

Institución donde labora: Universidad César Vallejo/Escuela de Posgrado

Tiempo de experiencia profesional en el área: 7 años

Valoración:

Muy alto	Alto ✓	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	-----------	-------	------	----------

Tumbes, mayo del 2020.



.....
Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros
Evaluador

Validación de instrumento 2 por Experto 3

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2: PLANIFICACION CURRICULAR																						
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN					
				1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA							
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO						
PLANIFICACIÓN CURRICULAR: La planificación curricular es el proceso de previsión de las acciones que deberán realizarse en la institución educativa con la finalidad de vivir, construir e interiorizar experiencias de aprendizaje deseables en los estudiantes. (Flores, 2006 citado en Romero, 2014)	Metodología	Método	1	El método de enseñanza que utilizas fortalece el desarrollo del aprendizaje en los estudiantes.						X	X	X			X		X					
			2	La metodología que aplicas ha sido consensuada por los actores educativos.											X		X					
		Procedimiento	3	Los procedimientos pedagógicos son adecuados a las unidades de aprendizaje.										X		X						
			4	Los recursos educativos existentes permiten la interactividad entre el docente con los estudiantes.										X		X						
		Objetivos	5	Los objetivos se reflejan en el resultado que alcanzan los estudiantes al finalizar un determinado proceso de aprendizaje.												X		X				
			6	Los objetivos formulados en tus procesos de enseñanza aprendizaje guían los logros de aprendizaje expresados en productos.												X		X				
		Enseñanza	Técnicas	7	Las técnicas que usas en clases están acompañadas de materiales educativos que permiten el aprendizaje de los estudiantes.										X		X		X			
				8	Interactúas con los estudiantes durante el proceso de enseñanza.										X		X		X			
			Enseñanza	9	Las estrategias enseñanza que utilizas han sido orientadas por tu directivo.										X		X		X			
				10	El aprendizaje logrado por tus estudiantes se evidencia en un producto concreto.												X		X			
	Programación curricular	Capacidades	11	Las capacidades que programas están en función de la realidad de tus estudiantes.						X	X	X			X		X					
		Aprendizajes	12	Los aprendizajes esperados están elaborados acordes a los estilos como a los ritmos de aprendizaje de tus estudiantes.											X		X					
			13	La estructura de planificación de tus sesiones de aprendizaje satisfacen las inquietudes de tus estudiantes.													X		X			
		Temas	14	En tu programación curricular de los temas consideras el rol de los padres frente a sus hijos.											X		X		X			
		Actitudes	15	Las actitudes consideradas en tus sesiones se seleccionaron por consenso de los docentes.											X		X		X			
		Valores	16	Los valores institucionales están incluidos en tu programación curricular correspondientes al diagnóstico estratégico.											X		X		X			
	Sesiones de aprendizaje	Saberes previos	17	Tienes en cuenta los saberes previos de los estudiantes durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.						X	X	X	X		X		X					
			18	La didáctica que aplicas te permite conocer los saberes previos para generar la construcción de los aprendizajes.												X		X				
		Didáctica	19	Aplicas diferentes didácticas durante tus sesiones en tu unidad de aprendizaje.													X		X			
			20	Durante el desarrollo de tus clases efectúas tu rol de acompañante frente a los estudiantes.													X		X			
			21	Monitoreas constantemente retroalimentado los trabajos individuales como en equipo de tus estudiantes.											X		X		X			
			22	Construyes materiales educativos con los padres de familia teniendo en cuenta la realidad de tu institución.													X		X			
		Materiales educativos	23	En tus sesiones de aprendizaje se evidencian el uso materiales educativos de acuerdo al currículo.											X		X		X			
			24	Los materiales que utilizas favorecen el aprendizaje de tus estudiantes.											X		X		X			
	25		Los instrumentos de evaluación que elaboras son pertinentes para la toma de decisiones.										X		X							
	Evaluación	Elaboración	26	Utilizas una la lista de cotejo al inicio del año para comparar el progreso de cada estudiante al finalizar el año.						X	X	X	X		X		X					
			27	Los resultados que obtienes de la evaluación te ayudan a mejorar el trabajo.												X		X		X		
		Resultados	28	La eficiencia de tu trabajo docente se evidencia cuando el total de tus estudiantes logran los aprendizajes esperados.											X		X		X			
			29	La evaluación te permite tener un juicio cualitativo sobre los logros de aprendizaje de tus estudiantes.											X		X		X			
		Juicio	30	Las calificaciones te permiten obtener los resultados de tus estudiantes para comparar sus avances.													X		X			
			31	El método de retroalimentación que utilizas fortalece las calificaciones del aprendizaje en los estudiantes.											X		X		X			

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Cuestionario de [Planificación curricular](#).

Objetivo: Evaluar los niveles de la [Planificación curricular](#).

Dirigido a: [Docentes de la unidad Educativa "27 de Noviembre" Salitre, Guayas.](#)

Apellidos y nombres del evaluador: Cruz Cisneros, Víctor Francisco.

Grado académico del experto evaluador: Doctor.

Áreas de experiencia profesional: Educativa e Investigación.

Institución donde labora: Universidad César Vallejo/Escuela de Posgrado

Tiempo de experiencia profesional en el área: 7 años

Valoración:

Muy alto	Alto ✓	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	-----------	-------	------	----------

Tumbes, mayo del 2020.



.....
Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros
Evaluador

Validez de criterio – Pearson (ítem-total)

		V1 GESTIÓN DIRECTIVA																			Suma	Validez de	
		D1					D2					D3 Organizacional					D4 Comunitaria				de	Criterio de	
		Pedagógica					Administrativa														Ítems	Pearson	
Ítems		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	V1	Valido: =ó > a 0.21
Muestra	1	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	94	0.83
	2	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	83	0.86
	3	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	95	0.86
	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	97	0.80
	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	93	0.82
	6	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	93	0.83
	7	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	99	0.76
	8	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	92	0.65
	9	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	87	0.80
	10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	96	0.80
	11	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	94	0.85
	12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	97	0.77
	13	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	92	0.85
	14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100	0.77
	15	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	73	0.67
	16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100	0.65
	17	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	82	0.75
	18	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	66	0.90
	19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100	0.85
	20	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	94	0.82
	21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	96	
	22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	82	
	23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100	
	24	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	96	
	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100	
	26	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	66	
	27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100	
	28	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	86	
	29	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100	
	30	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	85	
	31	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	94	
	32	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	84	
	33	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100	
	34	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	95	
	35	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100	
	36	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	66	
	37	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100	
	38	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	87	
	39	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	97	
	40	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	88	
	41	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	97	
	42	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	88	

Validez de constructo – dominio total (dimensión-total) o método de correlaciones

Validez de Constructo V1						
		V1	D1	D2	D3	D4
V1	Correlación de Pearson	1	,924**	,968**	,935**	,951**
	Sig. (bilateral)		.000	.000	.000	.000
	N	42	42	42	42	42
D1	Correlación de Pearson	,924**	1	,860**	,771**	,836**
	Sig. (bilateral)	.000		.000	.000	.000
	N	42	42	42	42	42
D2	Correlación de Pearson	,968**	,860**	1	,907**	,902**
	Sig. (bilateral)	.000	.000		.000	.000
	N	42	42	42	42	42
D3	Correlación de Pearson	,935**	,771**	,907**	1	,864**
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000		.000
	N	42	42	42	42	42
D4	Correlación de Pearson	,951**	,836**	,902**	,864**	1
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	
	N	42	42	42	42	42

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Validez de Constructo V2						
		V2	D1	D2	D3	D4
V2	Correlación de Pearson	1	,932**	,789**	,878**	,881**
	Sig. (bilateral)		.000	.000	.000	.000
	N	42	42	42	42	42
D1	Correlación de Pearson	,932**	1	,663**	,760**	,752**
	Sig. (bilateral)	.000		.000	.000	.000
	N	42	42	42	42	42
D2	Correlación de Pearson	,789**	,663**	1	,519**	,692**
	Sig. (bilateral)	.000	.000		.000	.000
	N	42	42	42	42	42
D3	Correlación de Pearson	,878**	,760**	,519**	1	,709**
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000		.000
	N	42	42	42	42	42
D4	Correlación de Pearson	,881**	,752**	,692**	,709**	1
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	
	N	42	42	42	42	42

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Confiabilidad de instrumento 1 - prueba piloto

Confiabilidad por ítems

Estadísticas de total de elementos o ítems				
V1	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
p1	87.60	23.378	.704	.853
p2	87.90	24.100	.500	.860
p3	87.80	23.956	.517	.860
p4	87.50	23.389	.817	.850
p5	87.70	24.456	.426	.863
p6	87.80	23.956	.517	.860
p7	87.80	24.400	.427	.863
p8	87.70	25.789	.161	.873
p9	87.60	24.489	.456	.862
p10	87.70	24.678	.381	.865
p11	87.70	24.233	.472	.861
p12	87.70	23.122	.707	.852
p13	87.90	24.100	.500	.860
p14	88.00	24.444	.465	.862
p15	87.80	23.733	.563	.858
p16	87.60	26.044	.126	.874
p17	87.50	25.833	.207	.870
p18	87.40	24.711	.664	.858
p19	87.50	24.722	.477	.862
p20	87.50	25.389	.314	.867

Confiabilidad total

Estadísticas de fiabilidad V1	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.868	20

Confiabilidad de instrumento 2 - prueba piloto

Confiabilidad por ítems

Estadísticas de total de elementos o ítems				
V2	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
p01	139.20	68.178	.307	.927
p02	139.30	66.011	.558	.923
p03	139.20	65.733	.605	.923
p04	139.20	66.400	.523	.924
p05	139.20	66.178	.550	.923
p06	139.20	66.178	.550	.923
p07	139.20	66.844	.468	.924
p08	139.00	66.222	.680	.922
p09	139.20	67.733	.361	.926
p010	139.10	67.433	.429	.925
p011	139.00	66.222	.680	.922
p012	139.10	66.989	.486	.924
p013	139.10	66.322	.573	.923
p014	139.40	68.933	.218	.928
p015	139.50	66.278	.394	.926
p016	139.10	66.544	.544	.923
p017	139.10	66.989	.486	.924
p018	139.10	66.767	.515	.924
p019	139.10	66.322	.573	.923
p020	139.10	67.433	.429	.925
p021	139.00	66.222	.680	.922
p022	140.10	66.544	.369	.927
p023	139.30	66.011	.558	.923
p024	139.10	67.878	.371	.926
p025	139.30	66.900	.451	.925
p026	138.90	66.322	.902	.921
p027	139.10	66.989	.486	.924
p028	138.90	66.322	.902	.921
p029	139.10	66.767	.515	.924
p030	138.90	66.322	.902	.921
p031	138.90	66.322	.902	.921

Confiabilidad total

Estadísticas de fiabilidad V2	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.926	31

Confiabilidad De Instrumento 1 - Sujetos de estudio

Confiabilidad por ítems

Estadísticas de total de elementos				
V1	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1	86.69	81.438	.804	.967
Ítem 2	86.83	81.508	.842	.967
Ítem 3	86.79	81.538	.837	.967
Ítem 4	86.67	82.325	.780	.968
Ítem 5	86.74	82.052	.792	.967
Ítem 6	86.60	82.344	.804	.967
Ítem 7	86.79	83.831	.731	.968
Ítem 8	86.76	84.966	.615	.969
Ítem 9	86.64	83.699	.774	.968
Ítem 10	86.76	82.283	.769	.968
Ítem 11	86.83	81.654	.829	.967
Ítem 12	86.69	82.658	.743	.968
Ítem 13	86.93	81.239	.834	.967
Ítem 14	86.83	82.581	.743	.968
Ítem 15	86.60	85.759	.640	.969
Ítem 16	86.62	85.803	.622	.969
Ítem 17	86.57	85.178	.727	.968
Ítem 18	86.64	81.260	.888	.966
Ítem 19	86.71	81.087	.831	.967
Ítem 20	86.74	81.515	.790	.968

Confiabilidad total

Estadísticas de fiabilidad V1	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.969	20

Confiabilidad de instrumento 2 - sujetos de estudio

Confiabilidad por ítems

Estadísticas de total de elementos				
V2	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1	139.24	93.698	.740	.953
Ítem 2	139.31	93.731	.734	.953
Ítem 3	139.31	94.219	.687	.953
Ítem 4	139.19	95.426	.639	.954
Ítem 5	139.14	95.491	.586	.954
Ítem 6	139.17	97.069	.472	.955
Ítem 7	139.17	96.191	.511	.955
Ítem 8	139.10	95.844	.635	.954
Ítem 9	139.14	94.516	.683	.953
Ítem 10	139.19	93.816	.738	.953
Ítem 11	139.14	94.711	.664	.953
Ítem 12	139.17	96.240	.560	.954
Ítem 13	139.19	96.012	.577	.954
Ítem 14	139.31	95.877	.581	.954
Ítem 15	139.21	97.002	.469	.955
Ítem 16	139.14	96.857	.502	.955
Ítem 17	139.14	95.589	.639	.954
Ítem 18	139.07	96.605	.564	.954
Ítem 19	139.21	96.807	.489	.955
Ítem 20	139.14	96.077	.586	.954
Ítem 21	139.00	96.195	.677	.953
Ítem 22	139.33	95.252	.472	.956
Ítem 23	139.19	95.377	.645	.953
Ítem 24	139.19	94.060	.713	.953
Ítem 25	139.21	95.246	.653	.953
Ítem 26	139.07	94.068	.767	.952
Ítem 27	139.05	94.583	.730	.953
Ítem 28	138.98	96.170	.712	.953
Ítem 29	139.00	96.195	.677	.953
Ítem 30	138.95	96.485	.709	.953
Ítem 31	138.90	96.820	.768	.953

Confiabilidad total

Estadísticas de fiabilidad V2	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.955	31

Anexo 6. Autorización de aplicación de los instrumentos Firmado por la respectiva autoridad



UNIDAD EDUCATIVA
"27 DE NOVIEMBRE"
CODIGO AMIE: 09H04860 EMAIL:
RECINTO LA VICTORIA - PARROQUIA SALITRE - CANTÓN SALITRE

Autorización

El rector de la institución educativa "27 de noviembre" de salitre, que suscribe:

Autoriza:

A la Lcda.: Laura Patricia Sudario Martinez, docente de la unidad educativa "27 de noviembre" de Salitre, para realizar un trabajo de investigación denominado "Gestión Directiva y Planificación Curricular" de la unidad educativa "27 de noviembre" Salitre, Guayas, 2020, el mismo que estará dirigido a los docentes de la básica media y básica superior de esta casa de estudios.

Se expide la presente, a fin de que se les brinde las facilidades del caso a la mencionada docente.

Salitre, 05 de junio del 2020


Firma

Anexo 7. Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo, Sudario Martínez Laura Patricia, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo identificado con cédula N. 0917076242. Con el proyecto de tesis titulado "Gestión Directiva y Planificación Curricular de la unidad Educativa "27 de Noviembre" Salitre, Guayas, 2020", en ese sentido pido su consentimiento informado y su permiso para que participe en la investigación antes señalada:

DATOS DEL INFORMANTE:

Documento de Identidad: 0917076242

Teléfono: 099 23 25 610

Dirección Domiciliaria: Salitre "Yernaza"

Sin otro en particular, firmo el presente protocolo de consentimiento informado.

Piura, 3 de Junio de 2020


.....Sudario Martínez.....
FIRMA

Anexo 8. Base de datos

		V1 GESTIÓN DIRECTIVA																													
		D1 Pedagógica					D2 Administrativa					D3 Organizacional					D4 Comunitaria					V1	Nivel								
Ítems		1	2	3	4	5	D1	Nivel	6	7	8	9	10	D2	Nivel	11	12	13	14	15	D3	Nivel	16	17	18	19	20	D4	Nivel		
Muestra	1	5	5	5	5	4	24	Alto	5	4	4	5	4	22	Alto	5	5	4	5	5	24	Alto	5	4	5	5	5	24	Alto	94	Alto
	2	4	4	4	4	4	20	Alto	5	4	4	4	4	21	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	4	5	5	4	4	22	Alto	83	Alto
	3	5	4	4	5	4	22	Alto	4	4	5	5	5	23	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	95	Alto
	4	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	4	5	5	24	Alto	4	5	5	4	5	23	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	97	Alto
	5	4	5	5	5	5	24	Alto	5	5	4	4	5	23	Alto	4	5	4	4	5	22	Alto	5	5	5	4	5	24	Alto	93	Alto
	6	5	4	5	5	5	24	Alto	5	4	5	5	4	23	Alto	5	4	4	4	4	21	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	93	Alto
	7	5	5	5	5	4	24	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	99	Alto
	8	5	5	4	5	5	24	Alto	4	5	5	4	4	22	Alto	5	4	5	4	4	22	Alto	4	5	5	5	5	24	Alto	92	Alto
	9	4	4	4	4	5	21	Alto	4	4	5	5	5	23	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	4	4	5	5	5	23	Alto	87	Alto
	10	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	4	5	4	23	Alto	4	5	5	5	4	23	Alto	96	Alto
	11	5	4	5	5	4	23	Alto	5	4	5	5	4	23	Alto	4	5	4	5	5	23	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	94	Alto
	12	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	4	4	5	23	Alto	5	5	5	5	4	24	Alto	97	Alto
	13	4	4	4	4	4	20	Alto	5	5	4	5	5	24	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	4	4	23	Alto	92	Alto
	14	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	100	Alto
	15	3	4	4	4	4	19	Alto	4	4	4	4	3	19	Alto	4	3	3	3	4	17	Medio	4	4	4	3	3	18	Medio	73	Medio
	16	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	100	Alto
	17	4	4	4	4	4	20	Alto	4	4	5	4	4	21	Alto	4	4	4	5	4	21	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	82	Alto
	18	3	3	3	3	3	15	Medio	3	4	3	3	4	17	Medio	3	3	3	4	4	17	Medio	4	4	3	3	3	17	Medio	66	Medio
	19	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	100	Alto
	20	5	5	5	5	5	25	Alto	5	4	5	5	5	24	Alto	4	5	4	5	4	22	Alto	5	5	5	4	4	23	Alto	94	Alto
	21	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	4	24	Alto	4	5	4	4	5	22	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	96	Alto
	22	4	4	4	4	4	20	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	4	4	4	5	5	22	Alto	82	Alto
	23	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	100	Alto
	24	4	4	4	4	5	21	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	96	Alto
	25	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	100	Alto
	26	3	3	3	3	3	15	Medio	3	4	4	4	3	18	Medio	3	3	3	3	4	16	Medio	4	4	3	3	3	17	Medio	66	Medio
	27	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	100	Alto
	28	5	4	4	5	4	22	Alto	5	4	4	4	4	21	Alto	4	4	4	4	5	21	Alto	5	5	4	4	4	22	Alto	86	Alto
	29	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	100	Alto
	30	5	4	4	5	4	22	Alto	5	4	4	4	4	21	Alto	4	5	4	4	5	22	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	85	Alto
	31	5	5	5	4	5	24	Alto	5	4	5	5	4	23	Alto	4	5	4	4	5	22	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	94	Alto
	32	4	4	4	4	4	20	Alto	4	4	4	5	4	21	Alto	4	5	4	4	4	21	Alto	4	4	4	5	5	22	Alto	84	Alto
	33	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	100	Alto
	34	4	4	4	4	5	21	Alto	5	5	4	5	5	24	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	95	Alto
	35	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	100	Alto
	36	3	3	3	3	3	15	Medio	3	3	4	4	3	17	Medio	3	4	3	3	4	17	Medio	4	4	3	3	3	17	Medio	66	Medio
	37	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	100	Alto
	38	5	4	5	5	4	23	Alto	5	4	4	4	4	21	Alto	4	4	4	4	5	21	Alto	5	5	4	4	4	22	Alto	87	Alto
	39	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	4	5	5	24	Alto	5	4	5	5	5	24	Alto	4	5	5	5	5	24	Alto	97	Alto
	40	5	4	4	5	5	23	Alto	5	4	4	4	5	22	Alto	4	5	4	4	5	22	Alto	5	4	4	4	4	21	Alto	88	Alto
	41	5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	4	5	5	24	Alto	5	4	5	5	5	24	Alto	4	5	5	5	5	24	Alto	97	Alto
	42	5	4	4	5	5	23	Alto	5	4	4	4	5	22	Alto	4	5	4	4	5	22	Alto	5	4	4	4	4	21	Alto	88	Alto

		V2 PLANIFICACIÓN CURRICULAR																																									
		D1 Metodología								D2 Programación curricular								D3 Sesiones de aprendizaje								D4 Evaluación								V2	Nivel								
Ítems		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	D1	Nivel	11	12	13	14	15	16	D2	Nivel	17	18	19	20	21	22	23	24	25	D3	Nivel	26	27	28	29	30	31	D4	Nivel			
Muestra	1	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	43	Alto	5	5	5	4	4	5	28	Alto	5	5	5	5	5	4	5	5	4	43	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	144	Alto	
	2	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	49	Alto	5	5	4	4	5	4	27	Alto	5	5	4	4	5	3	4	5	5	40	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	146	Alto	
	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	49	Alto	5	5	5	5	4	5	29	Alto	4	4	5	5	5	4	5	4	4	40	Alto	5	4	5	4	5	5	28	Alto	146	Alto	
	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	44	Alto	4	4	4	4	5	5	26	Alto	5	5	4	5	5	4	5	4	4	41	Alto	5	5	5	5	4	5	29	Alto	140	Alto	
	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	47	Alto	5	5	4	4	5	5	28	Alto	5	4	4	5	5	3	4	5	4	39	Alto	5	5	5	4	5	5	29	Alto	143	Alto	
	6	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	44	Alto	5	5	5	5	4	4	28	Alto	4	5	5	5	5	5	4	5	5	43	Alto	5	4	5	5	5	5	29	Alto	144	Alto	
	7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	Alto	5	5	5	5	4	5	29	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	154	Alto	
	8	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	45	Alto	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	4	3	4	5	4	40	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	145	Alto		
	9	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	49	Alto	5	4	5	4	5	5	28	Alto	5	5	5	4	5	4	5	4	5	42	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	149	Alto	
	10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	Alto	5	5	5	5	4	5	29	Alto	5	5	5	5	5	4	5	5	5	44	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	153	Alto	
	11	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	48	Alto	4	4	4	4	4	5	25	Alto	4	5	4	4	4	5	4	5	5	40	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	143	Alto	
	12	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	45	Alto	5	4	4	4	4	4	25	Alto	5	4	5	5	5	4	4	4	5	41	Alto	5	5	5	5	4	5	29	Alto	140	Alto	
	13	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	41	Alto	5	5	5	5	5	4	29	Alto	4	4	4	4	5	4	4	4	4	37	Alto	5	4	5	4	5	5	28	Alto	135	Alto	
	14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	Alto	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	155	Alto		
	15	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	43	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	Alto	4	4	4	4	4	4	4	24	Alto	127	Alto
	16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	Alto	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	155	Alto		
	17	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	47	Alto	5	5	5	5	5	4	29	Alto	4	4	4	4	5	4	5	4	5	39	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	145	Alto	
	18	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	35	Medio	3	4	4	4	4	4	23	Alto	4	4	4	4	4	3	4	3	4	34	Alto	3	3	4	4	4	4	22	Medio	114	Medio	
	19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	Alto	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	155	Alto		
	20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	5	5	4	4	4	4	4	4	38	Alto	4	4	4	4	4	4	4	24	Alto	126	Alto
	21	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	44	Alto	4	4	4	4	4	5	25	Alto	5	5	5	5	5	5	4	4	4	42	Alto	4	4	4	4	5	5	26	Alto	137	Alto	
	22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	41	Alto	5	5	5	5	5	30	Alto	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	Alto	4	5	5	5	5	5	29	Alto	136	Alto		
	23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	Alto	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	155	Alto		
	24	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	47	Alto	5	4	5	4	4	4	26	Alto	4	5	4	4	5	5	4	5	5	41	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	144	Alto	
	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	Alto	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	155	Alto		
	26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	Alto	4	4	4	4	4	4	4	24	Alto	124	Alto
	27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	Alto	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	155	Alto		
	28	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	46	Alto	4	5	4	4	4	5	26	Alto	5	5	4	4	5	5	5	5	4	42	Alto	4	5	5	5	5	5	29	Alto	143	Alto	
	29	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	Alto	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	155	Alto		
	30	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	44	Alto	4	4	4	4	5	26	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	145	Alto		
	31	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	45	Alto	4	4	4	4	4	5	25	Alto	4	5	5	5	5	5	4	4	4	41	Alto	4	4	4	5	5	5	27	Alto	138	Alto	
	32	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	42	Alto	5	5	5	4	5	29	Alto	4	4	4	4	4	4	5	4	4	37	Alto	4	5	5	5	5	5	29	Alto	137	Alto		
	33	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	Alto	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	155	Alto		
	34	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	46	Alto	5	4	5	4	4	4	26	Alto	4	5	4	4	5	4	4	5	5	40	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	142	Alto	
	35	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	Alto	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	155	Alto		
	36	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	38	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	Alto	4	4	4	4	4	4	4	24	Alto	122	Alto
	37	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	Alto	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	155	Alto		
	38	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	45	Alto	4	5	4	4	4	5	26	Alto	5	5	4	5	5	5	5	5	4	43	Alto	4	5	4	5	5	5	28	Alto	142	Alto	
	39	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	47	Alto	5	5	5	5	4	29	Alto	5	5	4	5	5	5	5	4	4	42	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	148	Alto		
	40	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	44	Alto	4	4	4	4	5	26	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	145	Alto		
	41	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	45	Alto	5	5	5	5	4	29	Alto	5	5	4	5	5	5	5	5	5	44	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	148	Alto		
	42	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	45	Alto	4	4	4	4	5	25	Alto	5	4	5	5	5	5	5	5	5	44	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	144	Alto		

Anexo 9. Fotos



Anexo 10. Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA DE PROBLEMAS, OBJETIVOS, HIPÓTESIS Y JUSTIFICACIÓN			
Título: Gestión Directiva y Planificación Curricular en la Unidad Educativa “27 de Noviembre” Salitre, Guayas, 2020			
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	JUSTIFICACIÓN
<p>Problema general:</p> <p>¿Cuál es la relación entre la gestión directiva y planificación curricular de la Unidad Educativa “27 de Noviembre” Salitre, Guayas, 2020?</p>	<p>Objetivo General:</p> <p>Determinar la relación entre la gestión directiva y planificación curricular de la Unidad Educativa “27 de Noviembre” Salitre, Guayas, 2020</p>	<p>Hipótesis General:</p> <p>Existe relación significativa entre la gestión directiva y planificación curricular de la Unidad Educativa “27 de Noviembre” Salitre, Guayas, 2020.</p>	<p>Teórica:</p> <p>Se pretende contribuir con los modelos teóricos como la Teoría de Pozner (2000) sobre la gestión directiva estratégica y la Teoría Técnica sobre el currículum Kemmis (1986), para la Planificación curricular.</p>
<p>Problemas Específicos:</p> <p>¿Cuál es la relación entre la gestión directiva y la dimensión planificación curricular en la Unidad Educativa “27 de Noviembre” Salitre, Guayas, 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la gestión directiva y la dimensión metodología en la Unidad</p>	<p>Objetivos Específicos:</p> <p>Establecer la relación entre la gestión directiva y la dimensión planificación curricular en la Unidad Educativa “27 de Noviembre” Salitre, Guayas, 2020.</p> <p>Establecer la relación entre la gestión directiva y la dimensión metodología en la Unidad</p>	<p>Hipótesis Específicas:</p> <p>Existe relación significativa entre la gestión directiva y la dimensión planificación curricular en la Unidad Educativa “27 de Noviembre” Salitre, Guayas, 2020.</p> <p>Existe relación significativa entre la gestión directiva y la dimensión metodología en la Unidad</p>	<p>Práctica:</p> <p>Con los resultados del estudio se pretende beneficiar tanto a los docentes como a la plana directiva para la toma de conciencia y de decisiones a fin de generar un cambio progresivo en la mejora continua de la institución</p> <p>Metodológica:</p>

<p>Educativa “27 de Noviembre” Salitre, Guayas, 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la gestión directiva y dimensión programa curricular en la Unidad Educativa “27 de Noviembre” Salitre, Guayas, 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la gestión directiva y la dimensión sesiones de aprendizaje en la Unidad Educativa “27 de Noviembre” Salitre, Guayas, 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la gestión directiva y la dimensión evaluación en la Unidad Educativa “27 de Noviembre” Salitre, Guayas, 2020?</p>	<p>Educativa “27 de Noviembre” Salitre, Guayas, 2020</p> <p>Establecer la relación entre la gestión directiva y la dimensión programa curricular en la Unidad Educativa “27 de Noviembre” Salitre, Guayas, 2020.</p> <p>Establecer la relación entre la gestión directiva y la dimensión sesiones de aprendizaje en la Unidad Educativa “27 de Noviembre” Salitre, Guayas, 2020.</p> <p>Establecer la relación entre la gestión directiva y la dimensión evaluación en la Unidad Educativa “27 de Noviembre” Salitre, Guayas, 2020</p>	<p>Educativa “27 de Noviembre” Salitre, Guayas, 2020</p> <p>Existe relación significativa entre la gestión directiva y la dimensión programa curricular en la Unidad Educativa “27 de Noviembre” Salitre, Guayas, 2020.</p> <p>Existe relación significativa entre la gestión directiva y la dimensión sesiones de aprendizaje en la Unidad Educativa “27 de Noviembre” Salitre, Guayas, 2020.</p> <p>Existe relación significativa entre la gestión directiva y la dimensión evaluación en la Unidad Educativa “27 de Noviembre” Salitre, Guayas, 2020</p>	<p>Dado que aporta con instrumentos válidos y confiables que nos comprender la relación entre las variables, a fin de inferir sobre el impacto de la misma en la institución educativa.</p> <p>Social:</p> <p>Porque beneficia a la comunidad educativa para tomar nuevas direcciones de gestión que fortalezcan el desarrollo de la institución educativa. Así mismo contribuye con la comunidad científica de las ciencias sociales que amplían el conocimiento.</p>
---	--	---	---