



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN
PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

Gestión por procesos y conciencia ambiental en la gestión de riesgos de
desastres en instituciones educativas públicas, UGEL 04 Comas

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad

AUTORA:

Mg. Carmen Doris Góngora Álvarez (ORCID: 0000-0003-4755-330X)

ASESOR:

Dr. Walter Manuel Vásquez Mondragón (ORCID: 0000-0003-3210-9433)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión Ambiental y del Territorio

LIMA - PERÚ

2020

Dedicatoria

A Dios que día a día me bendice, a mis padres que creen en mí, a mis hijas Alexandra y Michelle que me llenan de alegría e inspiración, a mi esposo que es parte de mi vida, a mis hermanos que son de lo mejor y a mi abuelita que marcó mi lado emocional; ellos me han dado las fuerzas para seguir adelante.

Agradecimiento

A los catedráticos del Doctorado de la UCV por darme una nueva visión de la gestión pública y la gobernabilidad; de igual forma a los doctores de investigación que con gran profesionalismo me dieron una formación científica a través del análisis y la indagación para la búsqueda del conocimiento.

A los directores y colegas de las I.E.: C. Wiese, E. Festini, J. Chávez, Rep. de Canadá de la UGEL 04 Comas, por su apoyo y motivación para mejorar nuestras escuelas públicas.

Página del Jurado

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Góngora Alvarez, Carmen Doris estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI 08558900 con la tesis titulada: Gestión por procesos y conciencia ambiental en la gestión de riesgos de desastres en instituciones educativas públicas, UGEL 04 Comas.

Declaro bajo juramento que:

- La tesis es de mi autoría
- He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultado. Por tanto, la tesis no ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
- La tesis no ha sido auto plagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- Los datos presentados en los resultados son reales, no ha sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes de la realidad investigada.
- De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo un trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piraterías (uso ilegal de información ajena o falsificación)

Asumo la consecuencia y sanciones que mi acción se deriven, sometiéndose a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 21 enero del 2020



Carmen Doris Góngora Alvarez
DNI: 08558900

Presentación

Señores Miembros del Jurado:

En cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo, presento ante Uds. la tesis titulada: Gestión por procesos y conciencia ambiental en la gestión de riesgos de desastres en instituciones educativas públicas, UGEL 04 Comas.

La presente tesis consta de VII capítulos, estructurado bajo el esquema de investigación sugerido por la universidad. El capítulo I, expone la introducción incluyendo los antecedentes, fundamentación teórica, justificación de la investigación, formulación de problemas, objetivos e hipótesis. En el capítulo II, presenta el Marco metodológico conteniendo la operacionalización y definición metodológica, en el capítulo III, expone la parte de Resultados, en el capítulo IV, muestra la discusión de los resultados. En el capítulo V, precisa las Conclusiones de la investigación, El capítulo VI, aborda las Recomendaciones y en el capítulo VII, abarca las Referencias Bibliográficas culminando con los anexos.

Se espera su evaluación y respectiva aprobación para proceder a la sustentación de la presente investigación.

La autora

Índice

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
Sumario	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	16
2.1. Tipo y diseño de investigación	16
2.2. Operacionalización de las variables	16
2.3. Población, muestra y muestreo	18
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	19
2.5. Procedimiento	21
2.6. Método de análisis de datos	21
2.7. Aspectos éticos	21
III. RESULTADOS	22
IV. DISCUSIÓN	29
V. CONCLUSIONES	33
VI. RECOMENDACIONES	34
VII. PROPUESTA	35
Referencias	37
Anexos	42

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Matriz de operacionalización de la variable gestión por procesos	16
Tabla 2	Matriz de operacionalización de la variable conciencia ambiental	17
Tabla 3	Matriz de operacionalización de gestión de riesgo	17
Tabla 4	Población de estudio	18
Tabla 5	Muestra de estudio	19
Tabla 6	Baremos de la variable gestión por procesos	20
Tabla 7	Baremos de la variable conciencia ambiental	20
Tabla 8	Escalas y baremos de la variable gestión de riesgos	20
Tabla 9	Validez del Cuestionario de las variables de investigación	21
Tabla 11	Distribución de niveles de las dimensiones de la variable Gestión por procesos: Proceso estratégico, Proceso operativo o misional y Proceso de soporte	22
Tabla 13	Distribución de niveles de las dimensiones de la variable Cognitiva, Afectiva, Conactiva y Activa	22
Tabla 15	Distribución de niveles de las dimensiones de la variable gestión de riesgo de desastres	23
Tabla 16	Información sobre el ajuste del modelo que explica la incidencia de La gestión por procesos y la conciencia ambiental no incide significativamente en la gestión de riesgos de las IE públicas, Ugel 04 Comas	24
Tabla 19	Estimación de los parámetros del modelo que explica la incidencia de Estimaciones de parámetro	24
Tabla 22	Estimación de los parámetros del modelo que explica la gestión por procesos y la Conciencia ambiental incide en el conocimiento del riesgo de desastres	25
Tabla 25	Estimación de los parámetros del modelo que explica la incidencia de la gestión de procesos y la conciencia ambiental incide en reducir riesgos.	26
Tabla 28	Estimación de los parámetros del modelo que explica la incidencia la gestión por procesos y la conciencia ambiental incide en la Recuperación Física económica y social	28
Tabla 32	Estimación de los parámetros del modelo que explica la incidencia de la gestión por procesos y la conciencia ambiental en el desarrollo de la gestión del riesgo	27
Tabla 35	Estimación de los parámetros del modelo que explica la incidencia de La gestión por procesos y la conciencia ambiental en la cultura de prevención	28

Índice de figuras

		Pág.
Figura 1	Referencia de la Secretaria de gestión Pública / PCM 2014	10
Figura 3	Distribución en niveles variable Proceso estratégico, Proceso operativo o misional y Proceso de soporte	22
Figura 5	Distribución en niveles Cognitiva, Afectiva, Conactiva y Activa	23
Figura 7	Distribución en niveles de las dimensiones de gestión de riesgo de desastres	24

Resumen

La investigación titulada Gestión por procesos y conciencia ambiental en la gestión de riesgos de desastres en instituciones educativas públicas, UGEL 04 Comas, tuvo como objetivo determinar la incidencia de la Gestión por procesos y conciencia ambiental en la gestión de riesgos de desastres en instituciones educativas públicas, UGEL 04 Comas.

El enfoque fue cuantitativo que implica en el análisis numérico que se hace de la variable, el tipo fue sustantiva y se precisa que se establecerá fundamentación teórica y científicas epistemológicas que plantean hipótesis que serán contrastadas, el diseño no experimental y de corte transversal, la población fue de y se utilizó como técnica la encuesta y el instrumento fue el cuestionario para la variable. Se realizó la validez de contenido mediante juicio de expertos y la confiabilidad de Alpha de Cronbach, con un resultado de fuerte confiabilidad de la variable con un valor de puntos. Para el procesamiento de datos se utilizó el Excel para luego realizar las tablas y figuras en el Spss 24.

En referencia al objetivo general, se concluye que la gestión por procesos y la conciencia ambiental incide significativamente en la gestión de riesgos de desastres en instituciones educativas públicas, UGEL 04 Comas, debido a la significancia ($p < 0,05$), Desviación con $p < 0,05$, incidiendo en 46.6% de la variable dependiente.

Palabras clave: Gestión por procesos, conciencia ambiental, gestión de riesgos de desastres.

Abstract

The research entitled Management by processes and environmental awareness in disaster risk management in public educational institutions, UGEL 04 Comas, aimed to determine the incidence of Process Management and environmental awareness in the risk management in public educational institutions, UGEL 04 Comas.

The approach was quantitative that implies in the numerical analysis that is made of the variable, the type was substantive and it is required that theoretical and epistemological scientific foundations will be established that raise hypotheses that will be contrasted, the non-experimental design and cross-sectional, the population The survey was used as a technique and the instrument was the questionnaire for the variable. Content validity was performed through expert judgment and the reliability of Cronbach's Alpha, with a result of strong reliability of the variable with a point value. For data processing, Excel was used to then make the tables and figures in Spss 24.

In reference to the general objective, it is concluded that process management and environmental awareness significantly affects the risk management in public educational institutions, UGEL 04 Comas, due to the significance ($p < 0.05$), Deviation with $p < 0, 05$, affecting 46.6% of the dependent variable.

Keywords: Process management, environmental awareness, disaster risk management.

Sumario

A pesquisa intitulada Gestão por processos e conscientização ambiental na gestão de riscos de desastres em instituições públicas de ensino, UGEL 04 Comas, teve como objetivo determinar a incidência de Gerenciamento de Processos e conscientização ambiental na gestão de riscos de desastres em instituições públicas de ensino, UGEL 04 Comas.

A abordagem quantitativa implica na análise numérica da variável, o tipo é substantivo e é necessário que sejam estabelecidos fundamentos científicos teóricos e epistemológicos que levantem hipóteses que serão contrastadas, o desenho não experimental e transversal, a população A pesquisa foi utilizada como técnica e o instrumento foi o questionário para a variável. A validade do conteúdo foi realizada por meio de julgamento de especialistas e a confiabilidade do Alpha de Cronbach, resultando em forte confiabilidade da variável com valor pontual. Para o processamento dos dados, o Excel foi usado para fazer as tabelas e figuras no Spss 24.

Em relação ao objetivo geral, concluiu-se que a gestão de processos e a conscientização ambiental afetam significativamente a gestão de riscos de desastres em instituições públicas de ensino, UGEL 04 Comas, devido à significância ($p < 0,05$), desvio com $p < 0,05$, afetando 46,6% da variável dependente.

Palavras-chave: gerenciamento de processos, conscientização ambiental, gerenciamento de riscos de desastres

I. Introducción

A nivel internacional, se han considerado la incorporación de la gestión por procesos, la difusión de la conciencia ambiental y el desarrollo de la gestión de riesgos de desastres en acciones estudiantiles con la finalidad de realizar actividades educativas que reconozca a las comunidades escolares como actores que son capaces de reducir los riesgos mediante su efectiva participación. Se debe tener en cuenta que el solo hecho de ejecutar acciones no es suficiente, ya que también se tiene que evaluar críticamente lo que se ha realizado lo que garantizará la mejora de los niveles de las variables. Casi todas las actividades humanas implican el uso de productos y servicios, que a su vez tienen un impacto sobre la naturaleza y el sistema social en diferentes etapas de su ciclo de vida muchas veces no son tomados en cuenta como parte de la conciencia ambiental; así, resolviendo la cada vez más urgente crisis en términos de la degradación sistemática de la calidad del ecosistema también requiere un cambio fundamental en la gestión por procesos de las empresas y sus productos y servicios, tomando en cuenta varias herramientas y existen mecanismos para impulsar ese cambio en la conciencia y de este modo reducir los riesgos (Bovea y Pérez, 2012).

Toda institución que involucra el desarrollo humano o gestión con personas, considera el factor principal a la productividad, al rendimiento en productos (output) por unidad de insumo (input); las instituciones están cambiando su forma de organización y de gestión, cabe mencionar el paso de una administración vertical a la de una gestión horizontal o competitiva. En este sentido, Cantón y Vásquez (2014) sostienen que el desarrollo y la puesta en práctica de la gestión por procesos es importante para alcanzar la calidad en todos los aspectos de la gestión y se propone un proceso concreto en orden a su planificación, actualización, revisión y evaluaciones de la gestión de riesgos. Dentro de la gestión por procesos y la variable conciencia ambiental, las cuales son ítems que orientan tanto la planeación de riesgo en pertinencia con la comunidad escolar se puede potenciar la interiorización acerca del medio ambiente, como cambio social que permitan modificar actitudes en los colegios estatales, para contraponer los efectos de las situaciones de riesgo en el colegio. Robles (2005) hace mención a un estado permanente de ajustes en la educación global, que exigen una actitud de esfuerzo renovado para contar con selecciones a nivel de lineamientos académicos estratégicos y reformas, que permitan generar situaciones de desarrollo en el entorno educativo nacional, regional y de vecindario, dirigido a La búsqueda de los grandes educativos.

El Perú es considerado un país con muchos riesgos ambientales, especialmente por su ubicación en el círculo del fuego; por lo que estamos expuestos a catástrofes que impide el avance de la economía y desarrollo del país, por estos problemas es importante que el sistema educativo mejore los niveles de gestión por procesos y conciencia ambiental ya que estas influyen en la de gestión de riesgo, tal como lo establece los entes titulares de Educación Comunitaria y Ambiental –DIECA del MED, que especificó que las I.E. deben fortalecer su gestión de riesgo desarrollando una adecuada gestión por procesos y desarrollo de una adecuada conciencia ambiental. La educación básica debe asegurar la participación de todos los actores para el desarrollo de sus comunidades locales. Para comprender los procedimientos de gestión, es importante comprender su modo de vida organizativo, la participación de los actores que la conforman, las relaciones que se establecen entre ellos, además de sus experiencias y deseos para construir su propio proyecto.

En cuanto antecedente Internacionales, Cantón y Vásquez (2014) en su tesis *Procesos en buen control en un medio educativo*. Establecieron que la gestión por procesos que contribuyen a crear un buen nivel de efectividad de la empresa. Concluye que cada corporación puede planear y poner en práctica las tácticas de la manera que considere apropiada, la ejemplificación de los objetivos iguales para facilitar los nuevos diseños procesales, su priorización, su selección y su implementación para llegar a sus críticas. Llanes, Godinez, Moreno y García (2014), en consonancia con su tesis *Desde la gestión de sistemas a la técnica de gestión incorporada*. El objetivo del trabajo fue argumentar el enfoque de combinación basado totalmente en técnicas integradas para la reconceptualización del control de métodos para procesar la gestión integrada, bajo el alcance de los sistemas incorporados estandarizados. Para este motivo se implementan estrategias para el análisis y síntesis de las ideas analizadas a partir de la evaluación de la literatura especializada, el sistema estructural útil para tratar las cualidades del método incluyó la gestión y el modelado para la representación de las interacciones y los agujeros negros del proceso. Concluyó que se define la técnica de control integrado y se diagnostican las interrelaciones y las principales variaciones entre este y la gestión del sistema. Finalmente, se concluye que el enfoque de combinación basado en los enfoques incorporados permite tratar los requisitos unificados relevantes, la fuerza de voluntad de las interacciones y la gestión.

Hernández, Manrique, Medina y Nogueira (2019), en sintonía con sus estudios Control de procesos, una forma de mejorar la alta calidad de los estilos de vida. Su objetivo

es demostrar cómo la inserción del control de la manera promueve el desarrollo de los estilos de vida excepcionales de los pacientes en un hogar de ancianos. Para el caso de las instituciones que ofrecen servicios sociales, específicamente los hogares de ancianos, los métodos de gestión utilizados carecen de mecanismos que reconozcan la necesidad de introducir prácticas e innovaciones organizacionales de utilidad, como la gestión por procesos, que bien contextualizada al sector de la salud genera sólidos beneficios. Es por ello que el objetivo de este trabajo es presentar los resultados obtenidos en la inserción del enfoque de procesos en un hogar de ancianos, particularmente en la mejora de la calidad de vida de los adultos mayores.

Torres, Calderón, Salamanca y Sepúlveda (2015), según su investigación Efectos de la enseñanza interdisciplinaria sobre la educación ambiental en la pericia ambiental, así como axiológicamente se manifiestan en los alumnos dentro del ciclo básico. Sus estudios se deben al deseo de implementar metodologías efectivas para la educación de los ciudadanos con enfoque ambiental, esta investigación se convirtió en propuesta con el objetivo de evaluar el impacto de la capacitación interdisciplinaria en la educación ambiental, en las actividades ambientales, los valores y las actitudes de los estudiantes. Permitió medir el diploma de intercambio de conocimientos, valores y actitudes ambientales dentro de los tratamientos únicos, que se analizaron estadísticamente mediante una prueba no paramétrica. Los efectos implican que un mayor conocimiento de interdisciplinaria genera una mejor comprensión, valores y actitudes ambientales, por lo que se recomienda aplicar estrategias interdisciplinarias dentro del aula mientras se lleva a cabo la educación ambiental. Espinoza (2015), según su investigación de *planificación y desarrollo sobre la capacitación ambiental para llamar la atención y el deber ontológico de las personas de un sistema escolar empírico Héroe de cuarenta y uno*. Tuvo como objetivo diseñar y aplicar capacitación ambiental que busca generar dentro de los estudiantes y dentro de la sociedad atención y responsabilidad social, el uso de un análisis de impacto ambiental que permita la alineación con las reglas globales y nacionales, y que responda a las necesidades de la institución. Para adquirir esto, se propone una metodología basada principalmente en estudios bibliográficos, con los cuales se ubican los criterios de elección ambiental, que son los principios de la elección, que se realizan utilizando el enfoque de evaluación jerárquica que prioriza los estándares aplicables. El resultado final recibido es un software de capacitación ambiental que responde a las políticas globales dictadas por la en ente internacional ONU a nivel del país a través del Ministerio de Educación y Medio Ambiente,

así como al contexto del grupo con el que se benefician sin demora quienes, sin demora, se encuentran en la comunidad educativa.

Martínez y Marfetán (2017), según su investigación *Técnicas de comunicación para el desarrollo y manejo de desastres herbales de la parroquia determinada del cantón Ambato, provincia de Tungurahua*. En la metodología se procedió a observar: el enfoque fue cuantitativo, bibliográfico, de área, descriptivo, correlacional, trabajado con una muestra de setenta y ocho estudiantes universitarios y 10 docentes de los 10 años de la Unidad Educativa Bolívar adquiriendo los efectos subsiguientes. El 53% de los estudiantes universitarios han sido conscientes de cómo actuar. En el caso de un desastre a base de hierbas, el 70% de los maestros mencionan que, si hay objetivos deliberados para contar, el 32% tomó en consideración los trípticos - dípticos, reportajes de televisión fueron muy limitados. Las áreas de información en las páginas de Internet, en relación con el nivel de experiencia, el 80% respondieron sobre terremotos, el 49% de las inundaciones, el sesenta y siete% de las erupciones volcánicas, se recomienda aplicar técnicas: datos sobre desastres a base de hierbas, conciencia y control sobre desastres naturales relacionados con la integración de la facultad, capacitación y comunicados experienciales que tienen actividades particulares para crear una subcultura inquisitiva sobre cómo actuar en un terremoto. Palacios (2017), en sus estudios *Análisis de peligros herbáceos y antrópicos a los que se destapan las unidades educativas del distrito del comité del pueblo*. Su investigación encontró la necesidad de realizar un análisis de riesgo, para que cada una de las instituciones esté al tanto de lo que deben enfrentar y de esta manera puedan poner en vigencia los respectivos planes de emergencia y conocer las necesidades de los recursos necesarios para abordar todo este tipo de, y por lo tanto ser capaces de mitigar o prevenir los riesgos actuales. Con un enfoque para lograr los efectos cualitativos de cada uno de los riesgos actuales dentro de las instituciones académicas, propone al gobierno debe informar sobre problemas de riesgo de una manera completamente real. Martínez (2015), según su investigación *La construcción del conocimiento científico del riesgo de desastre*. Su investigación identifica la condición de riesgo que presenta el propósito de poder actuar sobre los componentes vulnerables para detener para mitigar el riesgo según prioridades de la sociedad y así formular políticas y estrategias de prevención y desarrollo más coherente con la realidad, frente a un sistema que representa amenaza en el contexto global. Las investigaciones sobre los riesgos de desastre deben partir de unas tendencias, teorías y metodologías integrales y así reconocer la dinámica del riesgo.

En cuanto a los antecedentes nacionales, Villanueva (2015), en su investigación *Esquemas organizativos en la gestión con la ayuda de métodos de los entes directivos presupuestarios de unidad de mar*. Sus estudios tienen como objetivo general decidir el efecto del diseño organizativo dentro de la gestión de la dependencia mencionada de la Armada peruana. El tipo de estudios se lleva a cabo, etapa explicativa, la orientación es en cantidad, el marco investigativo es apenas experimental y la técnica hipotética-deductiva. La unidad seleccionada es de tipo probabilístico y/o estratificado, integrada por una organización que experimenta y una organización donde laboran dos decenas de trabajadores no militares de cada entidad, que es parte del total de empleados de la entidad presupuestaria de la unidad de mar. El enfoque utilizado fue la encuesta y el instrumento de la serie de datos se convirtió en el cuestionario realizado al personal civil. La investigación se desarrolla con los fundamentos de la Teoría General de Sistemas. En la investigación prevaleciente, cambió a la conclusión de que puede haber una enorme unidad logística en la política de la etapa directriz de la entidad presupuestaria de la unidad de mar.

Malca (2016), *Gestión mediante métodos de los para los centros de conservación histórica de Lima gerenciados con la ayuda del Ministerio de Cultura 2016*, con respecto al objetivo general, este fue analizar la gestión de procesos dentro de los centros de conservación histórica gestionados por el ente cultural estatal. El modelo tradicional, con una directriz en cantidad, de calidad diferente, y una etapa explicativa, en base a un modelo no experimental, de corte tangencial y técnica deductiva hipotética. Después del procesamiento y la serie de información, la hipótesis se contrasta a través de la evaluación de regresión logística, concluyendo lo que evidencia su injerencia y permite diseñar la condición de incidencia para una ocasión determinada. , concluyendo en la existencia de un alto predominio de la Planificación en relación con diferentes dimensiones, incluyendo implementación, seguimiento y participación de la política de ejecución en relación con el éxito eficiente realizado en museos públicos de Lima.

Rojas y Ramos (2017), en su investigación *Vinculación con la administración por procedimientos de escalas de satisfacción del usuario de la Superintendencia Nacional de registros Públicos*. La investigación se realizó con el fin de definir el vínculo que tiene la administración de procedimientos de escalas de satisfacción del usuario en la Superintendencia Nacional de los Registros Públicos. Se desarrolló un tipo sustantiva, con un diseño no experimental de tipo transversal correlacional, con una población de 500 usuarios de la SUNARP, con una muestra representativa de 217. Concluyó que se comprobó

la hipótesis general; es decir, confirma una correspondencia trascendental en la administración en relación a las escalas de satisfacción del usuario.

Flores (2014), en su investigación *La formación ambiental y su influencia en la formación del conocimiento de su medio ambiente de los estudiosos del VII semestre de la facultad de pedagogía de la UCV*. El objetivo fue determinar el impacto de la mejora del curso de Educación Ambiental dentro de la interiorización del pensamiento ambientalista, en una unidad de estudiantes de pregrado. Los estudios con aproximación cuantitativa tienen un alcance explicativo, con diseño transversal no experimental, describiendo las variables de observación y explicando el impacto entre ellas, dentro de los efectos confirmados que para los estudiantes se considera la mejora de la educación ambiental, en proporciones casi insuficientes. y pertinentes; igualmente, es trascendental, dentro de la capacitación del reconocimiento del medio ambiente, los componentes a fin de que sean cognitivos y afectivos. En el lado opuesto, dentro del examen para retrotraer linealmente, el peso de R²-es homogéneo a 0.023, señala que el proceso de la instrucción del medio ambiente impacta más del 23% en la formación del conocimiento ambiental.

Medina (2014), en sus estudios *Fortaleciendo la atención del ecosistema en los estudiantes en el semestre Cinco del grado de formación número uno de la I.E. Facultad ecológica urbana de san lázaro*. Sus estudios pueden ser una contribución al vacío descubierto cuando se trata del problema del conocimiento ambiental, porque se ha concebido con el concepto de capacitación y fortalecimiento del reconocimiento ambiental de los estudiantes en este caso en el grado número uno. La metodología para desarrollar responsabilidades ecológicas tiene en cuenta la importancia de formar ciudadanos responsables con el entorno, que en los próximos años desempeñarán un papel vital en la conservación del planeta. La formación académica para desarrollar situaciones posibles de la información del medio ambiente no se lleva a cabo constantemente en las universidades.

Muchas investigaciones (Lewin, 1936; Endler y Magnusson, 1976; Kantor, 1959; Bandura, 1978) acreditan que la actitud del hombre y su medio influye y genera un considerable número de interrelaciones, provocar en él comportamientos y / o ajustes de variables personales que puedan propiciar modificaciones dentro del entorno.

Cabana (2017), en su investigación *Sensibilizaciones ambientales, valores y ecoeficiencias dentro de la Gestión de acciones a la urbe y al ecosistema*. El objetivo general fue determinar la incidencia de la conciencia ambiental y los valores contra la eficiencia ecológica en la gestión de servicios a la ciudad y el medio ambiente. El enfoque utilizado

fue el hipotético-deductivo, diseño no experimental de correlación causal. La población compuesta por 30 personas administrativas y una muestra igual a la población. Esta investigación concluye que el reconocimiento y los valores ambientales tienen un impacto tremendo en la eficiencia ecológica dentro de la gestión de servicios para la ciudad y el medio ambiente, es decir, que las variables independientes proporcionan una explicación o afectan significativamente la variable estructurada.

Campos (2017) en su investigación sobre los procesos que generan caos destructores y planes de vida natural: una evaluación partiendo del método cuantitativo. Sus estudios tienen como objetivo definir la vinculación con el procedimiento administrativo de peligro de desastre y el estilo de vida ambiental de los estudiantes de mejores escuelas de la Institución Educativa. Se ha desarrollado una técnica de diseño cuantitativo, fundamental, descriptivo correlacional, transversal y no experimental. Determinó que los grados observados son muy bajos, lo que sugiere que el desarrollo del estilo de vida ambiental en estudiantes universitarios también se puede decidir a través de elementos extraordinarios.

Castillo (2016), en sus estudios *Procesos de situaciones de afectación ambiental, para la planificación territorial para villas, previas a un sismo, rodeado de Trujillo 2016*. El objetivo fue evaluar los factores estratégicos de la gestión del peligro de catástrofe, para la planificación territorial en quintas, antes de terremoto. Concluyó que la adecuación de los diagnósticos es viable, si las políticas, las metodologías de diagnóstico, las estrategias, los índices de control de peligro y la planificación territorial se incluyen de manera integral con estándares uniformes.

Bello y Gallarday (2015), en sus estudios *Gestión de riesgos y reconocimiento ambiental en docentes del nivel secundario de establecimientos tutoriales del estado del distrito Huacho*. Propone una facultad segura en un orden educativo establecido, cuyas ofertas siguen siendo ofrecidas y pinturas de su capacidad de ensamblaje y dentro de la misma infraestructura, inmediatamente después de un fenómeno perjudicial de un lugar natural o antrópico para comenzar. Las alianzas entre instituciones cercanas, establecimientos cercanos, gobiernos locales y nacionales, y muchos otros, representan una de las mejores contribuciones a los métodos de negociación de desastres y, a su vez, al desarrollo sostenible de las comunidades.

Prado y Colonio (2016), en sus *evaluaciones de la cobertura de la gestión nacional de riesgos de desastres en Perú, la meta a largo alcance* de considerar valorativamente a la población general de la gestión de la nación en los procesos de riesgo de afectaciones y

seleccionar las consecuencias preliminares en la mejora sustentable. En este marco, se describe que se debe enfrentar emergencias y errores en algún momento de sus registros, debido especialmente a los fenómenos herbales, que incluyen terremotos, tsunamis, volcanismos, hidrometeorología y oceanografía, igualmente en las normativas estatales-vinculadas con procesos de afectación. Sobre la base para este ejemplo, presentando el sistema y las evaluaciones de la gestión estatal, que incluyen: visualización del escenario, la planificación de posibilidades, los lineamientos de evaluación, las opiniones antes de las soluciones y la planificación de la gestión estatal.

La gestión por procesos, según Marrero, Domínguez y Fajardo (2013), señala que cada organización tiene como objetivo tomar conciencia y satisfacer las necesidades y expectativas de sus clientes y su personal, sus proveedores, propietarios y la sociedad igualitaria, para que obtenga una ventaja agresiva, para que destaque de manera eficaz y correcta, debe percibir y controlar numerosas actividades relacionadas. Las actividades o secuencias de actividades realizadas constituyen un procedimiento y como tal debe gestionarse. Se ha probado un conjunto de metodologías para la implementación en empresas con la técnica de proceso y se proporcionan algunas herramientas que son muy beneficiosas para el análisis y la vigilancia del método y el control por técnica en grupos, con proyección a las instituciones públicas.

Neder, et al., (2018) con la gestión por procesos tiene el potencial de apoyar cambios organizacionales, ya que cambia el enfoque desde la gestión de áreas funcionales (departamentos) hasta procesos de gestión. Este cambio puede permitir a los directivos organizar esfuerzos en torno a tareas, flujos y personas para mejorar la entrega al cliente, bajo una perspectiva técnica y pragmática, puede servir como una herramienta para ajustar la organización hacia su estrategia de gestión. Según Malca (2017) definió que la gestión por procesos como la concreción de metas por medio del desarrollo para el accionamiento y manipulación en las tácticas trascendentales al interior de la empresa (p. 21).

La PCM tomando en cuenta referentes internacionales y la política nacional de modernización mediante el D.S. N° 004-2013 señala el uso de la gestión para resultados en la administración pública y establece como tercer pilar la gestión por procesos para la simplificación, organización institucional, generar resultados positivos, de impacto, cadenas de valor que aseguren los bienes y servicios en la mejora para el ciudadano. Es importante tener eficiencia y eficacia en las entidades, sobre todo en la toma de decisiones que busca tener mejores resultados en las actividades y los recursos relacionados.

La gestión realizada en procesos se basa en resultados y sus aportes de valor que producen al usuario, para asegurar la calidad y la productividad; es una herramienta reguladora en las actividades que se planifican, controlan, accionan, integran y de reflexión.



Figura 1. Referencia de la Secretaria de gestión Pública / PCM 2013

Minedu (2018) estableció que una gestión por proceso, es la agrupación de actividades interrelacionadas, que adicionan valor a cada etapa, con elementos de entradas en salidas, que en resumen son los productos o servicios, que se valora mediante el uso del usuario o consumidor; a través del mapeo de procesos se puede monitorear: Procesos de dirección (planificación y estrategias), procesos operativos (organización), procesos de soporte (recursos y administración). Este sistema encamina a satisfacer necesidades y expectativas del ciudadano, con la mejora continua de sus actividades, responde a una estrategia, a objetivos, al logro de resultados, ser eficiente y eficaz. Con ello se tendrá una IE acogedora, participativa y segura en la atención del estudiante y sus aprendizajes.

Prado y Colonio (2016) indicaron que las entidades Sinagerd, principalmente en el distrito y grado provincial, mejoran sus posibilidades de gestión a fin de impulsar la identificación, con la resultante podrían materializarse dentro de la instrucción suficiente de prevención de peligros de desastres y planes de descuento, planes de educación comunitaria, operaciones de emergencia, contingencias, restablecimiento y / o reubicación de la población, igual como la introducción del DRG en los procesos actuales dentro en los 3 grados de gobierno. Por este motivo, Cenepred e Indeci deben profundizar y masificar la difusión, la escolarización, la ayuda técnica y las solicitudes de asistencia, respectivamente. Para llegar a una experiencia clara de lo que constituye el método de proceso, se podría ofrecer una referencia rápida de algunos conceptos utilizados en esta teoría de estructuras, considerando que esto forma la base teórica de esta técnica y está probado en tres premisas fundamentales: Una de las características máximas aplicables de los programas, de hecho, lo constituyen, lo que se conoce como sinergia. De esta manera, el todo es más que la suma de las partes; dentro del lenguaje de la agencia son millas así; Al cooperar interactuando con las regiones especiales de una empresa, se vuelven más verdes que si cada uno actuara de forma aislada. Luego, el logro de un rendimiento general adicional o inferior de la herramienta (de la empresa), contemplando esta característica, podría basarse especialmente en el "cómo" surgen las interrelaciones de los elementos que la incorporan. Para obtener mejores relaciones y cooperación entre los elementos únicos que conforman una empresa comercial, es crucial que sus gerentes lo perciban como un dispositivo.

Es importante tomar en cuenta la cultura dentro de la gestión por procesos y Schmiedel, Vom Brocken y Recker (2014) establecieron que la cultura se puede definir como un conjunto de valores compartidos dentro de un grupo, manifestado a través de ideas, actitudes, rituales, tecnologías, productos y las instituciones. Estos valores pueden variar de un grupo a otro o de institución a institución y se definen como ideas que influyen en el comportamiento del grupo y organizar el grupo modelo. Además, Vom Brocke and Sinnl (2011) indicaron tres asociaciones entre la gestión por procesos y cultura y estos son: la cultura es parte de la gestión por procesos, la cultura depende de la gestión por procesos y la cultura se cultiva con la gestión por procesos.

Para Richardson (2006) la gestión por procesos presenta algunas ventajas, como la autonomía del proceso, la mejora del monitoreo en los desempeños, la reorganización y redefinición de la organización y es capaz de implementar modelos de referencias, ventajas que posibiliten una mejor política de prevención de desastres riesgos en los colegios. La

planificación por procesos es considerada una herramienta de ventajas competitivas que Trkman (2010) explicó que el objetivo de la gestión por procesos en esta perspectiva, es crear ventaja competitiva para la empresa, garantizando así calidad de productos y servicios, satisfaciendo al cliente con entrega que es superior a la competencia. En este sentido, se actúa como una herramienta para la ventaja competitiva, en forma continua esfuerzo hacia la mejora de los procesos; tales como la gestión de riesgos. Dierickx and Cool (1989), Dyer (1996) y Molardi y Pontes (2017) afirmaron que durante la gestión por procesos se tendrán que poder acumular recursos y reconocer y potenciar habilidades que son valiosos, no reemplazables y difícil de emular para el logro de la mejora de otros procesos que son importantes para la gestión.

Las dimensiones de la gestión por procesos para Minedu (2016) son: Proceso estratégico, definió que despliega las técnicas y objetivos de la institución, proporcionan consejos, límites de movimiento al resto de las tácticas e interfieren dentro de la producción de lo imaginativo y presente del grupo. Estos métodos son insumos cruciales para el control de las técnicas de tarea. En la institución educativa, los métodos estratégicos pueden reconocerse debido a los procesos de gestión y liderazgo, cuyo director principal es el equipo de control. Los procesos de la tarea en Minedu (2016) hablaron de que pueden ser las técnicas que tienen un efecto inmediato en el placer de las personas, es decir, los estudiantes universitarios y sus familias. Las tácticas de riesgo proporcionan una cuenta de la versión de control de la compañía y, en el caso de EI, hablamos aproximadamente de una administración de la facultad centrada en conocer. En la IE se encuentran los Planes educativos y clima estudiantil en los que los instructores participan particularmente además del grupo de control. Los métodos de apoyo Minedu (2016) describieron que cubre las actividades importantes para el correcto funcionamiento del desafío y las técnicas estratégicas. Ellos son los que permiten ofrecer fuentes de manera oportuna y ecológica.

Con respecto a la conciencia del medio ambiente, Ramachara (2016) ubicó la importancia de la conciencia del medio ambiente es necesaria para disminuir la contaminación ambiental y Chuliá (1995) y Sarfo, et al. (2018) que se debe preservar el medio ambiente y la única forma de conseguirlo es desarrollando conciencia ambiental.

Para Gomera, Villamandos y Vaquero (2012) la axiología del medio ambiente es una definición como el conjunto de experiencias, saberes y conocimiento a posteriori que el hombre usa permanentemente en su interacción con la naturaleza. Es una definición de

sentido múltiple, orientada a cuatro aristas : gnoseológica engloba el medio ambiente, las fuentes permanentemente empleadas, la cual implica saber que entidades son responsables en procesos de medio ambiente y sus gestiones; afectiva (ideologías , parte axiológica , afecto de preocupación) ligados a la situación del medio ambiente , a nivel nacional como de su colegio ; conativa (actitudes) su actuar con criterios ecológicos, la mejora del medio ambiente y su propia conciencia ambiental y activa (comportamientos individuales y colectivos) el lineamiento señala la variable proambiental de varias acciones en el claustro universitario, en la parte personal , como el empleo de unidad de transporte sostenible, uso adecuado de papel, reciclando desechos ; en tanto para la fase general , participar en procesos del medio ambiente.

Actualmente ante la crisis ambiental, las instituciones educativas son escenarios claves en lo concerniente cambiar el pensamiento del medio social o de pasar teorías académicas, líneas axiológicas para lograr cambios actitudinales resultado de una formación integral del alumnado, con el objeto de educarlo para la vida que les permita interactuar con su entorno de manera adecuada. Así lo marca los lineamientos del CNEB, donde se promueve un enfoque del medio ambiente permitiendo lograr seres humanos adultos, participativos en el cuidado del medio ambiente tanto en su medio local o a nivel estatal.

En cuanto al ítem para la variable, la gestión de riesgos Schulte y Hallstedt (2018) indicaron que nada sobre el futuro es seguro. Todo es incierto y las predicciones solo son posibles en una evaluación de la probabilidad de eventos futuros. Sin embargo, el riesgo no es lo mismo que la incertidumbre. Además, de la posibilidad de desastres es un procedimiento social cuya razón es la prevención, el descuento y el control continuo de los peligros de catástrofes, también se refiere a la orientación ideal y la respuesta a situaciones de desastre (El Peruano, 2011).

Para Aven y Zio (2015) las gestiones de riesgos vienen desarrollando métodos y técnicas de análisis nuevos y más sofisticados, y ahora se utilizan enfoques y métodos analíticos de riesgo en la mayoría de los sectores sociales. Como ilustración de esto, se debe considerar la gama de grupos especializados de la Sociedad para el Análisis de Riesgos Para Aven (2016) la conciencia para la gestión de riesgos se señala como factores clave para el éxito gestión de riesgos. La contratación selectiva, la introducción de nuevos empleados, la capacitación y el establecimiento de objetivos claros son mencionado como formas importantes de crear competencia y conciencia y, con el tiempo, crear una conciencia de riesgo cultura. Los otros desafíos son en gran medida los resultados de la falta de

competencia y conciencia. Schulte y Hallstedt (2017) establecieron que poder comprender y trabajar sistemáticamente con los riesgos de sostenibilidad, es primero crear una comprensión compartida de lo que es la sostenibilidad en general y tener un plan sobre cómo la empresa quiere trabajar con eso. La importancia de las capacidades de sostenibilidad para el éxito de la empresa es muy reconocido y valioso.

Respecto a las dimensiones de la gestión de riesgos: el conocimiento del riesgo para Nieto y Larrondo (2011), las fallas son inevitables y son parte de nuestras vidas, sin embargo, puede haber variaciones súper en las escuelas después de los errores, dependiendo del nivel. La preparación de una red puede hacer frente a un desastre y, en consonancia con los planes finalizados, se puede recuperar de ella. Por lo tanto, las actividades de preparación contribuyen a la capacidad de la red para evolucionar a problemas y son los primeros pasos que deben tomarse que le permiten convertir una tragedia en una oportunidad. La dimensión la reducción de riesgos son movimientos y técnicas que se pueden realizar para generar experiencia en los riesgos, analizando la afectación para lograr de afectaciones actuales en el contexto de la gestión del desarrollo sostenible, que permiten la toma de decisiones en el control de la posibilidad de catástrofe. La esfera reconstrucción física , presupuestaria y social, relacionado a la reconstrucción y rehabilitación; la esfera proceso de la gestión de la afectación está en pertinencia a la gestión de continuidad y la esfera del pensamiento de precaución para lograr enfoque, accionar nuevos comportamientos y un accionariado responsable en pleno respeto por-preservar vidas, el medio; La tradición de precaución-promueve una mentalidad social logrado a través de un sistema social extendido, en el que cada ciudadano puede comerciar con situaciones amenazantes.

La experiencia en riesgos para Medina, López, Méndez y Bernal (2015) son las estrategias compuestas por los deportes subsiguientes: Identificación de ubicaciones de riesgos, mediciones y análisis de azar, pruebas de oportunidad, tratamientos de riesgos, elaboración de planes y comunicaciones y monitoreo y cumplimiento. En cuanto a la evaluación y la dimensión del peligro, implica desarrollar el conocimiento sobre la amenaza, para poder ser la premisa para la evaluación y el remedio al azar. El análisis de peligros considera las razones y las fuentes de amenaza, sus resultados tremendos y / o negativos y la probabilidad de que surjan (International Standard Organization, 2009). El remedio para el peligro implica las actividades posteriores que se convirtió en la Organización de Normas Internacionales (2009) para evaluar los tratamientos de peligro específicos. Decidir si los rangos de peligro residual son tolerables. Si ahora no son tolerables, genere un nuevo

remedio contra el peligro. Evaluar la efectividad del tratamiento seleccionado. En esta etapa, la forma de limitar el impacto de factores de amenaza cruciales está conectada. Para el seguimiento y evaluación de riesgos, es la parte de la administración que permite verificar y / o monitorear el proceso de control de riesgos de la entidad Internacional con Estándares (2009) para garantizar que los controles de riesgos sean potentes y ecológicos. Obtener mayores registros para mejorar la evaluación de riesgos. Analizar y analizar lecciones de ocasiones, ajustes, rasgos, éxitos y desastres. Detectar modificaciones en contextos internos y externos, que incluyen ajustes en los criterios de riesgo. Identificar los crecientes riesgos.

Se deben tomar en cuenta las recomendaciones de Fahimnia, et al. (2015) y Giannakis and Papadopoulos (2016) establecieron: Conceptos y términos, como riesgo, vulnerabilidad, probabilidad, etc. El énfasis en el conocimiento y la falta de conocimiento, descripciones y caracterizaciones en las evaluaciones de riesgos. La forma en que se trata la incertidumbre en las evaluaciones de riesgo. La forma en que se combina el pensamiento de riesgo con los principios y métodos de robustez y resistencia. El reconocimiento de la revisión gerencial y el juicio en la gestión de riesgos. Además, para Flage y Aven (2015) enfrentamos a un riesgo emergente relacionado con una actividad cuando el conocimiento de fondo es débil, pero contiene indicaciones / creencias justificadas de que un nuevo tipo de evento (nuevo en el contexto de esa actividad) podría ocurrir en el futuro y potencialmente tener consecuencias graves. a algo que los humanos valoran. El conocimiento básico débil, entre otras cosas, resulta en dificultades para especificar las consecuencias y posiblemente también para especificar completamente el evento en sí; es decir, en dificultad especificando escenarios.

En cuanto a la justificación práctica, se debe realizar este tipo de investigaciones para generar conocimiento, técnicas y/o métodos que contribuyan a nuevas ideas, por ejemplo, una mejor comprensión de cómo llevar a cabo un método específico de evaluación de riesgos en la práctica. Más bien se han presentado pocas publicaciones sobre este tema, discutiendo temas que vinculan la ciencia y los criterios científicos, por un lado, y los campos de riesgo y riesgo por el otro. Últimamente, sin embargo, han aparecido varias discusiones fundamentales sobre este tema. Estos han contribuido a aclarar el contenido del campo de riesgo y su base científica.

El problema general es ¿Cómo incide la gestión por procesos y la conciencia ambiental en la gestión de riesgos de desastres en instituciones educativas públicas, UGEL 04 Comas? Y los problemas específicos son ¿Cómo incide la gestión por procesos y la

conciencia ambiental en el conocimiento de la gestión de riesgos de desastres en I.E. públicas, UGEL 04 Comas? ¿Cómo incide la gestión por procesos y la conciencia ambiental en la reducción de la gestión de riesgos de desastres en I.E. públicas, UGEL 04 Comas? ¿Cómo incide la gestión por procesos y la conciencia ambiental en la cultura de la gestión de riesgos de desastres en instituciones I.E., UGEL 04 Comas?

En cuanto a las hipótesis se contemplan la gestión por procesos y la conciencia ambiental incide principalmente en la gestión de riesgos de desastres en I.E. públicas, UGEL 04 Comas y las hipótesis específicas son La gestión por procesos y la Conciencia ambiental incide principalmente en la gestión de riesgos de desastres en I.E. públicas, UGEL 04 Comas. La gestión de procesos y la conciencia ambiental incide principalmente en la gestión de desastres en I.E. públicas, UGEL 04 Comas. La gestión por procesos y la conciencia ambiental incide principalmente en la gestión de riesgos de desastres en I.E. públicas, UGEL 04 Comas.

En cuanto la meta global se establece definir la incidencia de la administración por procedimientos y la conciencia ambiental en la gestión de riesgos de las I.E. públicas, UGEL 04 Comas y los objetivos específicos son definir la incidencia de la administración por procesos y la conciencia ambiental en el conocimiento de la gestión de riesgos de desastres en I.E. públicas, UGEL 04 Comas. Definir la incidencia de la gestión por procesos y la conciencia ambiental en la reducción de la gestión de riesgos de desastres en I.E. públicas, UGEL 04 Comas. Definir la incidencia de la gestión por procesos respecto y la conciencia ambiental en la cultura de prevención de la gestión de riesgos de desastres en I.E. públicas, UGEL 04 Comas.

II. MÉTODO

2.1 Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación es básica, en razón de que, a partir de la investigación desarrollada, nacerán otros tipos de trabajos relacionados al mejoramiento continuo de la gestión por proceso y su influencia con la conciencia ambiental y la gestión de riesgos lo mejorará la administración en las instituciones públicas.

El método de investigación es cuantitativa no experimental transversal, Hernández, Fernández y Baptista (2016), señalan que los diseños de investigación transversal recolectan datos en un solo momento y en un tiempo determinado, siendo su propósito describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. La presente investigación es no experimental transversal, en razón de que no existirá manipulación de la variable (gestión por proceso), además se medirán en un solo momento. A continuación, la expresión gráfica y/o esquematización del diseño de la presente investigación.

2.2 Operacionalización de las variables

2.2.1 Variable 1: Gestión por procesos

Es un enfoque metodológico para mejorar la organización, su propósito es identificar, satisfacer necesidades y dar expectativas a los clientes o usuarios, logrando una mejora continua, un nivel de efectividad a la institución, generando cadena de valor (sistematiza actividades, procedimientos, tareas; para convertirlas en una secuencia) alcanzando el éxito organizacional y sostenibilidad.

Tabla 1

Matriz de operacionalización de la variable gestión por procesos

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos
Proceso estratégico	• Dirección • Liderazgo	• 1, 2, 3, 4, 5, 6 • 7, 8, 9, 10	Siempre	
Proceso operativo o misional	• Desarrollo pedagógico • Convivencia escolar	• 11, 12, 13, 14, 15, 16 • 17, 18, 19, 20.	Casi siempre	Adecuado [18-25]
			A veces	Regular [9-17]
Proceso de soporte	• Soporte al funcionamiento	• 21, 22, 23, 24, 25.	Casi nunca	Inadecuado [0-8]
			Nunca	

2.2.2 Variable 2: Conciencia Ambiental

Es el conocimiento ecológico, las actitudes, los valores hacia el medio ambiente, para encaminarse a un compromiso de acciones y responsabilidades como parte de una gestión; así tener una buena calidad de vida con personas sensibilizadas a través de cambios de actitudes hacia la conservación de su entorno.

Tabla 2

Matriz de operacionalización de la variable conciencia ambiental

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos
Cognitiva	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento • Información 	<ul style="list-style-type: none"> • 1, 2, 3, 4 • 5, 6 	Siempre	Alto [76-100]
			Casi siempre	
Afectiva	<ul style="list-style-type: none"> • Valoración y valores • Cultura ambiental 	<ul style="list-style-type: none"> • 7, 8 • 9, 10, 11 	A veces	Medio [48-75]
			Casi nunca	Bajo [20-47]
Conactiva	<ul style="list-style-type: none"> • Cuidado • Preservación • Sensibilización 	<ul style="list-style-type: none"> • 12, 13 • 14, 15 • 16, 17 	Nunca	
Activa	<ul style="list-style-type: none"> • Proyectos • Interacción 	<ul style="list-style-type: none"> • 18, 19 • 20, 21 		

2.2.3 Variable 3: Gestión de Riesgo de Desastres

Son decisiones administrativas, de conocimientos, de organización para poner en funcionamiento políticas y estrategias, a fin de evitar la generación de riesgos en poblaciones expuestas a peligros originados por fenómenos naturales o inducidos por el hombre; para proteger la vida y encaminar el desarrollo sostenible del país.

Tabla 3

Matriz de operacionalización de gestión de riesgo de desastres

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos
Conocimiento del riesgo	<ul style="list-style-type: none"> • Investigación científica • Estandarizada • Planificación del ordenamiento territorial 	<ul style="list-style-type: none"> 1,2,3 4,5,6 7,8,9 	Siempre	Favorable [93-125]
			Casi siempre	
			A veces	
Reducir riesgos	<ul style="list-style-type: none"> • Uso y ocupación del territorio 	10,11,12,13	Casi nunca	Desfavorable [25-58]
Recuperación física económica y social	<ul style="list-style-type: none"> • Atención de emergencias y desastres 	14,15,16,17	Nunca	
Desarrollo de la gestión del riesgo	<ul style="list-style-type: none"> • Gestión de rehabilitación y reconstrucción • Gestión de continuidad 	<ul style="list-style-type: none"> 18,19,20 21 		
Cultura de prevención	<ul style="list-style-type: none"> • Cultura de prevención 	22, 23,24,25		

2.3 Población, muestra y muestreo

2.3.2 Población

Integrada por docentes del nivel secundario de cuatro I.E. de Comas, es una población de 213 docentes de secundaria con el criterio de inclusión se considera a todos tanto nombrados como contratados. Las IE pertenecen a la Urb. La Libertad (desde el sector 1 hasta el sector 4), siendo el lugar más antiguo del distrito de Comas. Tamayo y Tamayo (2002), señala la “población es un conjunto de individuos de la misma clase y se define como la totalidad del fenómeno a estudiar”, el presente trabajo tomara la base de datos de las instituciones educativas públicas de la red 26 de la UGEL 04 Comas.

Tabla 4

Población de estudio

Institución educativa	Docentes del nivel secundaria
3061 Jorge Chávez Darnell	24
3047 “República de Canadá”	45
Esther Festini de Ramos Ocampo	57
Carlos Wiese	87
Total	213

2.3.3 Muestra

Tamayo y Tamayo, M (2002), afirma que “la muestra es la que determina la problemática y capaz de generar datos, los que identifican las fallas dentro del proceso” o sea es el grupo de individuos que se toma de la población, para estudiar un fenómeno estadístico (p.38). Los criterios utilizados estuvieron acompañados de la información existente según las variables planteadas. Con los aplicativos se seleccionará un promedio de cuatro I.E. como muestra, los que se utilizarán para la investigación.

Se realizó lo siguiente:

Calcular el tamaño de muestra con la fórmula:

$$n = \frac{z^2 * N * p * q}{E^2 (N - 1) + Z^2 * P * q}$$

Z= Nivel de confianza, usualmente se utilizó al 95% y tiene un valor de 1.96.

E= Nivel de estimación. Es la variación esperada entre lo que se encuentra en la muestra con relación a la población. Se aplica en decimales, verbi Grace 5% de error es igual 0.05.

n= Tamaño de muestra

p= Proporción de la variable de estudio.

q= Variabilidad de la variable

$$n = \frac{(1.96)^2 (213) * 0.5 * 0.5}{(0.05)^2 (213 - 1) + (1.96)(1.96)(0.5)(0.5)} = \frac{3.8416 \times 213 \times 0.25}{0.53 + 0.96} = \frac{204.6}{1.49}$$

$$n = 136.9$$

Total de muestra = 137

Tabla 5

Muestra de estudio

Institución educativa	Población de docentes del nivel secundaria	Muestra de docentes del nivel secundaria
3061 Jorge Chávez Dartnell	24 x 0.64	15
3047 "República de Canadá"	45 x 0.64	29
Esther Festini de Ramos Ocampo	57 x 0.64	37
Carlos Wiese	87 x 0.64	56
Total	213	137

2.3.4 Muestreo

Es la técnica de muestreo fue probabilístico estratificado, esta técnica definida por Kish (1995), Kalton y Heeringa (2003) citado en Hernández, et al., (2014) indicaron que las muestras probabilísticas tienen muchas ventajas, quizá la principal sea que puede medirse el tamaño del error de nuestras predicciones. Se dice incluso que el principal objetivo en el diseño de una muestra probabilística es reducir al máximo este error, al que se le llama error.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica de Castro (2016), sostiene que está lejos de ser un mecanismo fijo de mecanismos, formas y sistemas para dirigir, acumular, preservar, remodelar y transmitir la información sobre esas ideas. Fernando Castro Márquez indica que las estrategias se refieren a la forma en que se pueden obtener los hechos y los instrumentos son la forma de la tela, a través del cual se hace posible obtener y archivar la información requerida para la investigación.

El presente trabajo utilizará el enfoque de la encuesta, se usa ampliamente como un proceso de estudio, ya que permite obtener e intrincar hechos de manera rápida y exitosa.

Confiabilidad

Se procedió a completar la información en Excel y su posterior procesamiento en Spss 24, para hallar los resultados que corresponden y su nivel fiable de los cuestionarios.

Tabla 6

Baremos de la variable gestión por procesos

Cuantitativo				
General	Dim1	Dim2	Dim3	Cualitativo
18-25	8-10	8-10	4-5	Adecuado
9-17	4-7	4-7	2-3	Regular
0-8	0-3	0-3	0-1	Inadecuado

Tabla 7

Baremos de la variable conciencia ambiental

Cuantitativo					
General	Dim1	Dim2	Dim3	Dim4	Cualitativo
76-100	22-30	19-25	19-25	16-20	Alto
48-75	14-21	12-16	12-16	10-15	Medio
20-47	6-13	5-11	5-11	4-9	Bajo

Tabla 8

Escala y baremos de la variable gestión de riesgos de desastres

Cuantitativo						
General	Dim1	Dim2	Dim3	Dim4	Dim5	Cualitativo
93-125	33-45	16-20	16-20	12-15	16-20	Favorable
59-92	21-32	10-15	10-15	7-11	10-15	Regular
25-58	9-20	4-9	4-9	3-6	4-9	Desfavorable

Validación de juicio de expertos

En la presente investigación, la validez de los tres instrumentos de medición fue considerada por juicio de expertos, que en este caso fueron cuatro expertos, el Dr. Walter Manuel Vásquez Mondragón, Dra. Karen Lizeth Alfaro Mendives, Dr. Genebrando Mejía Montenegro, y el Dr. Chantal Jara Aguirre; obteniendo las sugerencias y ajustes pertinentes sobre las escalas del estudio, de los expertos.

Tabla 9

Validez del Cuestionario de las variables de investigación

Expertos	Variable 1	Variable 2	Variable 3
Dr. Walter Manuel Vásquez Mondragón	Aplicable	Aplicable	Aplicable
Dra. Karen Lizeth Alfaro Mendives	Aplicable	Aplicable	Aplicable
Dr. Genebrando Mejía Montenegro	Aplicable	Aplicable	Aplicable
Dr. Chantal Jara Aguirre	Aplicable	Aplicable	Aplicable

2.5 Procedimiento

Los procedimientos corresponden al enfoque cuantitativo en el que se recolectaron los datos mediante la aplicación de las encuestas de las tres variables y luego se procedió a completar la información en Excel y su posterior procesamiento en Spss 24 y hallar los resultados que corresponden.

2.6 Método de análisis de datos

Los datos fueron recolectados y procesados mediante estadística descriptiva de las tres variables y mediante estadística inferencial con una prueba no paramétrica de regresión logística ordinal. Se halló la frecuencia de las variables por niveles establecidos con la baremación de las variables y se realizó la prueba de hipótesis mediante la prueba no paramétrica de regresión logística ordinal.

2.7 Aspectos éticos

Se consideraron aspectos éticos de la investigación en el que se tomará en cuenta la redacción y los estilos Apa sexta edición para asegurar una investigación de rigurosidad y calidad científica. Por otro lado, se conservó el anonimato de los encuestados de la investigación.

III. RESULTADOS

3.1. Descripción de resultados

Tabla 11

Distribución de niveles de las dimensiones de la variable Gestión por procesos: Proceso estratégico, Proceso operativo o misional y Proceso de soporte

Niveles	Proceso estratégico		Proceso operativo o misional		Proceso de soporte	
	f	%	f	%	f	%
Inadecuado	27	19.7	39	28.5	24	17.5
Regular	78	56.9	58	42.3	62	45.3
Adecuado	32	23.4	40	29.2	51	37.2
Total	137	100	137	100	137	100

Se presentan los niveles percibidos por los docentes de la red 26 Ugel 04 Comas y en cuanto a la Proceso estratégico, se tiene que el 19.7% considera que este estilo es utilizado en un nivel “Inadecuado”, el 56.9% en un nivel Regular y 23,4% en un nivel adecuado, además se presentan los niveles percibidos por los docentes de la red 26 Ugel 04 Comas y en cuanto a la Proceso operativo o misional, se tiene que el 28.5% considera que este estilo es utilizado en un nivel “Inadecuado”, el 42,3% en un nivel Regular y 29,2% en un nivel adecuado; además se presentan los niveles percibidos por docentes de la red 26 Ugel 04 Comas y en cuanto al Proceso de soporte se tiene que el 17.5% considera que este estilo es utilizado en un nivel “Inadecuado”, el 45.3% en un nivel Regular y 37,2% en un nivel adecuado. Los niveles encontrados de la variable Gestión por procesos oscilan entre el 16,8% al 58, 4%, en un nivel de Inadecuado a Regular, respectivamente; y el 24,8% en un nivel Adecuado (Ver anexo 6)

Tabla 13

Distribución de niveles de las dimensiones de la variable Cognitiva, Afectiva, Conactiva y Activa

Niveles	Cognitiva		Afectiva		Conactiva		Activa	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	67	48.9	48	35	58	42.3	59	43.1
Medio	65	47.4	53	38.7	66	48.2	64	46.7
Alto	5	3.6	36	26.3	13	9.5	14	10.2
Total	137	100	137	100	137	100	137	100

En la tabla 13, se presentan los niveles percibidos por los docentes de la red 26 Ugel 04 Comas y en cuanto a la Cognitiva, se tiene que el 48.9% considera que este estilo es utilizado en un nivel “Bajo”, el 47,4% en un nivel Medio y 3,6% en un nivel alto,

además se presentan los niveles percibidos por los docentes de la red 26 Ugel 04 Comas y en cuanto a la Afectiva, se tiene que el 35% considera que este estilo es utilizado en un nivel “Bajo”, el 38,7% en un nivel Medio y 26,3%% en un nivel alto, Además se presentan los niveles percibidos por los docentes de la red 26 Ugel 04 Comas y en cuanto a la Conativa, se tiene que el 42.3% considera que este estilo es utilizado en un nivel “Bajo”, el 48,2% en un nivel Medio y 9,5%% en un nivel alto, Además se presentan los niveles percibidos por los docentes de la red 26 Ugel 04 Comas y en cuanto a la Activa, se tiene que el 43.1% considera que este estilo es utilizado en un nivel “Bajo”, el 46,7% en un nivel Medio y 10,2%% en un nivel alto. Los niveles encontrados de la variable Conciencia ambiental oscilan entre el 46,7% al 50,4%, en un nivel de Bajo a Medio, respectivamente; y el 2,9% en un nivel Alto (Ver anexo 6)

Tabla 15

Distribución de niveles de las dimensiones de la variable gestión de riesgo de desastres

Niveles	Conocimiento del riesgo		Reducir riesgos		Recuperación física, económica y social		Desarrollo de la gestión del riesgo		Cultura de previsión	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Desfavorable	78	56.9	78	56.9	81	59.1	64	46.7	74	54
Regular	45	32.8	45	32.8	48	35	60	43.8	54	39.4
Favorable	14	10.2	14	10.2	8	5.8	13	9.5	9	6.6
Total	137	100	137	100	137	100	137	100	137	100

En la tabla 15, se presentan los niveles percibidos por los profesores de la red 26 Ugel 04 Comas y en cuanto a la Conocimiento del riesgo, se tiene que el 56.9% considera que este estilo es utilizado en un nivel “Desfavorable”, el 32,8% en un nivel Regular y 10,2%% en un nivel Favorable, Además se presentan los niveles percibidos por los profesores de la red 26 Ugel 04 Comas y en cuanto a la Reducir riesgos, se tiene que el 56.9% considera que este estilo es utilizado en un nivel “Desfavorable”, el 32,8% en un nivel Regular y 10,2%% en un nivel Favorable, Además se presentan los niveles percibidos por los maestros de la red 26 Ugel 04 Comas y en cuanto a la Recuperación física, económica y social, se tiene que el 59.1% estima que este estilo es utilizado en un nivel “Desfavorable”, el 35% en un nivel Regular y 5,8% en un nivel Favorable, Además se presentan los niveles percibidos por los docentes de la red 26 Ugel 04 Comas y en cuanto al Desarrollo de la gestión del riesgo, se tiene que el 46.7% estima que este estilo es utilizado en un nivel “Desfavorable”, el 43,8% en un nivel Regular y 9,5 %% en

un nivel Favorable, Además se presentan los niveles percibidos por los docentes de la red 26 Ugel 04 Comas y en cuanto a la Cultura de previsión, se tiene que el 54% estima que este estilo es utilizado en un nivel “Desfavorable”, el 39,4% en un nivel Regular y 6,6% en un nivel favorable. Los niveles encontrados de la variable Gestión de riesgo oscilan entre el 62,0% al 34,3%, en un nivel de Desfavorable a Regular, respectivamente; y el 3,6% en un nivel Favorable (Ver anexo 6)

3.2 Contrastación de hipótesis

Comprobación de hipótesis general

H₀: La gestión por procesos y la conciencia ambiental no incide significativamente en la gestión de riesgos de desastres de en I.E. públicas, UGEL 04 Comas.

H_a: La gestión por procesos y la conciencia ambiental incide significativamente en la gestión de riesgos de desastres en I.E. públicas, UGEL 04 Comas.

Prueba estadística elegida: Análisis de regresión logística ordinal.

Nivel de Significación: Se ha establecido un nivel de significación del 0,05.

Tabla 16.

Información sobre el ajuste del modelo que explica la incidencia de La gestión por procesos y la conciencia ambiental no incide significativamente en la gestión de riesgos de las IE públicas, Ugel 04 Comas

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	101,440			
Final	38,305	63,135	4	,000

Función de enlace: Logit.

La prueba de contraste de la razón de verosimilitud señala que el modelo logístico es significativo ($\chi^2=63,135$; $p<0,05$). Ello significa que los estilos de gestión inciden en el aprendizaje organizacional (Ver anexo 6).

Tabla 19.

Estimación de los parámetros del modelo que explica la incidencia de Estimaciones de parámetro

		Estimación	Error Estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite Superior
Umbral	[NGes_ries = 1]	,042	1,011	,002	1	,967	-1,940	2,024
	[NGes_ries = 2]	4,399	1,219	13,034	1	,000	2,011	6,788
	[NGxP=1]	4,477	,845	28,077	1	,000	2,821	6,133
	[NGxP=2]	,150	,503	,089	1	,766	-,836	1,136
Ubicación	[NGxP=3]	0a	.	.	0	.	.	.
	[NCon_amb=1]	-2,531	1,132	5,000	1	,025	-4,749	-,312
	[NCon_amb=2]	-,495	1,061	,218	1	,640	-2,574	1,583
	[NCon_amb=3]	0a	.	.	0	.	.	.

La tabla 19 indica que la gestión por procesos (Wald=28,077; $p=0,000<0,05$) predice mejor la gestión de riesgos.

En resumen, se ha obtenido en la prueba de contraste de la razón de verosimilitud, que el modelo logístico es significativo ($p<0,05$); se ajusta bien a los datos (Desviación con $p<0,05$); y explica el 46.6% de la variable dependiente; Por lo tanto, se decide rechazar la hipótesis nula es decir: La gestión por procesos y la conciencia ambiental incide significativamente en la gestión de riesgos de las IE públicas, Ugel 04 Comas.

Comprobación de hipótesis específica 1

H₀: La gestión por procesos y la Conciencia ambiental no incide significativamente en el conocimiento del riesgo de las I.E, Ugel 04 Comas.

H_a: La gestión por procesos y la Conciencia ambiental incide significativamente en el conocimiento del riesgo de las I.E. públicas, Ugel 04 Comas.

Tabla 22

Estimación de los parámetros del modelo que explica la gestión por procesos y la Conciencia ambiental incide en el conocimiento del riesgo de desastres

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[NCon_ries = 1]	,151	,990	,023	1	,879	-1,789	2,091
	[NCon_ries = 2]	2,537	1,029	6,073	1	,014	,519	4,555
Ubicación	[NGxP=1]	2,696	,614	19,250	1	,000	1,492	3,900
	[NGxP=2]	-,040	,452	,008	1	,929	-,926	,845
	[NGxP=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[NCon_amb=1]	-1,460	1,061	1,894	1	,169	-3,540	,619
	[NCon_amb=2]	,054	1,033	,003	1	,959	-1,970	2,077
	[NCon_amb=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.
a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La tabla 22 expresa que la gestión por procesos (Wald=19,250) tienen $p=0,000<0,05$) anuncia mejor en el Conocimiento del riesgo. (Ver anexo Tabla 23 y 24).

En síntesis, se ha conseguido en la prueba de contraste de la razón de verosimilitud, que el modelo logístico es importante ($p<0,05$); se acomoda bien a los datos (Desviación con $p<0,05$); y explica el 29,6% de la variable dependiente. Por lo tanto, se decide rechazar la hipótesis nula es decir: La gestión por procesos y la Conciencia ambiental incide significativamente en el conocimiento del riesgo de las I.E., Ugel 04 Comas.

Comprobación de hipótesis específica 2

H₀: La gestión de procesos y la conciencia ambiental no incide significativamente en reducir riesgos de las I.E. públicas, Ugel 04 Comas.

H₁: La gestión de procesos y la conciencia ambiental incide significativamente en reducir riesgos de las I.E. públicas, Ugel 04 Comas.

Tabla 25

Estimación de los parámetros del modelo que explica la incidencia de la gestión de procesos y la conciencia ambiental incide en reducir riesgos

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[NRed_ries = 1]	-1,746	1,122	2,422	1	,120	-3,945	,453
	[NRed_ries = 2]	1,376	1,110	1,537	1	,215	-,799	3,552
Ubicación	[NGxP=1]	3,041	,666	20,848	1	,000	1,736	4,346
	[NGxP=2]	,444	,481	,852	1	,356	-,499	1,387
	[NGxP=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[NCon_amb=1]	-3,435	1,209	8,074	1	,004	-5,804	-1,066
	[NCon_amb=2]	-2,560	1,174	4,752	1	,029	-4,862	-,258
	[NCon_amb=3]	0 ^a

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La tabla 25 indica que la gestión por procesos (Wald=20,848; p=0,000<0,05) predice mejor el reducir riesgos. (Ver anexo Tabla 26 y 27).

En resumen, se ha obtenido en la prueba de contraste de la razón de verosimilitud, que el modelo logístico es significativo (p<0,05); se ajusta bien a los datos (Desviación con p<0,05); y explica el 29,5% de la variable dependiente. Por lo tanto, se decide rechazar la hipótesis nula, es decir: La gestión de procesos y la conciencia ambiental incide significativamente en la reducir riesgos de las IE públicas, Ugel 04 Comas.

Comprobación de hipótesis específica 3

H₀: La gestión por procesos y la conciencia ambiental no incide significativamente en Recuperación Física económica y social de las IE públicas, Ugel 04 Comas.

H_a: La gestión por procesos y la conciencia ambiental incide significativamente en la Recuperación Física económica y social de las IE públicas, Ugel 04 Comas.

Tabla 28

Estimación de los parámetros del modelo que explica la incidencia la gestión por procesos y la conciencia ambiental incide en la Recuperación Física económica y social

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[NRec_Fis_ec = 1]	-,175	1,001	,031	1	,861	-2,138	1,787
	[NRec_Fis_ec = 2]	3,125	1,079	8,383	1	,004	1,009	5,240
Ubicación	[NGxP=1]	2,402	,627	14,666	1	,000	1,173	3,631
	[NGxP=2]	,368	,463	,631	1	,427	-,539	1,274
	[NGxP=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[NCon_amb=1]	-1,644	1,072	2,353	1	,125	-3,745	,456
	[NCon_amb=2]	-,808	1,049	,593	1	,441	-2,864	1,248
	[NCon_amb=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La tabla 28 expresa que la gestión por procesos (Wald=14,666) tienen $p=0,000 < 0,05$ y anuncia mejor la recuperación física, económica y social. (Ver anexo Tabla 29 y 30).

En síntesis, se ha alcanzado en la prueba de contraste de la razón de verosimilitud, el modelo logístico es importante ($p < 0,05$); se adecúa a los datos (Desviación con $p < 0,05$); y explica el 18.2% de la variable dependiente. Por tanto, se determina rechazar la hipótesis nula es decir: La gestión por procesos y la conciencia ambiental incide significativamente en la Recuperación Física económica y social de las IE públicas, Ugel 04 Comas.

Comprobación de hipótesis específica 4

H₀: La gestión por procesos y la conciencia ambiental no incide significativamente en el desarrollo de la gestión del riesgo de las IE públicas, Ugel 04 Comas.

H_a: La gestión por procesos y la conciencia ambiental incide significativamente en el desarrollo de la gestión del riesgo de las IE públicas, Ugel 04 Comas.

Tabla 32

Estimación de los parámetros del modelo que explica la incidencia de la gestión por procesos y la conciencia ambiental en el desarrollo de la gestión de riesgo

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[NDesa_G_R = 1]	-1,675	1,073	2,437	1	,118	-3,778	,428
	[NDesa_G_R = 2]	1,238	1,066	1,349	1	,245	-,851	3,327
Ubicación	[NGxP=1]	2,618	,615	18,092	1	,000	1,412	3,824
	[NGxP=2]	,397	,438	,822	1	,365	-,461	1,254
	[NGxP=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[NCon_amb=1]	-2,878	1,143	6,344	1	,012	-5,118	-,639
	[NCon_amb=2]	-1,679	1,113	2,278	1	,131	-3,860	,502
	[NCon_amb=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La tabla 32 indica que la gestión por procesos (Wald=18,092) tienen $p=0,000 < 0,05$ y predice mejor el desarrollo de la gestión del riesgo. (Ver anexo Tabla 33 y 34).

En síntesis, se ha alcanzado en la prueba de contraste de la razón de verosimilitud, que el modelo logístico es importante ($p < 0,05$); se adecúa a los datos (Desviación con $p < 0,05$); y explica el 25.8% de la variable dependiente. Por tanto, se determina rechazar la hipótesis nula es decir: La gestión por procesos y la conciencia ambiental incide significativamente en el desenvolvimiento de la gestión del riesgo de las IE públicas, Ugel 04 Comas.

Comprobación de hipótesis específica 5

H₀: La gestión por procesos y la conciencia ambiental no incide significativamente en la cultura de prevención de las IE públicas, Ugel 04 Comas.

H_a: La gestión por procesos y la conciencia ambiental incide significativamente en la cultura de prevención de las IE públicas, Ugel 04 Comas.

Tabla 35

Estimación de los parámetros del modelo que explica la incidencia de La gestión por procesos y la conciencia ambiental en la cultura de prevención

		Estimaciones de parámetro				Intervalo de confianza al 95%		
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[NCuL_prev = 1]	-,898	1,020	,774	1	,379	-2,897	1,102
	[NCuL_prev = 2]	2,166	1,056	4,204	1	,040	,095	4,236
Ubicación	[NGxP=1]	2,535	,624	16,523	1	,000	1,313	3,757
	[NGxP=2]	,043	,444	,009	1	,922	-,827	,913
	[NGxP=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[NCon_amb=1]	-2,127	1,084	3,850	1	,050	-4,251	-,002
	[NCon_amb=2]	-1,106	1,060	1,087	1	,297	-3,184	,973
	[NCon_amb=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.
a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La tabla 35 indica que la gestión por procesos (Wald=16,523) tienen $p=0,000 < 0,05$ y predice mejor la cultura de prevención. (Ver anexo Tabla 32 y 33).

En síntesis se ha logrado en la prueba de contraste de la razón de verosimilitud, que el modelo logístico es importante ($p < 0,05$); se acomoda bien a los datos (Desviación con $p < 0,05$); y explica el 26.1% de la variable dependiente. Por consiguiente, se determina rechazar la hipótesis nula es decir: La gestión por procesos y la conciencia ambiental incide significativamente en la cultura de prevención de las IE públicas, Ugel 04 Comas.

IV. DISCUSIÓN

En cuanto al primer objetivo, se ha conseguido en la prueba de contraste de la razón de verosimilitud, que el modelo logístico es importante ($p < 0,05$); se adecua bien a los datos (Desviación con $p < 0,05$); y explica el 46.6% de la variable dependiente: La gestión por procesos y la conciencia ambiental incide significativamente en la gestión de riesgos de las I.E. públicas, Ugel 04 Comas, esto coincide con Campos (2017) donde que explica que se encontraron que los niveles relacionados al manejo del riesgo de desastres es de carácter bajo, lo que los desarrollos de los estilos de vida ambientales en los estudiantes de carácter universitario también se podría decidir a través de diversos criterios.

El bajo nivel de la gestión por procesos encontrados en la presente investigación coincide con lo encontrado por Cantón y Vásquez (2014) Concluye que existen niveles bajos de los procesos de control y que cada corporación puede planear y poner en práctica las tácticas de la manera que considere apropiada, la ejemplificación de los objetivos iguales para facilitar los nuevos diseños procesales, su priorización, su selección y su implementación para llegar a sus críticas.

Así mismo, Llanes, Godínez, Moreno y García (2014), concluyó que se define la técnica de control integrado y se diagnostican las interrelaciones y las principales variaciones entre este y la gestión del sistema. Finalmente, se concluye que el enfoque de combinación basado en los enfoques incorporados permite tratar los requisitos unificados relevantes, la fuerza de voluntad de las interacciones y la gestión.

Sobre la conciencia ambiental, Cabana (2017), concluye que el reconocimiento y los valores ambientales tienen un impacto tremendo en la eficiencia ecológica dentro de la gestión de servicios para la ciudad y el medio ambiente, es decir, que las variables independientes proporcionan una explicación o afectan significativamente la variable estructurada.

En cuanto al segundo objetivo, se ha logrado en la prueba de contraste de la razón de verosimilitud, que el modelo logístico es relevante ($p < 0,05$); se acomoda bien a los datos (Desviación con $p < 0,05$); y explica el 29,6% de la variable dependiente. Por lo tanto, se decide rechazar la hipótesis nula es decir: La gestión por procesos y la Conciencia ambiental incide significativamente en el conocimiento del riesgo de las I.E. públicas, UGEL 04 Comas, esto coincide con, Martínez y Marfetán (2017) en donde señalan que más de la mitad de estudiantes universitarios han sabido cómo reaccionar ante un desastre relacionado a

eventos naturales, de igual manera recomiendan que se instruya con respecto al tema de conciencia y control, ya que no están muy informados sobre datos de desastres.

Al respecto Torres, Calderón, Salamanca y Sepúlveda (2015), Los efectos implican que un mayor conocimiento de interdisciplinariedad genera una mejor comprensión, valores y actitudes ambientales, por lo que se recomienda aplicar estrategias interdisciplinarias dentro del aula mientras se lleva a cabo la enseñanza ambiental.

Es importante el conocimiento ambiental y Espinoza (2015), recomendó el uso de diversas estrategias para utilizarlo y sugirió un software de capacitación ambiental que responde a las políticas globales dictadas por la ONU y en todo el país a través del Ministerio de Educación y Medio Ambiente, así como al contexto del grupo con el que se benefician sin demora quienes, sin demora, se encuentran en la comunidad educativa.

Tal como lo encontró Martínez (2015), identificó la condición de riesgo que presenta el propósito de poder actuar sobre los componentes vulnerables para detener para mitigar el riesgo según prioridades de la sociedad y así formular políticas y estrategias de prevención y desarrollo más coherente con la realidad, frente a un sistema que representa amenaza en el contexto global. Las investigaciones sobre los riesgos de desastre deben partir de unas tendencias, teorías y metodologías integrales y así reconocer la dinámica del riesgo.

En cuanto al tercer objetivo, se ha obtenido en la prueba de contraste de la razón de verosimilitud, que el modelo logístico es significativo ($p < 0,05$); se ajusta bien a los datos (Desviación con $p < 0,05$); y explica el 29,5% de la variable dependiente. Por lo tanto, se decide rechazar la hipótesis nula, es decir: La gestión de procesos y la conciencia ambiental incide significativamente en reducir riesgos de las instituciones educativas públicas, Ugel 04 Comas, esto coincide con Bello y Gallarday (2015), ellos señalan que de inmediato después de unos fenómenos perjudiciales de unos lugares naturales o antrópicos para iniciar. La forma de reducir riesgos es al formar alianzas con los colegios cercanos, algún establecimiento o centro municipal que esté próximo a la zona.

En cuanto al cuarto objetivo, se ha obtenido en la prueba de contraste de la razón de verosimilitud, que el modelo logístico es significativo ($p < 0,05$); se ajusta bien a los datos (Desviación con $p < 0,05$); y explica el 18.2% de la variable dependiente. Por lo tanto, se decide rechazar la hipótesis nula es decir: La gestión por procesos y la conciencia ambiental incide significativamente en la recuperación física económica y social de las instituciones educativas públicas, Ugel 04 Comas, esto coincide con Neuhaus (2013) quien recomienda el fortalecimiento de la capacidad de implementar el mecanismo del estímulo-sanción para

motivar el interés y de esta manera el aporte económico, ya que al tener la atención y reforzar las características mencionadas, se puede tener una fácil recuperación económica del individuo, de igual manera la evaluación de los riesgos que realiza es fundamental para que la persona pueda recuperarse de esa manera, ya que las políticas de mejora que menciona Neuhaus son importantes, para la recuperación de algún afectado.

En cuanto al quinto objetivo, en la prueba de contraste de la razón de verosimilitud, el modelo logístico es significativo ($p < 0,05$); se ajusta bien a los datos (Desviación con $p < 0,05$); y explica el 25.8% de la variable dependiente. Por lo tanto, se decide rechazar la hipótesis nula es decir: La gestión por procesos y la conciencia ambiental incide significativamente en el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres en las instituciones educativas públicas, Ugel 04 Comas, esto coincide con Neder, et al., (2018) señala que la gestión por procesos tiene una potencialidad de cambio organizacional, ya que cambian los enfoques desde las gestiones del área funcional. Estos cambios paradigmáticos pueden dejar al directivo organizar el esfuerzo que gira alrededor de la tarea, del flujo e individuos para la mejora del sistema del desarrollo en la gestión.

Para el seguimiento y evaluación de riesgos, es la parte de la administración que permite verificar y / o monitorear el sistema de control de riesgos de la Organización Internacional de Estándares (2009) para garantizar que los controles de riesgos sean potentes y ecológicos. Obtener mayores registros para mejorar la evaluación de riesgos. Analizar y analizar lecciones de ocasiones, ajustes, rasgos, éxitos y desastres. Detectar modificaciones en contextos internos y externos, que incluyen ajustes en los criterios de riesgo. Identificar los crecientes riesgos. Se deben tomar en cuenta las recomendaciones de Fahimnia, et al. (2015) y Giannakis and Papadopoulos (2016) establecieron: Conceptos y términos, como riesgo, vulnerabilidad, probabilidad, etc. El énfasis en el conocimiento y la falta de conocimiento, descripciones y caracterizaciones en las evaluaciones de riesgos. La forma en que se trata la incertidumbre en las evaluaciones de riesgo. La forma en que se combina el pensamiento de riesgo con los principios y métodos de robustez y resistencia. El reconocimiento de la revisión gerencial y el juicio en la gestión de riesgos.

El desarrollo de la gestión de riesgos estará garantizado con el uso de estrategias y Villanueva (2015), infirió que puede haber un enorme predominio del diseño organizacional de esquemas organizativos en la Gestión de Procesos de la Dirección General de Economía

y Schulte y Hallstedt (2017) establecieron que poder comprender y trabajar sistemáticamente con los riesgos de sostenibilidad, es primero crear una comprensión compartida de lo que es la sostenibilidad en general y tener un plan sobre cómo la empresa quiere trabajar con eso. La importancia de las capacidades de sostenibilidad para el éxito de la empresa es muy reconocido y valioso.

En cuanto al sexto objetivo, se ha obtenido en la prueba de contraste de la razón de verosimilitud, que el modelo logístico es significativo ($p < 0,05$); se ajusta bien a los datos (Desviación con $p < 0,05$); y explica el 26.1% de la variable dependiente. Por lo tanto, se decide rechazar la hipótesis nula, es decir: La gestión por procesos y la conciencia ambiental incide significativamente en la cultura de prevención de los colegios públicos, Ugel 04 Comas, esto coincide con Malca (2016) que señala que se puede fomentar una cultura de previsión en el Perú haciendo uso del Ministerio de Cultura, al presentar e informar a través de los museos, específicamente en Lima que es en donde se realizó su investigación.

V. CONCLUSIONES

Primera: La gestión por procesos y la conciencia ambiental incide significativamente en la gestión de riesgos de desastres en I.E., UGEL 04 Comas, debido a la significancia ($p < 0,05$), Desviación con $p < 0,05$, incidiendo en 46.6% de la variable dependiente.

Segunda: La gestión por procesos y la conciencia ambiental incide significativamente en la gestión el conocimiento del riesgo de desastres en I.E. públicas, UGEL 04 Comas, debido a significancia ($p < 0,05$), incidiendo en el 29,6% de la variable dependiente.

Tercera: La gestión de procesos y la conciencia ambiental incide significativamente en reducir riesgos de desastres en I.E. públicas, UGEL 04 Comas, debido a la significancia ($p < 0,05$) (Desviación con $p < 0,05$); y explica el 29,5% de la variable dependiente.

Cuarta: La gestión por procesos y la conciencia ambiental incide significativamente en la Recuperación Física económica y social en las instituciones educativas públicas, Comas, debido a la significancia ($p < 0,05$) Desviación con $p < 0,05$); y explica el 18.2% de la variable dependiente.

Quinto: La gestión por procesos y la conciencia ambiental incide significativamente en la explicación de la gestión del riesgo de desastres en instituciones educativas públicas, UGEL 04 Comas, debido a la significancia ($p < 0,05$); se ajusta bien a los datos (Desviación con $p < 0,05$); y aclara el 25.8% de la variable dependiente.

Sexto: La gestión por procesos y la conciencia ambiental incide significativamente en la cultura de prevención de las instituciones educativas públicas, Comas, debido a la significancia ($p < 0,05$); se acomoda bien a los parámetros (Desviación con $p < 0,05$); y explica el 26.1% de la variable dependiente.

VI. RECOMENDACIONES

Primera: Se sugiere al equipo directivo de los centros educativos públicos de la red 26 de la UGEL 04 realicen capacitación de la gestión por procesos, tomando en cuenta los procesos estratégicos, procesos operativos y los procesos de soporte; además de desarrollar campañas de conciencia ambiental en aspectos cognitivo, afectivo, conactiva y activa; debido a los bajos niveles de gestión por procesos y conciencia ambiental encontrados en la investigación.

Segunda: Se propone al equipo directivo de los centros educativos públicos de la red 26 de la UGEL 04 realicen capacitación del conocimiento del peligro de desastres a los docentes, colegiales y miembros de las familias para hacer buen uso y ocupación de los espacios durante el riesgo.

Tercera: Se aconseja al equipo directivo de los centros educativos públicos de la red 26 de la UGEL 04 realicen capacitación de reducción de riesgos de desastres para una adecuada atención durante las emergencias y desastres.

Cuarta: Se sugiere al equipo directivo de los centros educativos públicos de la red 26 de la UGEL 04 realicen planificación de recuperación física económica y social para una adecuada gestión de rehabilitación y reconstrucción.

Quinta: Se propone al equipo directivo de los centros educativos públicos de la red 26 de la UGEL 04 realicen capacitación del desarrollo de la gestión de responsabilidades para garantizar la gestión de continuidad de la emergencia.

Sexta: Se exhorta al equipo directivo de los centros educativos públicos de la red 26 de la UGEL 04 realicen una cultura de prevención para garantizar la adecuada colaboración de los integrantes de las escuelas públicas y la apropiada participación lograda, mediante la cultura de prevención.

VII. PROPUESTA

7.1. Descripción

7.1.1 Desarrollar la conciencia cognitiva ambiental, en los estudiantes y docentes mediante el análisis de las causas y consecuencias de la contaminación del medio ambiente, así como el conocimiento de las 4R del reciclaje, para una adecuada intervención en la solución de los problemas ecológicos.

7.1.2 Desarrollar la conciencia afectiva ambiental con campañas de sensibilización y acercamiento a los espacios naturales: adopto un árbol, para interactuar con el medio ambiente natural y cultural.

7.1.3 Desarrollar la conciencia conativa ambiental mediante la elaboración de acuerdos de convivencia con actitudes y conductas ecológicas, así como el conocimiento y defensa de las leyes de protección ambiental, para actuar con una ciudadanía responsable.

7.1.4 Incrementar la conciencia activa ambiental con la intervención dinámica de los docentes y estudiantes en la campaña de reciclaje de papel, cartón, botellas y todo objeto reutilizable que se genere en la institución educativa, para modificar conductas a favor del medio ambiente que involucre a todos los miembros de la comunidad educativa.

7.2. Ventajas y desventajas

Matriz de fundamentación de la propuesta

Problemas	Alternativa de solución	Objetivos
Conciencia cognitiva ambiental.	Ejecución de talleres sobre contaminación ambiental, y reciclaje.	Acrecentar la conciencia cognitiva ambiental en los docentes y escolares de secundaria.
Conciencia afectiva ambiental.	Campañas de sensibilización y acercamiento a los espacios naturales con la campaña: adopto un árbol.	Aumentar la conciencia afectiva ambiental en los docentes y escolares de secundaria.
Conciencia conativa ambiental.	Talleres sobre el respeto a nuestro entorno en los acuerdos de convivencia y leyes de protección ambiental.	Fomentar la conciencia conativa ambiental en los docentes y escolares de secundaria.
Conciencia activa ambiental.	Participación en la campaña de reciclaje y objetos reutilizables en la IE	Formar la conciencia activa ambiental en los escolares y docentes de secundaria.

7.3. Justificación y explicación de la propuesta (importancia, viabilidad)

Justificación de la propuesta			
¿Por qué se realiza la propuesta?	¿Para qué se realiza la propuesta?	¿Cómo beneficiará a la I.E.?	¿Qué se espera lograr con la propuesta?
Por la carencia de conciencia ambiental en los escolares de secundaria	Fomentar el reciclaje como respuesta al hacinamiento de residuos sólidos	Gestar en los estudiantes conciencia ambiental para la protección de su entorno. Potenciar la generación de recursos económicos en la institución educativa para la sostenibilidad del proyecto.	Fomentar la conciencia ambiental en los escolares de secundaria, mediante el programa “Recicladores en Acción” y de este modo garantizar la gestión de riesgos.
Redacción final			

Referencias

- Alvarado, O. (1996). *Gerencia educativa: Desafíos y oportunidades*. Trujillo, Perú: Ediciones Vallejanas.
- Aven, T. y Zio, E. (2015). Foundational issues in risk analysis. *Risk Analysis*, 34 (7) (4), pp. 1164-1172. Recuperado de <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0.84905054609&origin=inward&txGid=a1b0d73456759dd8437ee04cf6a32599>
- Aven, T. (2016). Risk assessment and risk management: Review of recent advances on their foundation”, *European Journal of Operational Research*, 253 (1), pp. 1–13. Recuperado de <https://doi.org/10.1016/j.ejor.2015.12.023>
- Balestrini, M. (1997). *Como se elabora el proyecto de investigación*. Caracas: Consultores asociados.
- Bello, A. y Gallarday, A. (2015). *Gestión de riesgos y conciencia ambiental en docentes del nivel secundaria de instituciones educativas estatales del distrito Huacho provincia de Huara*, (Tesis de Maestría) de la Universidad César Vallejo. Perú.
- Bernal, C. (2006). Metodología de investigación. México.: Ediciones Educación.
- Bisquerra, R. (2004). *Metodología de la investigación educativa*. Madrid: La Muralla, S.A.
- Bovea, M.D. and Pérez-Belis, V. (2012). A taxonomy of ecodesign tools for integrating environmental requirements into the product design process, *Journal of Cleaner Production*, 20(1), 61–71. Recuperado de <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2011.07.012>
- Bolman y Deal, (1992); Leithwood, (1994); Ogawa y Bossert, (1995). Explorando Contribución del Director de Eficacia Escolar: 1980-1995. *Revista de currículum y formación del profesorado*, (2008), Universidad de Granada. España.
- Calero, M. (2006). *Gestión Educativa*. Lima: Abedul.
- Cabana, A. (2017). *Conciencia ambiental, valores y ecoeficiencia en la gerencia de servicio a la ciudad y medio ambiente, Lima Cercado*, (Tesis de Doctorado) de la Universidad César Vallejo. Perú.
- Cantón, I. y Vásquez, J. (2014). Los procesos en gestión de calidad en un centro educativo. *Revista Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación* 8(5), Recuperado de <https://revistas.uam.es/index.php/reice/article/view/4726>
- Castillo, C. (2016). *Gestión de riesgos de desastres, para el ordenamiento territorial en quintas, ante un sismo, Cercado de Trujillo*, (Tesis de Maestría) de la Universidad privada Antenor Orrego.

- Certo, S. (2000). *Administración Moderna*. (8ª ed.). México DF: Prentice Hall.
- Chiavenato, I. (2016). *Administración*. (3ª.ed.). Bogotá: MCGraw Hill.
- Chuliá, E. (1995). *La conciencia ambiental de los españoles en los noventa*. ASP Research Paper 12a.
- Decreto Supremo N° 004-2013-PCM, *Política Nacional de Modernización de la Gestión pública al 2021*. Perú.
- Díaz, T. (2009). *Liderazgo de los directores y calidad de la educación*, (Tesis de Maestría) de la Universidad de Granada, España.
- Dierickx, I y Cool, K. (1989) Asset stock accumulation and sustainability of advantage. *Management Science* 35(12):1514- 1514. Recuperado de doi:10.1287/mnsc.35.12.1514
- Dunlap y Van Lier (1984). *Teoría de las actitudes*. Canadá
- Dyer, J. (1996) Specialized supplier networks as a source of competitive advantage: evidence from the auto industry. *Strategic Entrepreneurship Journal* 17(4):271-291. Recuperado de doi: 10.1002/(sici)1097- 0266(199604)
- Espinoza, A. (2015). *Diseño e implementación de un programa de educación ambiental para lograr conciencia y responsabilidad social en los integrantes de la unidad educativa experimental Héroe del 41*.
- Fahimnia B., Tang C.S., Davarzani H., Sarkis J. Quantitative models for managing supply chain risks: A review. *European Journal of Operational Research*, 247 (5), pp. 1-15. Recuperado de <https://doi.org/10.1016/j.ejor.2015.04.034>
- Flage R., Aven T. (2015). Emerging risk – conceptual definition and a relation to black swan types of events. *Reliability Engineering and System Safety*, 144(2), pp. 61-67. Recuperado de <https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S0951832015001982?token>
- Flores, Nelly (2016). *Educación ambiental y su influencia en la formación de la conciencia ambiental de los estudiantes del séptimo ciclo de la escuela de educación en la universidad César Vallejo*, (Tesis doctoral) de la universidad César vallejo, Perú.
- Giannakis M., Papadopoulos T. (2016). Supply chain sustainability: A risk management approach. *International Journal of Production Economics*, 171(4), pp. 455-470. Recuperado de <https://doi.org/10.1016/j.ijpe.2015.06.032>
- Gomera, Villamandos y Vaquero (2012). *La conciencia ambiental como herramienta para la educación ambiental: conclusiones y reflexiones de un estudio en el ámbito universitario*. Universidad de Córdoba, España. Recuperado de

https://www.miteco.gob.es/ca/ceneam/articulos-dopinion/2008_11gomera1_tcm34-163624.pdf

- Hale, A. (2014). Foundations of safety science: A postscript. *Safety Science*, 67 (2), pp. 64-69
- Heckmann, I., Comes T., Nickel S. (2015). A critical review on supply chain risk— Definition, measure and modeling, *Omega*, 52 (2), pp. 119-132. Recuperado de <https://doi.org/10.1016/j.omega.2014.10.004>
- Hellriegel, D. (2005). *Administración*. Lima: San Marcos.
- Hernández, A., Manrique, E., Medina, A., y Nogueira D. (2019). La gestión por procesos, una vía para mejorar la calidad de vida. *Med Electronica*, 40(2). Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242019000200003
- Jones, G. & George, J. (2006). *Administración contemporánea* (4ª Ed.). México, D.F.: McGraw Hill Interamericana.
- León, M. (2002). La escuela como organización social. En *Revista Visión Educativa* N°13 México.
- Llanes, M., Godinez, C., Moreno, M. y García, G. (2014). De la gestión por procesos a la gestión integrada por procesos. *Ing Ind*, 35(3). Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-59362014000300002
- Malca, G. (2016). *Gestión por procesos de los museos de Lima administrados por el Ministerio de Cultura 2016*, (Tesis de Maestría) de la Universidad César Vallejo, Perú.
- Martínez, C. y Marfetán, G. (2017). *Las estrategias de comunicación para el desarrollo y la gestión de desastres naturales de la parroquia matriz del Cantón Ambato provincia de Tungurahua*. Recuperado de <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/25676>
- Medina, K. (2014). *Fortalecimiento en la conciencia ambiental de las estudiantes del V ciclo del nivel de educación primaria de la I.E. escuela ecológica urbana san Lázaro*, (Tesis de licenciatura) de la Universidad Nacional San Agustín, Perú.
- Medina, V., López, J., Méndez, G. y Bernal, H. (2015). *Gestión del conocimiento en riesgos de desastres*. Recuperado de <http://www.laccei.org/LACCEI2014-Guayaquil/RefereedPapers/RP141.pdf>
- Minedu, R.S.G N° 217(2018) Ley Marco de Modernización de la Gestión del estado. Perú.

- Molardi, R. y Pontes, A. (2017). *Fatores críticos de sucesso em iniciativas de BPM na administração pública*. SemeAd, São Paulo, pp 1- 17. Portuguese. Recuperado de <http://login.semead.com.br/20semead/arquivos/1460.pdf>
- Neder, R., Ramalho, P., Rabelo, O., Zambra, E., Maciel, C. y Benevides, N. (2018). Business Process Management: Terms, Trends and Models. *Computer Science and Information Systems*, 23(1) pp. 163–170. Recuperado de DOI:10.15439/2018F334 I
- Neuhaus, S. (2013). *Identificación de factores que limitan una implementación efectiva de la gestión del riesgo de desastres a nivel local, en distritos seleccionados de la Región de Piura*, (Tesis de Maestría) de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Neyra, L. (2015). *Diseño organizacional en la gestión por procesos de la dirección general de economía de la marina*, (Tesis doctoral) de la Universidad César Vallejo, Perú.
- Nieto, C. y Larrondo, M. (2011). *The need for long-term disaster recovery systems, en Proceeding of the Ninth Latin American and Caribbean Conference (LACCEI'2011), Engineering for a Smart Planet, Innovation, Information Technology and Computational Tools for Sustainable Development*. Medellin - Colombia
- Oscoc y Ramos (2017). *Relación entre la gestión por procesos y el nivel de satisfacción del usuario de la superintendencia nacional de registro públicos (SUNARP) San Borja, Lima*, (Tesis de licenciatura) de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Perú.
- Palousis, N., Luong, L. and Abhary, K. (2010). Sustainability risk identification in product development. *International Journal of Sustainable Engineering*, 3(2), pp. 70–80. Recuperado de <https://doi.org/10.1080/19397031003686900>
- Prado y Colonio. (2016). *Evaluaciones de la política nacional de gestión del riesgo de desastres en el Perú*, (Tesis de Maestría) de la Universidad san Ignacio de Loyola. Perú.
- Ramachandra, T. (2014). *Environment Education for Ecosystem Conservation*. Recuperado de <https://www.researchgate.net/publication/228964518>
- Richardson, C. (2006). *Process governance best practices: building a BPM center of excellence*. *Business Process Trends*, 1-6. <https://www.bptrends.com/bpt/wp-content/publicationfiles/09-06-ARTProcessGovernanceBestPracticesRichardson1.pdf>
- Robles, E. (2005). *Los docentes en el proceso de gestión de un currículo por competencias*, (Tesis de Maestría) de Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Salkind, N. (1999). *Métodos de investigación*. México: Prentice Hall.

- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. (6ª ed.). Perú: Visión Universitaria.
- Schulte, J. and Hallstedt, S. (2017). *Challenges for integrating sustainability in risk management-current state of research*, Vancouver, Canada, August 21-25, 2017, The Design Society, Glasgow, pp. 327–336.
- Schulte, J. y Hallstedt, S. (2018). *Sustainability Risk Management for Product Innovation*. International Design Conference Recuperado de <https://doi.org/10.21278/idc.2018.0239>
- Schmiedel T, vom Brocke J, Recker, J. (2014). Development and validation of an instrument to measure organizational cultures support of Business Process Management. *Information & Management* 51(1):43-56. Recuperado de [doi:10.1016/j.im.2013.08.005](https://doi.org/10.1016/j.im.2013.08.005)
- Stephen, R. (2000). *Los 7 hábitos de la gente altamente efectiva*. Barcelona, España: Editorial Paidós.
- Tang, C. (2006). Perspectives in supply chain risk management. *International Journal of Production Economics*, 103(2); pp. 451-488. Recuperado de <https://doi.org/10.1016/j.ijpe.2005.12.006>
- Tang O. y Musa S. (2011). Identifying risk issues and research advancements in supply chain risk management. *International Journal of Production Economics*, 133 (2011), pp. 25-34. Recuperado de <https://doi.org/10.1016/j.ijpe.2010.06.013>
- Trkman, P. (2010). The critical success factors of business process management. *International Journal of Information Management* 30(2):125-134. Recuperado de [doi:10.1016/j.ijinfomgt.2009.07.003](https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2009.07.003)
- Torres, Calderón, Salamanca y Sepúlveda (2015). *Efectos de la enseñanza interdisciplinaria en la educación ambiental sobre los conocimientos, valores y actitudes ambientales de estudiantes de segundo ciclo básico*.
- Universidad César Vallejo. (2006). *Metodología de la investigación*. Lima: Maestría en Educación.
- Valencia, P. (2008). *Estilos gerenciales y satisfacción laboral*. (Tesis de Maestría), Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima. Perú.
- Vom Brocke, J. y Sinnl, T. (2011). Culture in business process management: a literature review. *Business Process Management Journal* 17(2):357-378. Recuperado de [doi:10.1108/14637151111122383](https://doi.org/10.1108/14637151111122383)

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: Gestión por procesos y conciencia ambiental en la gestión de riesgos de desastres en instituciones educativas públicas, UGEL 04 Comas						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>Problema principal: ¿Cómo incide la gestión por procesos y la conciencia ambiental en la gestión de riesgos de desastres en instituciones educativas públicas, UGEL 04 Comas?</p> <p>Problemas secundarios: ¿Cómo incide la gestión por procesos y la conciencia ambiental en el conocimiento de la gestión de riesgos de desastres en instituciones educativas públicas, UGEL 04 Comas? ¿Cómo incide la gestión por procesos y la conciencia ambiental en la reducción de la gestión de riesgos de desastres en instituciones educativas públicas, UGEL 04 Comas? ¿Cómo incide la gestión por procesos y la conciencia ambiental en la cultura de la</p>	<p>Objetivo general: Determinar la incidencia de la gestión por procesos y la conciencia ambiental en la gestión de riesgos de desastres en instituciones educativas públicas, UGEL 04 Comas</p> <p>Objetivos específicos: Determinar la incidencia de la gestión por procesos y la conciencia ambiental en el conocimiento de la gestión de riesgos de desastres en instituciones educativas públicas, UGEL 04 Comas Determinar la incidencia de la gestión por procesos y la conciencia ambiental en la reducción de la gestión de riesgos de desastres en instituciones educativas públicas, UGEL 04 Comas Determinar la incidencia de la gestión por procesos respecto y la conciencia ambiental en la</p>	<p>Hipótesis general: La gestión por procesos y la conciencia ambiental incide significativamente en la gestión de riesgos de desastres en instituciones educativas públicas, UGEL 04 Comas</p> <p>Hipótesis Específicas La gestión por procesos y la Conciencia ambiental incide significativamente en el conocimiento del riesgo de desastres en instituciones educativas públicas, UGEL 04 Comas. La gestión de procesos y la conciencia ambiental incide significativamente en reducir riesgos de desastres en instituciones educativas públicas, UGEL 04 Comas La gestión de procesos y la conciencia ambiental incide significativamente en</p>	Variable 1: Gestión por procesos			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Proceso estratégico o misional Proceso de soporte	<ul style="list-style-type: none"> • Dirección • Liderazgo • Desarrollo pedagógico • Convivencia escolar • Soporte al funcionamiento 	<ul style="list-style-type: none"> • 1-2-3-4-5-6 • 7-8-9-10 • 11-12-13-14-15-16 • 17-18-19-20. • 21-22-23-24-25. 	Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca
			Variable 2: Conciencia ambiental			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Cognitiva Afectiva Conactiva Activa	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento • Información y valores • Cultura ambiental • Cuidado • Preservación • Sensibilización • Proyectos • Interacción 	<ul style="list-style-type: none"> • 1-2-3-4 • 5-6 • 7-8 • 9-10-11 • 12-13 • 14-15 • 16-17 • 18-19 • 20-21 	Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca
			Variable 3: Gestión de riesgo			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Conocimiento del riesgo	<ul style="list-style-type: none"> • Investigación científica 	<ul style="list-style-type: none"> • 1-2 	Siempre

gestión de riesgos de desastres en instituciones educativas públicas, UGEL 04 Comas?	cultura de prevención de la gestión de riesgos de desastres en instituciones educativas públicas, UGEL 04 Comas	recuperación física económica y social de las instituciones educativas públicas, UGEL 04 Comas La gestión por procesos y la conciencia ambiental incide significativamente en el desarrollo de la gestión del riesgo de las instituciones educativas públicas, UGEL 04 Comas La gestión por procesos y la conciencia ambiental incide significativamente en la cultura de prevención de las instituciones educativas públicas, UGEL 04 Comas	Reducir riesgos Capacidad de respuesta ante emergencias Capacidad para la recuperación física, económica, social Capacidades institucionales para la gestión de riesgo Participación de la población y sociedad	<ul style="list-style-type: none"> • Estandarizada • Planificación del ordenamiento territorial • Uso y ocupación del territorio • Atención de emergencias y desastres • Gestión de rehabilitación y reconstrucción • Gestión de continuidad • Cultura de prevención 	<ul style="list-style-type: none"> • 3-4 • 5-6 • 7-8-9-10 • 11-12-13-14 • 15-16-17-18 • 19-20-21 • 22-23-24-25 	Casi siempre A veces Casi nunca Nunca
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR			
TIPO: Básica DISEÑO: No experimental transversal NIVEL: Descriptivo correlacional	POBLACIÓN: Docentes instituciones educativas públicas TIPO DE MUESTREO: Probabilístico estratificada TAMAÑO DE MUESTRA: 137	Variable 1: GESTIÓN DE PROCESOS Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Variable 2: GESTIÓN ADMINISTRATIVA Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Variable 3: INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario	Descriptivo <ul style="list-style-type: none"> • Determinación de frecuencias y porcentajes • Análisis inferencial • Regresión logística ordinal 			

ANEXO 2
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: GESTIÓN POR PROCESOS

GESTIÓN POR PROCESOS	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Bugerencias
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
PROCESO ESTRATÉGICO							
1.- La I.E. cuenta con un PEI de acuerdo al contexto de la institución	✓		✓		✓		
2.- Desarrollan un planeamiento institucional compartido (PCI, PAT,RI)	✓		✓		✓		
3.- Gestionan relaciones y/o alianzas interinstitucionales y comunitarias.	✓		✓		✓		
4.-. Articula proyectos y programas es su gestión pedagógica	✓		✓		✓		
5.- Le resulta fácil trabajar en coordinación en su institución educativa	✓		✓		✓		
6.- La comunidad educativa evalúa la gestión escolar.	✓		✓		✓		
7.- Adopta medidas para la mejora continua en sus funciones	✓		✓		✓		
8.- Monitorea el desarrollo de los procesos de la I.E. con instrumentos de recojo de información.	✓		✓		✓		
9.- Evalúa los procesos de la I.E. para identificar necesidades y definir estrategias de fortalecimiento de su gestión	✓		✓		✓		
10.- Rinde cuentas de manera clara y precisa como mecanismo democrático	✓		✓		✓		
PROCESO OPERATIVO O MISIONAL							
11.- Gestiona oportunamente la matrícula escolar.	✓		✓		✓		
12.- Prepara condiciones para la gestión de los aprendizajes	✓		✓		✓		
13.- Fortalece el desempeño docente.	✓		✓		✓		
14.- Realiza acompañamiento pedagógico.	✓		✓		✓		
15.- Impulsa el trabajo colegiado.	✓		✓		✓		
16.- Promueve la convivencia escolar democrática	✓		✓		✓		

17.- Previene, apuesta por la mediación y resuelve conflictos	✓		✓		✓	
18.- Propicia un clima institucional saludable	✓		✓		✓	
19.- Promueve la participación de la comunidad educativa.	✓		✓		✓	
20.- Vincula a la familia a la I.E.	✓		✓		✓	
PROCESO DE SOPORTE						
21.- Administra los recursos humanos adecuadamente.	✓		✓		✓	
22.- Administra la infraestructura, los servicios básicos y complementarios según las normas.	✓		✓		✓	
23.- Administra correctamente los bienes, recursos y materiales educativos.	✓		✓		✓	
24.- Administra con responsabilidad los recursos económicos.	✓		✓		✓	
25.- Organiza y brinda un servicio educativo de calidad, en el marco de las normas sectoriales.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. Walter Manuel Vargas Mondragón DNI: 40769191

Especialidad del validador: Metodólogo

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

17 de setiembre del 2019


 Firma del Experto Informante.
Dr. Walter Manuel Vargas Mondragón
 Especialidad Metodólogo

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: CONCIENCIA AMBIENTAL

CONCIENCIA AMBIENTAL	Pertinencia1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN: COGNITIVA							
1.- Conoce los temas ambientales sus causas y consecuencias, frente a otras problemáticas	✓		✓		✓		
2.-. Consideras importante insertar los temas sobre la educación ambiental en tus programaciones anuales.	✓		✓		✓		
3.- Conoce el objetivo de la Educación Ambiental	✓		✓		✓		
4.-. Usted trabaja los temas ambientales actuales con sus estudiantes.	✓		✓		✓		
5.-. Conoce como resolver los diversos problemas ambientales en la I.E.	✓		✓		✓		
6.- Consideras que la información que poseen los docentes es suficiente como para enfrentar los desafíos ambientales.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN: AFECTIVA							
7.- Se preocupa por el estado actual de nuestro medio ambiente respecto a las distintas problemáticas existentes.	✓		✓		✓		
8.- Valoran la situación del medio ambiente en el mundo.	✓		✓		✓		
9.- Promueve una cultura de conciencia ambiental en el mundo.	✓		✓		✓		
10.- Busca formar personas conscientes del cuidado del ambiente a través de sus sesiones de aprendizajes.	✓		✓		✓		
11.- Promueve el desarrollo de estilos de vida saludables y sostenibles.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN: CONACTIVA							
12.- Ejecuta actividades donde contribuya la reducción de los problemas ambientales.	✓		✓		✓		
13.- Formaría parte de una brigada ecológica de su Institución.	✓		✓		✓		
14.- Promueve actividades de prevención del medio ambiente	✓		✓		✓		
15.- Estaría dispuesto a reciclar los residuos sólidos en sitios adecuados.	✓		✓		✓		
16.- Promueve encuentros de sensibilización con instituciones aliadas (Municipalidad, Centro de Salud)	✓		✓		✓		

17.- Participa en formar las brigadas ecológicas oportunamente.	✓		✓		✓		
ACTIVA							
18.- Aplica proyectos medioambientales	✓		✓		✓		
19.- Las conductas colectivas de los estudiantes se orientan a favor del medio ambiente	✓		✓		✓		
20.- Imparte indicaciones para que estudiantes utilicen adecuadamente los tachos de basura.	✓		✓		✓		
21.- Considera que los docentes contribuyen con la conservación y limpieza de medio ambiente en que te encuentras.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Si existe suficiente.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: *Dr. Walter Manuel Vizquerra Mondragón* DNI: *40769197*

Especialidad del validador: *Metodólogo*

17 de *setiembre* del 2019

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Firma manuscrita]
 Firma del Experto Informante.
Dr. Walter Vizquerra M.
 Especialidad *Metodólogo.*

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: GESTIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES

GESTIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN: DESARROLLAR EL CONOCIMIENTO DEL RIESGO							
1.- La institución educativa desarrolla capacidades para que la GRD esté insertada en los Planes de Desarrollo Concertado y en su planificación territorial.	✓		✓		✓		
2.- En la institución educativa se vincula los sistemas de información local con el Sistema Nacional de Información para la GRD.	✓		✓		✓		
3.- La institución educativa cuenta con una instancia técnica compartida con la participación de colegios profesionales y otras instituciones que puedan apoyar a nivel local con el monitoreo de los peligros.	✓		✓		✓		
4.- Las medidas recogidas en la planificación preventiva se ponen en práctica en el plazo previsto.	✓		✓		✓		
5.- La institución educativa propicia la difusión y apertura de plataformas de conocimientos para la gestión del riesgo.	✓		✓		✓		
6.- La institución educativa cuenta con un centro de investigación que esté articulado con INDECI	✓		✓		✓		
DIMENSION: EVITAR Y REDUCIR LAS CONDICIONES DE RIESGO DE LOS MEDIOS DE VIDA DE LA POBLACIÓN							
7.- En la institución educativa consideran la implementación del presupuesto participativo de manera que estén relacionados con la nueva gestión por resultados.	✓		✓		✓		
8.- En la institución educativa se utiliza la estimación del riesgo, para la identificación de áreas de mayor vulnerabilidad.	✓		✓		✓		
9.- La institución educativa se revisan las normas nacionales de edificación en función de posibles lugares de desastre y adecuación de la ley marco de licencias de funcionamiento y la de regulación de habilitaciones urbanas y de edificaciones.	✓		✓		✓		
10.- La institución educativa busca mejorar la incorporación de la GRD en el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de inversiones-INVIERTE.PE, como variable de cumplimiento, haciendo más efectiva las evaluaciones de la GRD.	✓		✓		✓		
DIMENSION: DESARROLLAR CAPACIDAD DE RESPUESTA ANTE EMERGENCIAS Y DESASTRES							
11. La institución educativa busca potencializar y profesionalizar las acciones orientadas a la preparación y respuesta de desastres, particularmente en el nivel local.	✓		✓		✓		
12. En la institución educativa se desarrolla una estrategia de revisión, ajuste y seguimiento de los diferentes instrumentos normativos.	✓		✓		✓		
13. La institución educativa mejora los Planes de Operaciones de Emergencia de las instituciones públicas a fin de que se supere las actividades básicas de evacuación, señalética, mantenimiento de la mochila de emergencia, etc.	✓		✓		✓		

14. En la institución educativa se desarrollan lineamientos para la gestión reactiva adecuados a la ley del SINAGERD: lineamientos para la rehabilitación, para los planes de operaciones de emergencia, para la planificación de contingencia, para los centros de operaciones de emergencia, para las evaluaciones de daños y necesidades, entre otros.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN: FORTALECER LA CAPACIDAD PARA LA RECUPERACIÓN FÍSICA, ECONÓMICA Y SOCIAL						
15. En la institución educativa se promueve establecer procedimientos para definir los niveles de las emergencias y la actuación de todas las instancias involucradas, respondiendo a roles y funciones claras, para dar continuidad a los procesos de rehabilitación y reconstrucción pos desastre	✓		✓		✓	
16. En la institución educativa se promueven reuniones y diálogos de alto nivel con tomadores de decisión, vinculando el tema de la gestión correctiva y prospectiva (incluyendo los procesos pos desastre)	✓		✓		✓	
17. En la institución educativa se promueve desarrollar mecanismos institucionales para la reconstrucción	✓		✓		✓	
18. En la institución educativa se promueve la implementación de un mecanismo financiero orientado a implementar acciones de recuperación de las poblaciones y territorios afectados por desastres, asociadas al proceso de reconstrucción en el marco del cumplimiento de la Ley	✓		✓		✓	
DIMENSION: FORTALECER LAS CAPACIDADES INSTITUCIONALES PARA EL DESARROLLO DE LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES						
19. En la institución educativa se busca establecer un sistema articulado de seguimiento, rendición de cuentas sobre el cumplimiento de la Ley y de sanción en caso de incumplimiento, a través de los mecanismos estatales vigentes enunciados en la Ley	✓		✓		✓	
20. En la institución educativa se monitorea la calidad del gasto público en materia de GRD	✓		✓		✓	
21. La institución educativa desarrolla un programa de formación, asistencia técnica y monitoreo para la formulación de proyectos de GRD con estándar de calidad con la finalidad de acceder a los recursos de financiamiento	✓		✓		✓	
DIMENSION: FORTALECER LA PARTICIPACIÓN DE LA POBLACIÓN Y SOCIEDAD ORGANIZADA Y BUSCAR EL DESARROLLO DE UNA CULTURA DE PREVENCIÓN						
22. La institución educativa elabora una Estrategia de Gestión del Conocimiento en la GRD para los diferentes niveles y sectores en todos los procesos de la GRD	✓		✓		✓	
23. La institución educativa adapta los instrumentos sobre gestión de riesgos que han sido elaborados en un lenguaje técnico a documentos en un lenguaje claro y sencillo, que sea fácilmente entendible por la población.	✓		✓		✓	
24. La institución educativa propicia la participación de asociaciones y organismos de la sociedad civil, en los espacios de discusión y consulta existentes en GRD	✓		✓		✓	
25. La institución educativa propicia la participación del sector privado a través de la Red Empresarial de Apoyo en caso de Desastres, en los espacios de consulta, intercambio y construcción de consensos.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Si existe suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: *Dr. Walter Manuel Viquez Montijo* DNI: *40769191*

Especialidad del validador: *Metodólogo*

17 de *Setiembre* del 2019

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.
Dr. Walter Viquez M.
Especialidad
Metodólogo

ANEXO 2
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: GESTIÓN POR PROCESOS

GESTIÓN POR PROCESOS	Pertinencia1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
PROCESO ESTRATÉGICO							
1.- La I.E. cuenta con un PEI de acuerdo al contexto de la institución	✓		✓		✓		
2.- Desarrollan un planeamiento institucional compartido (PCI, PAT,RI)	✓		✓		✓		
3.- Gestionan relaciones y/o alianzas interinstitucionales y comunitarias.	✓		✓		✓		
4.- Articula proyectos y programas es su gestión pedagógica	✓		✓		✓		
5.- Le resulta fácil trabajar en coordinación en su institución educativa	✓		✓		✓		
6.- La comunidad educativa evalúa la gestión escolar.	✓		✓		✓		
7.- Adopta medidas para la mejora continua en sus funciones	✓		✓		✓		
8.- Monitorea el desarrollo de los procesos de la I.E. con instrumentos de recojo de información.	✓		✓		✓		
9.- Evalúa los procesos de la I.E. para identificar necesidades y definir estrategias de fortalecimiento de su gestión	✓		✓		✓		
10.- Rinde cuentas de manera clara y precisa como mecanismo democrático	✓		✓		✓		
PROCESO OPERATIVO O MISIONAL							
11.- Gestiona oportunamente la matrícula escolar.	✓		✓		✓		
12.- Prepara condiciones para la gestión de los aprendizajes	✓		✓		✓		
13.- Fortalece el desempeño docente.	✓		✓		✓		
14.- Realiza acompañamiento pedagógico.	✓		✓		✓		
15.- Impulsa el trabajo colegiado.	✓		✓		✓		
16.- Promueve la convivencia escolar democrática	✓		✓		✓		

17.- Previene, apuesta por la mediación y resuelve conflictos	✓		✓		✓		
18.- Propicia un clima institucional saludable	✓		✓		✓		
19.- Promueve la participación de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
20.- Vincula a la familia a la I.E.	✓		✓		✓		
PROCESO DE SOPORTE							
21.- Administra los recursos humanos adecuadamente.	✓		✓		✓		
22.- Administra la infraestructura, los servicios básicos y complementarios según las normas.	✓		✓		✓		
23.- Administra correctamente los bienes, recursos y materiales educativos.	✓		✓		✓		
24.- Administra con responsabilidad los recursos económicos.	✓		✓		✓		
25.- Organiza y brinda un servicio educativo de calidad, en el marco de las normas sectoriales.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Alfaro Mendires, Karen DNI: 40160186

Especialidad del validador: Metodología

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de 09 del 2019



Firma del Experto Informante.

Especialidad

KAREN LIZETH ALFARO MENDIRES
DNI: 40160186
CEL: 999271010

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: CONCIENCIA AMBIENTAL

CONCIENCIA AMBIENTAL	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN: COGNITIVA							
1.- Conoce los temas ambientales sus causas y consecuencias, frente a otras problemáticas	✓		✓		✓		
2.-. Consideras importante insertar los temas sobre la educación ambiental en tus programaciones anuales.	✓		✓		✓		
3.- Conoce el objetivo de la Educación Ambiental	✓		✓		✓		
4.-. Usted trabaja los temas ambientales actuales con sus estudiantes.	✓		✓		✓		
5.-. Conoce como resolver los diversos problemas ambientales en la I.E.	✓		✓		✓		
6.- Consideras que la información que poseen los docentes es suficiente como para enfrentar los desafíos ambientales.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN: AFECTIVA							
7.- Se preocupa por el estado actual de nuestro medio ambiente respecto a las distintas problemáticas existentes.	✓		✓		✓		
8.- Valoran la situación del medio ambiente en el mundo.	✓		✓		✓		
9.- Promueve una cultura de conciencia ambiental en el mundo.	✓		✓		✓		
10.- Busca formar personas conscientes del cuidado del ambiente a través de sus sesiones de aprendizajes.	✓		✓		✓		
11.- Promueve el desarrollo de estilos de vida saludables y sostenibles.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN: CONACTIVA							
12.- Ejecuta actividades donde contribuya la reducción de los problemas ambientales.	✓		✓		✓		
13.- Formaría parte de una brigada ecológica de su Institución.	✓		✓		✓		
14.- Promueve actividades de prevención del medio ambiente	✓		✓		✓		
15.- Estaría dispuesto a reciclar los residuos sólidos en sitios adecuados.	✓		✓		✓		
16.- Promueve encuentros de sensibilización con instituciones aliadas (Municipalidad, Centro de Salud)	✓		✓		✓		

17.- Participa en formar las brigadas ecológicas oportunamente.	✓		✓		✓	
ACTIVA						
18.- Aplica proyectos medioambientales	✓		✓		✓	
19.- Las conductas colectivas de los estudiantes se orientan a favor del medio ambiente	✓		✓		✓	
20.- Imparte indicaciones para que estudiantes utilicen adecuadamente los tachos de basura.	✓		✓		✓	
21.- Considera que los docentes contribuyen con la conservación y limpieza de medio ambiente en que te encuentras.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Alfaro Mendires, Karen Lynch DNI: 40160186

Especialidad del validador: Metodología

14 de 09 del 2019

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.
Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: GESTIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES

GESTIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES	Pertinencia1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN: DESARROLLAR EL CONOCIMIENTO DEL RIESGO							
1.- La institución educativa desarrolla capacidades para que la GRD esté insertada en los Planes de Desarrollo Concertado y en su planificación territorial.	✓		✓		✓		
2.- En la institución educativa se vincula los sistemas de información local con el Sistema Nacional de Información para la GRD.	✓		✓		✓		
3.- La institución educativa cuenta con una instancia técnica compartida con la participación de colegios profesionales y otras instituciones que puedan apoyar a nivel local con el monitoreo de los peligros.	✓		✓		✓		
4.- Las medidas recogidas en la planificación preventiva se ponen en práctica en el plazo previsto.	✓		✓		✓		
5.- La institución educativa propicia la difusión y apertura de plataformas de conocimientos para la gestión del riesgo.	✓		✓		✓		
6.- La institución educativa cuenta con un centro de investigación que esté articulado con INDECI	✓		✓		✓		
DIMENSION: EVITAR Y REDUCIR LAS CONDICIONES DE RIESGO DE LOS MEDIOS DE VIDA DE LA POBLACIÓN							
7.- En la institución educativa consideran la implementación del presupuesto participativo de manera que estén relacionados con la nueva gestión por resultados.	✓		✓		✓		
8.- En la institución educativa se utiliza la estimación del riesgo, para la identificación de áreas de mayor vulnerabilidad.	✓		✓		✓		
9.- La institución educativa se revisan las normas nacionales de edificación en función de posibles lugares de desastre y adecuación de la ley marco de licencias de funcionamiento y la de regulación de habilitaciones urbanas y de edificaciones.	✓		✓		✓		
10.- La institución educativa busca mejorar la incorporación de la GRD en el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de inversiones-INVIERTE.PE, como variable de cumplimiento, haciendo más efectiva las evaluaciones de la GRD.	✓		✓		✓		
DIMENSION: DESARROLLAR CAPACIDAD DE RESPUESTA ANTE EMERGENCIAS Y DESASTRES							
11. La institución educativa busca potencializar y profesionalizar las acciones orientadas a la preparación y respuesta de desastres, particularmente en el nivel local.	✓		✓		✓		
12. En la institución educativa se desarrolla una estrategia de revisión, ajuste y seguimiento de los diferentes instrumentos normativos.	✓		✓		✓		
13. La institución educativa mejora los Planes de Operaciones de Emergencia de las instituciones públicas a fin de que se supere las actividades básicas de evacuación, señalética, mantenimiento de la mochila de emergencia, etc.	✓		✓		✓		

14. En la institución educativa se desarrollan lineamientos para la gestión reactiva adecuados a la ley del SINAGEPD: lineamientos para la rehabilitación, para los planes de operaciones de emergencia, para la planificación de contingencia, para los centros de operaciones de emergencia, para las evaluaciones de daños y necesidades, entre otros.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN: FORTALECER LA CAPACIDAD PARA LA RECUPERACIÓN FÍSICA, ECONÓMICA Y SOCIAL						
15. En la institución educativa se promueve establecer procedimientos para definir los niveles de las emergencias y la actuación de todas las instancias involucradas, respondiendo a roles y funciones claras, para dar continuidad a los procesos de rehabilitación y reconstrucción pos desastre	✓		✓		✓	
16. En la institución educativa se promueven reuniones y diálogos de alto nivel con tomadores de decisión, vinculando el tema de la gestión correctiva y prospectiva (incluyendo los procesos pos desastre)	✓		✓		✓	
17. En la institución educativa se promueve desarrollar mecanismos institucionales para la reconstrucción	✓		✓		✓	
18. En la institución educativa se promueve la implementación de un mecanismo financiero orientado a implementar acciones de recuperación de las poblaciones y territorios afectados por desastres, asociadas al proceso de reconstrucción en el marco del cumplimiento de la Ley	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN: FORTALECER LAS CAPACIDADES INSTITUCIONALES PARA EL DESARROLLO DE LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES						
19. En la institución educativa se busca establecer un sistema articulado de seguimiento, rendición de cuentas sobre el cumplimiento de la Ley y de sanción en caso de incumplimiento, a través de los mecanismos estatales vigentes enunciados en la Ley	✓		✓		✓	
20. En la institución educativa se monitorea la calidad del gasto público en materia de GRD	✓		✓		✓	
21. La institución educativa desarrolla un programa de formación, asistencia técnica y monitoreo para la formulación de proyectos de GRD con estándar de calidad con la finalidad de acceder a los recursos de financiamiento	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN: FORTALECER LA PARTICIPACIÓN DE LA POBLACIÓN Y SOCIEDAD ORGANIZADA Y BUSCAR EL DESARROLLO DE UNA CULTURA DE PREVENCIÓN						
22. La institución educativa elabora una Estrategia de Gestión del Conocimiento en la GRD para los diferentes niveles y sectores en todos los procesos de la GRD	✓		✓		✓	
23. La institución educativa adapta los instrumentos sobre gestión de riesgos que han sido elaborados en un lenguaje técnico a documentos en un lenguaje claro y sencillo, que sea fácilmente entendible por la población.	✓		✓		✓	
24. La institución educativa propicia la participación de asociaciones y organismos de la sociedad civil, en los espacios de discusión y consulta existentes en GRD	✓		✓		✓	
25. La institución educativa propicia la participación del sector privado a través de la Red Empresarial de Apoyo en caso de Desastres, en los espacios de consulta, intercambio y construcción de consensos.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

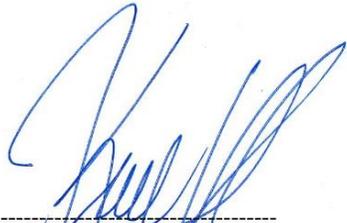
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: DNI: 40160186

Especialidad del validador: Metodología

17 de 09 del 2019

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.
Especialidad

ANEXO 2
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: GESTIÓN POR PROCESOS

GESTIÓN POR PROCESOS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
PROCESO ESTRATÉGICO							
1.- La I.E. cuenta con un PEI de acuerdo al contexto de la institución	✓		✓		✓		
2.- Desarrollan un planeamiento institucional compartido (PCI, PAT,RI)	✓		✓		✓		
3.- Gestionan relaciones y/o alianzas interinstitucionales y comunitarias.	✓		✓		✓		
4.- Articula proyectos y programas es su gestión pedagógica	✓		✓		✓		
5.- Le resulta fácil trabajar en coordinación en su institución educativa	✓		✓		✓		
6.- La comunidad educativa evalúa la gestión escolar.	✓		✓		✓		
7.- Adopta medidas para la mejora continua en sus funciones	✓		✓		✓		
8.- Monitorea el desarrollo de los procesos de la I.E. con instrumentos de recojo de información.	✓		✓		✓		
9.- Evalúa los procesos de la I.E. para identificar necesidades y definir estrategias de fortalecimiento de su gestión	✓		✓		✓		
10.- Rinde cuentas de manera clara y precisa como mecanismo democrático	✓		✓		✓		
PROCESO OPERATIVO O MISIONAL							
11.- Gestiona oportunamente la matrícula escolar.	✓		✓		✓		
12.- Prepara condiciones para la gestión de los aprendizajes	✓		✓		✓		
13.- Fortalece el desempeño docente.	✓		✓		✓		
14.- Realiza acompañamiento pedagógico.	✓		✓		✓		
15.- Impulsa el trabajo colegiado.	✓		✓		✓		
16.- Promueve la convivencia escolar democrática	✓		✓		✓		

17.- Previene, apuesta por la mediación y resuelve conflictos	✓		✓		✓	
18.- Propicia un clima institucional saludable	✓		✓		✓	
19.- Promueve la participación de la comunidad educativa.	✓		✓		✓	
20.- Vincula a la familia a la I.E.	✓		✓		✓	
PROCESO DE SOPORTE						
21.- Administra los recursos humanos adecuadamente.	✓		✓		✓	
22.- Administra la infraestructura, los servicios básicos y complementarios según las normas.	✓		✓		✓	
23.- Administra correctamente los bienes, recursos y materiales educativos.	✓		✓		✓	
24.- Administra con responsabilidad los recursos económicos.	✓		✓		✓	
25.- Organiza y brinda un servicio educativo de calidad, en el marco de las normas sectoriales.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Se hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador (Dr/Mg): Reya Montenegro Guebrando DNI: 09797698

Especialidad del validador: Dr. Gestión y Procesos de la Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

J.F. de Setiembre del 2019



Firma del Experto Informante.
Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: CONCIENCIA AMBIENTAL

CONCIENCIA AMBIENTAL	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN: COGNITIVA							
1.- Conoce los temas ambientales sus causas y consecuencias, frente a otras problemáticas	✓		✓		✓		
2.-. Consideras importante insertar los temas sobre la educación ambiental en tus programaciones anuales.	✓		✓		✓		
3.- Conoce el objetivo de la Educación Ambiental	✓		✓		✓		
4.-. Usted trabaja los temas ambientales actuales con sus estudiantes.	✓		✓		✓		
5.-. Conoce como resolver los diversos problemas ambientales en la I.E.	✓		✓		✓		
6.- Consideras que la información que poseen los docentes es suficiente como para enfrentar los desafíos ambientales.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN: AFECTIVA							
7.- Se preocupa por el estado actual de nuestro medio ambiente respecto a las distintas problemáticas existentes.	✓		✓		✓		
8.- Valoran la situación del medio ambiente en el mundo.	✓		✓		✓		
9.- Promueve una cultura de conciencia ambiental en el mundo.	✓		✓		✓		
10.- Busca formar personas conscientes del cuidado del ambiente a través de sus sesiones de aprendizajes.	✓		✓		✓		
11.- Promueve el desarrollo de estilos de vida saludables y sostenibles.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN: CONACTIVA							
12.- Ejecuta actividades donde contribuya la reducción de los problemas ambientales.	✓		✓		✓		
13.- Formaría parte de una brigada ecológica de su Institución.	✓		✓		✓		
14.- Promueve actividades de prevención del medio ambiente	✓		✓		✓		
15.- Estaría dispuesto a reciclar los residuos sólidos en sitios adecuados.	✓		✓		✓		
16.- Promueve encuentros de sensibilización con instituciones aliadas (Municipalidad, Centro de Salud)	✓		✓		✓		

17.- Participa en formar las brigadas ecológicas oportunamente.	✓		✓		✓		
ACTIVA							
18.- Aplica proyectos medioambientales	✓		✓		✓		
19.- Las conductas colectivas de los estudiantes se orientan a favor del medio ambiente	✓		✓		✓		
20.- Imparte indicaciones para que estudiantes utilicen adecuadamente los tachos de basura.	✓		✓		✓		
21.- Considera que los docentes contribuyen con la conservación y limpieza de medio ambiente en que te encuentras.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador (Dr/ Mg): Reya Montenegro Flores DNI: 09797698

Especialidad del validador: Dr. Gestión y Ciencias de la Educación

14 de Septiembre del 2019

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.

Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: GESTIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES

GESTIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN: DESARROLLAR EL CONOCIMIENTO DEL RIESGO							
1.- La institución educativa desarrolla capacidades para que la GRD esté insertada en los Planes de Desarrollo Concertado y en su planificación territorial.	✓		✓		✓		
2.- En la institución educativa se vincula los sistemas de información local con el Sistema Nacional de Información para la GRD.	✓		✓		✓		
3.- La institución educativa cuenta con una instancia técnica compartida con la participación de colegios profesionales y otras instituciones que puedan apoyar a nivel local con el monitoreo de los peligros.	✓		✓		✓		
4.- Las medidas recogidas en la planificación preventiva se ponen en práctica en el plazo previsto.	✓		✓		✓		
5.- La institución educativa propicia la difusión y apertura de plataformas de conocimientos para la gestión del riesgo.	✓		✓		✓		
6.- La institución educativa cuenta con un centro de investigación que esté articulado con INDECI	✓		✓		✓		
DIMENSION: EVITAR Y REDUCIR LAS CONDICIONES DE RIESGO DE LOS MEDIOS DE VIDA DE LA POBLACIÓN							
7.- En la institución educativa consideran la implementación del presupuesto participativo de manera que estén relacionados con la nueva gestión por resultados.	✓		✓		✓		
8.- En la institución educativa se utiliza la estimación del riesgo, para la identificación de áreas de mayor vulnerabilidad.	✓		✓		✓		
9.- La institución educativa se revisan las normas nacionales de edificación en función de posibles lugares de desastre y adecuación de la ley marco de licencias de funcionamiento y la de regulación de habilitaciones urbanas y de edificaciones.	✓		✓		✓		
10.- La institución educativa busca mejorar la incorporación de la GRD en el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de inversiones-INVIERTE.PE, como variable de cumplimiento, haciendo más efectiva las evaluaciones de la GRD.	✓		✓		✓		
DIMENSION: DESARROLLAR CAPACIDAD DE RESPUESTA ANTE EMERGENCIAS Y DESASTRES							
11. La institución educativa busca potencializar y profesionalizar las acciones orientadas a la preparación y respuesta de desastres, particularmente en el nivel local.	✓		✓		✓		
12. En la institución educativa se desarrolla una estrategia de revisión, ajuste y seguimiento de los diferentes instrumentos normativos.	✓		✓		✓		
13. La institución educativa mejora los Planes de Operaciones de Emergencia de las instituciones públicas a fin de que se supere las actividades básicas de evacuación, señalética, mantenimiento de la mochila de emergencia, etc.	✓		✓		✓		

14. En la institución educativa se desarrollan lineamientos para la gestión reactiva adecuados a la ley del SINAGERD: lineamientos para la rehabilitación, para los planes de operaciones de emergencia, para la planificación de contingencia, para los centros de operaciones de emergencia, para las evaluaciones de daños y necesidades, entre otros.	✓	✓	✓		
DIMENSIÓN: FORTALECER LA CAPACIDAD PARA LA RECUPERACIÓN FÍSICA, ECONÓMICA Y SOCIAL					
15. En la institución educativa se promueve establecer procedimientos para definir los niveles de las emergencias y la actuación de todas las instancias involucradas, respondiendo a roles y funciones claras, para dar continuidad a los procesos de rehabilitación y reconstrucción pos desastre	✓	✓	✓		
16. En la institución educativa se promueven reuniones y diálogos de alto nivel con tomadores de decisión, vinculando el tema de la gestión correctiva y prospectiva (incluyendo los procesos pos desastre)	✓	✓	✓		
17. En la institución educativa se promueve desarrollar mecanismos institucionales para la reconstrucción	✓	✓	✓		
18. En la institución educativa se promueve la implementación de un mecanismo financiero orientado a implementar acciones de recuperación de las poblaciones y territorios afectados por desastres, asociadas al proceso de reconstrucción en el marco del cumplimiento de la Ley	✓	✓	✓		
DIMENSIÓN: FORTALECER LAS CAPACIDADES INSTITUCIONALES PARA EL DESARROLLO DE LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES					
19. En la institución educativa se busca establecer un sistema articulado de seguimiento, rendición de cuentas sobre el cumplimiento de la Ley y de sanción en caso de incumplimiento, a través de los mecanismos estatales vigentes enunciados en la Ley	✓	✓	✓		
20. En la institución educativa se monitorea la calidad del gasto público en materia de GRD	✓	✓	✓		
21. La institución educativa desarrolla un programa de formación, asistencia técnica y monitoreo para la formulación de proyectos de GRD con estándar de calidad con la finalidad de acceder a los recursos de financiamiento	✓	✓	✓		
DIMENSIÓN: FORTALECER LA PARTICIPACIÓN DE LA POBLACIÓN Y SOCIEDAD ORGANIZADA Y BUSCAR EL DESARROLLO DE UNA CULTURA DE PREVENCIÓN					
22. La institución educativa elabora una Estrategia de Gestión del Conocimiento en la GRD para los diferentes niveles y sectores en todos los procesos de la GRD	✓	✓	✓		
23. La institución educativa adapta los instrumentos sobre gestión de riesgos que han sido elaborados en un lenguaje técnico a documentos en un lenguaje claro y sencillo, que sea fácilmente entendible por la población.	✓	✓	✓		
24. La institución educativa propicia la participación de asociaciones y organismos de la sociedad civil, en los espacios de discusión y consulta existentes en GRD	✓	✓	✓		
25. La institución educativa propicia la participación del sector privado a través de la Red Empresarial de Apoyo en caso de Desastres, en los espacios de consulta, intercambio y construcción de consensos.	✓	✓	✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

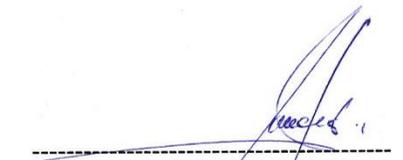
Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Refia Montenegro Gonzalez DNI: 09797698

Especialidad del validador: Dr. Gestión y Ciencias de la Educación

17 de Setiembre del 2019

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.
Especialidad

ANEXO 2
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: GESTIÓN POR PROCESOS

GESTIÓN POR PROCESOS	Pertinencia1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
PROCESO ESTRATÉGICO							
1.- La I.E. cuenta con un PEI de acuerdo al contexto de la institución	✓		✓		✓		
2.- Desarrollan un planeamiento institucional compartido (PCI, PAT,RI)	✓		✓		✓		
3.- Gestionan relaciones y/o alianzas interinstitucionales y comunitarias.	✓		✓		✓		
4.- Articula proyectos y programas es su gestión pedagógica	✓		✓		✓		
5.- Le resulta fácil trabajar en coordinación en su institución educativa	✓		✓		✓		
6.- La comunidad educativa evalúa la gestión escolar.	✓		✓		✓		
7.- Adopta medidas para la mejora continua en sus funciones	✓		✓		✓		
8.- Monitorea el desarrollo de los procesos de la I.E. con instrumentos de recojo de información.	✓		✓		✓		
9.- Evalúa los procesos de la I.E. para identificar necesidades y definir estrategias de fortalecimiento de su gestión	✓		✓		✓		
10.- Rinde cuentas de manera clara y precisa como mecanismo democrático	✓		✓		✓		
PROCESO OPERATIVO O MISIONAL							
11.- Gestiona oportunamente la matrícula escolar.	✓		✓		✓		
12.- Prepara condiciones para la gestión de los aprendizajes	✓		✓		✓		
13.- Fortalece el desempeño docente.	✓		✓		✓		
14.- Realiza acompañamiento pedagógico.	✓		✓		✓		
15.- Impulsa el trabajo colegiado.	✓		✓		✓		
16.- Promueve la convivencia escolar democrática	✓		✓		✓		

17.- Previene, apuesta por la mediación y resuelve conflictos	✓		✓		✓		
18.- Propicia un clima institucional saludable	✓		✓		✓		
19.- Promueve la participación de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
20.- Vincula a la familia a la I.E.	✓		✓		✓		
PROCESO DE SOPORTE							
21.- Administra los recursos humanos adecuadamente.	✓		✓		✓		
22.- Administra la infraestructura, los servicios básicos y complementarios según las normas.	✓		✓		✓		
23.- Administra correctamente los bienes, recursos y materiales educativos.	✓		✓		✓		
24.- Administra con responsabilidad los recursos económicos.	✓		✓		✓		
25.- Organiza y brinda un servicio educativo de calidad, en el marco de las normas sectoriales.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. Chantal Jara Arvizu DNI: 25451905

Especialidad del validador: GESTIÓN EDUCACIONAL

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de SEPTIEMBRE del 2019


Firma del Experto Informante.

Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: CONCIENCIA AMBIENTAL

CONCIENCIA AMBIENTAL	Pertinencia1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN: COGNITIVA							
1.- Conoce los temas ambientales sus causas y consecuencias, frente a otras problemáticas	✓		✓		✓		
2.-. Consideras importante insertar los temas sobre la educación ambiental en tus programaciones anuales.	✓		✓		✓		
3.- Conoce el objetivo de la Educación Ambiental	✓		✓		✓		
4.-. Usted trabaja los temas ambientales actuales con sus estudiantes.	✓		✓		✓		
5.-. Conoce como resolver los diversos problemas ambientales en la I.E.	✓		✓		✓		
6.- Consideras que la información que poseen los docentes es suficiente como para enfrentar los desafíos ambientales.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN: AFECTIVA							
7.- Se preocupa por el estado actual de nuestro medio ambiente respecto a las distintas problemáticas existentes.	✓		✓		✓		
8.- Valoran la situación del medio ambiente en el mundo.	✓		✓		✓		
9.- Promueve una cultura de conciencia ambiental en el mundo.	✓		✓		✓		
10.- Busca formar personas conscientes del cuidado del ambiente a través de sus sesiones de aprendizajes.	✓		✓		✓		
11.- Promueve el desarrollo de estilos de vida saludables y sostenibles.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN: CONACTIVA							
12.- Ejecuta actividades donde contribuya la reducción de los problemas ambientales.	✓		✓		✓		
13.- Formaría parte de una brigada ecológica de su Institución.	✓		✓		✓		
14.- Promueve actividades de prevención del medio ambiente	✓		✓		✓		
15.- Estaría dispuesto a reciclar los residuos sólidos en sitios adecuados.	✓		✓		✓		
16.- Promueve encuentros de sensibilización con instituciones aliadas (Municipalidad, Centro de Salud)	✓		✓		✓		

17.- Participa en formar las brigadas ecológicas oportunamente.	✓		✓		✓		
ACTIVA							
18.- Aplica proyectos medioambientales	✓		✓		✓		
19.- Las conductas colectivas de los estudiantes se orientan a favor del medio ambiente	✓		✓		✓		
20.- Imparte indicaciones para que estudiantes utilicen adecuadamente los tachos de basura.	✓		✓		✓		
21.- Considera que los docentes contribuyen con la conservación y limpieza de medio ambiente en que te encuentras.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. CHANTAL JARA AGUIRRE DNI: 25451905

Especialidad del validador: SECTOR EDUCACIONAL

17 de SEPTIEMBRE del 2019

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.

Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: GESTIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES

GESTIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES	Pertinencia1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN: DESARROLLAR EL CONOCIMIENTO DEL RIESGO							
1.- La institución educativa desarrolla capacidades para que la GRD esté insertada en los Planes de Desarrollo Concertado y en su planificación territorial.	✓		✓		✓		
2.- En la institución educativa se vincula los sistemas de información local con el Sistema Nacional de Información para la GRD.	✓		✓		✓		
3.- La institución educativa cuenta con una instancia técnica compartida con la participación de colegios profesionales y otras instituciones que puedan apoyar a nivel local con el monitoreo de los peligros.	✓		✓		✓		
4.- Las medidas recogidas en la planificación preventiva se ponen en práctica en el plazo previsto.	✓		✓		✓		
5.- La institución educativa propicia la difusión y apertura de plataformas de conocimientos para la gestión del riesgo.	✓		✓		✓		
6.- La institución educativa cuenta con un centro de investigación que esté articulado con INDECI	✓		✓		✓		
DIMENSION: EVITAR Y REDUCIR LAS CONDICIONES DE RIESGO DE LOS MEDIOS DE VIDA DE LA POBLACIÓN							
7.- En la institución educativa consideran la implementación del presupuesto participativo de manera que estén relacionados con la nueva gestión por resultados.	✓		✓		✓		
8.- En la institución educativa se utiliza la estimación del riesgo, para la identificación de áreas de mayor vulnerabilidad.	✓		✓		✓		
9.- La institución educativa se revisan las normas nacionales de edificación en función de posibles lugares de desastre y adecuación de la ley marco de licencias de funcionamiento y la de regulación de habilitaciones urbanas y de edificaciones.	✓		✓		✓		
10.- La institución educativa busca mejorar la incorporación de la GRD en el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de inversiones-INVIERTE.PE, como variable de cumplimiento, haciendo más efectiva las evaluaciones de la GRD.	✓		✓		✓		
DIMENSION: DESARROLLAR CAPACIDAD DE RESPUESTA ANTE EMERGENCIAS Y DESASTRES							
11. La institución educativa busca potencializar y profesionalizar las acciones orientadas a la preparación y respuesta de desastres, particularmente en el nivel local.	✓		✓		✓		
12. En la institución educativa se desarrolla una estrategia de revisión, ajuste y seguimiento de los diferentes instrumentos normativos.	✓		✓		✓		
13. La institución educativa mejora los Planes de Operaciones de Emergencia de las instituciones públicas a fin de que se supere las actividades básicas de evacuación, señalética, mantenimiento de la mochila de emergencia, etc.	✓		✓		✓		

14. En la institución educativa se desarrollan lineamientos para la gestión reactiva adecuados a la ley del SINAGERD: lineamientos para la rehabilitación, para los planes de operaciones de emergencia, para la planificación de contingencia, para los centros de operaciones de emergencia, para las evaluaciones de daños y necesidades, entre otros.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN: FORTALECER LA CAPACIDAD PARA LA RECUPERACIÓN FÍSICA, ECONÓMICA Y SOCIAL							
15. En la institución educativa se promueve establecer procedimientos para definir los niveles de las emergencias y la actuación de todas las instancias involucradas, respondiendo a roles y funciones claras, para dar continuidad a los procesos de rehabilitación y reconstrucción pos desastre	✓		✓		✓		
16. En la institución educativa se promueven reuniones y diálogos de alto nivel con tomadores de decisión, vinculando el tema de la gestión correctiva y prospectiva (incluyendo los procesos pos desastre)	✓		✓		✓		
17. En la institución educativa se promueve desarrollar mecanismos institucionales para la reconstrucción	✓		✓		✓		
18. En la institución educativa se promueve la implementación de un mecanismo financiero orientado a implementar acciones de recuperación de las poblaciones y territorios afectados por desastres, asociadas al proceso de reconstrucción en el marco del cumplimiento de la Ley	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN: FORTALECER LAS CAPACIDADES INSTITUCIONALES PARA EL DESARROLLO DE LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES							
19. En la institución educativa se busca establecer un sistema articulado de seguimiento, rendición de cuentas sobre el cumplimiento de la Ley y de sanción en caso de incumplimiento, a través de los mecanismos estatales vigentes enunciados en la Ley	✓		✓		✓		
20. En la institución educativa se monitorea la calidad del gasto público en materia de GRD	✓		✓		✓		
21. La institución educativa desarrolla un programa de formación, asistencia técnica y monitoreo para la formulación de proyectos de GRD con estándar de calidad con la finalidad de acceder a los recursos de financiamiento	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN: FORTALECER LA PARTICIPACIÓN DE LA POBLACIÓN Y SOCIEDAD ORGANIZADA Y BUSCAR EL DESARROLLO DE UNA CULTURA DE PREVENCIÓN							
22. La institución educativa elabora una Estrategia de Gestión del Conocimiento en la GRD para los diferentes niveles y sectores en todos los procesos de la GRD	✓		✓		✓		
23. La institución educativa adapta los instrumentos sobre gestión de riesgos que han sido elaborados en un lenguaje técnico a documentos en un lenguaje claro y sencillo, que sea fácilmente entendible por la población.	✓		✓		✓		
24. La institución educativa propicia la participación de asociaciones y organismos de la sociedad civil, en los espacios de discusión y consulta existentes en GRD	✓		✓		✓		
25. La institución educativa propicia la participación del sector privado a través de la Red Empresarial de Apoyo en caso de Desastres, en los espacios de consulta, intercambio y construcción de consensos.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. Chantal Jara Aguirre DNI: 25451925

Especialidad del validador: SECTOR EDUCACIONAL

..... 17 de SEPTIEMBRE del 2019

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.
Especialidad

Anexo 3: Muestra piloto y confiabilidad

Base de datos de la confiabilidad de la variable gestión por procesos

P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25
1	2	2	2	3	3	3	3	3	1	2	2	2	3	2	1	1	2	2	2	3	1	2	2	2
3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	2	3	3	3	5	4	3	4	2	2	2	2	2	5	2
2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	1	1	1	1	1
4	4	3	2	3	2	3	4	4	5	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3
2	2	2	2	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	4	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	5	3	4	2	2	2	2	3	2	4	3	5
5	4	3	4	3	3	3	3	3	2	4	3	2	3	1	4	4	4	4	4	4	5	3	3	3
4	4	2	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	2	1	4	4	3	3	2	1	4	3	2	3
3	3	4	1	2	3	3	2	2	2	2	2	1	1	1	5	4	2	1	1	1	4	1	1	1
3	3	3	4	3	1	2	2	2	3	4	4	3	3	1	2	2	2	3	3	2	1	2	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	4	3	3	3	3	1	4	2	3	3
1	2	2	2	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	2	4	4
3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	3	3	3	2	4	3	3	2
5	3	3	4	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4
3	3	5	4	2	4	5	3	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	4	4	3	3	3	2	4	5	3
2	2	2	2	4	5	2	2	2	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	5	2
3	3	3	3	3	2	2	3	5	4	4	5	2	3	3	2	4	3	2	3	3	2	3	4	4
2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	1	1
3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3
2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	5	3	3	5	4	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	3	3	3	5	4	3	3	2
1	2	2	2	3	4	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	1	2	2	2	3	1	2	2	2
1	3	1	1	1	4	3	1	2	1	1	4	1	1	4	1	1	1	4	1	4	1	1	1	1
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	4	4	3	3	3	2	4	3	3
1	2	2	2	3	2	1	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2
3	3	3	3	3	2	2	3	4	4	4	3	2	3	3	2	4	3	2	3	3	2	3	5	4
4	5	4	4	3	3	5	4	4	4	4	2	4	4	5	2	4	5	4	4	3	5	3	3	3
2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2
5	2	2	5	4	3	3	4	3	3	1	2	2	2	3	3	1	5	2	2	3	3	5	2	2

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,921	25

Base de datos de la confiabilidad de la variable conciencia ambiental

P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21
5	1	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4
4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3
2	2	5	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	2	4	4	2	3	5	5	5
4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	4	4
6	6	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4
4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3
2	2	5	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	2	4	4	2	3	5	5	5
4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	4	4
5	5	5	2	2	4	5	1	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	5	5	5
1	1	2	2	2	3	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	4	3	1
2	2	6	1	1	1	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1
3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	3	3	3	2	4	3	3	2	3	2
3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
4	4	4	4	3	3	3	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	4	5	3
3	3	3	3	3	2	2	1	2	3	3	4	3	5	1	4	4	4	3	4	2
3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3
2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	4	2
4	4	3	3	3	3	4	2	3	5	5	3	4	2	3	5	3	3	3	4	3
2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3
3	3	3	4	3	3	3	3	2	4	4	3	3	3	2	4	3	3	2	3	2
3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3
3	3	2	2	5	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1
3	3	3	3	3	4	3	3	3	5	5	4	3	3	3	5	4	3	3	3	2
4	4	4	4	4	4	2	4	4	2	4	4	2	2	4	4	4	5	4	4	5
3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	3	3	3	2	4	3	3	2	3	2
3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	5	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
4	4	4	4	3	3	3	5	5	5	5	5	4	5	5	3	4	4	4	5	3
5	5	5	4	4	4	6	3	3	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,956	21

Base de datos de la confiabilidad de la variable gestión de riesgos de desastres

P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25
3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	5
3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	2	3	3	3	1	4	5	4	2	2	2	2	5	3	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	1	4	3	3	2	4	3	3	3	2	2
4	4	5	2	3	2	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	2	3	3
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	4	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	3	3	4	2	2	2	2	3	2	4	3	3
4	4	3	4	3	3	3	3	3	2	4	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3
4	4	2	3	4	4	5	3	3	4	4	3	3	2	3	4	4	3	3	2	3	4	3	2	3
3	3	4	4	2	3	3	2	2	2	2	2	3	5	3	4	4	2	3	3	3	4	5	3	3
3	3	3	4	3	4	2	2	2	3	4	4	3	3	1	2	2	2	3	3	2	5	2	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	4	3	3	3	3	1	4	2	3	3
1	2	2	2	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	5	2	4	4
3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	3	3	3	2	4	3	3	2
3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4
3	3	3	4	2	4	3	3	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	5	4	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	2	4	4	3	3	3	2	4	3	3
2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2
3	3	3	3	3	2	2	3	4	4	4	5	2	3	3	2	4	3	2	3	3	5	3	4	4
2	2	2	2	2	5	2	2	2	2	2	5	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3
3	5	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	5	3	3	3
2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	2	4	5	5	3	5	5	4	5	5	5
1	2	2	2	3	4	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	1	2	2	2	3	1	2	2	2
1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1
3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	4	5	3	3	2	4	5	3	3	3	2	4	3	3
1	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2
3	3	3	3	3	2	2	3	4	4	4	3	2	3	3	2	4	3	2	3	3	2	3	4	4
4	5	5	4	5	3	5	4	4	4	2	4	4	4	3	2	4	4	4	4	5	5	5	4	5
2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	5	2	2	2	3	2	2
5	2	2	2	3	3	3	4	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	5	3	5	2	2

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,948	25

CUESTIONARIO PARA DETERMINAR LA GESTIÓN POR PROCESOS

I. DATOS GENERALES:

1. I. E. : _____ Nivel en el que labora: _____

II. INSTRUCCIONES:

Estimado profesor (a) en el siguiente cuestionario se presenta una serie de enunciados **sobre LA GESTIÓN POR PROCESOS**, la intención es conocer su opinión personal acerca de cada una de ellas. Lea con cuidado y marque con (X) una sola alternativa por cada enunciado según la leyenda. Las respuestas serán anónimas.

VARIABLE N° 1: GESTIÓN POR PROCESOS							
INDICADORES	N°	DIMENSIÓN 1: PROCESO ESTRATÉGICO	1	2	3	4	5
Dirección	01	La I.E. cuenta con un PEI de acuerdo al contexto de la institución					
	02	Desarrollan un planeamiento institucional compartido (PCI, PAT, RI)					
	03	Gestionan relaciones y/o alianzas interinstitucionales y comunitarias					
	04	Articula proyectos y programas en la gestión pedagógica					
	05	Le resulta fácil trabajar en coordinación en su institución educativa					
	06	La comunidad educativa evalúa la gestión escolar					
Liderazgo	07	Adopta medidas para la mejora continua en sus funciones					
	08	Monitorea el desarrollo de los procesos de la I.E. con instrumentos de recojo de información.					
	09	Evalúa los procesos de la I.E. para identificar necesidades y definir estrategias de fortalecimiento de su gestión					
	10	Rinde cuentas de manera clara y precisa como mecanismo democrático.					
DIMENSIÓN 2: PROCESO OPERATIVO O MISIONAL							
Desarrollo pedagógico	11	Gestiona oportunamente la matrícula escolar					
	12	Prepara condiciones para la gestión de los aprendizajes					
	13	Fortalece el desempeño docente					
	14	Realiza acompañamiento pedagógico					
	15	Impulsa el trabajo colegiado.					
	16	Promueve la convivencia escolar democrática.					
Convivencia escolar	17	Previene, apuesta por la mediación y resuelve conflictos.					
	18	Propicia un clima institucional saludable.					
	19	Promueve la participación de la comunidad educativa como espacio de diálogo y proximidad para el logro de los objetivos (eficacia).					
	20	Vincula a la familia a la I.E. incentivando el cumplimiento de sus responsabilidades.					
DIMENSIÓN 3: PROCESO DE SOPORTE							
Soporte al funcionamiento	21	Administra los recursos humanos adecuadamente.					
	22	Administra la infraestructura, los servicios básicos y complementarios según las normas.					
	23	Administra correctamente los bienes, recursos y materiales educativos					
	24	Administra con responsabilidad los recursos económicos.					
	25	Organiza y brinda un servicio educativo de calidad, en el marco de las normas sectoriales.					

CUESTIONARIO DE CONCIENCIA AMBIENTAL

Estimado participante: La presente encuesta es parte de una investigación que tiene por finalidad la obtención de información sobre **CONCIENCIA AMBIENTAL**. Esperamos contar con su apoyo, respondiendo las preguntas con sinceridad; esto nos permitirá obtener valiosas conclusiones. Marque con (X) una sola alternativa por cada enunciado según la leyenda.

Escala valorativa

Código	N	CN	AV	CS	S
Categoría	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Valor	1	2	3	4	5

N°	Dimensión 1: Cognitiva	1	2	3	4	5
1	Conoce los temas ambientales, sus causas y consecuencias, frente a otras problemáticas					
2	Consideras importante insertar los temas sobre la educación ambiental en tus programaciones anuales.					
3	Conoce el objetivo de la Educación Ambiental					
4	Usted trabaja los temas ambientales actuales con sus estudiantes.					
5	Conoce como resolver los diversos problemas ambientales en la I.E.					
6	Consideras que la información que poseen los docentes es suficiente como para enfrentar los desafíos ambientales.					
N°	Dimensión 2: Afectiva	1	2	3	4	5
7	Se preocupa por el estado actual de nuestro medio ambiente respecto a las distintas problemáticas existentes.					
8	Valoran la situación del medio ambiente en el mundo.					
9	Promueve una cultura de conciencia ambiental en el mundo.					
10	Busca formar personas conscientes del cuidado del ambiente a través de sus sesiones de aprendizajes.					
11	Promueve el desarrollo de estilos de vida saludables y sostenibles.					
N°	Dimensión 3: Conactiva	1	2	3	4	5
12	Ejecuta actividades donde contribuya la reducción de los problemas ambientales					
13	Formaría parte de una brigada ecológica de su Institución.					
14	Promueve actividades de prevención del medio ambiente					
15	Estaría dispuesto a reciclar los residuos sólidos en sitios adecuados.					
16	Promueve encuentros de sensibilización con instituciones aliadas (Municipalidad, Centro de Salud)					
17	Participa en formar las brigadas ecológicas oportunamente.					
N°	Dimensión 4: Activa	1	2	3	4	5
18	Aplica proyectos medioambientales					
19	Las conductas colectivas de los estudiantes se orientan a favor del medio ambiente					
20	Imparte indicaciones para que estudiantes utilicen adecuadamente los tachos de basura.					
21	Considera que los docentes contribuyen con la conservación y limpieza del medio ambiente en que te encuentras.					

Instrucciones:

A continuación, leerá unas preguntas orientadas a saber su opinión sobre la responsabilidad social frente a la gestión de riesgo de desastres. Marcar con una “X” dentro del cuadrado según sea el grado de acuerdo o desacuerdo con la pregunta. La información recopilada será confidencial y únicamente con fines de investigación.

Escala valorativa

Código	N	CN	AV	CS	S
Categoría	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Valor	1	2	3	4	5

N°	Dimensión 1: Desarrollar el conocimiento del riesgo	1	2	3	4	5
1	La institución educativa desarrolla capacidades para que la GRD esté insertada en los Planes de Desarrollo Concertado y en su planificación territorial.					
2	La institución educativa se vincula los sistemas de información local con el Sistema Nacional de Información para la GRD.					
3	La institución educativa cuenta con una instancia técnica compartida con la participación de colegios profesionales y otras instituciones que puedan apoyar a nivel local con el monitoreo de los peligros					
4	Las medidas recogidas en la planificación preventiva se ponen en práctica en el plazo previsto					
5	La institución educativa propicia la difusión y apertura de plataformas de conocimientos para la gestión del riesgo					
6	La institución educativa cuenta con un centro de investigación que esté articulado con INDECI					
N°	Dimensión 2: Evitar y Reducir las condiciones de riesgo de los medios de vida de la población	1	2	3	4	5
7	En la institución educativa consideran la implementación del presupuesto participativo de manera que estén relacionados con la nueva gestión por resultados.					
8	En la institución educativa se utiliza la estimación del riesgo, para la identificación de áreas de mayor vulnerabilidad.					
9	La institución educativa se revisan las normas nacionales de edificación en función de posibles lugares de desastre y adecuación de la ley marco de licencias de funcionamiento y la de regulación de habilitaciones urbanas y de edificaciones					
10	La institución educativa busca mejorar la incorporación de la GRD en el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de inversiones-INVIERTE.PE, como variable de cumplimiento, haciendo más efectiva las evaluaciones de la GRD					
N°	Dimensión 3: Desarrollar capacidad de respuesta ante emergencias y desastres	1	2	3	4	5
11	La institución educativa busca potencializar y profesionalizar las acciones orientadas a la preparación y respuesta de desastres, particularmente en el nivel local.					
12	En la institución educativa se desarrolla una estrategia de revisión, ajuste y seguimiento de los diferentes instrumentos normativos.					

13	La institución educativa mejora los Planes de Operaciones de Emergencia de las instituciones públicas a fin de que se supere las actividades básicas de evacuación, señalética, mantenimiento de la mochila de emergencia, etc.					
14	En la institución educativa se desarrollan lineamientos para la gestión reactiva adecuados a la ley del SINAGERD: lineamientos para la rehabilitación, para los planes de operaciones de emergencia, para la planificación de contingencia, para los centros de operaciones de emergencia, para las evaluaciones de daños y necesidades, entre otros.					
Nº	Dimensión 4: Fortalecer la capacidad para la recuperación física, económica y social	1	2	3	4	5
15	En la institución educativa se promueve establecer procedimientos para definir los niveles de las emergencias y la actuación de todas las instancias involucradas, respondiendo a roles y funciones claras, para dar continuidad a los procesos de rehabilitación y reconstrucción pos desastre.					
16	En la institución educativa se promueven reuniones y diálogos de alto nivel con tomadores de decisión, vinculando el tema de la gestión correctiva y prospectiva (incluyendo los procesos pos desastre).					
17	En la institución educativa se promueve desarrollar mecanismos institucionales para la reconstrucción.					
18	En la institución educativa se promueve la implementación de un mecanismo financiero orientado a implementar acciones de recuperación de las poblaciones y territorios afectados por desastres, asociadas al proceso de reconstrucción en el marco del cumplimiento de la Ley.					
Nº	Dimensión 5: Fortalecer las capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres	1	2	3	4	5
19	En la institución educativa se busca establecer un sistema articulado de seguimiento, rendición de cuentas sobre el cumplimiento de la Ley y de sanción en caso de incumplimiento, a través de los mecanismos estatales vigentes enunciados en la Ley.					
20	En la institución educativa se monitorea la calidad del gasto público en materia de GRD.					
21	La institución educativa desarrolla un programa de formación, asistencia técnica y monitoreo para la formulación de proyectos de GRD con estándar de calidad con la finalidad de acceder a los recursos de financiamiento.					
Nº	Dimensión 6: Fortalecer la participación de la población y sociedad organizada y buscar el desarrollo de una cultura de prevención	1	2	3	4	5
22	La institución educativa elabora una Estrategia de Gestión del Conocimiento en la GRD para los diferentes niveles y sectores en todos los procesos de la GRD.					
23	La institución educativa adapta los instrumentos sobre gestión de riesgos que han sido elaborados en un lenguaje técnico a documentos en un lenguaje claro y sencillo, que sea fácilmente entendible por la población.					
24	La institución educativa propicia la participación de asociaciones y organismos de la sociedad civil, en los espacios de discusión y consulta existentes en GRD.					
25	La institución educativa propicia la participación del sector privado a través de la Red Empresarial de Apoyo en caso de Desastres, en los espacios de consulta, intercambio y construcción de consensos.					

Muchas gracias por su tiempo y participación.

Anexo 5

Matriz de datos: V1 Gestión por Procesos

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	D1	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	D2	P21	P22	P23	P24	P25	D3	V1	
1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	5	16	
2	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	3	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	4	0	0	0	1	0	1	8	
3	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	
4	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	5	22	
5	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	
6	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	4	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	5	0	1	1	1	1	4	13	
7	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	5	19	
8	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	5	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	5	1	0	1	1	1	4	14	
9	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	3	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	6	1	0	0	1	1	3	12	
10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	
11	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	4	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	5	18	
12	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	8	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	5	1	1	1	0	1	4	17	
13	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	8	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	3	0	1	0	0	0	1	12	
14	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	6	
15	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	3	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	8	1	1	1	1	1	5	16	
16	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	4	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	3	0	1	1	0	0	2	9	
17	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	3	0	0	0	1	1	2	14	
18	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	3	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	2	0	1	0	0	0	1	6	
19	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	3	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	4	0	1	1	0	1	3	10	
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	5	0	1	1	1	1	4	18	
21	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	5	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	8	1	1	1	1	1	5	18	
22	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	7	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	8	0	1	1	1	1	4	19	
23	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	4	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	3	1	0	0	0	0	1	8	
24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	3	
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	
26	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	
27	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	4	0	1	1	1	1	4	17	
28	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	4	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	5	1	1	1	1	1	4	13	
29	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	6	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	6	0	1	1	1	1	4	16	
30	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	3	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	2	6	
31	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	4	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	2	0	1	1	0	1	3	9	
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	5	1	0	0	1	1	4	19	
33	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
34	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	5	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	5	1	0	1	0	1	3	13	
35	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	5	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	2	0	1	1	0	0	2	9	
36	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	7	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	4	0	1	1	0	1	3	14	
37	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	4	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	8	0	1	0	1	1	3	15	
38	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	4	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	7	1	0	0	1	1	3	14	
39	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	3	0	1	1	0	1	3	15	
40	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	3	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	6	0	1	1	1	1	4	13	
41	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	8	
42	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	7	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	9	
43	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	5	22	
44	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	3	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	6	1	1	1	1	1	5	14	
45	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	4	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	6	1	0	1	0	0	2	12	
46	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	6	0	1	1	1	1	4	12	
47	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	8	
48	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	7	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	9	
49	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	5	21	
50	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	5	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	8	0	1	0	1	1	3	16	
51	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	5	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	7	1	0	0	1	1	3	15	
52	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	6	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	3	0	1	0	0	1	2	11	
53	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	4	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2	7	
54	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	8	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	4	0	1	1	0	1	3	15	
55	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	6	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	3	0	1	0	1	1	3	12	
56	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	9	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	3	0	1	1	0	0	2	14	
57	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	4	0	1	1	0	1	3	17	
58	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	8	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	4	0	1	1	1	1	4	16	
59	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	5	25	
60	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	3	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	4	1	1	0	0	1	3	10
61	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	8	0	1	1	1	1	4	22	
62	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	5	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	7	1	0	1	0	1	3	15	
63	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	4	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	1	7	
64	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	1	0	1	1	1	4	22	
65	0	0	1	1	0	0	1	1																						

83	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	7	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	3	0	1	0	1	1	3	13
84	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	3	0	1	1	0	0	2	14
85	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	4	0	1	1	0	1	3	16
86	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	8	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	4	0	1	1	1	1	4	16
87	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	5	25
88	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	3	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	4	1	1	0	0	1	3	10
89	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	8	0	1	1	1	1	4	22
90	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	5	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	8	1	0	1	0	1	3	16
91	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	5	22
92	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
93	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	4	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	5	0	1	1	1	1	4	13
94	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	5	19
95	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	5	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	5	1	0	1	1	1	4	14
96	0	0	1	0	0	0	1	1	0	3	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	6	1	0	0	1	1	3	12
97	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2
98	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	4	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	5	18
99	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	5	25
100	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	3	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	4	1	1	0	0	1	3	10
101	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	8	0	1	1	1	1	4	21
102	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	5	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	7	1	0	1	0	1	3	15
103	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	5	16
104	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	3	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	4	0	0	0	1	0	1	8
105	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	5
106	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	5	22
107	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
108	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	5	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	4	0	1	1	0	1	3	12
109	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	5	18
110	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	6	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	3	0	1	0	0	1	2	11
111	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	7	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	6	0	1	0	1	1	3	16
112	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	8	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	4	0	1	1	0	1	3	15
113	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	6	1	0	0	0	1	0	1	0	0	3	0	1	0	1	1	1	3	12
114	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	8	1	0	0	0	1	1	0	1	0	4	0	1	1	0	0	2	14	
115	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	4	0	1	1	0	1	3	17
116	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	6	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	5	0	1	1	1	1	4	15
117	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	1	1	1	1	1	5	24
118	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	3	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	4	1	1	0	0	1	3	10
119	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	9	0	1	1	1	1	4	23
120	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	5	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	7	1	0	1	0	1	3	15
121	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	5	24
122	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	8	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	1	0	1	1	1	4	21
123	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	1	0	1	1	1	4	22
124	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	6	1	0	1	1	1	1	0	1	1	8	1	1	1	1	1	1	5	19
125	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	7	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	1	0	1	1	0	3	19
126	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	5	0	0	0	0	1	0	1	1	1	4	0	1	1	0	0	3	12	
127	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	5	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	7	0	1	0	1	1	3	15
128	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	5	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	6	1	0	0	1	1	3	14
129	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	4	0	1	0	0	1	1	1	1	0	6	0	1	1	1	1	4	14	
130	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	4	0	0	0	0	1	1	0	0	0	2	0	1	1	0	1	3	9	
131	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	5	1	0	1	1	1	4	19
132	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
133	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	5	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	5	1	0	1	0	1	3	13
134	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	5	0	0	0	0	1	1	0	0	0	2	0	1	1	0	0	2	9	
135	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	7	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	4	0	1	1	0	1	3	14
136	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	4	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	8	0	1	0	1	1	3	15
137	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	3	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	4	1	1	0	0	1	3	10

Matriz de datos: V2 Conciencia Ambiental

Nº	P1	P2	P3	P4	P5	P6	D1	P7	P8	P9	P10	P11	Dim2	P12	P13	P14	P15	P16	P17	D3	P18	P19	P20	P21	Dim4	V2
1	2	2	1	1	2	2	10	1	3	3	1	1	9	3	3	3	3	3	3	18	3	3	4	3	13	50
2	3	3	3	2	2	2	15	2	1	1	2	3	9	2	3	2	1	3	1	12	3	1	1	1	6	42
3	3	1	1	2	1	4	12	4	2	2	2	1	11	2	1	1	2	1	2	9	1	2	2	2	7	39
4	2	2	1	3	3	1	12	3	1	1	1	2	8	2	2	2	1	2	1	10	1	1	2	2	6	36
5	4	4	4	4	2	2	20	2	3	2	1	1	9	1	2	2	2	2	1	10	1	2	1	2	6	45
6	2	3	2	3	1	4	15	3	2	2	2	2	11	1	1	1	3	1	3	10	3	3	3	3	12	48
7	2	2	1	1	2	3	11	1	5	3	4	4	17	4	4	4	4	4	4	24	4	4	5	5	18	70
8	1	2	2	1	3	1	10	2	1	1	3	1	8	1	2	1	2	2	3	11	1	2	3	3	9	38
9	2	2	3	2	1	2	12	2	3	4	2	2	13	3	5	4	2	5	2	21	5	5	2	5	17	63
10	2	1	2	2	2	2	11	2	2	2	5	5	16	1	1	1	2	1	2	8	2	2	2	2	8	43
11	2	2	1	2	3	5	15	3	2	2	3	2	12	3	5	3	5	5	3	24	3	3	5	3	14	65
12	1	3	3	3	1	1	12	3	2	1	2	2	10	2	2	1	3	2	3	13	2	1	1	3	7	42
13	5	3	5	5	3	3	24	3	1	3	2	1	10	2	2	2	3	2	1	12	1	3	3	1	8	54
14	2	2	1	2	3	5	12	3	3	4	2	2	14	1	1	2	2	1	2	9	2	1	3	3	9	44
15	2	1	3	1	1	2	10	2	3	3	2	3	13	2	1	3	3	1	1	11	3	2	1	1	7	41
16	1	2	1	2	3	2	11	1	1	2	2	2	8	2	2	2	2	2	3	13	1	3	2	2	8	40
17	2	3	3	3	3	3	17	3	3	3	3	3	15	1	1	2	2	1	2	9	3	2	3	3	11	52
18	1	3	1	5	1	1	14	2	3	1	1	2	9	1	1	1	3	1	1	8	1	1	3	1	6	37
19	1	2	3	2	2	2	12	2	4	3	2	3	14	1	1	1	3	1	3	10	2	1	3	3	9	45
20	3	3	3	4	3	3	19	4	3	3	2	2	14	2	2	2	3	2	3	14	3	3	3	3	12	59
21	5	3	3	2	1	2	16	5	1	3	2	2	13	4	3	3	4	3	3	20	3	3	2	3	11	60
22	3	2	3	1	1	3	13	3	3	3	3	3	15	3	3	2	4	3	3	18	4	3	2	3	12	58
23	4	2	4	4	4	2	20	1	2	2	2	4	11	3	2	4	2	2	1	14	1	2	2	2	7	52
24	5	5	2	5	4	4	25	4	4	5	5	3	21	5	5	3	5	5	5	28	5	4	5	5	19	93
25	4	3	3	3	3	4	20	3	3	3	2	2	13	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	8	53
26	3	2	2	3	3	3	16	4	2	2	2	1	11	1	1	1	1	1	1	6	2	1	2	2	7	40
27	3	1	3	1	2	1	11	3	1	1	1	2	8	1	2	2	3	2	1	11	3	2	1	1	7	37
28	3	2	2	1	2	3	13	2	3	2	3	4	14	2	2	3	4	2	3	16	2	2	3	3	10	53
29	1	1	2	1	1	2	8	3	2	2	2	2	11	2	1	2	3	1	3	12	2	2	2	2	8	39
30	2	2	2	2	2	2	12	3	5	3	1	2	14	1	2	2	2	2	2	11	3	2	2	3	10	47
31	1	1	3	4	1	2	12	3	5	1	2	1	12	1	1	1	5	1	4	13	1	1	1	4	7	44
32	3	3	1	3	1	1	12	3	3	1	1	3	11	2	2	3	2	2	3	14	3	3	2	3	11	48
33	3	3	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	8	44
34	2	1	2	2	3	3	13	1	3	3	2	3	12	3	2	1	2	2	3	13	2	3	2	3	10	48
35	1	2	3	3	1	4	14	3	3	2	1	2	11	2	2	1	3	2	3	13	2	1	2	1	6	44
36	3	2	3	3	3	3	17	2	3	2	3	3	13	1	1	2	3	1	3	11	2	2	3	3	10	51
37	3	2	2	2	2	2	13	2	4	4	4	3	17	3	3	2	5	3	2	18	4	4	4	4	16	64
38	1	2	2	3	2	2	12	2	4	4	4	3	17	3	3	4	2	3	2	17	4	1	4	4	13	59
39	1	1	1	3	3	2	11	3	1	1	3	3	11	2	2	2	1	2	1	10	2	2	2	1	7	39
40	2	1	2	2	2	1	10	1	3	4	4	5	17	1	2	2	3	2	4	14	4	4	3	4	15	56
41	3	4	4	4	3	4	22	3	2	1	2	1	9	2	2	2	1	2	2	11	2	4	2	1	9	51
42	1	3	1	1	1	3	10	1	2	1	2	1	7	2	3	2	1	3	2	13	1	2	2	1	6	36
43	2	2	1	3	1	3	12	3	1	1	1	2	8	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	8	40
44	2	2	2	2	1	4	13	1	2	3	3	4	13	2	2	3	3	2	3	15	3	3	2	3	11	52
45	3	1	3	1	2	4	14	2	2	2	4	5	15	5	2	4	2	2	4	19	2	3	3	2	10	58
46	2	1	2	2	1	1	9	1	3	4	1	5	14	1	2	2	3	2	4	14	4	4	3	4	15	52
47	3	4	4	4	3	4	22	3	2	1	2	1	9	2	2	2	1	2	2	11	2	4	2	1	9	51
48	4	3	4	3	5	3	22	4	2	1	2	1	10	2	3	2	1	3	2	13	1	2	2	1	6	51
49	2	2	1	3	2	3	13	3	5	5	5	5	23	4	4	4	5	4	5	26	5	5	5	5	20	82
50	3	2	2	2	2	2	13	3	4	4	4	3	18	3	3	2	5	3	2	18	4	4	4	4	16	65
51	3	2	3	1	2	2	13	2	4	4	4	3	17	3	3	4	2	3	2	17	4	1	4	4	13	60
52	3	2	3	3	3	2	16	3	3	2	2	2	12	3	2	2	3	2	2	14	2	2	3	3	10	52
53	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	15	3	3	4	3	3	2	18	3	3	3	3	12	63
54	4	4	5	3	4	1	21	4	3	3	1	1	12	3	2	2	4	2	3	16	1	1	3	4	9	58
55	2	2	2	3	2	3	14	3	1	1	3	1	9	1	1	2	1	1	2	8	1	2	2	3	8	39
56	1	1	1	3	1	3	10	3	1	2	3	1	10	1	1	1	1	1	3	8	2	1	2	2	7	35
57	3	3	1	3	3	3	16	3	3	1	1	1	9	2	2	2	1	2	1	10	2	2	1	3	8	43
58	1	1	1	3	2	1	9	3	1	1	2	2	9	2	2	2	3	2	1	12	1	2	1	1	5	35
59	3	4	3	3	3	3	19	4	4	4	4	4	20	3	3	4	3	3	19	3	3	3	3	12	70	
60	1	2	1	1	1	1	7	3	2	3	3	2	13	1	3	3	3	3	2	15	2	2	2	3	9	44
61	3	3	3	3	3	3	18	3	3	4	3	4	17	4	4	1	3	4	3	19	3	2	3	3	11	65
62	1	1	3	1	2	3	11	5	2	3	3	3	16	1	4	4	2	4	4	19	1	3	4	3	11	57
63	3	3	3	1	3	4	17	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	3	3	19	3	3	3	3	12	66
64	3	5	3	3	5	1	20	3	4	4	4	4	19	5	4	3	1	4	3	20	4	5	5	3	17	76
65	2	2	3	3	1	2	13	3	4	4	3	4	18	4	4	3	4	4	3	22	4	4	3	4	15	68
66	3	1	3	3	1	5	16	5	5	3	1	3	17	5	5	3	1	5	3	22	4	5	3	1	13	68
67	2	5	2	3	3	2	17	3	2	2	2	2	11	2	2	2	3	2	1	12	3	3	3	2	11	51
68	3	2	2	2	2	2	13	3	4	3	4	3	17	3	3	2	3	3	2	16	4	4	4	3	15	61
69	3	2	3	1	2	2	13	2	4	4	3	3	16	3	3	4	2	3	2	17	4	1	4	4	13	59
70	3	2	1	2	1	3	12	5	3	2	2	2	14	3	1	2	3	1	5	15	3	5	4	4	16	57
71	2	2	1	3																						

84	3	3	3	3	3	3	18	3	3	2	3	4	15	1	1	1	4	1	3	11	2	1	2	2	7	51
85	3	3	3	3	3	3	18	3	3	4	4	4	18	2	2	2	5	2	5	18	2	2	5	3	12	66
86	3	3	3	3	2	4	18	3	3	3	2	2	13	2	2	2	3	2	3	14	3	2	3	3	11	56
87	3	4	3	3	3	3	19	4	4	4	4	4	20	3	3	3	4	3	3	19	3	3	3	3	12	70
88	1	2	1	1	1	1	7	3	2	3	3	2	13	1	3	3	3	3	2	15	2	2	2	3	9	44
89	3	3	3	3	3	3	18	3	3	4	3	4	17	4	4	1	3	4	3	19	3	2	3	3	11	65
90	1	1	3	1	2	3	11	5	2	3	3	3	16	1	4	4	2	4	4	19	1	3	4	3	11	57
91	2	2	1	3	3	2	13	3	1	1	1	2	8	2	1	2	2	1	2	10	2	2	2	1	7	38
92	4	4	4	4	2	2	20	2	3	2	1	1	9	1	2	2	2	2	1	10	1	2	1	2	6	45
93	2	3	2	3	1	4	15	3	2	2	2	2	11	1	1	1	3	1	3	10	3	3	3	3	12	48
94	2	1	2	1	2	3	11	2	1	3	1	1	8	2	1	1	1	1	2	8	1	2	1	1	5	32
95	3	2	2	3	3	4	17	2	1	1	3	1	8	3	2	3	2	2	3	15	3	2	3	3	11	51
96	2	2	3	3	1	2	13	2	3	4	2	2	13	3	5	4	2	5	2	21	3	5	2	5	15	62
97	2	1	2	2	2	2	11	2	2	2	5	5	16	1	1	1	2	1	2	8	2	2	2	2	8	43
98	2	2	1	2	3	5	15	3	2	2	3	2	12	3	5	3	5	5	3	24	3	3	5	3	14	65
99	3	4	3	3	3	3	19	3	4	4	4	4	19	3	3	3	4	3	3	19	3	3	3	3	12	69
100	1	2	1	2	1	1	8	3	2	3	3	2	13	1	3	3	3	3	2	15	2	2	2	3	9	45
101	3	3	3	3	3	3	18	3	3	4	3	4	17	4	4	2	3	4	3	20	3	2	3	3	11	66
102	1	2	3	1	2	3	12	2	2	3	3	3	13	1	4	4	3	4	4	20	1	3	4	3	11	56
103	2	2	2	1	2	2	11	2	3	3	1	1	10	3	3	3	3	3	3	18	3	3	4	3	13	52
104	3	3	3	2	2	2	15	2	2	1	2	3	10	2	3	2	2	3	1	13	3	1	1	1	6	44
105	3	1	1	2	1	4	12	3	2	2	2	1	10	2	1	1	2	1	2	9	1	2	2	2	7	38
106	2	2	1	3	3	3	14	3	5	5	3	5	21	4	4	4	5	4	5	26	5	5	5	5	20	81
107	4	3	4	4	2	2	19	2	3	2	2	1	10	1	2	2	2	2	1	10	1	2	1	2	6	45
108	2	3	2	3	1	4	15	3	2	2	2	2	11	1	1	1	3	1	3	10	3	3	3	3	12	48
109	2	2	3	1	2	3	13	1	5	3	4	4	17	4	4	3	4	4	4	23	4	4	5	5	18	71
110	3	2	3	3	3	2	16	3	3	2	2	2	12	3	2	2	3	2	2	14	2	2	3	3	10	52
111	2	2	2	3	3	2	14	3	3	2	2	2	12	2	2	2	3	2	2	13	2	2	2	3	9	48
112	4	4	5	3	4	1	21	4	3	3	1	1	12	3	2	2	4	2	3	16	1	1	3	4	9	58
113	2	2	2	3	2	3	14	3	4	4	3	3	17	1	1	2	3	1	2	10	3	2	2	3	10	51
114	3	3	3	3	3	3	18	3	3	2	3	4	15	1	1	1	4	1	3	11	2	1	2	2	7	51
115	3	3	3	3	3	3	18	3	3	4	4	4	18	2	2	2	5	2	5	18	2	2	5	3	12	66
116	3	3	3	3	2	4	18	3	3	3	2	2	13	2	2	2	3	2	3	14	3	2	3	3	11	56
117	3	4	3	3	3	3	19	4	4	4	4	4	20	3	3	3	2	3	3	17	3	3	3	3	12	68
118	1	2	1	1	1	1	7	3	2	3	3	2	13	1	3	3	3	3	2	15	2	2	2	3	9	44
119	3	3	3	3	3	3	18	3	3	4	3	4	17	4	4	1	3	4	3	19	3	2	3	3	11	65
120	1	2	3	1	2	3	12	5	2	3	3	3	16	1	2	4	2	2	4	15	1	3	4	3	11	54
121	3	3	3	1	3	4	17	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	3	3	19	3	3	3	3	12	66
122	1	1	2	1	1	1	7	3	1	1	1	1	7	1	1	1	2	1	3	9	1	1	2	1	5	28
123	3	5	2	3	5	2	20	3	2	4	4	4	17	5	4	3	1	4	3	20	4	5	5	3	17	74
124	2	3	3	3	1	3	15	3	4	4	3	4	18	4	4	3	4	4	3	22	4	4	3	4	15	70
125	3	1	3	3	1	5	16	5	5	3	1	3	17	5	3	3	1	3	3	18	4	5	3	1	13	64
126	2	5	3	3	3	2	18	3	2	2	2	2	11	2	2	2	3	2	1	12	3	3	3	2	11	52
127	3	2	2	2	2	2	13	3	4	3	4	3	17	3	3	3	3	3	2	17	4	4	4	4	15	62
128	3	2	3	1	2	2	13	2	4	4	3	3	16	3	3	2	2	3	2	15	4	2	4	4	14	58
129	3	2	1	2	1	3	12	5	3	2	2	2	14	3	1	2	3	1	5	15	3	5	2	4	14	55
130	1	1	3	4	1	2	12	3	5	1	2	1	12	1	1	1	5	1	4	13	1	1	1	4	7	44
131	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	15	2	2	3	2	2	3	14	3	3	2	3	11	58
132	3	3	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	8	44
133	2	1	2	2	3	3	13	3	3	3	2	3	14	3	2	3	2	2	3	15	2	3	2	3	10	52
134	1	2	3	3	1	4	14	3	3	2	1	2	11	2	2	1	3	2	3	13	2	1	2	1	6	44
135	3	2	3	3	3	3	17	2	3	2	3	3	13	1	1	2	3	1	3	11	2	2	3	3	10	51
136	3	2	2	2	2	2	13	2	4	4	4	3	17	3	3	2	5	3	2	18	4	4	4	4	16	64
137	1	2	1	1	1	1	7	3	2	3	3	2	13	1	3	3	3	3	2	15	2	2	2	3	9	44

Matriz de datos: V3 Gestión de Riesgos de Desastres

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	D1	P10	P11	P12	P13	D2	P14	P15	P16	P17	D3	P18	P19	P20	D4	P21	P22	P23	P24	P25	D5	VO	
1	3	1	1	2	2	2	1	1	3	16	1	2	2	2	7	1	1	3	1	6	2	2	1	5	1	2	2	2	1	8	42	
2	3	4	4	3	5	3	1	3	29	1	3	1	2	7	3	3	3	4	13	1	2	4	7	4	1	2	1	4	12	68		
3	4	4	3	5	5	2	2	2	3	30	3	3	3	2	11	3	2	5	3	13	3	2	3	8	3	3	2	3	3	14	76	
4	3	2	2	1	2	3	2	2	2	19	2	2	5	1	10	1	2	3	2	8	5	1	2	8	2	5	1	5	2	15	60	
5	2	3	3	2	2	3	2	3	2	22	3	2	3	2	10	2	2	4	1	9	3	5	3	11	1	3	5	3	3	15	67	
6	1	1	2	2	1	2	2	2	2	15	1	2	2	1	6	2	1	4	1	8	1	2	2	5	1	1	2	1	2	7	41	
7	1	1	2	2	1	1	2	2	1	13	2	2	4	1	9	1	2	1	1	5	4	1	2	7	1	4	1	4	2	12	46	
8	3	1	1	3	1	1	1	4	3	18	1	3	1	1	6	4	3	3	1	11	1	1	2	4	4	1	1	1	2	9	48	
9	2	2	2	1	1	2	1	2	2	15	1	2	1	2	6	1	2	2	2	7	1	2	2	5	2	1	2	1	2	8	41	
10	5	2	2	2	2	2	2	5	3	25	4	2	4	5	15	4	3	1	2	10	4	5	1	10	2	4	5	4	1	16	76	
11	3	1	1	3	2	2	1	2	1	16	1	2	2	2	7	3	2	1	1	7	2	2	1	5	1	2	2	1	8	43		
12	3	1	1	1	2	2	2	2	1	15	2	2	3	1	8	1	1	3	1	6	3	1	1	5	3	3	1	3	1	11	45	
13	2	3	3	2	2	2	2	3	3	22	2	2	2	1	7	2	2	2	3	9	2	3	2	7	3	2	3	2	2	12	57	
14	4	4	3	5	4	4	5	4	1	34	2	3	3	4	12	4	3	4	4	15	3	4	3	10	4	3	4	3	3	17	88	
15	3	1	2	3	1	1	1	2	1	15	2	2	1	1	6	1	1	3	1	6	2	3	1	6	1	2	1	2	1	7	40	
16	2	2	2	2	1	1	2	1	1	14	2	1	2	3	8	1	2	2	2	7	2	1	2	5	2	2	1	2	2	9	43	
17	3	4	4	5	4	4	3	4	2	33	2	4	4	4	14	4	4	5	4	17	4	4	4	12	4	4	4	4	4	20	96	
18	2	1	5	3	1	1	3	3	1	20	1	2	2	5	10	4	2	2	1	9	2	5	2	12	1	2	5	2	5	15	66	
19	2	3	3	2	1	3	2	4	4	24	3	4	4	2	13	3	4	2	3	12	4	2	3	9	3	4	2	4	3	16	74	
20	4	4	4	4	5	4	4	4	3	36	3	4	3	3	12	3	3	4	4	14	3	5	4	12	4	3	5	3	4	19	93	
21	2	3	4	4	5	4	4	2	1	29	5	3	1	5	14	4	3	2	3	12	1	5	4	10	3	1	5	1	4	14	79	
22	2	2	2	1	1	4	1	1	1	15	3	1	1	3	8	1	2	2	2	7	1	3	1	5	2	1	3	1	1	8	43	
23	4	4	5	3	5	4	4	4	4	37	4	3	4	5	16	5	5	4	4	18	4	5	4	13	4	4	5	4	4	21	105	
24	4	4	4	5	4	4	4	4	4	37	5	5	5	4	19	4	4	5	3	16	4	4	5	13	5	2	4	2	4	17	102	
25	4	4	4	4	1	4	4	2	1	28	2	4	4	5	15	4	3	4	15	4	5	4	13	4	5	4	4	5	4	21	92	
26	3	4	3	4	3	2	3	2	2	26	2	2	2	4	10	2	2	3	4	11	2	4	3	9	4	2	4	2	3	15	71	
27	1	1	2	2	2	2	4	2	2	18	2	2	2	1	6	1	1	1	2	5	2	2	4	8	2	2	2	2	2	10	47	
28	1	2	3	1	4	1	1	2	1	16	3	3	1	2	9	1	2	1	2	6	3	2	1	6	2	3	2	3	1	11	48	
29	2	2	1	2	1	1	3	1	2	15	3	3	3	1	10	1	3	1	1	6	3	1	1	5	1	3	1	3	1	9	45	
30	3	3	3	5	5	1	4	2	3	29	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	9	3	3	3	3	3	15	77	
31	3	3	2	5	2	2	3	3	2	25	3	4	2	4	13	2	2	3	3	10	2	4	2	8	3	2	4	2	2	13	69	
32	3	3	3	1	2	1	3	3	1	20	1	2	2	3	8	1	2	1	3	7	2	3	3	8	3	2	3	2	3	13	56	
33	3	3	4	4	3	3	3	3	3	29	3	3	3	3	12	2	2	3	3	10	3	3	3	9	3	3	3	3	3	15	75	
34	1	2	2	2	3	1	2	3	1	17	2	2	2	2	8	2	3	2	10	1	1	3	3	2	1	3	1	3	1	8	46	
35	2	5	2	2	3	3	3	2	1	23	3	2	2	3	10	3	3	2	4	12	2	3	2	7	4	2	3	2	2	13	65	
36	3	3	3	2	3	2	3	2	3	24	3	3	2	3	11	3	3	3	3	12	2	3	3	8	3	2	3	2	3	13	68	
37	2	2	3	1	2	1	1	3	2	17	1	2	2	3	8	1	1	2	2	6	2	1	2	5	2	2	1	2	2	9	45	
38	2	2	1	2	3	1	3	2	1	17	2	2	2	2	8	1	1	2	2	6	2	2	1	5	2	2	2	2	2	1	9	45
39	4	4	4	3	5	4	5	4	2	33	2	3	2	4	11	2	2	4	4	12	2	4	4	10	4	2	4	2	4	16	82	
40	2	2	1	1	2	1	2	2	2	15	2	2	2	1	7	2	1	2	2	7	2	1	1	4	2	2	1	2	1	8	41	
41	1	3	4	3	4	3	3	4	3	28	3	3	4	1	11	2	3	1	3	9	4	1	4	9	3	4	1	4	4	16	73	
42	3	4	4	5	4	2	4	4	3	33	3	3	4	4	14	3	3	3	4	13	4	4	4	12	4	4	4	4	4	20	92	
43	3	2	2	1	2	3	2	2	2	19	3	3	2	1	9	3	2	3	2	10	1	1	2	4	2	1	1	1	1	2	7	49
44	1	2	2	2	1	2	1	2	2	15	2	2	2	2	8	2	2	1	2	7	1	2	2	5	2	1	2	1	2	8	43	
45	2	2	3	2	2	3	2	1	1	18	2	2	2	2	8	1	2	2	1	6	2	3	2	7	1	2	3	2	2	10	49	
46	2	2	1	1	2	1	2	2	2	15	2	2	2	1	7	2	1	2	2	7	2	1	1	4	2	2	1	2	1	8	41	
47	1	3	4	3	4	3	3	3	3	27	3	3	4	3	13	3	3	4	3	13	4	1	4	9	3	4	1	4	4	16	78	
48	3	4	2	2	4	2	4	4	3	28	3	3	2	3	11	3	3	3	4	13	4	3	4	11	4	4	3	4	4	19	82	
49	3	2	2	1	2	3	2	2	2	19	2	3	5	1	11	1	2	3	2	8	5	1	2	8	2	5	1	5	2	15	61	
50	2	2	3	2	2	3	5	3	2	24	1	2	2	3	8	5	3	2	2	12	2	3	3	8	2	2	3	2	3	12	64	
51	2	2	1	2	3	1	3	2	1	17	2	2	2	2	8	1	1	2	2	6	2	2	1	5	2	2	2	2	1	9	45	
52	4	4	3	1	4	4	4	4	2	30	3	3	3	3	12	3	2	4	4	13	3	3	9	4	3	3	3	3	16	80		
53	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	4	2	12	2	3	3	3	11	3	2	3	8	3	3	3	3	3	15	73	
54	3	4	5	4	5	5	5	4	4	39	5	4	5	5	19	4	5	3	4	16	5	5	5	15	4	5	5	5	5	24	113	
55	2	2	2	1	3	1	1	3	1	16	3	2	2	3	10	3	2	1	2	8	2	1	2	5	2	2	1	2	2	9	48	
56	1	3	1	2	3	1	2	2	1	16	2	2	2	1	7	2	2	1	1	6	2	1	3	6	1	2	1	2	3	9	44	
57	3	1	1	2	3	1	3	1	3	18	3	1	1	2	7	3	2	3	3	11	3	2	3	8	1	1	2	1	3	8	52	
58	3	3	1	1	1	3	2	2	3	19	1	1	2	2	6	2	1	1	3	7	2	2	1	5	1	2	2	2	2	11	48	
59	3	4	3	4	3	3	2	2	4	28	3	3	1	2	9	2	2	3	4	11	1	2	3	6	4	1	2	1	3	11	65	
60	1	2	3	1	1	2	2	3	1	16	1	1	3	2	7	1	2	3	2	8</												

82	3	4	5	4	9	3	5	4	4	37	3	4	5	5	17	4	5	3	4	16	5	5	5	15	4	5	5	5	5	24	109	
83	2	2	2	1	3	2	2	3	1	18	3	2	2	2	9	3	2	2	2	2	9	2	1	2	5	2	2	1	2	2	9	50
84	1	3	1	2	3	1	2	2	1	16	2	2	2	1	7	2	2	3	1	8	2	2	3	7	1	2	2	2	3	10	48	
85	3	3	3	2	3	3	3	3	3	26	3	3	3	2	11	3	2	3	3	11	3	2	3	8	3	3	2	3	3	14	70	
86	3	3	4	4	5	3	2	2	3	29	4	3	2	2	11	2	2	3	3	10	2	2	4	8	3	2	2	2	4	15	71	
87	3	4	3	4	3	3	2	2	4	28	3	3	1	2	9	2	2	3	3	10	1	2	3	6	3	1	2	1	3	10	63	
88	1	3	3	1	1	2	2	3	1	17	3	1	3	2	9	1	2	3	2	8	1	2	3	6	2	1	2	1	3	9	49	
89	3	1	3	4	1	1	2	2	2	19	1	2	3	3	9	1	2	3	1	7	3	2	1	6	1	3	2	3	1	10	51	
90	1	1	2	3	3	1	2	2	1	16	2	2	3	2	9	2	3	2	1	8	3	2	2	7	1	3	2	3	2	11	51	
91	3	2	2	1	2	1	2	2	2	17	2	2	1	1	6	1	2	3	2	8	1	1	2	4	2	1	1	1	2	7	42	
92	2	3	3	2	2	3	2	3	2	22	3	2	3	2	10	2	2	4	1	9	3	5	3	11	1	3	5	3	3	15	67	
93	1	1	2	2	1	2	2	2	2	15	1	2	2	1	6	2	1	4	1	8	1	2	2	5	1	1	2	1	2	7	41	
94	1	1	2	2	1	1	2	2	1	13	2	2	1	1	6	1	2	1	1	5	1	1	2	4	1	1	1	1	2	6	34	
95	3	4	5	3	4	5	4	4	3	35	4	3	5	5	17	4	3	3	4	14	5	5	2	12	4	5	5	2	21	99		
96	2	2	3	1	1	2	1	2	2	16	1	2	1	2	6	1	2	2	2	7	1	2	2	5	2	1	2	1	2	8	42	
97	5	2	2	2	2	2	2	5	3	25	4	4	4	5	17	4	3	1	2	10	4	5	1	10	2	4	5	4	1	16	78	
98	3	1	1	3	2	2	3	2	1	18	1	2	2	2	7	3	2	1	1	7	2	2	1	5	1	2	2	2	1	8	45	
99	3	4	3	4	3	3	2	2	4	28	3	3	1	2	9	2	2	3	4	11	1	2	3	6	4	1	2	1	3	11	65	
100	1	2	3	1	1	2	2	3	1	16	1	1	3	2	7	1	2	3	2	8	1	2	3	6	2	1	2	1	3	9	46	
101	3	2	3	4	1	1	2	2	2	20	1	2	3	3	9	2	1	3	1	7	3	1	1	5	1	3	1	3	1	9	50	
102	1	1	2	3	1	2	2	2	1	15	2	2	3	2	9	2	3	2	1	8	3	2	2	7	1	3	2	3	2	11	50	
103	3	2	1	2	2	2	1	1	3	17	1	2	2	2	7	1	1	3	1	6	2	2	1	5	1	2	2	2	1	8	43	
104	3	4	4	3	5	3	3	1	3	29	3	3	1	2	9	3	3	3	4	13	2	2	4	8	4	2	2	2	2	14	73	
105	4	4	3	5	3	2	2	2	3	28	3	3	3	2	11	3	2	5	3	13	3	2	3	8	3	3	2	3	3	14	74	
106	3	2	2	1	2	3	2	2	2	19	2	2	5	1	10	1	2	3	2	8	5	1	2	8	2	5	1	5	2	15	60	
107	2	3	3	2	2	3	2	3	2	22	3	2	3	2	10	2	2	4	1	9	3	5	3	11	1	3	5	3	3	15	67	
108	1	1	2	2	1	2	2	2	2	15	1	2	2	1	6	2	1	4	1	8	1	2	2	5	1	1	2	1	2	7	41	
109	1	1	2	2	1	1	2	2	1	13	2	2	4	1	9	1	2	1	1	5	4	1	2	7	1	4	1	4	2	12	46	
110	4	4	3	1	4	4	4	4	2	30	3	3	3	3	12	3	2	4	4	13	3	3	9	4	3	3	3	3	3	16	80	
111	1	3	2	2	1	3	1	3	1	17	2	1	1	2	6	2	1	1	1	5	2	2	2	6	1	2	2	2	2	9	43	
112	1	4	1	1	1	1	1	1	1	12	1	2	1	2	6	2	2	1	1	6	2	1	2	5	2	2	2	2	2	10	39	
113	2	2	2	1	3	1	1	3	1	16	3	2	2	3	10	3	2	3	2	10	2	4	2	8	2	2	4	2	2	12	56	
114	1	3	1	2	3	1	2	2	1	16	2	2	2	1	7	2	2	3	1	8	2	1	3	6	1	2	1	2	3	9	46	
115	3	3	3	2	3	3	3	3	3	26	3	3	3	2	11	3	2	3	3	11	3	2	3	8	3	3	2	3	3	14	70	
116	3	3	4	4	5	3	2	2	3	29	4	3	2	2	11	2	1	3	3	9	2	2	4	8	3	2	2	2	4	13	70	
117	3	4	3	4	3	3	2	2	4	28	3	3	1	2	9	2	2	3	4	11	1	2	3	6	4	1	2	1	3	11	65	
118	1	2	3	1	1	2	2	3	1	16	1	1	3	2	7	1	2	3	2	8	1	2	3	6	2	1	2	1	3	9	46	
119	3	1	3	4	1	1	2	2	2	19	1	2	3	3	9	1	1	3	1	6	3	1	1	5	1	3	1	3	1	9	48	
120	1	1	2	3	1	1	2	2	1	14	2	2	3	2	9	2	3	2	1	8	3	2	2	7	1	3	2	3	2	11	49	
121	4	4	4	4	4	3	4	3	5	35	3	3	5	5	16	3	3	4	4	14	3	3	4	10	4	3	3	3	4	17	92	
122	3	1	3	1	3	1	3	1	1	17	3	1	1	1	6	1	1	3	1	6	1	1	3	5	1	1	1	1	3	7	41	
123	3	5	3	5	3	5	3	5	5	37	3	4	5	1	13	5	5	3	1	14	5	5	3	13	1	5	5	5	3	19	96	
124	2	2	1	2	2	2	4	3	1	19	1	1	2	2	6	1	2	2	2	7	1	2	1	4	2	1	2	1	1	7	43	
125	3	1	2	2	3	1	3	1	1	17	3	1	3	1	8	3	1	3	1	8	3	1	3	7	1	3	1	3	3	11	51	
126	3	2	2	1	1	2	3	1	1	16	2	3	1	1	7	1	2	3	2	8	1	1	2	4	2	2	2	2	1	9	44	
127	2	2	3	1	2	3	3	3	2	21	1	2	2	3	8	3	3	2	2	10	2	3	3	8	2	2	3	2	3	12	59	
128	2	2	1	2	1	1	1	2	1	13	2	2	2	2	8	1	1	2	2	6	2	2	1	5	2	2	2	2	1	9	41	
129	2	2	2	1	2	2	1	1	2	15	2	2	2	1	7	2	2	2	2	8	2	2	2	6	2	2	2	2	2	10	46	
130	3	3	2	5	2	2	3	3	2	25	5	4	2	4	15	2	2	3	3	10	2	4	2	8	3	2	4	2	2	13	71	
131	3	3	3	1	2	3	3	3	1	22	4	2	2	3	11	1	2	3	3	9	2	3	3	8	3	2	3	2	3	13	63	
132	3	3	3	4	4	3	3	3	3	29	3	3	3	3	12	2	2	3	3	10	3	3	3	9	3	3	3	3	3	15	75	
133	1	2	2	2	3	1	2	3	1	17	2	2	2	2	8	2	1	1	2	6	1	1	1	3	2	1	1	1	1	6	40	
134	2	1	2	1	3	1	3	2	1	16	1	2	2	1	6	3	1	2	1	7	2	1	2	5	1	2	1	2	1	8	46	
135	1	1	3	2	1	3	2	2	3	18	1	1	2	3	7	3	1	2	2	8	2	2	1	5	1	2	2	2	1	8	42	
136	2	2	1	1	2	1	1	1	2	13	1	2	2	1	6	1	1	2	2	6	2	1	2	5	2	2	1	2	2	9	39	
137	1	2	3	1	1	2	2	3	1	16	1	1	3	2	7	1	2	3	2	8	1	2	3	6	2	1	2	1	3	9	46	

Anexo 6: Resultados

Tabla 10

Distribución de niveles de Gestión por procesos

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inadecuado	23	16,8
	Regular	80	58,4
	Adecuado	34	24,8
	Total	137	100,0

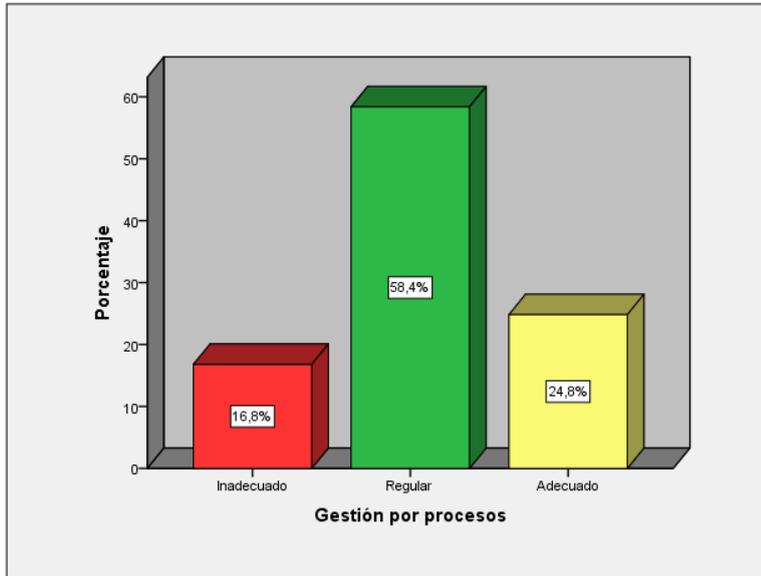


Figura 2. Distribución de niveles de Gestión por procesos

En la tabla 10 y figura 2, se presentan los niveles percibidos por los docentes de la red 26, Ugel 04 Comas y en cuanto a la Gestión por procesos, se tiene que el 16.8% considera que este estilo es utilizado en un nivel “Inadecuado”, el 58.4% en un nivel Regular y 24,8% en un nivel adecuado.

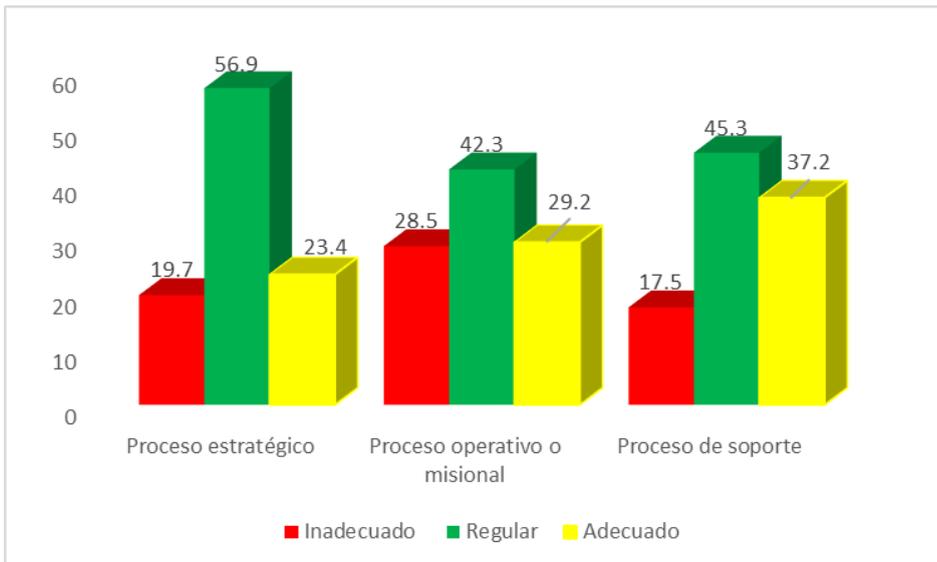


Figura 3. Distribución en niveles variable Proceso estratégico, Proceso operativo o misional y Proceso de soporte

Tabla 12

Distribución de niveles de la variable Conciencia ambiental

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	64	46,7
	Medio	69	50,4
	Alto	4	2,9
	Total	137	100,0

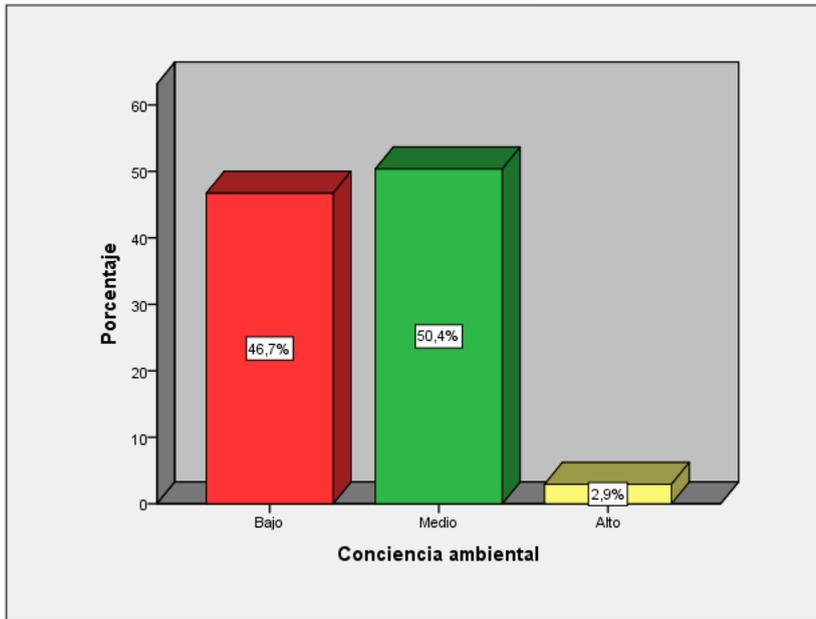


Figura 4. Distribución en niveles Conciencia ambiental

En la tabla 12 y figura 4, se presentan los niveles percibidos por los docentes de la red 26, Ugel 04 Comas y en cuanto a la Conciencia Ambiental, se tiene que el 46.7% considera que este estilo es utilizado en un nivel “Bajo”, el 50,4% en un nivel Medio y 2,9%% en un nivel alto.

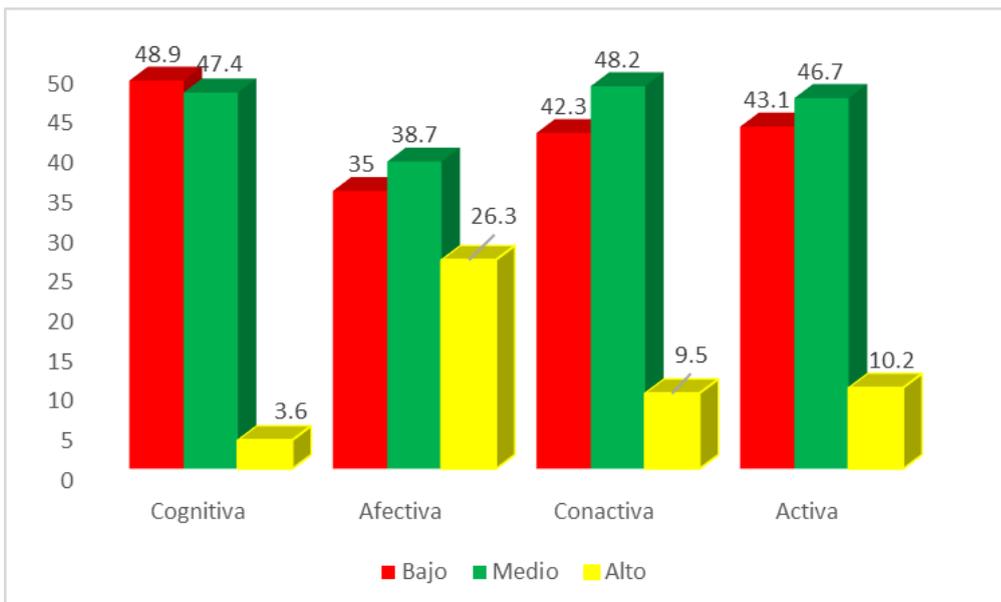


Figura 5. Distribución en niveles Cognitiva, Afectiva, Conactiva y Activa

Tabla 14

Distribución de niveles de la variable Gestión de riesgo

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Desfavorable	85	62,0
	Regular	47	34,3
	Favorable	5	3,6
	Total	137	100,0

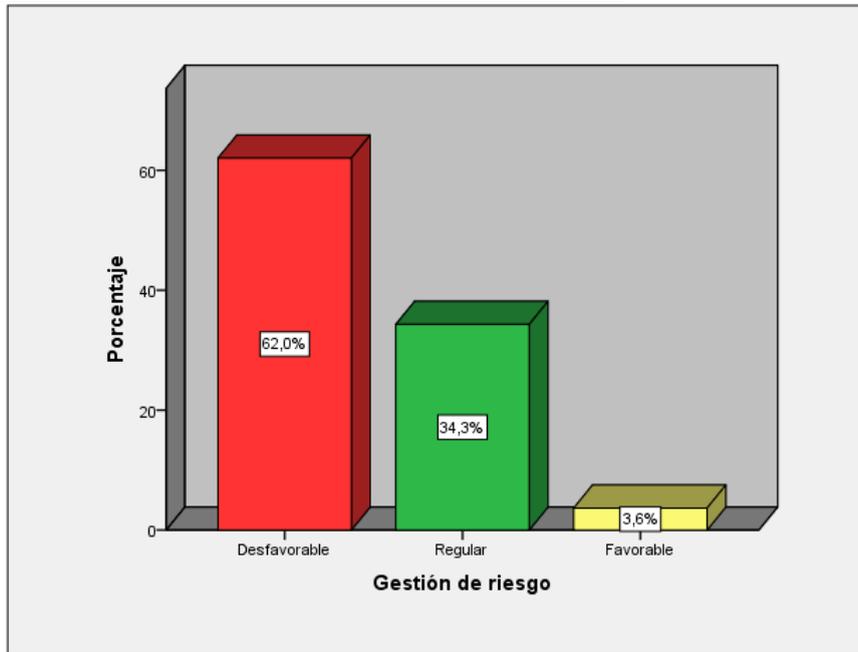


Figura 6. Distribución en niveles de Gestión de riesgo

En la tabla 14 y figura 6, se presentan los niveles percibidos por los docentes de la red 16, Ugel 04 Comas y en cuanto a la Gestión de riesgo, se tiene que el 62.0% considera que este estilo es utilizado en un nivel “Desfavorable”, el 34,3% en un nivel Regular y 3,6%% en un nivel Favorable.

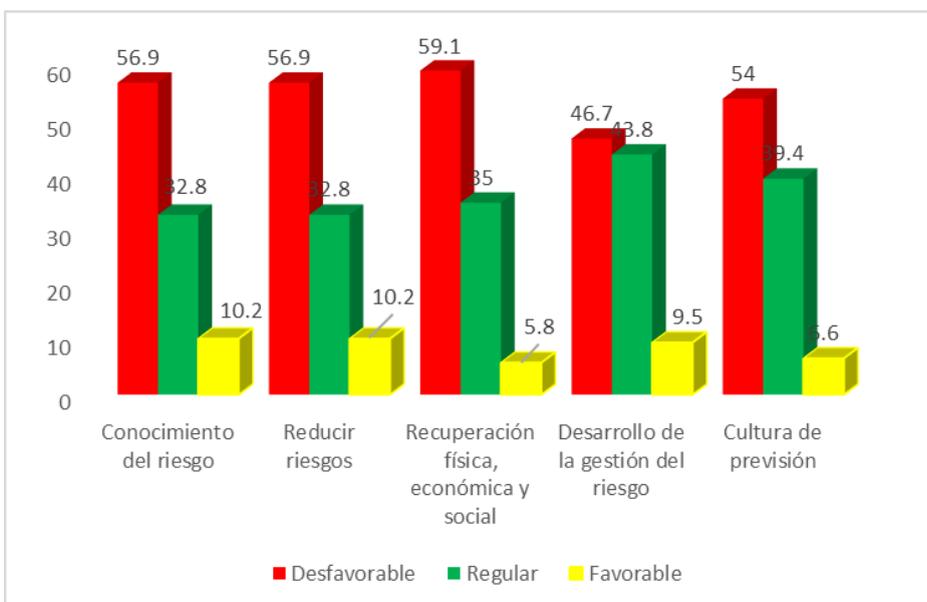


Figura 7. Distribución en niveles conocimiento del riesgo, reducir riesgo, recuperación física, económica y social, desarrollo de la gestión del riesgo, cultura de previsión

Tabla 17

Bondad de ajuste del modelo que explica la incidencia de La gestión por procesos y la conciencia ambiental en la gestión de riesgos

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	Gl	Sig.
Pearson	28,408	10	,002
Desviación	21,520	10	,018
Función de enlace: Logit.			

Una vez construido el modelo de regresión, es necesario comprobar la calidad del ajuste de los valores predichos por el modelo a los valores observados. Se observa que la Desviación ($x^2 = 21,520$) muestran un $p > 0,05$; por tanto se puede señalar que el modelo de regresión donde se considera que la gestión por procesos y la conciencia ambiental no incide significativamente en la gestión de riesgos de las instituciones educativas públicas, Ugel 04 Comas.

Pseudo R – cuadrado del modelo que explica la incidencia de La gestión por procesos y la conciencia ambiental en la gestión de riesgos

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,369
Nagelkerke	,466
McFadden	,294
Función de enlace: Logit.	

El valor de Pseudo – R cuadrado de Nagelkerke (0,466), indica que el modelo propuesto explica el 46.6% de la variable dependiente

Tabla 20

Información sobre el ajuste del modelo que explica la incidencia de la gestión por procesos y la Conciencia ambiental en el conocimiento del riesgo

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	87,260			
Final	48,106	39,154	4	,000
Función de enlace: Logit.				

La prueba de contraste de la razón de verosimilitud señala que el modelo logístico es significativo ($x^2=39,154$; $p < 0,05$). Ello significa que los estilos de gestión inciden en la en el Conocimiento del riesgo.

Tabla 21

Pseudo R – cuadrado del modelo que explica la incidencia la gestión por procesos y la Conciencia ambiental en el conocimiento del riesgo

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,249
Nagelkerke	,296
McFadden	,155
Función de enlace: Logit.	

El valor de Pseudo – R cuadrado de Nagelkerke (0,296), indica que el modelo propuesto explica el 29,6% de la variable dependiente (en el Conocimiento del riesgo).

Tabla 23

Información sobre el ajuste del modelo que la gestión de procesos y la conciencia ambiental incide en reducir riesgos de las instituciones educativas públicas, Ugel 04 Comas

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	73,422			
Final	35,743	37,679	4	,000
Función de enlace: Logit.				

La prueba de contraste de la razón de verosimilitud señala que el modelo logístico es significativo ($\chi^2=37,679$; $p<0,05$). Ello significa que los estilos de gestión inciden en la reducción de riesgos.

Tabla 24

Pseudo R – cuadrado del modelo que explica la incidencia de la gestión de procesos y la conciencia ambiental incide en la reducción de riesgos de las instituciones educativas públicas, Ugel 04 Comas

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,240
Nagelkerke	,295
McFadden	,163
Función de enlace: Logit.	

El valor de Pseudo – R cuadrado de Nagelkerke (0,295), indica que el modelo propuesto explica el 29,5% de la variable dependiente (reducir riesgos).

Tabla 26

Información sobre el ajuste del modelo que explica la incidencia de La gestión por procesos y la conciencia ambiental en la Recuperación Física económica y social

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	57,442			
Final	35,918	21,524	4	,000
Función de enlace: Logit.				

La prueba de contraste de la razón de verosimilitud señala que el modelo logístico es significativo ($x^2=21,524$; $p<0,05$). Ello significa que los estilos de gestión inciden en la recuperación física económica y social.

Tabla 27

Pseudo R – cuadrado del modelo que explica la incidencia de la gestión por procesos y la conciencia ambiental incide en la gestión de riesgos

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,145
Nagelkerke	,182
McFadden	,098
Función de enlace: Logit.	

El valor de Pseudo – R cuadrado de Nagelkerke (0,182), indica que el modelo propuesto explica el 18.2% de la variable dependiente (Recuperación Física económica y social).

Tabla 29

Información sobre el ajuste del modelo que explica la incidencia de la gestión por procesos y la conciencia ambiental incide en el desarrollo de la gestión de riesgos

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	83,732			
Final	49,958	33,774	4	,000
Función de enlace: Logit.				

La prueba de contraste de la razón de verosimilitud señala que el modelo logístico es significativo ($x^2=33,774$; $p<0,05$). Ello significa que los estilos de gestión inciden en el desarrollo de la gestión del riesgo

Tabla 30

Pseudo R – cuadrado del modelo que explica la incidencia de la gestión por procesos y la conciencia ambiental incide en el desarrollo de la gestión del riesgo

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	20,594	10	,024
Desviación	24,161	10	,007
Función de enlace: Logit.			

Una vez construido el modelo de regresión, es necesario comprobar la calidad del ajuste de los valores predichos por el modelo a los valores observados. Se observa que la Desviación ($x^2 = 24,161$) muestran un $p<0,05$; por tanto, se puede señalar que el modelo de regresión donde se considera que los estilos de gestión inciden en desarrollo de la gestión del riesgo, es válido y aceptable.

Tabla 31

Información sobre el ajuste del modelo que explica la incidencia de la gestión por procesos y la conciencia ambiental incide en el desarrollo de la gestión del riesgo

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,218
Nagelkerke	,258
McFadden	,131
Función de enlace: Logit.	

El valor de Pseudo – R cuadrado de Nagelkerke (0,258), indica que el modelo propuesto explica el 25.8% de la variable dependiente (desarrollo de la gestión del riesgo).

Tabla 33

Información sobre el ajuste del modelo que explica la incidencia de La gestión por procesos y la conciencia ambiental en la cultura de prevención

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	88,288			
Final	54,954	33,334	4	,000
Función de enlace: Logit.				

La prueba de contraste de la razón de verosimilitud señala que el modelo logístico es significativo ($\chi^2=33,334$; $p<0,05$). Ello significa que los estilos de gestión inciden en el Cultura de prevención

Tabla 34

Pseudo R – cuadrado del modelo que explica la incidencia de La gestión por procesos y la conciencia ambiental incide en la cultura de prevención

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,216
Nagelkerke	,261
McFadden	,138
Función de enlace: Logit.	

El valor de Pseudo – R cuadrado de Nagelkerke (0,261), indica que el modelo propuesto explica el 26.1% de la variable dependiente (cultura de prevención).

Anexo 7: Autorizaciones



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Lima, 22 de noviembre de 2019

Carta P. 497-2019-EPG-UCV-LN

MGTR. VILMA LUZ ALLENDE TERRES

Directora
INSTITUCIÓN EDUCATIVA
CARLOS WIESE

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **CARMEN DORIS GÓNGORA ALVAREZ** identificado con DNI N.° **08558900** y código de matrícula N.° **6000138041**; estudiante del Programa de **DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

GESTIÓN POR PROCESOS Y CONCIENCIA AMBIENTAL EN LA GESTIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS, UGEL 04 COMAS.

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestra estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Carlos Venturo Orbegoso
Jefe de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo - Campus Lima Norte



RCQA

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

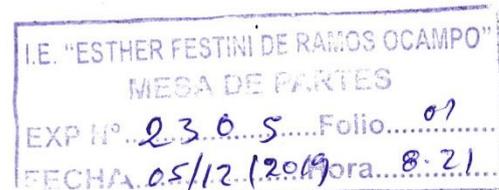
Escuela de Posgrado

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Lima, 22 de noviembre de 2019

Carta P. 498-2019-EPG-UCV-LN

MGTR. JORGE RAUL YARINGAÑO MAYTA
DIRECTOR
INSTITUCIÓN EDUCATIVA
ESTHER FESTINI DE RAMOS OCAMPO



De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **CARMEN DORIS GÓNGORA ALVAREZ** identificado con DNI N.° **08558900** y código de matrícula N.° **6000138041**; estudiante del Programa de **DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

GESTIÓN POR PROCESOS Y CONCIENCIA AMBIENTAL EN LA GESTIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS, UGEL 04 COMAS.

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestra estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Carlos Venturo Orbegoso

Jefe de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo - Campus Lima Norte

RCQA

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

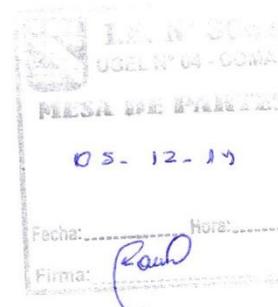
Escuela de Posgrado

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Lima, 22 de noviembre de 2019

Carta P. 499-2019-EPG-UCV-LN

LIC. LEONIDAS PEREZ DIAZ
DIRECTOR
INSTITUCIÓN EDUCATIVA
3061 JORGE CHAVEZ DARTNELL



De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **CARMEN DORIS GÓNGORA ALVAREZ** identificado con DNI N.° **08558900** y código de matrícula N.° **6000138041**; estudiante del Programa de **DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

GESTIÓN POR PROCESOS Y CONCIENCIA AMBIENTAL EN LA GESTIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS, UGEL 04 COMAS.

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestra estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo - Campus Lima Norte

RCQA

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Lima, 22 de noviembre de 2019

Carta P. 505-2019-EPG-UCV-LN

MGTR. ROSA YANCE ALLCCARIMA
DIRECTORA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA
3047 REPÚBLICA DE CANADA

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **CARMEN DORIS GÓNGORA ALVAREZ** identificado con DNI N.° **08558900** y código de matrícula N.° **6000138041**; estudiante del Programa de **DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

GESTIÓN POR PROCESOS Y CONCIENCIA AMBIENTAL EN LA GESTIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS, UGEL 04 COMAS.

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestra estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegoso

Jefe de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo - Campus Lima Norte

RCQA

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



Rosa Yance
Rosa Yance Allccarima
DIRECTORA
I. E. 3047 - CANADA
DNI. 06939213

Recibido
05-12-19.



Anexo 8: Constancias de la aplicación de los instrumentos de recolección de datos

**PRIMERA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
EMBLEMÁTICA DE LIMA NORTE
"CARLOS WIESE"**
UGEL N° 04 - COMAS
**MINISTERIO DE EDUCACIÓN**

CONSTANCIA

**LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
"CARLOS WIESE" DE LA UGEL 04- COMAS.**
En respuesta a la carta P. 497-2019-EPG-UCV-LN emitida por la Universidad César
Vallejo.

HACE CONSTAR:

Que la estudiante del Programa de **DOCTORADO EN GESTIÓN
PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD, CARMEN DORIS GONGORA ALVAREZ,**
identificada con DNI N° 08558900 ha realizado la aplicación de tres cuestionarios:

- CUESTIONARIO SOBRE LA GESTIÓN POR PROCESOS
- CUESTIONARIO SOBRE LA CONCIENCIA AMBIENTAL
- CUESTIONARIO SOBRE LA GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES

Brindándole las facilidades del caso, a fin que pueda desarrollar el Trabajo de Investigación
(Tesis):

**"Gestión por procesos y conciencia ambiental en la gestión de riesgos de desastres en
Instituciones educativas públicas, Ugel 04 Comas"**

Se expide la presente a petición de la interesada y para los fines pertinentes.

Comas, 19 de Diciembre 2019



Lic. Vilma Lina Allende Torres
DIRECTORA
C.M. 1009544085

Av. Tupac Amaru N° 1520 Km. 11 - Comas - Telf.: 532-5858 / 532-5856
e-mail: c_wiese@hotmail.com



EL DIRECTOR DE LA I.E. : ESTHER FESTINI DE RAMOS OCAMPO

En respuesta a la carta P. 498-2019 – EPG – UCV – LN , emitida por la Universidad César Vallejo.

HAGO CONSTAR:

Que la estudiante del Programa de **DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD, CARMEN DORIS GÓNGORA ALVAREZ**, identificada con DNI N° 08558900 ha realizado la aplicación de tres cuestionarios:

- CUESTIONARIO SOBRE LA GESTIÓN POR PROCESOS
- CUESTIONARIO SOBRE LA CONCIENCIA AMBIENTAL
- CUESTIONARIO SOBRE LA GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES

Brindándole las facilidades del caso, a fin que pueda desarrollar el Trabajo de Investigación (Tesis):

“Gestión por procesos y conciencia ambiental en la gestión de riesgos de desastres en instituciones educativas públicas, Ugel 04 Comas”

Se expide la presente a petición de la interesada y para los fines pertinentes.

Fecha .. 20 de Diciembre del 2019





INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 3061 "JORGE CHAVEZ DARTNELL"

UGEL 04 - COMAS
Jr. 21 de Setiembre Cdra. 2 S/N ☎ 542-5635
E-mail: jorgechavez3061@hotmail.com



EL DIRECTOR DE LA I.E. N° 3061 "JORGE CHAVEZ DARTNELL"

En respuesta a la carta P. 499-2019 EPG-UCV-LN de fecha 22/11/2019, emitida por la Universidad César Vallejo.

HAGO CONTAR:

Que la estudiante del Programa de **DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD, CARMEN DORIS GÓNGORA ALVAREZ**, identificada con DNI N° 08558900 ha realizado la aplicación de tres cuestionarios:

- Cuestionario sobre la Gestión por procesos
- Cuestionario sobre la Conciencia Ambiental
- Cuestionario sobre la Gestión de Riesgos de desastres

Brindándole las facilidades del caso, a fin que pueda desarrollar el Trabajo de Investigación (Tesis):

"Gestión por procesos y conciencia ambiental en la gestión de riesgos de desastres en Instituciones Educativas Públicas, UGEL 04 Comas"

Se expide la presente a petición de la interesada y para los fines pertinentes.

Comas 20 de Diciembre del 2019



Lic. LEONIDAS PÉREZ DÍAZ
DIRECTOR
I.E. N° 3061
UGEL N° 04 - COMAS



EL DIRECTORA DE LA I.E. N° 3047 "CANADA"

En respuesta a la carta P. 505-2019-EPG-UCV-LN De fecha 22/11/2019, emitida por la Universidad César Vallejo.

HAGO CONSTAR:

Que la estudiante del Programa de **DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD, CARMEN DORIS GÓNGORA ALVAREZ**, identificada con DNI N° 08558900 ha realizado la aplicación de tres cuestionarios:

- CUESTIONARIO SOBRE LA GESTIÓN POR PROCESOS
- CUESTIONARIO SOBRE LA CONCIENCIA AMBIENTAL
- CUESTIONARIO SOBRE LA GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES

Brindándole las facilidades del caso, a fin que pueda desarrollar el Trabajo de Investigación (Tesis):

"Gestión por procesos y conciencia ambiental en la gestión de riesgos de desastres en instituciones educativas públicas, Ugel 04 Comas"

Se expide la presente a petición de la interesada y para los fines pertinentes.

Comas, 19 de Diciembre del 2019

Anexo 9: Consentimiento para realizar la investigación



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado participante:

En el proceso de investigación **gestión de procesos y conciencia ambiental en la gestión de riesgos de desastres en instituciones educativas públicas, UGEL 04 Comas**. Se desea conocer su apreciación sobre las actividades que se realiza en la institución educativa. La información permitirá identificar los procesos, la planificación, la participación que se realizan de forma real y oportuna.

Siendo parte importante de la investigación solicitamos tu participación en la resolución de los cuestionarios adjuntos. Es importante que conozcas que la información recabada de tu persona será confidencial, toda vez que los resultados de este estudio mostrarán tendencias grupales y no individuales sin que se publique ninguna información que permita tu identificación. Te pedimos que completes la información como consentimiento de tu participación en el presente estudio para tener la información adecuada.

Muchas gracias por tu valiosa participación.

He sido informado del estudio de la investigación y mi participación es voluntaria.

SI () NO ()

.....
Nombres y apellidos del participante
(En letras de imprenta)

.....
Firma del participante

.....
Fecha

Anexo 10: Resolución de aprobación del proyecto de investigación



RESOLUCIÓN JEFATURAL N° 3902 - 2019- UCV- L - EPG

Lima, 18 de diciembre de 2019

VISTO:

El proyecto de investigación doctoral denominado: **GESTIÓN POR PROCESOS Y CONCIENCIA AMBIENTAL EN LA GESTIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS, UGEL 04 COMAS**, presentado por el (la) **Mgtr. GONGORA ALVAREZ, CARMEN DORIS** con código de matrícula N° **6000138041**, estudiante del Programa de **DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD** – Promoción **2017-01** y,

CONSIDERANDO:

Que, el Reglamento de Estudios de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, señala que el estudiante deberá presentar un proyecto de investigación para su aprobación y posteriormente la sustentación con la finalidad de su graduación;

Que, el proyecto mencionado cuenta con opinión favorable del asesor (a): **GARRO ABURTO, LUZMILA LOURDES**

Que, el proyecto mencionado cuenta con opinión favorable de la Comisión de Tesis de Grado de Doctor conformada por: **Dr. Ángel Salvatierra Melgar, Dr. Luis Alberto Núñez Lira y la Dra. Flor de María Sánchez Aguirre**;

Que, es política de la Universidad velar por el adecuado manejo administrativo de los documentos para cumplir las políticas internas de gestión;

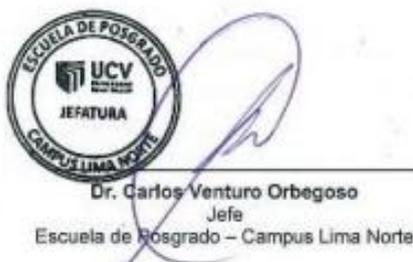
Que, la Jefatura de la Oficina de Investigación, en uso de sus facultades y atribuciones;

RESUELVE:

Art. 1°.- APROBAR, el Proyecto de Investigación Doctoral denominado: **GESTIÓN POR PROCESOS Y CONCIENCIA AMBIENTAL EN LA GESTIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS, UGEL 04 COMAS**, presentado por el (la) **Mgtr. GONGORA ALVAREZ, CARMEN DORIS** con código de matrícula N° **6000138041**.

Art. 2°.- PRECISAR, que el (la) autor (a) del proyecto doctoral tiene un plazo de veinticuatro meses desde la fecha de emitida la presente resolución para la ejecución y presentación del informe de tesis.

Regístrese, comuníquese y archívese,



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe
Escuela de Posgrado – Campus Lima Norte

Cc: Archivos, Docente, interesados

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



Anexo 11: Fotos de las I.E. de la investigación



I.E. Esther Festini de Ramos Ocampo



I.E. Carlos Wiese



I.E. N° 3047 "Canadá"



I.E. N° 3061 "Jorge Chávez Dartnell"



