



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Clima social familiar e inteligencia emocional en estudiantes
de segundo año de secundaria de la institución educativa
Bruning en Trujillo, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Br. Córdova Escalante, Rosmery Yesenia (ORCID: 0000-0003-4832-1201)

ASESORA:

Dra. Villavicencio Palacios, Lilette del Carmen (ORCID: 0000-0002-2221-7951)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

TRUJILLO - PERÚ

2020

DEDICATORIA

Este trabajo va dedicado al creador el universo, a aquel que me amó primero, porque por su gracia estoy aquí y de Él viene la sabiduría que me ayuda a tomar caminos correctos. A papá Arturo y a mamá Mery por su ejemplo de esfuerzo y constancia, por su apoyo y aliento incondicional, por confiar en mí y por ser un soporte en todas las áreas, a mis hermanos mayores Christopher y Alina por ser un ejemplo y motivarme a ser mejor persona y profesional.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad César Vallejo por acogerme como su alumna y brindarme docentes y asesores de gran calidad porque pese a las circunstancias han sido pacientes y dedicadas a sus estudiantes desde el inicio de este trabajo de investigación.

A la directora, padres de familia y estudiantes del Colegio Bruning-Trujillo por brindarme las facilidades para realizar esta investigación y conocer parte de sus vivencias en el ambiente familiar.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2. Operacionalización de variables.....	19
3.3. Población, muestra, y muestreo	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	
	20
3.5. Procedimiento	22
3.6. Método de análisis de datos.....	23
3.7. Aspectos éticos.....	23
IV. RESULTADOS.....	24
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS.....	44

Índice de tablas

Tabla 1.Operacionalización de las variables clima social familiar e inteligencia emocional	19
Tabla 2. Distribución de frecuencias según niveles de la variable clima social familiar y sus dimensiones en estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa Bruning en Trujillo, 2020.....	24
Tabla 3. Distribución de frecuencias según niveles de la variable inteligencia emocional y sus dimensiones en estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa Bruning en Trujillo, 2020.....	25
Tabla 4. Prueba de normalidad de las puntuaciones derivadas de la aplicación de los instrumentos aplicados (cuestionario de clima social familiar e inventario de inteligencia emocional) en estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa Bru	26
Tabla 5. Correlación entre clima social familiar e inteligencia emocional en estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa Bruning en Trujillo, 2020	27
Tabla 6. Correlación entre el clima social familiar y las dimensiones de inteligencia emocional en estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa Bruning en Trujillo, 2020	27
Tabla 7. Correlación entre la inteligencia emocional y las dimensiones de clima social familiar en estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa Bruning en Trujillo, 2020	28

RESUMEN

La presente investigación tuvo finalidad conocer la relación entre el clima social familiar con la inteligencia emocional en una muestra de 38 estudiantes de segundo año de secundaria de una institución educativa de Trujillo, para la medición de las variables se usó el cuestionario de clima social familiar (FES) y el inventario de inteligencia emocional (ICE:NA). Las evidencias reportadas señalan que en la variable clima social familiar predomina el nivel alto con un 68.4%, y en la variable inteligencia emocional prevalece el nivel medio con un 68.4%, además, se reporta que el clima social familiar se relaciona positivamente de efecto grande con la inteligencia emocional ($\rho=.600$, $p<.01$), asimismo se relaciona positivamente de efecto pequeño a medio con las dimensiones de inteligencia emocional ($\rho=.176$ a $.492$), y la inteligencia emocional también se relaciona positivamente de efecto medio a grande con las dimensiones de clima social familiar ($\rho=.412$ a $.575$).

Palabras clave: clima social familiar, inteligencia emocional, adolescentes, familia, emociones.

ABSTRACT

The purpose of this research was to find out the relationship between family social climate and emotional intelligence in a sample of 38 second-year high school students from an educational institution in Trujillo. The family social climate questionnaire was used to measure the variables (FES) and the inventory of emotional intelligence (ICE: NA). The evidences reported indicate that in the variable family social climate the high level predominates with 68.4%, and in the variable emotional intelligence the medium level prevails with 68.4%, in addition, it is reported that the family social climate is positively related with a large effect with emotional intelligence ($\rho = .600$, $p < .01$), it is also positively related to small to medium effect with the dimensions of emotional intelligence ($\rho = .176$ to $.492$), and emotional intelligence is also positively related to medium to large effect with the dimensions of family social climate ($\rho = .412$ to $.575$).

Keywords: family social climate, emotional intelligence, adolescents, family, emotions.

I. INTRODUCCIÓN

Ante la actual pandemia atribuida a la enfermedad infecciosa por Coronavirus, propagada desde el 2019, y denominada COVID-19, que afecta al desenvolvimiento de la población mundial (Lizaraso y Del Carmen, 2020), que tiene una notable influencia en grupos de riesgo psicosocial, como son los adolescentes, los cuales a nivel internacional el 99%, a razón de 2340 millones, se encuentra con restricción de desplazamiento, que desencadenó un aumento desproporcional de episodios de crisis emocional (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, [UNICEF], 10 de abril, 2020), ha conllevado que potenciar las funciones de la familia, en cuanto a la salud mental del adolescente, debido que es la fuente primaria de soporte y atención, ante el aislamiento (Portinari, 2 de junio, 2020).

Teniendo en cuenta que evidencia internacional previamente publicada señala que 6 de cada 10 adolescentes en 30 diferentes países son sometidos al uso de actos de agresión por parte de los tutores/padres, en este sentido, a nivel mundial, en promedio el 79% de las familias ejercen algún método de disciplina violenta durante el proceso de formación de los hijos, principalmente manifestaciones de agresión de tipo física seguida por la verbal (UNICEF, 2017). Caracterizando un clima social familiar disfuncional.

Asimismo, en el plano nacional, en promedio un 40% de adolescentes, considera que los actos violentos son parte de la crianza, de esta manera 6 de cada 10 adolescentes experimentan agresiones dentro del medio socio-familiar, en un 61% jalones, en un 21% golpes contundentes, seguido por agresiones psicológicas, caracterizadas por humillaciones y desvalorizaciones

De igual manera, en el plano regional, se reporta que el 63% de los alumnos manifiesta que existe características disfuncionales dentro del sistema de la familia como acciones punitivas en el proceso de formación, excesiva benevolencia, escasas manifestaciones afectivas, entre otras (De la Cruz, 2016)

En cuanto al contexto específico, la caracterización de la familia según el reporte no documentado de la institución educativa, se caracteriza por una ausencia frecuente de patrones afectivos, en ciertos escenarios el uso de la agresión como corrección, y de forma frecuente, una ausencia frente a actividades laborales por parte de uno o ambos progenitores.

Asimismo, en cuanto a la variable inteligencia emocional, a nivel internacional, más del 50% de y adolescentes presentan un desequilibrio emocional (Organización Panamericana de la Salud, [OPS], 2020), caracterizando estados emocionales alterados, en cuando a un exceso de miedo, asimismo tristeza, patrones marcados de angustia, alta irritabilidad, tendencia a la ira, entre otras, que afecta su desempeño (UNICEF, 2020).

Asimismo, en el contexto peruano, frente a la pandemia, el Perú extendió el Decreto Supremo N° 044-2020-PCM, que conllevó al aislamiento obligatorio, con fines de prevención del COVID-19 (Gobierno del Perú, 15 de marzo, 2020), donde más de 9 millones de niños y adolescentes fueron aislados del contacto social presencial, lo cual afecta de forma importante y a largo plazo al bienestar individual, al atentar contra la salud emocional a la población adolescente, que además según el DECRETO SUPREMO N° 116-2020-PCM, se mantendrá aún aislados los menores de 14 años (Gobierno del Perú, 1 de Julio, 2020), afectando notablemente a la población adolescente.

Asimismo, en el contexto local, la institución educativa que conforma la población objetivo, específicamente los adolescentes de segundo grado de secundaria, de 12 a 14 años de edad, según el reporte no documentado de la plana docente y la coordinación institucional, en más del 50% de los estudiantes se desencadenó diversos problemas psico-emocionales, en algunos casos de forma progresiva y en otros de manera vertiginosa, denominados por los informantes como estrés, depresión, ansiedad, ira, hostilidad, agresividad, desmotivación, entre otros, que viene afectando la salud integral de los adolescentes, que paradójicamente aún se encuentran dentro de la población que se mantiene en aislamiento obligatorio.

Por lo cual, no sólo entes gubernamentales y privados cumplen el rol de ejercer funciones para salvaguardar a esta población vulnerable, el rol más importante es ejercido por la familia, debido a la interacción perenne que mantiene con el adolescente (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, [MIMP], 7 de mayor, 2020). Por tanto, el clima social familiar jugaría un rol trascendental

Por lo expuesto, se plantea la formulación ¿Cuál es la relación entre el Clima Social Familiar y la inteligencia emocional en estudiantes de 2do de secundaria de una institución educativa privada de Trujillo?

El desarrollo del planteamiento, se justifica, a nivel práctico, los hallazgos permitirán que los profesionales de la salud cuenten con evidencia sustancial para un abordaje basado en la función de la familia en el desarrollo de la inteligencia emocional del adolescente; a nivel teórico, revisa y amplias las teorías relacionadas a las variables de estudio; a nivel metodológico, proporciona procedimientos estadísticos de referencia para la réplica del estudio y su posterior cita; por último, a nivel social, contribuirá a largo plazo al bienestar de la población adolescente.

En este sentido, se plantea como hipótesis general, Existe relación entre el Clima Social Familiar y la inteligencia emocional en estudiantes de 2do de secundaria de una institución educativa privada de Trujillo. De forma específica: Existe relación entre relaciones y las dimensiones de la inteligencia emocional. Existe relación entre desarrollo y las dimensiones de la inteligencia emocional. Existe relación entre estabilidad y las dimensiones de la inteligencia emocional.

Asimismo, como objetivo general se plantea, Determinar la relación entre el Clima Social Familiar y la inteligencia emocional en estudiantes de 2do de secundaria de una institución educativa privada de Trujillo. En lo específico: Identificar la relación entre el clima social familiar y las dimensiones de la inteligencia emocional, e Identificar la relación entre la inteligencia emocional y las dimensiones del clima social familiar.

II. MARCO TEÓRICO

Se han desarrollado trabajos previos en torno al estudio del clima social familiar y la inteligencia emocional, es así que, a nivel internacional, Alatríste (2017) analizó la relación entre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional en una muestra de 200 adolescentes de 15 a 18 años – México. Las variables fueron medidas por dos instrumentos adaptados en el contexto (EFF y TMMS-24). Los hallazgos señalan que las variables funcionamiento familiar e inteligencia emocional se relacionan positivamente de efecto grande ($r=.56$, $p<.01$), además, se reporta que los hombres puntúan más alto y significativamente ($p<.05$) que las mujeres en la dimensión claridad de la inteligencia emocional, y en comunicaciones disfuncionales de funcionamiento familiar se aprecia que las mujeres puntuaron más alto significativamente ($p<.05$) que los varones.

Godoy (2017) analizaron como se relaciona el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional en 74 familias, de las cuales el 50% son numerosas y el otro 50% no son numerosas, estudio desarrollado en España. Los instrumentos fueron respondidos por un progenitor de cada familia. La recolección de la información se realizó por medio de un cuestionario sociodemográfico, el FACES-II y el TMMS-24. Los resultados concernientes a las familias no numerosas muestran que la cohesión se relaciona positivamente de efecto pequeño con la percepción ($r=.191$) y de efecto medio con la comprensión ($r=.319$) y regulación ($r=.357$), y la adaptabilidad se relaciona positivamente de efecto pequeño con la comprensión ($r=.211$) y regulación ($r=.127$); y en respecto a las familias numerosas se aprecia que la cohesión se relaciona positivamente de efecto medio con la comprensión ($r=.394$) y de efecto grande con regulación ($r=.643$), y la adaptabilidad se relaciona de efecto medio con la comprensión ($r=.322$) y de efecto grande con la regulación ($r=.545$).

Azpiazu, Esnaola y Sarasa (2015) analizaron la relación entre las variables apoyo social e inteligencia emocional, participaron 1546 adolescentes de ambos sexos – España. Se utilizó tres instrumentos debidamente validados en la población de estudio (HBSC, AFA y TMMS-24). Las evidencias reportadas

indican que el apoyo familiar se relaciona positivamente de efecto pequeño con las dimensiones claridad ($r=.113$, $p<.01$), claridad ($r=.219$, $p<.05$) y reparación ($r=.259$, $p<.01$), asimismo, se aprecia que las variables apoyo de amistades y apoyo de los docentes también se relaciona positivamente de efecto pequeño y significativamente con las dimensiones de la inteligencia emocional.

En el escenario nacional, Cabeza y Díaz (2019) en su estudio analizaron como se relaciona la variable clima social familiar con la variable inteligencia emocional, participaron 38 estudiantes de educación secundaria de una institución educativa de Huallin. Las variables se midieron por medio de dos instrumentos con adecuadas evidencias de validez en el contexto donde se llevó a cabo la investigación (el FES e ICE-NA). Los hallazgos respecto al análisis descriptivo señalan que prevalece el nivel regular tanto en clima social familiar (84%) como en inteligencia emocional (71%). En cuanto al análisis correlacional se aprecia que las variables se relacionan positivamente de efecto grande ($\rho=.860$, $p<.01$), asimismo, se pone de manifiesto la existencia de relación positiva de efecto grande entre el clima social familiar con las dimensiones intrapersonal ($\rho=.855$), interpersonal ($\rho=.856$), adaptabilidad ($\rho=.853$), manejo del estrés ($\rho=.856$) y estado de ánimo ($\rho=.860$).

Chura (2019) analizó la relación entre clima social familiar con la inteligencia emocional, participaron 118 alumnos entre hombres y mujeres de quinto año de educación secundaria de Lima. La medición de las variables se realizó a través de un instrumento debidamente validados en el contexto donde se ejecutó la investigación (FES e ICE-NA). Las evidencias reportadas señalan que en la variable inteligencia emocional predomina el nivel promedio con un 79%, y en la variable clima social familiar también predomina el nivel promedio con un 88%. Asimismo, se pone de manifiesto que las variables se relacionan positivamente de efecto pequeño ($\rho=.232$, $p<.05$), asimismo, se aprecia que la inteligencia emocional se relaciona positivamente de efecto pequeño con las dimensiones relación ($\rho=.153$) y desarrollo ($\rho=.156$), y de efecto trivial con la dimensión estabilidad ($\rho=.041$).

Ruiz y Carranza (2018) relacionaron la inteligencia emocional, género y el clima familiar en una muestra de 127 adolescentes de ambos sexos pertenecientes al distrito de San Juan de Lurigancho. Las variables se midieron por medio de instrumentos adaptados para el contexto. Las evidencias indican que la inteligencia emocional se relaciona positivamente de efecto grande con el clima social familiar ($r=.632$), asimismo, se pone de manifiesto que la inteligencia emocional se relaciona positivamente de efecto grande con la dimensión relaciona familiar ($r=.612$) y desarrollo familiar ($r=.527$) y efecto medio con estabilidad familiar ($r=.436$); y el clima social familiar también se relaciona de efecto grande con autoconocimiento ($r=.576$) y automotivación ($r=.597$), de efecto medio con autorregulación ($r=.435$), empatía ($r=.416$) y habilidades sociales ($r=.388$).

Salazar (2018) determinó la relación entre el clima social familiar con la inteligencia emocional, formaron parte del estudio 63 alumnos de 4to y 5to años de secundaria de una institución educativa de Huánuco. Las variables se midieron por medio de instrumentos adaptados en el contexto (FES e ICE-NA). Las evidencias reportadas indican que en clima social familiar prevalece la categoría moderada (57.1%) y en inteligencia emocional la categoría adecuada (69.8%), en cuanto a las evidencias correlacionales se reporta relación de efecto trivial entre las variables ($\rho=.005$, $p<.05$), además, se observa que el clima social familiar se relaciona negativamente de efecto pequeño con la dimensión intrapersonal ($\rho=-.173$) e interpersonal ($\rho=-.114$), en tanto, se aprecia relación positiva de efecto pequeño con manejo del estrés ($\rho=.114$), y de efecto trivial con las dimensiones estado de ánimo ($\rho=.087$) e impresión positiva ($\rho=.063$).

Quispe y Sevillanos (2018) en su estudio analizaron como se asocia la variable clima social familiar con la variable inteligencia emocional, formaron parte del estudio 328 alumnos de 1ro a 5to año de educación media, pertenecientes a instituciones educativas públicas de Arequipa. Las variables se midieron a través de dos test psicológicos adaptados en el contexto donde se desarrolló el estudio (FES e ICE-NA). En lo que respecta a la variable clima social familiar se aprecia

que prevalece el nivel medio con un 72.9% y en la variable inteligencia emocional se aprecia que predomina la categoría buena con un 68%. En cuanto al análisis de asociaciones se indica ausencia de significancia estadística ($p > .05$) en la relación de las variables. Asimismo, se aprecia que el clima social familiar se relaciona estadísticamente con las dimensiones interpersonal y adaptabilidad ($p < .05$), mas no hay relación significativa ($p > .05$) con las dimensiones intrapersonal, manejo del estrés e impresión positiva. Asimismo, se pone de manifiesto que la inteligencia emocional solo se relaciona significativamente ($p < .05$) con la dimensión desarrollo, y no se relaciona significativamente ($p > .05$) con las dimensiones relación y estabilidad.

Aragón (2017) analizó cómo se relaciona la variable clima social familiar con la variable inteligencia emocional, formaron parte del estudio 300 alumnos de 3ro a 5to año de educación media de los dos sexos, de 14 a 17 años, pertenecientes a una institución educativa de Villa María del Triunfo. La recolección de la información se efectuó por medio de dos instrumentos psicológicos debidamente validados en el contexto donde se desarrolló la investigación (FES e ICE-NA). En lo concerniente al clima social familiar se aprecia que predomina el nivel regular con un 51.3% y en la variable inteligencia emocional predomina el nivel moderado con un 45%. En cuanto al análisis correlacional se pone de manifiesto que las variables se relacionan positivamente de efecto medio ($r = .314$, $p < .01$), asimismo, se aprecia que la inteligencia emocional se relaciona positivamente de efecto medio con relaciones familiares ($r = .317$), de efecto pequeño con desarrollo familiar ($r = .260$) y estabilidad familiar ($r = .207$); y el clima social familiar se relaciona positivamente de efecto pequeño con cada una de las dimensiones de inteligencia emocional (estado de ánimo, manejo del estrés, adaptabilidad, interpersonal e intrapersonal) ($r = .119$ a $.239$).

Bocanegra (2017) en su investigación relacionó las variables inteligencia emocional variable, social familiar en una muestra con el rendimiento académico en una muestra 604 adolescentes, el 54.8% de sexo femenino y el 45.2% de sexo masculino, con edades de 15 a 18 años, pertenecientes a instituciones educativas de Comas. Para la medición de las variables se usó dos instrumentos

(FES y ICE-NA) debidamente validados en el contexto y en una muestra piloto previamente al desarrollo del estudio. En cuanto a los resultados reportados se indica que en clima social familiar predomina el nivel medio con un 65.8%, y en inteligencia emocional un nivel adecuado con un 72%. En cuanto al análisis correlacional indica que las dimensiones de clima social familia (relación, desarrollo y estabilidad) se relaciona positivamente con las dimensiones de la inteligencia emocional, no obstante, se aprecia que la dimensión desarrollo de clima social familiar no se relaciona con la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional.

Arapa y Ayque (2017) en su investigación analizaron la relación entre el clima social familiar con la inteligencia emocional en una muestra de 125 alumnos 3ro de secundaria de una institución educativa de Juliaca. La información se recolectó a través de dos instrumentos debidamente validados en el medio donde se desarrolló el estudio (FES y ICE-NA). Las evidencias reportadas señalan que en la variable clima social familia prevalece el nivel promedio con un 53% y en la variable inteligencia emocional predomina el nivel calidad emocional por mejorar con un 69%. En cuanto al análisis correlacional se pone de manifiesto que las variables se relacionan positivamente de efecto medio ($r=.490$, $p<.01$), y la variable inteligencia emocional es explicada en un 24% por el clima social familiar; la inteligencia emocional se relaciona positivamente de efecto pequeño con la dimensión relación ($r=.132$), de efecto grande con la dimensión desarrollo ($r=.506$) y de efecto medio con la dimensión estabilidad ($r=.311$).

Rodrich (2017) en su estudio analizó cómo se relaciona la variable clima social familiar con la variable inteligencia emocional en alumnos con alto rendimiento académico. Participaron de la investigación 200 alumnos de ambos sexos de una institución educativa del Callao. Para la recolección de la información se utilizó dos instrumentos correctamente estandarizados en el contexto donde se desarrolló el estudio (FES e ICE-NA). Según los hallazgos se pone de manifiesto que en clima social familiar predomina el nivel promedio con un 58.6% y en inteligencia emocional prevalece el nivel marcadamente baja capacidad

emocional con un 60.7%. En cuanto al análisis correlacional se pone de manifiesto que las variables se relacionan de efecto trivial ($r=-.004$), en cuanto a la relación entre la inteligencia emocional con las dimensiones de la otra variable se aprecia relación negativa de efecto pequeño con estabilidad familiar ($r=-.102$), y de efecto trivial con relaciones familiares ($r=.027$) y desarrollo familiar ($r=.050$).

Gonzaga (2016) relacionó la variable clima social familiar con la variable inteligencia emocional en una muestra de 90 alumnos de 4to y 5to año de educación media de una institución educativa de Piura. La recolección de la información se efectuó por medio de dos pruebas psicológicas validadas en el contexto (FES e ICE-NA). Los resultados alcanzados indican que las variables presentan relación positiva de efecto grande ($\rho=.613$, $p<.01$), asimismo, se pone de manifiesto que la variable inteligencia emocional se relaciona de modo positivo de efecto medio con la dimensión relaciones ($\rho=.455$, $p<.01$) y la dimensión estabilidad ($\rho=.392$, $p<.01$), y de efecto grande con la dimensión desarrollo ($\rho=.571$, $p<.01$).

En el contexto regional, Muñoz (2018) en su estudio tuvo como propósito relacionar la inteligencia emocional con el clima social familiar, formaron parte del estudio 220 alumnos de 3ro, 4to y 5to año de educación media de una institución educativa del distrito de Paiján. Las variables se midieron por medio de dos instrumentos con adecuadas evidencias de validez y consistencia interna en el contexto donde se desarrolló el estudio (ICE-NA y FES). Según las evidencias reportadas indican que en la inteligencia emocional el mayor porcentaje se distribuye para la categoría adecuada (45.9%) y en clima social familiar la categoría con mayor porcentaje es promedio (43.2%). En cuanto a la relación entre las variables se reporta que es positiva de efecto grande ($r=.500$), asimismo se reporta, la relación en las dimensiones de ambas variables, apreciándose relación positiva de efecto pequeño a grande y con presencia de significancia estadística en cada relación.

Espinoza (2016) en su investigación tuvo como finalidad conocer la relación entre funcionamiento familiar con la inteligencia emocional, la muestra se conformó

por 110 alumnos de 1ro a 5to año de educación media, los cuales presentaban bajo rendimiento académico, pertenecientes a colegios particulares de Pacasmayo. Las variables se midieron por medio de dos instrumentos variados en el contexto (FACES IV y TMMS-24). Según el análisis correlacional se pone reporta que la inteligencia emocional se relaciona positivamente de efecto pequeño con el funcionamiento familiar ($r=.252$), asimismo, se pone de manifiesto que la inteligencia emocional se relaciona positivamente de efecto medio con la satisfacción ($r=.486$), comunicación ($r=.471$), de efecto trivial con la dimensión caótica ($r=.040$), de efecto pequeño con la dimensión rigidez ($r=.249$), de efecto medio con la dimensión sobreinvolucramiento ($r=.307$), de efecto trivial con la dimensión disminución ($r=.010$), de efecto medio con la dimensión flexibilidad ($r=.464$) y cohesión ($r=.416$).

A continuación, es necesario revisar las teorías vinculadas a las variables de interés, Teniendo en cuenta que frente a este escenario, algunos autores, como Gardner (2015) refieren, que la inteligencia emocional en situaciones adversas, se convierte en un rasgo psicológico de valiosa importancia. Al comprender la capacidad innata o adquirida, que logra una gestión oportuna del conjunto de emociones experimentados entorno a un evento o situación, que concluye en el ajuste individual y colectivo (BarOn, 1997), perfila una variable trascendente frente a la pandemia actual, que requiere su desarrollo en la adolescencia, la cual, tiene como principal grupo de apoyo a la familia.

Por tanto, es indudable la importancia que ejerce la familia en el proceso de crecimiento y al mismo tiempo desarrollo de sus miembros, sobre todo, en aquellos de menor edad, atribuido al impacto directo que se produce en la concepción de creencias, la particularización de emociones y la manifestación de patrones conductuales (Estevez y Musitu, 2016). En este sentido, el Clima Social Familiar, definido como la atmósfera donde los miembros de un mismo sistema familiar se encuentran en un continuo intercambio de manifestaciones tangibles e intangibles, que puede propiciar o limitar el ajuste de cada uno de sus integrantes al medio (Moss, Moss y Trickett, 1984); se convierte en un constructo determinante en el desarrollo humano, con mayor notoriedad en

periodos críticos, como la adolescencia, abarcada desde los 11 a 19 años edad, estadio, donde la consolidación del comportamiento se hace notable, debido a su posterior establecimiento en la personalidad (Papalia, Martorell y Duskin, 2017).

Como definición central, el Clima Social Familiar, es el ambiente donde interactúan los distintos miembros de una familia, estableciendo intercambios unidireccionales y bidireccionales (Moss, et al., 1984).

Como variable, cuenta con tres dimensiones, relaciones, que comprende los vínculos tanto positivos como aquellos disfuncionales, que entablan los miembros de la familia, teniendo en cuenta la posición jerárquica dentro del sistema, como sub dimensiones, cuenta con 3, la cohesión, que comprende la integración entre los integrantes que favorece a una conexión de apoyo ante la socialización, asimismo la expresividad, que constituye las manifestaciones verbales y no verbales que se establece para comunicar, sentimientos, deseos y afirmaciones a otro, por último, está el conflicto, que es el grado de expresión de emociones y conductas negativas dentro del sistema familiar, englobando los principales problemas de interacción familiar (Moss, et al., 1984).

En cuanto a esta dimensión, Gaete (2015) señala que las relaciones dentro de la familia establecen los tipos de pautas comportamentales que el adolescente desenvolverá en el entorno social, debido que el ambiente parental es un referente importante para las conductas sociales, por tanto, si la familia se caracteriza por relaciones funcionales, logrará que el desarrollo psicosocial del adolescente logre ajustarse a las disposiciones del medio socializador, mientras que, si las características son disfuncionales, conllevarán a una alteración en la relación con los pares.

Como segunda dimensión, se destaca al desarrollo, que comprende la influencia que tiene el sistema familiar en el desarrollo de los miembros de menor jerarquía, como los niños y adolescentes, dando lugar a la propensión de disposiciones individuales para el desarrollo personal, cuenta con 5 sub-dimensiones, la primera

es la autonomía, que comprende el grado de independencia que promueve la familia en cada uno de sus miembros, haciendo que estos tomen decisiones y asuman desafíos de forma autónoma, asimismo, la actuación, conforma el desenvolvimiento de acciones acordes a los roles, como educación, trabajo, familia, entre otros, luego está, lo cultural-intelectual, constituye el interés que mantiene la familia por actividades de culturales así como aquellas de desarrollo formativo-educativo, posteriormente, se considera lo Social-recreativo, que dispone los espacios de esparcimiento y diversión que experimentan los miembros de la familia, por último, está la Moralidad-Religiosidad, comprende las diversas prácticas dentro de aspectos éticos, de creencias religiosa y valores interpersonales (Moss, et al., 1984).

Según Alonso (2015) el desarrollo del adolescente, está vinculado en gran medida a los recursos que facilite la familia, debido que el sistema filio-parental, proporciona los modelos primarios de deseabilidad, los cuales será sometidos a las exigencias socio-culturales para su validación y posterior consolidación o descarte, según el grado de utilidad que se consiga, de esta manera, las pautas de crianza que establezcan los padres, tendrán repercusiones en la adquisición del repertorio de capacidades idóneas para desenvolverse y adaptarse al ambiente.

La última dimensión es la estabilidad, constituye la distribución jerárquica que establece el sistema familiar, lo cual permite mantener un orden y dirección común, está conformada por 2 sub-dimensiones, la organización, que corresponde a la posición que tiene cada miembro, de lo cual, parte las responsabilidades, obligaciones y derechos, luego está el control, que denota la conducción de la familia, que es ejercido por los progenitores, los cuales estipulan las reglas, normas, y procedimientos a seguir dentro del sistema, para mantener un grado estable de interacción (Moss, et al., 1984).

Al respecto Lila, Buelga y Musitu (2015) refieren, que el liderazgo de la familia es establecido por las estipulaciones que plantea los progenitores, quienes son responsables de generar la estabilidad en las relaciones de sus miembros, por lo cual, el establecimiento y hacer cumplir de normas, permitirá un adecuado ajuste

de los miembros, que posteriormente se reflejará durante la interacción con la sociedad.

En lo referido al modelo explicativo del clima social familiar, se fundamenta en el enfoque ecologista, del cual Bronfenbrenner (1976) es creador, dentro de este fundamento, existen 4 sistemas donde el ser humano durante su desarrollo e vincula, el primero es el micro-sistema, el cual concibe que el desarrollo de las particularidades de la persona, tanto aquellas funcionales como las caracterizadas por estancar el desarrollo, se atribuyen a la influencia de la familia, encabezada por los progenitores y/o cuidadores, de quienes dependerá en qué medida se logran desarrollar cualidades satisfactorias para el desenvolvimiento, el cual estar supeditado a los modelos comportamentales que la familia exteriorice, y valide como adecuados, por tanto se convierte en el sistema de mayor importancia.

Dentro de este primer sistema que establece el enfoque ecológico, se logra destacar el rol fundamental de la familia, que acorde al ambiente que establezca, conformado tanto por aspectos de formación como de afecto, el adolescente logrará el desarrollo de pautas comportamentales acordes a las normas sociales, o por el contrario desencadenará problemas de interacción, entre los cuales resalta los emocionales y conductuales (León, 2016).

Asimismo, el segundo sistema dentro del modelo ecológico, corresponde al meso-sistema, que se constituye por la sociedad, entre los cuales resalta el grupo referencial e pares y figuras sociales que sean de referencia, los cuales tiene también una influencia significativa sobre el ser humano, el tercer sistema es el ecosistema, conformado por los sistemas educativo, de salud, de leyes, laboral, económico, entre otros, que establece la sociedad de forma general para sus miembros, por ultimo está el macro-sistema, que englobaría a los demás, y considera a las creencias que presenta una nación, las cuales guían el juicio de la valoración moral y ética entre lo correcto e incorrecto (Bronfenbrenner, 1976).

De esta manera, se describe como la familia establece la vinculación de mayor influencia y por ende importancia para el establecimiento del comportamiento en el

adolescente, que posteriormente en la sociedad y cultura se desplegará, para su consolidación dentro del repertorio de recursos individuales, que son de utilidad para la adaptación individual, en esta medida, también se debe considerar que la disfuncionalidad familiar, conllevaría a una ausencia de recursos para afrontar desafíos ambientales, y responder bajo mecanismos desadaptativos (Kuppens, Laurent, Heyvaert y Onghena, 2013).

En este sentido, como base teórica científica, el termino Clima social familiar fue acuñado por primera vez por Moss, et al. (1984) al referir como el ambiente donde ocurre una interacción socializadora, entre los miembros de un mismo sistema familiar, el cual es delimitado según los integrantes de un mismo hogar que comparte situaciones de presión, manifestaciones reciprocas de afecto, con una coexistencia, de apoyo, mientras que su disfuncionalidad caracterizaría un clima de interacción social enmarcado por ausencia de afectos, actos punitivos, desorden jerárquico en la familia, entre otros, en ambas polaridades estarían inmersas en lo denominado clima social familiar.

En cuanto a la segunda variable, la inteligencia emocional, es la capacidad que tiene la persona para una regulación de sus emociones en diversas circunstancias que ameriten un control conductual, a favor del desarrollo y aportación (BarOn, 1997).

Bajo esta definición, la dimensionalidad, se conforma por 5 dimensiones el primero, comprende, al intrapersonal, definido como el conocimiento y reflexión de sí mismo, para regular las emociones a favor del yo, está conformado por las sub-dimensiones, comprensión emocional de sí mismo, que constituye la capacidad para identificas y así entender nuestras emociones, la asertividad, que conforma la expresión de deseos sin dañarse o dañar a otros, el auto-concepto, que constituye la valoración del yo, mediante su aceptación y valía, la autorrealización, que corresponde a los deseos intrínsecos de logro sobre objetivos planteados, por último la independencia, que constituye la capacidad de autonomía, para desempeñarse en diversos ámbitos de forma independiente, manteniendo un estado de conexión social (BarOn, 1997).

Acorde a Ibarrola (2015), de la capacidad intrapersonal se logra desprender el desarrollo de otras destrezas necesarias para el manejo no sólo emocional, además de tipo conductual, debido que el conocimiento de sí mismo, permite una regulación oportuna de las manifestaciones con frecuencia indeliberadas ante situaciones de estrés.

El segundo componente, es el interpersonal, el cual comprende la interacción con el medio, como sub-dimensiones, tiene la empatía, que corresponde a la capacidad de situarse en las emociones y sensaciones que experimenta otra persona en un escenario, asimismo las relaciones interpersonales, de las cuales se desprende el establecimiento de vínculos significativos con otras personas, por último se posiciona la responsabilidad social, la cual permite una contribución al medio mediante la actuación del individuo, quien presenta la habilidad de contribuir a otros (BarOn, 1997).

Según, Espelage, Hong, Kim y Nan (2017) la empatía conforma una de las cualidades interpersonales más importantes, debido que apertura una comprensión emocional del otro, logrando una gestión de problemas de interacción. Y además de establecimiento de redes de soporte, las cuales son de suma utilidad ante la adversidad, siendo entonces particularidades necesarias para el desenvolvimiento social, educativo, familiar (Zullig, Ward, Scott y Daily, 2018).

El siguiente componente corresponde al manejo de estrés, definido como la capacidad de gestionar la alteración emocional que ocasionan los estresores, internos y/o externos, se compone por las sub-dimensiones, tolerancia al estrés, la cual refiere la capacidad para soportar los estresores, conllevando una regulación emocional que permita mantener una continua postura de control afectivo y sobre las conductas, posteriormente está el control de impulsos, que logra perfilar la destreza para no actuar indeliberadamente, por tanto se regula las acciones, valorando las consecuencias que acarrea un comportamiento indeliberado (BarOn, 1997).

En este sentido, un entrenamiento emocional que logre la gestión del estrés, indudablemente permitirá el control de los impulsos primarios, ya que, se manejará de forma idónea las reacciones emocionales, y por ende las conductas manifiestas, a partir de una valoración de consecuencia, y percepción realista de la situación, que indudablemente permite propiciar situaciones de solución, a partir de la prevalencia de las emociones positivas (Rubiales, Russo, Paneiva y González, 2018; Richaud y Mensurado, 2016).

El cuarto componente conforma la adaptabilidad, que refiere la capacidad para ajustarse a las demandas de entornos sociales o eventos aleatorios, cuenta con las sub-dimensiones, solución de problemas, que conforma la identificación de alternativas factibles ante un conflicto, conservando los estados de bienestar, asimismo, la prueba de realidad, que favorece en la valoración objetiva de la situación, sin disminuirla o sobrevalorarla, y la flexibilidad, que corresponde a una disposición flexible ante diversas situaciones, de tal manera que no se establece parámetros rígidos sobre una situación, al contrario se promueve el continuo aprendizaje de la misma (BarOn, 1997).

Para, Manrique-Palacio, Zinke y Russo (2018) la adaptabilidad es una cualidad determinante para la estabilidad individual, la cual permite que se genera un clima de paz dentro del sistema social, al promoverse patrones de ajuste a las demandas sociales, así como a las exigencias del medio, teniendo en cuenta que conforma un proceso de constante aprendizaje, debido que los escenarios cambian, buscando en todo momento en todo momento la flexibilidad.

El ultimo componente es la impresión positiva, la cual delimita la auto-percepción favorable de uno mismo, en cuanto a los atributos, cualidades, y rasgos, que favorecen a un estado emocional positivo, que potencia la auto-valoración (BarOn, 1997).

De esta manera, el perfil de la persona con inteligencia emocional, se logra observar mediante la expresión de un estado de ánimo estable, donde existe la gestión de emociones negativas, para que se mantengan una emotividad optimista, y por tanto

esperanzadora a pesar de los escenarios adversos, lo cual facilita a la solución de conflictos, sea mediante la acción o aceptación de su suceso (Isaza-Zapata, 2016), es así que se previene el desarrollo de problemas psicosociales, los cuales, durante la adolescencia son de mayor frecuencia, la agresividad, la labilidad emocional, las conductas de riesgo, el aislamiento social, entre otros (García-Sancho, Salguero y Fernández-Berrocal, 2014).

En cuanto al modelo teórico, corresponde a la inteligencia social no cognitiva, la cual describe al proceso emocional como el resultado de una gestión de emociones y sensaciones, que permiten una adaptación al medio, teniendo en cuenta que no está vinculada a procesos cognitivos complejos, sino al desarrollo de comportamientos funcionales, prácticos, y que logren generar los resultados esperados, de tal manera, que su adquisición comprende una interacción continua con el entorno social, debido que la experiencia, entre error y acierto, es la única forma que se logra la adquisición de los componentes de la inteligencia emocional, caso contrario, se limita el desarrollo óptimo de estas cualidades.

En cuanto a las bases teóricas científicas de la inteligencia emocional, se fundamentan, en postulados relevantes que inician con Goleman (2002) remontándose a la década de los 70, al referir que el ser humano cuenta con un amplio bagaje de tipos de inteligencia, entre estos, resaltaría no solo el coeficiente intelectual como tal, sino genera un mayor impacto los diversos tipos que puede ostentar el ser humano, de los cuales, tiene más importancia la fuente proveniente de las emociones, debido que estas regular en proceso de homeostasis, en este sentido plantea un modelo basado en la gestión emocional, lo cual refiere la capacidad innata o con mayor frecuencia aprendida que ostenta el ser humano para regular sus emociones, siendo participe del propio comportamiento explícito durante el proceso socializador, además de gestionar problemas intrapersonales, de lo cual partiría el sujeto de forma activa en el cambio y adaptación al medio, siendo estas premisas las bases teóricas iniciales de la inteligencia emocional, que posteriormente se amplió de forma satisfactoria.

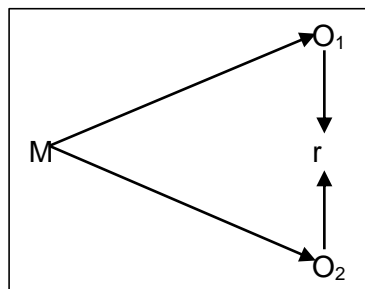
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El presente estudio es de tipo no experimental, debido que no se realiza ningún actividad psico-educativa sobre la muestra, que conlleve a una manipulación de las variables, asimismo el nivel es correlacional, debido que tiene el propósito de relacionar dos o más variables, para efectos de la tesis, de manera cuantitativa, mientras que el diseño es descriptivo correlacional, puesto que la medición de las variables se efectúa en un momento estipulado, realizando un análisis descriptivo de las variables con el fin de conocer cómo se muestran las variables de estudio en la población evaluada, finalmente se establece la relación entre las variables sin tener control de las variables extrañas (Ato, López y Benavente, 2014).

Esquema:

Donde:



M= Alumnos de segundo año de secundaria de la institución educativa Bruning

O1= Clima social familiar

O2= Inteligencia emocional

r= Relación entre clima social familiar e inteligencia emocional en alumnos de segundo año de secundaria de la institución educativa Bruning

3.2. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de las variables clima social familiar e inteligencia emocional

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Clima social familiar	Ambiente donde interactúan los distintos miembros de una familia, estableciendo intercambios unidireccionales y bidireccionales (Moss, et al., 1984)	Se medirá a través del cuestionario de clima social familiar (FES)	Relación	- Cohesión - Expresividad - Conflicto	Intervalo
			Desarrollo	- Autonomía - Actuación - Intelectual-Cultural - Social-Recreativo - Moralidad-Religiosidad	
			Estabilidad	- Organización - Control	
Inteligencia emocional	Capacidad que tiene la persona para una regulación de sus emociones en diversas circunstancias que ameriten un control conductual, a favor del desarrollo y aportación (BarOn, 1997)	Se asume las puntuaciones derivadas de la aplicación del inventario ICE:NA	Intrapersonal	- Comprensión emocional de sí mismo - Asertividad - Auto concepto - Autorrealización - Independencia	Intervalo
			Interpersonal	- Relaciones interpersonales	
			Manejo del estrés	- Tolerancia al estrés - Control de impulsos	
			Adaptabilidad	- Responsabilidad de problemas - Solución de la realidad - Prueba de la realidad - Flexibilidad	
			Impresión positiva	- Felicidad - Optimismo	

3.3. Población, muestra, y muestreo

La población lo conforma 60 alumnos de los dos sexos, con edades entre 12 a 13 años del segundo año de educación secundaria del colegio Bruning de la ciudad de Trujillo. La muestra se seleccionó a través del muestreo no probabilístico intencional, debido a que la elección de los participantes no fue aleatoriamente, sino en función al criterio de la investigadora, por lo que la muestra se compone 38 alumnos (Hernández, Fernández y Baptista, 2014), teniendo en cuenta la situación actual, conllevando una administración individual.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

3.4.1. Técnica

Las variables se midieron a través de la técnica de la encuesta, misma que presenta como herramienta el cuestionario y/o escala, estructurada por un conjunto de ítems que caracterizan una variable, además deben presentar con las correspondientes evidencias de validez y confiabilidad, lo cual se halla comprendido por el cuestionario de clima social familiar y el inventario de inteligencia emocional.

3.4.2. Instrumentos

Instrumento 1: Cuestionario de Clima Social Familiar (FES)

El instrumento fue construido por Moos, Moos y Tricket en 1989 para valorar los lazos estipulados entre los integrantes del sistema familiar, su dinámica y el modo que presentan para incentivar y reforzar sus recursos. Se halla estructurado por 90 reactivos con opciones de respuestas de tipo dicotómica (verdadero y falso), para su aplicación no hay tiempo límite, no obstante, se estima que puede ser completado en 25 a 30 minutos aproximadamente. Los factores de primer orden que lo componen son 10, los cuales se hallan agrupados en tres factores de segundo orden, los cuales son relaciones, desarrollo y estabilidad.

Validez

En lo que respecta a las evidencias de validez de la adaptación desarrollada por Ruíz y Guerra (1993) en Lima, se aprecia que validez convergente con la prueba Bell, donde se reporta coeficientes de correlación de .51 a .60 en adolescentes. A su vez, Barrionuevo (2017) analizó las evidencias de validez del instrumento en el contexto trujillano, quien efectuó un análisis factorial confirmatorio, y se reporta un índice de ajuste comparativo de .84, un índice de bondad de ajuste de .91 y un error cuadrático medio de aproximación de .05. También se reporta que los valores de

las cargas factoriales son superiores a .30, y en cuanto a la validez convergente con el FACES II, se aprecia índices de correlación significativos ($p < .01$).

Confiabilidad

En lo concerniente a la confiabilidad reportada por la adaptación de Ruíz y Guerra (1993) se reporta valores alfa de .89 para la escala total y de .88 a .91 para las subescalas, y en cuanto al análisis test-retest con un intervalo de dos meses se aprecia un índice de correlación de .86; y los valores reportados por Barrionuevo (2017) indican que los índices de consistencia interna son de .60 a .77 para las dimensiones.

Instrumento 2: Inventario de inteligencia emocional: ICE-NA

El instrumento fue creado por Reuven BarOn en el año 1997, y validado en el Perú por Ugarriza y Pajares en el año 2004, la finalidad es evaluar las habilidades emocionales y sociales, el instrumento presenta una versión completa y una versión abreviada, en cuanto a la segunda versión, se desarrolló con la finalidad de aplicarlo fácilmente y sin dificultades en situaciones críticas, se halla compuesto por 30 reactivos, los cuales se agrupan en 5 dimensiones (intrapersonal, interpersonal, manejo del estrés, adaptabilidad e impresión positiva). Las opciones de respuesta de los reactivos es según tipo Likert de muy rara vez a muy a menudo con una valoración de 1 a 4.

Validez

En cuanto a las evidencias de validez reportadas por Ugarriza y Pajares (2004) se aprecia que según el análisis factorial confirmatorio la varianza explicada con 5 componentes es superior al 50%, y los pesos factoriales son superiores a .50. Asimismo, se considera la validación del instrumento a través del criterio de juicios expertos para efectos del desarrollo de la investigación, así como las evidencias de validez reportadas de la aplicación del instrumento en la muestra de estudio.

Confiabilidad

En cuanto a la confiabilidad estimada por Ugarriza y Pajares (2004) se aprecia que analizó según estabilidad temporal test-retest, donde se presenta valores superiores a .70, asimismo, se presenta la consistencia interna que se reporta del análisis de las puntuaciones de la ampliación en la muestra de estudio, a través del método de consistencia interna Alfa.

3.5. Procedimiento

Se analizó la problemática de la población en el contexto donde se llevó a cabo el estudio, encontrándose dificultades para el manejo de las emociones, lo cual se halla ligado a la pobre dinámica en la estructura familiar, por tal razón se desarrolló una investigación que busca relacionar el clima social familiar con la inteligencia emocional, asimismo, se buscó instrumentos debidamente estructurados para la medición de las variables, de los cuales se hayan reportado adecuadas evidencias de validez, como siguiente apartado se procedió a realizar una búsqueda exhaustiva de los trabajos previos en torno a las variables analizadas y el sustento teórico según diversas fuentes.

Es así que se plantea la pregunta de investigación, de lo cual se desprende la hipótesis, los objetivos pertinentes y el sustento del porque y para qué se desarrolla el estudio en función a los criterios estipulados. La metodología que se siguió es acorde a las normativas establecidas por la casa de estudios, donde se describe el tipo y diseño de investigación, la operacionalización de variables, se describe la población y muestra, así como la forma de la obtención de la muestra, se describe la técnica e instrumentos utilizados, se explica el método de análisis de datos y aspectos éticos. En otro apartado se reporta los hallazgos de la información recopilada por medio de la aplicación de los instrumentos, dichas evidencias se contrastan con los trabajos previos, con el fundamento teórico y el planteamiento de la problemática. Finalmente, se genera las conclusiones acordes a los objetivos establecidos y sugerencias en torno a las limitaciones del estudio.

3.6. Método de análisis de datos

La información recopilada de la aplicación de los instrumentos se plasmó en una sábana de datos del programa Excel versión 2019, para posteriormente se exportado al paquete estadístico SPSS versión 24, para efectuar el análisis estadístico pertinente.

En cuanto al análisis realizado, en primer lugar, se efectúa el análisis descriptivo, para lo cual se categorizaron las variables en torno al método de distribución según rangos, con la finalidad de conocer cómo se presentan las variables en la población de estudio; luego se procede al segundo análisis, que es el análisis inferencial, es así que se aplica la prueba de normalidad de Kolmogorov-Sminov, donde se reporta que no existe normalidad en la distribución de las puntuaciones, por lo cual se hace necesario hacer uso del coeficiente de correlación de Spearman (ρ) para relacionar las puntuaciones de las variables, de lo cual se describe los valores del coeficiente y de la significancia estadística. Finalmente, los hallazgos se presentan en tablas siguiendo los lineamientos establecidos por las normativas APA.

3.7. Aspectos éticos

Se tuvo en cuenta el principio de respeto hacia la autoridad, de tal modo, se procedió hacer llegar una solicitud de autorización a la institución educativa donde se desarrolló la investigación, donde se plasma la finalidad del estudio, los beneficios y la manera como participaran los alumnos, acto seguido se coordinó la forma de la aplicación de los instrumentos, también, se considera el principio de confidencialidad, de tal modo que se manifiesta a los partícipes que la recolección de los datos es de modo anónimo y los hallazgos que se expondrán serán de carácter anónimo sin ventilar sus datos personales, y el documento que respalda es el consentimiento informado.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Tabla 2

Distribución de frecuencias según niveles de la variable clima social familiar y sus dimensiones en estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa Bruning en Trujillo, 2020

Nivel	Variable		Dimensiones					
	Clima social familiar		Relación		Desarrollo		Estabilidad	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Alto	26	68.4	27	71.1	22	57.9	26	68.4
Medio	11	28.9	10	26.3	16	42.1	8	21.1
Bajo	1	2.6	1	2.6	0	.0	4	10.5
Total	38	100.0	38	100.0	38	100.0	38	100.0

Nota: Datos provenientes de la muestra de estudio

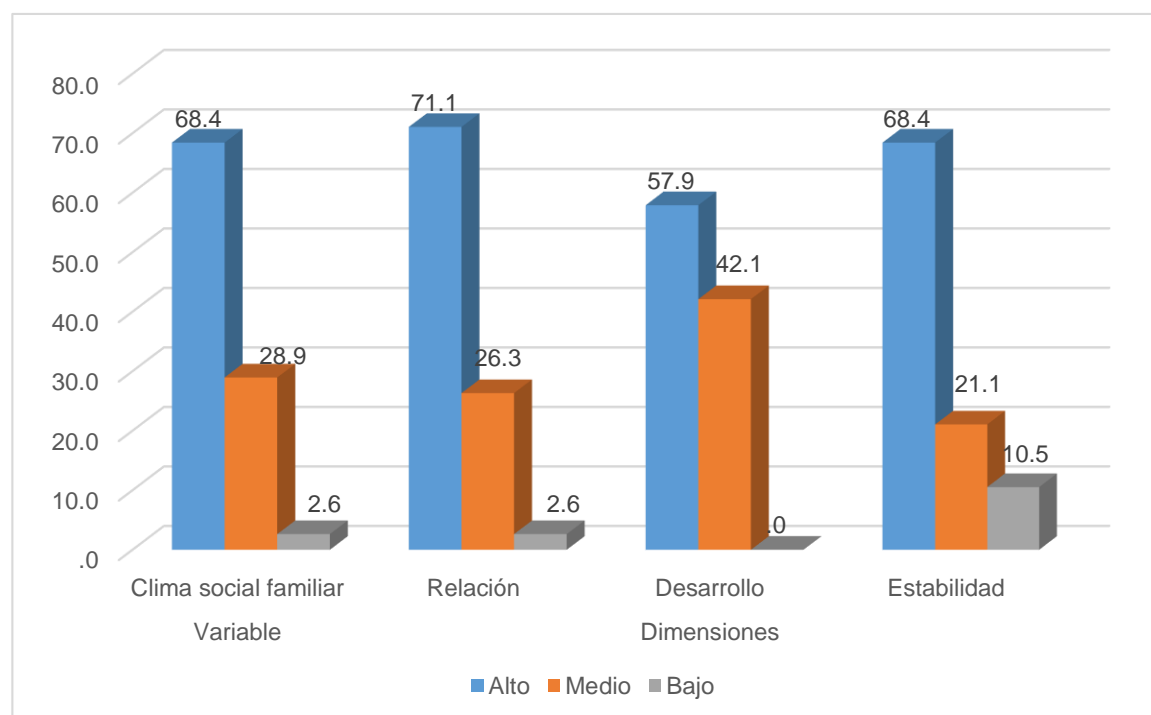


Figura 1. Distribución de porcentajes según niveles de la variable clima social familiar y sus dimensiones

En la tabla 2 y figura 1, se pone de manifiesto que en la variable clima social familiar el nivel con mayor porcentaje es alto con un 68.4%, asimismo, se aprecia una tendencia similar en cada una de las dimensiones donde predomina el nivel alto, en la dimensión relación un 71.1%, en desarrollo un 57.9% y en estabilidad un 68.4%.

Tabla 3

Distribución de frecuencias según niveles de la variable inteligencia emocional y sus dimensiones en estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa Bruning en Trujillo, 2020

Nivel	Variable		Dimensiones									
	Inteligencia emocional		Intrapersonal		Interpersonal		Manejo del estrés		Adaptabilidad		Impresión positiva	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Alto	12	31.6	6	15.8	19	50.0	27	71.1	15	39.5	7	18.4
Medio	26	68.4	22	57.9	18	47.4	11	28.9	21	55.3	22	57.9
Bajo	0	.0	10	26.3	1	2.6	0	.0	2	5.3	9	23.7
Total	38	100.0	38	100.0	38	100.0	38	100.0	38	100.0	38	100.0

Nota: Datos provenientes de la muestra de estudio

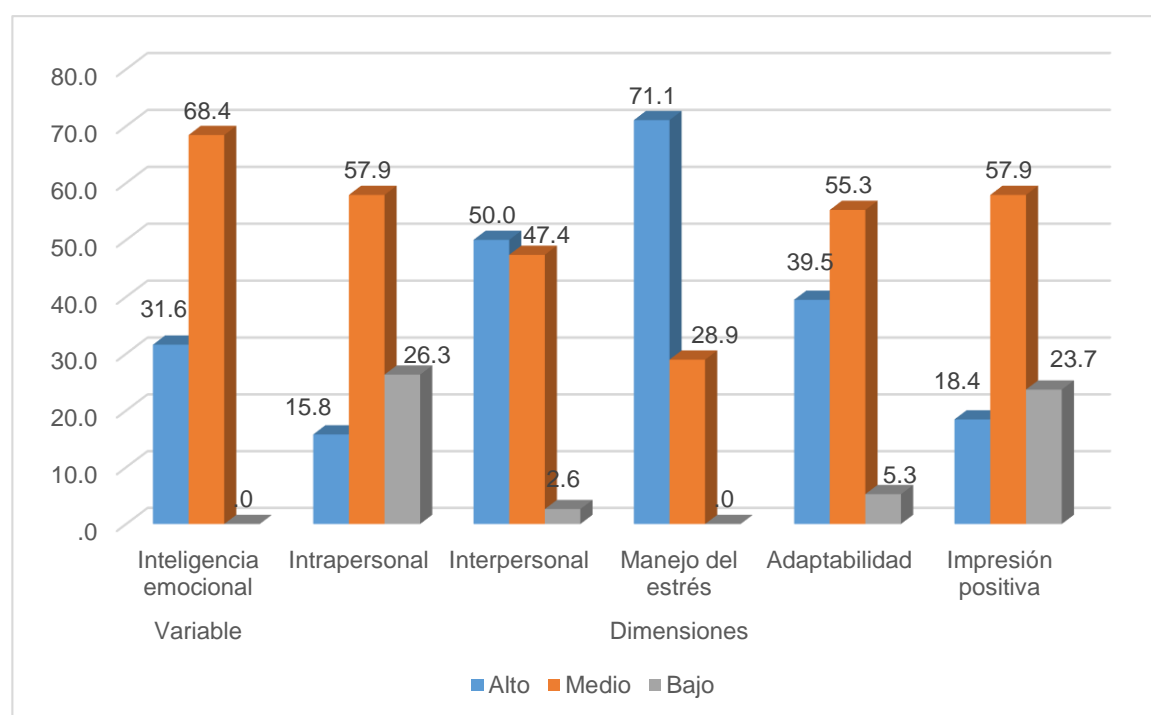


Figura 2. *Distribución de porcentajes según niveles de la variable inteligencia emocional y sus dimensiones*

En la tabla 3 y figura 2, se aprecia que en la variable inteligencia emocional predomina el nivel medio con un 68.4% y el otro porcentaje se halla en el nivel alto (31.6%), asimismo, en las dimensiones intrapersonal, adaptabilidad e impresión positiva prevalece el nivel medio (57.9%, 55.3% y 57.9%), en tanto, en las dimensiones interpersonal y manejo del estrés prevalece el nivel alto (50% y 71.1%).

4.2. Análisis inferencial

4.2.1. Análisis de normalidad

Tabla 4

Prueba de normalidad de las puntuaciones derivadas de la aplicación de los instrumentos aplicados (cuestionario de clima social familiar e inventario de inteligencia emocional) en estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa Bruning en Trujillo, 2020

Variable/ dimensiones	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	p
Clima social familiar	.896	38	.002
Relación	.866	38	.000
Desarrollo	.966	38	.295
Estabilidad	.877	38	.001
Inteligencia emocional	.964	38	.251
Intrapersonal	.976	38	.584
Interpersonal	.967	38	.320
Manejo del estrés	.959	38	.182
Adaptabilidad	.919	38	.009
Impresión positiva	.967	38	.310

Nota: gl=grados libertad; p=valor de significancia estadística

En la tabla 4, se aprecia los valores de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, donde en la puntuación total del cuestionario de clima social familia y en sus dimensiones relación y estabilidad se aprecia que las puntuaciones presentan distribución no normal ($p < .05$), en tanto, en la dimensión desarrollo la distribución es normal ($p > .05$); en lo que respecta a la puntuación total del inventario de inteligencia emocional y en cada una de las dimensiones presenta distribución normal ($p > .05$), a excepción de la dimensión adaptabilidad que la distribución no es normal ($p < .05$). Como consecuencia para correlacionar las variables se hará uso del estadístico de correlación de Spearman (ρ), a excepción de la relación entre inteligencia emocional y la dimensión de desarrollo que se usará el coeficiente de correlación de Pearson (r).

4.2.2. Análisis correlacional

Tabla 5

Correlación entre clima social familiar e inteligencia emocional en estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa Bruning en Trujillo, 2020

Variables		rho	p
Clima social familiar	Inteligencia emocional	,600**	.000

Nota: rho=coeficiente de correlación de Spearman; p=valor de significancia estadística; p<.05*=relación significativa; p<.01**=relación muy significativa

En la tabla 5, se aprecia que el clima social familiar y la inteligencia emocional se relacionan positivamente con efecto de relación grande (rho=.600, p<.01). Lo cual pone de manifiesto que los estudiantes que perciben adecuado clima social familiar suelen mostrarse con mejores manejos de emociones.

Tabla 6

Correlación entre el clima social familiar y las dimensiones de inteligencia emocional en estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa Bruning en Trujillo, 2020

Variables		rho	p
Clima social familiar	Intrapersonal	,492**	.002
	Interpersonal	.176	.292
	Manejo del estrés	,479**	.002
	Adaptabilidad	,443**	.005
	Impresión positiva	,485**	.002

Nota: rho=coeficiente de correlación de Spearman; p=valor de significancia estadística; p<.05*=relación significativa; p<.01**=relación muy significativa

En la tabla 6, se aprecia que el clima social familiar se relaciona positivamente y significativamente con las dimensiones intrapersonal (rho=.492, p<.01), manejo del estrés (rho=.479, p<.01), adaptabilidad (rho=.443, p<.01) e impresión positiva

(rho=.485, p<.01); en tanto, se relaciona positivamente de efecto pequeño si presencia de significancia estadística con la dimensión intrapersonal (rho=.176, p>.05).

Tabla 7

Correlación entre la inteligencia emocional y las dimensiones de clima social familiar en estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa Bruning en Trujillo, 2020

Variables		rho/ r	p
Inteligencia emocional	Relación	,524**	.001
	Desarrollo	,575**	.000
	Estabilidad	,412*	.010

Nota: rho=coeficiente de correlación de Spearman; r=coeficiente de correlación de Pearson; p=valor de significancia estadística; p<.05*=relación significativa; p<.01**=relación muy significativa

En la tabla 7, se aprecia que la inteligencia emocional se relaciona positivamente de efecto grande con la dimensión relación (rho=.524, p<.01) y con la dimensión desarrollo (r=.575, p<.01), y de efecto medio con la dimensión estabilidad (rho=.412, p<.05).

V. DISCUSIÓN

La investigación estipulo con objetivo general, Determinar la relación entre el clima social familiar y la inteligencia emocional en una muestra de 38 adolescentes de 12 a 13 años de edad, que cursan la educación secundaria en un colegio privado de Trujillo; los hallazgos reflejan una relación directa de efecto grande ($\rho=.60$) estadísticamente significativa ($p<.01$), asimismo la prevalencia del nivel alto para el clima social familiar con el 68.4% de la muestra, además, para la inteligencia emocional prevalece el nivel medio con el 68.4%, seguido por el alto con el 31.6%.

Lo obtenido refiere que la presencia del ambiente caracterizado por la interacción entre los miembros que constituyen la familia, mediante el intercambio de información, así como manifestaciones de tipo conductual, de creencias y emocional, en un sentido tanto unidireccional como bidireccional (Moss, et al., 1984) se relaciona directamente con la presencia de la capacidad que ostenta el adolescente para la regulación del bagaje de emociones que se encuentran vinculadas estrechamente al comportamiento, logrando una adaptación favorable (BarOn, 1997).

Relacionado con los resultados obtenidos, se observa en las investigaciones a nivel internacional, en el estudio de Alatraste (2017) en una muestra de adolescentes mexicanos, como a nivel nacional, en las investigaciones de Cabeza y Díaz (2019) en estudiantes de secundaria de Huallin, Ruiz y Carranza (2018) en adolescentes de San Juan de Lurigancho, de igual manera se asemeja a los hallazgos obtenidos por Gonzaga (2016) en estudiantes del nivel secundario de Piura, que obtuvieron en su conjunto relaciones positivas de efecto grande ($>.50$) y con significancia estadística ($p<.01$), y Muñoz (2018) quien reporto una relación directa de efecto grande ($>.50$), lo cual refiere que en diversos contextos las variables de interés se encuentran interrelacionadas, por tanto se acepta la hipótesis general.

En este sentido, se coincidió con las fuentes teóricas revisadas, según el autor Alonso (2015) la familia es el principal eje recursos de los recursos del individuo, por el desarrollo emocional, sería el resultado de un sistema familiar adaptativo,

que propicia experiencias al mismo tiempo aprendizajes significativos para el desenvolvimiento socio-cultural, que prevalecen en las siguientes etapas del desarrollo.

A continuación, como primer objetivo específico, se identificó la relación entre el clima social familiar, con las dimensiones de la inteligencia emocional, la evidencia obtenida reporta relaciones positivas de efecto moderado y con presencia e significancia estadística con los componentes Intrapersonal ($\rho=.49$), Manejo del estrés ($\rho=.47$), Adaptabilidad ($\rho=.443$), e Impresión positiva ($\rho=.48$), mientras que hacía el componente Interpersonal la relación fue también positiva pero de efecto pequeño ($\rho=.176$), donde prevalecen los niveles medio-alto para los componentes.

En este sentido, los resultados permiten sustentar que la presencia de una familia caracterizada por una interacción funcional, donde existe un intercambio de manifestaciones afectivas, así como de soporte mutuo, sin dejar de lado el establecimiento de normas socio-familiares, en una dinámica de continua reciprocidad tanto verbal como no verbal (Moss, et al., 1984), se relaciona de forma directa con la presencia de la comprensión emocional a nivel individual, de tal manera que se logra conseguir un auto-conocimiento afectivo; asimismo, con el control que logra gestionar el sujeto para la regulación el estrés vivenciado frente a una situación de presión, por lo cual logra mantener y conservar un estado propicio de bienestar en post de la búsqueda de soluciones así como del aprendizaje significativo de la experiencia; con la capacidad de ajustarse a diversas situaciones, manteniendo una flexibilidad ante la circunstancia, lo cual permite responder ante cualquier adversidad de forma tanto efectiva como adaptativa; y con la percepción positiva de las cualidades individuales, mientras que hacía las habilidades para establecer vínculos y propiciar soluciones recíprocas con el grupo social de referencia (BarOn, 1997) la relación obtenida no permite una finalidad práctica.

En relación a los resultados, se coincidió con los hallazgos encontrados por otros estudios, como Godoy (2017) quien obtuvo que la funcionalidad familiar se relaciona positivamente con un efecto medio con la comprensión emocional ($r=.319$),

misma caracterización se destaca para la regulación de emociones ($r=.357$) que refiere un manejo emocional, asimismo Ruiz y Carranza (2018) reporto que el clima familiar se relaciona de forma directa de efecto grande con el autoconocimiento ($r=.576$) que constituye parte de la inteligencia intrapersonal, así también Espinoza (2016) en una muestra de 110 adolescentes de Pacasmayo, obtuvo que el funcionamiento familiar presenta una relación positiva de efecto mediano con la dimensión flexibilidad, de igual manera los resultados se relacionan de forma similar a los hallados por Azpiazu, et al. (2015) obtuvo que el apoyo se relaciona positivamente, pero de efecto pequeño con amistades y apoyo ($p<.10$), también Salazar (2018) al reportar que el clima social-familiar se caracteriza por una relación de efecto pequeño con el componente interpersonal ($\rho=-.114$) permiten corroborar que la familia presenta una relación de menor efecto con el aspecto interpersonal, mientras que hacía los demás componentes el efecto es positivo de moderado a grande.

Sin embargo, los resultados discreparían con ciertas investigaciones, como Bocanegra (2017) en adolescentes de 15 a 18 años de Comas, se aprecia que no existen relaciones significativas entre las variables clima social familiar y las dimensiones de la inteligencia emocional, de igual manera en el estudio de Rodrich (2017) en alumnos con alto rendimiento académico del Callao, se obtuvo relaciones en su mayoría de efecto inferior al pequeño ($<.10$), resultados que discrepan debido a las diferencias entre las poblaciones, mientras en el estudio realizado se comprendió adolescentes posicionados en el inicio de la etapa, los antecedentes mencionados fueron realizados en grupo de estudiantes de mayor edad, caracterizados por estar en la adolescencia tardía, lo cual conlleva a resultados disímiles.

De esta manera los resultados obtenidos, coinciden con diversos teóricos tal es el caso de Estevez y Musitu (2016) asimismo Papalia, et al. (2017) quienes refieren que la familia es la precursora de un sin número de recursos emocionales, sociales y en general adaptativos del sujeto, como los recursos, intrapersonal, adaptabilidad, manejo del estrés, percepción positiva de sí mismo, valoración personal, entre otros, será recién en la propia experiencia del contexto social donde se logre

consolidad la capacidad interpersonal, debido que la familia por lo general facilita las interacciones, sin generar demasiados escenarios de presión, mientras que el grupo social, es más frecuente el desarrollo de estos ambientes, que son los que propician una experiencia de aprendizaje significativo para el repertorio de destrezas interpersonales.

Por último, se identificó la relación entre la inteligencia emocional, con las dimensiones del clima social familiar, se obtuvo relaciones positivas de efecto grande con la dimensión relación ($\rho=.52$), y desarrollo ($\rho=.57$) con presencia de significancia estadística ($p<.01$), mientras que hacia la dimensión estabilidad la relación fue moderada ($\rho=.41$) y significativa ($p<.05$), con una prevalencia de un nivel alto para las dimensiones mencionadas, de tal manera que se reporta la relación entre variables con un alcance práctico.

Lo obtenido refiere que la presencia del ambiente caracterizado por la interacción entre los miembros que constituyen la familia, mediante el intercambio de información, así como manifestaciones de tipo conductual, de creencias y emocional, en un sentido tanto unidireccional como bidireccional (Moss, et al., 1984) se relaciona directamente con la presencia de la capacidad que ostenta el adolescente para la regulación del bagaje de emociones que se encuentran vinculadas estrechamente al comportamiento, logrando una adaptación favorable (BarOn, 1997).

Resultados que se logran relacionar a los antecedentes revisados, al coincidir con los estudios realizados por Chura (2019) en 118 alumnos entre hombres y mujeres de quinto año de educación secundaria de Lima, Quispe y Sevillanos (2018) en 328 alumnos de 1ro a 5to año de educación media de Arequipa, Arapa y Ayque (2017) en 125 adolescentes, de igual manera lo evidenciando por la tesis, se relaciona con el estudio realizado por Juliaca, y Gonzaga (2016) en 90 alumnos de 4to y 5to año de educación media de Piura, reportaron como la inteligencia emocional se relaciona de forma significativa con las diferentes dimensiones del clima social familiar y la funcionalidad familiar, lo cual permite aseverar que las variables en mención mantienen interdependencia, con fines prácticos.

Al respecto, se coincide con el teórico Gaete (2015) quien deja en manifiesto que la inteligencia emocional presente durante la adolescencia, como el resultado de un desarrollo que inicia desde la niñez permite al sujeto propiciar relaciones favorables hacia el sistema familiar y además el social, de tal manera, que constituyen dos variables que presenta una relación directa.

Por lo expuesto, el estudio conllevado, permite generar hallazgos que aproximan a una praxis eficaz, debido que permite sustentar las áreas de mayor relevancia para las actividades psico-educativas pertinentes, además de generar un marco teórico actual de los constructos de interés, y propiciar un antecedente al diseño de investigación correlacional simple, constituyendo entonces una tesis de impacto.

VI. CONCLUSIONES

Se determinó la relación entre el clima social familiar y la inteligencia emocional en 38 adolescentes de 12 a 13 años de Trujillo, se reportó una relación directa de efecto grande ($\rho=.60$) estadísticamente significativa ($p<.01$), asimismo, la prevalencia del nivel alto para el clima social familiar con el 68.4% de la muestra, y un nivel medio con el 68.4% para la inteligencia emocional.

Se identificó la relación entre el clima social familiar con las dimensiones de la inteligencia emocional, se obtuvo relaciones positivas de efecto moderado, con significancia estadística, para Intrapersonal ($\rho=.49$), Manejo del estrés ($\rho=.47$), Adaptabilidad ($\rho=.443$), e Impresión positiva ($\rho=.48$), y de efecto pequeño ($\rho=.176$) para Interpersonal, donde prevalecen los niveles medio-alto.

Se identificó la relación entre la inteligencia emocional, con las dimensiones del clima social familiar, se obtuvo relaciones positivas de efecto grande con significancia estadística para relación ($\rho=.52$), desarrollo ($\rho=.57$), y para estabilidad la relación fue moderada ($\rho=.41$), con una prevalencia del nivel alto.

VII. RECOMENDACIONES

Considerar actividades psico-educativas que potencien el clima social familiar, debido a su relación directa con el desarrollo de la inteligencia emocional, como atributo que permite la adaptación funcional del adolescente al medio socio-cultural.

Considerar que el clima social familiar a pesar de relacionarse con la mayoría de los componentes de la inteligencia emocional, con el aspecto interpersonal su relación no permite fines prácticos.

Realizar la réplica del estudio en una muestra de mayor tamaño, que permita una generalización óptima de los resultados a favor de una práctica efectiva en el campo psicológico.

Relacionar la inteligencia emocional con otras variables como la violencia escolar, la resiliencia, asertividad, las habilidades socializadoras, entre otras que permitan una mayor comprensión de la variable.

REFERENCIAS

- Alatríste, N. (2017). *El funcionamiento familiar y su relación con la inteligencia emocional en adolescentes*. (Tesis de Maestría). Universidad de Montemorelos, México.
- Alonso, J. (2015). *Psicología* (3ra ed.). México D.F.: Mc Graw Hill.
- Aragón, V. (2017). Clima social familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de Villa María del Triunfo. *Acta Psicológica Peruana*, 2(1), 11-32.
- Arapa, E. & Ayque, R. (2017). *Clima social familiar e inteligencia emocional en los estudiantes del tercero de secundaria del Colegio Franciscano San Román Juliaca, año 2017*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Peruana Unión, Juliaca, Perú.
- Azpiazu, L., Esnaola, I. & Sarasa, M. (2015). Capacidad predictiva del apoyo social en la inteligencia emocional de adolescentes. *European Journal of Education and Psychology*, 8(1), 23-29
- Ato, M., López, J. & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29 (3), 1038-1059.
- Barrionuevo, D. (2017). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Clima Social Familiar en adolescentes del distrito de La Esperanza*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo.
- BarOn, R. (1997). *BarOn Emotional Quotient Inventory Technical Manual*. Toronto: Multi-Health Systems Inc.

BarOn, R. (2006). El modelo de BarOn de inteligencia emocional-social (ESI). *Psicothema*, 18 (1), 13-25. Recuperado de <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=3271>

Bocanegra, A. (2017). *Inteligencia emocional, clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes del quinto de secundaria de las Instituciones Educativas del distrito de Comas*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú

Bronfenbrenner, U. (1976). *The ecology of human development*. Massachusetts: Harvard University Press.

Espelage, D., Hong, J., Kim, D. & Nan, L. (2017). Empathy, Attitude Towards Bullying, Theory-of-Mind, and Non-physical Forms of Bully Perpetration and Victimization Among U.S. Middle School Students. *Child & Youth Care Forum*, 47(1), 45–60. Recuperado de: doi:10.1007/s10566-017-9416-z

Cabeza, M. & Díaz, R. (2019). *Clima social familiar e inteligencia emocional en estudiantes de Educación Secundaria, Área de Inglés, de la Institución Educativa "Juan Pablo II" de Huallin, Asunción, Áncash, 2018*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú

Chura, J. (2019). *Clima social familiar e inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa secundaria, Lima – 2019*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Peruana de Los Andes, Lima, Perú

De la Cruz, G. (2016). *Disfunción familiar como factor asociado a Acoso Escolar (bullying) en adolescentes de educación secundaria en un Colegio Nacional de Trujillo*. (Tesis para optar el Título de Médico Cirujano). Universidad privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú. Recuperado de: http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/2452/1/RE_MED.HUMA_

GILMER.DE.LACRUZ_DISFUNCION.FAMILIAR.COMO.FACTOR.ASOCIA
DO.A.ACOSO.ESCOLAR.EN.ADOLESCENTES_DATOS.PDF

Espinoza, J. (2016). *Funcionamiento familiar e inteligencia emocional de los adolescentes con bajo rendimiento académico de tres instituciones educativas particulares de Pacasmayo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Privada Del Norte, Trujillo, Perú

Estevez, E. & Musitu, G. (2016). *Intervención psicoeducativa en el ámbito familiar, social y comunitario*. Madrid: Paraninfo

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (10 de abril, 2020). *No dejemos que los niños sean las víctimas ocultas de la pandemia de COVID-19*. UNICEF. Recuperado de: <https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/no-dejemos-ninos-sean-victimas-ocultas-de-la-pandemia-covid-19>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (marzo, 2020). *Apoyo emocional para niños y niñas ante el COVID-19*. UNICEF. Recuperado de: <https://www.unicef.org/mexico/informes/apoyo-emocional-para-ni%C3%B1os-y-ni%C3%B1as-ante-el-covid-19>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (abril, 2020). *Salud mental de las y los adolescentes ante el COVID-19*. UNICEF. Recuperado de: <https://www.unicef.org/mexico/salud-mental-de-las-y-los-adolescentes-ante-el-covid-19>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2017). *Una situación habitual, violencia en la vida de los niños y adolescentes*. UNICEF. Recuperado de: https://www.unicef.org/publications/files/Violence_in_the_lives_of_children_Key_findings_Sp.pdf

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2019). *Cifras de la violencia, hacia los niños, niñas y adolescentes en el Perú*. UNICEF. Recuperado de:

<https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org.peru/files/2019-09/cifras-violencia-ninas-ninos-adolescentes-peru-2019.pdf>

Gaete, V. (2015). Desarrollo psicosocial del adolescente. *Revista Chilena de Pediatría*, 86(6), 436-443. Recuperado de: <https://www.elsevier.es/es-revista-revista-chilena-pediatria-219-articulo-desarrollo-psicosocial-del-adolescente-S0370410615001412>

García-Sancho, E., Salguero, J. & Fernández-Berrocal, P. (2014). Relationship between emotional intelligence and aggression: A systematic Review. *Aggression and Violent Behavior*, 19(5), 584-591. Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1359178914000779>

Gardner, H. (2015). *Inteligencias múltiples. La teoría en la práctica*. Barcelona: Paidós

Goleman, D. (2002). *La inteligencia emocional*, México, Vergara.

Gobierno del Perú (15 de marzo, 2020). *Decreto Supremo N° 044-2020-PCM*. Estado Peruano. Recuperado de: <https://www.gob.pe/institucion/pcm/normas-legales/460472-044-2020-pcm>

Gobierno del Perú (1 de Julio, 2020). *DECRETO SUPREMO N° 116-2020-PCM*. Estado Peruano. Recuperado de: <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-supremo-que-establece-las-medidas-que-debe-observar-decreto-supremo-no-116-2020-pcm-1869114-1/>

Gonzaga, L. (2016). *Relación entre clima social familiar y la inteligencia emocional en estudiantes del cuarto y quinto de secundaria de la I. E. Micaela Bastidas distrito Veinteseis de Octubre – Piura*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Católica Los Ángeles Chimbote, Perú

- Godoy, M. (2017). *Funcionamiento familiar e inteligencia emocional en familias numerosas y no numerosas*. (Tesis Doctoral). Universidad Pontificia Comillas, Madrid, España
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ta ed.). México: McGraw-Hill Interamericana
- Ibarrola, B. (2015). *Aprendizaje emocionante*. Madrid: SM
- Isaza-Zapata, G. (2016). Un Acercamiento a la Comprensión del Perfil de la Inteligencia Emocional. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14(1), 331-345. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v14n1/v14n1a23.pdf>
- Kuppens, S., Laurent, L., Heyvaert, M. & Onghena, P. (2013). Associations between parental psychological control and relational aggression in children and adolescents: A multilevel and sequential meta-analysis. *Developmental Psychology*, 49(9), 1697–1712. Recuperado de: <https://psycnet.apa.org/record/2012-30615-001>
- León, C. (2016). Estilos de socialización parental, violencia escolar y filo-parental: un estudio de la adolescencia. *Psicología y Educación: Presente y Futuro*, 1(1), 1-14. Recuperado de: http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/63754/1/Psicologia-y-educacion_88.pdf
- Lizaraso, F. & Del Carmen, J. (2020). Coronavirus y las amenazas a la salud mundial. *Horizonte Médico*, 20(1), 4-5. Recuperado de: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1727-558X2020000100004&script=sci_arttext
- Lila, M., Buelga, S. & Musitu, G. (2015). *Las relaciones entre padres e hijos* (3ra ed.). Madrid: Pirámide.

Manrique-Palacio, K., Zinke, L. & Russo, A. (2018). Pisotón: un programa de desarrollo psicoafectivo, como alternativa para construir la paz. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 16(1), 131-148. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v16n1/1692-715X-rlcs-16-01-00131.pdf>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (7 de mayo, 2020). *Medidas para proteger a la niñez y adolescencia en la pandemia COVID-19*. MIMP. Recuperado de: <https://observatorioviolencia.pe/defensoria-pueblo-medidas-pandemia/>

Moss, R., Moss, B. & Trickett, E. (1984). *Escalas de clima social familiar*. Madrid: Tea Ediciones

Muñoz, D. (2018). *Inteligencia emocional y clima social familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Paiján*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú

Organización Panamericana de la Salud (2020). *Cuidado y autocuidado de la salud mental en tiempos de COVID-19*. OPS. Recuperado de: https://www.paho.org/per/index.php?option=com_content&view=article&id=4546:cuidado-y-autocuidado-de-la-salud-mental-en-tiempos-de-covid-19&Itemid=1062

Papalia, D., Martorell, G. & Duskin, R. (2017). *Desarrollo humano*. (13 ed). México D.F.: McGrawHill

Portinari, B. (2 de junio, 2020). *Los efectos del confinamiento en la salud mental de niños y adolescentes*. El País. Recuperado de: https://elpais.com/elpais/2020/06/01/mamas_papas/1590992089_182686.html

- Quispe, L. & Sevillanos, Y. (2018). *Clima social familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria en las instituciones educativas públicas del distrito Mariano Melgar*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú
- Richaud, M. & Mensurado, B. (2016). Las emociones positivas y la empatía como promotores de las conductas prosociales e inhibidores de las conductas agresivas. *Acción psicológica*, 13(2), 31-42. Recuperado de: <http://scielo.isciii.es/pdf/acp/v13n2/1578-908X-acp-13-02-00031.pdf>
- Rodrich, S. (2017). *Clima familiar y la inteligencia emocional en estudiantes de alto rendimiento académico de una institución educativa del Callao, Lima 2015*. (Tesis de Maestría). Universidad Inca Garcilaso de La Vega, Lima, Perú
- Rubiales, J., Russo, D., Paneiva, J. & González, R. (2018). Revisión sistemática sobre los programas de Entrenamiento Socioemocional para niños y adolescentes de 6 a 18 años publicados entre 2011 y 2015. *Revista Costarricense de Psicología*, 37(2), 163-186. DOI: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6771033.pdf>
- Ruiz, P. & Carranza, R. (2018). Inteligencia emocional, género y clima familiar en adolescentes peruanos. *Acta.colomb.psicol.*, 21 (2), 188-199
- Salazar, R. (2018). *Clima social familiar e inteligencia emocional en estudiantes de una Institución Educativa de Pillco Marca 2018*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Perú.
- Ugarriza, T. & Pajares, L. (2004). *Adaptación y estandarización del inventario de inteligencia emocional de BarOn ICE: NA, en niños y adolescentes, Manual técnico*. Lima: Edición de las autoras.

Zullig, K., Ward, R., Scott, E., & Daily, S. (2018). Association between Adolescent School Climate and Perceived Quality of Life. *Child Indicators Research*, 11(6), 1737-1753. Recuperado de: doi:10.1007/s12187-017-9521-4

ANEXOS

Anexo 1

Puntos de corte del cuestionario de clima social familiar según distribución por rangos

Nivel	Dimensiones									Clima social familiar		
	Relación			Desarrollo			Estabilidad					
Alto	19	-	27	31	-	45	13	-	18	61	-	90
Medio	10	-	18	16	-	30	7	-	12	31	-	60
Bajo	0	-	9	0	-	15	0	-	6	0	-	30

Anexo 3

Índices de consistencia interna según el coeficiente Alfa del cuestionario de clima social familiar

Variable/ dimensión	Nº Ítems	α
Clima social familiar	90	.91
Relación	27	.88
Desarrollo	45	.69
Estabilidad	18	.81

Nota: α =coeficiente de consistencia interna Alfa

Anexo 4

Índices de consistencia interna según el coeficiente Alfa del inventario de inteligencia emocional

Variable/ dimensión	N° Ítems	α
Inteligencia emocional	30	.85
Intrapersonal	6	.82
Interpersonal	6	.68
Manejo del estrés	6	.65
Adaptabilidad	6	.77
Impresión positiva	6	.55

Nota: α =coeficiente de consistencia interna Alfa

Anexo 5

I. FICHA TÉCNICA : ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES)

1. AUTOR : R.H. MOOS Y E.J. TRICKETT.

2. STANDARIZACIÓN: Lima/1993 – CÉSAR RUIZ ALVA / EVA GUERRA TURIN.

3. ADMINISTRACIÓN: Individual / colectiva

4. DURACIÓN : Variable (promedio 20 minutos).

5. SIGNIFICACIÓN : Evalúa las características socioambientales y las relaciones personales en familia.

6. TIPIFICACIÓN : Baremos para la forma individual o en grupo familiar.

7. DIMENSIONES QUE EVALÚA:

a) **RELACIONES:** Mide grado de comunicación y libre expresión al interior de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza, integrada por las siguientes áreas:

- **COHESIÓN (CO):** Mide el grado en el que los miembros del grupo familiar están compenetrados y se apoyan entre sí.
- **EXPRESIVIDAD (EX):** Explora el grado en el que se permite y anima a miembros de la familia a actuar libremente y a expresar directamente sus sentimientos.
- **CONFLICTOS (CT):** Grado en el que se expresan libre y abiertamente la cólera, agresividad y conflicto éntrelos miembros de la familia.

b) **DESARROLLO:** evalúa la importancia que tiene dentro de la familia, ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no, por la vida en común. Esta dimensión esta integrada por las siguientes áreas:

- **AUTONOMÍA (AU):** Grado en el que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones.
 - **ACTUACIÓN (AC):** Grado en el que las actividades (tales como el colegio o el trabajo) se enmarcan en una estructura orientada a la acción- competencia.
 - **INTELLECTUAL- CULTURAL:** Grado de interés en las actividades de tipo político, intelectual, cultural y social.
 - **MORALIDAD- RELIGIOSIDAD:** Importancia que se le da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso
- c) **ESTABILIDAD,** proporciona información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros, integrada por las áreas:
- **ORGANIZACIÓN (OR):** Importancia que se le da en el hogar a una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia,
 - **CONTROL (CN):** Grado en el que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos.

II. CONFIABILIDAD:

Para la estandarización Lima, usando el método de Consistencia interna los coeficientes (la fiabilidad va de 0.88 a 0.91, con una media de 0.89 para el examen individual, siendo las áreas Cohesión, Intelectual – Cultural, Expresión y Autonomía, las más altas. (La muestra usada para este estudio de confiabilidad fue de 139 jóvenes con promedio de edad 17 años).

En el test – retest con 2 meses de lapso los coeficientes eran de 0.86 en promedio (variando de 3 a 6 ptos.)

III. VALIDEZ:

En nuestro estudio se probó la validez de la prueba correlacionándola con la prueba de Bell específicamente el área de Ajuste en el hogar (con adolescentes los coeficientes fueron en área Cohesión 0.57, Conflicto 0.60, Organización 0.51). Con adultos los coeficientes fueron 0.60, 0.59, 0.57 para las mismas áreas y Expresividad y 0.53, en el análisis a nivel del grupo familiar. También se prueba el FES con la Escala TAPMAI (Área Familiar) y al nivel individual los coeficientes en Cohesión son de 0.62, Expresividad de 0.53 y Conflicto 0.59. Ambos trabajos demuestran la validez de la ESCALA FES (La muestra individual fue de 100 jóvenes y de 77 familias).

	V	F
1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.		
2. Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos.		
3. En nuestra familia peleamos mucho.		
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.		
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.		
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.		
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.		
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.		
9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.		
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.		
11. Muchas veces da la impresión de que en casa solo estamos pasando el rato.		
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.		

13. En casa nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.		
14. En mi familia nos esforzamos muchos para mantener la independencia de cada uno.		
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.		
16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.).		
17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.		
18. En mi casa nos rezamos en familia.		
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.		
20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.		
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.		
22. En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a todos.		
23. En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.		
24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.		
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.		
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.		
27. Algunos de mi familia practica habitualmente algún deporte.		
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.		
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.		
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.		
31. En mi familia estamos fuertemente unidos.		
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.		
33. Los miembros de mi familia, casi nunca expresarnos nuestra cólera.		

34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.		
35. Nosotros aceptamos que haya competencia y gane el mejor.		
36. Nos interesan poco las actividades culturales.		
37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.		
38. No creemos en el cielo o en el infierno.		
39. En mi familia la puntualidad es muy importante.		
40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.		
41. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.		
42. En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hacen sin pensarlo más.		
43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.		
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.		
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.		
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.		
47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.		
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.		
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.		
50. En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.		
51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.		
52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.		
53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.		

54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surgen un problema.		
55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.		
56. Algunos de nosotros toca algún instrumento musical.		
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio.		
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.		
59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.		
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.		
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.		
62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.		
63. Si en mi familia hay desacuerdos, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.		
64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros al defender sus propios derechos.		
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.		
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.		
67. Los miembros de la familia asistimos a veces a Cursos o Clases por afición o por interés.		
68. En mi familia cada persona tienen ideas distintas sobre lo que es bueno.		
69. En mi están claramente definidas las tareas de cada persona.		
70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.		
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.		

72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.		
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.		
74. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.		
75. "Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia.		
76. En mi casa ver la televisión es más importante que leer.		
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.		
78. En mi casa, leer la Biblia es algo importante.		
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.		
80. En mi casa las normas son muy rígidas y tienen que cumplirse.		
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.		
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.		
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.		
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.		
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.		
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.		
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.		
88. En mi familia creemos que el comete una falta tendrá su castigo.		
89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después comer.		
90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.		

Anexo 6

INVENTARIO DE COCIENTE EMOCIONAL DE BARON ICE: ABREVIADO

Ficha técnica

Nombre Original	: EQ-I Baron Emocional Quotient Inventory Autor: Reuven BarOn
Procedencia	: Toronto Canadá (1997)
Adaptación Peruana	: Nelly Ugarriza Chavéz y Liz Pajares del Aguila (2004)
Administración	: Individual o colectiva.
Duración	: Sin límite de tiempo. Aprox. de 20 a 30 minutos
Aplicación	: Sujetos entre 7 y 18 años.
Puntuación	: Calificación computarizada.
Significación	: Evaluación de las habilidades emocionales y sociales.
Usos	: Educativo, clínico, jurídico, médico, laboral y en investigación. Son potenciales usuarios, aquellos profesionales que se desempeñan como consultores de desarrollo organización, psicólogos, psiquiatras, médicos, trabajadores sociales, consejos y orientadores vocacionales. Materiales: Cuestionario que contiene los ítems de I-CE, Hoja de respuestas, Plantilla de corrección, Hoja de resultados y de Perfiles (AB).

Confiabilidad: La confiabilidad indica en qué medidas las diferencias individuales de los puntajes en un test pueden ser atributos a las diferencias “verdaderas” de las características consideradas. Para la muestra peruana los coeficientes alfa de Crombach dan como resultado que la consistencia interna para el inventario total es muy alta 93, para los componentes del I-CE, oscila entre 77 y 91, los más bajos coeficientes son para los componentes de flexible 48, independencia y solución de problemas 60 los trece factores restantes arrojan valores por encima de 70. Con relación a la confiabilidad pre- test, Barón (1977°) refiere que la estabilidad de I-CE a través del tiempo revelan un coeficiente de estabilidad de I-CE a través del tiempo revela un coeficiente de estabilidad promedio de 85 después de un mes y de 75 después de 4 meses esto significa que hay una buena consistencia en los hallazgos en el Perú no se determinó la confiabilidad pre- test. 58

Validez: Los hallazgos de las diferentes fuentes de validación, reflejan la consistencia de las conceptualizaciones del autor de inteligencia social y emocional y sus definiciones de los subcomponentes del I-CE. Las correlaciones son moderadas y van desde coeficientes de correlación aproximadamente de 30 a coeficientes de 70. Los instrumentos sugieren que los subcomponentes del I-CE, se trasladan de modo razonable con otras pruebas, pero aun así denotan una clara distinción.

Calificación: la calificación comprende la evaluación de la validez de los resultados, la obtención de los puntajes directos y estándares para los subcomponentes, para los componentes y la obtención del Coeficiente Emocional total. Todo este proceso de calificación se facilitará a través de la calificación computarizada, que arroja los resultados por componentes, de donde se trabajará con sus componentes excepto el intrapersonal, debido a que estaría vinculado con la otra variable en estudio.

Interpretación: Así mismo, para la interpretación de resultados, es obtenida con el procesamiento de la información ingresada, arrojando la Hoja de perfil, señalando los componentes y sus puntajes, que son una indicación general de la capacidad emocional del examinado, de cuán exitosa es la persona para manejar las exigencias del entorno y presentar una imagen de su bienestar emocional actual.

		Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1	Me importa lo que les sucede a las personas.				
2	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.				
3	Me gustan todas las personas que conozco.				
4	Soy capaz de respetar a los demás.				
5	Me molesto demasiado de cualquier cosa.				
6	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.				

7	Pienso bien de todas las personas.				
8	Peleo con la gente.				
9	Tengo mal genio.				
10	Puedo comprender preguntas difíciles.				
11	Nada me molesta.				
12	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.				
13	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.				
14	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.				
15	Debo decir siempre la verdad.				
16	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.				
17	Me molesto fácilmente.				
18	Me agrada hacer cosas para los demás.				
19	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.				
20	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.				
21	Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento.				
22	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.				
23	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.				
24	Soy bueno (a) resolviendo problemas.				
25	No tengo días malos.				
26	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.				
27	Me fastidio fácilmente.				

28	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.				
29	Cuando me molesto actúo sin pensar.				
30	Sé cuándo la gente está molesta aún cuando no dicen nada.				

Anexo 8

Base de datos del inventario de inteligencia emocional

Suj	IE1	IE2	IE3	IE4	IE5	IE6	IE7	IE8	IE9	IE10	IE11	IE12	IE13	IE14	IE15	IE16	IE17	IE18	IE19	IE20	IE21	IE22	IE23	IE24	IE25	IE26	IE27	IE28	IE29	IE30	
1	3	3	2	4	1	3	3	1	1	4	2	2	4	3	4	3	1	3	3	3	2	4	3	3	2	2	1	4	1	4	
2	3	2	3	4	1	2	3	2	1	3	3	4	3	2	3	3	1	3	4	2	1	4	3	3	2	3	2	3	2	3	
3	3	3	2	3	3	2	3	2	1	2	2	2	1	3	4	3	3	3	3	1	4	4	3	3	1	4	3	3	2	3	
4	4	4	3	4	2	4	3	1	1	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	3	3	2	2	3	3	1	3	
5	3	3	2	3	2	3	2	1	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	4	3	3	3	3	2	3	2	3	
6	3	2	2	4	1	2	2	1	1	3	3	3	3	2	2	3	2	3	4	2	2	3	4	3	3	3	1	4	2	4	
7	1	1	2	4	1	1	1	1	3	3	1	1	3	1	4	4	2	4	4	1	1	2	1	3	2	2	2	3	1	4	
8	4	1	3	3	2	1	3	1	2	2	2	4	2	1	2	3	2	4	3	1	1	3	4	2	1	4	2	3	4	4	
9	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	1	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	4	3	2	3	2	2	2	3	3	
10	3	2	2	4	1	1	4	2	1	2	1	1	1	1	4	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
11	2	2	1	3	2	3	2	1	1	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	1	2	
12	1	2	2	3	1	2	2	2	2	4	2	1	3	1	3	4	2	2	2	4	3	2	3	2	4	3	2	2	4	3	
13	2	1	2	3	2	1	3	1	2	3	3	1	3	2	4	2	2	3	3	1	1	3	4	3	1	1	2	3	2	2	
14	4	4	4	4	1	4	4	1	1	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	1	4	4	4	4	4	1	1	1	4	1	4
15	4	3	3	4	2	2	3	1	2	3	2	3	3	2	4	3	2	4	3	1	2	3	4	3	2	3	2	4	2	4	
16	4	2	4	4	1	3	4	1	1	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	2	4	4	4	4	4	3	1	1	4	1	4
17	3	3	2	3	1	3	3	1	1	2	2	3	2	3	3	3	1	1	2	2	3	2	3	2	3	2	1	1	2	1	2
18	3	2	2	3	3	2	4	1	2	2	2	4	1	1	2	4	3	2	1	1	1	3	2	2	1	1	4	3	3	2	3
19	4	2	3	4	1	2	3	1	2	3	1	2	3	2	4	3	2	4	4	4	2	3	4	3	2	2	2	4	3	4	
20	4	1	2	3	1	2	1	4	1	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	1	2	3	4	3	1	2	2	3	1	3	
21	1	4	2	1	4	4	1	4	1	1	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	1	4	2	3	1	3	
22	4	1	2	4	2	1	1	1	1	3	2	1	3	1	3	3	1	2	3	1	1	4	2	3	3	3	3	3	2	3	
23	3	3	2	4	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	4	4	2	3	4	2	2	4	2	2	2	2	2	3	2	3	
24	3	3	3	4	2	3	4	1	1	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	1	3	3	3	3	2	2	2	3	1	3	
25	3	3	1	4	1	3	2	1	1	2	2	1	3	1	3	3	1	2	3	1	1	4	2	3	3	3	3	3	2	3	
26	3	1	2	3	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	3	2	2	3	1	1	2	3	2	1	3	2	4	4	4	
27	4	2	2	4	3	1	3	2	2	3	1	1	2	1	3	4	3	4	3	1	1	4	4	3	1	4	2	4	4	3	
28	4	3	4	4	1	2	4	1	1	3	3	3	2	3	4	2	1	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	
29	3	4	3	4	2	4	4	1	1	3	2	2	4	3	4	1	2	4	3	3	3	3	3	4	3	1	2	3	2	2	
30	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	1	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	4	3	2	3	2	3	
31	4	4	4	4	4	2	1	1	1	3	2	1	3	4	4	3	2	4	3	4	1	3	1	4	1	1	2	2	1	1	
32	2	3	2	4	1	3	4	1	1	3	3	3	3	4	4	3	1	2	3	4	3	2	3	3	2	2	1	4	2	3	
33	4	1	2	4	2	1	4	1	2	3	2	4	3	1	4	4	2	4	3	1	1	4	4	3	1	4	2	3	1	2	
34	4	1	3	4	1	1	3	2	1	3	1	3	3	1	2	1	2	2	3	2	1	3	4	3	2	4	2	4	1	4	
35	3	3	2	4	1	3	3	1	1	4	2	4	3	4	3	1	3	3	3	3	2	4	3	3	2	2	1	4	1	4	
36	2	3	2	4	1	3	4	1	1	3	3	3	3	4	4	3	1	2	3	4	3	2	3	3	2	2	1	4	2	3	
37	2	3	2	4	1	3	4	1	1	3	3	3	3	4	4	3	1	2	3	4	3	2	3	3	2	2	1	4	2	3	
38	4	4	3	4	2	4	2	1	3	3	2	1	4	4	4	3	1	2	4	4	4	4	4	2	4	2	1	1	4	1	3

Anexo 9

Matriz de consistencia interna

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN
<p>¿Cuál es la relación entre Clima Social Familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes de 2do de secundaria de la Institución educativa Bruning en Trujillo 2020</p>	<p>GENERAL: Determinar la relación entre Clima Social Familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes de 2do de secundaria de la Institución educativa Bruning en Trujillo 2020</p>	<p>GENERAL: H: Existe relación entre Clima Social Familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes de 2do de secundaria de la Institución educativa Bruning en Trujillo 2020 Ho: No existe relación entre Clima Social Familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes de 2do de secundaria de la Institución educativa Bruning en Trujillo 2020</p>	<p>VARIABLE 1: Clima Social Familiar</p>	<p>ENFOQUE: CUANTITATIVO DISEÑO: NO EXPERIMENTAL-TRANSVERSAL DESCRIPTIVO</p>	<p>POBLACIÓN: 2DO DE SECUNDARIA DOS AULAS:60 ES</p>
	<p>ESPECÍFICOS: Determinar la relación entre Clima Social Familiar e Impresión positiva de la inteligencia emocional. Determinar la relación entre Clima Social Familiar y la Adaptabilidad de la inteligencia emocional Determinar la relación entre Clima Social Familiar y Manejo de estrés de la inteligencia emocional.</p>	<p>ESPECÍFICAS: H1: Existe relación entre Clima Social Familiar e Impresión positiva de la inteligencia emocional. HO: No Existe relación entre Clima Social Familiar e Impresión positiva de la inteligencia emocional. H1 Existe relación entre Clima Social Familiar y la Adaptabilidad de la inteligencia emocional. Ho: No Existe relación entre Clima Social Familiar y la Adaptabilidad de la inteligencia emocional H1: Existe relación entre Clima Social Familiar y Manejo de estrés de la inteligencia emocional. HO: No Existe relación entre Clima Social Familiar y Manejo de estrés de la inteligencia emocional.</p>	<p>VARIABLE 2: Inteligencia Emocional</p>		<p>MUESTRA AULA 1: 30 ALUMNOS</p>

	<p>Determinar la relación entre Clima Social Familiar y la dimensión Interpersonal de la inteligencia emocional</p>	<p>H1: Existe relación entre Clima Social Familiar y la dimensión Interpersonal de la inteligencia emocional.</p> <p>HO: No Existe relación entre Clima Social Familiar y la dimensión Interpersonal de la inteligencia emocional.</p>			
	<p>Determinar la relación que existe entre Clima Social Familiar y la dimensión Intrapersonal de la inteligencia emocional</p>	<p>H1: Existe relación entre Clima Social Familiar y la dimensión Intrapersonal de la inteligencia emocional.</p> <p>HO: No Existe relación entre Clima Social Familiar y la dimensión Intrapersonal de la inteligencia emocional.</p>			
	<p>Determinar la relación que existe entre Inteligencia Emocional y la dimensión Relaciones del Clima Social Familiar</p>	<p>H1: Existe relación entre Inteligencia Emocional y la dimensión Relaciones del Clima Social Familiar.</p> <p>HO: No existe relación entre Inteligencia Emocional y la dimensión Relaciones del Clima Social Familiar</p>			
	<p>Determinar la relación que existe entre Inteligencia Emocional y Desarrollo del Clima Social Familiar</p>	<p>H1: Existe relación entre Inteligencia Emocional y la dimensión Desarrollo del Clima Social Familiar.</p> <p>HO: No existe relación entre Inteligencia Emocional y la dimensión Desarrollo del Clima Social Familiar.</p>			
	<p>Determinar la relación que existe entre Inteligencia Emocional y la Estabilidad del Clima Social Familiar</p>	<p>H1: Existe relación entre Inteligencia Emocional y la Estabilidad del Clima Social Familiar.</p> <p>HO: No existe relación entre Inteligencia Emocional y la Estabilidad del Clima Social Familiar.</p>			



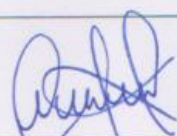
Declaratoria de Originalidad del Autor/ Autores

Yo, Rosmery Yesenia Córdova Escalante, egresado de la Escuela de posgrado Programa académico Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo, Trujillo declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulado: "Clima social familiar e inteligencia emocional en estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa Bruning en Trujillo, 2020", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo de Investigación / Tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Trujillo 25 de Julio del 2020

Apellidos y Nombres del Autor	
Córdova Escalante Rosmery Yesenia	
DNI: 71529023	Firma 
ORCID: 0000-0003-4832-1201	