



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

“Gestión del riesgo y ejercicio de simulacros por sismos en docentes
de Institución Educativa 159 San Juan De Lurigancho 2020”

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Paitan Compi, Elizabeth Lucia (ORCID: 0000-0001-6272-7000)

ASESOR:

Mg. Paca Pantigoso, Flabio Romeo (ORCID: 0000-0002-6921-4125)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de la Calidad de Servicio

LIMA - PERÚ

2020

Dedicatoria

Dedico este logro académico a Dios, sin Él nada soy. A mi compañero de vida, a mis adorados hijos y a mis padres, que son mi inspiración cada día para ser mejor persona.

Agradecimiento

Mi eterno agradecimiento en primer lugar a Jorge, Álvaro y Ariana, por su comprensión y paciencia en este tiempo de trabajo, sin ustedes no lo hubiera logrado. A los docentes y compañeros que tuve el honor de conocer en esta etapa de formación, grandes profesionales y personas, de las que aprendí mucho. A mis colegas de la I.E. 159 y amigas que hicieron posible este trabajo.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas	vi
Índice de gráficos y figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA.....	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2. Variables y operacionalización	19
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.....	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
3.5. Procedimientos	22
3.6. Método de análisis de datos.....	23
3.7. Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS:	25
4.1. Gestión del riesgo y ejercicio de simulacros por sismos.....	25
4.2. Gestión prospectiva	27
4.3. Gestión correctiva	29
4.4. Gestión reactiva	31
V. DISCUSIÓN.....	34
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	38

REFERENCIAS	40
ANEXOS	44

Índice de tablas

Tabla 1	<i>Gestión del riesgo y ejercicio de simulacros por sismos</i>	26
Tabla 2	<i>Gestión prospectiva y ejercicio de simulacros por sismos</i>	28
Tabla 3	<i>Gestión correctiva y ejercicio de simulacros por sismos</i>	30
Tabla 4	<i>Gestión Reactiva y ejercicio de simulacros por sismos</i>	32

Índice de gráficos y figuras

Figura 1	Impacto sísmico de gran magnitud en Lima Metropolitana y Callao	2
Figura 2	Gestión del riesgo y ejercicio de simulacros por sismos	27
Figura 3	Gestión prospectiva y ejercicio de simulacros por sismos	29
Figura 4	Gestión correctiva y ejercicio de simulacros por sismos	31
Figura 5	Gestión Reactiva y ejercicio de simulacros por sismos	33

Resumen

La presente investigación titulada “Gestión del riesgo y ejercicio de simulacros por sismos en docentes de Institución Educativa 159 San Juan De Lurigancho-2020”, tuvo como objetivo determinar la relación entre gestión del riesgo y ejercicio de simulacros por sismos de los docentes de la institución educativa 159.

La investigación realizada fue de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y de corte transversal, de tipo aplicada y el nivel fue descriptivo correlacional.

La muestra estuvo conformada por 60 docentes del nivel primaria y secundaria, la edad promedio de este grupo fue de 27 a 60 años, de ambos sexos. Se utilizó la técnica de la encuesta y el instrumento empleado fue el cuestionario, en este tiempo de educación a distancia se recurrió a un formulario de Google Form para la aplicación de los cuestionarios.

Estos instrumentos fueron validados por tres expertos, un metodólogo y dos expertos. La validez alcanzada de los cuestionarios según la V de Aiken fue de un 100% y con la prueba piloto se calculó la confiabilidad con el alfa de Cronbach de 0.94 para el cuestionario de gestión del riesgo y 0.85 para el cuestionario de ejercicio de simulacros por sismos.

El resultado confirma que existe una relación directa entre las variables gestión del riesgo y ejercicio de simulacros por sismos; este resultado es corroborado con la prueba de correlación Rho de Spearman ($Rho=0.716$, Sig. (Bilateral) = 0.000; ($p \leq 0.05$), lo que ratifica de que existe una relación lineal directa entre estas dos variables. Como conclusión se tiene que, la gestión del riesgo en la institución educativa 159 trasciende, repercute o influye en el ejercicio de simulacros de sismos, que un buen trabajo de gestión del riesgo trae como resultado una comunidad educativa consciente y comprometida, que participa, que busca el bien común y tiene como prioridad la protección y defensa de la vida, es decir se encuentra preparada para enfrentar una emergencia por sismo.

Palabras claves: Gestión del riesgo, simulacro, sismo.

Abstract

This research entitled "Risk management and exercise of earthquake drills in teachers of Educational Institution 159 San Juan De Lurigancho-2020", aimed to determine the relationship between risk management and exercise of earthquake drills by teachers of the institution educational 159.

The research carried out was of a quantitative approach, of non-experimental design and of cross-section, of applied type and the level was descriptive correlational.

The sample was made up of 60 teachers from the primary and secondary, the average age of this group was from 27 to 60 years, of both sexes. The survey technique was used and the instrument used was the questionnaire. During this distance education period, a Google Form was used to apply the questionnaires.

These instruments were validated by three experts, a methodologist and two experts. The validity of the questionnaires according to Aiken's V was 100% and with the pilot test, reliability was calculated with the Cronbach's alpha of 0.94 for the risk management questionnaire and 0.85 for the exercise questionnaire for earthquake simulations.

The result confirms that there is a direct relationship between the variables risk management and the exercise of earthquake drills; This result is corroborated with Spearman's Rho correlation test ($Rho = 0.716$, Sig. (Bilateral) = 0.000; ($p \leq 0.05$), which confirms that there is a direct linear relationship between these two variables. In conclusion It is necessary that risk management in the educational institution 159 transcends, affects or influences the exercise of earthquake drills, that good risk management work results in a conscious and committed educational community that participates, that seeks common good and it has as a priority the protection and defense of life, that is, it is prepared to face an earthquake emergency

Keywords: Risk management, simulation, earthquake.

I. INTRODUCCIÓN

Nuestro país, se ubica en una zona donde se concentra gran actividad tanto sísmica como volcánica, esta zona es denominada Cinturón de Fuego del Pacífico. Por lo que, hace que toda esta franja, es decir todos los países que forman parte del cinturón circumpacífico formen parte de una de las zonas más peligrosas por los desastres que se pueden llegar a provocar. Por lo tanto, nuestro país forma parte del grupo de países de América Latina más sísmicos del mundo. Revisando la historia de sismos en nuestro país, se observa que, nos hemos visto afectados por grandes sismos y que estos son cíclicos, es decir se repetirán en algún momento.

Según una publicación de El Heraldó (2020), la ONU indicaba que en Latinoamérica se han producido más de 250,000 muertes y 350,000 heridos producto de los sismos de magnitud alta, estos se han dado en los últimos años. Por obvias razones el costo de las pérdidas materiales es invaluable. Según el informe de gestión de riesgos para América Latina y El Caribe, nuestro país, presenta un nivel alto de exposición a amenazas de origen naturales, lo que repercute en la vida, la salud, infraestructura, educación, etc.

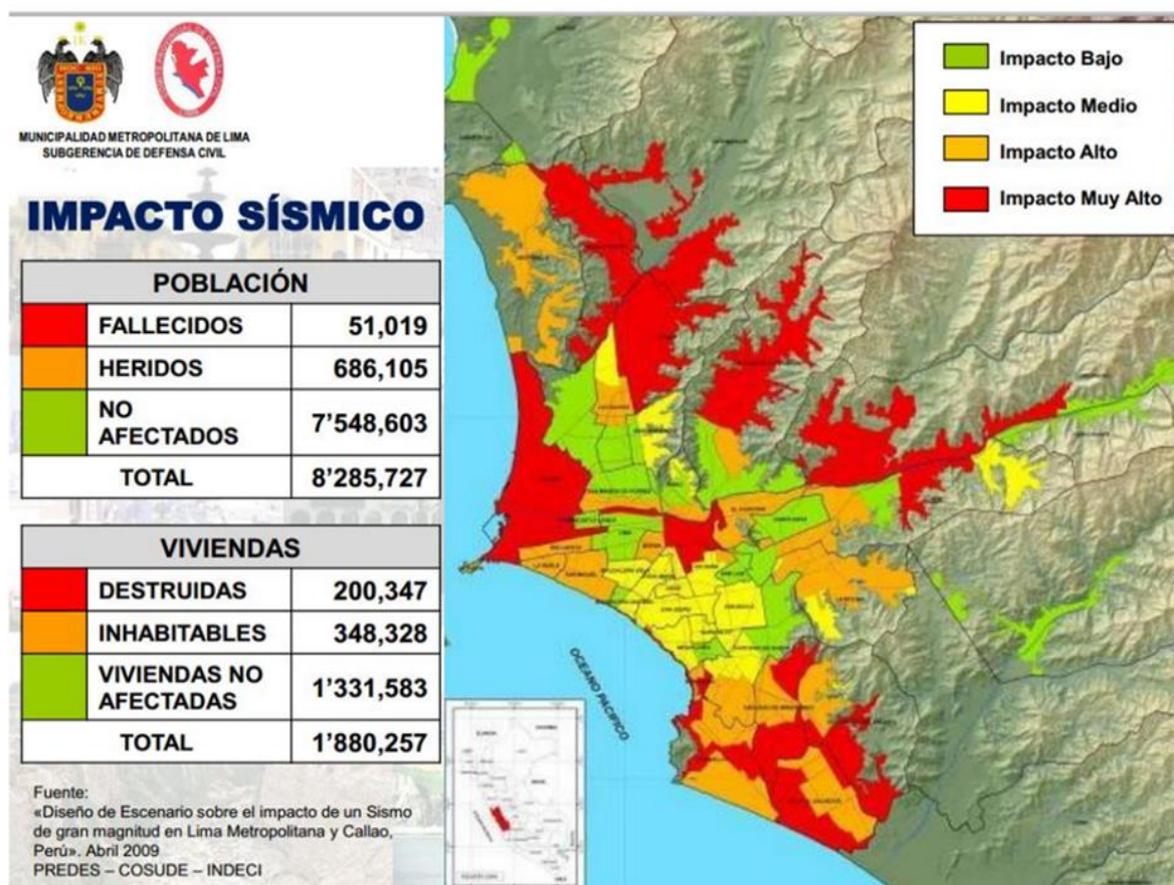
El Banco Mundial, en su propuesta de Plan Nacional de Infraestructura Educativa (2017) manifiesta que, según los estudios realizados, el nivel de riesgo sísmico, clasifica a los edificios escolares en edificaciones con alto potencial de daño y alto potencial de colapso. Esta clasificación, en combinación con el tipo de suelo donde se asientan los locales escolares, teniendo en cuenta que, muchos de estos locales se encuentran en zonas de amenaza sísmica, ya sea en zona rural o urbana permitió identificar acciones para reducir la vulnerabilidad sísmica.

Nuestro país, esta propenso a diferentes tipos de peligros, por lo que, se nos pueden presentar diferentes escenarios de riesgo. En este sentido la Gestión del Riesgo de Desastres en el sector educación, cumple un papel trascendental, ya que, promueve que aprendamos a interactuar de forma armónica y que esta sea sustentable en el tiempo entre en entorno natural y la colectividad (MINEDU, 2015). La posibilidad de un sismo de alta intensidad es constante, por lo que, el servicio educativo podría afectarse considerablemente ocasionando, pérdida de los locales escolares, del material educativo, así como el deceso de vidas, sin contar la

afectación emocional en estudiantes y docentes. El perjuicio sería significativo, tanto que las actividades educativas se paralizarían. Es por ello que la gestión del riesgo en el ámbito educativo cumple un papel importante.

Figura 1.

Impacto sísmico de gran magnitud en lima metropolitana y callao.



Nota, Impacto sísmico en Lima Metropolitana y El Callao, donde la mayoría de distritos incluido SJL tendría un impacto alto y muy alto. Fuente: Municipalidad de Lima

La UGEL 05, en su plan de Contingencia frente a sismos, menciona que las instituciones educativas de los distritos de su jurisdicción, son endeble ante la ocurrencia de sismos, esto se debe a la antigüedad de sus construcciones y los materiales que se usaron para edificarlos, ya que muchos de ellos fueron sin asistencia técnica (UGEL 05, 2019). Los peligros, la vulnerabilidad y los riesgos a los que están expuestos los habitantes de San Juan de Lurigancho y El Agustino que forman parte de la jurisdicción de la UGEL 05, pueden afectar terriblemente la vida de las personas y como parte de ellas a la comunidad educativa.

La Institución Educativa 159 Glorioso 10 de octubre, que se encuentra en el Asentamiento Humano 10 de Octubre del distrito de San Juan de Lurigancho, cuenta con 33 años de existencia. La antigüedad de su construcción varía, entre los años 1986, 1994 y 1996. Según la evaluación de riesgos N° 0081-2015-SGGRD-GDE/MDSJL realizado por la municipalidad, ha identificado que el local escolar está expuesto a peligro de origen natural: sismos y derrumbes. En este sentido, debido al deterioro de las bases de las aulas y el cerco perimétrico se encuentran en peligro de colapso.

El riesgo que presentan los agentes educativos de la institución educativa 159 es alto, y ante esta situación se ha venido gestionando diferentes acciones, en cada uno de sus estamentos, con el propósito de preservar la vida, además de fortalecer las capacidades de una cultura de prevención mediante el ejercicio de simulacros, tanto los de carácter oficial y los de carácter inopinado. Buscando que toda la comunidad educativa participe responsablemente. La gestión del riesgo en los colegios implica un conjunto de acciones concadenadas que exigen la participación de los actores involucrados, en la prevención, mitigación, preparación y respuesta (Obando, 2009, p. 88).

El Ministerio de Educación en nuestro país, a través de las diferentes normativas a lo largo de estos años, nos ha ido brindando pautas para lograr ser una escuela segura, es decir, una escuela que sea capaz de gestionar los riesgos a los que está expuesta, con el fin primordial de preservar la vida y reducir las vulnerabilidades. Todo esto, se logrará fortaleciendo la cultura de prevención que debe desarrollarse cada día desde las diferentes actividades programadas, sin cesar; y, además, garantizando la protección del patrimonio de la escuela ante un evento desastroso, con el fin de que el servicio educativo se reanude lo más pronto posible y prosiga una etapa de reconstrucción con el apoyo de todos los involucrados. Esta reconstrucción será necesaria con la intervención de las entidades responsables, que previamente habrán formulado planes y proyectos de recuperación de la educación (Narváez, Lavell y Pérez, 2009, p. 62).

Actualmente, las instituciones educativas en nuestro país han ido mejorando en su gestión del riesgo según el peligro que les pueda afectar, se ha ido

entendiendo que una emergencia se puede presentar en cualquier momento, y ante esta situación debemos estar preparados. En la Institución Educativa 159 Glorioso 10 de Octubre, se ha venido trabajando de acuerdo a las disposiciones que el MINEDU viene dando desde el 2013, sobre todo porque presentamos una vulnerabilidad muy alta, nos encontramos en una situación de peligro debido a la inseguridad que tenemos ante el posible desplome de la infraestructura en un 70% de la misma, según el informe de los especialistas locales.

Nuestro país presenta un silencio sísmico de hace más de 100 años, es decir, no ocurre un sismo de alta intensidad con epicentro en Lima, que puede ocurrir en cualquier momento, es por ello debemos estar preparados, que mientras más se aleja el último sismo, más se acerca el siguiente. Que, si en algún momento hemos pasado por algún sismo, este se volverá a repetir con la misma o mayor intensidad (Tavera, 2014). En este sentido, esta investigación es de suma importancia ya que determinó la relación entre la gestión del riesgo y el ejercicio de simulacros por sismos. Respecto a esta última variable, es sabido que no todos asumen a conciencia las prácticas de simulacros cada vez que se realizan ya sean de carácter oficial e inopinados, no solo en el sector educación se ve esta falencia sino en otros sectores cuando INDECI los ha realizado.

Por tanto, desde lo anteriormente expuesto, se planteó el siguiente problema de investigación, ¿Qué relación existe entre gestión del riesgo y ejercicio de simulacros por sismos en docentes de Institución Educativa 159 San Juan de Lurigancho – 2020? Es prioridad comprender y demostrar la relación que existe entre estas variables, con el fin de proponer diferentes opciones con el fin de reducir la vulnerabilidad que enfrenta esta comunidad educativa.

Los problemas específicos son: Primero, ¿Qué relación existe entre gestión prospectiva y ejercicio de simulacros por sismos en docentes de Institución Educativa 159 San Juan de Lurigancho – 2020? Segundo, ¿Qué relación existe entre gestión correctiva y ejercicio de simulacros por sismos en docentes de Institución Educativa 159 San Juan de Lurigancho – 2020? Y tercero, ¿Qué relación existe entre gestión reactiva y ejercicio de simulacros por sismos en docentes de Institución Educativa 159 San Juan de Lurigancho – 2020?

Ante esta problemática, podemos decir que, el presente trabajo de investigación se ha justificado en los siguientes aspectos: En el aspecto teórico, a partir del análisis de las teorías en las que se basa, sobre todo de los organismos oficiales de nuestro país, se planteó el instrumento de recolección de datos que nos permitió conocer el comportamiento de las variables de estudio y cuál es la relación entre ellas. Con esta investigación se pudo acceder a información que no se conocía y se pudo brindar sugerencias por el bien de la comunidad educativa.

En lo práctico, esta investigación recogió información sobre una adecuada gestión del riesgo, que debe darse en la comunidad educativa en todos los agentes educativos y las pautas básicas en el ejercicio de simulacros, con el fin de lograr sistematizar las acciones que deben realizarse ante posibles emergencias por sismos. Se planteó información práctica de cómo actuar antes, durante y después de un sismo. Que, ante una emergencia, se tomen decisiones pertinentes, donde la preservación de la vida y la ayuda mutua sea fundamental. He ahí la importancia de la presente investigación.

En el aspecto social, con lo investigado en el presente trabajo se pudo detectar las deficiencias o carencias en una de las variables de estudio, y a partir de esto se ha planteado sugerencias que subsanen las deficiencias. Lo que es de gran ayuda y referente, para que puedan replicarlo y mejorarlo. En lo metodológico, se aportó con la elaboración de instrumentos que nos permitieron recoger información, que fue sometido a un proceso de validez y confiabilidad. Estos instrumentos, a su vez, fueron elaborados en base a las teorías que rigen la presente investigación y a la experiencia asumida durante los últimos 7 años en el tema de gestión de riesgos, tanto en mi institución educativa y en las diferentes instancias del sector educación.

El objetivo general es: Determinar la relación entre gestión del riesgo y ejercicio de simulacros por sismos en docentes de Institución Educativa 159 San Juan de Lurigancho – 2020. Los objetivos específicos que se plantean son, primero, determinar la relación entre gestión prospectiva y ejercicio de simulacros por sismos en docentes de Institución Educativa 159 San Juan de Lurigancho – 2020. Segundo, determinar la relación entre gestión correctiva y ejercicio de simulacros

por sismos en docentes de Institución Educativa 159 San Juan de Lurigancho – 2020 y tercero, determinar la relación entre gestión reactiva y ejercicio de simulacros en docentes de Institución Educativa 159 San Juan de Lurigancho – 2020.

La hipótesis general que se plantea es: Existe una relación entre gestión del riesgo y ejercicio de simulacros por sismos en docentes de Institución Educativa 159 San Juan de Lurigancho – 2020. Las hipótesis específicas son, primera, existe una relación entre gestión prospectiva y ejercicio de simulacros por sismos en docentes de Institución Educativa 159 San Juan de Lurigancho – 2020. Segunda, existe una relación entre gestión correctiva y ejercicio de simulacros por sismos en docentes de Institución Educativa 159 San Juan de Lurigancho – 2020 y tercera, existe una relación entre gestión reactiva y ejercicio de simulacros por sismos en docentes de Institución Educativa 159 San Juan de Lurigancho – 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Rivasplata (2017) en su trabajo de tesis buscó “determinar la relación que existe entre la preparación en gestión reactiva del riesgo y simulacro de evacuación en estudiantes de la Escuela Profesional de Gestión de seguridad y riesgos de la Facultad de Ciencias y Humanidades del ICTE, Lima, 2017” (p. 61), Las teorías utilizadas van de acuerdo a sus variables, INDECI (2014) sustenta la primera variable y Hernández (2017) sustenta la segunda variable. El autor siguió un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de nivel correlacional y de corte transversal. Su población fue constituida por estudiantes del V y IX semestre de la Escuela Profesional de Gestión de seguridad y riesgo de la Facultad de Ciencias y Humanidades del Instituto Científico y Tecnológico del Ejército, Lima, 2017; el resultado es igual a 0,212 (sig. = 0,041; $p < 0,05$)” (p. 114), evidenciando así que el logro de la capacidad de respuesta ante una situación adversa se deberá al tiempo dedicado a la preparación en la gestión reactiva.

Guerra (2018) en su trabajo de investigación busca “determinar la relación entre la gestión del riesgo y la cultura de prevención con perspectiva ambiental en las instituciones educativas con modelo jornada escolar completa del sector oeste del distrito de Piura” (p. 9). En cuanto a los teóricos tenemos a Ferradas, P. quien sustenta la primera variable y la segunda es sustentada por López, M. El autor eligió el nivel correlacional aplicando dos cuestionarios, donde se “relacionó la variable gestión del riesgo (con sus dimensiones: gestión prospectiva, correctiva y reactiva) con la variable cultura de prevención (y sus dimensiones: compromiso, dinamización y aprendizaje)” (p.13). Su población estuvo constituida por profesores del nivel secundario de cinco instituciones de Jornada Escolar Completa JEC del sector oeste de la provincia de Piura. La autora tuvo como conclusión que existe una relación, “pero como la percepción de la gestión del riesgo es deficiente, entonces el nivel de la cultura de prevención es bajo” (p.13). Esta investigación se

eligió ya que, las dimensiones de sus variables permiten realizar un mejor estudio del problema.

Justo (2018) en su tesis, busca “determinar la relación entre la gestión de riesgo y la capacidad preventiva ante desastres originados por el cambio climático en el distrito de Nueva Cajamarca periodo 2018” (p. 11). En cuanto a los teóricos que el autor utilizó, tenemos a CENEPRED que sustenta la primera variable e INDECI la segunda variable. Su investigación fue de tipo No Experimental, su población comprendió 45,241 pobladores del distrito de Nueva Cajamarca y su muestra de 320 habitantes, calculado mediante método estadístico. Tuvo como conclusión que “existe relación entre gestión de riesgo y la capacidad preventiva ante desastres originados por el cambio climático en el distrito de Nueva Cajamarca durante el periodo evaluado a nivel de 0,000 (según valor de significancia de la prueba Rho Spearman)” (p. 11). Este trabajo de investigación fue elegido por la consistencia del marco teórico que se sustenta en dos instituciones que regulan la gestión de Riesgos del país.

Rivera (2014 – 2015), en su trabajo de investigación buscó “diseñar una guía del manejo del simulacro institucional dirigido a los Docentes de la Unidad Educativa Santo Tomas Apóstol, Cantón Riobamba, Provincia de Chimborazo” (p. 2). El diseño utilizado fue de tipo descriptivo. Su población abarcó 90 docentes. El autor concluyó mencionando que los “datos recolectados nos sirven para la elaboración de la guía en la cual enfatiza la capacitación, planificación, preparación, del simulacro” (p. 2), el autor refiere de se deben organizar en brigadas, y deben colaborar todos los profesores que están llamados a “planificar, ejecutar de una manera adecuada, que ayude a salvaguardar las vidas de los estudiantes y la disminución de las vulnerabilidades tanto internas, como socio organizativas” (p. 2). Esta investigación de la ciudad de Ecuador fue elegida ya que brinda pautas para la elaboración de una guía de simulacros a partir de una necesidad con el fin de que la comunidad educativa se encuentre preparada para enfrentar un movimiento sísmico.

Franco (2016) en su tesis busca “establecer el proceso de comunicación interinstitucional estratégico entre la Secretaría de Gestión de Riesgos y el

Municipio Guayaquil, entidad que compone el Sistema Nacional Descentralizado de Gestión de Riesgos en la nación del Ecuador” (p. 24). Este trabajo es de nivel descriptivo, utilizó entrevistas con el fin de recoger información sobre sus opiniones y “contrastarlas desde la teoría y desde la observación” (p. 24). El autor evidenció la relación en la planificación y en la organización. Así mismo, reconoció que existe una falencia de comunicación ya que el sistema de organización en Gestión del riesgo es nuevo. Este trabajo de investigación ha sido elegido ya que al ser descriptivo muestra una realidad inmediata de en un sistema burocrático en el país de Ecuador.

Llerena (2016) con su tesis busca “formular un plan de Gestión del Riesgo en la participación estudiantil del primer año de bachillerato para la Unidad Educativa Francisco Flor de la Ciudad de Ambato con el fin de prepararlos ante un desastre natural o evento adverso-2015” (p. 11). El nivel utilizado es correlacional usando como instrumentos las entrevistas y las encuestas, aplicado al Rector, a los vice rectores y estudiantes de la Unidad Educativa Francisco Flor. El autor evidencia de que “todos los alumnos del primer año de bachillerato de la Unidad Educativa Francisco Flor conocen que hacer caso en caso de un desastre natural; sin embargo, los procedimientos y técnicas que se aplican no son los más ajustados” (p.11). Esta investigación del Ecuador ha sido elegida ya que nos muestra cómo es que la comunidad estudiantil de bachillerato se prepara para un evento adverso y el impacto que tienen las técnicas y procedimientos en la respuesta inmediata.

A continuación, se describe las teorías que describen las variables de estudio. La primera variable es gestión del riesgo, para la Real Academia Española (2019), nos dice que Gestión es: “Gestionar, administrar o dirigir, una empresa, una actividad económica, un organismo”. También hace referencia a “Manejar o conducir una situación problemática” (párr. 2). Según Huergo (2003) gestión es partir de las experiencias, de las habilidades y capacidades con las que se cuenta en un grupo humano, para ir construyendo un objetivo planteado. Entonces se podría decir que gestión es la capacidad que se tiene para encaminar un proyecto hacia un objetivo en común, buscando la participación de los involucrados, este

proceso implica la suma de los diferentes talentos y conocimientos que aportan de forma planificada para el logro de un fin (Lavell, 2006).

Riesgo, según la Real Academia Española (2019), es: “Contingencia o proximidad de un daño, posibilidad de que algo suceda” (párr. 1). Para INDECI (2010) riesgo, es el cálculo, la probabilidad matemática de los posibles decesos de vidas y de la pérdida de recursos materiales y éstos se evalúan en función al peligro. Asimismo, la EIRD (2009), enuncia el riesgo, como la valoración futura de la afectación o las pérdidas a las que nos veamos afectados ante un peligro inminente ya sea de tipo natural o antrópico y las condiciones de vulnerabilidad en la que nos encontremos. Considerando los conceptos anteriores, riesgo es la posibilidad latente de pérdida de recursos humanos, materiales y ecológicos frente a un peligro o amenaza.

Gestión del riesgo, es la realización de un conjunto de acciones oportunas, planificadas y organizadas para evitar que alguna amenaza o peligro (de tipo natural o antrópico) desencadene en pérdidas de vidas, de recursos económicos y naturales, en una comunidad. Este proceso implica la suma de diferentes capacidades por parte de los integrantes de un grupo social, con el fin de reducir el riesgo o peligro (Chuquisengo, 2011). En este sentido, esta toma de decisiones nos debe llevar al desarrollo de ciertas capacidades que nos encaminen a lograr una escuela segura, tal como lo viene implementando el Ministerio de Educación en estos últimos años.

La toma de decisión en una institución es de suma importancia, la que nos debe llevar involucrar a todos los integrantes de una comunidad haciendo de que cada uno sea agente de cambio para abordar una situación de desastre. El objetivo de la gestión del riesgo será identificar los peligros, examinarlos y tomar decisiones oportunas con el fin de controlarlos, disminuirlos, modificarlos, eliminarlos o enfrentarlos con acciones organizadas, para evitar daños a la vida y pérdidas materiales, evitando un desastre (Meléndez et al., 2015).

Lograr una comunidad que sepa identificar sus riesgos, que trabaje para reducirlos y enfrente de forma organizada una situación de emergencia; es entender a la gestión del riesgo como un proceso social, que tiene como fin último

prevenir, reducir y controlar aquellos factores de riesgo que se presentan como amenazas latentes. Teniendo en cuenta las políticas que se brinda desde las instituciones responsables de la reducción del riesgo en nuestro país (Ulloa 2011).

De acuerdo a las definiciones anteriores podemos decir que, la gestión del riesgo es un conjunto de decisiones planificadas para prevenir, disminuir y controlar diferentes situaciones de riesgos de desastres que puedan presentarse en una comunidad. Se debe considerar la suma de las diferentes competencias y recursos con los que se cuenta. Permite una preparación pertinente y oportuna de los diferentes agentes que son parte de una comunidad, con el fin de que la respuesta al riesgo sea primordialmente, preservar la vida. Ulloa (2011) complementa esta definición mencionando que, la gestión del riesgo es dinámica, integral y proactiva. Es decir que sus actividades es una sinergia, resultado de las diferentes capacidades de un grupo social, que se van complementando entre sí, tomando el control de las amenazas y anticipándose a las consecuencias.

En nuestro país, en el año 2011 se crea la Ley 29664 la Ley que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD), posteriormente, en el mismo año se da su reglamentación en el que se establecen los objetivos, la finalidad, los principios y el marco conceptual concerniente a la gestión de riesgos de desastres. Implementar una adecuada política de gestión de riesgos de desastres no debe ser solamente responsabilidad del Estado, sino que su desarrollo implica la cooperación de todas las fuerzas sociales y de todas las instituciones tanto públicas y privadas desde el rol que cada uno de ellos cumple (Cardona, 2005). Es por ello, que desde el sector educación se está trabajando porque cada escuela sea un lugar seguro, donde cada agente educativo participe de forma activa en la prevención de desastres.

Según la Ley del SINAGERD, en el artículo 6, la Gestión del Riesgo de Desastres, tiene 3 componentes: Gestión prospectiva, gestión correctiva y gestión reactiva. En esta norma se menciona que la gestión del riesgo de desastres como proceso de planificación debe ser incluida transversalmente en todas las instancias e instituciones del país. La Gestión Prospectiva según la Ley del SINAGERD (2011)

es un conjunto de actividades ordenadas y encaminadas a un fin, que es evitar la formación de un nuevo riesgo o que este suceda más adelante.

La Gestión prospectiva es un conjunto de acciones planificadas encaminadas a reducir y evitar que se genere un riesgo futuro en un determinado lugar (UNESCO, 2011). Esto implicaría la toma oportuna de medidas de acción que conduzcan a evitar situaciones de riesgo, debe hacerse concreto mediante realización de planes de inversión, tanto públicas y privadas y de ordenamiento territorial. Dicho en otras palabras, es explorar y analizar el riesgo futuro y que aún no se da, con el fin de evitarlo (Chuquisengo, 2011).

La gestión prospectiva dependerá siempre del grado de juicio y sensatez, tanto de las autoridades y de los demás actores involucrados, en general de toda la ciudadanía (Hidalgo, 2017). Está en manos de las autoridades garantizar que ya no se den otras situaciones de riesgo de las que ya existen. Implica que asuman acciones de manera responsable, con el fin de que, en un futuro se generen riesgos que atenten contra la vida, la pérdida de recursos materiales y económicos. Es la etapa de prevención donde cada ciudadano está llamado a participar. Es necesario, en esta etapa, reformular el currículo con el fin de que la gestión del riesgo sea transversal, con el objetivo de que se busque una cultura de la seguridad (MINEDU, 2009, p. 22).

La gestión correctiva, según la Ley del SINAGERD “es el conjunto de acciones que se planifican y realizan con el objeto de corregir o mitigar el riesgo existente” (Diario El Peruano, 2011, p. 436458). Estas acciones de la gestión correctiva, como su nombre lo indica se ejecutan con el objetivo de mitigar el riesgo identificado, las que deben ser planificadas con el fin de que se den gradualmente, (Arnilla, 2013). El objetivo de la gestión correctiva es mitigar, reducir el riesgo existente y los que se puedan presentar. La gestión correctiva, implica la adoptar medidas con anticipación con el propósito de que se minimice las situaciones de riesgo que ya existen. Entonces este tipo de gestión tiene como objetivo minimizar los niveles de riesgos o peligros a los que se está expuestos en una sociedad (Chunga, 2017). Asimismo, PNUD Chile (2012) nos dice que, la gestión correctiva

es adoptar anticipadamente decisiones y disposiciones que nos lleven a reducir los riesgos ya identificados.

En una comunidad con cultura de prevención, la gestión correctiva sería la implementación de técnicas, estrategias y acciones que reduzcan los niveles de riesgos que ya existen (Lavell, 2009, p.18). Las acciones que conducen a la reducción del riesgo existente, van de la mano con inversión económica, con el fin de reducir el impacto frente a una situación de desastre, entre ellas podrían ser: el reforzamiento de la infraestructura de la institución educativa (CENEPRED, 2015, p. 173), actualmente las instituciones educativas en nuestro país, no pueden disponer de recursos para este tipo de actividad, deben seguir todo un trámite burocrático que muchas veces no llega a buen fin.

Gestión reactiva según la Ley del SINAGERD “es el conjunto de acciones y medidas destinadas a enfrentar los desastres ya sea por un peligro inminente o por la materialización del riesgo” (Diario El Peruano, 2011, p. 436458). Es el conjunto de acciones que dan respuesta en el momento de un desastre (Arnilla, 2013). INDECI (2014) nos dice que, este tipo de gestión tiene como objetivo salvar vidas y bienes materiales, desde las acciones que se realizan de manera inmediata, luego de un evento adverso. Para implementar la gestión reactiva se debe poner en funcionamiento y aplicar los planes de contingencia, en los que se plantearán protocolos de respuesta inmediata ante un evento adverso (PNUD Chile, 2012).

Para la presente investigación se ha tomado la Ley del SINAGERD como referencia por los fundamentos teóricos de cada componente de la gestión del riesgo de desastres, que vendrían a ser las dimensiones a investigar. La presente ley es la que rige actualmente en nuestro país y el problema de investigación se ha desarrollado en una institución educativa de la ciudad de Lima.

Según la Real Academia Española (2019), ejercicio es poner en práctica un aprendizaje determinado, con el fin de comprobar lo aprendido en la teoría, realizándolo en forma secuencial y que nos conduce hacia un objetivo. En el caso de esta investigación, es poner en práctica las acciones desarrolladas desde las aulas para realizar simulacros por sismos. RAE, también nos dice que, la palabra

simulacro proviene del latín simulacrum, que significa imitación, ficción, realización de ciertas actividades igual a un modelo o a un formato.

Un simulacro debe planificarse, luego se representa lo planificado, y esta planificación debe ajustarse a la realidad de la institución. Esta representación debe asumir situaciones de una emergencia ficticia, representando una calamidad, donde los participantes asuman un rol específico frente a un escenario, que refleje lo más cerca posible al peligro que se está expuesto. Según la UNESCO, UNICEF, ACNUR (1999) los simulacros escolares permiten reforzar habilidades en tiempos normales, poniendo en práctica un conjunto de técnicas, ejercicios y protocolos que se dieron a conocer previamente y están planificados pedagógicamente. Cada integrante de la comunidad educativa tiene una responsabilidad asignada. Permitirá tomar decisiones previas a partir de su ejecución en caso ocurriera una emergencia.

Los simulacros son acciones operativas realizadas por los agentes educativos, donde escenifican situaciones hipotéticas de una emergencia. Esta práctica movilizará los recursos humanos y materiales con los que se cuenta. Estas acciones se encuentran planificadas en el plan de contingencia y son las acciones que se realizarían en caso sucediera una emergencia real, originada por fenómenos naturales o antrópicos (MINEDU, 2015). Un simulacro es la realización de ciertas actividades lo más cercana posible a una situación de emergencia o un escenario ya definido. Esta representación implica la participación oportuna y responsable del recurso humano, en el que se verá el tiempo real usado para la atención de las posibles víctimas (INDECI, 2010).

MINEDU (2015) nos dice que los simulacros se clasifican de acuerdo a su difusión en: anunciado y sorpresivo; de acuerdo a su alcance geográfico en: a nivel nacional y a nivel regional; de acuerdo a su amplitud en: simulacro total y simulacro parcial y finalmente de acuerdo al origen del evento catastrófico en: de origen natural e inducidos por la acción humana. Los simulacros tienen una principal característica, es que tienen una dimensión pedagógica, ya que se realizan dentro del marco de la planificación a nivel de la institución, hasta aterrizar en sesiones de aprendizaje con los estudiantes. Los simulacros están presentes en las acciones

de contingencia dentro del plan de gestión de riesgo de cada Institución Educativa, tal como lo establece las normas vigentes del MINEDU.

Los simulacros tienen 3 etapas según plantea el MINEDU (2015), que en el presente trabajo de investigación son las dimensiones, la etapa previa, etapa de ejecución y etapa de evaluación. Cada una de estas etapas tienen pasos a seguir para el desarrollo de un ejercicio de simulacro, las que se presentan como indicadores. En la etapa previa se considera los siguientes pasos: planificación como acción pedagógica, organización de las brigadas y mapeo de recursos materiales y humanos. La etapa de ejecución comprende la activación del EMED, funcionamiento y ejecución de las acciones de contingencia y funciones de las brigadas. Finalmente, la etapa de evaluación que tiene como acción la aplicación de fichas y formularios de evaluación.

Los sismos, “son movimientos originados por la liberación de energía que se inicia en un punto de ruptura en el interior de la tierra” (CENEPRED, 2017, p. 28). Nuestro país forma parte de la placa Sudamericana, que a su vez se encuentra frente a la placa de Nazca y estos chocan frontalmente de forma repentina, es por ello que ocurren los sismos, unos más fuertes que otros. (INDECI, 2015, p.42). Los sismos son cíclicos y se repiten cada cierto tiempo, hace mucho que en nuestro país no se ha registrado uno de alta intensidad con epicentro en Lima. Los sismos no se pueden evitar y es por ello que debemos estar preparados.

El ejercicio de simulacros por sismos, vendría a ser la puesta en práctica de las acciones que forman parte del plan de contingencia por sismos, con el compromiso de todas las partes y el planteamiento de un escenario de riesgo, que se basa en las posibles situaciones que se puedan dar a causa de un sismo, elaborando una secuencia de acciones que sucederán y en los que se pondrá en práctica lo ya planificado (Esplugas, 2017). En los simulacros, cada uno tiene una función que desempeñar, el fin de este ejercicio es poner en práctica los lineamientos planteados y salvaguardar la vida de las personas. El propósito de los simulacros es movilizar a la comunidad educativa anticipadamente en cuanto a las actitudes, comportamientos, para que responda de forma oportuna ante una supuesta situación de peligro (CEPAJ, 2017).

Los simulacros deben involucrar a todos los estamentos en una institución educativa y las acciones a desarrollar, deben figurar en el plan de contingencia con relación de los responsables, estas actividades tienen una analogía con la gestión reactiva (MINEDU, 2014). Los simulacros, que se desarrollan en las instituciones educativas son programados, tanto los nacionales, los regionales que se programan anualmente en los lineamientos para el desarrollo de cada año escolar. También tenemos los simulacros inopinados, los que se realizan en las escuelas con el fin de poner en práctica lo aprendido y mantenerse alertas ante cualquier eventualidad.

Los simulacros se desarrollan en tres etapas, etapa previa, etapa de ejecución y etapa de evaluación. La etapa previa comprende, acciones generales antes de un evento adverso. Según el MINEDU (2015), entre las acciones que se deben considerar en la etapa previa, están, la constitución de la comisión de Educación Ambiental y Gestión del Riesgo de Desastres, tal como lo determina la norma técnica 302-2019, identificación y señalización de zonas seguras y las rutas de evacuación (tanto internas como externas), implementación de botiquines de primeros auxilios, organizar y preparar a los docentes en brigadas, identificación de los riesgos a los que se está expuestos ante la ocurrencia de un sismo, mapeo del talento humano y de los bienes con los que se cuentan, coordinación con los aliados estratégicos de la comunidad.

La etapa de ejecución comprende la activación inmediata de las brigadas y del EMED (Espacio Físico de Monitoreo y Seguimiento de emergencias y desastres), cumplimiento de las acciones planteadas en el plan de contingencia, es decir de los protocolos tanto de evacuación, de soporte emocional, de primeros auxilios y de entrega de estudiantes. Cada brigada desarrollará las actividades que les corresponde e irán reportando las ocurrencias a la comisión central, para centralizar toda la información en el EMED, para su posterior reporte.

En la etapa de evaluación, se monitorea los reportes emitidos por cada brigada, se hace un consolidado para luego realizar la evaluación y finalmente el reporte a las autoridades respectivas y ellos a su vez lo harán lo mismo. Para el reporte utilizarán los formatos resumidos de la Ficha EDAN. Los simulacros

nacionales se reportan a las páginas del Ministerio de educación como Perú Educa o COE MINEDU y los regionales se han venido reportando a la plataforma SIMON de la DRELM. Además, cada institución educativa debe programar simulacros inopinados.

El presente año, se ha visto alterado en la realización de los simulacros por la cancelación de las clases presenciales debido a la afectación del Coronavirus en nuestro país y en el mundo entero.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación fue de tipo aplicada, llamada también activa o dinámica, tiene relación con la investigación básica, porque depende de sus aportes teóricos y sus descubrimientos (Valderrama, 2008, p. 36). menciona que la investigación es de tipo aplicada ya que sus objetivos son prácticos e inmediatos que permiten cambiar una determinada situación o realidad (Carrasco, 2007, p. 43).

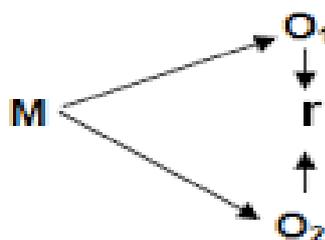
El presente trabajo de investigación tuvo un enfoque cuantitativo. Ya que, se cuantificó los datos que se obtuvieron en la recolección de datos. A su vez este proceso de recopilación de información nos sirvió para comprobar las hipótesis planteadas inicialmente. El enfoque cuantitativo como dicen Hernández, Fernández y Baptista (2014) utiliza la información recabada que servirá para comprobar las hipótesis, se fundamenta en la cuantificación y el análisis de los datos, con la finalidad de llegar a conclusiones que sustenten las teorías planteadas. Así como lo mencionara Cresswell, (2009), este proceso implica el análisis de las hipótesis planteadas y de las teorías previas.

La investigación no experimental es la que se realiza sin manipular deliberadamente las variables independientes; se basa en categorías, conceptos, variables, sucesos, fenómenos o contextos que ya ocurrieron o se dieron sin la intervención directa del investigador.

La presente investigación se basó en un diseño no experimental o ex post facto, es decir posterior al hecho, donde se describió algo que ya ocurrió. No se realizó manipulación de las variables de estudio y se observó a los encuestados en su ambiente natural para analizarlos. Este diseño, es una búsqueda detallada de forma práctica de las variables, pero que, el investigador no ha tenido control sobre ellas, porque ya se dieron con anterioridad (Kerlinger, 2000, p. 504). Así mismo, esta investigación no experimental fue de corte transversal o transeccional, ya que se recolectó datos en un solo momento, con el fin de describir las variables y analizar su interrelación en el momento de la recolección de datos.

El nivel de la investigación fue descriptivo correlacional. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) una investigación es descriptiva ya que a partir del recojo de información se puntualiza las características de las variables estudiadas. Es correlacional porque tiene como propósito de estudio descubrir la relación o el nivel de conexión o vinculación que hay entre ellas en un determinado contexto. Es por ello que la presente investigación, es descriptiva correlacional, se recopilará información para describir las características de la muestra frente a las variables de estudio y posteriormente conoceremos la similitud que hay entre estas variables según el contexto en el que se encuentren.

El esquema es el siguiente:



Dónde:

M = Docentes de la Institución Educativa 159

O1 = Observación de la variable gestión del riesgo

O2 = Observación de la variable prevención de desastres por sismo

R = Correlación entre dichas variables

3.2. Variables y operacionalización

La primera variable es gestión del riesgo:

Gestión del riesgo es el proceso planificado, concertado, participativo e integral de reducción de las condiciones de riesgo de desastres de una comunidad. Es el conjunto de decisiones administrativas, de organización y conocimientos operacionales para implementar políticas y estrategias con el fin de reducir el impacto de amenazas naturales y desastres ambientales y tecnológicos (Chuquisengo, 2011, p. 11).

La Gestión del riesgo, inicia en el ámbito administrativo, es donde se toma las decisiones para organizar e implementar un conjunto de acciones con el único fin de minimizar el impacto de los riesgos. Esta gestión puede ser: prospectiva, correctiva y reactiva (Chuquisengo, 2011, p.11).

La Dimensión, gestión prospectiva, según la Ley del SINAGERD es un grupo de actividades planificadas y que están dirigidas a eludir la formación de un nuevo riesgo (Diario El Peruano, 2011). Esta dimensión tiene los siguientes indicadores: estimación del riesgo y prevención del riesgo.

La Dimensión, gestión correctiva, según la Ley del SINAGERD son las actividades que se planifican y posteriormente se realizan con el fin de subsanar el riesgo latente (Diario El Peruano, 2011). Esta dimensión tiene el siguiente indicador: reducción del riesgo.

La Dimensión gestión reactiva, según la Ley del SINAGERD son las actividades que se realizan para afrontar en el momento de iniciarse un desastre (Diario El Peruano, 2011). Esta dimensión tiene los siguientes indicadores: preparación, respuesta y rehabilitación.

La segunda variable en este trabajo de investigación es, ejercicio de simulacro por sismos:

Ejercicio de simulacro por sismos, es la ejecución de actividades que se realizan ante una hipótesis o emergencia en un escenario definido lo más semejante a la realidad. Es un ejercicio práctico que implica la movilización de recursos humanos y materiales. Se orienta a fortalecer la preparación de la población ante eventos adversos y a evaluar la ejecución de las tareas asignadas en los Planes de operaciones de Emergencia o de Contingencia. (INDECI, 2010, p.17)

El ejercicio de simulacros por sismos tiene las siguientes etapas o dimensiones, primero la etapa previa, con sus indicadores: planificación como acción pedagógica, organización de las brigadas y mapeo de recursos materiales y humanos. Segundo la etapa de ejecución, con sus indicadores: activación del

EMED, funcionamiento y ejecución de las acciones de contingencia y funciones de las brigadas. Finalmente, la etapa de evaluación con su indicador: aplicación de fichas y formularios de evaluación (MINEDU, 2015, p. 25).

La escala de medición fue ordinal tipo Likert con las siguientes alternativas: 1=Nunca, 2=Casi nunca, 3=A veces, 4=Casi siempre y 5=Siempre.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

Para Carrasco (2007) población es, la agrupación de los elementos que son parte de un determinado espacio con características comunes y en el que se realizará la investigación. Una población vendría a ser el total de componentes que se relacionan por características comunes y que son parte del universo que es objeto de investigación (Naresh, 2004, p. 314).

La **unidad de análisis** de la presente investigación estuvo conformada por los docentes de la Institución Educativa 159 Glorioso 10 de Octubre del distrito de San Juan de Lurigancho. La población fueron docentes del nivel primario (33) y secundario (42) entre varones y mujeres, en total 75 profesores.

Los criterios de inclusión que se consideró, corresponden primero, a la disposición y voluntad que presenten los docentes para participar en la recolección de datos, en segundo lugar, docentes nombrados o contratados que cuenten con al menos 1 año de antigüedad en la Institución educativa, en tercer lugar, docentes en modalidad activa y que tengan un estado emocional saludable. Entre los criterios de exclusión que se considerará será a aquellos docentes que no estén dispuestos a apoyar, es decir que no muestren disposición a colaborar y los profesores que, tengan menos de 1 año de antigüedad en la Institución Educativa.

Hernández, Fernández y Baptista (2010) Señalan que la muestra es un sub conjunto de la población en la que hemos decidido investigar, en el que se recogerá información; es por ello que se debe demarcar con anticipación y concisión, así mismo debe representar a toda la población.

Asimismo, Carrasco (2007) nos dice que muestra es, una pequeña parte de un todo, este fragmento representa al total, es decir conserva las mismas

características y cualidades. Esta muestra será sometida a estudio y los resultados que se obtengan pueden generalizarse en cada elemento del total.

El presente estudio tuvo una muestra conformada por 60 docentes del nivel primaria y secundaria. La edad promedio de este grupo es de 27 a 60 años, de ambos sexos. A este grupo se aplicará la encuesta, vía virtual. Para determinar esta muestra se tomó como margen de error del 5% y un promedio de 95%.

La técnica estadística que se utilizó es la denominada de racimo o por conglomerado, este tipo de muestreo comprende un conjunto de unidades reunidos en ciertos espacios (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Mediante el muestreo se seleccionó los elementos que fueron incluidos en la muestra.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La presente investigación de enfoque cuantitativo, utilizó la técnica de la encuesta y el instrumento que se utilizó fue el cuestionario. Hernández, Fernández y Baptista (2014), nos dicen que, el cuestionario es un grupo de preguntas o interrogantes referidas a las variables de estudio y que necesitan se medidas. El cuestionario que se empleó por cada variable de estudio comprendió 20 preguntas, de tipo cerradas.

3.5. Procedimientos

Para acceder a la información requerida y que permita lograr los objetivos planteados en la presente investigación, en primer lugar, se solicitó vía online, el permiso correspondiente a la dirección de la Institución Educativa 159 Glorioso 10 de Octubre, del distrito de San Juan de Lurigancho, para la aplicación de los instrumentos.

En segundo lugar, los instrumentos de recolección de datos fueron sometidos al juicio de 3 expertos para la validación respectiva, lo que arrojó como resultado 1 en la evaluación de cada ítem. Al final de esta validación se aplicó el coeficiente del Alfa de Cronbach para la confiabilidad, obteniéndose como resultado para la variable 1 = 0.94 y para la variable 2 = 0.85. En tercer lugar, se aplicó los instrumentos a la población que se ha determinó en la presente investigación, en

este caso los docentes de la Institución Educativa 159, tanto de primaria y secundaria para la recolección de datos. Para el análisis de la información que se recolectó, se usó el programa SPSS versión 26. Finalmente, con los datos recabados se realizó la discusión de resultados utilizando como base los fundamentos teóricos y estudios previos a esta investigación.

3.6. Método de análisis de datos

El método de procesamientos de datos en el presente trabajo, fue seleccionar un programa o software apropiado con el fin de analizar los datos que se obtuvo. En este caso de trabajó con el programa SPSS versión 26. Como siguiente paso se elaboró la base de datos, que nos permitió explorar los datos que, obtenidos de forma descriptiva por cada variable, posteriormente se preparó los resultados para presentarlos estadísticamente.

Luego, se analizó la información mediante pruebas estadísticas con el fin de comprobar las hipótesis planteadas mediante un análisis estadístico inferencial. Este proceso tuvo como resultado información plasmadas en tablas de frecuencia y distribución porcentual para describir las variables de estudio. Finalmente, se aplicó la prueba de correlación para determinar el nivel de relación entre las variables.

3.7. Aspectos éticos

Según, Álvarez (2018) la ética de la investigación, se sustenta en 3 pilares básicos, las que se mencionan a continuación: el respeto, la justicia y la beneficencia. Según el autor, estos principios son universales y que tienden a trascender todo limite tanto los culturales, los económicos, los políticos, los legales y geográficos.

El respeto por las personas, parte del punto del reconocimiento de los derechos de cada ser humano, por lo que debe ser expresado en el proceso de consentimiento informado para la recolección de datos. Con el fin de que cada docente decida voluntariamente su participación en las encuestas planteadas. La beneficencia, hace referencia que se buscará el bienestar mental y social del

docente que participará en la recolección de datos. Se tendrá como objetivo primordial la protección del encuestado al mantener su anonimato. Justicia, se basa en un principio que busca la equidad y el respeto del docente encuestado, donde al recolectar los datos no se tendrá favoritismo ni se excluirá a ningún docente, todos fueron convocados y su participación fue libre.

IV. RESULTADOS:

4.1. Gestión del riesgo y ejercicio de simulacros por sismos

Para determinar si los objetivos planteados han sido alcanzados en el presente estudio, se aplicó dos cuestionarios uno por cada variable de estudio y los resultados obtenidos se irán explicando a continuación. En la tabla siguiente se observa los resultados por cada variable de estudio, así nos damos cuenta que la Gestión del riesgo es buena en un 58,3% y que el ejercicio de simulacros por sismos también es bueno en un 73,3%.

El objetivo general de investigación planteado en el presente trabajo es determinar la relación entre gestión del riesgo y ejercicio de simulacros por sismos en docentes de Institución Educativa 159 San Juan de Lurigancho 2020, según los resultados observados, se puede decir que, cuando la gestión del riesgo es buena, entonces, el ejercicio de simulacros por sismos es también buena en un 73,3%. Por otro lado, se tiene que, si la gestión del riesgo es regular, entonces, el ejercicio de simulacros por sismos es también regular en un 20%. Finalmente, si la gestión del riesgo es deficiente, entonces, el ejercicio de simulacro por sismo también es deficiente en un 1.7%.

Contrastando la hipótesis general tenemos:

H₀: No existe una relación entre gestión del riesgo y ejercicio de simulacros por sismos en docentes de Institución Educativa 159 San Juan de Lurigancho – 2020.

H_a: Existe una relación entre gestión del riesgo y ejercicio de simulacros por sismos en docentes de Institución Educativa 159 San Juan de Lurigancho – 2020.

Por otro lado, la hipótesis general planteada nos dice que existe una relación entre gestión del riesgo y ejercicio de simulacros por sismos en docentes de Institución Educativa 159 San Juan de Lurigancho 2020, esta hipótesis fue ratificada con el método estadístico de Rho Spearman, que nos muestra la relación entre las variables de estudio. Según los valores obtenidos tenemos que, existe un coeficiente de correlación de 0.716 con un nivel de significación bilateral de 0.000, es decir, queda confirmada la hipótesis planteada inicialmente, de que si existe una

relación entre las dos variables que son sujetas de estudio. Plasmándolo en porcentaje, esta sería de 71.6%, calificándose como un nivel de correlación moderada.

Tabla 1

Gestión del riesgo y ejercicio de simulacros por sismos

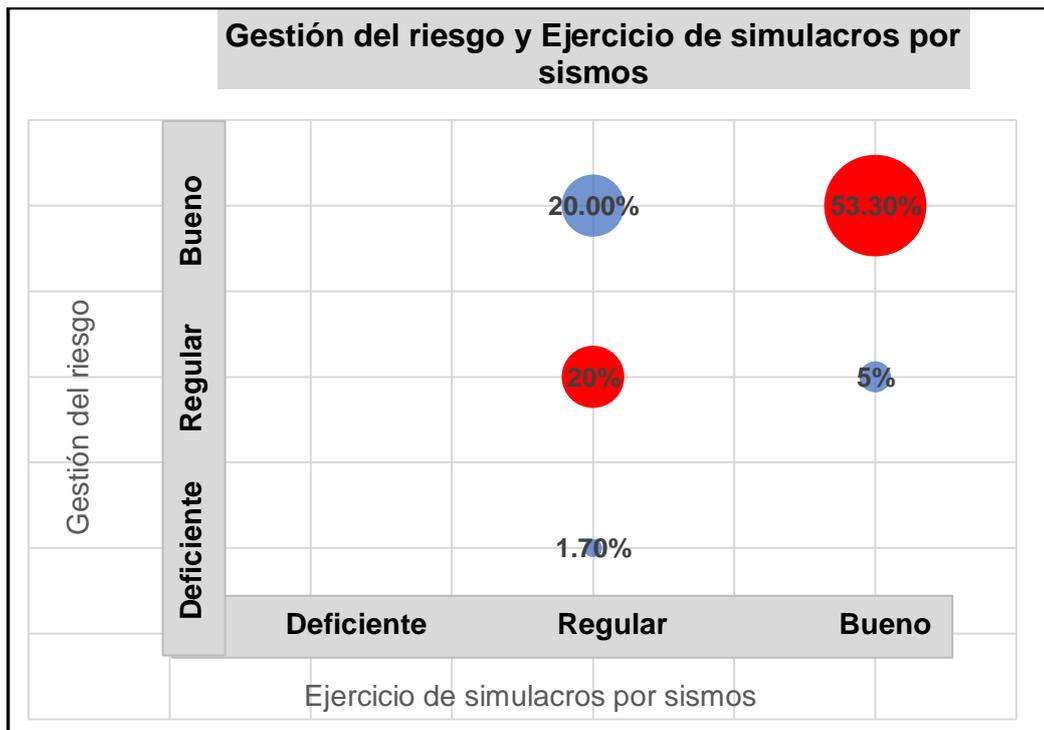
Gestión del riesgo (V1)	Ejercicio de simulacros por sismos (V2)			Total	Rho Spearman
	Deficiente	Regular	Bueno		
Deficiente	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	Rho = 0.716**
Regular	1.70%	20.0%	20.0%	41.70%	
Bueno	0.0%	5.00%	53.3%	58.30%	Sig. (bilateral) = 0.000
Total	1.70%	25.00%	73.30%	100.00%	

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos de la Investigación

Figura 2

Gestión del riesgo y ejercicio de simulacros por sismos



Fuente: Base de datos de la Investigación

4.2. Gestión prospectiva

Según la encuesta realizada a los docentes de la institución educativa 159, en un 1.70% opinan que, la gestión prospectiva, es regular; mientras que un 98.30% expresan que la primera dimensión de la gestión del riesgo es buena.

El primer objetivo específico que se ha planteado en la presente investigación es determinar la relación entre gestión prospectiva y ejercicio de simulacros por sismos en docentes de Institución Educativa 159 San Juan de Lurigancho, 2020; según la información obtenida y la que se evidencia en la tabla 2 y figura 3, nos dice que cuando la gestión prospectiva es regular, el ejercicio de simulacros por sismo también es regular en un 1,70%. Asimismo, que, cuando la gestión prospectiva es buena, el ejercicio de simulacros por sismo también es bueno en un 73.30%.

Contrastando la hipótesis específica tenemos:

H₀: No existe una relación entre gestión prospectiva y ejercicio de simulacros por sismos en docentes de Institución Educativa 159 San Juan de Lurigancho – 2020.

H_a: Existe una relación entre gestión prospectiva y ejercicio de simulacros por sismos en docentes de Institución Educativa 159 San Juan de Lurigancho – 2020.

Según el coeficiente de correlación de Spearman, se tiene que existe una relación de $Rho = 0.478$ y una Sig. Bilateral = 0.000 que demuestra que existe una correlación significativa entre gestión prospectiva y ejercicio de simulacros por sismo en los docentes del nivel secundario de la institución educativa 159 de San Juan de Lurigancho. Teniendo en cuenta el rango positivo y según los cuartiles de clasificación, la calificación del resultado obtenido corresponde a una débil correlación.

Tabla 2

Gestión prospectiva y ejercicio de simulacros por sismos

Gestión Prospectiva (D1)	Ejercicio de simulacros por sismos (V2)			Total	Rho Spearman
	Deficiente	Regular	Bueno		
Deficiente	0.0%	0.0%	0.0%		Rho = 0.478 **
Regular	0.0%	1.70%	0.0%	1.70%	
Bueno	1.70%	23.30%	73.30%	98.30%	Sig. (bilateral) = 0.000
Total	1.70%	25.00%	73.30%	100.00%	

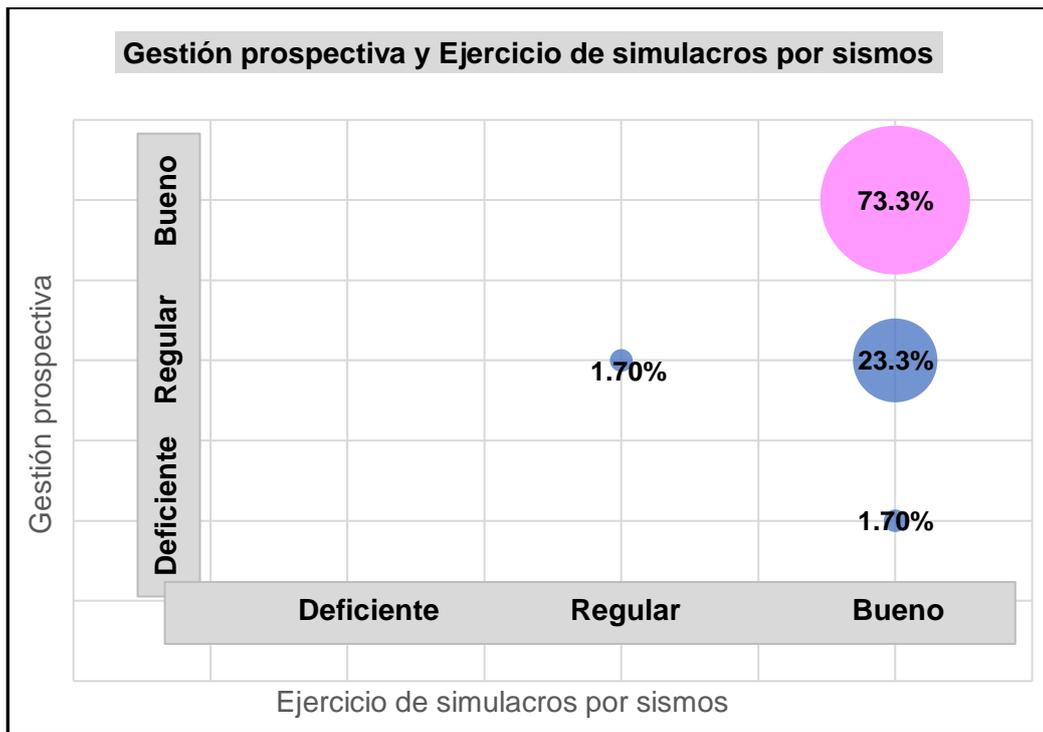
**La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos de la Investigación

Contrastando la hipótesis específica tenemos:

Figura 3

Gestión prospectiva y ejercicio de simulacros por sismos



Fuente: Base de datos de la Investigación

4.3. Gestión correctiva

En la segunda dimensión, gestión correctiva se observa que, los educadores de la institución educativa 159 en un 28,3% estiman que la gestión correctiva es deficiente, mientras que un 50,0% manifiestan que la gestión correctiva es regular y finalmente un 21,7% piensa que la gestión correctiva es buena.

El segundo objetivo específico planteado es determinar la relación entre gestión correctiva y ejercicio de simulacros por sismos en docentes de Institución Educativa 159 San Juan de Lurigancho, 2020, en la tabla 3 y figura 4, nos muestran que cuando la gestión correctiva es regular, entonces, el ejercicio de simulacro por sismos también es regular en un 15%. Por último, cuando la gestión correctiva es buena, entonces el ejercicio de simulacro por sismos también es bueno en un 18,3%.

Contrastando la hipótesis específica tenemos:

H₀: No existe una relación entre gestión correctiva y ejercicio de simulacros por sismos en docentes de Institución Educativa 159 San Juan de Lurigancho – 2020.

H_a: Existe una relación entre gestión correctiva y ejercicio de simulacros por sismos en docentes de Institución Educativa 159 San Juan de Lurigancho – 2020.

Según los resultados de la prueba estadística Rho de Spearman se tiene, Rho de 0.284 y una Sig. Bilateral de 0.028 lo que nos dice que la correlación es significativa entre estas dos variables. Este resultado me indica que la correlación es media, es decir que la dimensión de gestión correctiva y la variable de ejercicio de simulacros por sismo, son relativamente dependientes una de otra.

Tabla 3

Gestión correctiva y ejercicio de simulacros por sismos

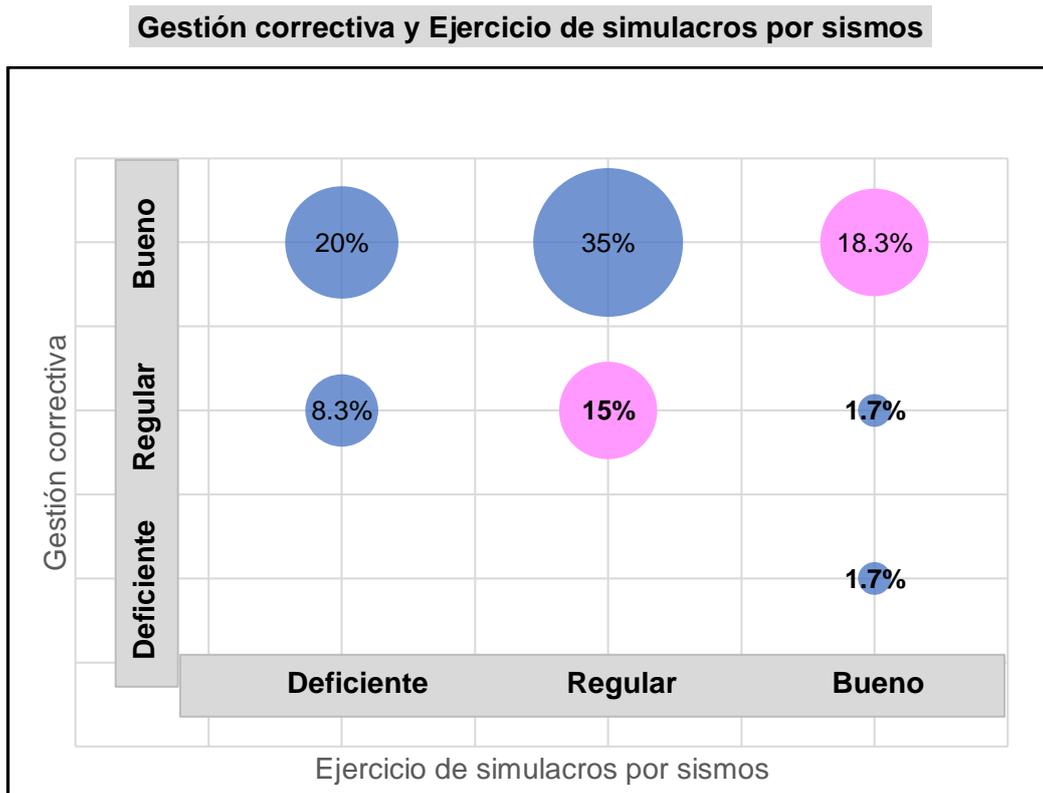
Gestión Correctiva (D2)	Ejercicio de simulacros por sismos (V2)			Total	Rho Spearman
	Deficiente	Regular	Bueno		
Deficiente	0.0%	8.3%	20%	28,3%	Rho = 0.284*
Regular	0.0%	15%	35%	50,0%	
Bueno	1.7%	1.7%	18.3%	21,7%	Sig. (bilateral) = 0.028
Total	1.7%	25%	73.3%	100,0%	

*La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Base de datos de la Investigación

Figura 4

Gestión correctiva y ejercicio de simulacros por sismos



Fuente: Base de datos de la Investigación

4.4. Gestión reactiva

Para la tercera dimensión de la gestión de riesgos, se contempla que, los encuestados en un 23.3% consideran que la gestión reactiva es regular y en un 50% es buena.

El tercer objetivo específico de la investigación es determinar la relación entre gestión reactiva y ejercicio de simulacros por sismos en docentes de Institución Educativa 159 San Juan de Lurigancho, 2020; en la tabla 4 y la figura 5 se visualiza que, cuando la gestión reactiva es regular, entonces, el ejercicio de simulacros por sismos es regular en un 20.0%, así también, tenemos que, si la gestión reactiva es buena, entonces, el ejercicio de simulacros por sismos es buena en un 50.0%, Lo que nos indica que se tiene una significativa relación entre estas variables.

Contrastando la hipótesis específica tenemos:

H₀: No existe una relación entre gestión reactiva y ejercicio de simulacros por sismos en docentes de Institución Educativa 159 San Juan de Lurigancho – 2020.

H_a: Existe una relación entre gestión reactiva y ejercicio de simulacros por sismos en docentes de Institución Educativa 159 San Juan de Lurigancho – 2020.

Los resultados en base a la prueba estadística Rho de Spearman nos dice que existe un coeficiente de correlación $Rho = 0.701$ y una Sig. Bilateral = 0.00; que nos revela de forma estadística, que existe relación entre gestión reactiva y ejercicio de simulacros por sismos de los docentes de la institución educativa 159 del distrito de San Juan de Lurigancho. Según los cuartiles para evaluar la correlación se tiene que los resultados arrojan una débil correlación.

Tabla 4

Gestión Reactiva y ejercicio de simulacros por sismos

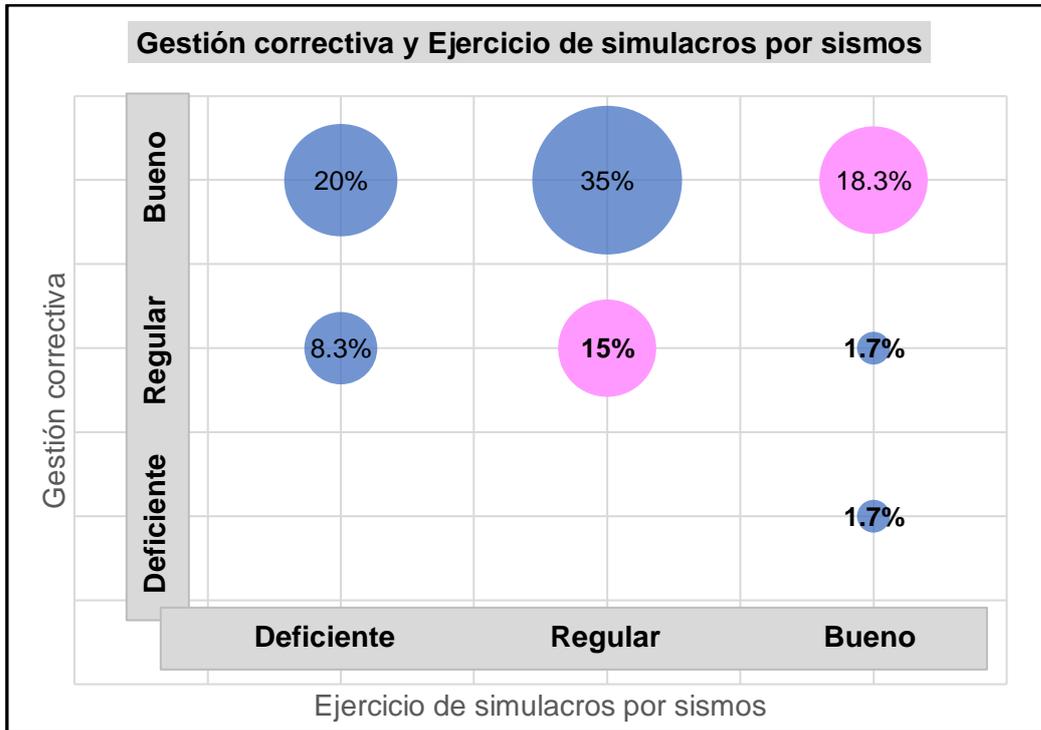
Gestión Reactiva (D3)	Ejercicio de simulacros por sismos (V2)			Total	Rho Spearman
	Deficiente	Regular	Bueno		
Deficiente	0,0%	1,7%	0,0%	1,7%	Rho = 0.701**
Regular	1,7%	20,0%	23,3%	45,0%	
Bueno	0,0%	3,3%	50,0%	53,3%	Sig. (bilateral) = 0.00
Total	1,7%	25,0%	73,3%	100,0%	

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos de la Investigación

Figura 5

Gestión Reactiva y ejercicio de simulacros por sismos



Fuente: Base de datos de la Investigación

V. DISCUSIÓN

El objetivo de la presente investigación es determinar la relación entre gestión del riesgo y ejercicio de simulacros por sismos en docentes de Institución Educativa 159 San Juan de Lurigancho, 2020. Así mismo, hallar la relación entre las tres dimensiones de la variable gestión del riesgo, las cuales son: gestión prospectiva, gestión correctiva y gestión reactiva, con la variable ejercicio de simulacros por sismos.

La realización del presente trabajo de investigación tuvo ciertas dificultades entre ellas y la de mayor impacto fue la pandemia por el COVID 19, lo que trajo consigo dificultades para la realización de la encuesta ya que los docentes ya no trabajamos de forma presencial en las instituciones educativas. Otra de las dificultades presentadas es que los docentes a quienes se aplicó la encuesta, algunos no manejan recursos tecnológicos por lo que, acceder con facilidad al cuestionario por medio de formulario de Google Form.

Los instrumentos para el recojo de información fueron elaborados adaptándolos al trabajo que se ha venido trabajando en la institución educativa hasta marzo del presente año, fecha en la que se inicia el trabajo de manera remota en todas las instituciones del país. Estos cuestionarios han sido validados por tres expertos, un metodólogo y dos especialistas en el tema de gestión del riesgo en instituciones educativas. La validez alcanzada de los cuestionarios según la V de Aiken fue de un 100% y posteriormente con la prueba piloto se calculó la confiabilidad con el alfa de Cronbach de 0.94 para el cuestionario de gestión del riesgo y 0.85 para el cuestionario de ejercicio de simulacros por sismos.

Como resultado tenemos que, los educadores, califican a la gestión del riesgo como buena con un 58.3%, existiendo un grupo que considera regular en un 41.70%, lo que debe ser considerado por la comisión de Gestión del riesgo de la institución educativa. Por otro lado, el ejercicio de simulacros por sismos a primera impresión se tiene que, los docentes califican a esta actividad en un 53.3% como buena y un 20% como regular.

Al analizar la relación de las dos variables, con los datos concentrados en la diagonal de la tabla cruzada, nos dice que los docentes estiman que la gestión del

riesgo es regular, es decir con un grado de satisfacción de un 20.0% y docentes que valoran que la gestión del riesgo es buena, con un nivel de satisfacción de un 53.3%. Interpretando esta información se confirma la relación directa entre las variables de estudio; siendo corroborado con la prueba estadística de Rho de Spearman ($Rho=0.716$, Sig. (Bilateral) = 0.000; ($p \leq 0.05$). Se observa que estos resultados son superiores a lo que llegó Rivasplata (2017) en su tesis, con un $Rho=0,212$, Sig. (Bilateral) = 0.041; ($p \leq 0.05$) demostrando que existe relación entre la preparación en gestión reactiva del riesgo y simulacro de evacuación en Escuela Profesional de Gestión de seguridad y riesgos de la Facultad de Ciencias y Humanidades del ICTE, Lima, 2017. En conclusión, tenemos que, existe relación entre gestión del riesgo y ejercicio de simulacros por sismos en estas instituciones.

La dimensión, gestión prospectiva tiene una aceptación de 98.3% de bueno, seguido de la gestión reactiva con 53.5% de bueno; de forma opuesta tenemos a la dimensión gestión correctiva que solo tiene un 21.7% como bueno. Por lo tanto, los directivos y la comisión de gestión de riesgos, de la institución educativa 159 deben replantear su atención en lo referente a gestión correctiva, especialmente en las acciones de reforzamiento, mantenimiento de la infraestructura y corrección de riesgos en las aulas, que ponen la vida en peligro ante un sismo de alta intensidad.

Los docentes consideran, según las tablas cruzadas, que la gestión correctiva tiene una valoración de regular en un 50% y deficiente en un 28,3%, lo que se entiende que su satisfacción llega a un 15%, sin embargo, hay otro grupo que consideran que la gestión correctiva es buena, y su satisfacción se plasma en un 18.3%.

Según las propuestas de los antecedentes a esta investigación podemos decir que, para Guerra (2018) la gestión del riesgo está relacionada con cultura de prevención en las instituciones con jornada escolar completa del sector oeste Piura 2017, este trabajo es contrastado el coeficiente estadístico de Rho Spearman con un $Rho=0,830$, Sig. (bilateral) = 0.00; ($p \leq 0.05$), lo que confirma que sus dos variables se relacionan y dentro de la cultura de prevención se encuentra el ejercicio de simulacros, esta relación se da en cualquier institución pública o privada.

Para Justo (2018) según la prueba de Rho Spearman $Rho=0.809$, Sig. (bilateral) = 0.000; ($p \leq 0.05$), confirma que existe una relación significativa entre la gestión de

riesgo y la capacidad preventiva ante desastres originados por el cambio climático en el distrito de Nueva Cajamarca periodo 2018, teniendo en cuenta que en la capacidad preventiva ante desastres se encuentra el ejercicio de simulacros por sismos, así como la anterior esta relación se da en cualquier institución.

El tema de la presente investigación es poco abordado, al mismo tiempo es de suma importancia, ya que asumiendo y ejecutando bien cada lineamiento que desde las autoridades competentes se emanan se preserva la vida, en esta caso particular, en la institución educativa 159 se viene dando la gestión del riesgo y el ejercicio de simulacros por sismos hace algunos años y mediante este trabajo se ha comprobado que hay una relación relevante entre las variables de estudio, que una depende de la otra, así como se ha visto en los antecedentes.

Finalmente, los resultados de las dimensiones de la variable gestión de riesgo arrojan los siguientes resultados, según la tabla cruzada, los Rho de estas dimensiones se presentan así: Gestión reactiva (Rho=0.701, Sig. (bilateral) = 0.000), gestión prospectiva (Rho=0.478, Sig. (bilateral) = 0.000) y gestión correctiva (Rho=0.284, Sig. (bilateral) = 0.028), siendo el más bajo esta última dimensión. Con estos resultados puedo decir que las dimensiones de gestión del riesgo están correlacionadas en forma directa y significativa con la variable ejercicio de simulacros por sismos, ya que no se puede realizar un simulacro de sismo consciente y reflexivo si no se ha dado oportuna y efectivamente cada dimensión de la gestión del riesgo.

VI. CONCLUSIONES

- Existe relación muy significativa entre gestión del riesgo y ejercicio de simulacros por sismos en docentes de Institución Educativa 159 San Juan de Lurigancho, 2020. Esto se sustenta en el cociente de correlación Rho de Spearman de 0.716, lo que comprueba tal correlación entre estas variables de estudio. Lo que quiere decir que la gestión del riesgo en la institución educativa 159 trasciende, repercute o influye en el ejercicio de simulacros de sismos, que un buen trabajo de gestión del riesgo trae como resultado una comunidad educativa consciente y comprometida, que participa, que busca el bien común y tiene como prioridad la protección y defensa de la vida, es decir se encuentra preparada para enfrentar una emergencia por sismo.
- Existe relación significativa entre gestión prospectiva y ejercicio de simulacros por sismos en docentes de Institución Educativa 159 San Juan de Lurigancho, 2020. Sustentado con la prueba estadística de Spearman de 0.478, comprobando así correlación entre la dimensión y variable de estudio.
- Se halló relación significativa entre gestión correctiva y ejercicio de simulacros por sismos en docentes de Institución Educativa 159 San Juan de Lurigancho, 2020. Esto es comprueba con los resultados del coeficiente Rho Spearman de 0.284, sustentando así correlación entre ellas.
- Se determinó que existe relación entre gestión reactiva y ejercicio de simulacros por sismos en docentes de Institución Educativa 159 San Juan de Lurigancho, 2020. Comprobado con los resultados de Spearman de 0.701, con lo que se sustenta la correlación entre la dimensión y la variable.

VII. RECOMENDACIONES

Después de terminar el presente trabajo de investigación, se presenta las siguientes recomendaciones que se propone a los directivos y comisión de gestión del riesgo y desastre de la institución educativa 159, a ser aplicada a toda la comunidad educativa en su conjunto.

- Preservar la vida es tarea fundamental de toda entidad del estado, más aún de una institución educativa, por lo que se debe buscar constantemente que la gestión del riesgo sea asumida no solo por los directivos sino también por cada integrante de la comunidad educativa. Esto se debe plasmar en la realización constante de simulacros por sismos, teniendo en cuenta de que la institución presenta un riesgo constante por el debilitamiento estructural.
- Gestionar a las autoridades competentes la atención del riesgo latente (cerco perimétrico) con el fin de evitar pérdidas humanas ante la inminencia de un sismo de alta intensidad. Plantear acciones específicas en los diferentes documentos de gestión con el fin de que sea atendido por toda la comunidad educativa.
- Gestionar y hacer seguimiento de las acciones correctivas que deben realizarse en la institución educativa con el propósito fundamental de evitar daños en la salud y a la vida ante un sismo de alta intensidad. Como el aseguramiento de los estantes, fluorescentes, laminado de vidrios u otros objetos que puedan lastimar al caerse.
- Revisión de los protocolos de evacuación, soporte emocional y entrega de estudiantes de forma constante y continuar con la práctica de simulacros para ir validando las acciones a desarrollar y así enfrentar un sismo de alta intensidad.
- En las futuras investigaciones, se debe incidir en la relación entre la cultura de prevención y el ejercicio de simulacros por sismos, ya que, ese es el punto de partida para que se pueda evitar desastres, no solo en instituciones educativas, sino en cualquier entidad u organización pública o privada, un sismo puede

sorprendernos en cualquier momento y es necesario que nos encuentre preparados.

REFERENCIAS

- Álvarez, P. (2018). Principios de la ética de investigación. *Ética e investigación*, Vol. 7 2ISSN2266-1536, 6-7. <file:///C:/Users/HOGAR/Downloads/Dialnet-EticaEInvestigacion-6312423.pdf>
- Arnilla, F., Soluciones Prácticas. (2013). *La gestión del riesgo de desastres en la planificación por resultados* (2da edición). Cecosami Pre Prensa e Impresión Digital.
- Banco Mundial y Universidad Los Andes (2017). Informe Técnico Estrategia de Reducción del Riesgo Sísmico de Edificaciones Escolares Públicas del Perú. https://gps.worldbank.org/sites/gps/files/knowledge_products/2019/2.%20Informe%20T%C3%A9cnico_Estrategia%20de%20Reducci%C3%B3n%20del%20Riesgo%20S%C3%ADsmico%20de%20Edificaciones%20Escolares%20P%C3%ABlicas%20del%20Per%C3%BA_031617_PDF.pdf
- Cardona, O. (2005). *Indicadores de riesgo de desastre y gestión de riesgos. Programa de América Latina y El Caribe*. https://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/0/35060/INDICADORES_DE_RIESGO_DE_DESASTRES_BID.pdf
- Carrasco Díaz, S. (2007). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima, Perú: San Marcos.
- CENEPRED. (2014). *Lineamientos técnicos del proceso de prevención del riesgo de desastre* (1ra edición). Neva Studio S.A.C.
- CENEPRED. (2015). *Manual para la evaluación de riesgos originados por fenómenos naturales* (2da edición). Neva Studio S.A.C.
- CENEPRED. (2017). *Manual para la evaluación del riesgo por sismos* (1ra edición). Neva Studio S.A.C.
- CEPAJ, (2007). *Guía para situaciones de emergencia en centros educativos*. (1ra edición). Jal, Gobierno de Jalisco-México.
- Chunga, U. (2017). *Evaluación de la gestión de riesgos de desastres naturales y la capacidad de respuesta a las emergencias en las instituciones educativas de la UGEL la unión Arequipa* [Trabajo de grado, maestría con mención en educación superior]. Universidad San Agustín de Arequipa.
- Chuquisengo, O. (2011). *Guía de Gestión de Riesgos de Desastres Aplicación práctica*. (1ra edición). Soluciones Prácticas Servicios Generales.
- Cresswel, J. (2009). *Research design; Qualitative, Quantitative and Mixed Methods*. (Third edition). University of Nebraska-Lincoln.
- Esplugas, J. (2017). *Sugerencias para la preparación y realización de un Simulacro de emergencia*. (1ra edición). Dirección de Prevención de Asepeyo.

- Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres (EIRD), Naciones Unidas. (2009). Terminología sobre Reducción del Riesgo de Desastres. https://www.unisdr.org/files/7817_UNISDRTerminologySpanish.pdf
- Franco, J. (2016). Análisis del proceso comunicativo interinstitucional entre la Secretaría de Gestión de Riesgos y el Municipio de Guayaquil, dentro de la conformación del Sistema Nacional Descentralizado de Gestión de Riesgos del Ecuador [Trabajo de grado, Maestría en Gestión del Riesgo de Desastres]. Universidad Andina Simón Bolívar sede Ecuador.
- Guerra, D. (2018). *Gestión del riesgo ante desastres y cultura de prevención con perspectiva ambiental en instituciones educativas con jornada escolar completa Piura* [Trabajo de grado, doctorado en educación]. Universidad César Vallejo.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (6ta edición). Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Hidalgo, M. (2017). La gestión del riesgo de desastres en la cultura de prevención de los docentes de Educación Básica Regular, Región Puno–2016 [Trabajo de grado, doctorado en educación]. Universidad César Vallejo.
- Huergo, J. (2003). Los procesos de gestión. Material de lectura para los cursos de “Comunicación en las organizaciones públicas”. Provincia de Bs. As.: IPAP, 2004, 1-3, <https://hemeroteca.unad.edu.co/index.php/book/article/view/3204>
- INDECI. (2015). Aprendiendo a prepararnos (6ta edición). Rapimagen S.A.
- INDECI. (2010). Terminología de Defensa Civil (5ta edición). Rapimagen S.A.
- INDECI. (2014). Gestión Reactiva del Riesgo, Marco conceptual (1ra edición). ITEGRAF.
- Justo, L. (2018). *Gestión de riesgo y capacidad preventiva ante desastres originados por el cambio climático en el distrito de Nueva Cajamarca* [Trabajo de grado, maestría con mención en Gestión Pública]. Universidad César Vallejo.
- Kerlinger, F. (2000). Enfoque conceptual de la Investigación del comportamiento. México: Interamericana S. A. de C.V.
- Lavell, A. (2009). Reducción del riesgo de desastres en el ámbito local: lecciones desde la subregión andina (1ra edición). Pull Creativo S.R.L.
- Llerena, V. (2016). Diseño del plan de estudios de la Gestión del Riesgo dentro del campo de acción de la participación estudiantil de la Unidad Educativa Francisco Flor [Trabajo de grado, Maestría en Diseño Curricular y Evaluación Educativa.]. Universidad Técnica de Ambato- Ecuador.
- MINEDU (2015). Guía Metodológica para la elaboración del plan de GRD en instituciones educativas (2da edición). Navarrete S.A.

- MINEDU (2015). Guía para la organización de simulacros escolares (1ra edición). El Comercio S.A.
- MINEDU (2014). Gestionando el riesgo de desastres en la institución educativa (1ra edición). Punto y Grafía S.A.C.
- MINEDU, Soluciones Prácticas ITDG. (2009). Gestión del riesgo en instituciones educativas Guía para docentes de educación básica regular (1ra edición). Maxi Graphica Impresores.
- MINEDU (2015). Guía de lineamientos para la constitución de las comisiones de Gestión del Riesgo de Desastres y los Centros de Operaciones de Emergencias de las DRE, UGEL e instituciones educativas (2da edición). Repositorio Ministerio de Educación. Publicaciones del Ministerio de Educación.
<http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/3538/discover>
- MINEDU (2009). Resolución de Secretaría General N° 302-2019 Aprobar la Norma Técnica denominada Disposiciones para la Implementación de la Gestión del Riesgo de Emergencias y Desastres en el Sector Educación.
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/393507-302-2019-minedu>
- Naresh, M. (2004). Investigación de mercados: un enfoque aplicado. (4.a ed.). México: Pearson educación.
- Narváez, L., Lavell, A. y Pérez G. (2009). La gestión del riesgo de desastres: un enfoque basado en procesos (1ra edición). Pull Creativo S.R.L.
- Obando-Zegarra R. (2009). Nivel de conocimiento de medidas preventivas en caso de sismo a través de simulacro y difusión abierta en escolares, Lima 2006. Revista Peruana de Obstetricia y Enfermería. Vol. 12, Núm. 2 (2016). ISSN 1816-7713, 87-92.
<http://www.aulavirtualusmp.pe/ojs/index.php/rpoe/article/view/636>
- Oficina de Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres. (2001), Marco de acción para la aplicación de la Estrategia Internacional de Reducción de Desastres (EIRD) <https://eird.org/fulltext/marco-accion/framework-espanol.pdf>
- ONU, (2020, 28 de enero). Sismo de 9 grados amenaza América Latina, expertos prevén devastadores daños, El Heraldo Negro.
<https://heraldodemexico.com.mx/orbe/sismos-amenazan-america-latina-terremoto-preven-devastador-temblor-9-grados-jamaica-cuba-mexico/>
- ONU y Ulloa, F. (2011). Manual de gestión del riesgo de desastre para comunicadores sociales.
<http://bvpad.indec.gov.pe/doc/pdf/esp/doc2344/doc2344-contenido.pdf>
- PNUD Chile, Núñez, R. y Giraldo, M. (2012). Conceptos Generales sobre Gestión del Riesgo de Desastres y Contexto del País (1ra edición). Gráfica Troya.

- PNUD, Meléndez, J., Guevara, M., Salazar, C. y Pettinato, S. (2015). *Conceptos Básicos de Gestión de Riesgos* (1ra edición). CIAZO.
- PREDECAN, Lavell, A. (2006). *Consideraciones en cuanto al enfoque, los conceptos y los términos que rigen con referencia a la reducción del riesgo y atención de desastres en los países miembros del CAPRADE*. <http://www.comunidadandina.org/predecan/Talleres/TallerNacE-C/3aDefinicion.pdf>
- Presidencia de Consejo de Ministros. (2011, 19 de febrero). Ley N° 29664. Ley que crea el Sistema nacional de gestión de desastres SINAGERD. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley-que-crea-el-sistema-nacional-de-gestion-del-riesgo-de-de-ley-n-29664-605077-1/>
- Real Academia Española [RAE] y Asociación de Academias de la Lengua Española [Asale]. (2019). *Diccionario de la lengua española*. 23° edición. Consultado el 18 de abril de 2020 en <https://dle.rae.es>
- Rivasplata, M. (2017). *Preparación en gestión reactiva del riesgo y simulacro de evacuación en estudiantes del ICTE* [Trabajo de grado, Maestro en Docencia Universitaria]. Universidad César Vallejo.
- Rivera, D. (2015). *Guía de manejo del simulacro institucional dirigido a los docentes de la unidad educativa Santo Tomás Apóstol Riobamba Cantón Provincia de Chimborazo octubre 2014 – marzo 2015* [Trabajo de grado, Licenciado en promoción y cuidados de la salud]. Escuela Superior Politécnica de Chimborazo sede Ecuador.
- Tavera, H. (2014). *Evaluación del peligro asociado a los sismos y efectos secundarios en el Perú*. (1ra edición). Instituto Geofísico del Perú.
- UGEL 05. (2019). *Plan de contingencia ante sismos*. Gestión del Riesgo. http://www.ugel05.gob.pe/documentos/12_24diciembre2019_PLAN_DE_CONTINGENCIA_ANTE_SISMOS.pdf
- UNESCO, INDECI y MINEDU (2011). *Manual de gestión del riesgo de desastre para personal directivo de instituciones educativas* (2da edición). Repositorio Ministerio de Educación. Publicaciones del Ministerio de Educación. <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/6004>
- UNESCO, UNICEF y ACNUR (1999). *Simulacros escolares una guía para su preparación*. (1ra edición). UNICEF/TACRO The Americas & Caribbean Regional office.
- Valderrama, S. (2002). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica*. (1ra edición). San Marcos. Lima.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	VARIABLE 1: Gestión del riesgo	
¿Qué relación existe entre gestión del riesgo y ejercicio de simulacros por sismos en docentes de Institución Educativa 159 San Juan de Lurigancho – 2020?	Determinar la relación entre gestión del riesgo y ejercicio de simulacros por sismos en docentes de Institución Educativa 159 San Juan de Lurigancho – 2020.	Existe una relación entre gestión del riesgo y ejercicio de simulacros por sismos en docentes de Institución Educativa 159 San Juan de Lurigancho – 2020.	Dimensiones	Indicadores
			Gestión Prospectiva	Estimación del riesgo
				Prevención del riesgo
			Gestión Correctiva	Reducción del riesgo
			Gestión Reactiva	Preparación
				Respuesta
Rehabilitación				
			VARIABLE 2: Ejercicio de simulacros por sismo	
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Dimensiones	Indicadores
¿Qué relación existe entre gestión prospectiva y ejercicio de simulacros por sismos en docentes de Institución Educativa 159 San Juan de Lurigancho – 2020?	Determinar la relación entre gestión prospectiva y ejercicio de simulacros por sismos en docentes de Institución Educativa 159 San Juan de Lurigancho – 2020.	Existe una relación entre gestión prospectiva y ejercicio de simulacros por sismos en docentes de Institución Educativa 159 San Juan de Lurigancho – 2020.	Etapa previa	Planificación como acción pedagógica
				Organización de las brigadas
				Mapeo de recursos: materiales y humanos

¿Qué relación existe entre gestión correctiva y ejercicio de simulacros por sismos en docentes de Institución Educativa 159 San Juan de Lurigancho – 2020?	Determinar la relación entre gestión correctiva y ejercicio de simulacros por sismos en docentes de Institución Educativa 159 San Juan de Lurigancho – 2020.	Existe una relación entre gestión correctiva y ejercicio de simulacros por sismos en docentes de Institución Educativa 159 San Juan de Lurigancho – 2020.	Etapa de ejecución	Activación del EMED
				Funcionamiento y ejecución de las acciones de contingencia
				Funciones de las brigadas
¿Qué relación existe entre gestión reactiva y ejercicio de simulacros por sismos en docentes de Institución Educativa 159 San Juan de Lurigancho – 2020?	Determinar la relación entre gestión reactiva y ejercicio de simulacros por sismos en docentes de Institución Educativa 159 San Juan de Lurigancho – 2020.	Existe una relación entre gestión reactiva y ejercicio de simulacros por sismos en docentes de Institución Educativa 159 San Juan de Lurigancho – 2020.	Etapa de evaluación	Aplicación de fichas y formularios de evaluación

Método y diseño	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Tratamiento estadístico
Enfoque: Cuantitativo, hipotético deductivo	60 docentes de primaria y secundaria de la Institución Educativa 159	Técnica: Encuesta	Tablas cruzadas
Diseño: No experimental, de corte transversal		Instrumento: Cuestionario	Gráfica de burbujas
Tipo y nivel: Investigación aplicada, de nivel descriptivo correlacional.		Cuestionario para la variable Gestión de Riesgos	Pruebas estadísticas de correlación de Sperman
		Cuestionario para la variable Ejercicio de simulacros por sismos	

Anexo 2. Matriz de operacionalización de las variables

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE: GESTIÓN DEL RIESGO

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	NÚMERO DE ÍTEMS
Gestión del riesgo	Es el proceso planificado, concertado, participativo e integral de reducción de las condiciones de riesgo de desastres de una comunidad, una región o un país. Implica la complementariedad de capacidades y recursos locales, regionales y nacionales y está íntimamente ligada a la búsqueda del desarrollo sostenible. Es el conjunto de decisiones administrativas, de organización y conocimientos operacionales para implementar políticas y estrategias con el fin de reducir el impacto de amenazas naturales y desastres ambientales y tecnológicos. (Chuquisengo, 2011, p.11)	La gestión de riesgos se determinará de acuerdo al estudio de las dimensiones: la gestión prospectiva, la gestión correctiva y la gestión reactiva.	Gestión Prospectiva	Estimación del riesgo	Ordinal tipo Likert 1=Nunca 2=Casi nunca 3=A veces 4=Casi siempre 5=Siempre	1,2
				Prevención del riesgo		3,4
			Gestión Correctiva	Reducción del riesgo		5,6
			Gestión Reactiva	Preparación		7,8,9,10,11,12,13,14,15,16
				Respuesta		17, 18,19
				Rehabilitación		20

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE: EJERCICIO DE SIMULACROS POR SISMOS

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	NÚMERO DE ÍTEMS
Ejercicio de simulacros por sismos	<p>Es la ejecución de actividades que se realizan ante una hipótesis o emergencia en un escenario definido lo más semejante a la realidad. Es un ejercicio práctico que implica la movilización de recursos humanos y materiales. Las víctimas, damnificados y afectados son efectivamente representados y la respuesta mide en tiempo real los recursos utilizados. Se orienta a fortalecer la preparación de la población ante eventos adversos y a evaluar la ejecución de las tareas asignadas en los Planes de operaciones de Emergencia o de Contingencia. (INDECI, 2010, p.17)</p>	<p>El ejercicio de simulacros por sismos se determinará de acuerdo al estudio de las siguientes dimensiones: etapa previa, etapa de ejecución y etapa de evaluación.</p>	Etapa previa	Planificación como acción pedagógica	Ordinal tipo Likert 1=Nunca 2=Casi nunca 3=A veces 4=Casi siempre 5=Siempre	1,2,3
				Organización de las brigadas		4,5,6,7,8
				Mapeo de recursos: materiales y humanos		9,10,11,12
			Etapa de ejecución	Activación del EMED		13,14
				Funcionamiento y ejecución de las acciones de contingencia		15,16
				Funciones de las brigadas		17,18
			Etapa de evaluación	Aplicación de fichas y formularios de evaluación		19,20

Anexo 3. Instrumento de recolección de datos

FICHA TÉCNICA

Variable de estudio: Gestión del Riesgo

Nombre: CUESTIONARIO PARA MEDIR LA GESTIÓN DEL RIESGO.

Autor: Elizabeth Lucía Paitan Compi

Número de ítems: 20

Forma de Aplicación: Individual

Duración: De 15 a 30 minutos

Objetivo general: Describir la Gestión del riesgo en la Institución Educativa 159 en el año 2020.

Dimensiones de variable en estudio:

Gestión Prospectiva, gestión Correctiva y gestión Reactiva

Escala de medición: Ordinal tipo Likert con las siguientes alternativas:

VALOR	ALTERNATIVA
1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

Validez

En este proceso de análisis, se seleccionó a 3 jueces expertos (2 temáticos y un metodólogo) quienes calificaron el presente cuestionario para medir la Gestión del Riesgo. La validez de contenido se llevó a cabo, a través, del coeficiente V. Aiken donde se observó que cada ítem obtuvo un puntaje mayor a 0.70.

Confiabilidad

Después del proceso de validación, se aplicó una prueba piloto a 15 encuestados y, se calculó el coeficiente de fiabilidad Alfa de Cronbach, cuyo puntaje fue mayor a 0.70.

CUESTIONARIO

GESTIÓN DEL RIESGO

Estimado docente, con el propósito de conocer su opinión acerca de la Gestión del riesgo en la Institución Educativa 159 Glorioso 10 de Octubre, a continuación, presento una serie de preguntas a las que debe responder con la mayor sinceridad marcando con un aspa a la alternativa que exprese su punto de vista.

Tu respuesta será confidencial y anónima. No hay respuesta correcta ni incorrecta.

Debes registrar solo una opción, donde:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

De antemano: muchas gracias su colaboración.

DIMENSIONES	INDICADORES									
GESTIÓN PROSPECTIVA	Estimación del riesgo					1	2	3	4	5
	1	¿Se considera que los sismos de alta intensidad son un peligro inminente que afectaría la infraestructura de la Institución Educativa y la vida de las personas?								
	2	¿Según las características de ubicación de la IE, se ha identificado los riesgos a nivel estructural (infraestructura) y funcional (organización) ante la ocurrencia de un sismo?								
	Prevención del riesgo					1	2	3	4	5
	3	¿Se transversaliza el tema de Gestión de Riesgos en los diferentes documentos de gestión, y éstas se encuentran en el PAT?								
4	¿Se ha identificado las zonas seguras dentro y fuera de la Institución Educativa?									
GESTIÓN CORRECTIVA	Reducción del riesgo					1	2	3	4	5
	5	¿Se realiza mantenimiento y reforzamiento de la infraestructura y de los suministros de agua, desagüe y electricidad de la Institución Educativa?								
6	¿Se aseguran estantes en las paredes, fluorescentes u otros objetos y se laminan los vidrios de las ventanas de las aulas?									
GESTIÓN REACTIVA	Preparación					1	2	3	4	5
	7	¿Se ha reconocido con RD a la comisión de Educación Ambiental y Gestión del Riesgo de								

	desastres y se ha organizado a todos los trabajadores en alguna brigada?					
8	¿Se socializa, a toda la comunidad educativa, las acciones de contingencia por sismos del Plan de Gestión de Riesgos?					
9	¿Se publica en un lugar visible el croquis de evacuación, mapa de señalización y mapa de riesgo?					
10	¿Se señala las rutas de evacuación interna y externa (patios y pasillos) así como los círculos de seguridad en la Institución Educativa?					
11	¿Realiza talleres de sensibilización para sus estudiantes a cargo, sobre la importancia de estar preparados en caso de sismos?					
12	¿La Institución Educativa adquiere los kits de soporte socio emocional y actividades lúdicas?					
13	¿La institución adquiere y realiza mantenimiento a los dispositivos de seguridad: como megáfono, colchonetas, camillas, alarma, collarines, extintores, señaléticas, etc.?					
14	¿Se capacita en el llenado de los instrumentos de reporte y la respectiva derivación a las autoridades inmediatas?					
15	¿Se han realizado talleres de preparación a las diferentes brigadas (evacuación, soporte socioemocional, primeros auxilios, contra incendios y entrega de niños) para actuar frente a un sismo?					
16	¿Participa en la revisión y análisis de los protocolos de evacuación, soporte emocional y entrega de estudiantes?					
Respuesta		1	2	3	4	5
17	¿Ha aplicado las acciones y protocolos de evacuación planteados en el Plan de Contingencia, con sus estudiantes a cargo, cuando ha ocurrido un sismo?					
18	¿Ha realizado los protocolos de soporte socio emocional y de entrega de estudiantes cuando ha ocurrido un sismo?					
19	¿Ha usado la Plataforma Perú Educa, SIMON o la ficha EDAN para reportar después de un sismo?					
Rehabilitación		1	2	3	4	5
20	¿Conoce las acciones previstas para el restablecimiento del servicio educativo después de un sismo?					

FICHA TÉCNICA

Variable de estudio: Ejercicio de simulacros por sismos

Nombre: CUESTIONARIO PARA MEDIR EL EJERCICIO DE SIMULACROS POR SISMOS

Autor: Elizabeth Lucía Paitan Compi

Número de ítems: 20

Forma de Aplicación: Individual

Duración: De 15 a 30 minutos

Objetivo general: Describir el ejercicio de simulacros por sismos en la Institución Educativa 159 en el año 2020.

Dimensiones de variable en estudio:

Etapas

Escala de medición: Ordinal tipo Likert con las siguientes alternativas:

VALOR	ALTERNATIVA
1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

Validez

En este proceso de análisis, se seleccionó a 3 jueces expertos (2 temáticos y un metodólogo) quienes calificaron el presente cuestionario para medir El ejercicio de simulacros por sismos. La validez de contenido se llevó a cabo, a través, del coeficiente V. Aiken donde se observó que cada ítem obtuvo un puntaje mayor a 0.70.

Confiabilidad

Después del proceso de validación, se aplicó una prueba piloto a 15 encuestados y, se calculó el coeficiente de fiabilidad Alfa de Cronbach, cuyo puntaje fue mayor a 0.70.

CUESTIONARIO

EJERCICIO DE SIMULACROS POR SISMOS

Estimado docente, con el propósito de conocer su opinión acerca del ejercicio de simulacros por sismos en la Institución Educativa 159 Glorioso 10 de Octubre, a continuación, presento una serie de preguntas a las que debe responder con la mayor sinceridad marcando con un aspa a la alternativa que exprese su punto de vista.

Tu respuesta será confidencial y anónima. No hay respuesta correcta ni incorrecta.

Debes registrar solo una opción, donde:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

De antemano: agradezco su colaboración.

DIMENSIONES		INDICADORES					
Etapa previa	Planificación como acción pedagógica		1	2	3	4	5
	1	¿Participa cada año en la actualización del plan de Gestión del riesgo y las actividades de contingencia de acuerdo al escenario de riesgo frente a un sismo?					
	2	¿Incluye en las competencias de las áreas curriculares el tema de los simulacros, en su planificación, como unidades y sesiones de aprendizaje?					
	3	¿Realizó talleres de sensibilización y de preparación frente a sismos a los padres de familia a su cargo?					
	Organización de las brigadas		1	2	3	4	5
	4	¿Forma parte de una brigada en la institución educativa, para atender una emergencia y ha participado de talleres sobre esta brigada?					
	5	¿Organiza las fichas de datos de sus estudiantes en un fólder y ésta se encuentran en la mochila de emergencias de la sección a su cargo?					
	6	¿Orienta y ayuda a sus estudiantes a organizar adecuadamente el mobiliario de las aulas con el objetivo de no obstruir las rutas de evacuación?					
7	¿El personal docente, administrativo, de servicio, de quioscos y fotocopia saben qué hacer en los simulacros para apoyar en la evacuación?						

	8	¿Se ha convocado para que los aliados estratégicos (policía, bomberos, personal de salud, etc.) participen en los simulacros?					
	Mapeo de recursos: materiales y humanos		1	2	3	4	5
	9	¿Cuenta con un directorio de aliados estratégicos para una emergencia por sismo, como la posta de salud, PNP y otros en la mochila de emergencias del aula?					
	10	¿La Institución Educativa cuenta con un EMED (Espacio de Monitoreo de emergencias y desastres) y está implementado?					
	11	¿Las aulas de la Institución Educativa cuentan con las mochilas de emergencia y botiquín?					
	12	¿Se identifica recursos materiales (como lampas, picos, carretillas, sogas, etc.) y humanos (personal con conocimientos en primeros auxilios, bomberos, brigadistas, etc.) con los que se cuentan?					
Etapas de ejecución	Activación del EMED		1	2	3	4	5
	13	¿Se activa la alarma(sirena) durante la realización de un simulacro?					
	14	En los simulacros, ¿Los miembros de la comisión de GRD asumen el liderazgo verificando que se cumplan las acciones de contingencia planteadas?					
	Funcionamiento y ejecución de las acciones de contingencia						
	15	Durante los simulacros, ¿Los estudiantes a su cargo, muestran respeto y se desplazan en forma ordenada por las rutas de evacuación establecidas?					
	16	¿El personal docente y administrativo participan activamente en el simulacro, desplazándose en forma ordenada hacia los círculos de seguridad?					
	Funciones de las brigadas						
	17	¿Las diferentes brigadas (evacuación, soporte socioemocional, primeros auxilios, contra incendios y entrega de niños), cumplen con los protocolos establecidos y hacen uso de diferentes dispositivos, herramientas u otros?					
18	¿Realiza usted actividades de soporte socioemocional con los estudiantes a su cargo en los círculos de seguridad?						
Etapas de evaluación	Aplicación de fichas y formularios de evaluación		1	2	3	4	5
	19	¿La comisión hace uso del EMED (Espacio de Monitoreo de Emergencias y Desastres) de para centralizar información y evaluar el simulacro?					
	20	¿Se reporta la información del resultado del simulacro al COE del Ministerio de Educación, dentro de los 60 minutos?					

Anexo 4. Validaciones



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN DEL RIESGO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 159								
N°	DIMENSIONES / ÍTEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: GESTIÓN PROSPECTIVA								
1	¿Se considera que los sismos de alta intensidad son un peligro inminente que afectaría la infraestructura de la Institución Educativa y la vida de las personas?	X		X		X		
2	¿Según las características de ubicación de la IE, se ha identificado los riesgos a nivel estructural (infraestructura) y funcional (organización) ante la ocurrencia de un sismo?	X		X		X		
3	¿Se transversaliza el tema de Gestión de Riesgos en los diferentes documentos de gestión, y éstas se encuentran en el PAT?	X		X		X		
4	¿Se ha identificado las zonas seguras dentro y fuera de la Institución Educativa?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: GESTIÓN CORRECTIVA								
6	¿Se realiza mantenimiento y reforzamiento de la infraestructura y de los suministros de agua, desagüe y electricidad de la Institución Educativa?	X		X		X		
	¿Se aseguran estantes en las paredes, fluorescentes u otros objetos y se laminan los vidrios de las ventanas de las aulas?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: GESTIÓN REACTIVA								
7	¿Se ha reconocido con RD a la comisión de Educación Ambiental y Gestión del Riesgo de desastres y se ha organizado a todos los trabajadores en alguna brigada?	X		X		X		
8	¿Se socializa, a toda la comunidad educativa, las acciones de contingencia por sismos del Plan de Gestión de Riesgos?	X		X		X		
9	¿Se publica en un lugar visible el croquis de evacuación, mapa de señalización y mapa de riesgo?	X		X		X		
10	¿Se señala las rutas de evacuación interna y externa (patios y pasillos) así como los círculos de seguridad en la Institución Educativa?	X		X		X		
11	¿Realiza talleres de sensibilización para sus estudiantes a cargo, sobre la importancia de estar preparados en caso de sismos?	X		X		X		

12	¿La Institución Educativa adquiere los kits de soporte socio emocional y actividades lúdicas?	X		X		X	
13	¿La institución adquiere y realiza mantenimiento a los dispositivos de seguridad: como megáfono, colchonetas, camillas, alarma, collarines, extintores, señaléticas, etc.?	X		X		X	
14	¿Se capacita en el llenado de los instrumentos de reporte y la respectiva derivación a las autoridades inmediatas?	X		X		X	
15	¿Se han realizado talleres de preparación a las diferentes brigadas (evacuación, soporte socioemocional, primeros auxilios, contra incendios y entrega de niños) para actuar frente a un sismo?	X		X		X	
16	¿Participa en la revisión y análisis de los protocolos de evacuación, soporte emocional y entrega de estudiantes?	X		X		X	
17	¿Ha aplicado las acciones y protocolos de evacuación planteados en el Plan de Contingencia, con sus estudiantes a cargo, cuando ha ocurrido un sismo?	X		X		X	
18	¿Ha realizado los protocolos de soporte socio emocional y de entrega de estudiantes cuando ha ocurrido un sismo?	X		X		X	
19	¿Ha usado la Plataforma Perú Educa, SIMON o la ficha EDAN para reportar después de un sismo?	X		X		X	
20	¿Conoce las acciones previstas para el restablecimiento del servicio educativo después de un sismo?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia para la variable Gestión del Riesgo y puede ser aplicado en su integridad

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: Paca Pantigoso, Flabio Romeo

DNI: 01212856

Especialidad del validador: Metodología de la investigación, Estadística

Lima, 18 de junio del 2020.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 F. Romeo Paca P.
 DNI 01212856

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE EL MIDE EJERCICIO DE SIMULACROS POR SISMO								
N°	DIMENSIONES / ÍTEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: ETAPA PREVIA							
1	¿Participa cada año en la actualización del plan de Gestión del riesgo y las actividades de contingencia de acuerdo al escenario de riesgo frente a un sismo?	X		X		X		
2	¿Incluye en las competencias de las áreas curriculares el tema de los simulacros, en su planificación, como unidades y sesiones de aprendizaje?	X		X		X		
3	¿Realizó talleres de sensibilización y de preparación frente a sismos a los padres de familia a su cargo?	X		X		X		
4	¿Forma parte de una brigada en la institución educativa, para atender una emergencia y ha participado de talleres sobre esta brigada?	X		X		X		
5	¿Organiza las fichas de datos de sus estudiantes en un fólder y ésta se encuentran en la mochila de emergencias de la sección a su cargo?	X		X		X		
6	¿Orienta y ayuda a sus estudiantes a organizar adecuadamente el mobiliario de las aulas con el objetivo de no obstruir las rutas de evacuación?	X		X		X		
7	¿El personal docente, administrativo, de servicio, de quioscos y fotocopia saben qué hacer en los simulacros para apoyar en la evacuación?	X		X		X		
8	¿Se ha convocado para que los aliados estratégicos (policía, bomberos, personal de salud, etc.) participen en los simulacros?	X		X		X		
9	¿Cuenta con un directorio de aliados estratégicos para una emergencia por sismo, como la posta de salud, PNP y otros en la mochila de emergencias del aula?	X		X		X		
10	¿La Institución Educativa cuenta con un EMED (Espacio de Monitoreo de emergencias y desastres) y está implementado?	X		X		X		
11	¿Las aulas de la Institución Educativa cuentan con las mochilas de emergencia y botiquín?	X		X		X		
12	¿Se identifica recursos materiales (como lampas, picos, carretillas, sogas, etc.) y humanos (personal con conocimientos en primeros auxilios, bomberos, brigadistas, etc.) con los que se cuentan?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: ETAPA DE EJECUCIÓN							

13	¿Se activa la alarma(sirena) durante la realización de un simulacro?	X		X		X	
14	En los simulacros, ¿Los miembros de la comisión de GRD asumen el liderazgo verificando que se cumplan las acciones de contingencia planteadas?	X		X		X	
15	Durante los simulacros, ¿Los estudiantes a su cargo, muestran respeto y se desplazan en forma ordenada por las rutas de evacuación establecidas?	X		X		X	
16	¿El personal docente y administrativo participan activamente en el simulacro, desplazándose en forma ordenada hacia los círculos de seguridad?	X		X		X	
17	¿Las diferentes brigadas (evacuación, soporte socioemocional, primeros auxilios, contra incendios y entrega de niños), cumplen con los protocolos establecidos y hacen uso de diferentes dispositivos, herramientas u otros?	X		X		X	
18	¿Realiza usted actividades de soporte socioemocional con los estudiantes a su cargo en los círculos de seguridad?	X		X		X	
DIMENSIÓN 3: ETAPA DE EVALUACIÓN							
19	¿La comisión hace uso del EMED (Espacio de Monitoreo de Emergencias y Desastres) de para centralizar información y evaluar el simulacro?	X		X		X	
20	¿Se reporta la información del resultado del simulacro al COE del Ministerio de Educación, dentro de los 60 minutos?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia para la variable Ejercicio de Simulacros por Sismo y puede ser aplicado en su integridad

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Paca Pantigoso, Flabio Romeo

DNI: 01212856

Especialidad del validador: Metodología de la investigación, Estadística

Lima, 18 de junio del 2020.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


F. Romeo Paca P.
DNI 01212856

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN DEL RIESGO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 159

N°	DIMENSIONES / ÍTEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: GESTIÓN PROSPECTIVA								
1	¿Se considera que los sismos de alta intensidad son un peligro inminente que afectaría la infraestructura de la Institución Educativa y la vida de las personas?	X		X		X		
2	¿Según las características de ubicación de la IE, se ha identificado los riesgos a nivel estructural (infraestructura) y funcional (organización) ante la ocurrencia de un sismo?	X		X		X		
3	¿Se transversaliza el tema de Gestión de Riesgos en los diferentes documentos de gestión, y éstas se encuentran en el PAT?	X		X		X		PEI, RI, PCI
4	¿Se ha identificado las zonas seguras dentro y fuera de la Institución Educativa?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: GESTIÓN CORRECTIVA								
6	¿Se realiza mantenimiento y reforzamiento de la infraestructura y de los suministros de agua, desagüe y electricidad de la Institución Educativa?	X		X		X		
	¿Se aseguran estantes en las paredes, fluorescentes u otros objetos y se laminan los vidrios de las ventanas de las aulas?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: GESTIÓN REACTIVA								
7	¿Se ha reconocido con RD a la comisión de Educación Ambiental y Gestión del Riesgo de desastres y se ha organizado a todos los trabajadores en alguna brigada?	X		X		X		
8	¿Se socializa, a toda la comunidad educativa, las acciones de contingencia por sismos del Plan de Gestión de Riesgos?	X		X		X		
9	¿Se publica en un lugar visible el croquis de evacuación, mapa de señalización y mapa de riesgo?	X		X		X		
10	¿Se señala las rutas de evacuación interna y externa (patios y pasillos) así como los círculos de seguridad en la Institución Educativa?	X		X		X		
11	¿Realiza talleres de sensibilización para sus estudiantes a cargo, sobre la importancia de estar preparados en caso de sismos?	X		X		X		

12	¿La Institución Educativa adquiere los kits de soporte socio emocional y actividades lúdicas?	X	X	X		
13	¿La institución adquiere y realiza mantenimiento a los dispositivos de seguridad: como megáfono, colchonetas, camillas, alarma, collarines, extintores, señaléticas, etc.?	X	X	X		
14	¿Se capacita en el llenado de los instrumentos de reporte y la respectiva derivación a las autoridades inmediatas?	X	X	X		
15	¿Se han realizado talleres de preparación a las diferentes brigadas (evacuación, soporte socioemocional, primeros auxilios, contra incendios y entrega de niños) para actuar frente a un sismo?	X	X	X		
16	¿Participa en la revisión y análisis de los protocolos de evacuación, soporte emocional y entrega de estudiantes?	X	X	X		
17	¿Ha aplicado las acciones y protocolos de evacuación planteados en el Plan de Contingencia, con sus estudiantes a cargo, cuando ha ocurrido un sismo?	X	X	X		
18	¿Ha realizado los protocolos de soporte socio emocional y de entrega de estudiantes cuando ha ocurrido un sismo?	X	X	X		
19	¿Ha usado la Plataforma Perú Educa, SIMON o la ficha EDAN para reportar después de un sismo?	X	X	X		
20	¿Conoce las acciones previstas para el restablecimiento del servicio educativo después de un sismo?	X	X	X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

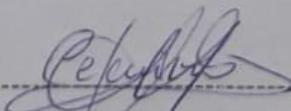
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ...EDITHA CLETA CEFERINO REYES..... DNI: 09564395.....

Especialidad del validador: MAESTRÍA EN EDUCACIÓN AMBIENTAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE

...17.....de...JUNIO.....del 2020.

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma y post firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE EL MIDE EJERCICIO DE SIMULACROS POR SISMO

N°	DIMENSIONES / ÍTEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: ETAPA PREVIA								
1	¿Participa cada año en la actualización del plan de Gestión del riesgo y las actividades de contingencia de acuerdo al escenario de riesgo frente a un sismo?	X		X		X		
2	¿Incluye en las competencias de las áreas curriculares el tema de los simulacros, en su planificación, como unidades y sesiones de aprendizaje?	X		X		X		
3	¿Realizó talleres de sensibilización y de preparación frente a sismos a los padres de familia a su cargo?	X		X		X		
4	¿Forma parte de una brigada en la institución educativa, para atender una emergencia y ha participado de talleres sobre esta brigada?	X		X		X		
5	¿Organiza las fichas de datos de sus estudiantes en un fólter y ésta se encuentran en la mochila de emergencias de la sección a su cargo?	X		X		X		
6	¿Orienta y ayuda a sus estudiantes a organizar adecuadamente el mobiliario de las aulas con el objetivo de no obstruir las rutas de evacuación?	X		X		X		
7	¿El personal docente, administrativo, de servicio, de quioscos y fotocopia saben qué hacer en los simulacros para apoyar en la evacuación?	X		X		X		
8	¿Se ha convocado para que los aliados estratégicos (policía, bomberos, personal de salud, etc.) participen en los simulacros?	X		X		X		
9	¿Cuenta con un directorio de aliados estratégicos para una emergencia por sismo, como la posta de salud, PNP y otros en la mochila de emergencias del aula?	X		X		X		
10	¿La Institución Educativa cuenta con un EMED (Espacio de Monitoreo de emergencias y desastres) y está implementado?	X		X		X		
11	¿Las aulas de la Institución Educativa cuentan con las mochilas de emergencia y botiquín?	X		X		X		
12	¿Se identifica recursos materiales (como lampas, picos, carretillas, sogas, etc.) y humanos (personal con conocimientos en primeros auxilios, bomberos, brigadistas, etc.) con los que se cuentan?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: ETAPA DE EJECUCIÓN								

13	¿Se activa la alarma(sirena) durante la realización de un simulacro?	X		X		X		
14	En los simulacros, ¿Los miembros de la comisión de GRD asumen el liderazgo verificando que se cumplan las acciones de contingencia planteadas?	X		X		X		
15	Durante los simulacros, ¿Los estudiantes a su cargo, muestran respeto y se desplazan en forma ordenada por las rutas de evacuación establecidas?	X		X		X		
16	¿El personal docente y administrativo participan activamente en el simulacro, desplazándose en forma ordenada hacia los círculos de seguridad?	X		X		X		
17	¿Las diferentes brigadas (evacuación, soporte socioemocional, primeros auxilios, contra incendios y entrega de niños), cumplen con los protocolos establecidos y hacen uso de diferentes dispositivos, herramientas u otros?	X		X		X		
18	¿Realiza usted actividades de soporte socioemocional con los estudiantes a su cargo en los círculos de seguridad?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: ETAPA DE EVALUACIÓN								
19	¿La comisión hace uso del EMED (Espacio de Monitoreo de Emergencias y Desastres) de para centralizar información y evaluar el simulacro?	X		X		X		
20	¿Se reporta la información del resultado del simulacro al COE del Ministerio de Educación, dentro de los 60 minutos?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [SI]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: EDITHA CI.ETA CEFERINO REYES DNI: 09564395

Especialidad del validador: MAESTRÍA EN EDUCACIÓN AMBIENTAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE

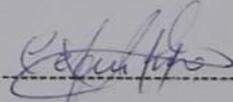
.....17...de.....JUNIO...del 2020.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma y post firma del Experto.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN DEL RIESGO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 159

N°	DIMENSIONES / ÍTEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: GESTIÓN PROSPECTIVA								
1	¿Se considera que los sismos de alta intensidad son un peligro inminente que afectaría la infraestructura de la Institución Educativa y la vida de las personas?	X		X		X		
2	¿Según las características de ubicación de la IE, se ha identificado los riesgos a nivel estructural (infraestructura) y funcional (organización) ante la ocurrencia de un sismo?	X		X		X		
3	¿Se transversaliza el tema de Gestión de Riesgos en los diferentes documentos de gestión, y éstas se encuentran en el PAT?	X		X		X		
4	¿Se ha identificado las zonas seguras dentro y fuera de la Institución Educativa?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: GESTIÓN CORRECTIVA								
5	¿Se realiza mantenimiento y reforzamiento de la infraestructura y de los suministros de agua, desagüe y electricidad de la Institución Educativa?	X		X		X		
6	¿Se aseguran estantes en las paredes, fluorescentes u otros objetos y se laminan los vidrios de las ventanas de las aulas?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: GESTIÓN REACTIVA								
7	¿Se ha reconocido con RD a la comisión de Educación Ambiental y Gestión del Riesgo de desastres y se ha organizado a todos los trabajadores en alguna brigada?	X		X		X		
8	¿Se socializa, a toda la comunidad educativa, las acciones de contingencia por sismos del Plan de Gestión de Riesgos?	X		X		X		
9	¿Se publica en un lugar visible el croquis de evacuación, mapa de señalización y mapa de riesgo?	X		X		X		
10	¿Se señala las rutas de evacuación interna y externa (patios y pasillos) así como los círculos de seguridad en la Institución Educativa?	X		X		X		
11	¿Realiza talleres de sensibilización para sus estudiantes a cargo, sobre la importancia de estar preparados en caso de sismos?	X		X		X		

12	¿La Institución Educativa adquiere los kits de soporte socio emocional y actividades lúdicas?	X		X		X	
13	¿La institución adquiere y realiza mantenimiento a los dispositivos de seguridad: como megáfono, colchonetas, camillas, alarma, collarines, extintores, señaléticas, etc.?	X		X		X	
14	¿Se capacita en el llenado de los instrumentos de reporte y la respectiva derivación a las autoridades inmediatas?	X		X		X	
15	¿Se han realizado talleres de preparación a las diferentes brigadas (evacuación, soporte socioemocional, primeros auxilios, contra incendios y entrega de niños) para actuar frente a un sismo?	X		X		X	
16	¿Participa en la revisión y análisis de los protocolos de evacuación, soporte emocional y entrega de estudiantes?	X		X		X	
17	¿Ha aplicado las acciones y protocolos de evacuación planteados en el Plan de Contingencia, con sus estudiantes a cargo, cuando ha ocurrido un sismo?	X		X		X	
18	¿Ha realizado los protocolos de soporte socio emocional y de entrega de estudiantes cuando ha ocurrido un sismo?	X		X		X	
19	¿Ha usado la Plataforma Perú Educa, SIMON o la ficha EDAN para reportar después de un sismo?	X		X		X	
20	¿Conoce las acciones previstas para el restablecimiento del servicio educativo después de un sismo?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Lilia Victoria Martel Fernández DNI:25846000

Especialidad del validador: **Mg. En Psicopedagogía**
Promotora de Educación en Gestión del Riesgo de Desastres

23 de junio del 2020.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg: Lilia Victoria Martel Fernández

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE EL MIDE EJERCICIO DE SIMULACROS POR SISMO								
N°	DIMENSIONES / ÍTEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: ETAPA PREVIA								
1	¿Participa cada año en la actualización del plan de Gestión del riesgo y las actividades de contingencia de acuerdo al escenario de riesgo frente a un sismo?	X		X		X		
2	¿Incluye en las competencias de las áreas curriculares el tema de los simulacros, en su planificación, como unidades y sesiones de aprendizaje?	X		X		X		
3	¿Realizó talleres de sensibilización y de preparación frente a sismos a los padres de familia a su cargo?	X		X		X		
4	¿Forma parte de una brigada en la institución educativa, para atender una emergencia y ha participado de talleres sobre esta brigada?	X		X		X		
5	¿Organiza las fichas de datos de sus estudiantes en un fólder y ésta se encuentran en la mochila de emergencias de la sección a su cargo?	X		X		X		
6	¿Orienta y ayuda a sus estudiantes a organizar adecuadamente el mobiliario de las aulas con el objetivo de no obstruir las rutas de evacuación?	X		X		X		
7	¿El personal docente, administrativo, de servicio, de quioscos y fotocopia saben qué hacer en los simulacros para apoyar en la evacuación?	X		X		X		
8	¿Se ha convocado para que los aliados estratégicos (policía, bomberos, personal de salud, etc.) participen en los simulacros?	X		X		X		
9	¿Cuenta con un directorio de aliados estratégicos para una emergencia por sismo, como la posta de salud, PNP y otros en la mochila de emergencias del aula?	X		X		X		
10	¿La Institución Educativa cuenta con un EMED (Espacio de Monitoreo de emergencias y desastres) y está implementado?	X		X		X		
11	¿Las aulas de la Institución Educativa cuentan con las mochilas de emergencia y botiquín?	X		X		X		
12	¿Se identifica recursos materiales (como lampas, picos, carretillas, sogas, etc.) y humanos (personal con conocimientos en primeros auxilios, bomberos, brigadistas, etc.) con los que se cuentan?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: ETAPA DE EJECUCIÓN								

13	¿Se activa la alarma(sirena) durante la realización de un simulacro?	X		X		X	
14	En los simulacros, ¿Los miembros de la comisión de GRD asumen el liderazgo verificando que se cumplan las acciones de contingencia planteadas?	X		X		X	
15	Durante los simulacros, ¿Los estudiantes a su cargo, muestran respeto y se desplazan en forma ordenada por las rutas de evacuación establecidas?	X		X		X	
16	¿El personal docente y administrativo participan activamente en el simulacro, desplazándose en forma ordenada hacia los círculos de seguridad?	X		X		X	
17	¿Las diferentes brigadas (evacuación, soporte socioemocional, primeros auxilios, contra incendios y entrega de niños), cumplen con los protocolos establecidos y hacen uso de diferentes dispositivos, herramientas u otros?	X		X		X	
18	¿Realiza usted actividades de soporte socioemocional con los estudiantes a su cargo en los círculos de seguridad?	X		X		X	
DIMENSIÓN 3: ETAPA DE EVALUACIÓN							
19	¿La comisión hace uso del EMED (Espacio de Monitoreo de Emergencias y Desastres) de para centralizar información y evaluar el simulacro?	X		X		X	
20	¿Se reporta la información del resultado del simulacro al COE del Ministerio de Educación, dentro de los 60 minutos?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Lilia Victoria Martel Fernández DNI:25846000

Especialidad del validador: Mg. En Psicopedagogía
Promotora de Educación en Gestión del Riesgo de Desastres

23 de junio del 2020.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg: Lilia Victoria Martel Fernández

Anexo 5. Carta de autorización para aplicar encuesta



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA N° 159 GLORIOSO 10 DE OCTUBRE

CREADA POR RDZ N° 1278-86 Y AMPLIADA CON RD N° 191-91
PRIMARIA: 0665422 SEC UNDIARIA: 0776736 RED 06

“Año de la Universalización de la Salud”

CONSTANCIA

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 159 “GLORIOSO 10 DE OCTUBRE” DE LA JURISDICCIÓN DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL N° 05 DE SAN DE LURIGANCHO, QUE SUSCRIBE:

AUTORIZA:

A, **PAITAN COMPI, Elizabeth Lucia** , identificado con DNI N° 10119136, estudiante del Programa de MAESTRIA en ADMINISTRACION DE LA EDUCACION de la Universidad Cesar Vallejo, aplicar entrevistas y/o encuestas para desarrollar su trabajo de investigación de Gestión de Riesgo y Ejercicio de Simulacros por Sismos en Docentes de IE 159 SJL-2020

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que considere necesario.

San Juan de Lurigancho, 11 de Junio del 2020.



Mg. **Engelina Piro Sulca**
DIRECTORA

Anexo 6: Base de datos

VARIABLE 1: Gestión del riesgo

V1D1 I1	V1D1 I2	V1D1 I3	V1D1 I4	SUMAV1 D1	BARV1 D1	V1D2 I5	V1D2 I6	SUMAV1 D2	BARV1 D2	V1D3 I7	V1D3 I8	V1D3 I9	V1D3I 10	V1D3I 11	V1D3I 12	V1D3I 13	V1D3I 14	V1D3I 15	V1D3I 16	V1D3I 17	V1D3I 18	V1D3I 19	V1D3I 20	SUMAV1 D3	BARV1 D3	SUMA V1	BAR V1
4	4	4	5	17	3	2	2	4	1	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	3	3	62	3	83	3
5	5	4	4	18	3	3	3	6	2	5	4	5	4	5	4	4	5	3	5	5	5	5	4	63	3	87	3
5	5	5	5	20	3	4	4	8	3	5	5	5	5	4	2	4	5	4	4	5	1	5	4	58	3	86	3
5	5	5	4	19	3	3	3	6	2	5	5	5	5	4	4	3	3	4	5	4	4	5	4	60	3	85	3
5	5	5	4	19	3	3	3	6	2	3	4	2	5	5	2	3	2	3	3	5	2	1	3	43	2	68	2
5	5	5	5	20	3	3	2	5	2	4	4	2	5	4	2	3	5	2	4	5	4	2	3	49	2	74	3
5	5	5	5	20	3	4	2	6	2	5	5	5	5	4	5	5	3	4	5	5	5	3	4	63	3	89	3
4	5	5	5	19	3	4	3	7	2	5	5	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	1	1	47	2	73	2
5	4	5	4	18	3	3	3	6	2	4	5	5	5	3	3	3	4	4	4	5	4	2	3	54	3	78	3
5	4	5	5	19	3	2	1	3	1	5	5	2	5	4	2	5	5	5	3	4	3	1	4	53	3	75	3
3	3	4	5	15	3	1	3	4	1	5	5	3	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5	65	3	84	3
5	4	4	4	17	3	3	1	4	1	3	4	4	4	3	3	4	3	2	3	4	3	1	2	43	2	64	2
5	4	4	4	17	3	3	4	7	2	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	51	2	75	3
5	1	5	5	16	3	3	1	4	1	5	5	5	5	5	2	3	2	3	5	5	2	1	1	49	2	69	2
5	5	5	5	20	3	4	4	8	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	70	3	98	3
4	4	4	5	17	3	4	3	7	2	3	5	4	5	4	4	4	5	3	3	4	1	1	2	48	2	72	2
5	5	5	5	20	3	4	3	7	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	51	2	78	3
5	5	5	5	20	3	5	5	10	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	67	3	97	3
5	4	4	5	18	3	1	1	2	1	1	4	4	5	3	1	1	3	3	4	5	4	1	3	42	2	62	2
5	4	5	5	19	3	3	1	4	1	5	5	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	60	3	83	3
5	5	5	5	20	3	3	3	6	2	5	5	3	4	5	4	4	4	4	5	4	4	3	4	58	3	84	3
5	3	4	4	16	3	3	3	6	2	3	4	5	4	3	4	3	3	4	2	4	2	1	3	45	2	67	2
4	4	4	5	17	3	3	3	6	2	4	4	4	4	4	5	3	2	2	3	4	3	1	1	44	2	67	2
5	3	5	3	16	3	3	1	4	1	2	3	2	3	1	1	1	3	3	3	5	1	1	1	30	1	50	2
5	5	4	3	17	3	3	1	4	1	5	4	4	5	4	4	4	1	5	4	5	1	1	3	50	2	71	2
5	5	5	5	20	3	3	5	8	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	66	3	94	3
3	4	5	5	17	3	5	3	8	3	5	5	5	5	4	3	5	4	4	4	5	5	4	4	62	3	87	3
5	5	3	4	17	3	3	2	5	2	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	1	3	44	2	66	2
4	4	4	4	16	3	3	3	6	2	1	3	4	4	3	2	3	2	2	2	3	2	1	3	35	2	57	2
5	5	3	4	17	3	3	2	5	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	55	3	77	3
4	4	4	5	17	3	4	4	8	3	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	61	3	86	3
4	5	5	5	19	3	4	3	7	2	4	5	5	5	5	4	4	4	5	3	5	4	4	4	61	3	87	3
5	5	5	5	20	3	2	3	5	2	2	5	4	4	5	2	3	3	3	3	5	4	1	1	45	2	70	2
3	4	5	5	17	3	3	2	5	2	3	5	3	3	3	3	3	2	3	1	4	4	2	2	41	2	63	2
5	5	5	5	20	3	3	4	7	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	54	3	81	3
4	4	4	4	16	3	3	3	6	2	3	3	4	4	5	4	4	3	3	4	4	4	4	4	52	3	74	3

5	5	5	5	20	3	3	1	4	1	5	5	4	5	4	3	5	5	4	5	5	4	1	5	60	3	84	3
5	3	5	5	18	3	5	5	10	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	70	3	98	3
5	5	5	5	20	3	3	3	6	2	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	67	3	93	3
5	3	5	4	17	3	3	1	4	1	5	5	5	5	5	3	5	2	3	5	5	5	1	4	58	3	79	3
5	4	4	4	17	3	2	2	4	1	3	4	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	43	2	64	2
4	5	5	5	19	3	4	3	7	2	4	5	5	5	5	3	2	4	5	5	5	4	2	3	57	3	83	3
5	4	4	4	17	3	3	2	5	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	4	4	5	5	5	60	3	82	3
3	5	5	5	18	3	5	5	10	3	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	1	4	62	3	90	3
5	5	5	5	20	3	3	1	4	1	5	5	3	4	4	4	3	1	3	3	3	5	1	4	48	2	72	2
5	3	5	5	18	3	3	1	4	1	4	5	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	1	3	44	2	66	2
5	4	5	4	18	3	3	4	7	2	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	63	3	88	3
5	4	5	2	16	3	1	2	3	1	3	4	3	5	3	1	3	4	2	2	3	1	1	2	37	2	56	2
5	4	5	3	17	3	3	2	5	2	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	2	2	3	3	49	2	71	2
5	5	5	5	20	3	2	2	4	1	5	5	5	5	5	4	4	5	4	2	5	2	5	4	60	3	84	3
5	4	5	4	18	3	4	2	6	2	5	5	4	5	4	5	3	4	5	5	5	4	1	3	58	3	82	3
5	4	4	4	17	3	4	4	8	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	1	1	1	1	1	38	2	63	2
5	5	5	5	20	3	5	5	10	3	5	5	3	5	5	5	3	1	3	2	1	2	1	1	42	2	72	2
4	4	5	5	18	3	4	4	8	3	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	63	3	89	3
5	5	5	5	20	3	3	3	6	2	4	5	5	5	3	3	4	3	3	3	3	3	1	2	47	2	73	2
3	2	4	4	13	2	2	3	5	2	4	4	5	4	3	2	4	3	4	3	3	2	3	4	48	2	66	2
4	2	5	5	16	3	2	2	4	1	2	4	5	5	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	43	2	63	2
4	4	4	5	17	3	3	3	6	2	4	5	5	4	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	45	2	68	2
5	5	5	5	20	3	5	5	10	3	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	1	4	59	3	89	3
5	5	5	5	20	3	5	5	10	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	1	4	63	3	93	3

VARIABLE 2: Ejercicio de simulacros por sismos

V2D111	V2D112	V2D113	V2D114	V2D115	V2D116	V2D117	V2D118	V2D119	V2D1110	V2D1111	V2D1112	V2D2113	V2D2114	V2D2115	V2D2116	V2D2117	V2D2118	V2D3119	V2D3120	SUMAV2	BARV2
3	3	3	5	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5	3	5	3	4	4	5	84	3
5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	3	5	5	3	4	4	5	5	5	92	3
4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	94	3
4	3	3	4	4	5	5	3	4	5	5	3	5	4	3	4	3	4	4	5	80	3
4	5	3	1	3	5	1	1	4	2	5	1	5	5	4	5	4	5	5	5	73	2
4	5	3	4	5	5	4	3	3	4	5	3	5	5	4	4	4	4	4	5	83	3
4	4	3	2	5	5	5	4	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	89	3
4	4	3	3	5	5	4	1	3	3	5	3	5	5	4	5	5	3	4	5	79	3
5	5	1	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	87	3
4	4	2	4	3	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	88	3
5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	97	3
4	3	3	3	4	4	3	4	1	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	2	65	2
4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	5	3	4	4	5	5	4	4	3	4	77	3
5	5	3	5	5	5	3	2	5	1	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	88	3
5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	98	3
5	5	3	3	3	5	5	4	3	3	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	86	3
4	4	4	4	4	4	2	4	1	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	73	2
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	99	3
4	3	3	5	3	5	4	3	3	1	5	3	5	4	3	5	4	4	3	3	73	2
5	4	4	3	4	5	5	4	5	5	5	3	5	5	4	5	4	5	5	5	90	3
2	4	4	5	5	5	4	5	3	3	5	3	5	5	3	4	4	4	4	5	82	3
2	2	1	2	1	5	3	3	1	5	5	2	5	4	4	5	4	4	4	5	67	2
3	3	1	3	4	5	5	4	2	5	5	2	5	5	4	5	4	4	3	5	77	3
5	4	3	5	3	5	1	1	1	2	5	1	5	3	5	5	3	5	3	4	69	2
3	3	1	4	4	3	4	3	4	4	3	3	5	5	4	5	4	4	4	4	74	3
5	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	96	3
5	5	3	5	5	4	4	4	5	5	5	3	5	4	4	4	4	4	4	5	87	3
4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	5	2	5	4	3	4	3	3	4	4	72	2
4	3	2	4	4	5	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	77	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	72	2
4	3	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	88	3
3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	96	3
3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	97	3
2	4	3	4	4	4	3	3	3	1	4	3	4	4	4	5	4	4	3	4	70	2
5	5	3	3	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	89	3
4	4	3	5	5	5	4	4	4	3	4	3	5	4	4	3	4	4	3	4	79	3
5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	4	93	3
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100	3
3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	93	3

5	5	3	4	5	5	4	3	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	91	3
4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	77	3
4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	92	3	
5	5	5	3	5	5	3	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	91	3	
4	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	91	3	
5	5	4	5	5	5	4	1	3	5	5	1	5	5	4	5	5	3	5	85	3	
3	3	3	3	5	5	3	2	3	1	5	3	3	4	4	4	4	3	3	68	2	
5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	98	3	
4	1	1	5	1	5	5	3	5	3	5	3	5	5	3	2	1	3	5	70	2	
4	4	3	4	2	5	4	2	3	3	3	2	5	4	5	4	4	4	4	73	2	
5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	94	3	
5	5	3	5	5	5	5	2	1	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	88	3	
3	5	1	3	1	3	1	1	3	3	2	1	1	3	3	1	3	3	1	45	1	
4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	91	3	
3	4	3	1	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	63	2	
5	4	3	5	3	4	3	3	5	3	5	4	5	5	4	4	3	5	3	81	3	
5	5	3	2	2	3	4	4	3	3	3	3	5	4	4	4	4	4	4	73	2	
5	5	3	1	3	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	84	3	
3	4	2	3	4	4	3	3	2	3	4	2	5	4	3	5	4	3	3	68	2	
5	3	1	3	3	5	5	5	5	4	3	2	5	5	5	5	5	5	5	84	3	
5	3	2	5	5	5	5	5	5	5	3	2	5	5	4	5	5	5	5	89	3	

Anexo 7. Acta de dictamen final



Dictamen Final

Vista la Tesis:

“GESTIÓN DEL RIESGO Y EJERCICIO DE SIMULACROS POR SISMOS EN DOCENTES DE INSTITUCIÓN EDUCATIVA 159 SAN JUAN DE LURIGANCHO 2020”

Y encontrándose levantadas las observaciones prescritas en el Dictamen, del graduando(a):

PAITAN COMPI, ELIZABETH LUCÍA

Considerando:

Que, se encuentra conforme a lo dispuesto por el artículo 36 del REGLAMENTO DE INVESTIGACIÓN DE POSGRADO 2013 con RD N° 3902-2013/EPG-UCV, se DECLARA:

Que, la presente Tesis se encuentra autorizada con las condiciones mínimas para ser sustentada, previa Resolución que le ordene la Unidad de Posgrado; asimismo, durante la sustentación el Jurado Calificador evaluará la defensa de la tesis, así como el documento respectivamente; indicando las observaciones a ser subsanadas en un tiempo determinado.

Comuníquese y archívese.

Lima, 01 de agosto del 2020

Mgr. Lenin E. Fabian Rojas

Mgr. Flabio Romeo Paca Pantigoso