



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA  
EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Competencia didáctica y logro del aprendizaje en metodología de  
investigación cuantitativa, tercer año de trabajo social, en una  
Universidad Pública, 2020

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Docencia Universitaria

**AUTORA:**

Br. Segovia Palomino, Ellen Liset (ORCID: 0000-0001-5648-4671)

**ASESOR:**

Dr. Pumacayo Palomino, Ilich Ivan (ORCID: 0000-0002-7333-9879)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LIMA - PERÚ**

**2020**

### **Dedicatoria**

Esta tesis de investigación la dedico a las personas que son un gran apoyo para mí y mi motivación, mis padres, Edwin y Gina. A una persona especial, que siempre me anima pese a las circunstancias y me recuerda que Jehová, nos da una salida en el momento menos pensado. A mi tía Orfa Camacho, a quien admiro por ser una mujer luchadora y profesional. A mi amiga Julia Ortiz, que es una fuente de estímulo para momentos de angustia.

## **Agradecimientos**

A la universidad César Vallejo.

Al área administrativa de la universidad por darnos las facilidades en gestión y continuar con las clases a pesar de la pandemia.

A mi asesor Ilich Pumacayo Palomino.

A mi maestra Fátima Torres Cáceres por su guía.

A mi maestra Angélica Orrego por cultivar la metodología de investigación desde pre grado.

A mi amiga Helen Cárdenas por su gran apoyo durante esta etapa.

A mi universidad Federico Villarreal por ser mi casa de estudio durante mi formación profesional.

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimientos .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen .....	vii
ABSTRACT.....	viii
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>6</b>
<b>III. METODOLOGÍA .....</b>	<b>27</b>
<b>3.1 Tipo y diseño de investigación .....</b>	<b>27</b>
<b>3.2 Variables y operacionalización .....</b>	<b>28</b>
<b>3.2.1 Definición conceptual de las variables: .....</b>	<b>28</b>
<b>3.2.2 Definición operacional de las variables:.....</b>	<b>28</b>
<b>3.3 Población, muestra y muestreo .....</b>	<b>31</b>
<b>3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....</b>	<b>31</b>
<b>3.5 Procedimientos .....</b>	<b>33</b>
<b>3.6 Método de análisis de datos.....</b>	<b>34</b>
<b>3.7 Aspectos éticos.....</b>	<b>35</b>
<b>IV. RESULTADOS .....</b>	<b>36</b>
<b>V. DISCUSIÓN.....</b>	<b>58</b>
<b>VI. CONCLUSIONES.....</b>	<b>64</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>66</b>
REFERENCIAS .....	68
ANEXOS.....	79

## Índice de tablas

TABLA 1. VALOR ALFA DE CRONBACH .....	32
TABLA 2. VALORACIÓN ESTADÍSTICA KUDER RICHARDSON.....	33
TABLA 3. VALOR DEL ESTADÍSTICO KUDER RICHARDSON .....	33
TABLA 4. VALORES DEL COEFICIENTE RHO DE SPEARMAN. ....	35
TABLA 5. NIVEL DE LA COMPETENCIA DIDÁCTICA.....	36
TABLA 6. NIVELES DE LAS DIMENSIONES CIENTÍFICA, ARTESANAL, TECNOLÓGICA Y ARTÍSTICA .....	37
TABLA 7. NIVEL DE LOS LOGROS DEL APRENDIZAJE EN MIC .....	39
TABLA 8. NIVELES DE LAS DIMENSIONES PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA OBJETIVOS Y JUSTIFICACIÓN; MARCO HISTÓRICO HIPÓTESIS;METODOLOGÍA, Y TÉCNICAS, E INSTRUMENTO. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LA INFORMACIÓN .....	40
TABLA 9. ASOCIACIÓN ENTRE COMPETENCIA DIDÁCTICA Y LOGROS DEL APRENDIZAJE EN MIC. ....	42
TABLA 10. ASOCIACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN CIENTÍFICA Y LOGROS DEL APRENDIZAJE EN MIC.....	43
TABLA 11. ASOCIACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN ARTESANAL Y LOGROS DEL APRENDIZAJE EN MIC.....	44
TABLA 12. ASOCIACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN TECNOLÓGICA Y LOGROS DEL APRENDIZAJE EN MIC.....	45
TABLA 13. ASOCIACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN TECNOLÓGICA Y LOGROS DEL APRENDIZAJE EN MIC.....	46
TABLA 14. PRUEBA DE KOLMOGOROV-SMIRNOV PARA UNA MUESTRA.....	47
TABLA 15. VALOR DEL ESTADÍSTICO DE CONTRASTE DE HIPÓTESIS GENERAL.....	49
TABLA 16. VALOR DEL ESTADÍSTICO DE CONTRASTE DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1.....	51
TABLA 17. VALOR DEL ESTADÍSTICO DE CONTRASTE DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2.....	53
TABLA 18. VALOR DEL ESTADÍSTICO DE CONTRASTE DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3.....	55
TABLA 19. VALOR DEL ESTADÍSTICO DE CONTRASTE DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 4.....	57

## Índice de gráficos y figuras

FIGURA 1. NIVEL DE LA COMPETENCIA DIDÁCTICA.....	36
FIGURA 2. NIVELES DE LAS DIMENSIONES CIENTÍFICA, ARTESANAL, TECNOLÓGICA Y ARTÍSTICA .....	37
FIGURA 3. NIVEL DE LOS LOGROS DEL APRENDIZAJE EN MIC .....	39
FIGURA 4. NIVELES DE LAS DIMENSIONES PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, OBJETIVOS Y JUSTIFICACIÓN; MARCO HISTÓRICO, HIPÓTESIS; METODOLOGÍA, Y TÉCNICAS, E INSTRUMENTOS; ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LA INFORMACIÓN.....	40
FIGURA 5. ASOCIACIÓN ENTRE COMPETENCIA DIDÁCTICA Y LOGROS DEL APRENDIZAJE EN MIC .....	42
FIGURA 6. ASOCIACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN CIENTÍFICA Y LOGROS DEL APRENDIZAJE EN MIC .....	43
FIGURA 7. ASOCIACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN ARTESANAL Y LOGROS DEL APRENDIZAJE EN MIC.....	44
FIGURA 8. ASOCIACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN TECNOLÓGICA Y LOGROS DEL APRENDIZAJE EN MIC .....	45
FIGURA 9. ASOCIACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN TECNOLÓGICA Y LOGROS DEL APRENDIZAJE EN MIC. ....	46

## Resumen

El presente trabajo de investigación tiene como diseño no experimental, transeccional, es de tipo básico debido a que se realiza la búsqueda de nuevos conocimientos y nivel descriptivo porque detalla un fenómeno social en un tiempo y espacio determinado. Presenta un enfoque cuantitativo basado en los resultados de la técnica de encuesta, mediante la herramienta del cuestionario. Es una investigación bi-etápica porque se desarrolla en dos etapas, la primera consiste en la aplicación de una prueba piloto y la segunda donde se aplicarán los instrumentos de recolección de datos, las cuales se procesaron de manera estadística y con comprobación de hipótesis.

El objetivo general es establecer la relación que existe entre la competencia didáctica y el logro del aprendizaje en metodología de investigación cuantitativa, tercer año de trabajo social, en una Universidad Pública, 2020. Como conclusión, los datos no se distribuyen de forma normal  $p = 0,000 < 0,05$ , por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula de normalidad, y la prueba estadística a usarse para establecer la relación entre variables debe ser no paramétrica. En este caso, se utilizó la correlación de spearman, cuyo resultado fue 0,627 representando una correlación positiva media.

**Palabras clave:** Competencia didáctica, logro de aprendizaje, metodología de investigación cuantitativa.

## ABSTRACT

The present research work has a non-experimental, transectional design, it is basic because the search for new knowledge and descriptive level is carried out because it details a social phenomenon in a specific time and space. It presents a quantitative approach based on the results of the survey technique, using the questionnaire tool. It is a two-stage investigation because it is carried out in two stages, the first consists of the application of a pilot test and the second where the data collection instruments are applied, which are processed statistically and with hypothesis testing.

The general objective is to establish the relationship between didactic competence and the achievement of learning in quantitative research methodology, third year of social work, in a Public University, 2020. In conclusion, the data are not normally distributed  $p = 0.000 < 0.05$ , therefore, the null hypothesis of normality is rejected, and the statistical test to be used to establish the relationship between variables must be nonparametric. In this case, the Spearman correlation was used, whose result was 0.627 representing a mean positive correlation.

**Keywords:** Didactic competence, learning achievement, quantitative research methodology.



## I. INTRODUCCIÓN

El mundo globalizado nos presenta una gama de descubrimientos, la tecnología es uno de los aspectos que ha avanzado notablemente en los países desarrollados, donde el nivel educativo es el aspecto principal que rige el país para su desarrollo, se considera a Asia y Europa, los continentes más desarrollados quienes destacan en el ámbito de investigación, alimentada por una educación que reciben desde sus inicios. Los países desarrollados se caracterizan por el sistema educativo que presentan en la formación profesional donde sus requisitos para su proceso de titulación o grados es necesariamente la presentación de una investigación de tesis o artículos de investigación, ser parte de una generación de investigadores que permitan continuar con el crecimiento de un país que ha invertido en educación, desde la valoración de quienes la imparten hasta los receptores del conocimiento, denominados como estudiantes. A diferencia de los países desarrollados, que se preocupan por desarrollar y aplicar la investigación en altos porcentajes, se dan las universidades de países subdesarrollados que llevan la acumulación de conocimiento en el campo de la investigación, más no la aplican.

Efectivamente se depende del sistema educativo de un país para hablar de desarrollo y aplicación de lo que actualmente domina nuestro mundo, la "tecnología". De ahí que, las generaciones de los países subdesarrollados atraviesan el reto de atraso en el aspecto educativo, donde las autoridades imponen sistemas educativos que corresponden a países desarrollados, esto genera controversias por no contar con un sistema educativo que corresponda a la realidad problemática, lo que ha generado que los estudiantes no estén preparados culturalmente para continuar con dicho sistema impuesto, más aun los progenitores asumen posturas opositoras para los cambios y mejoras de la implementación de la educación por desconocimiento o por ignorar las consecuencias de una adecuada educación como también por su aspecto económico.

Actualmente las universidades atraviesan la responsabilidad de incentivar y motivar a los estudiantes con el fin de lograr nuevos profesionales capaces de mejorar el sistema nacional, sin embargo durante las décadas de los noventas,

muchos profesionales egresaron y se titularon bajo modalidades de cursos de actualización, generando que las universidades en su gran mayoría, no puedan licenciarse fácilmente, siendo uno de los requisitos para que SUNEDU les pueda dar la aprobación para una acreditación. Adicionalmente, hubo estudiantes que, al egresar, iban a otras universidades para recibir sus títulos profesionales porque solo les pedían el pago de titulación, dejando de lado su casa de estudios. Esto era un aspecto negativo para una universidad ya que el número de estudiantes egresados y titulados disminuía, esta es una realidad que atraviesa una de las universidades públicas en el país, donde se lleva una de las carreras profesionales orientada al aspecto individual, familiar, nacional e internacional como es trabajo social.

La escuela de trabajo social corresponde al campo de ciencias sociales, en esta carrera profesional se forman futuros investigadores sociales, durante la formación profesional, mediante su plan curricular donde promueven la investigación sin embargo los egresados no llegan a titularse en su gran mayoría por la modalidad de tesis. Esto complicaría al futuro profesional cuando requiera realizar un pos grado ya que no domina el tema de manera experimental sino teórico. Lo cual generaría diversas dificultades en el profesional e incluso puede que algunos desistan de continuar ya que no cumplen con la publicación de artículos de investigación con anterioridad. Por tal razón, el presente proyecto de investigación está orientado a relacionar la competencia didáctica y logros del aprendizaje en metodología de investigación cuantitativa, ya que es el curso que se lleva por un año, en el tercer año de la carrera profesional de la escuela de “trabajo social” de la Universidad Nacional Federico Villarreal, la cual es una universidad pública.

De acuerdo a la formulación del problema de forma general, se investigó ¿Cuál es la relación que existe entre la competencia didáctica y el logro del aprendizaje en metodología de investigación cuantitativa, tercer año de trabajo social, en una Universidad Pública, 2020? Los problemas específicos son: (1) ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión científica de la competencia didáctica y el logro del aprendizaje en metodología de investigación cuantitativa, tercer año de

trabajo social, en una Universidad Pública, 2020?; (2) ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión artesanal de la competencia didáctica y el logro del aprendizaje en metodología de investigación cuantitativa, tercer año de trabajo social, en una Universidad Pública, 2020?; (3) ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión tecnológica de la competencia didáctica y el logro del aprendizaje en metodología de investigación cuantitativa, tercer año de trabajo social, en una Universidad Pública, 2020?; (4) ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión artística de la competencia didáctica y el logro del aprendizaje en metodología de investigación cuantitativa, tercer año de trabajo social, en una Universidad Pública, 2020?

La presente investigación se justifica teóricamente porque la competencia didáctica desarrolla cuatro dimensiones establecidas, las cuales deben ser identificadas y desarrolladas, por lo cual se pretende mejorar su aplicación y definir su influencia en el logro del aprendizaje en metodología de investigación cuantitativa en estudiantes de tercer año de trabajo social, para generar una posible teoría adicional sobre la competencia didáctica y sus fines.

Posee justificación práctica, porque ayudará a definir cuántos estudiantes de trabajo social culminarán satisfactoriamente la carrera profesional pudiéndose titular bajo la modalidad de presentación y sustentación de tesis, dependiendo de que el docente mejore su competencia didáctica, en vista a que el plan curricular desarrolla en tercer año el taller de metodología de la investigación cuantitativa y en cuarto año el taller de metodología de la investigación cualitativa, en vista a que los problemas sociales han incrementado por el alto número de familias disfuncionales y considerando que la familia es el núcleo de la sociedad, se requiere un mayor número de profesionales de trabajo social que generen cambios y mejoras significativas por el bienestar de la sociedad. De esa forma los estudiantes de trabajo social estarían preparados para realizar los proyectos de investigación brindando artículos que puedan generar mejoras a nivel nacional.

Además, se justifica metodológicamente porque pretende proponer un nuevo instrumento de recolección de datos donde podremos medir los resultados de

aprendizaje de metodología de investigación cuantitativa. La cual podría ser utilizada y estandarizada para la Universidad Nacional Federico Villarreal.

La viabilidad del proyecto de investigación es factible de desarrollar ya que se cuenta con los recursos materiales y económicos para desarrollarlo, contamos con la autorización de la institución donde se desarrollará la investigación para la aplicación de los instrumentos de recojo de información y el apoyo de los estudiantes, quienes responderán vía internet por medio de encuestas web.

El objetivo general fue, establecer la relación que existe entre la competencia didáctica y el logro del aprendizaje en metodología de investigación cuantitativa, tercer año de trabajo social, en una Universidad Pública, 2020. Asimismo, los objetivos específicos fueron: (1) Determinar la relación que existe entre la dimensión científica de la competencia didáctica y el logro del aprendizaje en metodología de investigación cuantitativa, tercer año de trabajo social en una Universidad Pública, 2020. (2) Describir la relación que existe entre la dimensión artesanal de la competencia didáctica y el logro del aprendizaje en metodología de investigación cuantitativa, tercer año de trabajo social en una Universidad Pública, 2020. (3) Identificar la relación que existe entre la dimensión tecnológica y el logro del aprendizaje en metodología de investigación cuantitativa, de tercer año de trabajo social, en una Universidad Pública, 2020. (4) Corroborar la relación que existe entre la dimensión artística y el logro del aprendizaje en metodología de investigación cuantitativa, tercer año de trabajo social en una Universidad Pública, 2020.

La hipótesis general fue, la competencia didáctica se relaciona positiva y significativamente con el logro del aprendizaje en metodología de investigación cuantitativa, tercer año de trabajo social, en una Universidad Pública, 2020. Además, se consideraron las hipótesis específicas (1) La dimensión científica de la competencia didáctica se relaciona positiva y significativamente con el logro del aprendizaje en metodología de investigación cuantitativa, tercer año de trabajo social, en una Universidad Pública, 2020. (2) La dimensión artesanal de la competencia didáctica se relaciona positiva y significativamente con el logro del

aprendizaje en metodología de investigación cuantitativa, tercer año de trabajo social en una Universidad Pública, 2020. (3) La dimensión tecnológica de la competencia didáctica se relaciona positiva y significativamente con el logro del aprendizaje en metodología de investigación cuantitativa, tercer año de trabajo social en una Universidad Pública, 2020. (4) La dimensión artística de la competencia didáctica se relaciona positiva y significativamente con el logro del aprendizaje en metodología de investigación cuantitativa, tercer año de trabajo social en una Universidad Pública, 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

En la presente tesis se han identificado algunas investigaciones internacionales, como Del Mar, Iglesias, Lozano (2019), donde presentaron un artículo de investigación con enfoque cualitativo, dando como título, “Un estudio cualitativo sobre la competencia didáctica comunicativa de los docentes en formación”, cuyo objetivo fue identificar qué estrategias y habilidades desarrollan en este proceso de interacción didáctica, como también conocer y analizar el nivel de competencia comunicativa de los docentes en formación. El artículo da como conclusión que para mejorar la competencia profesional es indispensable la interacción con los estudiantes como clave de la mejora en la calidad educativa. Y muestra como resultados que los docentes en formación emplean habilidades y técnicas de comunicación verbales, de manera que la competencia didáctica comunicativa aun es débil en los inicios de su docencia a pesar de la relevancia de la comunicación en el proceso de enseñanza – aprendizaje, este artículo se realizó en España.

Sabino, García, Gonzales (2017), presentaron un artículo de investigación que lleva por título *Estrategia para la Formación de la Competencia Didáctica de los Estudiantes de Licenciatura en Ciencias de Educación Física de Angola*. Presentaron como objetivo, investigar la formación de la competencia didáctica de los estudiantes de la carrera de Licenciatura en ciencias de educación física del instituto superior de ciencias de la Educación de Huila. Utilizaron el enfoque dialéctico tomando en cuenta el método de observación de las actividades realizadas por los estudiantes durante la práctica pedagógica, adicionalmente se empleó la revisión de cuadernos donde registran sus anécdotas prácticas pedagógicas, asimismo se realizaron evaluaciones de la asignatura. Dando como conclusión que el instrumento del diagnóstico, planificación, ejecución y la evaluación de este proceso es la clave de estrategia para la formación de la competencia didáctica, este proceso demostró ser la vía para que los docentes transformaran la realidad de su formación integral de los estudiantes y mejoren su desempeño didáctico en las prácticas pedagógicas. Finalmente, resultó que para evaluar la formación es factible y aplicable, el procedimiento empleado.

Pastor (2019), presenta en su tesis que lleva por título “*Herramientas didácticas orientadas al estudiante y el rendimiento académico*”. Cuyo objetivo es identificar la influencia del uso de herramientas didácticas orientadas al estudiante en el rendimiento académico de una universidad privada de Lima. Realizó con un enfoque cuantitativo y de tipo descriptivo. Bajo la conclusión de que los cursos donde utilizaron las herramientas didácticas orientadas al estudiante tuvieron un mejor rendimiento académico que los cursos donde no se utilizaron. Adicionalmente presentó como resultados que las herramientas didácticas orientadas al estudiante más utilizadas en la universidad materia de estudio son tecnología de la información (31%), aprendizaje colaborativo (28%) y estudio de casos (22%). El rendimiento académico se incrementa cuando el docente utiliza HDOE. En las secciones de los cursos que no las utilizaron, el promedio final de la asignatura fue de 11.83, mientras que en las secciones que sí las utilizaron, el promedio fue de 14.27.

Quiroz (2019), presentó una tesis que lleva por título “Competencias profesionales de los docentes y su relación con las competencias investigativas de los estudiantes de la facultad de educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal”, con metodología de tipo básica de nivel descriptivo, no experimental correlacional, cuyo objetivo fue establecer la relación que presentan las competencias investigativas en estudiantes del cuarto y quinto año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal con las competencias profesionales de los docentes con dando como conclusión que en efecto ambos aspectos están relacionados.

Pérez (2018), presentó en su tesis la eficacia de la didáctica universitaria en relación al desarrollo de competencias profesionales en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga de Ica”, cuyo objetivo fue determinar en qué medida se relaciona la didáctica universitaria con las competencias profesionales de los estudiantes. Utilizó un enfoque cuantitativo, de tipo correlacional y de diseño descriptivo hipotético deductivo con una muestra de 86 estudiantes de la facultad de educación y ciencias humanas de la Universidad San Luis Gonzaga de Ica. Tuvo como

conclusión que los recursos dinámicos y la didáctica universitaria, a partir del modelo didáctico, se relaciona con las competencias de profesionales de los estudiantes en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga de Ica", y se concluyó que el nivel de correlación positiva es de 0,827. Se dio como resultado que las competencias profesionales de los estudiantes están determinadas en alto porcentaje de 68,4% por la didáctica universitaria, el cual fue determinado por el coeficiente de determinación de ( $r^2=0,684$ ).

En cuanto a las investigaciones internacionales identificamos las siguientes, Peredo (2018), presentó en su tesis los factores psicológicos predictivos del logro académico en la admisión de aspirantes preuniversitarios a la carrera de Psicología, en su objetivo mostró establecer la influencia de los factores psicológicos en el logro académico de los aspirantes preuniversitarios a la carrera de Psicología de la Universidad Mayor de San Andrés del país de Bolivia, utilizó el enfoque cuantitativo, descriptivo correlacional, con una muestra de 483 postulantes dando como resultado que existe una relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y el razonamiento con el nivel de rendimiento.

Rubio, Pérez (2018), presentó un artículo de investigación con el objetivo de identificar las estrategias de aprendizaje que utilizan para la incidencia del logro académico, con una metodología no experimental, con enfoque cuantitativo-cualitativo y de tipo descriptivo correlacional. Se encontró que los estudiantes con un alto rendimiento tenían mejores estrategias para el manejo de información adquirida, evidenciándose que la consecución del logro académico se veía directamente relacionada con las estrategias de aprendizaje.

Gamarra (2018), presentó una tesis que lleva por título Estrategias didácticas utilizadas por el docente y logro de aprendizaje de los estudiantes en la institución educativa Rosa Merino, la cual se aplicó en el distrito del Rímac del país de Perú. Esta tesis presentó en su objetivo general, establecer cuáles son las estrategias didácticas usadas por el docente, utilizó una metodología con enfoque cuantitativo, descriptivo y diseño no experimental. Dando como resultado que los



docentes utilizaron como enfoque metodológico el aprendizaje significativo, generador de autonomía.

Rojas (2019), realizó una tesis con el objetivo general de determinar la influencia de las estrategias didácticas utilizadas por el docente en el logro de aprendizaje de los estudiantes del aula de recursos tecnológicos del nivel secundaria del quinto año de la institución educativa 093, presentó una metodología cuantitativa, cuasi experimental, con una población de 50 estudiantes y 01 docente, se realizó una prueba estadística con Rho de Spearman y adicionalmente se usó el programa estadístico SPSS. Por lo tanto, dado que no existe una influencia directa en el logro de aprendizaje de los estudiantes del nivel secundaria en el aula de recursos tecnológicos por las estrategias didácticas, se aceptó la hipótesis nula de la investigación.

Matzumura, Gutiérrez, Zamudio, Zavala (2018), presentaron un artículo de investigación que lleva por título Aprendizaje invertido para la mejora y logro de metas de aprendizaje en el Curso de metodología de investigación en estudiantes de universidad, que llevó por objetivo analizar el aprendizaje invertido para la mejora y logro de metas de aprendizaje en el curso de metodología de la investigación con diseño cuasiexperimental, prospectivo, de intervención, de corte longitudinal. Tuvieron como conclusión que esta metodología mejoró y efectivizó el logro de las metas de aprendizaje en el curso de metodología de la Investigación.

Al ver las investigaciones como antecedentes internacionales y nacionales, podemos resaltar los antecedentes históricos para describir la importancia de la presente investigación de tesis. La docencia universitaria tuvo sus inicios, según la UNESCO, en la universidad Qarawiyyin ubicada en Marruecos, fue en el año 859, donde se impartía en primera instancia la educación religiosa con el estudio del Corán, luego fueron abarcando el área lingüística, gramática, derecho, música, medicina y astronomía. La cual se integró al sistema educativo estatal en el año 1947, para finalmente nombrarse como universidad en el año 1965. Fue así como en el siglo XI y XII, aparece en Europa las universidades, en los países de Italia, España, Francia e Inglaterra.

Para el año 1088 surge la universidad de Bolonia ubicada en (Italia), promoviendo las carreras profesionales de derecho, civil y canónica. Adicionalmente, la universidad de Oxford (Reino Unido), Universidad de París (Francia), la universidad de Salamanca (España) en el siglo XII, la cual se suspendió a raíz de la revolución francesa, actualmente conocida como la universidad de la Sorbona.

Las universidades surgen con motivos enteramente religiosos, ya con el tiempo se fueron desarrollando las otras diversas carreras profesionales que actualmente conocemos, para comprender el proceso de crecimiento profesional de la docencia universitaria tomaremos en cuenta los siguientes enfoques curriculares: Enfoque psicologista, enfoque dialéctico, enfoque academicista o intelectualista, enfoque tecnológico, enfoque socio reconstructivista.

Para el año 1551, se da la fundación de la primera universidad de América, La Real Universidad de la Ciudad de los Reyes, en el país de Perú, cuya misión en sus inicios fue adoctrinar a las personas de los lugares cercanos en la fe cristiana y en la obediencia de la orden del Rey. Actualmente, conocida como la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, siendo una de las universidades en el país que actualmente tiene en su programa la carrera profesional de trabajo social.

La carrera profesional de trabajo social nace con el fin de proponer soluciones a los problemas sociales que había desencadenado los consecutivos fenómenos sociales, como la revolución industrial y las guerras. Las cuales habían desencadenado en un desorden social, provocando en gran medida la disfuncionalidad de las familias. Por esa razón, una de las impulsoras de trabajo social, Mary Ellen Richmond llega a proponer la creación de una institución para capacitar voluntarios, concretándose en el año 1898 con la Escuela de Filantropía de Nueva York, esta capacitación se daba con cursos de seis semanas, que luego pasaron a ser semestrales y finalmente anuales, hasta que en el año 1918 se convirtió en la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de Columbia de Nueva York.

Adicionalmente, se llega a crear la comisión internacional de escuela de Trabajo Social, en conjunto con las egresadas de la Escuela de Bruselas, muchas escuelas de trabajo social alrededor de América Latina. Se veía que se estaba trabajando para radicar la indigencia, sin embargo, en Estados Unidos, las acciones estaban quedando a cargo de organizaciones privadas. Por otro lado, En Europa, la seguridad social, es decir, las necesidades de toda la población serían cubiertas por el Estado, por las llamadas instituciones de bienestar social, es así como en sus inicios esta profesión se denominó asistencia social e incluso a las estudiantes se les denominaba asistentas sociales.

Es así como la profesión de trabajo social aparece como respuesta a una situación de la realidad en un momento histórico determinado en el que convergen dos momentos, tales como: el movimiento feminista y la revolución industrial. Después de las propuestas de Mary Ellen Richmond sobre investigación y realización de diagnósticos.

*Pasó 25 años de su vida insistiendo para que el Trabajo Social de casos fuera aceptado como un proceso válido del Trabajo Social. Asimismo, pasaría el resto de su vida procurando demostrar que el Trabajo Social no es solo Trabajo Social de Casos. (Richmond, 1973, p.18).*

El proceso de asistencialismo se desencadenó en un proceso donde el ser humano se acostumbraba a que les dieran solución a sus problemas, basado en un asistencialismo, generando en sus inicios una carga adicional. De ahí que se tomara en cuenta el proceso e importancia de la intervención social por medio de una transformación que atravesaría la carrera profesional de trabajo social, convirtiéndose actualmente en una de las profesiones más importantes para trabajar de manera individual, grupal, comunitario, nacional e internacional.

Actualmente denominamos trabajo social para promover e intervenir de manera profesional. Cabe destacar que toda intervención inicia con un diagnóstico previo, como parte del proceso de investigación, para ello contamos con la metodología de investigación que se debe desarrollar en las universidades. Con la

dificultad que solo tenemos 9 universidades en todo el país que desarrollan la carrera profesional de trabajo social con muy pocos números de vacante, dos de las universidades se encuentran en el centro de Lima; una es la universidad nacional mayor de San Marcos y la otra es, la Universidad Nacional Federico Villarreal, ambas son universidades estatales. En donde se tienen que brindar un examen de conocimientos generales para adquirir una vacante, sin considerar una entrevista previa y examen psicológico con un test vocacional que garantice la continuidad debido al gran compromiso que se requiere para una carrera que está ligada a la investigación social para una eficaz y eficiente intervención profesional.

La labor de un docente universitario cuya responsabilidad es no solo transmitir conocimiento sino identidad y compromiso con la carrera profesional haciendo del estudiante un futuro actor social que domine su plan curricular mediante las competencias didácticas que desarrolla, las cuales se plantearán en la base teórica.

Para continuar con la explicación de las competencias didácticas y los logros de aprendizaje tomaremos como base a los enfoques y teorías que permiten una mejor comprensión: De acuerdo a las teorías de la enseñanza, tomaremos a cuatro teorías; la primera es, La teoría cognitivista Piaget (1896-1980), utiliza una metodología combinando la práctica y el conocimiento mediante el uso de preguntas retóricas como principio del proceso de investigación cualitativa, con observación, entrevistas, análisis, grupos de debates con la finalidad de desarrollar la intelectualidad.

Como segunda teoría, tenemos, la teoría artística de Garnerd (1994), la cual nos remonta a la característica creativa y transformadora sin regirse obligatoriamente por un proceso rígido y estable. Es decir, el modo de enseñanza es variado y cambiante, no es una rutina constante, sino que presenta proyectos de construcción de aprendizajes con diversas estrategias o metodologías. El docente desarrolla ciertas características tales como, irrepitibilidad, intuición, perseverancia, sensibilidad y esteticidad.

La tercera, es la teoría comprensiva de Weber (1922), la cual consiste en el nuevo rol que desarrolla el docente en la relación de enseñanza - aprendizaje, en vista a que existe la empatía por las nuevas generaciones que identifican en los estudiantes. En un principio se tornaba irreflexible, sin embargo, en la actualidad se considera una actitud contextualizadora y transformadora. Perkins (2000), de la universidad de Harvard, resalta tres aspectos importantes: La selección de los temas, formular y acordar, elegir las representaciones de manera conjunta. Finalmente realizan una evaluación mediante la retroalimentación con el objetivo de obtener un aprendizaje progresivo.

Finalmente, la teoría socio-comunicativa de Vygotsky (1934), busca la comprensión y el desarrollo entre el docente y el estudiante con el fin de lograr una calidad educativa, con trato horizontal, empático y colaborativo, generando un ambiente interactivo-formativo basado en la comunicación asertiva y generando en sus estudiantes un mayor impacto en la formación de su identidad profesional.

Según las teorías del aprendizaje, encontramos el racionalismo, el empirismo, el estructuralismo y funcionalismo. La primera teoría a considerar es el racionalismo, que considera como raíz principal al raciocinio, sin considerar emociones ni sentidos. Según Platón, suponía que el conocimiento es absoluto y proviene de la razón. Asimismo, Descartes (1596-1650), estableció una relación entre mente-materia donde las personas se diferencian por la capacidad de raciocinio. Fue Kant (1781), quien afirma que la mente capta el mundo de acuerdo a como las cosas se revelan por los sentidos, tal es el caso que considera que la idea es innata y que el pensamiento está estructurado de manera innata el cual dan significado a la información que obtiene a través de los sentidos.

La segunda teoría del aprendizaje es el empirismo, que, en comparación con el racionalismo, se presenta que la experiencia es la fuente del conocimiento, Aristóteles (384-322 a.c.). Así que, a mayor experiencia, mayor conocimiento se obtendrá. Aristóteles, afirmaba que las ideas no son independientes del mundo externo, sino que se almacenan como recuerdos de cosas o momentos semejantes o diferentes de los recuerdos originales. Cuanto mayor sea la relación o semejanza

entre las cosas o ideas, mayor será la probabilidad de recuerdos, de ahí se desprende el aprendizaje asociativo.

El estructuralismo representa el asociamiento entre la formación con el método experimental. Pensando que la conciencia o pensamiento humana en su área de investigación se relacionaba directamente con este asociamiento, por ello estudiaron la conformación o estructura de los procesos de la mente. Tichener (1909), afirmaba que la mente estaba compuesta por ideas coordinadas y asociadas y para comprenderlas era necesario volverlas individuales o separarlas.

El funcionalismo sostiene que los comportamientos de los organismos vivos y los procesos mentales les ayudan a adaptarse a su medio (Heidbreder, 1933). Adicionalmente, James (1890), sostenía que la conciencia tenía el propósito de adaptar a las personas en su medio o entorno, donde la conciencia es un proceso y no un conjunto de etapas en interacción continua, es decir que el pensamiento varía de acuerdo a las experiencias y es discriminativa de acuerdo a los intereses del individuo.

Para la investigación de tesis se considera al enfoque sistémico de acuerdo a las definiciones de los autores; Von (1968), “el conjunto de subgrupos interrelacionados forman un sistema” y, “la organización total es un sistema, hecha de unidades definidas en relación de los unos con otros en función del lugar en la totalidad”, Saussure (1931). Se puede tomar en cuenta al enfoque sistémico en el campo de la educación, como la interrelación de las competencias didácticas que presenta el docente para lograr aprendizajes significativos con resultados óptimos. Los cuales formarán un sistema completo entre el docente universitario, estudiante y su contexto.

Continuando con los enfoques, tenemos: Según Tobón (2006), mencionó que “la educación tiene como enfoque a las competencias, la cual no es considerada como modelo pedagógico” lo cual indica que es un enfoque que se concentra en puntos específicos del docente, del aprendizaje y de la evaluación.

Encontramos como primer aspecto a la integración de conocimientos, los procesos de conocimientos, las destrezas, los valores, las habilidades, las actitudes en el desarrollo de los problemas y actividades. Como segundo aspecto, se construye programas de formación con formatos estandarizados, tomando los aspectos profesionales, ambientales, sociales y laborales y finalmente como tercer aspecto a la orientación por medio de los indicadores de calidad o estándares en el proceso de enseñanza. Entonces se determina que el enfoque de competencias se aplica desde los modelos pedagógicos existentes e incluso con la integración de estos.

Hablar de enfoque por competencias implica hablar de calidad educativa, donde se darán transformaciones y cambios para brindarla, de ahí que se desprende el desarrollo de diversos aspectos que desencadena el aspecto conductual es decir el enfoque de competencias para gestionar el talento humano desarrollando al estudiante en sus diversas facetas.

De ahí se desprende la teoría de las inteligencias múltiples estudiada por Gardner (1997) la cual es relacionada con las competencias desde la dimensión del conocimiento. Asimismo, Tobón (2006), menciona que las competencias son el conjunto de etapas complejas relacionadas con la conformidad en un espacio preciso y con compromiso.

El enfoque de competencias contribuye en la educación en cuatro aspectos: 1) gestión de la calidad del aprendizaje y docencia; 2) la idoneidad de la integración del conocer, con ser y el hacer; 3) la estructura de los programas con la sistematización del contexto; y 4) evaluación de aprendizaje con referencias académicas y científicas. Clases de competencias: competencias específicas y genéricas, las cuales tienen a su vez subdivisiones, por ejemplo: competencias y unidades de competencias.

La evaluación por competencias requiere visualizar el proceso de manera sistemática entre visualizar el desempeño, identificar los resultados de manera individualizada, supervisar las evidencias y compararlas entre sí con los resultados,

continuar con los juicios de valoración sobre los resultados, esto permitirá la realización de un plan de desarrollo para determinar el producto final o resultado.

Continuando con los enfoques, tenemos: El enfoque psicologista, según Hume (S.XIX) se concentra en los estudios psicológicos y pedagógicos de la persona que pueden asumir una postura conductista y personalista acorde con la concepción del ser humano que se maneja. Donde el maestro debe estar preparado para fijar y tomar en cuenta, los intereses y necesidades del estudiante convirtiéndose el estudiante en el aspecto principal, quien es completamente participativo en el proceso de estudio, asumiendo estrategia de aprendizaje en el proceso de evaluación.

El enfoque academicista o intelectualista se enfoca en la estimación de los contenidos culturales inte-relacionado y el círculo de intercambio de ese contenido, fija el enfoque instrumental de la institución educativa como impulsadora de la cultura universal. En este enfoque el estudiante pierde protagonismo ya que se enfatiza en contenidos, se asume como receptor de información, es pasivo y aprende escuchando y leyendo, por otro lado, el docente asume el papel de autoridad, se le considera dueño del saber y el único que puede transmitir el conocimiento.

El enfoque tecnológico busca alcanzar mayor lógica en el proceso de emitir los contenidos de educación, para que este sea más eficaz. En el caso del estudiante procesa y asimila los contenidos seleccionados como objetos del aprendizaje. Por otro lado, el docente determina las conductas observables, que se espera que logre el estudiante.

El enfoque socio-reconstructivista pretende mejorar el sistema educativo en un proceso de aspectos sociales y culturales que corresponden al individuo por ello se centra en la persona como contexto sociocultural. El estudiante aporta experiencias en su aprendizaje, temas, objetivos, mientras que el docente selecciona temas, elementos de la cultura cotidiana y conocimientos de carácter científico.



El enfoque dialéctico se enfoca en el aspecto social activo y productivo de la educación, asume que la práctica entre el sujeto y la realidad es el currículo esencial. En este enfoque, el estudiante tiene el papel más importante con respecto al aprendizaje y el docente desempeña el rol de facilitador de la información.

El currículo como sistema se basa en la teoría sistémica, la cual consiste en la interacción de los subsistemas que componen el sistema educativo y el currículo como disciplina no solo es un proceso activo y dinámico sino también, como reflexión sobre este mismo proceso.

De acuerdo a la investigación que se está dando, se identifican las siguientes perspectivas, Según Medina (2009), la perspectiva Pedagógico-social construye teorías, modelos propios para alcanzar una formación en conocimiento y actitud de manera integrada proponiendo la acción y reflexión. Aplicando teorías y modelos con el objetivo de asumir los retos por los nuevos modelos sociales y transformadores. El espacio de estudio requiere un marco epistemológico; programas, líneas y centros de investigación; la aplicación, diseño del currículo o del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Según Medina (2009), la perspectiva Científico-tecnológico señala que el conocimiento demostrado es la ciencia y la tecnología complementa el proceso formando parte del aspecto práctico, aplicando los recursos digitales de manera eficaz, maximizando la parte científica mediante el uso de las herramientas tecnológicas, las cuales permiten una rápida obtención en los resultados dentro del proceso de investigación.

Según Medina (2009), la perspectiva Cultural-intercultural indica que la construcción de la identidad, interpretando sus costumbres o el medio de vida, desde un colectivo social que al conocer a otros individuos con otra cultura se promueve el respeto entre grupos e individuos. Motivando la libertad de expresión y del ser, valorizando las características identificadoras de cada uno.

Según Medina (2009), la perspectiva Socio-político o crítico considera los conflictos que ocasionan el proceso de educación como el hecho de romper esquemas o descubrir conflictos sociales al investigar o presentar análisis críticos frente a una circunstancia o movimiento social proponiendo alternativas de solución para un fenómeno social o episodio negativo.

Según Medina (2009), la perspectiva Profesional –interrogadora se basa en la profesionalidad, la indagación y la complejidad emergente, en este campo la didáctica añade la complejidad que surge planteando e invitando a la reflexión, integrando las competencias que plantean de manera didáctica la interrelación de las mismas.

Cuando se habla de competencia didáctica, se habla de calidad educativa en la metodología que desarrolla el maestro con sus alumnos, es por ello que de acuerdo a cada profesión se dan las diversas estrategias, las cuales se aplican para asegurar el proceso de enseñanza – aprendizaje; es decir, aprender haciendo, aprender a aprender y aprender conocimientos de procesos y actitudes. Es decir, que las estrategias de enseñanza van relacionadas con el proceso de formación integral del estudiante como ser humano, en los aspectos tales como, autoestima, metas, objetivos de vida, autoconocimiento, ética y sensibilidad.

De ahí que, la metodología didáctica concentra un grupo de características que indican la manera de cómo se transmite conocimientos, cómo se promueve habilidades y se despierta el interés por el aprendizaje, con estrategias dinámicas que motivan al estudiante no solo de manera individual sino grupal, dentro de un clima estudiantil favorable en las aulas de manera presencial o virtual.

Según Valls (1993), presenta a las destrezas de aprendizaje a la puesta en práctica de los conocimientos (definiciones, normas, principios, fórmulas o algoritmos), los métodos heurísticos (análisis y transformación de problemas), las habilidades metacognitivas (cómo conoce y cómo poder conocer más).

Díaz (1999), destaca las líneas de investigación que deberían considerarse en las universidades como las siguientes: Teoría y práctica, enseñanza con producción, con desarrollo personal, con formación didáctica del profesorado, con cultura profesional, con evaluación; desarrollo curricular, enseñanza universitaria y proyectos nacionales con medios masivos.

Según las cuatro dimensiones, se señala las siguientes según el aporte de Guzmán, Concepción (2004), la dimensión científica promueve la investigación, basándose en las teorías, enfoques y en el proceso del método científico. Proponiendo las siguientes estrategias de manera organizada: Preparar el ambiente de estudio mediante dos dimensiones, objetiva (ambiente físico) y subjetiva (se puede influenciar los actores sociales). Informar sobre los objetivos, esto indica que se debe dejar en claro qué van a aprender y por qué. Fijar la atención en la clase, despertando el interés de los estudiantes. Presentar la información promoviendo el aprendizaje significativo mediante el conocimiento, organizar los recursos, determinar la comunicación; la cual incluye, enseñanza directa y recíproca, la que a su vez presentan las siguientes maneras de presentar y fijar las actividades para verificar el logro del aprendizaje, las actividades fijas pueden ser; resumen, repetición, focalización, clarificación, interrogantes y sus tipos, dominio de técnicas de estudio y memorización.

Realizando de manera didáctica las siguientes dinámicas: (1) El método de casos es un proceso reflexivo de la teoría y la práctica, para brindar soluciones a casos; (2) Aprendizaje basado en la investigación la cual fortalece el aprendizaje autodidacta, así como también genera el desarrollo de actividades de manera autónoma y en grupo, para resolver problemas; (3) Aprendizaje basado en proyectos, genera la motivación para crear un producto integrador de las diversas áreas, desarrollando la capacidad de investigar con una metodología para aprender nuevas informaciones con mayor eficacia; (4) En la técnica de aprendizaje basado en problemas el estudiante es el centro, se colabora con grupos pequeños, orientándolos a la solución de problemas; (5) En el aprendizaje cooperativo los estudiantes toman nota, desarrollan resúmenes, corrigen las actividades, resuelven problemas en grupo, realizan debates.

Guzmán, Concepción (2004), la dimensión artesanal se considera los procesos y la creación de nuevos conocimientos o recursos, es decir desarrolla la parte creativa de los estudiantes, mediante la aplicación práctica de la parte teórica, para cual se destaca el nivel de conocimiento que presenta el estudiante y su motivación. Veamos los aspectos que se consideran en la dimensión artesanal; por ejemplo, resolución de problemas, auto instrucción, gestión del aprendizaje, pensamiento en voz alta, realizando el plan de trabajo, estrategias de lectura, estrategias de saber escuchar. Se considerarán los siguientes aspectos (1) Permite realizar, esquema conceptual, elaboración de organizadores visuales, las redes conceptuales y mapas cognitivos. (2) En el Aula invertida, los estudiantes realizan sus actividades reflexionando en casa, aprendiendo en casa y revisando material adicional, estimula la participación, el trabajo colaborativo y la resolución de problemas en grupo.

Guzmán, Concepción (2004), la dimensión tecnológica emplea el dinamismo de dictado de clases mediante recursos digitales y tecnológicos, con la finalidad de optimizar resultados en la aplicación y desarrollo del proceso de investigación. Los docentes asumen el reto de emplear los nuevos recursos digitales y transmitir la importancia del uso de ellos; entre los cuales tenemos: aulas de informática, pizarras electrónicas, proyectores multimedia, radio, video, televisión, robótica, pizarra digital interactiva, correos electrónicos, foros de debate, los chats mediante aplicativos, páginas web, webquest, blogs, libros digitales, plataformas virtuales, Google drive, prezi.

Guzmán, Concepción (2004), la dimensión artística desarrolla en el estudiante las habilidades innovadoras, y el proceso de reflexión, utilizando dinámicas de participación de acuerdo a las características del contexto y contenido que se va a presentar, buscando maneras de motivación mediante las actividades de regulación y organización ya sea en grupo, en equipos de trabajo y en trabajo individual. Las estrategias convencionales utilizadas en este marco, son la lluvia de ideas, ilustraciones, clases prácticas, talleres, aprendizaje cooperativo, resolución de ejercicios y problemas, realización de proyecto, enseñanza por descubrimiento.

Estas cuatro dimensiones son nombradas de la siguiente manera; primero dos dimensiones, la primera dimensión teórica o científica y la segunda dimensión práctica o artesanal, en busca de los objetivos educativos. Merchán y Porras (1994 p.36).

Según Canales (2006), La investigación cuantitativa es un enfoque que utiliza el proceso basado en la delimitación de características con en el fin de medirlas con procedimientos estadísticos, los que harán obtener resultados mediante la aplicación de instrumentos, como cuestionario y definiendo la muestra de manera probabilística.

Tiene sus inicios en la época del Imperio Egipcio y el Imperio Chino, donde recopilan información social, económica y demográfica mediante los censos en la población, esto se interrumpe en Europa durante la Etapa Media. Sin embargo, en China continuaron perfeccionando las pruebas o test de conocimientos para el aspecto laboral, por los oficios que desarrollaban en la administración.

Quetelet (1846), fue el primero en aplicar la denominada estadística, actualmente en el área social, aplicando principios probabilísticos, promedios y variables. De esa forma, se podrían medir los fenómenos sociales de manera estadística. Para el siglo XVIII Y XIX nace la escuela Reformadores Sociales, conformada por sociólogos de los países de Inglaterra, Alemania y Francia, los cuales llegan a crear la sociedad estadística, para la realización de aplicación de encuestas, censos, con el fin de recopilar información sobre los estilos y condiciones de vida de la población. Con intereses políticos de llevar a la luz pública los resultados de las poblaciones más vulnerables causadas por la repercusión de los gobiernos.

A raíz de esta situación, nace el movimiento socialista y la identificación de líderes, quienes utilizaron las primeras encuestas sociales. De esta forma se da inicio a la investigación cuantitativa social, considerada en ese entonces como progresista porque permitía adquirir información de la realidad dando inicio a las reformas sociales para salvaguardar a los más necesitados y menos escuchados.

Para el siglo XX la psicofísica atraviesa un salto a la medición del coeficiente intelectual con Binet (1857-1911), quien propuso la medición del coeficiente intelectual de acuerdo a la edad mental, marcando en la historia el comienzo de los fenómenos subjetivos. Adicionalmente, el área de la estadística realiza notables avances con la participación de Karl Pearson, dando un salto en inicios del año 1920 con la psicología, publicando artículos de investigación que proponen nuevos métodos de medición de actitudes con la técnica de escala unidimensional. Uno de los procedimientos más utilizados actualmente como la escala de Likert o Escala Sumativa en 1932, realizada por Resis Likert.

En ese transcurso la sociología cuantitativa atraviesa una época de descanso hasta la década del treinta, en donde la Universidad de Columbia llega a reunir un equipo de investigadores para los estudios de los casos o fenómenos sociales. De esa forma, pasan a una moderna investigación cuantitativa pasando a un proceso más industrializado con las encuestas sociales. Desde esos tiempos, se ha venido especializando el área de estadística, dando buenos aportes y maximizando los resultados para la investigación social.

Para el año 1940, se da un perfeccionamiento de técnicas de creación de instrumentos de recolección de datos y ganando un espacio en la actualidad, denominado "estadística social", da mayor alcance en la estadística no paramétrica y multivariada, adicionando la participación de los medios tecnológicos, permitiéndole al investigador social o científico social dominar los altos números o volúmenes de datos e información y desarrollar un análisis de lo más complejo, de lo que anteriormente no podían realizar.

La investigación científica e investigación social con enfoque cuantitativo consiste, según lo señala Canales (2006), en el estudio de la realidad natural y social con números, para lo cual se debe contar con teorías o enfoques y procedimientos ya estructurado bajo un formato esquematizado, donde brinda resultados medidos a los descubrimientos.

Para la investigación con enfoque cuantitativo, no solo se determina por la técnica de la encuesta porque se puede utilizar otros instrumentos para la recolección de datos, tales como, entrevistas grupales o individuales, observaciones. En vista a que toda información es codificable.

La estadística es el medio para realizar las operaciones con grandes cantidades de números, en el caso de las operaciones de descripción con las variables individuales, parejas y múltiples.

El enfoque cuantitativo en la investigación no designa un determinado número a una variable sino al grupo de características o propiedades de acuerdo a la magnitud. Finalmente, el muestreo probabilístico está asociado con el enfoque cuantitativo en la investigación social, este vendría a ser el proceso de selección de las variables de investigación, bajo los principios de la utilización de grandes números de sujetos y la selección aleatoria.

El término inicial fue rendimiento el cual tiene sus orígenes en la era de la revolución industrial y estaba relacionado con el aspecto laboral, más adelante se desarrolló en el sector educativo con el término aprendizaje, bajo las investigaciones se ha llegado a la conclusión actual de manifestar el término de logro, donde Ribes (2002), manifiesta que es la unión del saber y conocer, reflejada en la aplicación de dichos conocimientos en la conducta y comportamiento.

Según Hernández, Montesinos (2011), es el resultado alcanzado de un curso o asignatura acorde con la edad y el nivel académico. Se puede considerar al logro de aprendizaje como el alcance que obtiene el estudiante sobre las clases impartidas por el docente, programadas en el plan o diseño curricular.

De acuerdo con las dimensiones del logro de aprendizaje se relacionará cada dimensión con los procesos, determinando los resultados. El estudiante deberá desarrollar los procesos tomando en cuenta el aspecto cognitivo – conceptual, procedimental y actitudinal, en cada aspecto.

Según la primera etapa de la realización de un trabajo de investigación en el taller de metodología de investigación cuantitativa, la cual la denominaremos primera dimensión: planteamiento del problema, elaboración del marco teórico, objetivos, justificación. A continuación, detallaremos cada aspecto: (1) La elaboración del planteamiento del problema es el inicio del proceso de investigación, consiste en la identificación y formulación del problema, cuando hablamos de problemas, consideramos el término con un hecho no resuelto que requiere ser investigado. (2) Elaboración de los objetivos, se determina el objetivo general y sus objetivos específicos. Los objetivos presentan el propósito para realizarlo, le brinda una finalidad y está orientado al alcance de un resultado. (3) Elaboración de la justificación se da las razones por las que el problema debe ser investigado de manera teórica, práctica y metodológica.

Según la segunda etapa de la realización de un trabajo de investigación en el taller de metodología de investigación cuantitativa, la cual la denominaremos segunda dimensión, la definición del alcance de la investigación y formulación de la hipótesis. (1) El cual se realizará la elaboración de las hipótesis y sus formulaciones. La hipótesis es la posible respuesta que nos acerca a la realidad, consideradas respuestas tentativas a las interrogantes de la formulación y objetivos de investigación. (2) Elaboración del marco teórico es la recopilación de antecedentes internacionales y nacionales, adicionando las teorías, enfoques que darán explicación al problema de investigación. Se desarrolla la epistemología de la problemática.

Según la tercera etapa de la realización de un trabajo de investigación en el taller de metodología de investigación cuantitativa, la cual la denominaremos tercera dimensión al diseño de investigación, selección de la muestra, recolección de datos, análisis, informe de los resultados de investigación. A continuación, detallaremos cada aspecto: (1) Redacta el diseño de investigación, el cual consiste en Analizar los diseños básicos para la ejecución de la investigación. (2) Define la selección de la muestra donde describe los tipos de muestra y los pasos que deben seguirse en su selección, se toma en cuenta la unidad de análisis. (3) Realizar la



recolección de datos, la cual determina los procedimientos de recopilación de información, eligiendo las técnicas e instrumentos de investigación.

Según la cuarta etapa de la realización de un trabajo de investigación en el taller de metodología de investigación cuantitativa, la cual la denominaremos, cuarta dimensión, Se desarrollará siguiendo dos aspectos (1) Realizar el análisis, donde define las características considerando los resultados de la tabulación y realiza la descripción de la información. (2) Realizar el informe de los resultados de investigación el cual describe los resultados y conclusiones corroborando el cumplimiento de las hipótesis y asegurando la comparación con los objetivos. (3) La socialización que corresponde a la sustentación final del trabajo elaborado.

De acuerdo al marco conceptual, se define a la Didáctica como una ciencia que tributa a la pedagogía utilizando las actividades más generales, siendo el resultado del conocimiento de los procesos educativos en el intelecto del individuo y la metodología utilizada. Rivadeneira (2017). De manera que consideramos a la didáctica como una disciplina que se caracteriza por su finalidad en el proceso de formación y la aportación de las teorías, enfoques, modelos pedagógicos y valores personales e intrapersonales, con el objetivo de promover mejoras educativas y hacer avanzar el pensamiento reflexivo de la cultura y el arte.

Según Tobón (2006), la Competencia diseña las teorías y modelos didácticos desarrollando prácticas lógicas y rediseñando el sentido de la reflexión.

La competencia educativa se define como la facultad que tiene el ser humano de procesar un conjunto de capacidades con el fin de lograr un objetivo específico en una circunstancia, actuando de manera ética y pertinente. MINEDU (2016).

La Competencia didáctica se puede definir como la ciencia que sustenta y aplica de manera práctica la enseñanza como tarea intencional y sistemática y como la estrategia aprobada para lograr la formación del hombre. Dámaris (1999).

Según Méndez (2018), relaciona el logro académico con el rendimiento académico, dando referencia la demostración del nivel de conocimiento que tiene el estudiante en un área o campo donde ha sido objeto de evaluación.

Del Álamo (2015), define que los logros del aprendizaje son los resultados académicos obtenidos por los estudiantes en el proceso de enseñanza, aprendizaje, expresados por calificaciones.

Trabajo Social es la disciplina que se ocupa de conocer las causas –efectos de los problemas sociales y lograr que los hombres asuman una acción organizada, tanto preventiva como transformadora que lo supere, Kisnerman (1998).

Después de determinar y considerar los conceptos se podrán realizar las siguientes definiciones, las cuales serán presentadas en las matrices operacionales:

La competencia didáctica es la facultad que posee el docente para transmitir conocimientos reflexivos utilizando habilidades blandas, con el fin de que el estudiante pueda aplicarlo en su realidad contextual. Adicionalmente busca la participación activa en clase, mediante estrategias dinámicas que permitan el desarrollo del aspecto social y empático entre los estudiantes.

El logro de aprendizaje se relaciona con el resultado alcanzado debido al desempeño realizado durante el proceso educativo, las cuales incluye el aspecto conceptual, procedimental y actitudinal; dividido por dimensiones que permiten la asignación determinada de escalas valorativas, desde la etapa inicial, a la etapa lograda.

### III. METODOLOGÍA

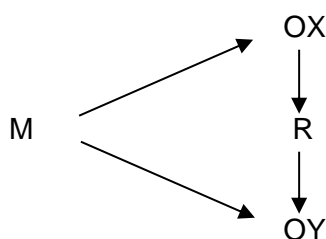
#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

La presente tesis de investigación presentó un enfoque cuantitativo donde se analizó la hipótesis, la cual fue demostrada por medio de programas estadísticos. Fue de tipo básico, cuyo objetivo fue incrementar nuevos conocimientos en un contexto, siguiendo el método estructurado y sistemático, en el que se desarrolló una interrelación entre las etapas del proceso. Basado en antecedentes internacionales y nacionales de autores los cuales presentaron enfoques y teorías que nos permitieron sustentar la identificación y relación de variables.

El diseño de investigación que presentó es descriptivo correlacional debido a que se describe la relación que se da entre dos variables, variable uno y variable dos. Y no experimental transeccional, debido a que se basó en la observación de sucesos o fenómenos que se dan en una determinada realidad sin manipular las variables para obtener efectos en otras. Es decir, no se varía la realidad, sino que sólo se estudió y se presentó como tal.

El nivel de estudio es descriptivo, el cual presentó como se manifiesta un hecho o realidad y con qué frecuencia, midiendo aspectos y dimensiones. Adicionalmente, fue correlacional porque midió el grado de relación entre dos variables y conociendo el comportamiento de una, podemos determinar el comportamiento de la otra. Hernández, Fernández y Baptista (2014).

Se presenta el siguiente esquema:



Dónde:

- M : Muestra de estudio
- Ox : Variable 1 (Competencia didáctica)
- Oy : Variable 2 (Logro de aprendizaje de MIC)
- R : Relación entre variables.

## **3.2 Variables y operacionalización**

### **3.2.1 Definición conceptual de las Variables:**

**La variable 1** es la competencia didáctica, considerada variable cualitativa, la cual ha sido operacionalizada según el concepto de Rivadeneira (2017), asimismo se destacan las dimensiones existentes; tales como, la dimensión científica, artesanal, tecnológica y artística.

Rivadeneira (2017), menciona que la didáctica es la serie de estrategias que se relacionan con los tipos de conocimiento que permiten la transformación del estudiante universitario.

**La variable 2** es el logro de aprendizaje, considerada variable cuantitativa la cual ha sido operacionalizada según Del Álamo (2015), las cuales destacan las dimensiones de acuerdo a los niveles de calificación, desde el nivel inicio, proceso, logrado y satisfactorio.

Del Álamo (2015), define que los logros del aprendizaje son los resultados académicos obtenidos por los estudiantes en el proceso de enseñanza, aprendizaje, expresados por calificaciones.

### **3.2.2 Definición operacional de las variables:**

La operacionalización de la variable 1 se muestra como la facultad que posee el docente para transmitir conocimientos reflexivos utilizando habilidades blandas, con el fin de que el estudiante pueda aplicarlo en su realidad contextual. Adicionalmente busca la participación activa en clase, mediante estrategias dinámicas que permitan el desarrollo del aspecto social y empático entre los estudiantes. (Ver Anexo 2)

Los indicadores según la dimensión científica son:

- ✓ Uso de método científico.
- ✓ Aprendizaje basado en proyectos.
- ✓ Técnica de aprendizaje.

- ✓ Resolución de problemas.
- ✓ Método de casos sociales.
- ✓ Estrategias de lectura.

Los indicadores según la dimensión artesanal son:

- ✓ Realizando plan de trabajo.
- ✓ Esquema conceptual.
- ✓ Elaboración de organizadores visuales.
- ✓ Mapas mentales.
- ✓ Aula invertida.

Los indicadores según la dimensión tecnológica son:

- ✓ Aulas virtuales.
- ✓ Foros de debate.
- ✓ Biblioteca virtual.
- ✓ Herramientas digitales.
- ✓ Laboratorio de cómputo.
- ✓ Pizarra digital interactiva.
- ✓ Correos electrónicos.
- ✓ Plataformas virtuales, Webquest.
- ✓ Aplicativos tecnológicos.

Los indicadores según la dimensión artística son:

- ✓ Técnicas para identificar los saberes previos.
- ✓ Aprendizaje cooperativo.
- ✓ Ilustraciones.
- ✓ Trabajo de campo.
- ✓ Talleres grupales.
- ✓ Dinámicas de participación.
- ✓ Estrategias de saber escuchar.
- ✓ Comunicación asertiva.

La operacionalización de la variable 2, indica que el logro de aprendizaje se relaciona con el resultado alcanzado debido al desempeño realizado durante el proceso educativo, las cuales incluye el aspecto conceptual, procedimental y actitudinal; dividido por dimensiones que permiten la asignación determinada de escalas valorativas, desde la primera hasta la última etapa, señaladas como dimensiones. (Ver Anexo 2)

Los indicadores según la dimensión planteamiento del problema, objetivos y justificación:

- ✓ Método deductivo.
- ✓ Objeto de estudio.
- ✓ Formulación del problema.
- ✓ Objetivo general y específico.
- ✓ Justificación teórico, práctico y metodológico.

Los indicadores según la dimensión de marco teórico, hipótesis:

- ✓ Revisión de literatura, teorías, enfoques.
- ✓ Antecedentes, marco histórico, base teórica, marco conceptual.
- ✓ Hipótesis general y específica.

Los indicadores según la dimensión de metodología, técnicas e instrumentos:

- ✓ Tipo, nivel, diseño.
- ✓ Población, universo, unidad de análisis.
- ✓ Muestra: Tipo, tamaño y confiabilidad.
- ✓ Técnica de recolección de datos.

Los indicadores según la dimensión de análisis y discusión de la información:

- ✓ Procesamiento de información, base de datos, SPSS.
- ✓ Construye y analiza las tablas y gráficos.
- ✓ Contrastación de hipótesis.
- ✓ Discusión y conclusiones.
- ✓ Redacción de informe final.
- ✓ Socialización del informe final.

### 3.3 Población, muestra y muestreo

La población estuvo constituida por los estudiantes de tercer año de la escuela profesional de trabajo social de una universidad pública, debido a que se evaluó los logros de aprendizaje del curso taller de metodología de investigación cuantitativa, la cual cursan en tercer año de la carrera de acuerdo al plan curricular. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), la población es la representación de las personas que serán observadas y analizadas para llevar a cabo la investigación.

**Criterios de inclusión:** Se consideró la muestra completa debido a que los estudiantes de tercer año llevan el taller de metodología de investigación cuantitativa.

**Criterios de exclusión:** No se considera a los años anteriores ni posteriores porque sólo en tercer año llevan el curso taller de acuerdo al plan curricular de la escuela profesional de trabajo social correspondiente a la facultad de ciencias sociales de la universidad pública.

**Muestra:** La muestra considerada fue de acuerdo a la cantidad de estudiantes de tercer año de la carrera de trabajo social, la muestra total fue de 84 estudiantes: 50 corresponden al turno mañana y 34 al turno de la tarde.

**Muestreo:** El tipo de muestreo fue no probabilístico en vista a que se determinó la muestra de forma intencional por el tamaño que presenta.

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica a emplear será la encuesta la cual está conformada por dos instrumentos que son cuestionarios (Ver Anexo 3), los cuales permitirán la comprobación de las hipótesis. Cada instrumento está dividido en sus respectivas dimensiones. Los instrumentos fueron validados por medio de juicio de expertos o profesionales en las áreas de docencia universitaria, estadística e investigación, según formato de la Universidad César Vallejo (Ver Anexo 4).

## Confiabilidad del instrumento

Para el análisis de confiabilidad aplicado al instrumento **Competencia Didáctica**, se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach, por ser un instrumento con una escala de calificación tipo Likert donde 1= Nunca; 2= Casi Nunca; 3=A veces; 4=Casi siempre y 5=Siempre, se evaluó a un grupo piloto integrado por 20 alumnos fuera de la muestra, los resultados se reflejan en la siguiente tabla. (Ver Anexo 07)

*Tabla 1. Valor alfa de Cronbach*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,858	30

Fuente: Spss V25

Para la interpretación del valor obtenido del coeficiente alfa de Cronbach se tomó la siguiente escala de valores (De Vellis, 2006, p8)

Donde:

---

>=0,60 es inaceptable
De 0,60 a 0,65 es indeseable.
Entre 0,65 y 0,70 es mínimamente aceptable.
De 0,70 a 0,80 es respetable.
De ,080 a 0,90 es muy buena
> 0,90 Excelente

---

Siendo el coeficiente de Alfa de Cronbach con valor de 0,858 señala que el grado de confiabilidad del instrumento es muy buena.

Para el análisis de confiabilidad del cuestionario de **Logros de Aprendizaje en Metodología de Investigación Cuantitativa**, por las características del Instrumento aplicado (Se considera de carácter Dicotómico: porque presenta 2 alternativas de respuestas posibles, 1=correcta – 0=incorrecta) la prueba



recomendable para determinar su coeficiente de confiabilidad es el Test de Kuder Richardson-20 a través de la fórmula:

$$KR - 20 = \left( \frac{K}{K - 1} \right) * \left( 1 - \frac{\sum p \cdot q}{Vt} \right)$$

Dónde:

- KR-20 : Coeficiente de confiabilidad (Kuder Richardson)
- K : Número de ítems que contiene el instrumento.
- Vt. : Varianza total de la prueba.
- $\sum p \cdot q$  : Sumatoria de la varianza individual de los ítems.
- p : TRC / N, Total respuesta correcta entre número de sujetos.
- q : 1 - p

Para el caso de la valoración del Coeficiente de confiabilidad (Kuder Richardson) se tiene la siguiente tabla:

*Tabla 2. Valoración estadística Kuder Richardson*

Valor KR-20	Consistencia
0 – 0,20	Muy baja
0.21 - 0,40	Baja
0,41 – 0,60	Moderada
0,61 – 0,80	Buena
0,81 – 1,00	Muy Buena

Fuente: Tomado de Hernández 2014

*Tabla 3. Valor del estadístico Kuder Richardson*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,67	16

Siendo el coeficiente de Kuder Richardson con valor de 0,67 indicaría que el grado de confiabilidad del instrumento es buena.

### 3.5 Procedimientos

Los instrumentos serán aplicados a los estudiantes de tercer año de la escuela profesional de trabajo social, mediante Google drive, correo electrónico y aplicativos digitales, los cuales automatizarán la recolección de información para el vaciado de la base de datos. (Ver Anexo 3)

### 3.6 Método de análisis de datos

Con el programa estadístico de SPSS, se realizarán los cálculos estadísticos, de manera que dará resultados detallados, los cuales permitirán sacar resultados de las frecuencias y porcentajes, se describirá cada cuadro estadístico con sus respectivos resultados.

En el procesamiento de los datos se utilizó el SPSS en su versión 25 así como la hoja de cálculo Microsoft Excel en su versión 16.

Como primera instancia se procedió a emparejar los cuestionarios correspondientes (V1 y V2), elaborando su base de datos respectiva, transformándolos en sus niveles respectivos según los rangos establecidos.

Para el análisis descriptivo se utilizaron la tabla de frecuencias y porcentajes respectivos, con el fin de conocer la asociación entre las variables de estudio se empleó el chi cuadrado o test de independencia, cuya fórmula es la siguiente:

$$\chi^2 = \sum \frac{(O - E)^2}{E}$$

Dónde:

$O_i$  : frecuencia observada

$E_i$  : frecuencia esperada

Para el análisis inferencial de contraste de hipótesis se aplicó la prueba de Correlación de Spearman por haber categorizado las variables en tipo ordinal, cuya fórmula es la siguiente:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

$r_s$  = Coeficiente de correlación por rangos de Spearman

$d$  = Diferencia entre los rangos ( X menos Y)

$n$  = Número de datos

Las correlaciones obtenidas fueron evaluadas según la siguiente tabla:

*Tabla 4. Valores del coeficiente rho de Spearman.*

- 0.90 = Correlación negativa muy fuerte.
- 0.75 = Correlación negativa considerable.
- 0.50 = Correlación negativa media.
- 0.25 = Correlación negativa débil.
- 0.10 = Correlación negativa muy débil.
- 0.00 = No existe correlación alguna entre las variables.
- +0.10 = Correlación positiva muy débil.
- +0.25 = Correlación positiva débil.
- +0.50 = Correlación positiva media.
- +0.75 = Correlación positiva considerable.
- +0.90 = Correlación positiva muy fuerte.
- +1.00 = *Correlación positiva perfecta* ("A mayor X, mayor Y" o "a menor X, menor Y", de manera proporcional. Cada vez que X aumenta, Y aumenta siempre una cantidad constante).

Fuente: R, Hernández, C. Fernández y P. Baptista, *Metodología de la Investigación de 6ta Edición*.

Con el objetivo de categorizar las variables y dimensiones se presenta el baremo utilizado para la interpretación de resultados.

Niveles o rangos	Competencia Didáctica	Logros del Aprendizaje en MIC
Mala	30 - 70	0 - 10
regular	71 - 110	11 - 15
Buena	111 - 150	16 - 20

Fuente: Elaboración propia.

### 3.7 Aspectos éticos

El proyecto de tesis se basa en fundamentos teóricos de diferentes autores, citados con estilo APA, fuentes internacionales y nacionales, asimismo se solicitó autorización de la entidad donde se aplicaría los instrumentos, en este caso de la Universidad Nacional Federico Villarreal. Los estudiantes están con el uso de sus facultades y autonomía para responder los cuestionarios.

#### IV. RESULTADOS

##### ANÁLISIS DESCRIPTIVO:

##### a. De la variable: Competencia Didáctica

Tabla 5. Nivel de la Competencia Didáctica

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Mala	6	7,1	7,1	7,1
Regular	50	59,5	59,5	66,7
Buena	28	33,3	33,3	100,0
Total	84	100,0	100,0	

Fuente: Instrumento Aplicado.

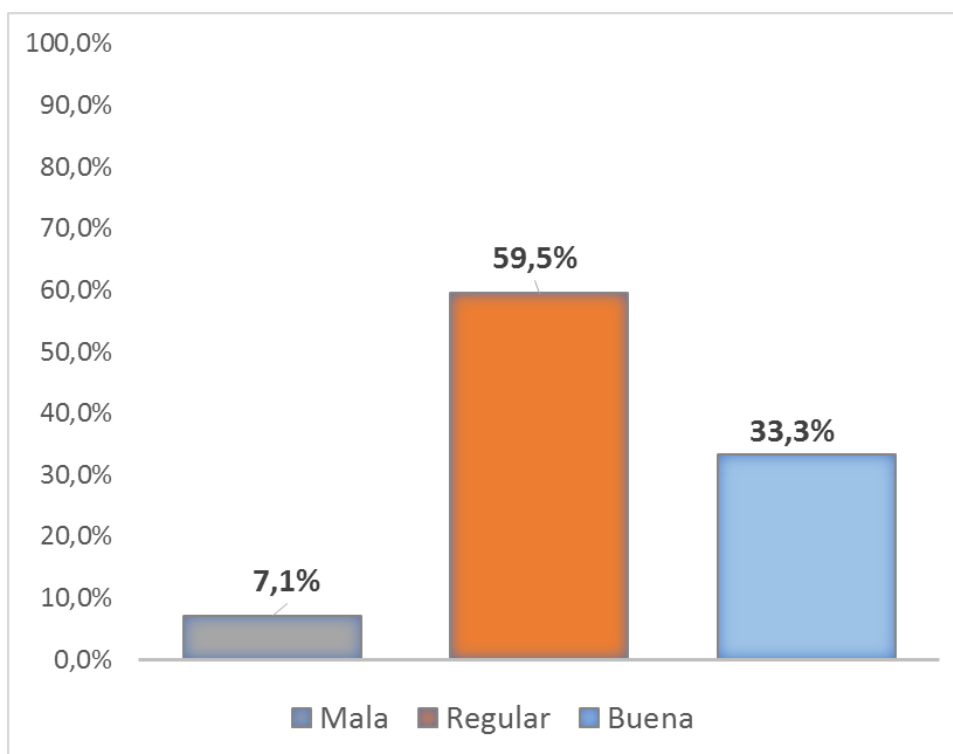


Figura 1. Nivel de la Competencia Didáctica

Fuente: Tabla 5

La competencia didáctica de los docentes según la perspectiva de los estudiantes del tercer año de trabajo social es regular con 59,5%, en el nivel bueno se tiene 33,3% y finalmente el 7,1% de los estudiantes presenta un nivel malo.

Tabla 6. Niveles de las dimensiones Científica, Artesanal, Tecnológica y Artística

Nivel		Científica	Artesanal	Tecnológica	Artística
Mala	f	6	12	13	6
	%	7,1%	14,3%	15,5%	7,1%
Regular	f	47	53	47	50
	%	56,0%	63,1%	56,0%	59,5%
Buena	f	31	19	24	28
	%	36,9%	22,6%	28,6%	33,3%
Total	f	84	84	84	84
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Instrumento Aplicado

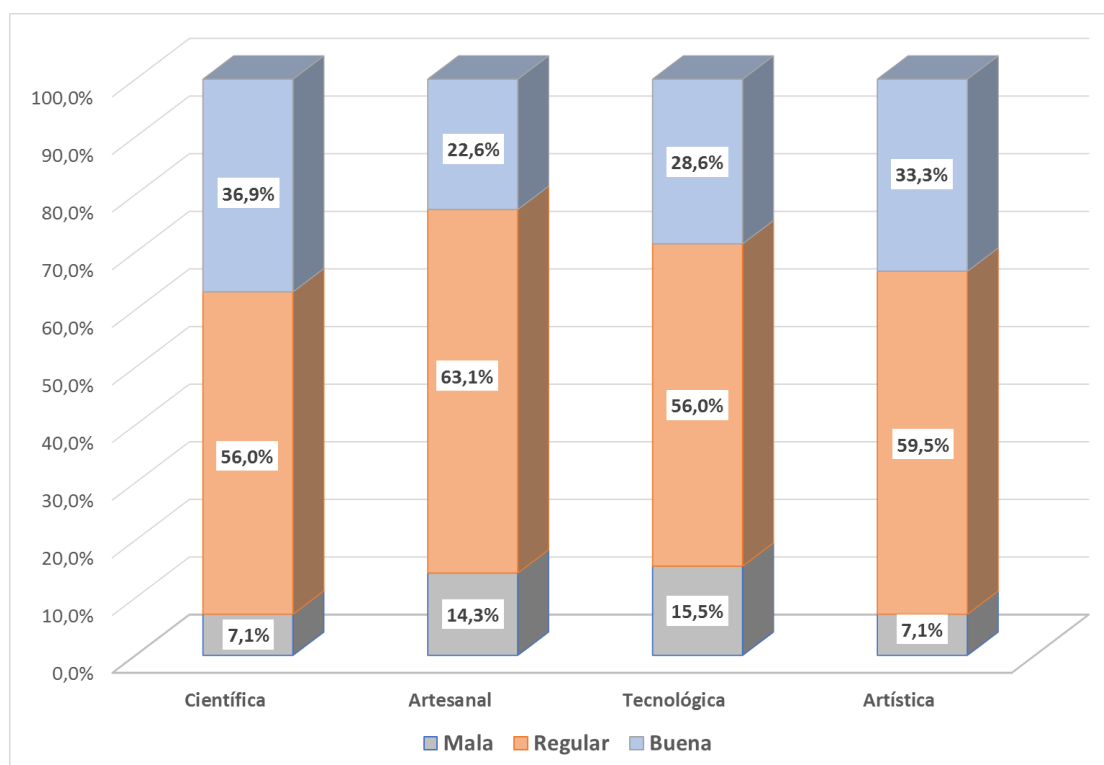


Figura 2. Niveles de las dimensiones Científica, Artesanal, Tecnológica y Artística  
Fuente: Tabla 6

Para el análisis por dimensiones de la variable Competencia Didáctica se concluye que la mayor representatividad lo tiene el nivel regular.

- Siendo para la dimensión Científica 56% en regular, 36,9% en buena y sólo un 7,1% de estudiantes se encuentra en nivel mala.
- Mientras que para la dimensión artesanal el 63,1% de estudiantes se encuentra en el nivel regular; 22,6% se encuentra en el nivel bueno y un 14,3% se encuentra en el nivel mala.
- Para la dimensión tecnológica el porcentaje en el nivel regular está dado por 56%, un 28,6% en el nivel bueno, y un 15,5% en el nivel malo.
- Finalmente, para la dimensión artística el 59,5% se encuentra en el nivel regular, 33,3% de estudiantes tiene un nivel bueno, y sólo 7,1% presenta niveles malos en esta dimensión.

**b. De la variable: logros del aprendizaje en MIC**

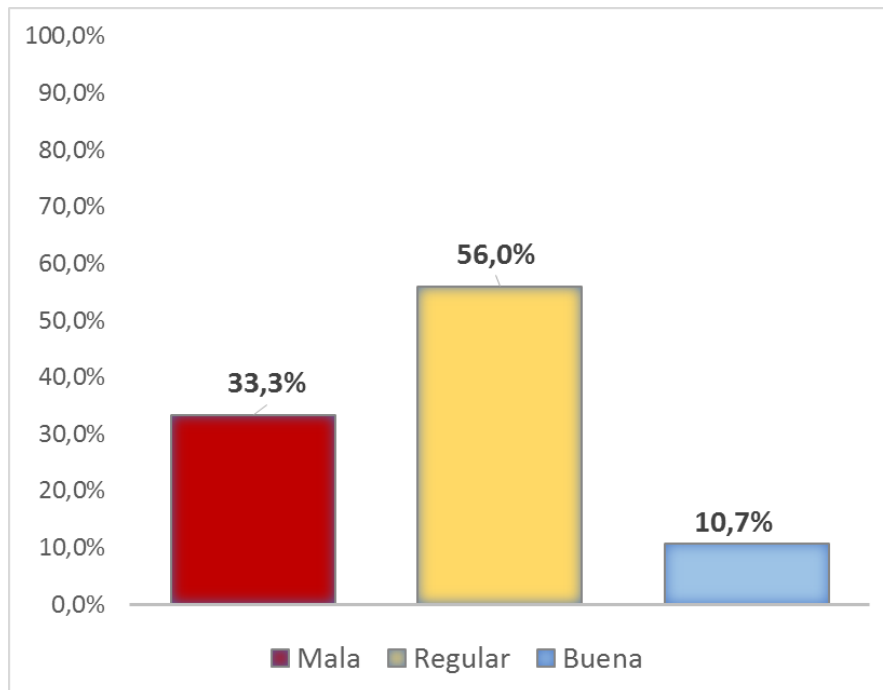
Los niveles corresponden a los siguientes intervalos de resultados según las calificaciones obtenidas:

Mala	0 – 10	Desaprobado
Regular	11 – 15	Aprobado
Buena	16 – 20	Aprobado

*Tabla 7. Nivel de los logros del aprendizaje en MIC*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Mala	28	33,3	33,3	33,3
Regular	47	56,0	56,0	89,3
Buena	9	10,7	10,7	100,0
Total	84	100,0	100,0	

Fuente: Instrumento Aplicado.



*Figura 3. Nivel de los logros del aprendizaje en MIC*

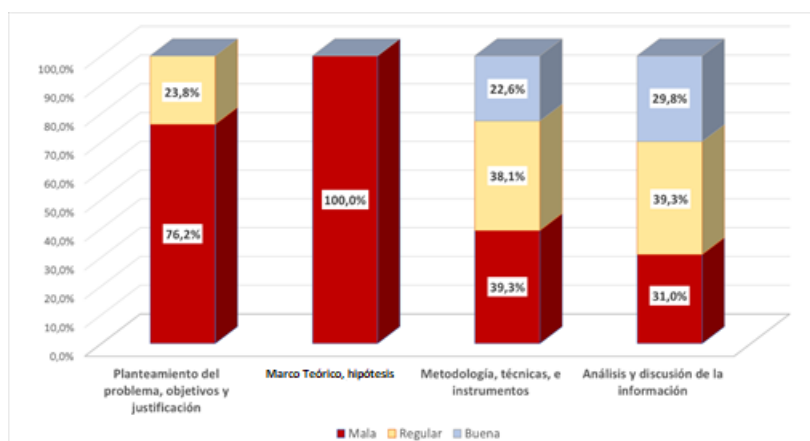
Fuente: Tabla 7

Según la tabla y figura anterior se concluye que para la variable logros del aprendizaje en MIC, el nivel de los estudiantes es regular con 56%, teniendo un 33,3% en el nivel malo y sólo un 10,7% de los estudiantes presenta nivel bueno en la variable de estudio.

*Tabla 8. Niveles de las dimensiones: Planteamiento del problema objetivos y justificación; Marco teórico e hipótesis; Metodología, y técnicas, e instrumento; Análisis y discusión de la información.*

Nivel		Planteamiento del problema, objetivos y justificación	Marco teórico, hipótesis	Metodología, técnicas, e instrumentos	Análisis y discusión de la información
Mala	f	64	84	33	26
	%	76,2%	100,0%	39,3%	31,0%
Regular	f	20	0	32	33
	%	23,8%	0,0%	38,1%	39,3%
Buena	f	0	0	19	25
	%	0,0%	0,0%	22,6%	29,8%
Total	f	84	84	84	84
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Instrumento Aplicado



*Figura 4. Niveles de las dimensiones: Planteamiento del problema, objetivos y justificación; Marco teórico, hipótesis; Metodología, y técnicas, e instrumentos; Análisis y discusión de la información*

Fuente: Tabla 8



Del análisis por dimensiones de la variable logros del aprendizaje en MIC, se tiene: Para la dimensión Planteamiento del problema objetivos y justificación se tiene que el 76,2% de estudiantes tiene un nivel malo, y el 23,8% se encuentra en el nivel regular, se nota la ausencia del nivel bueno.

En cuanto a la dimensión marco teórico e hipótesis, es preocupante que el 100% de los estudiantes tenga el nivel malo.

Para la dimensión Metodología, técnicas e instrumentos se tiene que el 39,3% tiene un nivel malo, 38,1% de estudiantes se encuentra en el nivel regular y un 22,6% tiene un nivel bueno.

Para la dimensión Análisis y discusión de la información se tiene con 31% de estudiantes se encuentra en el nivel malo, 39,3% presenta niveles regulares y por último el nivel bueno está representado por 29,8%.

Finalmente, la relación NO LO DETERMINAN LAS NOTAS SINO LA ASOCIACIÓN QUE EXISTE ENTRE ELLAS.

Tabla 9. Asociación entre Competencia Didáctica y Logros del Aprendizaje en MIC.

		COMPETENCIA DIDÁCTICA				Total
		Mala	Regular	Buena		
LOGROS DEL APRENDIZAJE EN MIC	Mala	Recuento	6	22	0	28
		% del total	7,1%	26,2%	0,0%	33,3%
	Regular	Recuento	0	27	20	47
		% del total	0,0%	32,1%	23,8%	56,0%
	Buena	Recuento	0	1	8	9
		% del total	0,0%	1,2%	9,5%	10,7%
Total	Recuento	6	50	28	84	
	% del total	7,1%	59,5%	33,3%	100,0%	

Chi cuadrado = 36,150

Pvalor=0,000

Fuente: Encuestas aplicadas

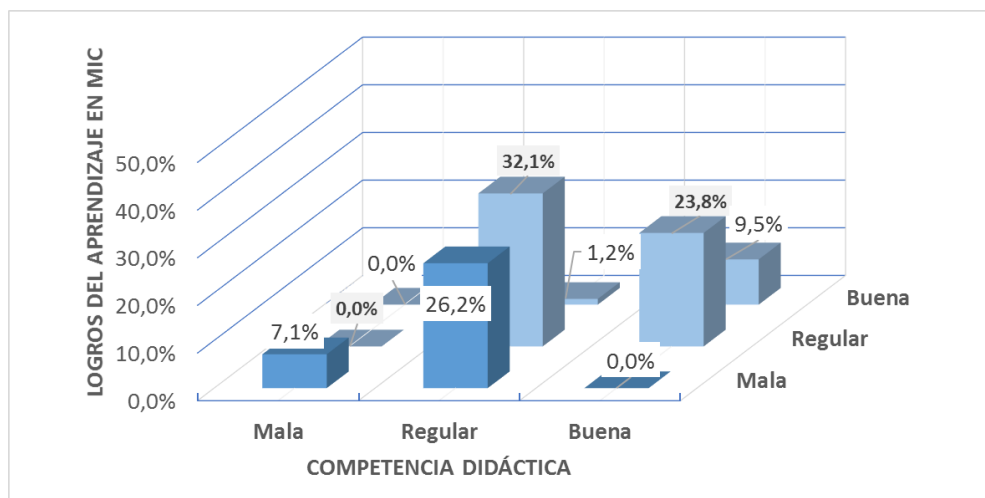


Figura 5. Asociación entre Competencia Didáctica y Logros del Aprendizaje en MIC  
Fuente: tabla 9.

El valor del estadístico chi cuadrado = 36,150 con  $p\text{valor}=0,000 < 0,05$ ; demuestra que existe una asociación directa entre las variables de estudio, el cual viene representado en el nivel regular de ambas variables con 32,1%, asimismo existe un porcentaje de 26,2% de estudiantes que tienen en la competencia didáctica el nivel regular y logros del aprendizaje en MIC mala.

Tabla 10. Asociación entre la Dimensión Científica y Logros del Aprendizaje en MIC.

		Científica			Total	
		Mala	Regular	Buena		
LOGROS DEL APRENDIZAJE EN MIC	Mala	Recuento	6	20	2	28
		% del total	7,1%	23,8%	2,4%	33,3%
	Regular	Recuento	0	26	21	47
		% del total	0,0%	31,0%	25,0%	56,0%
	Buena	Recuento	0	1	8	9
		% del total	0,0%	1,2%	9,5%	10,7%
Total	Recuento	6	47	31	84	
	% del total	7,1%	56,0%	36,9%	100,0%	

Chi cuadrado = 30,517 Pvalor=0,000

Fuente: Encuestas aplicadas

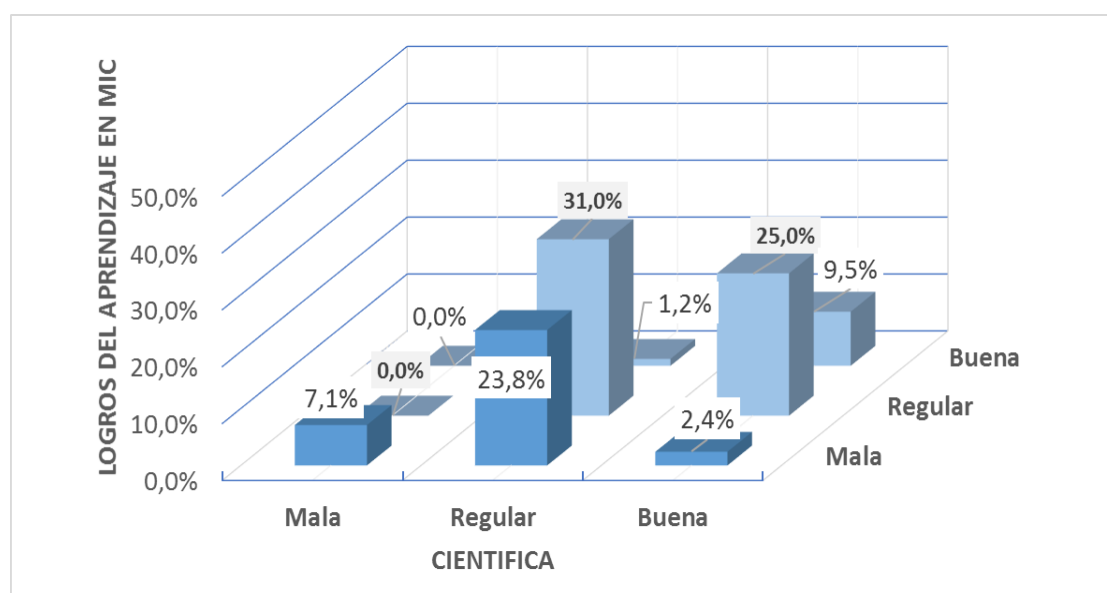


Figura 6. Asociación entre la Dimensión Científica y Logros del Aprendizaje en MIC  
Fuente: tabla 10.

El valor del estadístico chi cuadrado = 30,517 con  $pvalor=0,000 < 0,05$ ; demuestra que existe una asociación directa entre la Dimensión Científica y Logros del Aprendizaje en MIC, el cual viene representado en el nivel regular de ambas variables con 31%, asimismo existe un porcentaje de 25% de estudiantes que tienen en la competencia didáctica el nivel bueno y logros del aprendizaje en MIC con nivel regular.

Tabla 11. Asociación entre la Dimensión Artesanal y Logros del Aprendizaje en MIC.

			Artesanal			Total
			Mala	Regular	Buena	
LOGROS DEL APRENDIZAJE EN MIC	Mala	Recuento	12	16	0	28
		% del total	14,3%	19,0%	0,0%	33,3%
	Regular	Recuento	0	36	11	47
		% del total	0,0%	42,9%	13,1%	56,0%
	Buena	Recuento	0	1	8	9
		% del total	0,0%	1,2%	9,5%	10,7%
Total		Recuento	12	53	19	84
		% del total	14,3%	63,1%	22,6%	100,0%

Chi cuadrado = 53,190

Pvalor=0,000

Fuente: Encuestas aplicadas

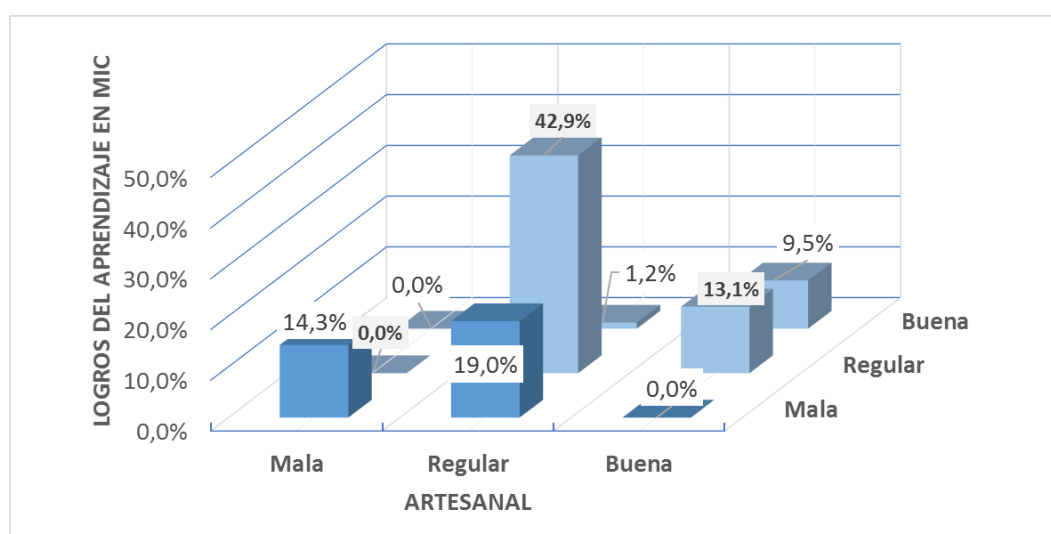


Figura 7. Asociación entre la Dimensión Artesanal y Logros del Aprendizaje en MIC  
Fuente: Tabla 11.

El valor del estadístico chi cuadrado = 53,190 con  $p\text{valor}=0,000 < 0,05$ ; demuestra que existe una asociación directa entre la Dimensión Artesanal y Logros del Aprendizaje en MIC, el cual viene representado en el nivel regular de ambas variables con 42,9%, asimismo existe un porcentaje de 19% de estudiantes que tienen en la dimensión artesanal el nivel regular y logros del aprendizaje en MIC mala.

Tabla 12. Asociación entre la Dimensión tecnológica y Logros del Aprendizaje en MIC

		Tecnológica				Total
		Mala	Regular	Buena		
LOGROS DEL APRENDIZAJE EN MIC	Mala	Recuento	13	15	0	28
		% del total	15,5%	17,9%	0,0%	33,3%
	Regular	Recuento	0	31	16	47
		% del total	0,0%	36,9%	19,0%	56,0%
	Buena	Recuento	0	1	8	9
		% del total	0,0%	1,2%	9,5%	10,7%
Total	Recuento	13	47	24	84	
	% del total	15,5%	56,0%	28,6%	100,0%	

Chi cuadrado = 50,056

Pvalor=0,000

Fuente: Encuestas aplicadas

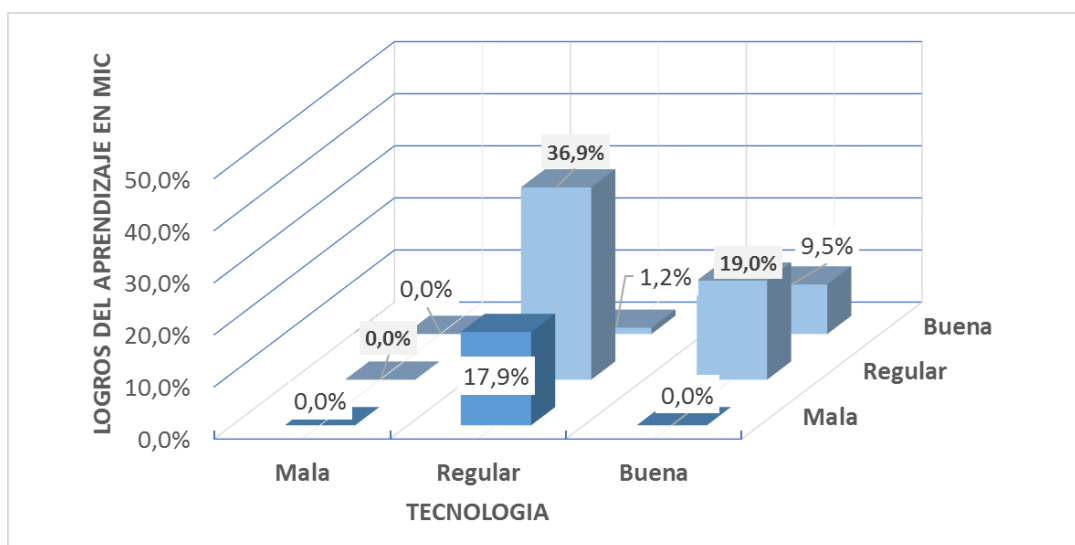


Figura 8. Asociación entre la Dimensión tecnológica y Logros del Aprendizaje en MIC  
Fuente: tabla 12.

El valor del estadístico chi cuadrado = 50,056 con  $p\text{valor}=0,000 < 0,05$ ; demuestra que existe una asociación directa entre la Dimensión tecnológica y Logros del Aprendizaje en MIC, el cual viene representado en el nivel regular de ambas variables con 36,9%, asimismo existe un porcentaje de 19% de estudiantes que tienen en la dimensión Tecnológica el nivel bueno y logros del aprendizaje en MIC regular.

Tabla 13. Asociación entre la Dimensión tecnológica y Logros del Aprendizaje en MIC

			Artística			Total
			Mala	Regular	Buena	
LOGROS DEL APRENDIZAJE EN MIC	Mala	Recuento	6	22	0	28
		% del total	7,1%	26,2%	0,0%	33,3%
	Regular	Recuento	0	27	20	47
		% del total	0,0%	32,1%	23,8%	56,0%
	Buena	Recuento	0	1	8	9
		% del total	0,0%	1,2%	9,5%	10,7%
Total		Recuento	6	50	28	84
		% del total	7,1%	59,5%	33,3%	100,0%

Chi cuadrado = 36,150

Pvalor=0,000

Fuente: Encuestas aplicadas

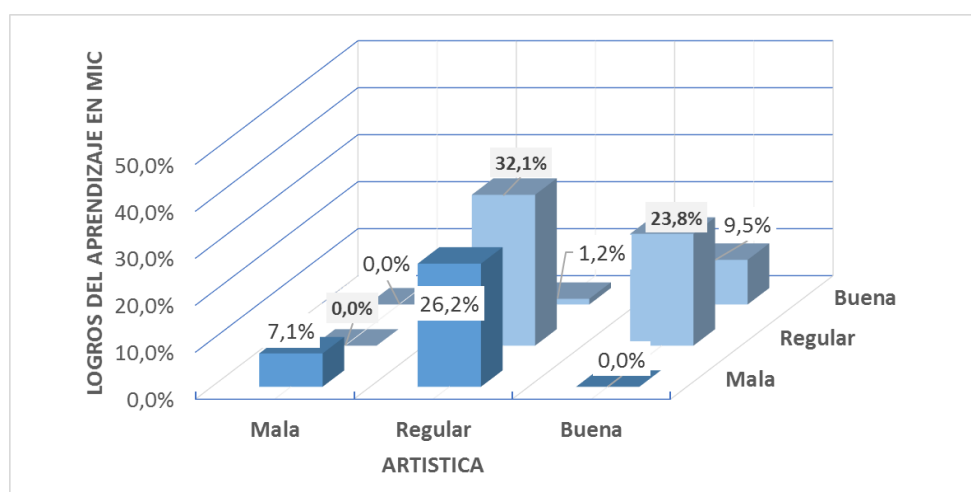


Figura 9. Asociación entre la Dimensión artística y Logros del Aprendizaje en MIC. Fuente: tabla 13.

El valor del estadístico chi cuadrado = 36,150 con  $pvalor=0,000 < 0,05$ ; demuestra que existe una asociación directa entre la Dimensión artística y Logros del Aprendizaje en MIC, el cual viene representado en el nivel regular de ambas variables con 32,1%, asimismo existe un porcentaje de 23,8% de estudiantes que tienen en la dimensión Artística el nivel bueno y logros del aprendizaje en MIC regular.

## **Análisis Inferencial y Contraste de Hipótesis.**

Análisis de normalidad de datos.

La distribución de los datos es comprobada mediante la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov, esta prueba es recomendada para muestras mayores de 50 sujetos, su hipótesis de normalidad viene planteado de la siguiente manera:

$H_0$  Los datos se distribuyen de forma normal.

$H_1$  Los datos no se distribuyen de forma normal.

Nivel de significancia. 5% (0,05)

Para tomar la decisión sobre qué tipo de distribución tienen los datos se compara el valor obtenido de su significancia estadística (valor).

$p \geq 0,05$  aceptar  $H_0$  (Los datos se distribuyen de forma normal.)

$p < 0,05$  rechazar  $H_0$  (Los datos no se distribuyen de forma normal.)

*Tabla 14. Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra*

	N	Estadístico de prueba	Sig. asintótica (bilateral)
<b>COMPETENCIA DIDÁCTICA</b>	84	,340	,000 <sup>c</sup>
Científica	84	,322	,000 <sup>c</sup>
Artesanal	84	,329	,000 <sup>c</sup>
Tecnológica	84	,294	,000 <sup>c</sup>
Artística	84	,340	,000 <sup>c</sup>
<b>LOGROS DEL APRENDIZAJE EN MIC</b>	84	,307	,000 <sup>c</sup>
Planteamiento del problema, objetivos y justificación.	84	,473	,000 <sup>c</sup>
Marco teórico, hipótesis.	84		
Metodología, técnicas, e instrumentos.	84	,252	,000 <sup>c</sup>
Análisis y discusión de la información.	84	,206	,000 <sup>c</sup>

Se han calculado a partir de los datos.

## Conclusión:

Para la variable Competencia Didáctica y Logros del Aprendizaje en MIC, así como todas sus dimensiones, se concluye que los datos no se distribuyen de forma normal  $p = 0,000 < 0,05$ , por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula de normalidad, y la prueba estadística a usarse para establecer la relación entre variables debe ser no paramétrica en este caso se utilizó la correlación de Spearman.

Análisis Inferencial y Contraste de Hipótesis.

## Hipótesis General

Ho ( $r_{xy} = 0$ ). La competencia didáctica no se relaciona positiva y significativamente con el logro del aprendizaje en metodología de investigación cuantitativa, tercer año de trabajo social, en una Universidad Pública, 2020.

Ha. ( $r_{xy} \neq 0$ ) La competencia didáctica se relaciona positiva y significativamente con el logro del aprendizaje en metodología de investigación cuantitativa, tercer año de trabajo social, en una Universidad Pública, 2020.

Nivel de Significancia 5% (0,05)

Estadístico de prueba: Correlación de Spearman

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

$r_s$  : Coeficiente de correlación de rangos de Spearman  
 $d$  : Diferencia entre los rangos (X menos Y)  
 $n$  : Numero de datos

## Regla de Decisión

$r_s = 0$  : no existe relación entre variables.  
 $r_s \neq 0$  : existe relación entre las variables.



Tabla 15. Valor del Estadístico de Contraste.

			COMPETENCIA DIDÁCTICA	LOGROS DEL APRENDIZAJE EN MIC
Rho de Spearman	COMPETENCIA DIDÁCTICA	Coeficiente de correlación	1,000	,627**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	84	84
	LOGROS DEL APRENDIZAJE EN MIC	Coeficiente de correlación	,627**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	84	84
**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).				

Fuente: SPSS vr 25.

### Conclusión:

Según la tabla anterior las variables Competencia Didáctica y Logros del Aprendizaje en MIC están relacionados de forma positiva y significativa con coeficiente de correlación  $r$  de spearman =0,627 representando una correlación positiva media con  $p$  valor=0,000 < 0,005 siendo significativa.

Por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula ( $H_0$  de no relación) y aceptamos la alterna ( $H_1$ ), La competencia didáctica se relaciona positiva y significativamente con el logro del aprendizaje en metodología de investigación cuantitativa, tercer año de trabajo social en una Universidad Pública, 2020.

## Hipótesis Específica 1.

Ho ( $r_{xy} = 0$ ). La dimensión científica de la competencia didáctica no se relaciona positiva y significativamente con el logro del aprendizaje en metodología de investigación cuantitativa, tercer año de trabajo social, en una universidad pública, 2020.

Ha. ( $r_{xy} \neq 0$ ) La dimensión científica de la competencia didáctica se relaciona positiva y significativamente con el logro del aprendizaje en metodología de investigación cuantitativa, tercer año de trabajo social, en una universidad pública, 2020.

Nivel de Significancia 5% (0,05)

Estadístico de prueba: Correlación de Spearman

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

$r_s$  : Coeficiente de correlación de rangos de Spearman  
 $d$  : Diferencia entre los rangos (X menos Y)  
 $n$  : Numero de datos

Regla de Decisión

$r_s=0$  : no existe relación entre variables.  
 $r_s \neq 0$  : existe relación entre las variables.

Tabla 16. Valor del Estadístico de Contraste.

			Científica	LOGROS DEL APRENDIZAJE EN MIC
Rho de Spearman	Científica	Coeficiente de correlación	1,000	,564**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	84	84
	LOGROS DEL APRENDIZAJE EN MIC	Coeficiente de correlación	,564**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	84	84

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS vr 25.

### Conclusión:

Según la tabla anterior la dimensión científica y Logros del Aprendizaje en MIC están relacionados de forma positiva y significativa con coeficiente de correlación rho de spearman =0,564 representando una correlación positiva media con p valor=0,000 < 0,005 siendo significativa.

Por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula (H0 de no relación) y aceptamos la alterna (H1), La dimensión científica de la competencia didáctica se relaciona positiva y significativamente con el logro del aprendizaje en metodología de investigación cuantitativa, tercer año de trabajo social, en una universidad pública, 2020.

## Hipótesis Específica 2.

Ho ( $r_{xy} = 0$ ). La dimensión artesanal de la competencia didáctica no se relaciona positiva y significativamente con el logro del aprendizaje en metodología de investigación cuantitativa, tercer año de trabajo social en una universidad pública, 2020.

Ha. ( $r_{xy} \neq 0$ ) La dimensión artesanal de la competencia didáctica se relaciona positiva y significativamente con el logro del aprendizaje en metodología de investigación cuantitativa, tercer año de trabajo social en una universidad pública, 2020.

Nivel de Significancia 5% (0,05)

Estadístico de prueba: Correlación de Spearman

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

$r_s$  : Coeficiente de correlación de rangos de Spearman

$d$  : Diferencia entre los rangos (X menos Y)

$n$  : Numero de datos

Regla de Decisión

$r_s=0$  : no existe relación entre variables.

$r_s \neq 0$  : existe relación entre las variables.

Tabla 17. Valor del Estadístico de Contraste.

		LOGROS DEL APRENDIZAJE Artesanal EN MIC	
Rho de Spearman	LOGROS DEL APRENDIZAJE EN MIC	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,679**
		N	84
	Artesanal	Coeficiente de correlación	,679**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	84

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS vr 25.

### Conclusión:

Según la tabla anterior la dimensión artesanal y Logros del Aprendizaje en MIC están relacionados de forma positiva y significativa con coeficiente de correlación r de spearman =0,679 representando una correlación positiva media con p valor=0,000 < 0,005 siendo significativa.

Por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula (H0 de no relación) y aceptamos la alterna (H1), La dimensión artesanal de la competencia didáctica se relaciona positiva y significativamente con el logro del aprendizaje en metodología de investigación cuantitativa, tercer año de trabajo social en una universidad pública, 2020.

### Hipótesis Específica 3.

Ho ( $r_{xy} = 0$ ). La dimensión tecnológica de la competencia didáctica no se relaciona positiva y significativamente con el logro del aprendizaje en metodología de investigación cuantitativa, tercer año de trabajo social en una universidad pública, 2020

Ha. ( $r_{xy} \neq 0$ ) La dimensión tecnológica de la competencia didáctica se relaciona positiva y significativamente con el logro del aprendizaje en metodología de investigación cuantitativa, tercer año de trabajo social en una universidad pública, 2020

Nivel de Significancia 5% (0,05)

Estadístico de prueba: Correlación de Spearman

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

$r_s$  : Coeficiente de correlación de rangos de Spearman  
 $d$  : Diferencia entre los rangos (X menos Y)  
 $n$  : Numero de datos

Regla de Decisión

$r_s=0$ ; : no existe relación entre variables.

$r_s \neq 0$ : existe relación entre las variables.

Tabla 18. Valor del Estadístico de Contraste.

			Tecnológica	LOGROS DEL APRENDIZAJE EN MIC
Rho de Spearman	Tecnológica	Coeficiente de correlación	1,000	,689**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	84	84
	LOGROS DEL APRENDIZAJE EN MIC	Coeficiente de correlación	,689**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	84	84

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS vr 25.

### Conclusión:

Según la tabla anterior existe la dimensión tecnológica y Logros del Aprendizaje en MIC están relacionados de forma positiva y significativa con coeficiente de correlación r de spearman =0,689 representando una correlación positiva media con p valor=0,000 < 0,005 siendo significativa.

Por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula (H0 de no relación) y aceptamos la alterna (H1), La dimensión tecnológica de la competencia didáctica se relaciona positiva y significativamente con el logro del aprendizaje en metodología de investigación cuantitativa, tercer año de trabajo social en una universidad pública, 2020.

#### Hipótesis Específica 4.

Ho ( $r_{xy} = 0$ ) La dimensión artística de la competencia didáctica no se relaciona positiva y significativamente con el logro del aprendizaje en metodología de investigación cuantitativa, tercer año de trabajo social, en una universidad pública, 2020.

Ha. ( $r_{xy} \neq 0$ ) La dimensión artística de la competencia didáctica se relaciona positiva y significativamente con el logro del aprendizaje en metodología de investigación cuantitativa, tercer año de trabajo social, en una universidad pública, 2020.

Nivel de Significancia 5% (0,05)

Estadístico de prueba: Correlación de Spearman

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

$r_s$  : Coeficiente de correlación de rangos de Spearman  
 $d$  : Diferencia entre los rangos (X menos Y)  
 $n$  : Numero de datos

Regla de Decisión

$r_s=0$ ; : no existe relación entre variables.

$r_s \neq 0$ : existe relación entre las variables.



Tabla 19. Valor del Estadístico de Contraste.

		LOGROS DEL APRENDIZAJE EN MIC		
		Artística		EN MIC
Rho de Spearman	Artística	Coeficiente de correlación	1,000	,627**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	84	84
	LOGROS DEL APRENDIZAJE EN MIC	Coeficiente de correlación	,627**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	84	84

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS vr 25.

### Conclusión:

Según la tabla anterior la dimensión artística y Logros del Aprendizaje en MIC están relacionados de forma positiva y significativa con coeficiente de correlación  $r$  de spearman =0,627 representando una correlación positiva media con  $p$  valor=0,000 < 0,005 siendo significativa.

Por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula ( $H_0$  de no relación) y aceptamos la alterna ( $H_1$ ), La dimensión artística de la competencia didáctica se relaciona positiva y significativamente con el logro del aprendizaje en metodología de investigación cuantitativa, tercer año de trabajo social en una universidad pública, 2020.

## V. DISCUSIÓN

En la presente tesis de investigación se presentaron los resultados de las hipótesis planteadas, las cuales serán nuevamente resaltadas por los fundamentos teóricos y antecedentes históricos planteados por autores anteriores.

De acuerdo a la Hipótesis General, las variables de Competencia Didáctica y Logros del Aprendizaje en MIC están relacionados de forma positiva y significativa con coeficiente de correlación  $r$  de spearman  $=0,627$  representando una correlación positiva alta con  $p$  valor  $=0,000 < 0,005$  siendo significativa. Concordamos con Sabino, García, Gonzales (2017), donde menciona que la estrategia para la formación de la competencia didáctica se convirtió en el instrumento que permite el diagnóstico, planificación, ejecución y la evaluación de este proceso, este proceso demostró ser la vía para que los docentes transformaran la realidad de su formación integral de los estudiantes y mejoren su desempeño didáctico en las prácticas pedagógicas. Asimismo, Pastor (2019), afirmó que el rendimiento académico se incrementa cuando el docente utiliza herramientas didácticas orientadas a los estudiantes y el rendimiento académico.

Para esta sección se considera la importancia del enfoque sistémico, donde Von (1968), señala que “el conjunto de subgrupos inte-relacionados forman un sistema” y, “la organización total es un sistema, hecha de unidades definidas en relación de los unos con otros en función del lugar en la totalidad”, Saussure (1931).

De ahí que, destacamos que la interrelación de las competencias didácticas que presenta el docente para lograr aprendizajes significativos nos da resultados óptimos. Los cuales formarán un sistema completo entre el docente universitario, estudiante y su contexto. Continuando con los enfoques, tenemos: Según Tobón (2006), mencionó que “la educación tiene como enfoque a las competencias, la cual no es considerada como modelo pedagógico” lo cual indica que es un enfoque que se concentra en puntos específicos del docente, del aprendizaje y de la evaluación.

Vista la hipótesis general podemos destacar que, de acuerdo a los resultados estadísticos y según los autores antes mencionados, podemos notar que se demuestra la relación positiva y significativa entre ambas variables, la competencia didáctica y el logro de aprendizaje en metodología de investigación cuantitativa, considerando que el docente con su competencia didáctica puede generar buenos resultados en el aprendizaje del estudiante desde su perspectiva.

En la Hipótesis específica 1, la dimensión científica de la variable Competencia Didáctica y Logros del Aprendizaje en MIC están relacionados de forma positiva y significativa con coeficiente de correlación rho de spearman =0,564 representando una correlación positiva moderada con p valor=0,000 < 0,005 siendo significativa. Según Quiroz (2019), manifestó en una investigación de tesis que las estimaciones correlacionales efectuadas, dan como resultado que en efecto las competencias profesionales de los docentes están relacionadas a las competencias investigativas en los estudiantes del cuarto y quinto año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

De acuerdo a la teoría de la enseñanza podemos destacar la teoría cognitivista de Piaget (1896-1980) donde utiliza una metodología combinando la práctica y el conocimiento mediante el uso de preguntas retóricas como principio del proceso de investigación cualitativa, con observación, entrevistas, análisis, grupos de debates con la finalidad de desarrollar la intelectualidad. De acuerdo a las teorías del aprendizaje, la teoría del *racionalismo* que considera como raíz principal al raciocinio, sin considerar emociones ni sentidos. Según Platón, suponía que el conocimiento es absoluto y proviene de la razón. Asimismo, Descartes (1596-1650), estableció una relación entre mente-materia donde las personas se diferencian por la capacidad de raciocinio.

Vista la hipótesis específica 1, podemos destacar que, de acuerdo a los resultados estadísticos y según los autores antes mencionados, podemos notar que se demuestra la relación positiva y significativa entre la dimensión científica de la variable Competencia Didáctica y Logros del Aprendizaje en metodología de investigación cuantitativa, considerando que el docente con su dimensión científica

puede generar buenos resultados en el aprendizaje del estudiante desde su perspectiva, asimismo se destaca que el docente debe mejorar esta dimensión motivando al estudiante mediante el uso de dinámicas metodológicas de investigación.

En la Hipótesis específica 2, la dimensión artesanal de la variable Competencia Didáctica y Logros del Aprendizaje en MIC están relacionados de forma positiva y significativa con coeficiente de correlación  $r$  de spearman =0,679 representando una correlación positiva alta con  $p$  valor=0,000 < 0,005 siendo significativa. De acuerdo con Rubio, Pérez (2018), encontraron que los estudiantes con un alto rendimiento tenían mejores estrategias para el manejo de información adquirida, evidenciándose que la consecución del logro académico se veía directamente relacionada con las estrategias de aprendizaje.

Destacando a Gamarra (2018), presentó que las estrategias didácticas usadas por el docente dieron como resultado que los docentes utilizaron como enfoque metodológico el aprendizaje significativo, generador de autonomía. Adicionalmente, Matzumura, Gutiérrez, Zamudio, Zavala (2018), presentaron que el Aprendizaje invertido para la mejora y logro de metas de aprendizaje en el Curso de metodología de investigación en estudiantes de universidad demostró ser efectivo para el logro de las metas de aprendizaje.

De acuerdo a las teorías de la enseñanza, la teoría comprensiva, según Perkins (2000), de la universidad de Harvard, resaltó tres aspectos importantes: La selección de los temas, formular y acordar, elegir las representaciones de manera conjunta, con el objetivo de obtener un aprendizaje progresivo. De acuerdo a las teorías del aprendizaje, la teoría del empirismo en contraste con el racionalismo, se sostiene que la experiencia es la fuente del conocimiento, Aristóteles (384-322 a.c.). Así que, a mayor experiencia, mayor conocimiento se obtendrá.

Vista la hipótesis específica 2, podemos destacar que, de acuerdo a los resultados estadísticos y según los autores antes mencionados, podemos notar que se demuestra la relación positiva y significativa entre la dimensión Artesanal de la

variable Competencia Didáctica y Logros del Aprendizaje en metodología de investigación cuantitativa, considerando que el docente con su dimensión artesanal puede generar buenos resultados en el aprendizaje del estudiante desde su perspectiva, asimismo se destaca que el docente cumple con un porcentaje regular alto en esta dimensión la cual se refleja en el logro de aprendizaje.

En la Hipótesis específica 3, la dimensión tecnológica de la variable Competencia Didáctica y Logros del Aprendizaje en MIC están relacionados de forma positiva y significativa con coeficiente de correlación  $r$  de spearman =0,689 representando una correlación positiva alta con  $p$  valor=0,000 < 0,005 siendo significativa. Basándonos en el autor Rojas (2019), determinó que no existe influencia directa de las estrategias didácticas utilizadas por el docente en el logro de aprendizaje de los estudiantes del aula de recursos tecnológicos del nivel secundaria del quinto año.

Sin embargo, en comparación con nivel académico universitario, sí encontramos una correlación positiva y significativamente entre la dimensión tecnológica de la competencia didáctica con el logro del aprendizaje en metodología de investigación cuantitativa, tercer año de trabajo social, en una universidad pública, 2020. De acuerdo a las teorías del aprendizaje, la teoría del estructuralismo representa el asociamiento entre la formación con el método experimental donde afirmaba que la mente, estaba compuesta por ideas coordinadas y asociadas y para comprenderlas era necesario volverlas individuales o separarlas. (Tichener, 1909).

Vista la hipótesis específica 3, podemos destacar que, de acuerdo a los resultados estadísticos y según los autores antes mencionados, podemos notar que se demuestra la relación positiva y significativa entre la dimensión Tecnológica de la variable Competencia Didáctica y Logros del Aprendizaje en metodología de investigación cuantitativa, considerando que el docente con su dimensión tecnológica puede generar buenos resultados en el aprendizaje del estudiante desde su perspectiva.

Asimismo, se destaca que el docente podría implementar talleres en una sala de cómputo para poner en práctica los programas estadísticos con el fin de incrementar el logro de aprendizaje en metodología de investigación cuantitativa.

En la Hipótesis específica 4, la dimensión artística de la variable Competencia Didáctica y Logros del Aprendizaje en MIC están relacionados de forma positiva y significativa con coeficiente de correlación  $r$  de spearman =0,627 representando una correlación positiva alta con  $p$  valor=0,000 < 0,005 siendo significativa. Concordamos con Del Mar, Iglesias, Lozano (2019), en el artículo de investigación que presentaron, cuyo objetivo fue conocer y analizar el nivel de competencia comunicativa de los docentes en formación e identificar qué estrategias y habilidades desarrollan en este proceso de interacción didáctica. Concluyeron que para mejorar la competencia profesional es indispensable la interacción con los estudiantes como clave de la mejora en la calidad educativa utilizando habilidades y técnicas de comunicación verbales.

De acuerdo a la teoría artística de Garnerd (1994), que desempeña el docente su característica es creativa y transformadora sin regirse obligatoriamente por un proceso rígido y estable. No es una rutina constante, sino que presenta proyectos de construcción de aprendizajes con diversas estrategias o metodologías. El docente desarrolla ciertas características tales como, irrepitibilidad, intuición, perseverancia, sensibilidad y esteticidad.

Según la teoría de la enseñanza tenemos a la teoría socio-comunicativa de Vygotsky (1934), la cual busca lograr una adecuada comunicación y el desarrollo entre el docente y el estudiante con el fin de lograr una calidad educativa, con trato horizontal, empático y colaborativo, generando un ambiente interactivo-formativo basado en la comunicación asertiva y generando en sus estudiantes un mayor impacto en la formación de su identidad profesional. Según la teoría del aprendizaje, la teoría del funcionalismo sostiene que las conductas de los organismos vivos y los procesos mentales les ayudan a adaptarse a su entorno (Heidbreder, 1933).

Vista la hipótesis específica 4, podemos destacar que, de acuerdo a los resultados estadísticos y según los autores antes mencionados, podemos notar que se demuestra la relación positiva y significativa entre la dimensión Artística de la variable Competencia Didáctica y Logros del Aprendizaje en metodología de investigación cuantitativa, considerando que el docente con su dimensión artística puede generar buenos resultados en el aprendizaje del estudiante desde su perspectiva, asimismo se destaca que el docente puede innovar sus habilidades artísticas promoviendo mayores resultados en los estudiantes.

## VI. CONCLUSIONES

**PRIMERA:** La competencia didáctica se relaciona positiva y significativamente con el logro del aprendizaje en metodología de investigación cuantitativa, tercer año de trabajo social, en una Universidad Pública, 2020, estando asociadas ambas variables *con un chi cuadrado con p valor = 0,000 <0,005 y el coeficiente rho de spearman = 0,627* representando una relación significativa positiva media.

**SEGUNDA:** La dimensión científica de la competencia didáctica se relaciona positiva y significativamente con el logro del aprendizaje en metodología de investigación cuantitativa, tercer año de trabajo social, en una universidad pública, 2020, estando asociadas ambas variables *con un chi cuadrado con p valor = 0,000 <0,005 y el coeficiente rho de spearman = 0,564* representando una relación significativa positiva media.

**TERCERA:** La dimensión artesanal de la competencia didáctica se relaciona positiva y significativamente con el logro del aprendizaje en metodología de investigación cuantitativa, tercer año de trabajo social en una universidad pública, 2020, estando asociadas ambas variables *con un chi cuadrado con p valor = 0,000 <0,005 y el coeficiente rho de spearman = 0,679* representando una relación significativa positiva media.

**CUARTA:** La dimensión tecnológica de la competencia didáctica se relaciona positiva y significativamente con el logro del aprendizaje en metodología de investigación cuantitativa, tercer año de trabajo social en una universidad pública, 2020, estando asociadas ambas variables *con un chi cuadrado con p valor = 0,000 <0,005 y el coeficiente rho de spearman = 0,689* representando una relación significativa positiva media.



**QUINTA:** La dimensión artística de la competencia didáctica se relaciona positiva y significativamente con el logro del aprendizaje en metodología de investigación cuantitativa, tercer año de trabajo social en una universidad pública, 2020, estando asociadas ambas variables *con un chi cuadrado con p valor = 0,000 < 0,005 y el coeficiente rho de spearman = 0,627* representando una relación significativa positiva media.

## VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se recomienda el mejoramiento de las estrategias que corresponden a la dimensión científica, tales como, aprendizaje basado en proyectos, técnicas de aprendizaje, resolución de problemas y método de casos sociales para motivar el campo científico y despertar el interés por el área de metodología de investigación cuantitativa, adaptando técnicas y dinámicas que permitan el logro de aprendizaje esperado, debido a que la segunda parte del proceso de MIC, es el desarrollo de marco teórico e hipótesis, la cual, con lleva una relación directa con la dimensión científica.

SEGUNDA: Se recomienda realizar una evaluación por competencias adicionalmente a la evaluación por resultados por cada etapa del proceso de metodología de investigación cuantitativa, utilizando rúbricas que permitan alcanzar el logro esperado, concluyendo con la cuarta etapa de sustentación con su respectiva investigación desarrollada.

TERCERA: Se recomienda realizar capacitaciones en manejo de herramientas digitales con el fin de implementar nuevos conocimientos y optimizar información para el proceso enseñanza – aprendizaje en los estudiantes de trabajo social, añadir talleres en ambientes de sala de cómputo para que complemente la parte práctica y aplicativa en programas de estadística.

CUARTA: Se recomienda que los estudiantes participen en concursos de metodología de investigación cuantitativa con otras universidades para que genere mayor competitividad y motivación. De esa forma implementar, un área especializada de investigación social en la escuela profesional de trabajo social, con el compromiso de que la universidad les brinde las facilidades y los recursos para desarrollarlo.

QUINTA: Se recomienda continuar con la investigación de manera experimental y comparativa con el fin de verificar el desempeño del docente con su competencia didáctica y el logro de aprendizaje del estudiante, asimismo podría realizarse la comparación entre las dos únicas universidades públicas de Lima donde se dicta la carrera profesional de trabajo social para evidenciar los resultados del dictado del curso taller de metodología de investigación cuantitativa.

## REFERENCIAS

- Adam, C. (2020). "*Employing Empathy: Using video Simulations as an Intervention to Educate Social Work Students*" (Thesis of Master). University of Arkansas Bachelor of Arts in Theatre, United States.
- Aisenberg, B. (1996). "*Didáctica de las ciencias sociales: ¿Desde qué teorías estudiamos la enseñanza?*" octubre, 1996, de Universidad de Buenos Aires. Sitio web:  
[https://www.academia.edu/2063983/DIDÁCTICA\\_DE\\_LAS\\_CIENCIAS\\_SOCIALES\\_DESDE\\_QUÉ\\_TEORÍAS\\_ESTUDIAMOS\\_LA\\_ENSEÑANZA?sm=a](https://www.academia.edu/2063983/DIDÁCTICA_DE_LAS_CIENCIAS_SOCIALES_DESDE_QUÉ_TEORÍAS_ESTUDIAMOS_LA_ENSEÑANZA?sm=a)
- Aliya, K., Altynbek, S., Assel, O., (2013). "*On the construction of an educational resource portal*. Journal of International Scientific Publication: Educational Alternatives", 11, pp.4-11.  
[https://www.academia.edu/39874474/Roma\\_Pupils\\_about\\_School\\_Education\\_in\\_the\\_Czech\\_Republic?email\\_work\\_card=title](https://www.academia.edu/39874474/Roma_Pupils_about_School_Education_in_the_Czech_Republic?email_work_card=title)
- Bautista E. (2006). "*La investigación cualitativa y cuantitativa en trabajo social. Análisis y construcción de modelos teóricos de tres casos prácticos en trabajo social*". Revista UNAM, 20, PP.53-71. Sitio web:  
<http://www.revistas.unam.mx/index.php/ents/article/view/20209>
- Caballero, A. (2013). "*Metodología integral innovadora para planes y tesis, la metodología del cómo formularlos*". México: Artgraph. Sitio web:  
[https://www.academia.edu/34339287/Metodolog%C3%ADa\\_integral\\_innovadora\\_para\\_planes\\_y\\_tesis\\_LA\\_METODOLOG%C3%8DA\\_DEL\\_C%C3%93MO\\_FORMULARLOS](https://www.academia.edu/34339287/Metodolog%C3%ADa_integral_innovadora_para_planes_y_tesis_LA_METODOLOG%C3%8DA_DEL_C%C3%93MO_FORMULARLOS)
- Cabezas, N. (2017). "*Hábitos de estudio, Nivel de Inteligencia emocional y logro de aprendizaje de los estudiantes*" (Tesis de maestría). Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Perú. Sitio web:  
<http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/1146>

- Callejas, G. (2015). "*Propuesta didáctica para el logro de aprendizajes significativos en la materia de filosofía en el Colegio de Ciencias y Humanidades*". (Tesis de maestría). Universidad Nacional Autónoma de México. Sitio web: [https://repositorio.unam.mx/contenidos/propuesta-didactica-para-el-logro-de-aprendizajes-significativos-en-la-materia-de-filosofia-en-el-colegio-de-ciencias-287595?c=rWMx2O&d=false&q=humanidades&i=1&v=1&t=search\\_0&as=0](https://repositorio.unam.mx/contenidos/propuesta-didactica-para-el-logro-de-aprendizajes-significativos-en-la-materia-de-filosofia-en-el-colegio-de-ciencias-287595?c=rWMx2O&d=false&q=humanidades&i=1&v=1&t=search_0&as=0)
- Camus M., Iglesias, M., Lozano, I. (2019). "*Un estudio cualitativo sobre la competencia didáctica comunicativa de los docentes en formación*". Universidad de Salamanca, 37, pp. 83-101. Sitio Web: <https://doi.org/10.14201/et201937183101>
- Canales, M. (2006). "*Metodologías de investigación social*". Santiago de Chile: digitalia.
- Cajo, M. (2017). "*Estrategias de aprendizaje en relación al logro académico en universitarias de Educación Inicial*". 2017 (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enríquez Guzmán y Valle, Perú. Sitio web: <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1250>
- Cebrian, G., Junyent, M., Mula, I. (2020). "*Competencies in Education for Sustainable Development: Emerging Teaching and Research Developments*". december 11, 2019, de MDPI and ACS Style Sitio web: <https://www.mdpi.com/2071-1050/12/2/579>
- Cerrano, M., Gómez, D., Guzmán, E. (2020). "*Propuestas integradoras e innovadoras en Ingeniería Industrial. En Jornada de experiencias innovadoras en educación en la FCEIA*" (pp. 122-129). Argentina: Universidad Nacional de Rosario. Sitio web: <https://desarrolloinstitucional.fceia.unr.edu.ar/images/EIEF/2019/MemoriasVIJEIEF.pdf#page=5>

- De Juan, J. (1996). *“Introducción a la Enseñanza Universitaria, didáctica para la formación del profesorado”*. Madrid: Dykinson, S. L. Sitio web: <http://hdl.handle.net/10045/28875>
- Del Álamo, J. (2015). *“Relación entre desempeño docente y nivel del logro de aprendizaje de los oficiales alumnos de la maestría en ciencias militares de la escuela superior de guerra del ejército - 2014”* (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enríquez Guzmán y Valle, Perú. Sitio Web: <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/363/TM%202691%20D1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Del Mar, F., Iglesias, M., Lozano, I. (2019, junio 01). *“Un estudio cualitativo sobre la competencia didáctica comunicativa de los docentes en formación”*. Usal Revistas, 37, pp. 83-101. Sitio web: <https://revistas.usal.es/index.php/0212-5374/article/view/et201937183101>
- Díaz, D. (1999). *“La didáctica universitaria: Referencia imprescindible para una enseñanza de calidad”*. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 2(1). Venezuela. En sitio web: <http://www.uva.es/aufop/publica/revelfop/99-v2n1.htm>
- Ferreri, N., Barrea, L., Catalano, M. (2020). *“El trabajo con casos en el primer curso de estadística para futuros ingenieros*. En Jornada de experiencias innovadoras en educación en la FCEIA” (pp. 130-142). Argentina: Universidad Nacional de Rosario. Sitio web: [https://desarrolloinstitucional.fceia.unr.edu.ar/images/EIEF/2019/Memorias\\_VIJEIEF.pdf#page=5](https://desarrolloinstitucional.fceia.unr.edu.ar/images/EIEF/2019/Memorias_VIJEIEF.pdf#page=5)
- Ferreri, N., Carnevali, G., (2020). *“Aplicación de indicadores para el diseño de casos para el primer curso de estadística para ingeniería*. En Jornada de experiencias innovadoras en educación en la FCEIA” (pp. 122-129). Argentina: Universidad Nacional de Rosario.

Sitio web:

<https://desarrolloinstitucional.fceia.unr.edu.ar/images/EIEF/2019/MemoriasVIJEIEF.pdf#page=5>

Firend, A. (2019). "*Learning Theories for educators teaching in higher education*".

octubre 13, 2019, de Copyright Sitio web:

[https://www.academia.edu/40619223/LEARNING\\_THEORIES\\_For\\_Educators\\_Teaching\\_in\\_Higher\\_Education?sm=a](https://www.academia.edu/40619223/LEARNING_THEORIES_For_Educators_Teaching_in_Higher_Education?sm=a)

Fisher, W., Pendrill, L. (2013). "*Quantifying Human Response: Linking metrological and psychometric characterisations of Man as a Measurement Instrument*".

septiembre 12, 2013, de IOP SCIENCE. Sitio web:

[https://www.academia.edu/4811694/Quantifying\\_human\\_response\\_linking\\_metrological\\_and\\_psychometric\\_characterisations\\_of\\_man\\_as\\_a\\_measurement\\_instrument](https://www.academia.edu/4811694/Quantifying_human_response_linking_metrological_and_psychometric_characterisations_of_man_as_a_measurement_instrument)

Fisher, W., Stenner, J. (2011). "*Integrating qualitative and quantitative research approaches via the phenomenological method*". abril, 2011, de

INTERNATIONAL JOURNAL OF MULTIPLE RESEARCH APPROACHES

Sitio web:

[https://www.academia.edu/384479/Integrating\\_qualitative\\_and\\_quantitative\\_research\\_approaches\\_via\\_the\\_phenomenological\\_method](https://www.academia.edu/384479/Integrating_qualitative_and_quantitative_research_approaches_via_the_phenomenological_method)

Garnerd, H. (1994). "*Educación artística y desarrollo humano*". Barcelona: Paidós.

Gamarra, W. (2018). "*Estrategias didácticas utilizadas por el docente y logro de aprendizaje de los estudiantes en la institución educativa Rosa Merino ubicada en el distrito del Rímac durante el año académico 2018*". Julio 31,

2018, de Repositorio institucional ULADECH Sitio web:

[http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/4748/ESTRATEGIAS\\_DIDACTICAS\\_LOGRO\\_DE%20APRENDIZAJE\\_GAMARRA\\_RAMOS\\_WILLIAM\\_GANDHI.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/4748/ESTRATEGIAS_DIDACTICAS_LOGRO_DE%20APRENDIZAJE_GAMARRA_RAMOS_WILLIAM_GANDHI.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Giddens, A. (1998). “*Sociología*”. Madrid: Alianza Editorial.

Guzmán, A., Concepción, M. (2004). “*Orientaciones didácticas para el proceso Enseñanza – Aprendizaje*. República Dominicana: Amigo del Hogar”. Sitio web:

<https://es.slideshare.net/mobile/WilkanderAlvarado/orientacionesdidcticasparaelp procesoenseñanzaaprendizajepdf>

Hernández R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). “*Metodología de la Investigación Científica*”. México D.F.: McGraw Hill.

Kaya, Z., Akdemir, S. (2016). “*Learning and teaching, theories, approaches and models*”. junio, 2016, de Gozum Egitim Yayincilik Sitio web:

[https://www.academia.edu/26312360/Learning\\_and\\_Teaching\\_Theories\\_Approaches\\_and\\_Models?sm=a](https://www.academia.edu/26312360/Learning_and_Teaching_Theories_Approaches_and_Models?sm=a)

Kesici, A. (2010). “*The effect of cooperative learning method on academic success*. Journal of International Scientific Publication: Educational Alternatives”, 8, pp.17-24. Sitio Web:

[https://www.academia.edu/3055579/THE\\_EFFECT\\_OF\\_COOPERATIVE\\_LEARNING\\_METHOD\\_ON\\_ACADEMIC\\_SUCCESS](https://www.academia.edu/3055579/THE_EFFECT_OF_COOPERATIVE_LEARNING_METHOD_ON_ACADEMIC_SUCCESS)

Khrenova, V. (2020). “*Efficiency of the pedagogical conditions implementation in the future craft and technology teachers’ professional training to teaching textile crafts at high school*”. abril 30, 2020, de Cognum Publishing House Sitio web:

<http://elar.khnu.km.ua/jspui/bitstream/123456789/8922/3/SCIENTIFIC-ACHIEVEMENTS-OF-MODERN-SOCIETY-28-30.04.2020-133-142.pdf>

Kirillova, N. (2018). “*Media studies within the system of contemporary culture studies education*”. Media Education, 58, pp.72-79.

[https://www.academia.edu/37890568/Media\\_Education.2018.n.3](https://www.academia.edu/37890568/Media_Education.2018.n.3)



- Kisnerman, N. (1997). *“Pensar el trabajo social, Una introducción desde el construccionismo”*. Buenos Aires - México: Edición Edward - Grupo Editorial Lumen - HUMANITAS.
- Kisnerman, N. (1998). *“Pensar el Trabajo Social”*. Buenos Aires: Lumen Humanitas.
- Linarovna, A. (2016). *“Forming didactic culture of the teacher in modern education conditions”*. Special Issue, 20, pp.8-15. Sitio Web. [https://www.researchgate.net/publication/311260482\\_Forming\\_didactic\\_culture\\_of\\_the\\_teacher\\_in\\_modern\\_education\\_conditions](https://www.researchgate.net/publication/311260482_Forming_didactic_culture_of_the_teacher_in_modern_education_conditions)
- Lobanov, N., Skvortsov, V. (2011). *“Continuous education for sustainable development”*. Saint-Petersburg: Lifelong learning.
- Makowski, D., Ben-Schachar, M., Patil, I. Ludecke, D. (2020). *“Methods and Algorithms for Correlation Analysis in R”*. May 21, 2020, de The Journal of Open Source Software Sitio web: <https://joss.theoj.org/papers/10.21105/joss.02306.pdf>
- Matus, T., Orellana, V. Urquieta, M. (2019). *“El botón de los vencedores: la doble paradoja de la educación superior pública y el Trabajo Social Chileno”*. Revista em pauta. V.17 pp.82-102.
- Matzumura, J., Gutierrez, H., Zamudio, L., Zavala, J. (2018). *“Aprendizaje invertido para la mejora y logro de metas de aprendizaje en el curso de metodología de la investigación en estudiantes de universidad”*. Septiembre 01, 2018, de Revista Electrónica Educare Sitio web: <https://www.scielo.sa.cr/pdf/ree/v22n3/1409-4258-ree-22-03-177.pdf>
- Medina, A., Salvador, F. (2009). *“Didáctica General”*, Madrid: PEARSON EDUCACIÓN.

- Medina, O. (2018). “*Los estilos de aprendizaje y su relación con el nivel de logro de aprendizaje en la facultad de Administración de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*”, Perú.
- Monje, C. (2011). “*Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa*”. Colombia: Universidad SurColombina.
- Neyra, D. (2014). “*La didáctica universitaria y el rendimiento académico en la escuela Académico-Profesional de estadística de la UNMSM-LIMA*”. De ALICIA – CONCYTEC. Sitio web: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/5862>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., Villagómez, A. (2014). “*Metodología de la Investigación, Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la tesis*”. Colombia: Ediciones de la U.
- Pérez, C. (2018). “*Eficacia de la didáctica universitaria en relación al desarrollo de competencias profesionales en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica*”. De ALICIA – CONCYTEC. Sitio web: <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2449>
- Ponomarenko, N. (2020). “*The project as an effective technology in the formation of speech competence among future junior specialists in journalism*”. 2020, de Baltija Publishing Sitio web: <https://doi.org/10.30525/978-9934-588-37-2.2.10>
- Quintero, A. (1997). “*Trabajo Social y Procesos Familiares*”. Buenos Aires: Lumen Humanitas.
- Quiroz, G. (2019). “*Competencias profesionales de los docentes y su relación con las competencias investigativas de los estudiantes de la facultad de educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal*”, 2019 (Tesis de

Doctorado). Universidad Nacional Federico Villarreal, Perú. Sitio web:  
<http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/3891>

Ranquet, M. (1996). *“Los modelos en Trabajo Social”*. Madrid: España Editores SA.

Rivadeneira, E. (2017, julio). Competencias Didácticas-Pedagógicas Del Docente, En La Transformación Del Estudiante Universitario. Orbis. Revista Científica Ciencias Humanas, 13, pp.41-55. Sitio web:  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70952383003>

Rodríguez, A., Martínez, N., Raso, F. (2017). *“La formación del profesorado en competencia digital: Clave para la educación del siglo XXI”*. Revista Internacional de Didáctica y Organización Educativa. España, pp.46-65

Rodríguez, L. (2017). *“Los estilos y el nivel de logro de aprendizaje en los estudiantes de la especialidad de Nutrición del Instituto Superior Tecnológico Privado Corazón de Jesús”, 2014* (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enríquez Guzmán y Valle, Perú.

Rodríguez, N. (2010) *“Construcciones de la didáctica medial para el desarrollo de la educación superior en el Perú”*. Revista Investigación Educativa, 14, pp.11 – 20.

Rojas, M. (2019). *“Influencia de las estrategias didácticas utilizadas por el docente en el logro de aprendizaje de los estudiantes del nivel secundaria del 5to año del aula de Recursos Tecnológicos de la Institución Educativa N°093 Manuela Felicia Gómez del distrito de La Victoria durante el año académico 2019”*. Julio 01, 2019, de Repositorio Institucional ULADECH. Sitio web:  
[http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/11758/ESTRATEGIAS\\_DIDACTICAS\\_ROJAS\\_AREVALO\\_MAVERICH\\_LLOY.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/11758/ESTRATEGIAS_DIDACTICAS_ROJAS_AREVALO_MAVERICH_LLOY.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Roncal, M. (2017). *“Los hábitos de estudios y su relación con el logro de aprendizaje de los alumnos del diplomado en liderazgo y gestión del batallón de infantería de la Escuela de Infantería de la Escuela de Infantería del Ejército-2017”*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú.
- Rubio, J., Pérez, A. (2018). *“Estrategias de aprendizaje significativo en estudiantes de educación superior y su asociación con logros académicos”*. Enero 19, 2018, de Revista electrónica de investigación y docencia Sitio web: <https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/reid/article/view/3570/3102>
- Sabino, A. Concepción, I., Gonzales, S. (2017, febrero 20). Estrategia para la Formación de la Competencia Didáctica de los Estudiantes de Licenciatura en Ciencias de la Educación, en Física de Angola. Escenarios, 15, pp.71-84. Sitio web: <http://ojs.uac.edu.co/index.php/escenarios/article/view/1122>
- Sáenz, K., Gorjón, F., Gonzalo, M., Díaz, C. (2012). *“Metodología para investigaciones de alto impacto en las ciencias sociales”*. Madrid: Dykinson, S.L.
- Salmerón, M., Villafuerte, J. (2019, marzo 12). *“Los logros de aprendizaje a partir de la dinamización de las prácticas lectoras”*. Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa, 7, pp. 143 - 166.
- Schunk, D. (2012). *“Introducción al estudio del aprendizaje*. En Teorías del aprendizaje, una perspectiva educativa” (pp.5-10). México: Pearson Educación.
- Szymanska, M. (2020). *“Learning Reflective Practice Skills with the Use of Narrative Techniques”*. Enero 31, 2020, de Multidisciplinary Journal of School Education Sitio web: <https://czasopisma.ignatianum.edu.pl/jpe/article/view/1417/1614>

- Tacca, R. (2018). “*Estilos de aprendizaje en la resolución de funciones reales en estudiantes del I semestre de la escuela profesional de trabajo social en la Universidad Nacional del Altiplano – Puno*”. De ALICIA – CONCYTEC. Sitio web: <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/8261>
- Tan, M., Yu, Q., Wang, P. (2020). “Research on the quantity, quality and economic performance of scientific research achievements in Chinese universities. July 01, 2020, de Qinwei Cao”. Sitio web: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09537325.2020.1786045>
- Tobón, S. (2004). “*Formación basada en competencias: Pensamiento complejo, diseño curricular y didáctica*”. Bogotá: ECOE.
- Tobón, S. (2006). “*Las competencias en la educación superior. Políticas de calidad*”. Bogotá: ECOE.
- Toro, I. Parra, R. (2006). “*Método y conocimiento - Metodología de la Investigación*”. Colombia: Fondo editorial universidad EAFIT.
- Zabalza, M. (2007). “*La didáctica universitaria*”. Abril 15, 2007, de Revista Bordón, 59, 489–509.
- Zhao, Y., Ko, J. (2020). “*How do teaching quality and pedagogical practice enhance vocational student engagement? A mixed-method classroom observation approach*”. International Journal of Educational Management, 34, pp.987-1000. Sitio web: <https://doi.org/10.1108/IJEM-11-2019-0393>
- Zeki, K., Selçuk A. (2016). “*Learning and Teaching: Theories, approaches and models*”. Junio, 2016, de Gozum Sitio web: [https://www.academia.edu/26312360/Learning\\_and\\_Teaching\\_Theories\\_A\\_pproaches\\_and\\_Models?email\\_work\\_card=reading-history](https://www.academia.edu/26312360/Learning_and_Teaching_Theories_A_pproaches_and_Models?email_work_card=reading-history)

Zilberstein, J., Olmedo, S. (2014). “*Las estrategias de aprendizaje desde una didáctica desarrolladora*”. Universidad de Matanzas Camilo Cienfuegos, 3, pp. 42.

Zivic, T. (2013, febrero). “Language teaching and learning”. *Journal of International Scientific Publications: Language, Individual & Society*, 7, pp.4-18. Sitio web: <https://www.academia.edu/22395002/Technology-Enhanced-Science-to-Business-Language-Education-on-the-Example-of-the-Continued-Education-Center-at-the-University-of-Applied-Sciences-Lavoslav-Ruzicka-in-Vukovar>

## **ANEXOS**

- Anexo 1 : Matriz de consistencia
- Anexo 2 : Matriz de operacionalización
- Anexo 3 : Instrumentos de recolección de datos
- Anexo 4 : Validación de instrumentos
- Anexo 5 : Carta de presentación de la Universidad César Vallejo.
- Anexo 6 : Consentimiento informado de parte de la Institución.
- Anexo 7 : Base de datos de la prueba piloto.
- Anexo 8 : Base de datos y resultados de la hipótesis.





## Anexo 2. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE COMPETENCIA DIDÁCTICA

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA Y VALORES	RANGOS
Competencia Didáctica	Rivadeneira (2017), menciona que la didáctica es la serie de estrategias que se relacionan con los tipos de conocimiento que permiten la transformación del estudiante universitario.	La facultad que posee el docente para transmitir conocimientos reflexivos utilizando habilidades blandas, con el fin de que el estudiante pueda aplicarlo en su realidad contextual. Adicionalmente busca la participación activa en clase, mediante estrategias dinámicas que permitan el desarrollo del aspecto social y empático entre los estudiantes.	Científica	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Uso de método científico.</li> <li>✓ Aprendizaje basado en proyectos.</li> <li>✓ Uso de técnica de aprendizaje.</li> <li>✓ Resolución de problemas.</li> <li>✓ Desarrollo de casos sociales.</li> <li>✓ Estrategias de lectura.</li> </ul>	1,2,3 4,5,6	Ordinal	Mala 30 – 70
			Artesanal	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Realización del plan de trabajo.</li> <li>✓ Esquemas conceptuales.</li> <li>✓ Elaboración de organizadores visuales.</li> <li>✓ Mapas mentales.</li> <li>✓ Aula invertida.</li> </ul>	7,8,9 10,11		
			Tecnológico	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Aulas virtuales.</li> <li>✓ Foros de debate.</li> <li>✓ Biblioteca virtual.</li> <li>✓ Herramientas digitales</li> <li>✓ Laboratorio de cómputo, estadística.</li> <li>✓ Pizarra digital interactiva.</li> <li>✓ Correos electrónicos.</li> <li>✓ Plataformas virtuales, Webquest.</li> <li>✓ Aplicativos tecnológicos-</li> </ul>	12,13,14 15,16,17 18,19,20 21		Buena 111 - 150
			Artística	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Saberes previos.</li> <li>✓ Aprendizaje cooperativo.</li> <li>✓ Ilustraciones.</li> <li>✓ Trabajo de campo</li> <li>✓ Talleres grupales.</li> <li>✓ Dinámicas de participación.</li> <li>✓ Estrategias de saber escuchar.</li> <li>✓ Comunicación asertiva.</li> </ul>	22,23,24 25,26,27 28,29,30		

Fuente propia

## MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE LOGROS DEL APRENDIZAJE EN METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA Y VALORES	RANGOS
Logros del aprendizaje en metodología de investigación cuantitativa.	Del Álamo (2015), define que los logros del aprendizaje son los resultados académicos obtenido por los estudiantes en el proceso de enseñanza, aprendizaje, expresados por calificaciones.	Es el resultado alcanzado debido al desempeño realizado durante el proceso educativo, las cuales incluye el aspecto conceptual, procedimental y actitudinal; dividido por dimensiones que permiten la asignación determinada de escalas valorativas, desde la etapa inicial, a la etapa lograda.	Planteamiento del problema, objetivos y justificación.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Método deductivo</li> <li>• objeto de estudio</li> <li>• formula el problema</li> <li>• objetivo general y específico</li> <li>• justificación teórico, práctico y metodológico.</li> </ul>	1, 2, 3 4, 5	Nominal  (0) Incorrecto (1) Correcto	Mala 0 – 10
			Marco teórico, hipótesis.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Revisión de literatura, teorías, enfoques.</li> <li>• Antecedentes, marco histórico, base teórica, marco conceptual.</li> <li>• Hipótesis general y específica</li> </ul>	6, 7, 8		Regular 11 – 15
			Metodología, técnicas e instrumentos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tipo, nivel, diseño.</li> <li>• Población, universo, unidad de análisis.</li> <li>• Muestra: tipo, tamaño y confiabilidad.</li> <li>• Técnica de recolección de datos.</li> </ul>	9, 10 11, 12		Buena 16 - 20
			Análisis y discusión de la información.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Procesamiento de información, base de datos, SPSS.</li> <li>• Construye y analiza las tablas y gráficos.</li> <li>• Contratación de hipótesis.</li> <li>• Discusión y conclusiones.</li> <li>• Redacción de informe final.</li> <li>• Socialización del informe final.</li> </ul>	13, 14, 15 16,		

## ANEXO 3. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

### INSTRUMENTO N.º 01

#### CUESTIONARIO DE COMPETENCIAS DIDÁCTICAS

**INSTRUCCIÓN:** Estimados estudiantes se les invita a participar del cuestionario que tiene por objetivo recolectar información acerca de las competencias didácticas que desarrollan los docentes en metodología de la investigación cuantitativa.

Para marcar la alternativa que consideras que cumple con la situación, deberás marcar con un aspa (X), según lo señala el recuadro.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

COMPETENCIAS DIDÁCTICAS						
Nº	ÍTEMS	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN CIENTÍFICA						
1	¿Consideras que el/la docente promueve el uso del método científico en el dictado de clases?					
2	¿Con cuánta frecuencia el/la docente utiliza el método de “aprendizaje basado en proyectos”, en clase?					
3	¿El/la docente promueve en clase el uso de técnicas para un mayor aprendizaje?					
4	¿Promueve el/la docente, el uso del método científico para la resolución de problemas sociales?					
5	¿Consideras que el/la docente aplica teorías para el desarrollo de casos sociales?					
6	¿Comparte el docente estrategias de lectura aplicable al método científico?					
DIMENSIÓN ARTESANAL						
7	¿El/la docente crea un plan de trabajo para el desarrollo del proceso de enseñanza – aprendizaje?					
8	¿El/la docente realiza esquemas conceptuales para dinamizar el proceso de aprendizaje?					
9	¿El/la docente presenta sus organizadores visuales para la realización de su sesión de clases?					
10	¿Se construye en aula, mapas mentales solicitado por el/la docente?					

11	¿Domina el/la docente la técnica de aula invertida para el desarrollo de enseñanza – aprendizaje?					
<b>DIMENSIÓN TECNOLÓGICA</b>						
12	¿La sesión de clase se desarrolla en aula virtual para realizar la explicación de la metodología de investigación cuantitativa?					
13	¿Desarrollan foros de debate de un tema específico promovido por el/ la docente?					
14	¿Con qué frecuencia revisas una biblioteca virtual compartida por el/la docente?					
15	¿Con qué frecuencia el/la docente utiliza una PC y proyector multimedia para el desarrollo de su sesión de clases?					
16	¿El/la docente desarrolla la clase de estadística en un laboratorio de cómputo?					
17	¿El aula de clases cuenta con pizarra digital interactiva para el desarrollo de la sesión?					
18	¿Consideran el medio de correos electrónicos para la entrega de actividades?					
19	¿Aplica él/la docente, el uso de plataformas virtuales con el fin de lograr mayor eficacia en el proceso de enseñanza – aprendizaje?					
20	Para evaluar el grado de conocimiento, ¿El/la docente utiliza webquest, (cuestionario web)?					
21	¿El/la docente promueve el uso de nuevos aplicativos tecnológicos para el proceso de enseñanza - aprendizaje?					
<b>DIMENSIÓN ARTÍSTICA</b>						
22	¿El/la docente motiva la participación de los estudiantes de manera creativa para corroborar los saberes previos?					
23	¿El/la docente genera nuevos conocimientos a partir del aprendizaje cooperativo durante la sesión de clases?					
24	¿Consideras que las sesiones se desarrollan con creatividad mediante ilustraciones?					
25	¿Promueve el/la docente el trabajo de campo como parte del proceso de enseñanza-aprendizaje?					
26	¿Con qué frecuencia realizan talleres grupales durante clases para cumplir con el propósito de la sesión de clases?					
27	¿El/La docente desarrolla dinámicas de participación durante la sesión de clases?					
28	¿Se promueve la dinámica del museo para intercambiar e incrementar conocimientos?					
29	¿Consideras que el/la docente domina estrategias de saber escuchar?					
30	¿El/la docente se comunica de manera asertiva con los estudiantes?					

Se les agradece su participación.

## INSTRUMENTO N.º 02

### CUESTIONARIO DE LOGROS DE APRENDIZAJE EN METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA

**INSTRUCCIÓN:** Estimados estudiantes se les invita a participar del cuestionario que tiene por objetivo recolectar información acerca de los logros de aprendizajes en metodología de la investigación cuantitativa.

Marca con un aspa (x) la respuesta correcta.

1. ¿Qué método se utiliza para realizar el planteamiento del problema?  
(1) Deductivo, (2) inductivo, (3) dialéctico, (4) filosófico, (5) tecnológico.
2. El planteamiento se caracteriza por presentar:  
(1) El sustento teórico de manera coherente.  
(2) Enunciados claros y precisos de las metas que persiguen.  
(3) La realidad problemática redactada y detallada.  
(4) El conjunto de técnicas para recolección de datos.  
(5) Suposiciones o conjeturas provisionales acerca de un hecho o fenómeno de una parte específica de la realidad.
3. ¿Qué se debe considerar para la elaboración de los objetivos?  
(1) Probabilidades, (2) recursos, (3) verbos infinitivos, (4) potencial, (5) referencias.
4. ¿Qué es la formulación del problema?  
(1) Es una explicación provisional de la relación entre las variables.  
(2) Mide el grado de relación que existe entre dos o más variables.  
(3) Es el nivel de estudio que se da cuando no ha sido antes abordado el tema.  
(4) Es un esquema general de investigación.  
(5) Es el marco de referencia de la estructura, relacionado en forma específica.
5. ¿Cuál de estos términos, se utilizan para realizar la justificación?  
(1) Experimental, no experimental.  
(2) Descriptiva causal, descriptivo correlacional, descriptivo comparativo.  
(3) Observación, entrevistas, cuestionarios.  
(4) Teórica, práctica, metodológica.  
(5) Institucional, humano, material.
6. ¿Qué encontramos en el marco teórico?  
(1) Objetivos, hipótesis, formulación, antecedentes.  
(2) Antecedentes internacionales y nacionales, marco histórico, base teórica, marco conceptual y definiciones de términos básicos.  
(3) Variables, indicadores, antecedentes internacionales y nacionales, marco histórico.

- (4) Variable, dimensión, definición conceptual, definición operacional, indicadores.
  - (5) Técnicas, instrumentos, validación y confiabilidad.
7. Las suposiciones o conjeturas provisionales acerca de un hecho o fenómeno son considerados:
- (1) Marco teórico, (2) variable, (3) planteamiento, (4) hipótesis, (5) enfoque.
8. En la parte Metodológica se redacta:
- (1) Formulación, justificación, objetivo, hipótesis, técnicas e instrumentos
  - (2) Matriz de consistencia, matriz operacional, anexos.
  - (3) Variables, tipos, indicadores, definición conceptual, definición operacional.
  - (4) Tipo, nivel, diseño, población, muestra, técnicas e instrumentos, validez y confiabilidad.
  - (5) Síntomas, causas, pronóstico, control de pronóstico.
9. ¿Cuáles son las técnicas a utilizar?
- (1) Estructurada, semi estructurada, no estructurada.
  - (2) Directa, indirecta, participante, no participante, no estructurada, estructurada.
  - (3) Lista de cotejo, cuestionario, guía de entrevista, ficha de análisis de contenido.
  - (4) Observación, encuesta, entrevista, análisis documental.
  - (5) Demográfica, socioeconómica, conductas, opiniones, actitudes.
10. ¿Cuáles son los instrumentos a utilizar?
- (1) Estructurada, semi estructurada, no estructurada.
  - (2) Directa, indirecta, participante, no participante, no estructurada, estructurada.
  - (3) Lista de cotejo, cuestionario, guía de entrevista, ficha de análisis de contenido.
  - (4) Observación, encuesta, entrevista, análisis documental.
  - (5) Demográfica, socioeconómica, conductas, opiniones, actitudes.
11. ¿Qué estilos de referencias se utiliza para citar en el área social?
- (1) Likert, (2) Pearson, (3) Constructo, (4) Estilo APA, (5) Vancouver.
12. Se utiliza para el estudio de diferencias individuales y para el desarrollo de teorías.
- (1) Objetivos, (2) Hipótesis, (3) Marco Teórico, (4) Validez, (5) Constructo.
13. Se refiere al grado en que el instrumento produce resultados consistentes y coherentes.
- (1) Objetivos, (2) Hipótesis, (3) Marco Teórico, (4) Validez, (5) Constructo.
14. Se encuentra en la etapa final, se presenta la comprobación de las hipótesis.
- (1) Sustentación, (2) recomendación, (3) conclusión, (4) análisis, (5) diseño.
15. Sugerencias que parten de las conclusiones.
- (1) Sustentación, (2) recomendación, (3) conclusión, (4) análisis, (5) diseño.
16. Demostración oral de la metodología de investigación bajo protocolos.
- (1) Sustentación, (2) recomendación, (3) conclusión, (4) análisis, (5) diseño.

Agradecemos su colaboración.

#### **ANEXO 4. VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS**

Validez de los instrumentos Experto	Opinión de la Aplicabilidad (V1)	Opinión de la Aplicabilidad (V2)
DRA. TORRES CACERES, FATIMA DEL SOCORRO	Aplicable	Aplicable
DR. PACA PANTIGOSO, FLABIO ROMEO	Aplicable	Aplicable
DRA. CALLA VASQUEZ, KRISS	Aplicable	Aplicable

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPETENCIAS DIDÁCTICAS

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
	<b>DIMENSIÓN: Científica</b>							
1	¿Consideras que el/la docente promueve el uso del método científico en el dictado de clases?	X		X		X		
2	¿Con cuánta frecuencia el/la docente utiliza el método de "aprendizaje basado en proyectos", en clase?	X		X		X		
3	¿El/la docente promueve en clase el uso de técnicas para un mayor aprendizaje?	X		X		X		
4	¿Promueve el/la docente, el uso del método científico para la resolución de problemas sociales?	X		X		X		
5	¿Consideras que el/la docente aplica teorías para el desarrollo de casos sociales?	X		X		X		
6	¿Comparte el docente estrategias de lectura aplicable al método científico?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN: Artesanal</b>							
7	¿El/la docente crea un plan de trabajo para el desarrollo del proceso de enseñanza – aprendizaje?	X		X		X		
8	¿El/la docente realiza esquemas conceptuales para dinamizar el proceso de aprendizaje?	X		X		X		
9	¿El/la docente presenta sus organizadores visuales para la realización de su sesión de clases?	X		X		X		
10	¿Se construye en aula, mapas mentales solicitado por el/la docente?	X		X		X		
11	¿Domina el/la docente la técnica de aula invertida para el desarrollo de enseñanza – aprendizaje?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN: Tecnológica</b>							
12	¿La sesión de clase se desarrolla en aula virtual para realizar la explicación de la metodología de investigación cuantitativa?	X		X		X		
13	¿Desarrollan foros de debate de un tema específico promovido por el/ la docente?	X		X		X		
14	¿Con qué frecuencia revisas una biblioteca virtual compartida por el/la docente?	X		X		X		
15	¿Con qué frecuencia el/la docente utiliza una PC y proyector multimedia para el desarrollo de su sesión de clases?	X		X		X		
16	¿El/la docente desarrolla la clase de estadística en un laboratorio de cómputo?	X		X		X		
17	¿El aula de clases cuenta con pizarra digital interactiva para el desarrollo de la sesión?	X		X		X		
18	¿Consideran el medio de correos electrónicos para la entrega de actividades?	X		X		X		
19	¿Aplica el/la docente, el uso de plataformas virtuales con el fin de lograr mayor eficacia en el proceso de enseñanza – aprendizaje?	X		X		X		
20	Para evaluar el grado de conocimiento, ¿El/la docente utiliza <del>webquest</del> , (questionario.web)?	X		X		X		
21	¿El/la docente promueve el uso de nuevos aplicativos tecnológicos para el proceso de enseñanza - aprendizaje?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN: Artística</b>							
22	¿El/la docente motiva la participación de los estudiantes de manera creativa para corroborar los saberes previos?	X		X		X		
23	¿El/la docente genera nuevos conocimientos a partir del aprendizaje cooperativo durante la sesión de clases?	X		X		X		
24	¿Consideras que las sesiones se desarrollan con creatividad mediante ilustraciones?	X		X		X		
25	¿Promueve el/la docente el trabajo de campo como parte del proceso de enseñanza-aprendizaje?	X		X		X		
26	¿Con qué frecuencia realizan talleres grupales durante clases para cumplir con el propósito de la sesión de clases?	X		X		X		
27	¿El/La docente desarrolla dinámicas de participación durante la sesión de clases?	X		X		X		
28	¿Se promueve la dinámica del museo para intercambiar e incrementar conocimientos?	X		X		X		
29	¿Consideras que el/la docente domina estrategias de saber escuchar?	X		X		X		
30	¿El/la docente se comunica de manera asertiva con los estudiantes?	X		X		X		



Observaciones (precisar si hay suficiencia): INSTRUMENTO APLICABLE.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X)    Aplicable después de corregir (    )    No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador. TORRES CACERES, FATIMA DEL SOCORRO    DNI: 10670820

Especialidad del validador: METODOLOGÍA EN INVESTIGACIÓN / DRA. EN EDUCACIÓN

07 de junio del 2020



<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

---

**Dra. Torres Cáceres, Fátima del Socorro**  
**Metodología de investigación / Educación**  
**DNI: 10670820**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOGROS DE APRENDIZAJE EN METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>DIMENSIÓN: Planteamiento del problema, objetivos y justificación</b>							
1	¿Qué método se utiliza para realizar el planteamiento del problema?	X		X		X		
2	El planteamiento se caracteriza por presentar sustento teórico, enunciados, realidad problemática.	X		X		X		
3	¿Qué se debe considerar para la elaboración de los objetivos?	X		X		X		
4	¿Qué es la formulación del problema?	X		X		X		
5	¿Cuál de estos términos, se utilizan para realizar la justificación?	X		X		X		
	<b>Marco Teórico e hipótesis</b>							
6	¿Qué encontramos en el marco teórico?	X		X		X		
7	Las suposiciones o conjeturas provisionales acerca de un hecho o fenómeno ¿se denominan?	X		X		X		
	<b>Metodología, técnicas e instrumentos</b>							
8	¿En la parte Metodológica se redacta?	X		X		X		
9	¿Cuáles son las técnicas a utilizar?	X		X		X		
10	¿Cuáles son los instrumentos a utilizar?	X		X		X		
11	¿Qué estilos de referencias se utiliza para citar en el área social?	X		X		X		
12	Se utiliza para el estudio de diferencias individuales y para el desarrollo de teorías.	X		X		X		
13	Se refiere al grado en que el instrumento produce resultados consistentes y coherentes.	X		X		X		
	<b>Análisis y discusión</b>							
14	Se encuentra en la etapa final, se presenta la comprobación de las hipótesis.	X		X		X		
15	Sugerencias que parten de las conclusiones.	X		X		X		
16	Demostración oral de la metodología de investigación bajo protocolos.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): INSTRUMENTO APLICABLE.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable () Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador. TORRES CACERES, FATIMA DEL SOCORRO DNI: 10670820

Especialidad del validador: METODOLOGÍA EN INVESTIGACIÓN / DRA. EN EDUCACIÓN

07 de junio del 2020



<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----  
**Dra. Torres Cáceres, Fátima del Socorro**  
**Metodología de investigación /**  
**Educación**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>DIMENSIÓN: Científica</b>							
1	¿Consideras que el/la docente promueve el uso del método científico en el dictado de clases?	X		X		X		
2	¿Con cuánta frecuencia el/la docente utiliza el método de "aprendizaje basado en proyectos", en clase?	X		X		X		
3	¿El/la docente promueve en clase el uso de técnicas para un mayor aprendizaje?	X		X		X		
4	¿Promueve el/la docente, el uso del método científico para la resolución de problemas sociales?	X		X		X		
5	¿Consideras que el/la docente aplica teorías para el desarrollo de casos sociales?	X		X		X		
6	¿Comparte el docente estrategias de lectura aplicable al método científico?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN: Artesanal</b>							
7	¿El/la docente crea un plan de trabajo para el desarrollo del proceso de enseñanza – aprendizaje?	X		X		X		
8	¿El/la docente realiza esquemas conceptuales para dinamizar el proceso de aprendizaje?	X		X		X		
9	¿El/la docente presenta sus organizadores visuales para la realización de su sesión de clases?	X		X		X		
10	¿Se construye en aula, mapas mentales solicitado por el/la docente?	X		X		X		
11	¿Domina el/la docente la técnica de aula invertida para el desarrollo de enseñanza – aprendizaje?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN: Tecnológica</b>							
12	¿La sesión de clase se desarrolla en aula virtual para realizar la explicación de la metodología de investigación cuantitativa?	X		X		X		
13	¿Desarrollan foros de debate de un tema específico promovido por el/ la docente?	X		X		X		
14	¿Con qué frecuencia revisas una biblioteca virtual compartida por el/la docente?	X		X		X		
15	¿Con qué frecuencia el/la docente utiliza una PC y proyector multimedia para el desarrollo de su sesión de clases?	X		X		X		
16	¿El/la docente desarrolla la clase de estadística en un laboratorio de cómputo?	X		X		X		
17	¿El aula de clases cuenta con pizarra digital interactiva para el desarrollo de la sesión?	X		X		X		
18	¿Consideran el medio de correos electrónicos para la entrega de actividades?	X		X		X		
19	¿Aplica él/la docente, el uso de plataformas virtuales con el fin de lograr mayor eficacia en el proceso de enseñanza – aprendizaje?	X		X		X		
20	Para evaluar el grado de conocimiento, ¿El/la docente utiliza <del>webquest</del> <b>webquest</b> (questionario web)?	X		X		X		
21	¿El/la docente promueve el uso de nuevos aplicativos tecnológicos para el proceso de enseñanza - aprendizaje?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN: Artística</b>							
22	¿El/la docente motiva la participación de los estudiantes de manera creativa para corroborar los saberes previos?	X		X		X		
23	¿El/la docente genera nuevos conocimientos a partir del aprendizaje cooperativo durante la sesión de clases?	X		X		X		
24	¿Consideras que las sesiones se desarrollan con creatividad mediante ilustraciones?	X		X		X		
25	¿Promueve el/la docente el trabajo de campo como parte del proceso de enseñanza-aprendizaje?	X		X		X		
26	¿Con qué frecuencia realizan talleres grupales durante clases para cumplir con el propósito de la sesión de clases?	X		X		X		
27	¿El/la docente desarrolla dinámicas de participación durante la sesión de clases?	X		X		X		
28	¿Se promueve la dinámica del museo para intercambiar e incrementar conocimientos?	X		X		X		
29	¿Consideras que el/la docente domina estrategias de saber escuchar?	X		X		X		
30	¿El/la docente se comunica de manera asertiva con los estudiantes?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): INSTRUMENTO APLICABLE.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X)    Aplicable después de corregir (    )    No aplicable (    )

Apellidos y nombres del juez validador. DR. PACA PANTIGOSO, FLABIO ROMEO    DNI: 01212856

Especialidad del validador: METODOLOGÍA EN INVESTIGACIÓN / ESTADÍSTICA

07 de junio del 2020

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
\_\_\_\_\_  
F. Romeo Paca P.  
DNI 01212856

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOGROS DE APRENDIZAJE EN METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN**

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>DIMENSIÓN: Planteamiento del problema, objetivos y justificación</b>							
1	¿Qué método se utiliza para realizar el planteamiento del problema?	X		X		X		
2	El planteamiento se caracteriza por presentar sustento teórico, enunciados, realidad problemática.	X		X		X		
3	¿Qué se debe considerar para la elaboración de los objetivos?	X		X		X		
4	¿Qué es la formulación del problema?	X		X		X		
5	¿Cuál de estos términos, se utilizan para realizar la justificación?	X		X		X		
	<b>Marco Teórico e hipótesis</b>							
6	¿Qué encontramos en el marco teórico?	X		X		X		
7	Las suposiciones o conjeturas provisionales acerca de un hecho o fenómeno ¿se denominan?	X		X		X		
	<b>Metodología, técnicas e instrumentos</b>							
8	¿En la parte Metodológica se redacta?	X		X		X		
9	¿Cuáles son las técnicas a utilizar?	X		X		X		
10	¿Cuáles son los instrumentos a utilizar?	X		X		X		
11	¿Qué estilos de referencias se utiliza para citar en el área social?	X		X		X		
12	Se utiliza para el estudio de diferencias individuales y para el desarrollo de teorías.	X		X		X		
13	Se refiere al grado en que el instrumento produce resultados consistentes y coherentes.	X		X		X		
	<b>Análisis y discusión</b>							
14	Se encuentra en la etapa final, se presenta la comprobación de las hipótesis.	X		X		X		
15	Sugerencias que parten de las conclusiones.	X		X		X		
16	Demostración oral de la metodología de investigación bajo protocolos.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): INSTRUMENTO APLICABLE.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable () Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador: DR. PACA PANTIGOSO, FLABIO ROMEO DNI: 01212856

Especialidad del validador: METODOLOGÍA EN INVESTIGACIÓN / ESTADÍSTICA

07 de junio del 2020

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
F. Romeo Paca P.  
DNI 01212856





CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPETENCIAS DIDÁCTICAS

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>DIMENSIÓN: Científica</b>								
1	¿Consideras que el/la docente promueve el uso del método científico en el dictado de clases?	✓		✓		✓		
2	¿Con cuánta frecuencia el/la docente utiliza el método de "aprendizaje basado en proyectos", en clase?	✓		✓		✓		
3	¿El/la docente promueve en clase el uso de técnicas para un mayor aprendizaje?	✓		✓		✓		
4	¿Promueve el/la docente, el uso del método científico para la resolución de problemas sociales?	✓		✓		✓		
5	¿Consideras que el/la docente aplica teorías para el desarrollo de casos sociales?	✓		✓		✓		
6	¿Comparte el docente estrategias de lectura aplicable al método científico?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN: Artesanal</b>								
7	¿El/la docente crea un plan de trabajo para el desarrollo del proceso de enseñanza – aprendizaje?	✓		✓		✓		
8	¿El/la docente realiza esquemas conceptuales para dinamizar el proceso de aprendizaje?	✓		✓		✓		
9	¿El/la docente presenta sus organizadores visuales para la realización de su sesión de clases?	✓		✓		✓		
10	¿Se construye en aula, mapas mentales solicitado por el/la docente?	✓		✓		✓		
11	¿Domina el/la docente la técnica de aula invertida para el desarrollo de enseñanza – aprendizaje?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN: Tecnológica</b>								
12	¿La sesión de clase se desarrolla en aula virtual para realizar la explicación de la metodología de investigación cuantitativa?	✓		✓		✓		
13	¿Desarrollan foros de debate de un tema específico promovido por el/ la docente?	✓		✓		✓		
14	¿Con qué frecuencia revisas una biblioteca virtual compartida por el/la docente?	✓		✓		✓		
15	¿Con qué frecuencia el/la docente utiliza una PC y proyector multimedia para el desarrollo de su sesión de clases?	✓		✓		✓		
16	¿El/la docente desarrolla la clase de estadística en un laboratorio de cómputo?	✓		✓		✓		
17	¿El aula de clases cuenta con pizarra digital interactiva para el desarrollo de la sesión?	✓		✓		✓		
18	¿Consideran el medio de correos electrónicos para la entrega de actividades?	✓		✓		✓		
19	¿Aplica el/la docente, el uso de plataformas virtuales con el fin de lograr mayor eficacia en el proceso de enseñanza – aprendizaje?	✓		✓		✓		
20	Para evaluar el grado de conocimiento, ¿El/la docente utiliza webquest (questionario web)?	✓		✓		✓		
21	¿El/la docente promueve el uso de nuevos aplicativos tecnológicos para el proceso de enseñanza - aprendizaje?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN: Artística</b>								
22	¿El/la docente motiva la participación de los estudiantes de manera creativa para corroborar los saberes previos?	✓		✓		✓		
23	¿El/la docente genera nuevos conocimientos a partir del aprendizaje cooperativo durante la sesión de clases?	✓		✓		✓		
24	¿Consideras que las sesiones se desarrollan con creatividad; mediante ilustraciones?	✓		✓		✓		
25	¿Promueve el/la docente el trabajo de campo como parte del proceso de enseñanza-aprendizaje?	✓		✓		✓		
26	¿Con qué frecuencia realizan talleres grupales durante clases para cumplir con el propósito de la sesión de clases?	✓		✓		✓		
27	¿El/la docente desarrolla dinámicas de participación durante la sesión de clases?	✓		✓		✓		
28	¿Se promueve la dinámica del museo para intercambiar e incrementar conocimientos?	✓		✓		✓		
29	¿Consideras que el/la docente domina estrategias de saber escuchar?	✓		✓		✓		
30	¿El/la docente se comunica de manera asertiva con los estudiantes?	✓		✓		✓		





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Aplicable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X)    Aplicable después de corregir ( )    No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador: Galla Vázquez, Kriss DNI: 41599709

Especialidad del validador: Doctora en Ciencias de la Educación

07 de junio del 2020

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Especialidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOGROS DE APRENDIZAJE DE METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
<b>DIMENSIÓN: Planteamiento del problema, objetivos y justificación</b>								
1	¿Qué método se utiliza para realizar el planteamiento del problema?	✓		✓		✓		
2	El planteamiento se caracteriza por presentar sustento teórico, enunciados, realidad problemática.	✓		✓		✓		
3	¿Qué se debe considerar para la elaboración de los objetivos?	✓		✓		✓		
4	¿Qué es la formulación del problema?	✓		✓		✓		
5	¿Cuál de estos términos, se utilizan para realizar la justificación?	✓		✓		✓		
<b>Marco Teórico e hipótesis</b>								
6	¿Qué encontramos en el marco teórico?	✓		✓		✓		
7	Las suposiciones o conjeturas provisionales acerca de un hecho o fenómeno ¿se denominan?	✓		✓		✓		
<b>Metodología, técnicas e instrumentos</b>								
8	¿En la parte Metodológica se redacta?	✓		✓		✓		
9	¿Cuáles son las técnicas a utilizar?	✓		✓		✓		
10	¿Cuáles son los instrumentos a utilizar?	✓		✓		✓		
11	¿Qué estilos de referencias se utiliza para citar en el área social?	✓		✓		✓		
12	Se utiliza para el estudio de diferencias individuales y para el desarrollo de teorías.	✓		✓		✓		
13	Se refiere al grado en que el instrumento produce resultados consistentes y coherentes.	✓		✓		✓		
<b>Análisis y discusión</b>								
14	Se encuentra en la etapa final, se presenta la comprobación de las hipótesis.	✓		✓		✓		
15	Sugerencias que parten de las conclusiones.	✓		✓		✓		
16	Demostración oral de la metodología de investigación bajo protocolos.	✓		✓		✓		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Aplicable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador: Paola Vázquez, Kónis DNI: 41599707  
Especialidad del validador: Doctora en Ciencias de la Educación

07 de junio del 2023

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
-----  
Firma del Experto Informante.  
Especialidad



## ANEXO 5. CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

*Escuela de Posgrado*

“Año de la universalización de la salud”

Lima, 27 DE MAYO DEL 2020

Carta P. 214 – 2020 EPG – UCV LE

**SEÑOR(A)**

MG. FLORES SANCHEZ, CARMEN ROSA  
Directora de la Escuela Profesional de Trabajo Social.  
Universidad Nacional Federico Villarreal.

**Asunto:** Carta de Presentación de la estudiante **SEGOVIA PALOMINO, ELLEN LISET.**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **SEGOVIA PALOMINO, ELLEN LISET.** identificado(a) con DNI N.°44370459 y código de matrícula N° 7002290135; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**COMPETENCIA DIDÁCTICA Y LOGRO DEL APRENDIZAJE EN METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA, TERCER AÑO DE TRABAJO SOCIAL, EN UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA, 2020.**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,

  
**Dr. Raúl Delgado Arenas**  
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO  
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

**LIMA NORTE** Av. Alfredo Mendiolá 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343  
**LIMA ESTE** Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.  
**ATE** Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184  
**CALLAO** Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

## ANEXO 6. CONSENTIMIENTO INFORMADO DE PARTE DE LA INSTITUCIÓN



**Universidad Nacional  
Federico Villarreal**



**Escuela Profesional de Trabajo Social**

"Año de la Universalización de la Salud"

### CARTA N° 001-EPTS-2020-FCCSS-UNFV.

Lima, 10 de Julio del 2020

Señor Doctor  
**RAÚL DELGADO ARENAS**  
Jefe de Unidad de Posgrado  
Filial Lima – Campus Lima Este  
Universidad César Vallejo  
Presente. -

Es grato dirigirnos a usted, para expresarle nuestro cordial saludo y a la vez según su Carta P. 214-2020-UCV LE, sobre carta de presentación de su estudiante **SEGOVIA PALOMINO, ELLEN LISET** estudiante del Programa de Maestría en Docencia Universitaria quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis): **COMPETENCIA DIDÁCTICA Y LOGRO DEL APRENDIZAJE EN METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA, TERCER AÑO DE TRABAJO SOCIAL, EN UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA, 2020.**

En ese sentido brindamos las facilidades de acceso a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria a nuestros estudiantes.

Deseamos darle a conocer que por motivos del contexto de pandemia por el COVID19 en que nos encontramos, no podemos suscribir la firma y colocar el sello al presente documento por encontrarse cerrado el Local Central de nuestra Universidad. En tal sentido, sólo podemos colocar en el documento nuestro documento de identidad y remitir el presente a través del correo institucional. Cuando se autorice el reinicio de nuestras actividades institucionales presenciales, podremos expedir el documento en los términos requeridos.

Sin otro particular, quedo de usted.

**Atentamente,**

**Mg. Carmen Rosa Flores Sánchez**  
DNI 061797047  
Directora  
Escuela Profesional de Trabajo Social

CRPS/Noxa

## ANEXO 7. BASE DE DATOS DE LA PRUEBA PILOTO.

Base de datos v1. Competencia didáctica

N	i t 1	i t 2	i t 3	i t 4	i t 5	i t 6	i t 7	i t 8	i t 9	it 1 0	it 1 1	it 1 2	it 1 3	it 1 4	it 1 5	it 1 6	it 1 7	it 1 8	it 1 9	it 2 0	it 2 1	it 2 2	it 2 3	it 2 4	it 2 5	it 2 6	it 2 7	it 2 8	it 2 9	it 3 0
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	1	5	2	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	1	3	3	2	4	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	4	4	4	4	3	2	5	4	4	3	3	5	3	3	5	4	1	5	3	4	4	4	4	4	3	5	4	3	5	5
4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	3	4	5	3	3	5	5	4	5	5	3	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4
5	5	3	3	4	4	4	4	4	3	2	2	4	5	3	4	5	1	5	5	2	3	2	3	5	3	3	2	1	3	3
6	4	4	2	4	3	4	2	3	4	2	2	4	3	2	5	4	1	5	4	1	1	3	4	4	4	5	3	1	2	3
7	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	2	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	5	4	3	4	4	3	2	3	3	2	3	3	4	2	3	5
9	3	2	3	4	4	4	3	3	3	3	2	3	2	2	5	4	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	4
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
11	4	4	5	4	3	4	5	3	5	5	1	3	4	3	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	3	3	4	4
12	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	5	4	3	5	4	5	3	4	3	4	3	4	4	4	5	4	3	4	5
13	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
14	4	3	3	3	2	3	4	4	4	4	4	4	2	3	5	4	2	5	5	1	3	3	3	3	3	5	4	1	3	4
15	4	5	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	3	5	5	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	5
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
17	3	2	3	3	2	2	4	4	4	3	3	4	3	2	4	4	1	2	3	2	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4
18	5	3	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	1	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5
19	2	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	1	2	2	3	1	1	3	2	1	1	2	1	2	2	3	2	1	3	3
20	3	2	2	3	4	2	2	2	2	2	3	2	2	2	4	2	2	4	2	1	1	2	3	2	3	3	3	3	3	3
21	3	3	3	1	1	2	2	1	3	2	2	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	3	1	1	1	1
22	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	4	2	2	5	5	1	3	2	1	2	2	2	2	5	3	3	1	3	3









Base de datos v2. Logro de aprendizaje en metodología de investigación cuantitativa

n	ite1	ite2	ite3	ite4	ite5	ite6	ite7	ite8	ite9	ite10	ite11	ite12	ite13	ite14	ite15	ite16
1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
2	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1
3	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1
4	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
5	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0
6	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1
7	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1
8	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0
9	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0
10	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1
11	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1
12	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1
13	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1
15	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1
16	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1
17	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0
18	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
19	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1
20	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0
21	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1
22	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1
23	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1
24	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1
25	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0
26	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0
27	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
28	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1
29	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0
30	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1
31	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1
32	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1
33	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0
34	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1
35	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1

36	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1
37	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
38	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1
39	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1
40	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0
41	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0
42	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
43	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0
44	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0
45	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0
46	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1
47	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0
48	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1
49	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0
50	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0
51	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0
52	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1
53	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1
54	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0
55	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1
56	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1
57	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0
58	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0
59	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0
60	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1
61	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1
62	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1
63	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1
64	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0
65	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0
66	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
67	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1
68	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0
69	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0
70	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0
71	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1
72	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1
73	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0
74	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0
75	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1
76	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1

77	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1
78	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
79	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1
80	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0
81	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
82	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1
83	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
84	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1

## ANEXO 8. BASE DE DATOS Y RESULTADOS DE LA HIPÓTESIS

### Prueba de Kolmogorov - Smirnov para una muestra

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

	N	Parámetros normales <sup>a,b</sup>		Máximas diferencias extremas			Estadístico de prueba	Sig. asintótica (bilateral)
		Media	Desviación estándar	Absoluta	Positivo	Negativo		
COMPETENCIA DIDÁCTICA	84	1,2619	,58328	,340	,340	-,255	,340	,000 <sup>e</sup>
Científica	84	1,2976	,59677	,322	,322	-,249	,322	,000 <sup>e</sup>
Artesanal	84	1,0833	,60536	,329	,329	-,302	,329	,000 <sup>e</sup>
Tecnológica	84	1,1310	,65454	,294	,294	-,266	,294	,000 <sup>e</sup>
Artística	84	1,2619	,58328	,340	,340	-,255	,340	,000 <sup>e</sup>
LOGROS DEL APRENDIZAJE EN MIC	84	,7738	,62770	,307	,252	-,307	,307	,000 <sup>e</sup>
Planteamiento del problema, objetivos y justificación.	84	,2381	,42848	,473	,473	-,289	,473	,000 <sup>e</sup>
Marco teórico, hipótesis.	84	,0000	,00000 <sup>d</sup>					
Metodología, técnicas, e instrumentos.	84	,8333	,77356	,252	,252	-,192	,252	,000 <sup>e</sup>
Análisis y discusión de la información.	84	,9881	,78378	,206	,206	-,199	,206	,000 <sup>e</sup>

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

d. La distribución no tiene varianza para esta variable. La prueba de Kolmogorov-Smirnov de una muestra no se puede realizar.

## HIPÓTESIS GENERAL

Correlaciones

			COMPETENCIA DIDÁCTICA	LOGROS DEL APRENDIZAJE EN MIC
Rho de Spearman	COMPETENCIA DIDÁCTICA	Coeficiente de correlación	1,000	,627**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	84	84
	LOGROS DEL APRENDIZAJE EN MIC	Coeficiente de correlación	,627**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	84	84

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:

### Hipótesis específica 1

Correlaciones

			Científica	LOGROS DEL APRENDIZAJE EN MIC
Rho de Spearman	Científica	Coeficiente de correlación	1,000	,564**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	84	84
	LOGROS DEL APRENDIZAJE EN MIC	Coeficiente de correlación	,564**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	84	84

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## Hipótesis específica 2

### Correlaciones

			LOGROS DEL APRENDIZAJE EN MIC	Artesanal
Rho de Spearman	LOGROS DEL APRENDIZAJE EN MIC	Coeficiente de correlación	1,000	,679**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	84	84
	Artesanal	Coeficiente de correlación	,679**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	84	84

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## Hipótesis específica 3

### Correlaciones

			Tecnológica	LOGROS DEL APRENDIZAJE EN MIC
Rho de Spearman	Tecnológica	Coeficiente de correlación	1,000	,689**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	84	84
	LOGROS DEL APRENDIZAJE EN MIC	Coeficiente de correlación	,689**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	84	84

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## Hipótesis específica 4

### Correlaciones

			Artística	LOGROS DEL APRENDIZAJE EN MIC
Rho de Spearman	Artística	Coeficiente de correlación	1,000	,627**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	84	84
LOGROS DEL APRENDIZAJE EN MIC		Coeficiente de correlación	,627**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	84	84

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).