



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Competencias comunicativas y participación estudiantil en una
Unidad Educativa Samborondón, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. Triana Galindo, Sulay (ORCID: 0000-0002-7637-9673)

ASESORA:

Dra. Espinoza Salazar, Liliana Ivonne (ORCID: 0000-0002-6336-4771)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

PIURA - PERÚ

2020

Dedicatoria

Este logro se lo dedico a mis hijos Zulaydh Alejandra y Jhonner Octavio, que son mi legado en mis procesos de enseñanza aprendizaje, que siempre tenga presente que “todo lo que uno desea hacer solo se logra con una fuerte determinación y el camino lo construye uno mismo”. A Edgar Octavio mi esposo, compañero de vida, de crecimiento, amor, paciencia y acompañamiento en las duras noches de esfuerzo. A mis padres José Agustín y Alicia, a mis hermanas María, Martha y Yeisy por su ánimo constante y perseverancia.

La autora

Agradecimiento

Mi profundo agradecimiento a la Universidad César Vallejo de Piura- Perú, a toda la Facultad de Educación, a mis profesores en especial a la asesora de tesis Dra. Liliana Espinoza Salazar quien con la personalidad y carácter firme nos llevó a cumplir nuestras metas y a la vez alcanzar la expectativa esperada, gracias por su apoyo incondicional, paciencia, y dedicación.

Finalmente agradezco a todos mis compañeros de maestría peruanos y ecuatorianos que me acogieron y permitieron compartir con ellos hermosas experiencias de vida, a cada uno de los compañeros de viaje en donde cada ruta fue una experiencia diferente que me permitió crecer y valorar su compañía.

La autora

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de abreviaturas.....	vi
Resumen.....	x
Abstract.....	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÒRICO.....	4
III. METODOLOGÌA.....	11
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	11
3.2. Operacionalización de variables.....	12
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.....	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	14
3.5. Procedimiento.....	16
3.6 Métodos de análisis de datos.....	16
3.7 Aspectos éticos.....	16
IV. RESULTADOS.....	17
V. DISCUSIÒN.....	21
VI. CONCLUSIONES.....	25
VII. RECOMENDACIONES.....	26
REFERENCIAS.....	27
ANEXOS.....	32

Índice de tablas		Pág.
Tabla 1	Población según paralelo	18
Tabla 2	Distribución de la muestra según paralelo	18
Tabla 3	Relación de las Competencias comunicativas con la participación estudiantil	26
Tabla 4	Relación de la dimensión cognitiva con la participación estudiantil	27
Tabla 5	Relación de la dimensión comunicativa con la participación estudiantil	28
Tabla 6	Relación de la dimensión sociocultural con la participación estudiantil	29

Índice de abreviaturas

APA	Asociación Americana de Psicología	22
BGU	Bachillerato General Unificado	18
E.V. A	Entorno Virtual de Aprendizaje	2
LOE	Ley Orgánica de Educación	2
REICE	Revista iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio educativo	5
IBM SPSS	Statistical Package for the Social Sciences	18

RESUMEN

La investigación denominada Competencias comunicativas y participación estudiantil en una Unidad Educativa Samborondón, 2020, donde el objetivo de la investigación fue Determinar la relación de las competencias comunicativas con la participación estudiantil del centro educativo Naciones Unidas, Samborondón, 2020. Se fundamentó en la teoría lingüística de Chomsky (1957), con el modelo de Roméu (2006), con respecto a la segunda variable de participación estudiantil, se tomó la teoría de la ciudadanía de Cortina (1999), con el modelo de Delors (1994). La población de estudio estuvo constituido por 15 estudiantes del grado 1BGU, siendo un muestreo no probalístico, se utilizó la técnica de la encuesta, se elaboraron dos cuestionarios como instrumentos, uno con la variable Competencias comunicativas, conformado por 38 ítems, este presentó una confiabilidad de 0,939 según el Alfa de Crombach, el segundo para la variable Participación estudiantil con 20 ítems, presentó una confiabilidad de 0,865 según el Alfa de Crombach, estos instrumentos se adaptaron a una escala ordinal en cinco categorías: (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) Algunas veces, (4) Casi siempre, (5) Siempre. La investigación es básica, transversal, el diseño fue no experimental de tipo correlacional asociativa.

Palabras Claves: comunicativas, competencias, Participación, Sociedad, Ciudadanía

ABSTRACT

The research called Communicative skills and student participation in an Educational Unit Samborondon, 2020, the research objective was to determine the relationship between communicative skills and student participation at the United Nations educational center, Samborondon, 2020. It is based on Chomsky's linguistic theory (1957), with Roméu's model (2006), and its cognitive, communicative and sociocultural dimensions, with regard to the second variable of student participation, it was taken Cortina's theory of citizenship (1999), and Delors' model (1994), with the four pillars of education, where democratic participation is proposed from the dimensions: Learning to live together, Learning to know, Learning to live together, Learning to be.

The study population was formed by 15 students from grade 1BGU parallel "A", being a non-probabilistic sample, the information was collected through the survey technique, the instrument used was the questionnaire, it was designed two questionnaires, the first one for the variable Communicative skills, made up of 38 items, this instrument presented a reliability of 0.939 according to the Alpha of Cronbach, the second one for the variable Student Participation made up of 20 items, this instrument presented a reliability of 0.865 according to the Alpha instruments, these instruments were adapted to an ordinal scale in five categories: (1) Never, (2) Almost never, (3) Sometimes, (4) Almost always, (5) Always. The research is basic, cross-sectional, the design was non-experimental of an associative correlational type.

KeyWords: Communicative, skills, Participation, Society, Citizenship

I. INTRODUCCIÓN

Hoy hablar sobre las competencias comunicativas en el contexto educativo es relevante y fundamental. A nivel mundial el proceso de las competencias es una vía primordial para el desarrollo de los estudiantes las cuales permiten promover y profundizar aprendizajes para toda su vida.

Al referirnos a las competencias comunicativas, se pueden entender como las capacidades del sujeto de participar y compartir la realidad, es decir que participa activamente, e interactúa y se enfrenta para dar solución a las dificultades interpersonales. (Pérez, D., 2007, pág. 23).

Abordando la problemática desde una realidad internacional, la revista Reice, en el 2002, afirmo que las competencias comunicativas, se encuentra inmersas en los currículos educativos europeos y en los países que conforma la entidad para el desarrollo económico de la región, se demuestra la base comunicativa en todos los programas, estas competencias comprenden la conexión en la lengua materna y la segunda, competencias interpersonales cívica, como así mismo el educarse aprendiendo, además, competencias matemáticas, científicas y tecnológicas. Dejando responsable a la asignatura de lenguaje la responsabilidad de su desarrollo.

Con respecto al tema, España, pasa igualmente, al interior del currículo, están las competencias matemáticas, interacción del mundo científico, lingüística, y las de conocimiento.

En México en su diseño curricular tiene cinco competencias que han permitido el desarrollo de sus educando, como es la vida en sociedad, el aprendizaje permanente, el manejo de situaciones, el manejo de la información, y la convivencia. (REICE, 2002, pág. 12). Sin embargo se observa bajo desarrollo en competencias comunicativas y poca participación de los estudiantes, lo demuestra la revista de investigación educativa (Mexicano, 2017), espacio poco explorado, manifestando lo anterior, en cada competencia se desarrollan muchas habilidades, conceptos, el saber hacer y el saber ser (Malpica, 1996).

Abordando los estudios de la variable participación estudiantil, se encuentra que en los países latinoamericanos, la participación se aborda desde el estamento del Consejo Estudiantil, dicho estamento se manifiesta con algunas variaciones de un lugar a otro; sin embargo en estos lugares, se presenta algo en común y es la forma como se vive el proceso electoral. Desde la comprensión del mismo, desde el contexto nacional, se vive en Ecuador como una copia del proceso electoral nacional en el que eligen a los representantes políticos, es decir al interior del plantel educativo se sufraga eligiendo la lista que representara a todos los estudiantes ante las autoridades respectivas. La participación estudiantil en Ecuador se encuentra al interior de un programa, en donde el estudiante debe realizar un trabajo con una duración de doscientas horas, distribuidas en ciento veinte horas realizadas en primer curso de Bachillerato y ochenta horas en segundo curso de Bachillerato.

Algo similar ocurre en Honduras, en una publicación de los gobiernos escolares en ese país. “Se aprecia la presencia de similitud entre el proceso electoral escolar y el nacional. Se encarga incluso hacer una investigación de puesta al día en la organización de los gobiernos escolares para renovar el proceso de organización de los mismos con base en la Ley Electoral y de Organizaciones Políticas” (Kocchiu y Flores, 2006:96.).

En Chile, las autoridades respectivas, han promovido que la participación está unida con la convivencia escolar, asociadas en actividades curriculares. Como afirma (San Fabián Maroto, 2008) “los estudiantes han estado en aislamiento por mucho tiempo, y es hora que se expresen y participen activamente, porque están en uso de su derecho.

Después de ver estos elementos teóricos, la investigación presente, se ha formulado como problema general ¿De qué manera se relaciona las competencias comunicativas con la participación estudiantil del centro educativo Naciones Unidas, Samborondón, 2020?

La investigación justificó su conveniencia, porque en el contexto pedagógico es relevante desarrollar las competencias comunicativas permitiendo un mejor desempeño en la participación estudiantil de la unidad educativa, con respecto a

la relevancia social , esta investigación observó a través del diagnóstico de las variables en las competencias comunicativas y la participación estudiantil, que hay carencias existentes en la comunidad para mejorar las actividades de los educandos frente a ejercer una participación activa, y desarrollar competencias comunicativas para asegurar una sociedad con mejor futuro. Seguidamente tuvo implicaciones prácticas, en cuanto a que las variables competencias comunicativas y participación estudiantil, se encuentra al interior de todos los procesos pedagógicos para optimizar las destrezas que permiten conocer los efectos en los estudiantes y comunidad educativa. Del mismo modo, el valor teórico que presentó la investigación, aporta argumentos de Romeú (2006), con la competencia comunicativa y Delors (1994) en su modelo los cuatro pilares de la educación, permitiendo alcanzar los objetivos planteados en esta investigación.

Además, la utilidad metodológica puede ayudar a lograr mejoras en relación entre variables y cómo estudiar más adecuadamente una población.

Esta investigación ha formulado un objetivo general: Determinar la relación de las competencias comunicativas con la participación estudiantil del centro educativo Naciones Unidas, Samborondón, 2020.

Para dar respuesta a este objetivo, se enunciaron tres concretos: Determinar la relación de la dimensión cognitiva con la participación estudiantil. Establecer la relación de la dimensión comunicativa con la participación estudiantil. Conocer la relación de la dimensión sociocultural con la participación estudiantil.

La hipótesis general que se formuló en esta investigación es: Las Competencias comunicativas se relacionan significativamente con la participación estudiantil del Centro educativo Naciones Unidas, Samborondón, 2020

Y como hipótesis específicas se planteó: La dimensión cognitiva se relaciona significativamente con la participación estudiantil. La dimensión comunicativa se relaciona significativamente con la participación estudiantil. La dimensión sociocultural se relaciona significativamente con la participación estudiantil.

II. MARCO TEÒRICO

Con relación a los trabajos previos en el ámbito internacional, en Lima, Cuellar (2019), en su tesis *Competencia comunicativa y competencia genérica de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado José Carlos Mariátegui de Lima*, de la Universidad Nacional. Con un diseño no experimental de tipo Correlacional transversal, enfoque Cuantitativo, se utilizó una muestra no probabilística con 50 estudiantes, utilizando la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario, se elaboraron dos, con sus resultados se demostró que tiene una significancia $p < 0.05$ de (Rho de Spearman = 0.819) entre sus variables.

Igualmente, en Perú, Moyano (2018) en su tesis, *“Competencias Comunicativa y Capacidad de Emprendimiento en Estudiantes de un CETPRO de Ica, 2017*. Dicha investigación de tipo no experimental, enfoque Cuantitativo, con un diseño Correlacional, con una muestra de 80 estudiantes, como instrumentos se aplicó dos cuestionarios, con sus resultados, el valor de Rho Spearman= 0,654 (correlación alta) y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a la región crítica $\alpha = 0.05$, se demostró que existe relación entre las variables.

En relación a la teoría que sustenta la variable competencias comunicativas, es la teoría lingüística de Chomsky (1957), para Chomsky los seres humanos nacen con la capacidad para hablar y adquiere estructuras comunicativas y lingüísticas a medida que va creciendo, va incorporando a su vida en forma natural. Por tal motivo Chomsky plantea la teoría de la Gramática Universal, en donde afirma que independientemente del idioma que utilice el ser humano, tienen características comunes en su propia estructura.

Asimismo, la conceptualización de la variable competencias comunicativas, se toma a Pérez (2007), quien afirma que las competencias comunicativas, se pueden concebir como las capacidades que posee el sujeto de ser participe en la interacción social, vivir su realidad con otros compartida y dar solución a las

dificultades interpersonales, la noción anterior es la que se aplicara a esta investigación.

De la misma forma, Hymes (1971), asevera que dichas competencias, son disposiciones de capacidad de la lengua y gramática que debe tener la persona que puede ser tanto receptor como emisor.

Para, Berruto (1979), todas las personas poseen su propio nivel de competencia comunicativa, con sus conocimientos, y así poder expresarse ante una sociedad que se encuentra inmersa en una cultura propia.

La comunicación está presente en la vida cotidiana, por lo tanto se debe tener cuidado con las ideas que expresamos, para que los demás comprendan lo que realmente deseamos transmitir y requerimos. (Wambui, 2015)

Al interior de las habilidades blandas encontramos las de comunicación, que están presentes en un aprendizaje activo al interior de una aula clases independientemente de la asignatura, (Bernd, 2008).

Avanzando con los autores, esta tesis presenta varios modelos para la variable competencias comunicativas, sin embargo varios de estos, se ajustan para indicar que estas competencias son el resultado de otras subcompetencias, denominadas dimensiones. Asimismo, el modelo de Canale y Swain (1980), los componentes de las competencias comunicativas se pueden abordar, desde la gramática que está acompañada de terminología, reglas, configuración, fonología, la semántica, morfología, sinopsis, oración y fonética (Canale y Swain, 1980: 29). Esto quiere decir que todos los elementos anteriormente mencionados deben ser conocidos por el sujeto y tener la destreza para manejarlos con exactitud, con el objetivo de utilizarlos para su beneficio. Por consiguiente la competencia sociolingüística se encarga de las normas y sus reglas de uso para el manejo del discurso, el cual ayudan a manifestar los elementos relevantes desde un contexto social para aclarar los enunciados en su significado social, La apropiación de

dichas competencias, se pueden observar a través de la elaboración de propuestas, en donde surgen las competencias socioculturales.

Además, la competencia estratégica «está formado por lo expresado, hablado en forma oral y el lenguaje del cuerpo cuya labor predominante es necesaria para equilibrar los impedimentos en la expresiones que el individuo no las posee o tenga carencias en el momento de expresarse y que para él puede ser incompetente» (Canale y Swain, 1980: 30).

Otro modelo es, Hernández (2007) partiendo con la organización, considera que dichas competencias comunicativas están acompañada por cuatro elementos como es la búsqueda de la información objetiva, la apreciación adecuada de sí mismo, el autocontrol, y la percepción. Según lo expuesto por el autor, en el ámbito organizacional, dichos elementos son muy relevantes para desarrollar las intenciones que se pretenden alcanzar, las ideas que se desean compartir y el contexto, por lo mismo el saber es primordial para emprender cualquier proceso; el saber hacer que es con la acción que se requiere para llevar el conocimiento al éxito y por último el querer hacer que va acompañado de actitudes que cada persona de la organización posee y a la vez están las experiencias de los sujetos, que permiten que las personas den soluciones a sus problemas de su entorno, todos los elementos proporcionan una configuración para formular un esbozo de la competencia comunicativa en el contexto organizacional.

Para esta investigación se ha seleccionado este modelo que a continuación se muestra, porque aporta los elementos necesarios para solucionar los objetivos de este trabajo.

Las competencias comunicativas desde el modelo de Roméu (2006): estas permiten que las personas logren retener información, recordarla, desarrollar el pensamiento, clarificar la comprensión, desarrollar habilidades de pensamiento e integran nuevo conocimiento con el objetivo de identificar conceptos equivocados que se tenían desde su preconcepción.

La autora plantea tres dimensiones, la dimensión del enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural. a) Dimensión cognitiva: “Estudia el pensamiento del

sujeto por medio de la forma como utiliza el lenguaje, los conceptos y las funciones del mismo, como también cómo se produce, envía, comparte, transmite la comunicación. Sin embargo de gran importancia como desarrolla el lenguaje intelectual y su desarrollo de pensamiento verbal.” (Roméu, 2006, pág. 36). La cognición se emplea en diferentes sentidos, cada persona posee sus propios conocimientos y a su vez puede oponerse a los sentimientos o evadir procesos mentales de los mismos. De esta forma el sujeto reúne lo cognitivo y lo afectivo, construyendo significados, generando el sentido y el lenguaje. b) Dimensión comunicativa: Todo sujeto maneja un lenguaje propio y también adquirido que lo complementa con signos y reglas para poder comunicarse a nivel social, esto significa que se involucran saberes sociolingüísticos, discursivos, estratégicos y lingüísticos. Por lo tanto todos los sujetos utilizan códigos gestuales, simbólicos e icónicos que permiten que su comunicación sea comprensible para los demás y saber utilizarlos en diferentes situaciones y contextos de comunicación; lograr construir coherentes discursos y emplear habilidades que le permitan comenzar, desplegar y finalizar la comunicación de forma óptima (Roméu, 2006). Entre los ítems de esta dimensión se encuentran la combinación del comprender el saber y saber-hacer en el momento de utilizar las funciones del lenguaje, las habilidades, los conocimientos, las convicciones relacionados con los códigos, las capacidades, las reglas sintácticas y los signos que permiten relacionarlos, su adecuación a las exigencias del contexto, el discurso y su organización, y las estrategias para iniciar, desarrollar y concluir la comunicación.

c) Dimensión social: Es referida al conocimiento del entorno, el papel que desarrollan los sujetos, su organización social, su forma de pensar, los sentimientos, su estado de ánimo, la clase social y su sentido de pertenencia de la misma, la intención de la comunicación que genera y su finalidad, además influye la situación comunicativa en la que tiene lugar la comunicación (Roméu, 2006).

Continuando con algunos elementos teóricos respecto a la segunda variable planteada, la participación estudiantil, tenemos la Teoría de Ciudadanía de Delia

(2010) afirma que “en la educación, la participación es un principio fundamental” (p.42). Desde la democracia, la participación, tiene relación con la intervención de los individuos que se encuentran inmersos con sus responsabilidades, los cuales deben cumplir con las funciones establecidas para ser desarrolladas en su contexto social, “en el ejercicio del poder, la elaboración de proyectos y la toma de decisiones” (p. 42). Sostiene que “la democracia participativa y deliberativa se lleva a cabo cuando hay una interrelación entre todos los individuos”, (p. 40). Una buena gestión y participación en el ámbito educativo, permite desarrollar una democracia, la cual es una condición necesaria en una comunidad educativa.” (p. 39).

Respecto a los elementos conceptuales tenemos, Gimeno (1976), “La participación del estudiante es condición fundamental para lograr una colaboración auténtica por su parte hasta adueñarse de su propio destino”. Este concepto se va a tener en cuenta para la presente investigación como aporte conceptual.

Además, Bonafé (1998), “en los centros educativos se da por sentado que la democracia y la participación existen”; es decir que la participación es un acto que está inmerso dentro de las instituciones educativas. Los jóvenes participan directamente en actividades recreativas y sociales, como también tiene una participación indirecta en propuestas académicas.

Asimismo, Martín (2008), aclara que “la participación debe de estar involucrada independientemente del modelo que tenga la institución, porque debe ofrecer calidad, partiendo de una objetividad y un interés que trasciende la estructura, la institución educativa poseen todo un sistema y factores que permiten que se desarrollen la participación, empezando por las aulas de clases y estrategias didácticas”. (p. 454).

Esto quiere expresar que todas las personas desde sus profesiones, están involucrados en el proceso de la participación, políticos desde sus ideales, familias, alumnos y alumnos, personal administrativo y de servicios y un mérito fundamental a la educación. (Martín, 2008, pág. 13).

El concepto de participación cambia en diferentes espacios de la sociedad, se transforma rápidamente en centros, cursos, áreas y tiempo, la falta de participación incide en los lugares de aprendizaje. (Courtney, 1981).

Participar o no participar es muy compleja, en una síntesis de investigación americana, se dividió este aspecto en tres categorías: situacional, institucional y disposicional, dichas categorías se deben tener en cuenta para verificar porque no se da la participación. (Cross, 1981).

La mayoría de las actividades de aprendizaje se realiza en un salón de clase, independientemente del nivel formativo. El aula está construida en un medio ambiente de interacción constante, (Mohd. Yusof Abdullah N. R., 2012).

Los principales actores de la participación al interior de aula son los estudiantes y maestros, estos tienen la responsabilidad de enseñar, guiar, motivar, facilitar los procesos que permitan que los estudiantes apliquen y desarrollen las habilidades y conocimientos compartidos en el aula. (Mohd. Yusof Abdullah N. R., 2011)

Continuando con los modelos para la segunda variable de este trabajo, tenemos Bennett (1986) con su teoría positivista, bajo un enfoque cuantitativo permite exponer que los estudiantes deben desarrollar una activa participación en todo momento de los procesos de enseñanza aprendizaje, el modelo contiene varios elementos básicos como son el tiempo teórico o cantidad de enseñanza, el tiempo real correspondiente al currículo, el tiempo activo, aquel que el estudiante debe tomar acción el cual ha utilizado para su ejecución estudiando un contenido temático, la comprensión, es el tiempo que el estudiante requirió para adquirir su conocimiento propio y ponerla en un plano de acción y ejecución según las instrucciones dadas, y el intercambio, el que permite que los anteriores elementos entren en juego y por último es el logro obtenido por el estudiante, este elemento permite mostrar el rendimiento escolar del estudiante, si realmente comprendió la tarea, la pudo solucionar y dar respuesta a lo que según las rúbricas le requieren, esto proporcionará los logros obtenidos". (Bennett, 1986, 274- 275).

Otro ejemplo es Stodolsky (1991) con su modelo bajo concepto positivista de participación discente, con una investigación realizada en Chicago, en salones de clase, con estudiantes quinto curso de la escuela elemental, en donde se comprobó que los estudiantes participaban más cuando se les proponen actividades de forma intelectual, es decir un estudiante participativo activo, entusiasmo por agentes externo que propician estimulación.

El modelo que se presenta a continuación, es el que se aplicara para esta investigación, porque permite responder a los objetivos planteados, Jacques Delors, en su modelo los cuatro pilares de la educación, dónde plantea la participación democrática desde las dimensiones: «aprender a vivir juntos, aprender a conocer, aprender a vivir juntos, aprender a ser». a) Aprender a conocer: Se refiere a los elementos teóricos que todo sujeto debe poseer para lograr manejar una información y así realizar una buena participación. Todo ciudadano debe conocer el ámbito que lo enmarca a nivel social. b) Aprender a hacer: Los sujetos adquieren destrezas, habilidades, procedimientos e incluso valores y actitudes que generan un compromiso social frente al momento de participar, y estos mismos elementos se desarrollan desde los contextos escolares. c) La siguiente dimensión señalada aprender a vivir juntos se relaciona a la forma como vive y se relaciona el sujeto en su entorno, teniendo en cuenta que la participación es siempre una acción relacional, social, y colectiva. d) La última aprender a ser, todo sujeto desarrolla su propia identidad con respecto a la participación ciudadana, se consolida a través del tiempo y su experiencia con su entorno.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación según la finalidad, es básica pura, por qué se fundamenta en una demostración de una teoría, se orienta a conocer y persigue la resolución de problemas amplios y de validez general (Landeau, 2007.p.55), la relación asociativa permite

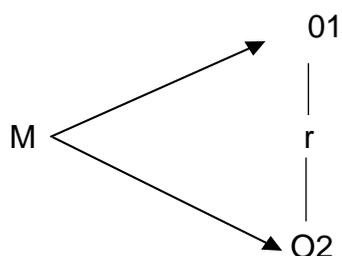
Según su carácter, es correlacional fundamento que permite que se relacionen las variables de la investigación (Hernández Fernández y Batista, 1996, p71). La relación asociativa de las variables competencias comunicativas y participación estudiantil se medirá en esta investigación.

Por su naturaleza, dicha investigación es cuantitativa, los aspectos que son susceptibles y verificables, permiten obtener información, “con el objetivo de probar las hipótesis y corroborar dichas argumentaciones” (Hernández, Fernández y Batista, 2006, p.5).

Según su alcance temporal, es transversal porque recogió información en un solo instante y en un tiempo específico. (Tamayo, 1998, pág. 67).

Al respecto, Kerlinger y otros (2002: 38) “Toda investigación posee su estructura y diseño, y se concibe con determinado método para conseguir respuestas a las preguntas planteadas en la investigación. El diseño que orienta esta investigación es correlacional asociativa no experimental porque “las situaciones ya existentes son observadas, no generan ninguna situación ni alteración por parte del investigador” (Hernández Fernández y Batista, 1996,p71, pág. 152), por consiguiente dichas variables competencias comunicativas y Participación estudiantil no son manipuladas de forma intencional, el objetivo es saber la relación que puede existir entre las variables en una muestra o contexto en particular” (p.93). Por lo tanto se realizó la correlación entre las dos variables estudiadas.

El esquema del estudio es:



Dónde:

M = Estudiantes

O1 = V1: Competencias

Comunicativas O2 = V2:

Participación estudiantil r =

Relación entre las variables

3.2. Operacionalización de variables

V 1: Competencia comunicativas

Desde el punto de vista de Roméu (2006) permiten clarificar el pensamiento, reforzar la comprensión, integrar nuevo conocimiento, retener y recordar nueva información, identificar conceptos erróneos, evaluar, desarrollar habilidades de pensamiento de orden superior

V 2: Participación estudiantil

De acuerdo a Delors (1994) la preparación para una participación activa en la vida ciudadana se ha convertido en una misión educativa tanto más generalizada cuanto que los principios democráticos se han difundido por todo el mundo. Cabe distinguir a este respecto varios niveles de intervención que, en una democracia moderna, deberían completarse mutuamente.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

La población es un “conjunto de todos los individuos, objetos, personas, eventos en los que se desea estudiar un fenómeno” (Bisquerra, 2009); el grupo de estudio estuvo constituido por el total de 15 estudiantes del grado 1BGU y sus tutores

correspondientes, del Centro Educativo Particular Naciones Unidas, Samborondón, 2020.

Tabla 1.

Distribución de la población del Centro Educativo Particular Cenu, Samborondón

Personal	Grado	Hombres	mujeres
Estudiantes	1ª-BGU	9	14
Tutor	1ª-BGU		1
Estudiantes	1B-BGU	8	13
Tutor	1B-BGU		1
Total		17	29
Total general			46

Fuente: Recursos Humanos

Criterios de Selección

Criterios de inclusión

- Estudiantes que estuvieron dispuestos a colaborar con la investigación.
- Estudiantes matriculados para 1ª_BGU.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que no estuvieron dispuestos a colaborar con la investigación.
- Estudiantes no matriculados en 1ª_BGU.
- Estudiantes que se matricularon después de la toma del instrumento.

Hernández (2010), refiere a una parte de la población, que es seleccionada para su estudio, que presenta características semejantes. Se tomó como muestra 24 estudiantes del grado 1ª-BGU, del Centro Educativo Particular Naciones Unidas, Samborondón, 2020.

Tabla 2.

Distribución de la población del Centro Educativo Particular Cenu, Samborondón

Personal	Grado	Hombres	mujeres
Estudiantes	1 ^a -BGU	11	13
Total		11	13
Total general		24	

Fuente: Recursos Humanos

El investigador es el que considera las características y criterios para la selección de los sujetos a estudio (Walpole & Myers & Baray), se generó un muestreo de tipo no probabilístico intencional, la información que se obtenga es de suma relevancia para la institución, la muestra como unidad de análisis quedó compuesta por 15 estudiantes de 1^a-BGU del Centro Educativo Particular Naciones Unidas.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Esta investigación utilizó como técnica la encuesta, para obtener datos cuyas opiniones impersonales son de interés, (Huamán, 2005), el investigador formuló un escrito al grupo de educandos para estudiar sus percepciones, creencias, preferencias, actitudes, etc. (Gómez M. , 2006, pág. 70). Asimismo por la problemática sanitaria a nivel mundial, los estudiantes de 1ro BGU del centro particular Naciones Unidas, desarrollaron dicha técnica en forma online, con la herramienta de Google Forms, arrojando datos relevantes frentes a las variables que se plantean en esta investigación.

El instrumento que se utilizó fue el cuestionario, en donde se diseñan un conjunto de preguntas, para lograr los datos necesarios para llegar a los objetivos plantados. (López-Roldán, 2015). Con la variable Competencias comunicativas, se ha elaborado un instrumento que está conformado por 38 preguntas adaptado a una escala ordinal en cinco categorías: 1 Nunca, 2 Casi nunca, 3 Algunas veces, 4 Casi siempre, 5 Siempre; el instrumento está conformado por las dimensiones:

Cognitiva(16 ítems:1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,y16),
Comunicativa(12 ítems:17,18,19,20,21,22,23,24,25,27,y 28), sociocultural(10
ítems: 29, 30, 31,32,33,34,35,36,37, y 38).

Para medir la Participación estudiantil se diseñó un cuestionario compuesto por 20 preguntas adaptado a una escala ordinal en cinco categorías: 1 Nunca, 2 Casi nunca, 3 Algunas veces, 4 Casi siempre, 5 Siempre; el instrumento está conformado por las dimensiones: Aprender a conocer (4 ítems: 1, 2, 3, y 4), aprender a hacer (6 ítems: 5,6,7, 8, 9, y 10), vivir juntos (5 ítems: 11,12,13, 14, y 15), aprender a ser (5 ítems:16,17,18,19 y 20).

En conclusión la validez, se refiere al nivel de efectividad que mide a cada una de las variables por medio del instrumento (Díaz, 2015). Además la validez de expertos o face validity, que en este caso fueron tres, incluyendo a la asesora, permitió que el instrumento de medición, notablemente midiera las variables en cuestión, de acuerdo con “voces calificadas”. (Galindo, 2020).

La validez de contenido, se realizó bajo el método de juicios de expertos (Corral, 20018) , en donde se consultó a cada experto en la línea de investigación, que evaluó el instrumento y a través del formato de validación de expertos se calificó y se brindó las sugerencias que ellos consideraron relevantes. (Anexo 5).

La confiabilidad del instrumento es el grado que permite que los resultados sean coherentes y consistentes (Jr, 2015); usando la medida de consistencia interna denominada Alfa de Crombach, cuyos valores oscilan entre cero y uno, donde el coeficiente cero significa nula confiabilidad y el coeficiente uno expresa una alta confiabilidad, es una de las formas de obtener la confiabilidad (Baena, 2014).

La presente investigación obtuvo los siguientes resultados de confiabilidad para ambos instrumentos utilizando el Coeficiente Alfa de Crombach porque los ítems manejaban alternativas de respuestas policotómicas.

Para el instrumento de Competencias comunicativas (38 preguntas: Alfa de Crombach ,939 (anexo 5).

Para el instrumento de Participación estudiantil (20 preguntas: Alfa de Crombach ,865 (anexo 5)

Los resultados encontrados denotan que ambos instrumentos presentan una confiabilidad elevada, lo que significa que tanto el instrumento de competencias comunicativas como de la participación estudiantil son sumamente confiables para su aplicación.

3.5. Procedimiento

La presente investigación siguió los siguientes procedimientos: Se elaboraron los instrumentos de acuerdo a los elementos teóricos, modelo y dimensiones correspondientes a cada variable correspondiente.

Se entrega los instrumentos a tres expertos los mismos que verifican la validez de cada cuestionario ,una vez verificado la validez y confiabilidad de cada instrumento se aplica la prueba piloto, se verifica la confiabilidad de los instrumentos por medio de la estadística de Alfa de Crombach, es necesario solicitar permiso al Vicerrector académico de la Unidad Educativa en la que se realizará la aplicación, con la autorización y entrega de constancia se determina la fecha en la que se aplica los instrumentos a los estudiantes, se envía por correo electrónico, en el día de la aplicación del instrumento se explica el objetivo de la investigación a los estudiantes del grado 1^a-BGU se procede a enviar los cuestionarios por un link, recoger las pruebas y posteriormente pasar a una base de datos de Excel y SPSS, buscar un asesor estadístico para el procesamiento de los datos

3.6 Métodos de análisis de datos

Después de recolectar los datos, se tabularon por medio de Excel y SPSS versión 25 en español, para asegurar veracidad al proceso de la información y así generar la presentación en tablas de frecuencia con su respectivo análisis descriptivo e inferencial. Las encuestas proporcionaron datos referentes a las Competencias comunicativa y participación estudiantil de la Unidad Educativa Samborondón, 2020.

3.7 Aspectos éticos

En la presente investigación se usaron los principios éticos, se solicitó el permiso correspondiente a la Institución Educativa, y a su vez a las autoridades respectivas, después se requirió el permiso correspondiente a los estudiantes para explicar el objetivo del instrumento y los fines del mismo. Referente a la confidencialidad, no es necesario brindar datos personales de los estudiantes objeto de estudio en dichos instrumentos.

IV. RESULTADOS

Objetivo general:

Determinar la relación de las Competencias comunicativas con la participación estudiantil del Centro Educativo Naciones Unidas, Samborondón, 2020

Comprobación de hipótesis

H_i: La dimensión cognitiva se relaciona significamente con la participación estudiantil del centro educativo Naciones Unidas, Samborondón, 2020.

H₀: La dimensión cognitiva no se relaciona significamente con la participación estudiantil del Centro Educativo Naciones Unidas, Samborondón, 2020.

Tabla 3 Relación de las Competencias comunicativas con la participación estudiantil

		Participación estudiantil	
Rho de Spearman	Competencia comunicativa	Coefficiente de correlación Sig.(bilateral)	-,367 ,179
		N	15

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes

De acuerdo con los resultados que se presentan en la Tabla 3, se observa que el valor de correlación Spearman (rho) es -0,367, correlación inversa débil (existe correlación), el valor de significatividad (sig) es de 0,179 y es mayor a 0.05 establecido por el estudio, en consecuencia no existe relación entre las competencias comunicativas y la participación estudiantil, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de la investigación.

Objetivo específico 1.

Determinar la relación de la dimensión cognitiva con la participación estudiantil del Centro Educativo Naciones Unidas, Samborondón, 2020.

Comprobación de hipótesis

H_i: La dimensión cognitiva se relaciona significamente con la participación estudiantil.

H₀: La dimensión cognitiva no se relaciona significamente con la participación estudiantil.

Tabla 4.

Relación de la dimensión cognitiva con la participación estudiantil

		Dimension cognitiva	
Rho de Spearman	Participación estudiantil	Coefficiente de correlación	-,320
		Sig.(bilateral)	,245
		N	15

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes

De acuerdo con los resultados que se presentan en la Tabla 4, se observa que el valor de correlación Spearman (rho) es -0,320, correlación inversa débil (existe correlación), el valor de significatividad (sig) es de 0,245 y es mayor a 0.05 establecido por el estudio, en consecuencia no existe relación entre la dimensión cognitiva y la participación estudiantil, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de la investigación.

Objetivo específico 2.

Establecer la relación de la dimensión comunicativa con la participación estudiantil.

Comprobación de hipótesis

H_i: La dimensión comunicativa se relaciona significativamente con la participación estudiantil.

H₀: La dimensión comunicativa no se relaciona significativamente con la participación estudiantil.

Tabla 5

Relación de la dimensión comunicativa con la participación estudiantil.

		Dimensión Comunicativa	
Rho de Spearman	Participación estudiantil	Coeficiente de correlación	-,314
		Sig.(bilateral)	,254
		N	15

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes

De acuerdo con los resultados que se presentan en la Tabla 5, se observa que el valor de correlación Spearman (rho) es -0,314, correlación inversa débil (existe correlación), el valor de significatividad (sig) es de 0,254 y es mayor a 0.05 establecido por el estudio, en consecuencia no existe relación entre la dimensión comunicativa y la participación estudiantil, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de la investigación.

Objetivo específico 3.

Conocer la relación de la dimensión sociocultural con la participación estudiantil.

Comprobación de hipótesis

H_i: La dimensión sociocultural se relaciona significativamente con la participación estudiantil.

H₀: La dimensión sociocultural no se relaciona significativamente con la participación estudiantil.

Tabla 6.

Relación de la dimensión sociocultural con la participación estudiantil.

		Dimensión Sociocultural	
Rho de Spearman	Participación Coeficiente de	correlación	- ,367
	estudiantil	Sig.(bilateral)	,179
		N	15

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes

De acuerdo con los resultados que se presentan en la Tabla 6, se observa que el valor de correlación Spearman (rho) es -0,367, correlación inversa débil (existe correlación), el valor de significatividad (sig) es de 0,179 y es mayor a 0.05 establecido por el estudio, en consecuencia no existe relación entre la dimensión sociocultural y la participación estudiantil, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de la investigación.

V. DISCUSIÓN

En relación al objetivo 1: Determinar la relación de la dimensión cognitiva con la participación estudiantil del centro educativo Naciones Unidas, Samborondón, 2020, el referente teórico indica que la dimensión cognitiva que estudia el pensamiento del sujeto por medio de la forma como utiliza el lenguaje, los conceptos y las funciones del mismo, como también cómo se produce, envía, comparte, transmite la comunicación (Roméu, 2006).

La Tabla 4 muestra que el valor de correlación (ρ) es $-0,320$, correlación inversa, el valor de (sig) es de $0,245$ y es mayor a 0.05 establecido por el estudio, en consecuencia no existe relación, por lo tanto son independientes, estos valores contradicen con la teoría de Roméu (2006), cada sujeto posee su propio pensamiento y lo desarrolla dependiendo del nivel de lenguaje que logre desarrollar a través de su vida y entorno en que se desenvuelva. Así mismo se opone a la teoría de Berruto (1979), cuando afirma que todas las personas poseen su propio nivel de competencia comunicativa, con sus conocimientos, y así poder expresarse ante una sociedad que se encuentra inmersa en una cultura propia. De igual manera contradice Delors (1994) afirma que la participación desde la dimensión el aprender a hacer, los sujetos adquieren destrezas, habilidades, procedimientos e incluso valores y actitudes que generan un compromiso social frente al momento de participar, y estos mismos elementos se desarrollan desde los contextos escolares.

En relación al objetivo específico 2: Establecer la relación de la dimensión comunicativa con la participación estudiantil del centro educativo Naciones Unidas, Samborondón, 2020. El referente teórico indica que todo sujeto maneja un lenguaje propio y también adquirido que lo complementa con signos y reglas para poder comunicarse a nivel social, esto significa que se involucran saberes sociolingüísticos, discursivos, estratégicos y lingüísticos (Roméu, 2006).

Con respecto a la hipótesis específica: La dimensión comunicativa se relaciona significativamente con la participación estudiantil, la Tabla 5 muestra que el valor de

correlación (ρ) es $-0,314$, correlación inversa débil, el valor de (sig) es de $0,254$ y es mayor a 0.05 establecido por el estudio, en consecuencia no existe relación entre la dimensión comunicativa y la participación estudiantil, son independientes, estos valores contradicen con la teoría Roméu (2006), por lo tanto todos los sujetos utilizan códigos gestuales, simbólicos e icónicos que permiten que su comunicación sea comprensible para los demás y saber utilizarlos en diferentes situaciones y contextos de comunicación; lograr construir coherentes discursos y emplear habilidades que le permitan comenzar, desplegar y finalizar la comunicación de forma óptima.

Así mismo tampoco coincide con la teoría Delors (1994), con respecto a la participación desde la dimensión aprender a vivir juntos, se relaciona a la forma como vive y se relaciona el sujeto en su entorno, teniendo en cuenta que la participación es siempre una acción relacional, social, y colectiva. Los resultados contradicen las teorías expuestas por el investigador.

En relación al objetivo específico 3: Conocer la relación de la dimensión sociocultural con la participación estudiantil del centro educativo Naciones Unidas, Samborombón, 2020 el referente teórico indica Hernández (2007), partiendo con la organización, considera que dichas competencias comunicativas están acompañada por cuatro elementos como es la búsqueda de la información objetiva, la apreciación adecuada de sí mismo, el autocontrol, y la percepción.

Con respecto a la hipótesis específica: La dimensión sociocultural se relaciona significativamente con la participación estudiantil, la Tabla 6 muestra que el valor de correlación (ρ) es $-0,367$, correlación inversa débil, el valor de (sig) es de $0,179$ y es mayor a 0.05 establecido por el estudio, por lo tanto, las dimensiones son independientes, estos valores contradicen según lo expuesto por Hernández (2007), en el ámbito organizacional, dichos elementos son muy relevantes para desarrollar las intenciones que se pretenden alcanzar, las ideas que se desean compartir y el contexto, por lo mismo el saber es primordial para emprender cualquier proceso; el saber hacer que es con la acción que se requiere para llevar el conocimiento al éxito y por último el querer hacer que va acompañado de

actitudes que cada persona de la organización posee y a la vez están las experiencias de los sujetos, que permiten que las personas den soluciones a sus problemas de su entorno, todos los elementos proporcionan una configuración para formular un esbozo de la competencia comunicativa en el contexto organizacional. También se contradice con el modelo de Roméu (2006), en donde dicha dimensión que es referida al conocimiento del entorno, el papel que desarrollan los sujetos, su organización social, su forma de pensar, los sentimientos, su estado de ánimo, la clase social y su sentido de pertenencia de la misma, la intensidad de la comunicación que genera y su finalidad, además influye la situación comunicativa en la que tiene lugar la comunicación. Por lo tanto se justifica en rechazar la hipótesis de la investigación.

Así mismo desde el modelo de Delors (1994), todo ciudadano debe conocer el ámbito que lo enmarca a nivel social, su dimensión aprender a ser, en donde todo sujeto desarrolla su propia identidad con respecto a la participación ciudadana, se consolida a través del tiempo y su experiencia con su entorno.

Por lo tanto según Martín (2008), concuerda con Delors, cuando afirma que, todas las personas desde sus profesiones, están involucrados en el proceso de la participación, políticos desde sus ideales, familias, alumnos y alumnos, personal administrativo y de servicios y un mérito fundamental a la educación, Los resultados contradicen las teorías expuestas por el investigador.

En relación al objetivo general: Determinar la relación de las Competencias comunicativas con la participación estudiantil del centro educativo Naciones Unidas, Samborondón, 2020, los referentes teóricos indican que las competencias comunicativas, según la teoría lingüística de Chomsky (1957), los seres humanos nacen con la capacidad para hablar y adquiere estructuras comunicativas y lingüísticas a medida que va creciendo, va incorporando a su vida en forma natural. Con respecto a la hipótesis general: Las Competencias comunicativas se relacionan significativamente con la participación estudiantil del Centro educativo Naciones Unidas, Samborondón, 2020, la Tabla 3 muestra que el valor de correlación (ρ) es -0,367, correlación inversa débil, el valor de (sig) es de 0,179,

es mayor a 0.05 establecido por el estudio, estos valores contradicen según lo expuesto por Chomsky, su teoría afirma que independientemente del idioma que utilice el ser humano, tienen características comunes en su propia estructura. Por lo tanto Pérez (2007), concuerda con Chomsky, quien afirma que las competencias comunicativas, se pueden concebir como las capacidades que posee el sujeto de ser participen en la interacción social, vivir su realidad con otros compartida y dar solución a las dificultades interpersonales. Por lo tanto se justifica en rechazar la hipótesis investigación.

Ahora con respecto a Gimeno (1976), "La participación del estudiante es condición fundamental para lograr una colaboración auténtica por su parte hasta adueñarse de su propio destino". Martín (2008), aclara que "la participación debe de estar involucrada independientemente del modelo que tenga la institución, porque debe ofrecer calidad, partiendo de una objetividad y un interés que trasciende la estructura, la institución educativa poseen todo un sistema y factores que permiten que se desarrollen la participación, empezando por las aulas de clases y estrategias didácticas". Los resultados contradicen las teorías anteriormente expuestas por el investigador.

VI. CONCLUSIONES

1. La dimensión cognitiva no se relaciona significativamente con la participación estudiantil de los estudiantes del centro educativo Naciones Unidas, Samborondón, 2020, lo cual se confirma en la Tabla 4, con los resultados de correlación Spearman (ρ) es -0,320, correlación inversa débil, el valor de significación (sig) es de 0,245 y es mayor a 0.05 establecido por el estudio, en consecuencia no existe relación entre la dimensión y la variable, se puede concluir que son independientes.
2. La dimensión comunicativa no se relaciona significativamente con la participación estudiantil de los estudiantes del centro educativo Naciones Unidas, Samborondón, 2020, lo cual se confirma en la Tabla 5, con los resultados de correlación Spearman (ρ) es -0,314, correlación inversa débil, el valor de significación (sig) es de 0,254 y es mayor a 0.05 establecido por el estudio, se infiere que no existe relación entre dimensión y la variable, por lo tanto son independientes.
3. La dimensión sociocultural no se relaciona significativamente con la participación estudiantil de los estudiantes del centro educativo Naciones Unidas, Samborondón, 2020, lo cual se confirma en la Tabla 6, con los resultados de correlación Spearman (ρ) es -0,367, correlación inversa débil, el valor de significatividad (sig) es de 0,179 y es mayor a 0.05 establecido por el estudio, en donde se verifica que no existe relación entre la dimensión y la variable, indicando que son independientes.
4. Las competencias comunicativas no se relaciona significativamente con la participación estudiantil de los estudiantes del centro educativo Naciones Unidas, Samborondón, 2020, lo cual se confirma con los resultados de la Tabla 3, con los valores de correlación Spearman (ρ) es -0,367, correlación inversa débil, el valor de significación (sig) es de 0,179, es mayor a 0.05 establecido por el estudio, por consiguiente, no existe relación entre las variables, por lo tanto son independientes.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda, a las autoridades, jefes de área y docentes del centro educativo Naciones Unidas, a desarrollar en todos los campos y asignaturas las competencias comunicativas, como eje transversal institucional las cuales permitirán elevar el nivel de los estudiantes a nivel individual y a su vez proyectar un nivel académico alto en la comunidad educativa.
2. Se recomienda, a las autoridades, jefes de área y docentes del centro educativo Naciones Unidas, que deben mejorar los canales de comunicación asertiva entre la comunidad académica, propiciando espacios en donde el discurso tome vida genuina y se exalte la participación individual y colectiva.
3. Se recomienda, a todos los jefes de área y docentes del centro educativo Naciones Unidas, deben involucrarse en los procesos y proyectos que se realicen en la institución, con el objetivo de contribuir con su experiencia, a sus estudiantes, y que sean motivadores, para que ellos estimulen y se involucren en propuestas, creando y construyendo nuevos proyectos que abarquen a toda la comunidad y así lograr un mejoramiento y avance institucional.
4. Se recomienda, a todos los docentes del centro educativo Naciones Unidas en desarrollar las competencias comunicativas desde la producción oral y escrita, para así enriquecer los discursos en la participación individual y colectiva de los estudiantes.
5. Se recomienda, a las autoridades del centro educativo Naciones Unidas, que reflexionen frente al tema de la participación estudiantil, por medio de esta investigación esta variable fue revisada y analizada teniendo en cuenta la demanda planteada, es decir, su relación directa y relacionada con el sentido de pertenencia de Cenu como centro en estudio. Es importante resaltar, que dicho tema es más amplio, y que abre la oportunidad de trabajarlo y relacionarlo con el modelo de enseñanza, con el liderazgo en el aula y la gestión del poder. Por consiguiente se abre un abanico de posibilidades de realizar otra investigación que aborde la participación representativa de los estudiantes al interior del programa PAI (Programa de años intermedios) del IB (bachillerato Internacional).

REFERENCIAS

- Alemán, L., & Sancho, T. (2015). *Indicators of pedagogical quality for the design of a Massive Open Online Course for teacher training*. University and knowledge Society Journal.
- Bachman. (1990:87). Obtenido de https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/antologia_didactica/enfoque_comunicativo/cenoz04.htm
- Baena . (2014). En *Metodolog'ia de la investigación* (I ed.). México.
- Báez, G.). ((2010). *La participación estudiantil en el proceso de extensión universitaria*.
- Behar, D. (2008). Introducción a la metodología de investigación. En D. Behar, *Metodología de la investigación* (págs. 1-94). Shalom.
- Bernd, S. (2008). The Importance of Soft Skills: Education beyond academic knowledge," Journal of Language and Communication. págs. pp. 146-154.
- Bisquerra, R. (2009). METODOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN EDUCATIVA. Madrid: LA MURALLA S.A. En *METODOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN EDUCATIVA*. . Madrid: LA MURALLA S.A.
- Bogoya, D. (Mayo de 2000). *Competencias y proyectos pedagógicos*. Santa fe de Bogotá.
- Bonafé, Martínez. (1998). *Trabajar en la escuela, profesorado t reformas en el umbral del siglo XXI*. Buenos Aires.
- Camille A. Farrington et al. (2012.). *The Role of Noncognitive Factors in Shaping School Performance—A Critical Literature*. Chicago, IL 60637,: Consortium on Chicago School Research. 1313 East 60th Street,.
- Casas, J., Repullo, J., & Donado, J. (2015). *La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadísticos de los datos*.
- Cazau, P. (2006). *Introducción a la Investigación en Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Módulo 404.
- Christiano. (2008). *La democracia Deliberativa*.
- Conde, S. (2004:18). *Educación para la ciudadanía*.
- Corral, Y. (20018). Ensayo. *Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos*.
- Courthey. (1981). Adult learners, education and training. En S. S. Richard edwards (Ed.).
- Cross. (1981). Adult Learners, education and training.
- D'Elía, L.).-2.-6. ((2010). *Líneas fundamentales de la conducción democrática y participativa de la ANEP*. Montevideo:.
- D'Elía, L. E.-2.-6. ((2010). *Líneas fundamentales de la conducción democrática y participativa de la ANEP*. Montevideo:.
- Darder, 2. (2008). *Las dimensiones personales, base de la participación*. Madrid: Wolters Kluwer: En J. Gairín y S. Antúnez.

- Desarrollo, B. I. (2017). *Informe del BID revela brechas en habilidades técnicas en América Latina y el Caribe*.
- Díaz, Á. &. (2015). (2015). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN*.
- Dionisio F. Zaldívar Pérez. (s.f.).
- Escorcha, G. J. (2019). *ECOCIENCIA, VOLUMEN 6*.
- Galindo, H. (2020). *Estadísticos para no estadísticos, una guía básica sobre la metodología cuantitativa de trabajos académicos*. España: Editorial de innovación y desarrollo S.L.
- George, & Mallery. (2003). *Coeficientes de Alfa de Cronbach*. Obtenido de <https://www.uv.es/~friasnav/AlfaCronbach.pdf>
- George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows a step by step: A simple guide and reference*. Boston: Allyn and Bacon.
- Gimeno (1976). *De la enseñanza individualmente prescrita al estudio independiente*. 106-107.
- Gómez, B. (2010). *Tendencias actuales en la educación superior: Rumbos del mundo y rumbos del país*. Revista Educación y Pedagogía.
- Gómez, M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Argentina: Brujas.
- Guerra, S. (2007). *Hacia una escuela participativa*.
- Guitert, M., & Giménez, F. (2000). *El manejo de habilidades comunicacionales*. España: Sangra: Aprender en la virtualidad.
- Hernandez, Fernandez y Bastista . (2006,p.5). *Metodología de la investigación:una discusión necesaria en las universidades de Zulianas*. México.
- Hernandez, e. a. (2010). *Metodología de la investigación* (Quinta ed.). Bogotá, Colombia: Mc Graw Hill.
- Hernandez, F. y. (2010). *METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN*.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill.
- Hernandez, F. y. (2010). *Metodología de la investigación* .
- Huamán, H. (2005). *En manual de técnicas de investigación conceptos y aplicaciones*. Lima - Perú: IPLADEES S.A.C.
- Jr, H. G. (2015). *En METHODOLOGY OF THE SCIENTIFIC INVESTIGATION*. Cambridge Core. doi:<https://doi.org/10.1017/CBO9780511815034>
- Kocchiu y Flores. (2006:96.). *Los Gobiernos Escolares y Estudiantiles en Honduras*.
- Landeau. (2007.p.55). *Guía para la elaboración del trabajo de investigación*.
- Levin. (1998). *LA CALIDAD DE LA DEMOCRACIA EN AMÉRICA LATINA:*.
- López-Roldán, P. &. (2015). *Metodología de la Investigación Social*.

- Martín. (2008). *Orientación educativa. Modelos y estrategias de intervención*.
- Martinez, b. (2008:98). participación, Educación y democracia: la escuela como “espacio” de.
- Mejía, E. (2005). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: ISBN: 9972-46-285-4 Primera Edición.
- Merchán, Y. (2014). *Impacto de las competencias digitales en los docentes de Básica Secundaria*. México.
- Mexicano, C. (2017). *Revista Mexicana de Investigación Educativa*.
- Ministerio de educación pública en Costa Rica (2019)*.
- Miranda Gallardo, A. (Q175.M57 2013). *La controversia Chomsky-Skinner / Alberto Miranda Gallardo*. -- Primera edición.
- Mohd. Yusof Abdullah, N. R. (2011). The dynamics of student participation in classroom: observation on. (U. T. Congress, Ed.) *ELSERVIER SCIVERSE SCIENCICE DIRECT*.
- Mohd. Yusof Abdullah, N. R. (2012). Student’s participation in classroom: What motivates them to speak. *EISEVIER*. doi:DOI: 10.1016/j.sbspro.2012.08.199
- Mora, J. (2005). *Procedimiento de Investigación*.
- Morín, E. (s.f.). *Educación en cuatro dimensiones*.
- Oviedo, H., & Campo-Arias, A. (2004). *Metodología de investigación y lectura crítica de estudios. Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach*. Colombia: Revista Colombiana de Psiquiatría.
- Padilla, J., González, A., & Pérez, C. (1998). Elaboración del Cuestionario. En A. Rojas, J. Fernández, & C. Pérez, *Investigar mediante encuestas. Fundamentos teóricos y aspectos prácticos*. Madris: Editorial Síntesis.
- Pérez, D. (2007). *Competencias Comunicativas. [En línea]Consulado*.
- Pérez, D. (23 de abril de 2007). *Competencias Comunicativas. [En línea]Consulado*.
- REICE. (2002). *revista iberoamericana sobre calidad,eficacia y cambio educativo, 10(4)*.
- REICE. (2022). *revista iberoamericana sobre calidad,eficacia y cambio educativo, 10(4)*.
- Rodríguez, J., Martínez, N., & Lozada, J. (2009). *Las Tic como recursos para un aprendizaje constructivista*. Maracaibo: Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1701/170118863007.pdf>.
- Salinas, P. (2012). *Metodología de la Investigación Científica*. Venezuela: Universidad de los Andes Mérida.
- Santos Guerra, M. (. (2010:134). Obtenido de Decálogo de la participación. [Mensaje en un blog]. Accedido
- Santos, G. (2016). El consejo Técnico Escolar: Dinámicas de participación.
- SERCE. (2008). *Los aprendizajes de los estudiantes de América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile.

Siemens, G. (2005). *Connectivism: A learning theory for the digital age* . International Journal of Instructional Technology and Distance Learning.

Tamayo, T. (1998). *procesos de la investigación científica*. Nicaragua.

Toledo, N. (2010). *Técnicas de Investigación Cualitativas y Cuantitativas*. México: Universidad Autónoma de México.

Vygotsky, L. (1978). *Pensamiento y lenguaje*. Madrid: Paidós.

Walpole & Myers, 1., & Baray, Á. A.-G. (s.f.). *Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio*.

Wambui, W. T. (2015). *Communication skills,students coursebook* (Vol. I). Kenia, Africa: LAMBERTH Acedemic Publishing GmbH&Co.KG.

Anexo 1: Matriz de Operacionalización

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
V1 Competencias comunicativas	Roméu (2006): permiten clarificar el pensamiento, reforzar la comprensión, integrar nuevo conocimiento, retener y recordar nueva información, identificar conceptos erróneos, evaluar, desarrollar habilidades de pensamiento de orden superior	Las competencias comunicativas son aquellas que todo estudiante debe desarrollar en una unidad educativa, y será medido con el instrumento del cuestionario, en una escala de 38 ítems, en las dimensiones: Cognitiva (16 ítems) Comunicativa (12 ítems) Sociocultural (10 ítems) a través de la escala ordinal: Nunca (1), Casi nunca (2), Algunas veces(3), Casi siempre(4), Siempre(5)	Cognitiva: Mediante esta dimensión se revela una de las funciones esenciales del lenguaje, la función noética, que se hace patente en la participación del lenguaje en la construcción del pensamiento en conceptos, lo que constituye la unidad dialéctica del pensamiento verbal y el lenguaje intelectual. Roméu (2006) Comunicativa: Pone de manifiesto la segunda función esencial del lenguaje: la semiótica. En esta perspectiva, el lenguaje se define como un sistema de signos que participan en la comunicación social, lo que implica saberes lingüísticos, sociolingüísticos, discursivos y estratégicos. Consiste en reconocer y usar el código lingüístico y otros códigos (gestual, icónico, simbólico, proxémico, etc.), y las reglas que	Posee conocimientos sobre la comprensión de significados. Posee habilidades para la comprensión y construcción de significados Posee actitudes relacionadas con la valoración de los procesos de comprensión y construcción de significados Posee conocimientos, lingüísticos, sociolingüísticos, discursivos y estratégicos. Posee actitudes relacionadas con el empleo de los medios comunicativos en diferentes textos Posee habilidades comunicativas	ordinal

			<p>rigen las relaciones entre los signos; saber utilizarlos en diferentes situaciones y contextos de comunicación; construir discursos coherentes y emplear estrategias que permitan iniciar, desarrollar y concluir la comunicación de forma exitosa. Roméu (2006)</p> <p>Sociocultural: Está referida al conocimiento del contexto, los roles de los participantes, su jerarquía social, su ideología; están implicados, igualmente, la identidad de los sujetos, sus sentimientos y estados de ánimo, su pertenencia a una clase o grupo social, su intención y finalidad comunicativa y la situación comunicativa en la que tiene lugar la comunicación. Roméu (2006)</p>	<p>Posee actitudes relacionadas con el empleo de los medios comunicativos en diferentes textos.</p> <p>Posee actitudes relacionadas con el empleo de los medios comunicativos en diferentes textos.</p> <p>Posee conocimientos acerca del contexto</p> <p>Posee habilidades para lograr la adecuación</p> <p>Actitudes relacionadas con el desenvolvimiento en diferentes contextos</p>	
--	--	--	--	---	--

Fuente: Elaboración propia

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos variable competencias comunicativas

CUESTIONARIO DE COMPETENCIAS COMUNICATIVAS

Estimado Estudiante, las preguntas que a continuación formulamos, forman parte de una investigación que es de interés para la tesis de maestría que se ejecuta en la Universidad César Vallejo, en caminata a analizar las habilidades comunicativas, para lo cual necesitamos de su colaboración y apoyo en las respuestas a las interrogantes planteadas. Recuerda esta encuesta es anónima por ello se te pide responder con veracidad. Por ello debe leerlo en forma detallada y, luego, marcar una de las cinco alternativas. Agradezco anticipadamente su valiosa participación.

1 nunca, 2 Casi nunca, 3 Algunas veces, 4 Casi siempre, 5 Siempre

N°	INDICADORES/ÍTEMS	ESCALA Y VALORES				
		Nunca(1)	Casi nunca(2)	A veces(3)	Casi siempre	Siempre(5)
	Dimensión cognitiva	1	2	3	4	5
1.	1Explica el concepto de comprensión	1	2	3	4	5
2.	2Diferencia la comprensión oral y escrita	1	2	3	4	5
3.	3Caracteriza los ciclos de comprensión	1	2	3	4	5
4.	4Caracteriza los tipos de inferencias	1	2	3	4	5
5.	5Explica la micro y macroestructura semántica y formal	1	2	3	4	5
6.	Describe la superestructura esquemática del texto	1	2	3	4	5
7.	6Comprende textos de diferentes tipos, a partir de su audición o lectura	1	2	3	4	5
8.	7Comprende los textos a partir del modelo interactivo	1	2	3	4	5
9.	8Comprende texto de forma inteligente, crítica y creadora	1	2	3	4	5
10.	9Autorevisa el texto	1	2	3	4	5
11.	1Autocorrige el texto	1	2	3	4	5

12.	1Valora críticamente los puntos de vista del autor del texto	1	2	3	4	5
13.	Toma partido acerca de las concepciones expuestas, a partir de sus convicciones ideológicas.	1	2	3	4	5
14.	1Define sus puntos de vista acerca de un tema dado, 7con honestidad y valentía	1	2	3	4	5
15.	1Asume diferentes actitudes que respondan a la apreciación y valoración del texto	1	2	3	4	5
16.	Valora las ideas expresadas por el autor	1	2	3	4	5
	Dimensión comunicativa	1	2	3	4	5
17.	2Explica los conceptos sobre lenguaje, lengua ,norma y habla	1	2	3	4	5
18.	2Diferencia los tipos de discursos	1	2	3	4	5
19.	2Caracteriza los medios comunicativos, verbales y no verbales	1	2	3	4	5
20.	2Caracteriza los textos según su estilo: (coloquial, 3oficial, publicitado, científico, artístico)	1	2	3	4	5
21.	2Diferencia el lenguaje, lengua, norma y habla.	1	2	3	4	5
22.	Caracteriza el texto y el discurso.	1	2	3	4	5
23.	2Explica la coherencia y cohesión	1	2	3	4	5
24.	2Valora el empleo de los medios comunicativos funcionales en diferentes textos.	1	2	3	4	5
25.	2Caracteriza las categorías globales y locales	1	2	3	4	5
26.	2Explica la importancia de identificar clases y grupos sociales que intervienen en la comunicación.	1	2	3	4	5
27.	Explica el papel de las instituciones.	1	2	3	4	5
28.	3Explica la importancia de las relaciones de poder.	1	2	3	4	5
	Dimensión sociocultural	1	2	3	4	5
29.	3Explica los conceptos de sociedad, cultura	1	2	3	4	5
30.	3Explica el concepto de situación social-comunicativa	1	2	3	4	5

31.	3Explica el rol de los participantes	1	2	3	4	5
32.	3Ejemplifica acerca de cómo influyen las relaciones de poder en el discurso.	1	2	3	4	5
33.	3Reconoce el carácter complejo del contexto y sus componentes.	1		3	4	5
34.	3Reconoce las acciones globales y locales de los participantes	1		3	4	5
35.	3Valora los roles de los participantes en la comunicación en una situación social comunicativa en un contexto dado.	1		3	4	5
36.	Valora la influencia del contexto en lo que se dice y como se dice	1		3	4	5
37.	Valora las actitudes, de los participantes en situaciones comunicativas diversas.	1		3	4	5
38.	Valora las acciones globales y locales de los participantes de acuerdo con su jerarquía social.	1		3	4	5

Anexo 3. Ficha técnica de la variable competencias comunicativas

FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO COMPETENCIAS COMUNICATIVAS

1. NOMBRE : Cuestionario de la competencias Comunicativas
2. AUTOR : Sulay Triana Galindo
3. FECHA : Año 2020
4. OBJJETIVO : Diagnosticar de manera individual el nivel de competencias comunicativas en sus dimensiones: Cognitiva, Comunicativa y sociocultural, en los estudiantes de 1 BGU del Centro Educativo “Naciones Unidas”
5. APLICACIÓN : Estudiantes 1BGU Centro particular Naciones Unidas
6. ADMINISTRACIÓN : Individual
7. DURACIÓN : 20 minutos aproximadamente
8. TIPO DE ÍTEMS : Enunciados
9. No DE ÍTEMS : 38
10. DISTRIBUCIÓN: Dimensiones e indicadores

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
Cognitiva 16 ítems	Posee conocimientos sobre la comprensión de significados.	1,2,3,4,5,6
	Posee habilidades para la comprensión y construcción de significados.	7,8,9,10,11
	Posee actitudes relacionadas con la valoración de los procesos de comprensión y construcción de significados	12,13,14,15,16

	Posee conocimientos ,lingüísticos ,sociolingüísticos,	17,18,19,20
Comunicativa 12 ítems	discursivos y estratégicos	
	Posee habilidades comunicativas	21,22,23
	Posee actitudes relacionada con el empleo de los medios comunicativos en diferentes textos.	24,25,26,27,28
Sociocultural 10 ítems	Posee conocimientos acerca del contexto	29,30,31
	Posee habilidades para lograr la adecuación al contexto.	32,33,34,35
	Actitudes relacionadas con el desenvolvimiento en diferentes contextos	36,37,38
TOTAL DE ÍTEMS : 38		

11. EVALUACIÓN

Escala Cuantitativa	Escala Cualitativa
5	Siempre
4	Casi siempre
3	A veces
2	Casi nunca
1	Nunca

Evaluación en niveles por dimensión

Escala Cualitativa	Escala cuantitativa					
	Cognitiva		Comunicativa		sociocultural	
Niveles	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo

Bajo	1	27	1	20	1	17
Regular	28	54	21	40	18	34
Alto	55	80	41	60	35	50

Evaluación de la variable: Competencias comunicativas

Niveles	Competencias comunicativas	
	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Bajo (1)	1	64
Regular (2)	65	128
Alto (3)	129	190

Nivel Bajo	Nivel Regular	Nivel Alto
Los estudiantes que se ubican en este nivel de competencias comunicativas muestran una baja comprensión cognitiva, son poco comunicativos y no se involucran con facilidad en procesos socioculturales, lo cual afectaría para alcanzar las metas trazadas para su aprendizaje. Su puntuación oscila entre 1 a 63.	Los estudiantes que se ubican en este nivel de competencias comunicativas muestran una comprensión cognitiva, son comunicativos y se involucran con facilidad en procesos socioculturales, lo cual les permite alcanzar las metas trazadas para su aprendizaje. Su puntuación oscila entre 64 a 126.	Los estudiantes que se ubican en este nivel de competencias comunicativas presentan una comprensión cognitiva que les permite contribuir a sus congéneres un buen desempeño en trabajos colaborativos y desempeños de aprendizajes satisfactorios, poseen buena comunicación y se destacan en procesos socioculturales lo cual permite alcanzar el nivel destacado en sus estudios. Su puntuación oscila entre 127 a 190.

12. VALIDACIÓN: El instrumento presenta validez de contenido para lo cual fue evaluado por tres expertos en el tema.

13. CONFIABILIDAD: A través de estudio piloto el valor de Alfa de Crombach es de 0,938. Con respecto a la prueba de ítem-total los valores oscilas entre 0,936 a 0,940.

Anexo 4: Base de datos de la variable Competencias comunicativas

V1=Competencias comunicativas																																									
D1=Cognitiva																D2=Comunicativa												D3=Sociocultural													
No	POC1	POC2	POC3	POC4	POC5	POC6	POC7	POC8	POC9	POC10	POC11	POC12	POC13	POC14	POC15	POC16	POC17	POC18	POC19	POC20	POC21	POC22	POC23	POC24	POC25	POC26	POC27	POC28	POC29	POC30	POC31	POC32	POC33	POC34	POC35	POC36	POC37	POC38			
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	80	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	49		
2	4	5	4	3	4	5	4	3	5	3	3	4	4	3	5	4	63	4	4	4	4	5	5	3	3	4	4	3	5	48	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	42
3	5	4	5	4	5	4	4	5	5	3	4	5	5	4	4	5	71	4	5	5	4	4	5	3	4	5	5	4	4	52	5	4	5	5	4	4	4	3	5	3	42
4	4	3	5	4	5	5	4	4	5	4	5	3	4	3	3	5	68	4	5	4	4	3	5	4	5	3	4	3	3	47	5	4	5	4	4	3	3	4	3	4	39
5	5	4	4	3	5	5	4	4	3	3	4	4	5	4	4	65	3	5	3	4	3	3	3	4	4	5	4	4	45	4	3	5	3	4	2	4	3	4	3	35	
6	4	3	3	4	3	4	3	3	2	5	5	5	4	3	3	3	57	4	3	4	3	3	2	5	5	4	4	3	3	43	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	36
7	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	59	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	44	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	38	
8	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	5	5	4	3	4	62	4	3	4	3	4	4	4	5	5	4	3	4	47	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	35	
9	4	4	4	4	3	4	2	4	4	5	4	4	4	4	4	62	4	3	4	2	4	4	5	4	4	4	4	4	46	4	4	3	4	2	3	4	2	4	4	34	
10	4	3	3	3	4	2	3	4	3	3	5	5	4	3	3	55	3	4	2	3	4	3	3	5	5	4	3	3	42	3	3	4	3	3	4	2	3	4	3	32	
11	4	4	4	4	4	4	2	4	4	3	4	3	4	4	4	60	4	4	4	2	4	4	3	4	3	4	4	4	44	4	4	4	4	2	3	2	2	4	5	34	
12	5	3	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	71	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	52	5	5	4	4	4	4	3	3	3	3	37	

Anexo 5: Estadístico de fiabilidad variable competencias comunicativas

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Crombach	N de elementos
,939	38

Interpretación: En la tabla que se presenta a continuación, se observa el coeficiente Alfa de Crombach con 0,930, que de acuerdo con la confiabilidad del instrumento es el grado que permite que los resultados sean coherentes y consistentes propuesto por Hernández (2020), resulta muy buena su confiabilidad, lo que significa que el instrumento brinda una total confianza y seguridad para medir la variable competencia comunicativa.

PRUEBA ÍTEM TOTAL

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Crombach si el elemento se ha suprimido
Explica el concepto de comprensión	145,17	247,606	,684	,936
Diferencia la comprensión oral y escrita	145,67	247,333	,470	,937
Caracteriza los ciclos de comprensión	145,33	240,424	,787	,935
Caracteriza los tipos de inferencias	145,58	245,902	,577	,937
Explica la micro y macroestructura semántica y formal	145,33	242,788	,575	,937
Describe la superestructura esquemática del texto	145,42	242,811	,529	,937
Comprende textos de diferentes tipos, a partir de su audición o lectura	146,00	238,000	,704	,935
Comprende los textos a partir del modelo interactivo	145,67	244,606	,594	,936

Comprende texto de forma inteligente, crítica y creadora	145,58	237,356	,655	,936
Autorevisa el texto	145,75	251,114	,240	,940
Autocorrige el texto	145,17	255,788	,083	,941
Valora críticamente los puntos de vista del autor del texto	145,25	254,568	,138	,940
Toma partido acerca de las concepciones expuestas, a partir de sus convicciones ideológicas.	145,17	247,606	,684	,936
Define sus puntos de vista acerca de un tema dado, con honestidad y valentía	145,83	245,606	,609	,936
Asume diferentes actitudes que respondan a la apreciación y valoración del texto	145,50	243,545	,623	,936
Valora las ideas expresadas por el autor	145,33	240,424	,787	,935
Explica los conceptos sobre lenguaje, lengua, norma y habla	145,50	245,182	,684	,936
Diferencia los tipos de discursos	145,42	244,629	,532	,937
Caracteriza los medios comunicativos, verbales y no verbales	145,58	240,811	,691	,935
Caracteriza los textos según su estilo: (coloquial, oficial, publicitado, científico, artístico)	146,00	238,000	,704	,935
Diferencia el lenguaje, lengua, norma y habla.	145,67	246,788	,495	,937
Caracteriza el texto y el discurso.	145,58	237,356	,655	,936
Explica la coherencia y cohesión	145,75	251,114	,240	,940
Valora el empleo de los medios comunicativos funcionales en diferentes textos.	145,17	255,788	,083	,941
Caracteriza las categorías globales y locales	145,33	252,061	,258	,939

Explica la importancia de identificar clases y grupos sociales que intervienen en la comunicación.	145,17	247,606	,684	,936
Explica el papel de las instituciones.	145,83	245,606	,609	,936
Explica la importancia de las relaciones de poder.	145,50	243,545	,623	,936
Explica los conceptos de sociedad, cultura	145,33	240,424	,787	,935
Explica el concepto de situación social-comunicativa	145,50	245,182	,684	,936

Explica el rol de los participantes	145,42	244,629	,532	,937
Ejemplifica acerca de cómo influyen las relaciones de poder en el discurso.	145,50	244,273	,733	,936
Reconoce el carácter complejo del contexto y sus componentes.	145,92	240,447	,616	,936
Reconoce las acciones globales y locales de los participantes	146,00	244,727	,456	,938
Valora los roles de los participantes en la comunicación en una situación social comunicativa en un contexto dado.	146,25	244,750	,557	,937
Valora la influencia del contexto en lo que se dice y como se dice	146,08	243,902	,436	,938
Valora las actitudes, de los participantes en situaciones comunicativas diversas.	145,58	250,265	,366	,938
Valora las acciones globales y locales de los participantes de acuerdo con su jerarquía social.	145,67	254,061	,170	,940

Anexo 6: Matrices de validación de los expertos del instrumento de la variable 1 Competencias comunicativas

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para medir las competencias comunicativas

OBJETIVO: Medir el nivel de las Competencias comunicativas

DIRIGIDO A: Estudiantes del Centro Educativo Naciones Unidas

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Roña Córdoba, Milquiades Enrique.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Educación

VALORACIÓN:

ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
✓		



Mg. Milquiades Enrique Roña Córdoba

DNI No 03118490

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para medir las Competencias comunicativas

OBJETIVO: Medir el nivel de las Competencias comunicativas

DIRIGIDO A: Estudiantes del Centro Educativo Naciones Unidas

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Carvalho, Antonieta Verenice Engracia

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister

VALORACIÓN:

ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
✓		


Mgs. Antonieta Verenice Engracia Carvalho
C.I. 0909394058

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para medir las Competencias comunicativas

OBJETIVO: Medir el nivel de las Competencias comunicativas

DIRIGIDO A: Estudiantes del Centro Educativo Naciones Unidas

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Dra. Liliana Ivonne Espinoza Salazar

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctora en Ciencias de la Educación.

VALORACIÓN:

ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
X		



Anexo 7: Instrumento de recolección de datos participación estudiantil

CUESTIONARIO DE PARTICIPACIÓN ESTUDIANTIL

Estimado Estudiante, las preguntas que a continuación formulamos, forman parte de una investigación para la tesis de maestría que se ejecuta en la Universidad César Vallejo, en caminata a analizar la participación estudiantil, para lo cual necesitamos de su colaboración y apoyo en las respuestas a las interrogantes planteadas. Recuerda esta encuesta es anónima por ello se te pide responder con veracidad. Por ello debe leerlo en forma detallada y, luego, marcar una de las cinco alternativas. Agradezco anticipadamente su valiosa participación. **1 Nunca, 2 Casi nunca, 3 Algunas veces, 4 Casi siempre, 5 Siempre**

N°	INDICADORES/ÍTEMS	ESCALA Y VALORES				
		Nunca(1)	Casi nunca(2)	A veces(3)	Casi (4)siempre	Siempre(5)
	Dimensión aprender a conocer	1	2	3	4	5
1.	Conozco los mecanismos de participación estudiantil	1	2	3	4	5
2.	Conozco lo que proponen los candidatos	1	2	3	4	5
3.	Tengo la información clara de las propuestas para participar	1	2	3	4	5
4.	Tengo la información para reflexionar sobre las propuestas y sus consecuencias.	1	2	3	4	5
	Dimensión aprender a hacer	1	2	3	4	5
5.	Adquiero destreza para estar motivado durante la participación en debates y mesas redondas.	1	2	3	4	5
6.	Conozco los procedimientos para trabajar en grupos colaborativos.	1	2	3	4	5
7.	Conozco roles para trabajar en grupos colaborativos.	1	2	3	4	5
8.	Desarrollo una actitud de cambio al interactuar en equipo.	1	2	3	4	5
9.	Valoro el trabajo en equipo para lograr una buena participación.	1	2	3	4	5
10.	Desarrollo y permito acciones de participación de los compañeros al interior del aula.	1	2	3	4	5

	Dimensión vivir juntos	1	2	3	4	5
11.	Mantengo buena relación con los compañeros dentro y fuera de clase.	1	2	3	4	5
12.	Participo en acciones sociales generando una convivencia pacífica.	1	2	3	4	5
13.	Participo en distintas actividades humanas desarrollando distintas habilidades como el respeto a los demás.	1	2	3	4	5
14.	Desarrollo la empatía, la escucha activa en clase.	1	2	3	4	5
15.	Relaciono las actividades Individuales con las grupales generando una acción colectiva	1	2	3	4	5
	Dimensión aprender a ser	1	2	3	4	5
16.	Desarrollo una identidad, utilizando un pensamiento crítico sobre la vida	1	2	3	4	5
17.	Tomo decisiones asertivas de la vida, utilizando un pensamiento creativo.	1	2	3	4	5
18.	Asumo el desarrollo de la identidad ciudadana cuando cumplo con los deberes.	1	2	3	4	5
19.	Asumo el desarrollo de la identidad ciudadana cuando cumplo con derechos.	1	2	3	4	5
20.	Desarrollo una identidad elaborando juicios asertivos que utilizo para la vida cotidiana	1	2	3	4	5

Anexo 8: Ficha técnica de participación estudiantil

FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO PARTICIPACIÓN ESTUDIANTIL

1. NOMBRE : Cuestionario de participación estudiantil
2. AUTOR : Sulay Triana Galindo
3. FECHA : Año 2020
4. OBJJETIVO : Diagnosticar de manera individual el nivel de participación estudiantil en sus dimensiones: Aprender a conocer, aprender a hacer, vivir juntos y aprender a ser, en los estudiantes de 1 BGU del Centro Educativo “Naciones Unidas”
5. APLICACIÓN : Estudiantes 1BGU Centro particular Naciones Unidas
6. ADMINISTRACIÓN : Individual
7. DURACIÓN : 20 minutos aproximadamente
8. TIPO DE ÍTEMS : Enunciados
9. No DE ÍTEMS : 20
10. DISTRIBUCIÓN: Dimensiones e indicadores

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
Aprender a conocer 4 ítems	Conocimiento necesario para participar	1
	Información necesaria para participar	2,3,4
Aprender a hace 6 ítems	Adquisición	5
	Procedimientos	6,7
	Actitudes	8
	Valores	9
	Acciones	10
Vivir juntos 5 ítems	Aprender a relacionarse	11
	Aprende a relacionarse socialmente	12,13,14,15
Aprender a ser 5 ítems	Desarrollo de identidad	16,17,18,19,20

	Desarrollo de la identidad ciudadana	20
TOTAL DE ÍTEMS : 20		

11. EVALUACIÓN

Escala Cuantitativa	Escala Cualitativa
5	Siempre
4	Casi siempre
3	A veces
2	Casi nunca
1	Nunca

Evaluación en niveles por dimensión

Escala Cualitativa	Escala cuantitativa							
Niveles	Aprender a conocer		Aprender a hacer		Vivir juntos		Aprender a ser	
	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo
Bajo	1	7	1	10	1	9	1	9
Regular	8	14	11	20	10	18	10	18
Alto	15	20	21	30	19	25	19	25

Evaluación de la variable: Participación estudiantil

Niveles	Participación estudiantil	
	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Bajo	1	34
Regular	35	68
Alto	69	100

Nivel Bajo	Nivel Regular	Nivel Alto
<p>Los estudiantes que se ubican en este nivel de participación estudiantil muestran una baja comprensión de su entorno y su comunidad, son reacios a realizar trabajos cooperativos y colaborativos, se muestran desmotivados y no les llama la atención en involucrasen en proyectos educativos, lo cual afectaría para alcanzar las metas trazadas para su aprendizaje. Su puntuación oscila entre 1 a 33.</p>	<p>Los estudiantes que se ubican en este nivel de participación estudiantil muestran comprensión de su entorno y su comunidad, son empáticos a realizar trabajos cooperativos y colaborativos, se muestran interesados y le gusta involucrasen en proyectos educativos, lo cual les permite alcanzar las metas trazadas para su aprendizaje. Su puntuación oscila entre 34 a 66.</p>	<p>Los estudiantes que se ubican en este nivel de participación estudiantil presentan una comprensión de su entorno y su comunidad, les permite contribuir a sus congéneres un buen desempeño en trabajos colaborativos y cooperativos, sus desempeños y habilidades son satisfactorios, el saber a hacer y el ser les permite destacasen lo cual permite alcanzar el nivel destacado en sus estudios. Su puntuación oscila entre 67 a 100.</p>

14. VALIDACIÓN: El instrumento presenta validez de contenido para lo cual fue evaluado por tres expertos en el tema.

15. CONFIABILIDAD: A través de estudio piloto el valor de Alfa de Crombach es de 0,865. Con respecto a la prueba de ítem-total los valores oscilas entre 0,854 a 0,861.

Anexo 9: Base de datos de la variable Participación estudiantil

V2= Participación estudiantil																								
No	D1= Aprender a conocer					D2= Aprender a hacer							D3= Vivir juntos					D4= Aprender a ser						
	PPE1	PPE2	PPE3	PPE4		PPE5	PPE6	PPE7	PPE8	PPE9	PPE10		PPE11	PPE12	PPE13	PPE14	PPE15		PPE16	PPE17	PPE18	PPE19	PPE20	
1	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	25	5	4	5	5	5	24
2	4	5	4	3	16	4	5	4	3	5	3	24	3	4	4	5	5	21	4	3	4	4	4	19
3	5	4	5	4	18	5	4	4	5	5	4	27	4	5	5	4	4	22	5	4	5	4	5	23
4	4	3	5	4	16	5	5	4	4	5	3	26	5	3	4	3	3	18	5	4	5	2	5	21
5	5	4	4	3	16	5	5	4	4	3	5	26	4	4	5	4	4	21	4	3	5	4	5	21
6	4	3	4	4	15	3	4	3	3	2	3	18	5	5	4	3	3	20	3	4	5	5	5	22
7	5	4	3	4	16	4	3	4	3	3	4	21	3	4	5	4	4	20	4	4	3	4	5	20
8	4	4	4	4	16	3	4	3	3	4	5	22	5	5	4	4	4	22	4	4	4	4	4	20
9	4	4	3	4	15	3	4	2	4	4	4	21	4	4	4	4	4	20	3	4	3	3	5	18
10	4	3	4	3	14	4	2	3	4	3	3	19	5	5	4	4	3	21	4	3	4	4	3	18
11	4	4	3	4	15	4	4	2	4	4	3	21	4	3	4	4	4	19	3	4	4	4	4	19
12	5	3	5	5	18	5	4	4	4	4	4	25	5	4	4	5	3	21	5	5	5	5	5	25

Anexo 10: Estadístico de fiabilidad de Participación estudiantil

Validez y confiabilidad-variable participación estudiantil

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Crombach	N de elementos
,865	20

Interpretación: En la tabla que se presenta a continuación, se observa el coeficiente Alfa de Crombach con 0,865, que de acuerdo con la confiabilidad del instrumento es el grado que permite que los resultados sean coherentes y consistentes propuesto por Hernández (2020), resulta muy buena su confiabilidad, lo que significa que el instrumento brinda una total confianza y seguridad para medir la variable competencia comunicativa.

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Conozco los mecanismo de participación estudiantil	76,83	58,879	,686	,854
Conozco lo que proponen los candidatos	77,42	60,629	,306	,864
Tengo la información clara de las propuestas para participar	77,17	55,606	,705	,849
Tengo la información para reflexionar sobre las propuestas y sus consecuencias.	77,33	58,970	,502	,858
Adquiero destreza para estar motivado durante la participación en debates y mesas redondas.	77,08	55,902	,638	,851

Conozco los procedimientos para trabajar en grupos colaborativos.	77,17	57,788	,436	,860
Conozco roles para trabajar en grupos colaborativos.	77,75	53,841	,746	,846
Desarrollo una actitud de cambio al interactuar en equipo.	77,42	57,902	,563	,855
Valoro el trabajo en equipo para lograr una buena participación.	77,33	56,788	,452	,860
Desarrollo y permito acciones de participación de los compañeros al interior del aula.	77,42	57,356	,515	,857
Mantengo buena relación con los compañeros dentro y fuera de clase.	76,92	62,629	,108	,872
Participo en acciones sociales generando una convivencia pacífica.	77,00	62,000	,168	,869
Participo en distintas actividades humanas desarrollando distintas habilidades como el respeto a los demás.	76,92	60,265	,531	,858
Desarrollo la empatía, la escucha activa en clase.	77,17	59,424	,456	,859
Relaciono las actividades Individuales con las grupales generando una acción colectiva	77,42	60,629	,306	,864
Desarrollo una identidad, utilizando un pensamiento crítico sobre la vida.	77,17	55,242	,738	,848
Tomo decisiones asertivas de la vida, utilizando un pensamiento creativo.	77,42	62,083	,236	,866
Asumo el desarrollo de la identidad ciudadana cuando cumplo con los deberes.	76,92	57,538	,544	,856

Asumo el desarrollo de la identidad ciudadana cuando cumpla con derechos.	77,25	60,386	,261	,867
Desarrollo una identidad elaborando juicios asertivos que utilizo para la vida cotidiana	76,67	59,879	,410	,861

Anexo 11: Matriz de validación de los expertos del Instrumento de la variable 2, participación estudiantil

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para medir la Participación estudiantil

OBJETIVO: Medir el nivel de la Participación estudiantil.

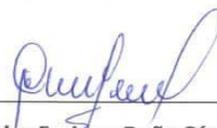
DIRIGIDO A: Estudiantes del Centro Educativo Naciones Unidas

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Roña Córdoba, Milquiades Enrique.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Educación

VALORACIÓN:

ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
✓		



Mg. Milquiades Enrique Roña Córdoba

DNI No 03118490

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para medir la participación estudiantil

OBJETIVO: Medir el nivel de la participación estudiantil

DIRIGIDO A: Estudiantes del Centro Educativo Naciones Unidas

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Carvallo, Verenice Engracia

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister

VALORACIÓN:

ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
✓		



Mgs. Antonieta Verenice Engracia Carvallo

C.I. 0909394058

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para medir la participación estudiantil

OBJETIVO: Medir el nivel de la participación estudiantil

DIRIGIDO A: Estudiantes del Centro Educativo Naciones Unidas

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Dra. Liliana Ivonne Espinoza Salazar

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctora en Ciencias de la Educación.

VALORACIÓN:

ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
X		



Dra. Liliana Ivonne Espinoza Salazar

DNI:02684276

Solicitud de autorización de estudio

Solicitud: Autorización aplicación de instrumentos de investigación- la encuesta online

Señora Raquel Paz
Rectora Cenu
Ciudad. -

De mi consideración;

Con el debido respeto me dirijo a su usted, para solicitarle la autorización, y facilidad para evaluar la confiabilidad de los instrumentos de la investigación titulada "Competencias comunicativas y participación estudiantil de una Unidad Educativa, Samborondón, 2020." El grupo objeto de estudio es 1ro BGU del Centro Educativo Particular Naciones Unidas (Cenu).

Como es de su conocimiento me encuentro en procesos de tesis de la Maestría en Administración y Gerencia Educativa, en la Universidad Cesar Vallejo de Perú-Piura,

Por razones expuestas, solicito a usted su colaboración y acceder a mi solicitud.

Atentamente,



Lcda. *SULAY TRIANA GALINDO*
C.I.: 0961064615

Samborondón, 01 de junio de 2020

Anexo 13: Documento de autorización del estudio

Samborondón, 10 de junio de 2020

Licenciada
Sulay Triana Galindo
Ciudad. -

De mi consideración:

En calidad de Rectora del Centro Educativo Naciones Unidas, en relación a la petición presentada por usted, se concede la autorización para que realice la evaluación de confiabilidad de los instrumentos de la investigación titulada “Competencias comunicativas y participación estudiantil de una Unidad Educativa, Samborondón, 2020”, con fines netamente académicos, para la Maestría en Administración y Gestión Educativa de la Universidad César Vallejo-Piura.

Cabe señalar que el instrumento será aplicado online, a fin que se pueda cumplir con éxito las metas propuestas. Además, los resultados de la investigación serán compartidos con la institución y no podrán ser publicados sin el consentimiento del rectorado del plantel.

Atentamente,


Mgs. Raquel Paz Iglesias
Rectora CENU

Anexo 14: Protocolo de consentimiento



CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA PARTICIPACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN

Título del trabajo de investigación:

Competencias comunicativas y participación estudiantil en una Unidad Educativa Samborondón, 2020

Objetivo de la investigación: Determinar la relación de las Competencias comunicativas con la participación estudiantil del centro educativo Naciones Unidas, Samborondón, 2020

Autor:: Lcda. Sulay Triana Galindo

Lugar donde se realizará la investigación: A nivel virtual, con el link correspondiente de acceso de formularios de google.

Nombre del participante: Luis Mateo Salas Yong

Yo, Johanna Beatriz Yong Carabajo identificado con documento de identidad N° 0920102670 he sido informado(a) y entiendo que los datos obtenidos serán utilizados para el desarrollo de la investigación arriba mencionada. Convengo y autorizo mi participación.

Firma:.....

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Johanna Beatriz Yong Carabajo", written over a dotted line.

Samborondón 08 de junio de 2020