



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Efectividad del sistema integrado de gestión administrativa (SIGA) en la
gestión logística de la UGEL San Ignacio 2018

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Diego Alfonso Chicoma Palacios

ASESOR:

Dr. Lindón Vela Meléndez

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

CHICLAYO - PERÚ

2019

Página del Jurado

Dedicatoria.

A mis Padres Humberto Chicoma y Clara Palacios, quienes son ejes importantes en mi vida y fuente de fortaleza, a ellos en especial por su ayuda y apoyo incondicional.

A mi sobrina Gabriela, que es mi fuente de inspiración y superación

Diego Alfonso.

Agradecimiento.

Agradezco a Mi Padre Celestial, por iluminarme y bendecirme en cada momento de mi vida, gracias por iluminarme con sabiduría y fortaleza para lograr concluir este periodo académico; por colocar en mi camino a excelentes profesionales quienes se convirtieron en mi pilar y compañía durante todo el proceso de estudio.

Al Doctor Lindón Vela Meléndez, por su profesionalismo y apoyo para llevar adelante este proyecto.

A todas las demás personas como mis amigos, compañeros y maestros que colaboraron con recomendaciones, aplicaciones de las encuestas, orientaciones oportunas, palabras de aliento o cualquier otro tipo de ayuda. Todo fue muy importante para este trabajo.

Diego Alfonso.

Declaratoria de Autenticidad

Yo, **Diego Alfonso Chicoma Palacios**, egresado del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo - Chiclayo, identificado con DNI N° 47204076.

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

1. Soy autor de la tesis titulada: **Efectividad del sistema integrado de gestión administrativa (SIGA) en la gestión logística de la UGEL San Ignacio 2018**
La misma que presento para optar el grado de: Magister en Gestión Pública.
2. La tesis presentada es auténtica siguiendo un adecuado proceso de investigación, para la cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
3. La tesis presentada no atenta contra derechos de terceros.
4. La tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
5. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falsificados, ni duplicados, ni copiados.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a LA UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis, así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causa en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo en asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido de la tesis.

De identificarse algún tipo de falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo - Chiclayo; por lo que, LA UNIVERSIDAD podrá suspender el grado y denunciar tal hecho ante las autoridades competentes, ello conforme a la Ley 27444 del Procedimiento Administrativo General.

Pimentel, 19 enero de 2019



Diego Alfonso Chicoma Palacios
DNI: 47204076

Índice

Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento.....	iv
Declaratoria de Autenticidad.....	v
Índice.....	vi
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I.- Introducción.....	1
1.1. Realidad Problemática.....	1
1.2. Trabajos Previos.....	3
1.3. Teorías Relacionadas al Tema	5
1.4. Formulación del Problema	20
1.5. Justificación del Estudio.....	20
1.6. Hipótesis.....	21
1.7. Objetivos.	22
II.-Método.	23
2.1. Método.	23
2.2. Tipo y Diseño de Investigación.....	23
2.3. Variables, Operacionalización	24
2.4. Población y Muestra.....	26
2.5. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.....	28
2.6. Métodos de Análisis De Datos.	29
2.7. Aspectos Éticos.	29
III.- Resultados.	30
3.1. Variable Independiente	30
3.2. Variable Dependiente.....	40
3.3. Análisis De Fiabilidad.....	63
IV.- Discusión.	69
V.- Conclusiones.	71
VI.- Recomendaciones.	72
VII.- Propuesta.	73
Referencias.....	79
ANEXOS.....	81

Índice de Tablas

Tabla 1: Relaciones de indicadores entre variables.....	25
Tabla 2 Docentes que laboran en los diferentes Niveles Educativos UGEL San Ignacio.....	26
Tabla 3 Asignación de muestra según IIEE.	27
Tabla 4 Criterios éticos de la investigación.....	29
Tabla 5 Programación del Presupuesto Anual periodo 2014 - 2018	31
Tabla 6 Presupuesto Anual en la partida genérica 5-23 Bienes y servicios 2014–2018.	33
Tabla 7 Presupuesto Anual en la partida sub genérica 1: Compra de bienes 2014–2018.	34
Tabla 8 Presupuesto Anual en la partida sub genérica 2: Contratación de servicios 2014–2018.	36
Tabla 9 Consolidado de respuesta sobre el nivel de eficiencia del SIGA	38
Tabla 10 Consolidado de respuesta según el nivel de eficiencia de las operaciones del SIGA .	38
Tabla 11 Resultados de los indicadores de la Dimensión Operaciones	39
Tabla 12 ¿Conoce el procedimiento para la elaboración del plan anual de contrataciones?.....	40
Tabla 13 ¿Es eficiente la aprobación del acto resolutivo del PAC?.....	41
Tabla 14 ¿Participa en la programación presupuestal anual?.....	42
Tabla 15 ¿Se cumplen los plazos del proceso de certificación presupuestal?.....	43
Tabla 16 ¿Le informan que su requerimiento no tiene asignación presupuestaria?.....	44
Tabla 17 Resultados de los indicadores de la Dimensión Presupuesto	45
Tabla 18 ¿Está preparado para realizar los requerimientos de acuerdo a la necesidad de su área?	46
Tabla 19 ¿Es aceptable el estudio de mercado de BB, SS y Obras que aplican la UGEL San Ignacio?.....	47
Tabla 20 ¿Cree que el proceso de compras directas es eficiente?.....	48
Tabla 21 ¿Se publican el proceso de selección para la contratación de BB, SS y Obras?	49
Tabla 22 ¿Los miembros del proceso de selección, están calificados para cumplir esta función?	50
Tabla 23 ¿Ha observado irregularidades en el otorgamiento de la Buena Pro?	51
Tabla 24 ¿Han solicitado conformidad de los bienes y servicios recibidos?	52
Tabla 25 ¿Los pagos por contratación son oportuno?.....	53
Tabla 26 ¿Existe incorporación de nuevos proveedores?.....	54
Tabla 27 Deducciones de indicadores correlacionados DGA	55
Tabla 28 ¿Existe renovación del contrato del personal?	56
Tabla 29 ¿Tiene conocimiento de los sistemas informáticos que se utilizan en la UGEL San Ignacio?.....	57
Tabla 30 ¿Cree que el personal responsable de la gestión logística es eficiente?.....	58
Tabla 31 ¿Es aceptable el clima laboral dentro de la UGEL San Ignacio?.....	59
Tabla 32 ¿Utiliza el SIGA para los trámites administrativo de su área?.....	60
Tabla 33 ¿Capacitan constantemente las actualizaciones del SIGA?.....	61
Tabla 34 Deducciones de los indicadores correlacionados DG.RH.....	62
Tabla 35 Coeficiente del Alfa de Cronbach aplicada al instrumento de la encuesta.....	63
Tabla 36 Matriz de correlaciones entre los elementos de la variable independiente.....	64
Tabla 37 Coeficiente del Alfa de Cronbach aplicada al instrumento de la encuesta.....	65
Tabla 38 Matriz de correlaciones entre los elementos de la variable dependiente.....	66
Tabla 39 Matriz de correlaciones por dimensiones	67
Tabla 40 Matriz de correlaciones entre variables.....	67
Tabla 41 Coeficiente del Alfa de Cronbach General.....	68

Índice de Figuras

Figura 1:	Proceso modernización del estado peruano.	5
Figura 2:	Ejes transversales de la modernización del estado peruano.	6
Figura 3:	Proceso de Abastecimiento del SIGA – SIAF, según la OSCE.	7
Figura 4:	Croquis de operaciones de adquisiciones, según la OSCE.	8
Figura 5:	Procesos e integración de aplicativos SIGA - SIAF.....	9
Figura 6:	Flujo de procesos de selección pública.	10
Figura 7:	Proceso logístico integral y sus actividades	12
Figura 8:	Proceso del sistema de abastecimiento público.....	13
Figura 9:	Montos para los procedimientos de selección Año fiscal 2018.....	14
Figura 10:	Períodos de las contrataciones Públicas	15
Figura 11:	Procesamiento de datos del SIGA.....	30
Figura 12:	Infraestructura de material noble, UGEL San Ignacio	31
Figura 13:	Perfil descriptiva de las asignaciones presupuestales general	32
Figura 14:	El Perfil descriptivo porcentual de las asignaciones presupuestales genérica.....	32
Figura 15:	Asignaciones presupuestales genérica en Bienes y servicios 2014-2018.....	33
Figura 16:	Gasto económico de las asignaciones presupuestales genérica 2014 - 2018.	34
Figura 17:	Asignaciones presupuestales sub genérica 1: Compra de Bienes 2014 - 2018.	35
Figura 18:	Asignaciones presupuestales sub genérica 1: Compra de Bienes 2014 - 2018.	35
Figura 19:	Asignaciones presupuestales Contratación de servicios 2014 - 2018.	36
Figura 20:	Gasto económico asignaciones presupuestales Contratación de servicios 2014 – 2018.	37
Figura 21:	El Perfil descriptivo porcentual de los resultados obtenidos.....	39
Figura 22:	Promedio porcentual agrupado dimensión operaciones del SIGA	39
Figura 23:	El Perfil descriptivo porcentual de los resultados, ítems 1	40
Figura 24:	El Perfil descriptivo porcentual de los resultados, ítems 2.....	41
Figura 25:	El Perfil descriptivo porcentual de los resultados, ítems 3.....	42
Figura 26:	El Perfil descriptivo porcentual de los resultados, ítems 4.....	43
Figura 27:	El Perfil descriptivo porcentual de los resultados, ítems 5.....	44
Figura 28:	El perfil descriptivo del promedio porcentual agrupado dimensión presupuesto.....	45
Figura 29:	El perfil descriptivo porcentual de los resultados, ítems 6.....	46
Figura 30:	El perfil descriptivo porcentual de los resultados, ítems 7	47
Figura 31:	El perfil descriptivo porcentual de los resultados, ítems 8	48
Figura 32:	El perfil descriptivo porcentual de los resultados, ítems 9	49
Figura 33:	El perfil descriptivo porcentual de los resultados, ítems 10	50
Figura 34:	El perfil descriptivo porcentual de los resultados, ítems 11	51
Figura 35:	El perfil descriptivo porcentual de los resultados, ítems 12	52
Figura 36:	El perfil descriptivo porcentual de los resultados, ítems 13	53
Figura 37:	El perfil descriptivo porcentual de los resultados, ítems 14	54
Figura 38:	Promedio porcentual agrupado dimensión gestión administrativa.....	55
Figura 39:	El perfil descriptivo porcentual de los resultados, ítems 15	56
Figura 40:	Perfil descriptivo del porcentual obtenido, ítems 16	57
Figura 41:	El perfil descriptivo porcentual de los resultados, ítems 17	58
Figura 42:	El perfil descriptivo porcentual de los resultados, ítems 18	59
Figura 43:	El perfil descriptivo porcentual de los resultados, ítems 19	60
Figura 44:	El perfil descriptivo porcentual de los resultados, ítems 20	61
Figura 45:	Promedio porcentual agrupado dimensión gestión de RRHH.....	62
Figura 46:	Perfil descriptivo de la correlación en la variable independiente con trazo medio.	64
Figura 47:	Perfil descriptivo de la correlación en la variable dependiente con trazo medio.	66

Resumen

En la actualidad las entidades públicas buscan que los procesos administrativos sean eficientes en la inversión de los recursos económicos. Por ello que dentro de las políticas del estado esta las modificaciones a la ley de Abastecimiento basado en gestión por resultados las mismas que están acompañadas de instrumentos y mecanismos medibles, con la finalidad de poder reducir diferentes brechas de eficiencia administrativa.

El en sector de educación se utiliza software para el soporte tecnológico para la gestión administrativa, con la cual permiten evaluar diversos compromisos de desempeño administrativo y al mismo tiempo permite registrar las operaciones logísticas con eficiencia administrativa.

Esta investigación tiene un objetivo proponer un “Plan para optimizar la eficacia del SIGA en el servicio logístico en la UGEL San Ignacio” además por su naturaleza literal es “Descriptiva” de esquema “No Experimental, Transversal y Correlacional”, se aplicó el instrumento de recolección de datos, análisis documental, encuesta para directores y técnicos administrativos a una muestra aleatoria de 81 colaboradores, logrando obtener la confiabilidad general es 91% considerándose “**Excelente**” con tendencias diferencial entre fases del 10%, además la correlación ente variables es positiva y el promedio obtenido oscila entre ± 0.59 . Demostrando científicamente que la investigación es viable, para logrará mejorar la eficiencia administrativa del SIGA en la UGEL San Ignacio.

Palabras claves: Gestión pública, gestión logística, gestión administrativa.

Abstract

Currently, public entities are looking for efficient administrative process management to achieve the best investment of economic resources. Therefore, within the state policies there are the modifications to the law of Supply based on management by results, which are accompanied by measurable instruments and mechanisms, in order to reduce different administrative efficiency gaps.

In the education sector, software is used for technological support for administrative management, with which they allow to evaluate various administrative performance commitments and at the same time allow logistic operations to be registered with administrative efficiency.

This research has the objective of proposing a “Plan to optimize the effectiveness of the SIGA in the logistics service in the UGEL San Ignacio”, in addition to its literal nature it is “Descriptive” of the “Non-Experimental, Transversal and Correlational” scheme, the instrument of data collection, documentary analysis, survey for directors and administrative technicians at a random sample of 81 employees, achieving overall reliability is 91% considering “Excellent” with differential trends between phases of 10%, in addition the correlation between variables is positive and the average obtained ranges between ± 0.59 . Proving scientifically that the research is viable, in order to improve the administrative efficiency of the SIGA in the UGEL San Ignacio.

Keywords: Public management, logistics management, administrative management.

I.- Introducción

1.1. Realidad Problemática

En la actualidad las instituciones públicas los niveles internacional, nacional y local realizan gestiones logísticas aplicando herramientas de soporte tecnológico para lograr aplicar la sucesión de adquisiciones de Bienes y Servicios programados, cumpliendo los objetivos planificados por la entidad.

Es necesario atender todos los procedimientos desde el requerimiento realizado oportunamente hasta la conformidad del bien o servicio adquirido. El uso de aplicativos tecnológicos como soporte en la administración pública permite trabajar ordenadamente utilizando métodos adecuados para que la UGEL San Ignacio aplique y logre ejecutar su presupuesto eficientemente cumpliendo eficientemente las funciones de logística, por Resultados, optimizando el gasto público de la manera transparente.

El soporte tecnológico en la administración pública es reconocido legalmente y el SIGA es un software que dispone todos los recursos integrados para que las operaciones administrativas de la unidad ejecutora este registrados dentro del sistema, asimismo, este programa informático contiene cambios constantemente el cual ofrece mejoras en el uso de las operaciones administrativas.

Para cumplir con todas las actividades de logística de acuerdo a ley de contrataciones prevalecen las necesidades del usuario y se realizan todas las adquisiciones necesarias conjuntamente con la documentación registrada para el control y seguimiento de los procedimientos.

Planteamos la solución del problema identificado con el propósito de optimizar las funciones logística logrando mejorar la eficiencia del gasto público con transparencia.

Internacional.

En República Dominicana (CGRD, 2014) Refiere en su publicación: “La problemática que presenta el sistema administrativo logístico del estado es la deficiente labor que cumple el órgano directivo” (p. 21). “Por iniciativa de la banca internacional, se firmó un convenio para el fortalecimiento institucional y como parte de este programa de reforzamiento, considero implantar el modelo de gestión basado en sistemas integrados de gestión logística” (p. 33). “A pesar de contar con el apoyo externo la CGRD no logra superar sus deficiencias logísticas, sin embargo, el BID exige al gobierno políticas normativas basado en leyes para iniciar una nueva etapa de modernización pública” (p. 50).

En Bogotá Colombia según (Villamil, 2015). Refiere en su publicación: La problemática que presenta el estado colombiano es la carencia de control logístico en los procesos de selección de compras públicas, esta propuesta es parte del objetivo nacional que trata en reducir la brecha en la deficiencia del gasto público, el cual evitaria la malversacion del gasto que perjudica al desarrollo del país. (p. 29).

Nacional

(Díaz, 2014) Considera que en su Tesis **Implantación del Sistema Integrado de Gestión Administrativa modulo logística en la Universidad Nacional del Centro del Perú (UNCP)**, siendo el objetivo general de la investigación Analizar la aplicación del SIGA en las diversas oficinas administrativa de la UNCP, su influencia e impacto en la eficiente ejecución de gastos público.

Según (Vásquez, 2016) considera que: “Uso del SIGA en los Departamentos administrativos de la Fuerza Aérea del Perú. Se identificó como problema principal a la deficiencia administrativa la cual aplicando el uso del SIGA permitió determinar el impacto en la eficiencia administrativa: siendo el 49% que admite solo el uso en las oficinas principales mientras que el 51% considera la implementación total y uso determinante del sistema en la gestión administrativa institucional, por lo tanto, se considera aceptado la viabilidad de la investigación.

1.2. Trabajos Previos

Internacional.

En Colombia según (Díaz O. M., 2017) en su publicación “Marco general de análisis de la formación logística en Colombia, estudia la historia y el desarrollo, logístico del país” (p. 237). En su investigación realizó un análisis de los diferentes niveles de capacitación, las exigencias sociales y las circunstancias económicas que atraviesa el país. (p. 238). Por consiguiente, para entender el estado global del campo, se debe comparar los comportamientos logísticos que se presenta a nivel internacional frente al nacional la discusión ayuda a mejorar los procesos con el propósito de encontrar mejoras en los procesos (p. 259). De acuerdo a lo que manifiesta el autor se revisaron documentos de organismos internacionales y nacionales, en temas relacionados al campo logístico, que ayudan en la discusión (p. 260). Finalmente se identifica el masivo crecimiento logístico entre el nivel internacional y nacional logrando mejorar sus procesos en tiempo y costos (p. 263), en Colombia ha impactado el crecimiento educativo en diversas especialidades de logística permitiendo atender a la demanda interna y externa con apoyo de la inversión privada” (p. 267).

En Ecuador según (Gallegos, 2016, pág. 16), en la publicación titulada “Análisis del aporte de la implementación de un sistema integrado de información ERP en el mejoramiento de la gestión administrativa financiera de las empresas, esta investigación se basa a las deficiencias administrativa y operativas presentadas en el Instituto ecuatoriano de seguridad social” (p. 16). Utilizó metodología de investigación descriptiva con deficiencias en los procesos económicos, a consecuencia de la carencia información (p. 76). Finalmente se logró conocer que el proceso de implementación obtuvo resultados exitosos; el cual ayudo a disminuir la relación de acciones en 75% y los períodos de actuación al 78%, contribuyendo a logros positivos en procesos administrativos y económicos para la entidad. (p. 136)

Nacional

Según (Gamarra, 2014) en su tesis denominada: “El SIGA como herramienta efectiva para las decisiones financieras en la Fuerza Aérea del Perú; en su problema se evidencia las debilidades en la dirección financiera de la institución” (p. 12); si no logra disponer de los recursos adecuados es imposible lograr cumplir las proyecciones estimada (p. 25); así mismo la investigación tiene como objetivo determinar la manera como el SIGA mejora las decisiones financieras en la Fuerza Aérea del Perú” (p. 53), “la investigación es de tipo descriptivo - explicativo y correlacional; de acuerdo a su naturaleza el diseño pertenece a no experimental, transeccional, correlacional - causal” (p. 61). “La población asignada es de 500 colaboradores y la muestra calculada es de 217 colaboradores. El instrumento aplicado es el cuestionario de encuesta” (p. 71-72). Por otro lado “El análisis de información documental, indagación y conciliación de datos de la encuesta aplicada” (p. 91). “Finalmente se procesó la información utilizando aplicativos informáticos Excel y SPSS” (113).

(Ramírez, 2017) Relata en su investigación sobre “**Efectividad del SIGA en la gestión del Municipio de Barranca – 2015**. El objetivo general determinar la efectividad del SIGA” (p. 18). Pertenece al enfoque de tipo descriptivo, diseño no experimental y transversal” (p. 45). “La población tiene 85 colaboradores y la muestra de estudio fue de 30 colaboradores, la técnica de recolección de datos aplicada fue la encuesta conformada por 26 preguntas” (p. 61). “Se obtuvo la confiabilidad de 92.5% del coeficiente Alfa de Cronbach determinándose considerándose como excelente para su aplicación” (p. 88).

(Suarez, 2017). En la publicación de su tesis “**SIGA en la gestión de las unidades ejecutoras de Lima Metropolitana – 2017**. Considera el objetivo general en Determinar la diferencia del SIGA en la gestión de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana – 2017” (p. 28). La población estuvo formada por 670 colaboradores públicos y la muestra no fue probabilística e intencionada, siendo 100 colaboradores entre profesionales, técnicos que operan el SIGA” (p. 42). “El método empleado fue el hipotético deductivo, su diseño es no experimental – transversal” (p. 48). “Para la recopilación de datos utilizó el cuestionario y sus alternativas fueron configuradas mediante la escala de Likert” (p. 60). “Para

determinar las oposiciones del SIGA en las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana – 2017, se calculó la confiabilidad del coeficiente del Alfa de Cronbach siendo el 88% considerando la viabilidad del informe” (p. 76).

1.3. Teorías Relacionadas Al Tema

Según las variables de investigación:

Variable Independiente:

Según (Díaz P. L., 2014) “El SIGA es un aplicativo perfeccionado por el Ministerio de Economía y Finanzas para implementarse en las unidades ejecutoras (UE) públicas.”

“El SIGA, desarrolla gestiones administrativas institucionales de recursos financieros en las UE, además trabaja con el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) procesando los compromisos del gasto público con transparencia.” (p. 73)

Figura 1: Proceso modernización del estado peruano.



Fuente: (Díaz P. L., 2014).

La modernización del estado está de acuerdo al desarrollo proyectado en el Gobierno Nacional, Regionales y Local, permitiendo:

- Desarrollo económico, sostenido.
- Cobertura y abastecimiento de servicios.
- Infraestructura económica y social.
- Distribución equitativa de recursos económicos.
- Crecimiento del financiamiento regional y local.

Figura 2: Ejes transversales de la modernización del estado peruano.



Fuente: (Díaz P. L., 2014).

“La visión se enfoca la administración del presupuesto anual de la república mediante la aplicación de software integrado como el SIGA y SIAF para destinar los recursos económicos previa planificación presupuestaria para posterior compromiso del gasto.”

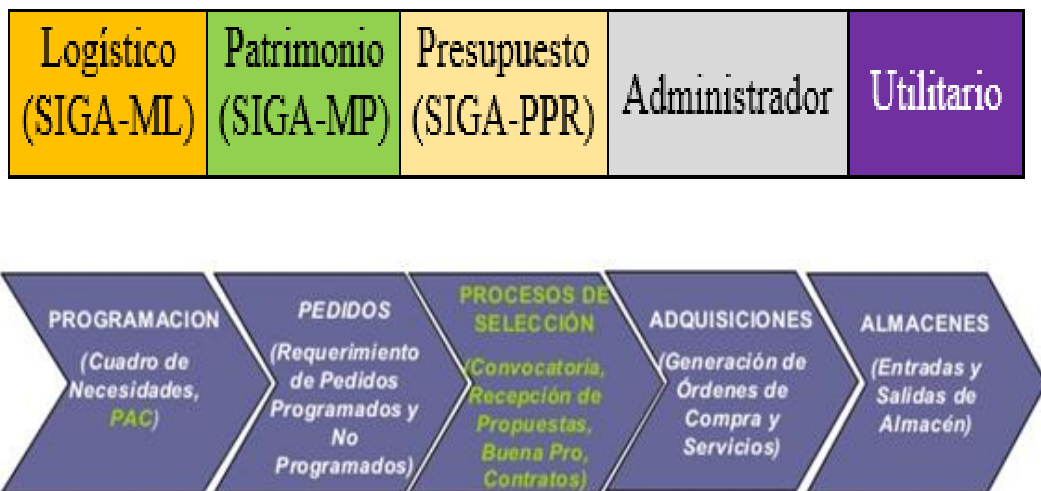
Según (Lucano, 2017, págs. 3 - 6) El SIGA, es un aplicativo que permite desarrollar eficientemente las operaciones basado a la documentación que justifica el proceso administrativo. Estos aplicativos permiten diversas ventajas como:

- Ordenamiento de los procesos administrativos previo al registro SIAF.
- Disminución de malas prácticas, transparencia en el ejercicio de los procesos.
- Información sistematizada.
- Disponibilidad de información de costos.
- Cumplimiento con entes rectores.

- Mayor productividad y eficiencia en el gasto planificado.
- Base de datos de Bienes y Servicios.
- Programación de adquisiciones con el aseguramiento del pago.
- Seguimiento y control de las adquisiciones.
- Actualización de registro patrimonial y abastecimiento.

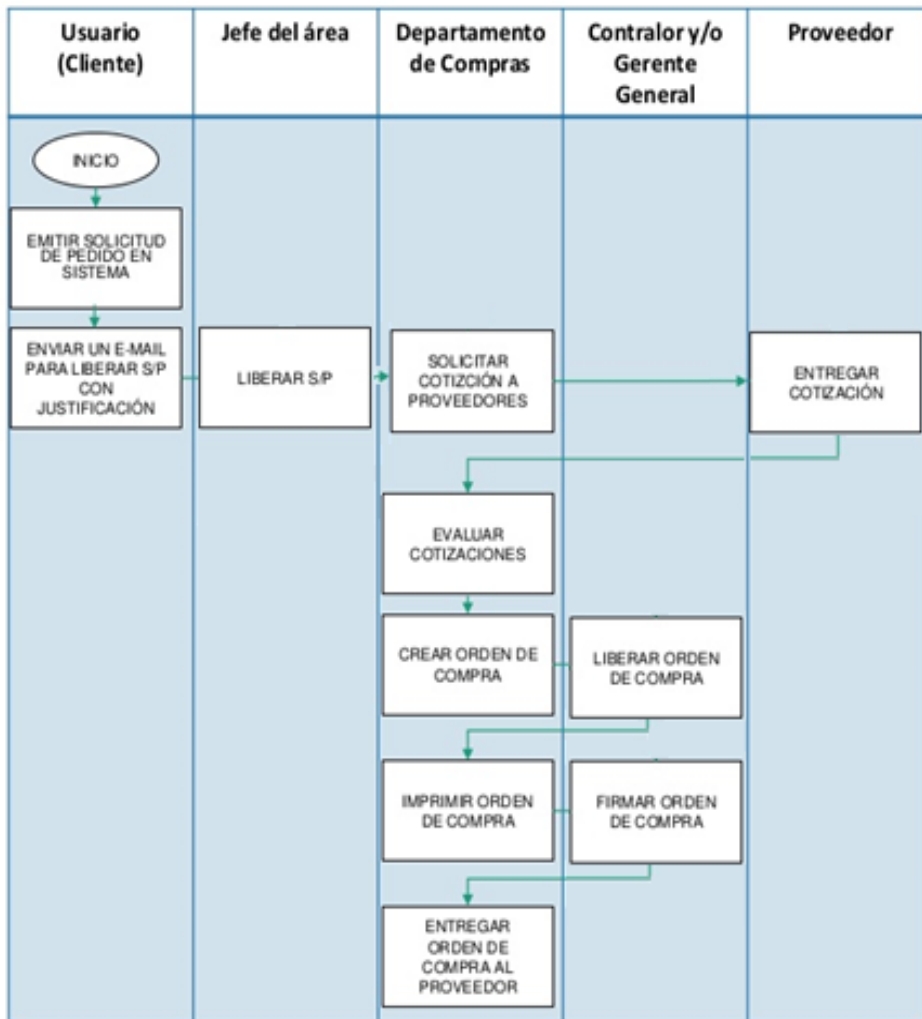
El SIGA está compuesta por 5 módulos que son:

Figura 3: Proceso de Abastecimiento del SIGA – SIAF.



Fuente: Oficina de operaciones OSCE.

Figura 4: Croquis de operaciones de adquisiciones.



Fuente: Oficina de operaciones OSCE.

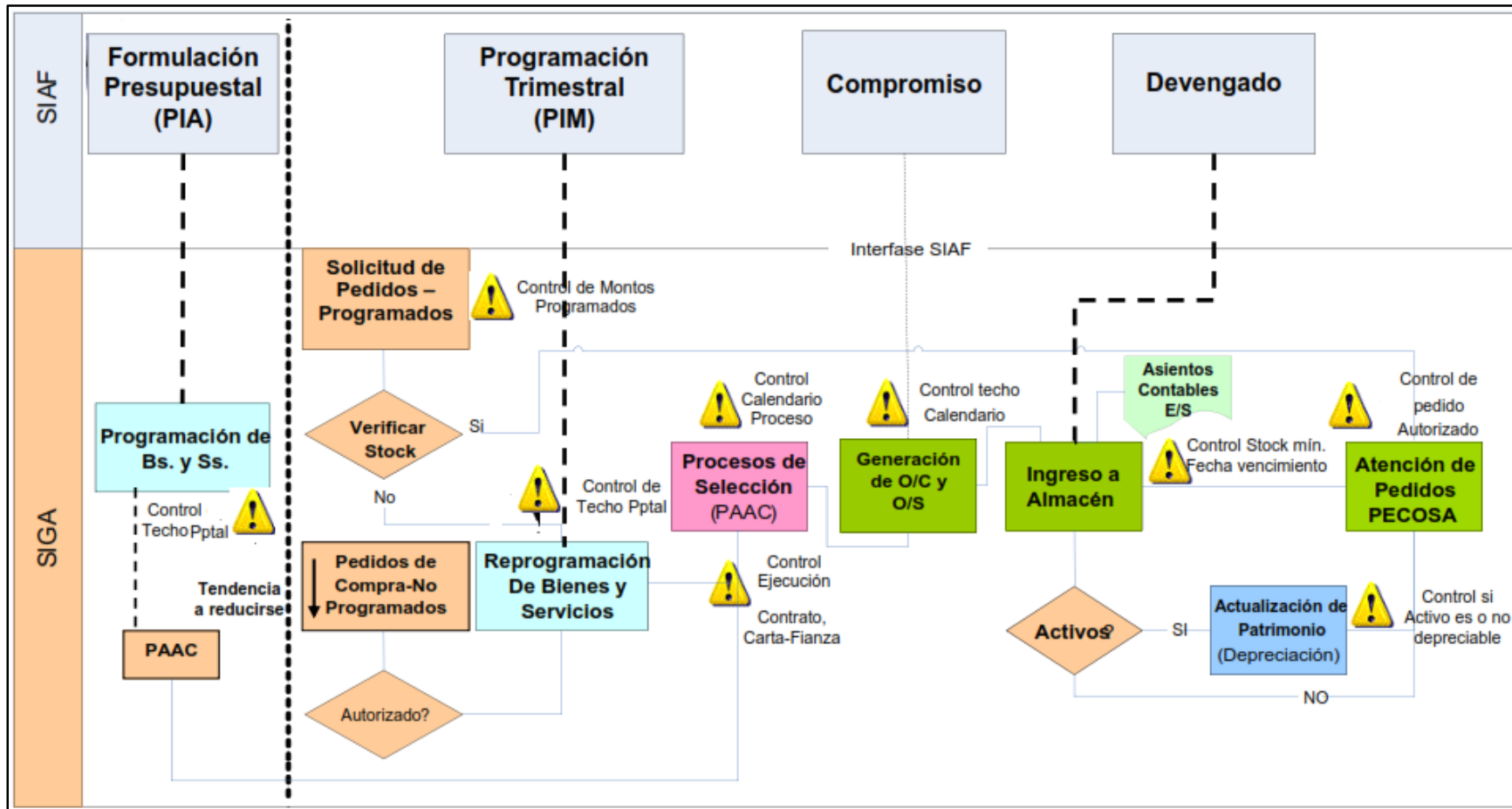


Figura 5: Procesos e integración de aplicativos SIGA - SIAF.

Fuente: (Díaz P. L., 2014).

Figura 6: Flujo de procesos de selección pública.



Fuente: Decreto Legislativo 1444.

Operaciones programadas por el síg son:

- Matriz de registro personal y proveedores.
- Catálogo de operaciones institucionales.
- Códigos de costos.
- Asignaciones presupuestales.
- Cuadro de necesidades.
- Solicitud de pedidos, programados y por atender.
- Plan anual de adquisiciones (PAC).
- Requisición del Plan Anual de Obtención (PAO).
- Autorización de pedidos.
- Reportes de pedidos.
- Gastos.
- Cuadro presupuestal.
- Procesos presupuestales (certificaciones, compromiso).
- Procesos de contrataciones (Convocatoria hasta la celebración contrato).
- Registro de orden de compra y servicios.
- Adquisiciones.

- Inventario, Kardex y reportes.
- Registro de procesos con asignación contable.
- Cierre de operaciones mensual y anual.

Soporte de hardware para el SIGA

Servidor

- Plataforma x63.
- Disco duro 320 Gigabytes.
- Unidad de almacenamiento portátil DVD/ROM.
- 8 Gigabytes de memoria RAM.
- Procesador Intel® Core™ i3.
- Tarjeta Red Pci Tp-link 10-100mbps Tf-3200.
- Tarjeta de Video 512mb Nvidia Gforce Gt210 Ddr3.
- Smart Ups Forza 1000va S1-1012u 8 Tomas 40 Minutos Autonomía.

Software con licencia

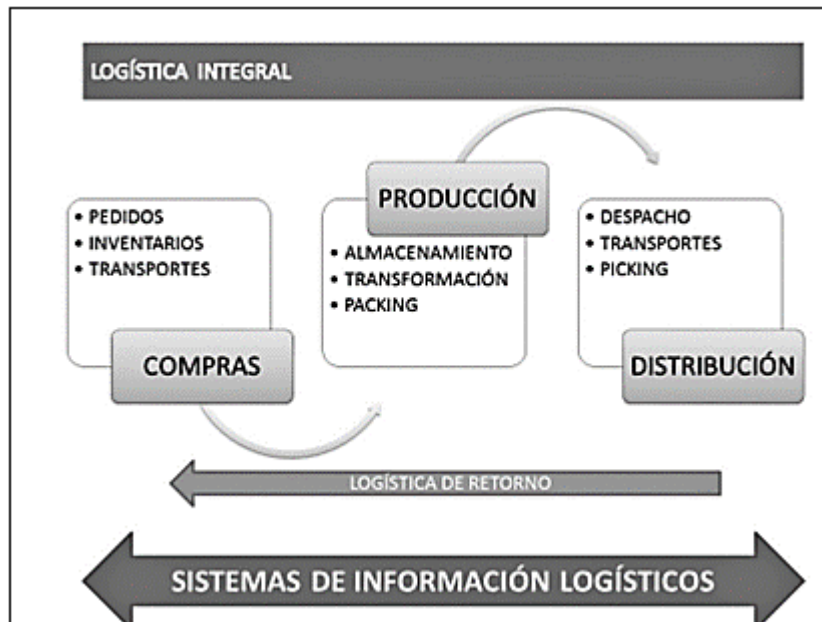
- Administrador de base de datos SQL SERVER / Oracle.
- Sistema Operativo X64.
- Antivirus.

Variable Dependiente: Gestión Logística

Según (Díaz P. L., 2014, pág. 242) refiere en su publicación los conceptos de la logística está incorporado con elementos integrados estratégico para la administración de la cadena de suministro.

La logística integral tiene 3 fases: Compras, Producción y Distribución física, se evidencian los procedimientos logísticos del ciclo siendo: la planeación, el inventario cíclico, el transporte, el acopio, transformación, embalaje, recogida para el despacho de mercancía.

Figura 7: Proceso Logístico Integral y Sus Actividades.



Fuente: (Díaz P. L., 2014).

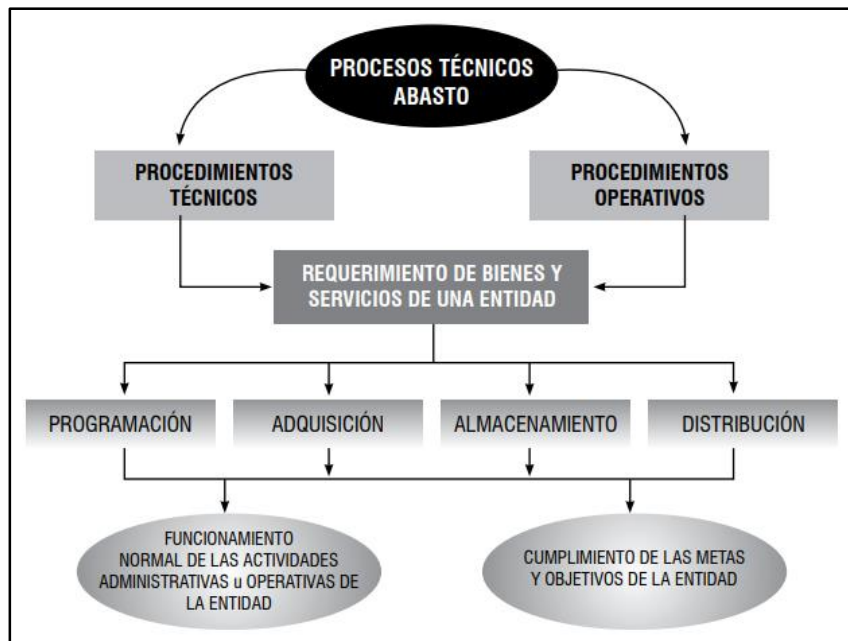
En la gráfica se explica el objetivo principal de la logística es: lograr la optimización de los procesos productivos en bienes y servicios además de la información integrada, los estudios inician en las necesidades adquiridas por el mercado para luego abastecer la materia prima para lograr obtener los productos que requiera el mercado. Todo esto con criterios eficiente, eficaz en tiempo y costo.

Adicionalmente, se considera la logística como el “proceso de planificación, ejecución, control de procedimientos para el transporte y para el almacenamiento de bienes, incluyendo servicios e información relacionada, desde el punto de origen al punto de consumo con el fin de ajustarse a las necesidades del cliente” (Council of Supply Chain Management Professionals - CSCMP, 2013, p. 117).

Según el (Decreto Supremo 1439, p. 54) Artículo 4: El Sistema Nacional de Abastecimiento es el conjunto de elementos, procesos, normas, técnicas e instrumentos para el abastecimiento de bienes, servicios y obras, a través de las acciones de la cadena de abastecimiento, se logra obtener resultados eficientes en el gasto programado.

Esquema del Sistema de abastecimiento público

Figura 8: Proceso Del Sistema De Abastecimiento Público.



Fuente: (Díaz P. L., 2014).

Normativa Legal vigente gestión logística en entidades pública

- Ley 30225: Ley de Contrataciones del Estado.
- Ley 28411: Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto.
- Ley 27783: Ley de bases de descentralización.

- Decreto Legislativo 1444: Modifica Ley N° 30225.
- Decreto Legislativo 1439: Sistema Nacional de Abastecimiento.
- Decreto Legislativo 1341: Modifica Ley N° 30225.
- Decreto Supremo 056-2017. Modifica Decreto Supremo 350-2015.
- Decreto Supremo 350-2015-EF. Reglamento de la Ley 30225.
- Resolución Presidencia de Consejo Directivo N° 33-2017-CEPLAN/PCD.
- Directiva 005-2017-OSCE/CD – Plan Anual de Contrataciones.

Asignación De Topes Económicos Para Un Proceso De Selección

Figura 9: Montos Para Los Procedimientos De Selección Año Fiscal 2018.

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	BIENES	SERVICIOS			OBRAS
		SERVICIOS EN GENERAL	CONSULTORÍA EN GENERAL	CONSULTORÍA DE OBRAS	
LICITACIÓN PÚBLICA	>= de S/ 400,000				>= de S/ 1 800,000
CONCURSO PÚBLICO		>= de S/ 400,000			
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA	"< a S/ 400,000 > de S/ 33,200 "	"< a S/ 400,000 > de S/ 33,200"			"< a S/ 1 800,000 > de S/ 33,200"
SELECCIÓN DE CONSULTORES INDIVIDUALES			"= < a S/ 40,000 > de S/ 33,200 "		
SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA	> de S/ 33,200	> de S/ 33,200			
COMPARACIÓN DE PRECIOS	"= < a S/ 62,250 > de S/ 33,200"	"= < a S/ 62,250 > de S/ 33,200"			

Fuente: Informe Oficina De Supervisión De Contrataciones Del Estado.

Según (CR, 2018, págs. 83-94) considera que la gestión logística pública esta normada mediante ley que determina los procesos de contrataciones siendo:

a) Planificación

Artículo 15. Plan Anual de Contrataciones

15.1. Formulación del Plan Anual de Contrataciones.

15.2. Acto resolutivo del Plan Anual de Contrataciones y el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA).

15.3. Publicación del Plan Anual de Contrataciones

Figura 10: Períodos De Las Contrataciones Públicas.



Fuente: Informe Oficina de supervisión de la OSCE.

b) Actuaciones Preparatorias.

Artículo 16. Requerimiento

- 16.1. El área usuaria requiere los bienes, servicios u obras a contratar.
- 16.2. Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico deben formularse de forma objetiva y precisa por el área usuaria.
- 16.3. El reglamento de optimización de requerimientos.
- 16.4. Modalidades de ejecución.

“Artículo 17. Homologación de requerimientos: El Estado están facultadas a uniformizar los requerimientos en el ámbito de sus competencias a través de un proceso de homologación. “

Artículo 18. Valor Referencial

- “18.1. La Entidad determina el valor referencial, 18.3.
- 18.2. El estudio de mercado determina el valor referencial.
- 18.4. El expediente técnico establece el valor referencial de obra.

18.5. Pluralidad de potenciales postores según reglamento.

18.6. Catálogos Electrónicos de Acuerdo Marco."

Artículo 19. Certificación De Crédito Presupuestario y Adelanto De Procedimientos De Selección

19.1. Es requisito para convocar un procedimiento de selección, bajo sanción de nulidad, contar con la certificación de crédito presupuestario.

19.2. En los procedimientos de selección cuya convocatoria se realice dentro del último trimestre de un año fiscal, y el otorgamiento de la buena pro y suscripción del contrato se realice en el siguiente año fiscal, la Oficina de Presupuesto de la Entidad o a la que haga sus veces, otorga, de forma previa a la convocatoria del procedimiento de selección, una constancia respecto a la previsión de recursos correspondientes al valor referencial de dicha convocatoria.

Artículo 20. Prohibición de fraccionamiento.

c) Métodos De Contratación.

Artículo 21. Procedimientos De Selección: se desarrolla de acuerdo al calendario de programación.

Artículo 22. Licitación Pública y Concurso Público

22.1. La licitación pública se utiliza para realizar las contrataciones de bienes, obra y el concurso público para la contratación de modalidades mixtas y servicios; de acuerdo a los márgenes que establece la ley de presupuesto del sector público.

22.2. El reglamento establece dos modalidades de licitación la cual es la pública y concurso público.

22.3. Los actos públicos deben contar con la presencia de notario público o juez de paz.

22.4. La modalidad mixta son aquellas contrataciones que se comprometen a brindar servicios y obras de manera coordinada.

22.5. La absolución de consultas y/u observaciones se resuelven no mayor a siete (7) días hábiles.

Artículo 23. Adjudicación Simplificada

Artículo 24. Selección De Consultores Individuales.

Artículo 25. Comparación De Precios.

Artículo 26. Subasta Inversa Electrónica.

Artículo 27. Contrataciones Directas se presentan con las siguientes condiciones:

- a) Empresa eficiente y técnicamente viable.
- b) Capacidad de actuar en situaciones de emergencia.
- c) Capital de inversión en situación de desabastecimiento.
- d) Contrataciones con reserva, secreto militar.
- e) Los bienes y servicios solo se obtienen de un determinado proveedor.
- f) Los servicios dados por personas naturales, deben tener una cuenta bancaria.
- g) Los servicios de publicidad se presentan televisiva, radial, escrita.
- h) Los servicios de consultoría, son distintas a la consultoría de obras.
- i) En bienes y servicios para las investigaciones, experimentos científicos o tecnológicos, de acuerdo al resultado sea para la institución teniendo como objetivo el ejercicio de sus funciones
- j) En adquisición de bienes y arrendamiento de bienes inmuebles
- k) En los servicios individualizados de asesoría legal, contable, económica o afín para la defensa de funcionarios, ex funcionarios, servidores, ex servidores, y miembros o ex miembros de las fuerzas armadas y policiales, por actos funcionales, de acuerdo a las normas de la materia.
- l) Cuando requieran de manera urgente de la entidad de seguir con la ejecución de las prestaciones no ejecutadas derivadas de un

contrato resuelto o de un contrato declarado nulo por las diferentes causas y del artículo 44, siempre y cuando se haya invitado a los demás participantes que estuvieron dentro del proceso de selección y no lograron un resultado positivo a dicha invitación.

- m) En la capacitación de interés se da de acuerdo a la necesidad de la institución con las entidades autorizadas u organizaciones internacionales especializados.

Mediante las contrataciones directas se logran ejecutar compras corporativas.

Las contrataciones directas se aceptan por intermedio de la Resolución del Titular de la Institución.

Artículo 28. Rechazo De Ofertas

- 28.1. La entidad tiene autoridad para denegar toda oferta que este por debajo del valor referencial si determina que luego de haber solicitado diferentes descripciones a detalle de la composición de su oferta, asegurándose de que pueda realizar satisfactoria y legalmente sus obligaciones del contrato, se acredita mediante pruebas razonables un probable incumplimiento, siendo así que el rechazo de la oferta debe estar bien argumentado.

- 28.2. Si las obras exceden el valor referencial en más del 10% serán restituidos tratándose de la consultoría o ejecución; por otro lado, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán denegadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal.

Artículo 29. Declaratoria de desierto, se declara desierta cuyo objeto sea la contratación de productos farmacéuticos y dispositivos médicos.

29.1. Se declara desierto en la contratación directa cuando la comparación de precios y la subasta inversa electrónica, se guían por el reglamento; es así que los procedimientos de selección quedan deshabilitados no queda valida ninguna propuesta.

29.2. El reglamento es una herramienta fundamental porque establece el procedimiento de una selección luego de ser declarado desierto.

Artículo 30. Cancelación

30.1. Mediante una resolución debidamente redactada manifestando sus razones de fuerza mayor o caso fortuito, la entidad puede cancelar el procedimiento de selección previo a la adjudicación de la Buena Pro.

30.2. La entidad no incide en compromiso por seguir de acuerdo al artículo, respecto a los proveedores que han presentado sus ofertas.

Artículo 31. Métodos Especiales De Contratación, tenemos:

31.1. Las entidades pueden emplear sin ejecutar un procedimiento de selección, los bienes y servicios que se incorporen en los catálogos electrónicos de acuerdo a Marco.

31.2. El reglamento brindar los pasos para implementar o mantener Catálogos Electrónicos de Acuerdo Marco, las condiciones de aplicación y políticas de rotación entre proveedores, la verificación de requisitos de capacidad técnica y legal de los proveedores y demás particularidades.

d) El contrato y Su Ejecución.

Artículo 32. El contrato, se da por escrito y se acopla la proforma incluida en los documentos del procedimiento con las modificaciones aprobadas por la institución.

Artículo 33. Garantías: Para dar veracidad a las contrataciones se debe dar un fiel cumplimiento por los postores adjudicatarios y/o contratista, por consiguiente, sus montos, condiciones, modalidades y excepciones son regulados en el reglamento.

Artículo 39. Pago: El pago se realizará después de haber terminado la respectiva prestación, por otro lado el pago puede realizarse por adelantado cuando este sea una condición para la entrega de los bienes o prestación de los servicios; los pagos por adelantado y a cuenta no determinan los pagos finales, es por ello que el responsable de los pagos es responsable de los montos hasta que se ejecute el pago final; caso contrario exista alguna demora en el pago por la entidad ya sea por fuerza mayor, se reconoce al contratista los intereses legales correspondientes.

1.4. Formulación Del Problema

¿Cuál es el nivel de efectividad del Siga en la gestión logística de la Ugel San Ignacio 2018?

1.5. Justificación Del Estudio

Todos los procesos logísticos son parte de la Gestión de Programas y Proyectos, son registrados en el SIGA, desde el requerimiento de la unidad usuaria hasta la conformidad del bien o servicio, luego el programa envía información para efectuar el respectivo pago. Es necesario contar con el conocimiento básico para que cada unidad de trabajo pueda registrar sus requerimientos y darle seguimiento al pedido de tal manera que se logre ser atendidos a tiempo, sin embargo, las deficiencias administrativas no permiten cumplir con la solicitud.

Es necesaria detallar las justificaciones técnicas como:

Justificación Teórica: La revisión bibliográfica de la tesis, me brindará la información teórica, referente a las variables de estudio.

Justificación Metodológica: Se utiliza los procesos establecidos en la investigación científica siendo las técnicas y los instrumentos para la recolección de datos y la validación mediante aplicativos informáticos.

Justificación Práctica: Permite que el personal administrativo de la UGEL San Ignacio, conozcan los exteriores y principales sobre la necesidad de utilizar constantemente el SIGA, se lograr mayor eficiencia y efectividad en las labores administrativas.

Justificación Legal: Dado que está programado dentro del plan de la modernización del estado es necesario cumplir con el ordenamiento legal estableciendo distribución que asegure la cooperación de los docentes y empleados administrativos de la UGEL San Ignacio y lograr cumplir con los objetivos transversales propuesto por el estado peruano.

1.6. Hipótesis.

“Si se implementa el SIGA entonces permitirá mejorar la Gestión Logística de la Ugel San Ignacio 2018.”

1.7. Objetivos.

Objetivo General: “Determinar la eficiencia del SIGA en la gestión logística de la Ugel San Ignacio 2018.”

Objetivos Específicos:

- Diagnostico situacional de la gestión administrativa en la UGEL San Ignacio.
- Determinar los indicadores críticos de la sucesión de la gestión logística.
- Determinar los factores deficientes del SIGA como soporte tecnológico
- Analizar información obtenida en la investigación
- Proponer alternativas de solución para mejorar la eficiencia administrativa del SIGA.

II.-Método.

2.1. Método.

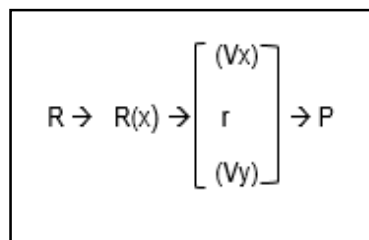
(Behar, Rubeira, & Sanabria, 2013) Considera que los métodos adecuados para esta investigación son:

- **Método lógico deductivo:** define el descubrimiento desde la base inicial de la vinculación del juicio, hasta la razón de la existencia. (p. 36)
- **Método hipotético-deductivo:** Determina una alternativa basada en las evidencias encontradas. (p. 41)

2.2. Tipo y Diseño de Investigación.

Tipo. “Es Descriptiva ya que recogen información para las explicaciones necesarias” (Strauss 2013, p. 14)

Diseño: “**No Experimenta** los resultados no producen cambios físicos, sin embargo, comparativa entre variable, además se considera la clasificación **Transversal** ya que permitirá describir los procesos y plantear alternativa de mejora además es **Correlacional** porque nos permite medir la relación de grado de asociación entre dos variables cuantitativa y obtener conclusiones significativas para la investigación” (p. 38). El Perfil descriptivo seria:



Dónde:

R : Realidad observada respecto al fenómeno de estudio

R(x): Diagnóstico a profundidad de la realidad donde se identifican las variables

V_X : Variable Independiente “SIGA”

V_y : Variable Dependiente “Gestión logística”

r : Expresa la relación entre variables se medida estadísticamente.

p : Propuesta

2.3. Variables, Operacionalización

Variable Independiente: Sistema Integrado de Gestión Administrativa

- a. **Conceptual:** Según (MEF, 2016, pág. 3) Considera que: “El SIGA es un aplicativo informático que opera las gestiones administrativas permitiendo el cumplimiento de las metas institucionales”
- b. **Operacional:** Este aplicativo registra de operaciones administrativas de la unidad ejecutora, en las diferentes fases del gasto público cumpliendo las metas programadas con eficiencia en el gasto público con transparencia y eficiencia administrativa.

Variable dependiente (VD): Gestión Logística

- c. **Conceptual:** Según (PEX, 2018, pág. 10) “La gestión logística constituye un conjunto de operaciones que generar mayor impacto en las adquisiciones, este flujo continuo permite el abastecimiento de materiales para satisfacer una necesidad o lograr una línea de producción.”
- d. **Operacional:** procesos para adquisiciones que fortalecen las operaciones técnicas de la empresa, facilitando el cumplimiento de las funciones en diferentes áreas de trabajo.

Operacionalización de variables

Tabla 1: Relaciones de indicadores entre variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Técnica (s)	Instrumento	Ítem
Variable Independiente: Sistema Integrado de Gestión Administrativa	Soporte tecnológico	<ul style="list-style-type: none"> • Fluido eléctrico • Hardware • Sistema Operativo • Internet • Seguridad datos 	Revisión Documentaria	<ul style="list-style-type: none"> • Registro de compras de equipos informáticos • Licencia de software • Contrato de servicio eléctrico 	
	Infraestructura	<ul style="list-style-type: none"> • Área de trabajo • Mobiliario 			
	Operaciones	<ul style="list-style-type: none"> • Eficiencia de gasto • Porcentaje de inversión 	Encuesta	Cuestionario	1 al 5
Variable Dependiente: Gestión Logística	Presupuesto	<ul style="list-style-type: none"> • Elaboración del PAC • Acto resolutivo • Programación presupuestal • Certificación presupuestal 			1 al 5
	Gestión administrativa	<ul style="list-style-type: none"> • Requerimiento • Estudio de mercado • Compras directas • Procesos de selección • Buena Pro • Procesos contractuales • Pagos 	Encuesta	<ul style="list-style-type: none"> • Cuestionario 	6 al 14
	Recursos humanos	<ul style="list-style-type: none"> • Personal • Clima laboral 			15 al 20

Fuente: El investigador.

2.4. Población y Muestra

La Población: (Hernández & Et al, 2014) “plantea que la cantidad poblacional se caracteriza por ser finito (cuando se conoce la cantidad) e infinito (cuando no se conoce la cantidad de la población) la cantidad de elementos o personas que se declare que se defina d” (p. 69).

La UGEL San Ignacio, tiene a su cargo 1,573 instituciones educativas con un total de 3,118 entre empleados administrativos y directores.

Tabla 2 : Docentes que laboran en los diferentes Niveles Educativos UGEL San Ignacio

Distritos	IIEE	Total de docentes						Admin.
		Básica Alternativa	Inicial	Primaria	Secundaria	Superior	Total	
Chirinos	169	5	55	137	129	10	336	41
Huarango	241	2	62	194	180	0	438	65
La coipa	226	0	68	194	166	0	428	51
Namballe	130	0	38	106	89	0	233	45
San Ignacio	318	22	124	337	254	68	805	157
San José de Lourdes	253	0	69	200	164	0	433	76
Tabaconas	236	4	71	200	160	10	445	74
Total	1,573	33	487	1,368	1,142	88	3,118	509

Fuente: Departamento de estadística del Minedu.

La Muestra: (Hernández & Et al, 2014) “considera que el muestreo se calcula mediante una ecuación estadística, siendo:

$$n = \frac{z^2(p \cdot q)}{e^2 + \frac{z^2(p \cdot q)}{N}}$$

Dónde:

n: Tamaño de la muestra.

Z: Valor de la tabla de distribución normal (1.96)

p: Probabilidad de que ocurra un fenómeno (0.95%)

q: Probabilidad de que ocurra un fenómeno (0.05%)

e: margen de error (0.05%)

$$n = \frac{1.96^2 * (0.95 * 0.05)}{0.05^2 + (1.96^2 * (0.95 * 0.05)) / 3.627} = \frac{0.1825}{0.0026} = 81$$

Tabla 3: Asignación de muestra según IIEE.

Distritos	IIEE	Doc.	%	Adm.	%	Total	Muestra	
							Doc.	Adm.
Chirinos	169	336	9	41	1	377	7	0
Huarango	241	438	12	65	2	503	9	0
La coipa	226	428	12	51	1	479	8	0
Namballe	130	233	6	45	1	278	5	0
San Ignacio	318	805	22	157	4	962	26	10
San José de Lourdes	253	433	12	76	2	509	8	0
Tabaconas	236	445	12	74	2	519	9	0
Total	1,573	3118	86	509	14	3,627	71	10

Fuente: Departamento de Estadística del Minedu.

Por lo tanto, según el cálculo la muestra poblacional es de 81 colaboradores integrado por: 71 directores y 10 empleados de la UGEL San Ignacio.

2.5. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.

Se utilizarán las siguientes técnicas:

- Revisión documentaria y
- Encuesta.

El estudio documentario cuenta con instrumento de registro de datos según la matriz de operacionalización, sus dimensiones e indicadores de la variable independiente este permitirá justificar información teórica respecto al SIGA.

La encuesta dispone del instrumento de recolección de datos llamado cuestionario quien relaciona a la matriz de operacionalización según sus indicadores definidos, además utilizará respuesta cerrada de elección única considerada para la variable independiente el Nivel de aceptación en la dimensión de operaciones del sistema, siendo: **Bueno = 5; Regular = 3, y Malo = 1**. Sin embargo, para la variable dependiente se considera las respuestas como: **Sí = 5, No = 1 y No Sabe No Opina=3**. “Este instrumento será sometidos a la validación del juicio de expertos siendo el cuestionario, el cual será verificado por tres (03) especialistas profesionales de la carrera y realizaran la evaluación correspondiente

Confiabilidad: se valida mediante la aplicación del Coeficiente del alfa de Cronbach, cuya calificación se presenta a continuación: (George & Mallery, 2013)

% Aceptación mayor a:	% de Rechazo menor a:
0.90 “Excelente”	0.70 “Cuestionable”
0.80 “Bueno”	0.60 “Pobre”
0.70 “Aceptable”	0.50 “Inaceptable”

2.6. Métodos De Análisis De Datos.

Para el enjuiciamiento de los datos recolectados por intermedio de la encuesta, se realizarán lo siguiente:

- Se registrará los resultados de la encuesta en el aplicativo Excel.
- Migrando los datos del aplicativo Excel hacia el SPSS v. 24.
- Calcular las operaciones estadísticas y el coeficiente Alfa de Cronbach.
- Se migra información procesada del SPSS v24 al Excel para la elaboración de tablas y gráficos.
- Finalmente se diseña el informe utilizando el aplicativo Word.

2.7. Aspectos Éticos.

Según (Mesía, 2007), Considera que la ética es una medida entre los derechos de las personas investigadas y el beneficio del conocimiento científico, el estudio se cumplirá aplicando los principios éticos esenciales: basado en la beneficencia, el respeto a la dignidad humana y la justicia (p. 143).

Tabla 4: Criterios Éticos De La Investigación.

Razón	Características
Consentimiento	Acepta los derechos de la información
Confidencialidad	Protección a la identidad de las fuentes
Observación	El investigador asume la responsabilidad de la información obtenida y adecua los datos de acuerdo a sujeto de investigación

Fuente: (Mesía, 2007, pág. 144)

III.- Resultados

3.1. Variable Independiente

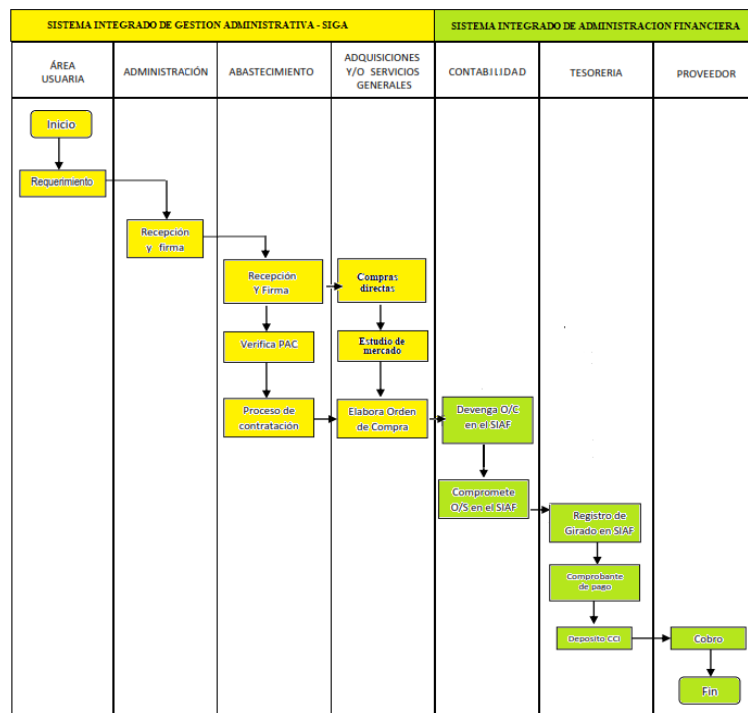
Soporte Tecnológico:

Según el (MOF-USI, 2012, págs. 87-88) El responsable de informática, se encarga de: Planificar, emprender, administrar, investigar y valorar las acciones correctas para el soporte técnico del SIGA, disponiendo los recursos elementales para el buen funcionamiento, actualmente se tiene instalado:

- Fluido eléctrico con puesta a tierra
- Hardware a la medida
- Sistema Operativo: Windows 10 con licencia
- Línea de Internet
- Seguridad datos

Flujo de proceso del SIGA

Figura 11: *Procesamiento De Datos del SIGA*



Fuente: MEF, manual de usuario.

Infraestructura: Todas las oficinas administrativas de la UGEL San Ignacio, están construido de material noble, techado de concreto armado y reforzado con calaminas de dos aguas para la circulación del agua de lluvia

Vista Panorámica de la Infraestructura de la UGEL San Ignacio

Figura 12: Infraestructura de material noble, UGEL San Ignacio.



Fuente: Google Map.

Dimensión: Operaciones

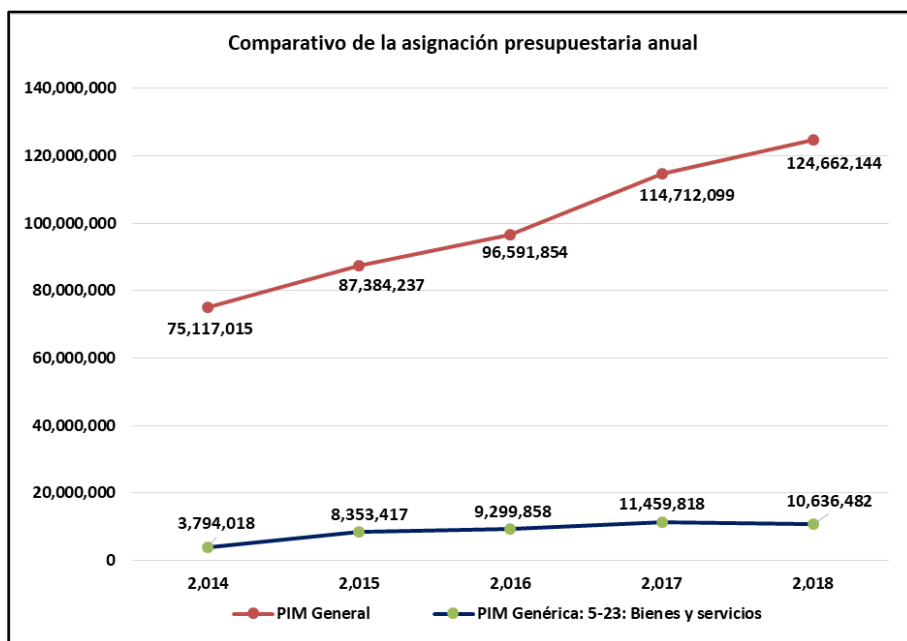
Eficiencia De Gasto

Tabla 5 : Programación del Presupuesto Anual periodo 2014 - 2018

Año	2,014	2,015	2,016	2,017	2,018
PIM General	75,117,015	87,384,237	96,591,854	114,712,099	124,662,144
PIM Genérica: 5-23: Bienes y servicios	3,794,018	8,353,417	9,299,858	11,459,818	10,636,482
% del asignacion del PIM General	5.05	9.56	9.63	9.99	8.53

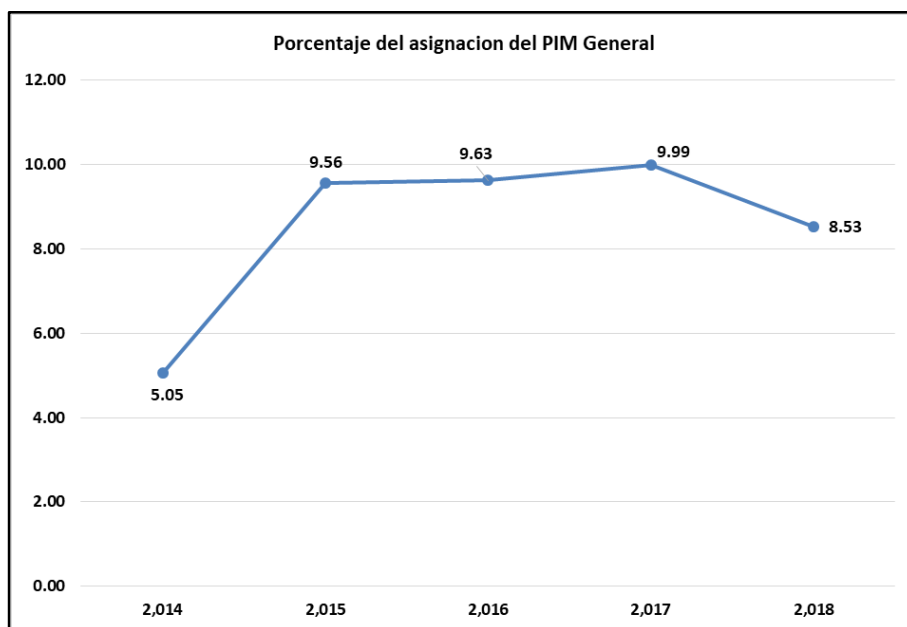
Fuente: Consulta amigable del MEF.

Figura 13: Perfil Descriptiva De Las Asignaciones Presupuestales General



Fuente: Elaboración inédita.

Figura 14: El Perfil descriptivo porcentual de las asignaciones presupuestales genérica.



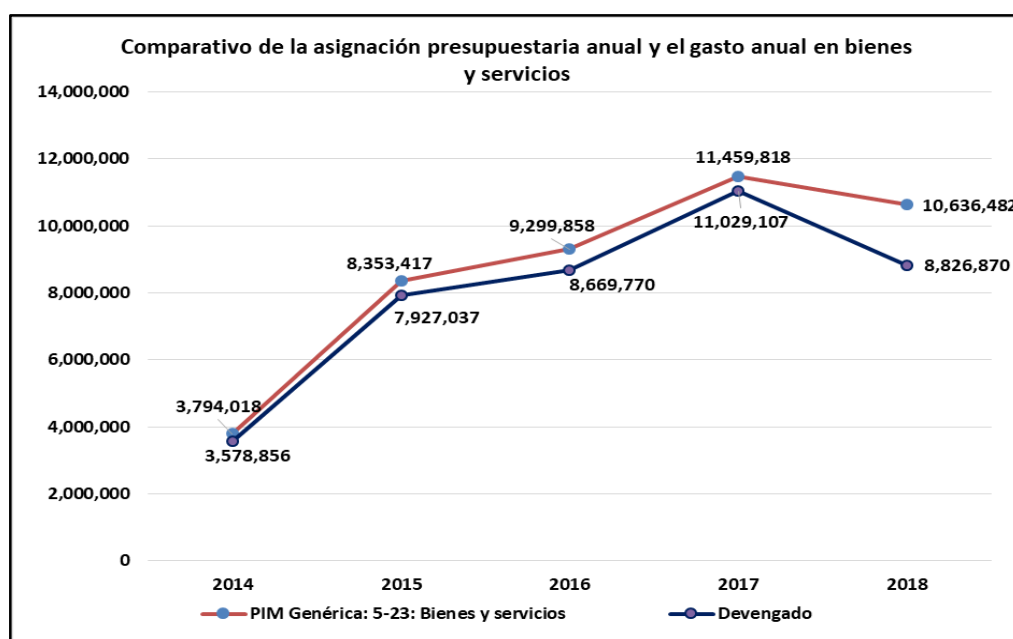
Fuente: Elaboración inédita

Tabla 6 :Presupuesto Anual en la partida genérica 5-23 Bienes y servicios 2014–2018.

Año		2,014	2,015	2,016	2,017	2,018
Programación	PIA	2,581,977	3,456,123	4,062,974	7,224,470	7,822,018
	PIM Genérica: 5-23: Bienes y servicios	3,794,018	8,353,417	9,299,858	11,459,818	10,636,482
	Certificación	3,579,843	8,152,357	9,063,077	11,030,221	10,160,731
	Compromiso Anual	3,578,962	8,148,511	9,063,070	11,030,210	10,148,622
Ejecución	Atención de Compromiso Mensual	3,578,962	8,148,511	9,063,070	11,030,210	10,147,482
	Devengado	3,578,856	7,927,037	8,669,770	11,029,107	8,826,870
	Girado	3,578,756	7,920,984	8,664,783	11,018,364	7,752,115
Meta	Avance %	94.33	94.90	93.22	96.24	82.99

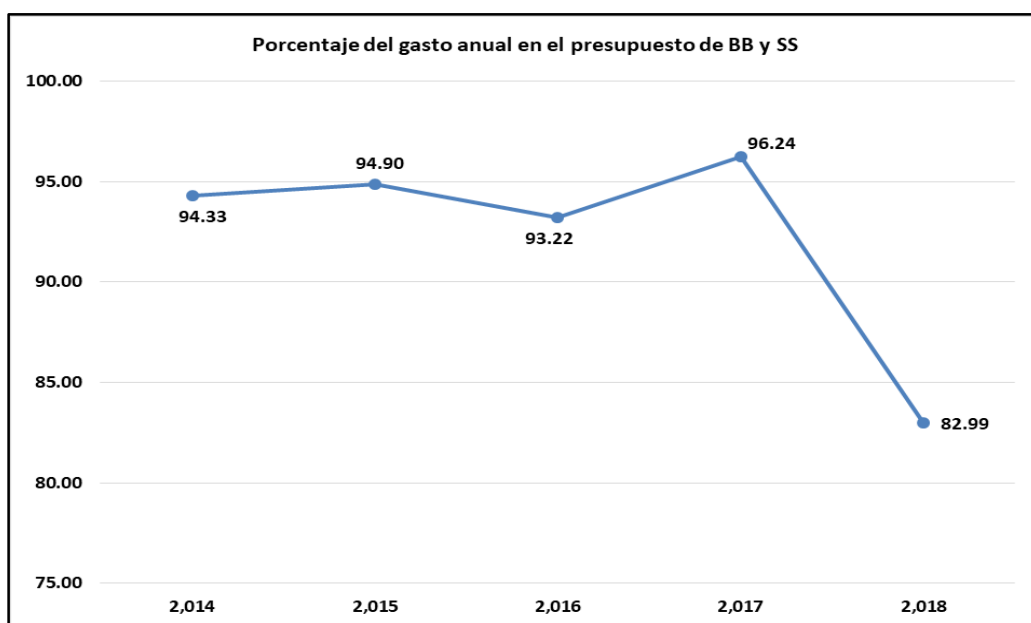
Fuente: Consulta amigable del MEF.

Figura 15: Asignaciones Presupuestales Genérica En Bienes y Servicios 2014-2018.



Fuente: Elaboración inédita

Figura 16: Gasto Económico De Las Asignaciones Presupuestales Genérica 2014 - 2018.



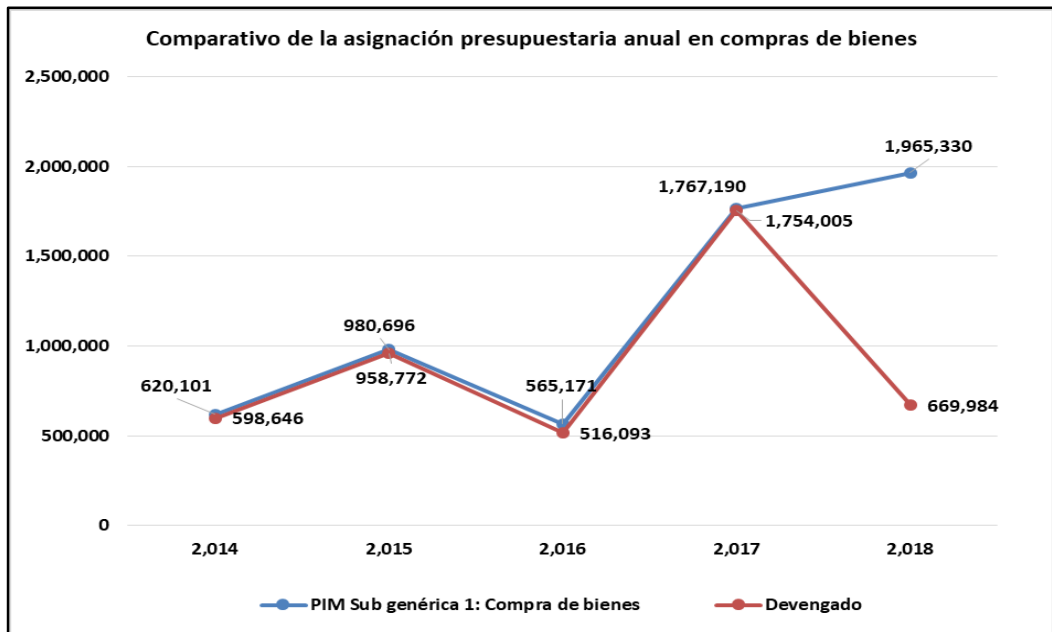
Fuente: Elaboración inédita

Tabla 7: Presupuesto Anual Partida Sub Genérica 1: Compra de bienes 2014–2018.

Año		2,014	2,015	2,016	2,017	2,018
Programación	PIA	479,003	480,094	483,215	477,741	614,611
	PIM Sub genérica 1 : Compra de bienes	620,101	980,696	565,171	1,767,190	1,965,330
	Certificación	598,646	959,259	517,699	1,754,005	1,948,250
	Compromiso Anual	598,646	959,259	517,699	1,754,005	1,948,250
Ejecución	Atención de Compromiso Mensual	598,646	959,259	517,699	1,754,005	1,948,250
	Devengado	598,646	958,772	516,093	1,754,005	669,984
	Girado	598,646	958,772	516,093	1,754,005	667,534
Meta	Auence %	96.54	97.76	91.32	99.25	34.09

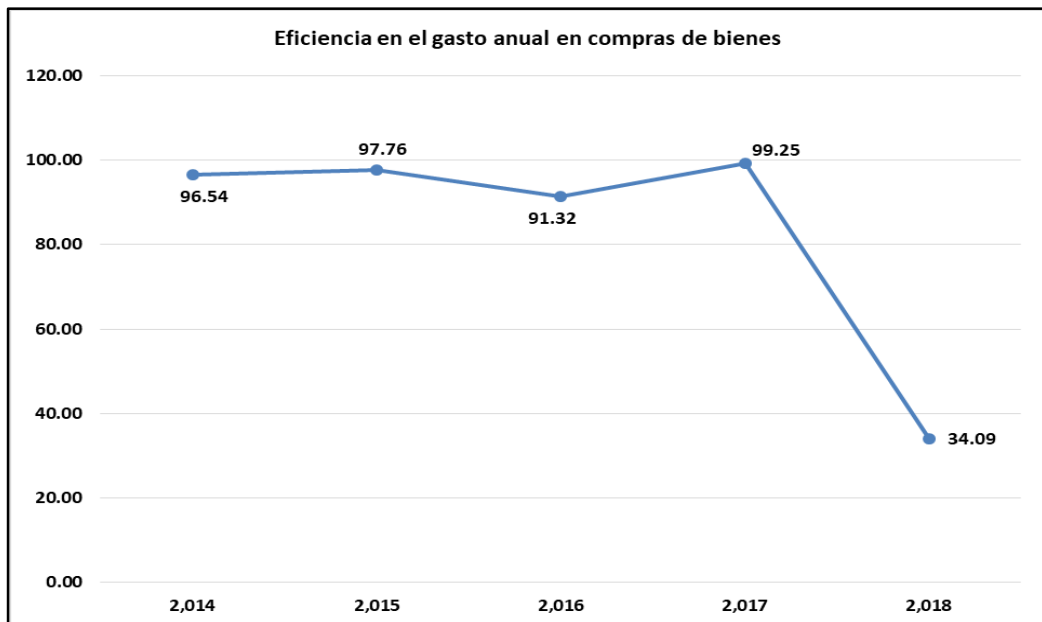
Fuente: Consulta amigable del MEF.

Figura 17: Asignaciones presupuestales sub genérica 1: Compra de Bienes
2014 - 2018.



Fuente: Elaboración inédita.

Figura 18: Asignaciones presupuestales sub genérica 1: Compra de Bienes
2014 - 2018.



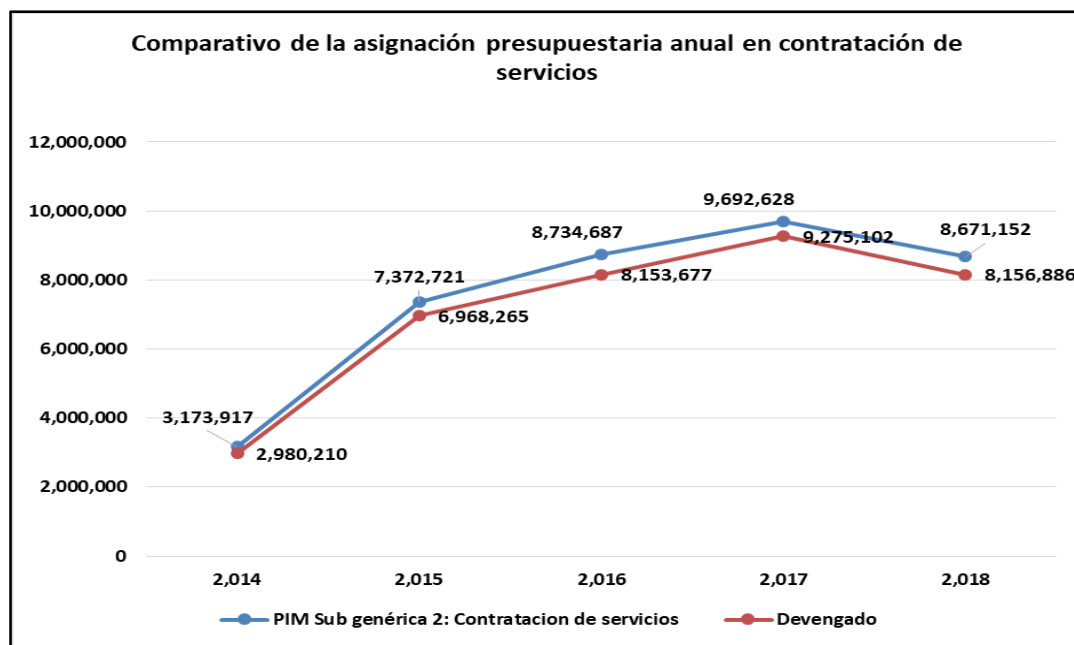
Fuente: Elaboración inédita

Tabla 8: Presupuesto Anual partida sub genérica 2: Contratación de servicios 2014–2018.

Año		2,014	2,015	2,016	2,017	2,018
Programación	PIA	2,102,974	2,976,029	3,579,759	6,746,729	7,207,407
	PIM Sub genérica 2: Contratacion de servicios	3,173,917	7,372,721	8,734,687	9,692,628	8,671,152
	Certificación	2,981,197	7,193,097	8,545,378	9,276,217	8,212,481
	Compromiso Anual	2,980,316	7,189,251	8,545,371	9,276,206	8,200,372
Ejecución	Atención de Compromiso Mensual	2,980,316	7,189,251	8,545,371	9,276,206	8,199,232
	Devengado	2,980,210	6,968,265	8,153,677	9,275,102	8,156,886
	Girado	2,980,110	6,962,212	8,148,690	9,264,359	7,084,581
Meta	Auence %	93.90	94.51	93.35	95.69	94.07

Fuente: Consulta amigable del MEF.

Figura 19: Asignaciones presupuestales Contratación de servicios 2014 - 2018.



Fuente: Elaboración inédita

Figura 20: Gasto económico asignaciones presupuestales Contratación de servicios 2014 – 2018.



Fuente: Elaboración inédita.

Instrumento Aplicado

Muestra de 10 colaboradores administrativos, con respuestas cerradas siendo: Bueno = 5; Regular = 3, y Malo = 1.

Cuestionario

1. ¿Cómo califica la asignación presupuestaria anual del periodo 2014 - 2018?
2. ¿Cómo califica al sistema informático sobre las consultas económicas de las partidas presupuestarias?
3. ¿Cómo califica el nivel de eficiencia de la gestión administrativa utilizando el SIGA como soporte tecnológico?
4. ¿Cómo Evalúa la publicación de la eficiencia del gasto público utilizando el SIGA?
5. ¿Cómo califica la información que solicita el SIGA para su uso correcto?

Resultados

Tabla 9 :Consolidado de respuesta sobre el nivel de eficiencia del SIGA

Encuesta	Items_1	Items_2	Items_3	Items_4	Items_5	Total
1	5	1	5	5	1	17
2	5	5	5	5	1	21
3	5	5	5	5	1	21
4	5	5	5	5	1	21
5	5	5	5	5	1	21
6	5	5	3	5	5	23
7	1	5	5	5	1	17
8	5	3	3	1	1	13
9	5	5	5	5	1	21
10	5	5	5	5	1	21
Contar 1 = Malo	1	1	0	1	9	2
Contar 3= Regular	0	1	2	0	0	1
Contar 5 = Bueno	9	8	8	9	1	7
Desv. Stand	1.26	1.35	0.84	1.26	1.26	2.99
Varianza	1.60	1.82	0.71	1.60	1.60	6.22

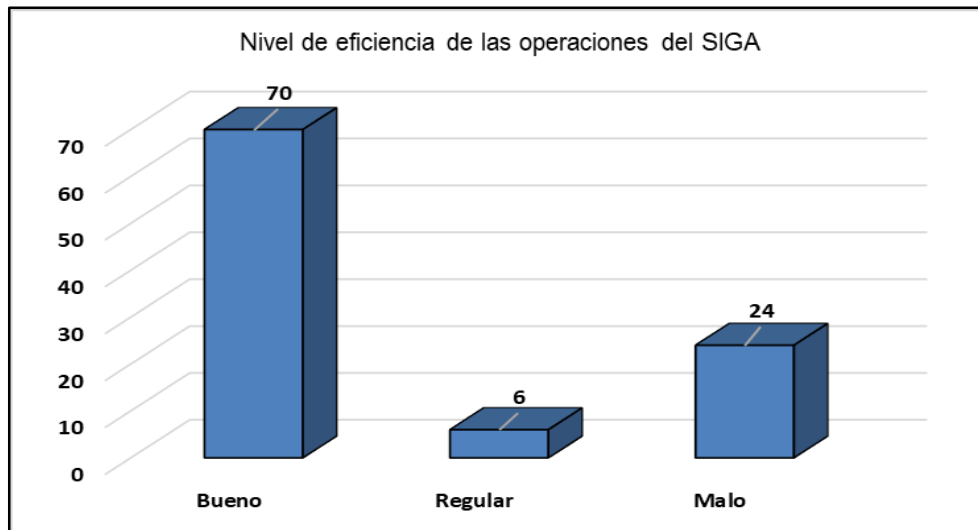
Fuente: Elaboración inédita

Tabla 10 : Consolidado de respuesta según el nivel de eficiencia de las operaciones del SIGA

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bueno	7	70	70
Regular	1	6	76
Malo	2	24	100
Total	10	100	

Fuente: Elaboración inédita

Figura 21: El Perfil descriptivo porcentual de los resultados obtenidos



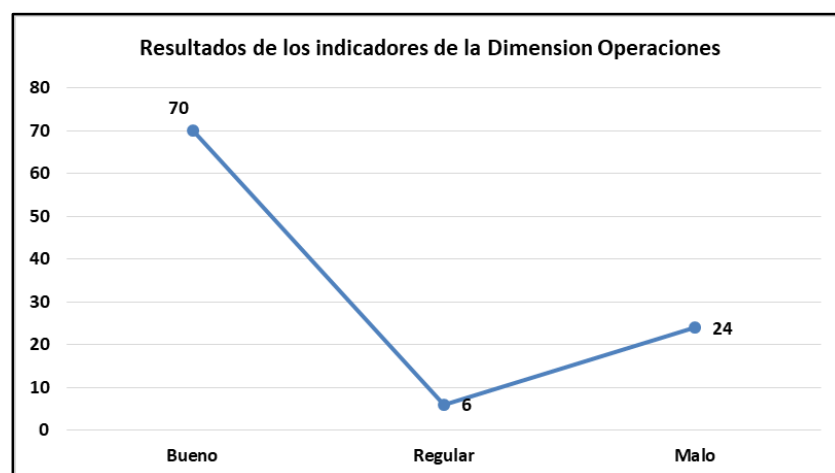
Fuente: Elaboración inédita

Tabla 11 : Resultados de los indicadores de la Dimensión Operaciones.

Ítems	Si	Ns-No	No	Correlación total
01	9	0	1	0.10
02	8	1	1	0.50
03	8	2	0	0.15
04	9	0	1	0.70
05	1	0	9	0.20
Promedio %	70	6	24	0.33

Fuente: Elaboración inédita

Figura 22: Promedio porcentual agrupado dimensión operaciones del SIGA.



Fuente: Elaboración inédita

Análisis: Apreciamos que los resultados de indicadores dimensión operaciones consideran Aceptable siendo el 70% lo califican como “bueno”, mientras que el 6% lo considera como “regular” y el 24% lo considera como malo. En conclusiones existen deficiencias en todo sistema informático, pero es necesario que los operarios tengan la capacidad y la destreza para operar y solucionar las exigencias del software, siendo necesario capacitación técnica orientada a la gestión administrativa utilizando este soporte tecnológico.

3.2. Variable Dependiente

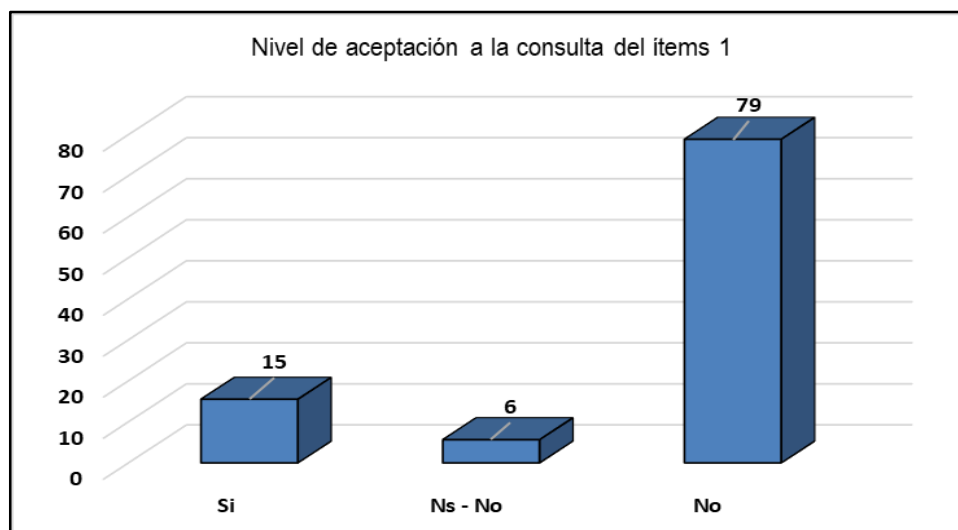
Dimensión: Presupuesto

Tabla 12 : ¿Conoce el procedimiento para la elaboración del plan anual de contrataciones?

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Si	11	15	15
Ns - No	4	6	21
No	56	79	100
Total	71	100	

Fuente: Elaboración inédita

Figura 23: El Perfil descriptivo porcentual de los resultados, ítems 1



Fuente: Elaboración inédita

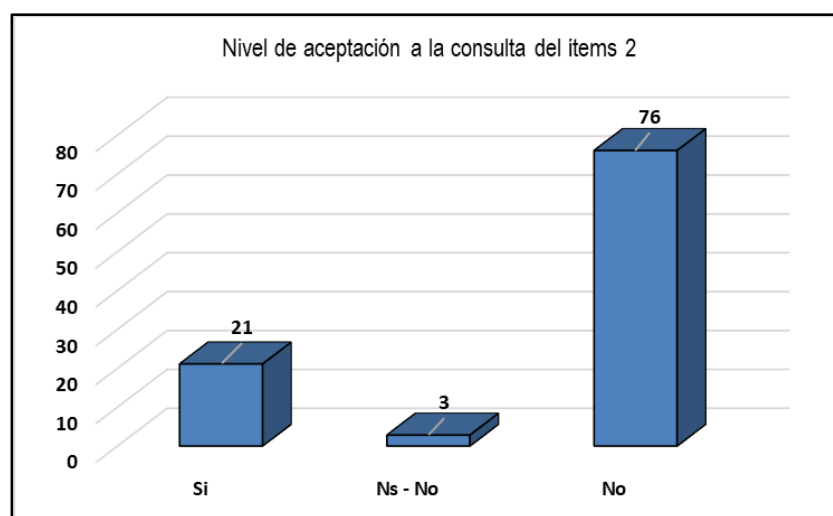
Análisis: De acuerdo al Ítems 01 ¿Conoce el procedimiento para la elaboración del plan anual de contrataciones? los resultados obtenidos son: 79% no conoce el procedimiento, mientras que el 6% no sabe no opina y el 15 % si conoce el procedimiento. En conclusiones el 85% necesita capacitación para participar en la elaboración del PAC.

Tabla 13: ¿Es eficiente la aprobación del acto resolutivo del PAC?

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Si	15	21	21
Ns - No	2	3	24
No	54	76	100
Total	71	100	

Fuente: Elaboración inédita.

Figura 24: El Perfil descriptivo porcentual de los resultados, ítems 2



Fuente: Elaboración inédita.

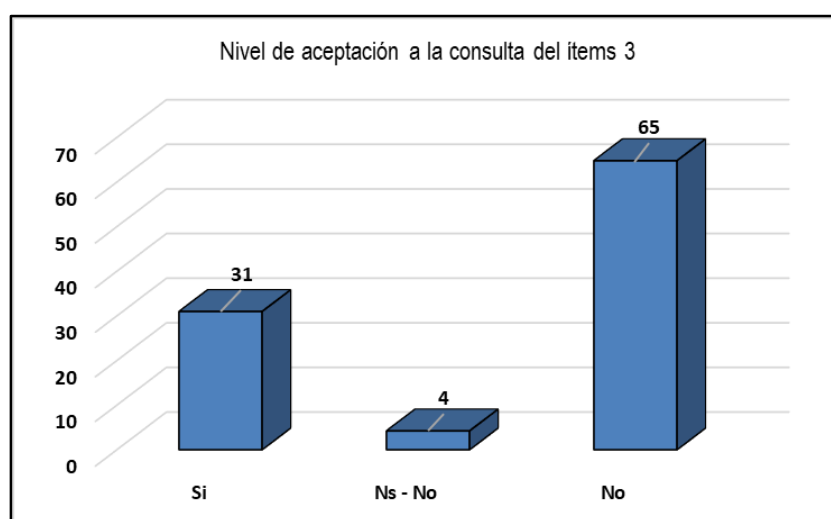
Análisis: De acuerdo al Ítems 02 ¿Es eficiente la aprobación del acto resolutivo del PAC? los resultados obtenidos son: 76% considera que no es eficiente, mientras que el 3% no sabe no opina y el 21 % aceptar la eficiencia de la aprobación del acto resolutivo. En conclusiones el 79% considera que mayor eficiencia en el proceso de aprobación del acto resolutivo del PAC.

Tabla 14 : ¿Participa en la programación presupuestal anual?

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Si	22	31	31
Ns- No	3	4	35
No	46	65	100
Total	71	100	

Fuente: Elaboración inédita.

Figura 25: El Perfil descriptivo porcentual de los resultados, ítems 3.



Fuente: Elaboración inédita

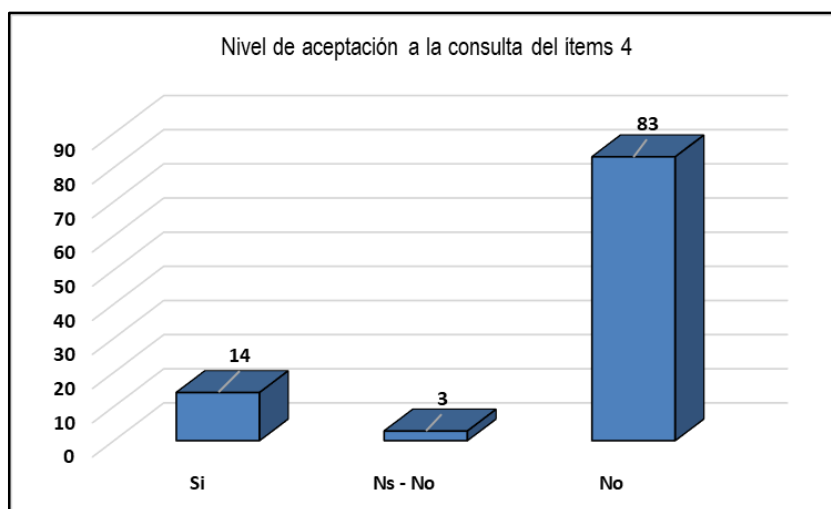
Análisis: De acuerdo al Ítems 03 ¿Participa en la programación presupuestal anual? los resultados obtenidos son: 65% considera que no participan, mientras que el 4% no sabe no opina y el 31 % si participan. En conclusiones el 76% considera no tener participación en la programación presupuestal anual, además se debe capacitar a los directores en gestiones administrativas para lograr cumplir metas en el gasto público.

Tabla 15 : ¿Se cumplen los plazos del proceso de certificación presupuestal?

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Si	10	14	14
Ns - No	2	3	17
No	59	83	100
Total	71	100	

Fuente: Elaboración inédita.

Figura 26: El Perfil descriptivo porcentual de los resultados, ítems 4.



Fuente: Elaboración inédita

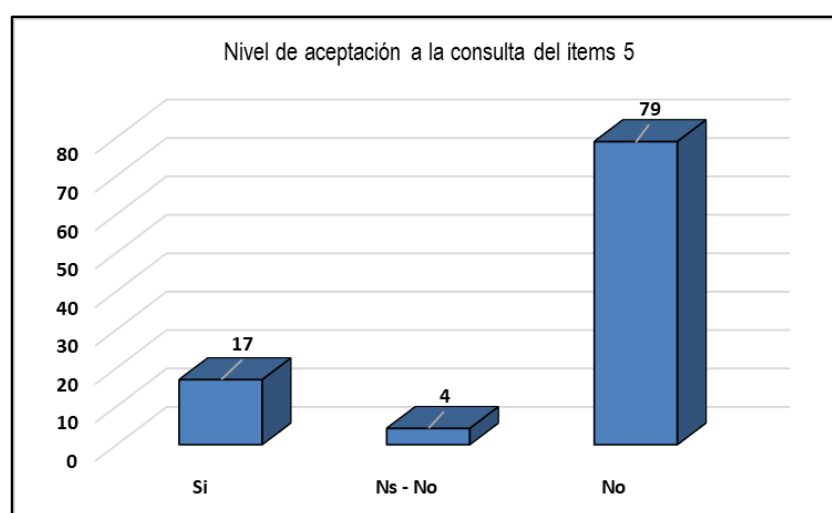
Análisis: De acuerdo al Ítems 04 ¿Se cumplen los plazos del proceso de certificación presupuestal? los resultados obtenidos son: 83% considera que no se cumple los plazos para la certificación presupuestal, mientras que el 3% no sabe no opina y el 14 % acepta cumplir los plazos. En conclusiones el 86% considera que existe trámite administrativo engorroso que no permite cumplir con los plazos programados para la certificación presupuestal además no se logra cumplir metas en el gasto público.

Tabla 16: ¿Le informan que su requerimiento no tiene asignación presupuestaria?

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Si	12	17	17
Ns - No	3	4	21
No	56	79	100
Total	71	100	

Fuente: Elaboración inédita.

Figura 27: El Perfil descriptivo porcentual de los resultados, ítems 5.



Fuente: Elaboración inédita

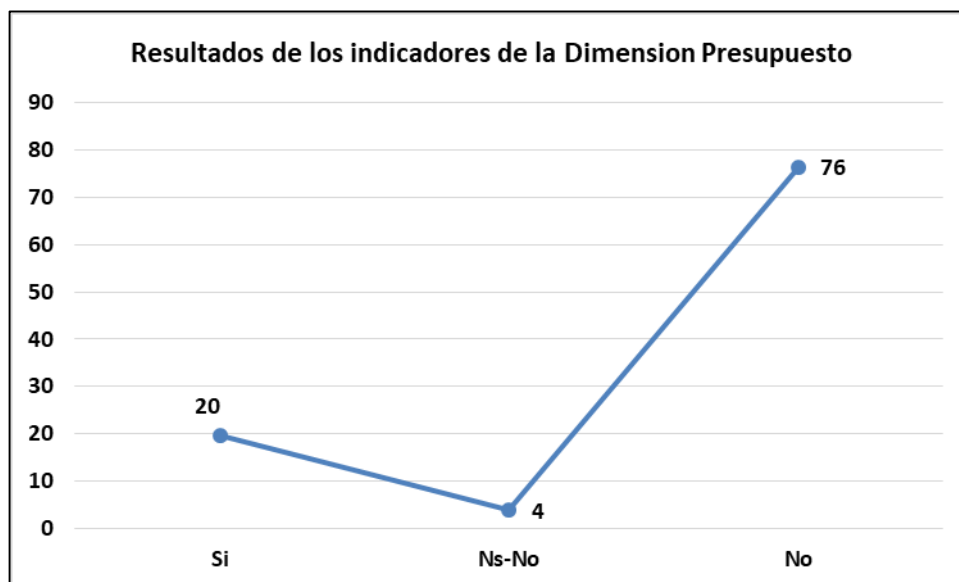
Análisis: De acuerdo al Ítem 05 ¿Le informan que su requerimiento no tiene asignación presupuestaria? los resultados obtenidos son: 79% considera que no informan, mientras que el 4% no sabe no opina y el 17 % si están informados. En conclusiones el 83% considera que su requerimiento no tiene certificación presupuestaria y tiene que gestionarlo constantemente para lograr cumplir metas en el gasto público.

Tabla 17: Resultados de los indicadores de la Dimensión Presupuesto.

Ítems	Si	Ns-No	No	Correlación total	Resultado
01	15	6	79	0.20	Correlación débil
02	21	3	76	0.66	Correlación moderada
03	31	4	65	0.13	Correlación muy débil
04	14	3	83	0.78	Correlación significativa
05	17	4	79	0.67	Correlación moderada
Promedio %	20	4	76	0.50	Correlación moderada

Fuente: Elaboración inédita.

Figura 28: El perfil descriptivo del promedio porcentual agrupado dimensión presupuesto.



Fuente: Elaboración inédita

Análisis: Apreciamos que los resultados de los indicadores de la Dimensión Presupuesto siendo: el 76% considera tener deficiencias en las gestiones presupuestarias la cual debería haber mayor apoyo con capacidad técnica para responder a las expectativas administrativa, mientras que el 4% está en incertidumbre y admite no participar, sin embargo, el 20% si considera acepta la eficiencia del modelo administrativo que se aplica actualmente. Finalmente apreciamos que el nivel de correlación es positivo con tendencia moderada, el promedio obtenido oscila entre ± 0.50 .

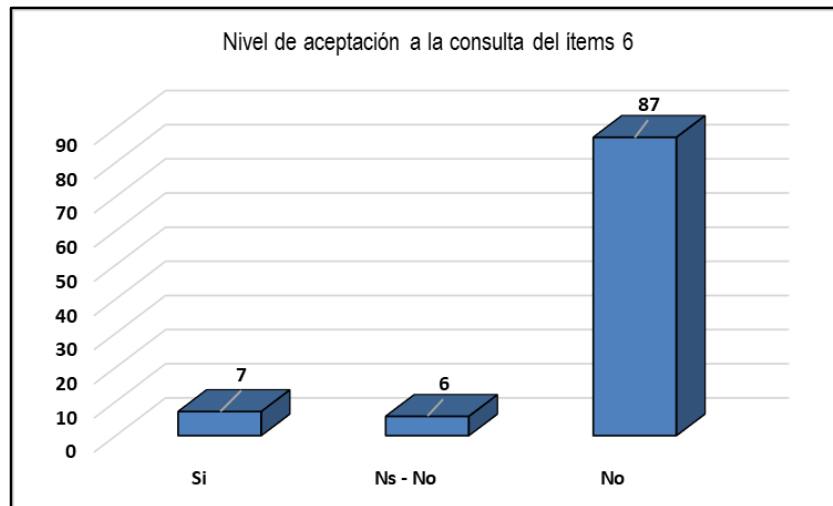
Dimensión: Gestión Administrativa

Tabla 18 :¿Está preparado para realizar los requerimientos de acuerdo a la necesidad de su área?

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Si	5	7	7
Ns- No	4	6	13
No	62	87	100
Total	71	100	

Fuente: Elaboración inédita.

Figura 29: El perfil descriptivo porcentual de los resultados, ítems 6.



Fuente: Elaboración inédita

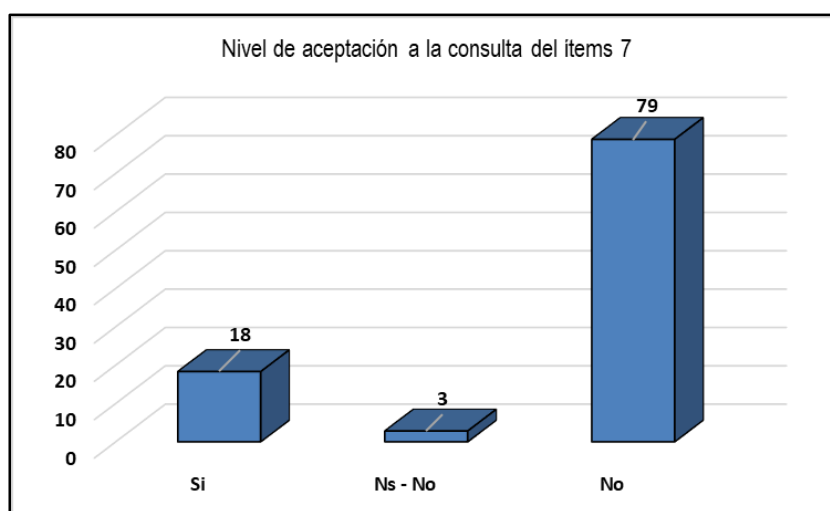
Análisis: De acuerdo al Ítems 06 ¿Está preparado para realizar los requerimientos de acuerdo a la necesidad de su área? los resultados obtenidos son: 87% considera no estar preparado, mientras que el 6% no sabe no opina y el 7% acepta estar preparado. En conclusiones el 93% considera no estar preparado para solicitar un requerimiento de acuerdo a la necesidad del área, por lo que se sugiere establecer capacitaciones constantes al personal administrativo.

Tabla 19 :¿Es aceptable el estudio de mercado de BB, SS y Obras que aplican la UGEL San Ignacio?

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Si	13	18	18
Ns - No	2	3	21
No	56	79	100
Total	71	100	

Fuente: Elaboración inédita.

Figura 30: El perfil descriptivo porcentual de los resultados, ítems 7.



Fuente: Elaboración inédita

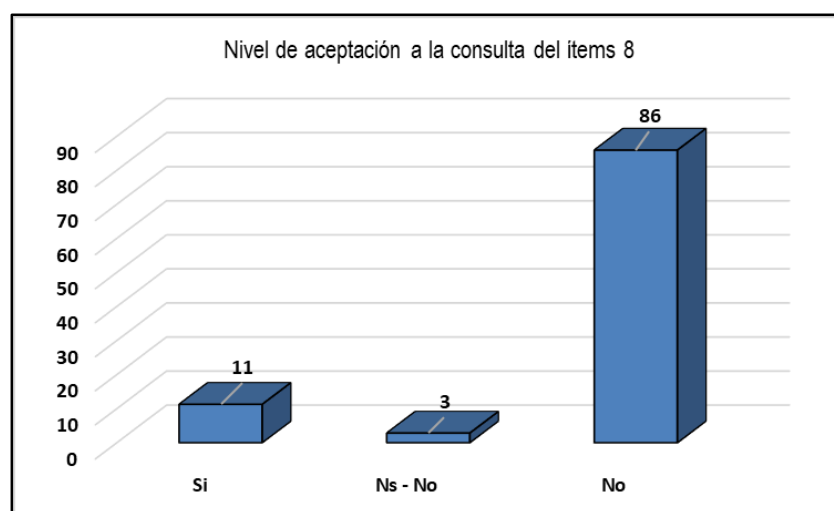
Análisis: De acuerdo al Ítems 07 ¿Es aceptable el estudio de mercado de BB, SS y Obras que aplican la UGEL San Ignacio? los resultados obtenidos son: 79% no acepta el estudio de mercado para las compras, mientras que el 3% no sabe no opina y el 18% acepta el estudio. En conclusiones el 82% considera no estar conforme con los estudios de mercados que se aplican para las compras de bienes, contrataciones de servicios y ejecución de obras, por lo que sugiere mayor difusión en la convocatoria de adquisiciones.

Tabla 20 : ¿Cree que el proceso de compras directas es eficiente?

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Si	8	11	11
Ns- No	2	3	14
No	61	86	100
Total	71	100	

Fuente: Elaboración inédita.

Figura 31: El perfil descriptivo porcentual de los resultados, ítems 8.



Fuente: Elaboración inédita.

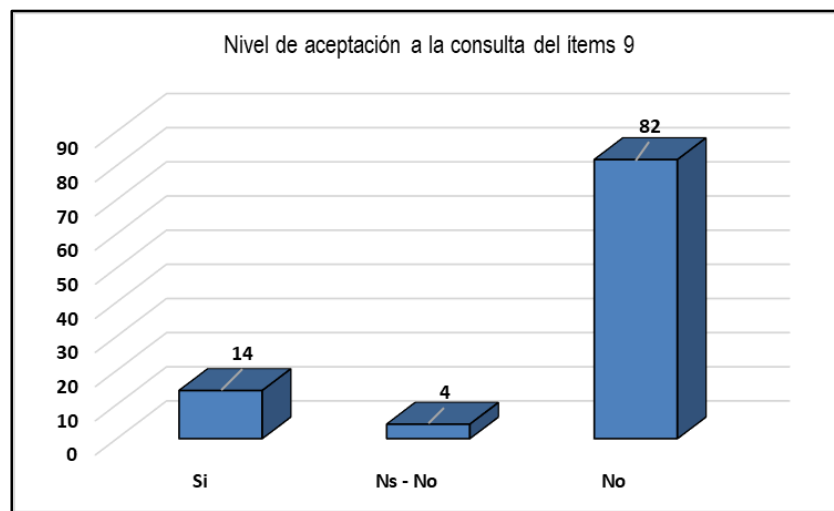
Análisis: De acuerdo al Ítems 08 ¿Cree que el proceso de compras directas es eficiente? los resultados obtenidos son: 86% considera que los procesos de compras directas son deficientes, mientras que el 3% no sabe no opina y el 11% acepta la eficiencia de los procesos de compras. En conclusiones el 89% considera que es deficiente el proceso de compra y requiere programar a tiempo y dar oportunidades a los proveedores locales.

Tabla 21: ¿Se publican el proceso de selección para la contratación de BB, SS y Obras?

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Si	10	14	14
Ns - No	3	4	18
No	58	82	100
Total	71	100	

Fuente: Elaboración inédito.

Figura 32: El perfil descriptivo porcentual de los resultados, ítems 9.



Fuente: Elaboración inédito

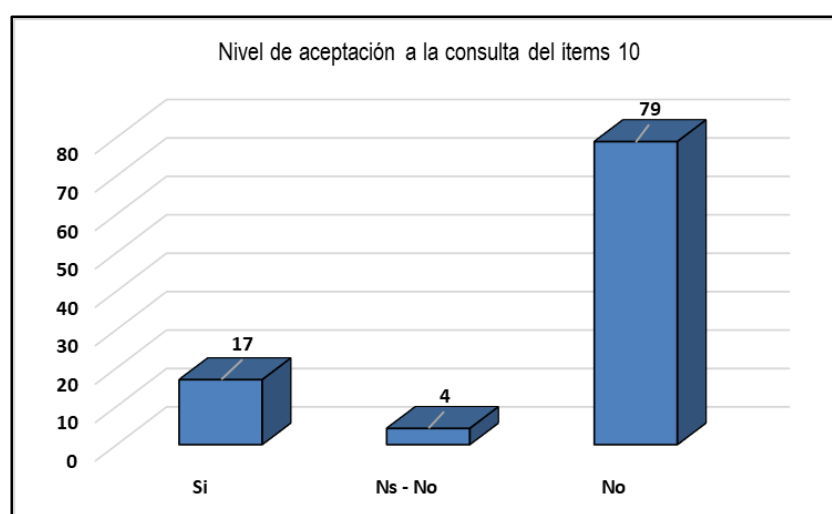
Análisis: De acuerdo al Ítem 09 ¿Se publican las convocatorias de procesos de selección para la contratación de BB, SS y Obras? los resultados obtenidos son: 82% considera que no se publican las convocatorias de proceso de selección, mientras que el 4% no sabe no opina y el 14% acepta la eficiencia de los procesos de compras. En conclusiones el 86% considera tomar medidas correctivas para cumplir con la transparencia en la gestión administrativa con la publicación de los procesos de selección convocados.

Tabla 22 :¿Los miembros del proceso de selección, están calificados para cumplir esta función?

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Si	12	17	17
Ns - No	3	4	21
No	56	79	100
Total	71	100	

Fuente: Elaboración inédita.

Figura 33: El perfil descriptivo porcentual de los resultados, ítems 10.



Fuente: Elaboración inédita

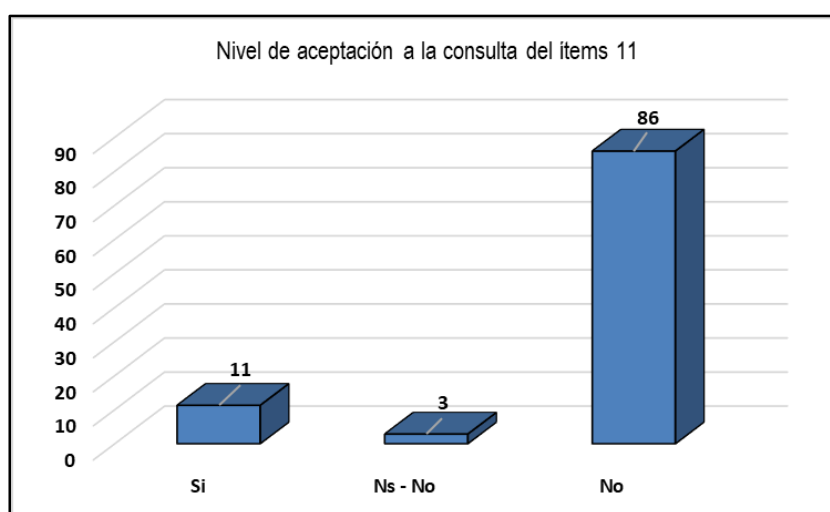
Análisis: De acuerdo al Ítems 10 ¿Considera que los miembros de la comisión de proceso de selección, están calificados para cumplir eficientemente esta función? los resultados obtenidos son: 79% considera que no están capacitados, mientras que el 4% no sabe no opina y el 17% si considera que los miembros asignados para la comisión de selección esta capacitados. En conclusiones el 83% considera que se debe convocar a todos los empleados administrativos para conformar el comité de procesos de selección y actúe con transparencia durante el proceso.

Tabla 23 : ¿Ha observado irregularidades en el otorgamiento de la Buena Pro?

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Si	8	11	11
Ns- No	2	3	14
No	61	86	100
Total	71	100	

Fuente: Elaboración inédita.

Figura 34: El perfil descriptivo porcentual de los resultados, ítems 11



Fuente: Elaboración inédita

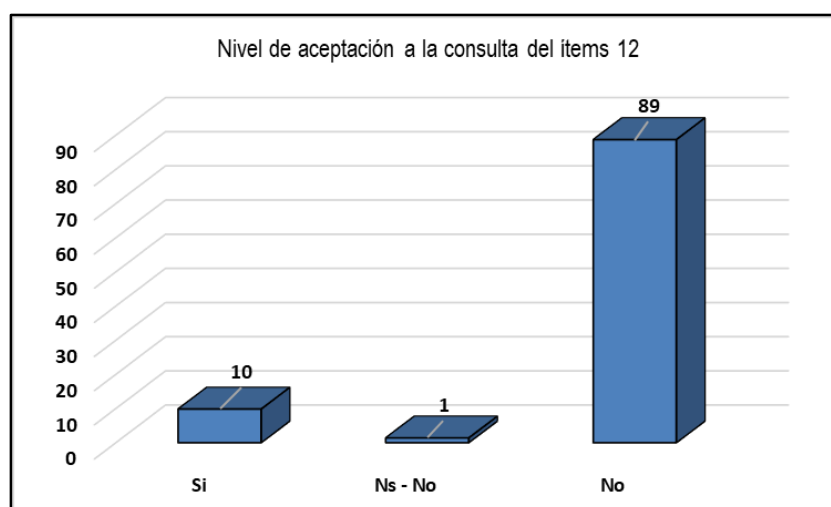
Análisis: De acuerdo al Ítems 11 ¿Alguna vez ha observado irregularidades en el otorgamiento de la Buena Pro de un proceso de selección? los resultados obtenidos son: 86% considera que no, mientras que el 3% no sabe no opina y el 11% si ha observado irregularidades. En conclusiones el 89% considera que los procesos de selección han sido convocados con personal externo y que son pocas las irregularidades presentadas por parte de los proveedores al momento de otorgar la buena pro.

Tabla 24: ¿Han solicitado conformidad de los bienes y servicios recibidos?

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Si	7	10	10
Ns- No	1	1	11
No	63	89	100
Total	71	100	

Fuente: Elaboración inédita.

Figura 35: El perfil descriptivo porcentual de los resultados, ítems 12



Fuente: Elaboración inédita

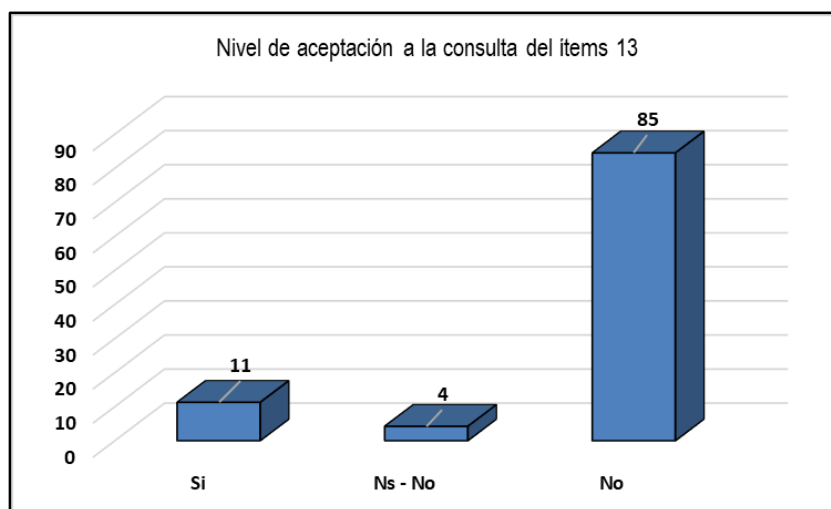
Análisis: De acuerdo al Ítems 12 ¿Han solicitado conformidad de los bienes y servicios recibidos? los resultados obtenidos son: 89% considera que no, mientras que el 1% no sabe no opina y el 10% si fueron solicitados. En conclusiones el 90% considera que no dan conformidad de la adquisición de bienes y servicios prestados el cual es un requisito para pagar al proveedor, la cual está bajo la responsabilidad del encargado de abastecimiento.

Tabla 25 :¿Los pagos por contratación son oportuno?

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Si	8	11	11
Ns - No	3	4	15
No	60	85	100
Total	71	100	

Fuente: Elaboración inédita.

Figura 36: El perfil descriptivo porcentual de los resultados, ítems 13



Fuente: Elaboración inédita

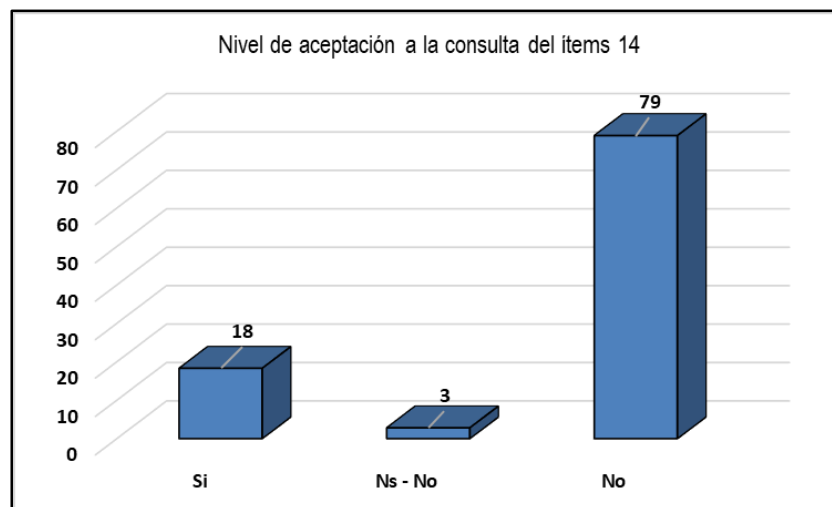
Análisis: De acuerdo al Ítem 13 ¿Los pagos por contratación son oportuno? los resultados obtenidos son: 85% considera que no, mientras que el 4% no sabe no opina y el 11% acepta que los pagos son oportunos. En conclusiones el 89% considera que el pago al personal de locación y proveedores está siempre fuera del plazo y muchas veces se tiene que gestionar el trámite, para agilizar el pago.

Tabla 26 : ¿Existe incorporación de nuevos proveedores?

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Si	13	18	18
Ns - No	2	3	21
No	56	79	100
Total	71	100	

Fuente: Elaboración inédita.

Figura 37: El perfil descriptivo porcentual de los resultados, ítems 14



Fuente: Elaboración Propia

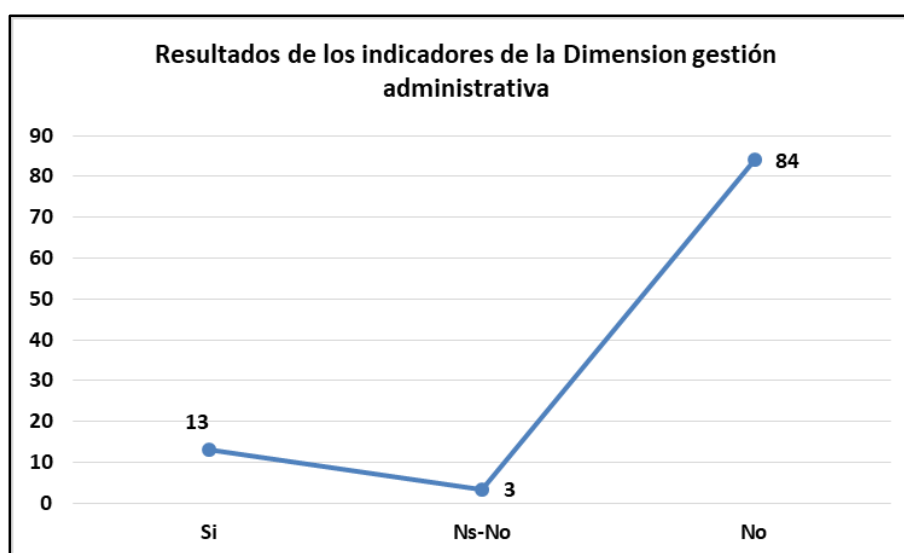
Análisis: De acuerdo al Ítems 14 ¿Existe incorporación de nuevos proveedores? los resultados obtenidos son: 79% considera que no, mientras que el 3% no sabe no opina y el 18% acepta la incorporación de nuevos proveedores. En conclusiones el 82% considera que la base de datos de proveedores no se actualiza, por lo que sugiere invitar a los proveedores locales a presentar sus cotizaciones.

Tabla 27 : Deduciones de indicadores correlacionados DGA

Items	Si	Ns-No	No	Correlación total	Resultado
06	7	6	87	0.80	Correlación significativa
07	18	3	79	0.78	Correlación significativa
08	11	3	86	0.75	Correlación significativa
09	14	4	82	0.79	Correlación significativa
10	17	4	79	0.82	Correlación significativa
11	11	3	86	0.80	Correlación significativa
12	10	1	89	0.68	Correlación moderada
13	11	4	85	0.50	Correlación moderada
14	18	3	79	0.38	Correlación débil
Promedio %	13	3	84	0.70	Correlación significativa

Fuente: Elaboración inédita.

Figura 38: Promedio porcentual agrupado dimensión gestión administrativa.



Fuente: Elaboración inédita

Análisis: Apreciamos que los resultados de los indicadores de la Dimensión gestión administrativa siendo: el 84% considera tener deficiencias en las gestiones administrativas la cual debería haber mayor capacidad técnica del personal, mientras que el 3% está en incertidumbre y admite no participar, sin embargo, el 13% si considera acepta la eficiencia administrativa. Finalmente apreciamos que el nivel de correlación es positivo con tendencia significativa, el promedio obtenido oscila entre ± 0.70 .

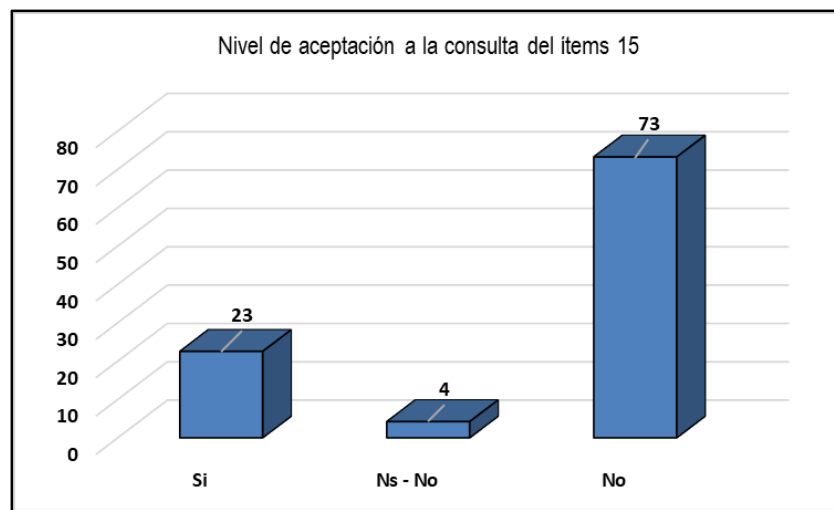
Dimensión: Recursos Humanos

Tabla 28: ¿Existe renovación del contrato del personal?

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Si	16	23	23
Ns - No	3	4	27
No	52	73	100
Total	71	100	

Fuente: Elaboración inédita.

Figura 39: El perfil descriptivo porcentual de los resultados, ítems 15.



Fuente: Elaboración inédita

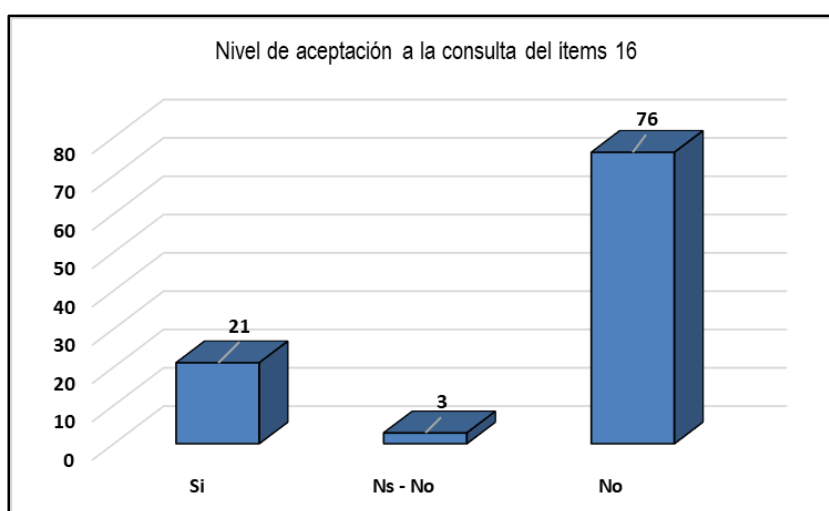
Análisis: De acuerdo al Ítems 15 ¿Existe renovación de contrato del personal? los resultados obtenidos son: 73% considera que no, mientras que el 4% no sabe no opina y el 23% acepta la renovación del personal. En conclusiones el 77% considera que no existe renovación del personal, se convoca a concurso, por un determinado tiempo.

Tabla 29: ¿Tiene conocimiento de los sistemas informáticos que se utilizan en la UGEL San Ignacio?

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Si	15	21	21
Ns - No	2	3	24
No	54	76	100
Total	71	100	

Fuente: Elaboración inédita.

Figura 40: Perfil descriptivo del porcentual obtenido, ítems 16.



Fuente: Elaboración inédita

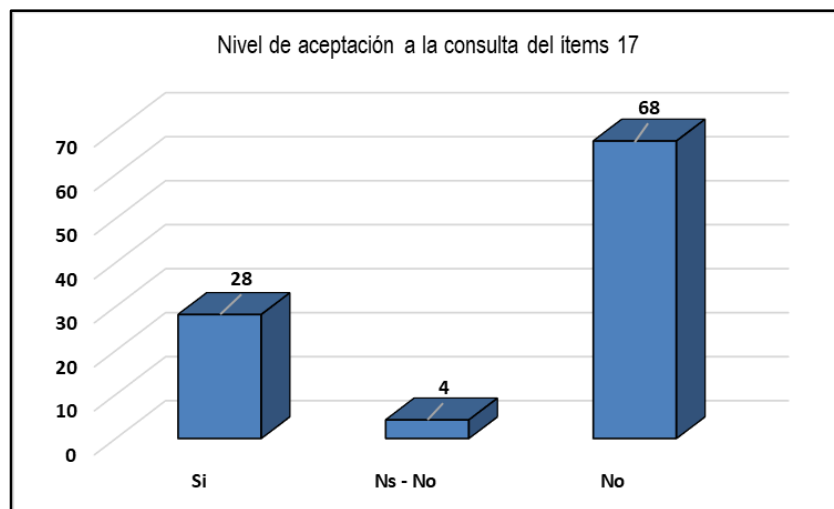
Análisis: De acuerdo al Ítems 16 ¿Tiene conocimiento de los sistemas informáticos que se utilizan en la UGEL San Ignacio? los resultados obtenidos son: 76% considera que no tienen conocimiento, mientras que el 3% no sabe no opina y el 21% si tiene conocimiento. En conclusiones el 79% considera que no tiene conocimiento de los sistemas informáticos que utilizan la UGEL San Ignacio, por lo que sugiere capacitación para el personal directivo y administrativo.

Tabla 30: ¿Cree que el personal responsable de la gestión logística es eficiente?

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Si	20	28	28
Ns - No	3	4	32
No	48	68	100
Total	71	100	

Fuente: Elaboración inédita.

Figura 41: El perfil descriptivo porcentual de los resultados, ítems 17.



Fuente: Elaboración Propia

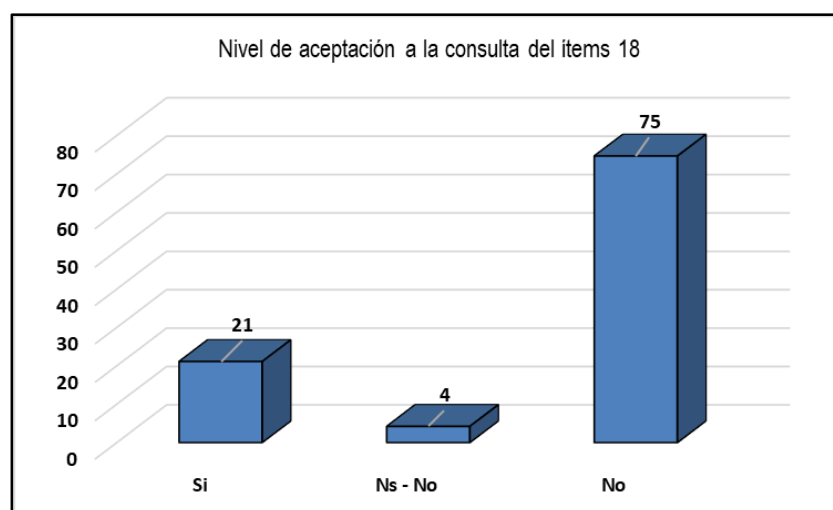
Análisis: De acuerdo al Ítems 17 ¿Cree que el personal responsable de la gestión logística es eficiente? los resultados obtenidos son: 68% considera que no, mientras que el 4% no sabe no opina y el 28% acepta la eficiencia del personal de logística. En conclusiones el 72% considera la gestión logística es deficiente y sugiere capacitar al personal para mejorar el área de abastecimiento.

Tabla 31 :¿Es aceptable el clima laboral dentro de la UGEL San Ignacio?

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Si	15	21	21
Ns - No	3	4	25
No	53	75	100
Total	71	100	

Fuente: Elaboración inédita.

Figura 42: El perfil descriptivo porcentual de los resultados, ítems 18.



Fuente: Elaboración Propia

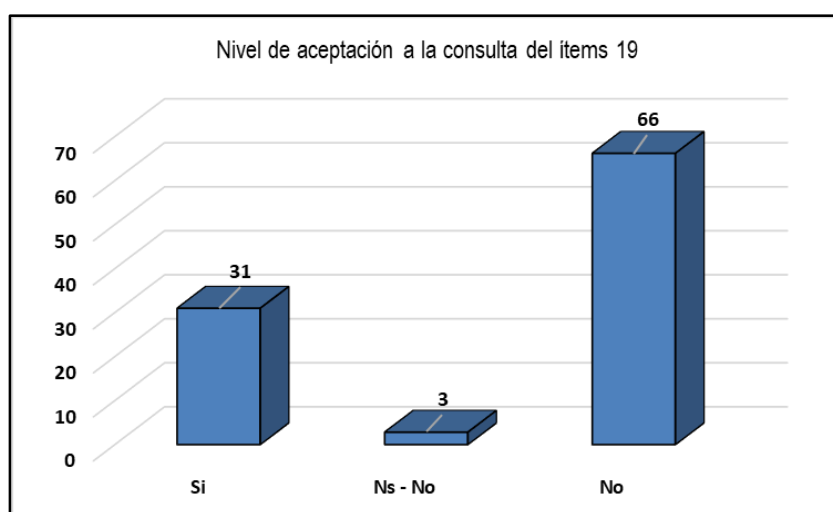
Análisis: De acuerdo al Ítem 18 ¿Es aceptable el clima laboral dentro de la UGEL San Ignacio? los resultados obtenidos son: 75% considera que no, mientras que el 4% no sabe no opina y el 21% considera que el clima laboral en la UGEL San Ignacio es aceptable. En conclusiones el 79% no acepta el clima laboral ya que existe presión por la modalidad de contrato, se sugiere mejorar el clima laboral para lograr mayor participación del personal.

Tabla 32: ¿Utiliza el SIGA para los trámites administrativo de su área?

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Si	22	31	31
Ns - No	2	3	34
No	47	66	100
Total	71	100	

Fuente: Elaboración inédita.

Figura 43: El perfil descriptivo porcentual de los resultados, ítems 19



Fuente: Elaboración inédita

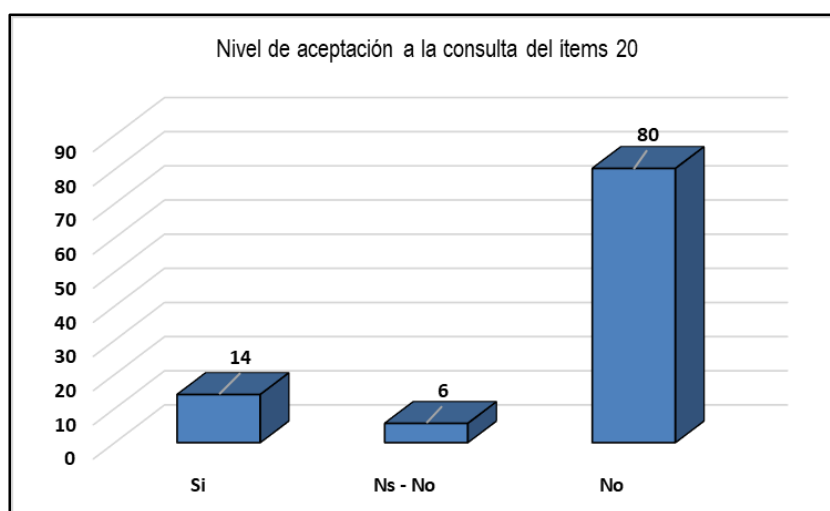
Análisis: De acuerdo al Ítems 19 ¿Utiliza el SIGA para los trámites administrativo de su área? los resultados obtenidos son: 66% considera que no, mientras que el 3% no sabe no opina y el 31% considera utilizar el SIGA. En conclusiones el 69% no utiliza el SIGA para iniciar trámite administrativo, lo hLace mediante documentos que ingresan por mesa de parte, se sugiere implementar un proceso de capacitación del personal directivo y administrativo para utilizar el SIGA como herramienta de apoyo para las gestiones administrativas.

Tabla 33: ¿Capacitan constantemente las actualizaciones del SIGA?

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Si	10	14	14
Ns - No	4	6	20
No	57	80	100
Total	71	100	

Fuente: Elaboración inédita

Figura 44: El perfil descriptivo porcentual de los resultados, ítems 20



Fuente: Elaboración Propia

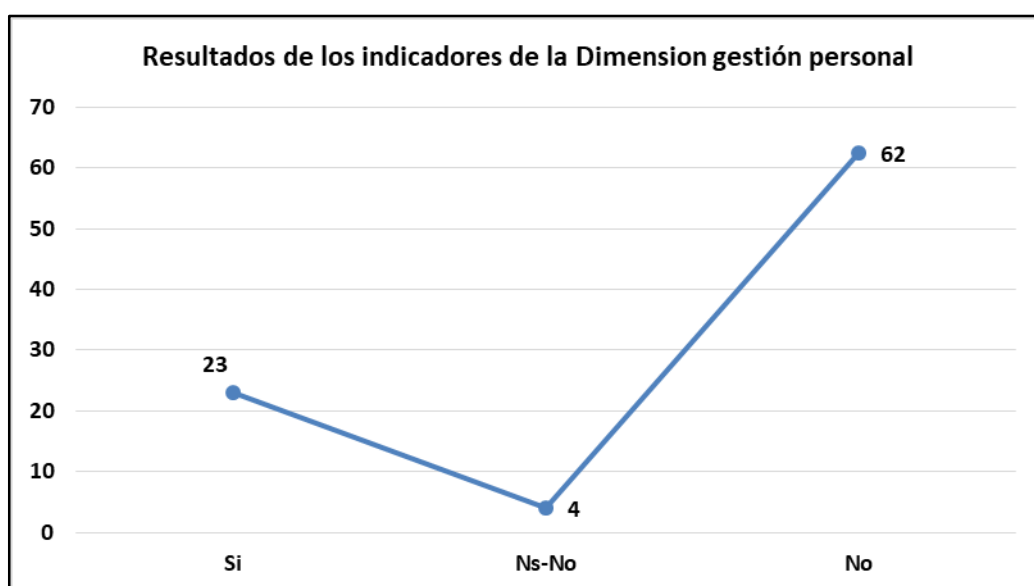
Análisis: De acuerdo al Ítems 20 ¿Capacitan constantemente las actualizaciones del SIGA al personal que utilizan el programa? los resultados obtenidos son: 80% considera que no, mientras que el 6% no sabe no opina y el 14% considera que se brinda capacitaciones del SIGA constantemente. En conclusiones el 86% de los participantes considera que no han recibido capacitaciones para el uso del SIGA, sugiriendo implantar un desarrollo del personal directivo y administrativo mediante capacitación especializada para utilizar el SIGA como herramienta de apoyo para las gestiones administrativas.

Tabla 34: Deducciones de los indicadores correlacionados DG.RH

Ítems	Si	Ns-No	No	Correlación total	Resultado
15	23	4	73	0.57	Correlación moderada
16	21	3	76	0.60	Correlación moderada
17	28	4	4	0.28	Correlación débil
18	21	4	75	0.26	Correlación débil
19	31	3	66	0.27	Correlación débil
20	14	6	80	0.41	Correlación débil
Promedio	23	4	62	0.40	Correlación débil

Fuente: Elaboración inédita.

Figura 45: Promedio Porcentual Agrupado Dimensión Gestión de RRHH.



Fuente: Elaboración Propia

Análisis: Apreciamos que los resultados de los indicadores de la Dimensión gestión de recursos humanos siendo: el 62% considera tener deficiencias en las gestiones de personal la cual debería haber mayores actividades en la gestión del talento humano, mientras que el 4% está en incertidumbre y admite no participar, sin embargo, el 23% si considera aceptar la eficiencia del personal. Finalmente apreciamos que el nivel de correlación es positivo con tendencia débil, el promedio obtenido oscila entre ± 0.40 .

3.3. Análisis De Fiabilidad

Variable Independiente

Tabla 35 : *Coefficiente del Alfa de Cronbach Aplicada Al Instrumento De La Encuesta*

Inicio	Medio	Final
0,63	0,71	0,80

Fuente: SPSS V. 24

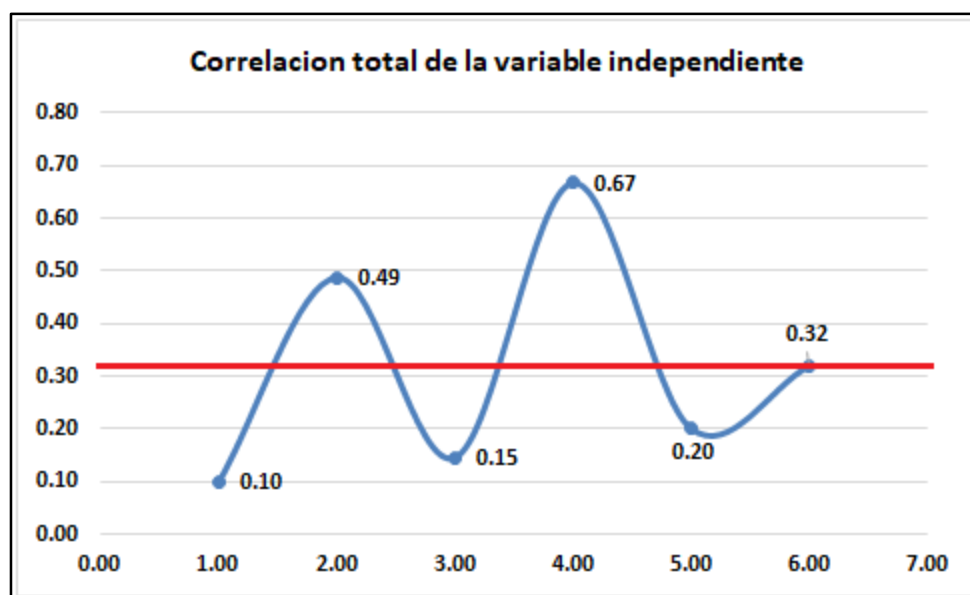
Interpretación: Los resultados obtenidos son interpretados según George y Mallery (2013, p. 231) en: Fase inicial es 0.63 considerado como “**Cuestionable**”, la Fase media es 0.71 considerada como “**Aceptable**” y la Fase final es 0.89 denominándose como “**Bueno**”, por lo tanto, la información procesada de la variable es viable apta para la ejecución de la investigación.

Tabla 36: *Matriz de correlaciones entre los elementos de la variable independiente*

Items	1	2	3	4	5	Correlacion Total	Correlación
1	1.000	-0.156	-0.167	-0.111	0.111	0.10	muy débil
2	-0.156	1.000	0.156	0.364	0.156	0.49	moderada
3	-0.167	0.156	1.000	0.667	-0.667	0.15	muy débil
4	-0.111	0.364	0.667	1.000	0.111	0.67	significativa
5	0.111	0.156	-0.667	0.111	1.000	0.20	débil
Total						0.32	débil

Fuente: SPSS V. 24

Figura 46: Perfil descriptivo de la correlación en la variable independiente con trazo medio.



Fuente: Preparación Oportuna.

Análisis: Apreciamos que los resultados de los indicadores de la Dimensión operaciones consideran que el nivel de correlación es positivo con tendencia débil, el promedio obtenido oscila entre ± 0.32 .

Variable Dependiente

Tabla 37: Coeficiente del Alfa de Cronbach aplicada al instrumento de la encuesta

Inicio	Medio	Final
0,89	0,90	0,91

Fuente: SPSS V. 24

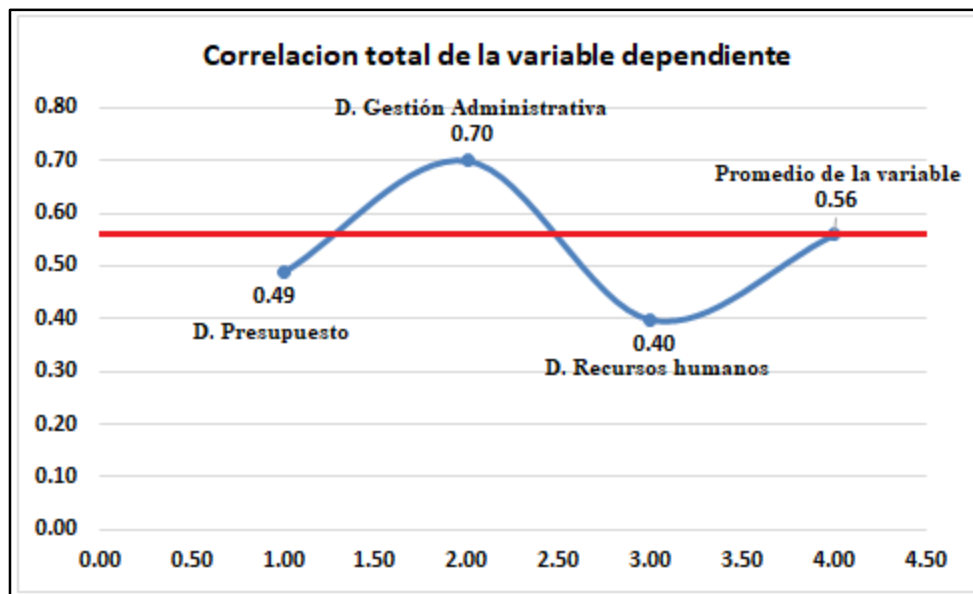
Interpretación: Los resultados obtenidos son interpretados según George y Mallery (2013, p. 231) en: Fase inicial es 0.89 considerado como “**Bueno**” y la Fase media y final con mínima de diferencia (0.01) la cual logra el 0.91 cuya denominación es “**Excelente**”, por lo tanto, la información procesada de la variable es viable para la ejecución de la investigación.

Tabla 38 : Matriz de correlaciones entre los elementos de la variable dependiente

Items	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Correlacion Total	Correlación
1	1.000	0.100	-0.122	0.107	0.083	0.166	0.043	0.161	0.151	0.053	0.161	0.206	0.267	0.043	0.256	0.100	0.219	0.021	0.232	0.167	0.20	débil
2	0.100	1.000	0.036	0.784	0.727	0.578	0.694	0.612	0.672	0.746	0.558	0.520	0.224	0.075	0.334	0.496	0.204	0.066	0.061	0.271	0.66	moderada
3	-0.122	0.036	1.000	0.104	0.039	0.185	0.091	0.084	0.067	0.107	0.155	0.041	0.021	0.208	-0.057	-0.020	-0.011	0.208	0.169	0.244	0.13	muy débil
4	0.107	0.784	0.104	1.000	0.847	0.690	0.857	0.728	0.760	0.915	0.604	0.675	0.281	0.137	0.458	0.393	0.194	0.092	0.125	0.185	0.78	significativa
5	0.083	0.727	0.039	0.847	1.000	0.600	0.780	0.579	0.577	0.786	0.467	0.595	0.174	0.060	0.361	0.506	0.170	0.011	0.083	0.335	0.67	moderada
D1: Total Correlación promedio Dimension Presupuesto																					0.49	débil
6	0.166	0.578	0.185	0.690	0.600	1.000	0.754	0.543	0.678	0.782	0.684	0.646	0.390	0.288	0.491	0.578	0.205	0.239	0.304	0.316	0.80	significativa
7	0.043	0.694	0.091	0.657	0.780	0.754	1.000	0.728	0.689	0.965	0.644	0.603	0.321	0.278	0.567	0.473	0.102	0.066	0.135	0.192	0.78	significativa
8	0.161	0.612	0.084	0.728	0.579	0.543	0.728	1.000	0.809	0.726	0.592	0.624	0.377	0.335	0.474	0.425	0.173	0.177	0.198	0.244	0.75	significativa
9	0.151	0.672	0.067	0.760	0.577	0.678	0.689	0.809	1.000	0.742	0.685	0.698	0.333	0.203	0.539	0.453	0.202	0.178	0.240	0.398	0.79	significativa
10	0.053	0.746	0.107	0.915	0.786	0.782	0.965	0.726	0.742	1.000	0.726	0.595	0.366	0.247	0.571	0.496	0.159	0.101	0.131	0.180	0.82	significativa
11	0.161	0.558	0.155	0.604	0.467	0.684	0.644	0.592	0.685	0.726	1.000	0.515	0.579	0.363	0.657	0.638	0.222	0.284	0.246	0.367	0.80	significativa
12	0.206	0.520	0.041	0.675	0.595	0.646	0.603	0.624	0.698	0.595	0.515	1.000	0.323	0.183	0.352	0.321	0.285	0.172	0.210	0.359	0.68	moderada
13	0.267	0.224	0.021	0.281	0.174	0.390	0.321	0.377	0.333	0.366	0.579	0.323	1.000	0.405	0.405	0.409	0.303	0.269	0.181	0.231	0.50	moderada
14	0.043	0.075	0.208	0.137	0.060	0.288	0.278	0.335	0.203	0.247	0.363	0.183	0.405	1.000	0.285	0.296	0.183	0.464	0.155	0.166	0.38	débil
D1: Total Correlación promedio Dimension Gestión Administrativa																					0.70	significativa
15	0.256	0.334	-0.057	0.458	0.361	0.491	0.567	0.474	0.539	0.571	0.657	0.352	0.405	0.285	1.000	0.416	0.128	0.118	0.116	0.217	0.57	moderada
16	0.100	0.496	-0.020	0.393	0.506	0.578	0.473	0.425	0.453	0.496	0.638	0.321	0.409	0.296	0.416	1.000	0.242	0.192	0.211	0.367	0.60	moderada
17	0.219	0.204	-0.011	0.194	0.170	0.205	0.102	0.173	0.202	0.159	0.222	0.285	0.303	0.183	0.128	0.242	1.000	0.154	0.122	0.099	0.28	débil
18	0.021	0.066	0.208	0.092	0.011	0.239	0.066	0.177	0.178	0.101	0.284	0.172	0.269	0.464	0.118	0.192	0.154	1.000	0.086	0.238	0.26	débil
19	0.232	0.061	0.169	0.125	0.083	0.304	0.135	0.198	0.240	0.131	0.246	0.210	0.181	0.155	0.116	0.211	0.122	0.086	1.000	0.182	0.27	débil
20	0.167	0.271	0.244	0.185	0.335	0.316	0.192	0.244	0.398	0.180	0.367	0.359	0.231	0.166	0.217	0.367	0.099	0.238	0.182	1.000	0.41	débil
D1: Total Correlación promedio Dimension Recursos Humanos																					0.40	débil
(D1 + D2 +D3) Total Correlación promedio Variable dependiente																					0.56	moderada

Fuente: SPSS V. 24

Figura 47: Perfil descriptivo de la correlación en la variable dependiente con trazo medio.



Fuente: Elaboración Propia

Análisis: Apreciamos que los resultados de los indicadores de la Dimensión de presupuesto y recursos humanos la correlación es positiva con tendencia débil, aquí la relación de los elementos integrados es superficial, el valor obtenido oscila entre ± 0.40 a 0.49 , sin embargo la dimensión gestión administrativa la correlación es positiva con tendencia significativa, es decir tiene constante relación con los indicadores el valor obtenido oscila entre ± 0.70 , finalmente el promedio total de la variable el resultado de una correlación positiva y moderada cuyo valor obtenido oscila entre ± 0.56 . Es decir, los resultados de los indicadores pueden con facilidad relacionarse.

Tabla 39 : Matriz de correlaciones por dimensiones

Ítems	Dimensión	VI	Porcentaje	Dimensión	V.D.	Porcentaje	
1	Operación	0.10	10	Presupuesto	0.20	20	
2		0.49	49		0.66	66	
3		0.15	15		0.13	13	
4		0.67	67		0.78	78	
5		0.20	20		0.67	67	
6	General	1	100	Gestión Administrativa	0.80	80	
7		1	100		0.78	78	
8		1	100		0.75	75	
9		1	100		0.79	79	
10		1	100		0.82	82	
11		1	100		0.80	80	
12		1	100		0.68	68	
13		1	100		0.50	50	
14		1	100		0.38	38	
15		1	100		Recursos humanos	0.57	57
16		1	100			0.60	60
17		1	100			0.28	28
18		1	100			0.26	26
19		1	100			0.27	27
20	1	100	0.41	41			

Fuente: Elaboración Propia.

Tabla 40 : Matriz de correlaciones entre variables.

Variable	Independiente	Dependiente
Independiente	1,000	,59
Dependiente	,59	1,000

Fuente: SPSS V. 24

Análisis: La correlación entre variables es positiva con tendencia moderada, el valor obtenido oscila entre ± 0.59 , se demuestra que la relación entre variables permitirá determinar la eficiencia en la gestión logística de la UGEL San Ignacio.

Tabla 41 : *Coefficiente del Alfa de Cronbach General*

Inicio	Medio	Final
0,71	0.81	0,91
Aceptable	Bueno	Excelente

Fuente: SPSS V. 24

Interpretación: Los resultados obtenidos son interpretados según George y Mallery (2013, p. 231) en: fase inicial es 71% considerado como “**Aceptable**” y la fase media 81% “**Bueno**” y fase final es 91% siendo “**Excelente**”, las tendencias diferenciales son del 10% entre fases, por lo tanto, la investigación es viable.

IV.- **Discusión.**

Se consideran las siguientes discusiones:

- De acuerdo a las consultas propuestas al personal administrativo consideran que existe deficiencias en la gestión operacional del SIGA el 24% de los encuestados lo aseguran mientras que existe un 6% indica que el estado de aceptación es regular la cual esta respuesta no es aceptable. Cuando se realiza una operación administrativa utilizando el software SIGA los resultados son considerados como Aceptable cuando el trámite llevo a su fin y rechazado o malo cuando el trámite fue observado o requiere más información para lograr concluir con la gestión. No existe el término medio denominado regular. **(Ver Tabla 10).**
- Según el cálculo de la correlación la Dimensión Presupuesto se considera como positiva con tendencia moderada, el promedio obtenido oscila entre ± 0.50 . Esto se debe a que existe un 76% deficiencias y 4% incertidumbre, dándonos a conocer que el 80% reflejan no conocer o no estar en la capacidad de cumplir con las exigencias del sistema. **(Ver Tabla 17).**
- Según el cálculo de la correlación la Dimensión Gestión Administrativa se considera como positiva con tendencia débil, el promedio obtenido oscila entre ± 0.40 . Esto se debe a que existe un 84% deficiencias y 3% incertidumbre, dándonos a conocer que el 87% reflejan que la deficiencia se justifica a la falta de recursos que no se implementa equipos para realizar las gestiones de manera adecuada, además no existe un control de seguimiento del trámite iniciado la cual parte por el interesado, por eso es necesario implementar medidas de seguimiento documentario donde el interesado mediante la aplicación tecnológica realice la consulta del estado documentario. **(Ver Tabla 27).**
- Según el cálculo de la correlación la Dimensión de Gestión Recursos Humanos e considera como positiva con tendencia significativa, el promedio obtenido oscila entre ± 0.70 . Esto se debe a que existe un 62% deficiencias y 4% incertidumbre, dándonos a conocer que el 67% reflejan que la deficiencia se justifica a la falta de

personal y al corto plazo de contratación, además el personal nuevo se adecua a los procesos administrativos y toma tiempo para gestionarlo adecuadamente. (**Ver Tabla 34**).

- Según el cálculo de las correlaciones de la variable independiente y dependiente logramos obtener la similitud positiva con tendencia moderada, el promedio obtenido oscila entre ± 0.59 . Demostrando científicamente que la investigación es viable para mejorar la eficiencia administrativa del SIGA (**Ver Tabla 41**).

V.- Conclusiones.

De acuerdo al desarrollo de la investigación se llegó a las siguientes conclusiones:

- Se aplicó el diagnóstico situacional de la gestión administrativa en la UGEL San Ignacio, mediante encuesta dirigida a la muestra poblacional de 81 colaboradores siendo los participantes técnicos administrativos y directores, además la prueba de recopilación de datos fue validada mediante el juicio de experto el cual aprueba el contenido (**Anexo 2 y 3**).
- Se determinó que, para analizar los indicadores y los procesos críticos de la gestión logística, se realiza la matriz de operacionalización de variables (**Tabla 1**).
- Se determinó los factores deficientes del SIGA como soporte tecnológico mediante la revisión documentaria y la tabulación estadística de las mediciones de cada variable de estudio (**Tabla 5 hasta la 34**).
- Se analizó la información obtenida en la investigación aplicando software estadístico para la determinar la confiabilidad del instrumento aplicado, siendo Coeficiente del Alfa de Cronbach calculado en la variable independiente logra obtener el valor de 0.89 denominándose como “Bueno”, y la variable dependiente logra obtener el valor de 0.91 cuya denominación es “Excelente”, por lo tanto, la información procesada es viable. (**Tabla 35 hasta el 42**).
- Se propuso realizar un proyecto de capacitación para enriquecer la eficiencia del SIGA en la gestión logística de la Ugel San Ignacio 2018. (**Anexo 4**).

VI.- Recomendaciones.

Al director de la UGEL San Ignacio:

- Emitir directivas de capacitación a los directores y empleados administrativos para establecer un programa de capacitación para desarrollar las gestiones logísticas y dar cumplimiento con los objetivos programados.
- Cumplir con las directivas de publicación de información en la página de transparencia pública.
- Evaluar la brecha deficiente en la gestión logística.

Al administrador de la UGEL San Ignacio:

- Planificar, evaluar e implementas las condiciones para el mejor desarrollo del SIGA dentro de la institución.
- Proponer el programa de preparación para mejorar la eficiencia del SIGA en la gestión logística.
- Invitar a la participación de los directores y técnicos administrativos para la elaboración del PAC y otras actividades institucionales.
- Monitorear los procesos de compra directa y procesos contractuales de licitaciones.
- Evaluar la actualización de la base de datos de proveedores locales
- Evaluar y tomar las medidas correctivas para mejorar la eficiencia del gasto público

A los directores y empleados administrativos:

- Gestionar oportunamente sus requerimientos
- Realizar seguimientos al trámite documentario constantemente
- Presentar cotizaciones en caso de realizar compras directas
- Informar los bienes recibidos

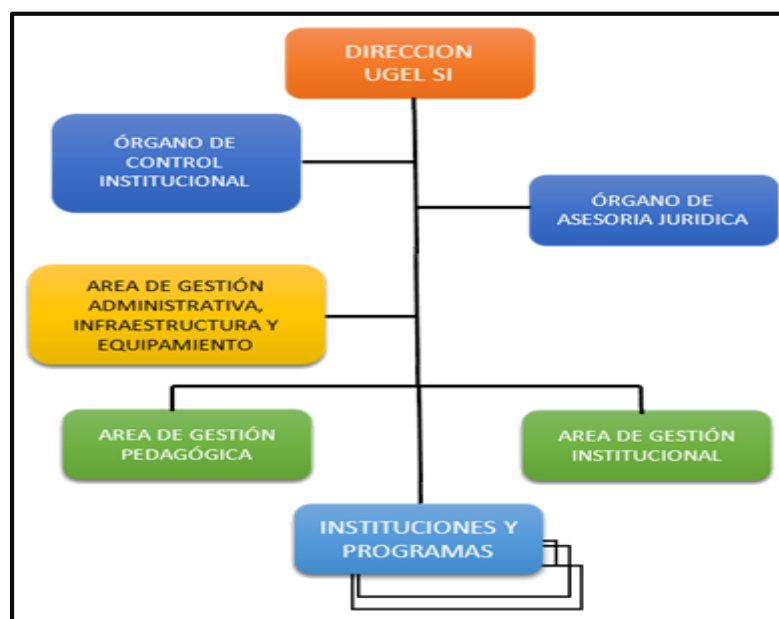
VII.- Propuesta.

Plan para mejorar la eficiencia del Sistema Integrado de Gestión Administrativa en la gestión logística de la Ugel San Ignacio 2018

I. Introducción

La Unidad de Gestión Educativa Local San Ignacio, se encuentra ubicada en la Av. Chililique 330 Provincia San Ignacio Región Cajamarca. Fue reconocida con Resolución Directoral N° 4006-2001-CTAR-ED.CAJ, se fusionan las ADEs antes mencionadas construyéndose una sola ADE provincial, dándose a partir de esos entonces recursos humanos para funcionar como unidad ejecutora de presupuesto. Posteriormente con Resolución Ejecutiva Regional N° 044-2004-GR-CAJ, se crea la Unidad de Gestión Educativa Local de la Provincia de San Ignacio, la misma que hoy cuenta con autonomía administrativa y de presupuesto, al servicio de toda la comunidad educativa.

Estructura Orgánica de la UGEL San Ignacio



Actualmente la UGEL San Ignacio es reconocida como la Unidad Ejecutora N° 304-1168: Región Cajamarca - Educación San Ignacio, por lo tanto, es la encargada de conducir la ejecución de operaciones orientadas a la gestión de los fondos que administran, conforme a las normas y procedimientos del Sistema Nacional de Tesorería

y en tal sentido son responsables directas respecto de los ingresos y egresos que administran.

Su capacidad le permite administrar los recursos económicos de 1573 instituciones educativas de diferentes niveles académicos (básica alternativa, inicial, primaria, secundaria y superior) que alberga la Provincia en los distritos: Chirinos, Huarango, La coipa, Namballe, San Ignacio, San José de Lourdes y Tabaconas.

II. Enfoque Institucional

Misión

Al 2021, La Provincia Fronteriza de San Ignacio será una sociedad con una educación integral, inclusiva, productiva e innovadora, que promueva el desarrollo de capacidades y viva comprometida con el cuidado del medio ambiente para su desarrollo sostenible. Logrando afirmar su identidad e interculturalidad; promotora de una cultura de paz, mediante la práctica de valores.

Visión

Somos una sociedad fronteriza, ecológica y pluricultural que ofrece una formación integral, inclusiva, productiva, innovadora y ambiental en educación básica regular, alternativa, especial, superior y técnica productiva, mediante una gestión institucional, administrativa y pedagógica de calidad con transparencia. Practicamos una convivencia democrática, sustentada en valores y en un desarrollo sostenible.

Valores

Los valores que practicamos en la UGEL - San Ignacio son: la Justicia Respetto, Solidaridad, Libertad, Democracia, Honestidad, Amor, Paz, Responsabilidad, Empatía, Innovador, Ética Profesional y FE.

Logo institucional



III. Objetivo General

Utilizar las herramientas de soporte tecnológico con capacidad y destreza para operar de manera eficiente el SIGA en la gestión logística de la Ugel San Ignacio

IV. Módulo De Capacitación

El Plan para mejorar la eficiencia del SIGA en la gestión logística está compuesta por el siguiente contenido:

- Introducción de procesos
- El Sistema Integrado de Gestión Administrativa SIGA
- Catálogo de Bienes y Servicios
- Centro de Costo
- Tablas Principales del Siga Módulo Logística Personal.
- Proveedores
- Incorporación de Utilitarios
- Emisión de Pedidos de Bienes y Servicios
- Autorización de Pedidos de Bienes y Servicios
- Generación del Plan Anual De Obtención – PAO
- Cuadro de Adquisiciones Emisión de Órdenes
- Entrada al Almacén
- Atención de Pedidos
- Kardex de Almacén
- Transferencia entre Almacén
- Cierre de Almacén.

V. Metodología

Ante esta situación, la Educación a Distancia deben evolucionar hacia la inmersión en el mundo de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TICs). La Educación a Distancia, como alternativa de enseñanza innovadora, debe constituir un modelo de apertura de nuestras fronteras físicas y psicológicas. Para lograr una integración adecuada de nuevos recursos didácticos y estrategias de enseñanza-aprendizaje basadas en las TICs es necesaria la transformación y acomodación de este modelo de enseñanza, así como la integración del conocimiento en la gestión logística que se utiliza en los trámites administrativos.

La UGEL San Ignacio cuenta con el soporte informático conectado al internet, su servidor de datos está completamente operativo con la capacidad de soportar accesos a una aula virtual, además existe profesionales capacitados para ofrecer el soporte técnico adecuado en caso se presente algún inconveniente. . No basta con proporcionar al participante información digitalizada; es necesario garantizar que esta información facilitará la adquisición de conocimientos adecuado.

VI. Cronograma

Tabla 01: Cronograma de actividades del curso Virtual SIGA

Actividad	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8
Publicación curso de capacitación modalidad virtual	x	x						
Inscripciones por la página Web			x					
Absolución de Consultas			x	x				
Publicación de Matrículas				x				
Inicio del curso virtual				x	x	x	x	
Evaluación de los participantes del curso								x
Entrega de certificado								x
Informe técnico del desarrollo del curso								x

Fuente: Elaboración propia

VII. Programación De Capacitaciones

Tabla 02: Requerimientos de Materiales

Detalle	Cantidad	Valor (S/.)	Total (S/.)
Papel bond A4 (millar)	1	S/. 30.00	S/. 30.00
CD	20	S/. 1.00	S/. 20.00
Tinta de impresora (cartuchos)	1	S/. 10	S/. 20.00
Anillados	5	S/. 6.00	S/. 30.00
Sub Total 1			S/. 100.00

Fuente: Elaboración propia

Tabla 03: Requerimientos de Servicios

Detalle	Cantidad	Valor (S/.)	Total (S/.)
Fotocopias	10,000	0.05	500.00
Internet	Dos meses	250.00	500.00
Certificados	1,600	1.00	1,600.00
Capacitador	1	2,500	2,500.00
Sub total 2			5,100.00

Fuente: Elaboración propia

Tabla 04: Requerimientos adicionales (otros)

Detalle	Cantidad	Valor (S/.)	Total(S/.)
Transporte	20	25.00	500.00
Alimentación	20	20.00	400.00
Imprevistos		1,000.00	1,000.00
Sub Total 3			1,900.00

Fuente: Elaboración propia

Tabla 05: Resumen económico

Detalle	Total(S/.)
Requerimientos de Materiales	100.00
Requerimientos de Servicios	5,100.00
Requerimientos adicionales (otros)	1,900.00
Total	7,100.00

Fuente: Elaboración propia

Referencias

- Behar, R. D., Rubeira, A., & Sanabria, M. (2013). Metodología de la investigación. Madrid, Madrid, España. doi:ISBN 978-959-212-783-7
- Bernal, T. C. (2010). Metodología de la Investigación 3ra. Edición. Universidad de La Sabana, Colombia: Pearson.
- CGRD, C. G. (2014). Memoria Institucional de la Dirección de Unidad de Auditoría Interna Gubernamental Departamento de Ayuntamientos. Contraloría General de la República Dominicana, Dirección de Unidad de Auditoría Interna Gubernamental . República Dominicana: Departamento de Ayuntamientos. Obtenido de http://www.oas.org/juridico/PDFs/mesicic4_reptom_memo.pdf
- CR, C. d. (2018). Decreto Legislativo N° 1444: Ley que modifica la Ley de contrataciones N° 30225. Decreto Legislativo N° 1444, 83-94. Lima, Lima, Perú: El Peruano. Obtenido de <https://busquedas.elperuano.pe/download/url/decreto-legislativo-que-modifica-la-ley-n-30225-ley-de-con-decreto-legislativo-n-1444-1692078-19>
- Díaz, O. M. (2017). Marco general de análisis de la formación logística en Colombia. José María Córdova, 15(19), 237-267. doi:<http://dx.doi.org/10.21830/19006586.80>
- Díaz, P. L. (2014). Implantación del Sistema Integrado de Gestión Administrativa modulo logística SIGA – ML en la Universidad Nacional del Centro del Perú. Universidad Nacional del Centro del Perú, Escuela de posgrado. Huancayo: Facultad de Contabilidad. Obtenido de <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/2478/P%C3%A9rez%20D%C3%ADaz.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gallegos, J. C. (2016). Análisis del aporte de la implementación de un sistema integrado de información “ERP”, en el mejoramiento de la gestión administrativa financiera de las empresas. Universidad Andina Simón Bolívar, Escuela de Posgrado. Quito, Ecuador: Área de Gestión. Obtenido de <http://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/4953>
- Gamarra, M. (2014). El Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) como herramienta efectiva para las decisiones financieras en la Fuerza Aérea del Perú. Universidad San Martín de Porres, Escuela de posgrado. Lima: Programa de Administración Pública.
- George, D., & Mallery, P. (2013). SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference 11.0 update (4th Edición). Boston, Nevada, EEUU: Allyn & Bacon. Obtenido de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=000162&pid=S1692-2522201100020000600011&lng=es
- Hernández, S. R., & Et al, O. (2014). Metodología de la Investigación. Mexico: Sexta edición McGraw-Hill / Interamericana Editores.
- Lucano, L. L. (2017). Capacitaciones: OGTI-SIGA-MEF - Sistema integrado de Gestión Administrativa - SIGA. Ministerio de Economía y Finanzas, Capacitación . Lima: Ministerio de Economía y Finanzas. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/ogie/capacitacion/1_present_SIGA_MEF_16032018.pdf
- MEF, M. d. (2016). Manual del Sistema Integrado de Gestión Administrativa – SIGA. Liima, Lima, Perú: Departamento de relaciones públicas. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/siga/manuales>

- Mesía, R. (2007). Revistas de investigación UNMSM. (U. N. Marcos, Ed.) X(II), 13. Obtenido de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/educa/article/view/3624/2933>
- MOF-USI, M. U. (2012). Manual de Organización y Funciones Unidad de Gestión Educativa San Ignacio. San Ignacio, San Ignacio, Cajamarca: Gobierno Regional de Cajamarca. Obtenido de <http://www.ugelsanignacio.gob.pe/sites/default/files/documentos/institucionales/mof-ugelsanignacio.pdf>
- PEX, P. E. (2018). Programa Experto Logística Pública. (P. E. PEX, Ed.) PEX, Programa Experto para Profesionales(2018), 10. Obtenido de https://www.mbsperu.com/sites/default/files/temario_logistica_publica.pdf
- Ramírez, P. S. (2017). Efectividad del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) en la gestión del Municipio de Barranca. Universidad Cesar Vallejo, , Escuela de Posgrado. Lima, Perú: Programa de Gestión Pública. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/9068/Ram%C3%ADrez_PSV.pdf?sequence=1
- Suarez, R. G. (2017). Sistema integrado de gestión administrativa (SIGA) en la gestión de las unidades ejecutoras de Lima Metropolitana – 2017 . Universidad Cesar Vallejo, Escuela de Posgrado. Lima, Perú: Programa de Gestión Pública. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/12962/Suarez_RG.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vásquez, S. W. (2016). Uso del Software del Sistema Integrado de Economía y Finanzas en los departamentos de contabilidad y tesorería de la dirección de economía en la Fuerza Aérea del Perú – Jesús María – 2015 . Universidad Cesar Vallejo, Escuela de Posgrado. Lima, Perú: Gestión Pública. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8257/V%C3%A1squez_SW.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Villamil, T. D. (2015). La implementación del control interno de inventarios para el sector droguista de acuerdo con las normas internacionales de auditoría. República de Colombia, Control interno. Bogotá, Colombia: Departamento de Logística. Obtenido de <http://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/10654/13806/2/trabajo%20de%20grado.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Investigación: Efectividad del SIGA en la gestión logística de la UGEL San Ignacio 2018

Problema de investigación	Objetivos de investigación	Hipótesis	Variables	Población y muestra	Tipo y Diseño	Técnica e Instrumento
¿Cuál es nivel de efectividad del Sistema Integrado de Gestión Administrativa en la gestión logística de la Ugel San Ignacio 2018?	<p>Objetivo General Determinar el nivel de efectividad del Sistema Integrado de Gestión Administrativa en la gestión logística de la Ugel San Ignacio 2018</p> <p>Objetivos Específicos Diagnostico situacional de la gestión administrativa en la UGEL San Ignacio. Determinar los indicadores críticos de los procesos de la gestión logística. Determinar los factores deficientes del SIGA como soporte tecnológico Analizar información obtenida en la investigación Proponer alternativas de solución para lograr la eficiencia administrativa del SIGA.</p>	La implementación del Sistema Integrado de Gestión Administrativa permitirá mejorar la Gestión Logística de la Ugel San Ignacio 2018.	<p>Variable Independiente: Sistema Integrado de Gestión Administrativa</p> <p>Variable Dependiente: Gestión Logística</p>	<p>Población Trabajadores activos de la Ugel San Ignacio – Cajamarca siendo un total de 3,627</p> <p>Muestra $n = \frac{z^2(p*q)}{e^2 + (z^2(p*q))/N}$</p> <p>Donde: n= Tamaño de la muestra Z= Nivel de confianza deseado 95% = 1,96 p= Proporción de la población con la característica deseada (exito) = 0,95 q= Proporción de la población sin la característica deseada (fracaso) = 0,05 e= Nivel de error dispuesto a cometer = 0,05 N= Tamaño de la población</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> $n = \frac{1,96^2 * (0,95 * 0,05)}{0,05^2 + (1,96^2 * (0,95 * 0,05)) / 3,627} = \frac{0,1825}{0,0026} = 71$ </div> <p>La muestra es: 71 Trabajadores.</p>	<p>Tipo: Cuantitativo, Descriptivo</p> <p>Diseño: No Experimental, Transversal y Correlacional</p> <p>Diagrama representativa: $R \rightarrow R(x) \rightarrow \begin{matrix} (Vx) \\ r \\ (Vy) \end{matrix} \rightarrow P$</p> <p>Donde: R : Realidad observada respecto al fenómeno de estudio Rx : Diagnóstico a profundidad de la realidad donde se identifican las variables Vx : Variable independiente r : Expresa la relación entre variables la misma que será medida estadísticamente Vy : Variable dependiente P : Propuesta</p>	<p>Análisis Documentario</p> <ul style="list-style-type: none"> Registro de compras de equipos informáticos Licencia de software Contrato de servicio eléctrico <p>Encuesta</p> <ul style="list-style-type: none"> Cuestionario

Fuente: Elaboración Propia

Anexo 2: Encuesta

Objetivo: Determinar el nivel de efectividad del sistema integrado de gestión administrativa en la gestión logística de la UGEL San Ignacio 2018

Muestra: Personal administrativo

Marcar con una (X) la respuesta que crea conveniente

Dimensión: Operación	Bueno	Regular	Malo
1. ¿Cómo califica la asignación presupuestaria anual del periodo 2014 - 2018?			
2. ¿Cómo califica al sistema informático sobre las consultas económicas de las partidas presupuestarias?			
3. ¿Cómo califica el nivel de eficiencia de la gestión administrativa utilizando el SIGA como soporte tecnológico?			
4. ¿Cómo Evalúa la publicación de la eficiencia del gasto público utilizando el SIGA?			
5. ¿Cómo califica la información que solicita el SIGA para su uso correcto?			

Anexo 2: Encuesta

Objetivo: Determinar el nivel de efectividad del sistema integrado de gestión administrativa en la gestión logística de la UGEL San Ignacio 2018

Muestra: Directores

Marcar con una (X) la respuesta que crea conveniente

Dimensión: Presupuesto	Si	No	Ns-No
6. ¿Conoce el procedimiento para la elaboración del plan anual de contrataciones?			
7. ¿Es eficiente la aprobación del acto resolutivo del PAC?			
8. ¿Participa en la programación presupuestal anual?			
9. ¿Se cumplen los plazos del proceso de certificación presupuestal?			
10. ¿Le informan que su requerimiento no tiene asignación presupuestaria?			
Dimensión: Gestión administrativa			
11. ¿Está preparado para realizar los requerimientos de acuerdo a la necesidad de su área?			
12. ¿Es aceptable el estudio de mercado de BB, SS y Obras que aplican la UGEL San Ignacio?			
13. ¿Cree que el proceso de compras directas es eficiente?			
14. ¿Se publican las convocatorias de procesos de selección para la contratación de BB, SS y Obras?			
15. ¿Considera que los miembros de la comisión de proceso de selección, están calificados para cumplir eficientemente esta función?			
16. ¿Alguna vez ha observado irregularidades en el otorgamiento de la Buena Pro de un proceso de selección?			
17. ¿Han solicitado conformidad de los bienes y servicios recibidos?			
18. ¿Los pagos por contratación son oportuno?			
19. ¿Existe incorporación de nuevos proveedores?			
Dimensión: Recursos humanos			
20. ¿Existe renovación de contrato del personal?			
21. ¿Tiene conocimiento de los sistemas informáticos que se utilizan en la UGEL San Ignacio?			
22. ¿Cree que el personal responsable de la gestión logística es eficiente?			
23. ¿Es aceptable el clima laboral dentro de la UGEL San Ignacio?			
24. ¿Utiliza el SIGA para los trámites administrativo de su área?			
25. ¿Capacitan constantemente las actualizaciones del SIGA al personal que utilizan el programa?			

Anexo 3: Ficha de validación del instrumento

Fecha: 10/11/2018

I. DATOS GENERALES:

- Apellidos y Nombres del experto: Sánchez Chero, José Antonio
- Grado Académico: Magister en Gestión Pública
- Institución donde labora: Universidad Nacional de Frontera
- Dirección: Calle San Hilarión 101 Nueva Sullana, Sullana, Piura, Perú
- Telefono: 925.439.187 Email: jchero23@hotmail.com
- Autor(es) del Instrumento: Chicoma Palacios, Diego Alfonso

II. ASPECTO DE VALIDACIÓN:

N°	INDICADORES	DEFICIENTE (1)	BAJO (2)	REGULAR (3)	BUENO (4)	MUY BUENO (5)
1	El instrumento considera la definición conceptual de la variable				X	
2	El instrumento considera la definición procedimental de la variable				X	
3	El instrumento tiene en cuenta la operacionalización de la variable				X	
4	Las dimensiones e indicadores corresponden a la variable				X	
5	Las preguntas o ítems derivan de las dimensiones e indicadores				X	
6	El instrumento persigue los fines del objetivo general				X	
7	El instrumento persigue los fines de los objetivos específicos				X	
8	Las preguntas o ítems miden realmente la variable				X	
9	Las preguntas o ítems están redactadas claramente				X	
10	Las preguntas siguen un orden lógico				X	
11	El N° de ítems que cubre cada indicador es el correcto				X	
12	La estructura del instrumento es la correcta				X	
13	Los puntajes de calificación son adecuados				X	
14	La escala de medición del instrumento utilizado es la correcta				X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- Instrumento viable
- Aplicar a muestra seleccionada

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

- Bueno



W/ José A. Sánchez Chero
CIP 145053

FIRMA DEL JUEZ EXPERTO

Anexo 3: Ficha de Validación de Instrumento

Juicio de Expertos

Fecha: 18/11/2018

I. DATOS GENERALES:

- Apellidos y Nombres del experto: Barboza Zelada, Pedro Arturo
- Grado Académico: Doctor en Gestión Pública y Gubernabilidad
- Institucion donde labora: Universidad Cesar Vallejos
- Dirección: Carretera Pimentel Km. 3.5, Chiclayo, Lambayeque, Perú
- Telefono: (074) 480210 Email: pabz03@hotmail.com
- Autor(es) del Instrumento: Chicoma Palacios, Diego Alfonso

II. ASPECTO DE VALIDACIÓN:

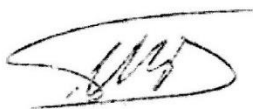
N°	INDICADORES	DEFICIENTE (1)	BAJO (2)	REGULAR (3)	BUENO (4)	MUY BUENO (5)
1	El instrumento considera la definición conceptual de la variable				X	
2	El instrumento considera la definición procedimental de la variable				X	
3	El instrumento tiene en cuenta la operacionalización de la variable				X	
4	Las dimensiones e indicadores corresponden a la variable				X	
5	Las preguntas o ítems derivan de las dimensiones e indicadores				X	
6	El instrumento persigue los fines del objetivo general				X	
7	El instrumento persigue los fines de los objetivos específicos				X	
8	Las preguntas o ítems miden realmente la variable				X	
9	Las preguntas o ítems están redactadas claramente				X	
10	Las preguntas siguen un orden lógico				X	
11	El N° de ítems que cubre cada indicador es el correcto				X	
12	La estructura del instrumento es la correcta				X	
13	Los puntajes de calificación son adecuados				X	
14	La escala de medición del instrumento utilizado es la correcta				X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- Instrumento viable
- Aplicar a muestra seleccionada

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

- Bueno



FIRMA DEL JUEZ EXPERTO

Anexo 3: Ficha de Validación de Instrumento

Juicio de Expertos

Fecha: 22/11/2018

I. DATOS GENERALES:

- Apellidos y Nombres del experto: Gonzales Cruz, Oscar
- Grado Académico: Magister en Gestión Pública
- Institucion donde labora: Unidad de Gestión Educativa Local San Ignacio
- Dirección: Av. Chililique N° 330 - San Ignacio, Cajamarca, Perú
- Telefono: (076) 609444 Email: ogonzalescruz@ugelsanignacio.gob.pe
- Autor(es) del Instrumento: Chicoma Palacios, Diego Alfonso

II. ASPECTO DE VALIDACIÓN:

N°	INDICADORES	DEFICIENTE (1)	BAJO (2)	REGULAR (3)	BUENO (4)	MUY BUENO (5)
1	El instrumento considera la definición conceptual de la variable				X	
2	El instrumento considera la definición procedimental de la variable				X	
3	El instrumento tiene en cuenta la operacionalización de la variable				X	
4	Las dimensiones e indicadores corresponden a la variable				X	
5	Las preguntas o ítems derivan de las dimensiones e indicadores				X	
6	El instrumento persigue los fines del objetivo general				X	
7	El instrumento persigue los fines de los objetivos específicos				X	
8	Las preguntas o ítems miden realmente la variable				X	
9	Las preguntas o ítems están redactadas claramente				X	
10	Las preguntas siguen un orden lógico				X	
11	El N° de ítems que cubre cada indicador es el correcto				X	
12	La estructura del instrumento es la correcta				X	
13	Los puntajes de calificación son adecuados				X	
14	La escala de medición del instrumento utilizado es la correcta				X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- Instrumento viable
- Aplicar a muestra seleccionada

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

- Bueno



UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL
SAN IGNACIO
OSCAR GONZALES CRUZ
DIRECCIÓN PROGRAMAS EDUCATIVOS

FIRMA DEL JUEZ EXPERTO