



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Nivel de inversión pública y percepción del desarrollo económico local de
la población del distrito de Sinsicap, 2020.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTOR:

Lic. Sanchez Sanchez, Sucely (ORCID: 0000-0002-3256-2425)

ASESOR:

Msc. Osorio Carrera, Cesar Javier (ORCID: 0000-0002-2850-6420)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

TRUJILLO - PERÚ

2020

Dedicatoria

La presente tesis se la dedico a Dios y a la Virgencita de la Puerta, gracias por guiarme cada día y además por darme las fuerzas necesarias para continuar con mis propósitos a pesar de los obstáculos.

A mis Padres, Ermitaño Sanchez Vásquez y Luz Sanchez a ellos por haberme brindado su apoyo incondicional en todo momento y sobre todo por haber confiado en mí, ya que ellos son mi motivación a superarme.

También a mis asesores de la Universidad, mi asesor César Javier Osorio Cabrera y Francisco Alejandro Espinoza Polo.

Agradecimiento

A Dios por su infinita bondad y poder llegar a culminar la Maestría.

A mis asesores Cesar Javier Osorio Cabrera, Francisco Alejandro Espinoza Polo, por toda su paciencia, por impartirme su tiempo y conocimiento, en la cual me apoyaron en la aportación de información muy importante para el desarrollo de mi Investigación.

A la Universidad César Vallejo en la especialidad en la escuela Posgrado por brindarme la oportunidad de culminar una nueva etapa en mi formación académica profesional.

El autor

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	17
3.1. Tipo y diseño de la investigación	17
3.2. Variables y Operacionalización	18
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo y unidad de análisis	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	20
3.5. Procedimientos	21
3.6. Método de análisis de datos.....	21
3.7. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN.....	29
VI. CONCLUSIONES.....	33
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS.....	37
ANEXOS	42

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Distribución numérica y porcentual según la Inversión Pública	23
Tabla 2: Distribución porcentual de la percepción desarrollo económico	24
Tabla 3: Dimensiones de la percepción desarrollo económico local	25
Tabla 4: Correlación entre la Inversión Pública y la percepción desarrollo económico local	26

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1: Inversión Pública	23
Figura 2: Percepción desarrollo económico local	24

Resumen

Ante los diferentes problemas, necesidades que se presentan en el Distrito de Sinsicap, se formuló como objetivo general de determinar la relación que existe entre la Inversión Pública y el Desarrollo Económico Local de la población del Distrito de Sinsicap, 2020, es por el cual se aplicó un estudio correlacional- No experimental de corte transversal. Se determinó una muestra conformada por 54 autoridades del Distrito de Sinsicap. La información fue obtenida por la técnica la encuesta, los resultados mostraron que si existe relación directa ($Rho=0,619$) entre las variables Nivel de Inversión Pública y Percepción del Desarrollo Económico Local de la población del Distrito de Sinsicap, 2020, presentando una fuerza de correlación positiva considerable y además una relación altamente significativa, ya que la inversión pública, beneficia a toda la población del Distrito, ayuda a mejorar la calidad de vida y por ende a su desarrollo económico, en base a los resultados la gestión de inversiones se relaciona de manera positiva en el desarrollo económico de la población, es por ello que se recomienda mejorar e incrementar la inversión en proyectos productivos a corto, mediano y largo plazo con el fin de reducir la pobreza y contribuir al desarrollo económico local.

Palabras clave: Inversión pública, desarrollo económico, pobreza y contribución.

Abstract

Given the different problems and needs that arise in the Sinsicap District, the general objective was formulated to determine the relationship between Public Investment and the Local Economic Development of the population of the Sinsicap District, 2020, which is why applied a non-experimental cross-sectional correlational study. A sample made up of 54 authorities from the Sinsicap District was determined. The information was obtained by the survey technique, the results obtained that if there is a direct relationship ($Rho = 0.619$) between the variables Level of Public Investment and Perception of Local Economic Development of the population of the Sinsicap District, 2020, presenting a strength of considerable positive correlation and also a highly significant relationship, since public investment, beneficiaries of the entire population of the District, helps to improve the quality of life and therefore its economic development, based on the results of investment management. positively relates to the economic development of the population, that is why it is recommended to improve and increase investment in productive projects in the short, medium and long term with the fin of reducing poverty and contributing to local economic development.

Keywords: Public investment, economic development, poverty and contribution.

I. INTRODUCCIÓN

Uno de los factores determinantes a nivel mundial es el crecimiento económico de todos los países, y de esta manera haya una mejor inversión pública. Las obras de infraestructura es muy importante para un buen desarrollo económico, dentro de las inversiones están; las carreteras, los ferrocarriles, sistemas de inversión agrícola y centrales eléctricas, etc. de esta manera el aumento de la productividad se evidencia una escala a largo plazo, a través de las obras de infraestructura el país mejorará de manera importante en la prestación del servicio público, el Estado es quien se encarga de financiar la construcción de estas obras públicas, luego operarlas y mantenerlas y los efectos de las diferentes formas de descentralización en los gastos de inversión local en infraestructura pública en los sectores de la educación, la salud y la infraestructura física.

Se ha demostrado más allá de una duda razonable de que si hay proyectos o programas que son concebidos o planeados por el gobierno que sean implementados y generen economía en el país, los líderes de las ciudades en la política de desarrollo económico local en el neoliberalismo, muestran cómo contribuyen las decisiones de líderes gobernantes y que estén comprometidos con la inclusión social a resultados que agravan la exclusión social. El desarrollo económico debe atribuirse, en parte a las decisiones tomadas y las acciones tomadas en respuesta a los dilemas políticos reconocidos. (Davies & Msengana, 2015).

Durante este proceso se explica sobre la asignación de inversiones locales en infraestructura pública en los sectores de educación, salud e infraestructura física mediante modelos de paneles de efectos fijos y relacionando los cambios en la inversión a los niveles anteriores de cobertura de infraestructura pública. Los principales hallazgos muestran que la descentralización fiscal y administrativa aumentó la capacidad de respuesta de los gobiernos locales a la cobertura de la infraestructura pública local. (Kis, & Suharnoko, 2017)

En el Distrito de Sinsicap, hablar de este tema incide sumergirse en las diversas problemáticas que presenta y asimismo identifica cuales son los puntos críticos a

los y de acuerdo a ello se debe de designar a realizar las medidas necesarias para poder lograr un crecimiento y desarrollo adecuado, con un buen ritmo de incremento y en lo general que se mantenga a lo largo del tiempo, es muy importante indicar que si bien la inversión pública es uno de los factores que indica el desarrollo y es la inversión privada y el motor de la misma junto a otros factores como la infraestructura, la educación, salud, inclusión entre otros.

En el distrito de Sinsicap, donde hasta la fecha existe una población de 8640 habitantes, para mejorar el desarrollo económico local se debe de realizar obras que sean necesarias para del distrito, la inversión pública no está enfocada en el desarrollo de la población, se observa que aunque exista un desarrollo de diversos proyectos de inversión, aún falta muchas obras que realizar como por ejemplo, el asfaltado de sus carreteras y de sus centros poblados, la construcción de buenos colegio, postas médicas y también de un Instituto Técnico, en algunos distritos falta la construcción de puentes, esta realidad ha generado que las personas de las zonas rurales migren, buscando una mejor condición de vida, asimismo en diversas zonas de la localidad hay un bajo nivel de infraestructura, los desastres naturales que azotan a la región en épocas, afecta la infraestructura, puentes y carreteras en el cual conlleva a altos costos de transporte, afecta la producción, distribución de alimentos en la cual se produce perdidas económicas.

En el Distrito de Sinsicap se cuenta con autoridades, existe actualmente 2(dos) centros poblados y 28 (veinte y ocho) Caseríos, dentro de ellos hay autoridades las cuales son agentes municipales y tenientes gobernadores. Los Agentes Municipales son órganos desconcentrados responsables de proporcionar servicios públicos municipales.

Estas autoridades tienen mayor conocimiento de las inversiones públicas que se desarrollan en el distrito, asimismo también conocen las realidades que existen actualmente en su distrito, las condiciones de vida, salud, educación y sobre todo de las necesidades de la población, por ejemplo, canales de comunicación, agua potable, electrificación, etc. Las autoridades son las personas que hacen llegar las necesidades que presenta su pueblo y de tal manera que los gobiernos ayuden a mejorar el desarrollo económico y social de cada pueblo.

Por lo tanto, antes de realizar una rápida definición sobre la realidad problemática se han formulado las subsiguientes preguntas de investigación: ¿Cómo se relaciona la inversión pública en el Desarrollo Económico local de la población del Distrito de Sinsicap, 2020? ¿Se podrá mejorar el nivel de desarrollo económico local de la población del Distrito de Sinsicap,2020? ¿Qué relación existirá entre las dimensiones inversión pública y el desarrollo económico local de la población del Distrito de Sinsicap, 2020?

Formulación del Problema; ¿Existe relación entre la Inversión pública y desarrollo económico local de la población del Distrito de Sinsicap, 2020?

Justificación; En la presente indagación se va adecuar de acuerdo a las normas favorecidas por Hernández, Fernández y Baptista (2014, pp.40-41 se tienen en cuenta: Conveniencia, es muy importante realizar está investigación ya que nos ayuda a poder conocer si de esta manera se realiza una buena inversión pública en la Municipalidad Distrital de Sinsicap tiene relación con el desarrollo económico del distrito en mención; es por ello que los pobladores van a dar a conocer su percepción respecto a los cambios de acuerdo a las obras o proyectos que ejecutan sus autoridades. Relevancia social, la presente investigación es de gran relevancia ya que permite a la Sub Gerencia de Desarrollo Urbano y rural (SGDUR) a mejorar diferentes criterios que ayudaran a realizar una inversión pública inteligente y efectiva con el objetivo de estar un crecimiento sostenible. Implicancias prácticas, Está investigación da a conocer a la Municipalidad Distrital de Sinsicap la importancia de la investigación de la inversión pública, ya que esto ayuda a mejorar el desarrollo económico y por ende su calidad de vida, esta investigación permite conocer la relación entre ambas variables, el mismo que se enfoca en la búsqueda de un desarrollo integral y participativa de la comunidad.

El objetivo general es, poder Determinar la relación que existe entre la Inversión Pública y el Desarrollo Económico Local de la población del Distrito de Sinsicap,2020.

Y los objetivos específicos son, O1: Determinar el nivel de la Inversión pública del Distrito de Distrito de Sinsicap,2020. O2: Determinar la percepción del desarrollo económico local de la población del Distrito de Sinsicap,2020. O3: Determinar la

relación que existe entre la Inversión pública y las dimensiones del desarrollo económico local de la población del Distrito de Sinsicap,2020.

se ha realizado las siguientes hipótesis, Hi: Existe relación directa y significativa entre la Inversión pública y desarrollo económico local de la población del Distrito de Sinsicap,2020. Ho: No existe relación directa y significativa entre la Inversión pública y desarrollo económico local de la población del Distrito de Sinsicap,2020.

II. MARCO TEÓRICO

De acuerdo a las investigaciones halladas y las búsquedas respectivas en el repositorio de la Universidad Cesar Vallejo y demás informaciones a través de internet y artículos científicos se encontró los diferentes antecedentes bibliográficos, que tienen relación con el tema, y con el fin de investigar algunos aportes que fueron encontrados se detallan a continuación:

Delgado, (2019) En este estudio, los autores comenzaron a estudiar la relación entre dos variables en el distrito de Santa Rosa, Santa Martín, 2019. El diseño de investigación que utilizó fue cuantitativo, tipos básicos y niveles relacionados con el diseño transversal, y tenía una muestra de 137 residentes con un proceso de selección de tipo probabilístico; el cuestionario se utilizó como herramienta y se determinó que si Existe una correlación positiva entre las variables, eso quiere decir que la gestión de inversión pública es buena y asimismo también se concluye que los pobladores encuestados señalan que están de acuerdo con la reestructuración administrativa; también se demostró que el nivel de calidad de vida de la población es regular. Además, también se demuestra que a través de inversiones la población genera empleo, a través de mejoras de las vías de transitabilidad se ha disminuido el tiempo de traslado y los costos de transporte. (p.12)

Guevara, (2019) En este estudio, los autores intentaron determinar la correlación entre dos variables. Su diseño de investigación utiliza un método cuantitativo y un diseño transversal no experimental. La muestra contiene 246 proyectos de inversión aprobados y 150 proyectos de inversión ejecutados. También encontró que la proporción era tan alta como 90.8%. se llegó a la conclusión de que en base a los datos recogidos en la presente investigación se logró determinar que la inversión pública se relaciona directamente con el desarrollo social del distrito, también señala que la inversión se relaciona directamente con el desarrollo local y se obtuvo una relación de un nivel significativo alto. (p.45)

Díaz, (2018), en la presente Investigación se empleó identificando los tipos de técnicas de la estrategia integral que ayuda a mejorar el desarrollo Agropecuario de la Región

Cajamarca. Su diseño de investigación que se utilizó fue de enfoque cualitativo-descriptivo, a muestra es lo que se está observando (los productores), se aplicó una muestra a 134 productores. Asimismo, se concluyó de tal manera que es importante para el desarrollo del proyecto que va a ser de suma importancia para mejorar en la agricultura, ganadería y reforestación ambiental, además se concluye que lo primordial se centran en el desarrollo de mejoras económicas y productivas que mejorar en la ganadería y en los cultivos. Los proyectos de inversión pública ayudan a mejorar el desarrollo agropecuario las cuales son las mejoras en animales, canalización de riego y cultivos y sobre todo los proyectos de las cocinas mejoradas. (p.47)

El autor Sánchez, (2018) El propósito de desarrollar esta herramienta es determinar el impacto entre estas dos variables en la provincia y ciudad de Julcan en 2018, y establecer la forma en que la gestión institucional afecta la calidad del plan de inversión plurianual de la provincia de Julcan para 2018. El estudio fue no experimental y de corte transversal, con un total de 71 trabajadores. Se puede concluir que la administración de la agencia tiene un efecto de intervención importante en la calidad de los planes de inversión multianuales, entre relaciones con el entorno de las programaciones de inversiones hay una correlación positiva significativa, entre el presupuesto institucional y la calidad también existe una relación altamente significativa ya que de tal manera se concluye que el presupuesto institucional influye de manera altamente significativa en la calidad de las programaciones multianuales de las inversiones.

Por lo tanto, Rodríguez & Reyes (2017) se reconocen como principal objetivo de estar al tanto si durante el periodo 2015 al 2017 la descentralización económica confirma que si el empleo es de tal modo eficiente dentro del patrimonio en la Municipalidad Provincial de Trujillo; manejando para el desarrollo con el principal objetivo y con un tipo no experimental, con un enfoque cualitativo y se utilizó el instrumento de la encuesta y en resultado es que la falta de eficacia y eficiencia en los proyectos de mejoramientos de los servicios básicos de la población, y de tal modo que también una de las desventajas es la carencia de herramientas ya que estos nos ayuden para poder definir cuáles son las principales prioridades dentro de la entidad que forma

parte de las actividades locales, asimismo se concluye que las inversiones públicas ayudan a mejorar la calidad de vida de las personas a través de todos los proyectos que se elaboren y sean proyectos que se desarrollen completamente de inicio hasta el final, desarrollándolos de manera correcta y con buenos acabados.

Por último, el artículo científico de Vera (2017) Propuesto para que la investigación revele la correlación entre las dos variables; por lo tanto, la técnica se utiliza para tipos relacionados de estudios de análisis de corte transversal no experimentales y métodos mixtos que involucran estudios cualitativos y cuantitativos. La conclusión es que la relación entre las dos variables nos señala que la innovación tecnológica es muy importante para los trabajadores que ayuda a mejorar el desarrollo local, a través de ello es muy importante porque el avance tecnológico ayuda a mejorar la calidad de vida de la población mediante la utilización de redes sociales, telecomunicaciones y ayuda a que la población se informe de todos los avances de inversión pública en los distritos y provincias.

Por lo tanto, continuando con búsquedas de información sobre los antecedentes en el ámbito nacional los trabajos de Palacios, (2018), Se puede inferir que, aunque el crecimiento económico del Perú no pudo compensar la brecha o los problemas que ocurrieron, durante el período de análisis, la inversión pública en educación pública nos causó un deterioro considerable en todo el proceso de análisis. La naturaleza estructural de la educación debido a estas dolorosas cualidades educativas, en conclusión, las infraestructuras físicas en la educación pública muestran demasiado deterioro a lo largo de los años, siendo ello impactos negativos en el desarrollo local, asimismo es importante acortar las brechas enfocados en buenas infraestructuras, educativas, a pesar del incremento sostenido de los niveles de inversión no hay mejoras en las infraestructuras de educación. (p.55)

Asimismo Ponce, (2013), indica que se sobresale el análisis de la inversión pública y de tal manera que se empieza gracias a la presencia de proveedores incompletos y los inconvenientes de la existencia de mercados incompletos y sobre todo a los

inconvenientes de información y la organización de las personas que traen como solución la eficaz intervención del Estado, de tal manera que es idóneo de afrontar el los déficits de inversión reflejado en todas las localidades y además esperando que las inversiones tengan un nivel altamente rentable en la sociedad.

Encontrando algunos estudios previos a nivel internacional como el de Pincay, (2016), Se señala de acuerdo con los datos obtenidos del Sistema Integrado de Indicadores Sociales, es posible que el porcentaje o razón de prioridades de educación primaria y secundaria que se hayan obtenido debido al aumento de la inversión. La investigación muestra que la inversión en el campo académico no tiene una relación real con el nivel de progreso humano. La forma en que el espíritu económico y empresarial se refleja en la educación no está relacionada con los indicadores de inversión. En conclusión, señala que a través de las inversiones públicas en la construcción de buenos colegios e instituciones educativas ayudan a mejorar el nivel de educación de los niños y adolescentes para así de tal manera poder forjar un futuro para el desarrollo económico del país. (p.21)

Pardo & Díaz, (2014), en su artículo señala, los cambios tecnológicos y la globalización ha sido procedimientos que se ha impulsado la transformación y cambios muy importantes dentro de los mercados, existen empresas que tienen estrategias que ayudan al crecimiento y desarrollo económico, en el cual se emplea estrategias que faciliten los procedimientos, en conclusión. En conclusión, el propósito principal de este estudio consiste en comprender cómo los procesos de capacitación y desarrollo de competencias se convierten en factores clave para la transformación organizacional en un grupo de empresas con la Visión de los líderes de Gestión Humana, los cambios tecnológicos y la globalización han sido los medios que han impulsado la transformación y permanencia de las empresas en los distintos mercados. (p,54)

Kis, & Suharnoko, (2017), en su artículo indica que las presiones internas y externas obligaron a muchos países en desarrollo a aumentar la gestión administrativa, fiscal y poderes políticos otorgados a los niveles inferiores del gobierno. Comprender cómo

estos cambios afectaron las finanzas públicas locales, el proceso de descentralización indonesio ha llevado a una extensa devolución del gasto fiscal. En conclusión, al mismo tiempo se proporciona evidencia de que en los distritos donde la descentralización política precedió al aumento de la autoridad fiscal, las inversiones aumentaron, pero sufrieron con mayor fuerza las restricciones presupuestarias. Esto respalda la opinión de que los beneficios de un proceso de descentralización política sin cambios apropiados en la toma de decisiones y los poderes de gasto de las unidades regionales pueden ser muy limitados. (p, 45)

Las teorías relacionadas al tema son: En Inversión Pública tenemos; Ortegón y Pacheco (2004), enfoca la inversión en sentido amplio como un tema de intervención en el presente para mejorar la capacidad productora de servicios y bienes y por ende aporta al crecimiento económico para satisfacer necesidades y de tal manera poder generar una mejor calidad de vida de la población de las comunidades en el futuro, y en lo relativo a la inversión pública lo plantea como un medio, pero en función a objetivos, se tiene definidos en planes de desarrollo, articulados, del cual el nivel local es un componente importante. (p.22).

Gupta, Verhoevan & Tiongson (2003), Los recursos públicos, si se invierten bien en infraestructura y servicios públicos, pueden catalizar el sector privado y comunitario y si se esfuerza y desata un proceso inclusivo de crecimiento y desarrollo. El estado debe de priorizar las inversiones públicas y poder dar presupuestos a los gobiernos regionales y locales para poder ejecutar proyectos que beneficien a la población ayudando a reducir la pobreza y generando economía para poder mejorar la calidad de vida de los pobladores.

Los diferentes países indican que la clave que los países deben adoptar para garantizar que las inversiones públicas apoyan el crecimiento y el desarrollo. El poder de la gestión de la inversión pública proporciona una discusión clara y no técnica sobre los enfoques para mejorar la evaluación del proyecto, disciplinar la intervención política en la selección del proyecto, enfrentar la incertidumbre. (un problema que probablemente crezca en importancia con los efectos del cambio climático), integrando

las adquisiciones habilidades en diseño e implementación de proyectos, y gestión de la decisión sobre asociaciones público-privadas. (Anand, Tuan, Kain & Jonas, 2014)

Otra definición más actualizada y la que se toma para el trabajo de investigación es la que da el mismo MEF (2015), la inversión pública es muy importante para el desarrollo económico y el estado debe generar economía en el país, en la prestación de servicios y de tal manera que ayude con la asignación de recursos en proyectos de inversión pública para que de esa manera se pueda mejorar una buena calidad de vida de toda la población.

Algunos de los problemas para formular criterios de inversión para los sectores públicos de una economía subdesarrollada de empresas mixtas. El ensayo típico sobre los criterios de inversión pública postula explícita o implícitamente una meta única para el análisis económico: la maximización del promedio ponderado del ingreso nacional a lo largo del tiempo, y relega todos los demás objetivos de la política pública a un limbo de objetivos "políticos" y "sociales" no susceptibles al tratamiento sistemático y racional. (Marglin, 2014)

Asimismo, las entidades públicas cuando formulan los presupuestos de inversión tienen como prioridad de poder generar recursos para que se puedan plantear distintos proyectos de inversión que ayuden a pueda mejorar la calidad de vida de la población en las diferentes comunidades y el nivel de Educación. (Dissou& Yakautsava, 2016)

El Estado tiene como obligación de asignar los recursos presupuestarios con el fin de generar, creación y elaboración de dichos proyectos la inversión pública tiene como propósito de generar bienestar de los ciudadanos y de tal manera poder aumentar el desarrollo económico disminuir las desigualdades, también debe de generar sostenibilidad de acuerdo a los proyectos de inversión y por lo general generar la rentabilidad social, de acuerdo que los recursos que son invertidos por el estado generen mayor bienestar social. (Prialé, 2007)

Asimismo, de acuerdo que se pueda buscar la manera de reformar los procesos de inversión ayudando a agilizar la formulación y evaluación de proyectos, y sobretodo ayudando en definir los procesos para la ejecución de las inversiones. (Norris, Kyobe

& Papageoriu, 2012). Por lo tanto, se debe de proveer a incrementar la ejecución del gasto público y de tal manera que no se pueda descuidar los estándares que ayudan a mejorar la calidad del mismo y de tal manera que exista las propuestas de poder solucionar los problemas de infraestructura y en general la ampliación de acuerdo a las necesidades básicas. (MEF, 2017,)

El proceso general de desarrollo. Estos incluyen el empleo de producto, precio, lugar, distribución, junto con políticas de promoción en análisis a nivel macro y micro. Procesos de macromarketing dentro de las economías locales para configurar la calidad de vida deseada los perfiles pueden ser vistos principalmente como actividades económicas que involucran intereses múltiples. (Kumcu & Vann, 1991)

Los gobiernos estatales y locales han competido durante mucho tiempo uno contra el otro para empleos e inversiones, quién se beneficia de las políticas destinadas a fomentar el crecimiento local, aquellos que abogan por políticas de desarrollo para mostrar que estas políticas aumentan crecimiento; También deben demostrar que el crecimiento tiene beneficios bien definidos. Tercero, incluso si las políticas de desarrollo económico benefician a una sola comunidad o estado.

En la inversión pública los principios rectores que rigen la aplicación del nuevo programa INVIERTE.PE y donde se define el cierre de brechas al poder identificarlas para poder avalar la generación de la inversión y sobretodo de los resultados con el fin de poder satisfacer a la población beneficiaria: La PMI y la ejecución de los proyectos de inversión pública están sujetas a los entes rectores y se debe de tener como principal prioridad la solución a los problemas en infraestructura o de acceso a servicios públicos, también debe de estar vinculada a los planes y objetivos nacionales de tal manera poder lograr los planes de desarrollo concertado (Peñaranda ,2017, p.65)

La inversión pública podría contribuir más a un crecimiento estable y sostenible. Una Perspectiva de Inversión Pública reúne contribuciones de una variedad de autores internacionales de diversos antecedentes intelectuales y profesionales,

proporcionando un recurso valioso para la comunidad de formulación de políticas en Europa para alimentar su discusión sobre la inversión pública. (Cerniglia, 2020)

El MEF ha indicado que gracias a la plataforma virtual *invierte.pe* se ha logrado de priorizar los proyectos que ayuden a solucionar los problemas económicos, culturales y sociales y poder beneficiar la calidad de vida de la población en general y es donde solo se pueden calificar como Proyectos de Inversión Pública (PIP), en conclusión aquellas inversiones que ayudan a mejorar la formación de recursos humanos, natural, físico, con el propósito de poder crear, mejorar y mantener las capacidades de producir los servicios y bienes. (MEF, 2017)

inversión pública es importante para el crecimiento, cómo las condiciones fiscales pueden apoyar la inversión y el papel que puede tener la política regional de la UE en términos de cambio estructural y necesidades de inversión. La inversión pública, el crecimiento y las restricciones fiscales proporciona nuevos análisis de datos sobre los nuevos Estados miembros de la UE en Europa oriental y central, por lo que es una herramienta esencial para académicos. (Florio, 2011)

Siguiendo con las siguientes teorías, mediante el cual las definiciones de la segunda variable desarrollo económico local. Se define o se entiende por desarrollo a los procedimientos de cual una dimensión que de manera gradual y en conjunto con los requisitos y de acuerdo a las coyunturas unidas y la sinergia en el que se van a lograr que en las actividades progresivas que surgen de manera que se genere la apertura de nuevos proyectos que generen empleo de manera. (Boisier ,2005, p.47)

"La política importa" es una pregunta duradera en los estudios urbanos. Este artículo contribuye al debate de explorar la agencia de los líderes de la ciudad política de desarrollo económico local. En lugar del enfoque convencional (aunque válido) en la restricción estructural bajo neoliberalismo, mostramos cómo contribuyeron las decisiones de líderes aparentemente comprometidos con la inclusión social a resultados que agravan la exclusión social. Cualesquiera que sean las restricciones estructurales, las fallas de los locales. El desarrollo económico debe atribuirse, en parte, a las decisiones tomadas y las acciones tomadas. (Davies & Mesengana, 2015)

El proceso por el cual las naciones escapan de la pobreza y alcanzan el progreso económico y social ha sido objeto de un examen exhaustivo durante cientos de años. La noción de desarrollo en sí misma ha evolucionado de una preocupación original por los ingresos y el crecimiento económico a una comprensión mucho más amplia del desarrollo, donde la educación, la salud y otras dimensiones del bienestar humano hacen al desarrollo. (Ilan, 2016)

Torres, (2015). La construcción de buenas obras es muy importante ya que ello refleja el desarrollo económico, la generación de empleos, generación de nuevos mercados y sobretodo una buena calidad de vida de las poblaciones en el mundo entero.

Por lo tanto, es muy importante tener un claro concepto que es local y como se define a lo local la manera de un sitio o territorio donde influyen en las distensiones ya sea de tipo político, económico, ambiental y social y cultural dentro de la comunidad con el objetivo de generar bienestar social y por otro lado es muy indispensable se debe ser correspondido con las diferentes delimitaciones de la segmentación política-administrativa en el interno de los países y por lo tanto también está definida por las extensiones que se mencionan. (Cortez,2005, p.55)

El desarrollo económico local al tiempo que aborda los problemas y las oportunidades que enfrentan las ciudades, pueblos y entidades locales para elaborar sus destinos económicos dentro de la economía global, y donde indican que proporcionan una exploración completamente actualizada de procesos de planificación, técnicas analíticas y datos, y desarrollo de localidades, negocios y recursos humanos, así como tecnología avanzada y estrategias de desarrollo económico sostenible. (Green & Blakely. 2016)

Por lo tanto, se define que el desarrollo local son procedimientos acordes la construcción de habilidades y la justa necesidad en los ciudadanos en los diferentes ambientes político-administrativos de un espacio municipal y territorial con el fin de construir proyectos de inversión para mejorar el desarrollo local apoyándose con los requerimientos y las obligaciones de acuerdo al dinamismo local. Considerando este

proceso para la cual nos fomenta las iniciativas del crecimiento por sectores. (Rojas, 2006, p.56)

Las economías locales son los bloques de construcción para las nacionales. La segunda edición de *Desarrollo económico local: análisis, prácticas y globalización*, un texto central actualizado y expansivo, ofrece una introducción integral en la economía del desarrollo económico local. Profundizando los temas de la vanguardia como el análisis de conglomerados, la orientación creativa de clase, la ventaja competitiva, el capital social, la expansión y retención de negocios y las regiones de aprendizaje. (Blair & Carroll, 2008)

El crecimiento local conlleva a que hay necesidades humanas, naturales y sociales que de acuerdo con la localidad se les ayuda a ser incorporados y asimismo con la posibilidad de lograr altos estándares en la productividad y en coordinación con los trabajadores. Así también como la dimensión del desarrollo local sostenido, cuenta con tres tipos de dimensiones: desarrollo socio cultural, desarrollo económico y desarrollo de política administrativa. (Ramón, 2009, p.78)

Proporciona una visión integral del desarrollo económico local y las políticas públicas, haciendo especial hincapié en la calidad de vida y la sostenibilidad. Se exploran y aclaran las contribuciones de las teorías económicas y la investigación empírica a los debates de políticas, y la relación de ambos con la calidad de vida y la sostenibilidad. (Greenwood, Holt, 2010)

Augsburg, B, & Rodríguez, P. (2018) La relación que existe entre ambas variables de tal manera que ha sido analizada por diferentes especialistas fomentan el fin de que se genere un avance regional dentro del análisis de la desigualdad que existe con la inversión pública y PBI es real y reveladora.

De igual forma, Albuquerque (2004) nos dice que el crecimiento local es entendido como un cambio económico para las poblaciones, con el fin de poder reducir las brechas y mejorar la vida de la población. La segunda dimensión es el desarrollo socio-cultural conceptualizado como un proceso de relación entre las personas, que en

conjunto se puede utilizar para cambiar los planes y al mismo tiempo de las extensiones de la sociedad y que se puedan dominar los diferentes tipos de personalidad y esto quiere decir que se les admite mejor su desarrollo económico y así poder mejorar la calidad de vida de los pobladores. (Paredes,2009, p.56)

El desarrollo económico y comunitario dominante como resultado de los sistemas de políticas jurisdiccionales impulsados por la cultura política y tres fuerzas clave del cambio: ciclo de beneficios de la industria / sector, la movilidad de la población y tres jerarquías urbanas competitivas, que continúan impactando la formulación de políticas. (Coan, 2017). El desarrollo económico a escala local, comunitaria o regional, el desarrollo económico local, cómo se puede planificar el crecimiento y cómo se puede lograr ese desarrollo. planificación urbana, planificación de transporte, geografía humana, análisis económico aplicado, sistemas de información geográfica y / o trabajo como profesional de desarrollo económico. (Clower & Beer, 2019)

El desarrollo local fue visto como el conjunto social y otros que se impone lo neoliberal las otras como la versión lo ve como municipalismo; por ende, algunos definen desarrollo económico local; mediante el cual se entiende como una clasificación de territorios y además de la significancia del desarrollo local como método de análisis social, dentro de ellas cada una de estas definiciones de cómo se define el desarrollo económico. (Gallicchio,2003, p.87)

Tendemos a asociar el desarrollo económico de las pequeñas ciudades con el declive de las zonas rurales de los Estados Unidos: casas vacías, tiendas cerradas y fábricas oxidadas. Un diagnóstico común de la lenta recuperación de la pequeña ciudad es su falta de servicios de estilo de vida que atraen a nuevos residentes y empresas. Sin embargo, muchas ciudades pequeñas han mostrado progreso y potencial en los últimos años. (Gonzales, Kemp & Rosenthal, 2017)

El Desarrollo Económico Local como el actuar en el plano local en el contexto de lo global, como una nueva manera de “mirar y hacer” en lo particular se pueda concertar y consecuentemente con los actores como capital social como eje o motor del desarrollo, “más que de gestión” dentro del ámbito territorial y de manera participativa.

Se define entonces la teoría del DEL como un enfoque territorial, de tal manera este esté a un paso mucho más socio-político que económico en un sentido estricto (Rojas, 2006, 55)

García, 2007. Por lo tanto, en el desarrollo económico se basa en originar en conjunto de una economía local o regional mediante el contenido requerida que se pueda asumir metas y ejecutar oportunidades y que gracias a ello pueda suscitarse en circunstancias con cambios sociales y económicos y también cambios tecnológicos de manera inesperada. El crecimiento y desarrollo económico. Se detallan tanto las perspectivas económicas dominantes como las perspectivas multi-paradigmáticas, se considera en términos del bienestar a largo plazo de la humanidad, la estabilidad social, la sostenibilidad ambiental y la distribución justa de las ganancias económicas, no simplemente como el crecimiento del PIB. (Berg, 2016)

En las dimensiones de seguridad ciudadana, la cual se define por las diferentes acciones relacionadas entre la población y los gobiernos municipales con el fin de poder generar una convivencia tranquila. (Gunderson, 1993 p., 114)

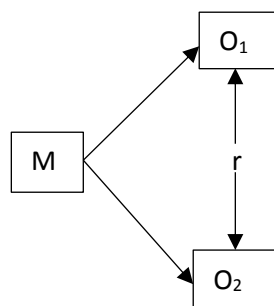
Los procesos en el cambio de un mejor desarrollo económico es un período de grandes cambios en el mundo en desarrollo. Este período fue testigo del enorme crecimiento económico de China, la reestructuración económica de la India y el impacto continuo de problemas ambientales como el cambio climático en todo el mundo. (Cypher, 2014).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación

El Tipo de Estudio es; Según del fin que persigue: Básica, porque tiene propósitos prácticos. Según el enfoque: Cuantitativo, es aquel que tiene el propósito de hallar leyes que expliquen la naturaleza del objetivo de estudio a partir de la observación o comprobación de acuerdo a los resultados y Según el alcance: Correlacional dónde describe las relaciones de una a más variables, de acuerdo a la investigación en su determinado momento.

El diseño de Investigación es; De acuerdo al estudio presenta un diseño no experimental, según Hernández, et al (2014) “aduce que son estudios que no se manipulan la variable, solo se observa de acuerdo a la naturaleza para su respectivo análisis” (p.152) así mismo de corte transversal, porque “de acuerdo a la temporalidad solo se describe el análisis de acuerdo a la incidencia en el momento que se dio la investigación” (p.154). y correlacional donde “una investigación de tipo correlacional describe las relaciones de una a más variables, de acuerdo a la investigación en su determinado momento” (p. 157).



M=Conformada por 54 personas(autoridades) del Distrito de Sinsicap.

Ox Nivel de Inversión Pública

Oy Percepción del Desarrollo Económico

r= Relación entre Nivel de Inversión Pública y la Percepción del Desarrollo Económico Local

3.2. Variables y Operacionalización

Las variables estudiadas son: Variable independiente (Nivel de Inversión pública) y la Variable dependiente (Percepción del Desarrollo Económico Local)

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo y unidad de análisis

Población; está constituida 75 autoridades de los caseríos y centros poblados quienes son los agentes municipales, tenientes gobernadores, presidente de ronda, agentes vecinales y presidente de federación de rondas campesinas. La población-Muestra es una población de un grupo pequeño a uno mayor, se relaciona a muchos casos en la investigación porque a través de ello se va a generar los resultados de dichos estudios. (Hernández & Baptista, 2014, p.22)

Muestra: Está integrado por 75 autoridades que se detallan en la siguiente tabla.

Nº	AUTORIDADES	CENTROS POBLADOS Y CASERIOS - DISTRITO DE SINSICAP
1	Teniente Gobernador	Chuite
2	Agente Municipal	
3	Teniente Gobernador	La Florida
4	Agente Municipal	
5	Teniente Gobernador	San Miguel
6	Agente Municipal	
7	Teniente Gobernador	Chapigorral
8	Agente Municipal	
9	Teniente Gobernador	Maymall

10	Agente Municipal	
11	Teniente Gobernador	Vista Alegre
12	Agente Municipal	
13	Teniente Gobernador	Purrapampa
14	Agente Municipal	
15	Teniente Gobernador	Oscol
16	Agente Municipal	
17	Teniente Gobernador	Iripiday
18	Agente Municipal	
19	Teniente Gobernador	Caluara
20	Agente Municipal	
21	Teniente Gobernador	Cayshain
22	Agente Municipal	
23	Teniente Gobernador	Pampa de los Quinuales
24	Agente Municipal	
25	Teniente Gobernador	Cuchanga
26	Agente Municipal	
27	Teniente Gobernador	Callunchas
28	Agente Municipal	
29	Teniente Gobernador	Chilte
30	Agente Municipal	
31	Teniente Gobernador	El Granero
32	Agente Municipal	
33	Teniente Gobernador	Membrillar
34	Agente Municipal	
35	Teniente Gobernador	Celavin
36	Agente Municipal	
37	Teniente Gobernador	Quirripe
38	Agente Municipal	
39	Teniente Gobernador	Miragon
40	Agente Municipal	
41	Teniente Gobernador	Parrapos
42	Agente Municipal	
43	Teniente Gobernador	Chala
44	Agente Municipal	
45	Agente Vecinal	Nuevo Horizonte
46	Agente Vecinal	San Jorge
47	Agente Vecinal	Centro SIL
48	Agente Vecinal	San Braulio
49	Agente Vecinal	Huanchaco

50	Agente Vecinal	La Sierra
51	Agente Vecinal	Cardon
52	Agente Vecinal	Calahuala
53	Agente Vecinal	Chota
54	Agente Vecinal	Llicana
55	Agente Vecinal	La Loma
56	Agente Vecinal	Centro LI
57	Agente Vecinal	La Pampa
58	Agente Vecinal	Pilcay
59	Agente Vecinal	Alto Maclea
60	Alcalde	San Ignacio
61	Teniente Gobernador	
62	Presidente Ronda	
63	Presidente Federacion RC	Sinsicap
64	Teniente Gobernador	
65	Presidente Ronda	
66	Presidente Ronda	Maymall
67	Presidente Ronda	Chapigorrall
68	Presidente Ronda	Chuite
69	Presidente Ronda	Cuchanga
70	Teniente Gobernador	Rasday
71	Agente Municipal	
72	Teniente Gobernador	Yerba Buena
73	Agente Municipal	
74	Alcade	Llaguen
75	Teniente Gobernador	

La Unidad de análisis, las autoridades del Distrito de Sinsicap.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La Técnica es la Encuesta se va a tomar como una técnica de recojo de información de la Municipalidad Distrital de Sinsicap, es muy importante para la investigación porque ayuda a explorar, describir e informar o indicar los resultados de un Cuestionario. El Instrumento utilizado es el Cuestionario, el cual permitió recoger información a través de diversas preguntas que fueron previamente diseñadas y las cuales facilitarán la cuantificación, universalización y los pasos a seguir. Se utilizará la Escala de Likert, como

una de las herramientas de escala bipolar en la cual va a evaluar el grado positivo, justo y negativo a cada una de las preguntas de la encuesta de la investigación de tal manera que se busque recoger la información a través de los ítems. (Fernandez & Baptista, 2014)

La Validez; para el cuestionario de nivel de inversión pública y percepción del desarrollo económico local se encuentra validado a juicio de expertos y además se hizo la validez con análisis factorial confirmatorio.

La Confiabilidad; el estudio de confiabilidad se realizó a cada variable y esta detallado en anexo.

3.5. Procedimientos

La recolección de información se desarrolló a través de una Encuesta que fue enviada a través de WhatsApp y también fue respondido mediante llamadas por celular a todas las autoridades de los caseríos y Centros Poblados, se desarrolló de esa manera porque la situación que estamos viviendo actualmente sobre COVID-19, es un nuevo de tipo de virus que afecta a los humanos, reportado por primera vez en diciembre de 2019 en la ciudad de Wuhan, provincia de Hubei, en China. La epidemia de COVID-19 se extendió rápidamente, siendo declarada una pandemia por la Organización Mundial de la Salud el 11 de marzo de 2020. El día 6 de marzo de 2020 se reportó el primer caso de infección por coronavirus en el Perú, esto afecto de manera que no se ha podido ver la manera de trasladarse a ningún lugar, es por ello que se desarrolló de esa manera la encuesta.

3.6. Método de análisis de datos

De tal manera para poder ejecutar y comprender los resultados, se utilizarán estadísticas descriptivas, medidas de tendencia central, media y desviación estándar, tablas y gráficos, especialmente tablas. Para establecer la correlación entre el nivel de inversión pública en el distrito de Sinsicap y la percepción del desarrollo económico local; por otro lado, se procederá a

realizar las tabulaciones con el software MS Excel para así luego ser procesadas mediante programa software SPSS versión 26 elaborando tablas de frecuencias (organización de datos) y gráficos estadísticos de estadística descriptiva y coeficiente de correlación Rho de Spearman de estadística inferencial.

3.7. Aspectos éticos

Se han practicado los siguientes aspectos éticos, respetando los atributos de la encuesta y la protección de la identidad de los investigadores actuales, y lo más importante es ser honesto en el progreso e interpretación del argumento, ya que la ética juega un papel importante como la conducta humana. Asimismo, se debe de tener en cuenta el consentimiento o aprobación de la participación de los encuestados, la confidencialidad de que no se debe de revelar la identidad de los encuestadores, traicionar la confianza de los encuestadores es una seria violación a los principios de la ética. (Ann, 2017).

IV. RESULTADOS

En base a los resultados en este capítulo se da a conocer las tablas de frecuencias, figuras de estadística descriptiva y pruebas de contrastación de hipótesis de estadística inferencial que se ha manejado para poder constituir la información de la investigación.

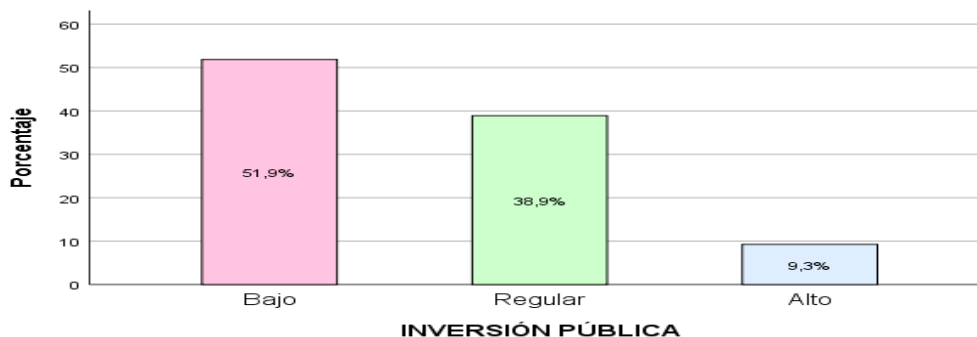
Tabla 1

Distribución numérica y porcentual según la Inversión Pública de la población del Distrito de Sinsicap, 2020.

Niveles	N° de pobladores	Porcentajes
Bajo	28	51,9
Moderado	21	38,9
Alto	5	9,3
Total	54	100%

Fuente: Cuestionario aplicado en pobladores.

Figura 1: “Inversión Pública”.



Fuente: Tabla 1.

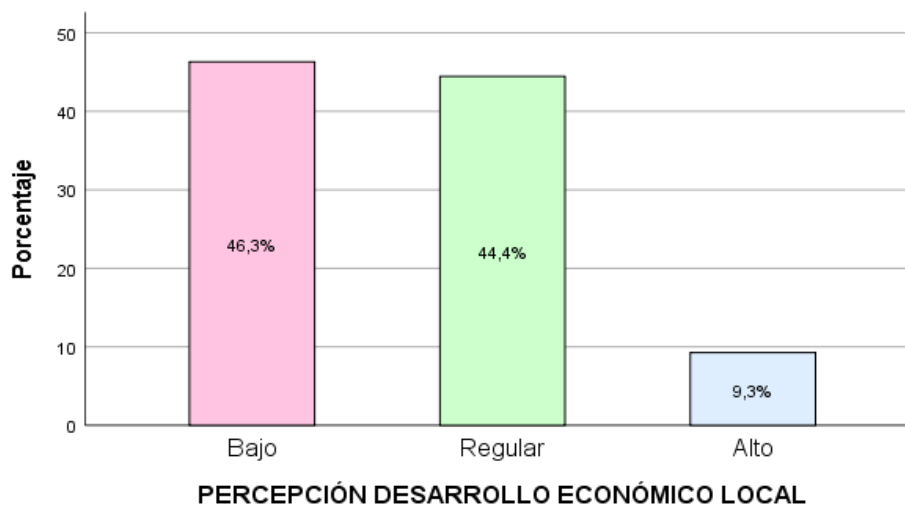
Tabla 2

Distribución numérica y porcentual según la percepción desarrollo económico local de la población del Distrito de Sinsicap, 2020.

Niveles	N° de pobladores	Porcentajes
Bajo	25	46,3
Moderado	24	44,4
Alto	5	9,3
Total	54	100%

Fuente: Cuestionario aplicado en pobladores.

Figura 2: “Percepción desarrollo económico local”.



Fuente: Tabla 2.

Tabla 3

Distribución numérica y porcentual según las tres dimensiones de la percepción desarrollo económico local de la población del Distrito de Sinsicap, 2020.

Niveles	Desarrollo local		Desarrollo socio cultural		Desarrollo político administrativo	
	N°	%	N°	%	N°	%
Bajo	38	70%	30	56%	37	69%
Moderado	12	22%	17	31%	16	30%
Alto	4	7%	7	13%	1	2%
Total	54	100%	54	100%	54	100%

Fuente: Cuestionario aplicado en pobladores.

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
INVERSIÓN PÚBLICA	,220	54	,000	,860	54	,000
DESARROLLO LOCAL	,121	54	,049	,956	54	,048

a. Corrección de significación de Lilliefors

Tabla 4

Correlación de Spearman entre la Inversión Pública y la percepción desarrollo económico local de la población del Distrito de Sinsicap, 2020.

Correlaciones			INVERSIÓN PÚBLICA	DESARROLLO ECONÓMICO
Rho de Spearman	INVERSIÓN PÚBLICA	Coeficiente de correlación	1,000	,619**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	54	54
	PERCEPCIÓN DESARROLLO ECONOMICO	Coeficiente de correlación	,619**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	54	54

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones			INVERSIÓN PÚBLICA	DESARROLLO LOCAL
Rho de Spearman	INVERSIÓN PÚBLICA	Coeficiente de correlación	1,000	,619**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	54	54
	DESARROLLO LOCAL	Coeficiente de correlación	,619**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	54	54

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones			INVERSIÓN PÚBLICA	Desarrollo Socio cultural
Rho de Spearman	INVERSIÓN PÚBLICA	Coefficiente de correlación	1,000	,620**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	54	54
	Desarrollo Socio cultural	Coefficiente de correlación	,620**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	54	54

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones			INVERSIÓN PÚBLICA	Desarrollo político administrativo
Rho de Spearman	INVERSIÓN PÚBLICA	Coefficiente de correlación	1,000	,451**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	54	54
	Desarrollo político administrativo	Coefficiente de correlación	,451**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	54	54

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones no paramétricas

			Correlaciones	
			INVERSIÓN PÚBLICA	Desarrollo político administrativo
Rho de Spearman	INVERSIÓN PÚBLICA	Coeficiente de correlación	1,000	,451**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	54	54
	Desarrollo político administrativo	Coeficiente de correlación	,451**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	54	54

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario aplicado en pobladores

V. DISCUSIÓN

En el mundo actualmente las inversiones públicas influyen en el desarrollo de todos los países, en el Distrito de Sinsicap, se presenta muchos problemas en infraestructura, elaboración y mantenimiento de obras. Se observa que hay muchas necesidades como por ejemplo el asfaltado de sus carreteras principales y el mantenimiento de sus carreteras de los centros poblados, construcción de buenos colegios, postas médicas, construcción de puentes, etc. Es muy importante que las autoridades prioricen las necesidades de la población y así mejorar el desarrollo económico local; se plantea la presente investigación; con el propósito de demostrar que las inversiones públicas a través de obras ayudan a mejorar el desarrollo económico local de la población.

Dentro de la investigación las dificultades que se encontraron en el desarrollo fueron en la aplicación de la encuesta ya que por el motivo de lo que estamos viviendo hoy en día por esta pandemia de COVID-19, que ya llevamos más de 4 meses afrontando está pandemia.

De acuerdo a los resultados obtenidos de esta investigación y probados en mi marco teórico y antecedentes encontrados y sobre todo a los ítems identificados en la matriz de operacionalización de las dos variables, señala lo siguiente.

Los resultados obtenidos indican que las autoridades mostraron que si es necesario las inversiones públicas para así poder mejorar el desarrollo económico local del Distrito de Sinsicap y además mejorar la calidad de vida de los pobladores.

Según los resultados de la contratación de hipótesis es que se acepta la hipótesis (Hi) y se rechaza la Ho esto quiere decir que, si existe una relación directa y significativa entre el nivel de inversión pública y la percepción del Desarrollo Económico Local de la población del Distrito de Sinsicap, 2020.

En la tabla 4.1, se busca determinar nivel la Inversión Pública de la población del Distrito de Sinsicap, 2020, Según los resultados referente al nivel de la variable "Inversión Pública"; donde encontramos que del 100% de los 54 pobladores hay como máximo un 51.9% que muestran un nivel bajo, 38.9% nivel regular y como mínimo tan

sólo un 9,3% nivel alto. En el Distrito de Sinsicap dado a la estadística se identifica que la mayor parte de los encuestados muestra un nivel bajo debido que en el Distrito de Sinsicap no hay buenas inversiones que ayuden a mejorar la forma de vida y sobre todo ayudar con las necesidades que cada poblador tiene, no hay construcción de buenos colegios y centros de salud, no hay buenas carreteras para el transporte de sus alimentos y en su minoría muestra un nivel alto, debido a que en el Distrito de Sinsicap si hay buen mejoramiento y mantenimiento de regadíos.

Lo mencionado anteriormente se corrobora con lo expuesto por Vera (2017) en su instigación considera que para mejorar el desarrollo económico local es importante las inversiones públicas. En el distrito de Sinsicap no hay inversiones que ayuden a mejorar la calidad de vida de la población. La inversión pública es un medio que se usa como beneficio que busca mejorar en la modernización local y también a recuperar la capacidad productiva de bienes y servicios a través de los proyectos que se puedan ejecutar, lo cual ayuda al desarrollo económico local de la población.

En la tabla 4.2, se busca determinar “Percepción desarrollo económico local”; donde encontramos que del 100% de los 54 pobladores hay como máximo un 46.3% que muestran un nivel bajo, 44.4% nivel regular y como mínimo tan sólo un 9,3% nivel alto.

Lo mencionado anteriormente se corrobora con lo expuesto por Ramón (2009) lo cuál considera que el crecimiento local conlleva a que se debe de mejorar los recursos humanos, naturales y sociales, a mejorar las oportunidades comerciales, al crecimiento de las micro y pequeñas empresas y sobre todo a mejorar las necesidades de la población, de acuerdo a la aplicación de la encuesta se demuestra que hay muchas necesidades para poder mejorar el desarrollo económico local.

En la tabla 4.3. Según los resultados de las dimensiones de la Percepción desarrollo económico local encontramos que en el “desarrollo local” hay como máximo un 70% que muestran nivel bajo, “desarrollo socio cultural” hay un 56% nivel bajo y en el “desarrollo político administrativo” hay un 69% nivel bajo.

En la tabla 4.4, se busca Determinar entre “Inversión Pública” y “Percepción desarrollo económico local”, encontramos que la correlación de Spearman $Rho = 0,619$ indicando

así una correlación directa de nivel alta y con un valor $p = 0,000$ ($p < 0,05$). Por otro lado, entre “Inversión Pública” y dimensión “Desarrollo local”, la correlación de Spearman fue de 0,574 mostrando así una correlación directa de nivel alta y con un valor $p = 0,000$ ($p < 0,05$).

Lo dicho anteriormente es corroborado por Cortez (2005), lo cual define que para mejorar el desarrollo económico es importante que influyan las extensiones políticas, económicas, sociales, culturales y ambientales, a través de la inversión pública ayuda a mejorar la comunidad en un plan de bienestar social. En el distrito de Sinsicap la manera de mejorar el desarrollo económico local es importante que se hagan inversiones públicas que ayuden a mejorar la calidad de vida de las personas.

En la tabla 4.5; Por otro lado, se busca determinar la relación entre “Inversión Pública” y dimensión “Desarrollo local”, la correlación de Spearman fue de 0,574 mostrando así una correlación directa de nivel alta y con un valor $p = 0,000$ ($p < 0,05$).

Lo referido anteriormente se corrobora con lo expuesto por Rojas (2006) donde se señala que las obras de inversiones públicas ayudan en un crecimiento de desarrollo económico que ayuda a promover los convenios de cooperación para mejorar las oportunidades comerciales y el desarrollo tecnológico.

En la tabla 4.5, se busca determinar la relación entre la Inversión Pública y la dimensión “Desarrollo socio cultural” donde encontramos que la correlación de Spearman fue de 0,620 mostrando así una correlación directa de nivel alta y con un valor $p = 0,000$ ($p < 0,05$).

Lo referido anteriormente se corrobora con lo expuesto por Paredes (2009), donde indica que a través de las inversiones públicas que las municipalidades desarrollan ayudan a mejorar los servicios básicos en la localidad como el alumbrado público, agua y los servicios de transportes.

En la tabla 4.5, se busca determinar la correlación entre “Inversión Pública” y la dimensión “Desarrollo político administrativo”, encontramos que la correlación de

Spearman fue de 0,451 mostrando así una correlación directa de nivel alta y con un valor $p = 0,000$ ($p < 0,05$).

De acuerdo a Paredes (2009) donde se demuestra que a través de las obras y servicios que pueda desarrollar las autoridades municipales ayuda a mejorar el aprendizaje y conocimiento en los niños.

Esto concluye que hay suficiente evidencia para demostrar que existe relación directa y significativa entre la Inversión Pública y la percepción desarrollo económico local de la población del Distrito de Sinsicap, 2020.

No obstante, se confirman los resultados conseguidos, ya que en las investigaciones mencionan que las dentro del Distrito el nivel de inversión tiene la finalidad de mejorar el desarrollo económico local mediante la creación, ampliación y mejoramiento de instituciones educativas, centros de salud, áreas recreacionales y sus vías de acceso al Distrito y centros poblados.

Esta investigación contribuye a que la información es necesaria para poder implementar nuevas inversiones públicas en el Distrito que ayuden a mejorar el desarrollo económico local y por ende mejorar su calidad de vida, su desarrollo socio cultural y su desarrollo social.

Todo el análisis elaborado en el trabajo de investigación nos ayuda a que los gobiernos nacionales, regionales y locales promuevan la inversión pública a través de proyectos que ayuden a mejorar el desarrollo económico de la población y mejorar su calidad de vida.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. En la investigación se logró determinar el nivel de inversión pública en el distrito de Sinsicap. La inversión pública es muy importante para mejorar el desarrollo económico local de la población del Distrito de Sinsicap. los proyectos de inversiones son muy importantes con el fin de mejorar la calidad de vida de los pobladores, a través de la infraestructura, creación, ampliación y mejoramiento de las carreteras, instituciones educativas, centros de salud y las todas las carencias principales que necesite la población y sobretodo en inversiones de las zonas de conservación y ambientes naturales para la producción de los alimentos que siembran los pobladores en el distrito. (tabla 4.1)
- Si en el Distrito
- 6.2. Asimismo, en la investigación se logró Determinar la percepción del desarrollo económico local, porque el 46.3% presentan un nivel bajo, 44.4% un nivel regular y el 9.3% un nivel alto. (tabla 4.2)
- Esto se debe a que no hay un buen avance en el desarrollo económico local, se debe a que hay deficiencias en las oportunidades comerciales, no hay buen desarrollo tecnológico, no hay una buena calidad de vida y padecen de muchas necesidades básicas.
- 6.3. Se determinó la relación entre la variable nivel de inversión pública y la percepción del desarrollo económico, existe una relación directa y significativa con un $Rho = 0,619$; eso quiere decir que la inversión pública influye en el desarrollo de la población a través de sus obras y proyectos de infraestructura.
- 6.4. En la investigación se logró determinar que si existe una relación directa ($Rho = 0,574$) entre la “Inversión Pública” y la dimensión “Desarrollo local”, del Distrito de Sinsicap, presentando una fuerza de correlación positiva considerable. (tabla 4.3) En el Distrito de Sinsicap no hay obras de inversión pública que ayude a mejorar el desarrollo económico local de la población y es por ello que no hay obras o inversiones que ayuden a mejorar la calidad de vida de la población.

- 6.5. En el Distrito de Sinsicap se logró determinar la relación entre el nivel de inversión pública y el desarrollo socio cultural en el Distrito de Sinsicap, si existe una relación directa ($Rho = 0.620$), presentando una fuerza de correlación positiva considerable. (Tabla 4.3). En el Distrito de Sinsicap no existe inversiones, obras u servicios que ayuden a mejorar las necesidades en salud y servicios de transportes.
- 6.6. Asimismo, también se logró determinar la relación entre el nivel de inversión pública y la dimensión “Desarrollo Político Administrativo”, existe una relación directa de ($Rho = 0.451$) y presenta una fuerza de correlación positiva considerable. (tabla 4.3). Debido a que en el Distrito de Sinsicap no hay buenas inversiones públicas, hay un bajo nivel de desarrollo económico local en el distrito.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. La población de Sinsicap debe de concientizarse y conocer sobre la importancia de las inversiones públicas y de tal manera exijan a las autoridades las necesidades que presentan en su localidad para así de esa manera mejorar el desarrollo económico y la calidad de vida de la población.
- 7.2. Se recomienda a los pobladores del Distrito de Sinsicap que puedan participar en la gestión de proyectos de inversión pública y de tal manera que se pueda coordinar con los representantes de la municipalidad y de las entidades que están a cargo de realizar las diferentes actividades en beneficio para la población con el fin de mejorar el desarrollo económico local a través de implementación de buenos servicios básicos y la construcción y mantenimiento de sus vías de acceso al Distrito y sus diferentes centros poblados y caseríos.
- 7.3. Se recomienda a los pobladores del distrito de Sinsicap y en coordinación con las autoridades de la Municipalidad emplear la capacidad técnica que ayude a mejorar la gestión de los proyectos de inversión con el fin de poder mejorar el desarrollo económico local.
- 7.4. Se recomienda a todas las autoridades que hay en el Distrito que en coordinación con la población se debe planificar y controlar todos los proyectos que se realizan en o ejecutan en sus jurisdicciones con el fin de que los proyectos que se realicen se puedan concluir en buenas condiciones y en el tiempo estimado para evitar gastos innecesarios.
- 7.5. Se recomienda a las autoridades del Distrito y autoridades del Gobierno Regional que se debe hacer una buena distribución adecuada y equilibrada de los recursos económicos para los proyectos de inversión pública y de tal manera

para hacer las gestiones correspondientes a las entidades grandes para el financiamiento de los proyectos de gran necesidad y de tal manera que se priorice los servicios necesarios para la población.

REFERENCIAS

- Albuquerque, F. (2004). *Desarrollo económico local y descentralización en América Latina*. Revista CEPAL-82, 157-171.
- Anand, Tuan, Kain and Jonas(2014). *The Power of Public Investment Management: Trasnforming Resources into for Growth, English*. World Bank Publications.200pp.2014.
- Augsburg, B., & Rodríguez-Lesmes, P. A. (2018). Sanitation and child health in India. *World Development*, 107, 22-39.
- Berg, H. (2016). *Economic Growth and Development*. Thirrd Edition. Editor:WSPC. London, 922.pages.
- Blair & Carroll (2008). *Local Economic Development, Analysis, Practices and Globalización*. 2nd Edición. SAGE pulications. Los Angeles.
- Boisier, S. (2005). *¿Hay espacio para el desarrollo local en la Globalización? Revista Cepal* , 47-62.
- Cerniglia (2020). *A European Public Investment Outlook: (Open Reports Series Book 9)*. Edit. 1 Open Book Publishers. EE. UU, 2020.
- Clower& Beer (2019). *Globalization, planning and Local Economic Development*. Edit. 1, Routledge. Australia.
- Coan, R. (2017). *A History of American State and Local Economic Development*. Edition , Edward Elgar Pub. USA.
- Cortez, P. (2005). *Desarrollo Local*. Chile: Universidad Alberto Hurtado.
- Cyper, J (2014) "*The process of Economic Development*" Edit. 4. New York. 736pp.
- Dabla-Norris, E., Brumby, J., Kyobe, A., Mills, Z., & Papageorgiou, C. (2012). *Investing in public investment: an index of public investment efficiency. Journal of Economic Growth*, 17(3), 235-266.

- Davies, J & Msengana, L(2015). *Urban power and political agency: Reflections on a study of local economic development in Johannesburg and Leeds*. Faculty of Bssines and Law, De Monfort University, Leicester, United Kindonm.
- Delgado, V (2019). *Gestión de la inversión pública y calidad de vida en el distrito de Santa Rosa, El Dorado, San Martín, 2019* (tesis para obtener el grado académico de Maestro en Gestión Pública). Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto, Perú.
- Desarrollo Socio Económico, periodo 2007-2015”* (tesis para obtener el grado académico en Economía). Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, Guayaquil, Ecuador.
- Díaz, W (2018). *Proyectos de inversión pública para mejorar el desarrollo Agropecuario del Distrito de Chota, Región Cajamarca* (tesis para obtener el grado académico de Maestro en Gestión Pública). Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Dissou, Y., Didic, S., & Yakautsava, T. (2016). *Government spending on education, human capital accumulation, and growth*. *Economic Modelling*, 58, 9-21.
- Florio (2011). *Public Investment, Growth and Fiscal Constraints*: Edit. Edward Elgar Pub. Washingtong, 2011.
- Gallicchio (2003). *El desarrollo económico local. Estrategia económica y de construcción de capital social*. *Revista Estudios Centroamericanos* N° 66°, Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas”.
- García, M. (2007). *Perspectivas teóricas en Desarrollo Local*. España: Netbibb. Citado por Angelica Montaña. Madrid, España: NETBIBB.
- Goldin, I, (2016). *The Pursuit of development*. *Economic Growth, Social Change, and Ideas*. Oxfrd University Press. Edit. 1, 144pages.
- Gonzales, Kemp & Rosenthal. *Small Town Economic Development*. Reports on Growth Strategies in Practice. Edit. McFarland & Company. North Carolina.
- Green & Blakely (2016). *Planning Local Economic Development*, 6ta Edition “SAGE Publications. California.

- Grenwood & Holt (2010). *Local Economic Development in the 21st Century*. Quality of and sustainability, Edition 1, 232 pages, USA.
- Guevara, J (2019). *Inversión pública y su relación en la Gestión por resultados* (tesis para obtener el grado académico de Maestro en Gestión Pública). Educación Región Lima, Perú.
- Gunderson, C. (1993) “*Partisan politics, economic growth, and the roots of NIMBY: the case of Montpellier, France*” en Gillroy, John Martin (ed.) *Environmental risk, environmental values and political choices*. Westview Press, 180 pp. 1993.
- Gupta, S., Verhoeven, M., & Tiongson, E. R. (2003). *Public spending on health care and the poor*. *Health economics*, 12(8),685-696.
- Kis, K & Suharnoko, B (2017). Article, *The impact of fiscal and political decentralization on local public investment in Indonesia*. University of Freiburg. Germany. *Journal of Comparative Economics* 45 (2017) 344-365.
- Kumcu, E & Vann (1991). *Public Empowerment in Managing Local Economic Development: Achieving a Desired Quality of Life Prolife*. Rall State University. 23, 5-65. New York.
- Marglin (2014) *Public Investment Criteria: benefit-cost Analyst for Planned Economic Growth*, EE.UU. Edit. Routledge, 90pg.2014.
- Ministerio de Economía y Finanzas - MEF (2017). *El nuevo sistema de inversión pública*. Lima, Perú.
- Ministerio de Economía y Finanzas de Perú (2017). INVIERTE.PE.
- Ministerio de Economía y Finanzas-MEF (2015). *Dirección General de Presupuesto Público*. Glosario de Términos. Lima. Perú.
- Moreno, L. (2009). *Oportunidades de financiamiento para los entes locales en el siglo XXI*. México: Eumed.

- Ortegón y Pacheco (2004). *Los sistemas nacionales de inversión pública en Centro América: marco teórico y análisis comparativo multivariado*. Naciones Unidas. Santiago de Chile, Chile.
- Palacios,J(2018). *“La inversión pública en educación y la brecha en infraestructura física en la educación básica regular durante el período 2000-2015 (tesis para obtener el grado académico de Maestro en Gobierno y Gestión Pública)*. Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú.
- Pardo, C \$ Díaz, O (2014). *Desarrollo del talento humano como factor clave para el desarrollo organizacional, una visión desde los líderes de gestión humana en empresas de Bogotá D.C.* Universidad Konrad Lorenz.
- Paredes, P. (2009). *Desarrollo Local: gestión, estrategia, elementos, características, dimensiones y agentes*. Perú: Voxlocalis.
- Peñaranda (2017). *Invierte. E Priorizará Proyectos Para Cerrar Brechas En Infraestructura Y Social*. La cámara, la revista de la CCL. Lima, Perú.
- Pincay, K (2016). *“Inversión Pública en Educación y su Impacto en el*
- Ponce, S. (2013). *Inversión Pública y Desarrollo Económico Regional*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Prialé (2007). *Snip: Un sistema para verificar la calidad de la inversión pública*. Revista Gestión Pública y Desarrollo. Lima, Perú.
- Sánchez (2018) *programación multianual de inversiones en la Municipalidad Provincial de Julcan 2018 (tesis para obtener el grado académico de Maestro en Gestión Pública)*. Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Ramón (2009) *desarrollo económico, ecológica y pluralismo territorial*. Desarrollo Regional, el Fondo Social Europeo y al Fondo de Cohesión.
- Rodríguez & Reyes (2017). *Descentralización económica y eficiencia de los recursos en la Municipalidad Provincial de Trujillo en el periodo 2015 – 2017” (tesis para obtener el grado académico de Maestro en Gestión Pública)*. Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.

- Rojas, L. (2006). *Manual para el desarrollo económico local*. Lima: OIT/Oficina Sub Regional para los Países Andinos.
- Rojas, L. (2006). *Manual para la Gestión Municipal del Desarrollo Económico Local*. (Enfoques, herramientas y estrategias para el DEL). Lima
- Rojas, M. (2006). *Manual para la Gestión Municipal para el Desarrollo Económico Local*. Primera edición. Lima: OIT
- Sánchez, C (2019). *Influencia de la gestión institucional en la calidad de la*
- Schwab, R. (1993). *Regional Science and Urban Economics* 23.145-148. North-Holland, University of Maryland
- Torres, J (2015). *Theories concerning the Globalization and his Implications for the Economic Latin-American Development*. Universidad del Istmo, Oaxaca, Mexico.
- Vera (2017). *“Innovación institucional en el Gobierno Municipal de la Provincia de Jaén, para la Gestión del Desarrollo Económico Local, Jaén - Cajamarca, 2015– 2016”*. (tesis para obtener el grado académico de Doctor). Universidad Cesar Vallejo, Chiclayo, Perú.

Anexos

Anexo 1.

Tabla 5.

Matriz de operacionalización de la Variable independiente. Nivel de Inversión pública

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Nivel de Inversión Pública	Cortez (2005), lo define a lo local de la siguiente manera: Lo particular es el sitio donde confluyen las extensiones políticas, económicas, sociales, culturales y ambientales de la comunidad en un plan de bienestar social; así, lo particular no de manera imprescindible debe corresponder con las delimitaciones de la segmentación política-administrativa al interno de los países; es esto, cota arbitrar o municipal.	Se medirá mediante un cuestionario elaborado por el autor donde evaluará a las tres dimensiones del Nivel de Inversión Pública	Proyectos de extensiones de infraestructura	Gestión de comités técnicos. Ejecución de la inversión. Mejoramiento de inversiones técnicas.	Ordinal
			Proyectos de extensiones sociales	Proyección social. Transformación social. impulso de la inversión.	
			Proyectos de extensiones Productivas	construcción de obras.	

Nota: Para la fundamentación teórica de la variable Nivel de Inversión Pública se basó en el autor Cortez (2005).

Operacionalización

Tabla 1.

Matriz de operacionalización de la Variable dependiente. Percepción del Desarrollo Económico local

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Percepción Desarrollo Económico Local	Ramón (2009) determina que el crecimiento local conlleva a que hay requerimientos humanos, naturales, social, banquero, entre si con la localidad, que se les permite ser reclutados y que también posibilita el logro de los volúmenes de la productividad que necesitan las ferias de gran magnitud, mediante la confederación de cuantiosos reducidos trabajadores en la localidad.	Se medirá mediante un cuestionario elaborado por el autor donde evaluará a las tres dimensiones de la percepción desarrollo económico local	Desarrollo local	Infraestructura física Plan operativo Infraestructura física y social	Ordinal
			Desarrollo socio cultural	Valorización Asociaciones civiles	
			Desarrollo político	Índice de desarrollo humano	
			Desarrollo administrativo	Desarrollo sostenible	

Nota: Para la fundamentación teórica de la variable Percepción Desarrollo Económico Local se basó en el autor Ramón (2009)

Anexo 4.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Encuesta a Las Autoridades del Distrito de Sinsicap

Instrucciones: Marque con una "X", las respuestas que usted considere conveniente.		1	2	3
N °	ÍTEMS	BAJO	REGULAR	ALTO
NIVEL DE INVERSIÓN PÚBLICA				
PROYECTOS DE EXTENSIONES DE INFRAESTRUCTURA				
1	Considera que los proyectos de infraestructura ha mejorado la calidad de vida de la población.			
2	Los proyectos de inversión generan un incremento de la productividad y la competitividad del Distrito			
3	Cómo califica usted la inversión pública que realiza la municipalidad en la creación, y mantenimiento de áreas recreacionales y de cultura.			
4	Cómo considera usted la inversión pública que realiza la municipalidad en la creación, ampliación y mejoramiento de instituciones educativas y centros de salud.			
PROYECTOS DE EXTENSIONES SOCIALES				
5	Cómo califica usted la inversión pública que realiza la municipalidad provincial de Sinsicap en la creación, ampliación y mantenimiento de la transitabilidad peatonal y vehicular			
6	Cómo califica usted la inversión pública que realiza la municipalidad Distrital de Sinsicap para ejecutar, monitorear y evaluar las obras			
7	Cómo califica usted la inversión pública que realiza la municipalidad para la creación y mantenimiento de las vías de acceso a los caseríos y centros poblados.			

8	Cómo califica usted la inversión pública que realiza la municipalidad provincial de Sinsicap en la creación, ampliación y mantenimiento de la transitabilidad peatonal y vehicular			
9	Cómo califica usted la inversión pública que realiza la municipalidad en la creación, ampliación y mantenimiento de obras de protección contra riesgos y desastres naturales.			
10	Cómo califica usted la inversión pública que realiza la municipalidad en la creación, mejoramiento y ampliación de los sistemas de agua y alcantarillado.			
PROYECTOS DE EXTENSIONES PRODUCTIVAS				
11	Cómo califica usted la inversión pública que realiza la Municipalidad Distrital de Sinsicap para la construcción y mejoramiento de la infraestructura y la capacidad productiva ganadera.			
12	Cómo califica usted la inversión en construcción de nuevos mercados y el mejoramiento de ellos en el Distrito de Sinsicap.			
13	Cómo califica usted la inversión pública que realiza la Municipalidad Distrital de Sinsicap para la construcción y mejoramiento de la infraestructura y la capacidad productiva ganadera.			
14	Cómo califica usted la inversión pública en la construcción y mejoramiento de carreteras en el distrito de Sinsicap.			
15	Cómo califica usted la inversión en el mejoramiento de la infraestructura menor de riego en el Distrito de Sinsicap.			
Instrucciones: Marque con una "X", las respuestas que usted considere conveniente.		1	2	3
N. °	ÍTEMS	BAJO	REGULAR	ALTO
PERCEPCION DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL				
DESARROLLO LOCAL				
1	Considera que el gasto de inversión pública en el distrito de Sinsicap ha mejorado la calidad de vida de la población.			
2	Cómo califica usted el desarrollo económico del Distrito de Sinsicap.			

3	Cómo califica usted el desarrollo tecnológico en el Distrito de Sinsicap.			
4	Cómo califica a las micro y pequeñas empresas en el Distrito de			
5	Cómo califica usted las oportunidades comerciales en Distrito de Sinsicap			
DESARROLLO SOCIO CULTURAL				
6	Cómo califica usted el manejo de la enseñanza y aprendizaje en el Distrito de Sinsicap.			
7	Cómo califica usted los servicios básicos que brinda el Distrito de Sinsicap			
8	Cómo califica usted la atención de las necesidades en salud de la población del Distrito de Sinsicap.			
9	Cómo califica usted los servicios de alumbrado público en el Distrito de Sinsicap.			
10	Cómo califica usted los servicios de transporte del Distrito de Sinsicap.			
DESARROLLO POLÍTICO ADMINISTRATIVO				
11	Cómo califica usted el desarrollo de aprendizaje y conocimiento en los niños y jóvenes de las instituciones educativas en el Distrito de			
12	Cómo califica usted el avance de controlar la desnutrición infantil y el índice de anemia en los niños del Distrito de Sinsicap.			
13	Cómo califica usted el control de la violencia contra la mujer en el Distrito de Sinsicap.			
14	Cómo califica usted el mejoramiento y mantenimiento de regadíos en el Distrito de Sinsicap.			
15	Cómo califica usted el cuidado del medio ambiente en el distrito de Sinsicap.			

Calculo del tamaño de muestra:

$$n = \frac{Z^2 x P(1 - P)N}{E^2(N - 1) + Z^2 x P(1 - P)}$$

N = Población = finita = 75

E = Margen de error= 0.05

Z = Nivel de confianza = 95% (Z =1.96)

P = Probabilidad de éxito = 0.5

Q = Probabilidad de fracaso = 0.5

Aplicando la fórmula:

$$n = n = \frac{1.96^2 \times 0.5(1 - 0.5)75}{0.05^2(75 - 1) + 1.96^2 \times 0.5(1 - 0.5)}$$

$$n = 54$$

Fiabilidad del instrumento 1

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
	,844	14

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	39,6000	45,400	,804	,817
VAR00002	40,2667	50,638	,527	,836
VAR00003	40,5333	52,981	,208	,847
VAR00004	40,0667	51,781	,460	,840
VAR00005	40,2000	54,743	-,040	,854
VAR00006	33,2000	37,886	,704	,822
VAR00007	39,6000	48,114	,623	,829
VAR00008	40,2000	49,029	,612	,831
VAR00009	39,7333	50,781	,496	,837
VAR00010	40,0000	48,857	,607	,831
VAR00011	39,4667	47,695	,756	,824
VAR00012	31,5333	28,838	,856	,831
VAR00013	40,0000	53,000	,307	,844
VAR00014	39,8667	48,410	,643	,829

Fiabilidad del instrumento 2

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

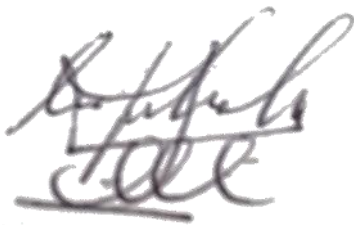
a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad


Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,787	,768	14

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	38,9333	29,352	,807	,736
VAR00002	39,4667	35,267	,379	,778
VAR00003	39,6000	38,400	-,127	,803
VAR00004	39,2667	35,352	,422	,777
VAR00005	39,3333	39,238	-,265	,808
VAR00006	32,6000	26,543	,614	,753
VAR00007	38,7333	32,924	,550	,764
VAR00008	39,4667	35,124	,403	,777
VAR00009	38,8000	32,457	,796	,753
VAR00010	39,2000	34,886	,401	,776
VAR00011	38,6667	33,667	,437	,772
VAR00012	30,8667	19,695	,801	,741
VAR00013	39,2000	35,314	,482	,776
VAR00014	38,8667	36,267	,213	,787

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	Cuestionario a las autoridades del Distrito de Sinsicap		
Objetivo del Instrumento	Medir el nivel de inversión pública y la percepción del Desarrollo Económico Local de la Población del Distrito de Sinsicap, provincia de Otuzco, 2020.		
Aplicado a la Muestra Participante	Autoridades del Distrito de Sinsicap, 2020		
Nombres y Apellidos del Experto	Cesar Javier Osorio Carrera	DNI N°	
Título Profesional		Celular	942625342
Dirección Domiciliaria			
Grado Académico			
FIRMA		Lugar y Fecha:	9-7-2020

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	Cuestionario a las autoridades del Distrito de Sinsicap		
Objetivo del Instrumento	Medir el nivel de inversión pública y la percepción del Desarrollo Económico Local de la Población del Distrito de Sinsicap, provincia de Otuzco, 2020.		
Aplicado a la Muestra Participante	Autoridades del Distrito de Sinsicap, 2020		
Nombres y Apellidos del Experto	José Luis Agüero Lovatón	DNI N°	
Título Profesional		Celular	991416163
Dirección Domiciliaria			
Grado Académico			
FIRMA		Lugar y Fecha:	9-7-2020

Calificación del Primer Experto


Ítem	Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo							
	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la oposición de respuesta	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6		X		X		X		X
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
Total	14		14	1	14	1	14	1

1

Coeficiente de Holsti

$$c = \frac{\# \text{Afirmaciones}}{\# \text{Afirmación} + \# \text{Negaciones}} = \frac{(14 + 14 + 14 + 14)}{(14 + 14 + 14 + 14) + 4} = \frac{56}{60} = 93.33\%$$

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	Cuestionario a las autoridades del Distrito de Sinsicap		
Objetivo del Instrumento	Medir el nivel de inversión pública y la percepción del Desarrollo Económico Local de la Población del Distrito de Sinsicap, provincia de Otuzco, 2020.		
Aplicado a la Muestra Participante	Autoridades del Distrito de Sinsicap, 2020		
Nombres y Apellidos del Experto	Francisco Alejandro Espinoza Polo	DNI N°	17839286
Título Profesional	Ingeniero Industrial	Celular	949948294
Dirección Domiciliaria	Av. América Norte 2081 Urbanización "Las Quintanas" Trujillo		
Grado Académico	Doctor		
FIRMA		Lugar y Fecha:	9-7-2020


Calificación del Primer Experto

Ítem	Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo							
	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la oposición de respuesta	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1		X		X		X		X
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6		X		X		X		X
7	X		X		X		X	
8		X		X		X		X
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
Total	12	3	12	3	12	3	12	3

Coeficiente de Holsti

$$c = \frac{\# \text{Afirmaciones}}{\# \text{Afirmación} + \# \text{Negaciones}} = \frac{(12 + 12 + 12 + 12)}{(12 + 12 + 12 + 12) + 12} = \frac{48}{60} = 80\%$$

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	Cuestionario a las autoridades del Distrito de Sinsicap		
Objetivo del Instrumento	Medir el nivel de inversión pública y la percepción del Desarrollo Económico Local de la Población del Distrito de Sinsicap, provincia de Otuzco, 2020.		
Aplicado a la Muestra Participante	Autoridades del Distrito de Sinsicap, 2020		
Nombres y Apellidos del Experto	Francisco Alejandro Espinoza Polo	DNI N°	17839286
Título Profesional	Ingeniero Industrial	Celular	949948294
Dirección Domiciliaria	Av. América Norte 2081 Urbanización "Las Quintanas" Trujillo		
Grado Académico	Doctor		
FIRMA		Lugar y Fecha:	9-7-2020

ANÁLISIS FACTORIAL CONFIRMATORIO DE LAS DOS VARIABLES

Análisis factorial del Instrumento Inversión Pública

Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,895
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	723,317
	gl	105
	Sig.	,000

Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	9,217	61,445	61,445	9,217	61,445	61,445	4,126	27,507	27,507
2	1,485	9,900	71,345	1,485	9,900	71,345	4,084	27,225	54,732
3	,874	5,827	77,172	,874	5,827	77,172	3,366	22,440	77,172
4	,648	4,320	81,492						
5	,545	3,633	85,126						
6	,463	3,084	88,210						
7	,381	2,538	90,748						
8	,307	2,044	92,792						
9	,247	1,648	94,441						
10	,239	1,597	96,037						
11	,171	1,139	97,176						
12	,156	1,041	98,218						
13	,117	,780	98,998						
14	,097	,645	99,643						
15	,054	,357	100,000						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Matriz de componente rotado^a

	Componente		
	1	2	3
VAR00013	,847		
VAR00012	,814		
VAR00014	,774		
VAR00011	,758		
VAR00015		,169	
VAR00001		,900	
VAR00003		,851	
VAR00002		,847	
VAR00004		,750	
VAR00005		,595	
VAR00010			,795
VAR00007			,731
VAR00008			,683
VAR00009			,619
VAR00006			,606

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 6 iteraciones.

Análisis factorial del Instrumento Percepción del Desarrollo Económico Local

Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,895
Prueba de esfericidad de Aprox. Chi-cuadrado		710,442
Bartlett	gl	105
	Sig.	,000

Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	9,472	63,146	63,146	9,472	63,146	63,146	4,099	27,330	27,330
2	1,117	7,444	70,590	1,117	7,444	70,590	3,736	24,909	52,239
3	,942	6,283	76,873	,942	6,283	76,873	3,695	24,634	76,873
4	,603	4,020	80,893						
5	,544	3,628	84,521						
6	,464	3,096	87,617						
7	,371	2,471	90,087						
8	,311	2,072	92,159						
9	,284	1,895	94,054						
10	,233	1,554	95,608						
11	,213	1,418	97,026						
12	,155	1,033	98,059						
13	,140	,932	98,991						
14	,094	,628	99,619						
15	,057	,381	100,000						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Matriz de componente rotado^a

	Componente		
	1	2	3
VAR00013	,848		
VAR00014	,824		
VAR00015	,786		
VAR00012	,754		
VAR00011	,717		
VAR00005		,814	
VAR00002		,767	
VAR00003		,704	
VAR00004		,701	
VAR00001		,647	
VAR00008			,770
VAR00009			,751
VAR00006			,750
VAR00007			,746
VAR00010			,614

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 6 iteraciones.