



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades Psicométricas del Inventario de violencia en las relaciones de pareja en los adolescentes (CADRI) del distrito de Salaverry-Trujillo.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Br. Idrogo Cabrera, Jaimmie Zuhelly

ASESORES:

Dra. Azabache Alvarado, Karla Adriana

Mg. Loyaga Bartra, Ernesto

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Psicometría

TRUJILLO – PERÚ

2016

PÁGINA DEL JURADO

DEDICATORIA

A **Dios**, por mostrarme que siempre podemos contar con él, con su luz y principalmente con su amor, el más puro y sincero que podríamos tener.

A mi **madre, María**: Por todos los sacrificios, hasta sobrehumanos, que hiciste por tus hijas. Gracias, porque me enseñaste que ser fuerte y luchadora muchas veces es la opción que debemos elegir. Eres la mejor. Te amo mami.

A mi **padre, Fernando**: Siempre apoyaste mis proyectos y buscaste estar en ellos, cerca o lejos. Sigues siendo el hombre más apasionado que he conocido. Gracias papá.

A mi **hermana, Vania**: En poco tiempo me estás enseñando que las situaciones más difíciles de la vida te ayudan a crecer, a levantarte y seguir. Hoy me estás dando el mejor ejemplo. Gracias por ser mi hermana mayor. Te amo Lyn.

Jaimmie Zuhelly Idrogo Cabrera

AGRADECIMIENTO

A mi madre, por ser la principal gestora en la realización de esta investigación.

A las autoridades municipales del Distrito de Salaverry, por su ayuda para el ingreso a la Instituciones Educativas de su Jurisdicción.

A los Directores y Promotores de las Instituciones Educativas por permitir la aplicación del instrumento para la construcción de esta investigación.

A la Dra. Karla Azabache, por ser tan meticulosa en las revisiones. Gracias, por darnos el ánimo que siempre necesitábamos.

Al Ps. Nikolai Rodas. Gracias, porque cada una de sus observaciones ayudó a que esta investigación vaya mejorando.

A quienes siempre estuvieron presente y hoy siguen aquí.

La autora.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Jaimmie Zuhelly Idrogo Cabrera con DNI N° 47597498, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, Setiembre del 2016



Br. Jaimmie Zuhelly Idrogo Cabrera

ÍNDICE

CARÁTULA.....	i
PÁGINA DEL JURADO	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	v
ÍNDICE	vi
ÍNDICE DE TABLAS	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	11
1.1. Realidad Problemática	11
1.2. Trabajos Previos.....	14
1.3. Teorías Relacionados al tema.....	15
1.3.1. Adolescencia.....	15
1.3.2. Violencia.....	21
1.4. Aspectos Psicométricos	26
1.4.1. Definición de Validez.....	26
1.4.2. Definición de Confiabilidad.....	27
1.4.3. Definición de Baremos.....	27
1.5. Formulación del problema.....	27
1.6. Justificación del estudio	27
1.7. Objetivos.....	28
1.7.1. General.....	28
1.7.2. Específicos.....	28
II. MÉTODO	29
2.1. Diseño de Investigación	29
2.2. Operacionalización de variables	29
2.3. Población.....	30
2.3.1. Población.....	30
2.3.2. Unidad de Análisis	31
2.3.3. Criterios de inclusión	31
2.3.4. Criterios de exclusión	32

2.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	32
2.4.1.	Técnica de recolección de datos	32
2.4.2.	Instrumento de recolección de datos	32
2.5.	Métodos de análisis de datos	35
2.6.	Aspectos éticos	36
III.	RESULTADOS	37
IV.	DISCUSIÓN.....	44
V.	CONCLUSIONES.....	49
VI.	RECOMENDACIONES	50
	REFERENCIAS	51
	ANEXOS	56
	Anexo 01:.....	56
	a) Protocolo original: Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory (CADRI) - version Española.....	56
	b) Protocoloadaptado: Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory (CADRI) –versión Adaptada.....	60
	Anexo 02:.....	62
	Carta de Consentimiento.	63
	Anexo 03:.....	65
	Pruebas de normalidad.....	65
	Anexo 04:.....	68
	Pruebas de diferencias	68

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Distribución de la población según grado y sexo en las Instituciones Educativas.....	31
Tabla 2.	Adaptación lingüística del Inventario de violencia en las relaciones de pareja en los adolescentes (CADRI).....	37
Tabla 3.	Índices de ajuste del modelo estimado al modelo teórico según AFC.....	37
Tabla 4.	Índices de homogeneidad del Inventario de Violencia en las Relaciones de Pareja en los adolescentes (CADRI).....	38
Tabla 5.	Estadísticos de Confiabilidad del Inventario de Violencia en las Relaciones de Pareja en los adolescentes (CADRI).....	39
Tabla 6.	Normas percentil de la Violencia Cometida del Inventario de Violencia en las Relaciones de Pareja en los adolescentes (CADRI).....	40
Tabla 7.	Normas percentil de la Violencia Sufrida del Inventario de Violencia en las Relaciones de Pareja en los adolescentes (CADRI).....	42
Tabla 8.	Niveles descriptivos.....	43
Tabla 9.	Prueba de normalidad del Inventario de Violencia en las Relaciones de Pareja en los adolescentes (CADRI) según sexo.....	65
Tabla 10.	Prueba de normalidad del Inventario de Violencia en las Relaciones de Pareja en los adolescentes (CADRI) según edad.....	66
Tabla 11.	Prueba de normalidad del Inventario de Violencia en las Relaciones de Pareja en los adolescentes (CADRI) según tiempo de relación.....	67
Tabla 12.	Prueba de diferencias del Inventario de Violencia en las Relaciones de Pareja en los adolescentes (CADRI) según sexo.....	68
Tabla 13.	Prueba de diferencias del Inventario de Violencia en las Relaciones de Pareja en los adolescentes (CADRI) según edad.....	69
Tabla 14.	Prueba de diferencias del Inventario de Violencia en las Relaciones de Pareja en los adolescentes (CADRI) según tiempo de relación.....	70

RESUMEN

La presente investigación tiene como propósito presentar los resultados alcanzados en el análisis de las Propiedades Psicométricas del Inventario de violencia en las relaciones de pareja en los adolescentes (CADRI) del distrito de Salaverry-Trujillo, cuya población estuvo conformada por 249 estudiantes de 15-19 años de edad de 6 Instituciones Educativas del Distrito de Salaverry, que mantenían o hayan mantenido hasta hace 1 año atrás una relación de pareja. Se determinó la validez de contenido bajo el criterio de 7 expertos, mostrando índices de .81 a 1.0. Mediante correlación ítem total e ítem factor corregido se evidenció índices de homogeneidad corregidos mediante el coeficiente de correlación de Pearson para el ítem y el total con resultados de .18 y .59 en violencia cometida y de .21 y .69 para de violencia sufrida. Para la confiabilidad se utilizó el método de consistencia interna mediante el método alfa de Cronbach, observándose los totales de violencia cometida (.84; IC: .81 -.87) y sufrida (.88; IC: .86 -.90) y una confiabilidad entre .52 y .79 en los factores de violencia cometida y entre .53 y .82 en los factores de violencia sufrida. Finalmente, se desarrollaron normas para la variable Violencia Cometida, generales en los factores Violencia Relacional y Amenazas; para Violencia Sexual, Verbal Emocional, Física y variable total, denotan diferencias por género. En violencia Sufrida, baremos específicos sólo para el factor violencia física.

Palabras claves: Violencia en relaciones de pareja en adolescentes, violencia cometida, violencia sufrida, validez de contenido, CADRI.

ABSTRACT

The objective of this research is to present the results achieved in the analysis of Psychometric Properties from the inventory of violence in intimate relationships among adolescents (CADRI) from Salaverry - Trujillo, whose population consisted of 249 adolescents from 15 to 19 years old from 6 Educational Institutions of Salaverry District students, who maintained or had maintained, up to 1 year ago, a relationship,. The validity of the content was determined under the criterion of 7 experts, showing rates from .81 to 1.0. By the correlation of item total and corrected item factor, they are evidenced corrected homogeneity indices by Pearson correlation coefficient for the item and the total with results of .18 and .59 in committed violence and .21 and .69 for suffered violence. For the average of Reliability, the method of internal consistency was used by Cronbach's alpha method, observing the totals of violence committed (.84, IC .81 -.87) and suffered (.88, IC .86 -.90) and reliability between .52 and .79 in the factors of violence committed and between .53 and .82 in the factors of violence suffered. Finally, rules for variable Violence Committed were developed, general in the factors Relational Violence and Threats; for Sexual, Verbal Emotional, Physical and Total Variable Violence, it denotes gender differences. In suffered Violence, specific scales only for the physical violence factor.

Keywords: Violence in relationships of adolescents, committed violence, suffered violence, content validity, CADRI.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

Según el Informe de la situación en el mundo sobre la prevención de la violencia emitido por la Organización Mundial de la Salud y la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (OMS & UNODC, 2014), es:

Se estima que en el año 2012 ocurrieron 475 000 fallecimientos por homicidio. El 60% eran varones entre 15 y 44 años, convirtiendo al homicidio como la tercera causa principal de defunciones para los hombres de ese grupo de edad. (p.2)

Así también, la página del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2014), indicó: 1 de cada 3 adolescentes han sufrido violencia de pareja, lo que se contrasta con los datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática (2011, citados en Sarmiento, 2014) quien reseña que el 51% de la población juvenil peruana manifestó haber sufrido maltrato psicológico y el 48.1% señalaron haber sido sometidos a maltratos físicos por sus parejas en su círculo familiar o ajenos a éste. Por otro lado, en una investigación que realizó el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2006, citado en Sarmiento, 2014) dio a conocer que el 28% de las jóvenes que indicaron en algún momento maltrato físico recibido por su cónyuge tenían entre 15 a 29 años, indicando que 1 de cada 5 adolescentes manifestaron agresión sexual en su domicilio, institución educativa u otro lugar. Aproximadamente el 7% de adolescentes y jóvenes femeninas ubicadas entre los 15 y 29 años manifestó haber sido forzadas en algún momento, por parte de su pareja, a sostener relaciones sexuales.

En la entrevista realizada el día Lunes 22 de agosto de 2016 a la Sub Oficial de Tercera Morela Cortéz, encargada de la sección de violencia familiar del niño, niña y adolescente, de la Comisaría del Distrito de Salaverry, se obtuvo información que, hasta lo que va del año cuentan

con 80 denuncias por violencia familiar, 5 corresponden a niños; 5, hombres y 70 para mujeres. Ubicándose los demandantes en edades promedio de 20 a 35 años, de las cuales se conoce que en su gran mayoría, convivientes hasta el momento de la denuncia, iniciaron una relación de pareja en etapa adolescente.

Es por ésta razón, como lo señalaron González-Ortega, Echeburúa y De Corral (2008), citando a Coker, Smith, McKeown y King, 2000; y a Werkerle y Wolfe (1999), que la investigación de comportamientos violentos en los vínculos de pareja de jóvenes es de suma importancia, no solo porque presenta una alta tasa de prevalencia, o por sus consecuencias físicas y/o psicológicas en los afectados, sino, porque “se producen en un momento en que las relaciones románticas dando su inicio y es cuando se experimentan patrones de interacción que pueden llevarse a la adultez”. (p. 208).

Esta es la razón por la que la mínima violencia en las parejas jóvenes puede generar una violencia con mayor gravedad en relaciones adultas.

Por ello, haciendo un análisis de algunas investigaciones, Medina y Barberet(2003); Vives, Álvarez-Dardet y Caballero(2003); Wolfe, Wekerle y Scott(1997), citados en Pulido, Salas, y Serrano (2012);encontraron que la violencia de pareja es un asunto de salud pública investigado ampliamente, pero en grupos de personas adultas y casadas, puesto que se conoce en ellos mayor frecuencia. Por lo que para el estudio de dicha problemática en este grupo se han desarrollado diferentes instrumentos que permiten su evaluación y detección, los mismos que cuentan con validación que facilitan su investigación. Sin embargo, estos instrumentos no permiten el estudio en población adolescente.

Fernández-Fuertes, Fuertes y Pulido (2005, Citado en Sarmiento, 2014), señalaron que las primeras vivencias de relación sentimental de pareja

consiguen proporcionar la enseñanza de modelos de conducta violenta como manera para establecer vínculos o como alternativa de solución de problemas que terminen fortaleciéndose como modelo de interacción y concretar así el desarrollo y resultado de las relaciones del futuro.

En este contexto Fernández-Fuertes, Fuertes y Pulido (2005), realizaron un estudio en donde citaron diferentes autores, entre ellos, Dion y Dion (1993), Furmany Flanagan (1997), quienes refieren que es relevante admitir que las investigaciones sobre violencia en parejas adolescentes es trascendente. Por un lado, en los primeros amoríos es que se forman sus opiniones sobre lo que deben desear de una relación de pareja y el comportamiento que podrían tener dentro de la intimidad, lo que influirá en sus experiencias durante su periodo de adultez.

No obstante, según los autores antes mencionado, esta línea de estudio es aún muy primitiva en esta etapa (la adolescencia). Así mismo, refiere a Kanin (1957) como el primero en mencionar acerca de la presencia de comportamientos de violencia en las relaciones de parejas juveniles: en su investigación retrospectiva encontró que el 30% de mujeres fueron violentadas sexualmente por sus parejas. Sin embargo, es a partir de la década de los ochenta cuando recién empezó a ser considerado como un fenómeno social y se elevaron los estudios en esta población, obteniéndose avances importantes. A pesar de ello, sigue siendo insuficiente el entendimiento de este problema.

Así pues, indagando sobre el presente instrumento se obtuvo que no se ha reflejado tener amplitud de estudios, puesto que, el catálogo de Tesis de la Universidad César Vallejo (UCV, 2015), mostró sólo una validación de dicho instrumento elaborada en la Ciudad de Trujillo, entre el año 2007 hasta el 2014, cuya denominación es Propiedades psicométricas del inventario en las relaciones de noviazgo entre adolescentes (Sarmiento, 2014), a pesar de considerarse tema con mucha importancia, hay un escaso uso del Inventario de Violencia en las

Relaciones de Pareja en los Adolescentes (CADRI). Mientras que, en el Distrito de Salaverry, no existe una estadística vigente que permitan identificar esta problemática, a pesar que las autoridades de las instituciones mencionaron que en años anteriores se reportaron casos de violencia entre enamorados, estos no fueron denunciados a pedido a los familiares y bajo conciliación.

Es por ello que, ante el crecimiento de dicha variable, es fundamental contar con una herramienta adaptada al medio que permita confirmar los datos necesarios para su detección y/o intervención y, a partir de ello, generar la implementación de los programas preventivos y/o de intervención que favorecerían a reducir dicha problemática.

1.2. Trabajos Previos

- Sarmiento (2014) desarrolló un estudio sobre propiedades psicométricas del Inventario de Violencia en las Relaciones de Pareja en Adolescentes, el objetivo fue determinar las propiedades psicométricas de la herramienta para la evaluación de la violencia en las relaciones de noviazgo en alumnos del primer año en un centro universitario de la ciudad de Trujillo. En la investigación colaboraron 324 escolares de ambos sexos de entre 15 a 19 años de edad. El instrumento utilizado fue Conflict in Adolescent Dating Relationship Inventory (CADRI). El examen de la validez de constructo se realizó por medio del análisis ítem-dimensión, obteniendo valores entre .19 y .73 en las dos sub escalas que abarca el instrumento. En el análisis factorial confirmatorio se halló una evidencia estadística altamente significativa ($p < .01$) observando valores aceptables corroborando los factores del instrumento original. La confiabilidad obtenida en la escala de violencia cometida total fue de .85, en tanto que Violencia sufrida fue la escala que obtuvo .89 en confiabilidad total.

- Fernández-Fuertes, Fuertes y Pulido (2005), efectuaron un estudio sobre la violencia en relaciones de pareja de los adolescentes. Por ello, validaron del Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory (CADRI) - versión española. Cuya finalidad fue analizar la fiabilidad y validez del instrumento, una herramienta planteada únicamente para descubrir la manifestación de cinco probables maneras en las que las parejas de adolescentes pueden violentarse: sexual, relacional, verbal-emocional, física y amenazas. Fue un estudio instrumental en España que se realizó con 572 personas de entre 15 a 19 años de edad. Los resultados arrojó que el Factor Amenazas fue el único inválido en su contexto. La proporción de varianza se situó en 51%, razón por lo que no atribuía un descenso excesivo, la distribución factorial resultante, tras una rotación ortogonal, era muy parecida a lo hallado por Wolfe et al. (2001, citado por Fernández-Fuertes, Fuertes y Pulido, 2005) en la subescala Violencia sufrida, con una única excepción: la dimensión Amenaza, así como se dio en Violencia cometido, subescala de la versión adaptada. Por otro lado, respecto a los índices de fiabilidad de la prueba, la consistencia interna total de la sub escala Violencia cometida obtiene .85; entre que Violencia Sufrida fue la escala que arrojó un total de .86.

1.3. Teorías Relacionados al tema

1.3.1. Adolescencia:

1.3.1.1. Definición:

Stanley Hall (1904, citado por Ramos, 2008) ha considerado la etapa de la adolescencia como una etapa de mucho estrés y tormentosa, con confusiones de normas, titubeos y desacuerdos.

Sin embargo, para Compas, Hindeny Gerhardt, (1995, citado por Ramos, 2008) en los últimos 10 años este enfoque fue sustituida por

uno que define a la adolescencia como una etapa positiva en la que el individuo se enfrenta a demandas, enfrentamientos y oportunidades.

Debido a que en la adolescencia se presentan cambios asociados a tres niveles (biológico, psicológico y social), se esperan cambios de estructura muy relevantes y su correlación a nivel cognitivo, emocional y psicosocial.

Por ello, la adolescencia, además de ser una etapa que está ligada a debilidades es, así mismo, un momento de evolución en la que logra alcanzar competencias lógicas y emocionales que favorecerán en el establecimiento de vínculos amicales más profundos a comparación de otras edades.

La maduración biológica y la creciente ganancia de capacidades lógicas afinan relaciones interpersonales poco a poco van transformándose.

En esta etapa se genera una individuación sobre el conjunto familiar; así mismo, se establece los vínculos y relaciones interpersonales íntimas con sus pares, lo que se transforma en una labor importante.

1.3.1.2. Clasificación:

Según Papalia, Wendkos & Duskin (2009), señalan la adolescencia como la período que va desde los 11 hasta 19 o 20 años. Sin embargo, existen diferentes tipos de clasificación de este periodo, entre ellas, por ejemplo, la brindada por los organismos como el Fondo de las Naciones Unidas (UNICEF, 2011) según su recopilación de ensayos “La adolescencia. Una época de oportunidades” definen que la adolescencia se establece entre los 10 a 19 años., la misma que va de la mano con la de la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2015). Dicha clasificación es la que se ofrece para la presente investigación:

1.3.1.2.1. La adolescencia temprana (de los 10 a los 14 años):

Para el Fondo de las Naciones Unidas (UNICEF, 2011), durante la adolescencia temprana, podría considerarse entre los 10 y los 14 años de edad, suelen existir algunas variaciones físicas producto de un inesperado crecimiento, los órganos genitales se desarrollen y los aspectos sexuales secundarios. Los últimos, que son externamente, por ser evidentes, podrían generar ansiedad o entusiasmo. Las variaciones internas, poco evidentes, causan la misma profundidad.

Existe en este periodo, varones y mujeres, que cobran conciencia de su género, por lo que ajustarían su conducta a lo que está normado. Es importante que, en la adolescencia temprano, cuenten con un ambiente sin cargas, espacio claro y seguro.

Es importante brindarles información sobre VIH y otros casos particulares.

1.3.1.2.2. La adolescencia tardía (de los 15 a los 19 años):

Durante esta etapa se aprecia un aumento en la capacidad analítica y reflexiva. Durante el inicio de este periodo es de mucha importancia las opiniones que brinden los integrantes de su grupo, sin embargo, en el transcurrir del tiempo, los adolescentes van generando mayor seguridad y luminosidad en su identidad y sus ideas.

Mientras se generan la habilidad de estimar riesgos y decidir de forma adecuada, la temeridad va decayendo en esta etapa. No obstante a estos riesgos, ésta representa una etapa de oportunidades, idealismo y promesas, según el Fondo de las Naciones Unidas (UNICEF, 2011)

1.3.1.3. Algunas perspectivas teóricas:

Ramos (2008), cita una importante investigación de Compas et al. (1995), en donde se muestran tres referencias interpretativas esenciales de la evolución adolescente:

- Modelo biopsicosocial, según este modelo el crecimiento adolescente se da en conjunto con variedad de niveles, considera: madurez biológica y física, que refiere al desarrollo del sistema nervioso central y el cerebro, así mismo, el progreso de procesos de pensamiento (habilidades espacio-visuales, capacidad lingüística, procesos socio-cognitivos y la habilidad de resolución de conflictos) y, por último, la variedad del ambiente social en el que se desarrollan, así como los roles que se le atribuye socialmente.
- La segunda referencia es la llamada ciencia comportamental del desarrollo, indica un indispensable contacto interdisciplinario al crecimiento adolescente, lo cual fue planteado por Jessor (1991, 1993; citado por Ramos, 2008), quien asume importante la definición de correspondencia de ambientes, factores y comportamientos. De la misma forma, en los adolescentes, la huella de los diferentes ambientes sociales (círculo familiar, colegio, iguales, etc.) es totalmente interdependiente, sin embargo, hay interrelación entre el comportamiento y como éste se enlaza de forma sana o desajustada.
- Continuando con el autor, los modelos de ajuste persona-contexto se dan a partir de la definición del crecimiento adolescente como una adaptación entre los aspectos del individuo y su medio ambiental (Eccles et al., 1993). Así pues, estos prototipos refieren que el crecimiento adolescente es una interacción enérgica de las particularidades de la persona y su medio.
En la adolescencia surgen algunas modificaciones de rasgos físicos y de conducta, los mismos que generan diversas reacciones y es el medio social el medio de ayuda en el crecimiento personal por medio de una retroalimentación que brindan al sujeto.

Así mismo, Frydenberg (1997; citado por Ramos, 2008) considera el punto de vista del desarrollo y del ciclo vital, como perspectivas complementarias que se dan para analizar la adolescencia:

- Perspectiva del desarrollo, estudia a la adolescencia desde la perspectiva familiar, se le vincula a la teoría del psicoanálisis y del aprendizaje social. Generalmente, este aspecto es fijado en la madurez del individuo, los problemas y la personalidad. Su principal característica es que el estudio relaciona según la edad.
- Por otro lado, la segunda perspectiva, la perspectiva del ciclo vital, señala que la evolución se da como una fase a lo amplio de su existencia, donde no se logra algún estado especial de madurez. Por lo mencionado, los años de vida no se fija como variante para indicar una evolución, si no, como un punto indicativo, puesto que la etapa de desarrollo psicológico de considera a lo largo de todo el desarrollo vital. Así pues, este periodo, se observa como “un resultado del desarrollo del infante y como precursor del desarrollo para la etapa adulta. No es un período aislado, sino, una parte importante en el continuar del ciclo vital”. (p. 53)

1.3.1.4. Relaciones entre iguales en la Adolescencia:

Según García y Delval (2010), este vínculo se fortifica en esta etapa, debido a que, por mucho tiempo, las amistades son el principal soporte para recorrer en éste periodo; puesto que, serán a ellos a quienes recurran para hacer frente a las eventualidad presentadas a nivel personal, cognitivo y social y junto a ellos examinaran opciones de vida, busca de pareja y conllevaran este periodo de cambios.

1.3.1.5. Relaciones de pareja:

Una de las características que se manifiestan en esta etapa y es de suma importancia para los adolescentes son las relaciones de pareja.

Para Brown (1999, citado por García y Delval, 2010), quien refiere a la teoría del apego, señala que en este aspecto actúa la figura de apego con mayor relevancia, puesto que, el círculo familiar es el vínculo emocional más importante para el sujeto, además de ser el lugar en el que se general las evoluciones físicas; pero, existen autores que señalan la relación romántica se vincula más con la relación que se establece con mejor amigo, y es ahí la preparación para “las relaciones intensas y cargadas emocionalmente” (p. 369). Al iniciar las relaciones de parejas se genera, además, ciertas situaciones negativas, puesto que hay existencia de sentimiento de abandono y resentimiento, especialmente en el género femenino, esto debido a que llegan a sentir que ocupan su espacio. Así mismo, dar por finalizada una relación trae consigo emociones de desolación y tristeza.

Brown (1999, citado por García y Delval, 2010), sugiere cuatro fases en la constitución de las relaciones amorosas. Cabe resaltar que esta información no es parte del modelo teórico, sin embargo, permite contextualizar el instrumento:

- 1. Iniciación:** Esta etapa tiene como principal eje al individuo, mas no a la pareja. Su principal función es instaurar en el autoconcepto del sujeto la probabilidad de descubrirse como pareja y generar una interacción como potencial pareja. Durante esta etapa, las relaciones suelen ser cortas y superficiales.
- 2. Estatus:** Su principal objetivo es la relación que conserva con los otros. Aquí, socialmente existen normas para las relaciones. En otras palabras, en este periodo se busca admiración, prestigio o conservar e estatus establecido con su entorno.
- 3. Afectividad:** Durante esta fase se intuye que ya se haya logrado algún nivel de seguridad para mantener más intensamente una

relación, razón por la que se le atribuye mayor relevancia a la relación en sí misma.

Hay existencia de un gozo emocional y sexual, debido a la mayor relevancia que se le otorga a la relación de pareja. Aquí las amistades no representan poder en la relación de pareja que lleva.

4. Vínculo: En esta última etapa el enamoramiento ha madurado y prevalece el interés y deseo de conservarla.

A menudo, se da el término de la adolescencia.

1.3.2. Violencia:

Es explicada en el Informe Mundial sobre Violencia y Salud emitido por la Organización Mundial de la Salud (2002) como el empleo premeditado del poder o uso de la fuerza física, que se da de forma amenazante o real, hacia sí mismo o hacia un conjunto de personas y que genera (o pueda generar) “lesiones, fallecimiento, perjuicios psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones” (p. 3)

1.3.2.1. Tipos de Violencia:

La Organización Mundial de la Salud (1996, citado por Aguinaga, 2012) propone tres categorías generales de la violencia (violencia autoinfligida, interpersonal y colectiva), de acuerdo a las características de quienes realicen la acción de violencia; sin embargo, para la presente investigación tomaremos las que se encuentran relacionadas al tema (violencia interpersonal, considerando 4 tipos de su clasificación).

1.3.2.1.1. La violencia interpersonal:

Encontramos,

- **Violencia familiar o de pareja:** Se refiere al acto violento que se genera entre los familiares o por la pareja y que acostumbra ocurrir en la vivienda. Algunas maneras de violencia familiar son el maltrato de infantes y adolescentes, la violencia hacia las personas mayores y hacia la pareja.
- **Violencia Física:** Apunta a las lesiones hechas a la integridad física del ser humano, que puede expresarse a través de golpes, patadas, puñetazos, empujones, entre otros; o, el uso de objetos contundentes, corto-punzante o ciertas sustancias.
- **Violencia Psicológica:** Se refiere al daño emocional originado por acciones u omisiones tales como ofensas verbales, coacciones o amenazas, gestos despectivos, indiferencia, descalificaciones y ridiculizaciones. A pesar que genera mayor secuela, suele ser más difícil de identificar.
- **Violencia Sexual:** Involucra toda acción que repercuta en la integridad y la libertad sexual. El acoso (acercamientos íntimos no deseados), son maneras de violentar sexualmente, aunque su manifestación más grave es la violación sexual.

1.3.2.2. Violencia de Pareja:

La Violencia en la pareja, término relacionado con frecuencia a la violencia conyugal y doméstica, según el Instituto de la Mujer (2000, citado por González, 2013), la detalla como toda agresión que se genera en un espacio privado, víctima y agresor, habitualmente hombre, tiene una relación de pareja. Señala que es importante considerar dos elementos: reincidencia de los comportamientos de

violencia y el contexto de mando del agresor quien recurre a actos violentos para someter y controlar a la víctima.

La Asociación de Psicólogos Americanos (1996, citado por Aguinaga, 2012), precisa la violencia ocasionada por la pareja como “un patrón que contiene un amplio rango de comportamientos de maltrato físico, sexual o psicológico empleado por una persona en una relación íntima en contra de la otra con la finalidad de obtener poder, control y autoridad” (p.31).

“La violencia en vínculos de pareja juvenil no casada o no conviviente, es denominada comúnmente en inglés dating violence” Chung (2005, citado por Rey, 2008. p.228); Wolfe et al., (1996, citado por Rey, 2008) la definen como toda tentativa de establecer control o dominio de un sujeto de manera psicológica, sexual o física, ocasionándole cierto daño; mientras que Sugarman y Hotaling (1989, citado por Rey, 2008) la conciben como el uso o la intimidación de realizar hechos de fuerza física, limitaciones orientadas a ocasionar daño sobre el sujeto. Por lo que se podría afirmar que es aquella acción de sometimiento a una persona que genera lesiones en la persona que lo recibe.

1.3.2.2.1. Algunas perspectivas teóricas de la violencia de pareja:

Castro y Casique (2010), refieren que:

Para explicar el problema de la violencia en el noviazgo, predominan en el campo de la investigación tres teorías, dos de ellas de corte psicológico y la otra de carácter sociológico. Las dos primeras son la teoría del aprendizaje social y la teoría de la adherencia mientras que la tercera corresponde a la teoría feminista (p.28)

Estas teorías son perspectivas influyentes que brindan Wolfe y Wekerle (1999) sobre el tema.

La Teoría del Aprendizaje Social (TAS) señala que el ser humano genera conductas nuevas usualmente por medio de la observación en otras. Se sustenta en aportes de Bandura (1973-1977 citado por Wolfe y Wekerle, 1999), quien se ampara en la investigación de la transmisión intergeneracional, “lo que se observa (y se vive) de niño será con alta probabilidad replicado de grande, en términos de relaciones con violencia” (Castro y Casique, 2010, p.28). Sin embargo, también sugiere que tener redes sociales en las que en las relaciones de pareja exista violencia aumenta el peligro, puesto que aprendemos viendo e imitando.

Wolfe y Wekerle (1999), mencionan que esta teoría y sus variedades tiene en cuenta, además, a los medios de comunicación y los elementos culturales que consiguen influir en el entendimiento de la violencia; sin embargo, “los medios masivos de comunicación, en los que se trivializa la violencia de pareja, y se difunden modelos de relación violentos y sexistas, que afectan particularmente a jóvenes con antecedentes de violencia intrafamiliar”(Castro y Casique, 2010 p.29).

Por otro lado, la teoría del Apego (TA), Wolfe y Wekerle (1999), señalan que los adolescentes que presentan antecedentes de violencia intrafamiliar en su niñez, construyen modelos de relación interpersonal bajo lo aprendido, agresores y víctimas. Es por ello que, cuando se empieza una relación de pareja, podría existir violencia, comparándose con quienes no lo vivieron y por el contrario, recibieron respeto y un ambiente amoroso.

“Son modelos o prototipos que intervienen de manera inconsciente en las personas, motivan la elección de un tipo de pareja que hacen de adolescentes y adultos, y la clase de relaciones que establecen

con ellas”. Así lo comentaron Shorey, Cornelius y Bell, (2008, citado por Castro & Casique, 2010. p. 29-30), haciendo referencia a los antecedentes de violencia.

Siguiendo a los autores, la teoría feminista (TF), plantea que el origen de la desigualdades sistemáticas frente a los hombres tienen un carácter histórico (Castro y Casique, 2010), esto se refiere al poder de las características sociales, que no están ligadas al aspecto natural o biológico.

El punto primordial de ésta teoría es eliminar las desigualdades y progresar a una sociedad con igualdad.

1.3.2.2.2. Escalas de la violencia de pareja (según CADRI):

Violencia cometida:

Se refiere a las agresiones efectuadas por parte del sujeto.

Violencia sufrida:

Hace referencia a las agresiones realizadas por parte de la pareja.

1.3.2.2.3. Dimensiones de la violencia de pareja en adolescentes:

Violencia física:

Buss (1961, citado por Rodríguez, 2007), refiere que son expresiones que se consideran desde “un pellizco o estirón de pelo hasta la muerte. Se ha definido como un ataque contra un organismo perpetrado por partes del cuerpo (brazos, piernas, dientes) o por el empleo de armas (cuchillos, pistolas, etc.)” (p. 79)

Violencia sexual:

Se realiza a través de fuerza física o psíquica que engloban ataques físicos y ultraje en contra de la libertad sexual del individuo. “La violencia sexual incluye todas las formas de agresión que suponen la utilización del cuerpo de las mujeres contra su voluntad” (Alberdi y Matas, 2002. p. 71)

Violencia verbal-emocional:

Para Corsi (2003, citado por Guerra y Morales, 2009) señala que la violencia emocional percibe la sucesión de “conductas verbales tales como amenazas, desvalorización, críticas permanente, gritos, insultos, etc.” (p. 10).

Violencia relacional:

Este tipo de violencia se refiere a conductas de modo agresivo sin involucrar la confrontación de manera directa con quien es violentado, por el contrario, es indirecta, el agresor pretende lastimar o dañar a la víctima a través de otras personas. Así se puede indicar, para ejemplificar, el aislar a un sujeto de sus amistades, difundir rumores o difamaciones sobre el sujeto que se pretende victimizar. (Ramos, 2007.)

Amenazas:

Según el Diccionario de Real Academia Española (DRAE, 2015), las amenazas son el amedrentamiento a una persona a través de la provocación de un mal peligroso para él o su entorno.

1.4. Aspectos Psicométricos**1.4.1. Definición de Validez:**

La validez “es el grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir” bajo el criterio de Hernández, Fernández & Baptista (2010, p.243)

En este estudio, la validez de constructo se estableció usando Análisis Factorial confirmatorio. Sánchez & Reyes (2006, p. 154), refiere que “un test posee validez de constructo teórico si el resultado que se obtiene es el que se esperaba según a la teoría formulada”

1.4.2. Definición de Confiabilidad:

Hernández et al (2010), señalan que la confiabilidad hace referencia al grado que, luego de aplicado el instrumento repetidamente a la misma población, va a producir resultados similares.

En el presente estudio, la confiabilidad se estableció por consistencia interna mediante del coeficiente Alfa de Cronbach, considerando para su evaluación el juicio de Hernández, et al. (2010), quien considera confiable a Alfa $>,70$.

Además, estableció los índices de homogeneidad a través de la Correlación ítem – test corregido, lo cual favoreció a establecer la relación entre los ítems y la escala general.

1.4.3. Definición de Baremos

Morales (2008) señala que son percentiles que han sido calculados anteriormente con una muestra diferente. Es importante tener en cuenta si la muestra tomada se considera como adecuado grupo de referencia para los nuevos individuos que participan del test. Así mismo, es importante que éstos sean renovados en ciertos periodos de tiempo, puesto que el tiempo de los baremos de un test no puede exceder de 10 años, debido a la variación de actitudes sociales, niveles educativos, capacidad lectora, entre otros.

1.5. Formulación del problema

¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Inventario de Violencia en las Relaciones de Pareja en los Adolescentes (CADRI) del Distrito de Salaverry-Trujillo?

1.6. Justificación del estudio

Se justificó en:

- La importancia de la construcción de un instrumento que permitiera tomar medición de la violencia en las relaciones de pareja de los adolescentes de Salaverry-Trujillo puesto que, existe un vacío de

información sobre la variable, ya que no se encontraron investigaciones sobre la misma. Por ello, se ofrece un instrumento psicológico que mida la variable en mención, que sea válido y confiable en su medio; además de contar con normas para su interpretación.

- Favorecerá al estudio de la variable dentro de la Jurisdicción, al ser esta investigación un antecedente para futuros estudios.
- Facultará a Psicólogos a contar con un instrumento para la detección o diagnóstico de la violencia en las relaciones de pareja en los adolescentes favoreciendo a su intervención.

1.7. Objetivos

1.7.1. General

Determinar las propiedades psicométricas del Inventario de Violencia en las Relaciones de Pareja en los Adolescentes (CADRI) del Distrito de Salaverry-Trujillo.

1.7.2. Específicos

- Realizar adaptación lingüística del Inventario de Violencia en las Relaciones de Pareja en los Adolescentes (CADRI).
- Establecer validez de constructo mediante la técnica del análisis factorial confirmatorio del Inventario de Violencia en las Relaciones de Pareja en los Adolescentes (CADRI) del Distrito de Salaverry-Trujillo.
- Analizar los índices de homogeneidad mediante correlación ítem total corregido del Inventario de Violencia en las Relaciones de Pareja en los Adolescentes (CADRI) del Distrito de Salaverry-Trujillo.
- Conocer la confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente Alfa de Cronbach del Inventario de Violencia en las Relaciones de Pareja en los Adolescentes (CADRI) del Distrito de Salaverry-Trujillo.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de Investigación

El presente estudio se desarrolló con diseño psicométrico. Alarcón (2008), indica que este diseño forma un espacio de labor productiva y eficaz, el cual tiene su propio lugar en la investigación psicológica. La aplicación de este diseño está encaminado a examinar conductas complicadas, con la finalidad de revelar su esencia en investigaciones formadas a construir y estandarizar tests y escalas de medición psicológica. Su principal función es desarrollar instrumentos que logren validez y confiabilidad; y a su vez, normas que permitan explicar las puntuaciones individuales, dado que las realizaciones personales únicamente se aprecian si se contrasta con resultados obtenidos por el grupo al que corresponden.

2.2. Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Violencia en relaciones de pareja	Wolfe y Wekerle, presentan una definición utilizada por Fernández-Fuertes;	Se define de acuerdo a los puntajes obtenidos en el Inventario de Conflictos	Violencia sexual: Contiene todo tipo de agresión que implica utilizar el cuerpo de la persona (2, 13, 15, 19) Violencia relacional: conductas de carácter	Escala de intervalo: Está determinada bajo una unidad de

<p>adolescente y Pulido, (2005) en para la validación del Instrumento: “Cualquier intento por dominar o controlar a una persona psicológica, sexual o física, generando algún daño sobre ella”.</p>	<p>en las Relaciones de Noviazgo Adolescente y cada uno de sus dimensiones.</p>	<p>agresivo de tipo relacional o indirecto (3, 20, 35)</p> <p>Violencia verbal-emocional</p> <p>Hecho de carácter verbal o no verbal que genera, de manera intencional en la víctima, una reacción de angustia, temor o miedo (4, 7, 9, 12, 17, 21, 23, 24, 28, 32)</p> <p>Amenazas: Amedrentar a alguien a través de la provocación de un mal peligroso para él o su entorno (5, 29, 31, 33)</p>	<p>medida usual e invariable el cual establece un número real a los dúos de objetos en un grupo estructurado (Ávila, 2006)</p>
		<p>Violencia Física: Incluye manifestaciones desde un pellizco o estirón de pelo hasta la muerte (8, 25, 30, 34)</p>	

2.3. Población

2.3.1. Población

La población estuvo conformada por 249 alumnos, entre hombres y mujeres, que mantenían o habían mantenido una relación de pareja por lo menos hasta hace 12 meses atrás al momento de la aplicación; escolares del nivel secundario de seis Instituciones Educativas del Distrito de Salaverry, Provincia de Trujillo, Departamento de La Libertad: I. E. 81024

Miguel Grau Seminario, I.E. Ciencias Integradas, I.E. La Inmaculada Concepción, I.E. Salaverry, I.E. Señor De La Misericordia, I.E. Virgen De La Puerta.

Tabla1

Distribución de la Población según grado y género en las I.E.

IE	Grado	SEXO		total
		V	M	
1	4	4	10	14
1	5	6	9	15
2	4	17	20	37
2	5	15	15	30
3	4	9	5	14
3	5	8	10	18
4	4	2	7	9
4	5	3	9	12
5	4	5	5	10
5	5	6	4	10
6	4	14	30	44
6	5	12	24	36
Total		101	148	249

Para la presente investigación se aplicó la prueba a todos los adolescentes de 15 a 19 años, de los cuales se seleccionó por conveniencia a quienes cumplan con los criterios de inclusión.

2.3.2. Unidad de Análisis

Un alumno de educación secundaria entre 15 a 19 años de edad de una institución educativa del Distrito de Salaverry.

2.3.3. Criterios de inclusión

- Alumnos matriculados durante el año académico 2016, en las instituciones educativas seleccionadas.
- Alumnos cuyas edades fluctuaron dentro del ámbito de aplicación del instrumento.

- Alumnos que mantengan una relación de pareja en la actualidad (momento de la aplicación de la prueba) o haberla mantenido en los últimos doce meses (de no tener pareja en la actualidad).

2.3.4. Criterios de exclusión

- Alumnos que invalidaron el protocolo debido a ítems en blanco (1 a más) o doble marca.
- Alumnos que no desearon formar parte de la investigación.
- Alumnos que sufren de violencia de pareja, lo que se detectó a través de entrevista con docentes y/o directores de las Instituciones Educativas.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.4.1. Técnica de recolección de datos

Se empleó evaluación psicológica, definida por Godoy y Silva (1992) como una secuencia de pasos planteados para la recopilación de información imprescindible en la toma de decisiones lógicas sobre el individuo o grupo en el que se realiza la investigación.

2.4.2. Instrumento de recolección de datos

a) Ficha Técnica

Wolfe et al. (2001, citado por Fernández-Fuertes, Fuertes y Pulido, 2005) elaboraron el Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory (CADRI). Estos investigadores se basaron en la Revised Conflict Tactics Scale (CTS) y en el Psychological Maltreatment Women Inventory (PMWI); de manera inicial estos instrumentos fueron diseñados para adultos, lo que originó críticas de investigadores,

argumentando que estas relaciones muchas veces no son equiparables.

El inventario de conflicto en las relaciones de noviazgo entre adolescentes – versión Española, elaborado por Fernández-Fuertes, Fuertes y Pulido (2005) para descubrir la presencia de acciones de violencia en las relaciones de parejas de adolescentes está constituida por dos subescalas con denominación de Violencia Cometida y Violencia Sufrida, cada una de ellas conformados por 25 ítems y otros 10 ítems de naturaleza doble también que no son considerados en el análisis. Ello por cinco subescalas que son: Sexual, relacional, verbal-emocional, física y amenazas. Está orientado a personas de entre los 15 y 19 años de edad de ambos sexos. Para la aplicación, se toma un tiempo de 15 a 30 minutos.

b) Descripción del instrumento

Según Fernández-Fuertes, Fuertes y Pulido (2005), el CADRI se basó en el perfil que tienen los adolescentes para construir sus vínculos de parejas y las formas de violencias que permitan distinguir a individuos violentos y no violentos. El inventario está compuesto por 25 ítems de naturaleza doble; es decir, cada elemento tiene dos fallos. Uno relacionado a la conducta del sujeto que contesta y otra referido a la misma conducta, pero visto en la pareja en episodios de discusiones.

“El CADRI contiene otros 10 elementos, también de naturaleza doble, que aluden a conductas positivas en la resolución de conflictos. Sin embargo, los autores originales considera que no deben ser incluidos en los análisis, porque tienen un ratio de respuesta muy alta y, además, porque no están muy relacionados con el constructo Violencia; pero, figuraran en los cuestionarios

para dar un mayor equilibrio a la escala” (Fernández-Fuertes, Fuertes y Pulido, 2005. p.343)

c) Normas de aplicación

Se indica como objetivo de la aplicación del instrumento, conocer cómo son las relaciones de pareja de los adolescentes; estudiando las diversas maneras que pueden poseer para solucionar sus conflictos de pareja. Luego de explicarlo, se solicita la participación voluntaria de los estudiantes, garantizando su anonimato.

Se hace la precisión de cumplir con dos criterios para la participación: tener entre 15 y 19 años de edad, y mantener una relación de pareja actualmente (momento de la aplicación de la prueba) o haberla mantenido en el último año, en caso de no tener pareja en la actualidad. La respuesta manifestada en el instrumento se hace considerando la relación más extensa de ese tiempo. En ambas situaciones, debe ajustarse lo sucedido, como máximo, en los últimos doce meses y debe hacer referencia siempre a la misma relación de pareja.

La tarea se realiza en unos 25 minutos.

d) Normas de calificación

Este instrumento cuenta con dos tipos de calificación, correspondientes a las escalas de Violencia cometida y Violencia sufrida. El inventario evidencia 25 ítems que se encuentran divididos en las distintas áreas del instrumento, y su forma es: Violencia sexual (2, 13, 15 y 19), violencia relacional (3, 20, 35), violencia verbal-emocional (4, 7, 9, 12, 17, 21, 23, 24, 28 y 32), Amenazas (5, 29, 31 y 34) y Violencia Física (8, 25, 30, 34). Considerando esto, se realiza la sumatoria obtenida en cada área, lo que dará un valor total que corresponderá a cada escala. Respecto a la

puntuación, el inventario muestra tres opciones de respuesta, 0= Nunca o raras veces (1 o 2 veces); 1= A veces (ha ocurrido de 3 a 5 veces); y finalmente, 3=Con frecuencia (ha ocurrido siempre).

e) Validez y confiabilidad

El instrumento de Fernández-Fuertes, Fuertes y Pulido (2005) arrojó únicamente al factor Amenazas como invalidado dentro de su medio (España). La proporción de varianza se situó en 51%; además, la estructura factorial resultante, tras una rotación ortogonal, era bastante similar a la encontrada por la prueba original de Wolfe et al. (2001, Citado por Fernández-Fuertes, Fuertes y Pulido, 2005) en la subescala Violencia sufrida, teniendo a la dimensión Amenaza como única excepción, así como ocurría en la subescala Violencia cometida de la versión adaptada. Para los índices de fiabilidad, se obtuvo que la consistencia interna total de la sub escala Violencia Cometida es de .85; entre que la Sub escala Violencia Sufrida arrojó un total de .86.

2.5. Métodos de análisis de datos

El análisis de los datos se desarrolló con la ayuda de los Softwares MS Excel 2010 y SPSS V. 22 AMOS, empleándose la estadística descriptiva. Por ello, se utilizó medidas de tendencia central (media, moda, mediana), medidas de dispersión (desviación estándar y error estándar de medición), valores mínimo y máximo y estadísticos de posicionamiento (percentiles) para la construcción de las normas.

Así mismo, el coeficiente de correlación de Pearson para la obtención de los índices de homogeneidad ítem-total corregido y el coeficiente Alfa de Cronbach para establecer la confiabilidad.

Luego, se utilizó la prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov que estableció una distribución asimétrica en las escalas y se decidió utilizar las pruebas estadísticas No Paramétricas (U de Mann Whitney o H de Kruskal Wallis) para estudiar las diferencias por sexo y edad y determinar la elaboración de normas generales o específicas.

2.6. Aspectos éticos

En este estudio se consideró los artículos 81 y 83 citados en el Código de Ética del Psicólogo Peruano (1980), los que permitieron:

Comunicar a los participantes a cerca de los aspectos del presente estudio, que pueden intervenir en su deseo de cooperar. Del mismo modo, ofrecer las explicaciones sobre lo que el colaborar necesite.

Se admitirá la decisión del participante sobre seguir participando o dejar de ser partícipe de la investigación cuando así lo considere. Así mismo, se le hará saber sobre la confidencialidad que se manejará dentro de la investigación (ver anexo 02).

III. RESULTADOS

Tabla 2.

Adaptación lingüística del Inventario del Inventario de violencia en las relaciones de pareja en los adolescentes (CADRI)

JUECES									V de Aiken
TEM	1	2	3	4	5	6	7	SUMATORIA	
4	3	3	3	1	3	3	3	19	.90
7	3	2	2	1	3	3	3	17	.81
7	3	2	2	1	3	3	3	17	.81
28	2	3	3	3	3	3	3	20	.95
28	2	3	3	3	2	3	3	19	.90
32	3	3	3	3	3	3	3	21	1.00
32	3	3	3	3	2	3	3	20	.95
30	3	3	3	3	3	3	3	21	1.00
30	3	3	3	3	3	3	3	21	1.00
34	2	3	3	3	3	3	3	20	.95
34	2	3	3	3	3	3	3	20	.95
35	3	3	2	3	2	2	3	18	.86
35	3	3	2	3	3	2	3	19	.90

En la tabla 2, se observa que después del criterio de jueces expertos se obtuvo resultados de V de Aiken entre .81 a 1.00 lo cual es tomado como válido para los ítems planteados bajo el criterio de Escurra (1988).

Tabla 3. *Índices de ajuste del modelo estimado al modelo teórico según AFC*

Índices de Ajuste		V. Cometida	V. Sufrida
Existencia de correlaciones entre ítems			
χ^2		1269	1325
GI		210	210
Sig.		.000**	.000**
Índices de ajuste ad hoc			
CFI	Índice de ajuste comparativo	.95	.97
GFI	Índice de bondad de ajuste	.96	.95
RMSEA	Error cuadrático medio de aproximación	.041	.038

**p<,01

En la tabla 3, se observan los resultados del análisis factorial confirmatorio estimados mediante el método de máxima verosimilitud y bajo el supuesto de cinco factores relacionados. Encontrándose evidencia estadística altamente significativa ($p<.01$) de la existencia de muchas correlaciones entre los Ítems, haciendo posible

la formación de factores. Finalmente, los índices de ajuste (CFI y GFI) obtuvieron un valor satisfactorio ($\geq,95$), con un error cuadrático medio de aproximación RMSEA menor a .05, evidenciando un buen ajuste entre el modelo estimado y el modelo teórico, confirmándose la validez del constructo propuesto en CADRI para medir la violencia cometida y sufrida.

Tabla 4.

Índices de homogeneidad del Inventario de Violencia en las Relaciones de Pareja en los adolescentes (CADRI)

Factores	Ítems	Correlación ítem total corregido			
		V. Cometida		V. Sufrida	
		Factor	Total	Factor	Total
V. Sexual	2	,28	,19	,47	,42
	13	,24	,22	,37	,36
	15	,21	,20	,23	,21
	19	,24	,18	,31	,42
V. Relacional	3	,22	,23	,51	,42
	20	,40	,26	,58	,52
	35	,18	,35	,39	,53
V. Verbal	4	,53	,49	,51	,48
	7	,52	,54	,46	,46
	9	,54	,52	,54	,52
	12	,54	,59	,58	,59
	17	,49	,52	,48	,55
	21	,33	,40	,38	,45
	23	,20	,21	,43	,48
	24	,42	,41	,55	,54
	28	,51	,55	,68	,69
	32	,51	,48	,45	,44
Amenazas	5	,29	,36	,26	,41
	29	,27	,49	,23	,38
	31	,19	,30	,34	,47
	33	,38	,39	,35	,43
V. Física	8	,55	,52	,56	,50
	25	,59	,43	,60	,52
	30	,61	,55	,65	,56
	34	,44	,38	,64	,56

En la tabla 4, se muestran los índices de homogeneidad corregidos, obtenidos mediante el coeficiente de correlación de Pearson entre el ítem y el total corregido,

encontrándose valores entre .18 y .59 en el total de violencia cometida, entre .21 y .28 en el factor violencia sexual, entre .18 y .40 en el factor violencia relacional, entre .20 y .54 en el factor violencia verbal, entre .19 y .29 en el factor amenazas y entre .44 y .61 en el factor violencia física de la violencia cometida. Asimismo, se hallaron valores entre .21 y .69 en el total de violencia sufrida, entre .23 y .47 en el factor violencia sexual, entre .39 y .58 en el factor violencia relacional, entre .38 y .68 en el factor violencia verbal, entre .23 y .35 en el factor amenazas y entre .56 y .65 en el factor violencia física de la violencia sufrida.

Tabla 5.

Estadísticos de Confiabilidad del Inventario de Violencia en las Relaciones de Pareja en los adolescentes (CADRI)

Factores	Estadísticas de fiabilidad			Estadísticas de escala			
	Alfa de Cronbach	I. C. 95%		N de Ítems	M	DE	EEM
		Li	Ls				
V. Cometida	.84	.81	.87	25	8.21	6.98	2.76
V. Sexual	.55	.44	.63	4	0.59	1.01	0.68
V. Relacional	.54	.43	.63	3	0.47	0.94	0.64
V. Verbal Emocional	.79	.74	.82	10	5.79	4.47	2.06
Amenazas	.52	.41	.61	4	0.59	1.08	0.75
V. Física	.74	.68	.79	4	0.74	1.58	0.80
V. Sufrida	.88	.86	.90	25	8.92	8.27	2.82
V. Sexual	.57	.47	.65	4	1.02	1.40	0.91
V. Relacional	.65	.56	.72	3	0.79	1.42	0.85
V. Verbal Emocional	.82	.78	.85	10	5.84	4.84	2.06
Amenazas	.53	.42	.62	4	0.71	1.23	0.84
V. Física	.79	.75	.83	4	0.54	1.38	0.62

Nota:

M: Media;

DE: Desviación estándar;

EEM: Error estándar de medición;

I. C. 95%: Intervalo de confianza al 95%;

Li: Límite inferior;

Ls: Límite superior.

En la tabla 5, se observa una buena confiabilidad en los totales de violencia cometida (.84; IC: .81 -.87) y sufrida (.88; IC: .86 -.90), una confiabilidad respetable en los factores de violencia verbal-emocional de la violencia cometida y violencia física de la violencia cometida y sufrida, una confiabilidad moderada con valores

entre .52 y .55 en los factores violencia sexual, relacional y amenazas de la violencia cometida, así también una confiabilidad moderada con valores entre .53 y .65 en los factores violencia sexual, relacional y amenazas de la violencia sufrida, asimismo, se aprecia que las desviaciones estándar son superiores al error estándar de medición.

Tabla 6.

Normas percentil de la Violencia Cometida del Inventario de Violencia en las Relaciones de Pareja en los adolescentes (CADRI).

Pc	V. Sexual		V. Relacional	V. Verbal Emocional		Amenazas	V. Física		V. Cometida	
	V	M		V	M		V	M	V	M
99	4	4	5	16	19	5	4	8	28	33
95	4	3	2	13	17	3	2	6	18	24
90	3	2	2	11	13	2	1	4	15	20
85	2	1	1	10	11	1	1	2	13	16
80	2	1	1	8	10	1	1	2	12	14
75	1	1	1	7	9	1	0	1	10	13
70	1	0	0	6	8	1	0	1	9	11
67	1	0	0	6	8	0	0	1	9	11
65	1	0	0	6	8	0	0	1	8	11
60	1	0	0	5	7	0	0	0	7	9
55	0	0	0	5	6	0	0	0	7	9
50	0	0	0	4	6	0	0	0	6	8
45	0	0	0	4	5	0	0	0	5	7
40	0	0	0	3	4	0	0	0	4	6
35	0	0	0	2	4	0	0	0	3	5
33	0	0	0	2	4	0	0	0	3	5
30	0	0	0	2	3	0	0	0	3	4
25	0	0	0	2	3	0	0	0	2	3
20	0	0	0	1	2	0	0	0	1	3
15	0	0	0	0	2	0	0	0	1	2
10	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
N	101	148	249	101	148	249	101	148	101	148
M	,83	,43	,47	4,86	6,40	,59	,32	1,03	6,81	9,09
Me	0	0	0	4	6	0	0	0	6	8
Mo	0	0	0	0	3	0	0	0	0	9
DE	1,18	0,84	0,94	4,06	4,64	1,08	0,75	1,90	5,90	7,50
Mín.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Máx.	4	4	7	16	19	5	4	8	28	33

Nota:

N: Muestra normativa

M: Media,

Me: Mediana,

Mo: Moda,

DE: Desviación estándar,

Mín.: Mínimo

Máx.: Máximo

V: Varones

M: Mujeres

En la tabla 6, se presentan las normas percentil del de la Violencia Cometida del Inventario de Violencia en las Relaciones de Pareja, construida en base a 249 adolescentes de 15 a 18 años, 101 varones y 148 mujeres, presentándose normas específicas por sexo para las escalas de violencia, sexual verbal emocional, física y el total de violencia cometida debido a la evidencia de diferencias estadísticas por sexo. Asimismo, se puede observar una asimetría positiva en las escalas las cuales muestran una media superior a la moda.

Tabla 7.

Normas percentil de la Violencia Sufrida del Inventario de Violencia en las Relaciones de Pareja en los adolescentes (CADRI)

Pc	V. Sexual	V. Relacional	V. Verbal Emocional	Amenazas	V. Física		V. Sufrida
					Varones	Mujeres	
99	5	6	20	6	9	7	38
95	4	4	16	3	4	3	28
90	3	3	13	3	3	1	20
85	3	2	11	2	2	1	17
80	2	2	9	1	1	0	13
75	2	1	8	1	1	0	12
70	1	1	8	1	0	0	11
67	1	1	7	1	0	0	10
65	1	0	7	0	0	0	10
60	1	0	6	0	0	0	9
55	1	0	5	0	0	0	8
50	0	0	5	0	0	0	7
45	0	0	4	0	0	0	6
40	0	0	4	0	0	0	5
35	0	0	4	0	0	0	4
33	0	0	3	0	0	0	4
30	0	0	2	0	0	0	4
25	0	0	2	0	0	0	3
20	0	0	1	0	0	0	2
15	0	0	1	0	0	0	1
10	0	0	0	0	0	0	1
5	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	0	0
N	249	249	249	249	101	148	249
M	1,02	,79	5,84	,70	,78	,38	8,89
Me	0	0	5	0	0	0	7
Mo	0	0	0	0	0	0	0
DE	1,40	1,42	4,84	1,22	1,68	1,10	8,27
Mín.	0	0	0	0	0	0	0
Máx.	6	9	22	6	9	7	40

Nota:

N: Muestra normativa

M: Media,

Me: Mediana,

Mo: Moda,

DE: Desviación estándar,

Mín.: Mínimo

Máx.: Máximo

En la tabla 7, se muestran las normas percentil del de la Violencia Sufrida del Inventario de Violencia en las Relaciones de Pareja, construida en base a 249 adolescentes de 15 a 18 años, 101 varones y 148 mujeres, presentándose normas específicas por sexo para las escalas de violencia física por haberse encontrado evidencia de diferencias estadísticas por sexo. Asimismo, se evidencia una distribución asimétrica positiva en todas las escalas, las cuales presentan una media superior a la moda.

Tabla 8.

Niveles descriptivos

Categoría	Percentil
Alta	76-99
Medio	26-75
Bajo	1-25

En la tabla 8, se muestran los niveles descriptivos para las escalas del Inventario de Violencia en las Relaciones de Pareja, tomando como puntos de corte los cuartiles Q1 correspondiente al P25 y el Q3 correspondiente al P75, en este sentido, los sujetos que obtengan un puntaje correspondiente hasta el percentil 25, se ubican en un nivel bajo, hasta el percentil 75 en un nivel medio y superiores a un nivel alto para cada subescala y el puntaje total de violencia cometida o sufrida.

IV. DISCUSIÓN

Los resultados alcanzados en la presente investigación, permiten dar cumplimiento al objetivo general, de Investigar las propiedades psicométricas del Inventario de Violencia en las Relaciones de Pareja en los Adolescentes (CADRI) del Distrito de Salaverry-Trujillo, en la población de 249 alumnos, de ambos sexos, entre los 15 a 19 años de edad, del cuarto y quinto grado del nivel secundario, cuyo criterio de inclusión era el mantener o haber mantenido una relación de pareja por lo menos hace 12 meses.

Asimismo, para los objetivos específicos, en lo concerniente a la validez de contenido, se efectuó la adaptación lingüística del Inventario de Violencia en las Relaciones de Pareja en los Adolescentes (CADRI), mediante la V de Aiken, con el criterio de 7 jueces expertos en el constructo psicológico estudiado, mostrando índices para los reactivos de .81 a 1.00, lo cual demuestra la aprobación de la adaptación elaborada, por lo que la evaluación que se usó es comprensible a nivel lingüístico para la población a estudiar.

Prosiguiendo con el cumplimiento del segundo objetivo específico, se obtuvo la correlación ítem total e ítem factor corregido del Inventario de Violencia en las Relaciones de Pareja en los Adolescentes (CADRI) del Distrito de Salaverry-Trujillo, se evidenció índices de homogeneidad corregidos mediante el coeficiente de correlación de Pearson para el ítem y el total de .18 a .59 para la variable violencia cometida, con valores $<.20$ para los reactivos 2 y 19, mientras que para las correlaciones ítem factor, denota puntajes de .18 a .40 en violencia relacional, con valores $<.20$ para el ítem 35, asimismo de .19 a .38 en amenazas con un índice menor a .20 para el elemento 31, siendo su valoración para tales puntuaciones de Deficiente a Muy Bueno (Kline, 1998), sin embargo dichos índices son compensables con las puntuaciones de los factores al cual pertenecen, así como al total, ya que sólo se evidenciaron en cuatro ítems puntajes deficientes.

Además, Wolfe et al. (2001, Citado por Fernández-Fuertes, Fuertes y Pulido, 2005) señalan que los factores Violencia Sexual, Relacional y Amenazas, están relacionadas directamente con la variable violencia sufrida, cuando el mayor porcentaje de la muestra de estudio no presenta patrones cognitivos y conductuales de violencia consumada, ello se evidencia en las puntuaciones $<.20$ obtenidas por la población investigada para la Violencia Sufrida, al asociarse los reactivos más a esta variable psicológica, entre tanto los demás factores del Constructo Violencia Cometida alcanzan puntuaciones de $.21$ a $.28$ en violencia sexual, $.20$ a $.54$ en violencia verbal, y $.44$ a $.61$ en violencia física, según Kline (1998) corresponde a un nivel de discriminación de Aceptable a Muy Bueno; de igual manera, la variable la violencia cometida, evidencia valores entre $.21$ a $.69$ para la correlación total, mientras que para sus factores de $.23$ a $.47$ en el factor violencia sexual, $.39$ a $.58$ en el factor violencia relacional, $.38$ a $.68$ para violencia verbal, de $.23$ a $.35$ para amenazas, y entre $.56$ a $.65$ en el factor violencia física, en todos los casos denota una valoración de Aceptable a Muy Buena (Kline, 1998);

De igual manera se evidencia en la investigación de Sarmiento (2014) sobre las propiedades psicométricas del mismo Inventario, denota para los índices e homogeneidad mediante las correlaciones ítem-factor, valores de $.19$ a $.73$ de valoración Deficiente a Respetable, siendo valores también válidos, parecidos resultados se muestran en el estudio titulado como, Evaluación de la Violencia en las relaciones de Pareja, realizada por Fernández et al. (2005), mostrando al factor Amenazas según el análisis factorial exploratorio, obtiene índices no válidos para el contexto de España, en contraste a los resultados de la presente investigación, al obtener índices de correlación adecuados, corroborando la Validez del instrumento, definida como el “grado en que un test mide la construcción teórica elaborada respecto de la conducta que se mide. Un test posee validez de constructo teórico si el resultado obtenido es el esperado de acuerdo a la teoría formulada” (Sánchez & Reyes, 2006, p. 154).

Continuando con el tercer objetivo específico, relacionado a la propiedad de la fiabilidad, se estableció la confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente Alfa de Cronbach del Inventario de Violencia en las Relaciones de Pareja en los Adolescentes (CADRI) del Distrito de Salaverry-Trujillo, evidenciando puntajes para los totales de .84 en violencia cometida, de valoración Buena, mientras que para sus factores oscila entre .52 a .79, de apreciación Moderada a Muy Respetable, asimismo para violencia sufrida de .88 de estimación Muy buena, entre tanto sus factores obtienen índices que varían de .53 y .82 de valoración Moderada a Buena (De Vellis, 1991), señalando que los valores obtenidos son fiables, a pesar de la leve imprecisión obtenida, esto último debido posiblemente, porque la población estudiada no se identificó con algún reactivo en particular, por la escasa vivencia de violencia cometida o sufrida; de igual manera como se refiere en la validez, los sujetos de estudio no se caracterizan por presentar rasgos violentos (Wolfe et al., 2001, Citado por Fernández-Fuertes, Fuertes y Pulido, 2005).

En contraste con los antecedentes, Sarmiento (2014) obtiene una fiabilidad para la violencia cometida de .85, y en la Violencia sufrida de .89, índices similares a los obtenidos en la presente investigación, posiblemente porque las muestras de estudios comparten el mismo contexto geográfico (Alarcón, 2008); entre tanto Fernández et al. (2005) señala índices Alfa de Cronbach para Violencia Cometida de .85 y para Violencia Sufrida de .86, compartiendo con el presente estudio la característica del rango de edades similares; obteniendo para los trabajos previos una valoración de Muy Bueno (De Vellis, 1991) asemejándose a las puntuaciones de fiabilidad en el presente estudio, en cuanto a sus variables. Con ello, se rectifica la confiabilidad del instrumento como el “grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales” (Hernández, Fernández & Baptista, 2010, p. 200).

Culminando, con el tercer objetivo específico, se obtuvo los baremos tipo percentilares según sexo para el Inventario de Violencia en las Relaciones

de Pareja en los Adolescentes (CADRI) en alumnos del Distrito de Salaverry-Trujillo, evidenciando Normas para variable Violencia Cometida, generales en los factores Violencia Relacional y Amenazas, esta situación posiblemente debida porque dentro de la población de estudio ambas características se experimentan de formar semejante (Navarro, 2015), mientras que lo contrario ocurre para Violencia Sexual, Verbal Emocional, Física, y para la variable total, denotando para tales casos diferenciación por género, según Navarro (2015) la violencia física, verbal y sexual efectuada, se expresa cognitiva y conductualmente de forma distinta en varones y mujeres, ello se evidencia en los resultados reflejadas por la población investigada.

Mientras, que para la variable de Violencia Sufrida, presenta baremos específicos sólo para el factor violencia física, para Navarro (2015) a pesar de la igualdad de género que en la actualidad las sociedades distinguen, aún la violencia física es percibida y entendida de forma diferente entre los hombre y mujeres, porque las reacciones ante la violencia física de un hombre hacia una mujer es condenada severamente frente al contexto sociocultural, entre tanto la expresada de una mujer hacia un hombre, suele ser percibida como algo menos grave, y hasta cierto punto ridículo; mientras que se evidencia valores generales en la variable total así como para los factores, Violencia sexual, Relacional, Verbal Emocional, y en Amenazas, como anteriormente señalado para las propiedades de validez y confiabilidad, este hallazgo psicométrico es porque el gran porcentaje de la población de estudio no está vivenciando o experimentando este tipo de violencia, resaltando la Sexual, que en tal caso sería un cuadro clínico a tratar, asimismo en poblaciones donde hay indicios registrados de violencia padecida suelen evidenciar resultados imparciales sobre este problema psicosocial tanto en hombre como en mujeres (Navarro, 2015), siendo este el caso de los alumnos investigados del Distrito de Salaverry-Trujillo.

Agregando además, que la prueba de diferenciación por edad del inventario de violencia en las Relaciones de Pareja en adolescentes, evidencia

resultados resaltantes, en cuanto a índices similares en los puntajes Rango Promedio, para las edades de 15 años con los sujetos que tienen de 16 a 18 años, según Navarro (2015) cuando un conjunto de personas pertenecen a un mismo sistema o colectivo, asimismo están dentro de la misma etapa del ciclo vital, suelen percibir la violencia física, verbal y sexual con los mismos caracteres de valoración, otorgándole una apreciación similar, ello se presentaría en la población investigada la cual está en el etapa del desarrollo de la adolescencia y pertenecen a un mismo sistema que es el educativo, dentro de instituciones educativas del contexto Salaverry-Trujillo.

Por otro lado, se considera que la no realización de otros tipos de validez, como la divergente y convergente, se sustituye con la obtención de la validez de contenido, asimismo los índices de homogeneidad y el análisis factorial. Sin embargo, sería importante que futuras investigaciones interesadas en estudiar la variable violencia en las relaciones de pareja en adolescentes, conlleven estos tipos de validez que el inventario aún no cuenta, favoreciendo a las propiedades psicométricas del instrumento CADRI en contextos donde amerite su adaptación.

Concluyendo, los resultados presentados demuestran que el Inventario de violencia en las relaciones de pareja en los adolescentes, cuenta con las propiedades de validez, confiabilidad, y normas para el contexto del Distrito de Salaverry-Trujillo, instaurando un instrumento adaptado para realizar evaluaciones grupales, de administración psicológica.

V. CONCLUSIONES

- Se obtuvieron las propiedades psicométricas del Inventario de violencia en las relaciones de pareja en los adolescentes (CADRI) del distrito de Salaverry-Trujillo en una población de 249 estudiantes.
- Se efectuó la adaptación lingüística, por medio de la V de Aiken, con el criterio de 7 jueces expertos en el constructo psicológico estudiado mostrando índices para los reactivos de .81 a 1.00.
- Para el análisis factorial confirmatorio se evidencia índices de ajuste (CFI y GFI) de valor satisfactorio ($\geq .95$), con un error cuadrático medio de aproximación RMSEA menor a .05, demostrando un buen ajuste entre el modelo estimado y el modelo teórico.
- Se obtuvo los índices de homogeneidad mediante correlación ítem total e ítem factor corregido a través del coeficiente de correlación de Pearson para el ítem y el total de .18 a .59 para la variable violencia cometida, y para la variable Violencia sufrida de .21 y .69 en el total.
- La confiabilidad obtenida mediante el coeficiente Alfa de Cronbach para las escalas de la presente investigación es, para violencia cometida .84 y para violencia sufrida .88; se aprecia además, una confiabilidad entre .52 y .79 en los factores de violencia cometida y entre .53 y .82 en los factores de violencia sufrida.
- Se elaboraron las normas percentilares para la presente adaptación psicométrica en donde se obtuvo diferencias altamente significativas en grupo de sexo. Se evidenció Normas para la variable Violencia Cometida, generales en los factores Violencia Relacional y Amenazas; lo contrario sucede para Violencia Sexual, Verbal Emocional, Física y para la variable total, denotan diferencias por género. Por otro lado, para la variable violencia Sufrida, se presenta baremos específicos sólo para el factor violencia física.

VI. RECOMENDACIONES

- Se propone seguir realizando adaptaciones lingüísticas de los reactivos en futuras investigaciones, esto con la finalidad de mejorar los resultados en diversas poblaciones.
- Se sugiere trabajar con una población diferente y más amplia a fin de tener una mejor validez y confiabilidad del instrumento.
- Bajo los resultados de la confiabilidad de la presente adaptación, debe ser usada para evaluaciones grupales.
- Se recomienda que futuras investigaciones orientadas a estudiar la variable violencia en las relaciones de pareja en adolescentes, conlleven otros tipos de validez, como de tipo divergente y convergente, contribuyendo así con datos que el inventario aún no cuenta favoreciendo a las propiedades psicométricas del instrumento CADRI.

REFERENCIAS

- Aguinaga, A. (2012). *Creencias Irracionales y conductas parentales en madres víctimas y no víctimas de violencia infligida por la pareja*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima-Perú. Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/1464/1/Aguinaga_a_a.pdf
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento*. Lima, Perú: Universidad Ricardo Palma.
- Alberdi, I. & Matas, N. (2002). *La violencia doméstica: Informe sobre los malos tratos a mujeres en España*. Colección estudios sociales. Recuperado de: https://obrasocial.lacaixa.es/deployedfiles/obrasocial/Estaticos/pdf/Estudios_sociales/es10_esp.pdf
- Ávila, H. (2006). *Introducción a la Metodología de la Investigación*. Recuperado de <http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/eureka/pudgvirtual/introduccion%20a%20la%20metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf>
- Benítez, J. & Muñoz, J. (Abril, 2013). Análisis factorial de las puntuaciones del CADRI en adolescentes universitarios españoles. *Universitas Psychologica*, 13(1), 1-19. Recuperado de <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/download/2001/6787>
- Castro, R. & Casique, I. (2010). *Violencia en el noviazgo entre los jóvenes mexicanos*. Recuperado de <http://es.scribd.com/doc/88508555/Violencias-en-El-Noviazgo#scribd>
- Colegio de Psicólogos del Perú (1980). *Código de ética del psicólogo peruano*. Recuperado de <http://psicologosperu.blogspot.com/2009/06/codigo-de-etica-del-psicologoperuano.html>

- De Vellis, R. (1991). *Scale development theory and applications*. *Applied Social Research Methods Series*. United States: SAGE
- Eccles, J. S., Midgley, C., Wigfield, A., Buchanan, C. M., Reuman, D., Flanagan, C. y Mac Iver, D. (1993). Development during adolescence: the impact of stage-environment fit on adolescents' experiences in schools and families. *American Psychology*, 48, 90-101. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/232546240_Development_During_Adolescence_The_Impact_of_Stage-Environment_Fit_on_Young_Adolescents'_Experiences_in_Schools_and_in_Families
- Escurre, L. M. (1988). Cuantificación de la Validez de Contenido por Criterio de Jueces. *Revista de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú*, 9 (1 – 2), 103 – 111. Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555/4534>
- Fernández-Fuertes, A., Fuertes, A. & Pulido, R. (Julio, 2005). Evaluación de la violencia en las relaciones de pareja de los adolescentes. Validación del Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory (CADRI)-versión española. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 6(2), 339-358. Recuperado el 29 de Septiembre de 2015 de http://www.aepc.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-181.pdf
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2011). *La adolescencia. Una época de oportunidades*. Recuperado de http://www.unicef.org/devpro/files/SOWC_2011_Main_Report_SP_02092011.pdf
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2014). *Nuevos datos muestran una grave prevalencia de la violencia contra los niños, según UNICEF*. Recuperado de http://www.unicef.org/spanish/media/media_75530.html

- García, J. & Delval, J. (2010). *Psicología del Desarrollo I*. Madrid-España: LerkoPrint.
- Godoy J. & Silva J. (1992). *La evaluación psicológica como proceso*. Valencia, España: AU LLibres.
- González, A. (2013). *Conceptualización y evaluación de la violencia de Género*. Recuperado de http://www.recercat.cat/bitstream/handle/2072/217958/TFG-GONZALEZ%20DE%20LE%C3%93N_BERINI_ALEJANDRA-2013.pdf?sequence=1
- González-Ortega, I., Echeburúa, E. & De Corral, P. (2008). *Variables significativas en las Relaciones Violentas en Parejas Jóvenes: Una Revisión*. Recuperado de <http://www.uv.mx/cendhiu/files/2012/09/Variablespsic.manoella.pdf>
- Guerra, G. & Morales, L. (2009). *Violencia en Mujeres de una zona suburbana*. Tesis de Licenciatura. Universidad Veracruzana. México. Recuperado de: <http://cdigital.uv.mx/bitstream/12345678/236/1/tesis%20violencia.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5a ed.). México: McGraw-Hill Interamericana.
- Kline, P. (1998). *The new psychometrics: science, psychology and measurement*. London: Routhledge.
- Morales, P. (2008). *Tipos de puntuaciones individuales*. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/140055235/Tipos-de-Puntuaciones-Individuales>.
- Navarro, J. (2015). *Violencia en las relaciones íntimas*. Barcelona: Herder
- Organización Mundial de la Salud. (OMS, 2002). *Informe mundial sobre violencia y salud*. Recuperado de http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/67411/1/a77102_spa.pdf
- Organización Mundial de la Salud y Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito. (OMS & UNODC, 2014). *Informe sobre la situación*

mundial de la prevención de la violencia 2014. Recuperado de http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/145089/1/WHO_NMH_NVI_14.2_spa.pdf?ua=1

Organización Mundial de la Salud (OMS, 2015). Organización Mundial de la Salud. Recuperado de http://www.who.int/topics/adolescent_health/es/

Ortuño, J. (2014). *Adolescencia. Evaluación del ajuste emocional y comportamental en el contexto escolar*. (Tesis Doctoral). Universidad De La Rioja. España. Recuperado de dialnet.unirioja.es/descarga/tesis/42271.pdf

Papalia, D., Wendkos, S., Duskin, R. (2009). *Psicología del Desarrollo. De la infancia a la adolescencia*. (11ª edición). México: Mc Graw Hill. Recuperado de: <http://es.slideshare.net/NithyaVeganwwwnithya/psicologia-deldesarrollodianeepapaliasallywendkosoldsru2>

Pulido, M., Salas, D. & Serrano, T. (Febrero, 2012). Violencia de pareja en tres universidades particulares de la Ciudad de México: *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 14(2), 97-107. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/802/80225867007.pdf>

Ramos, M. (2007). *Violencia Escolar. Un análisis exploratorio*. Programa de Doctorado, desigualdades e intervención social. Universidad Pablo de Olavide. Sevilla, España. Recuperado de: <https://www.uv.es/lisis/manuel-ramos/violencia-escolar.pdf>

Ramos, M. (2008). *Violencia y Victimización en Adolescentes Escolares*. (Tesis Doctoral). Universidad Pablo de Olavide. Sevilla-España. Recuperado de https://www.uv.es/lisis/manuel-ramos/tesis_ramos.pdf

Diccionario de Real Academia Española (DRAE, 2015). Recuperado de: <http://lema.rae.es/drae/srv/search?key=amenaza>

- Rey, C. (2008). *Avances en Psicología Latinoamericana/Bogotá (Colombia)*.26 (2), 227-241/2008/ISSN1794-4724.Recuperado de <http://revistas.urosario.edu.co/index.php/apl/article/viewFile/64/56>
- Rodríguez, J. (Septiembre, 2007). Violencia hacia la pareja: Revisión Teórica. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*. 7, 77-95. Recuperado de: <http://www.masterforense.com/pdf/2007/2007art5.pdf>
- Sarmiento, J. (2014). *Propiedades psicométricas del inventario en las relaciones de noviazgo entre adolescentes*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Perú
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica*. (4a ed.). Lima: Editorial Visión Universitaria.
- Universidad César Vallejo (2015). *Catálogo de Tesis*. Recuperado de http://www.ucv.edu.pe/wDAI_Informacion.aspx?nUniOrgCodigo=70065&op=14744
- Wolfe, D. & Wekerle, C. (1999). Dating Violence In Mid-Adolescence: Theory, Significance, And Emerging Prevention Initiatives.*ClinicalPsychologyReview*, 19(4), 435–456. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Christine_Wekerle/publication/263217623_Dating_violence_in_mid-adolescence_-_Empowering_youth_to_promote_healthy_relationships/links/0046353ab8324ac040000000.pdf

ANEXOS

Anexo 01:

a) Protocolo original: Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory (CADRI) - version Española.

*Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory
(CADRI) - versión española.*

A continuación aparece un conjunto de frases, unas se refieren a ti y otras a la pareja en la que vas a pensar al responder, que representan situaciones que han podido suceder en el transcurso de discusiones, conflictos o peleas con él o ella durante, aproximadamente, estos últimos doce meses. Debes indicar con sinceridad cuáles de estos episodios se han producido, cuáles no y con qué frecuencia según el siguiente cuadro:

- **Nunca:** esto no ha pasado en nuestra relación.
- **Rara vez:** únicamente ha sucedido en 1 ó 2 ocasiones.
- **A veces:** ha ocurrido entre 3 ó 5 veces.
- **Con frecuencia:** se ha dado en 6 ó más ocasiones

Durante peleas, discusiones o pequeñas diferencias con esta pareja en estos últimos 12 meses...		Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
1.	Le di razones sobre mi punto de vista en la discusión. Mi pareja me dio razones sobre su punto de vista en la discusión.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	Acaricié sus pechos, genitales y/o nalgas cuando él/ella no quería. Acarició mis pechos, genitales y/o nalgas cuando yo no quería.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	Traté de poner a sus amigos en su contra. Trató de poner a mis amigos en mi contra.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.	Hice algo para poner a mi chico/a celoso/a. Hizo algo para ponerme celoso/a.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.	Destrocé o amenacé con destrozar algo que él/ella valoraba. Destrozó o amenazó con destrozar algo que yo valoraba.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.	Le dije que, en parte, la culpa era mía. Me dijo que, en parte, la culpa era suya.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
7. Saqué a relucir algo malo que él/ella había hecho en el pasado. Mi pareja sacó a relucir algo malo que yo había hecho en el pasado.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Le lancé algún objeto. Me lanzó algún objeto.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Le dije algo sólo para hacerle enfadar. Me dijo algo sólo para hacerme enfadar.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Le di las razones por las que pensaba que él/ella estaba equivocado/a. Me dio las razones por las que pensaba que yo estaba equivocado/a.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Estuve de acuerdo en que él/ella tenía parte de razón. Estuvo de acuerdo en que yo tenía parte de razón.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Le hablé en un tono de voz hostil u ofensivo. Me habló en un tono de voz hostil u ofensivo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Le forcé a practicar alguna actividad sexual cuando él/ella no quería. Me forzó a practicar alguna actividad sexual cuando yo no quería.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Di una solución que pensé que nos beneficiaba a ambos. Dio una solución que pensaba que nos beneficiaba a ambos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. Le amenacé para que no se negase a mantener algún tipo de relación sexual conmigo. Me amenazó para que no me negase a mantener algún tipo de relación sexual con él/ella.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. Paré de hablar hasta que nos tranquilizamos. Paró de hablar hasta que nos tranquilizamos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. Le insulté con frases despectivas. Me insultó con frases despectivas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. Discutí el asunto calmadamente. Discutió el asunto calmadamente.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
19. Le besé cuando él/ella no quería. Me besó cuando yo no quería.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. Dije cosas a sus amigos sobre él/ella para ponerlos en su contra. Dijo cosas a mis amigos sobre mi para ponerlos en mi contra.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. Le ridiculicé o me burlé de él/ella delante de otros. Me ridiculizó o se burló de mi delante de otros.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. Le dije cómo estaba de ofendido/a. Mi pareja me dijo cómo estaba de ofendido/a.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. Le seguí para saber con quién y dónde estaba. Me siguió para saber con quién y dónde estaba yo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. Le culpé por el problema. Me culpó por el problema.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. Le di una patada, le golpeé o le di un puñetazo. Me dio una patada, me golpeó o me dio un puñetazo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26. Dejé de discutir hasta que me calmé. Dejó de discutir hasta que se calmó.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27. Cedí únicamente para evitar el conflicto. Cedió únicamente para evitar el conflicto.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28. Le acusé de flirtear o coquetear con otro/a. Me acusó de flirtear o coquetear con otro/a.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29. Traté deliberadamente de asustarle. Trató deliberadamente de asustarme.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30. Le abofeteé o le tiré del pelo. Me abofeteó o me tiró del pelo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31. Amenacé con herirle. Amenazó con herirme.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
32. Le amenacé con dejar la relación. Me amenazó con dejar la relación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
33. Le amenacé con golpearle o con lanzarle algo. Me amenazó con golpearme o con lanzarme algo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
34. Le empujé o le zarandéé. Me empujó o me zarandéó.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
35. Extendí rumores falsos sobre él/ella. Extendió rumores falsos sobre mí.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

b) Protocolo adaptado: Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory (CADRI) –versión Adaptada.

Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory (CADRI) - versión Adaptada.

A continuación aparece un conjunto de frases, unas se refieren a ti y otras a la pareja en la que vas a pensar al responder, que representan situaciones que han podido suceder en el transcurso de discusiones, conflictos o peleas con él o ella durante, aproximadamente, estos últimos doce meses. Debes indicar con sinceridad cuáles de estos episodios se han producido, cuáles no y con qué frecuencia según el siguiente cuadro:

- **Nunca:** esto no ha pasado en nuestra relación.
- **Rara vez:** únicamente ha sucedido en 1 ó 2 ocasiones.
- **A veces:** ha ocurrido entre 3 ó 5 veces.
- **Con frecuencia:** se ha dado en 6 ó más ocasiones

Durante peleas, discusiones o pequeñas diferencias con esta pareja en estos últimos 12 meses...		Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
1.	Le di razones sobre mi punto de vista en la discusión. Mi pareja me dio razones sobre su punto de vista en la discusión.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	Acaricié sus pechos, genitales y/o nalgas cuando él/ella no quería. Acarició mis pechos, genitales y/o nalgas cuando yo no quería.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	Traté de poner a sus amigos en su contra. Trató de poner a mis amigos en mi contra.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.	Hice algo para poner a mi enamorado/a celoso/a. Hizo algo para ponerme celoso/a.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.	Destrocé o amenacé con destrozar algo que él/ella valoraba. Destrozó o amenazó con destrozar algo que yo valoraba.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.	Le dije que, en parte, la culpa era mía. Me dijo que, en parte, la culpa era suya.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.	Dije algo malo que él/ella había hecho en el pasado. Mi enamorado dijo algo malo que yo había hecho en el pasado.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.	Le lancé algún objeto. Me lanzó algún objeto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
9. Le dije algo solo para hacerle enfadar. Me dijo algo solo para hacerme enfadar.	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
10. Le di las razones por las que pensaba que él/ella estaba equivocado/a. Me dio las razones por las que pensaba que yo estaba equivocado/a.	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
11. Estuve de acuerdo en que él/ella tenía parte de razón. Estuvo de acuerdo en que yo tenía parte de razón.	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
12. Le hablé en un tono de voz hostil u ofensivo. Me habló en un tono hostil u ofensivo.	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
13. Le forcé a practicar alguna actividad sexual cuando él/ella no quería. Me forzó a practicar alguna actividad sexual cuando yo no quería.	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
14. Di una solución que pensé que nos beneficiaba a ambos. Dio una solución que pensaba que nos beneficiaba a ambos.	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
15. Le amenacé para que no se negase a mantener algún tipo de relación sexual conmigo. Me amenazó para que no me negase a mantener algún tipo de relación sexual con él/ella.	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
16. Paré de hablar hasta que nos tranquilizamos. Paró de hablar hasta que nos tranquilizamos.	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
17. Le insulté con frases despectivas. Me insultó con frases despectivas.	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
18. Discuti el asunto calmadamente. Discutió el asunto calmadamente.	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
19. Le besé cuando él/ella no quería. Me besó cuando yo no quería.	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
20. Dije cosas a sus amigos sobre él/ella para ponerlos en su contra. Dijo cosas a mis amigos sobre mí para ponerlos en mi contra.	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
21. Le ridiculicé o me burlé de él/ella delante de otros. Me ridiculizó o se burló de mí delante de otros.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. Le dije cómo estaba de ofendido. Mi pareja me dijo cómo estaba de ofendido/a.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. Le seguí para saber con quién y donde estaba. Me siguió para saber con quién y donde estaba yo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. Le culpé por el problema. Me culpó por el problema.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. Le di una patada, le golpeé o le di un puñetazo. Me dio una patada, me golpeó o me dio un puñetazo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26. Dejé de discutir hasta que me calmé. Dejó de discutir hasta que se calmó.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27. Cedi únicamente para evitar el conflicto. Cedió únicamente para evitar el conflicto.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28. Le acusé de enamorar o coquetear con otro/a. Me acusó de enamorar o coquetear con otro/a.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29. Traté deliberadamente de asustarle. Trató deliberadamente de asustarme.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30. Le cacheteé o le jalé del pelo. Me cacheteó o me jaló del pelo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31. Amenacé con herirle. Amenazó con herirme.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
32. Le amenacé con terminar la relación. Me amenazó con terminar la relación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33. Le amenacé con golpearle o con lanzarle algo. Me amenazó con golpearme o con lanzarme algo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
34. Le empujé o le sacudí. Me empujó o me sacudió.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
35. Hablé mal de él/ella. Habló mal de mí.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¡GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN!

Anexo 02:
Carta de Consentimiento.

Estimado estudiante:

El presente estudio es realizado por Jaimmie Zuhelly Idrogo Cabrera, estudiante de XI ciclo de la Carrera Profesional de Psicología de la Facultad de Humanidades de la Universidad César Vallejo. Esta investigación se realiza en todas las Instituciones Educativas del Distrito de Salaverry y tiene por objetivo la adaptación del Inventario de violencia en las relaciones de pareja en los adolescentes (CADRI), los resultados que se obtengan servirán para la realización de la Tesis para obtener el Título profesional de Licenciada en Psicología.

La realización del cuestionario tendrá una duración de aproximadamente 20 minutos y se realizará de forma totalmente anónima y para ser desarrollado es necesario cumplir con los siguientes criterios: 1) tener entre 15 y 19 años, 2) mantener una relación de pareja actualmente o haberla mantenido en los últimos doce meses. Debe tener en cuenta que durante todo el cuestionario debe referirse siempre a la misma pareja.

El desarrollo es completamente voluntario y se mantendrá en reserva absoluta.

Por favor, complete la siguiente información:

He leído la información anterior, por ello:

- Acepto participar en la presente investigación.
- No acepto participar en la presente investigación.

FIRMA

ANTES DE EMPEZAR...

Te agradecería completes los siguientes datos.

Edad____ Género: F - M

Tiempo de relación con tu enamorado/a_____

Nombre de la Institución Educativa_____

¡GRACIAS POR PARTICIPAR!

Anexo 03:
Pruebas de normalidad

Tabla 9.

Prueba de normalidad del Inventario de Violencia en las Relaciones de Pareja en los adolescentes (CADRI) según sexo

Factores	Sexo					
	Varones			Mujeres		
	Z	Gl	Sig.	Z	gl	Sig.
V. Cometida	,124	101	,001**	,113	148	,000**
V. Sexual	,325	101	,000**	,437	148	,000**
V. Relacional	,462	101	,000**	,392	148	,000**
V. Verbal Emocional	,116	101	,002**	,123	148	,000**
Amenazas	,428	101	,000**	,365	148	,000**
V. Física	,456	101	,000**	,329	148	,000**
V. Sufrida	,152	101	,000**	,126	148	,000**
V. Sexual	,274	101	,000**	,326	148	,000**
V. Relacional	,374	101	,000**	,393	148	,000**
V. Verbal Emocional	,138	101	,000**	,140	148	,000**
Amenazas	,379	101	,000**	,374	148	,000**
V. Física	,392	101	,000**	,459	148	,000**

Nota: Z: Estadístico de Kolmogorov-Smirnov; gl: grados de libertad; Sig.:

Significancia

**p<.01

Tabla 10.

Prueba de normalidad del Inventario de Violencia en las Relaciones de Pareja en los adolescentes (CADRI) según edad

Factores	Edad					
	15			16-18		
	Z	gl	Sig.	Z	gl	Sig.
V. Cometida	,118	106	,001**	,135	143	,000**
V. Sexual	,390	106	,000**	,393	143	,000**
V. Relacional	,407	106	,000**	,433	143	,000**
V. Verbal Emocional	,148	106	,000**	,113	143	,000**
Amenazas	,400	106	,000**	,383	143	,000**
V. Física	,398	106	,000**	,352	143	,000**
V. Sufrida	,124	106	,000**	,158	143	,000**
V. Sexual	,291	106	,000**	,315	143	,000**
V. Relacional	,405	106	,000**	,364	143	,000**
V. Verbal Emocional	,102	106	,008**	,157	143	,000**
Amenazas	,382	106	,000**	,370	143	,000**
V. Física	,478	106	,000**	,408	143	,000**

Nota: Z: Estadístico de Kolmogorov-Smirnov; gl: grados de libertad; Sig.: Significancia

**p<.01

Tabla 11.

Prueba de normalidad del Inventario de Violencia en las Relaciones de Pareja en los adolescentes (CADRI) según tiempo de relación.

Factores	Tiempo de relación							
	0 – 3 meses		4 - 6 meses		7 -12 meses		+13 - 36 meses	
	Z	Sig.	Z	Sig.	Z	Sig.	Z	Sig.
V. Cometida	,13	,001**	,12	,060	,15	,002**	,16	,012*
V. Sexual	,43	,000**	,34	,000**	,38	,000**	,40	,000**
V. Relacional	,40	,000**	,39	,000**	,45	,000**	,47	,000**
V. Verbal Emocional	,12	,003**	,11	,096	,13	,006**	,14	,034*
Amenazas	,40	,000**	,39	,000**	,40	,000**	,37	,000**
V. Física	,40	,000**	,36	,000**	,37	,000**	,33	,000**
V. Sufrida	,16	,000**	,14	,015*	,13	,007**	,18	,002**
V. Sexual	,34	,000**	,24	,000**	,30	,000**	,31	,000**
V. Relacional	,41	,000**	,35	,000**	,39	,000**	,39	,000**
V. Verbal Emocional	,14	,000**	,10	,200	,11	,071	,19	,001**
Amenazas	,40	,000**	,36	,000**	,38	,000**	,34	,000**
V. Física	,48	,000**	,45	,000**	,42	,000**	,34	,000**
Grados de libertad	92		54		63		40	

Nota: Z: Estadístico de Kolmogorov-Smirnov; gl: grados de libertad; Sig.: Significancia

**p<.01; *p<.05

Anexo 04:

Pruebas de diferencias

Tabla 12.

Prueba de diferencias del Inventario de Violencia en las Relaciones de Pareja en los adolescentes (CADRI) según sexo

Factores	Sexo							U de Mann-Whitney		
	Varones			Mujeres			Total	U	Z	Sig.
	N	RP	SR	N	RP	SR	N			
V. Cometida	101	112	11315	148	134	19811	249	6164	-2,4	,019*
V. Sexual	101	139	14058	148	115	17067	249	6041	-3,1	,002**
V. Relacional	101	119	12058	148	129	19067	249	6907	-1,3	,192
V. Verbal - Emocional	101	110	11155	148	135	19971	249	6004	-2,6	,008**
Amenazas	101	116	11741	148	131	19384	249	6590	-1,9	,054
V. Física	101	110	11158	148	135	19968	249	6007	-3,2	,001**
V. Sufrida	101	129	13006	148	122	18120	249	7094	-0,7	,495
V. Sexual	101	134	13505	148	119	17621	249	6595	-1,7	,085
V. Relacional	101	130	13093	148	122	18032	249	7006	-1,0	,315
V. Verbal - Emocional	101	128	12886	148	123	18240	249	7214	-0,5	,639
Amenazas	101	126	12689	148	125	18437	249	7411	-0,1	,893
V. Física	101	134	13522	148	119	17604	249	6578	-2,2	,027*

Nota: RP: Rangos promedio; SR: Suma de Rangos

Tabla 13.

Prueba de diferencias del Inventario de Violencia en las Relaciones de Pareja en los adolescentes (CADRI) según edad

Factores	Edad						Total	U de Mann-Whitney			
	15			16-18				N	U	Z	Sig.
	N	RP	SR	N	RP	SR					
V. Cometida	106	127	13512	143	123	17613	249	7317	-0,5	,640	
V. Sexual	106	126	13362	143	124	17764	249	7468	-0,2	,812	
V. Relacional	106	130	13762	143	121	17364	249	7068	-1,2	,242	
V. Verbal Emocional	106	128	13551	143	123	17574	249	7278	-0,5	,591	
Amenazas	106	123	12995	143	127	18130	249	7324	-0,6	,581	
V. Física	106	119	12614	143	129	18512	249	6943	-1,4	,165	
V. Sufrida	106	127	13423	143	124	17703	249	7407	-0,3	,758	
V. Sexual	106	126	13383	143	124	17743	249	7447	-0,3	,796	
V. Relacional	106	122	12912	143	127	18213	249	7241	-0,7	,471	
V. Verbal - Emocional	106	128	13615	143	122	17510	249	7214	-0,7	,515	
Amenazas	106	121	12837	143	128	18289	249	7166	-0,9	,382	
V. Física	106	118	12510	143	130	18616	249	6839	-1,8	,069	

Nota: RP: Rangos promedio; SR: Suma de Rangos

Tabla 14.

Prueba de diferencias del Inventario de Violencia en las Relaciones de Pareja en los adolescentes (CADRI) según tiempo de relación.

Factor	Tiempo de la relación								H de Kruskal Wallis			
	0 - 3 meses		4 - 6 meses		7 -12 meses		+13 - 36 meses		Total	X2	gl	Sig.
	N	RP	N	RP	N	RP	N	RP	N			
V. Cometida	92	116,40	54	128,73	63	122,32	40	143,96	249	4,333	3	,228
V. Sexual	92	115,37	54	139,99	63	124,68	40	127,41	249	5,818	3	,121
V. Relacional	92	132,30	54	129,53	63	115,94	40	116,38	249	4,504	3	,212
V. Verbal Emocional	92	112,81	54	126,13	63	126,25	40	149,55	249	7,362	3	,061
Amenazas	92	123,90	54	124,48	63	123,17	40	131,11	249	,522	3	,914
V. Física	92	119,40	54	127,71	63	125,72	40	133,08	249	1,713	3	,634
V. Sufrida	92	111,85	54	133,63	63	125,69	40	142,50	249	6,229	3	,101
V. Sexual	92	114,46	54	140,87	63	121,82	40	132,84	249	6,211	3	,102
V. Relacional	92	121,67	54	133,37	63	121,95	40	126,16	249	1,509	3	,680
V. Verbal - Emocional	92	112,36	54	131,35	63	125,98	40	143,95	249	6,077	3	,108
Amenazas	92	117,59	54	130,15	63	122,75	40	138,64	249	3,867	3	,276
V. Física	92	114,66	54	127,90	63	127,21	40	141,39	249	7,825	3	,050

Nota: RP: Rangos promedio; SR: Suma de Rangos