



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

Agresividad y habilidades sociales en niños de 5 años de la Institución
Educativa 2022 “Pedro Abraham Valdelomar Pinto”, 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Br. Condori Cáceres, Jessica Lucia (ORCID: 0000-0003-0826-3414)

ASESORA:

Dra. Soria Pérez, Yolanda Felicitas (ORCID: 0000-0002-1171-4768)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LIMA - PERÚ

2020

Dedicatoria

Al ser más importante a mi padre celestial por crearme, cuidarme y guiarme en los senderos de la vida y por qué hoy estoy aquí culminando un nuevo logro. A mis padres, hermanos y familia por su cariño, apoyo en guiarme, apoyarme en seguir adelante a pesar de las circunstancias que venimos a travesando, esto es por ustedes.

Agradecimiento

A nuestros prominentes docentes de esta casa de estudios, por enmarcarme a tener una buena perspectiva de los nuevos aprendizajes venideros y en los nuevos retos que nos encontramos. En especial a nuestra asesora, Dra. Yolanda Soria Pérez, por ser el artífice primordial encaminándonos en la realización de la tesis.

Página del Jurado

Declaratoria de autenticidad

Yo, Jessica Lucia Condori Cáceres, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Psicología Educativa, de la Universidad César Vallejo, sede Lima Norte; declaro el trabajo académico titulado Agresividad y habilidades sociales en niños de 5 años de la institución educativa 2022 “Pedro Abraham Valdelomar Pinto”, 2020 presentada, en 71 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Psicología educativa, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 3 de agosto del 2020



.....
DNI N° 44485070

v

v

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Antecedentes internacionales	3
1.2. Antecedentes nacionales	4
1.3. Marco teórico de la variable agresividad	5
1.3.1. Teorías de la variable agresividad	5
1.3.2. Definiciones de la variable agresividad	8
1.3.3. Dimensiones de la variable agresividad	9
1.4. Marco teórico de la variable habilidades sociales	10
1.4.1. Teorías de la variable habilidades sociales	10
1.4.2. Definiciones de la variable habilidades sociales	12
1.4.3. Dimensiones de la variable habilidades sociales	13
1.5. Problema (general y específicos)	14
1.6. Justificación	15
1.7. Objetivos (general y específicos)	15
1.8. Hipótesis (general y específicos)	16
II. MÉTODO	17
2.1. Tipo y diseño de investigación	17
2.2. Operacionalización de variables	17
2.3. Población, muestra y muestreo	19
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	20
2.5. Procedimiento	22
2.6. Métodos de análisis de datos	22
	vi

2.7.	Aspectos éticos	22
III.	RESULTADOS	23
3.1.	Análisis descriptivo	23
3.2.	Comprobación de hipótesis	26
IV.	DISCUSIÓN	29
V.	CONCLUSIONES	34
VI.	RECOMENDACIONES	35
	REFERENCIAS	36
	ANEXOS	44
	Anexo 1. Matriz de consistencia	44
	Anexo 2. Instrumentos	47
	Anexo 3. Base de datos	51
	Anexo 4. Certificados de validación	56
	Anexo 5. Prueba piloto y resultados de confiabilidad	60
	Anexo 6. Carta de autorización	63
	Anexo 7. Constancia de autorización	64
	Anexo 8. Captura de pantalla de Google Form	65
	Anexo 9. Tablas	67
	Anexo 10. Acta de aprobación de originalidad del trabajo académico	68
	Anexo 11. Print del turnitin	69
	Anexo 12. Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis	70
	Anexo 13. Autorización de la verificación final del trabajo de investigación	71

Índice de tablas

Tabla 1:	Matriz operacional de la variable agresividad	18
Tabla 2:	Matriz operacional de la variable habilidades sociales	19
Tabla 3:	Criterios de selección y exclusión	19
Tabla 4:	Ficha técnica de la variable agresividad	20
Tabla 5:	Ficha técnica de la variable habilidades sociales	21
Tabla 6:	Argumento de validez por juicio de expertos	21
Tabla 7:	Confiabilidad de las encuestas	21
Tabla 8:	Rangos y magnitudes para la confiabilidad (M.C.C. Agurcia)	21
Tabla 9:	Nivel de la variable agresividad	23
Tabla 10:	Niveles de las dimensiones de la variable agresividad	23
Tabla 11:	Nivel de la variable habilidades sociales	24
Tabla 12:	Niveles de las dimensiones de la variable habilidades sociales	25
Tabla 13:	Correlación entre agresividad y habilidades sociales	26
Tabla 14:	Correlación entre agresividad y habilidades de interacción social	26
Tabla 15:	Correlación entre agresividad y habilidades de iniciación	27
Tabla 16:	Correlación entre agresividad y habilidad de cooperar y compartir	27
Tabla 17:	Correlación entre agresividad con las emociones y sentimientos	28
Tabla 18:	Correlación entre agresividad y habilidades de autoafirmación	28

Índice de figuras

Figura 1:	Diagrama representativo	17
Figura 2:	Nivel de la variable agresividad	23
Figura 3:	Niveles de las dimensiones	24
Figura 4:	Nivel de la variable habilidades sociales	24
Figura 5:	Niveles de las dimensiones	25

Resumen

Este presente estudio de investigación tiene como objetivo general determinar la relación entre la agresividad y habilidades sociales en niños de cinco años de la institución educativa 2022 “Pedro Abraham Valdelomar Pinto”, 2020.

Se desarrolló con un enfoque cuantitativo, diseño no experimental con los lineamientos del nivel correlacional, trabajando con una muestra de 77 alumnos del nivel Inicial. Aplicando dos instrumentos “cuestionarios” para ambos constructos, ya que para encontrar la confiabilidad de los instrumentos, fue imprescindible ejecutar una prueba piloto por 24 estudiantes, así mismo para el instrumento dicotómico de la variable agresividad, se utiliza la investigación de la confiabilidad interna donde se ejecutó con el modelo Kurder Richardson 20 (KR-20), en la versión adaptada de Cronbach para reactivos dicotómico dando como resultado 0,827 (confiabilidad alta). Y para encontrar la confiabilidad del instrumento politómicos de la segunda variable se empleó el estadístico Alfa de Cronbach, con un resultado 0,985 por lo que es una (confiabilidad alta) según el rango y magnitud de M.C. Carlos Agurcia. Es así que se utilizó el coeficiente estadístico Rho Sperman por ser pertinente a la naturaleza de mis variables (ordinal) y que permite hallar la correlación de ambas.

Se contempla que el valor de p equivale al 0,000 y al ser menor a 0,05 se afirma que existe relación, de la misma manera el coeficiente de correlación (-0,573), indica que esta relación es negativa, es decir a mayor agresividad ocasiona menor habilidades sociales, según el resultado, existe una relación inversa entre las dos variables en mención, por lo que se recomienda establecer normas de comportamiento dentro del hogar y centro educativo. Además de planificar talleres de salud mental, jornadas de integración, capacitación tanto para padres de familia como docentes.

Palabras claves: agresividad, habilidades sociales, interacción social, autoafirmación.

Abstract

This present research study has the general objective of determining the relationship between aggressiveness and social skills in five-year-old children from the 2022 educational institution "Pedro Abraham Valdelomar Pinto", 2020.

It was developed with a quantitative approach, a non-experimental design with the guidelines of the correlational level, working with a sample of 77 students of the Initial level. Applying two instruments "questionnaires" for both constructs, since to find the reliability of the instruments, it was essential to run a pilot test for 24 students, likewise for the dichotomous instrument of the variable aggressiveness, the investigation of internal reliability is used where it was executed with the Kurder Richardson 20 model (KR-20), in the adapted version of Cronbach for dichotomous reagents, resulting in 0.827 (high reliability). And to find the reliability of the polytomic instrument of the second variable, the Cronbach's Alpha statistic was used, with a result of 0.985, making it a (high reliability) according to the range and magnitude of M.C. Carlos Agurcia. Thus, the Rho Sperman statistical coefficient was used as it is pertinent to the nature of my variables (ordinal) and allows us to find the correlation of both.

It is contemplated that the value of p is equivalent to 0.000 and, being less than 0.05, it is affirmed that there is a relationship, in the same way the correlation coefficient (-0.573), indicates that this relationship is negative, that is to say, a greater aggressiveness causes lower social skills, according to the result, there is an inverse relationship between the two variables mentioned, so it is recommended to establish standards of behavior within the home and school. In addition to planning mental health workshops, integration days, training for both parents and teachers.

Keywords: aggressiveness, social skills, social interaction, self-affirmation.

I. Introducción

En el contexto internacional el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia Unicef (UNICEF, 2019) realizó un panorama estadístico en donde resalta, que la etapa del desarrollo infantil y la violencia en los diferentes contextos internacionales, los niños ejercen la agresividad debido a diferentes factores de riesgo, principalmente por vulnerabilidad, ausencia de integración al entorno desde los cero años, hasta los cinco años donde se da el desarrollo integral que por consecuencia tiene inadecuadas habilidades sociales. Desde otro Angulo la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico OCDE (2016) señala, en diferentes países tercermundistas o en vías de desarrollo, un 97.5% de las habilidades sociales y emocionales de los impúber no se generan debido a indicadores como la baja autoestima e introversión.

En el contexto latinoamericano el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia Unicef (UNICEF, 2017) indica, en Latinoamérica, el desarrollo en la primera infancia se encuentra un total de 240.000 niños que experimentan agresión psicológica y física a causa de inadecuadas interacciones negativas, inadecuada estimulación, fatal de estrategias educativas y ausencia de confianza en contextos como hogares e instituciones educativas; así mismo resalta a la vista datos fundamentales, indicando que uno de cada cuatro niños con una edad promedio de cinco años, es decir, un promedio de 176 millones sufre de disciplina violenta y 732 millones de niños están expuestos a algún tipo de violencia en la escuela.

En este sentido, se visibiliza la presencia de comportamientos agresivos que tienden a ser violentos como agresión psicológica como el descuido o castigos corporales hacia los niños de 5 años convirtiéndose en modelos de aprendizaje inadecuados en los infantes para resolver situaciones o contextos problemáticos

En el contexto nacional el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2016) indica que la Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales (ENARES, 2013-2015) identifica entre sus principales resultados que el 84,5% de la población no emplea comunicación y estilos de crianza adecuados, así mismo, los centros educativos tienden a ejercer el castigo físico hacia niños y niñas tomando convirtiéndose en un factor determinante la influencia del entorno, puesto la inadecuada regulación emocional y conductual, trae como consecuencia el riesgo de conductas disruptivas y relaciones conflictivas en los centros educativos, ya que es un espacio donde los niños interactúan un mayor tiempo. Desde otro punto de vista, la Organización Panamericana de la Salud (OPS,

2014) da a conocer que el Perú está dentro de los 60 países que busca erradicar la violencia, así mismo menciona a través de un informe de todas las regiones del país que el 56.4% en las instituciones educativas tienen dificultad en las relaciones interpersonales mostrando conductas agresivas, falta de respeto y empatía perjudicando la salud mental de los individuos.

Por su parte, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2019) da a conocer que el 87% en mujeres y un 13% hombres están expuestos a la agresividad física y psicológica presentándose con mayor presencia en la etapa preescolar, población que adoptan rápidamente conductas que no le permite desarrollar habilidades sociales, es así que 3 867 representado en el 27% de los cero a cinco años de edad han registrado casos de violencia. Es por ello que la OPS recomienda que se priorice la salud pública centrada en la salud con estrategias de prevención y normatividad convirtiéndose el presente estudio es un valioso aporte para contextualizar la realidad de los impúber de esta edad. Por ende, se observa que los infantes de esta edad tienden a golpear, patear, morder, jalar el cabello, pellizcar, empujarse, ofender a través de insultos, burlarse de los otros sin motivo aparente, organizar juegos colectivos con presencia de comportamientos agresivos, arrojar objetos, pisotear las cosas sin razón, también se observa reclamos mediante pataletas, así como también comportamientos desafiantes.

Por ende, se trabajó con los temas de Agresividad y habilidades sociales en niños de 5 años de la institución educativa 2022 “Pedro Abraham Valdelomar Pinto” 2020. Ya que se percata en los niños y niñas de esta edad tienden a golpear, patear, morder, jalar el cabello, pellizcar, empujarse, ofender a través de insultos, burlarse de los otros sin motivo aparente, organizar juegos colectivos con presencia de comportamientos agresivos, arrojar objetos, pisotear las cosas sin razón, también se observa reclamos mediante pataletas, así como también comportamientos desafiantes. Por otro lado se percibe que los infantes tienden a no mirar a la cara, no prestan atención o no responden adecuadamente cuando se entabla una conversación con un adulto o entre sus compañeros, la mayoría de niños y niñas no dejan trabajar a sus otros compañeros, tienen dificultades para solucionar sus propios problemas o no reconocen cuando han hecho alguna cosa mal y también presentan dificultades para la expresión de emociones y sentimientos como el enfado, el miedo, la tristeza entre otros; en consecuencia todos estos comportamientos mencionados forman parte de la variable denominada agresividad y de la variable denominada habilidades sociales en los niños y niñas que seguidamente serán fundamentadas y analizadas. Ya que

el problema general de esta pesquisa indagación es saber si ¿Existe relación entre agresividad y habilidades sociales en niños de cinco años de la Institución Educativa 2022 Pedro Abraham Valdelomar Pinto, 2020?

Ante lo planteado, se recopiló diversos estudios a nivel nacional e internacional, los cuales permitirán tener un mayor entendimiento y mostrar un panorama amplio de las diversas investigaciones con características similares como el planteamiento de objetivos, aplicación y resultados.

En cuanto a los antecedentes internacionales, el autor Parvin (2016) su estudio tuvo como propósito investigar la asociación entre estilos de padres, habilidades sociales y estrategias de resolución de disputas en niños, esta investigación fue de tipo correlacional, los instrumentos fueron aplicados a niños de entre cinco a diez años, por consecuencia se encuentran resultados con correlaciones significativas con respecto a las variables.

Según los autores Filho, Pompermaier, Alemida y Sousa (2016) se realizó un estudio del comportamiento agresivo en niños de guardería, en las cuales se analizó una relación entre comportamientos de los maestros y las diversas actividades propuestas por las maestras sobre actividades libres o guiadas, dando como resultado que hay un 77,61% de comportamiento agresivo en las actividades libres que en las guiadas.

Zambrano y Almeida (2016) su estudio tuvo como propósito investigar el clima social familiar y su influjo en comportamientos violentos de los alumnos, se trabajó con una muestra de 1502 alumnos, El 51% alumnas y 49% alumnos por consecuencia se encuentran resultados a un 38% de carencia en la unificación familiar, dejando influir con un 70% de comportamientos violentos de alumnos.

Por otro lado Isaza (2018) es un estudio descriptivo correlacional que considero como objetivo examinar el nexo entre las prácticas formativas familiares y el desempeño en habilidades sociales en niños de dos a cinco años, se obtiene como resultado que a mayor empleo de estrategias autoritarias y permisivas provenientes de las familias, ocasiona menor progreso en las interrelaciones con los demás. Muy por el contrario si hay un mayor aspecto de prácticas asentadas será mayor progreso en las relaciones de interacción.

Romero (2019) presento un estudio descriptivo sobre las actitudes violentas relacionado con la convivencia familiar y un reto para la defensoría escolar en la cual se trabaja con 60 niños de tres años y por las conclusiones tenemos un 48.3% de niños tienen una conducta agresiva de patear, por lo mencionado se exterioriza que el panorama de los

niños a temprana edad, tienen conductas inapropiadas, causando malestar a sus demás pares, familia y causando dificultades en el aprendizaje escolar, por lo cual es evidente el accionar inmediato del defensor escolar.

En cuanto a los antecedentes nacionales, esta investigación de Gonzales (2016) nos presenta un estudio que tuvo como fin, medir la correlación entre agresividad infantil y las habilidades sociales, se evaluó a una totalidad correspondiente a 80 infantes, aplicando los instrumentos, escala de agresividad y una escala de habilidades sociales, obteniendo un producto, de que hay existencia de una relación entre ambos constructos.

Según Beltrán (2016) teniendo por objeto relacionar el estilo de crianza parental autoritaria y la habilidad interpersonal trabajando con una muestra compuesta por 100 niños de la edad de 5 años con sus respectivos padres, aplicando dos escalas obteniendo como resultado una relación significativa en ambas variables.

Además, Quispe (2017) quien tuvo por objeto precisar la relación entre la agresividad y la convivencia, contó con una metodología correlacional siendo aplicada a una muestra de 80 niños de cinco años de edad, aplicando una Escala de Violencia Escolar (EVE) obteniendo como resultado que el 55% se muestran con un alto índice de agresividad y el 5% en el nivel bajo; en relación a las dimensiones, el 76% localizándose con una categoría alto en agresividad física, 78% se ubica en una categoría alto en agresividad verbal y el 43% en el nivel alto en agresividad psicológica.

Ramírez (2017) en su investigación se sostuvo como único fin precisar el nexo entre clima social familiar y habilidades sociales, se evaluó a un total de 75 niños y niñas, se aplicaron dos cuestionarios como instrumentos para ambas variables adecuados a las realidades del contexto Peruano. Dando el producto en la existencia de una relación significativa en ambos constructos.

Los autores Barrig y Alarcón (2017) realizaron un estudio de nivel descriptivo tomando un vínculo con las variables de carácter y competencia social y las dificultades en el comportamiento de los estudiantes de 2 a 6 años por ello se utilizó una muestra de 66 participantes. El análisis de estudio registro que los componentes de los caracteres se relacionan enigmáticamente con el comportamiento violento. Así mismo los resultados de temperamento y competencia social muestra un interludio con precisión (IC) de 95% mostro un cociente del volumen belicoso [2.38, 2.74] y enfrentamiento social, [4.34, 4.71].

Por otro lado Prado (2018) evidencio un estudio descriptivo comparativo correlacional entre niveles de agresividad y el estado emocional de las cuales fueron

conformados por 343 alumnos del nivel secundario de dos instituciones estatales en lima metropolitana llegando a concluir que el 18.1% de la muestra analizada tienen un alto y desmesurado porcentaje de agresividad mientras que el 28.5% de la muestra presenta niveles moderados y altos con respecto al estado emocional. Por ende se deduce la existencia de relación valiosa en ambas variables estudiadas.

Con respecto al marco teórico de este estudio exhaustivo se ha recopilado diferentes perspectivas que aportarán al amplio bagaje bibliográfico de cada tema. Con respecto a la variable agresividad, se encuentran diferentes enfoques, que se explicarán a continuación:

Carrasco y González (2006) menciona en su investigación la teoría desde una perspectiva biológica a la agresividad humana como consecuencia de diferentes neurotransmisores, fundamentalmente en la serotonina, donde la disminución de aglomeraciones de este neurotransmisor en el cerebro o una baja caída de la actividad de las neuronas serotoninérgicas parecen ser el cimiento de las conductas agresivas de animales y humanos; conjuntamente la Dopamina se ha asociado al resultado de la Adrenalina, que la mediatizaría, el GABA, que la inhibiría y de la Acetilcolina, que se intensifica en la agresión predatoria como la afectiva.

Así mismo Para Freud (citado por Londoño, 2010) la agresividad es producto de una energía innata, que no se elabora por manifiesto externo, pero son inducidas por ellas. Está confirmado que los infantes demuestran arrebatos desenfrenados de agresividad cuando no sienten estima, carentes de regocijos y más aún se frustran cuando le dan un alto a su actividad (p. 281).

Del mismo modo, plantea la perspectiva sociobiológica de Wilson (citado por Carrasco y González, 2006) la agresividad es la cualidad medida a como la persona reaccione frente a uno o más estímulos, con ello simplifica la amenaza exterior que percibe, es así que reacciona por instinto propio al igual que capta las conductas que observa y las moldea su comportamiento. Asimismo, resalta que la agresividad surge por la interacción- herencia y el medio, estos se pueden dar física como verbalmente, que forma un carácter adaptativo, de modo que la acción del sujeto se programa genéticamente en base a experiencias vividas y las proyecta en situaciones que demandan su reacción.

Además, el autor menciona que la agresividad humana y sus consecuencias educativas, se da si el individuo no desarrolla las condiciones adaptativas en el medio donde se desarrolla lo cual ocasiona que no exista una dinámica de interacción. Por lo mencionado Boucier (2012) nos menciona que el niño muestra esa actitud en los primeros

años de vida y que este se da manifiesto a medida que va creciendo por lo cual los niños manifiestan esa actitud de morder, patear, jalar el cabello, o mencionar o decir palabras inadecuadas como (boba, tonta, mierda etc.).

Según los autores Keenan y Shaw (2003) quien basándose al modelo de la psicología social puesto que el comportamiento puede aprenderse por imitación u observación, enfatiza en aspectos tales como el aprendizaje observacional, reforzamiento. En este sentido, la agresividad infantil está compuesta por tres dimensiones (física, verbal y psicológica).

Es decir, la teoría de la imitación, menciona que los niños y niñas imitan a los demás ya seas por imagen u representación como el muñeco bobo (Bandura, 2001). La conducta se desarrolla en el niño tomando en consideración, una de las causas como un hogar poco aceptable y con mucha violencia, por ende, tendrá reacciones violentas demostrando y desquitándose con alguien más de un entorno. Sin embargo, los padres no son el único medio de aprendizaje, sino que también viene de los profesores y los medios sociales que intervienen en su entorno (Bandura citado por Castillo, 2006).

Por ello según Berkowitz (citado por López, 2015) la teoría social manifiesta que el inicio de todo comportamiento agresivo es adaptado en el entorno donde se desarrolla, pues el niño amolda estos comportamientos percibidos para que forme su personalidad, es así que cuando el niño percibe una situación de amenaza, tiende a responder inmediatamente de manera directa e indirecta.

La teoría del aprendizaje social, mencionada por Bandura (citado por Castillo, 2006) refiere que la conducta agresiva es producto del aprendizaje que se transmite por las imitaciones y las observaciones; por ende, no es imprescindible surgir una frustración para fomentar conductas inapropiadas; es decir que, se originan resultados agresivos carentes de frustraciones. Los infantes, durante las primeras etapas de su existencia, comienzan a analizar mediante la observación a los primeros agentes socializadores que son su familia, en la cual ellos trataran de indagar lo que es adecuado hacer y lo que no es adecuado, en otras palabras (lo correcto e incorrecto).

Bandura (citado por Chapi, 2012) menciona que la frustración no produce una pulsión que requiera descargarse mediante comportamientos violentos, sino que inician una condición de activación emocional, produciendo una secuencia de comportamientos como la dependencia, agresión y resignación, de acuerdo a las diversas formas que el individuo haya asimilado para manejar y conducir diversas disposiciones. Por tal motivo

esta teoría es considerada como una conducta que ocasiona destrucción a un individuo y el daño a la pertenencia, lo cual puede afectar tanto a nivel físico y psicológico.

Según Skinner (citado por Picón, 2010) la teoría del refuerzo, la conducta se da en el ambiente y genera consecuencias con recompensas o castigos, el ser humano aprende mediante las consecuencias que impulsan sus acciones, es decir, según los estímulos que se reciben y refuerzos que se proporcionan.

Para Huesman (citado en Rocero, Andreu y Peña, 2016) desde la perspectiva cognoscitiva expresa que la persona con conducta agresiva cuenta con un carácter impulsivo, donde no demuestran interrelacionarse adecuadamente, su manera de comunicarse es escasa, les falta ser empáticos hacia los demás y tienden a victimizarse frente a cada situación, reprimen sus emociones, no controlan sus sentimientos negativos y perciben el entorno como amenaza, lo cual los lleva a actuar sin medir las consecuencias, así como imitar lo que los demás hacen.

Gerard Patterson (citado por Apaza y Cayllaua, 2017) hace referencia al modelo familiar, este estudio es el más representativo en el ámbito de la agresividad en niños y adolescentes, explica entonces que la conducta agresiva, sucede cuando buscan solucionar el problema, que se presenta, mediante la agresión y violencia hacia sus hijos, de modo que ellos tomarán este modelo para que, ocurrida una situación de amenaza según su percepción, efectúen muestras de la agresividad, ya que lo relacionan con las experiencias vividas dentro de su círculo.

Por lo mencionado distintas investigaciones mencionan que la agresividad física se aumentan a partir de los tres o cuatro años de edad, luego hay deceso creciente a partir de los 6 hasta 12 años. Por el contrario la agresividad verbal se aumenta cuando la agresividad física decrece y se observa un aproximado a los tres años hasta la adolescencia. (Sabeth, Caballero y Contini, 2017. p.84).

Así mismo el comportamiento agresivo del infante es un problema que nos inutiliza ya sea a los profesores y la familia con conductas agresivas, manipuladores, desobedientes o reacios por lo que no saben cómo afrontar el problema al actuar ante ellos y poder ver cambios en la mejoría de su comportamiento (Barrios, 2016). Por consiguiente, podemos mencionar que la conducta agresiva obstaculiza las interrelaciones sociales, que se van constituyendo a través de su proceso de vida obstaculizando así su adecuada unificación en cualquier ambiente social con una conducta asertiva.

Por otro lado los psicólogos sociales y los psicólogos del desarrollo afirman que, la interacción exitosa entre adultos y niños y niños proporciona ambientes apropiados en el desarrollo de capacidades y habilidades en los infantes en los ámbitos social, lingüístico y cognitivo (Ömeroğlu et al. Citado por Kol, 2016). Cabe destacar que los agentes socializadores son muy importantes en nuestra vida diaria.

En cuanto a las definiciones de la variable agresividad se hace mención a diferentes autores como:

Lorenz (citado por Palacio, 2003) menciona que es como una acción que daña y destruye de manera intencional destruir a otra persona, sin importan como puede repercutir dicho comportamiento en la otra persona, muchas veces repercute en la victima afectando su autoestima, su capacidad para interrelacionarse y obtener confianza en su entorno.

Zillmann (citado en Regalado, 2019) conceptualiza la agresividad como recurso para responder amenazas que percibe la persona, no obstante, ya existe un pensamiento de predisponerse a reaccionar de diferentes maneras, de tal modo que estas acciones son intencionales, y la persona busca defenderse respecto a la situación que surja ya sea de manera inconsciente o consciente. Por otro lado Alan (2010) expresa que es un grupo compuesto de comportamientos donde la persona los adapta psicológicamente, dichas reacciones debido a que observa y ejecuta.

Para Berkowitz (citado en Pelegrín y Garcés, 2008) conceptualiza la agresividad como una falta, que una persona lleva a cabo para atacar a otra apersona, causar daño físico y psicológico, esta conducta se presenta en los primeros años de vida, y si la conducta no se moldea llegan a desarrollarla con mayor intensidad de adultos, esto se da en un momento impredecible, responde a la necesidad de la persona a rechazar la amenaza que se presente del exterior.

Según Rodríguez y Zehag (citado en Gallego, 2011) define la agresividad como a un proceso complicado y difícil ya que la persona, reprime e interioriza sentimientos no expresados y manifiesta comportamientos, valores inadecuados y hace caso omiso a reglas sociales; todo ello va adaptándolo a su personalidad, en la cual se desarrolla el entorno familiar y social, de modo que toda conducta aprendida repercute en la formación en el niño en los inicios de vida del niño, es así que cada familia tiene el rol importante para impartir herramientas que permitan la regulación de las emociones en los niños.

Gross (2005) manifiesta que la agresividad, se da de manera innata, ya que es parte de la persona, debido a que, si no se expresa dicha agresividad, trae como consecuencia

frustraciones que no se resuelven, sin embargo, la conducta debe ser moldeada y reforzada por estímulos positivos, sin exceder los límites. Asimismo, Train (2001) define la conducta agresiva como aquel comportamiento que se origina por no establecer un adecuado vínculo, desde el nacimiento del niño, la agresividad es parte del proceso de crecimiento donde ayuda en parte a que el niño busque soluciones asertivas en episodios difíciles.

En este sentido y en relación al estudio planteado se toma como referencia a la conceptualización de Boucier (2012) quien lo define de la siguiente manera: es aquella que se da en los primeros años de vida, y el niño mediante su desarrollo no obtiene el control de sus emociones en búsqueda de sus necesidades, la agresividad se muestra cuando el niño no se comunica adecuadamente, con un lenguaje y acciones de oposición. Lo que el autor manifiesta es que el niño suele ser agresivo debido a la frustración de no expresar sus emociones y conforme va creciendo puede controlar sus impulsos (p. 11).

En cuanto a las dimensiones de la agresividad tenemos como autor base a Bourcier (2012) quien lo determina como agresividad física y la agresividad verbal, y para dar sustento a nuestro autor base se mencionará otros autores para el sustento y determinar las características de cada una de ellas.

Conducta agresiva física, se caracteriza por que se manifiesta mediante la frustración, debido a que existen factores peligrosos, que suelen perjudicar el proceso en que el niño se socializa con su entorno, y el aprendizaje mediante su entorno es un factor influyente, predominan indicadores como agredir mediante golpes, lastimar a alguien cuando está enojado y realiza protestas (Boucier, 2012).

Conducta agresiva verbal, menciona que esta se expresa por medio de comentarios incómodos, y llegan a ser parte del vocabulario cotidiano del niño, ya que adoptan a su comportamiento, predominan indicadores como ser grosero al comunicarse, se expresa por medio de bromas (Boucier, 2012).

Por otra parte tenemos a otro autor Keenan y Shaw (2003) que nos menciona también las dimensiones que son la agresividad física, que se da en la primera infancia emplean una conducta agresiva para manifestar insatisfacción frente a alguna situación, es aprendida posteriormente después de una situación de frustración, suele manifestarse mediante una conducta violenta, es decir, responde a ciertos estímulos de manera descontrolada y disruptiva, o sea, comportamiento mal educado, desobediente y provocativo (Keenan y Shaw, 2003)

Agresividad verbal, es una conducta agresiva que se manifiesta y está dirigida de manera repetitiva mediante palabras que pueden afectar a la otra persona, en la etapa infantil suele observarse como parte de un juego, sin embargo, esta conducta es reforzada puede ocasionar daños en la autoestima mediante, insultos y menospreciar a los demás, mediante una violencia indirecta y ansiedad (Keenan y Shaw, 2003)

De la misma forma tenemos a Buss (citado por Cuello y Oros, 2013) definiendo que la agresividad física es el agravio intencionado, directo contra otra persona, empleando sitios o zonas del cuerpo o utilizando armamentos. Esta agresión implica patear, empujar, golpear, arañar, etc., el resultado es aflicción y dolores físicos (p.211). en cuanto a la agresión verbal, se tipifica en agredir a la víctima amenazando, repudiando, insultando, motes discriminantes, gritando etc. Trayendo como consecuencia intranquilidad y molestia en el susodicho (p.211).

Por otra parte abarcaremos también sobre la segunda variable que son las habilidades sociales fundamentada por una regla de conocimientos, fundamentados e implantados en diferentes doctrinas científicas.

Por lo cual en esta segunda variable está fundamentado en el modelo conductual, estableciendo la conducta como resultado del aprendizaje que se da en un entorno social en el que nace, crece y se desenvuelve el individuo. En este sentido, este modelo conductual proviene de diversas variaciones del referido prototipo. Tal es el suceso del aprendizaje social de Bandura, del enfoque operante de la conducta, condicionamiento clásico y del enfoque cognitivo conductual.

En consecuencia, Paula (2000) fundamenta el modelo conductual manifestado que las habilidades sociales abarcan elementos motrices, evidentes (abraza, mira, juega con otro); afectos y emociones (intranquilidad, motivaciones, alegrías, tristezas, enfados) y cognitivos (percepción, entendimiento de reglas sociales, auto instrucciones). En otras palabras la habilidad de las interacciones sociales es un conglomerado por conducta o comportamiento que los infantes producen (motriz), sentir (emocional), manifiestan (verbal) y piensan (cognitivo).

La teoría de aprendizaje social de Bandura (citado por Pades, 2003) examina la conducta social como producto de la interacción de los componentes internos del individuo (procesos cognitivos y motivacionales) y componentes externos (ambiental y situacional). El desarrollo sustancial que inciden sobre esa conducta social son: la historia de reforzamiento directo, la historia del aprendizaje observacional (el modelado), el feedback.

Este causante menciona que el individuo, en el contexto social y la conducta son variantes primordiales para entender y pronosticar la acción social apropiada. Así mismo Segrin y Taylor (2007) mencionan que las interacciones interpersonales positivas son las mediadoras entre habilidades sociales y el bienestar psicológico de la persona. Por ende podemos mencionar que el ambiente tanto interno como externo determina la acción y se requiere de equilibrio emocional, autoeficacia y calidad de vida.

Giddens et al. (Citado por Campo, 2014) sostiene que la relaciones sociales comienza durante los inicios de existencia del niño con los parientes consanguíneos, en este entorno se da inicio las relaciones sociales del niño, que se va desarrollando en cada etapa de la vida cotidiana. De esta manera al iniciar una etapa escolar y apertura a conocer más personas deben contar con habilidades interpersonales, si esto no se llega a dar, los niños demostraran timidez por consecuente se desarrollara pocas habilidades sociales.

Además, Julian y McCall (2015) aluden que los niños tienen mejores habilidades sociales después de esta edad, puesto que en la infancia desarrollan de manera óptima sus capacidades, lo que permite desarrollar habilidades sociales que evolucionan en la adolescencia, ya que juega un rol importante si esto no sucede los adolescentes que desarrollen habilidades sociales particularmente serán muy pobres, tendrán una tendencia a ser parte de las tasas más altas de problemas de conducta.

Así mismo, el modelo de la conducta operante de Skinner (citado por Patricio do Amaral, Maia Pinto y Bezerra, 2015) menciona que los reforzadores es el resultado de las respuestas operantes que se intensifican la reiteración o la posibilidad de una conducta a suceder, y el método a emplear el refuerzo es llamado de reforzamiento. En este sentido las habilidades sociales relatan, a la extensa recopilación de conductas incluidas tanto verbales y no verbales dándose particularmente en las interrelaciones sociales y, en la generalidad de los sucesos, dan como resultados modificaciones en su contexto social de las personas.

Segrin (2000) exterioriza que las habilidades sociales deficientes hacen que los individuos sean vulnerables a los problemas psicosociales de acuerdo con la experiencia de eventos vitales estresantes, se pueden presentar problemas psicosociales: depresión, soledad etc. Así mismo los déficits en las habilidades sociales y la competencia social juegan un rol primordial en el desarrollo y sostenimiento de muchos trastornos emocionales y conductuales de la infancia y la adolescencia (Spence, 2003). Por este motivo el entrenamiento en habilidades sociales es transcendente permitiendo al niño la capacidad de realizar comportamientos sociales que son claves para lograr el éxito.

Por otro lado, la teoría del desarrollo psicosocial de Erik Erikson (citado por Bordignon, 2016) menciona que a la edad de los cinco años, los infantes se ubican en la etapa: industria versus inferioridad se acentúa la atención del género del mismo sexo, la niñez desarrolla el sentido de la industria, para el aprendizaje cognitivo, para la iniciación científica y tecnológica; es el principio de la época escolar y del aprendizaje metódico, aquí el infante es apto de admitir enseñanzas sistemáticas por parte del adulto en la familia, el colegio y sociedad.

Ya que en esta teoría del desarrollo psicosocial los niños tienen condiciones para observar los ritos, normas, leyes, sistematizaciones y organizaciones para realizar y dividir tareas, responsabilidades y compromisos. El aprendizaje y el ejercicio de estas habilidades y el ejercicio del ethos tecnológico de la cultura desarrollan en el niño el sentimiento de capacitación, competencia y de participación en el proceso productivo de la sociedad.

Es así que para Cohen y Coronel (2009) manifiestan que la competencia social y las habilidades sociales tanto en la niñez como la pubertad han obtenido una inclinación en los últimos años, en virtud de la comprobación del interés de las habilidades sociales en el desarrollo infantil y en el subsiguiente manejo psicológico, académico y social.

Con respecto a las definiciones de las habilidades sociales mencionamos en primera instancia a Paula (2000) sustento de nuestro estudio quien lo caracteriza como:

Un grupo de habilidades conductuales que permite al niño conservar las relaciones sociales asertivas con los demás, de modo que confronte de manera adaptativa y segura los requerimientos del medio que lo rodea, diversos aspectos que contribuyan positivamente, por un lado, la aprobación por los pares, y por otro, la adecuada adaptación social (p. 21).

Del mismo modo, Gismero (2000) lo determina en un grupo determinado de respuestas verbales y no verbales, relativamente autónomos y situacionalmente específico, por medio del cual una persona manifiesta en su entorno interpersonal su sentimiento, opinión, preferencia o necesidad siempre considerando estas manifestaciones por los demás. Por otro lado, Caballo (2007) da a conocer que las habilidades sociales como el conjunto de conductas difundidas por un individuo en su entorno interpersonal manifestando sentimiento, actitud, deseo, opinión o derecho de otro individuo en diversas situaciones, respetando esas conductas en los demás.

Por otro lado Monjas (citado por Contini, Cohen y Coronel 2012) conceptualiza como “conductas o destreza social indispensables para llevar a cabo eficazmente un trabajo

de carácter interpersonal”. (p.18) por lo mencionado compromete al grupo de conductas que se van adquiriendo o aprendiendo.

En cuanto a los componentes de la segunda variable están planteados en base a lo propuesto por Paula (2000) quien lo caracteriza de este modo.

Habilidades básicas de interacción social, “implica los comportamientos del niño para interactuar con los demás, de forma que brinde y adquiera satisfacción” (Paula, 2000, p.57) en estos tenemos las miradas, sonrisas, las posturas corporal, actitudes amistosas, entre otros comportamientos que forman parte de la habilidad relacionadas con la comunicación no verbal (Fernández citado por Flores, 2018). Del mismo modo, Monjas (citado en Pulido, 2019) determina que esta habilidad es adquirida principalmente a través del aprendizaje con presencia de comportamientos adaptativos conformados por componentes motores, emocionales y cognitivos.

Habilidades de iniciación de la interacción social y habilidades conversacionales, “determina un grupo de comportamientos y habilidades indispensables para iniciar la interacción con otros individuos mediante la comunicación verbal” (Paula, 2000, p. 58). Fernández (citado en Flores, 2018) menciona que las habilidades conversacionales forma parte del tipo habilidad social que consiste en sabes iniciar conversaciones, saber mantener así como también saber finalizarlas. Por otra parte empezar, mantener y culminar una conversación con sus demás pares o grupo determina esta habilidad (Abugattas, 2016 y Paula, 2000).

Habilidad para cooperar y compartir, agrupa diferentes comportamientos y habilidades, es decir, cooperar, consiste en que, dos o más infantes sean parte de una actividad e intercambiando comportamientos verbales o motoras, por otra parte compartir, consiste en brindar un objeto a otra persona, proporcionar lo propio. (Paula, 2000, p. 58). Esta habilidad es caracterizada también por Monjas (citado en Pulido, 2019) quien define al término cooperar como aquel comportamiento donde dos o más niños, intercambian conductas verbales o motoras; mientras el término compartir, consiste en brindar un objeto a otra persona, proporcionar lo propio. Esta habilidad engloba conductas de pedir y hacer favores, evidenciando compañerismo, afectuoso, entre otros (Puppo, 2012 y Paula, 2000).

Habilidades relacionadas con las emociones y sentimientos, “evalúa el reconocimiento de las propias emociones y sentimientos, además de la expresión de ellos, tanto positivos y negativos” (Paula, 2000, p. 59). En este sentido, Monjas (citado en Quico y Pantigoso, 2019) menciona que la habilidad de manifestar las emociones es la capacidad

decir cómo nos sentimos, como estamos de ánimos y que tipo de emociones tenemos y sentimos. Por su parte Fernández (citado en Flores, 2018) recalca que difundir nuestros propios sentimientos no siempre es fácil.

Habilidades de autoafirmación, igualmente llamadas asertividad, es decir, el comportamiento interpersonal, expresar emoción y sentimiento, defendiendo sus derechos, sin oponerse a los derechos de los demás (Paula, 2000, p. 60). Así como también respetar los derechos de los otros y auto reforzarse, entre otros (Rodríguez y Romero, 2011). En este sentido, Monjas (citado en Quico y Pantigoso, 2019) refiere que las autoafirmaciones positivas están vinculadas con enunciados positivos que se dice de uno mismo, habilidad y destreza que uno adquiere y así mismo expresarlo a otros.

Por consiguiente, cada dimensión engloba distintos puntos de vista y posibilita examinar considerablemente aquellos comportamientos visibles en los individuos. Ya que la finalidad es progresar en las interacciones y el nexos afectuoso dentro de un grupo.

Con respecto a las características, Caballo (2007) para analizar las habilidades sociales en tres niveles los cuales son: molar, considerada a aquellas habilidades sociales como una habilidad general; las micro, que está profundamente ligado al prototipo conductual de la habilidad social como durabilidad de la mirada al oyente, volumen de voz, número de asentamientos o negaciones con la cabeza, durabilidad de la sonrisa, número de expresividad facial, cantidad de variaciones de postura, cantidad de movimiento de la pierna, cantidad de palabras dichas, entre otros.

Se plantea como problema general: ¿Existe relación entre agresividad y habilidades sociales en niños de cinco años de la Institución Educativa 2022 “Pedro Abraham Valdelomar Pinto”, 2020? Se establece como problemas específicos las siguientes interrogantes. ¿Existe relación entre agresividad y habilidades básicas de interacción social, en niños de cinco años de la Institución Educativa 2022 “Pedro Abraham Valdelomar Pinto”, 2020? ¿Existe relación entre agresividad y habilidades básicas de iniciación de la interacción social y habilidades conversacionales, en niños de cinco años de la Institución Educativa 2022 “Pedro Abraham Valdelomar Pinto”, 2020? ¿Existe relación entre agresividad y habilidad para cooperar y compartir, en niños de cinco años de la Institución Educativa 2022 “Pedro Abraham Valdelomar Pinto”, 2020? ¿Existe relación entre agresividad y habilidades relacionadas con las emociones y sentimientos, en niños de cinco años de la Institución Educativa 2022 “Pedro Abraham Valdelomar Pinto”, 2020?

¿Existe relación entre agresividad y habilidades de autoafirmación, en niños de cinco años de la Institución Educativa 2022 “Pedro Abraham Valdelomar Pinto”, 2020?

La justificación a nivel teórica, da el alcance de dos variables, agresividad y habilidades sociales de tal manera que se genere un aporte significativo y nuevos conocimientos, respecto a la línea de investigación, asimismo enriquecerá el bagaje bibliográfico, debido a que se recopilan un compendio de teorías ya existentes para generar nuevos aportes con respecto a las variables de esta investigación, asimismo con los resultados que se obtendrán se generaran otros estudios.

A nivel práctico, se busca innovar para generar nuevos y actualizados conocimientos desde la perspectiva psicológica, de la misma manera es relevante debido a que se busca una mejora y búsqueda de herramientas para una intervención psicopedagógica, programas, con respecto a la problemática que se hallará brindarlas a la población, de esta manera aplicar buenas prácticas en el campo respecto a las variables estudiadas, aportar positivamente para un adecuado desarrollo social de los niños, donde se busque la sensibilización, para dar a conocer la importancia de una buena convivencia.

A nivel metodológico cuenta con un procedimiento estructurado, desde un marco teórico, para dar sustento y realce a la investigación, así como antecedentes y definiciones para reforzar el conocimiento de cada variable, además los instrumentos que se emplearon, ayudarán a recolectar datos precisos, para la ciencia, demostrando validez y confiabilidad, para estudiar de manera idónea a la población, con ello estructurar una metodología para analizar la problemática.

Los objetivos planteados son: Determinar la relación entre agresividad y habilidades sociales en niños de cinco años de la Institución Educativa 2022 “Pedro Abraham Valdelomar Pinto”, 2020. Así mismo con los objetivos específicos tenemos: Determinar la relación entre agresividad y habilidades básicas de interacción social en niños de cinco años de la Institución Educativa 2022 “Pedro Abraham Valdelomar Pinto”, 2020. Determinar la relación entre agresividad y habilidades básicas de iniciación de la interacción social y habilidades conversacionales en niños de cinco años de la Institución Educativa 2022 “Pedro Abraham Valdelomar Pinto”, 2020. Determinar la relación entre agresividad y habilidad para cooperar y compartir, en niños de cinco años de la Institución Educativa 2022 “Pedro Abraham Valdelomar Pinto”, 2020. Determinar la relación entre agresividad y habilidades relacionadas con las emociones y sentimientos en niños de cinco años de la Institución Educativa 2022 “Pedro Abraham Valdelomar Pinto”, 2020.

Determinar la relación entre agresividad y habilidades de autoafirmación en niños de cinco años de la Institución Educativa 2022 “Pedro Abraham Valdelomar Pinto”, 2020.

En cuanto a la Hipótesis General se busca confirmar que: Existe relación inversa entre agresividad y habilidades sociales en niños de cinco años de la institución educativa 2022 “Pedro Abraham Valdelomar Pinto”, 2020. De la misma manera como Hipótesis Específicas se busca confirmar que: Existe relación inversa entre agresividad y habilidades básicas de interacción social, en niños de cinco años de la institución 2022 “Pedro Abraham Valdelomar Pinto”, 2020. Existe relación inversa entre agresividad y habilidades básicas de iniciación de la interacción social y habilidades conversacionales, en niños de cinco años de la institución educativa 2022 “Pedro Abraham Valdelomar Pinto”, 2020. Existe relación inversa entre agresividad y habilidad para cooperar y compartir, en niños de cinco años de la institución educativa 2022 “Pedro Abraham Valdelomar Pinto”, 2020. Existe relación inversa entre agresividad y habilidades relacionadas con las emociones y sentimientos, en niños de cinco años de la institución educativa 2022 “Pedro Abraham Valdelomar Pinto”, 2020. Existe relación inversa entre agresividad y habilidades de autoafirmación, en niños de cinco años de la institución educativa 2022 “Pedro Abraham Valdelomar Pinto”, 2020.

II. Método

2.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación fue básica, por que explora e indaga teorías, y se busca aportar dichos conocimientos para el sustento teórico de las variables, tiene como enfoque cuantitativo, ya que usa una recopilación de información para demostrar las hipótesis, con un soporte de mediciones numéricas y un análisis estadísticos (Hernández, Baptista y Fernández, 2014).

Además, cuenta con el diseño no experimental a causa de que la investigación, que se realizó, no se manipularon deliberadamente las variables, solamente se observaron los fenómenos en su entorno natural para examinarlos, además, cuenta con un corte transversal, puesto que, se reúnen y juntan información en un determinado y único momento (Hernández, Baptista y Fernández, 2010).

Es de nivel correlacional, ya que, la investigación tuvo como finalidad definir si existe un grado de asociación entre dos o más criterios, niveles o variables, a través de hipótesis correlacionales (Hernández, Baptista y Fernández, 2014). Ya que el propósito es saber si existe relación entre las variables agresividad y habilidades sociales.

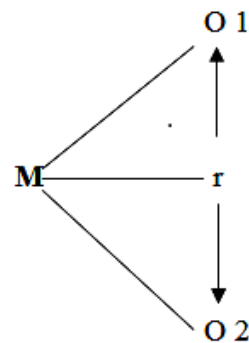
El diagrama representativo es: figura 1.

M: Niños de la I.E

O1: Agresividad

r: Relaciones entre las variables

O2: Habilidad social.



2.2. Operacionalización de las variables

V1: Agresividad

Definición conceptual: Boucier (2012) conceptualiza a la agresividad como aquella que se da en los primeros años de vida, y el niño mediante su desarrollo no obtiene el control de sus emociones en búsqueda de sus necesidades, la agresividad se muestra cuando el niño no se comunica adecuadamente, con un lenguaje y acciones de oposición (p.11).

Definición operacional: La variable de agresividad se medirá por medio de un Cuestionario sobre conducta agresiva y tiene dos dimensiones debidamente interrelacionadas.

Dimensiones de las variables:

Dimensiones: Conducta agresividad física, Conducta agresividad verbal.

Escala de medición: es de tipo ordinal

Tabla 1

Matriz operacional de la variable agresividad

Dimensión	Indicador	Ítem	Escalas	Nivel y Rango
Agresividad física	-Agrede mediante golpes.	1,2,3,4 5,6,7	Escala Likert No (0) Si (1)	Alto (13-18)
	-Lastima cuando está enojado.	8, 9,10.		Moderado (7-12)
	-Protesta.			Bajo (0-6)
Agresividad verbal	-Es grosero al comunicarse.	11, 12, 13, 14, 15,		
	-Se expresa mediante bromas.	16, 17, 18		
	-Usa trampas para ganar.			

V2: Habilidades sociales

Definición conceptual: Según Paula (2000) Es un grupo de habilidades conductuales que permite los niños conserven relaciones sociales asertivas con los demás, y que confronte de manera adaptativa y segura los requerimientos del medio que lo rodea, diversos aspectos que contribuyan positivamente, por un lado, la aprobación por los pares, y por otro, la adecuada adaptación social (p. 21).

Definición operacional: se medirá por medio de una Escala de Apreciación y tiene cinco dimensiones debidamente interrelacionadas.

Dimensiones de las variables:

Habilidades básicas de interacciones sociales, Habilidades de iniciaciones de las interacciones sociales y habilidad conversacional, Habilidad para la cooperación y compartición, Habilidades relacionada con la emoción y sentimiento, Habilidades de autoafirmación.

Escalas de mediciones: Es de tipo ordinal.

Tabla 2

Matriz operacional de la variable habilidades sociales

Dimensión	Indicador	Ítem	Escalas	Niveles y Rangos
Habilidad básica de interacciones sociales	-Expresión facial: mirada y sonrisa •Postura corporal •Habla: componentes paralingüísticos de la expresión verbal. •Escucha activa: prestar atención a lo que dicen los demás. •Actitud amistosa y cordial	1, 2, 3, 11, 14, 20.	Escala Likert nunca (1) casi nunca (2) alguna vez (3) casi siempre (4) siempre (5)	Alto (214-290) Medio (135-213) Bajo (58-134)
Habilidad de iniciación de las interacciones sociales y habilidad conversacional.	-Iniciar la interacción •Mantener la interacción una vez iniciada •Terminar la interacción	6, 12, 15, 16, 17, 19, 21, 23, 25, 26, 28, 32, 34, 37, 45, 57.		
Habilidad para la cooperación y compartición.	-Favores: pedir y hacer favores •Seguir normas acordadas o reglas establecidas. •Mostrar compañerismo. •Ser cortés y amable	8, 10, 18, 22, 30, 35, 36, 38,39, 40, 41, 42, 43, 44, 46, 47, 50, 51		
Habilidad relacionada con la emoción y sentimiento.	-Expresa y responde emociones y sentimientos.	29, 48, 52, 54.		
Habilidades de autoafirmación	-Expresa y defiende opiniones o quejas consigo mismo y los demás.	4, 5, 7, 9, 13, 24, 27, 31, 33, 49, 53, 55, 56, 58.		

2.3. Población, muestra y muestreo

La población es constituida por 100 alumnos (as) del aula que corresponde a cinco años de la dicha institución Así mismo para Niño (2011) la población está conformada o es equivalente al total de la unidad,

La muestra se conforma por 77 niños y niñas del aula (ardillitas, buhitos y pollitos) con alumnos (as) de cinco años de dicha institución. Así mismo, Niño (2011) nos menciona que la muestra es una ración con un grupo o con una población establecida, se selecciona y la única finalidad de investigar es determinan al conjunto de dicha población.

Ya que la muestra fue escogida aplicando el muestreo “no probalístico, fue por selección directa” al juicio y sensatez del investigador donde la muestra fue determinada intencionalmente. Así mismo podemos afirmar lo que menciona Hernández, Baptista y Fernández (2014) “las muestras no probalística o dirigidas, es un subgrupo de la población que consiste en la selección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de las características de la investigación” (p. 276). (Ver anexo 9 tabla 3).

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica: Se ejecutó con las encuestas, sobre un método para recopilar datos por medio de instrumentos como test, escalas, cuestionarios, donde se hace el uso de registros y lápiz (Bernal, 2010).

Instrumento: Los instrumentos para llevar a cabo las investigaciones fueron, Escalas de Apreciaciones de Habilidad Social en la Infancia de Paula en el 2000, la cual fue adaptada en Perú por Ballena en el 2010, está compuesta por cinco dimensiones y originalmente cuenta con 60 ítems, sin embargo, en la adaptación se redujo a 58 ítems, además de un Cuestionario de Agresividad de Sylvie Bourcier en el 2012, siendo adaptado en Perú por Agurto en el 2016, cuenta con dos dimensiones y un total de 18 ítems. Se emplearon las escalas de Likert, ya que, por medio de ello, se puede conocer los niveles de satisfacción (Palella & Martins, 2003).

V1: Agresividad: El nombre de la autora original es Sylvie Bourcie, siendo adaptada por Agurto (2016) en el Perú, tiene por objetivo medir los niveles de agresividad en sus 2 dimensiones.

Tabla 4

Ficha técnica: variable agresividad.

Ficha técnica	
Nombre:	Escalas de Conocimientos de la Agresividad.
Autora:	Bourcier Sylvie (2012).
Adaptación:	Rodríguez Agurto, Soledad.
Aspectos que evalúa:	Conductas Agresivas físicas y verbales.
Administrativo:	Individualizado y colectivo.
Empleo:	Estudiantes de 5 años.
Durabilidad:	20 minutos aproximadamente.
Tipo de ítems:	Enunciados con alternativas dicotómicas tipo escala Likert.
Entorno:	Educación.
Material:	Manuales de registros y protocolos.
Criterios de calidad	Validación y confiabilidad.

V2: Habilidades Sociales: El nombre de la autora original es Paula quien la elaboró en el 2000, y fue adaptada en Perú por Ballena (2010) tiene por objeto cuantificar el nivel de las Habilidades Sociales con las cinco magnitudes.

Tabla 5
Ficha técnica: habilidades sociales

Fichas técnicas	
Nombres:	-Escala de Apreciaciones de Habilidad Social en la Infancia.
Autores:	- Paula en 2000 en la Universidad de Barcelona.
Adaptaciones:	- Ballena en 2010 en la Universidad San Ignacio de Loyola
Aspectos que evalúa:	✓ interacciones sociales
	✓ iniciaciones de las interacciones sociales y habilidad conversacional.
	✓ cooperación y compartición.
	✓ emoción y sentimiento.
Administraciones:	✓ autoafirmación.
Aplicación:	- Individual y colectiva.
Tiempo:	- Estudiantes de 5 años
Tipo de ítem:	- No tiene tiempo determinado.
Ámbitos:	- Preguntas con opciones politómica tipo escala Likert.
Materiales:	- Educativa, clínica, e investigativa.
Criterios de calidad	- Manuales de registro y protocolo.
	- Validación y confiabilidad.

Validez de instrumentos

Por otra parte se menciona la validez de los instrumentos, que para estos autores Hernández, Baptista y Fernández (2014) infiere “que un instrumento es evaluada y valorada por técnicos, maestros competentes en la investigación” (p. 204). Es así que se requirió, el juicio de expertos para validar los dos instrumentos. Los expertos en este estudio fueron dos la Dr. Yolanda Soria P. y el Mg. Eddy García G. que verificaron exhaustivamente los instrumentos para posteriormente ser usado en el campo de estudio. Así mismo Se observa que ambos expertos dictaminan como aplicables para los dos instrumentos. (Ver anexo 9 de la tabla 6).

Confiabilidad de instrumentos

En el caso de la confiabilidad para el instrumento dicotómico de la variable agresividad, se utiliza la investigación de la confiabilidad interna donde se ejecutó con el modelo Kurder Richardson 20 (KR-20), en la versión adaptada de Cronbach para reactivos dicotómico. (Hernández, Baptista y Fernández, 2014).

Por otro lado para encontrar la confiabilidad del instrumento politómicos de la segunda variable se empleó el estadístico Alfa de Cronbach así mismo Hernández, Baptista y Fernández (2014) menciona al Alfa de Cronbach como buscador en encontrar la confiabilidad de los instrumentos con diferentes respuestas, ya que cualquier opción es lo correcto. Por otra parte fue imprescindible ejecutar una prueba piloto para encontrar la confiabilidad así mismo fue constituida por 24 niños del aula color naranja. Utilizando datos en el SPSS y obteniendo sucesivamente la tabla (anexo 9 de la tabla 7). Para tomar la decisión: Se compara con la siguiente tabla (anexo 9 tabla 8 de C. Agurcia).

-Dando como resultado a la primera variable agresividad con 0,827 es equivalente a una confiabilidad (muy alta). De igual manera con respecto al resultado de la variable habilidades sociales con 0,985 es equivalente a una confiabilidad (muy alta). Así mismo se valora como aplicable y confiable los instrumentos.

2.5. Procedimiento

Esta investigación se aplicó de la siguiente manera: Se inició meses anteriores con una sensibilización a los altos técnicos de dicha institución, con el objetivo de beneficiar para saber un poco más acerca de las situaciones que están pasando los alumnos menores de 5 años, con respecto a los temas de investigación, por este motivo se otorga la carta de presentación a dirección a cargo de la Directora con el permiso para proceder a ejecutar el trabajo de campo de las 2 encuestas.

Para ello a los padres ya se les habían informado sobre estas encuestas realizadas (con el consentimiento informado), es así que se les dará a los padres de familia mediante una plataforma de google form, en la cual ellos solo marcaran de acuerdo a las preguntas politómicas (nunca, casi nunca, alguna vez, casi siempre y siempre) y dicotómicas (si, no).

2.6. Método de análisis

Estadística descriptiva: se utiliza el programa estadístico SPSS versión 23 para analizar los datos. Dando el producto de las tablas de frecuencia, porcentaje y figura. Estadística inferencial: Se utiliza el coeficiente estadístico Rho Serman por ser pertinente a la naturaleza de mis variables (ordinal) y que permite hallar la correlación de ambas.

2.7. Aspectos éticos.

Con lo que respecta al código de ética mencionamos el informe de Belmont (citado por Lolas, 2001) “con su énfasis en la protección de los sujetos” (p.8). Que se trata del respeto hacia los individuos, primeramente las personas deben tener un trato como seres independientes y que deben ser protegidas. Por tal motivo en este instrumento de evaluación que son los “cuestionarios” no se colocaran los datos personales de los alumnos estudiados para poder proteger su identidad.

Así mismo se valora el código de ética, con el principio de autonomía con un consentimiento informado (Lolas, 2001, p.8). Ya que el objeto de estudio son niños menores de 5 años, por tal motivo se les comunica a todos los padres de familia de manera personalizada (llamadas). Otro aspecto ético es, con respecto a las normas APA ya que esta investigación se realizó con mucho cuidado en citar todos los autores mencionados en este exhaustivo trabajo.

III. Resultados

3.1. Análisis descriptivos.

Seguidamente, se exhiben tablas o figuras más representativas primeramente con la descripción y seguidamente el análisis diferencial.

Variable Agresividad

Tabla 9

Nivel de la variable agresividad

Nivel	Agresividad	
	fi	%
Bajo	63	82%
Moderado	9	12%
Alto	5	6%
Total	77	100.00%

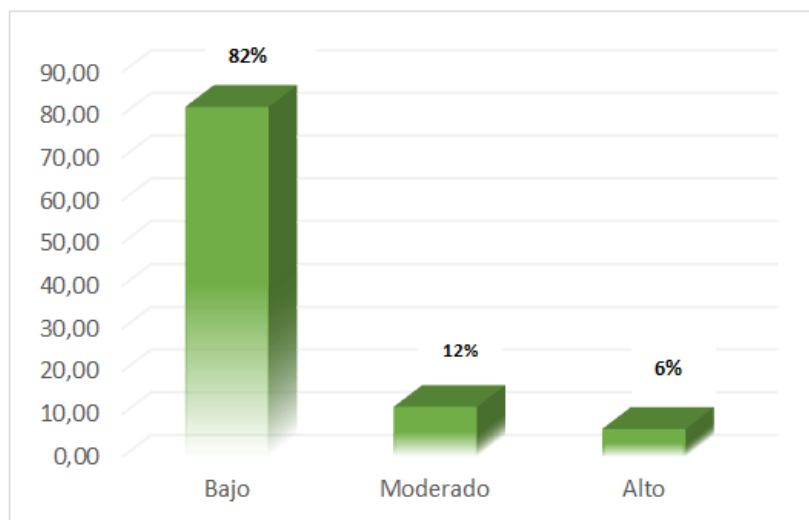


Figura 2. Nivel de la variable Agresividad

En la tabla 9 y figura 2 se contempla que la variable Agresividad de un total de 77 alumnos (100%) encontramos que el 82% presenta una categoría Bajo, 12% con una categoría Moderado, 6% con una categoría Alto.

Tabla 10

Niveles de las dimensiones de agresividad

Niveles	Agresividad Física		Agresividad Verbal	
	fi	Porcentaje	fi	Porcentaje
Bajo	63	82%	60	78%
Moderado	12	16%	9	12%
Alto	2	2%	8	10%
Total	77	100.00%	77	100.00%

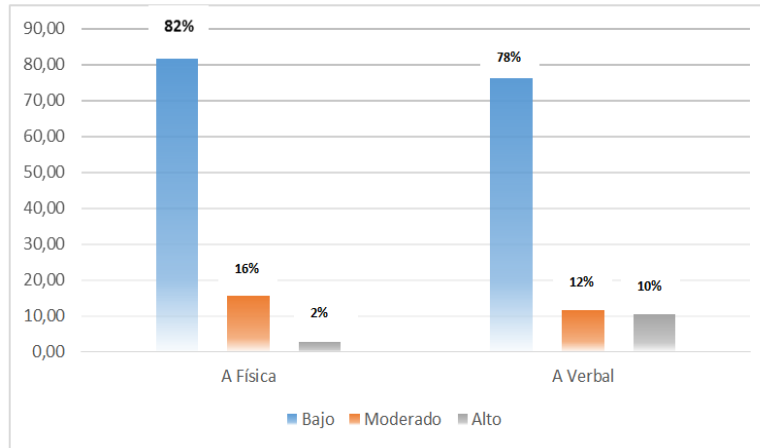


Figura 3. Niveles de las dimensiones.

En la tabla 10 y figura 3, se estima que en la dimensión Agresividad Física, el 82% se encuentran en la categoría Bajo, el 16% ocupan la categoría Moderado, 2% con la categoría Alto.

En cambio, en la dimensión Agresividad Verbal, presenta el 78% con un nivel Bajo, el 12%, se sitúa en la categoría Moderado, y 10% se encuentra con la categoría Alto.

Resultados Descriptivos de la variable habilidades sociales

A continuación, se presentan tablas o figuras más representativas primeramente con la descripción y seguidamente el análisis diferencial.

Tabla 11

Nivel de la variable

Habilidades Sociales			
Nivel	fi	%	
Bajo	1	1%	
Medio	15	20%	
Alto	61	79%	
Total	77	100.00%	

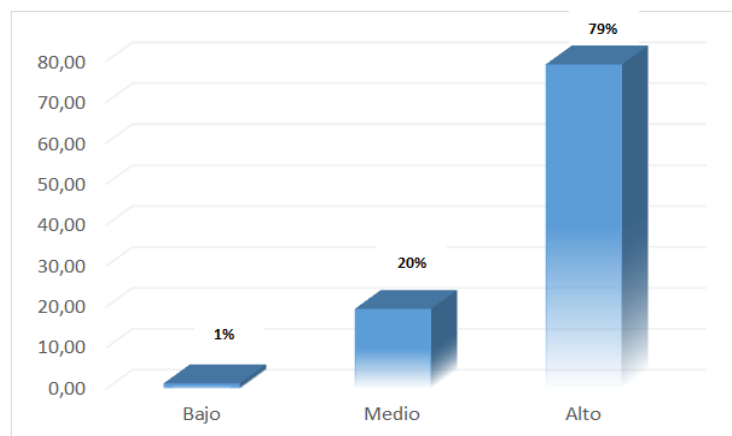


Figura 4. Niveles de la variable habilidades sociales

Se puede observar en la variable habilidades sociales, obtenemos un 79% se encuentran en la posición Alto; el 20% se ubica en la posición Medio; y por último, el 1% ocupa la categoría Bajo.

Tabla 12

Nivel de las dimensiones de habilidades sociales

Niveles	Interacción social		Iniciación		Cooperar y compartir		Emociones y sentimientos		Autoafirmación	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	1	1	2	2	3	4	2	3	0	0
Medio	20	26	17	22	13	17	24	31	18	23
Alto	56	73	58	76	61	79	51	66	59	77
Total	77	100	77	100	77	100	77	100	77	100

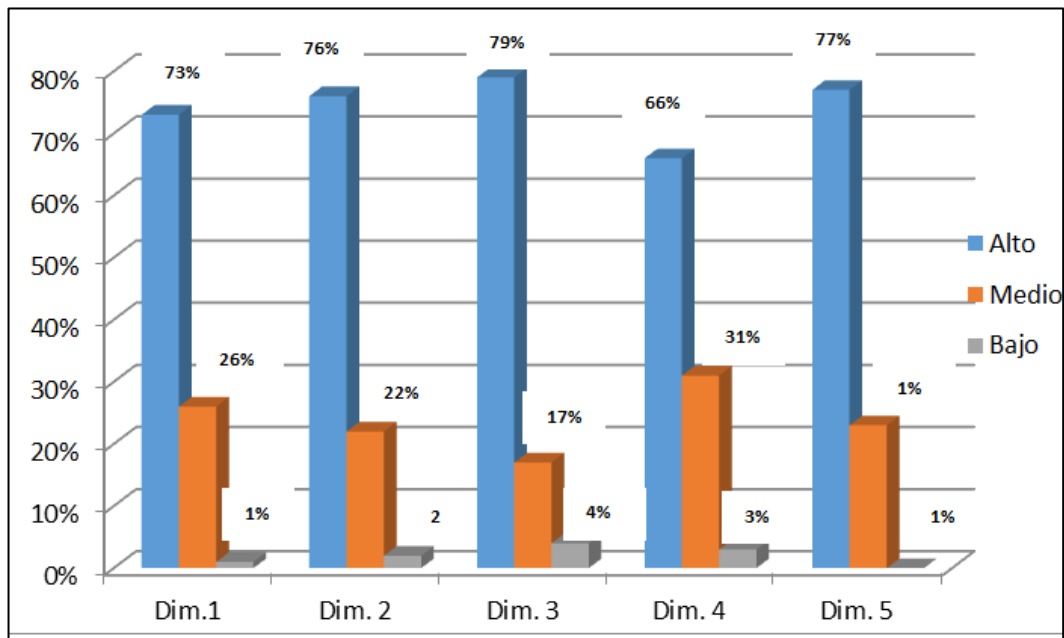


Figura 5. Niveles de las dimensiones.

En la Tabla 12 y figura 5 se percata en la dimensión de interacciones sociales, el 73% se sitúa en la posición Alto; el 26% se coloca en la posición Medio y el 1% ubicándose en la posición Bajo.

Así mismo se aprecia que la dimensión habilidades de iniciación tiene un 76% ocupando la categoría Alto, el 22% ocupan el nivel Medio, y un 2 % ocupan el nivel Bajo.

Por otro lado se percibe que la dimensión Cooperar y Compartir, que presenta el 79%, ubicados en la categoría Alto; presenta también un 17% que se encuentran en la categoría Medio y el 4% que se encuentran la categoría Bajo.

Se puede ver que la dimensión Emociones y Sentimientos, muestra el 66% que se encuentran en la categoría Alto; un 31% se encuentran en la categoría Medio y un 3% se encuentran la categoría Bajo.

Con respecto a la dimensión autoafirmación, se muestra el 77% se ubica en la categoría Alto; 23% en la categoría medio; quedando desierta en la categoría Bajo.

3.2. Comprobación de hipótesis

Hipótesis general

H₀: No existe relación inversa entre agresividad y habilidades sociales.

H₁: Existe relación inversa entre agresividad y habilidades sociales.

Tabla 13

Correlación entre agresividad y habilidades sociales

Agresividad y habilidades sociales			
	Coefficiente de correlación	1,000	-,573
Rho Spearman	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	77	77

Se contempla que el valor de p equivale al 0,000 y al ser menor a 0,05 se afirma que existe relación entre agresividad y habilidades sociales, de la misma manera el coeficiente de correlación (-0,573), indica que esta relación es negativa, es decir a mayor agresividad ocasiona menor habilidades sociales; por consiguiente se rechaza la hipótesis nula.

Prueba de hipótesis 1

H₀: No existe relación inversa entre agresividad y habilidades básicas de interacción social.

H₁: Existe relación inversa entre agresividad y habilidades básicas de interacción social.

Tabla 14

Correlación entre agresividad y la interacción social

Agresividad e interacción social			
	Coefficiente de correlación	1,000	-,518
Rho	Sig. (bilateral)	.	,000
Spearman	N	77	77

Se puede observar que el valor de p es de 0,000, y como es menor a 0,05, se afirma que existe relación; además, es negativa, es decir a mayor agresividad ocasiona menor interacción social, también se establece por el coeficiente de correlación (-0,518) que es una correlación moderado. De modo que se rechaza a la hipótesis nula.

Prueba de hipótesis 2

H₀: No existe relación inversa entre agresividad y habilidades básicas de iniciación de la interacción social y habilidades conversacionales.

H₁: Existe relación inversa entre agresividad y habilidades básicas de iniciación de la interacción social y habilidades conversacionales.

Tabla 15

Correlación entre agresividad y habilidades de iniciación

		Agresividad e iniciación	
Rho Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	-,549
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	77	77

Se evidencia que el p valor es 0,000, por esa razón, se afirma que existe relación entre ambas variables. Esta relación es inversa o negativa y de acuerdo al coeficiente de correlación (-0,549), es de nivel moderado es así que se rechaza la hipótesis nula.

Prueba de hipótesis 3

H₀: No existe relación inversa entre agresividad y habilidades para cooperar y compartir.

H₁: Existe relación inversa entre agresividad y habilidades para cooperar y compartir.

Tabla 16

Correlación entre agresividad y habilidad para cooperar y compartir

		Agresividad con cooperar y compartir	
Rho Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	-,564
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	77	77

Se observa que el p valor es 0,000, y que al ser menor a 0,05, se puede establecer que existe relación entre ambas variables. El coeficiente de correlación (-0,564) indica que es una relación inversa y de grado moderado. En consecuencia se rechaza la hipótesis nula.

Prueba de hipótesis 4

H₀: No existe relación inversa entre agresividad y habilidades relacionadas con las emociones y sentimientos.

H₁: Existe relación inversa entre agresividad y habilidades relacionadas con las emociones y sentimientos.

Tabla 17

Correlación entre agresividad y habilidades con las emociones y sentimientos

Agresividad con emociones y sentimientos			
	Coefficiente de correlación	1,000	-,572
Rho Spearman	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	77	77

Se puede observar que el p valor es 0,000, por esa razón, se afirma que existe relación entre ambas variables. Esta relación es inversa o negativa y de acuerdo al coeficiente de correlación (-0,572), es de nivel moderado así mismo se rechaza la hipótesis nula.

Prueba de hipótesis 5

H₀: No existe relación inversa entre agresividad y habilidades de autoafirmación.

H₁: Existe relación inversa entre agresividad y habilidades de autoafirmación.

Tabla 18

Correlación entre agresividad y autoafirmación

Agresividad y autoafirmación			
	Coefficiente de correlación	1,000	-,557
Rho Spearman	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	77	77

En la tabla 18, se observa que el p valor es 0,000, y que de esta manera, al ser menor a 0,05, se puede asegurar que existe relación entre agresividad y autoafirmación. El coeficiente de correlación (-0,557) indica que es una relación inversa y de grado moderado. Por consiguiente se rechaza la hipótesis nula.

IV. Discusión

En el presente estudio, titulado agresividad y habilidades sociales en niños de cinco años de la Institución Educativa 2022 “Pedro Abraham Valdelomar Pinto”, 2020, de acuerdo al producto se evidencia que ambas variables se relacionan inversamente.

En alusión a la hipótesis general, existe relación inversa entre agresividad y habilidades sociales en niños de cinco años por lo que se encontró una correlación $\rho = -0,573$ de nivel moderado y un grado de significancia de $p = ,000$, por lo que es una relación inversa lo que evidencia a mayor agresividad, menor habilidades sociales en el niño, de tal forma que se rechaza la hipótesis nula.

Respecto a estos resultados, se discute la revisión de los estudios previos para brindar la oportunidad de conocer la existencia de nuevos estudios en los cuales se logra evidenciar diferencias entre grupos. Gonzales (2016) tuvo como fin, medir la correlación entre agresividad infantil y las habilidades sociales, se evaluó a una totalidad compuesta por 80 niños y niñas, se aplicaron los instrumentos, escala de agresividad y habilidades sociales, consiguiendo que, sí existe una relación significativa entre ambos constructos. Por ende en este estudio tuvo una relación inversa igual al estudio planteado cabe destacar que concuerda mucho con el trabajo mencionado.

Por otro lado se discute con los trabajos de Filho et al. (2016) con las conductas agresivas en niños de guardería 35 niñas (58.33%) y 25 niños (41.67%), el 38% muestran comportamiento agresivos durante las actividades libres mientras que un 16% manifiestan conductas agresivas con actividades guiadas, resultando que existe una correlación significativa ($t(7) = -5,175, p = .001$) ya que cuando hay actividades guiadas por los docentes evidencian menos agresividad en niños que cuando los niños están sin guía o supervisión de un adulto. De esta manera se concluye la importancia de la enseñanza con la supervisión de parte de los padres de familia y docentes para poder controlar la agresividad y con ello el desarrollo de las habilidades sociales, interpersonales y emocionales.

Igualmente estos resultados se relacionan con el trabajo de Filho et al. en la guía del docente para que los niños controlen su agresividad, pero un punto importante que resalta Romero (2019) plantea en la revista a la familia como eje principal es así que este autor plantea sobre las actitudes violentas en los niños de preescolar relacionadas con la convivencia familiar y estas como repercuten en la defensoría escolar acorde a los datos en la agresividad física se da 48.3% en patear, y las burlas se da mayormente en la agresividad verbal con un 96.7% resultando que hay relación significativa en la cual corresponde a la

familia como eje fundamental en el comportamiento del niño y los docentes están para guiar y conducir en el desarrollo de sus habilidades sociales por ende esta investigación es muy significativo ya que nosotros los docentes también estamos para guiar a las familias con el tema de agresividad y el desarrollo en las habilidades sociales.

A la vez es considerable indicar que la investigación se ejecutó tomando en cuenta antecedentes de estudios realizados con anterioridad que dan un soporte teórico a esta investigación de forma científica al campo educativo y psicológico ya que es importante conocer estrategias, técnicas y métodos que ayuden a combatir la agresividad en los seres humanos y a la vez obstaculiza el desenvolvimiento de las habilidades sociales en los alumnos. El aporte teórico de la variable agresividad fue sustentada por Bucier y para la segunda variable por Isabel Paula ya que ambas variables son determinantes para el éxito de habilidades, capacidades y competencias en el niño logrando sus metas cognitivas, procesuales y afectivas que lo llevaran a desenvolverse exitosamente en su vida adulta.

Ya que, en el análisis descriptivo, de la variable agresividad del total de 77 alumnos (100%) se encontró que el 82% presenta una categoría bajo, 12% con una categoría moderado, 6% categoría alto. Con respecto a la variable de habilidades sociales, se obtuvo el 79% con una escala alto; el 20% escala medio; y, por último, el 1% ocupa la categoría bajo. Estos resultados evidencian los niveles de las variables en estudio ya que se puede comparar con otros trabajos que se van a emplear en esta parte de la discusión.

En la primera hipótesis específica, determinar si existe relación inversa entre agresividad y habilidades básicas de interacción social en niños de cinco años, los resultados fueron, $\rho = -0,518$ señalando una correlación inversa de grado moderado y de significancia $p = 0.000$; mostrando así relación inversa y rechazando la hipótesis nula.

En relación a estos resultados se realiza la discusión con el tema de una de sus dimensiones de la interacción social con la autora Isaza (2018) ya que en su estudio de esta revista consideró analizar las relaciones entre las prácticas educativas familiares y el desempeño en habilidades sociales en niños de dos a cinco años resultando un $-0,306$ básicas de interacción, de modo que se obtiene que, a mayor empleo de estrategias autoritarias y permisivas provenientes de las familias, ocasiona menor progreso en las interrelaciones con los demás. Ya que sería una relación inversa igual al estudio planteado en esta investigación, Muy por el contrario, si hay un mayor aspecto de prácticas asentadas será mayor progreso en las relaciones de interacción. Por ende concluimos que son aspectos positivos en ambas que no son parecidas al trabajo de estudio mencionado.

Bajo esta investigación se tiene que estimular conductas no verbales que sean asertivas y positivas en los estudiantes de inicial ya que es indispensable que sus posturas, miradas y gestos sean equilibrados y lo ayuden a desenvolverse con los demás. Este estudio tiene el soporte teórico de Paula (2000) ya que menciona que la habilidad básica de las interacciones sociales, implica los comportamientos del niño para interactuar con otros, de forma que brinde y adquiera satisfacción.

Por otra parte, se encontró con respecto a contrastar la segunda hipótesis específicas, referente a la relación inversa entre agresividad y habilidades básicas de iniciaciones de las interacciones sociales y habilidad conversacional, los resultados fueron, $\rho = -0,549$ registrando una correlación inversa de grado moderado y un grado de significancia $p = 0.000$; de modo que se rechaza la hipótesis nula.

Coincidentemente se discute en relación a estos resultados Beltrán (2017) con el tema de estilo de crianza parental autoritaria y la habilidad interpersonal, concluyendo ($r = -.005$) con una probabilidad de .96 ($p > 0.05$) que si existe relación significativa pero negativa, así mismo se puede evidenciar que la crianza autoritaria disminuye con las interrelaciones de las habilidades interpersonal en el individuo ocasionándoles frustración, miedo, vergüenza y poca simpatía en sus conversaciones con los demás, por lo cual concuerda mucho con el tema de esta investigación inversa.

Así mismo Paula (2000) afirma que la habilidad de iniciación de las interacciones sociales y habilidad conversacional, determina un grupo de comportamientos y habilidades indispensables para comenzar a interrelacionarse con los demás mediante la comunicación verbal que consiste en saber iniciar conversaciones, mantener y finalizarlas. De acuerdo a las teoría de la aprendizaje social el niño es un ente social donde interactúa con su contexto por ende si algo está mal que le inquieta habrá menos interacción social y por ende un bajo en su desarrollo social.

Bajo esta investigación se determina que la comunicación verbal es tan significativa como la comunicación no verbal ya que ambas son los ejes que llevaran al niño a desenvolverse asertivamente y así evitar la agresividad en todos sus aspectos. El lenguaje oral es un proceso de comunicación que se da antes del lenguaje escrito por lo que es indispensable generar en el niño actividades de pensamiento crítico a través de cuentos, fabulas, imágenes leídas, etc. Todo ello lo llevará a estimular su expresión oral, así como incentivará el aprendizaje de nuevas palabras ampliando su bagaje en su vocabulario.

En base a la tercera hipótesis específicas, determinar si existe la relación inversa entre agresividad y habilidad para cooperar y compartir, los resultados fueron, $\rho = -0,564$ lo que señala una correlación inversa y de grado moderado y un grado de significancia $p = 0.000$; de modo que se rechaza la hipótesis nula.

Así mismo con respecto a la discusión de relación con estos resultados de Quispe (2017) entre agresividad y convivencia resalta que hay una relación significativa inversa ($-0,731$) ya que a mayor agresividad menor convivencia por ende menor interacción en lo que corresponde a una de las dimensiones en cooperación y compartición. Además, Paula (2000) define como cooperar, consiste en que, dos o más niños sean parte de una actividad, intercambiar conductas verbales o motoras, y compartir, consiste en brindar un objeto a otra persona. Es así que es de suma importancia tratar de ayudar a los niños con respecto a estos temas pero el entorno principal de enseñanza es la familia como lo menciona en el trabajo de Quispe.

En la cuarta hipótesis específicas, determinar si existe relación inversa entre agresividad y habilidades relacionadas con las emociones y sentimientos, los resultados fueron, $\rho = -0,572$, señalando una correlación inversa de grado moderado y un grado de significancia $p = 0.000$; por consiguiente se rechaza la hipótesis nula.

De acuerdo a estos resultados no guarda relación con estos resultados, Prado (2018) evidenció entre niveles de agresividad y el estado emocional llegando a concluir que el 18.1% de la muestra analizada tienen un alto porcentaje de agresividad mientras que el 28.5% presenta niveles altos con respecto al estado emocional. Infiriendo que hay una correlación moderada positiva entre ambas variables con ($r = .585^{**}$). Que es todo lo contrario al estudio planteado en esta investigación ya que tiene un 6% en un alto porcentaje de agresividad y un 79% en alto porcentaje en habilidades sociales por ende se deduce una relación inversa muy por el contrario al trabajo de Prado, así mismo tiene mucha relevancia la discusión del trabajo de Ramírez (2017) con el tema del clima social familiar y habilidades sociales relacionadas a los sentimientos y emociones mostrando una evidencia que si existe relación significativa en ambos constructos con ($p < .01$) y un $\rho = .492$. Resumiendo si hay un idóneo clima social familiar se consolida las habilidades sociales relacionadas a nuestras emociones y sentimientos.

Por ende, se finaliza que hay una relación significativa entre estas dos variables estudiadas. Por el estudio de su trabajo de estos autores nos evidencia que se debe expresar nuestros sentimientos, ya sea agradable o desagradable, así mismo respetando y

respondiendo de manera positiva a los demás y no dejarlo dentro ya que es un daño para el como para los otros, así mismo el trabajo concuerdan mucho con nuestra autora base Paula.

En base a la quinta hipótesis específicas, determinar si existe relación inversa entre agresividad y habilidades de autoafirmación, los resultados perciben un, $\rho = -0,557$, lo que indica una correlación inversa de grado moderado y un grado de significancia $p = 0.000$; es así que se rechaza la hipótesis nula.

Con respecto a estos resultados, Barrig y Alarcón (2017) realizaron un estudio con las variables de temperamento y competencia social en estudiantes de 2 a 6 años por ello se utilizó una muestra de 66 participantes así mismo la discusión de los resultados muestran un interludio de 95% mostrando un cociente del volumen belicoso [2.38, 2.74] y enfrentamiento social, [4.34, 4.71]. Igualmente, Paula (2000) afirma que las habilidades de autoafirmación, también llamadas asertividad, son el comportamiento interpersonal que expresa las emociones y sentimientos, defendiendo sus derechos, sin oponerse a los derechos de los demás (Paula, 2000, p. 60).

Según lo planteado se debe de comunicar nuestras opiniones, derechos, felicitando, elogiando a los otros como a nosotros mismos, por eso en el estudio de Barrig y Alarcón se demostró un alto índice de inconvenientes en el comportamiento de los alumnos mencionado así que las niñas no muestran categorías altas en ira, agresividad o comportamientos inadecuados a lo contrario de los niños. Ya que este indicio muestra que las niñas tienen un mayor control y maduras que los niños, demostrando así que las habilidades de autoafirmación se da más en niñas que en niños.

Desde pequeños es importante realzar la autoestima en los niños y niñas ya que ello lo llevará a tener seguridad en su actuar, autonomía y autoafirmación. Se debe estimular seguridad al actuar, hablar, expresar sus opiniones ya que estos factores lo alientan a seguir avanzando para el progreso de la capacidad y competencia y forma la seguridad ante cualquier acción o actividad que desee realizar. En este sentido, Monjas (citado en Quico y Pantigoso, 2019) refiere que las autoafirmaciones positivas están enlazadas con frases positivas que se dice de uno mismo, y de igual manera expresarlo con los demás. En conclusión, a las discusiones expuestas se mantiene la efectividad de una relación inversa entre ambas variables ya que este estudio aporta a poder tomar acciones correctivas que ayuden a combatir la agresividad en los niños y a la vez así se recupera un buen desenvolvimiento en habilidades sociales que ayudaran al niño a actuar asertivamente ante cualquier conflicto o situación que se le enfrente.

V. Conclusiones

Luego de los principales descubrimientos de la investigación se llegó a la conclusión lo siguiente:

Primera: Existe relación inversa entre la agresividad y las habilidades sociales en niños de cinco años de la Institución Educativa 2022 “Pedro Abraham Valdelomar Pinto”, 2020, en consecuencia, se confirma con el coeficiente de correlación de Spearman ($\rho = -0,573$ y sig. bilateral = $0,000 < 0.01$).

Segunda: Existe relación inversa entre agresividad y habilidades básicas de interacción social en la muestra de estudio, por esa razón, se constata con el coeficiente de correlación de Spearman ($\rho = -0,518$ y sig. bilateral = $0,000 < 0.01$).

Tercera: Existe relación inversa entre agresividad y habilidades básicas de iniciación de las interacciones sociales y habilidades conversacionales en la muestra de estudio, por consiguiente, se comprueba con el coeficiente de correlación de Spearman ($\rho = -0,549$ y sig. bilateral = $0,000 < 0.01$).

Cuarta: Existe relación inversa entre agresividad y habilidad para cooperar y compartir en la muestra de estudio, 2020, por esa razón, se confirma con el coeficiente de correlación de Spearman ($\rho = -0,564$ y sig. bilateral = $0,000 < 0.01$).

Quinta: Existe relación inversa entre agresividad y habilidades relacionadas con las emociones y sentimientos en la muestra de estudio, en consecuencia, se comprueba con el coeficiente de correlación de Spearman ($\rho = -0,572$ y sig. bilateral = $0,000 < 0.01$).

Sexta: Existe relación inversa entre agresividad y habilidades de autoafirmación en la muestra de estudio, por consiguiente, se constata con el coeficiente de correlación de Spearman ($\rho = -0,557$ y sig. bilateral = $0,000 < 0.01$).

VI. Recomendaciones

Después de un arduo trabajo se llega a las siguientes sugerencias para dicha institución educativa.

Primera: Informar a las autoridades de las instituciones el resultado de este estudio para que las docentes tomen medidas de acción que ayuden a los alumnos a mantener un equilibrio emocional para una adecuada y armoniosa convivencia.

Segunda: Establecer normas de comportamientos dentro del hogar y conjuntamente con la escuela, de manera entendible. Ya que si no se determina los límites de conducta, de lo que está bien o mal, se evidenciara muy poca actitud de parte de ellos.

Tercera: Planificar talleres de “Salud mental” para los alumnos y los docentes ya que son los maestros los que están más en contacto con los niños y niñas y son ellos el modelo de vida ejemplar que observan e imitan, garantizando una convivencia de habilidades sociales positivas.

Cuarta: Solicitar y coordinar con el área de tutoría de la UGEL que realice cursos de capacitación para los docentes sobre el manejo de técnicas y estrategias de desarrollo sobre las competencias en las habilidades sociales en el alumnado, brindándoles las herramientas y estrategias necesarias para guiar a los estudiantes en el aspecto psico-social y así mantener estrechas relaciones sociales y armoniosas.

Quinta: Capacitar a los padres de familia sobre la importancia de mantener a sus hijos en un clima familiar de paz y asertividad para que no se origine la agresividad en sus hijos ya que ellos imitan todo lo que observan en cuanto a sus actitudes.

Sexta: Realizar una jornada de integración virtual con los niños y niñas de preescolar para que tengan un momento de relajación, esparcimiento y sobre todo interactúen con sus compañeros para así lograr una convivencia cada vez más estable y pacífica.

VII. Referencias

- Abugattas, S. (2016). *Construcción y validación del test “habilidades de interacción social” en niños de 3 a 6 años de los distritos de Surco y la Molina de Lima*. (Tesis de licenciatura, Universidad de Lima). Recuperado de http://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/ulima/4012/Abugattas_Makhlouf_Shadia.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Alan, T. (2010). *Agresividad en niños y niñas*. Madrid, España: Ediciones Narcea S.A.
- Apaza, B. y Cayllaua, B. (2017). *Clima social familiar y nivel de agresión en estudiantes del cuarto y quinto grado de secundaria de una institución educativa estatal del distrito de Cayma*. (Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa). Recuperado de <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/4627/PSapgubm.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bandura, A. (2001). Social cognitive theory: an agentic perspective. *Annual Review of Psychology*; 1(52); 1 – 26.
- Bárrig, P., y Alarcón, D. (2017). Temperamento y competencia social en niños y niñas preescolares de San Juan de Lurigancho: un estudio preliminar. *Revista Liberabit*, 23(1), 75-88. [doi: /10.24265/liberabit.2017.v23n1.05](https://doi.org/10.24265/liberabit.2017.v23n1.05)
- Barrios, M. (2016). Psychological factors that influence the aggressive behavior of boys and girls of 8 years of age. *Revista Iberoamericana de Bioeconomía y Cambio Climático (Rev. iberoam. bioecon. cambio clim.)*. Vol. 2, núm. 1. ISSN 2410-7980. [doi: 10.5377/ribcc.v2i1.5695](https://doi.org/10.5377/ribcc.v2i1.5695)
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación, administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. (3ªed). Bogotá, Colombia: Pearson Educación. Recuperado de <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Beltrán, G. (2016). Relación entre el estilo de crianza parental autoritario y las habilidades interpersonales en niños de 5 años. (2017). *Revista Electronica UPC*. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10757/621314>
- Bordignon, N. (2016). El desarrollo psicosocial de Eric Erikson. El diagrama epigenético del adulto. *Revista Lasallista de Investigación*, 2 (2). http://repository.lasallista.edu.co/dspace/bitstream/10567/384/1/p50-63_articulo%20erick%20ericksonN.pdf

- Bourcier, S. (2012). *La agresividad en niños de 0 a 6 años*. Madrid, España: Ediciones: Narcea, S.A.
- Caballo, V. (2007). *Manual de Evaluación y entrenamiento de habilidades sociales*. Recuperado de <http://cideps.com/wp-content/uploads/2015/04/Caballo-V.-Manual-de-evaluaci%C3%B3n-y-entrenamiento-de-las-habilidades-sociales-ebook.pdf>
- Carrasco, M., y Gonzáles, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4 (2), 7-38. Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/viewFile/478/417>
- Campo, L. (2014). Development of boys and girls self-concept related to social interaction in childhood. *Psicogente*, 17(31), 67-79. Retrieved April 21, 2020, from. ISSN 0124-0137 EISSN 2027-212X. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-01372014000100005&lng=en&tlng=en
- Castillo, M. (2006). El comportamiento agresivo y sus diferentes enfoques. *Revista Psicogente*, 8(15), 166-170. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/4975/497552137012.pdf>
- Cohen, I., y Coronel, C (2009). *Contributions of the theory of social skills to the understanding of violent behavior in children and adolescents*. MERCOSUR. Facultad de Psicología Universidad de Buenos Aires. Recuperado de <https://www.aacademica.org/000-020/753>
- Contini, E., Cohen, S., Coronel, P., & Mejail, S. (2012). Aggressiveness and shyness in adolescents. *Revistas Ciencias Psicológicas*, Vol. 6 N^a. 1. P.p. 17-28. Recuperado en 25 de julio de 2020, de http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212012000100003&lng=es&tlng=en.
- Cuello, M., & Oros, L. (2013). Adaptation of a scale of physical, verbal and relational aggressiveness for Argentine children from 9 to 13 years old. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, Vol. 2. N^a 36, p.p 209-229. [Fecha de Consulta 25 de Julio de 2020]. ISSN: 1135-3848. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4596/459645436011>
- Chapi, J. (2012) Una revisión psicológica a la teoría de la agresividad. *Revista electrónica de psicología de Iztacala*. V. 15. N^a 1. ISSN: 1870-8420. www.revistas.unam.mx/index.php/repi

- Filho, S. P., Pompermaier, H. M., Almeida, N. V., & Souza, D. (2016). Comportamento Agressivo de Crianças em um Centro de Educação Infantil. *Article Paidéia (Ribeirão Preto)*, Vol. 26, N^o 64, p.p. 235-243. doi: [10.1590/1982-43272664201611](https://doi.org/10.1590/1982-43272664201611)
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2017). *La violencia en la primera infancia. Marco Regional de Unicef para América Latina y el Caribe*. Recuperado de <https://www.unicef.org/lac/media/686/file/PDF%20La%20violencia%20en%20la%20primera%20infancia.pdf>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2019). *Panorama estadístico de la violencia contra niñas, niños y adolescentes en México*. Recuperado de <https://www.unicef.org/mexico/media/1731/file/UNICEF%20PanoramaEstadistico.pdf>
- Flores, K. (2018). *Los juegos cooperativos como estrategia didáctica para el desarrollo de las habilidades sociales en los niños y niñas de cuatro años de la institución educativa inicial n° 004 “El Mundo de Ana María” de Santa Lucía, Uchiza, Tocache, San Martín-2018*. (Tesis de licenciatura, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote). Recuperado de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/9359/JUEGOS_COOPERATIVOS_FLORES_%20ACOSTA_%20KELLY_%20SILVIA.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Gallego, A. (2011). La agresividad infantil: una propuesta de intervención y prevención pedagógica desde la escuela. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (33), 1-20. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1942/194218961016.pdf>
- Gismero, E. (2000). EHS Escala de Habilidades Sociales. Manual. Madrid: TEA Publicaciones de Psicología Aplicada.
- Gonzales, A. (2016). *Relación entre la agresividad infantil y las habilidades sociales en niños de 4 años de la I.E.P. “Renacimiento” del distrito de Puente Piedra*. (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/6538>
- Gross, R. (2005). *Psicología Social*. México: Mc Graw Hill.
- Hernández, S. R., Fernández, C. C., y Baptista, L. P. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5ta edición). D.F. México: Mc Graw- Hill. Isbn: 978-607-15-0291-9. Recuperado de

https://campusvirtual.univalle.edu.co/moodle/pluginfile.php/1184249/mod_resource/content/1/Sampieri%20y%20Baptista%205ta%20Edicion.pdf

Hernández, S. R., Fernández, C. C., y Baptista, L. P. (2014). *Metodología de la investigación*. 6ta edición. México Mac Graw- Hill. isbn: 978-1-4562-2396-0.

Recuperado de <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016). *Encuesta Nacional sobre relaciones Sociales ENARES 2013 Y 2015*. Recuperado de https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1390/libro.pdf

Julian, M., y McCall, R. (2015). *Social Skills in Children Adopted From Socially-Emotionally Depriving Institutions*. 44-62. Recuperado de <https://doi.org/10.1080/10926755.2015.1088106>

Keenan, K., y Shaw, D. (2003). Starting at the beginning: identifying etiological factors for the antisocial behavior in the first years of life. En B.B. Lahey, T.E. Moffitt y A. Caspi (eds). *The causes of conduct disorder and serious delinquency*. *Revista virtual*. (pp. 153 – 181). New York: Guilford Publications. Recuperado de <https://revistavirtual/References.aspx?ReferenceID=1046355>

Kol, S. (2016). The effects of the parenting styles on social skills of children aged 5-6. Sakarya University, Faculty of Education. *The Malaysian Online Journal of Educational Sciences*. (Volume 4 - Issue 2) <http://www.ijie.um.edu.my/index.php/MOJES/article/download/12649/8141>

Londoño, L. (2010). Aggression in boys and girls, a view from Dynamic Psychology. *Revista virtual*. N^a 31. Pp.274-293. Recuperado de: <http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/45>

Lolas, S. (2001). Ethical aspects of biomedical research. Frequent concepts in written norms. *Revista médica de Chile*, 129 (6), 680-684. [doi: /10.4067/S0034-98872001000600014](https://doi.org/10.4067/S0034-98872001000600014)

López, L. (2015). *Agresión entre iguales. Teorías sobre su origen y soluciones en los centros educativos*. Opción, 31(2) ,677-699. ISSN: 1012-1587. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=310/31045568037>

- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2019). *MIMP fortalece la prevención contra la violencia hacia niñas, niños y adolescentes*. Recuperado de <https://www.gob.pe/institucion/mimp/noticias/25115-mimp-fortalece-la-prevencion-contra-la-violencia-hacia-ninas-ninos-y-adolescentes>
- Niño, V. (2011). *Metodología de la investigación: diseño y ejecución*. Primera edición: Bogotá, Colombia. Ediciones de la U, 2011. Recuperado de <http://roa.ult.edu.cu/jspui/bitstream/123456789/3243/1/metodologia%20de%20la%20investigacion%20diseno%20y%20ejecucion.pdf>
- Organización Panamericana de la Salud (2014). *Se realizó presentación del Informe Mundial de Prevención de la violencia interpersonal en Perú*. Recuperado de https://www.paho.org/per/index.php?option=com_content&view=article&id=2640:se-realizo-presentacion-informe-mundial-prevencion-violencia-interpersonal-peru&Itemid=900
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2016). *Habilidades para el progreso social. El poder de las habilidades sociales y emocionales*. Recuperado de <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/4848/Habilidades%20para%20el%20progreso%20social%20el%20poder%20de%20las%20habilidades%20sociales%20y%20emocionales.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pades, A. (2003). *Habilidades sociales en enfermería: Propuesta de un programa de intervención*. (Tesis de Doctorado, Universitat De Les Illes Balears). Recuperado de <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/9444/tapj1de1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Palacio, R. (2003). La agresión y la guerra desde el punto de vista de la etología y la obra de Konrad Lorenz. *Revista Uniandes*. p.p.52-62. Recuperado de <https://revistas.uniandes.edu.co/doi/pdf/10.7440/res14.2003.04>
- Palella, S., y Martins, F. (2003). *Metodología de la Investigación cuantitativa*. Caracas: Fedupel. Recuperado de <https://www.studocu.com/latam/document/universidad-centroamericana-jose-simeon-canas/metodos-y-tecnicas-de-investigacion-cuantitativa/otros/metodologia-de-la-investigacion-cuantitativa-santa-palella-stracuzzi-y-feliberto-martins-pestana/5497114/view>
- Parvin, A. (2016). *Conflict Resolution in Children and the Association Between Parenting Style and the Childr enting Style and the Children's Own Social Skills s Own Social*

- Skills. MissouriSate. MSU Graduate Theses. 3038. Recuperado de <https://bearworks.missouristate.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=https://scholar.google.es/&httpsredir=1&article=4039&context=theses>*
- Patrício do Amaral, M., Maia Pinto, F., y Bezerra de Medeiros, C. (2015). Las habilidades sociales y el comportamiento infractor en la adolescencia. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 19 (2), 17-38. [Fecha de Consulta 27 de Septiembre de 2020]. ISSN: 1666-244X. Recuperado en: <https://www.redalyc.org/pdf/3396/339643529001.pdf>
- Paula, I. (2000). *Habilidades Sociales: Educar hacia la autorregulación: Conceptualización, evaluación e intervención*. Universidad de Barcelona. Recuperado de <http://hdl.handle.net/2445/134694>
- Pelegrín, A., y Garcés, E. (2008). Evolución teórica de un modelo explicativo de la agresión en el deporte. *EduPsykhé, Revista psicología y educación*. V.7 N^a (1), p.p. 3-21. Recuperado de <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:cFotBWDZ2RsJ:https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2696646.pdf+&cd=2&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe>
- Picón, G. (2010). *Técnicas de modificación conductual en la reducción de problemas de agresividad en niños de educación general básica*. Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/2354/1/tps652.pdf>
- Pulido, M. (2019). *Habilidades sociales desarrolladas en niños, niñas y adolescentes entre 11 y 15 años mediante los programas educativos ofrecidos en la Fundación Levántate y Anda de la localidad de Barrios Unidos entre el segundo semestre del año 2018 y primer semestre del 2019*. (Tesis de grado, Universidad Corporación Universitaria Minuto de Dios). Recuperado de https://repository.uniminuto.edu/bitstream/handle/10656/7750/UVD-TTS_PulidoMartaLucia_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Puppo, N. (2012). *Habilidades sociales en niños de 5 años, del nivel inicial red n° 10 del Callao*. (Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola). Recuperado de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1257/1/2012_Puppo_Habilidades%20sociales%20en%20ni%C3%B1os%20de%205%20a%C3%B1os%20del%20nivel%20inicial%20Red%20N%C2%B0%2010%20del%20Callao.pdf
- Prado, O. (2018). Aggressiveness and emotional state in students of Institutions Educational Services of Metropolitan Lima ; Agresividad y estado emocional en

- estudiantes de Instituciones Educativas de Lima Metropolitana. *Revista de Investigación en Psicología*. Vol. 21 - N.º 1 - 2018, pp. 101 – 118. doi: 10.15381/rinvp.v21i1.15116.
- Quico, E., y Pantigoso, M. (2019). *Habilidades sociales y juegos cooperativos en niños y niñas de 5 años de la institución educativa inicial el Altiplano Cono Norte – 2018*. (Tesis de especialidad, Universidad Nacional de San Agustín). Recuperado de <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/8431/EDSqucaer2.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Quispe, R. (2017). *Agresividad y convivencia en niños de 5 años en la I.E.I N°198 San Miguel Arcángel, UGEL N° 06 –Huaycán-Ate, Lima 2017*. (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo). Universidad Cesar Vallejo. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/14835>
- Ramírez, Y. (2017). Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de educación primaria de Cajamarca. *Revista Científica Paian*. Vol. 8 Núm. 2. Pp.63-70. Recuperado de <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/736>
- Rocero, D., Andreu, J., y Peña, M. (2016). Distorted cognitive processes in aggressive and antisocial behavior in adolescents. Vol. 26. Núm. 1. Pág. 88-101 [doi:10.1016/j.apj.2016.04.002](https://doi.org/10.1016/j.apj.2016.04.002)
- Rodríguez, V., y Romero, D. (2011). *La asertividad como factor asociado a las habilidades cognitivas de solución de problemas interpersonales en estudiantes de 12 años*. (Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Javeriana). Recuperado de <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/1431/RodriguezEspinosaVanessa2011.pdf?sequence=1>
- Romero, J. (2019). Violent Attitudes in Children of Initial Stage: Challenge for School Defensory. *Revista Negotium*. V.15 (43), p.p. 22–42. Recuperado de <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=142016571&lang=es&site=eds-live>. Accessed April 19, 2020.
- Sabeh, E., Caballero, V., y Contini, N. (2017). Child's and Adolescent's Aggressive Behavior: A Lifespan Perspective. *Revista Ucasal*. ISSN 2250-7132. N° 10.p.p. 77-95. Recuperado de <http://revistas.ucasal.edu.ar/index.php/CU/article/view/45/30>
- Segrin, C. (2000). Poor social skills are a vulnerability factor in the development of psychosocial problems. *Human Communication Research*. V.26 (3), p.p. 489-514. Recuperado de <https://doi.org/10.1111/j.1468-2958.2000.tb00766.x>

- Segrin, C., y Taylor, M. (2007). Positive interpersonal relationships mediate the association between social skills and psychological well-being. *Revista Elsevier*, V.43 (4). p.p. 637-646. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0191886907000359>
- Spence, S. (2003). Social Skills Training with Children and Young People: Theory, Evidence and Practice. *Revista Child and Adolescent Mental Health*. 8 (2). Recuperado de [doi:10.1111/1475-3588.00051](https://doi.org/10.1111/1475-3588.00051)
- Train, A. (2001). *Agresividad en niños y niñas. Ayudas, tratamiento, apoyos en la familia y en la escuela*. España: Narcea S.A.
- Isaza, L. (2018). Las prácticas educativas familiares en el desarrollo de habilidades sociales retumban entre dos niños de cinco años y en la ciudad de Medellín. *Revista Encuentros*. Vol. 16 N° 1 p.p. 78-90. [doi: 10.15665/v16i01.635](https://doi.org/10.15665/v16i01.635)
- Zambrano, C., y Almeida, E. (2016). Family social climate and its influence on violent behavior In schoolchildren. *Revista Ciencia UNEMI*. Vol. 10, N° 25, pp. 97 - 102. ISSN 2528-7737. Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/276552314.pdf>

VIII.ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Matriz de consistencia							
Título: Agresividad y habilidades sociales en niños de 5 años de la institución educativa 2022 “Pedro Abraham Valdelomar Pinto”, 2020							
Autor: Jessica Lucia Condori Cáceres							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General: ¿Existe relación entre agresividad y habilidades sociales en niños de 5 años de la institución educativa 2022, Pedro Abraham Valdelomar Pinto, 2020?</p> <p>Problemas Específicos: Problema específico 1 ¿Existe relación entre agresividad y habilidades básicas de interacción social, en niños de 5 años de la institución educativa 2022, Pedro Abraham Valdelomar Pinto, 2020?</p> <p>Problema específico 2 ¿Existe relación entre agresividad y habilidades básicas de iniciación de la interacción social y habilidades conversacionales, en niños de 5 años de la institución educativa 2022 Pedro Abraham Valdelomar Pinto, 2020?</p> <p>Problema específico 3 ¿Existe relación entre agresividad y habilidad para</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre agresividad y habilidades sociales en niños de 5 años de la institución educativa 2022 “Pedro Abraham Valdelomar Pinto”, 2020.</p> <p>Objetivos específicos: Objetivo específico 1: Determinar la relación entre agresividad y habilidades básicas de interacción social, en niños de 5 años de la institución educativa 2022 “Pedro Abraham Valdelomar Pinto”, 2020.</p> <p>Objetivo específico 2: Determinar la relación entre agresividad y habilidades básicas de iniciación de la interacción social y habilidades conversacionales, en niños de 5 años de la institución educativa 2022 “Pedro Abraham Valdelomar Pinto”, 2020.</p> <p>Objetivo específico 3: Determinar la relación entre agresividad y habilidad para cooperar y compartir, en niños</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación inversa entre agresividad y habilidades sociales en niños de 5 años de la institución educativa 2022 “Pedro Abraham Valdelomar Pinto”, 2020</p> <p>Hipótesis específicas: Hipótesis específico 1: Existe relación inversa entre agresividad y habilidades básicas de interacción social, en niños de 5 años de la institución educativa 2022 “Pedro Abraham Valdelomar Pinto”, 2020.</p> <p>Hipótesis específico 2: Existe relación inversa entre agresividad y habilidades básicas de iniciación de la interacción social y habilidades conversacionales, en niños de 5 años de la institución educativa 2022 “Pedro Abraham Valdelomar Pinto”, 2020.</p> <p>Hipótesis específico 3: Existe relación inversa entre agresividad y habilidad para cooperar y compartir, en niños de 5 años de la institución</p>	Variable 1: agresividad				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Agresividad física	- Agrede mediante golpes. -Lastima cuando está enojado. -Protesta.	1,2,3,4 5,6,7 8, 9,10.	Escala Likert No (0) Si (1)	Alto (13-18)
Agresividad verbal	-Es grosero al comunicarse. -Se expresa mediante bromas. -Usa las trampas para ganar.	11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18.	Moderado (7-12)				
Variable 2: habilidades sociales							
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos			
Habilidades básicas de interacción social.	-Expresión facial: mirada y sonrisa •Postura corporal •Habla: componentes paralingüísticos de la expresión verbal. •Escucha activa: prestar	1, 2, 3, 11, 14, 20.					

<p>cooperar y compartir, en niños de 5 años de la institución educativa 2022, Pedro Abraham Valdelomar Pinto, 2020?</p> <p>Problema específico 4 ¿Existe relación entre agresividad y habilidades relacionadas con las emociones y sentimientos, en niños de 5 años de la institución educativa 2022, Pedro Abraham Valdelomar Pinto, 2020?</p> <p>Problema específico 5 ¿Existe relación entre agresividad y habilidades de autoafirmación, en niños de 5 años de la institución educativa 2022, Pedro Abraham Valdelomar Pinto, 2020?</p>	<p>de 5 años de la institución educativa 2022 “Pedro Abraham Valdelomar Pinto”, 2020.</p> <p>Objetivo específico 4: Determinar la relación entre agresividad y habilidades relacionadas con las emociones y sentimientos, en niños de 5 años de la institución educativa 2022 “Pedro Abraham Valdelomar Pinto”, 2020.</p> <p>Objetivo específico 5: Determinar la relación entre agresividad y habilidades de autoafirmación, en niños de 5 años de la institución educativa 2022 “Pedro Abraham Valdelomar Pinto”, 2020.</p>	<p>educativa 2022 “Pedro Abraham Valdelomar Pinto”, 2020.</p> <p>Hipótesis específico 4: Existe relación inversa entre agresividad y habilidades relacionadas con las emociones y sentimientos, en niños de 5 años de la institución educativa 2022 “Pedro Abraham Valdelomar Pinto”, 2020.</p> <p>Hipótesis específico 5: Existe relación inversa entre agresividad y habilidades de autoafirmación, en niños de 5 años de la institución educativa 2022 “Pedro Abraham Valdelomar Pinto”, 2020.</p>	<p>Habilidades de iniciación de la interacción social y habilidades conversacionales.</p> <p>Habilidad para cooperar y compartir.</p> <p>Habilidades relacionadas con las emociones y sentimientos.</p> <p>Habilidades de autoafirmación.</p>	<p>atención a lo que dicen los demás. •Actitud amistosa y cordial</p> <p>-Iniciar la interacción •Mantener la interacción una vez iniciada •Terminar la interacción</p> <p>-Favores: pedir y hacer favores •Seguir normas acordadas o reglas establecidas. •Mostrar compañerismo. •Ser cortés y amable</p> <p>-Expresa y responde emociones y sentimientos.</p> <p>-Expresa y defiende opiniones o quejas consigo mismo y los demás.</p>	<p>6, 12, 15, 16, 17, 19, 21, 23, 25, 26, 28, 32, 34, 37, 45, 57.</p> <p>8, 10, 18, 22, 30, 35, 36, 38,39, 40, 41, 42, 43, 44, 46, 47, 50, 51</p> <p>29, 48, 52, 54.</p> <p>4, 5, 7, 9, 13, 24, 27, 31, 33, 49, 53, 55, 56, 58.</p>	<p>Escala Likert</p> <p>nunca (1) casi nunca (2) alguna vez (3) casi siempre (4) siempre (5)</p>	<p>Alto (214-290)</p> <p>Medio (135-213)</p> <p>Bajo (58-134)</p>
---	---	---	---	--	---	--	---

Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Nivel: correlacional</p> <p>Diseño: no experimental correlacional</p> <p>Método: hipotético deductivo</p>	<p>Población: 100 niños (as) de 5 años</p> <p>Tipo de muestreo: no probabilístico</p> <p>Tamaño de muestra: 77 niños (3 aulas)</p>	<p>Variable 1: agresividad</p> <p>Técnicas: encuesta</p> <p>Instrumentos: cuestionario</p> <p>Autor: Sylvie Bourcier Adaptado por: Guilliania Soledad Agurto Rodríguez. Año: 2016 Ámbito de Aplicación: Educativo Forma de Administración: a través de la plataforma google form.</p> <hr/> <p>Variable 2: habilidades sociales</p> <p>Técnicas: encuesta</p> <p>Instrumentos: cuestionario</p> <p>Autor: Paula en 2000 en la Universidad de Barcelona. Adaptado por: Ballena en 2010 en la Universidad San Ignacio de Loyola. Año: 2010. Ámbito de Aplicación: Educativo, clínico, e investigación. Forma de Administración: a través de la plataforma google form.</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>La información recopilada a través de los instrumentos aplicados, fue llevada a una base de datos de Microsoft Excel, ya que es una escala cuantitativa, donde se registraron todas las respuestas de los participantes, igualmente, se utilizaron estadígrafos y pruebas estadísticas en el SPSS (Statistical Package for the Social Sciences).</p> <p>INFERENCIAL:</p> <p>Se utiliza el coeficiente estadístico Rho Sperman, que permite hallar la correlación de las variables que son (agresividad y habilidades sociales).</p>

Anexo 2. Instrumentos

ESCALA DE APRECIACIÓN DE HABILIDADES SOCIALES EN LA INFANCIA

Apellidos y Nombres: _____

Aula: _____

Por favor lea atentamente cada enunciado y tache con una “X” el número que mejor se ajuste al comportamiento más actual y real (no sobre el pasado) del niño/a que desea evaluar.

1 significa que el niño/a **nunca** lleva a cabo el comportamiento.

2 significa que el niño/a **casi nunca** lleva a cabo el comportamiento.

3 significa que el niño/a lleva a cabo el comportamiento **alguna vez**.

4 significa que el niño/a lleva a cabo el comportamiento **casi siempre**.

5 Significa que el niño/a lleva a cabo el comportamiento **siempre**.

Ítems	Calificación				
	1	2	3	4	5
1. Mira la cara de las personas al relacionarse con ellas					
2. Actúa de manera amistosa y cordial en su relación con otros niños.					
3. Escucha cuando se le habla.					
4. Sonríe a los demás cuando es oportuno.					
5. Se expresa verbalmente con facilidad.					
6. Actúa de manera amistosa y cordial en su relación con el adulto.					
7. Se despide adecuadamente al terminar la conversación, actividad... con otras personas.					
8. Entabla conversación con el adulto por iniciativa propia.					
9. Busca una vía alternativa adecuada cuando al intentar iniciar una actividad con otro niño este le ignora.					
10. Se integra en el juego, actividad,... de otros niños.					
11. Saluda cuando alguien se dirige a él.					
12. Pregunta cuando no comprende, tiene dudas, quiere saber algo, ...					
13. Responde cuando se le pregunta alguna cosa.					
14. Responde adecuadamente cuando otro niño se dirige a él.					
15. Ofrece sugerencias, ideas, ... para el juego, actividad, ...					
16. Entabla conversación con otros niños por iniciativa propia.					
17. Acepta sugerencia, ideas,... para el juego, actividad,...					
18. Responde adecuadamente cuando el adulto se dirige a él.					
19. Responde adecuadamente cuando el otro desea finalizar la					

conversación, actividad, ...					
20. En una conversación con otras personas, respeta los turnos de palabra.	1	2	3	4	5
21. Saluda al dirigirse a otra persona.	1	2	3	4	5
22. Se relaciona con otras personas con facilidad.	1	2	3	4	5
23. Actúa de acuerdo con las normas que se han acordado.	1	2	3	4	5
24. Pide ayuda o un favor cuando lo necesita.	1	2	3	4	5
25. Intercede a favor de otro.	1	2	3	4	5
26. Participa y se interesa por las actividades que se realizan.	1	2	3	4	5
27. Reconoce cuando ha ganado.	1	2	3	4	5
28. Ayuda a otras personas cuando se lo piden o lo necesitan.	1	2	3	4	5
29. Sigue las reglas de juego o actividad que se realiza	1	2	3	4	5
30. Favorece las iniciativas de los otros en el juego, actividad.	1	2	3	4	5
31. Reconoce cuando ha perdido	1	2	3	4	5
32. Pide perdón o dice “lo siento” por iniciativa propia.	1	2	3	4	5
33. Da las gracias por iniciativa propia.	1	2	3	4	5
34. Pide prestado cuando lo necesita.	1	2	3	4	5
35. Muestra interés por lo que sucede a los demás.	1	2	3	4	5
36. Muestra amabilidad o contrariedad cuando otro niño tiene problemas.	1	2	3	4	5
37. Pide las cosas “por favor” por iniciativa propia.	1	2	3	4	5
38. Busca una vía alternativa cuando al pedir un favor a otra persona ésta se lo deniega.	1	2	3	4	5
39. Presta y comparte sus cosas con los demás.	1	2	3	4	5
40. Utiliza material, juegos,... con otros niños adecuadamente.	1	2	3	4	5
41. Expresa adecuadamente sus emociones o sentimientos desagradables (miedo, enfado, tristeza,...).	1	2	3	4	5
42. Expresa adecuadamente sus emociones o sentimientos agradables (alegría, felicidad, sorpresa,...).	1	2	3	4	5
43. Responde adecuadamente ante las emociones o sentimientos desagradables de los demás (miedo, enfado, tristeza,...).	1	2	3	4	5
44. Responde adecuadamente ante las emociones o sentimientos agradables de los/as demás (alegría, sorpresa, felicidad,...)	1	2	3	4	5
45. Deja trabajar, jugar, etc. a los demás niños (as) sin molestarles.	1	2	3	4	5
46. Cuando otras personas le hacen un cumplido, elogio, alabanza,...	1	2	3	4	5

les sonrío, mira, escucha...					
47. Expresa comentarios positivos y agradables de sí mismo.	1	2	3	4	5
48. Cuando tiene un problema con otro niño lo soluciona por sí solo.	1	2	3	4	5
49. Expresa simpatía por los demás.	1	2	3	4	5
50. Expresa las propias ideas y opiniones.	1	2	3	4	5
51. Expresa insatisfacción si alguien vulnera sus derechos o ante el desacuerdo.	1	2	3	4	5
52. Es respetuoso cuando entra en desacuerdo o conflicto con otras personas.	1	2	3	4	5
53. Busca una vía alternativa adecuada cuando al expresar el desacuerdo se le ignora.	1	2	3	4	5
54. Elogia, alaba o felicita al adulto.	1	2	3	4	5
55. Reconoce cuando ha hecho alguna cosa mal.	1	2	3	4	5
56. Cuida las cosas que no son suyas.	1	2	3	4	5
57. Anima, elogia, alaba o felicita a otros niños.	1	2	3	4	5
58. Gratifica a los demás con una mirada, un abrazo, una sonrisa,...	1	2	3	4	5

CUESTIONARIO DE CONOCIMIENTO DE AGRESIVIDAD

Apellidos y Nombres: _____

Aula: _____

- El objetivo de este instrumento es medir la agresividad en los niños y niñas.
- Marca con un aspa (X) en los casilleros que aparecen al lado derecho de cada afirmación, la alternativa que describe con mayor exactitud la conducta del niño.

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	SÍ	NO
Agresividad Física	Agrede mediante golpes	Golpea a los demás niños (as) sin ningún motivo.		
		Empuja a los demás niños (as) en actividades libres.		
		Patea a los demás niños (as) sin causa alguna.		
		Ejecuta los juegos colectivos agrediendo.		
	Lástima cuando está enojado	Muerde a los demás niños (as) dentro y fuera del aula.		
		Jala el cabello a los demás niños (as).		
		Pellizca a los demás niños (as) al trabajar.		
	Protesta	Arroja objetos contra el suelo.		
		Pisotea las cosas sin razón.		
		Reclama las cosas mediante patadas.		
Agresividad Verbal	Es grosero al comunicarse	Utiliza palabras inadecuadas con los demás niños (as) al Trabajar en grupo.		
		Desafía con gestos y palabras a los demás niños (as).		
	Se expresa mediante bromas	Ofende a los demás niños (as) en presencia de alguien.		
		Se burla de los errores de los demás.		
		Se mofa de limitaciones y defectos de los demás.		
	Usa las trampas para ganar	Dice mentiras y hace trampas.		
		Se involucra en peleas.		
		No se compromete en trabajos grupales.		

Anexo 3. Base de datos (agresividad)

VARIABLE 1: AGRESIVIDAD																					
Marca temporal	Dirección de correo electrónico	Nº SUJETOS	AGRESIVIDAD FISICA										AGRESIVIDAD VERBAL								SUM A
			ITEM. 1	ITEM. 2	ITEM. 3	ITEM. 4	ITEM. 5	ITEM. 6	ITEM. 7	ITEM. 8	ITEM. 9	ITEM. 10	ITEM. 11	ITEM. 12	ITEM. 13	ITEM. 14	ITEM. 15	ITEM. 16	ITEM. 17	ITEM. 18	
#####	jennifer.lulu@hotmail.com	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	10
#####	cacerestp@gmail.com	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#####	yelitzakpc18@gmail.com	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
#####	rosa_tauro_1993@hotmail.com	4	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	3
#####	johanna.alexandra@hotmail.com	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#####	solr44957@gmail.com	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#####	deysiolivos03@gmail.com	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
#####	nelly33beatriz@outlook.com	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
#####	eleneimnaprupay@gmail.com	9	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	7
#####	acamavilcavasquez@gmail.com	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#####	rossyjapa@gmail.com	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#####	MariaLuisacv@hotmail.com	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
#####	deve_rtkm@hotmail.com	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
#####	moyacastiyocelia26@gmail.com	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
#####	william987@gmail.com	15	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	14
#####	doloressanchesmiian@gmail.com	16	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	3
#####	bellaluz_45@hotmail.com	17	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	14
#####	ricardo_lu56@gmail.com	18	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	14
#####	liliana.castillo80@gmail.com	19	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	12
#####	vanessa_876@hotmail.com	20	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	14
#####	mateocampos.74@hotmail.com	21	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	10
#####	qisela.cv@gmail.com	22	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	11
#####	marthacarrasco@hotmail.com	23	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	10
#####	milagroscecon.cv@gmail.com	24	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
#####	monicarodriguez.2019@hotmail.com	25	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	12
#####	jesenia.bb@hotmail.com	26	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	8
#####	mathiasaguirre.cv@gmail.com	27	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	12
#####	mariaaguirre@hotmail.com	28	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
#####	teresamamani.2020@gmail.com	29	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
#####	mitravieza.love@hotmail.com	30	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
#####	felicianocaceres@gmail.com	31	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#####	alexandra_cardenas@hotmail.com	32	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#####	emilianacasimiro@hotmail.com	33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#####	lesliesalgado.1983@gmail.com	34	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1

#####	josefaramirez@hotmail.com	35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#####	lorenamendoza.84@gmail.com	36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
#####	stefanyrivera_cv@hotmail.com	37	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	3
#####	lalocueva@hotmail.com	38	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#####	leonardo.1987@gmail.com	39	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#####	joselatorre@gmail.com	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#####	zaratemilagros@gmail.com	41	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#####	fabiolacuba_80@hotmail.com	42	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#####	anaflores@hotmail.com	43	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#####	berenice19@hotmail.com	44	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#####	ramirez_54@hotmail.com	45	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#####	alicequispe64@hotmail.com	46	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#####	amilcahuaman_1959@gmail.com	47	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#####	gabriel_17_19@gmail.com	48	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3
#####	valeriachuquibamba@hotmail.com	49	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
#####	calderon_78@gmail.com	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#####	josechiclla@gmail.com	51	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3
#####	pablorosales_85_3@gmail.com	52	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
#####	santos_alonzo@gmail.com	53	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
#####	rivera_jesus@hotmail.com	54	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	5
#####	pamelacanto_38@gmail.com	55	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
#####	madrinadelsaber@gmail.com	56	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#####	jesseniaavila_32@hotmail.com	57	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#####	adrianceron_34@gmail.com	58	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	2
#####	vazquez_49@gmail.com	59	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	3
#####	karencita_patito@gmail.com	60	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#####	elibertoduran.cv@gmail.com	61	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#####	augustocarlos@gmail.com	62	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#####	maximiliano_67@hotmail.com	63	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#####	victor_jose@gmail.com	64	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#####	katy.17@hotmail.com	65	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	3
#####	fiorella.ramos@gmail.com	66	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	2	2
#####	raul.lkt@hotmail.com	67	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	4	4
#####	lopez.ricardo@gmail.com	68	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#####	ceferino.karlos@gmail.com	69	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#####	valentinasmarmiento.tk@hotmail.com	70	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#####	martha.fernandez@gmail.com	71	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#####	pedro.salas@gmail.com	72	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	4
#####	leontorres.45@gmail.com	73	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#####	itoparaguayr@gmail.com	74	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#####	mathiaszeballos47@gmail.com	75	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#####	angelicahtp2019@gmail.com	76	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
#####	gringa_love_15@hotmail.com	77	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Anexo 4. Certificado de validación (print captura de pantalla)



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA AGRESIVIDAD

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: agresividad física								
1	Golpea a los demás niños (as) sin ningún motivo.	x		x		x		
2	Empuja a los demás niños (as) en actividades libres.	x		x		x		
3	Patea a los demás niños (as) sin causa alguna.	x		x		x		
4	Ejecuta los juegos colectivos agrediendo.	x		x		x		
5	Muerde a los demás niños (as) dentro y fuera del aula.	x		x		x		
6	Jala el cabello a los demás niños (as).	x		x		x		
7	Pellicza a los demás niños (as) al trabajar.	x		x		x		
8	Arroja objetos contra el suelo.	x		x		x		
9	Pisotea las cosas sin razón.	x		x		x		
10	Reclama las cosas mediante patadas.	x		x		x		
DIMENSION 2: agresividad verbal								
11	Utiliza palabras inadecuadas con los demás niños (as) al Trabajar en grupo.	x		x		x		
12	Desafia con gestos y palabras a los demás niños (as).	x		x		x		
13	Ofende a los demás niños (as) en presencia de alguien.	x		x		x		
14	Se burla de los errores de los demás.	x		x		x		
15	Se mofa de limitaciones y defectos de los demás.	x		x		x		
16	Dice mentiras y hace trampas.	x		x		x		
17	Se involucra en peleas.	x		x		x		
18	No se compromete en trabajos grupales.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento que mide Agresividad tiene suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador, Mg: ...Eddy Eugenio García García.

DNI: 87940149

Especialidad del validador: Maestro en Psicología Educativa

01 de julio del 2020

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Mg. Eddy Eugenio García García
 Psicólogo Colegiado
 C.Ps.P 20534

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA HABILIDADES SOCIALES

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: Habilidades básicas de interacción social.							
1	Mira la cara de las personas al relacionarse con ellas.	X		X		X		
2	Actúa de manera amistosa y cordial en su relación con otros niños.	X		X		X		
3	Escucha cuando se le habla.	X		X		X		
4	Sonríe a los demás cuando es oportuno.	X		X		X		
5	Se expresa verbalmente con facilidad.	X		X		X		
6	Actúa de manera amistosa y cordial en su relación con el adulto.	X		X		X		
	DIMENSION 2: Habilidades de iniciación de la interacción social y habilidades conversacionales.	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Se despide adecuadamente al terminar la conversación, actividad... con otras personas.	X		X		X		
8	Estable conversación con el adulto por iniciativa propia.	X		X		X		
9	Busca una vía alternativa adecuada cuando al intentar iniciar una actividad con otro niño este le ignora.	X		X		X		
10	Se integra en el juego, actividad... de otros niños.	X		X		X		
11	Saluda cuando alguien se dirige a él.	X		X		X		
12	Pregunta cuando no comprende, tiene dudas, quiere saber algo,....	X		X		X		
13	Responde cuando se le pregunta alguna cosa.	X		X		X		
14	Responde adecuadamente cuando otro niño se dirige a él.	X		X		X		
15	Ofrece sugerencias, ideas, ... para el juego, actividad, ...	X		X		X		
16	Estable conversación con otros niños por iniciativa propia.	X		X		X		
17	Acepta sugerencia, ideas, ... para el juego, actividad, ...	X		X		X		
18	Responde adecuadamente cuando el adulto se dirige a él.	X		X		X		
19	Responde adecuadamente cuando el otro desea finalizar la conversación, actividad, ...	X		X		X		
20	En una conversación con otras personas, respeta los turnos de palabra.	X		X		X		
21	Saluda al dirigirse a otra persona.	X		X		X		
22	Se relaciona con otras personas con facilidad.	X		X		X		
	DIMENSION 3: Habilidad para cooperar y compartir.	Si	No	Si	No	Si	No	
23	Actúa de acuerdo con las normas que se han acordado.	X		X		X		
24	Pide ayuda o un favor cuando lo necesita.	X		X		X		
25	Intercede a favor de otro.	X		X		X		
26	Participa y se interesa por las actividades que se realizan.	X		X		X		
27	Reconoce cuando ha ganado.	X		X		X		
28	Ayuda a otras personas cuando se lo piden o lo necesitan.	X		X		X		
29	Sigue las reglas de juego o actividad que se realiza.	X		X		X		
30	Favorece las iniciativas de los otros en el juego, actividad.	X		X		X		
31	Reconoce cuando ha perdido.	X		X		X		
32	Pide perdón o dice "lo siento" por iniciativa propia.	X		X		X		
33	Da las gracias por iniciativa propia.	X		X		X		
34	Pide prestado cuando lo necesita.	X		X		X		
35	Muestra interés por lo que sucede a los demás.	X		X		X		
36	Muestra amabilidad o contrariedad cuando otro niño tiene problemas.	X		X		X		

37	Pide las cosas "por favor" por iniciativa propia.	X		X		X	
38	Busca una vía alternativa cuando al pedir un favor a otra persona ésta se lo deniega.	X		X		X	
39	Presta y comparte sus cosas con los demás.	X		X		X	
40	Utiliza material, juegos... con otros niños adecuadamente.	X		X		X	
DIMENSION 4: Habilidades relacionadas con las emociones y sentimientos.		Si	No	Si	No	Si	No
41	Expresa adecuadamente sus emociones o sentimientos desagradables (miedo, enfado, tristeza...).	X		X		X	
42	Expresa adecuadamente sus emociones o sentimientos agradables (alegría, felicidad, sorpresa...).	X		X		X	
43	Responde adecuadamente ante las emociones o sentimientos desagradables de los demás (miedo, enfado, tristeza...).	X		X		X	
44	Responde adecuadamente ante las emociones o sentimientos agradables de los demás (alegría, sorpresa, felicidad...).	X		X		X	
DIMENSION 5: Habilidades de autoafirmación.		Si	No	Si	No	Si	No
45	Deja trabajar, jugar, etc. a los demás niños (as) sin molestarlos.	X		X		X	
46	Cuando otras personas le hacen un cumplido, elogio, alabanza... les sonríe, mira, escucha...	X		X		X	
47	Expresa comentarios positivos y agradables de sí mismo.	X		X		X	
48	Cuando tiene un problema con otro niño lo soluciona por sí solo.	X		X		X	
49	Expresa simpatía por los demás.	X		X		X	
50	Expresa las propias ideas y opiniones.	X		X		X	
51	Expresa insatisfacción si alguien vulnera sus derechos o ante el desacuerdo.	X		X		X	
52	Es respetuoso cuando entra en desacuerdo o conflicto con otras personas.	X		X		X	
53	Busca una vía alternativa adecuada cuando al expresar el desacuerdo se le ignora.	X		X		X	
54	Elogia, alaba o felicita al adulto.	X		X		X	
55	Reconoce cuando ha hecho alguna cosa mal.	X		X		X	
56	Cuida las cosas que no son suyas.	X		X		X	
57	Anima, elogia, alaba o felicita a otros niños.	X		X		X	
58	Gratifica a los demás con una mirada, un abrazo, una sonrisa...	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento para medir Habilidades Sociales tiene suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Eddy Eugenio Garcia Garcia


DNI: 07840149

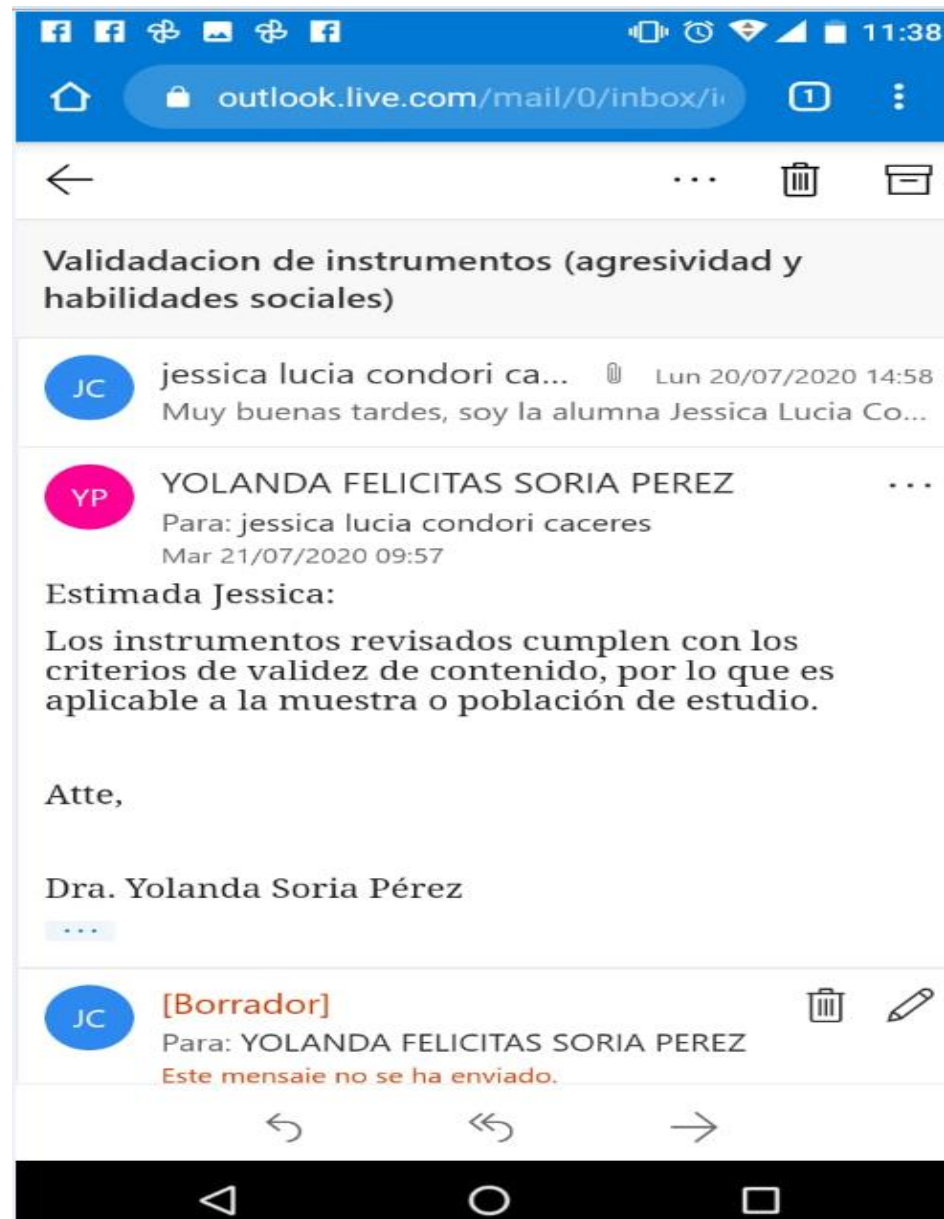
Especialidad del validador: Maestro en Psicología Educativa

01 de julio del 2020

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 Mg. Eddy Eugenio Garcia Garcia
 Psicólogo Colegiado
 C.Ps.P. 20534



Anexo 5. Prueba piloto y resultados de confiabilidad

VARIABLE 1: AGRESIVIDAD																						SU MA
Marca temporal	Dirección de correo electrónico	N ^a SUJETOS	AGRESIVIDAD FISICA										AGRESIVIDAD VERBAL						ITE M. 18			
			ITEM. 1	ITEM. 2	ITEM. 3	ITEM. 4	ITEM. 5	ITEM. 6	ITEM. 7	ITEM. 8	ITEM. 9	ITEM. 10	ITEM. 11	ITEM. 12	ITEM. 13	ITEM. 14	ITEM. 15	ITEM. 16		ITEM. 17		
####	baalzak@gmail.com	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
####	anita-134@hotmail.com	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	2	
####	jolie.12@hotmail.com	3	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	9	
####	jose@gmail.com	4	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	9	
####	marijo.38@hotmail.com	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	
####	alberto_1982@gmail.com	6	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	4	
####	lulu2343@gmail.com	7	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	3	
####	josealberto.tuamor@hotmail.com	8	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	10	
####	juana_54_love@gmail.com	9	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	6	
####	jaimito.1982@gmail.com	10	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	7	
####	william.junior@hotmail.com	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
####	kcaballero1301@gmail.com	12	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	4	
####	lazoriveramilagros@gmail.com	13	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	3	
####	mayralu18@hotmail.com	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
####	ana_15764@hotmail.com	15	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	
####	ana_15764@hotmail.com	16	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	
####	isabelmilagrostorres@gmail.com	17	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
####	intolaras@gmail.com	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
####	damari.10.95@gmail.com	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	
####	juliafarro1912@gmail.com	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	
####	gzurita_6@hotmail.com	21	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
####	manueladanrosales@hotmail.com	22	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	
####	Manuelrosalea792@hotmail.com	23	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
####	gzurita_6@hotmail.com	24	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	

VARIABLE 2: HABILIDADES SOCIALES

Mar ca tem poral	Dirección de correo electrónico	Nº ESTUDIANTE S	HABILIDADES BÁSICAS DE INTERACCIÓN SOCIAL						HABILIDADES DE INICIACIÓN DE LA INTERACCIÓN SOCIAL Y HABILIDADES CONVERSACIONALES														HABILIDADES PARA COOPERAR Y COMPARTIR										HABILIDADES RELACIONADAS CON LAS EMOCIONES Y SENTIMIENTOS				HABILIDADES DE AUTOAFIRMACIÓN										Su ma															
			IT E M - 1	IT E M - 2	IT E M - 3	IT E M - 4	IT E M - 5	IT E M - 6	IT E M - 7	IT E M - 8	IT E M - 9	IT E M - 10	IT E M - 11	IT E M - 12	IT E M - 13	IT E M - 14	IT E M - 15	IT E M - 16	IT E M - 17	IT E M - 18	IT E M - 19	IT E M - 20	IT E M - 21	IT E M - 22	IT E M - 23	IT E M - 24	IT E M - 25	IT E M - 26	IT E M - 27	IT E M - 28	IT E M - 29	IT E M - 30	IT E M - 31	IT E M - 32	IT E M - 33	IT E M - 34	IT E M - 35	IT E M - 36	IT E M - 37	IT E M - 38	IT E M - 39	IT E M - 40	IT E M - 41	IT E M - 42	IT E M - 43	IT E M - 44		IT E M - 45	IT E M - 46	IT E M - 47	IT E M - 48	IT E M - 49	IT E M - 50	IT E M - 51	IT E M - 52	IT E M - 53	IT E M - 54	IT E M - 55	IT E M - 56	IT E M - 57	IT E M - 58	
			#	basizak@gmail.com	1	5	4	4	4	5	4	3	3	3	5	4	4	4	5	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	3	5	4		4	5	4	5	4	5	3	2	4	5	5	4	3	5	3

Confiabilidad del Instrumento de Habilidades sociales

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.985	24

Para tomar la decisión:

Se compara con el siguiente cuadro

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

M.C. Carlos Agurcia

0,985 es equivalente a una confiabilidad **MUY ALTA**

Confiabilidad del Instrumento agresividad

Estadísticas de fiabilidad

KR20	N de elementos
0,827	24

0,827 es equivalente a una confiabilidad **MUY ALTA**

Anexo 6. Carta de autorización



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la Universalización de la Salud"

Lima, 27 de junio de 2020
Carta P. 284-2020-EPG-UCV-LN-F05L01/J-INT

Mg.
Rosario Lavado Antonio
Directora
I.E. 2022 "Pedro Abraham Valdelomar Pinto"

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a CONDORI CACERES, JESSICA LUCIA; identificada con DNI N° 44485070 y con código de matrícula N° 7002316296; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Agresividad y habilidades sociales en niños de 5 años de la institución educativa 2022 "Pedro Abraham Valdelomar Pinto", 2020

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador CONDORI CACERES, JESSICA LUCIA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

Dr. Carlos Ventura Orbegosa
Jefe
ESCUELA DE POSGRADO
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



Anexo 7. Constancia de autorización



LE N° 2022 "PEDRO ABRAHAM VALDELOMAR PINTO"
UGEL 02 – LOS OLIVOS
INICIAL – PRIMARIA - SECUNDARIA

CARTA DE RESPUESTA

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año de la Universalización de la Salud”

Lima, 22 de julio de 2020

Cargo: Directora de la I.E. 2022 “Pedro Abraham Valdelomar Pinto”

Mg. Rosario Lavado Antonio

Propósito: Respuesta a la solicitud de permiso para aplicar su instrumento de investigación titulada.

Agresividad y habilidades sociales en niños de 5 años de la institución educativa 2022 “Pedro Abraham Valdelomar Pinto”, 2020

Presente:

Mediante la presente carta hago respuesta a la estimada Jessica Lucia Condori Cáceres con DNI: 44485070, que si le brindamos la autorización para la aplicación de su instrumento de investigación en la Institución Educativa.

Atentamente,


Rosario Lavado Antonio
Directora (a) de la I.E.E.

Anexo 8. Captura de pantalla de Google Form

The screenshot shows a Google Form in a web browser. The browser's address bar displays the URL: docs.google.com/forms/d/1V3pARz3R8HzRsL2CnGlztsx2c6e4GeX9cWMVxneNJFA/edit. The form's title is "I.E 2022 'PEDRO ABRAHAM VALDELOMAR PINTO' - CUESTI". The form has a yellow background and a header image of a train carrying gifts. The main text of the form reads: "CUESTIONARIO SOBRE LA AGRESIVIDAD. Estimados padres de familia la presente encuesta tiene por finalidad recoger información relacionada al tema de la agresividad que presentan los niños cumpliendo así los objetivos del trabajo de investigación titulada: Agresividad y habilidades sociales en niños de 5 años de la institución educativa 2022 'Pedro Abraham Valdelomar Pinto', 2020." Below this is a required text field for an email address. The first question is a radio button question: "1. Golpea a los demás niños (as) sin ningún motivo. *", with options "No" and "Sí". The second question is partially visible: "2. Empuja a los demás niños (as) en actividades libres. *". The browser's taskbar at the bottom shows the date and time as 19:32 on 21/07/2020.

Parranda de Car... x Correo: jessica l... x Recibidos (3) - je... x Mi unidad - Goo... x I.E 2022 "PEDRO... x (2) WhatsApp... x Google... x

docs.google.com/forms/d/1V3pARz3R8HzRsL2CnGlztsx2c6e4GeX9cWMVxneNJFA/edit

Aplicaciones YouTube GOOGLE Facebook South Park SIMPSONIZADOS... WhatsApp

I.E 2022 "PEDRO ABRAHAM VALDELOMAR PINTO" - CUESTI ☆

Preguntas Respuestas 77

CUESTIONARIO SOBRE LA AGRESIVIDAD

Estimados padres de familia la presente encuesta tiene por finalidad recoger información relacionada al tema de la agresividad que presentan los niños cumpliendo así los objetivos del trabajo de investigación titulada: Agresividad y habilidades sociales en niños de 5 años de la institución educativa 2022 "Pedro Abraham Valdelomar Pinto", 2020.

Dirección de correo electrónico *

Dirección de correo electrónico válida

Este formulario recopila direcciones de correo electrónico. [Cambiar la configuración](#)

1. Golpea a los demás niños (as) sin ningún motivo. *

No

Sí

2. Empuja a los demás niños (as) en actividades libres. *

ES 19:32 21/07/2020


Parranda de Car... x Correo: jessica lu... x Recibidos (3) - je... x Mi unidad - Go... x I.E. 2022 "PEDRO... x (2) WhatsApp... x Google... x

docs.google.com/forms/d/10t3BhOJeWS6O2g4oNcBBdlafD3QC_453EnKsLF3g4U/edit

Aplicaciones YouTube GOOGLE Facebook South Park SIMPSONIZADOS... WhatsApp

I.E. 2022 "PEDRO ABRAHAM VALDELOMAR PINTO" - Cl

Preguntas Respuestas 77



CUESTIONARIO DE HABILIDADES SOCIALES

Estimados padres de familia la presente encuesta tiene por finalidad recoger información relacionada al tema de habilidades sociales que presentan los niños cumpliendo así los objetivos del trabajo de investigación titulada: Agresividad y habilidades sociales en niños de 5 años de la institución educativa 2022 'Pedro Abraham Valdelomar Pinto', 2020.

Dirección de correo electrónico *

Dirección de correo electrónico válida

Este formulario recopila direcciones de correo electrónico. [Cambiar la configuración](#)

1. Mira la cara de las personas al relacionarse con ellas *

- Nunca
- Casi nunca
- Alguna vez
- Casi siempre

ES 19:33 21/07/2020

Anexo 9: Tablas del capítulo II.

Tabla 3

Criterios de selección y exclusión

Criterios de selección	Criterios de exclusión
<ul style="list-style-type: none"> Estudiantes que figuren la nómina de matrícula actualmente en el año 2020. Tener la edad de cinco años. Estudiantes de ambos sexos. Estudiantes que participen de manera voluntaria o libre en el estudio. Padres de familia que den consentimiento de participación. 	<ul style="list-style-type: none"> Estudiantes que no deseen participar en estudio. Padres de familia que llenen incorrectamente las encuestas (llenado incompleto). Padres de familia que no dieron consentimiento de participación.

Tabla 6

Argumento de validez por juicio de expertos de los dos instrumentos de evaluación

Experto	Dictamen de la variable Agresividad	Dictamen de la variable de Habilidades sociales
1) Mg. Eddy Eugenio García García)	Aplicable	Aplicable
1) Dr. Yolanda Felicitas Soria Pérez	Aplicable	Aplicable

Tabla 7

Confiabilidad de las encuestas

Encuestas	N ^a Ítems	N ^a de casos/o elementos	Confiabilidad
1) Agresividad	18	24	0,827 (KR20) Kuder Richardson
2) Habilidades sociales	58	24	0,985 Alfa de Cronbach

Tabla 8

Tabla de rangos y magnitudes para la confiabilidad (M. C. Carlos Agurcia)

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy baja