



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Relación entre capacidades gerenciales de los funcionarios públicos y
calidad del gasto público del Proyecto Especial Jequetepeque Zaña,
2019.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Díaz Rodríguez, Víctor Jesús (ORCID: 0000-0002-5648-1654)

ASESOR:

Dr. Osorio Carrera, Cesar Javier (ORCID: 0000-0002-2850-6420)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del estado

TRUJILLO – PERÚ

2020

Dedicatoria

*A la memoria de mis abuelos, Celmira
Cabrera y Lorenzo Rodríguez,
quienes me cuidaron cuando yo era
pequeño y ahora lo hacen desde el
cielo.*

Víctor.

Agradecimiento

A mi madre María Rodríguez Cabera, por su apoyo, a mi tío Álvaro Rodríguez Cabrera, por ser la imagen paternal que necesite.

A Dismar Lucas Baca que con sus conocimientos en temas estadísticos me apoyo en el presente trabajo.

Y muy especial a Zenaida Mireya Gutiérrez Ascón quien me motivo a continuar con este proyecto hasta el final

Víctor.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimiento.....	24
3.6. Método de análisis de datos	24
3.7. Aspectos éticos.....	26
IV. RESULTADOS.....	27
V. DISCUSIÓN	36
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS.....	41
ANEXOS	47

Índice de tablas

Tabla 1: Distribución de la población conformada por los servidores que laboran en el Proyecto Especial Jequetepeque Zaña.....	19
Tabla 2: Técnicas e instrumentos utilizados para la recolección de información en el campo para la presente investigación.....	21
Tabla 3 Resultados obtenidos sobre capacidades gerenciales de los funcionarios públicos y su relación con la calidad de gasto público en Proyecto Especial Jequetepeque Zaña, 2019	27
Tabla 4 Resultados obtenidos sobre capacidades gerenciales de los funcionarios públicos y su relación con los procedimientos administrativos en Proyecto Especial Jequetepeque Zaña, 2019	28
Tabla 5 Resultados obtenidos sobre capacidades gerenciales de los funcionarios públicos y su relación con la planificación en el Proyecto Especial Jequetepeque Zaña, 2019.....	29
Tabla 6 Resultados obtenidos sobre capacidades gerenciales de los funcionarios públicos y su relación con el cumplimiento de metas programadas en el Proyecto Especial Jequetepeque Zaña.....	30
Tabla 7 Resultados de la prueba de normalidad.....	31
Tabla 8 Cálculo obtenido de la relación entre las capacidades gerenciales de los funcionarios público con la calidad del gasto público en el Proyecto Especial Jequetepeque Zaña.....	33
Tabla 9. Cálculo obtenido de la relación entre las capacidades gerenciales de los funcionarios público con procedimientos administrativos en el Proyecto Especial Jequetepeque Zaña	33
Tabla 10 Cálculo obtenido de la relación entre las capacidades gerenciales de los funcionarios público con planificación de proyectos de inversión en el Proyecto Especial Jequetepeque Zaña.....	34

Resumen

El objetivo general de este informe de investigación es determinar la existencia de la conexión entre capacidades gerenciales de los funcionarios públicos de confianza con la calidad del gasto público en el Proyecto Especial Jequetepeque Zaña en el año fiscal 2019.

Para proceder con el estudio se aplicó los instrumentos de recolección de datos a 50 servidores civiles entre nombrados, contratados y terceros que presentan servicios en las diversas Gerencias y Unidades de la entidad que ha sido materia de análisis al fin de proceder con la comprobación de las variables de competencias gerenciales de los funcionarios públicos de confianza y la calidad del gasto público, así como las capacidades gerenciales como los procedimientos administrativos, la planificación de obras y el cumplimiento de metas programadas, debiendo precisar que esa investigación consiste en un estudio básico con metodólogo cuantitativa y con diseño correlación, puesto que se trata de probar una relación entre las variables, para ello se aplicó dos cuestionarios para medir las variables capacidades gerenciales y calidad del gasto público, debiendo precisar que estos instrumentos cuentan con la validez y confiabilidades respectiva puesto que han sido sometidos a los procedimientos respectivos antes de su aplicación a los servidores civiles; en consecuencia, se ha asegurado que los resultados que obtenidos son serios para que sean base de futuras investigaciones relacionadas a las variables que se está estudiando a través de la presente.

Por otro lado, después de la recolección de la información obtenida se ha procedido con el análisis efectuando la comprobación de la hipótesis con niveles de confianza que sobrepasa el 90%, por lo tanto, se ha llegado a determinar efectivamente una conexión significativa entre las competencias gerenciales de los directivos estatales de confianza y la calidad de gasto público para el 2019, lo que se justifica la realización del presente informe.

Palabras clave: competencias gerenciales, funcionario público, gasto, calidad de gasto público, cargo de confianza.

Abstract

The main objective of this research is to determine the existence of a relationship between the management capacities of trusted public officials with the quality of public spending in the Jequetepeque Zaña Special Project in fiscal year 2019.

In order to proceed with the study, the data collection instruments were applied to 50 civil servants, among those appointed, contracted and third parties who present services in the different Management and Units of the entity that has been the subject of analysis in order to proceed with the verification of the variables of managerial competencies of trusted public officials and the quality of public spending, which should be specified in this research is a basic study with a quantitative methodologist and with a correlation design, since it is a matter of testing a relationship between the variables, for which two questionnaires to measure the variable managerial capacities and quality of public spending, specifying that these instruments have the respective validity and reliability since they have been submitted to the respective procedures before being applied to civil servants; Consequently, it has been ensured that the results obtained are serious so that they are the basis for future research related to the variables that are being studied through this study.

On the other hand, after the collection of the information obtained, the analysis has been carried out, testing the hypothesis with confidence levels exceeding 90%, therefore, the conclusion has been reached that there is indeed a significant relationship between the management responsibilities of trusted public officials and the quality of public spending in fiscal year 2019, which justifies the presentation of this report.

Keywords: managerial competencies, public official, spending, quality of public spending, position of trust.

I. INTRODUCCIÓN

Las personas acceden a los cargos de confianza dentro de la Administración Pública por distintos medios de selección bien por la meritocracia o por exclusiva potestad del Titular de una Entidad que cuenta con poder para designar. En países latinoamericanos, las designaciones se realizan de manera directa base a la confianza depositada de la autoridad en la persona elegida, sin interesar que la persona designada tenga la preparación educativa o laboral para desempeñar el cargo. En nuestro país, esta realidad no es muy diferente puesto que como señala Jiménez (2012) los funcionarios públicos no acceden a los puestos de confianza mediante un concurso público de méritos, sino que hacen a través de la confianza de la autoridad que los designa.

Ante esto, es importante tener en cuenta que Sacristán (2019) precisa que se requiere de altos directivos con habilidades y experiencia necesaria, como principales elementos para tomar las decisiones relevantes al momento de ejecutar el presupuesto institucional, debido a que mediante el uso de los recursos estatales beneficia a la sociedad en general; sin embargo, en muchas ocasiones, las personas designadas no cuentan la experiencia profesional o laboral ni tiene habilidades que les permita decidir de manera más acertada.

Asimismo, Heidi Houlberg, Frandsen and Johansen (2016) precisan que las organizaciones necesitan de funcionarios públicos que cumplan un rol funcional dentro del servicio público, en ese contexto, según Van Wart and Sachewella (2015) señalan que un factor importante que debe tener en cuenta el directivo público es el liderazgo, dentro de la administración pública, puesto que le permitirá medios presión y politización funcional para el cumplimiento de fines.

En relativo al área de estudio, el Proyecto Especial Jequetepeque Zaña (PEJEZA), es institución dependiente del Ministerio de Agricultura y Riego y conforme lo señala el artículo 73° del ROF Ministerial, teniendo como la autoridad más alta a su Director Ejecutivo, como titular de la entidad, es quien es designado por el ministro, aquel a vez designa y remueve a las funcionarios

públicos en los diferentes cargos de confianza, siguiendo el sistema de selección y evaluación del personal de confianza con base normativa.

Es así como, en ocasiones a pesar de que la persona designada cumple con el perfil profesional y la experiencia requerida en los documentos de gestión interna, no obstante, carece de las destrezas y habilidades que le permita realizar una adecuada planificación en su área de trabajo, dirigir las actividades del personal y controlar que las labores, generando que las decisiones que tomen sean las incorrectas para la institución. Este hecho resulta más evidente en el desarrollo de la ejecución del presupuesto institucional puesto que las malas o tardías decisiones de los funcionarios han afectado proyectos de inversión y obras de infraestructura a cargo de la institución en favor de los agricultores, así como a los pobladores de la zona de influencia que se debieron ejecutarse en un año fiscal.

Ante esta situación, el presente trabajado de investigación esboza como problema general: *¿Cuál es relación entre capacidades gerenciales de los funcionarios públicos de confianza con la calidad del gasto público del Proyecto Especial Jequetepeque Zaña, 2019?*, y, como problemas específicos, los siguientes: a) *¿Cuál es la relación entre capacidades gerenciales de los funcionarios públicos de confianza con los procedimientos administrativos del gasto público del Proyecto Especial Jequetepeque Zaña, en el 2019?*, b) *¿Cuál es la relación entre las capacidades gerenciales de los funcionarios públicos de confianza con la planificación de proyectos de inversión del Proyecto Especial Jequetepeque Zaña, en el 2019?*, c) *¿Cuál es la relación entre las capacidades gerenciales de los funcionarios públicos con el cumplimiento de metas programadas del Proyecto Especial Jequetepeque Zaña, en el 2019?*

Es así, la hipótesis es las capacidades gerenciales de los funcionarios públicos de confianza se relacionan significativamente con la calidad de gasto público en el Proyecto Especial Jequetepeque Zaña, 2019, y como hipótesis específicas las siguientes: a) las capacidades gerenciales de los funcionarios públicos de confianza se relacionan significativamente con los procedimientos

administrativos para el año 2019, b) Las capacidades gerenciales se realización significativamente con la planificación de proyectos de inversión para el año 2019 y c) Las capacidades gerenciales se realización significativamente con el cumplimiento de metas programadas para el año 2019.

El presente informe tiene como objetivo general determinar la relación entre las capacidad gerencial de los funcionarios públicos de confianza con la calidad del gasto público, así también tiene tres objetivos específicos, el primero, consiste en saber determinar si existe una relación directa entre capacidades gerenciales de los funcionarios públicos con los procedimientos administrativos, como segundo, es establecer si las capacidades gerenciales de los funcionarios públicos tiene relación directa con la planificación de proyectos de inversión y, finalmente, determinar la relación entre las capacidades generales de los funcionarios públicos de confianza con el cumplimiento de metas programadas.

Con referencia a la justificación, Carrasco (2018) afirma que toda investigación supone inversión de recursos humanos, materiales como de tiempo, resultando necesario conocer las razones o motivaciones que justifiquen realizar estos gastos, así como saber los beneficios que traerá la realización de la investigación en favor de la humanidad. (p.199). El mencionado autor indica distintos tipos de justificaciones, entre ellos los que se emplean son: la justificación práctica, que consiste en que la investigación lograra concluir que las competencias gerenciales de funcionarios públicos de confianza tiene relación en la calidad del gasto público de las instituciones públicas, permitirá ofrecer las recomendaciones necesarias a fin de evaluar y corregir las deficiencias que no posibilita en el Proyecto Especial Jequetepeque Zaña prestar servicios públicos de calidad y de esta manera conseguir el cumplimiento de metas presupuestarias para beneficiar a la población del área de influencia.

Asimismo, la justificación teoría consiste crear fuentes de análisis para futuros estudios y teniendo en cuenta que se trata de demostrar la dependencia entre

“competencias gerenciales de funcionarios públicos de confianza” y “la calidad del gasto público” de una determinada institución del Estado, realizando aportes teóricos importantes que servirán de base los futuros trabajos de investigación alcancen un mayor estudio de las variables y en especial con la calidad del gasto realizado por las instituciones públicas en el país, cuya importancia alcanza a la sociedad en general debido a que determina la eficiencia y eficacia de la ejecución presupuestaria. Además, la Justificación metodológica debido a que en el presente se está realizando con los procedimientos, técnicas y métodos conocidos de manera general que permitan la obtención de datos confiables con el propósito de conseguir conclusiones claras y honestas, para que futuros estudios puedan realizar las mejoras que estimen conveniente en relación de las variables “competencias gerenciales de funcionarios públicos de confianza” con “la calidad del gasto público”.

Tiene justificación socioeconómica, cuando la investigación traerá el desarrollo económico para la sociedad y como este trabajo es demostrar la existencia de una dependencia entre “las competencias gerenciales de funcionarios públicos de confianza” con “la calidad del gasto público” de una institución pública como es el Proyecto Especial Jequetepeque Zaña, resultando de importancia conocer las limitaciones que no permite que una entidad realice gasto público para el bienestar social y el bien común. Entonces, conociendo estas limitaciones las autoridades tomarán las decisiones necesarias a fin de llegar a incrementar los índices económicos de los ciudadanos en general; asimismo, mediante la Justificación política – administrativa consiste en que las recomendaciones realizadas en la investigación consigan mejorar la gestión de gasto de las entidades públicas a través de las competencias gerenciales de los funcionarios públicos quien tendrán la obligación de tomar decisiones correctas.

II. MARCO TEÓRICO

En antecedentes de ámbito internacional, encontramos el estudio de Paredes (2015) titulado “Relación de las capacidades gerenciales y el desarrollo institucional en la Municipalidad Federal del Estado de Chiapas”, donde el problema constituye que los directivos no tienen capacidades para tomar de decisiones lo que lleva a una inestabilidad laboral, mal clima institucional y un desarrollo inadecuado de la gestión municipal. El autor tiene como objetivo encontrar la relación entre capacidades gerenciales y desarrollo institucional en el año 2015, para ello aplicó un cuestionario para registrar la información proporcionada por los trabajadores. Los resultados arrojaron una correlación moderada entre las variables permitiéndole concluir la existencia directa de las capacidades gerenciales en el desarrollo institucional, perjudicando o favoreciendo la gestión municipal.

Además, Aburto (2011) en su tesis: “Las habilidades gerenciales y su repercusión en la calidad de los servicios”. El método de esta investigación utilizado fue hipotético-deductivo, descriptivo con un enfoque de orden cuantitativo, el tipo de investigación se consideró no experimental de diseño transversal. Utilizó como técnicas e instrumentos al cuestionario y pre test, llegando a la conclusión que la calidad de los servicios es insatisfactoria, debido a que las variables que fueron consideradas son las como planificación, dirección y control.

Los antecedentes en el ámbito nacional, tenemos la investigación de Rivera (2015) titulada “Relación de las capacidades gerenciales y la toma de decisiones en la Subregión de Camaná, Arequipa”. El problema constituye si las capacidades gerenciales influyen en las decisiones institucionales, para ello busca probar la existencia de una correspondencia entre estas variables. Se aplicó una encuesta a 95 trabajadores, los resultados afirman que existe una relación directa fuerte entre las variables de estudio ($\rho=0,847$; $p_valor=0,002$) lo que significa que ha quedado demostrado estadísticamente que las

capacidades gerenciales influyen en decisiones administrativos, favoreciendo o no el logro de las metas institucionales.

Otra, la tesis de Zavala (2018) denominada “Competencias gerenciales y Ejecución Presupuestal del Gobierno Regional de Madre de Dios”, manifiesta como problema las formas deficientes de manejar los ingresos y gastos, no permitiendo cumplir con la programación en cada año fiscal. La autora pretende demostrar una existencia y el grado de la relación entre la competencia laboral con la ejecución presupuestal, aplicando una encuesta a los servidores públicos, dando como resultado una correlación positiva entre ambas variables de investigación bajo la aplicación del factor de Pearson. Finalmente, recomienda aplicar un programa de mejoras de las capacidades, así como de la ejecución presupuestal.

Asimismo, el estudio de Rodas (2018) denominada “Capacidades Gerenciales y Ejecución del Presupuesto en la Sub Región de Cangallo” donde analiza baja ejecución presupuestal del año 2018 se debe a la capacidad gerencial de los funcionarios. La autora descubre una coexistencia de entre las capacidades gerenciales con la ejecución del presupuesto en el año 2018, para ello la muestra de estudio es 30 servidores a los que se la aplico la técnica de la encuesta. Los resultados proporcionaron que la ejecución presupuestal y las capacidades gerenciales eran deficientes permitiendo concluir una relación directa fuerte entre capacidades gerenciales y ejecución del presupuesto.

Rea (2018) en su trabajo “La gestión administrativa y calidad del gasto en la Universidad Nacional de Barranca, 2017” es una investigación de tipo aplicado de nivel descriptivos correlacional, aplicando un diseño experimental de corte transversal y enfoque cuantitativo. La muestra fue de 24 trabajadores de la entidad y el muestreo fue intencional, aplicándose las dos encuestas. La autora llego a la conclusión que existe relación positiva directa moderada entre la gestión administrativa y la calidad de gasto, siendo (Rho de Spearman=.651**) y significativa (p valor=0,015 menor que 0.05).

La tesis “Competencias Gerenciales y Gestión de Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Provincial de Fajardo” de Quispe (2018) señala que la falta de competencias de los funcionarios públicos no les permite aplicar estrategias para agilizar los proyectos de inversión. El propósito principal del trabajo investigativo es demostrar que entre las competencias gerenciales de los directivos de dicha municipalidad existe un vínculo de relación con la gestión de proyectos de inversión en el 2018, tomando como muestra 40 unidades de estudio y comprobando el estadígrafo a través de Tau B de Kendall. Concluye que las variables de estudio son regulares con una relación directa entre ellas.

Villanueva (2019) en su tesis “Análisis de la calidad del gasto público de la municipalidad distrital de La Victoria, 2016-2018” tiene como propósito analizar la gestión del gasto público en la entidad, para tal efecto se realizó una entrevista a los funcionarios, los cuales llevaron a las conclusiones que del presupuesto asignado a dicha municipalidad en el año 2016 se ejecutó un 70.8%, no habiendo logrado devengar el total de la asignación, de la misma manera en el año 2017, en el año 2018 solo se alcanzó el 70.6%. En los tres años no se logró al 100% debido a factores internos como falta de preparación, demora en las decisiones entre otras.

En cuanto a las teorías y enfoques conceptuales, es necesario señalar que las variables se desarrollan en la “Administración Pública”, la misma que tiene múltiples definiciones desde el punto de vista de donde se pretende estudiar, no obstante, según los autores Ramírez y Ramírez (2017) indicaron que la administración pública está compuesta por organismos bajo un régimen legal y cuenta con personas que prestan servicios llamados “empleados públicos” facilitando el desarrollo y cumplimiento de fines públicos, a quienes se les aplica las normas de derecho laboral público (p.47); pero, no todos los empleados tienen la misma función clasificándolos en funcionarios y empleados públicos, que a decir de Osorio (2016) los primeros ingresan a puestos de dirección y los segundos en niveles más operativos, el funcionario realiza labores de dirección

en la toma de decisiones, muy distinto a las desarrolladas por un empleado. (p. 46).

Según Stanley (2016) indica que el funcionario público tiene un rol importante debido a que con decisiones se concretizan las metas institucionales por lo tanto es necesario que cuente con habilidades para desarrollar sus funciones. Dobel, Patrick, (2016) argumenta que las personas que están en cargos de funcionarios tienen la responsabilidad de tener la integridad para ejercer, además, Skorkavá (2016) señala que cada funcionario debe tener un propio plan para el desarrollo y capacitación relacionado a destrezas, capacidades, conocimiento y madurez social que el cargo amerita.

En palabras de Guevara (2014) las capacidades gerenciales son las destrezas de un individuo para dirigir, planificar y verificar las labores para que se encuentren alienadas para conseguir lo planificado. Moreno (2016) al referirse a las habilidades las identifican como estrategias que hacen más eficaces y eficientes las acciones al momento ideal como se cumplieran las metas institucionales, debiendo liderar los trabajos con responsabilidad y compromiso.

Asimismo, Bhanugopan, Wang, Lockhart, y Farrell (2017) señalan son capacidades que debe poseer todo gerente o director que le permitan afrontar las dificultades que se presenten durante el desarrollo de las actividades debiendo resolverlas rápidamente sin afectar el cumplimiento de metas. (p.59).

A decir de Custodio, Ferreira y Matos. (2015) los directivos o gerentes adquieren estas habilidades durante toda su experiencia laboral en una empresa donde apliquen sus ideas innovadoras a fin de que los proyectos no fracasen, haciéndolos más competitivos en el mercado laboral. En ese sentido, Martínez (2016) señala que las capacidades gerenciales se adquieren por dos formas, el primero por la especialización alcanzada con estudios en temas de gestión de organizaciones, planificación estrategia y de talento humano, y el segundo por la aptitud de interrelacionarse con los demás mediante el liderazgo

además de la comunicación efectiva que trascienda en los trabajadores para que estos intervengan responsablemente en el logro de los objetivos. (p.65)

En el sector público, Ramos (2016) afirma que las instituciones públicas no tienen la necesidad de competir en el mercado porque su fin es el interés común, pero que algunas veces se autoriza a monopolizar un sector en beneficio de la población, sin embargo, en ambos casos la falta de capacidades de los directivos se refleja en los bajos niveles de ejecución presupuestal. (p.45) Es así, para Ponce (2016) las entidades no tienen en cuenta la importancia de estas capacidades, habilidades, destrezas o competencias de los funcionarios o directivos, en razón a que el sistema de contratación se basa únicamente en la experiencia como criterio para considerar idónea o no a una persona para determinada. (p.35), por consiguiente, Medina (2016) indica que en la actualidad es necesario implementar mecanismos que permitan desarrollar a funcionarios públicos sus capacidades gerenciales a través de capacitaciones en coaching directivo, planificación, gestión de recursos humanos, cultura y liderazgo organizacional o desarrollar una política de incentivos económicos. (p.39)

Por otra parte, Badajoz (2015) considera todo gerente o directivo de una organización debe poseer las habilidades técnicas y prácticas que logre el cumplimiento de las metas planificadas mediante la planificación, dirección y control de los procesos, en tal sentido, estas habilidades permiten la implementación de un plan de desarrollo para las actividades guiando las acciones con el fin de lograr los resultados y monitoreando que las actividades sean conforme lo establecido. Asimismo, Núñez, Bravo y Cruz (2018) refieren que las competencias gerenciales sirven para liderar las acciones en una organización, básicamente con planificación, dirección, así como control de los procesos y recursos para el beneficio institucional. (p.369)

Las competencias gerenciales abarcan las siguientes dimensiones: **La planificación**, consistente que el gerente analiza una determinada situación para fijar las prioridades y procede a elaborar un plan que contenga las

acciones con el propósito de concretizar los objetivos institucionales; siendo así, según Garonne and Davidsson (2016) la planificación en el ámbito gerencial se desenvuelve en dos aspectos, el primero es el de establecer metas generales y específicas determinado el tiempo en las cuales se debe alcanzar, y el otro idear un plan de labores y acciones orientadas al cumplimiento de estas metas. (p.453). **La dirección**, este aspecto que permite al directivo o gerente tener un liderazgo dentro de la organización con el propósito de orientar de las personas y los procedimientos orientándolas al cumplimiento de fines esperados, para lo cual según Wronka-Pośpiech (2016) el directivo debe realizar un plan estratégico coordinando con los demás integrantes de la organización para guiarlos con el fin de obtener las metas diseñadas en el tiempo planificado (p.40); en el mismo sentido, Peralta, Cervantes, y Salgado (2020) indica que el ejecutivo está en la responsabilidad de indicar cuales son las acciones que se deben desarrollar con el propósito de conseguir el éxito planificado. Finalmente, **el control**, el mismo que permite al gerente monitorea las actividades realizadas por los colaboradores para detectar errores durante su desarrollo y proponer las correcciones necesarias a fin de mejorar la productividad.

En cuanto a la segunda variable, sobre la calidad del gasto público, previo a desarrollar este tema, debemos tratar sobre el presupuesto, que a decir de Anessi-Pessina, Sicilia y Steccolini (2016), consideran que es el balance sistematizados de las ingresos así como los gastos que permite la ejecución y elaboración de la desembolsos de recursos económicos a las diferentes áreas de la organización con el propósito que puedan ejecutar las acciones programadas. De esta manera, el presupuesto permite administrar los ingresos y gastos para planificar las acciones dentro de la organización con el propósito de alcanzar las metas en el plazo previsto, además que proporciona la información financiera al momento de tomar las decisiones.

En el ámbito estatal, el presupuesto público tal como indica Aguilar (2016) es la herramienta que permite planificar como se utilizara los recursos económicos con el propósito de satisfacer las necesidades y los requerimientos de todas las

instituciones estatales, a través de transferencias económicas para que puedan realizar las actividades que han programado para un año fiscal. Asimismo, en palabras de Dutu y Sicari (2016), el presupuesto nacional desarrolla las disposiciones de los recursos económicos con el ánimo de solucionar los problemas de la población mediante el desarrollo diversos los planes y proyectos programados, es decir, consiste efectuar gastos en bienes y servicios en beneficio de la ciudadanía. (p.56), finalmente, debemos añadir que según Malyniak, Martyniuk, y Kyrylenko, (2019) el presupuesto público organiza los fondos públicos del país enfocándose en el financiamiento de actividades que logren el cumplimiento de objetivos nacionales.

Para Aponte; Castro, y Carrillo señalan que los desembolsos de recursos económicos previstos en el presupuesto son para que los organismos estatales puedan realizar y ejecutar las acciones destinadas a lograr sus objetivos institucionales; sin embargo, Reinhard, Dineiger, y García (2016) argumentan que los egresos del Estado deben ser establecidos en el presupuesto no solo para las instituciones estatales concreten sus funciones y metas proyectadas sino para que sean destinados en planes y proyectos relevantes que ofrezcan un desarrollo integral. (p.369).

Según REM (2016), estas inversiones en el presupuesto son los gastos públicos que permiten la presentación de servicios públicos y financiar acciones gubernamentales para la satisfacción de las necesidades poblacionales; siendo así, De la Guerra (2016) el gasto estatal consiste en la salida de dinero para destinarlo al progreso de la vida. Ante esto, Gromava y Sergeevna (2017) indican que los recursos presupuestales deberían estar destinados para cumplimiento de metas gubernamentales, para ello el CEPLA (2014) indica que el gasto público debe ser con el propósito de lograr el crecimiento económico del país.

Para Taehyun, and Quoc (2020) precisan que el gasto estatal produce efectos en el crecimiento de empleo, el crecimiento del mercado, asimismo, Morozumi (2016) señala que el crecimiento económico de un país está estrechamente

vinculado con el gasto realizado por el estado, de igual manera, Lupu, y Mircea, (2017) señalan que el crecimiento económico nacional está vinculado con la manera en que se gasta los recursos estatales. Para esto, la Revista Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (2016) indica que los gastos del Estado deben ejecutarse con eficiencia y eficacia para alcanzar los objetivos nacionales.

De esta manera, siguiendo lo indicado por ILPES (2012) la calidad del gasto público permitirá que los egresos del Estado sean destinados para un uso eficiente con la finalidad de aumentar los índices de crecimiento económicos del país en aras del desarrollo social, para ello se debe implementar mecanismos que optimicen la ejecución presupuestal (p.36) y para Tello (2019) precisa que la importancia de los egresos estatales se refleja en el uso eficiente y eficaz; en tal sentido, podemos concluir que al referimos a la calidad del gasto en el sector público intervienen los procedimientos administrativos, la planificación de PIP y el cumplimiento de metas programadas los cuales deben ser eficientes y eficaces.

Ahora bien, la eficiencia para Becerra (2017) es cuando la organización cumple sus propósitos económicos, productivos o de cualquier otra índole ejecutando menor esfuerzo un periodo de determinado de tiempo, con esto, se ha concretizado las proyecciones sin mayor costo. Además, continúa indicando que consiste en unificar esfuerzos en procedimientos y acciones que ayuden a alcanzar las metas concebidas. A decir de Mejía (2017) es la consecuencia lograr metas planificadas mediante el manejo de menos recursos o utilizando estos de forma más óptima, además, que Schalock (2015) precisa que es el nivel que se consigue para obtener los resultados o fines previamente establecidos por la organización. En el aspecto estatal, Rueda (2018) que la eficiencia resulta importante en el sector público puesto que permite un estado de bienestar que, según Ivanova, Kostoglodova, Galazova, y Prokopenko, (2017) señalan que consiste en mejorar el método empleado para el uso de los recursos públicos, destinándolos a la solución de problemas para el real cumplimiento de los fines del gobierno.

La eficacia según Carmona (2018) es la habilidad para cumplir la funciones o metas propuestas, usando los mismos recursos. Para Melgarejo (2012) la eficiencia se cumple con lo planificado. Según García (2018) indica radica en el logro de los resultados que han sido previamente planificados por la organización. Para esto, Salazar (2014) hay que precisar que se puede subdividir en eficacia técnica que consiste en maximizar la entrega de productos bajo parámetros ya establecidos o la implementación de medidas para llegar a la producción deseada; y, por el otro lado, la eficacia significativa es cuando la organización de manera conjunta lograr los fines esperados sin aplicar cambios en las operaciones (p.26)

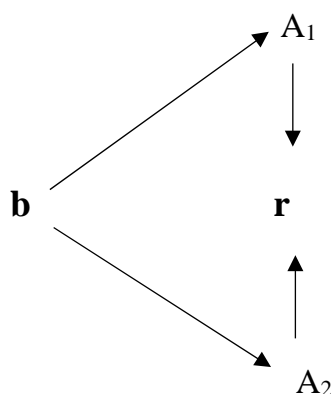
Teniendo en cuenta lo expuesto, debemos precisar que la eficiencia y eficacia como elementos deben intervenir en todas las etapas para lograr así un gasto que tenga calidad, por lo que es necesario que los funcionarios públicos que están en cargos de confianza planifique, dirijan y controlen con los procedimientos administrativos debemos indicar procurando que estas orientadas tanto a los logros de los objetivos institucionales para ello es necesario que se planifique correctamente los proyectos y planes en favor de la población, debido a que el esto genera que la institución cumpla con las metas programadas.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

En este aspecto, siguiendo lo dicho por Carrasco (2018) para proceder con analizar e investigar la diversidad de hechos naturales como sociales que se observan en la realidad se ha dividido en diseño experimentales y no experimentales, siendo que los primeros se subdividen en diseños preexperimentales, experimentos verdaderos y diseños cuasi experimentales, y los segundos en diseños transaccionales o trasversales y diseños longitudinales. (p.59).

En el presente trabajo, resulta de naturaleza no experimental transversal, correlacional, debido a que durante el procedimiento no se va a variar intencionalmente las variables de las capacidades de funcionarios públicos de confianza y en la calidad de gasto público, por el contrario la base de esta indagación reside para la observación de un hecho en un determinado contexto natural en un lapso del tiempo para realizar el estudio.



Dónde:

B : Población.

A1: capacidades gerenciales de los funcionarios públicos.

A2: calidad del gasto público.

R : Relación entre las variables.

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Variables:

a) **V. 1: Competencias Gerenciales de los funcionarios públicos.**

Definición conceptual:

Según Núñez, Luis; Bravo, Leónidas y Cruz, Carmen (2018) las competencias gerenciales sirven para liderar las acciones en una organización, básicamente permite al directivo la planificación, dirección, así como control de los procesos y recursos para el cumplimiento de metas institucionales. (p.369)

Definición operacional:

Es la variable que nos posibilita conocer si las decisiones tomadas por los funcionarios públicos son eficientes para la viabilización de las metas institucionales, para eso se realizara la evaluación mediante la aplicación de un cuestionario con el propósito de medir las competencias gerenciales.

b) **V. 2: Calidad de Gasto Público.**

Definición conceptual:

Para ILPES (2012) consiste determinar si los egresos del Estado son destinados de manera más eficientes con la finalidad de poder aumentar los índices de desarrollo social y económicos del país en aras de mejorar la vida de los ciudadanos.

Definición operacional:

Con esta variable sabremos si la ejecución del presupuesto ha sido utilizando en eficiencia y eficacia, lo que genera la calidad del gasto público, para ello aplicaremos un cuestionario con el fin de medir la calidad del gasto estatal.

3.2.2. Operacionalización de las variables:

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
COMPETENCIAS GERENCIALES	Según Núñez, Bravo, y Cruz (2018) las competencias gerenciales sirven para liderar las acciones en una organización, básicamente permite al directivo la planificación, dirección, así como control de los procesos y recursos para el cumplimiento de metas institucionales. (p.369)	Es la variable que nos permite conocer si la toma de decisiones de los funcionarios públicos es eficiente para la viabilización de las metas institucionales, para eso se realizara la evaluación mediante la aplicación de un cuestionario con el propósito de medir las competencias gerenciales	Planificación	Prospectiva Estratégica	Excelente Bueno Regular Deficiente
			Dirección	Organizar Liderar Ejecutar	
			Control	Monitorear Guiar Interna y externa	

CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO	Para ILPES (2012) consiste determinar si los egresos del Estado son destinados de manera más eficientes con la finalidad de poder aumentar los índices de desarrollo social y económicos del país en aras de mejorar la vida de los ciudadanos.	Con esta variable sabremos si la ejecución del presupuesto ha sido utilizando en eficiencia y eficacia, lo que genera la calidad del gasto público, para ello aplicaremos un cuestionario con el fin de medir la calidad del gasto estatal.	Procesos administrativos	Requerimientos Contratación. Selección.	Excelente Bueno Regular Deficiente
			Planificación de proyectos de inversión.	Prioridades. Orden Programar Acciones	
			Cumplimiento de metas programadas.	Eficiencia Eficacia	

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población.

Siguiendo lo que dice Orellana (2014) la población son los elementos que conforman una agrupación dentro de un determinado espacio geográfico que cuentan caracteres concretos que lo diferencian del universo, y donde se desarrolla el problema investigado. (p. 238).

En el presente informe se debe indicar que la población está integrada por 30 servidores públicos y donde se recolectara la información necesaria destruidos de la siguiente manera:

Tabla 1: Distribución de la población conformada por los servidores que laboran en el Proyecto Especial Jequetepeque Zaña.

PERSONAL	CANTIDAD	PROCENTAJE
Nombrados	20	80 %
Contratados	4	8 %
CAS	1	2 %
Locación de Servicios	5	10 %
TOTAL	30	100 %

Fuente: propia

3.3.2. Muestra.

Para Albújar (2016) indica que la muestra es un segmento proporcional de la población materia de investigación, conformado por elementos que cuentan con las mismas cualidades para seleccionarlos mediante la aplicación de una técnica y obtener resultados auténticos. En el presente estudio la población es de 30 personas, resultando más fácil obtener la información, por lo tanto,

se ha tomado la totalidad de los servidores como unidad de análisis.

3.3.3. Muestreo.

En la presente investigación al tratarse de un estudio básico con metodólogo cuantitativa y con diseño correlación, el muestreo es no probabilístico y por conveniencia tiendo como criterios de selección de la población los siguientes:

a) Para la inclusión:

Para el presente trabajo se ha establecido la inclusión de todos los servidores civiles sin importan su condición laboral con el Proyecto Especial Jequetepeque Zaña para el año 2019, tiendo como base la relación de las oficinas correspondientes.

b) Para la exclusión:

En la investigación no se ha incluido a aquellos servidores civiles que al año 2019 se encontraba de licencia con o sin goce de remuneraciones por cualquier motivo de acuerdo con la normatividad.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas.

En cuanto a este punto, según Caballero (2016) considera que es el proceso de sistematización estratégica de cada uno de los procedimientos y actividades a seguir con el único objetivo de acopiar información importante para el logro de los objetivos previstos en la investigación.

En este informe para la obtención de información necesaria se utilizará la encuesta, a fin de conseguir datos relevantes en cuanto a las variables capacidades gerenciales de los funcionarios públicos y la calidad del gasto público.

3.4.2. Instrumentos.

En referencia a los instrumentos, debemos indicar que Corrales (2015) son los medios físicos y recursos objetivos en el que se permite el registro de los atributos e indicadores evidenciados en la técnica.

En la presente investigación se aplicará un cuestionario por cada variable con preguntas relacionadas a las capacidades gerenciales de los funcionarios públicos y la calidad de gasto público del Proyecto Especial Jequetepeque Zaña en el periodo 2019, el mismo que estará en base a la escala Likert, teniendo como opciones será totalmente de acuerdo, de acuerdo, ni de acuerdo o en desacuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo”.

Tabla 2: Técnicas e instrumentos utilizados para la recolección de información en el campo para la presente investigación.

VARIABLE	TÉCNICA	INSTRUMENTO
Capacidades Gerenciales.	Encuesta	Cuestionario
Calidad del Gasto Público.	Encuesta	Cuestionario

Fuente: propia

a) Confiabilidad.

En cuanto a la confiabilidad de los instrumentos de aplicación, debemos indicar lo que precisa Orellana (2014) quien sostiene que es la capacidad que posee los instrumentos de recolecciones de datos para extraer sus resultados al ser aplicado en varias muestras de estudio que tengan características similares. Para la confiabilidad de los instrumentos se ha utilizado y calculado el estadígrafo Alpha de Cronbach, cuyos resultados para el caso de los dos cuestionarios utilizados superan el valor de 0,81, garantizando de este modo la confiabilidad de los instrumentos.

b) Ficha Técnicas de los Instrumentos

Variable: Competencias Gerenciales de los funcionarios públicos.

Características	Valor
Nombre del Instrumento	Cuestionario para medir las Competencias Gerenciales de los funcionarios públicos en el Proyecto Especial Jequetepeque Zaña
Variable y dimensiones	Competencias Gerenciales: - Planificación - Dirección - Control
Autor	Víctor Jesús Díaz Rodríguez
Lugar	Yonan, Contumazá - Cajamarca, 2020
Objetivo	Analizar las competencias gerenciales de los funcionarios de confianza en el Proyecto Especial Jequetepeque Zaña.
Administrado a	Servidores civiles de la entidad bajo cualquier régimen laboral y terceros (locadores).
Tiempo	10-15 minutos
Observación	El cuestionario es aplicado por el investigador.

Escala utilizada	Likert: (5) Totalmente de acuerdo, (4) de acuerdo, (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (1) Totalmente en desacuerdo.
Total de ítems	25

Variable: Calidad del gasto público.

Características	Valor
Nombre del Instrumento	Cuestionario para medir la calidad del gasto público en el Proyecto Especial Jequetepeque Zaña
Variable y dimensiones	Calidad de Gasto Público: - Procedimientos Administrativos - Planificación de Proyectos de inversión - Cumplimiento de metas programadas
Autor	Víctor Jesús Díaz Rodríguez
Lugar	Yonan, Contumazá - Cajamarca, 2020
Objetivo	Analizar la calidad de gasto en el Proyecto Especial Jequetepeque Zaña.
Administrado a	Servidores civiles de la entidad bajo cualquier régimen laboral y terceros (locadores).
Tiempo	10-15 minutos
Observación	El cuestionario es aplicado por el investigador.

Escala utilizada	Likert: (5) Totalmente de acuerdo, (4) de acuerdo, (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (1) Totalmente en desacuerdo.
Total de ítems	23

3.5. Procedimiento

El método en el presente informe de investigación para extraer los datos consistirá en proceder con aplicar las dos encuestas a los 30 servidores civiles que prestan servicios en las diferentes áreas del Proyecto Especial Jequetepeque - Zaña con referencia a las variables materia de estudio.

3.6. Método de análisis de datos

Hernández (2014) sostiene que los métodos de análisis de datos son los procedimientos que el investigador organiza para presentar, describir, interpretar y explicar los resultados obtenidos, los mismos que pueden ser del tipo operativo y a nivel teórico.

Los métodos que se emplearon en el presente trabajo para la interpretación de los datos son los siguientes:

a) Estadística descriptiva:

- Elaboración de la matriz de puntuaciones de las respectivas dimensiones de las variables de estudio.

- Elaboración de las tablas de distribución de frecuencias e interpretación de estas, realizadas con el Programa Excel.
- Proyección de figuras estadísticas, con el Programa Excel, las que hacen posible que de manera sencilla se puedan observar los caracteres de la información o de las variables de estudio; y para ello utilizamos los gráficos de barras.

b) Estadística inferencial:

- Para procesar y obtener los datos estadísticos descriptivos (media aritmética, desviación estándar, varianza,) se empleó el software el SPSS V 24.
- Para procesar y obtener las consecuencias de contrastar las hipótesis, se utilizó el SPSS V 24.
- Se realiza la Prueba de Kolmogorov - Smirnov con un nivel de significancia al 5%, para determinar si existe una distribución Normal o No Normal.
- Distribución paramétrica, utilizamos las distribuciones estadísticas de Pearson.

Dónde:

$r = -1,00$ (Correlación grande, perfecta y negativa)

$r = 0,00$ (Correlación nula)

$0,20 \leq r < 0,40$ (Correlación muy baja)

$0,40 \leq r < 0,70$ (Correlación moderada)

$0,70 \leq r < 0,90$ (Correlación alta)

$0,90 \leq r < 1,00$ (Correlación muy alta)

$r = 1,00$ (Correlación grande, perfecta y positiva)

3.7. Aspectos éticos

Para Gutiérrez Gutiérrez (2013) los aspectos éticos y las buenas prácticas, constituyen requisitos indispensables que deben estar presentes desde los inicios de toda investigación, pasando por el desarrollo y se culmina con el estudio, sin dejar de lado los sujetos que intervengan en el procedimiento de investigación.

En tal sentido, los datos manejados en los procedimientos realizados en el presente trabajo se realizarán teniendo en cuenta las pautas y principios que regula a la legislación sobre la propiedad intelectual, en cuanto a los libros, revistas, artículos que se indican como referencias.

Asimismo, en cuanto a la aplicación de las encuestas y demás formas de obtener información en campo se usarán en la presente, los servidores civiles serán tratados por igualdad y con el derecho de reserva en relación con la identificación de al momento de la realización de la encuesta, respetando la opinión y respuestas personales.

Finalmente, es importante añadir que el presente informe de investigación tiene las características para ser una producción que cuenta con originalidad, la cual está siendo garantizada por la plataforma web Turnitin que controla la similitud de los textos.

IV. RESULTADOS

4.1. A nivel descriptivo.

Tabla 3 Resultados obtenidos sobre capacidades gerenciales de los funcionarios públicos y su relación con la calidad de gasto público en Proyecto Especial Jequetepeque Zaña, 2019

	CAPACIDADES GERENCIALES						Total
	Valores	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente		
EJECUCIÓN DEL GASTO	Deficiente	Frecuencia	10	1	1	0	12
		Porcentaje	33,3%	3,3%	3,3%	0,0%	40,0%
	Regular	Frecuencia	6	1	3	2	12
		Porcentaje	20,0%	3,3%	10,0%	6,7%	40,0%
	Bueno	Frecuencia	0	0	4	0	4
		Porcentaje	0,0%	0,0%	13,3%	0,0%	13,3%
	Excelente	Frecuencia	0	0	0	2	2
		Porcentaje	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	6,7%
Total	Frecuencia	16	2	8	4	30	
	Porcentaje	53,3%	6,7%	26,7%	13,3%	100,0%	

Interpretación:

- Los datos proporcionados por esta tabla nos permitir concluir que, en relación con las capacidades gerenciales de los funcionarios públicos de confianza, 40% de los encuestados manifiestan que perciben como deficiente, el 40% consideran que es regular y el 13.3% y 2% opinan que esta variable es buena y excelente, respectivamente.
- Asimismo, esta tabla señala que, con relación con la calidad del gasto público, el 53.3% de los encuestados manifiestan que perciben

como deficiente, el 2% como regular además que el 26.7% y 13.3% como bueno y excelente, respectivamente.

Tabla 4 Resultados obtenidos sobre capacidades gerenciales de los funcionarios públicos y su relación con los procedimientos administrativos en Proyecto Especial Jequetepeque Zaña, 2019

	CAPACIDADES GERENCIALES						Total
	Valores	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente		
PROCESOS ADMINISTRATIVOS	Deficiente	Frecuencia	9	0	0	0	9
		Porcentaje	30%	0,0%	0,0%	0,0%	30,0%
	Regular	Frecuencia	3	2	0	0	5
		Porcentaje	10,0%	6,7%	0,0%	0,0%	16,7%
	Bueno	Frecuencia	2	0	8	0	10
		Porcentaje	6,7%	0,0%	26,7%	0,0%	33,3%
	Excelente	Frecuencia	2	0	0	4	6
		Porcentaje	6,7%	0,0%	0,0%	13,3%	20,0%
	Total	Frecuencia	16	2	8	4	30
		Porcentaje	53,3%	6,7%	26,7%	13,3%	100,0%

Interpretación:

- Los datos proporcionados por esta tabla nos permitir concluir que, en relación con las capacidades gerenciales de los funcionarios públicos de confianza, 53.3% de los encuestados manifiestan que perciben como deficiente, el 26.7% consideran que es bueno y el 13.3% y 6.7% opinan que esta variable es excelente y regular, respectivamente.
- Por otro lado, podemos observar de la tabla en comento que en referencia a los procedimientos administrativos relacionadas a

ejecución presupuestal el 30% de los servidores civiles encuestados piensan que son deficientes, el 16.7% consideran que son regulares, el 33.3% y 20% opinan que son buenos y excelentes, respectivamente.

Tabla 5 Resultados obtenidos sobre capacidades gerenciales de los funcionarios públicos y su relación con la planificación en el Proyecto Especial Jequetepeque Zaña, 2019

	CAPACIDADES GERENCIALES					Total	
	Valores	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente		
planificación	Deficiente	Frecuencia	11	0	1	1	13
		Porcentaje	36,7%	0,0%	3,3%	3,3%	43,3%
	Regular	Frecuencia	2	2	1	0	5
		Porcentaje	6,7%	6,7%	3,3%	0,0%	16,7%
	Bueno	Frecuencia	1	0	6	0	7
		Porcentaje	3,3%	0,0%	20,0%	0,0%	23,3%
	Excelente	Frecuencia	2	0	0	3	5
		Porcentaje	6,7%	0,0%	0,0%	10,0%	16,7%
Total	Frecuencia	16	2	8	4	30	
	Porcentaje	53,3%	6,7%	26,7%	13,3%	100,0%	

Interpretación:

- Los datos proporcionados por esta tabla nos permitir concluir que, en relación con las capacidades gerenciales de los funcionarios públicos de confianza, 53.3% de los encuestados manifestaron que la percibieron como deficiente, el 26.7% consideraron que fue bueno y el 13.3% y 6.7% opinan que esta variable ha sido excelente y regular, respectivamente.

- Con referencia a la dimensión planificación de proyectos de inversión, según el cuadro que estamos comentando se obtiene que el 43.3% de los servidores civiles encuestados manifestaron que la calificaron como deficiente, el 23.3% consideraron como buena, así mismo la misma cantidad, es decir el 16.7%, manifestaron que fueron como regulares y excelentes.

Tabla 6 Resultados obtenidos sobre capacidades gerenciales de los funcionarios públicos y su relación con el cumplimiento de metas programadas en el Proyecto Especial Jequetepeque Zaña, 2019

	Capacidades gerenciales					Total	
	Valores	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente		
Cumplimiento de metas programadas	Deficiente	Frecuencia	15	1	1	2	19
		Porcentaje	50,0%	3,3%	3,3%	6,7%	63,3%
	Regular	Frecuencia	1	1	1	1	4
		Porcentaje	3,3%	3,3%	3,3%	3,3%	13,3%
	Bueno	Frecuencia	0	0	6	0	6
		Porcentaje	0,0%	0,0%	20,0%	0,0%	20,0%
	Excelente	Frecuencia	0	0	0	1	1
		Porcentaje	0,0%	0,0%	0,0%	3,3%	3,3%
	Total	Frecuencia	16	2	8	4	30
		Porcentaje	53,3%	6,7%	26,7%	13,3%	100,0%

Interpretación:

- Los datos proporcionados por esta tabla nos permitir concluir que, en relación con las capacidades gerenciales de los funcionarios públicos de confianza, 53.3% de los encuestados manifiestan que la han perciben como deficiente, el 26.7% consideran que ha sido buena y el 13.3% y 6.7% opinan que esta variable ha sido excelente y regular, respectivamente.

- Por otro lado, en cuanto al cumplimiento de metas y objetivos programados, el 63.3% de los servidores civiles encuestados manifestaron que ha sido deficiente, el 20% consideran que fue buena, el 13.3% opina que ha sido regular y finalmente el 3.3% opinan que ha sido percibida como excelente.

4.2. A nivel inferencial

a) Con referencia a la Prueba de normalidad.

Tabla 7 Resultados de la prueba de normalidad.

Valores	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
<i>Capacidades gerenciales</i>	,294	30	,000
<i>Calidad del gasto público</i>	,247	30	,000
<i>Procesos administrativos</i>	,286	30	,000
<i>Planificación de proyectos de inversión</i>	,274	30	,000
<i>Cumplimientos de metas logradas</i>	,239	30	,000

Fuente: propia

La prueba de normalidad consiste en un procedimiento mediante el cual se valora si los datos configuran la curva normal, a partir de ella, poder tener la capacidad para elegir con sustento estadístico el estadígrafo para calcular la dirección y la intensidad de la asociación entre las variables de estudio, así como el valor de la probabilidad que nos permite tomar la decisión al momento de probar las hipótesis.

Para el caso de nuestro estudio, el $p_valor=0,000$ que resulta ser menor al nivel de significancia $\alpha (0,05)$ por lo tanto podemos afirmar que los datos no configuran la curva normal, por tanto, el estadígrafo elegido viene a ser el Tau_b de Kendall, por ser las variables del tipo ordinal.

b) En referencia a la prueba de las hipótesis.

Para el presente trabajo debemos indicar que se formula como pregunta principal el siguiente enunciado: *¿Cuál es relación entre capacidades gerenciales de los funcionarios públicos de confianza con la calidad del gasto público del Proyecto Especial Jequetepeque Zaña, 2019?*, y como problemas específicos: *¿Cuál es la relación entre capacidades gerenciales de los funcionarios públicos de confianza con los procedimientos administrativos relacionados al gasto público del Proyecto Especial Jequetepeque Zaña, en el 2019?*, *¿Cuál es la relación entre las capacidades gerenciales de los funcionarios públicos de confianza con la planificación de proyectos de inversión del Proyecto Especial Jequetepeque Zaña, en el 2019?* y finalmente *¿Cuál es la relación entre las capacidades gerenciales de los funcionarios públicos de confianza con el cumplimiento de metas programadas en el Proyecto Especial Jequetepeque Zaña, en el 2019?*.

En tal sentido se procede con el análisis sobre la correspondencia entre la variable capacidad gerencial de los funcionarios públicos de confianza con la calidad del gasto público del Proyecto Especial Jequetepeque Zaña, y siguiendo el proceso nos resultó lo siguiente:

a) Hipótesis general:

Tabla 8 Cálculo obtenido de la relación entre las capacidades gerenciales de los funcionarios público con la calidad del gasto público en el Proyecto Especial Jequetepeque Zaña.

Valores			Capacidades gerenciales	Calidad del gasto publico
Taub de Kendall	Capacidades gerenciales	Coeficiente de correlación	1,000	,685*
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	Calidad del gasto público.	Coeficiente de correlación	,685*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

En donde el valor de Tau_b= 0,685, lo que significa que existe relación directa fuerte entre las variables.

El p_valor=0,00 < α (0,05)

Permitiendo llegar a la conclusión que se debe dar por aceptada la hipótesis general y rechazar la hipótesis nula.

b) Hipótesis específica uno:

Tabla 9. Cálculo obtenido de la relación entre las capacidades gerenciales de los funcionarios público con procedimientos administrativos en el Proyecto Especial Jequetepeque Zaña

Valores			Capacidades gerenciales	procedimientos administrativos
Taub de Kendall	Capacidades gerenciales	Coeficiente de correlación	1,000	,698*
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	procesos administrativos	Coeficiente de correlación	,698*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

En donde de Tau_b corresponde ser 0,698, lo que significa que existe relación directa fuerte entre las variables.

El $p_valor=0,00 < \alpha(0,05)$

Permitiendo llegar a la conclusión que se debe dar por aceptada la hipótesis específica número uno y rechazar la nula.

c) Hipótesis específica dos:

Tabla 10 Cálculo obtenido de la relación entre las capacidades gerenciales de los funcionarios público con planificación de proyectos de inversión en el Proyecto Especial Jequetepeque Zaña

Valores			Capacidades gerenciales	planificación de inversión
Taub de Kendall	Capacidades gerenciales	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	,529*
		N	30	30
	planificación de proyectos de inversión	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,529*	1,000
		N	30	30

En donde Tau_b tiene un valor de 0,529, lo que significa que existe relación directa moderada entre las variables.

El $p_valor=0,00 < \alpha(0,05)$

Permitiendo llegar a la conclusión que se debe dar por aceptada la hipótesis específica número dos y rechazar la nula.

d) Hipótesis específica tres:

Tabla 11

Cálculo obtenido de la relación entre las capacidades gerenciales de los funcionarios público con el cumplimiento de metas programadas en el Proyecto Especial Jequetepeque Zaña

		Valores	Capacidades gerenciales	Cumplimiento de metas
Tau_b de Kendall	Capacidades gerenciales	Coeficiente de correlación	1,000	,529*
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	Cumplimiento de metas programadas	Coeficiente de correlación	,529*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

En donde el valor de Tau_b consiste en 0,633, lo que significa que existe relación directa fuerte entre las variables.

El $p_valor=0,00 < \alpha(0,05)$

Permitiendo llegar a la conclusión que se debe dar por aceptada la hipótesis específica número tres y rechazar la nula.

V. DISCUSIÓN

- 5.1. La calidad del gasto público en las instituciones estatales siempre ha presentado problemas a raíz de diversos inconvenientes en el momento de la ejecución del presupuesto institucional, en tal sentido, la presente investigación abarca un problema encontrado el que consiste en que el personal directiva que ocupa cargos de confianza no cuenta con las habilidades o destrezas necesarias para planificar u organizar las actividades dentro de la organización que permitan viabilizar planes y proyectos de calidad.
- 5.2. En pertinente hacer recordar que, según Stanley, M. (2016) indica que el funcionario público tiene un rol importante debido a que con decisiones se concretizan las metas institucionales por lo tanto es necesario que cuente con habilidades para desarrollar sus funciones, además, siguiendo lo indicado por ILPES (2012) la calidad del gasto público permitirá que los egresos del Estado sean destinados para un uso eficiente con el propósito de incrementar los niveles de crecimiento económicos del país en aras del desarrollo social, para ello se debe implementar mecanismos que optimicen la ejecución presupuestal.
- 5.3. En tal sentido, se realizó la aplicación de los instrumentos para luego de la reconstrucción de los datos obtenidos por los instrumentos aplicados se puede concluir que las capacidades gerenciales que el 40% de los encuestados opinan que es deficiente; el 40 % sostiene que es regular y el 13.3% señala que las capacidades gerenciales son buenas y solo el 6.7% consideran que estas son excelentes. Además, en referencia a la calidad del gasto público se obtiene que el 56.3% opina que es deficiente; el 6,7% indican que es regular, el 26.7% que es bueno y solo el 6.7% opinan que la calidad de gasto público es excelente.
- 5.4. Con los datos expuesto en el párrafo anterior podemos inferir que el 33.3% de los servidores civiles encuestados consideran que las

capacidades gerenciales de los funcionarios públicos como la calidad del gasto público son deficientes, con lo que se puede comprobar los resultados obtenidos por Rodas (2018) quien ha concluido en su indagación la existencia de una correlación directa fuerte entre las capacidades gerenciales con la ejecución presupuestal para el año fiscal 2018 en la Subregión Cangallo ($Tau_b=0,685$; $p_valor=0,000$).

- 5.5. También, mediante la tabla tres podemos concluir que en caso de los procedimientos administrativos solo el 30.% de los encuestados manifiesta que es deficiente, el 16.7% consideran que regular, el 33.3% opinan que los procedimientos administrativos realizados son buenos y el 20% señala que es excelente, en cuenta a la calidad del gasto público, el 53,3% precisa que es deficiente, mientras que el 6,7% indican que es regular, el 26,7% que es bueno y el 6,7% consideran como excelente.
- 5.6. Los datos indicados en el párrafo anterior nos reflejan que el 30% de los servidores civiles consideran que los procedimientos administrativos y las capacidades gerenciales de los funcionarios públicos son deficientes, de esta manera nuevamente se corrobora quien afirma que existe el nexo directo entre las capacidades gerenciales y la ejecución del presupuesto institucional en la entidad materia de estudio.
- 5.7. Por otro lado, con respecto a los resultados indicados en la tabla cuatro podemos concluir que en referencia a la planificación el 43,1% de los encuestados manifiestan que consideran que es deficiente, el 16.7% opina que la planificación es regular, el 23.3% consideran como buena y el 16.7% que es excelente; en relación con la calidad del gasto público debemos precisar que el 53.3% tienen la idea que es deficiente, el 6.7% manifiesta que es regular y el 26.7% que es bueno y el 6.7% opina porque es excelente. De ahí, el 36,7% manifiesta que la planificación y las capacidades gerenciales de los funcionarios públicos son deficientes, por lo que nuevamente se puede decir que se comprueba

la tesis de Rodas (2018) quedando demostrado que la planificación influye en la ejecución del gasto de la entidad estudiada.

- 5.8. Finalmente, con relación a la tabla cinco podemos concluir que, para el caso del cumplimiento de metas programadas, el 63.3% de los encuestados manifiesta que a su parecer es deficiente, el 13.3% consideran que ha sido regular, el 20% opinan que para ellos ha sido bueno y el 3.3% precisan que es excelente. Además, en referencia a la calidad del gasto público los resultados son los siguientes el 53.3% consideran que a su opinión ha sido deficiente, el 6.7% precisa regular, el 26.7% consideran como bueno y el 6.7% ha sido excelente. De esta manera, el 50% de los servidores que han respondido la encuesta señala que el cumplimiento de metas programadas junto con las capacidades gerenciales de los funcionarios públicos de confianza han sido categorizadas como deficientes, en consecuencia, se está confirmando los datos indicados por Rodas (2018) en su tesis en cuanto a la ejecución de gastos debe alcanzar las metas programadas teniendo en cuenta los procedimientos establecidos para tal fin y previstos con una planificación de recursos materiales y humanos que intervengan con los conocimientos necesarios.

VI. CONCLUSIONES

1. Con los datos obtenidos en la presente investigación, podemos concluir existen los argumentos en base a las estadísticas proporcionadas para afirmar la existencia de una relación directa fuerte entre las capacidades gerenciales de los funcionarios públicos de confianza con la calidad de gasto público en el Proyecto Especial Jequetepeque Zaña para el año fiscal 2019.
2. Asimismo, en base a los datos estadísticos obtenidos después del análisis de la aplicación de los instrumentos de recolección de datos llegamos a la conclusión que existe una correlación directa fuerte entre las capacidades gerenciales de los funcionarios públicos de confianza con los procedimientos administrativos del Proyecto Especial Jequetepeque Zaña para el año fiscal 2019.
3. Además, se puede concluir que también en base a los datos estadísticos arrojados en el presente informe que existe argumentos para señalar que se ha comprobado la conexión directa moderada entre las capacidades gerenciales de los funcionarios públicos de confianza con la dimensión de la planificación en el Proyecto Especial Jequetepeque Zaña para el año fiscal 2019.
4. Finalmente, los datos obtenidos se concluyen que se ha comprobado la correspondencia directa fuerte entre las capacidades gerenciales de los funcionarios públicos de confianza con la dimensión de cumplimiento de los metas presupuestales programas en el Proyecto Especial Jequetepeque Zaña para el año fiscal 2019.

VII. RECOMENDACIONES

En primer lugar, se debe recomendar al Titular de la Entidad del Proyecto Especial Jequetepeque Zaña para que en base a las conclusiones obtenidas en el presente informe de investigación proceda con examinar la importancia de las capacidades gerenciales que deben tener los funcionarios públicos que ejercen los cargos de confianza existentes en la institución, para que al momento de designar o remover a un funcionario, quien sea seleccionado cumpla con las habilidades que les permita planificar, dirigir y controlar los recursos materiales y humanos con el fin de alcanzar las metas instituciones.

Asimismo, debemos recomendar que los funcionarios públicos que ejerzan funciones en cargos de confianza en el Proyecto Especial Jequetepeque Zaña están en la obligación de realizar las acciones necesarias para una adecuada planificación, dirección y control de los recursos humanos y materiales a fin de identificar las dificultades que no permite una eficiente ejecución presupuestaria realizando gastos que no tienen calidad en dezmero de los agricultores y pobladores del área de influencia del Proyecto.

Además, se debe recomendar que a través de la Unidad de Recursos Humanos se proceda mecanismos que permitan desarrollar a funcionarios públicos sus capacidades gerenciales a través de capacitaciones, cursos o especializaciones en coaching directivo, planificación, gestión de recursos humanos, cultura y liderazgo organizacional o desarrollar una política de incentivos económicos para mejorar la toma de decisiones dentro de la organización.

Finalmente, se debe recomendar que al Titular de la Entidad que a través de las áreas competentes procede con el control de los requerimientos, contrataciones que sean destinados para un uso eficiente con el propósito de incrementar los niveles de crecimiento económicos del área de influencia del Proyecto, para ello se debe implementar mecanismos que optimicen la programación de obras.

REFERENCIAS

- Albújar, H. (2016). *Técnicas y métodos en la investigación social*. Lima: San Marcos.
- Anessi-Pessina, E., Barbera, C., Sicilia, M. and Steccolini, I. (2016), "Public sector budgeting: a European review of accounting and public management journals", *Accounting, Auditing & Accountability*, Vol. 29 N° 3.
- Aponte E., Castro E, Carrillo L. (2017) Social Public Spending in the Countries That Comprise the Andean Community of Nations (CAN), Socioeconomic Environmental Policies and Evaluations in Regional Science: Essays in Honor of Yoshiro Higano
- Armijo, M. y Espada, M. (2014). *Calidad del gasto público y las reformas institucionales en América Latina*. CEPAL. Santiago de Chile. Laurel Ediciones.
- Badajoz, M. (2015). *Capacidades gerenciales y el desarrollo del potencial humano*. Lima: San Marcos.
- Bastidas, C., Andocilla, Jaime y Franco, W. (2016) Consideraciones sobre la calidad del Gasto Público. *Revista Publicando*, Vol. 3, N°. 7, Ecuador.
- Becerra, D. (2017) Efficiency In The Management Of Public Sector Resources: A Multidisciplinary Reflection *Revista de Economía Crítica*, N° 23, primer semestre.
- Bhanugopan, R., Wang, Y., Lockhart, P. and Farrell, M. (2017), "Managerial skills shortages and the impending effects of organizational

characteristics: Evidence from EUA", *Personnel Review*, Vol N° 46 N° 02.

Carmona, O. (2018). "Análisis De La Eficiencia Y Eficacia en el Proceso de Ejecución Presupuestaria de la Universidad Nacional de Cajamarca": 2017. Tesis de Maestría.

Carrasco, S. (2018). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación* (Segunda ed.). Lima: San Marcos.

CEPAL. Calidad del gasto público y las reformas constitucionales en América Latina. *Serie de Microeconomía del Desarrollo*. Vol. N° 8. N° 156

Custodio, C., Ferreira, M. y Matos, P. (2015), Do General Managerial Skills Spur Innovation?. *Management Science*. Vol. N° 65, N° 2.

De la Guerra, E. (2016) Presupuesto, gasto y compra públicos responsables en Ecuador. *Revista de Derecho*. N° 25, I Semestre. Quito.

Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH. (2016). *Fiscalización y Calidad del Gasto Público en América Latina y el Caribe*. Guatemala: F&G Editores.

Dobel, J. Patrick, (2016) "Integrity in the Public Service". Integrity in the Public Service. *Public Administration Review*, Vol. N° 50, N°3.

Dutu, R. y P. Sicari (2016), "Public Spending Efficiency in the OECD: Benchmarking Health Care, Education and General Administration", *Documentos de trabajo del Departamento de Economía de la OCDE*, N° 1278, OECD Publishing, París.

García, A. (2018) "Eficacia y eficiencia en la gestión presupuestaria". Reflexiones de un interventor. Abril.

- Garonne, C. and Davidsson, P. (2016), "*An Exploration of the Phenomenon of Business Planning in Nascent and Young Firms*", *Models of Start-up Thinking and Action: Theoretical, Empirical and Pedagogical Approaches* (Advances in Entrepreneurship, Firm Emergence and Growth, Vol. 18), Emerald Group Publishing Limited.
- Gromova A, y Sergeevna, N. (2017). "*Social Well-being as a Criterion of Fiscal Policy Efficiency*". S. Gromova, N. V. Shaftelskaya. The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences (EpSBS). III International Scientific Symposium. Tomsk, Russian Federation.
- Guevara, R. (2014). *Gestión del talento humano y la competitividad empresarial*. Lima: San Marcos.
- ILPES (2012). "*Panorama del sector público en América Latina: la gestión pública en la hora de la Igualdad*". Santiago de Chile: Publicación de las Naciones Unidas.
- Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social. (2012). *Panorama de la gestión pública en América Latina*. En la hora de la igualdad. CEPAL.
- Ivanova, OB, Kostoglodova, ED, Galazova, SS y Prokopenko, IG (2017) *Increasing the budget costs' efficiency as a factor of state finance stabilization*. *International Journal of Economics and Business Administration*, Vol. N° 1, N° 5.
- Jiménez R. (2012). *La designación y remoción de funcionarios en cargos de confianza de la Administración Pública*. *Revista Gestión Pública y Desarrollo*. Vol. 30 N° 01. Actualidad Jurídica.

- Lupu, D., and Mircea, A. (2017). "The nexus between economic growth and public spending in Eastern European countries." *Engineering Economics* Vol. N° 28, set.
- Malyniak, B.; Martyniuk, O.; Kyrylenko, O. (2019) Corruption and efficiency of public spending in states with various public management types. *Economic Annals*. Vol. 178, N° XXI.
- M Van Wart and Sachewella (2015) "*Leadership and Culture: Comparative Models of Top Civil Servant Training*". Selection and Editorial Matter. New York.
- Martínez, J. C. (2016). *Capacidades gerenciales y el desarrollo institucional*. Lima: San Marcos.
- Mejía, C. (2017). *Indicadores de Efectividad y Eficacia*. Documentos de Planning. Colombia.
- Melgarejo, L. (2012) *Eficacia Del Presupuesto en base de la Planificación Estratégica*. Quipukamayoc - Revista de la Facultad de Ciencias Contables. Vol. 20 N.º 38.
- Moreno, J. (2016). *Desempeño profesional y los niveles de producción*. Lima: San marcos.
- Morozumi (2016) "*Public spending and growth: The role of government accountability*" *European Economic Review* V° 89, October.
- Núñez, Luis; Bravo, Leónidas y Cruz, Carmen (2018). Competencias gerenciales y competencias profesionales en la gestión presupuestaria. *Revista Venezolana de Gerencia*. Volumen 23, núm. 83.

- OECD (2014), *Budgeting Practices and Procedures in OECD Countries*, OECD Publishing.
- Orellana, L. (2014). *Investigación científica universitaria*. Planes y proyectos. Lima: San Marcos.
- Peralta, P., Cervantes, V. y Salgado, R. (2020). *Dirección estratégica para la innovación en pequeñas y medianas empresas de la ciudad de Barranquilla –Colombia*. Año 25 N° 89.
- Ponce, F. (2016). *Potencial humano y los niveles de competencia empresarial*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Quispe, Y. (2018). “*Competencias Gerenciales y Gestión de Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Provincial de Fajardo*” Tesis de Maestría.
- Ramos, M. (2016). *Capacidades gerenciales y la competitividad*. Lima: Mantaro.
- Reinhard, E.; Dineiger, P. y García, M. (2016) Fiscalización y calidad del gasto público en América Latina y el Caribe. *Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH*.
- Rivera, R. (2015). Relación de las capacidades gerenciales y la toma de decisiones en la Sub Región de Camaná, Arequipa. Camaná. Tesis de Maestría.
- REM (2016) *Una mirada al gasto público*. MACROCONSULT S.A. Lima. Set.
- Rodas (2018) “*Capacidades Gerenciales y Ejecución del Presupuesto en la Sub Región de Cangallo*”. Tesis de Maestría.

- Rueda, N. (2018) “La eficiencia y su importancia en el sector público” *Revista Dialnet*. Vol.º 11, N° 1. Venezuela.
- Sacristán, E. (2019) “Gestão eficiente e ética na efetivação dos serviços públicos relativos a direitos sociais” *Rev. Investig. Const.* Vº 3 no.1 Curitiba Jan./ Epub Apr 15.
- Salazar, A. (2014). The Efficiency of Education Expenditure in Latin America and Lesson for Colombia: *Revista Desarrollo y Sociedad*. Colombia.
- Skorkavá, Z. (2016) “Competency Models in Public Sector” *Procedia - Social and Behavioral Sciences* Vol.º 230, 12 September.
- Stanley, M. (2016). *How to be a Civil Servant*. Biteback Publishing.
- Taehyun, K., and Quoc H N. (2020) “The Effect of Public Spending on Private Investment”: *Review of Finance*, Vol.º 24, Issue 2, March.
- Tello, C. (2019) “Austerity, public expenditure and economic growth with social justice” *Revista Economía*. UNAM. Volº16 N°46 México ene./abr.
- Wronka-Pośpiech, M. (2016) The identification of skills and competencies for effective management in social enterprises. A managerial perspective. *Management Journals*. Vol.20. N° 01.
- Zavala (2018) “*Competencias Laborales y Ejecución Presupuestal del Gobierno Regional de Madre de Dios*”. Tesis de Maestría.

ANEXOS

ANEXO 1: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO N° 01 CAPACIDADES GERENCIALES

Instrucciones: Marcar con un aspa (X) la alternativa que represente su punto de vista sobre las competencias gerenciales de los funcionarios públicos, de acuerdo con la escala presentada:

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

N°	ÍTEMS	PUNTAJES				
		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN I: PLANIFICACIÓN						
1	La programación de actividades se sustenta en una planificación prospectiva.					
2	Existe una cultura prospectiva para tomar decisiones a nivel institucional					
3	La forma de cómo se dirige la institución se sustenta en una planificación prospectiva.					
4	La mayoría de las decisiones que se asume a nivel institucional tienen sustento estratégico.					
5	La planificación estratégica caracteriza las decisiones asumidas a nivel institucional.					
6	El logro de los objetivos a nivel institucional se debe a la implementación de una planificación estratégica.					
DIMENSIÓN II: DIRECCIÓN						
7	La organización de la institución obedece a criterios técnicos y científicos.					
8	La adecuada organización de la institución permite el logro de sus objetivos institucionales.					

9	La organización de la institución obedece a las necesidades y expectativas de los usuarios internos y externos.					
10	La ejecución de actividades obedece a criterios de planificación.					
11	La ejecución de las actividades permite el logro de los objetivos y las metas institucionales.					
12	La ejecución de las actividades obedece a criterios técnicos.					
13	La evaluación es política institucional.					
14	Existe predisposición de los trabajadores a todo sistema de evaluación.					
15	Los instrumentos que se utilizan en la evaluación fueron socializados oportunamente.					
DIMENSIÓN III: CONTROL						
16	El sistema de control implementado en la institución se viabiliza a nivel interno.					
17	A nivel interno el sistema de control operativiza cada una de las actividades programadas.					
19	El control interno implementado por la institución permite identificar dificultades.					
20	A nivel externo el sistema de control recoge las sugerencias de los trabajadores.					
21	El control externo, permite a la institución registrar las necesidades y expectativas de los usuarios.					
22	Existe la necesidad de sistematizar con mejor criterio el control a nivel externo.					
23	El monitoreo es una política institucional					
24	Los sistemas de monitoreo permiten el logro de los objetivos institucionales.					
25	El monitoreo es efectivo en la medida que permite implementar estrategias para superar las dificultades identificadas.					

CUESTIONARIO N° 02
CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO

Instrucciones: Marcar con un aspa (X) la alternativa que represente su punto de vista sobre las competencias gerenciales de los funcionarios públicos, de acuerdo con la escala presentada:

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

N°	ÍTEMS	PUNTAJES				
		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN I: PROCESOS ADMINISTRATIVOS						
1	Los requerimientos obedecen a criterios técnicos.					
2	Los requerimientos se sujetan a la normatividad vigente.					
3	Los requerimientos se sustentan en las especificaciones técnicas y los TDR.					
4	Las convocatorias cumplen con las exigencias normativas.					
5	Las convocatorias garantizan la equidad y la misma oportunidad de los postores.					
6	Las convocatorias frecuentemente no tienen observación sustancial por parte de los postores.					
7	La selección de los postores se ciñe a criterios técnicos.					
8	La selección de los postores se da en estricto cumplimiento a los requerimientos					
9	Se garantiza la selección de los postores.					
DIMENSIÓN II: PLANIFICACIÓN DE PROYECTOS						
10	Las obras y proyectos programadas están consideradas en el Plan Operativo Institucional.					
11	Las proyectos y obras se sujetan a las condiciones consideradas en el Plan Operativo Institucional.					

12	Los proyectos programados tienen sustento técnico y normativo.					
13	El Plan Operativo Institucional atiende las necesidades y demandas de la población					
14	Los proyectos programados se encuentran registradas en el Plan Anual de Trabajo.					
15	Las actividades programadas responden a los objetivos considerados en el Plan Anual de Trabajo.					
16	Las actividades programadas viabilizan los objetivos estratégicos considerados en el Plan Anual de Trabajo.					
17	El Plan Anual de Trabajo se deriva de los lineamientos normativos a nivel regional y nacional.					
DIMENSIÓN III: CUMPLIMIENTO DE METAS PROGRAMADAS.						
18	La ejecución de gasto en el Proyecto Especial Jequetepeque Zaña es eficiente.					
19	La eficiencia de la gestión en el PEJEZA se demuestra a través de los porcentajes de ejecución de gasto.					
20	Es evidente a partir de los reportes del MEF que la ejecución del presupuesto el PEJEZA alcanza índices por encima del promedio nacional					
21	La ejecución de gasto en el PEJEZA es eficaz					
22	Las metas programadas para cada proyecto se cumplen en el periodo establecido por lo que podemos asegurar que es eficaz.					
23	La eficacia de la gestión es evidente en base a los porcentajes de ejecución de gasto realizada en el periodo establecido.					

**ANEXO 2:
MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES**

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
COMPETENCIAS GERENCIALES	Según Núñez, Luis; Bravo, Leónidas y Cruz, Carmen (2018) las competencias gerenciales sirven para liderar las acciones en una organización, básicamente permite al directivo la planificación, dirección, así como control de los procesos y recursos para el cumplimiento de metas institucionales. (p.369)	Es la variable que nos posibilita conocer si las acciones y decisiones de los funcionarios públicos son eficientes para la viabilización de las metas institucionales, para eso se realizara la evaluación mediante la aplicación de un cuestionario con el propósito de medir las competencias gerenciales	Planificación	Prospectiva Estratégica	Excelente Bueno Regular Deficiente
			Dirección	Organizar Liderar Ejecutar	
			Control	Monitorear Guiar Interna y externa	

CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO	Para ILPES (2012) la calidad del gasto público consiste en que los egresos de los recursos del Estado sean destinados de manera más eficientes con el propósito de incrementar los niveles de crecimiento económicos del país en aras del desarrollo social.	Con esta variable sabremos si la ejecución del presupuesto ha sido utilizando en eficiencia y eficacia, lo que genera la calidad del gasto público, para ello aplicaremos un cuestionario con el fin de medir la calidad del gasto estatal.	Procesos administrativos	Selección Convocatorias Requerimientos Contratación.	Excelente Bueno Regular Deficiente
			Planificación de proyectos de inversión.	Prioridades. Orden Programar Acciones	
			Cumplimiento de metas programadas.	Eficiencia Eficacia	

**ANEXO 3:
VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS**

VALIDEZ DE LA VARIABLE CAPACIDADES GERENCIALES

1. VARIANZA

ÍTEM	VARIANZA
V1_D1_P1	0.093
V1_D1_P2	0.217
V1_D1_P3	0.455
V1_D1_P4	0.093
V1_D1_P5	0.217
V1_D1_P6	0.455
V1_D1_P7	0.093
V1_D1_P8	0.217
V1_D1_P9	0.455
V1_D2_P10	0.093
V1_D2_P11	0.217
V1_D2_P12	0.455
V1_D2_P13	0.093
V1_D2_P14	0.217
V1_D2_P15	0.455
V1_D2_P16	0.093
V1_D2_P17	0.217
V1_D2_P18	0.506
V1_D3_P19	0.093
V1_D3_P20	0.202
V1_D3_P21	0.461
V1_D3_P22	0.093
V1_D3_P23	0.202
V1_D3_P24	0.461
V1_D3_P25	0.093
V1_D3_P26	0.185
V1_D3_P27	0.455

2. MATRIZ DE CORRELACIONES

	V1_D1_P1	V1_D1_P2	V1_D1_P3	V1_D1_P4	V1_D1_P5	V1_D1_P6	V1_D1_P7	V1_D1_P8	V1_D1_P9	V1_D2_P10	V1_D2_P11	V1_D2_P12	V1_D2_P13	V1_D2_P14	V1_D2_P15	V1_D2_P16	V1_D2_P17	V1_D2_P18	V1_D2_P19	V1_D2_P20	V1_D2_P21	V1_D2_P22	V1_D2_P23	V1_D2_P24	V1_D2_P25	V1_D2_P26	V1_D2_P27	PUNTAJE TOTAL
V1_D1_P1	1	-0.218	-0.302	1.000**	-0.218	-0.302	1.000**	-0.218	-0.302	1.000**	-0.218	-0.302	1.000**	-0.218	-0.302	1.000**	-0.218	-0.302	1.000**	-0.218	-0.302	1.000**	-0.218	-0.302	1.000**	-0.218	-0.302	0.009
V1_D1_P2	-0.218	1	0.066	-0.218	1.000**	0.066	-0.218	1.000**	0.066	-0.218	1.000**	0.066	-0.218	1.000**	0.000	-0.218	0.921**	-0.011	-0.218	0.921**	-0.011	-0.218	0.921**	-0.011	-0.218	0.843**	0.066	0.686**
V1_D1_P3	-0.302	0.066	1	-0.302	0.066	1.000**	-0.302	0.066	1.000**	-0.302	0.066	1.000**	-0.302	0.066	0.862**	-0.302	0.023	0.964**	-0.302	0.023	0.964**	-0.302	0.023	0.964**	-0.302	0.024	1.000**	0.659**
V1_D1_P4	1.000**	-0.218	-0.302	1	-0.218	-0.302	1.000**	-0.218	-0.302	1.000**	-0.218	-0.302	1.000**	-0.218	-0.302	1.000**	-0.218	-0.302	1.000**	-0.218	-0.302	1.000**	-0.218	-0.302	1.000**	-0.218	-0.302	0.009
V1_D1_P5	-0.218	1.000**	0.066	-0.218	1	0.066	-0.218	1.000**	0.066	-0.218	1.000**	0.066	-0.218	1.000**	0.000	-0.218	0.921**	-0.011	-0.218	0.921**	-0.011	-0.218	0.921**	-0.011	-0.218	0.843**	0.066	0.686**
V1_D1_P6	-0.302	0.066	1.000**	-0.302	0.066	1	-0.302	0.066	1.000**	-0.302	0.066	1.000**	-0.302	0.066	0.862**	-0.302	0.023	0.964**	-0.302	0.023	0.964**	-0.302	0.023	0.964**	-0.302	0.024	1.000**	0.659**
V1_D1_P7	1.000**	-0.218	-0.302	1.000**	-0.218	-0.302	1	-0.218	-0.302	1.000**	-0.218	-0.302	1.000**	-0.218	-0.302	1.000**	-0.218	-0.302	1.000**	-0.218	-0.302	1.000**	-0.218	-0.302	1.000**	-0.218	-0.302	0.009
V1_D1_P8	-0.218	1.000**	0.066	-0.218	1.000**	0.066	-0.218	1	0.066	-0.218	1.000**	0.066	-0.218	1.000**	0.000	-0.218	0.921**	-0.011	-0.218	0.921**	-0.011	-0.218	0.921**	-0.011	-0.218	0.843**	0.066	0.686**
V1_D1_P9	-0.302	0.066	1.000**	-0.302	0.066	1.000**	-0.302	0.066	1	-0.302	0.066	1.000**	-0.302	0.066	0.862**	-0.302	0.023	0.964**	-0.302	0.023	0.964**	-0.302	0.023	0.964**	-0.302	0.024	1.000**	0.659**
V1_D2_P10	1.000**	-0.218	-0.302	1.000**	-0.218	-0.302	1.000**	-0.218	-0.302	1	-0.218	-0.302	1.000**	-0.218	-0.302	1.000**	-0.218	-0.302	1.000**	-0.218	-0.302	1.000**	-0.218	-0.302	1.000**	-0.218	-0.302	0.009
V1_D2_P11	-0.218	1.000**	0.066	-0.218	1.000**	0.066	-0.218	1.000**	0.066	-0.218	1	0.066	-0.218	1.000**	0.000	-0.218	0.921**	-0.011	-0.218	0.921**	-0.011	-0.218	0.921**	-0.011	-0.218	0.843**	0.066	0.686**
V1_D2_P12	-0.302	0.066	1.000**	-0.302	0.066	1.000**	-0.302	0.066	1.000**	-0.302	0.066	1	-0.302	0.066	0.862**	-0.302	0.023	0.964**	-0.302	0.023	0.964**	-0.302	0.023	0.964**	-0.302	0.024	1.000**	0.659**
V1_D2_P13	1.000**	-0.218	-0.302	1.000**	-0.218	-0.302	1.000**	-0.218	-0.302	1.000**	-0.218	-0.302	1	-0.218	-0.302	1.000**	-0.218	-0.302	1.000**	-0.218	-0.302	1.000**	-0.218	-0.302	1.000**	-0.218	-0.302	0.009
V1_D2_P14	-0.218	1.000**	0.066	-0.218	1.000**	0.066	-0.218	1.000**	0.066	-0.218	1.000**	0.066	-0.218	1	0.066	-0.218	0.921**	-0.011	-0.218	0.921**	-0.011	-0.218	0.921**	-0.011	-0.218	0.843**	0.066	0.686**

V1_D2_P15	-	0.06	1,00	-	0.06	1,00	-	0.06	1,00	-	0.066	1,000	-	0.066	1	-	0.066	,862"	-	0.023	,964"	-	0.023	,964"	-	-	1,000	,659
V1_D2_P16	1,00	-	-	1,00	-	-	1,00	-	-	1,000	-	-	1,000	-	-	1	-	-	1,000	-	-	1,000	-	-	1,000	-	-	0,00
V1_D2_P17	-	1,00	0.06	-	1,00	0.06	-	1,00	0.06	-	1,000	0.066	-	1,000	0.066	-	1	0.000	-	,921"	-	-	,921"	-	-	,843"	,686	
V1_D2_P18	-	0.00	,862	-	0.00	,862	-	0.00	,862	-	0.000	,862"	-	0.000	,862"	-	1	-	-	,833"	-	-	,833"	-	-	,862"	,536	
V1_D3_P19	1,00	-	-	1,00	-	-	1,00	-	-	1,000	-	-	1,000	-	-	1,000	-	-	1	-	-	1,000	-	-	1,000	-	-	0,00
V1_D3_P20	-	,921	0.02	-	,921	0.02	-	,921	0.02	-	,921"	0.023	-	,921"	0.023	-	,921"	-	1	0.053	-	1,000	0.053	-	,737"	0.023	,652	
V1_D3_P21	0.28	-	,964	0.28	-	,964	0.28	-	,964	0.283	0.011	,964"	-	-	,964"	-	-	,833"	-	0.053	1	-	0.053	1,000	-	-	,616	
V1_D3_P22	1,00	-	-	1,00	-	-	1,00	-	-	1,000	-	-	1,000	-	-	1,000	-	-	1,000	-	-	1	-	-	1,000	-	-	0,00
V1_D3_P23	-	,921	0.02	-	,921	0.02	-	,921	0.02	-	,921"	0.023	-	,921"	0.023	-	,921"	-	1,000	0.053	-	1	0.053	-	,737"	0.023	,652	
V1_D3_P24	0.28	-	,964	0.28	-	,964	0.28	-	,964	0.283	0.011	,964"	-	-	,964"	-	-	,833"	-	0.053	1,000	-	0.053	1	-	-	,616	
V1_D3_P25	1,00	-	-	1,00	-	-	1,00	-	-	1,000	-	-	1,000	-	-	1,000	-	-	1,000	-	-	1,000	-	-	1	-	-	0,00
V1_D3_P26	-	,843	-	-	,843	-	-	,843	-	-	,843"	-	-	,843"	-	-	,843"	-	-	,737"	-	-	,737"	-	-	1	-	,528
V1_D3_P27	-	0.06	1,00	-	0.06	1,00	-	0.06	1,00	-	0.066	1,000	-	0.066	1,000	-	0.066	,862"	-	0.023	,964"	-	0.023	,964"	-	-	1	,659
PUNTAJ E_TOTA L	0,00	,686	,659	0,00	,686	,659	0,00	,686	,659	0,009	,686"	,659"	0,009	,686"	,659"	0,009	,686"	,536"	0,009	,652"	,616"	0,009	,652"	,616"	0,009	,528"	,659"	1

3. CÁLCULO DE LA R DE PEARSON

ÍTEM	R DE PEARSON	CONDICIÓN
V1_D1_P1	,557	APROBADO
V1_D1_P2	,686	APROBADO
V1_D1_P3	,659	APROBADO
V1_D1_P4	,584	APROBADO
V1_D1_P5	,686	APROBADO
V1_D1_P6	,659	APROBADO
V1_D1_P7	,635	APROBADO
V1_D1_P8	,686	APROBADO
V1_D1_P9	,659	APROBADO
V1_D2_P10	,557	APROBADO
V1_D2_P11	,686	APROBADO
V1_D2_P12	,659	APROBADO
V1_D2_P13	,584	APROBADO
V1_D2_P14	,686	APROBADO
V1_D2_P15	,659	APROBADO
V1_D2_P16	,367	APROBADO
V1_D2_P17	,686	APROBADO
V1_D2_P18	,536	APROBADO
V1_D3_P19	,632	APROBADO
V1_D3_P20	,652	APROBADO
V1_D3_P21	,616	APROBADO
V1_D3_P22	,335	APROBADO
V1_D3_P23	,557	APROBADO
V1_D3_P24	,686	APROBADO
V1_D3_P25	,659	APROBADO
V1_D3_P26	,584	APROBADO
V1_D3_P27	,686	APROBADO

4. CONFIABILIDAD

Resumen de procesamiento de casos				Estadísticas de fiabilidad	
		N	%	Alfa de	
Casos	Válido	30	100,0	Cronbach's	N de elementos
	Excluido ^a	0	,0		
	Total	30	100,0		
				,839	27

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

VALIDEZ DE LA VARIABLE CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO

1. VARIANZA

ÍTEM	VARIANZA
V1_D1_P1	0.548
V1_D1_P2	0,248
V1_D1_P3	0,648
V1_D1_P4	0,354
V1_D1_P5	0,487
V1_D1_P6	0,325
V1_D1_P7	0,128
V1_D1_P8	0,245
V1_D1_P9	0,326
V1_D2_P10	0,421
V1_D2_P11	0,135
V1_D2_P12	0,136
V1_D2_P13	0,326
V1_D2_P14	0,168
V1_D2_P15	0,148
V1_D2_P16	0,329
V1_D2_P17	0,457
V1_D2_P18	0,469
V1_D3_P19	0,394
V1_D3_P20	0,457
V1_D3_P21	0,167
V1_D3_P22	0,325
V1_D3_P23	0,415

2. MATRIZ DE CORRELACIONES

	V1_D 1_P1	V1_D 1_P2	V1_D 1_P3	V1_D 1_P4	V1_D 1_P5	V1_D 1_P6	V1_D 1_P7	V1_D 1_P8	V1_D 1_P9	V1_D2 _P10	V1_D2 _P11	V1_D2 _P12	V1_D2 _P13	V1_D2 _P14	V1_D2 _P15	V1_D2 _P16	V1_D2 _P17	V1_D2 _P18	V1_D3 _P19	V1_D3 _P20	V1_D3 _P21	V1_D3 _P22	V1_D3 _P23	PUN TAJE TOT AL	
V1_D1_P 1	1	-	-	1,000	-	-	1,000	-	-	1,000**	-0.218	-0.302	1,000**	-0.218	-0.302	1,000**	-0.218	-0.318	1,000**	-0.201	-0.283	1,000**	-0.201	0.009	
V1_D1_P 2	-	1	-	-	1,000	-	-	1,000	-	1,000**	0.066	-0.218	1,000**	0.066	-0.218	1,000**	0.000	-0.218	1,000**	,921**	-0.011	-0.218	,921**	,686**	
V1_D1_P 3	-	0.066	1	-	-	1,000	-	-	1,000	-	1,000**	-0.302	0.066	1,000**	-0.302	0.066	,862**	-0.302	0.023	,964**	-0.302	0.023	,659**		
V1_D1_P 4	1,000	-	-	1	-	-	1,000	-	-	1,000**	-0.218	-0.302	1,000**	-0.218	-0.302	1,000**	-0.218	-0.318	1,000**	-0.201	-0.283	1,000**	-0.201	0.009	
V1_D1_P 5	-	1,000	-	-	1	0.066	0.218	-	-	1,000**	0.066	-0.218	1,000**	0.066	-0.218	1,000**	0.000	-0.218	1,000**	,921**	-0.011	-0.218	,921**	,686**	
V1_D1_P 6	-	0.066	1,000	-	0.066	1	-	0.066	1,000	-	1,000**	-0.302	0.066	1,000**	-0.302	0.066	,862**	-0.302	0.023	,964**	-0.302	0.023	,659**		
V1_D1_P 7	1,000	-	-	1,000	-	-	-	-	-	1,000**	-0.218	-0.302	1,000**	-0.218	-0.302	1,000**	-0.218	-0.318	1,000**	-0.201	-0.283	1,000**	-0.201	0.009	
V1_D1_P 8	-	1,000	0.066	-	1,000	0.066	-	0.066	1	0.066	-0.218	1,000**	0.066	-0.218	1,000**	0.000	-0.218	1,000**	0.000	-0.218	,921**	-0.011	-0.218	,921**	,686**
V1_D1_P 9	-	0.066	1,000	-	0.066	1,000	-	0.066	1	-0.302	0.066	1,000**	-0.302	0.066	1,000**	-0.302	0.066	,862**	-0.302	0.023	,964**	-0.302	0.023	,659**	
V1_D2_P 10	1,000	-	-	1,000	-	-	1,000	-	-	1	-0.218	-0.302	1,000**	-0.218	-0.302	1,000**	-0.218	-0.318	1,000**	-0.201	-0.283	1,000**	-0.201	0.009	
V1_D2_P 11	-	1,000	0.066	-	1,000	0.066	-	0.066	1	0.066	-0.218	1	0.066	-0.218	1,000**	0.066	-0.218	1,000**	0.000	-0.218	,921**	-0.011	-0.218	,921**	,686**
V1_D2_P 12	-	0.066	1,000	-	0.066	1,000	-	0.066	1,000	-	1,000**	-0.302	0.066	1	-0.302	0.066	,862**	-0.302	0.023	,964**	-0.302	0.023	,659**		
V1_D2_P 13	1,000	-	-	1,000	-	-	1,000	-	-	1,000**	-0.218	-0.302	1	-0.218	-0.302	1,000**	-0.218	-0.318	1,000**	-0.201	-0.283	1,000**	-0.201	0.009	
V1_D2_P 14	-	1,000	0.066	-	1,000	0.066	-	0.066	1,000	-	1,000**	0.066	-0.218	1,000**	0.066	-0.218	1,000**	0.000	-0.218	1,000**	,921**	-0.011	-0.218	,921**	,686**
V1_D2_P 15	-	0.066	1,000	-	0.066	1,000	-	0.066	1,000	-	1,000**	-0.302	0.066	1,000**	-0.302	0.066	,862**	-0.302	0.023	,964**	-0.302	0.023	,659**		
V1_D2_P 16	1,000	-	-	1,000	-	-	1,000	-	-	1,000**	-0.218	-0.302	1,000**	-0.218	-0.302	1	-0.218	-0.318	1,000**	-0.201	-0.283	1,000**	-0.201	0.009	
V1_D2_P 17	-	1,000	0.066	-	1,000	0.066	-	0.066	1,000	-	1,000**	0.066	-0.218	1,000**	0.066	-0.218	1	0.000	-0.218	1,000**	,921**	-0.011	-0.218	,921**	,686**
V1_D2_P 18	-	0.318	,862**	-	0.318	0.000	-	,862**	0.318	0.000	,862**	-0.318	0.000	,862**	-0.318	0.000	1	-0.318	-0.036	,833**	-0.318	-0.036	,536**		
V1_D3_P 19	1,000	-	-	1,000	-	-	1,000	-	-	1,000**	-0.218	-0.302	1,000**	-0.218	-0.302	1,000**	-0.218	-0.318	1	-0.201	-0.283	1,000**	-0.201	0.009	

V1_D3_P 20	- 0.201	,921**	0.023	- 0.201	,921**	0.023	- 0.201	,921**	0.023	-0.201	,921**	0.023	-0.201	,921**	0.023	-0.201	,921**	-0.036	-0.201	1	0.053	-0.201	1,000**	,652**
V1_D3_P 21	- 0.283	0.011	,964**	- 0.283	0.011	,964**	- 0.283	0.011	,964**	-0.283	-0.011	,964**	-0.283	-0.011	,964**	-0.283	-0.011	,833**	-0.283	0.053	1	-0.283	0.053	,616**
V1_D3_P 22	1,000*	- 0.218	- 0.302	1,000*	- 0.218	- 0.302	1,000*	- 0.218	- 0.302	1,000**	-0.218	-0.302	1,000**	-0.218	-0.302	1,000**	-0.218	-0.318	1,000**	-0.201	-0.283	1	-0.201	0.009
V1_D3_P 23	- 0.201	,921**	0.023	- 0.201	,921**	0.023	- 0.201	,921**	0.023	-0.201	,921**	0.023	-0.201	,921**	0.023	-0.201	,921**	-0.036	-0.201	1,000**	0.053	-0.201	1	,652**
PUNTAJE _TOTAL	0.009	,686**	,659**	0.009	,686**	,659**	0.009	,686**	,659**	0.009	,686**	,659**	0.009	,686**	,659**	0.009	,686**	,536**	0.009	,652**	,616**	0.009	,652**	1

3. CÁLCULO DE LA R DE PEARSON

ÍTEM	R DE PEARSON	CONDICIÓN
V1_D1_P1	,284	APROBADO
V1_D1_P2	,369	APROBADO
V1_D1_P3	,419	APROBADO
V1_D1_P4	,571	APROBADO
V1_D1_P5	,168	APROBADO
V1_D1_P6	,284	APROBADO
V1_D1_P7	,369	APROBADO
V1_D1_P8	,419	APROBADO
V1_D1_P9	,571	APROBADO
V1_D2_P10	,168	APROBADO
V1_D2_P11	,447	APROBADO
V1_D2_P12	,658	APROBADO
V1_D2_P13	,468	APROBADO
V1_D2_P14	,398	APROBADO
V1_D2_P15	,458	APROBADO
V1_D2_P16	,447	APROBADO
V1_D2_P17	,536	APROBADO
V1_D2_P18	,487	APROBADO
V1_D3_P19	,284	APROBADO
V1_D3_P20	,369	APROBADO
V1_D3_P21	,419	APROBADO
V1_D3_P22	,571	APROBADO
V1_D3_P23	,168	APROBADO

4. CONFIABILIDAD

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,886	23

**ANEXO 4:
AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO**

**SOLICITA AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN
DE INSTRUMENTO PARA INVESTIGACIÓN.**

ING. MANUEL BARRENO RODRIGO

Director Ejecutivo

Proyecto Especial Jequetepeque Zaña

Km. 33.5 Carrera a Cajamarca – Yonan, Contumazá, Cajamarca



Yo, Víctor Jesús Díaz Rodríguez, estudiante de maestría en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo, con DNI N° 46715710, ante Usted me presento con el debido respeto y expongo:

Por medio de la presente tenga a bien, saludarlo deseándole éxitos en su gestión, a la vez solicitar la autorización para la aplicación de los instrumentos de recolección de datos correspondiente para el proyecto de investigación "CAPACIDADES GERENCIALES DE LOS FUNCIONARIOS PÚBLICOS Y CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO EN EL PEJEZA, 2019", debiendo coordinar previamente con las unidades respectivas la fecha de aplicación.

De antemano agradezco su valiosa colaboración la misma que permitirá cumplir el éxito de la investigación y culminar anticipadamente esta etapa de formación académica.

POR LO EXPUESTO,

Ruego a usted, acceder a mi petición.

Yonan, Julio de 2020

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'V. Díaz Rodríguez'.

.....
Víctor Jesús Díaz Rodríguez
46715710