



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

“Estilos de socialización parental y conductas antisociales en adolescentes de una Institución Educativa Pública de Chimbote”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Lavado Quispe, María Teresa (ORCID: 0000-0001-9095-4278)

ASESOR:

Dr. Noe Grijalva, Hugo Martín (ORCID: 0000-0003-2224-8528)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

CHIMBOTE – PERÚ

2019

Dedicatoria

Dedicó el presente estudio, en primer lugar a Díos por ser mi guía, por que ha estado conmigo desde siempre.

A mis abuelos, que me han apoyado en el transcurso de mi vida, quienes me enseñaron valores, a respetarme a mí misma.

A mis tíos, que brindaron confianza para poder seguir esta travesía y poder culminar la carrera de psicología con satisfacción.

Agradecimiento

A Dios, por guiarme durante este proceso de formación profesional, por llenarme de fortaleza y amor en todo momento.

A mis abuelos y tíos, por apoyarme con en cada meta que deseo emprender.

A mis docentes y a todos aquellos que con paciencia y dedicación me brindaron sus conocimientos para poder culminar con esta investigación.

Página del Jurado

Declaratoria de autenticidad

Declaración de autenticidad

Yo Lavado Quispe María Teresa, con DNI N° 44490009, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela Profesional de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Nuevo Chimbote, Febrero del 2019.



Lavado Quispe María Teresa
Tesista

Presentación

Señores miembros del jurado:

Cumpliendo con las disposiciones vigentes emanadas por el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, presento ante ustedes la Tesis titulada “Estilos de socialización parental y conductas antisociales en adolescentes de una Institución Educativa Pública de Chimbote, 2018”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla los requisitos de aprobación para obtener el título profesional de Licenciada en Psicología.

El presente estudio tuvo como objetivo: Determinar la relación entre los estilos de socialización parental y las conductas antisociales en adolescentes de una Institución Educativa Pública de Chimbote, 2018.

Con la convicción que se le otorgará el valor justo y mostrando apertura a sus observaciones, le agradezco por anticipado por las sugerencias y apreciaciones que se brinden a la investigación.

La Autora

Índice	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	14
2.1. Diseño de investigación	14
2.2. Variable operacionalización	15
2.3. Población y muestra	16
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	17
2.5. Métodos de análisis de datos	19
2.6. Aspectos éticos	20
III. RESULTADOS	21
IV. DISCUSIÓN	24
V. CONCLUSIONES	28
VI. RECOMENDACIONES	29
REFERENCIAS	30
ANEXOS	36

Índice de tablas

Pág.

Tabla 1: Distribución de la muestra en adolescentes	17
Tabla 2: Correlación entre los estilos de socialización paterno y conductas antisociales.	21
Tabla 3: Correlación entre los estilos de socialización materno y conductas antisociales	22
Tabla 4: Estilos de socialización paterno	22
Tabla 5: Estilos de socialización materno	23
Tabla 6: Niveles de conductas antisociales	23

Resumen

El objetivo de esta investigación fue determinar la relación entre los estilos de socialización parental y conductas antisociales en adolescentes de una Institución Educativa Pública de Chimbote. Se realizó el estudio con una muestra de 249 adolescentes de 1ro a 5to de secundaria de ambos sexos, los cuales fueron elegidos de forma probabilística. El diseño empleado es el no experimental de alcance descriptivo correlacional. Los instrumentos utilizados fueron Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia - ESPA 29 de Gonzalo Musitu y Fernando García (2004), en su adaptación por Kathia Jara (2013), y la escala A del cuestionario de conductas antisociales- delictivas de Nicolás Seis dedos Cubero (2000), en su adaptación por Julon Guevara Karen (2014). En los resultados se obtuvieron que los estilos de socialización paterno no existe asociación significativa con las conductas antisociales $\chi^2(6) = 2,22$ $p = 0,220$ mientras que en los estilos de socialización parental materno si existe correlación con las conductas antisociales existe asociación significativa con las conductas antisociales $\chi^2(6) = 2,22$ $p = 0,000$. Así también se encontró en la investigación que el estilo de crianza predominante en el padre es el Autoritario con un porcentaje de 30,6% y el estilo de crianza en la madre es el Autorizativo con un 40,5%.

Palabras clave: estilos de socialización, conductas antisociales, estilos parentales

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between parental socialization styles and antisocial behavior in adolescents of a public educational institution of the Chimbote District. The study was conducted with sample of 249 adolescents from 1st through 5th high school of both sexes, who were chosen probabilistically performed. The design used is descriptive correlational no experimental range. The instruments used were scale of parental socialization styles in adolescence - ESPA 29 Musitu and Fernando Gonzalo Garcia (2004), adaptation by Kathia Jara (2013), and Scale questionnaire criminal behavior antisociales- Nicolas Seisedos Cubero (2000), adaptation Julon Karen Guevara (2014). The results were obtained that the styles of parental socialization there is no significant association with antisocial behavior $\chi^2(6) = 2.22, p = 0.220$ while the styles of maternal parental socialization if there is a correlation with antisocial behavior and mother are significantly associated with antisocial behavior $\chi^2(6) = 0.000$. So also found in research that parenting style predominant in the parent is the Authoritative with a percentage of 30.6% and parenting style in the mother is the authoritative with 40.5%.

Keywords: Styles socialization, anti-social behave, parenting styles

I. INTRODUCCIÓN

Para Coon & Mitterer (2011) el comportamiento del adolescente está relacionado con las normas poco claras que tiene dicho individuo, al darse cuenta que tienen que desempeñar diferentes roles, el saber si son adultos o niños, si deben trabajar o jugar o si deben actuar como personas autónomas o dependientes, todo esto conlleva a una confusión en su personalidad, por lo cual se torna difícil construir una personalidad firme de sí mismos y la manera de actuar. D'alessandre (2010) complementa la postura anterior, afirmando que el proceso de madurez de adolescente a adulto, se verá afectado por querer ser incorporado al mundo profesional y tener duración en el ámbito educativo.

En su mayoría este grupo experimentan necesidades de ser incluidos y aceptados dentro de un grupo de par, y para que no se sientan frustrados, es necesario que dentro del hogar las bases de crianza deben estar definidas, de esa manera ayuda al adolescente a querer desafiar el medio que lo rodea (Rivadeneira, 2013).

La principal problemática se ve reflejada en las conductas de agresividad, la falta de habilidad para integrarse a su entorno y conductas de retraimiento, estos comportamientos se ven reflejados en edades entre los 12 y 16 años. Este conjunto de conductas, muchas veces se desarrollan porque dentro de la familia no les brindan un soporte emocional adecuado, más bien viven dentro de un ambiente familiar desfavorable que no les ayuda a sentirse seguros (Torres, 2016).

Oliva (2014) refiere que la familia es la encargada de establecer normas que influyen en la educación, desarrollo y formación de sus integrantes. Asimismo menciona que actualmente han adquirido nuevos hábitos como consecuencia de una dinámica de transferencia social.

La familia es el primer grupo social, que va integrar la persona, siendo el más importante, ya que los padres enseñan y educan a los hijos, de manera que el niño conforme se desarrolla, aprende conductas positivas o negativas que se

visualizan durante la adolescencia. Familia viene hacer la encargada de fortalecer y ayudar en la salud psicológica y vigorizar diversos aprendizajes. (Minuchin, 1984; citado por Castillo, 2014). Al no tener una dinámica y estructura bien consolidada en el grupo familiar, habrá consecuencias en el desarrollo socio-afectivo en los hijos y en la educación. (Cuervo, 2010).

Portocarrero (2014) señala que la socialización parental está asociada en un grado altamente significativo a la conducta antisocial en la etapa adolescente, puesto que existe una brecha sólida y de gran influencia.

En los últimos décadas la sociedad se ha visto sumergida en el aumento de la delincuencia y problemas de seguridad, y es preocupante las estadísticas que refieren que cada vez son más los adolescentes que están implicados en este tipo de actos, según el estudio en el año 2012, el total de detenidos fue de 21079 personas durante los meses enero y marzo, de los cuales 1868 fueron hombres y 87 mujeres, haciendo un total de 1955 menores de edad que fueron detenidos. El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) refiere que durante ese año el 9.4% de los detenidos fueron adolescentes que aún no cumplían la mayoría de edad.

Ministerio público (2015) entre los años 2008 y el 2010 realizó un estudio por medio del programa Justicia Restaurativa, obteniendo como resultado que las denuncias de infracciones cometidas por adolescentes, durante ese periodo, se incrementaron en un 28.6 % y las denuncias de delitos se incrementó en un 47.8% .Además se registró entre las denuncias con mayor incidencia cometidas por los adolescente son contra el patrimonio , representando el 40 % ; contra la libertad, que ascendió a un 29.5% y finalmente , contra la libertad , el cuerpo y la salud , que representa el 19.5 % . Por otro lado, los datos registrados por medio de la Encuesta Nacional Urbana de Victimización en el 2012 en 23 ciudades del Perú por la ONG Ciudad Nuestra, menciona que 71.9 % de los encuestados manifestaron no sentirse seguros en su ciudad, e incluso refiere que el 41.3 % de los encuestados señalan que un miembro de su familia fue víctima de un delito.

Un informe brindado por la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) de la Provincia del Santa, indicó que han identificado colegios, donde la mayoría de

estudiantes presentan serios problemas de conducta, también que en dicha localidad existen colegios vulnerables en cuanto a conductas delictivas. (Ríos, 2013).

Así también, el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (2015) informa que durante el año 2014 fueron 125 casos de actos cometidos por adolescentes infractores, siendo el Distrito de Chimbote el que tuvo mayor porcentaje de infractores con un 54.4% y el 26.4% al Distrito de Nuevo Chimbote. Según el informe, los hombres presentan mayor denuncias 98.8% y sólo un 1.2% corresponde a denuncias hacia las mujeres infractoras; con la respecto a la edad, la edad más vulnerable para cometer estos delitos son entre los 16 y 17 años, dentro de los delitos más consecutivos esta “Contra la vida, el cuerpo y la salud” el 14.9% , “Contra la libertad sexual” el 1.0% y “Contra el Patrimonio” con el 36.6% de denuncias.

Se tomó en cuenta para la investigación los siguientes antecedentes, Pérez (2012), estudio los estilos de crianza. La muestra estuvo conformado por 1.103 padres con hijos de 6 a 14 años a nivel nacional. Para la investigación se clasificaron a las familias por medio de las respuestas que dieron, en una de las cuatro tipos de crianza (Autoritaria, autoritativo, negligente e indulgente). Se utilizó como instrumento la Escala de socialización parental. Se obtuvieron como resultado que los estilos autoritativo e indulgente presentaron mejores puntuaciones que los padres autoritarios y negligente, esto quiere decir que el tipo de crianza indulgente es más idóneo es España, ya que tuvo una alta puntuación a diferencia del tipo de familia autoritativas.

Por otra parte, López (2015) realizó un trabajo de investigación con la finalidad de relacionar los estilos de crianza y agresividad. Para dicha trabajo se requirió 229 estudiantes de ambos sexos con edades entre 12 y 17 años. Los instrumentos que utilizaron son el Cuestionarios de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (Capi-A) y Los estilos de socialización parental se evaluaron con la Escala de Socialización Parental ESPA 29 de Musitu y García. Se obtuvieron como resultados el 23,6% de los adolescentes perciben un modo de crianza indulgente en la madre y el 52,0 % de los adolescentes perciben un modo de crianza autoritativo, el 22,7% perciben el estilo de crianza indulgente por el padre

y el 43,2% de los adolescentes perciben el estilo autorizativo también por parte del padre. En cuanto al tipo de agresividad, se evidenció que existe mayor prevalencia en el tipo de agresividad controlada con un porcentaje de 48.9% y un 33.6% presentan agresividad impulsiva. Además se halló en cuanto a la dimensión de aceptación/ implicación de los estilos de socialización parental con la dimensión de agresividad de tipo premeditada una correlación inversa

Linares y Aquisé (2018), Dicho estudio, tuvo como finalidad identificar la relación entre la conducta antisocial y los estilos de socialización parental. Se encuestaron a 180 estudiantes con edades que oscilaban entre 12 a 18 años de edad. Se aplicó dos instrumentos el Cuestionario Conductas Antisociales y Delictivas (A-D) de Seisdedos (1988) y adaptada por Portocarrero (2014) y la escala de Estilos de Socialización Parental en Adolescentes (ESPA29) de Musitu y García (2004) y adaptada por Jara (2013). Dentro de sus resultados resalta que entre ambas variables existe relación ($\chi^2 = 12.842$, $p < .05$), pero, no se evidencia asociación con los estilos del padre ($\chi^2 = 8.733$, $p > .05$).

Gracia, Fuentes y García (2010) estudiaron el predominio de los modos de crianza y el nivel de riesgo percibido en el barrio en tres indicadores de problemas de conducta. Su muestra estuvo conformada por 1.017 adolescente, con edades entre 12 y 17 años. Se encontró que los hijos de padres autorizativos e indulgentes presentan menores problemas de comportamiento. Asimismo, se percibe que los mayores niveles de riesgo están asociados a un mayor número de problemas de conducta.

Alarcón (2011) investigó con la intención de describir la relación entre los estilos disciplinarios de padres de familia con las conductas agresivas de sus hijos adolescentes. La muestra estuvo conformada por 110 padres de familia y 110 alumnos de ambos sexos entre 11 y 13 años. Se aplicó como instrumento una guía de observación sobre conductas agresivas en el salón de clase y los estilos disciplinarios de los padres. Dentro de los resultados se halló que existe relación entre la conducta agresiva de excluir de adolescente con el estilo autoritario del padre, mientras que en la madre el estilo autoritario se relaciona con la conducta agresiva de sus hijos de insultar y de poner apodosos y el estilo permisivo del padre está relacionado con las conductas agresivas de burlar y culpar de su hijo.

Portocarrero (2014). El objetivo fue determinar si existía relación entre socialización parental y las conductas antisociales 159 alumnos del tercero, cuarto y quinto grado de secundaria de la institución educativa pública Emblemático “San Pedro”. Se aplicó la Escala de Socialización Parental ESPA 29 de Musitu y García, y el Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas A-D de Seisdedos. Se encuestó a 159 alumnos de ambos sexos, de 13 a 18 años. Se encontró que existe relación entre la dimensión implicación/aceptación con el cuestionario de conductas antisociales, pero no se encontró relación directa entre la subescala afecto, indiferencia y las conductas antisociales. Así también no se hayo una correlación significativa entre la dimensión coerción/imposición de la madre, con las conductas antisociales, destacando que existe un porcentaje de 68.6% en cuanto a dicha dimensión. En cuanto a la dimensión implicación/aceptación, está representado por un 49,7%, asimismo no se encontró correlación entre la variable conducta antisocial y las subescalas de afecto. En la escala de socialización parental de coerción/ imposición, padre un 49,7% con el cuestionario de conductas antisocial no se hallaron correlación significativa en las subescalas de privación, coerción verbal, sin embargo, se encontró una correlación directa débil y significativa en la subescala de coerción física y conductas antisociales.

Renzo Rivera y Milagros Cahuana (2016) llevaron a cabo un estudio con el fin de poder determinar cómo influye la familia sobre las conductas antisociales, la investigación se realizó en Arequipa, con una muestra de 929 alumnos de secundaria entre 13 y 17 años de edad. En la recolección de datos se utilizó , la Escala de Satisfacción Familiar (CSF) , la Escala de clima social familiar (FES), la Escala de Evaluación del Sistema Familiar (FACES III), , el Cuestionario de Comunicación Familiar de Barnes y Olson y la sub- escala de conductas antisociales de la Escala de Conductas Antisociales y Delictivas, como también preguntas sociodemográficos. Se concluyó que quienes cometen más conductas antisociales son los hombres, dicha causa para este comportamiento se relaciona con el maltrato infantil y en las mujeres está relacionada con la violencia observada entre los padres; además del consumo de alcohol en los padres, para ambos sexos.

A continuación se explicara las teorías relacionadas al tema, por lo cual procedemos a definir la variable Estilos de Socialización.

Para Magaz y García (2011), consideran que es un proceso por la cual el individuo se desenvuelve favorablemente por medio de interacciones con sus semejantes, en base a la cultura o sociedad, en la que se desarrolla. A su vez, Estévez, Jiménez & Musitu (2011), refieren que los estilos de crianza viene hacer respuestas de los padres frente un comportamiento inadecuado de sus hijos, pero esto varía según la cultura de la familia. Mientras que Schaefer y Beell que son conductas parentales que se establecen en categorías de autonomía económica, ignorancia, castigo, así también ejercían el miedo en los adolescentes para que obedezcan. Luego Sears, Maccoby y Levin refirieron que el castigo físico era una manera de ejercer el control hacia los hijos. (García, 2011).

Para Woodward y Fergusson (1999 citado por Alarcon, 2012) para estos autores, el comportamiento de los adolescentes, está relacionado con la manera de educar ante cualquier problemática suscita con sus hijos. Según refiere, aquellos chicos que presentan dificultades para entablar relaciones amicales con sus pares, en su mayoría proceden de hogares donde el padre hace un uso excesivo del castigo (estilo autoritario); por el contrario, cuando existe comprensión y afecto entre los padres e hijos (estilo autorizativo), el adolescente se va sentir seguro al enfrentarse con la sociedad y eso mejorar las competencias sociales de los hijos.

Para los profesionales el estilo de crianza más adecuado donde se involucra y cobra importancia la autonomía del hijo, la negociación y los intercambios comunicativos entre padres e hijos con calidez y afecto, es el estilo autorizativo. En estos hogares, los padres no tienen la necesidad de ejercer la autoridad, si nomas para ellos es más adecuado el negociar con los hijos el grado de supervisión y control ejercido por los padres, dentro de un marco de afecto y apoyo, estos son los elementos clave para facilitar la formación y el desarrollo del hijo adolescente.. Steinberg y Silk (2002 citado por Alarcón, 2012).

Para educar a sus hijos, los padres van adquirir una serie de estrategias, competencias y estrategias que les van a permitir poder resistir la tarea de criar y

educar a sus hijos de una manera correcta, pero siempre considerando las etapas de desarrollo y necesidades de los niños y también los estándares aceptables que cada sociedad considera. (Rodríguez, Cabrera, Martín & Máiquez, 2009).

A su vez, White (2005, citado por Rodrigo, Cabrera, Martín & Máiquez, 2009) señala que estas competencias y habilidades que los padres emplean durante la crianza de sus hijos son resultados de una combinación de tres factores:

1. El escenario que los padres forman en la crianza y educación de sus hijos.
2. Las condiciones psicosociales en las que viven los niños. Que a pesar que van a existir riesgos como bajo nivel educativo, dificultades económicas, vivir en barrios violentos para que el niño tenga un desarrollo infantil adecuado, pero si existe una buena competencia de los padres, se puede reducir los efectos negativos de tales entornos en los niños.
3. Las características que tienen cada niño. Estos niños en su desarrollo infantil van a presentar diferentes dificultades como (problemas de conducta, temperamento, hiperactividad, etc) por ellos los padres realizan ciertas compensaciones al momento de criar y educar a sus hijos.

El modelo teórico en el cual se enfoca esta investigación es a través del modelo Bidimensional y de tipologías que propone Musitu y García (2001), afirman que las dimensiones se han elaborado a partir de la relación de padres a hijos". Siendo estas dimensiones Coerción/imposición Aceptación/implicación. Dichos enfoques van a dar a conocer sobre las tipologías de la socialización. Modelos teóricos bidimensionales que consideran Musitu y García (2001, citado por Linares & Aquisé, 2018).

Aceptación/ implicación: Está relacionada con el afecto/ comunicación, se da cuando los padres reconocen los méritos hechos sus hijos, mediante la autorreflexión y el diálogo cuando el hijo modifica su comportamiento. Sera de aceptación / implicación cuando el padre expresa su satisfacción mediante demostraciones de afecto y cariño cuando el hijo de adapta a las normas familiares y tiene un comportamiento adecuado; ahora cuando el comportamiento

del hijo no es correcto, entonces el padre utiliza el diálogo, la negociación y el razonamiento para afrontar las faltas cometidas del hijo. Por el contrario, el estilo de crianza paterno será de baja aceptación / implicación cuando los padres se muestran indiferentes ante comportamientos adaptados a las normas de sus hijos y los padres demuestran displicencia ante las infracciones de las normas por parte de sus hijos.

Coerción / imposición: solamente se da cuando las normas familiares son quebrantadas por los hijos. La finalidad de este estilo de crianza es la anulación de conductas inadecuadas que son realizadas por los adolescentes, para ello utilizan independientemente la privación, coerción verbal y coerción física.

En cuanto a las tipologías de la socialización parental Musitu y García (2001, citado por Linares & Aquise, 2018) las explica de la siguiente manera:

Estilo Autorizativo: Caracterizado cuando se da una alta coerción / imposición y alta aceptación / implicación. En este estilo de crianza los padres serán buenos comunicadores, promueven la negociación y el diálogo, también van a transmitir sus hijos el sentimiento que son aceptados y respetados para poder tener tratos con los hijos.

Estilo Indulgente: los padres ofrecen una alta implicación / aceptación y baja imposición / coerción. Presentan buena comunicación los padres con sus hijos, consideran que pueden reprimir comportamientos inadecuados mediante el diálogo y razonamiento. En este estilo los padres recurrirán a la razón como una técnica disciplinaria para poder conseguir el diálogo y a la vez la complacencia y así lograr acuerdos con los hijos.

Los padres con un estilo autoritario presentan baja aceptación / implicación y alta coerción / imposición. Según Ramírez (2005) menciona que los padres son posesivos, controladores y evalúan actitudes y conductas de sus hijos con patrones rigurosos que ya están preestablecidos. No son atentos con sus hijos, ni tampoco sensibles a los deseos y necesidades de sus hijos, los padres dan jerarquía a la obediencia, al uso del castigo y a la autoridad, en estilo tipo de crianza los padres no facilitan el diálogo. De igual forma, Torio y Rodríguez (2008) expresa que en este modelo consideran a la obediencia como una virtud, donde las medidas de castigo son esenciales, limitando la autonomía del hijo. Musitu y García (2004) los efectos negativos es que el adolescente presenta menor competencia social, falta de autonomía personal, baja autoestima y falta de creatividad, todo ello con lleva a desarrollar una personalidad de muchachos con pocas competencias

sociales, no tener una meta fija, falta de comunicación y pocos afectuosos , también presentan un pobre una pobre interiorización de valores morales

El estilo negligente se identifica por una baja implicación / aceptación y baja imposición / coerción. Es el tipo de crianza es bajo en coerción y afecto, y como consecuencia no existen límites .Este estilo es el más inadecuado para la crianza porque no satisfacen las principales fuentes de bienestar del hijo, porque los padres son indiferentes, no enseñan responsabilidades y privan a sus hijos de las necesidades fundamentales como el apoyo, supervisión y afecto. A su vez, cuando hay una conducta inadecuada por parte de los hijos, los padres no le toman importancia mostrándose indiferentes, más aun cuando quebrantan las normas no suelen dialogar con ellos ni tampoco limitan el comportamiento.

De acuerdo a las consideraciones de Musitu y García (2004, citado por Paucar & Pérez, 2016), según el estilo de crianza que utilizan los padres, van a presentar las siguientes características:

Adolescentes con padres autoritativos: los problemas en el comportamiento son mínimos, va a desarrollar confianza de sí mismo durante sus competencias, presentando un desenvolvimiento social correcto, autocontrol ante cualquier situación que se suscite, además tendrán éxito social y académico.

Adolescentes con padres indulgentes: los adolescentes presentan comportamientos adecuados, gracias a que dentro de su hogares los padres utilizan el dialogo como una forma de corregir conductas, presenta una adecuado autoconcepto familiar.

Adolescentes con padres autoritarios: cuando hijos cometen alguna infracción dentro de su entorno social, no suelen aceptar las consecuencias y responsabilidades ocasionadas, el auto concepto familiar es bajo, en los jóvenes predomina el resentimiento hacia los padres.

Adolescentes con padres negligentes: predomina el impulso, adolescentes que abusan de las drogas, suelen ser ofensivos, agresivos y crueles con sus semejantes. El mayor temor es de ser abandonados, no existe la confianza en ellos mismo, por ende el éxito en el ámbito laboral y social no les favorece.

Conductas Antisociales

Andreu y Peña (2013) consideran que es todo acto que dañan a los demás, transgrediendo las normas implantadas por la sociedad. De igual manera, De León (2013) la define como el fenómeno infractor de los códigos establecidos por la sociedad, afectando a la población en sus derechos.

Nieto (2014) es todo acto que involucre una infracción a las normas ya establecidas por el estado, las cuales pueden ser conductas como desobediencia, robos y vandalismo, así también existe ausencia de moral, por lo cual existe violación de los derechos ajenos.

Referente a la conducta Antisocial, esta investigación está enfocada en la teoría clásica explicativa de la conducta antisocial del encuadre psicobiológico, fundamentado en el enfoque teórico de Eysenck. (Pérez, 1984, citado en Navas y Muñoz (2011) los exponentes de este enfoque tienen la afirmación que es algo orgánico o que existen factores intrínsecos que conllevan a que la persona cometan actos delincuenciales.

Eysenck (1964, citado por Fernández, 2010) intenta explicar la conducta antisocial, menciona algunos individuos aprenderán a dominar su tendencia a la transgresión y evitará esos comportamientos. Pero, habrá personas que no sabrán controlar la furia y tendrá dificultad para que aflore la “conciencia social” y ejerza como fuerza disuasoria de la conducta antisocial.

Esta teoría postula que existen tres tipos de personalidad en el individuo como la extroversión-Introversión, psicoticismos y neuroticismo-estabilidad emocional (Redondo & Pueyo, 2007).

Eysenck (1964, citado por Fernández, 2010) los sujetos introvertidos (personas reservadas, pacientes, serenas y fiables), van a interiorizar con mejor facilidad las pautas de conductas convencionales. Por otro lado, los extrovertidos (sociables, excitables, despreocupados, impulsivos, agresivos e impacientes), van hacer más propensos realizar comportamientos que van en contra de las normas sociales. Además, las características de la persona extrovertido se caracterizan por el deseo de correr riesgo y de poder experimentar emociones fuertes.

También menciona que por un extremo están presentes las personas que tienen emociones intensas e inestables (neuroticismo); por otro extremo vamos a encontrar los sujetos donde las emociones son estables, calmadas, despreocupadas, ecuanímes y confiadas (estabilidad). Donde el neuroticismo – estabilidad emocional se refiere, como el individuo se adapta a la sociedad, a su vez como mantiene el equilibrio de su conducta a través del tiempo

Eysenck (1978, citado por Fariña, Vásquez y Arce, 2011) amplía su teoría, donde propone una nueva dimensión más de la personalidad como es el psicoticismo considera que las características de las personas que presentan alto psicoticismo son solitarias, inhumanas, crueles, problemáticas, carente de sentimiento, buscadoras de sensaciones y hostiles. En ciertos casos se caracteriza por la incapacidad para que la persona pueda diferenciar entre la fantasía y lo real. Por ello estos sujetos pueden presentar perturbaciones en el pensamiento, en la conducta motora, en las emociones y también en ocasiones tener alucinaciones y delirio.

Redondo y Pueyo (2007) postulan que las características individuales del individuo en su adaptación, se hallan condicionadas por la combinación de las características que posee cada persona y también por las propias experiencias ambientales.

Por otro lado, la presencia de factores de riesgo puede causar que el ímpetu, gravedad y frecuencia de las conductas antisociales aumente, provocando que éstas se mantengan hasta la etapa adulta.

Fisher (1990, citado por Sandoval 2017) considera que el ambiente es un factor muy determinante para el comportamiento del ser humano, precisa la importancia que tiene la persona con el entorno social. Además, evidencio que la conducta del sujeto está en función del ambiente donde se relaciona. A su vez, Gonzales (2007) manifiesta que es difícil identificar cuáles son los factores que causan la conducta antisocial, pero habrá situaciones que van a situar a los adolescentes a poder desarrollar dichas conductas antisociales.

Un factor muy importante de riesgo se da dentro de los hogares con relaciones conflictivas entre los padres e hijos, existiendo violencia; donde muchas veces las estrategias para corregir las disciplinas son incorrectas, existiendo maltrato dentro de la crianza. Estas estrategias de disciplina ejercida por los padres se relacionan con la disciplina y los estilos de crianza; dichos estilos inadecuados, es decir la crianza de sus hijos carente de afecto, coercitivos y negligentes (Iglesias & Romero, 2009). Asimismo el castigo físico que los padres pueden utilizar como una herramienta para poder educar a sus hijos está relacionado directamente con la aparición de conductas antisociales y agresividad en sus hijos (González, 2011).

Los adolescentes con conductas antisociales constantemente son detectados en la escuela y en ocasiones son rechazados por los compañeros. Debido al rechazo, van a buscar personas con los mismos problemas que ellos. En la etapa adolescente, este proceso continua, donde escogen o buscan parejas que puedan reforzar el comportamiento inadecuado. Es por eso que el entorno social donde se involucra es muy importante, porque moldea o fortalece formas de conducta antisocial como puede ser el robo, el hacer trampa, mentir o involucrarse en conducta sexual de alto riesgo. (Rodríguez & Parada, 2009)

Por todo lo explicado, nos planteamos la siguiente pregunta de investigación ¿Cuál es la relación entre los estilos de socialización parental y las conductas antisociales en adolescentes de una Institución Educativa Pública de Chimbote?

A nivel teórico, la investigación servirá porque los resultados incrementaran el conocimiento o el constructor de las variables.

Asimismo, se justifica el presente estudio, a nivel práctico porque nos brindará información que valdrá para poner en claro la consecuencia de la forma de educar incorrecta que utilizan los padres con sus hijos, sabiendo que actualmente hay mayor índice de comportamientos inadecuados en los hogares y escuelas.

También tendrá relevancia a nivel social, porque ayudará que los centros educativos, pueden identificar el tipo de crianza ejercida por los padres y de esa manera relacionarlo con el comportamiento que presentan sus hijos. Asimismo, la

presente investigación busca concienciar a las autoridades sobre la problemática y pueda ser abordada. La investigación quedara como contribución para futuras investigaciones y al conocimiento científico en el campo de la psicología.

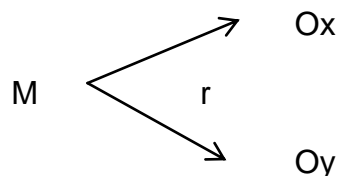
En cuanto a la hipótesis general planteamos lo siguiente, existe relación entre los estilos de socialización parental y conductas antisociales en adolescentes de una Institución Educativa Publica de Chimbote. Además nos planteamos las siguientes Hipótesis específicas, existe relación entre los estilos de socialización parental de la madre y las conductas antisociales de una Institución Educativa Pública de Chimbote - existe relación entre los estilos de socialización parental del padre y las conductas antisociales de una Institución Educativa Pública de Chimbote.

Por otro lado, nos planteamos el siguiente objetivo general, determinar la relación entre los estilos de socialización parental y las conductas antisociales en adolescentes de una Institución Educativa Pública de Chimbote, 2018. Asimismo nos planteamos los siguientes objetivos específicos, Identificar los estilos de socialización parental del padre en adolescentes de una Institución Educativa Publica de Chimbote -Identificar los estilos de socialización parental de la madre en adolescentes de una Institución Educativa Publica de Chimbote - Identificar los niveles de conducta antisociales en adolescentes de una Institución Educativa Publica de Chimbote.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

Se utilizó el diseño no experimental, porque no va existir manipulación de las variables y a la vez de corte transversal porque dicha información se ha obtenido en un solo momento y un único tiempo. (Baptista, et.al.2010).



Dónde:

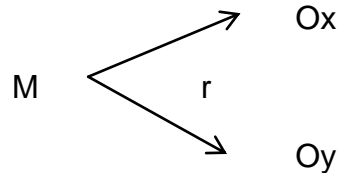
M= Adolescentes de una Institución Educativa Pública del Distrito de Santa

Ox= Medición de la variable Estilos de socialización parental

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

Se utilizó el diseño no experimental, porque no va existir manipulación de las variables y a la vez de corte transversal porque dicha información se ha obtenido en un solo momento y un único tiempo. (Baptista, et.al.2010).



Dónde:

M= Adolescentes de una Institución Educativa Pública del Distrito de Santa

Ox= Medición de la variable Estilos de socialización parental

Oy= medición de la variable conductas antisociales.

r= relación entre las variables

2.2. Variables y Operacionalización

Identificación de variables

V1: Estilos de socialización parental

V2: Conductas antisociales

Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Estilos de socialización parental	Proceso mediante el cual se transmiten los contenidos culturales que se incorporan en forma de conductas y creencias a la personalidad de los seres humanos. (Musitu & García, 2004).	Presenta 2 dimensiones, 29 reactivos y 4 estilos de socialización Puntuación: ≤ 50 en aceptación/implicación y ≥ 50 en coerción / imposición es autoritario. ≥ 50 en aceptación/implicación y ≥ 50 en coerción / imposición es autorizativo. ≥ 50 es aceptación / implicación y ≤ 50 coerción/imposición es indulgente. ≤ 50 en aceptación / implicación y ≤ 50 en coerción/imposición es negligente.	Madre y Padre : Aceptación / Implicación: Afecto (13 ítems): 1,3,5,7,10,14,16,18,22,23,24,27,28. Dialogo (13 ítems): 1,3,5,7,10,14,16,18,22,23,24,27,28. Indiferencia (16 ítems): 2, 4, 6, 8, 11, 12, 13, 15, 17, 19, 20, 21, 25, 26, 29. Displicencia (16 ítems): 2, 4, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 15, 17, 19, 20, 21, 25, 26, 29. Coerción / Imposición: Privación (16 ítems): 2,4,6,8,11,12,13,15,17,19,20,21,25,26,29. Coerción Verbal (16 ítems): 2, 4, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 15, 17, 19, 20, 21, 25, 26, 29. Coerción física (16 ítems): 2, 4, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 15, 17, 19, 20, 21, 25, 26, 29.	Nominal
Conductas antisociales	Considerada como aquel comportamiento que no se ha ajustado a la normativa social o moral. (Brigas, Herrero, Cuesta y Rodríguez ,2006).	PC N 76-99 Alto 26-75 Medio 1-25 Bajo	Conductas antisociales	Nominal

2.3. Población, muestra y muestreo

Población

Conformada 525 adolescentes con edades comprendidas entre los 12 y 17 años, de ambos sexos, de diferentes grados y secciones

Muestra

Está conformada por 294 adolescentes de 1° a 5° de secundaria, la fórmula se determinó para población finita, un nivel de confianza de 99% ($Z=2.58$), con un margen de error esperado de 5% ($E= 0.05$).

La fórmula que se utiliza para la muestra:

$$n = \frac{\frac{Z^2}{4E^2}}{1 + \frac{4E^2}{N}}$$

$$n = 294$$

Muestreo

Dado que la muestra es de 294 y la población es de 525, el muestreo estratificado se halla de la siguiente manera: $n= 294$ $N= 525$ $n/N = 0.56$.

Tabla 1*Distribución de la muestra en adolescentes*

Grado	Sección	Cantidad	Operación a realizar	Muestra
1	A	22	22 x 0.56	12
1	B	25	25 x 0.56	14
1	C	23	23 x 0.56	13
1	D	22	22x 0.56	12
1	E	25	25 x 0.56	14
2	A	22	22x 0.56	12
2	B	23	23x 0.56	13
2	C	20	20 x 0.56	11
2	D	25	25x 0.56	14
2	E	25	25x 0.56	14
3	A	23	23x 0.56	13
3	B	27	27x 0.56	15
3	C	22	22x 0.56	12
3	D	26	26x 0.56	15
3	E	28	28x 0.56	16
4	A	23	23x 0.56	13
4	B	25	25x 0.56	14
4	C	25	25x 0.56	14
4	D	21	21x 0.56	12
5	A	21	21 x 0.56	12
5	B	24	24x 0.56	13
5	C	28	28 x .56	16
Población		525		294

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas

Para la investigación, se evaluó mediante una prueba psicológica, la cual consta de preguntas relacionadas a la variable.

Instrumentos

Son medios recolección de información , y para este estudio, se utilizaron dos test psicológicos que a continuación de describen.

Instrumento N°1:

Escala de socialización parental en la adolescencia (ESPA 29)

Creado por Gonzalo Musitu y Fernando García Pérez, tiene como finalidad poder evaluar la crianza de los padres. Presenta 13 situaciones negativas, donde el hijo debe evaluar 80 posibles respuestas, y 16 situaciones positivas, para que el hijo también pueda evaluar 32 respuestas posibles por cada padre en escenarios dispares. En total presenta 29 ítems. Se puede aplicar de manera grupal o personal, presenta baremos para edades entre los 12 a 18 años. Presenta 2 dimensiones aceptación/implicación, y la dimensión coerción/imposición. A partir de las sumatorias de las puntuaciones en las dos dimensiones se plasma el estilo de crianza de cada padre que puede ser autoritativo, indulgente, autoritario o negligente. Cuenta con una escala Likert, en donde 1 es igual a nunca; 2 es igual a algunas veces; 3 es igual a muchas veces y 4 es igual a siempre.

La validez del instrumento se obtuvo por medio del análisis factorial, también se calculó de manera independiente la confiabilidad, teniendo como resultado que el mayor coeficiente correspondió a la escala afecto de la madre (0,943) y el menor, a la displicencia del padre en situaciones problemáticas (0,820).

Instrumento N°2:

Cuestionario de conductas antisociales – delictivas (A-D)

Creado por Nicolás Seisdedos Cubero. El tiempo de duración es corto que abarca de 10 a 15 minutos, se puede aplicar de manera individual o colectiva en niños y adolescentes.

El fin del instrumento es poder evaluar conducta desviada del adolescente. Presenta baremos según el sexo. En esta investigación se tomará en cuenta el cuestionario de conductas antisociales (A), que cuenta con 20 preguntas que evalúa las conductas antisociales de los niños y adolescentes.

Presenta alternativas en una escala nominal con respuestas que pueden ser SI o NO.

Validez y confiabilidad del instrumento

Estilos de socialización parental

Jara (2013) dentro de los resultados obtuvo una confiabilidad alta en la escala general tanto en madre y padre (Alfa=0,914) (Alfa=0,963). Asimismo se obtuvieron resultados de forma independiente en las dos dimensiones aceptación/implicación obtuvo (Alfa=0.86) (Alfa=0.88), y en Coerción/Imposición (Alfa=0.94) (Alfa=.95).

Cuestionario de conductas antisociales

Julon (2014). Los resultados se obtuvieron mediante la correlación ítem - escala a través de la fórmula de Pearson, se obtuvo correlación altamente significativa y muy bueno ($p < .01$) en ambas escalas. La evidencia de confiabilidad en la escala Antisocial (Alfa= .822) y en la escala Delictiva (Alfa= .894).

2.5. Métodos y análisis de datos

Se utilizó el paquete estadístico SPSS versión 24, para procesar la información. Se analizó cada ítem por separado, mediante la estadística descriptiva, la cual se encarga de representarlos mediante tablas y gráficos. También se utilizó la estadística Inferencial para poder obtener conclusiones de manera general para toda la población a partir de una muestra, y el grado de fiabilidad o significación de los resultados obtenidos. Se utilizará el estadístico Chi cuadrado X^2 para comparar la forma como los adolescentes perciben el estilo de crianza tanto del padre como de la madre y si tiene relación con las conductas antisociales. (Baptista, M. et.al.2010).

2.6. Aspectos éticos

Se brindará al estudiante la información necesaria del estudio, mediante el consentimiento informado que se entregará a cada estudiante la con la finalidad de poder de esclarecer alguna duda que pueda existir. Además, se explica que

los datos brindados son de carácter privado durante la investigación, a menos que haya habido un acuerdo contrario previo.

III. RESULTADOS

Con el fin de poder determinar si existe relación entre los estilos de socialización parental, se procedió a procesar la información en el programa estadístico SPSS, utilizando la prueba estadística de Chi –Cuadrado.

3.1. Correlación entre los estilos de socialización y conductas antisociales en adolescentes de una Institución Educativa Pública de Chimbote.

Tabla 2

Correlación entre los estilos de socialización paterno y conductas antisociales en adolescentes.

		Estilos de socialización parental paterno				Total	
		Autoritario	Autorizativo	Negligente	Indulgente		
Conductas antisociales	Bajo	F	31	20	30	32	113
		% Fila	27,4%	17,7%	26,5%	28,3%	100,0%
		% columna	34,4%	29,9%	47,6%	43,2%	38,4%
		Resid. Tip.	-,6	-1,1	1,2	,7	
	Medio	F	30	27	20	28	105
		% Fila	28,6%	25,7%	19,0%	26,7%	100,0%
		% columna	33,3%	40,3%	31,7%	37,8%	25,9%
		Resid. Tip.	-,4	,6	-,5	,3	
	Alto	F	29	20	13	14	76
		%Fila	38,2%	26,3%	17,1%	18,4%	100,0%
		%Columna	32,2%	29,9%	20,6%	18,9%	25,9%
		Resid.Tip.	1,2	,6	-,8	-1,2	
Total	F	90	67	63	74	294	
	%Fila	30,6%	22,8%	21,4%	25,2%	100,0%	
	%Columna	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

$$x^2 = 8,260^a \text{ gl}=6 \text{ p}=0,220$$

Se obtuvo como resultado que no existe asociación significativa entre las variables estilos de socialización parental y conductas antisociales.

Tabla 3

Correlación entre los estilos de socialización materno y conductas antisociales en adolescentes.

		Estilos de socialización parental materno				Total	
		Autoritario	Autorizativo	Negligente	Indulgente		
Conductas antisociales	Bajo	F	23	30	19	41	113
		% Fila	20,4%	26,5%	16,8%	36,3%	100,0%
		% columna	40,4%	25,2%	61,3%	47,1%	38,4%
		Resid. Tip.	,2	-2,3	2,1	1,3	
	Medio	F	24	42	8	31	105
		% Fila	22,9%	40,0%	7,6%	29,5%	100,0%
		% columna	42,1%	35,3%	12,9%	35,6%	35,7%
		Resid. Tip.	,8	-,1	-1,4	,0	
	Alto	F	10	47	4	15	76
		%Fila	13,2%	61,8%	5,3%	19,7%	100,0%
		%Columna	17,5%	39,5%	20,6%	17,2%	25,9%
		Resid.Tip.	-1,2	2,9	-,8	-1,6	
Total	F	57	119	31	87	294	
	%Fila	19,4%	40,5%	10,5%	29,6%	100,0%	
	%Columna	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

$$x^2 = 27,500^a \text{ gl}=6 \text{ p}=0,000$$

Mediante el estadístico Chi Cuadrado, se observa que hay asociación significativa en relación a las conductas antisociales y el estilo parental materno.

3.2. Análisis descriptivos de los estilos de socialización del padre y la madre en adolescentes de una Institución Educativa Pública de Chimbote.

Tabla 4

Estilos de socialización parental paterno que predomina en los estudiantes

Estilo de socialización paterno	Frecuencia	Porcentaje
Autoritario	90	30,6%
Autorizativo	67	22,8%
Negligente	63	21,4%
Indulgente	74	25,2%
Total	294	100,0%

Se visualiza que el estilo autoritario del padre predomina más en los adolescentes, mientras que el estilo Negligente obtiene un puntaje bajo con respecto a cómo los adolescentes evalúan a sus padres en el estilo de crianza.

Tabla 5

Estilos de socialización materno que predomina en adolescentes

Estilo de socialización materno	Frecuencia	Porcentaje
Autoritario	57	19,4%
Autorizativo	119	40,5%
Negligente	31	10,5%
Indulgente	87	29,6%
Total	294	100,0%

Se observa, que el 40,5% de la población manifiestan presentan por parte de la madre un estilo de crianza Autorizativo, mientras que el estilo negligente tiene un 10,5 % en cuanto al tipo de crianza.

3.3. Análisis descriptivos de los niveles de conductas antisociales en adolescentes de una Institución Educativa Pública de Chimbote.

Tabla 6

Niveles de conductas antisociales en adolescentes

Conductas Antisociales	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	113	38,4%
Medio	105	35,7%
Alto	76	25,9%
Total	294	100,0%

Se observa, que el nivel bajo ocupa un porcentaje alto en cuanto a conductas antisociales, mientras un porcentaje similar obtiene el nivel medio y la cuarta parte de la población presenta un nivel bajo en conductas antisociales.

IV. DISCUSIÓN

Actualmente se evidencia que el ambiente social y familiar influye notablemente en la conducta del adolescente, el existir violencia familiar y al no tener un soporte emocional adecuado, presentaran malos comportamientos reflejándose en conductas de agresividad, la falta de habilidad para integrarse a su entorno y conductas de retraimiento, estos comportamientos se ven reflejados en edades entre los 12 y 16 años (Torres, 2016). En el presente capítulo, se revelara los resultados que han conllevado a formular los objetivos propuestos en la investigación:

Referente al objetivo general que consiste en determinar la relación entre los estilos de socialización parental y las conductas antisociales en adolescentes de una Institución Educativa Pública de Chimbote, 2018. Fueron sometidos a la prueba de Chi-Cuadrado, indicando que existe asociación significativa entre los estilos de socialización materno con las conductas antisociales $\chi^2 = 27,500^a$ $gl=6$ $p = 0,000$, mientras que no existe relación significativa (De la Fuente, 2011) con relación a los estilos de socialización del padre con las conductas antisociales $\chi^2 = 8,260^a$ $gl=6$ $p = 0,220$. Esta investigación es corroborada con Linares y Aquisé (2018), quienes hallaron en su investigación que existe asociación entre los estilos de socialización parental de la madre y la conducta antisocial en los ($\chi^2 = 12.842$, $p < .05$), sin embargo, no se evidencia asociación con los estilos del padre ($\chi^2 = 8.733$, $p > .05$).

Esta correlación permite evidenciar que los adolescentes que están sumergidos en un estilo de crianza autoritario por parte de los padres obtienen un nivel alto de conductas antisociales. En oposición a esta realidad, se evidencia el estilo parental indulgente refleja un bajo nivel de conductas antisociales en sus hijos. Según, (Rodríguez, Cabrera, Martín & Máiquez, 2009) para educar a sus hijos, los padres van a adquirir una serie de estrategias, competencias que les van a permitir poder resistir la tarea de educar a sus hijos de una manera correcta. Por otro lado Ramírez (2010) menciona que los padres con un estilo de crianza autoritario, son posesivos, controladores y evalúan las actitudes de sus hijos con patrones rígidos. No son atentos, ni tampoco sensibles a los deseos y necesidades de sus hijos, estos padres le dan importancia a la obediencia, al

uso del castigo y a la autoridad, en este tipo de crianza los padres no facilitan el diálogo con sus hijos. Por su parte Woodward y Fergusson (1999 citado por Alarcón, 2012) refiere que los chicos que presentan dificultades para entablar relaciones amicales con sus pares, en su mayoría proceden de hogares donde el padre hace un uso excesivo del castigo (estilo autoritario) esto es corroborado con González (2011) que hace referencia que el castigo físico que los padres pueden utilizar como una herramienta para poder educar a sus hijos está relacionado directamente con la aparición de conductas antisociales y agresividad. Mientras que los padres con un estilo indulgente presentan una buena comunicación, estos consideran que mediante el diálogo y razonamiento pueden reprimir comportamientos inadecuados de sus hijos. De acuerdo con Gracia, Fuentes y García (2010) en su investigación encontró que los hijos de padres indulgentes presentan menores problemas de comportamiento. Mientras que Alarcón (2011) en su artículo menciona que hay relación entre las conductas agresivas de sus hijos con el estilo de crianza autoritario

Con respecto al primer objetivo específico, que consiste en identificar los estilos de socialización parental del padre se observa que en la tabla N°4 que el estilo autoritario, es el más predominante representado por el 30,6% y el estilo negligente representa el 21,4% en cuanto a la percepción que tienen los adolescentes sobre el tipo de crianza del padre. En oposición a los resultados obtenidos en esta investigación, tenemos el aporte de López (2015) dentro de sus resultados se halló que existe una percepción un estilo de crianza autoritativo equivalente al 43,2% y el 22,7% considera un estilo de crianza indulgente. Estévez, Jiménez & Musitu (2011), refieren que los estilos de crianza viene hacer respuestas de los padres frente un comportamiento inadecuado de sus hijos, pero esto varía según la cultura de la familia, donde los padres se ven en la necesidad de modificar las normas y reglas familiares utilizadas. Así mismo Torio y Rodríguez (2008) expresa que el modelo de crianza autoritario considera a la obediencia como una virtud, donde las medidas de castigo son esenciales, restringiendo la autonomía del hijo, para Musitu y García (2001 citado por Linares & Aquisé, 2018) los efectos negativos es que el adolescente presenta menor competencia social, falta de autonomía personal, baja autoestima y falta de creatividad, todo ello con lleva a desarrollar una personalidad de muchachos con

pocas competencias sociales, no tener una meta fija, falta de comunicación y pocos afectuosos , también presentan un pobre una pobre interiorización de valores morales.

En cuanto al segundo objetivo que consiste identificar el estilo de crianza por parte de la madre que perciben los adolescentes se puede observar que en la tabla N° 5 el estilo autorizativo está representado por el 40,5%, mientras que 10,5 % un estilo parental indulgente. Gracia, Fuentes y García (2010) en su estudio halló que los hijos de padres autorizativos e indulgentes presentan menores problemas de comportamiento , los adolescentes perciben tener más confianza, más comunicación con la madre por el estilo de crianza al percibir un estilo de crianza autorizativo , como explica Musitu y García (2001 citado por Linares & Aquisé, 2018) este estilo de crianza ,los padres son buenos comunicadores, promueven la negociación y el diálogo, transmiten a sus hijos el sentimiento de ser aceptados y respetados donde dichas prácticas educativas serán utilizadas como referencia por los hijos y les permitirá desarrollar estilos de socialización, habilidades emocionales, estrategias de afrontamiento y adquirir un conjunto de valores y normas, como también el tipo de creencia y comportamiento que pueden tener los padres son de gran influencia en el desarrollo de correspondencia de sus hijo, impactando en su personalidad e identidad. Woodward y Fergusson (1999 citado por Alarcón, 2012) cuando existe comprensión y afecto entre los padres e hijos el adolescente se va sentir seguro al enfrentarse con la sociedad y eso mejorar las competencias sociales de los hijos (estilo autorizativo).Frente a esto, considero que una adecuada crianza donde exista comunicación y amor van a facilitar el fuerte vínculo entre padres e hijos, desarrollando relaciones fuertes y seguras entre estos. A su vez, actúa como amortiguadora, frente a las adversidades negativas que se le presenten al adolescente. Un adecuado estilo de crianza disminuye el riesgo que se involucren en conductas de riesgo porque dentro de su hogar se evidencia buena comunicación, amor y confianza. A su vez se puede concluir que el adolescente percibe que el padre en su tipo de crianza es más rígido a diferencia de la madre.

En cuanto al tercer objetivo, el cual cosiste en identificar los niveles de conductas antisociales en adolescentes, se observa en la tabla N°6 que existe un nivel bajo

en conductas antisociales en adolescentes representado por el 38,4%, a su vez hay un porcentaje del 35,7% de la población que se ubica en un nivel medio, esto quiere decir que están propensos a formar parte del grupo de adolescentes con conductas antisociales elevadas como muestra el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) informa que el 9.4% de detenidos eran adolescentes menores de 18 años durante el año 2012, a su vez el ministerio público (2015) entre los años 2008 y el 2010 realizó un estudio por medio del programa Justicia Restaurativa, obteniendo como resultado que las denuncias de infracciones cometidas por adolescentes, durante ese periodo, se incrementaron en un 28.6 %. También se evidencia por los resultados que el 25,9% de la población ocupa un nivel bajo en cuanto a comportamientos inadecuados. Frente a esto, Nieto (2014)

Refiere que es todo acto que involucre una infracción a las normas ya establecidas por el estado, también existe ausencia de moral, por lo cual existe violación de los derechos ajenos. A su vez, Eysenck (1964, citado por Fernández, 2010) menciona que a lo largo del desarrollo del individuo, se van a producir múltiples asociaciones entre las infracciones de las normas y el castigo por parte de los padres y otros agentes de socialización. Por otro lado, la presencia de factores de riesgo puede producir que la intensidad, gravedad y frecuencia de las conductas antisociales aumente, provocando que éstas se mantengan hasta la etapa adulta. Como refiere, Fisher (1990, citado por Sandoval 2017) el ambiente es un factor muy determinante para el comportamiento del ser humano, precisa la importancia que tiene la persona con el entorno social.

V. CONCLUSIONES

- No existe relación significativa en cuanto a los estilos de crianza por parte del padre y las conductas antisociales $\chi^2 = 8,260^a$ $gl=6$ $p =0,220$, pero si existe asociación significativa entre los estilos de socialización materno con las conductas antisociales $\chi^2 = 27,500^a$ $gl=6$ $p =0,000$.
- El estilo autoritario está representado por el 30,6 % de la población es el más predominante en los adolescentes en cuanto a crianza por parte del padre, mientras que el estilo negligente representa el 21,4% en cuanto a la percepción que tienen los adolescentes sobre el tipo de crianza del padre.
- El estilo autorizativo es el más predominante con un 40,5 % , mientras que 10,5 % un estilo parental indulgente en cuanto a la percepción que tienen los adolescentes al tipo de crianza por parte de la madre
- Existe un nivel bajo conductas antisociales en adolescentes representado por el 38,4%, a su vez hay un porcentaje del 35,7% de la población que se ubica en un nivel medio, esto quiere decir que están propensos a formar parte del grupo de adolescentes con conductas antisociales elevadas y también se evidencia por los resultados que el 25,9% de la población ocupa un nivel alto en cuanto a comportamientos inadecuados.

VI. RECOMENDACIONES

- Se sugiere realizar investigaciones comparando los estilos de socialización parental con otras variables como: autoconcepto, resiliencia y depresión; mientras para las conductas antisociales compararlo con: factores de riesgo, relaciones familiares y agresividad.
- Reforzar y fortalecer los tipos de crianza positivos, de manera que se promuevan relaciones positivas entre padres e hijos, donde fortalezca el respeto, la manifestación de afecto y atención.
- Manejar una adecuada disciplina en donde estén presentes los límites. Sin embargo, se debe evitar caer en autoritarismos, ya que puede provocar rebeldía en los adolescentes o sumisión en los hijos.
- Promover campañas de salud mental sobre “Familias rígidas”, con el objetivo de concientizar a los padres sobre las consecuencias que tiene una educación muy autoritaria y ayudar a facilitar un entorno familiar adecuado para la formación del adolescente en la sociedad.
- Exponer mediante programas psicoeducativos a los padres las consecuencias de sus acciones dentro de cada estilo de crianza, que orienten sus prácticas parentales hacia un estilo de crianza autoritativo que promulga ser el más adecuado debido al equilibrio entre el control y la calidez expresados por los padres, y así, impulsar un vínculo cercano con los hijos.

REFERENCIAS

- Alarcón, A. (2012). *Estilos parentales de socialización y ajuste psicosocial de los adolescentes: Un análisis de las influencias contextuales en el proceso de socialización*. (Tesis Doctoral). Universidad de Valencia, Valencia. Recuperado de: <http://mobiroderic.uv.es/bitstream/handle/10550/25041/TESIS%20DOCTORAL%20ANTONIO%20ALARCON.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Alarcón, C. (2011). *Estilos disciplinarios de padres de familia y la conducta agresiva de sus hijos adolescentes en un colegio estatal del distrito el agustino*. (Tesis para Licenciatura). Universidad femenina del Sagrado Corazón, Lima.
- Andreu, J. & Peña, M. (2013). Propiedades psicométricas de la Escala de Conducta Antisocial y Delictiva en adolescentes. *Anales de Psicología*, 29(2), 516-522. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.2.135951>
- Brigas, C., Herrero, J. & Rodríguez, F. (2006). La conducta antisocial en adolescentes no conflictivos: Adaptación del inventario de conductas antisociales (ICA). *Revista de Metodología Aplicada*, 11 (2), 1-10.
- Cuervo, A. (2010). Pautas de crianza y desarrollo socioafectivo en la infancia. *Revista Diversitas Perspectivas en psicología*, 6(1), 111-121.
- Coon, D. & Mitterer, J. (2011). Human Development. Psychology: A Journey. 4, 88-123.
- De la Fuente, S. (2011). Análisis de variables categóricas: Tablas de contingencia. Universidad Autónoma, Madrid. Recuperado de <http://www.estadistica.net/ECONOMETRIA/CUALITATIVAS/CONTINGENCIA/tablas-contingencia.pdf>

D'alessandre, V. (2010). Adolescentes que no estudian ni trabajan en América Latina. Recuperado de <http://www.siteal.com/198-23>.

De león, O. (2013). El suicidio una conducta antisocial que prevalece. Archivos de criminología, criminalística y seguridad privada, 10 (5) ,1-7. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5253155>.

Estévez, E., Jiménez, T. y Musitu, G. (2011). Relación entre padres e hijos adolescentes. España: Cultural Valencianas. Recuperado de http://books.com.pe/books?id=T9xaFGC6VZ8C&%dq=socializaci%C3%B3n+parental&hl=es&source=gbs_navlinks_s.

Fariña, F., Vázquez, M. & Arce, R. (2011). Comportamiento antisocial y delictivo: Teorías y Modelos. *Delito e intervención* 4(3), 15-154. Recuperado de: http://www.usc.es/export/sites/default/gl/servizos/uforense/descargas/Comportamiento_antisocial_y_delictivo_teorias_y_modelos.pdf

Fernández, E. (2010). *Conductas antisociales en adolescentes: Factores de riesgo y de protección*. (Tesis Doctoral). Universidad Complutense de Madrid. Madrid. Recuperado de: <http://eprints.ucm.es/12024/1/T28264.pdf>

García, J (2011). Estilos de Socialización Familiar: Influencia Sobre el Ajuste Psicosocial en los Adolescentes. (Tesis inédita de maestría.) Universidad de Castilla-La Mancha, España.

García, E., Magaz, A. y García, R. (2011). *Escala Magallanes de Adaptación*. España: Bizkaia. Recuperado de <http://www.gac.com.es/editorial/INFO/Manuales/ema MANU.pdf>.

González, M. (2011). *Psicología clínica de la infancia y de la adolescencia*. Madrid. Pirámide.

- Gracia, F., Fuentes, M., & García, F. (2010). Neighborhood Risk, Parental Socialization Styles, and Adolescent Conduct Problems. *Intervención Psicosocial* 19(3), 265-278.
- Jara, K. (2013). Psychometric properties of the scale of parental socialization styles of high school students. *Rev. Psicol. Trujillo*, (15), 2, 194-207
- Julon, K. (2014). *Propiedades psicométricas del cuestionario de conductas antisociales-delictivas en alumnos de secundaria*. (Tesis para Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5ª ed). México D.F.: Mc Graw-Hill
- Iglesias, B. & Romero, E. (2009). Estilos parentales percibidos, psicopatología y personalidad en la adolescencia. *Revista de psicopatología y psicología clínica*. (2) ,14. 63-77. Recuperado de: [http://www.aepcp.net/arc/\(1\)_2009\(2\)_Iglesias_Romero.pdf](http://www.aepcp.net/arc/(1)_2009(2)_Iglesias_Romero.pdf)
- Instituto Nacional de Estadística e Información. (Julio, 2012). *Estadísticas de Seguridad Ciudadana* (Informe No. 4). Lima: Durand, D.
- Linares, P. & Aquisé, C. (2018). Estilos de socialización parental y conducta antisocial en estudiantes del tercero a quinto año de secundaria de una institución educativa pública, La Victoria – Lima. (Tesis de Licenciatura). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.
- López, K. (2015). Estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes. *Universidad Cesar Vallejo*, 3 (2) ,59-66. Recuperado de <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/CIENTIFI-K/article/view/910/714>
- Ministerio público (2015). Programa Justicia Juvenil Restaurativa. Recuperado de <http://www.mpfm.gob.pe/justiciaruvenilrestaurativa>

- Musitu, G. & García, F. (2004a). *Manual de Escala de Estilos de Socialización Parental en Adolescentes (ESPA29)*. Madrid: Editorial TEA ediciones.
- Musitu, G. & García, F. (2004b). *Escala de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA 29)*. Madrid: Editorial TEA ediciones.
- Navas, E. & Muñoz, J. (2011). Teorías explicativas y modelos preventivos de la conducta antisocial en adolescentes. *Psiquis: Revista de psiquiatría médica y psicosomática* (25), 2,79-86.
- Nieto, M. C. (2014). *El discurso de los menores bajo medida judicial*. Madrid: Dykinson, S.L.
- Oliva, E. (2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia Juris*, 10(1), 11-20. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v10n1/v10n1a02.pdf>
- Paucar, Y. & Pérez, J. (2016) *Estilos de socialización parental y adaptación de conducta en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Lima este, 2016*. (Tesis para licenciatura). Universidad Peruana Unión, Lima.
- Pérez, P. (2012). La socialización parental en padres españoles con hijos de 6 a 14 años. *Psicothema*, (24), 3, 371-376. Recuperado de: <http://www.psicothema.com/pdf/4025.pdf>
- Portocarrero, Y. (2014). Socialización parental y conductas antisociales-delictivas en alumnos de tercero, cuarto y quinto grados de secundaria. *Altoandinas*, 16(1), 163- 176.
- Ramírez, M. (2010). Padres y desarrollo de los hijos: Prácticas de crianza. *Estudios pedagógicos* (31), 2,167-177.

- Ríos, M. (23 de febrero del 2013). Darán orientación a alumnos problema en 10 colegios. *Diario de Chimbote*. Recuperado de <http://diariocorreo.pe/ciudad/daran-orientacion-a-alumnos-problema-en-10-183002/>
- Rivadeneira, J. (2013). El funcionamiento familiar, los estilos parentales y el estímulo al desarrollo de la teoría de la mente: Efectos en criaturas sordas y oyentes. (Tesis en doctorado, Universidad Autónoma de Barcelona).
- Rivera, R. & Cahuana, M. (2016). Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa Perú. *Actualidades en Psicología*, 30 (120), 85-97.
- Redondo, S. & Pueyo, A. (2007). Predicción de la violencia: Entre la peligrosidad y valoración del riesgo de violencia. *Papeles del Psicólogo*, (28), 3,157-173.
- Rodrigo, J., Cabrera, E., Martín, J. & Máiquez, L. (2009). Las competencias parentales en contextos de riesgo psicosocial. *Intervención psicosocial*, (18), 2,113-120.
- Sanabria, A. & Rodríguez, F. (2009). Conductas antisociales y delictivas en adolescentes infractores y no infractores. *Pensamiento psicológico* (6), 13,203-218. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80112469014>
- Sandoval, A. (2017). Conductas antisociales – delictivas y personalidad en adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa de Piura, 2017. (Tesis en licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. Piura. Perú.
- Torres, V. (2016). Estilos de socialización parental y habilidades sociales de una institución educativa particular de Lima metropolitana. (Tesis en licenciatura). Universidad Peruana Unión. Lima. Perú.

Torío, S., Peña, J. & Rodríguez, M. (2008). Estilos educativos parentales. Revisión bibliográfica y reformulación teórica. *Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria*, (20), 151-178

Anexos:

Anexo 1

CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES

(Nicolás Seisdedos Cubero -1988)

INSTRUCCIONES: A continuación encontrarás una serie de frases sobre lo que las personas pueden hacer alguna vez; es probable que tú en alguna ocasión las hayas hecho. Lee cada frase y marca con una (x) SÍ si has hecho lo que se dice la frase; señala (NO) en el caso contrario

1.	Alborotar o silbar en una reunión, lugar público o de trabajo	SI	NO
2.	Salir sin permiso (del trabajo, de casa o del colegio)	SI	NO
3.	Entrar en un sitio prohibido(jardín privado , casa vacía)	SI	NO
4.	Ensuciar las calles/aceras rompiendo botellas o volcado cubos de basura	SI	NO
5.	Decir malas palabras	SI	NO
6.	Molestar a personas desconocidas o hacer gamberradas en lugares públicos	SI	NO
7.	Llegar tarde al trabajo, colegio o	SI	NO
8.	Hacer trampas (en exámenes , competición importante, información de resultados	SI	NO
9.	Tirar basura al suelo(cuando hay cerca una papelera o cubo)	SI	NO
10.	Hacer pintadas en lugares prohibidos (pared, encerado, mesa, etc.)	SI	NO
11.	Coger fruta en un jardín/huerto que pertenece a otra persona	SI	NO
12.	Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona	SI	NO
13.	Gastar bromas pesadas a la gente, como empujarlas dentro de un charco o quitarlas la silla cuando van a sentarse	SI	NO
14.	Legar, a propósito, más tarde de lo permitido (a casa, trabajo , obligación)	SI	NO
15.	Arrancar o pisotear flores o plantas en un parque o jardín	SI	NO
16.	Llamar a la puerta de alguien y salir corriendo	SI	NO
17.	Comer, cuando está prohibido, en el trabajo, clase, cine , etc.	SI	NO
18.	Contestar mal aun superior o autoridad (trabajo, clase o calle)	SI	NO
19.	Negarse a hacer las tareas encomendadas(trabajo, clase o casa)	SI	NO
20.	Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas)	SI	NO

ESPA 29

(Gonzalo Musitu y Fernando Garcia-2004)

A continuación encontrarás una serie de situaciones que pueden tener lugar en tu familia. Estas situaciones se refieren a las formas en que tus padres responden cuando tú haces algo. Lee atentamente las situaciones y contesta a cada una de ellas con la mayor sinceridad posible. No hay respuestas correctas, lo que más vale es la sinceridad.

Las puntuaciones que vas a utilizar van de 1 hasta 4, así: - el 1 es igual a NUNCA

- el 2 es igual a ALGUNAS VECES

- el 3 es igual a MUCHAS VECES y

- el 4 es igual a SIEMPRE

Utiliza aquella puntuación que tú creas que responde mejor a la situación que tú vives en tu casa.

Ejemplo:

	Me muestra cariño				Se muestra indiferente			
Si arreglo la mesa	1	2	3	4	1	2	3	4

	Me muestra cariño	Se muestra indiferente			
Si obedezco las cosas que me manda	1 2 3 4	1 2 3 4			
Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto bien	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Si me rompo o malogro alguna cosa de mi casa	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
Si traigo a casa la libreta de notas al final del bimestre con buenas calificaciones	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Si estoy sucio y descuidado	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
Si me porto bien en casa y no la interrumpo en sus actividades	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			

	1 2 3 4	1 2 3 4			
Si se entera que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Si traigo a casa la libreta de notas al final del bimestre con algún curso jalado	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso	Me muestra cariño	Se muestra indiferente			
	1 2 3 4	1 2 3 4			
Si me voy de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Si me quedo despierto hasta muy tarde, por ejemplo viendo televisión	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Si algún profesor le dice que me porto mal en clase	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Si cuido mis cosas y ando limpio y aseado	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
	1 2 3 4	1 2 3 4			
Si digo una mentira y me descubren	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Si respeto los horarios establecidos en mi casa	Me muestra cariño	Se muestra indiferente			
	1 2 3 4	1 2 3 4			
Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Si ordeno y cuido las cosas en mi casa	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
	1 2 3 4	1 2 3 4			
Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe

concedido	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Quando no como las cosas que me sirven en la mesa	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que me porto bien	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de fútbol	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
Si soy desobediente	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
Si como todo lo que me sirven en la mesa	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Si no falto nunca a clase y llego todos los días puntual	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4

FIN DE LA PRUEBA

POR FAVOR ASEGÚRESE DE HABER CONTESTADO TODAS LAS FRASES