



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Evidencias psicométricas de la escala de resiliencia (ER) en los trabajadores administrativos de empresas del sector pesquero, Chimbote 2019”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Quiñones Vega, Michel Alexander (ORCID: 0000-0002-8011-3480)

Roldan Velásquez, Anyela Maribel (ORCID: 0000-0001-5673-5987)

ASESORES:

Dr. Alva Olivos, Manuel Antonio (ORCID: 0000-0001-7623-1401)

Dr. Noé Grijalva, Hugo Martín (ORCID: 0000-0003-2224-8528)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

CHIMBOTE - PERÚ

2020

Dedicatoria

El presente trabajo investigativo lo dedicamos principalmente a Dios, por ser nuestra guía y darnos la perseverancia necesaria para continuar en este proceso de alcanzar una de nuestras principales metas.

A nuestros padres, por su amor, su apoyo incondicional, trabajo y sacrificio en todos estos largos años, gracias a ustedes hemos logrado llegar hasta aquí y convertirnos en lo que somos.

Agradecemos a nuestros docentes de la Escuela de Psicología, por haber compartido sus conocimientos a lo largo de la preparación de nuestra profesión, de manera especial, a nuestros asesores metodológicos y temáticos quienes nos han guiado con su paciencia y compromiso para el adecuado desarrollo de la presente investigación.

Agradecimiento

A la Gerencia y colaboradores de las diferentes empresas pesqueras quienes fueron parte de la investigación y aportaron brindando la información adecuada para continuar con la misma.

A nuestros padres y familiares por todos los sacrificios hechos y el apoyo incondicional.

A nuestros asesores de Investigación y Temático, por el continuo seguimiento para llevar a cabo la presente investigación.

Página del jurado

Página del jurado

Declaratoria de autenticidad


DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo Michel Alexander Quiñones Vega con DNI 77688313, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grado y Título de la Universidad Cesar Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que presento es veraz y autentica.

Asimismo, declaro bajo juramento que todos los datos e información brindada en la investigación son auténticos y veraces.

Es por ello, que asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad omisión tanto de los documentos y la información presentada, por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo.

Nuevo Chimbote, febrero 2020



Michel Alexander Quiñones Vega
77688313

Declaratoria de autenticidad

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo Roldan Velasquez Anyela Maribel.....con
DNI 71227861....., a efecto de cumplir con las disposiciones
vigentes consideradas en el Reglamento de Grado y Titulo de la Universidad
Cesar Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro
bajo juramento que toda la documentación que presento es veraz y autentica.

Asimismo, declaro bajo juramento que todos los datos e información
brindada en la investigación son auténticos y veraces.

Es por ello, que asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier
falsedad omisión tanto de los documentos y la información presentada, por
la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad
Cesar Vallejo.

Nuevo Chimbote, febrero 2020



Roldan Velasquez Anyela Maribel
DNI N°71227861

Presentación

Señores miembros del Jurado:

De acuerdo con el reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo presentamos ante ustedes la tesis titulada “Evidencias psicométricas de la escala de resiliencia (ER) en los trabajadores administrativos de empresas del sector pesquero, Chimbote 2019”, la misma que sometemos a vuestra consideración y esperamos que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título profesional de licenciado(a) en Psicología.

Los Autores

Índice

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	vi
Presentación	viii
Índice	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	9
2.1. Tipo y diseño de investigación	9
2.2. Variables, Operacionalización	9
2.3. Población y muestra.....	10
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	11
2.5. Procedimiento	12
2.6. Método de análisis de datos	12
2.7. Aspectos éticos	13
III. RESULTADOS.....	14
IV. DISCUSIÓN.....	18
V. CONCLUSIONES	20
VI. RECOMENDACIONES	21
REFERENCIAS	22
ANEXOS.....	26

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar las evidencias psicométricas de la escala de resiliencia de Wagnild y Young en los trabajadores administrativos de empresas del sector pesquero. El tipo de estudio fue instrumental y el diseño de investigación psicométrico. La muestra estuvo conformada por 332 trabajadores administrativos. La evidencia de validez fundamentada por la estructura interna, según el análisis factorial confirmatorio, reporta para el ajuste absoluto, GFI= .912, AIC= .982, AGFI= .944, SRMR= .079, RMSEA= .053, NFI= .972, CFI= .995, IFI= .931, esto indicando un adecuado ajuste, del mismo modo las cargas factoriales por encima de .44, denotando un valor óptimo. La confiabilidad se hizo a través del método de consistencia interna, del coeficiente alfa de omega con un valor de .892, lo cual indica un valor aceptable.

Palabras Clave: resiliencia, evidencias psicométricas, validez, confiabilidad.

ABSTRACT

The research aimed to determine the psychometric evidence of the Wagnild and Young resilience scale in the administrative workers of companies in the fisheries sector. The type of study was instrumental and the design of psychometric research. The sample consisted of 332 administrative workers. The evidence of validity based on the internal structure, according to the confirmatory factor analysis, reports for absolute adjustment, GFI= .912, AIC= .82, AGFI= .944, SRMR= .79, RMSEA= .053, NFI= .972, CFI= .995, IFI= .931, this indicating an adequate adjustment, in the way the factor loads above .44, denoting an optimal value. Reliability was made through the internal consistency method of the alpha omega coefficient with a value of .892, which indicates an acceptable value.

Keywords: resilience, psychometric evidence, validity, reliability.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente la globalización empresarial, la demanda exigente del consumidor y fuertes competencias junto al avance tecnológico entre otros factores que generan presión y exigencia entre las mismas, se ha visto necesario reformar las organizaciones para una mejor respuesta eficaz y eficiente de su producción tanto como la mejora continua dentro de ellas. De este modo, para Wagnild y Young (1993), la resiliencia otorga al individuo un control sobre las situaciones en las cuales tenga que adaptarse a un determinado cambio, y asimismo aquellas generadoras de estrés. Esto conlleva un conjunto de emociones y decisión para ser usado con personas capaces de ser valientes y adaptarse ante cualquier dificultad. Existe una variedad de situaciones difíciles que les toca atravesar en algún momento a todas las personas durante su vida; antes se creía que dichas situaciones afectaban de manera totalmente perjudicial al ser humano, sin embargo, hoy en día se tiene conocimiento de que muchas personas al atravesar dichas situaciones complicadas logran ver en ellas una opción u oportunidad para mejorar y superarse a sí mismos (Peña, 2009).

A nivel mundial los cambios que ocurren suelen ser más apresurados, es por ello que el factor de competencia laboral, cada vez exige más una nueva gestión por parte de las mismas. Hoy en día no es usual mantenerse detenido, ya que la gestión del cambio es quién va permitir el progreso exitoso de dicha empresa. Lo tecnológico, el recurso humano abarca el principio del cambio, hasta lograr modificaciones a favor del crecimiento empresarial, por lo cual todas las empresas están sujetas a realizar de manera constante una gestión de cambio como indicador principal de supervivencia, sin importar el grupo al que se refiere. Cabe resaltar que todos estos cambios siempre están orientados a la misión y visión de la organización, en compromiso de sus colaboradores. Para ello se necesita buscar estrategias creativas que fomenten el proceso más rápido, sin perder de vista el compromiso y satisfacción de sus colaboradores (Barroso y Delgado, 2007)

Asimismo, una organización u empresa que logra desarrollar adecuadamente la resiliencia, es capaz de dar lugar al logro de objetivos, creación de ideas innovadoras y también mejorar la capacidad de sus colaboradores para afrontar las situaciones difíciles (Omar y Urteaga, 2010).

La resiliencia ha sido enfocada en muchos ámbitos, en el aspecto laboral se refiere a la habilidad para subsistir, adecuarse y permanecer ante las dificultades del negocio frente a los diferentes cambios que se presentan. (Lam, 2017).

Teniendo en cuenta que los eventos, tanto positivos como desagradables que puedan presentarse dentro del ambiente laboral, independientemente del rubro en el que se desempeñe el colaborador; la UNESCO (2015) manifiesta que el estado de salud presente en docentes del Perú se podría catalogar como “regulares”, debido a la existencia de malestares y enfermedades diagnosticadas que no son generalizadas, en menos del 50% de 193 docentes encuestados. Cabe mencionar que los problemas más recurrentes son la angustia y el estrés.

Del mismo modo la (OIT, 2016) organización internacional del trabajo, menciona que la resiliencia es la habilidad, actitud y fortaleza que desarrolla la persona en todos los campos de su vida (personal, familiar, social y laboral) para enfrentar y reponerse de situaciones complicadas.

Debido a lo antes mencionado, nuestra investigación enfocada a los trabajadores de las áreas administrativas del sector pesquero, determinó las evidencias psicométricas de la escala de Wagnild y Young en dicha población; según lo investigado, estos trabajadores son aquellos que se encuentran más expuestos a enfrentar situaciones estresantes dentro de sus labores, ya que tienen a cargo personas de puestos subordinados, también enfrentan la sobrecarga de trabajo, la acumulación de tareas y la poca comunicación que existe entre ellos, han evidenciado problemas en el clima laboral, lo cual afecta directamente a la motivación de los colaboradores, y por ende a la producción de las empresas, así mismo cabe mencionar que el margen de edad en los colaboradores es entre 23 a 56 años, entre ellos se puede deducir la escases de mecanismos de defensa frente a las situaciones estresantes que se les puede presentar y la poca adaptación al cambio.

Haciendo mención al antecedente de la escala; Wagnild y Young (1993) se puede decir que la intención por la cual crearon dicha escala fue para lograr establecer una nivelación de la resiliencia en adolescentes y adultos, y así elaborar un estudio del grado de resiliencia en estudiantes, esto en relación a los resultados psicométricos, los cuáles arrojaron un puntaje total en cuanto a la confiabilidad de 0.91 haciendo uso del alfa de Cronbach, este puntaje indica la confiabilidad de la E.R para la medición de la resiliencia en determinado contexto.

Posteriormente Novella (2002) llevó a cabo la adaptación del instrumento en Perú, utilizando una muestra conformada por 324 alumnas de 14 a 17 años, del Colegio Nacional de Mujeres “Teresa Gonzales de Fanning”, llegando a obtener un puntaje de 0.87 en cuanto a la consistencia interna global, indicando que herramienta es válida y confiable.

En cuanto a los antecedentes relacionados al presente estudio, hacemos mención a la investigación a nivel internacional de Girtler, De Carli, Accardo, Arnaldi, Cutolo, Dessi, Fama, Ferrara, Nobili, Picco y Brugnolo (2014) en una Universidad de Génova Italia, a la cual titularon como “Propiedades Psicométricas de la escala de resiliencia versión italiana en adultos y adultos mayores sanos”; el objetivo propuesto fue corroborar las propiedades psicométricas en la versión italiana de la escala de resiliencia en adultos y adultos mayores sanos; diseño de estudio fue mediante análisis estadístico; 178 adultos y adultos mayores sanos, fueron la muestra de dicho estudio, obteniendo como resultados mediante el uso del alfa de Cronbach, un puntaje de 0.86, dejando en claro la confiabilidad que posee la escala de resiliencia para ser utilizada en adultos y adultos mayores sanos.

Asimismo la investigación de Samuel y Erhabor (2015) quienes ejecutaron una investigación dentro de Nigeria, titulada “Pruebas de confiabilidad y validez de Wagnild y Young, escala de resiliencia en una muestra de jóvenes nigerianos”; como finalidad del estudio fue hallar la validez y la confiabilidad de los ítems de la escala de resiliencia, para lograr establecer si se puede usar adecuadamente en Nigeria; de diseño transversal; una muestra de 284 estudiantes universitarios seleccionados aleatoriamente en una universidad de Nigeria, en la que estaba conformada por 154 hombres y 130 mujeres; los resultados obtenidos mediante el alfa de Cronbach dio una puntuación de 0.867, concluyendo así que la escala es confiable y válida para su uso en Nigeria.

Entre las investigaciones nacionales que guardan relación con este estudio, se ha encontrado la de Nunja (2016) titulada “Propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia en estudiantes de institutos técnicos superiores de la ciudad de Trujillo”, planteándose determinar las propiedades psicométricas de la (E.R) en estudiantes de institutos “Pablo Casals” y “Luis Pasteur”; 429 estudiantes de diferentes carreras técnicas, fueron la muestra con la que se trabajó, de 16 a 45 años, siendo hombres y mujeres; el muestreo probabilístico por conveniencia fue el utilizado en el estudio; en cuanto al resultado que se obtuvo de manera genérica en la Escala de

Resiliencia, fue una calificación de .850, se obtuvo mediante el alfa de Cronbach, esto indica que determinado resultado es aceptable y el instrumento adecuado para trabajarlo en dicha población.

Cabe mencionar el estudio ejecutado por Castilla, Coronel, Bonilla, Mendoza y Barboza (2016) en la ciudad de Lima denominado como “Validez y confiabilidad de la Escala de Resiliencia (Scale Resilience) ya que fue un estudio a nivel nacional que también guarda relación con nuestra investigación; la muestra que consideraron fue de 332 personas en las cuales 114 hombres y 218 mujeres; de 17 a 64 años; el diseño del estudio fue de tipo instrumental; los resultados se obtuvieron mediante el alfa de Cronbach, obteniendo un .898, lo cual es considerado como elevado, concluyendo en que se pueden continuar realizando estudios de validación.

Finalmente hemos considerado a nivel local la investigación de Laurente (2019) titulada “Propiedades Psicométricas de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en docentes de Nuevo Chimbote”; una muestra de 517 docentes de Nuevo Chimbote; el análisis fue de la línea psicométrica; instrumental como tipo de estudio; la consistencia interna fue el método para hallar la confiabilidad, y asimismo mediante el alfa de Cronbach, la calificación obtenida fue de .88, dejando en evidencia un valor adecuado y al mismo tiempo indicando que se puede utilizar dicho instrumento en ese contexto.

A nivel teórico hemos hecho mención de algunas definiciones brindadas por diferentes autores acerca de la resiliencia; siendo esta la habilidad del ser humano, que le permite poder reponerse y asimismo manejar su conducta a modo de adaptación, tras el surgimiento de algún evento que se percibe como desagradable, de este modo también se puede decir que la resiliencia en sí, es la reacción positiva que se tiene frente a situaciones adversas que sean un impedimento para el buen desarrollo (Garmezy, 1991; Masten, 2001)

Otra definición, fue brindada por Richardson, Neieger, Jensen y Kumpfer (1990) mencionando que la firmeza que se tiene para sobrellevar situaciones que sean abrumadoras e inquietantes, de una forma en la que se logra adquirir recursos que no se tenían previo al suceso, se llama resiliencia.

De este modo Rutter (1985) entiende por resiliencia, la existencia de un componente que protege al sujeto de padecer un posible trastorno psicótico, es así que las personas resilientes poseen

cualidades tales como una adecuada autoestima, una serie de recursos para afrontar los problemas, habilidades para lograr socializar de manera eficaz; por otro lado se puede definir a la resiliencia como una singularidad que forma parte de la personalidad que otorga la posibilidad de disminuir el impacto perjudicial que genera el estrés y asimismo lograr una adecuación en sus vidas.

Asimismo, Grotberg (1995) define la resiliencia como la habilidad innata de todo ser humano para afrontar los diversos eventos que se le presente en la vida, de este modo logrando superarlas o incluso sufriendo cambios por dichas situaciones. Llevándolo a un nivel de ambiente grupal, West, Patera y Carsten (2009) definen a la resiliencia como el curso necesario que tiene que afrontar un equipo, para así poder adquirir las habilidades fundamentales con las cuales se logrará manejar adecuadamente cualquier tipo de error, conflicto o situación que atente contra la tranquilidad y confort del grupo.

Dicho esto, Olsson, Burns, Sawyer, Bond y Vella (2003) mencionan que un individuo presenta cualidades resilientes debido a que estas son adecuadas; con las cuales logra adaptarse en el entorno en el cual se encuentre, dichas capacidades son el carácter de invulnerabilidad y dureza, una correcta adaptación y la capacidad para lograr un equilibrio entre los factores que conforman un riesgo y a su vez los que sugieren una protección.

Por otro lado, haciendo énfasis en cuanto a la resiliencia en Adultos Jóvenes, se puede decir que para Saavedra y Villalta (2008) se les nombra jóvenes adultos aquellas personas con edades de entre 23 a 29 años, esto debido a que durante ese período de tiempo, se da un cambio en el cual se pasa de la juventud a la adultez. Asimismo, manifiestan que la etapa de adultez hace referencia aquellas personas que se ven a sí mismos como integrados, desarrollados en cuanto al ámbito laboral, social y afectivo; dichas personas adultas se les ubica en un tramo de edad de entre los 30 a los 55 años.

Es debido a esto que fomentar la resiliencia en la adultez según Saavedra y Villalta (2008) guarda relación muy cercana con el hecho de lograr adquirir conocimientos de los resultados obtenidos. Independientemente de que estos sean exitosos o no.

De este modo Grotberg (2006) menciona que la resiliencia en las personas jóvenes adultos consiste en la relación o conexión de la confianza en los demás. Siendo así que el primer componente resiliente para todas las edades en general es la confianza.

Con respecto a lo mencionado por Monroy y Palacios (2011) sugieren la presencia de agentes de riesgo, factores de vulnerabilidad y agentes preventivos dentro de la resiliencia; es así que los factores de riesgo constituyen aquellos sucesos los cuales originan la existencia de psicopatología, siendo de este modo que la resistencia se debilita ante las adversidades que se perciben como desagradables o traumáticas; asimismo los factores relacionados a la vulnerabilidad, que comprende las cualidades e inclinaciones deficientes y a las debilidades en el entorno, que generan la presencia de reacciones estresantes, frente a factores de riesgo; haciendo mención a los factores protectores, manifiestan que estos vienen a ser aquellas intervenciones y cualidades que den lugar a un adecuado bienestar, asimismo mitigan el efecto o las consecuencias psicológicas provocadas por los factores de riesgo y la reacción negativa que se tiene frente a estos.

Cabe hacer mención, que la resiliencia comprende los siguientes factores: a) Competencia personal: Conforman las habilidades que todo ser humano posee, tales como la autoconfianza, autonomía, ingenio y constancia; permitiéndole a la persona reconocer cuáles son sus capacidades y límites, para así poder lograr afrontar diferentes eventos que se le presente, b) Adaptación de uno mismo y de la vida: Este factor refleja cualidades que posee la persona tales como, adaptabilidad, balance y la capacidad de lograr aceptar su vida tal y como es, logrando afrontar sus vivencias pasadas, disfrutando de su presente y proponiéndose objetivos para su futuro (Wagnild y Young, 1993).

Seguidamente Wagnild y Young (1993) manifiestan la existencia de dimensiones en la escala de resiliencia, a) Ecuanimidad: El individuo presenta un pensamiento equilibrado acerca de su propia vida y las experiencias por las cuales ha pasado, logrando manejar sus actitudes de manera tranquila frente a las adversidades, b) Perseverancia: Es el deseo de lograr las metas propuestas, autodisciplinándose y afrontando adecuadamente situaciones desalentadoras, c) Confianza en sí mismo: La confianza que uno mismo tiene en sus propias capacidades para lograr resolver las situaciones a las cuales se vea expuesto, d) Satisfacción personal: Comprender como funciona

nuestra vida y asimismo buscar sentirnos realizados y e) Sentirse bien sólo: El sentimiento de sentirse único, libre y que es alguien que tiene mucha importancia.

Teóricamente el presente estudio se sustenta en la Psicología positiva, siendo definida como el estudio de todo lo relacionado a las vivencias o eventos percibidos como positivos, las cualidades individuales positivas y asimismo se puede considerar que la psicología positiva también estudia a las instituciones que logran facilitar el progreso de la misma, así como diversos programas que buscan el bienestar de los demás (Seligman & Csikszentmihalyi, 2000).

De este modo se propone la existencia de tres pilares dentro de la psicología positiva, a) Emoción positiva: Hace mención, a los intentos por parte de la persona para aumentar el número de emociones que perciba como positivas, para así lograr obtener mayor felicidad en su presente con cada experiencia que sea placentera, b) Estudio de rasgos: Hace referencia a las destrezas y habilidades del individuo, llegando hacer uso de ellas en pos de disfrutar su propia vida de forma más adecuada y positiva, por ultimo c) Instituciones positivas: El tercer pilar, hace referencia a poner nuestras habilidades al servicio de los demás, en favor de que logren desarrollar su propio potencial y una mejor calidad de vida, siendo esto un motivo que a la vez genera bienestar en nosotros (Seligman, 2003)

El problema que nos hemos formulado de manera general en el presente estudio es ¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la escala de resiliencia (ER) en los trabajadores administrativos de empresas del sector pesquero de Chimbote? y las formulaciones del problema a nivel específico que nos hemos planteado son ¿Cuál es la validez de constructo del análisis factorial confirmatorio de la escala de resiliencia (ER) en los trabajadores administrativos de empresas del sector pesquero de Chimbote?, ¿Cuál es la validez interna de la escala de resiliencia (ER) en los trabajadores administrativos de empresas del sector pesquero de Chimbote?, y finalmente ¿Cuál es la confiabilidad de la escala de resiliencia (ER) en los trabajadores administrativos de empresas del sector pesquero de Chimbote?

La investigación se realizó para hallar las evidencias psicométricas de la escala de resiliencia (ER); asimismo como aporte teórico permitirá contribuir con nuevas ideas, ya que los resultados ampliarán las expectativas en cuanto a la variable estudiada, ampliando teóricamente los conocimientos para futuras investigaciones, de este modo a nivel metodológico, proporcionará un instrumento psicológico adaptado a nivel local, con el cual se podrá medir el nivel de

resiliencia con el que las personas afrontan momentos difíciles en diferentes contextos; en esta ocasión fue de prioridad en el ámbito laboral. Será de utilidad a modo de antecedente para estudios futuros; los resultados son una guía para las nuevas tendencias psicométricas brindando instrumentos que sean válidos, confiables y las diferentes evidencias psicométricas adaptándose a nuestra localidad. A nivel social generará que se realicen nuevas evaluaciones para crear programas de intervención y prevención en el ámbito organizacional que será de gran beneficio para la sociedad.

Asimismo, cabe recalcar la importancia de contar con Escala (ER) adaptada a nivel local, ya que de este modo se logró obtener resultados más precisos y acorde a nuestras características sociodemográficas.

El objetivo general propuesto para el presente estudio es determinar las evidencias psicométricas de la escala de resiliencia (ER) en los trabajadores administrativos de empresas del sector pesquero, Chimbote 2019. De esta forma los objetivos específicos planteados son, determinar la validez de constructo del análisis factorial confirmatorio de la escala de resiliencia (ER) en los trabajadores administrativos de empresas del sector pesquero de Chimbote., Determinar la validez interna de la escala de resiliencia (ER) en los trabajadores administrativos de empresas del sector pesquero de Chimbote. Determinar la confiabilidad de la escala de resiliencia (ER) en los trabajadores administrativos de empresas del sector pesquero de Chimbote.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación es de tipo instrumental, esto mencionado por Ato, López y Benavente (2013) en donde expresan, que se les otorga esa clasificación a todos los estudios enfocados a las evidencias psicométricas de un instrumento.

2.2. Variables, Operacionalización

2.2.1. Variable: Resiliencia

2.2.2. Operacionalización:

Tabla 1.

Operacionalización de la variable

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores	Escala de medición
Resiliencia	Según Wagnild y Young (1993), la resiliencia es la parte de la personalidad que puede controlar el estrés negativo y la adaptación al cambio. Ello conlleva un conjunto de emociones y decisión para ser usado con personas capaces de ser valientes y adaptarse ante cualquier dificultad.	Se evaluó la escala ER, en esta investigación se determinó la definición en función a las puntuaciones que se obtuvieron en la escala, la cual se divide en 5 indicadores:	Satisfacción Personal: ítems (16,21,22,25) Ecuanimidad: Ítems (7,8,11,12) Sentirse bien solo: ítems (5.319) Confianza en sí mismo: ítems (6,9,10,13,17,18,24) Perseverancia: ítems (1,2,4,14,15,20,23) Sentirse bien solo.	Intervalo
		<ul style="list-style-type: none"> • Confianza en sí mismo. • Ecuanimidad. • Perseverancia. • Satisfacción personal. • Sentirse bien solo. 		

2.3. Población y muestra

Esta investigación cuenta con una población de 2419 trabajadores de las áreas administrativas de empresas del sector pesquero en Chimbote, cuyas edades oscilan entre 23 y 56 años.

A continuación, Hernández, Fernández & Baptista (2014) mencionan que el subgrupo representativo de una determinada población de la cual se plantea recaudar información, es la muestra, así mismo se utilizó la fórmula que representa a muestras finitas.

$$\frac{N z^2 P (1- P)}{(N-1) e^2 + Z^2 P(1- P)}$$

Dónde:

Nivel de Confiabilidad	: z	: 1.96
Proporción de P	: p	: 0.5
Tamaño poblacional	: N	: 2419
Error de Muestreo	: e	: 0.05
Tamaño de la Muestra	: n	: 332

El muestreo utilizado en la investigación es probabilístico estratificado, ya que, según lo mencionado por Hernández, Fernández & Baptista (2014) es considerado probabilístico debido a que todos los integrantes de la población tienen la misma posibilidad de ser escogidos, y asimismo es estratificado porque dicha población se divide en subgrupos para que de esta forma se seleccione una determinada muestra en cada uno de esos segmentos.

Tabla 2.

Distribución del muestreo

GRUPOS	CANTIDAD
Pesquera 1	116
Pesquera 2	92
Pesquera 3	63
Pesquera 4	40
Pesquera 5	21
TOTAL	332

Fuente: Ministerio de Trabajo 2019

Criterios de Inclusión:

Trabajadores que integren empresas del sector pesquero y acepten colaborar con la suministración de la escala.

Trabajadores de la organización que ocupan puestos administrativos.

Trabajadores contratados con un máximo de tres meses laborando en la empresa.

Criterios de Exclusión:

Trabajadores que dejen en blanco las respuestas o realicen algún tipo de borrón en la escala.

Trabajadores que no pertenezcan a empresas del sector pesquero.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

En lo correspondiente a la técnica que se utilizó en la presente investigación, fue una evaluación de tipo psicométrica, esto debido a que se pretendió buscar dentro de los trabajadores de una empresa del sector pesquero, ciertas características, para lo cual fue necesario generar escalas o determinados criterios de medición, a modo de poder ubicarlos y asimismo ordenarlos (Aragón, 2004).

Wagnild y Young (1993) crearon la Escala de Resiliencia (ER) con el objetivo propuesto de lograr establecer una nivelación de la resiliencia en adolescentes y adultos, para que de este modo se elabore en cuanto al grado de resiliencia en estudiantes, un estudio psicométrico, para llevarlo a cabo hicieron uso del análisis factorial a modo de hallar un valor de la estructura interna de la herramienta, con la técnica de componentes principales y rotación oblimin, que evidenció 5 factores, denominados como factor satisfacción personal, sentirse bien, perseverancia, confianza en sí mismo y ecuanimidad.

La confiabilidad que se obtuvo mediante el método de consistencia interna con el alfa de Cronbach arrojó un puntaje de 0.89, del mismo modo la escala original la aplicaron a 1500 personas como muestra. Arrojando puntajes tales como 0.91 en cuanto a la consistencia interna, asimismo a nivel genérico se obtuvo una calificación de 0.91 haciendo uso del alfa de Cronbach.

En relación a la validez, se determinó mediante un análisis factorial confirmatorio, el instrumento indica una estructura unidimensional, esto siendo corroborado por el 41.85% de

la varianza total, asimismo se evidencia correlaciones significativas a nivel estadístico entre los ítems, el KMO es de .916, las cargas factoriales se encuentra entre los puntajes de .49 a .75., finalmente la prueba de esfericidad de Barlett es significativa.

2.5. Procedimiento

En primer lugar, se concretó la visita al ministerio de trabajo en Chimbote, con el encargado del área de gestión comercial, quién es la persona que maneja la información pertinente en cuanto a las cifras estimadas de trabajadores que pertenecen al sector pesquero dentro de la ciudad, enseguida se realizó el acercamiento a las diferentes empresas que desarrollan sus actividades en rubro de la industria pesquera, se solicitó la administración del instrumento en cuestión, teniendo en cuenta los criterios de exclusión e inclusión según refiere, posteriormente se les comento el motivo de la aplicación; de este modo se les brindo las indicaciones correspondientes para el adecuado desarrollo del instrumento. Finalmente se agradeció por la participación a cada uno de ellos. Se debe tener en cuenta que los protocolos que tuvieron respuestas en blanco fueron automáticamente depurados.

2.6. Método de análisis de datos

Debido al uso de frecuencias absolutas y porcentuales, así como también de la media aritmética, se llevó a cabo el tipo de estadística descriptiva.

Concerniente al presente estudio, se efectuó un análisis de datos, teniendo como propósito la evaluación de la Escala de Resiliencia (ER), de este modo, luego se realizó los cuadros teniendo en cuenta el formato de normas APA.

El análisis de los datos se inició con el análisis del promedio, desviación estándar, los índices de asimetría y curtosis de todos ítems, así como la correlación ítem-test corregida y el supuesto de normalidad multivariante a través del test de Mardia teniendo como software estadístico el r versión 3.6.1 (Martínez, R., Hernández J., y Hernández, V.; 2014).

Posteriormente, se procedió aplicar el Análisis Factorial Confirmatorio con ayuda del método de Mínimos cuadrados Generalizados usando para ello la matriz de varianzas y covarianzas en donde se calcularon los índices (Hair, Anderson, Tatham, y Black, 2005) que evaluaron el ajuste del constructo a la realidad investigada considerando un ajuste satisfactorio si los índices de ajuste absoluto $GFI > .90$, AIC cuanto más pequeño es mejor, $AGFI > .90$, $SRMR \leq .08$, $RMSEA \leq .06$; y si los índices de ajuste de incremento $NFI > .70$,

CFI > .70, IFI > .70 Bollen (1989) se consideran aceptables, todo ello se calculó con ayuda del software estadístico AMOS 26. Además, se calculó a través del software estadístico r versión 3.6.1 el coeficiente de fiabilidad Omega (McDonald, 1999) para estimar de forma puntual e interválica, al 95% de confianza la consistencia interna del instrumento, considerando valores mayores a .70 como aceptables (Campos y Oviedo, 2008).

Finalmente, se calculó la fiabilidad mediante el coeficiente Omega (ω) debido a que las cargas factoriales son diferentes entre ellos, por lo que se incumple el principio de Tau equivalencia (McDonald, 1999), bajo un intervalo confidencial al 95% de confianza.

2.7. Aspectos éticos

La investigación es respaldada con el código de ética del psicólogo peruano desde los artículos 22° al 27° del capítulo III que se ajustan a los trabajos de investigación.

Los autores hicieron prevalecer y respetar los derechos de cada uno de los trabajadores que desearon colaborar con la administración de la escala en mención.

La información que fue obtenida es totalmente confidencial.

III. RESULTADOS

3.1. Análisis descriptivo

Tabla 3.

Media, desviación estándar, asimetría, curtosis y correlación ítem- test (n=332)

Factor	Ítems	Media	DE	Asimetría	Curtosis	Correlación ítem-factor	Correlación ítem-test
Satisfacción personal	16	5,33	,915	-,046	-,215	,309	,439
	21	5,64	,990	-,671	1,585	,364	,500
	22	5,20	,988	-,919	2,632	,394	,320
	25	5,39	,868	-,188	1,289	,396	,333
Ecuanimidad	7	5,36	,930	-,015	-,146	,389	,445
	8	5,21	1,038	-,523	,994	,449	,449
	11	5,30	1,048	-,548	1,309	,519	,437
	12	5,23	1,001	-,376	,857	,412	,484
Sentirse bien solo	5	5,32	,986	-,478	1,625	,416	,475
	3	5,17	,989	-,225	,676	,396	,474
	19	5,34	1,009	-,943	2,517	,371	,544
Confianza en sí mismo	6	5,35	1,022	-,783	1,731	,469	,533
	9	5,51	,963	-,361	,699	,431	,459
	10	5,52	,988	-,240	,469	,524	,518
	13	5,38	,987	-,144	,029	,348	,485
	17	5,58	,981	-,277	,180	,482	,552
	18	5,36	,968	-,469	,952	,442	,538
	24	5,36	,894	-,828	2,827	,447	,522
Perseverancia	1	5,37	,967	-,283	,854	,372	,329
	2	5,17	,875	-,096	1,159	,502	,464
	4	5,13	,918	-,041	,663	,373	,370
	14	5,43	1,010	-,589	1,721	,430	,580
	15	5,34	,996	-,595	1,400	,417	,458
	20	5,38	,929	-,408	1,348	,376	,420
	23	5,36	,867	-,612	2,152	,366	,549

Nota: DE=desviación estándar

Descripción:

En la tabla 3, el promedio de los ítems varían entre 5,13 y 5,64; el grado de dispersión de los puntajes en los ítems con respecto al promedio esta entre ,867 y 1,048; todos los ítems presentan valores de asimetría entre -1,5 y 1,5, además el test de Mardia para la curtosis tiene un valor estadístico de prueba de 51,2 con p-valor de 0,00; menor que 0,05 por lo que se rechaza el supuesto de normalidad multivariante de los ítems (los puntajes de los ítems no tienden a una distribución normal multivariante), y por último se observa que la correlación ítem-test e ítem factor varían entre ,309 y ,549; por lo que el nivel de discriminación de todos los ítems es aceptable ($\geq ,30$).

Tabla 4.

Índice de ajuste de la escala de resiliencia

	Índices de ajuste absoluto						Índices de ajuste de incremento		
	χ^2 (gl)	GFI	AIC	AGFI	SRMR	RMSEA (IC 90%)	NFI	CFI	IFI
Modelo	862,5 (265)	,912	982,5	,944	,079	,053 (.046; .059)	,972	,995	,931

Nota: GFI=Goodness of Fit Index (índice de bondad del ajuste), AGFI=Adjusted Goodness of Fit Index (Índice de bondad de ajuste corregido), RMR=Root Mean Square Residual (residuo cuadrático medio), RMSEA=Root Mean Square Error of approximation (error de aproximación cuadrático medio), NFI=Normed Fit Index (índice de ajuste normalizado), TLI=Tucker-Lewis coefficient (coeficiente de Tucker y Lewis), CFI=Comparative Fit Index (índice de ajuste comparativo), IFI= Incremental Fit Index (índice de ajuste incremental), AIC=Akaike Information Criterion (Criterio de información de Akaike)

Descripción:

En la tabla 4 se muestran los índices de ajuste del modelo propuesto por el autor, donde todos cumplen con los requisitos preestablecidos como satisfactorios por lo que el modelo se ajusta a los datos recolectados.

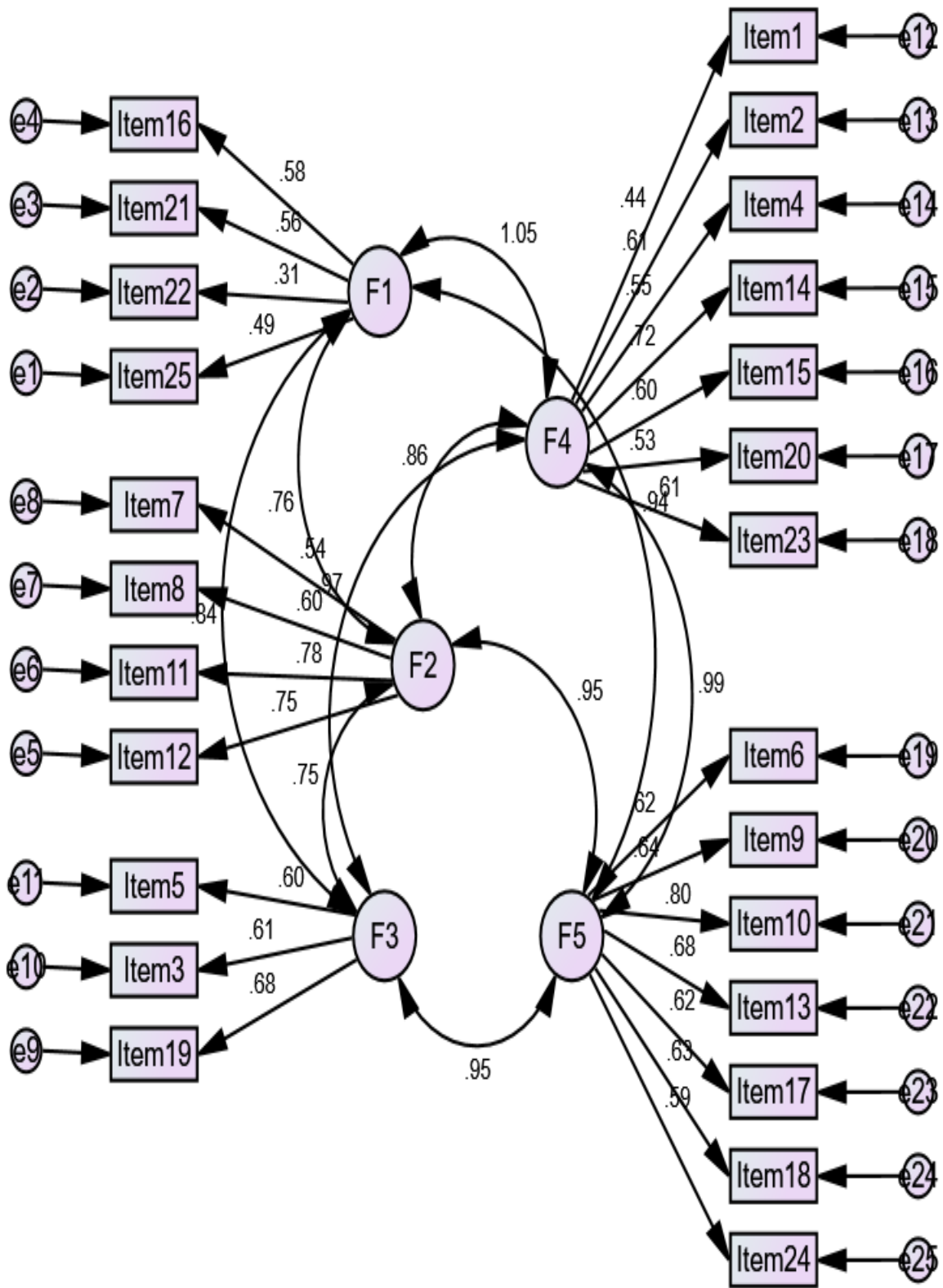


Figura 1. Estructura factorial de la escala de resiliencia con Amos V26

Tabla 5.

Estadísticos de fiabilidad de consistencia interna de la escala de resiliencia

Escala/dimensiones	M	DE	Asimetría	Curtosis	N° ítems	ω	IC de Confianza (95%)	
							Lim. Inf.	Lim. Sup.
Satisfacción personal	21,56	2,376	-,332	1,731	4	,709	,638	,803
Ecuanimidad	21,10	2,781	-,603	1,519	4	,751	,667	,810
Sentirse bien solo	15,83	2,162	-,530	2,365	3	,764	,636	,851
Confianza en sí mismo	38,07	4,236	-1,108	5,388	7	,738	,650	,817
Perseverancia	37,18	3,851	-,399	1,879	7	,779	,667	,852
Resiliencia	133,74	12,70	-,964	4,450	25	,892	,861	,919

Nota: DE=desviación Estándar; ω =coeficiente Omega; M=Media; IC=Intervalos de Confianza; Lim. Inf.=Límite Inferior; Lim. Sup.= Límite Superior

Descripción:

Las cargas factoriales de la figura 1 son diferentes entre ellas, además todos los coeficientes de asimetría están entre -1,5 y 1,5 (bajos), por lo que se calculó el coeficiente de confiabilidad Omega siendo este resultado de ,892 para la escala de resiliencia, cuyo intervalo confidencial al 95% de confianza esta entre ,861 y ,919; lo cual indica un coeficiente de fiabilidad aceptable.

IV. DISCUSIÓN

De acuerdo al primer objetivo, la validez de constructo en base a la estructura interna, se describió por medio de la técnica de análisis factorial confirmatorio con ayuda del método de Mínimos cuadrados Generalizados, donde se calcularon por medio de la matriz de varianzas y covarianzas, los índices (Hair, Anderson, Tatham, y Black, 2005) evaluando el ajuste del constructo a la realidad investigada considerando un ajuste satisfactorio si los índices de ajuste absoluto $GFI > .90$, AIC cuanto más pequeño es mejor, $AGFI > .90$, $SRMR \leq .08$, $RMSEA \leq .06$; y si los índices de ajuste de incremento $NFI > .90$, $CFI > .90$ $IFI > .90$ según Bollen (1989) refiere que son aceptables. Según lo obtenido, se puede referir que la muestra administrativa dentro del sector pesquero guarda relación a las características que mencionan Wagnild y Young, quienes son autores del instrumento, esto se puede evidenciar en cuanto el factor psicológico. Asimismo, las cargas factoriales oscilan entre .44 y .97, lo cual denota que los ítems presentan una distribución aceptable en relación a los factores, lo cual refleja un sustento teórico estable para la composición de la variable resiliencia bajo un modelo unidimensional (Martínez, Hernández y Hernández, 2014).

En comparación a los resultados obtenidos por Nunja (2019) se obtuvo un índice de bondad de ajuste GFI de 0.91 que indica un ajuste aceptable, del mismo modo Laurente (2019) obtuvo un GFI de .97, lo cual evidencia que el constructo se adecua al contexto, dentro de institutos técnicos y de docentes, lo cual es similar a la población del presente estudio, ya que las edades oscilan dentro del mismo rango.

En lo concerniente a la confiabilidad, se halló mediante el método de consistencia interna, dando un valor de .892 en el alfa de omega, siendo un valor aceptable, dejando en evidencia que el instrumento es preciso al realizar mediciones con la población trabajada (Campo y Oviedo, 2008).

Nunja (2019) obtuvo en sus resultados, un alfa de Cronbach de .850, Laurente (2019) un coeficiente de .88; cabe resaltar que en ambos estudios se trabajó con alfa de Cronbach, lo cual indica que tienen un coeficiente de consistencia interna alta, es decir que el instrumento presenta puntuaciones altamente confiables en las poblaciones mencionadas.

De este modo, tras los resultados obtenidos, el constructo aporta a nivel psicométrico de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en administrativos de empresas pesqueras, será un antecedente para estudios futuros, así mismo se va generar la realización en nuevas evaluaciones

para crear planes de intervención en el ámbito empresarial, del mismo modo se deja evidencia de los resultados en el ámbito psicológico.

V. CONCLUSIONES

Las evidencias psicométricas de la escala de resiliencia (ER) de Wagnild y Young se determinaron en base a una muestra conformado por trabajadores administrativos de empresas del sector pesquero de Chimbote, contribuyendo a mejorar la validez en base a la estructura interna y mediante la consistencia interna la confiabilidad.

Por medio del análisis factorial confirmatorio, la validez de constructo se describió en base a la estructura interna, obteniéndose valores en GFI= .912, AIC= .982, AGFI= .944, SRMR= .079, RMSEA= .053, NFI= .972, CFI= .995, IFI= .931, esto indicando un adecuado ajuste, del mismo modo las cargas factoriales por encima de .44, denotando un valor óptimo.

Mediante el método de consistencia interna, se halló la confiabilidad, obteniéndose el valor de .892 en el alfa de omega, siendo un valor aceptable.

VI. RECOMENDACIONES

Alegar el estudio a otros contextos donde se evidencia la necesidad de contar con un instrumento para la medición de la resiliencia en poblaciones de trabajadores administrativos.

Realizar la evidencia de la validez interna que este sustentada por otras variables, mediante el método de análisis divergente o convergente, que permitan ampliar la validez de la escala (ER) de Wagnild y Young.

Realizar una evaluación que permita obtener la fiabilidad del test a través del método test- retest en la misma población.

REFERENCIAS

- Akaike, H. (1987). Factor Analysis on AIC. *Psychometrika*, 52, pp. 317-332.
- Aragón, L. (2004). *Fundamentos teóricos de la investigación científica*. 1era Edición. Editorial Pax-Mex, México.
- Ato, M., López, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29(3), 1038-1059. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>.
- Barroso, G., Delgado, M. (2007). Gestión del cambio organizacional a través de proyectos. *Redalyc*, 28(1), 42 – 47. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/3604/360433562005.pdf>
- Bentler, P. y Bonnett, D. (1980). Significance tests and goodness of fit in the analysis of covariance structures. *Psychological Bulletin*, 88, pp. 588-606.
- Bollen, K. (1989). A new incremental fit index for general structural equation models. *Sociological Methods and Research*, 17, pp. 303-316.
- Campo, A. & Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista de Salud Pública*, 10 (5), 831-839.
- Castilla, H., Coronel, J., Mendoza, M., y Barboza, M. (2016). Validez y confiabilidad de la Escala de Resiliencia (Scale Resilience) en una muestra de estudiantes y adultos de la Ciudad de Lima. *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social* 2016, 4(2), 121-136. Recuperado de <http://revistas.uigv.edu.pe/index.php/psicologia/article/download/146/156>.
- Colegio de Psicólogos del Perú, (2019). Código de ética del colegio de psicólogos del Perú. Lima.
- Contreras, F., Esguerra, G. (2006). Psicología positiva: una nueva perspectiva en psicología. *Scielo*. Recuperado de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-99982006000200011
- García, M. & Domínguez, E. (2013). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11 (1), 63-77. DOI:10.11600/1692715x.1113300812

- Garnezy, N. (1991). Resiliency and vulnerability to adverse developmental outcomes associated with poverty. *American Behavioral Scientist*, 31, 416-430.
- Girtler, N., De Carli, F., Accardo, J., Arnaldi, D., Cutolo, M., Dessi, B.,...Brugnolo, A. (2014). Psychometric Properties of the Italian Version of Resilience Scale in Adults and Elderly Healthy Subjects. *Journal of Aging Research & Clinical Practice*, 3(2), 82-88. Recuperado de <http://www.jarcp.com/download.html?type=pdf&id=224>
- Grotberg (2006). ¿Qué entendemos por resiliencia? ¿Cómo promoverla? ¿Cómo utilizarla? En: E. Grotberg (Ed.), *La resiliencia en el mundo de hoy. Cómo superar adversidades*, (17-57). Barcelona: Gedisa.
- Grotberg, E. (1995b). The International Resilience Project: Promoting Resilience. *Rev.latinoam.cienc.soc.niñez juy*, 11 (1), 63-77. DOI:10.11600/1692715x.1113300812
- Hair, J., Black, B., Anderson, R. & Tatham, R. (2005). *Multivariate Data Analysis* (6th Ed.). Upper Saddle River, NJ: Pearson Education.
- Hernández, R., Baptista, P & Fernández, C. (2014). *Metodología de la investigación* (6°Ed.). México D.F.: Editorial McGraw-Hill.
- Hu, L. y Bentler, P. (1998). Fit indices in covariance structure modeling: Sensitivity to underparameterized model misspecification. *Psychological methods*, 3, 424-453.
- Jöreskog, K. y Sörbom, D. (1989). LISREL 7, a guide to the program and applications. Chicago: SPSS Publications.
- Lam, S. (2017). *La resiliencia en la sostenibilidad empresarial de las medianas empresas industriales manufactureras de Guayas-Ecuador*. Tesis para optar el grado académico de Doctora en Ciencias Administrativas. Lima – Perú.
- Laurente, G. (2019). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en docentes de Nuevo Chimbote* (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Chimbote, Perú. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/32063>
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. & Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169.

- Martínez, R., Hernández, J. & Hernández, V. (2014). Evidencias de validez relativas a la estructura interna del test, II: Análisis Factorial Confirmatorio. Alianza Editorial, S. A. (Ed.), *Psicometría* (pp. 353-378). Madrid.
- Masten, A. (2001). Ordinary magi. Resilience processes indevelopment. *American Psychologist*, 56, 227-238.
- Monroy, B. y Palacios, L. (2011). Resiliencia: ¿Es posible medirla e influir en ella? *Redalyc*, 34(3), 237-246. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/582/58220785008.pdf>
- Novella, J. (2002). Adaptación de la escala de Resiliencia de Wagnild y Young en la ciudad de Lima. *Revista Científica Universidad Mayor de San Marcos*. Lima Perú
- Nunja, M. (2016). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Resiliencia en estudiantes de institutos técnicos superiores de la ciudad de Trujillo* (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/322>
- Olsson, C., Bond, L., Burns, J., Vella, D. y Sawyer, S. (2003). Adolescent resilience: a conceptanalysis. *Journal of Adolescence*, 26(1), 1 – 11. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/10931288_Adolescent_Resilience_A_Concept_Analysis
- Omar, F. y Urteaga, D. (2010). “*Valores Personales y Compromiso Organizacional*”. Enseñanza e Investigación en Psicología, vol. 13, núm. 2, p. 353-372.
- Organización Internacional de Trabajo. (OIT, 2016). Empleo y trabajo decente para la paz y la resiliencia: revisión de la recomendación sobre la organización del empleo (transición de la guerra a la paz), 1944 (núm. 71). (1).
- Peña, N. (2009). Fuentes de resiliencia en estudiantes de Lima y Arequipa. *Revista Liberabit*, 15, 59-64. Recuperado de: <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v15n1/a07v15n1.pdf>
- Perez, K. (2017). *Engagement y resiliencia en trabajadores de empresas contratistas de telecomunicaciones en Lima Norte 2017* (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/11327>
- Richardson. G., Niger, B., Jensen, S. y Kumpfer, K. (1990). The resilience model. *Health Education*, 21, 33-39.

- Rutter, M. (1985). Resilience in the face of adversity- protective factors and resistance to psychiatric disorder. *British Journal of Psychiatric*, Vol. 1, 47, pp. 598-611.
- Saavedra, E., y Villalta, M. (2008). Medición de las características resilientes, un estudio comparativo en personas entre 15 y 65 años, *Scielo*, 14, 31-40. Recuperado de <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v14n14/a05v14n14.pdf>
- Samuel, E. y Erhabor, S. (2015). Reliability and Validity Testing of Wagnild and Young's Resilience Scale in a Sample of Nigerian Youth. *Kamla-Raj*, 6 (1), 57 – 65. Recuperado de <http://krepublishers.com/02-Journals/JP/JP-06-0-000-15-Web/JP-06-1-000-15-Abst-PDF/JP-06-1-057-15-137-Oladipo-S-E/JP-06-1-057-15-137-Oladipo-S-E-Tx%5B7%5D.pdf>
- Seligman, M. & Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive Psychology: An introduction. *American Psychologist*, 55 (1), 5-14
- Seligman, M. (2003). La auténtica felicidad. Barcelona, España: BSA.
- Steiger, J. y Lind, J. (1980). Statistically based tests for the number of factors. Paper presented at the annual meeting of the Psychometric Society, Iowa City, IA.
- UNESCO. (2015). *Condiciones de trabajo y salud docente. Chile*. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001425/142551s.pdf>
- Wagnild, G. & Young, H. (1993). Manual de la Escala de Resiliencia. Recuperado de: <http://es.slideshare.net/ipsiasinstitutopsiquiatrico/39013071-escaladeresilienciadewagnildyyoung>
- West, B., Patera, J., & Carsten, M. (2009). Team level positivity: Investigating positive psychological capacities and team level outcomes. *Journal of Organizational Behavior*, 30(2), 249-267. <http://dx.doi.org/10.1002/job.593>

ANEXOS

Anexo 1

ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG

Edad: _____

Tiempo de servicio: _____

INSTRUCCIÓN: A continuación se le presentará una serie de ítems que miden el nivel de resiliencia (Se define como la capacidad del ser humano para afrontar positivamente las situaciones desagradables o difíciles que se le presentan), de los cuáles deberá marcar solo un número para cada una, teniendo en cuenta los valores especificados en la primera tabla; asimismo durante el desarrollo de este cuestionario no hay respuestas consideradas como buenas o malas; cabe recalcar que sus respuestas quedan en total confidencialidad, siendo así que pedimos encarecidamente su completa sinceridad; finalmente mencionar que esto se está llevando a cabo con fines investigativos.

1	2	3	4	5	6	7
COMPLETAMENTE DESACUERDO	MUY EN DESACUERDO	DESACUERDO	NI DE ACUERDO NI DESACUERDO	DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO	COMPLETAMENTE DE ACUERDO

ÍTEMS							
1. Cuando planeo algo lo realizo.	1	2	3	4	5	6	7
2. Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	1	2	3	4	5	6	7
3. Dependo más de mí mismo que de otras personas.	1	2	3	4	5	6	7
4. Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
5. Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	1	2	3	4	5	6	7
6. Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
7. Usualmente veo las cosas a largo plazo.	1	2	3	4	5	6	7
8. Soy amigo de mí mismo.	1	2	3	4	5	6	7
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
10. Soy decidida.	1	2	3	4	5	6	7
11. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	1	2	3	4	5	6	7
12. Tomo las cosas una por una.	1	2	3	4	5	6	7
13. Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	1	2	3	4	5	6	7
14. Tengo autodisciplina.	1	2	3	4	5	6	7
15. Me mantengo interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
16. Por lo general, encuentro algo de qué reírme.	1	2	3	4	5	6	7
17. El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
18. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	1	2	3	4	5	6	7
19. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	1	2	3	4	5	6	7
20. Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.	1	2	3	4	5	6	7
21. Mi vida tiene significado.	1	2	3	4	5	6	7
22. No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	1	2	3	4	5	6	7
23. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro salida.	1	2	3	4	5	6	7
24. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	1	2	3	4	5	6	7
25. Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7