



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

Esquema corporal según el Método Psicocinético en niños de cinco años entre dos instituciones educativas, Lima 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Licenciada en Educación Inicial

AUTORA:

Br. Martinez Sarria, Karla Alexandra (ORCID: 0000-0002-7034-3661)

ASESOR:

Mgtr. Llanos Castilla, José Luis (ORCID: 0000-0002-0476-4011)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del Infante, Niño y Adolescente

LIMA - PERÚ

2020

Dedicatoria

A Dios, a mis padres y a quienes con su apoyo me han ayudado a comprender que el conocimiento adquirido en la actualidad es la mejor arma para defendernos en un futuro próximo.

Agradecimiento

Agradezco infinitamente a mi familia por todo el apoyo que me brindan día a día, a la vez a mis profesores, especialmente a mi profesor metodólogo que me brindó aliento y los recursos necesarios para hacer posible este trabajo, además por la paciencia brindada.

	Índice de contenidos	Pág.
Carátula		i
Dedicatoria		ii
Agradecimiento		iii
Índice de contenidos		iv
Índice de tablas		v
Índice de figuras		vi
Resumen		vii
Abstract		viii
I. INTRODUCCIÓN		1
II. MARCO TEÓRICO		4
III. METODOLOGÍA		15
3.1. Tipo y diseño de investigación		15
3.2. Variable y Operacionalización		15
3.3. Población, muestreo, unidad de análisis		16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad		18
3.5. Procedimientos		19
3.6. Método de análisis de datos		19
3.7. Aspectos éticos		20
III. RESULTADOS		20
IV. DISCUSIÓN		31
V. CONCLUSIONES		36
VI. RECOMENDACIONES		37
REFERENCIAS		38
ANEXOS		44

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	<i>Cuadro de distribución de la población de estudio</i>	17
Tabla 2	<i>Validación del instrumento</i>	18
Tabla 3	<i>Baremación de la variable y sus dimensiones mediante método de estaninos</i>	20
Tabla 4	<i>Distribución de frecuencia de la variable “Esquema corporal” en niños de cinco años de ambas Instituciones Educativas</i>	21
Tabla 5	<i>Distribución de frecuencia de la dimensión “Conocimiento y control corporal” en niños de cinco años de ambas Instituciones Educativas</i>	22
Tabla 6	<i>Distribución de frecuencia de la dimensión “Equilibrio” en niños de cinco años de ambas Instituciones Educativas</i>	23
Tabla 7	<i>Distribución de frecuencia de la dimensión “Lateralidad” en niño de cinco años de ambas Instituciones Educativas</i>	25
Tabla 8	<i>Prueba de normalidad</i>	26
Tabla 9	<i>Estadístico de contraste para determinar diferencias en las Instituciones Educativas de la variable “Esquema corporal”</i>	27
Tabla 10	<i>Estadístico de contraste para determinar diferencias en las Instituciones Educativas de la dimensión “Conocimiento y control corporal”</i>	28
Tabla 11	<i>Estadístico de contraste para determinar diferencias en las Instituciones Educativas de la dimensión “Equilibrio”</i>	29
Tabla 12	<i>Estadístico de contraste para determinar diferencias en las Instituciones Educativas de la dimensión “Lateralidad”</i>	29

Índice de figuras

		Pág.
Figura 1	<i>Esquema de diseño</i>	15
Figura 2	<i>Escala de calificación de la variable del esquema corporal de ambas Instituciones Educativas</i>	21
Figura 3	<i>Escala de calificación de la dimensión conocimiento y control corporal de ambas Instituciones Educativas</i>	22
Figura 4	<i>Escala de calificación de la dimensión equilibrio de ambas Instituciones Educativas</i>	24
Figura 5	<i>Escala de calificación de la dimensión lateralidad de ambas Instituciones Educativas</i>	25

Resumen

El siguiente trabajo tuvo como objetivo determinar la diferencia significativa del Esquema corporal según el Método Psicocinético en niños de cinco años entre dos Instituciones Educativas, Lima 2019. La metodología de esta investigación es de tipo básica, con un enfoque cuantitativo, nivel descriptivo y un diseño no experimental, comparativo de corte transversal, se realizó la recolección de datos donde se empleó la técnica de la observación y el instrumento que se utilizó fue la lista de cotejo, conformada por 30 ítems. Los resultados que se obtuvieron en ambas instituciones es que se encuentran en la escala de calificación proceso, es por ello que se llegó a la conclusión que se acepta la H_0 con una sig. 0,52 ya que no existen diferencias significativas del Esquema corporal según el Método Psicocinético en niños de cinco años entre dos Instituciones Educativas, Lima 2019.

Palabras clave: Esquema corporal, conocimiento y control corporal, equilibrio, lateralidad.

Abstract

The following work aimed to determine the significant difference in Body schema according to the Psychokinetic Method in five-year-old children between two Educational Institutions, Lima 2019. The methodology of this research is basic, with a quantitative approach, descriptive level, and design. Non-experimental, cross-sectional comparative, data collection was performed using the observation technique and the instrument used was the checklist, consisting of 30 items. The results obtained in both institutions are that they are on the process rating scale, which is why it was concluded that the H_0 is accepted with a sig. 0.52 since there are no significant differences in the Body schema according to the Psychokinetic Method in five-year-old children between two Educational Institutions, Lima 2019.

Keywords: Body schema, body knowledge and control, balance and laterality.

I. INTRODUCCIÓN

Antiguamente, se añadió el área psicomotriz con el fin de facilitar que los niños se desarrollen de manera autónoma por medio de su motricidad, teniendo en cuenta que ellos por naturaleza nacen con ciertas destrezas y habilidades y solo necesitan de una estimulación adecuada. Es por ello, que se abarca el tema del esquema corporal en el área psicomotriz, sin embargo esto no se acata en todas las escuelas, tal es así que Vidarte y Orozco (2015) realizaron un estudio a nivel de Latinoamérica donde analizaron la importancia que tiene el esquema corporal en los primeros años de vida del infante, en la cual señalaron que existían algunos casos de ausencia de experiencias motoras tanto en el entorno escolar y familiar, debido a la falta de apoyo por parte de los docentes respecto al incentivo en los aspectos motores en los niños, teniendo como consecuencias dificultades en su desarrollo, además de tener posibles problemas cognitivos, ocasionando este tipo de repercusiones en ellos, así lo evidenciaron, Castelo y Maqueira (2015) afirmaron que tener un conocimiento limitado respecto al esquema corporal trae consigo diversos obstáculos como dificultades de percepción, déficit de atención, autoestima baja y sobre todo dificultades de aprendizaje. Es por estas razones que es necesario de un buen constructo del esquema corporal, tal y como lo expresaron Alarcón y Morán (2019) en la cual determinaron que si no se da una buena maduración del esquema corporal se tendría dificultades en el desarrollo de habilidades cognitivas e imposibilitando organizar la mente con el cuerpo.

Del mismo modo, Lora (2011) realizó una extensa investigación en la ciudad de Lima y en otras regiones del Perú, en el cual refirió que los niños han sido formados estrictamente por las órdenes que rigen los docentes en algunas instituciones educativas, existiendo maestros autoritarios que se enfocan en encaminar académicamente dejando de lado el aspecto psicomotor del infante, ocasionando muchas veces problemas cognitivos para el desarrollo óptimo del aprendizaje, de esta manera se han evidenciado en un futuro el fracaso en grados posteriores. En consecuencia un estudio realizado por expertos del Ministerio de Educación del Perú MINEDU (2016) elaboró un instrumento para los docentes considerando a los niños con el objetivo de mejorar la educación de calidad hacia los estudiantes del nivel inicial, afirmando que el rol del docente debe ser valioso,

con el fin de poder incentivar al niño asegurando oportunidades de aprendizajes tanto en el desarrollo cognitivo, socioemocional y motor.

Por otra parte, considerando que la lateralidad es una dimensión del esquema corporal, una de las causas es que no se desarrollan estrategias innovadoras tal y como lo mencionó, Montalban (2018) en su artículo La educación corporal: nuevo camino hacia la educación integral, el mismo que fue realizado en la ciudad de Trujillo, donde expresó que luego de un proceso de estudio, dichas estrategias no eran las adecuadas para poder atender las diversas dificultades que se presentan en esta etapa del infante, es por ello que enfatizó que más del 70% de los niños presentaban problemas de lateralidad, en efecto estos alumnos tendrían dificultades en el estudio de la lecto-escritura, errores al momento de leer, dificultades en el área de matemática y torpeza motriz. Por lo tanto, el aprendizaje en la escuela se ve afectado ya que se tiene niños vulnerables debido a los diversos problemas de atención además de mostrar poco interés en los trabajos de la escuela por la frustración de no poder realizarlos. Tal es así que se considera necesario que se ofrezcan talleres pedagógicos para poder fortalecer el desarrollo psicomotriz del infante, además de involucrar a la familia para reconfortar ese vínculo y de igual manera lo practiquen en sus hogares.

Cabe señalar que en el entorno institucional de Los Olivos y Rímac, se evidenció la dificultad para el desarrollo del esquema corporal en los niños ya que se tiene como una de las causas principales a la familia, en lo cual se observó a los padres de familia alarmados porque sus hijos salgan leyendo y escribiendo a los 5 años a la perfección, del mismo modo exigían a los docentes que les dejen más actividades exclusivamente de lectura y escritura, esperando resultados cognitivos y dejando de lado las actividades psicomotrices por no parecerles tan importantes, olvidando la verdadera importancia en esta etapa que es favorecer el desarrollo integral del infante puesto que si no se realiza adecuadamente el desarrollo del esquema corporal se tendrían dificultades a futuro, por otro lado se evidenció también la falta de capacitación por la plana docente respecto al esquema corporal porque no tienen los conocimientos necesarios para poder utilizar una base estratégica con los niños sobre este tema, es así que el estudio parte de la necesidad de analizar esta variable con el fin de contribuir con los padres de familia

y docentes en razón de que logren mejorar aquellas dificultades que se presentó en los estudiantes.

Por otra parte, es importante formular el problema de investigación en la medida que ha permitido obtener respuestas en el estudio, es por ello que se encuentra el siguiente problema general: ¿Cuál es la diferencia del Esquema corporal según el Método Psicocinético en niños de cinco años entre dos Instituciones Educativas, Lima 2019?, además se encuentran los siguientes problemas específicos: ¿Cuál es la diferencia del Conocimiento y control corporal según el Método Psicocinético en niños de cinco años entre dos Instituciones Educativas, Lima 2019?, ¿Cuál es la diferencia del Equilibrio según el Método Psicocinético en niños de cinco años entre dos Instituciones Educativas, Lima 2019? y por último ¿Cuál es la diferencia de Lateralidad según el Método Psicocinético en niños de cinco años entre dos Instituciones Educativas, Lima 2019?.

Del mismo modo el trabajo de investigación se justifica, porque contribuye en el Esquema corporal según la Teoría Psicocinética en niños de cinco años entre dos Instituciones Educativas, Lima 2019, permitiendo de esta manera servir como antecedente para próximas investigaciones que abarquen el tema, ya que gracias a los diversos aportes de la investigación es que se ha permitido reforzar algunos conceptos, argumentos e investigaciones, es por ello que se tuvo como referencia a Cañizares y a Carbonero, además de Jean Le Boulch. Enfatizando, que este trabajo brindará una herramienta práctica para las docentes en la cual favorecerá a todos los niños en su esquema corporal, reconociendo y manejando correctamente las diversas partes de su cuerpo siendo provechoso para un aprendizaje significativo. Así mismo, se brindará un instrumento válido y confiable la cual pretende encontrar los problemas relacionados al esquema corporal, dando a conocer resultados eficaces y logren servir para proponer acciones de mejora beneficiando a los niños a nivel institucional.

Es por ello, que se tiene como objetivo general: Determinar la diferencia significativa del Esquema corporal según el Método Psicocinético en niños de cinco años entre dos Instituciones Educativas, Lima 2019, asimismo se encuentran los siguientes

objetivos específicos: Determinar la diferencia significativa del conocimiento y Control corporal según el Método Psicocinético en niños de cinco años entre dos Instituciones Educativas, Lima 2019, Determinar la diferencia significativa del equilibrio según el Método Psicocinético en niños de cinco años entre dos Instituciones Educativas, Lima 2019 y finalmente Determinar la diferencia significativa de Lateralidad según el Método Psicocinético en niños de cinco años entre dos Instituciones Educativas, Lima 2019.

Además, el estudio formula la siguiente hipótesis general: Existe diferencia significativa del Esquema corporal según el Método Psicocinético en niños de cinco años entre dos Instituciones Educativas, Lima 2019, para tener mayor profundidad al estudio se realiza las hipótesis específicas: Existe diferencia significativa del Conocimiento y control corporal según el Método Psicocinético en niños de cinco años entre dos Instituciones Educativas, Lima 2019, Existe diferencia significativa del Equilibrio según el Método Psicocinético en niños de cinco años entre dos Instituciones Educativas, Lima 2019 y para culminar Existe diferencia significativa de Lateralidad según el Método Psicocinético en niños de cinco años entre dos Instituciones Educativas, Lima 2019.

II. MARCO TEÓRICO

Son importantes también los estudios previos en la medida que permitirán tener aproximaciones acerca de las investigaciones, tal y como lo manifestaron en su investigación nacional Mamani, Casa, Cusi y Laque (2019) sobre nivel de conocimiento del esquema corporal en niñas y niños de educación inicial, cuyo objetivo fue determinar el nivel de conocimiento del esquema corporal en los estudiantes de Puno, con un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo, realizando un instrumento llamado el test de Goodenough. La población fueron de 234 niños de 5 a 6 años, es por ello que tuvo como resultados según la edad que un 30,1% de los niños de la edad de 5-6 años mostraban el nivel de conocimiento normal brillante respecto a su esquema corporal, pero con un 23,3 % solo las niñas de 6 años predominaban con un nivel brillante superior, llegando a la conclusión que las niñas tenían un nivel de intelecto mejor que los varones debido a la edad, manejando un

conocimiento superior acerca de su esquema corporal a diferencia de los niños de 5 años que estaban en proceso.

Respecto a las investigaciones internacionales autores como, Calvillo del Pino (2014) en su trabajo titulado Lateralidad, esquema corporal y escritura: un estudio comparativo en educación infantil, cuyo objetivo fue descubrir la influencia de dicha actividad motriz en el desarrollo de las variables, evaluando a 56 niños de 5 y 6 años dividiéndolos en dos grupos, obteniendo como resultados que un 27% de niños en su totalidad no estaban adecuadamente lateralizados, ni tenían un adecuado desarrollo del esquema corporal y además presentaban dificultad de escritura, concluyeron que había una diferencia poco significativa entre los dos grupos sin embargo rescataban que el yoga como actividad motriz era beneficioso porque destacaba en el grupo que si lo practicaba.

Seguidamente según Aguilar, Salguero y López (2015) en su investigación titulado Aportaciones para la educación psicomotriz, aprendizajes lectoescritores y la asimilación del esquema corporal en niños/as de 5 años, cuyo objetivo fue demostrar el valor de la psicomotricidad en la primera infancia, teniendo un estudio experimental de tipo descriptivo. La muestra es de 30 estudiantes, conformada por 15 estudiantes entre 5 y 6 años, en los resultados figuraban que si existía una semejanza entre el desarrollo psicomotor y un óptimo aprendizaje de proceso lectoescritores en un 50%, llegando a la conclusión que existía una idoneidad entre un adecuado desarrollo psicomotor ya que tenían un conocimiento de las partes de su cuerpo y por consiguiente un adecuado aprendizaje en el proceso de la lectura y escritura, en la cual permitió una asimilación de su esquema corporal, además manifestaron que la estimulación psicomotor promovía el desarrollo cognitivo y físico en los niños, favoreciendo en la noción de cantidad y espacio.

Además, Cuitiva y Rodríguez (2018) en la investigación titulada Incidencia de la lateralidad para poder abordar los procesos de lectura y escritura en niños de 5 a 7 años, cuyo fin fue identificar la incidencia de lateralidad en los procesos de escritura y lectura, arrojando en los resultados que si existe una relación entre lateralidad y el aprendizaje de escritura y la lectura, ya que se observó que los infantes que tenían una lateralidad definida mostraban resultados positivos a comparación de lo que presentaban una lateralidad sin definir. Llegando a la

conclusión que existía una repercusión negativa en el proceso de aprendizaje en los niños que no definieron su lateralidad.

Asimismo, Tafur y Ruez (2019) en su investigación titulada Diferencias en el equilibrio estático-dinámico entre preescolares de instituciones educativas del estado en una zona rural de Junín y urbana de Lima, cuyo fin fue determinar si existen diferencias urbano-rurales en el equilibrio estático y dinámico entre ambas instituciones, teniendo una población de estudiantes de 3 a 5 años, los resultados arrojaron que el grupo urbano realizó 0.02 segundos menos que el grupo rural, observándose que no existían diferencias si las comparaban, mientras que el grupo urbano alcanzó un 7.89 mayor que el grupo rural observándose diferencias en comparación según sus variables que eran sexo, edad, talla. Llegando a la conclusión que se encuentran diferencias significativas a favor de la población urbana en el equilibrio estático pero que el equilibrio dinámico no habían resultados significativos.

Como teorías relacionadas al tema se detallaron investigaciones que permiten otorgar una validación científica, es así que el desarrollo infantil según Henri Wallon (1981, citado por Bocanegra 2015), manifestó que la psicomotricidad establece una relación entre lo motriz y lo psíquico, asegurando que el infante es quien se construye a sí mismo a raíz del movimiento, de esta manera puede expresarse y relacionarse con el entorno que lo rodea, en ese sentido el movimiento es un elemento fundamental en el desarrollo del infante que incide en algún aspecto en su comportamiento.

Con respecto a Bernard Aucouturier (1985, citado por Mondelo 2015) describió que es el autor de la práctica psicomotriz, añadiendo que esta metodología favorecía a los niños por su exploración por medio del movimiento, percibiendo de esta manera su propio cuerpo logrando expresar sus emociones a través de las diversas actividades lúdicas que se le presenten, adquiriendo así niños autónomos y capaces.

Asimismo, Jean Piaget (1947, citado por Saldarriaga, Bravo y Loor 2016) refirieron que la teoría se centró en la inteligencia del infante, todo conocimiento obtenido dependerá de la interacción que ha tenido él con el entorno, sosteniendo que por medio de las acciones que realizan los niños aprenden a resolver sus

dificultades, pensando y creando distintas maneras una solución por sí solo. Se analizó las teorías y se observó la necesidad que tiene la psicomotricidad en el nivel inicial, porque para lograr niños autónomos e independientes es importante que esta sea entendida y de esta manera logre ser una gran aliada para la educación.

Es por ello, que la psicomotricidad fue vista pretendiendo desarrollar las capacidades de la persona, interviniendo educativamente y terapéuticamente, con el fin de desarrollar las posibilidades motrices en una estimulación y en el aprendizaje, de esta manera, según el Forum Europeo de Psicomotricidad (1996) definió la psicomotricidad como una disciplina cuya finalidad es favorecer el desarrollo global de las personas, en el aspecto cognitivo, afectivo, social y motriz.

Así mismo, Tapia, Azaña y Tito (2014) manifestaron en su artículo científico que la psicomotricidad efectivamente era la capacidad que tenía toda persona de pensar y movilizarse, destacando que en la infancia se tiene que conocer su propio cuerpo predominando los cuatro segmentos corporales, pero para qué esto se cumpla, consideran que los docentes son quienes tienen que brindar los recursos necesarios a sus alumnos, de manera lúdica y vivencial. Como consecuencia, según la autora Araya (2017) afirmó que es importante brindarle al infante un espacio adecuado proporcionando en él seguridad y afectividad para su libre exploración, un ambiente con diversos materiales, lo evidenció, Mérida, Olivares y González (2018) en la cual detallaron lo importante que es brindarle al infante un material adecuado para la exploración de sus conocimientos, desarrollando en ellos sensaciones e intereses para su aprendizaje.

Por esta razón la psicomotricidad es importante en el nivel inicial porque permitirá que el niño comprenda su propio cuerpo y logre expresarse corporalmente, teniendo en cuenta que la psicomotricidad considera el movimiento no sólo como un fenómeno que permite cambiar de una posición a otra, sino también como afectividad e inteligencia, por consiguiente, Camargos y Maciel (2016) manifestaron que en los primeros años de vida, se beneficia el aprendizaje del niño permitiendo mejorar la capacidad de memoria, así mismo el dominio de control en sus movimientos y sobre todo el poder relacionarse con mayor facilidad con los demás. En ese sentido un pedagogo Francés, ideó la práctica psicomotriz para las escuelas infantiles, nombrado Bernard Aucouturier (1985, citado por Solís

et al., 2017) explicaron que esta metodología favoreció en el niño porque le permitía experimentar a través del movimiento, facilitando de esta manera el proceso del aprendizaje, un periodo en la cual el niño logra vivenciar su cuerpo pero a través del juego de tal manera que las actividades que se aplicaran en las escuelas se centrarían en permitirles estimular sus capacidades cognitivas y físicas, conviene subrayar que a través del juego el niño va a poder sentir un placer por descubrir y conquistar el mundo, expresando sus sentimientos, mostrándose tal cual como es, logrando que el niño maneje sus emociones y pueda expresarse de manera grupal en la sala de psicomotricidad. Por este motivo, se considera a la psicomotricidad sumamente importante en la infancia, ya que permite un dominio corporal y la mejora en el rendimiento académico porque facilitará su concentración, memoria y atención, además de socializar con las personas que se encuentran a su alrededor.

El esquema corporal según el método psicocinético consta de utilizar el movimiento humano como centro de educación para el desarrollo del individuo, este método fue creado por Jean Le Boulch (1991), utilizado como una estrategia necesaria el de utilizar el movimiento en todo aspecto, tanto físicamente como un método de enseñanza a la persona, aplicándose en educación física, fisioterapia o psicomotricidad, en lo que recurrió a ser un método psicomotriz de manera vivenciada, teniendo efectos en los niños ya que mediante las experiencias que lograban vivir día a día potenciaban sus conocimientos porque lo realizaban de manera vivencial, es a raíz de la exploración que el infante tomaba conocimiento de su propio cuerpo, controlaba su equilibrio, tenía mejor coordinación de su esquema corporal además de socializar con su entorno. Es decir, que se evidencia que el movimiento era indispensable en la infancia, ya que permitía que el niño explorará y se comunicará óptimamente con los demás logrando un aprendizaje significativo.

Asimismo, una psicomotriz y psicopedagoga, Mondelo (2015), escribió un artículo basado en las aportaciones de distintos teóricos, basándose en la psicocinética, explicando que el movimiento era fundamental en el desarrollo del individuo y que ejercería como punto de partida para los demás aprendizajes mediante las sesiones de clases aplicadas en el aula pretendiendo utilizar el movimiento como medio de educación para el desarrollo de la persona. Por ello, en

su investigación Cantón (2017) determinó que estas etapas son el desarrollo del esquema corporal de Jean Le Boulch y consta de: Etapa del cuerpo vivido, donde de 0 a 3 años de edad el niño actúa mediante reflejos y luego tiene la intención de desplazarse utilizando su cuerpo.

En lo que respecta, a la etapa del cuerpo percibido, consta de 3 a 7 años de edad, en la cual el niño progresa según la evolución de su esquema corporal, mediante la comunicación posibilita a la representación mental de su propio cuerpo y en la etapa del cuerpo representado, consta de 7 a 12 años de edad, en la cual el niño va a tener una apreciación de su cuerpo por todas las experiencias ya vividas anteriormente. Esto indica, lo importante que es el método psicocinético, ya que los niños logran desarrollar una atracción por el movimiento debido a las diversas experiencias que adquieren a la hora de realizar las actividades, por ende, según Montessori (2012) Freinet (1969) y Deligny (1972) (citado por Planella, 2012) expresaron, que efectivamente se ha demostrado el interés por parte de los infantes a la hora de aplicarse este método, no obstante en todas las instituciones educativas no se realizan estas estrategias, pretendiendo que los niños se encuentren en silencio e inmóvil en sus lugares premiando de esta manera al que se encuentre más tranquilo, teniendo repercusiones con el paso del tiempo por no promover el movimiento, es así que se considera importante al método psicocinético porque podrá perfeccionar el conocimiento de sí mismo, además de lograr una autonomía en ellos y observar un progreso en la conducta diaria.

Además, Cabrera y Dupeyrón (2019) refirieron que por medio del movimiento los niños logran expresar lo que desean, adquiriendo de esta manera sus propios conocimientos, ya que el manipular diferentes objetos les permite descubrir percepciones, además de que los niños a través de su cuerpo logran manifestar lo que desean expresar dando solución a distintos problemas, es por ello que se planteaba proponer situaciones educativas planteado situaciones de juego libre, favoreciendo su autonomía. Del mismo modo, según Garófano y Guirado (2017) afirmaron que el movimiento es de vital importancia no solo en la infancia si no a cualquier edad, pues por medio de él, los infantes se mantendrán activos logrando con el tiempo cumplir las actividades lúdicas y motoras apoderándose del mundo en el que se encuentra. Entonces por lo expuesto, los beneficios que tiene el método psicocinético es fundamental en la infancia, teniendo en cuenta que las

actividades motrices van a influir en el progreso del niño, logrando una mejor dedicación en las tareas además de facilitar la socialización en grupo.

Pasando a otro aspecto, se tiene conocimiento que en la etapa preescolar las docentes tienen como objetivo aportar al desarrollo físico, emocional y cognitivo de los niños como mediadora que es y de esta manera se evidencia la importancia de trabajar el esquema corporal en las aulas. Por esta razón, Cañizares y Carbonero (2016) manifestaron que el esquema corporal es el conocimiento, reconocimiento y utilización de las diferentes partes del propio cuerpo, lo que accede al aprendizaje a niveles superiores. Además, indicó que el desarrollo del esquema corporal se va a dar entre los 2 hasta los 6 años pero que a partir de los 11 o 12 años aproximadamente es cuando el infante tiene una noción total de su esquema corporal. En efecto, cabe resaltar que el esquema corporal se construye con el pasar del tiempo, de manera constante y así lo afirmaron, Rodríguez y Alvis (2015) refirieron que el esquema corporal del ser humano se va ir modificando durante toda la vida, permitiendo una estructuración completa, precisando la realización de los gestos y de las posturas. Es decir que la estructuración del esquema corporal es paulatina, va evolucionar a lo largo de la vida del individuo, es por ello que es indispensable que se estimule tanto en la escuela como en el hogar.

Además, Ovejero (2013) afirmó, que el niño en la etapa escolar se encuentra en un estado de movimiento y es sumamente importante para que pueda construirse como ser humano, es por ello que se necesita que el infante tenga conciencia de su esquema corporal y logre conocer las diferentes partes del cuerpo logrando identificarlas. En consecuencia, Torres (2014) manifestó que el movimiento es esencial para la vida, permitiendo entender que los diversos movimientos que realice el ser humano logrará un reconocimiento del cuerpo y de esta manera se logrará una conciencia corporal, en pocas palabras, el buen desarrollo del esquema corporal posibilitará que los infantes se identifiquen con su cuerpo, expresándose a través de él y permitiendo el desarrollo de diversos aprendizajes, siendo una de las primeras fuentes de conocimientos en los niños, ya que por medio de éste se determinan distintas manifestaciones que transportan a la conciencia de la persona y del entorno que le rodea.

Para poder reforzar a estos autores, se añadió uno más que es Buffone (2019) en la cual expresó, que el esquema corporal hace referencia al cuerpo y a la mente,

percibiendo desde que la persona nace, ya que es en la primera infancia principalmente que está relacionado al movimiento y es ahí justamente donde surgen las experiencias vivenciales en los niños, logrando una construcción de su propia identidad. Por esta razón, la importancia del esquema corporal en el nivel inicial es fundamental y es necesario que se tenga claro, porque es la base para poder adquirir diversos aprendizajes desde la niñez, es por ello, que Gil (2017) manifestó que es importante el esquema corporal ya que mediante este los niños son capaces de crear la imagen de su propio cuerpo, ya sea cuando el individuo se encuentre en un estado estático o en movimiento y es necesario trabajarlo en la primera infancia ya que este desarrollo finaliza aproximadamente hasta los 12 años de edad.

Tal y como lo afirmó, Ovejero (2013) mencionó que el Esquema corporal es la imagen mental que cada cual tiene de su cuerpo y de las partes que lo componen, ya sea en reposo o en movimiento. Sin embargo, hay que tener en cuenta que si no se tienen en consideración los diversos criterios de los distintos autores se tendrían consecuencias en el desempeño académico, lo asegura. En cuanto al plano escolar, Rosa et al (2011) mencionaron, que cuando no se da un desarrollo adecuado del esquema corporal, traen consecuencias para el aprendizaje en las escuelas, es decir que existen dificultades respecto a la pre escritura, lectura y cálculo, explicando que es importante el esquema corporal en la infancia, porque de esta manera permitirá en el niño tenga un equilibrio correcto, el control de la vista y una atención adecuada, de igual forma en la coordinación viso manual y una lateralización afirmada, con base a la adquisición del conocimiento de los números y en la memorización.

Por esta situación, Bernardete, Porta y Difabio (2015) manifestaron, que en el nivel inicial es importante proporcionar a los niños un ambiente oportuno de aprendizaje, colocando en acción el juego, la creatividad y el movimiento, formulando preguntas que enfatizen su curiosidad y que potencien la exploración. Además, precisaron la importancia del esquema corporal en el nivel inicial, manifestando que es la base para lograr los distintos aprendizajes, igualmente para la construcción de su personalidad y la autonomía propia y hacia los demás, mostrando una seguridad plena. En resumen, es importante en el nivel inicial, ya que un esquema corporal mal estructurado, se evidencian un déficit en la relación

de niño, mundo y entorno, pero lo que se requiere en esta etapa es todo lo contrario, teniendo en cuenta que un niño que tiene conocimiento de su propio cuerpo servirá como base para integrarse a los distintos aprendizajes durante este periodo, logrando en los niños un aprendizaje satisfactorio y vivencial.

Se tiene claro lo importante que son las dimensiones en un trabajo de investigación, la cual va a permitir ahondar con profundidad en el tema, es por ello, que según Cañizares y Carbonero (2016) consideraron a las siguientes dimensiones: Conocimiento y control corporal, equilibrio y lateralidad. En la cual expresaron respecto al conocimiento y control corporal que desde la infancia hasta la adultez se suele comunicar con el cuerpo y los gestos que la persona realiza de manera innata, considerando que los infantes deben tomar conciencia de la existencia de todas las partes de su cuerpo y así lograr un dominio corporal, además a través de las experiencias del movimiento conocerán no sólo su propio cuerpo sino también sus emociones y sensaciones. Además, Ovejero (2013) afirmó que el niño en la etapa escolar se encuentra en un estado de movimiento y es sumamente importante para que pueda construirse como ser humano, es por ello que se necesita que el infante tenga conciencia de su esquema corporal y logre conocer las diferentes partes del cuerpo logrando identificarlas, asimismo, mencionó que el concepto corporal, hace referencia al conocimiento que la persona tiene del cuerpo humano, es decir, saber que el ser humano tiene dos ojos, una boca, dos oídos, que existen partes externas e internas en el cuerpo.

Por ende, el conocimiento del propio cuerpo se realiza a través de diversas experiencias motrices y afectivas que se le presenten al niño, es por ello que se debe dar pie a encuentros en los cuales puedan establecer una relación entre el medio en el que se encuentra y sus demás compañeros que posibiliten un conocimiento y un control postural más preciso, de tal manera que cuando el infante logre identificar las partes del cuerpo logre aprender también a utilizarlas permitiéndole realizar diversas acciones en las cuales adquiera un control de las mismas. Es por ello, que Cañizares y Carbonero (2016) tuvieron como indicadores los siguientes: Partes del cuerpo, refirieron que es la totalidad de los detalles físicos del ser humano y está compuesto por la cabeza, tronco y extremidades superiores e inferiores. Además, se tiene al indicador construye su imagen corporal, en la cual

indicaron que consiste en la representación mental que desde niño toda persona tiene respecto a su aspecto físico y como este se siente consigo mismo, siendo consciente de localizar y nombrar las partes del cuerpo.

Por otro lado se tiene a la dimensión equilibrio, en la cual según Cañizares y Carbonero (2016) mencionaron que el equilibrio refiere a un estado de estabilidad basándose en conservar una posición deseada. Este se da gracias al sistema vestibular que está formado por el cerebro y partes del oído interno, este aparato está encargado de regularlo, además está relacionado con el control tónico-postural dado que favorece el equilibrio corporal.

Es por ello, que se necesita de una estimulación previa para que cuando el niño logre mantener su equilibrio, puede notar como su cuerpo y su cerebro se encuentran conectados, pero para ello se necesita de una concentración plena ya que mantener el equilibrio en la infancia no suele ser nada fácil al comienzo. Asimismo, Medina et al (2015) expresaron que el equilibrio va a posibilitar el control corporal para lograr realizar diversos movimientos, de tal manera que si no se da el caso se tendrán dificultades en el desarrollo motor grueso y fino del infante, sin embargo que en la primera infancia el niño aún no mantenía un equilibrio estático con los ojos cerrados, pero que si desarrollaba un ajuste continuo para mantener un equilibrio de su propio cuerpo.

Es por ello, que la autora Ovejero (2013), refirió que el equilibrio es la capacidad que tiene la persona para mantener diversas posiciones, afirmando que el equilibrio es fundamental en la educación psicomotriz del esquema corporal, ya que permite una autonomía en los infantes, logrando controlar las posiciones y posturas del cuerpo tanto en movimiento como en reposo. Por eso, Cañizares y Carbonero (2016) consideraron los siguientes indicadores: Equilibrio dinámico, refirieron que es el momento en que el cuerpo mantiene una posición estable en cada actividad que se realice, mientras que en el indicador equilibrio estático, es el momento en que el cuerpo mantiene una posición estable sin movimiento.

Por otra parte en la dimensión lateralidad, desde hace muchos años atrás, se observó en las escuelas que los niños muestran una inclinación por la preferencia de la mano y del pie del cuerpo que utilizan más que otro y ello es reconocido como

lateralidad. Entonces, Cañizares y Carbonero (2016) expresaron que la lateralidad es la preferencia de utilizar más un lado del cuerpo para realizar ciertas actividades y es consolidada aproximadamente entre los 4 y 5 años de edad, pero puede prolongarse hasta los 7 años aproximadamente.

Asimismo, Ovejero (2013) mencionó que la lateralidad es el dominio que todo individuo muestra por dominar un lado del cuerpo, se desarrolla a nivel de ojos, oídos, manos y pies; es así que se encuentran personas diestras o zurdas, pero también existen las personas que tienen la habilidad de poder hacer uso de ambos, además de resultar importante porque facilita el entendimiento de las letras y números en el ámbito educativo. Es decir, los autores manifestaron, que la lateralidad se va ir desarrollando con el transcurso de los años pero que se establece en la primera infancia, además de que existen niños que pueden ser diestros, zurdos o simplemente hacen la utilización de ambas manos o pies para realizar diversas actividades.

En consecuencia, Cañizares y Carbonero (2016) consideraron a los siguientes indicadores: Lateralidad homogénea, explicaron que la lateralidad homogénea ocurre cuando predomina las partes de un mismo lado y existen dos tipos, diestros y zurdos. Explicando que los diestros, son las personas que utilizan la parte derecha del cuerpo y los zurdos son las personas que utilizan el lado izquierdo de su cuerpo, además, añaden que este tipo de lateralidad no presenta ningún tipo de problemas, ya que los zurdos son capaz de realizar diversas actividades de igual condición que los diestros. Para ilustrar mejor ocurre cuando ojo, oído, mano y pie aplica un dominio en el mismo lado del cuerpo, ya sea en la derecha o la izquierda. Respecto al indicador lateralidad cruzada, detallaron de manera muy breve que se ubica una lateralidad diferente de los ojos, oídos, manos y pies, es decir que existen niños que la mano la cual dominan es la contraria al ojo dominante, dejando en claro que no todos los niños que tienen lateralidad cruzada expresan dificultad de aprendizaje, pero si presentan posibilidades de confusión, en especial en la lectoescritura. Dicho de otra manera, el niño tiene una preferencia para hacer uso de su ojo izquierdo, oído izquierdo, mano izquierda pero tiene un dominio por su pie derecho.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo

La investigación es básica, ya que según Ortega (2017) manifestó, que el fin es proponer nuevas teorías o reformar las que ya existen.

Enfoque

La investigación es cuantitativo, ya que según Corona (2016) especificó cuyo fin es reunir información que logre ser medible para poder describirla.

Diseño de investigación

No experimental, comparativo de corte transversal, con un nivel descriptivo, considerando que el autor Corona (2016) describió que no se manipulan las variables de la investigación, además manifestó que la investigación comparativo tiene como fin poder comparar los datos que se recolectaron en dos o más muestras y de corte transversal por que se realizó en un tiempo único. Teniendo en cuenta que se recogió una muestra en cada institución educativa para poder observarlos y describirlos.

Figura 1

Esquema de Diseño

M1 → O1

M2 → O2

Nota. M1=muestra1, O1= observación 1 (I.E Maria Auxiliadora), M2=muestra2, O2= observación2 (I.E Nuestra Señora de Guadalupe).

3.2. Variable y operacionalización

Definición conceptual de la variable

En la investigación según Carballo y Guelmes (2016) definieron que la variable es un fenómeno cuyo fin es evaluarla, exigiendo de esta manera su operacionalización de dichos conceptos centrales de la variable que implica su descomposición, ya que de las definiciones que se realicen dependerá el

nivel de medición de las pruebas realizadas. Es así, que la variable del estudio es el esquema corporal en la cual según Cañizares y Carbonero (2016) manifestaron que es el conocimiento, reconocimiento y utilización de las diferentes partes de nuestro cuerpo. Es así, que el estudio de la investigación se definió el esquema corporal siendo una variable de naturaleza cualitativa.

Definición operacional de la variable

Cañizares y Carbonero (2016) precisaron que es la conciencia de la existencia que tiene el niño de todas las partes de su cuerpo y así lograr un dominio corporal. Además, mencionaron que el equilibrio es un estado de estabilidad basándose en conservar una posición que el niño desea, manteniendo así el equilibrio. También, que la lateralidad es la preferencia y el dominio que el niño tiene de un lado de su propio cuerpo.

Indicadores

Los indicadores según Carballo y Guelmes (2016) describieron que son elementos las cuales permiten representar una medida que estudia la variable o sus dimensiones. Es así que el estudio tuvo 6 indicadores en su totalidad, y fueron partes del cuerpo, construye imagen corporal, equilibrio dinámico, equilibrio estático, lateralidad homogénea y lateralidad cruzada.

Escala de medición

La escala de medición del estudio es nominal y ordinal, ya que según Carballo y Guelmes (2016) manifestaron que es una secuencia cuyo fin es organizar datos según su jerarquía.

3.3. Población, muestreo y unidad de análisis

Población

La población fue constituida por 55 estudiantes de 5 años de las dos instituciones educativas que son la "I.E 014 María auxiliadora" del distrito de los Olivos y la "I.E 049 nuestra señora de Guadalupe" que pertenece al distrito del Rímac, es por ello que según, Otzen y Manterola (2017)

describieron que es la totalidad de elementos observables que se va a investigar para lograr obtener algún tipo de conclusiones.

Criterios de selección

Según Arias, Villasís y Miranda (2016) manifestaron que logran especificar las cualidades que la población debe tener. Es por ello que se consideró en los criterios de inclusión a los estudiantes del nivel inicial de 5 años, las cuales fueron matriculados y registrados por la nómina, en lo que respecta la exclusión implicó a los niños que asistieron a clases de manera irregular y en este caso a los 3 estudiantes que no participaron por decisión de sus padres en la Institución educativa Maria Auxiliadora

Muestreo

El muestreo fue no probabilístico, ya que Otzen y Manterola (2017) expresaron que es una técnica utilizada en la muestra, la cual generalmente son seleccionados por juicio propio.

Unidad de análisis

La unidad de análisis fueron los niños de cinco años de las dos instituciones educativas que son la “I.E 014 María auxiliadora” y la “I.E 049 nuestra señora de Guadalupe”, es por ello que, según Carballo y Guelmes (2016) mencionaron que consta de un conjunto de integrantes clasificándolas según género.

Tabla 1

Cuadro de distribución de la población de estudio

Instituciones	Aulas	Niños	Niñas	Turno	Total
“I.E 014 María auxiliadora”	Verde	13	14	Mañana	27
“I.E 049 Nuestra Señora de Guadalupe”	Blanca	15	13	Tarde	28

Nota. 55= Número de participantes que participaron del estudio

3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad

La técnica que se empleó en el estudio fue la observación, asimismo el instrumento que se manejó fue la lista de cotejo ya que según Carballo y Guelmes (2016) manifestaron que es una herramienta que permite obtener información necesaria para el desarrollo de dicho estudio, que constó de 30 ítems, 3 dimensiones y de 6 indicadores. Es por ello que sus indicadores fueron las partes del cuerpo, construye su imagen corporal, equilibrio dinámico, equilibrio estático, lateralidad homogénea y lateralidad cruzada. Asimismo, el proceso de validez pasó por 4 expertos de la Universidad César Vallejo en la cual dieron una estimación aplicable del instrumento que se realizó, es por ello que según Cadena et al. (2017) detallaron que es un juicio que asigna de utilidad al instrumento de medición. Es decir, es el juicio de especialistas que avalan el instrumento para que sea medible. Luego de la validación se pasó a realizar una prueba piloto en la institución educativa, además los mismos autores definieron que la confiabilidad es la exactitud del recurso de tal manera que si se aplica una y otra vez el instrumento tendrá siempre el mismo resultado, es por ello que la fiabilidad del instrumento del esquema corporal según en el programa de Excel, donde se utilizó como fórmula el KR-20, arrojó un 0,935, por tanto el instrumento fue fiable.

Tabla 2

Validación del instrumento

N°	Grado	Apellidos y Nombres	Decisión
1	Mg.	Zavala Ramirez, Daniel Angel	Aplicable
2	Dr.	Reggiardo Romero, Rosmery Ruth	Aplicable
3	Mg.	Lindo Castro, Rosario Edith	Aplicable
4	Mg.	Ticono Aguilar, Efrain	Aplicable

Nota. La condición aplicable fue determinada según criterio de revisión por parte de los jurados considerando la pertinencia, relevancia y claridad de los ítems.

3.5. Procedimientos

El instrumento luego de su validación y de tener una confiabilidad óptima, el siguiente paso fue solicitar los permisos necesarios a la gestión de las instituciones educativas de la I.E 014 María auxiliadora y en la otra I.E 049 nuestra Señora de Guadalupe en coordinaciones con las docentes de cada aula que actuaron como informantes, del mismo modo se facilitó los documentos necesarios y se recaudó la información de los estudiantes por medio del conocimiento de las docentes y de un video educativo de muestra que se mandó al WhatsApp a los padres de familia con el fin de que lo realicen y así aplicar la lista de cotejo, siendo un recurso estratégico, permitiendo de esa manera adquirir los resultados del estudio que se realizó y procesar los datos recolectados en el SPSS, llegando a un análisis para analizar y luego detallar los resultados en el estudio.

3.6. Método de análisis de datos

El proceso de análisis de datos recogidos de dicho estudio se llevó a cabo mediante el uso del programa Excel, en el que se calculó la confiabilidad por el método KR-20, la cual se utilizó por tener una escala dicotómica. Así mismo, el método de análisis se realizó a través de pruebas no paramétricas como Rho Spearman ya que según Manterola, et al (2018) manifestaron que es una prueba estadística que evalúa las hipótesis en función de la variable, de igual manera refirieron que la prueba de Kolmogorov- Smirnov, es una prueba de significación estadística para poder corroborar los resultados de la muestra, empleándose en variables cuantitativas continuas y también cuando la muestra es mayor de 50 aproximadamente. Además, existen dos divisiones, la estadística descriptiva, que según Salazar y Del castillo (2018) constó en recopilar un conjunto de datos, extrayendo conclusiones verídicas, solamente para ese grupo. Además el mismo autor explicó la estadística inferencial, la cual analiza los datos de una población en cuanto a una muestra extraída ejecutando hipótesis basado en posibilidades.

3.7. Aspectos éticos

La investigación se realizó considerando los procedimientos que se requiere. Asimismo, el consentimiento informado permitió el permiso respectivo por parte de los participantes para poder intervenir en el estudio, la confidencialidad de la información en la medida que los datos fueron reservados además no se registraron la identidad de los menores que participaron salvaguardando su identidad, también se respetó los derechos de autor, ya que la búsqueda de las informaciones se logró mediante páginas de la base de datos científicos, dando crédito en todo momento a los autores mediante la normativa del APA, del mismo modo se respetó la veracidad de los resultados en dicha investigación porque no se alteró el producto alcanzado del instrumento evidenciando la credibilidad.

IV. RESULTADOS

Tabla 3

Baremación de la variable y sus dimensiones mediante método de estatinos

Variables / Dimensiones	Escala		
	Inicio	Proceso	Logrado
Esquema corporal	30 - 36	37 – 48	49 - 60
Conocimiento y control corporal	10 - 12	13 - 17	18 - 20
Equilibrio	10 - 11	12 - 16	17 - 20
Lateralidad	10 - 11	12 - 15	16 - 20

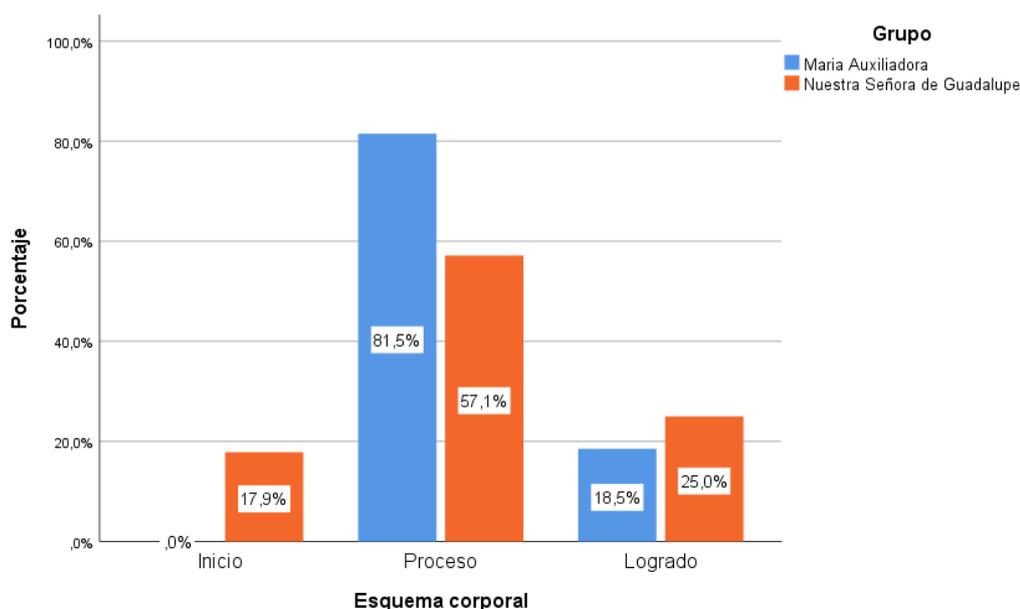
Tabla 4

Distribución de Frecuencia de la variable “Esquema corporal” en niños de cinco años de ambas Instituciones Educativas

Variable	Escala	Institución Educativa			
		<u>Maria Auxiliadora</u>		<u>Nuestra Señora de Guadalupe</u>	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Esquema Corporal	Inicio	0	0,0%	5	17,9%
	Proceso	22	81,5%	16	57,1%
	Logrado	5	18,5%	7	25,0%
	Total	27	100,0%	28	100,0%

Figura 2

Escala de calificación de la variable del esquema corporal de ambas Instituciones Educativas



Nota. El grupo se refiere a las instituciones educativas. Recuperado del SPSS 25.

Tal como se visualiza en la tabla 4, sobre los porcentajes alcanzados en la variable esquema corporal, los estudiantes de ambas Instituciones educativas “María auxiliadora” del distrito de Los Olivos y “Nuestra señora de Guadalupe” del distrito de Rímac se encuentran en una escala de calificación proceso con un 81,5% frente a un 57,1%, evidenciándose una diferencia porcentual de 24%. También se observó que los niños se encuentran en la escala de calificación logrado en un 18,5% que pertenece

a la I.E “Maria Auxiliadora”, frente a un 25,5% de la I.E “Nuestra Señora de Guadalupe”, evidenciándose una diferencia porcentual de 7%. Finalmente, se observó que los niños de la I.E “Nuestra señora de Guadalupe” se encuentran en la escala de calificación inicio en un 17,9% mientras que la I.E “Maria auxiliadora” no se evidencian niños en la escala de inicio, es así que no se manifiestan diferencias porcentuales. Básicamente en las dos instituciones los estudiantes se encuentran en proceso de desarrollar aspectos relacionados al esquema corporal.

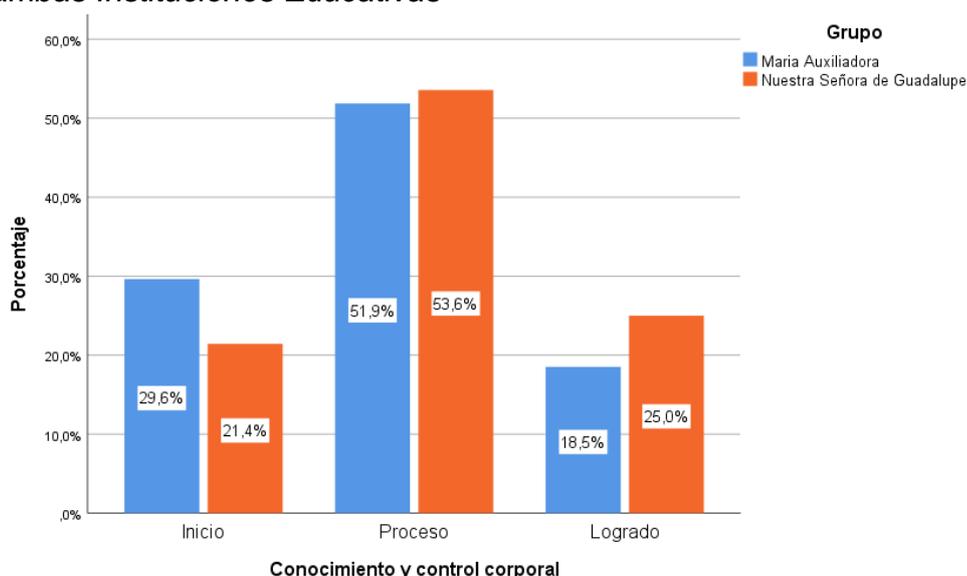
Tabla 5

Distribución de la frecuencia de la dimensión “Conocimiento y control corporal” en niños de cinco años de ambas Instituciones Educativas

Dimensión	Escala	Institución Educativa			
		<u>Maria Auxiliadora</u>		<u>Nuestra Señora de Guadalupe</u>	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Conocimiento y control corporal	Inicio	8	29,6%	6	21,4%
	Proceso	14	51,9%	15	53,6%
	Logrado	5	18,5%	7	25,0%
	Total	27	100,0%	28	100,0%

Figura 3

Escala de calificación de la dimensión conocimiento y control corporal de ambas Instituciones Educativas



Nota. El grupo se refiere a las instituciones educativas. Recuperado del SPSS 25.

Tal como se visualiza en la tabla 5, sobre los porcentajes alcanzados en la dimensión conocimiento y control corporal, los niños de ambas Instituciones educativas “María auxiliadora” del distrito de Los Olivos y “Nuestra señora de Guadalupe” del distrito de Rímac se encuentran en una escala de calificación proceso con un 51,9% frente a un 53,6%, evidenciándose una diferencia porcentual de 1%. También se observó que los niños se encuentran en la escala de calificación inicio en un 29,6% que pertenece a la I.E “Maria Auxiliadora”, frente a un 21,4% de la I.E “Nuestra Señora de Guadalupe”, evidenciándose una diferencia porcentual de 8%. Finalmente, se observó que los niños de la I.E “Maria auxiliadora” se encuentran en la escala de calificación logrado en un 18,5% mientras que la I.E “Nuestra Señora de Guadalupe” se evidenció en un 25,0%, demostrándose una diferencia porcentual de 6%. Básicamente en las dos instituciones los estudiantes se encuentran en proceso de desarrollar aspectos relacionados al conocimiento y control corporal.

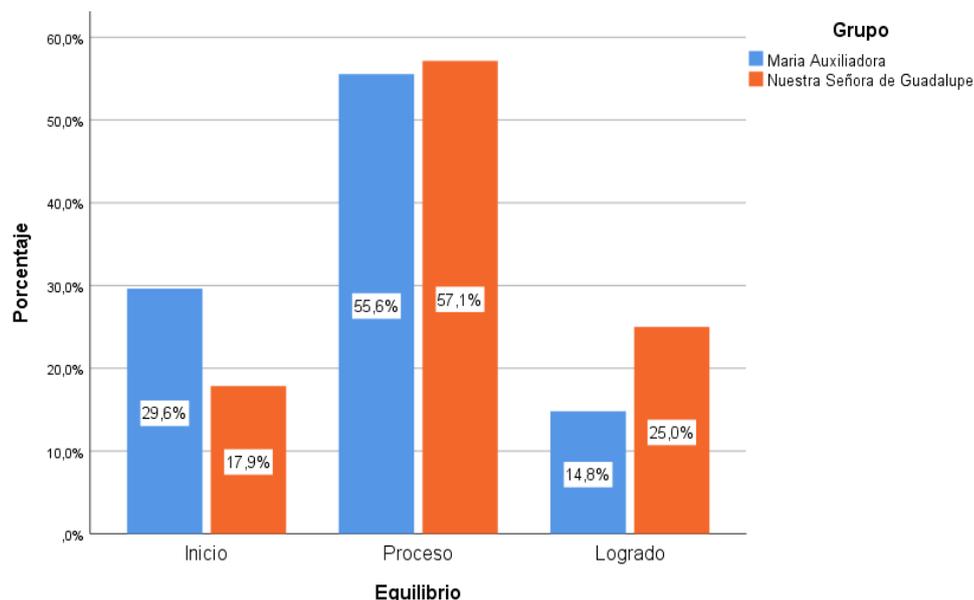
Tabla 6

Distribución de la frecuencia de la dimensión “Equilibrio” en niños de cinco años de ambas Instituciones Educativas

Dimensión	Escala	Institución Educativa			
		<u>María Auxiliadora</u>		<u>Nuestra Señora de Guadalupe</u>	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Equilibrio	Inicio	8	29,6%	5	17,9%
	Proceso	15	55,6%	16	57,1%
	Logrado	4	14,8%	7	25,0%
	Total	27	100,0%	28	100,0%

Figura 4

Escala de calificación de la dimensión equilibrio de ambas Instituciones Educativas



Nota. El grupo se refiere a las instituciones educativas. Recuperado del SPSS 25.

Tal como se visualiza en la tabla 6, sobre los porcentajes alcanzados en la dimensión equilibrio, los estudiantes de ambas Instituciones educativas “María auxiliadora” del distrito de Los Olivos y “Nuestra señora de Guadalupe” del distrito de Rímac se encuentran en una escala de calificación proceso con un 55,6% frente a un 57,1%, evidenciándose una diferencia porcentual de 2%. También se observó que los niños se encuentran en la escala de calificación inicio en un 29,6% que pertenece a la I.E “Maria Auxiliadora”, frente a un 17,9% de la I.E “Nuestra Señora de Guadalupe”, evidenciándose una diferencia porcentual de 12%. Finalmente, se observó que los niños de la I.E “Maria auxiliadora” se encuentran en la escala de calificación logrado en un 14,8% mientras que la I.E “Nuestra Señora de Guadalupe” se evidenció en un 25,0%, demostrándose una diferencia porcentual de 10%. Básicamente en las dos instituciones los estudiantes se encuentran en proceso de desarrollar aspectos relacionados al equilibrio.

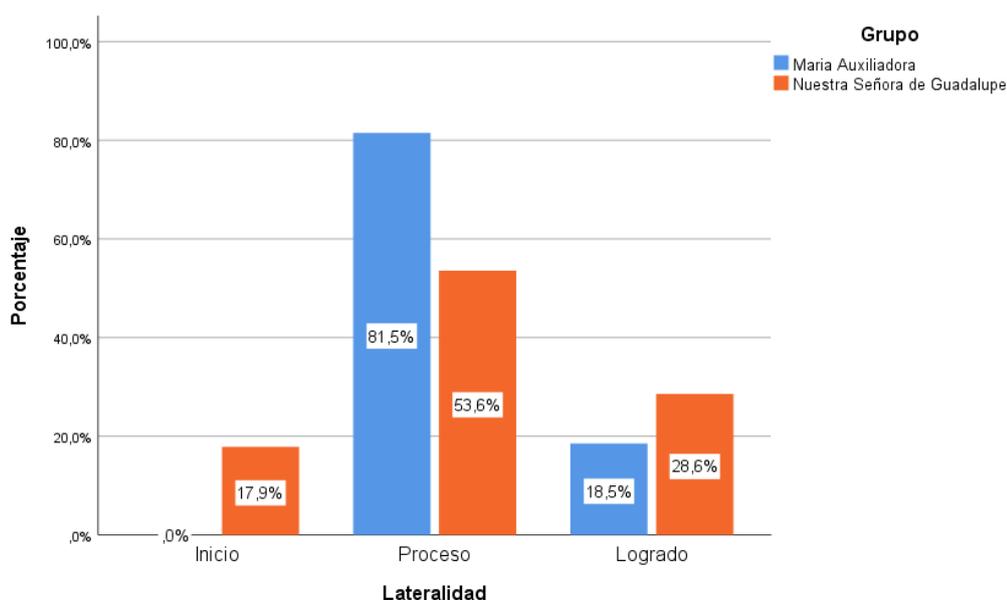
Tabla 7

Distribución de la frecuencia de la dimensión “Lateralidad” en niños de cinco años de ambas Instituciones Educativas

Dimensión	Escala	Institución Educativa			
		<u>Maria Auxiliadora</u>		<u>Nuestra Señora de Guadalupe</u>	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Lateralidad	Inicio	0	0,0%	5	17,9%
	Proceso	22	81,5%	15	53,6%
	Logrado	5	18,5%	8	28,6%
	Total	27	100,0%	28	100,0%

Figura 5

Escala de calificación de la dimensión lateralidad de ambas instituciones Educativas



Nota. El grupo se refiere a las instituciones educativas. Recuperado del SPSS

Tal como se visualiza en la tabla 8, sobre los porcentajes alcanzados en la dimensión lateralidad, los estudiantes de ambas Instituciones educativas “María auxiliadora” del distrito de Los Olivos y “Nuestra señora de Guadalupe” del distrito de Rímac se encuentran en una escala de calificación proceso con un 81,5% frente a un 56,6%, evidenciándose una diferencia porcentual de 25%. También se observó que los niños se encuentran en la

escala de calificación logrado en un 18,5% que pertenece a la I.E “Maria Auxiliadora”, frente a un 28,6% de la I.E “Nuestra Señora de Guadalupe”, evidenciándose una diferencia porcentual de 10%. Finalmente, se observó que los niños de la I.E “Nuestra señora de Guadalupe” se encuentran en la escala de calificación inicio en un 17,9% mientras que la I.E “Maria auxiliadora” no se evidencian niños en la escala de inicio, es así que no se manifiestan diferencias porcentuales. Básicamente en las dos instituciones los estudiantes se encuentran en proceso de desarrollar aspectos relacionados a la lateralidad.

Tabla 8

Prueba de normalidad

Variable / Dimensiones	Institución Educativa	Kolmogorov-Smirnov ^a		
		Estadístico	Grados de libertad	Significancia
Conocimiento y control corporal	Maria Auxiliadora	,267	27	,000
	Nuestra Señora de Guadalupe	,271	28	,000
Equilibrio	Maria Auxiliadora	,292	27	,000
	Nuestra Señora de Guadalupe	,293	28	,000
Lateralidad	Maria Auxiliadora	,495	27	,000
	Nuestra Señora de Guadalupe	,276	28	,000
Esquema corporal	Maria Auxiliadora	,495	27	,000
	Nuestra Señora de Guadalupe	,293	28	,000

H₀ = Los datos si provienen de una distribución normal

H₁ = Los datos no provienen de una distribución normal

Regla de decisión:

- Si sig. ≤ 0,05, rechazo H₀
- Si sig. ≥ 0,05, acepto H₀

Mediante la prueba de normalidad se determinó la distribución de ambos grupos a nivel de variable y dimensión con el fin de optar por el método estadístico de acuerdo a las características del estudio, en la cual se empleó la prueba de Kolmogorov-Smirnov por ser \geq que 50 de población, es así que los valores obtenidos a través de la significancia de $0,00 < 0,05$ estableciéndose así que los datos no provienen de una distribución normal, utilizando el método no paramétrico.

Estadística inferencial:

Hipótesis General:

H₁ Existen diferencias significativas del Esquema corporal según el Método Psicocinético en niños de cinco años entre dos Instituciones Educativas, Lima 2019

H₀ No existen diferencias significativas del Esquema corporal según el Método Psicocinético en niños de cinco años entre dos Instituciones Educativas, Lima 2019

Tabla 9

Estadístico de contraste para determinar diferencias en las Instituciones Educativas de la variable “Esquema corporal”

Variable	Institución Educativa	Población	Rango promedio	U de Mann Whitney
Esquema corporal	Maria Auxiliadora	27	29,13	Z – 0,63
	Nuestra Señora de Guadalupe	28	26,91	Sig. 0,52
	Total	55		

La regla nos dice que si el valor de $p \geq 0,05$ se acepta la hipótesis nula (**H₀**) y se rechaza la (**H₁**), es así que se visualiza el valor de significancia obtenido a partir de la prueba estadística U de Mann Whitney, donde arrojó que p es de 0,52, es así que se acepta la hipótesis nula determinando que no existen diferencias significativas entre ambas instituciones educativas sobre la variable del esquema corporal.

Tabla 10

Estadístico de contraste para determinar diferencias en las Instituciones Educativas de la dimensión “Conocimiento y control corporal”

Dimensión	Institución Educativa	Población	Rango promedio	U de Mann Whitney
Conocimiento y control corporal	Maria Auxiliadora	27	26,43	Z – 0,78
	Nuestra Señora de Guadalupe	28	29,52	Sig. 0,43
	Total	55		

La regla nos dice que si el valor de $p \geq 0,05$ se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la (H_1), es así que se visualiza el valor de significancia obtenido a partir de la prueba estadística U de Mann Whitney, donde arrojó que p es de 0,43, es así que se acepta la hipótesis nula determinando que no existen diferencias significativas entre ambas instituciones educativas sobre la dimensión conocimiento y control corporal.

Hipótesis Específica:

H₁ Existen diferencias significativas del Conocimiento y control corporal según el Método Psicocinético en niños de cinco años entre dos Instituciones Educativas, Lima 2019

H₀ No existen diferencias significativas del Conocimiento y control corporal según el Método Psicocinético en niños de cinco años entre dos Instituciones Educativas, Lima 2019

Tabla 11

Estadístico de contraste para determinar diferencias en las Instituciones Educativas de la dimensión “Equilibrio”

Dimensión	Institución Educativa	Población	Rango promedio	U de Mann Whitney
Equilibrio	Maria Auxiliadora	27	25,59	Z – 1,22
	Nuestra Señora de Guadalupe	28	30,32	Sig. 0,22
	Total	55		

La regla nos dice que si el valor de $p \geq 0,05$ se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la (H_1), es así que se visualiza el valor de significancia obtenido a partir de la prueba estadística U de Mann Whitney, donde arrojó que p es de 0,22, es así que se acepta la hipótesis nula determinando que no existen diferencias entre ambas instituciones educativas sobre la dimensión equilibrio.

Hipótesis Específica:

H_1 Existen diferencias significativas del Equilibrio según el Método Psicocinético en niños de cinco años entre dos Instituciones Educativas, Lima 2019

H_0 No existen diferencias significativas del Equilibrio según el Método Psicocinético en niños de cinco años entre dos Instituciones Educativas, Lima 2019

Tabla 12

Estadístico de contraste para determinar diferencias en las Instituciones Educativas de la dimensión “Lateralidad”

Dimensión	Institución Educativa	Población	Rango promedio	U de Mann Whitney
Lateralidad	Maria Auxiliadora	27	28,63	Z – 0,34
	Nuestra Señora de Guadalupe	28	27,39	Sig. 0,72
	Total	55		

La regla nos dice que si el valor de $p \geq 0,05$ se acepta la hipótesis nula (**H₀**) y se rechaza la (**H₁**), es así que se visualiza el valor de significancia obtenido a partir de la prueba estadística U de Mann Whitney, donde arrojó que p es de 0,72, es así que se acepta la hipótesis nula determinando que no existen diferencias significativas entre ambas instituciones educativas sobre la dimensión lateralidad.

Hipótesis Específica:

H₁ Existen diferencias significativas de la Lateralidad según el Método Psicocinético en niños de cinco años entre dos Instituciones Educativas, Lima 2019

H₀ No existen diferencias significativas de la Lateralidad según el Método Psicocinético en niños de cinco años entre dos Instituciones Educativas, Lima 2019

V. DISCUSIÓN

A lo largo de la investigación se especificó como es que se desarrolla el esquema corporal en el niño y cómo es que repercute si se utiliza el movimiento humano para su exploración, ya que potenciará de alguna u otra manera el conocimiento de su propio cuerpo, además tendrá un control de su equilibrio y una mejor lateralidad, logrando así un aprendizaje significativo, todas ellas descritas por el autor Cañizares y Carbonero en el 2016. En la cual este estudio confirmó por medio de la prueba de hipótesis U de Mann-Whitney en la que arrojó un valor de sig. $0,52 > 0,05$ que se aceptó la hipótesis nula.

Es por ello que los resultados obtenidos de la variable “Esquema corporal” indicaron que el 81,5% de los niños de la I.E “Maria Auxiliadora” se encontraban en una escala de calificación proceso con un 81,5% frente a un 57,1% de la I.E “Nuestra Señora de Guadalupe”, evidenciándose una diferencia porcentual de 24%. También se observó que los niños se encontraban en la escala de calificación logrado en un 18,5% que pertenece a la I.E “Maria Auxiliadora”, frente a un 25,5% de la I.E “Nuestra Señora de Guadalupe”, evidenciándose una diferencia porcentual de 7%. Respecto a la escala de calificación inicio, se observó que los niños de la I.E “Nuestra señora de Guadalupe” están en un 17,9% mientras que la I.E “Maria auxiliadora” no se evidenciaron niños en esta escala, es así que no se manifestaron diferencias porcentuales. Recalcando que el mayor porcentaje de los resultados de ambas instituciones educativas se encontraban en la escala de calificación proceso. Es así que estos datos confirman que no existen diferencias significativas del esquema corporal según el método psicocinético en los niños de ambas instituciones educativas.

Estos resultados coinciden con la investigación de Mamani, Casa y Laque (2019) en su investigación sobre el nivel de conocimiento del esquema corporal en los niños de la institución de Puno, quienes expresaron que los niños de 5 años se encontraban en proceso de adquirir un conocimiento respecto a su esquema corporal a diferencia de los niños que tenían 6 años, esto era debido a la diferencia de edades, ya que ellos por ser mayores por 1 años predominaban un nivel mejor, asimismo los resultados son similares a los porcentajes alcanzados en esta investigación porque los niños de ambas instituciones educativas se encontraban en la escala de calificación proceso.

Asimismo Cañizares y Carbonero (2016) fundamentaron que el esquema corporal se desarrolla entre los 2 hasta los 6 años de edad, sin embargo a partir de los 11 o 12 años de edad aproximadamente se tendrá una noción completa del esquema corporal. De igual manera Cantón (2017) expresó que en la etapa del cuerpo percibido que se da entre los 3 a 7 años de edad, el niño progresa según la evolución de su esquema corporal posibilitando una representación de su propio cuerpo.

Posteriormente, también se describió la dimensión conocimiento y control corporal que refiere ser la toma de conciencia que tienen los niños de las diversas partes de su cuerpo para lograr un dominio corporal y la identificación de las mismas, descrito por Carbonero en el 2013. En este estudio se certificó a través de la prueba de hipótesis U de Mann-Whitney en la cual arrojó un sig. $0,43 > 0,05$ que se aceptó la hipótesis nula.

Los resultados obtenidos de acuerdo a la dimensión de estudio "Conocimiento y control corporal" arrojaron que un 51,9% de niños de la I.E "Maria Auxiliadora" se encontraban en una escala de calificación proceso con un frente a un 53,6%, de la I.E "Nuestra Señora de Guadalupe" evidenciándose una diferencia porcentual de 1%. Además se observó que los niños se encontraban en la escala de calificación inicio en un 29,6% que pertenece a la I.E "Maria Auxiliadora", frente a un 21,4% de la I.E "Nuestra Señora de Guadalupe", evidenciándose una diferencia porcentual de 8%. También, se observó que los niños de la I.E "Maria auxiliadora" se encontraban en la escala de calificación logrado en un 18,5% mientras que I.E. "Nuestra Señora de Guadalupe" se evidenció en un 25,0%, una diferencia porcentual de 6%. Haciendo énfasis que el mayor porcentaje de los resultados de ambas instituciones educativas se encontraban en el nivel de proceso. Estos resultados comprueban que no existen diferencias significativas del conocimiento y control corporal según el método psicocinético en los niños de ambas instituciones.

Estos resultados son similares a los hallazgos por Aguilar, Salguero y Lopez (2015) en su investigación titulada aportaciones para la educación psicomotriz, aprendizajes lectoescritores y la asimilación del esquema corporal en niños/as

de 5 y 6 años, en la cual manifestaron que los niños que tienen un conocimiento de las diversas partes de su cuerpo por ende tienen una asimilación correcta de su esquema corporal, arrojando que un 50% de los niños tenían un óptimo aprendizaje de proceso en lectoescritura. Teniendo en cuenta que en este trabajo de investigación los niños de ambas instituciones educativas se encontraban en la escala de calificación proceso, asimismo se ven fundamentados por Torres (2014) que expresó que si el infante reconoce su propio cuerpo logrará una conciencia corporal y permite el desarrollo de diversos aprendizajes, asimismo Rosa et al (2011) mencionaron que si no se da un buen desarrollo óptimo del esquema corporal en la infancia se tendrá consecuencias para el aprendizaje en las escuelas, sobretodo en la pre escritura, lectura y cálculo.

Seguidamente, en la presente investigación se detalló la dimensión del equilibrio que es básicamente la capacidad que tiene la persona para poder tener el control y mantener las diversas que se desea ya sea en un estado de reposo o movimiento. En este estudio se certificó a través de la prueba de hipótesis U de Mann-Whitney que arrojó un valor de sig. $0,22 > 0,05$ que se aceptó la hipótesis nula.

Los resultados obtenidos de acuerdo a la dimensión de "Equilibrio" arrojaron que un 55,6% de niños se encontraban en una escala de calificación proceso de la I.E "María auxiliadora" frente a un 57,1%, de la I.E "Nuestra señora de Guadalupe", evidenciándose una diferencia porcentual de 2%. También se visualizó que los niños se encontraban en la escala de calificación inicio en un 29,6% que pertenece a la I.E "Maria Auxiliadora", frente a un 17,9% de la I.E "Nuestra Señora de Guadalupe", evidenciándose una diferencia porcentual de 12%. Finalmente, se observó que los niños de la I.E "Maria auxiliadora" se encontraban en la escala de calificación logrado en un 14,8% mientras que la I.E "Nuestra Señora de Guadalupe" se evidenció en un 25,0%, una diferencia porcentual de 10%. Es así que estos datos confirman que no existen diferencias significativas del equilibrio en niños de las dos instituciones educativas.

Estos resultados contrastan con lo encontrado en la investigación de Tafur y Ruez (2019) titulada Diferencias en el equilibrio estático-dinámico entre

preescolares de instituciones educativas del estado en una zona rural de Junín y urbana de Lima, en la cual se determinó que un 0.02 segundos menos que el grupo rural, se observó que no existían diferencias si las comparaban, mientras que el grupo urbano alcanzó un 7.89 mayor que el grupo rural observándose diferencias en comparación según sus variables que eran sexo, edad, talla. Tomando en consideración que en este estudio arrojó que los niños de las dos instituciones educativas se encontraban en una escala de calificación de proceso, asimismo se ve fundamentado por Medina et al (2015) quien expresó que el equilibrio va a posibilitar el control corporal para lograr realizar diversos movimientos, además mencionó que los niños en la primera infancia aún no mantiene un equilibrio estático a un 100%, es decir que el niño está en un proceso de maduración para obtener un equilibrio correcto de su propio cuerpo.

Por último, en dicha investigación también se describió acerca de la dimensión lateralidad, la cual fundamentalmente es la preferencia que tiene el ser humano por la mano y el pie del cuerpo que se utiliza más, reconocido como la predominancia motor de utilizar más un lado del cuerpo para realizar diversas actividades. En el estudio se corroboró a través de la prueba de hipótesis U de Mann-Whitney que arrojó un sig. $0,72 > 0,05$ que se aceptó la hipótesis nula

Es así que los resultados alcanzados de acuerdo a la dimensión de estudio "Lateralidad" indicaron que un 81,5% de niños de la I.E "María auxiliadora" frente a un 56,6% de niños de la I.E "Nuestra señora de Guadalupe" se encontraban en una escala de calificación proceso, evidenciándose una diferencia porcentual de 25%. También se observó que los niños se encontraban en la escala de calificación logrado en un 18,5% que pertenece a la I.E "Maria Auxiliadora", frente a un 28,6% de la I.E "Nuestra Señora de Guadalupe", evidenciándose una diferencia porcentual de 10%. Asimismo, se observó que los niños de la I.E "Nuestra señora de Guadalupe" se encontraban en la escala de calificación inicio en un 17,9% mientras que la I.E "Maria auxiliadora" no se evidenciaron niños en la escala de inicio, es así que no se manifestaron diferencias porcentuales. Haciendo énfasis que el mayor

porcentaje de los resultados de ambas instituciones educativas se encontraban en el nivel de proceso.

Estos resultados difieren con lo planteado por Calvillo del Pino (2014) en su trabajo titulado Lateralidad, esquema corporal y escritura, en la cual evaluaron a estudiantes de 5 y 6 años, se obtuvo que solo un 27% de niños en su totalidad no estaban adecuadamente lateralizados, además mencionó que hay poca significativa entre ambos grupos. Sin embargo en este estudio se observó que los niños se encontraban en la escala de calificación de proceso, encontrándose por el contrario muy bajo en la escala de logro, además Cuitiva y Rodríguez (2019) mencionaron en su trabajo de investigación titulada Incidencia de lateralidad para abordar los procesos de escritura, en la cual tuvieron como resultados que si existe una relación entre lateralidad y el aprendizaje de escritura y lectura en la cual se observó que los niños que no definieron su lateralidad tienen repercusiones negativas en el proceso de enseñanza. No obstante en este estudio no se abordó aquellas diferencias en ambos grupos, pero según los autores Cañizares y Carbonero (2016) afirmaron esta suposición mencionando que el niño que no ha definido en la infancia su lateralidad tendría dificultades de aprendizaje presentando posibilidades de confusión en especial en la lectoescritura.

VI. CONCLUSIONES

- a) Se determinó que no existen diferencias significativas del Esquema corporal según el Método Psicocinético en niños de cinco años entre ambas Instituciones Educativas, ya que se manifestó una escala de calificación proceso con una significancia = 0,52.

- b) Se determinó que no existen diferencias significativas del Conocimiento y control corporal según el Método Psicocinético en niños de cinco años entre ambas Instituciones Educativas, ya que se manifestó una escala de calificación proceso con una significancia = 0,43.

- c) Se determinó que no existen diferencias significativas del Equilibrio según el Método Psicocinético en niños de cinco años entre ambas Instituciones Educativas, ya que se manifestó una escala de calificación proceso con una significancia = 0,22.

- d) Se determinó que no existen diferencias significativas de la Lateralidad según el Método Psicocinético en niños de cinco años entre ambas Instituciones Educativas, ya que se manifestó una escala de calificación proceso con una significancia = 0,72.

VII. RECOMENDACIONES

Primera

En ambos grupos se recomienda a la plana docente educativa estar en constante capacitaciones con el fin de innovar estrategias y técnicas de enseñanza actualizando sus conocimientos para los estudiantes y de esa manera ellos logren desarrollar correctamente su esquema corporal y favorezca en el logro de sus aprendizajes. Del mismo modo, a los padres de familia mayor involucramiento con el trabajo que realizan las docentes para lograr aprendizajes significativos en los estudiantes.

Segunda

Considerando que el conocimiento y control del cuerpo es esencial en la vida del niño, se recomienda a las docentes de ambas instituciones educativas que se realicen talleres a base de actividades y ejercicios diarios para seguir mejorando significativamente el conocimiento y el valor del cuerpo de los infantes.

Tercera

Se recomienda en ambos grupos que las docentes implementen estrategias de psicomotricidad que favorezcan en la enseñanza del equilibrio de manera lúdica como juegos de equilibrio dinámico y estático, teniendo en claro que se debe respetar el desarrollo evolutivo del infante.

Cuarta

En ambos grupos se recomienda realizar actividades que impliquen estimular las nociones de lateralidad de los niños, logrando una dominancia óptima de un lado del cuerpo, ya que de esa manera favorecerá para mejorar otras áreas de aprendizaje.

REFERENCIAS

- Aguilar, A., Salguero, F., & Fernández, V. (2015). Aportaciones para la educación psicomotriz, aprendizajes lectoescritores y la asimilación del esquema corporal en niños/as de 5 años. *ReiDoCrea: Revista electrónica de investigación y docencia creativa*, (4), 219-227. <https://bit.ly/2NUI2PQ>
- Alarcón-Campos, V. M. & Morán-Ronquillo, S. M. (2019). *El papel que desempeña el juego en la maduración del esquema corporal en niños de educación inicial* [Tesis de licenciatura, Universidad Estatal de Milagro]. Repositorio digital de la biblioteca Paúl Ponce Rivadeneria. <https://bit.ly/2Zw6ueE>
- Araya, E. (2017). *Orientaciones teóricas y prácticas para el manejo de sala de psicomotricidad* (Libroelectrónico). <https://url2.cl/L6U7n>
- Arias, J., Villasís, M., & Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://bit.ly/3eZ9IU0>
- Bernadete, M. B., Porta, M. E., & Difabio, H. E. (2015). Body movement in early childhood education and the acquisition of knowledge. *Educere* [El movimiento corporal en la educación infantil y la adquisición de saberes]. *Educere*, 19(64), 777-790. <https://bit.ly/2NX8fMF>
- Bocanegra, O. (2015). La Psicomotricidad en el aula del nivel inicial. *Perspectivas en primera infancia*, 3(1). <https://bit.ly/3f1zOjN>
- Buffone, J. (2019). La propiocepción como fundamento del accouplement fenomenológico [La construcción del esquema corporal infantil desde una perspectiva merleau-pontyana]. *Areté*, 31(2), 297-320. <https://url2.cl/Ple4m>

- Cabrera, V., & Dupeyrón, M. (2019). El desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas del grado preescolar. *México. Revista de Educación*, 17(2), 222-239. <https://url2.cl/Xrlni>
- Cadena, P., Rendón, R., Aguilar, J., Salinas, E., Del Rosario, F., & Sangerman, D. (2017). Quantitative methods, qualitative methods or combination of research: an approach in the social sciences [Métodos cuantitativos, métodos cualitativos o su combinación en la investigación: un acercamiento en las ciencias sociales]. *Revista mexicana de ciencias agrícolas*, 8(7), 1603-1617. <https://bit.ly/2NYqn8R>
- Calvillo-del Pino, M. A. (2014). *Lateralidad, esquema corporal y escritura: un estudio comparativo en Educación Infantil* [Tesis de maestría, Universidad Internacional de la Rioja]. Repositorio digital. <https://bit.ly/2NYCCIQ>
- Camargos, E., & Maciel, R. (2016). La importancia de la psicomotricidad en la educación de los niños. *Revista científica multidisciplinaria base de conocimiento*, 1(9), 254-275. <https://bit.ly/2ZBOik1>
- Cantón-Victoria, S. (2017). *La psicocinética como método educativo aplicado a la Educación Infantil* [Tesis de postgrado, Universidad internacional de la rioja]. Repositorio Digital <https://url2.cl/UUxkL>
- Cañizares, J. & Carbonero, C. (2016). *Capacidades perceptivo motrices: Esquema corporal y lateralidad en la infancia*. Wanceulen Editorial: España.
- Carballo, M., & Guelmes, E. (2016). Algunas consideraciones acerca de las variables en las investigaciones que se desarrollan en educación. *Revista Universidad y Sociedad*, 8(1), 140-150. <https://bit.ly/3f2aJFk>

- Castelo, R., & Maqueira, G. (2015). El reconocimiento y desarrollo del esquema corporal en la edad infantil: una experiencia en Ecuador: *Lecturas: Educación física y deportes*, (209), 13. <https://bit.ly/38rTA5C>
- Corona, J. (2016). Apuntes sobre métodos de investigación. *Medisur*, 14(1), 81-83. <https://url2.cl/VCznH>
- Cuitiva-Cancino, E. & Rodríguez-Sánchez, D. (2018). *Incidencia de la lateralidad para abordar los procesos de lectura y escritura en niños de 5 a 7 años* [Tesis de posgrado]. Repositorio Institucional UCC. <https://url2.cl/DugAH>
- Forum Europeo de Psicomotricidad. (19 de septiembre de 1996). *Psychomotor Identity: Specificity and Diversity*. <https://bit.ly/2ZACwXe>
- Garófano, V., & Guirado, L. (2017). Importancia de la motricidad para el desarrollo integral del niño en la etapa de educación infantil. *EmásF: revista digital de educación física*, (47), 89-105. <https://bit.ly/31XzEGL>
- Gil-Martínez, C. (2017). *El esquema corporal en Educación infantil. Una propuesta de intervención* [Tesis de titulación, Universidad de la Rioja]. Universidad de la Rioja. <https://bit.ly/2C9OjDS>
- Manterola, C., Grande, L., Otzen, T., García, N., Salazar, P., & Quiroz, G. (2018). Confiabilidad, precisión o reproducibilidad de las mediciones. Métodos de valoración, utilidad y aplicaciones en la práctica clínica. *Revista chilena de infectología*, 35(6), 680-688. <https://bit.ly/3f7eY2M>
- Mamani, D., Casa, M., Cusi, L., & Laque, G. (2019). Nivel de conocimiento del esquema corporal en niñas y niños de Educación Inicial. *Revista Innova Educación*, 1(4), 566-575. <https://bit.ly/2ZBweX7>
- Medina, M., Kahn, I., Muñoz, P., Leyva, J., Moreno, J., & Vega, S. (2015). Neurodesarrollo infantil: características normales y signos de alarma en el

niño menor de cinco años. *Revista Peruana de medicina experimental y salud Pública*, 32(3), 565-573. <https://bit.ly/3gvo0a6>

Mérida, R., Olivares, M. A. & Gonzáles, M. E. (2018). Discovering the world through the body in the childhood. The importance of materials in the child psychomotricity [Descubrir el mundo con el cuerpo en la infancia. La importancia de los materiales en la psicomotricidad infantil]. *Retos- nuevas tendencias en educación física deporte y recreación*, (34), 329-336. <https://bit.ly/2Z1ckFO>

Ministerio de Educación. (2016). *Entorno educativo de calidad en educación inicial*. <https://bit.ly/38xcJmD>

Mondelo, S. (2015). La psicomotricidad ayer y hoy: un acontecimiento histórico. *Journal of Parents and Teachers*, (364), 06-12. <https://bit.ly/3e7JxnH>

Montalban, T. (2018). Crecimiento de la lateralidad en niños. *Investigación en salud*, 3(1), 44-53. <https://url2.cl/eby72>

Le Boulch, J. (1991). *Verso una scienza del movimento umano. Introduzione alla psicocinetica*. Armando Editore.

Lora, J. (2011). La educación corporal: nuevo camino hacia la educación integral. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 2(9), 739 - 760. <https://bit.ly/2ZD3e1h>

Ortega, G. (2017). Cómo se genera una investigación científica que luego sea motivo de publicación. *Journal of the Selva Andina Research Society*, 8(2), 155-156. <https://bit.ly/3grH715>

Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://url2.cl/gIHTG>

- Ovejero, M. (2013). *Desarrollo cognitivo y motor*. Macmillan iberia, S.A: Madrid.
- Planella, J. (2012). Fernand Deligny: pedagogy and nomadism in the education of other childhoods [Pedagogía y nomadismo en la educación de las otras infancias]. *Revista d'història de l'educació*, (20), 95-115. <https://bit.ly/2ZAJfAp>
- Rodríguez, D. & Alvis, K. (2015). Overview of the body image and its implications in sport [Generalidades de la imagen corporal y sus implicaciones en el deporte] *Revista de la Facultad de Medicina*, 63(2), 279-287. <https://bit.ly/2D5D8MF>
- Rosa, F., Nunes, K., Bosquerolli, D. & Arab, C. (2011). O esquema corporal de crianças com dificuldade de aprendizagem [El esquema corporal de los niños con dificultades de aprendizaje]. *Psicologia Escolar e Educacional*, 15(1), 15-22. <https://bit.ly/3f1ZRrg>
- Salazar, C., & Del Castillo, S. (2018). *Fundamentos básicos de estadística* (Libro electrónico). <https://bit.ly/3f3FiKX>
- Saldarriaga, P., Bravo, G., & Loor, M. (2016). La teoría constructivista de Jean Piaget y su significación para la pedagogía contemporánea. *Dominio de las Ciencias*, 2(3 Especial), 127-137. <https://bit.ly/38zlrQf>
- Solís, A., Prieto, J., Nistal, P., & Vázquez, M. (2017). Percepción y aplicación de la psicomotricidad por parte del profesorado de la etapa Infantil. *Sportis*, 3(1), 141-160. <https://bit.ly/3f2UsA5>
- Tafur-Estrella, P. O. & Ruez-Arriola, S. B. (2019). *Diferencias en el equilibrio estático-dinámico en preescolares de instituciones educativas del estado en una zona rural de Junín y urbana de Lima* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio académico UCP. <https://url2.cl/eQxIj>

Tapia, J., Azaña, E. & Tito, A. (2014). Teoría básica de la educación psicomotriz. *Horizonte de la Ciencia* 4(7), 2304-4330. <https://url2.cl/AU7dV>

Torres, G. (2014). Esquema, imagen, conciencia y representación corporal: mirada desde el movimiento corporal humano. *CES Movimiento y Salud*, 2(2), 80-88. <https://url2.cl/weFiw>

Vidarte, J. & Orozco, C. (2015). Relaciones entre el desarrollo psicomotor y el rendimiento académico en niños de 5 y 6 años de una institución educativa de la virginia. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 11(2), 190-204 <https://url2.cl/keqVv>

ANEXOS

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/?ro=103&co=1354367792&u=1088032488&s=1&lang=es

feedback studio | Esquema corporal según el Método Psicocinético en niños de cinco años entre dos Instituciones Educativas, Lima 2019

Se están viendo fuentes estándar
Ver fuentes en inglés (Beta)

Resumen de coincidencias 14 %

Coincidencias	Porcentaje
1 Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	5 %
2 repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2 %
3 Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
4 Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
5 Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
6 Entregado a Escuela N... Trabajo del estudiante	1 %
7 cybertesis.unmsm.edu... Fuente de Internet	<1 %
8 Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
9 Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
10 Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
11 revistainnovaeducacio... Fuente de Internet	<1 %

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

INFORME DE INVESTIGACIÓN
Esquema corporal según el Método Psicocinético en niños de cinco años entre dos Instituciones Educativas, Lima 2019

AUTORA:
Martinez Sarria, Karla Alexandra (ORCID: 0000-0002-7034-3661)

ASESOR:
Mgr. Llanos Castilla, José Luis (ORCID: 0000-0002-0476-4011)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
Atención integral del Infante, Niño y Adolescente.

Lima – Perú

2020



Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Categorías del instrumento	Escala de calificación
Esquema Corporal	Cañizares y Carbonero (2016) Es el conocimiento, reconocimiento y utilización de las diferentes partes del propio cuerpo.	Cañizares y Carbonero (2016) precisaron	Conocimiento y control corporal	-Partes del cuerpo	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	Nominal Ordinal	Si (2) No (1)	Logrado Proceso Inicio
		Es la conciencia de la existencia que tiene el niño de todas las partes de su cuerpo y así lograr un dominio corporal.		-Construye su imagen corporal				
		Es un estado de estabilidad basándose en conservar una posición que el niño desea, manteniendo así el equilibrio.	Equilibrio	-Equilibrio dinámico -Equilibrio estático	11,12,13,14,15,16,17,18,19,20	Nominal Ordinal	Si (2) No (1)	Logrado Proceso Inicio
		Es la preferencia y el dominio el que niño tiene de un lado de su propio cuerpo.	Lateralidad	-Lateralidad homogénea -Lateralidad cruzada	21,22,23,24,25,26,27,28,29,30	Nominal Ordinal	Si (2) No (1)	Logrado Proceso Inicio

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS DEL ESQUEMA CORPORAL

Nombres y Apellidos:

N°	ÍTEMS	SI (2)	NO (1)
01	Reconoce y nombra las partes gruesas de su cuerpo: cabeza, tronco y extremidades superiores e inferiores		
02	Reconoce la función de las partes de su cuerpo: ojos, oídos, boca, manos y pies		
03	Nombra las partes del cuerpo de los demás		
04	Se reconoce así mismo mediante un espejo		
05	Reconoce a los demás mediante un espejo		
06	Reconoce la izquierda y derecha en su propio cuerpo		
07	Reconoce la izquierda y derecha en el cuerpo de los demás		
08	Arma rompecabezas del cuerpo humano		
09	Dibuja el cuerpo humano		
10	Imita los movimientos de los demás		
11	Muestra control en sus movimientos a la hora de correr		
12	Ejecuta saltos largos y brinca controlando su cuerpo		
13	Logra caminar en la forma de talón, punta		
14	Es capaz de desplazarse hacia atrás		
15	Salta con un pie alternándolos y mantiene el equilibrio		
16	Se para con el pie derecho más de 10 segundos		
17	Se para con el pie izquierdo más de 10 segundos		
18	Es capaz de mantener todo su cuerpo en posición congelado		
19	Corre y es capaz de detenerse ante la indicación		
20	Lanza objetos desde su sitio controlando su cuerpo		
21	Escribe y pateo a veces con la mano derecha		
22	Escribe y pateo a veces con la mano izquierda		
23	Reconoce si los objetos se encuentran arriba		
24	Reconoce si los objetos se encuentran abajo		
25	Inicia la subida de las escaleras con el pie dominante		
26	Toca los objetos con ambas manos		
27	Salta en un solo pie de un lado a otro		
28	Salta con los dos pies de un lado a otro		
29	Escribe con ambas manos		
30	Toca su pie derecho con la mano izquierda o viceversa con facilidad		

NORMAS DE CORRECCIÓN Y PUNTUACIÓN

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Descripción y valoración de los ítems

Redacción cualitativa de ítems por dimensión.

DIMENSIÓN: Conocimiento y control corporal		
Ítems	SI (2)	NO (1)
Reconoce y nombra las partes gruesas de su cuerpo: cabeza, tronco y extremidades superiores e inferiores	El niño logra identificar las partes gruesas de su cuerpo.	El niño muestra dificultad para identificar las partes gruesas de su cuerpo.
Reconoce la función de las partes de su cuerpo: ojos, oídos, boca, manos y pies	El niño logra identificar las funciones de su cuerpo.	El niño muestra dificultad para identificar las funciones de su cuerpo.
Nombra las partes del cuerpo de los demás	El niño logra identificar las partes del cuerpo de otras personas.	El niño muestra dificultad para identificar las partes del cuerpo de otras personas.
Se reconoce así mismo mediante un espejo	El niño logra identificarse a través de un espejo.	El niño muestra dificultad para identificarse a través de un espejo.
Reconoce a los demás mediante un espejo	El niño logra identificar a otras personas a través de un espejo.	El niño muestra dificultad para identificar a otras personas a través de un espejo.
Reconoce la izquierda y derecha en su propio cuerpo	El niño logra identificar ambos lados de su cuerpo.	El niño muestra dificultad para identificar ambos lados de su cuerpo.
Reconoce la izquierda y derecha en el cuerpo de los demás	El niño logra identificar ambos lados del cuerpo de otras personas.	El niño muestra dificultad para identificar ambos lados del cuerpo de otras personas.
Arma rompecabezas del cuerpo humano	El niño logra realizar un rompecabeza sobre el cuerpo humano	El niño muestra dificultad para realizar un rompecabeza sobre el cuerpo humano
Dibuja el cuerpo humano	El niño logra realizar un dibujo sobre el cuerpo humano	El niño muestra dificultad para realizar un dibujo sobre el cuerpo humano
Imita los movimientos de los demás	El niño logra imitar los movimientos que realiza otra persona	El niño muestra dificultad para imitar los movimientos que realiza otra persona

DIMENSIÓN: Equilibrio		
Ítems	SI (2)	NO (1)
Muestra control en sus movimientos a la hora de correr	El niño logra realizar movimientos controlando su cuerpo	El niño muestra dificultad para realizar movimientos controlando su cuerpo
Ejecuta saltos largos y brinca controlando su cuerpo	El niño logra realizar saltos largos y brincar mostrando un control de su cuerpo	El niño muestra dificultad para realizar saltos largos y brincar mostrando un control de su cuerpo
Logra caminar en la forma de talón, punta	El niño logra caminar en talón y punta de un lugar a otro	El niño muestra dificultad para caminar en talón y punta de un lugar a otro
Es capaz de desplazarse hacia atrás	El niño logra desplazarse caminando hacia atrás	El niño muestra dificultad para desplazarse caminando hacia atrás
Salta con un pie alternándolos y mantiene el equilibrio	El niño logra realizar saltos con un pie de un lado al otro controlando su cuerpo	El niño muestra dificultad para realizar saltos con un pie de un lado al otro controlando su cuerpo
Se para con el pie derecho más de 10 segundos	El niño logra mantener su cuerpo en estado estático durante 10 segundos con su pie derecho	El niño muestra dificultad para mantener su cuerpo en estado estático durante 10 segundos con su pie derecho
Se para con el pie izquierdo más de 10 segundos	El niño logra mantener su cuerpo en estado estático durante 10 segundos con su pie izquierdo	El niño muestra dificultad para mantener su cuerpo en estado estático durante 10 segundos con su pie izquierdo
Es capaz de mantener todo su cuerpo en posición congelado	El niño logra mantener su cuerpo en una posición congelada	El niño muestra dificultad para mantener su cuerpo en una posición congelada
Corre y es capaz de detenerse ante la indicación	El niño logra realizar una actividad y detenerse ante una indicación	El niño muestra dificultad para realizar una actividad y detenerse ante una indicación
Lanza objetos desde su sitio controlando su cuerpo	El niño logra lanzar objetos mostrando control sobre su cuerpo	El niño muestra dificultad para lanzar objetos mostrando control sobre su cuerpo

DIMENSIÓN: Lateralidad		
Ítems	SI (2)	NO (1)
Escribe y pateo a veces con la mano derecha	El niño logra realizar actividades utilizando solo las partes derechas de su cuerpo	El niño muestra dificultad para realizar actividades utilizando solo las partes derechas de su cuerpo
Escribe y pateo a veces con la mano izquierda	El niño logra realizar actividades utilizando solo las partes izquierdas de su cuerpo	El niño muestra dificultad para realizar actividades utilizando solo las partes izquierdas de su cuerpo
Reconoce si los objetos se encuentran arriba	El niño logra identificar objetos que se encuentren en la parte superior de algún lugar	El niño muestra dificultad para identificar objetos que se encuentren en la parte superior de algún lugar
Reconoce si los objetos se encuentran abajo	El niño logra identificar objetos que se encuentren en la parte inferior de algún lugar	El niño muestra dificultad para identificar objetos que se encuentren en la parte inferior de algún lugar
Inicia la subida de las escaleras con el pie dominante	El niño logra iniciar la subida de las escaleras siempre con el pie dominante del cuerpo.	El niño no siempre inicia la subida de las escaleras con el pie dominante del cuerpo.
Toca los objetos con ambas manos	El niño toca los objetos siempre con las dos manos	El niño no siempre toca los objetos con las dos manos
Salta en un solo pie de un lado a otro	El niño logra ejecutar saltos en un solo pie de un lado a otro	El niño muestra dificultad para ejecutar saltos en un solo pie de un lado a otro
Salta con los dos pies de un lado a otro	El niño logra ejecutar saltos con los dos pies de un lado a otro	El niño muestra dificultad para ejecutar saltos con los dos pies de un lado a otro
Escribe con ambas manos	El niño utiliza ambas manos para escribir	El niño muestra dificultad para escribir utilizando ambas manos
Toca su pie derecho con la mano izquierda o viceversa con facilidad	El niño logra tocar su pie derecho con la mano izquierda o viceversa con facilidad	El niño muestra dificultad para tocar su pie derecho con la mano izquierda o viceversa con facilidad

NORMAS DE CORRECCIÓN Y PUNTUACIÓN

ESTADÍSTICO DESCRIPTIVO

Descripción estadística por variable y dimensiones

Redacción cualitativa de ítems por variable y dimensión.

Variable Esquema Corporal

Intervalo	Escala	Descripción
[49-60]	Logrado	El niño se encuentra en esta escala cuando alcanza desarrollar su esquema corporal.
[37-48]	Proceso	El niño se encuentra en esta escala cuando está en proceso de desarrollar su esquema corporal.
[30-36]	Inicio	El niño se encuentra en esta escala debido a que todavía no consigue desarrollar su esquema corporal.

Dimensión Conocimiento y control corporal

Intervalo	Escala	Descripción
[18-20]	Logrado	El niño se encuentra en esta escala cuando alcanza desarrollar su conocimiento y control corporal.
[13-17]	Proceso	El niño se encuentra en esta escala cuando está en proceso de desarrollar su conocimiento y control corporal.
[10-12]	Inicio	El niño se encuentra en esta escala debido a que todavía no consigue desarrollar su conocimiento y control corporal.

Dimensión Equilibrio

Intervalo	Escala	Descripción
[17-20]	Logrado	El niño se encuentra en esta escala cuando alcanza desarrollar su esquema equilibrio.
[12-16]	Proceso	El niño se encuentra en esta escala cuando está en proceso de desarrollar su esquema equilibrio.
[10-11]	Alto	El niño se encuentra en esta escala debido a que todavía no consigue desarrollar su equilibrio.

Dimensión Lateralidad

Intervalo	Escala	Descripción
[16-20]	Logrado	El niño se encuentra en esta escala cuando alcanza desarrollar su lateralidad.
[12-15]	Proceso	El niño se encuentra en esta escala cuando está en proceso de desarrollar su lateralidad.
[10-11]	Inicio	El niño se encuentra en esta escala debido a que todavía no consigue desarrollar su lateralidad.

BAREMOS

Baremo de las puntuaciones generales

Escala	Intervalos
Logrado	49 - 60
Proceso	37 - 48
Inicio	30 - 36

Baremos de las puntuaciones específicas

Escala	Intervalos
Logrado	18 - 20
Proceso	13 - 17
Inicio	10 - 12

Escala	Intervalos
Logrado	17 - 20
Proceso	12 - 16
Inicio	10 - 11

Escala	Intervalos
Logrado	16 - 20
Proceso	12 - 15
Inicio	10 - 12

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL ESQUEMA CORPORAL

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión: CONOCIMIENTO Y CONTROL POSTURAL		✓		✓		✓		
1.	Reconoce y nombra las partes gruesas de su cuerpo: cabeza, tronco y extremidades superiores e inferiores	✓		✓		✓		
2.	Reconoce la función de las partes de su cuerpo: ojos, oídos, boca, manos y pies	✓		✓		✓		
3.	Nombra las partes del cuerpo de los demás	✓		✓		✓		
4.	Se reconoce así mismo mediante un espejo	✓		✓		✓		
5.	Reconoce a los demás mediante un espejo	✓		✓		✓		
6.	Reconoce la izquierda y derecha en su propio cuerpo	✓		✓		✓		
7.	Reconoce la izquierda y derecha en el cuerpo de los demás	✓		✓		✓		
8.	Arma rompecabezas del cuerpo humano	✓		✓		✓		
9.	Dibuja el cuerpo humano	✓		✓		✓		
10.	Imita los movimientos de los demás	✓		✓		✓		
Dimensión: EQUILIBRIO		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
11.	Muestra control en sus movimientos a la hora de correr	✓		✓		✓		
12.	Ejecuta saltos largos y brinca controlado su cuerpo	✓		✓		✓		
13.	Logra caminar en la forma de talón, punta	✓		✓		✓		
14.	Es capaz de desplazarse hacia atrás	✓		✓		✓		
15.	Salta con un pie alternándolos y mantiene el equilibrio	✓		✓		✓		
16.	Se para con el pie derecho más de 10 segundos	✓		✓		✓		
17.	Se para con el pie izquierdo más de 10 segundos	✓		✓		✓		
18.	Es capaz de mantener todo su cuerpo en posición congelado	✓		✓		✓		
19.	Corre y es capaz de detenerse ante la indicación	✓		✓		✓		
20.	Lanza objetos desde su sitio controlando su cuerpo	✓		✓		✓		
Dimensión: LATERALIDAD		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
21.	Escribe y patea siempre con la mano derecha	✓		✓		✓		

21. Escribe y pateo siempre con la mano derecha	✓		✓		✓		
22. Escribe y pateo siempre con la mano izquierda	✓		✓		✓		
23. Reconoce si los objetos se encuentran arriba	✓		✓		✓		
24. Reconoce si los objetos se encuentran abajo	✓		✓		✓		
25. Inicia la subida de las escaleras con el pie dominante	✓		✓		✓		
26. Toca los objetos con ambas manos	✓		✓		✓		
27. Salta en un solo pie de un lado a otro	✓		✓		✓		
28. Salta con los dos pies de un lado a otro	✓		✓		✓		
29. Escribe con ambas manos	✓		✓		✓		
30. Toca su pie derecho con la mano izquierda o viceversa con facilidad	✓		✓		✓		

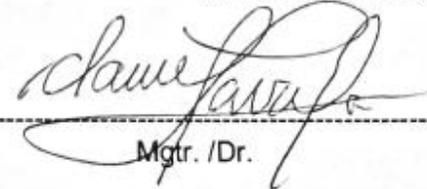
OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): SI HAY SUFICIENCIA

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: ZAVALA RAMIREZ DANIEL ANGEL DNI: 08549227

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTES - PSICOMOTRICIDAD

14 de NOVIEMBRE del 2019.


Mgtr. /Dr.

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
(2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
(3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL ESQUEMA CORPORAL

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión: CONOCIMIENTO Y CONTROL POSTURAL		✓		✓		✓		
1.	Reconoce y nombra las partes gruesas de su cuerpo: cabeza, tronco y extremidades superiores e inferiores	✓		✓		✓		
2.	Reconoce la función de las partes de su cuerpo: ojos, oídos, boca, manos y pies	✓		✓		✓		
3.	Nombra las partes del cuerpo de los demás	✓		✓		✓		
4.	Se reconoce así mismo mediante un espejo	✓		✓		✓		
5.	Reconoce a los demás mediante un espejo	✓		✓		✓		
6.	Reconoce la izquierda y derecha en su propio cuerpo	✓		✓		✓		
7.	Reconoce la izquierda y derecha en el cuerpo de los demás	✓		✓		✓		
8.	Arma rompecabezas del cuerpo humano	✓		✓		✓		
9.	Dibuja el cuerpo humano	✓		✓		✓		
10.	Imita los movimientos de los demás	✓		✓		✓		
Dimensión: EQUILIBRIO		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
11.	Muestra control en sus movimientos a la hora de correr	✓		✓		✓		
12.	Ejecuta saltos largos y brinca controlado su cuerpo	✓		✓		✓		
13.	Logra caminar en la forma de talón, punta	✓		✓		✓		
14.	Es capaz de desplazarse hacia atrás	✓		✓		✓		
15.	Salta con un pie alternándolos y mantiene el equilibrio	✓		✓		✓		
16.	Se para con el pie derecho más de 10 segundos	✓		✓		✓		
17.	Se para con el pie izquierdo más de 10 segundos	✓		✓		✓		
18.	Es capaz de mantener todo su cuerpo en posición congelado	✓		✓		✓		
19.	Corre y es capaz de detenerse ante la indicación	✓		✓		✓		
20.	Lanza objetos desde su sitio controlando su cuerpo	✓		✓		✓		
Dimensión: LATERALIDAD		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
21.	Escribe y patea siempre con la mano derecha	✓		✓		✓		

22. Escribe y patea siempre con la mano izquierda	✓		✓		✓		
23. Reconoce si los objetos se encuentran arriba	✓		✓		✓		
24. Reconoce si los objetos se encuentran abajo	✓		✓		✓		
25. Inicia la subida por las escaleras con el pie dominante	✓		✓		✓		
26. Toca los objetos con ambas manos	✓		✓		✓		
27. Salta en un solo pie de un lado a otro	✓		✓		✓		
28. Salta con los dos pies de un lado a otro	✓		✓		✓		
29. Escribe con ambas manos	✓		✓		✓		
30. Toca su pie derecho con la mano izquierda o viceversa con facilidad	✓		✓		✓		

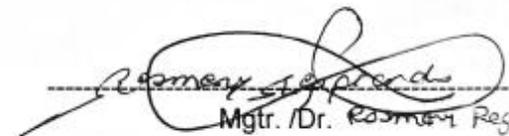
OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): *Si hay suficiencia*

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: *Reggardo Ramon Palma* DNI *07976163*

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: *Dre Administración de la educación*

14 de Noviembre del 2019.


Mgtr. /Dr. *Ramon Reggardo*

(1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
 (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
 (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL ESQUEMA CORPORAL

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión: CONOCIMIENTO Y CONTROL POSTURAL		✓		✓		✓		
	1. Reconoce y nombra las partes gruesas de su cuerpo: cabeza, tronco y extremidades superiores e inferiores	✓		✓		✓		
	2. Reconoce la función de las partes de su cuerpo: ojos, oídos, boca, manos y pies	✓		✓		✓		
	3. Nombra las partes del cuerpo de los demás	✓		✓		✓		
	4. Se reconoce así mismo mediante un espejo	✓		✓		✓		
	5. Reconoce a los demás mediante un espejo	✓		✓		✓		
	6. Reconoce la izquierda y derecha en su propio cuerpo	✓		✓		✓		
	7. Reconoce la izquierda y derecha en el cuerpo de los demás	✓		✓		✓		
	8. Arma rompecabezas del cuerpo humano	✓		✓		✓		
	9. Dibuja el cuerpo humano	✓		✓		✓		
	10. Imita los movimientos de los demás	✓		✓		✓		
Dimensión: EQUILIBRIO		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	11. Muestra control en sus movimientos a la hora de correr	✓		✓		✓		
	12. Ejecuta saltos largos y brinca controlado su cuerpo	✓		✓		✓		
	13. Logra caminar en la forma de talón, punta	✓		✓		✓		
	14. Es capaz de desplazarse hacia atrás	✓		✓		✓		
	15. Salta con un pie alternándolos y mantiene el equilibrio	✓		✓		✓		
	16. Se para con el pie derecho más de 10 segundos	✓		✓		✓		
	17. Se para con el pie izquierdo más de 10 segundos	✓		✓		✓		
	18. Es capaz de mantener todo su cuerpo en posición congelado	✓		✓		✓		
	19. Corre y es capaz de detenerse ante la indicación	✓		✓		✓		
	20. Lanza objetos desde su sitio controlando su cuerpo	✓		✓		✓		
Dimensión: LATERALIDAD		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	21. Escribe y patea siempre con la mano derecha	✓		✓		✓		

22. Escribe y pateas siempre con la mano izquierda	✓		✓		✓	
23. Reconoce si los objetos se encuentran arriba	✓		✓		✓	
24. Reconoce si los objetos se encuentran abajo	✓		✓		✓	
25. Inicia la subida por las escaleras con el pie dominante	✓		✓		✓	
26. Toca los objetos con ambas manos	✓		✓		✓	
27. Salta en un solo pie de un lado a otro	✓		✓		✓	
28. Salta con los dos pies de un lado a otro	✓		✓		✓	
29. Escribe con ambas manos	✓		✓		✓	
30. Toca su pie derecho con la mano izquierda o viceversa con facilidad	✓		✓		✓	

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): *Si hay Suficiencia*

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: *Lindo Castro Rosario Edith* DNI... *106272962*

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: *Mgtr. Docencia y Gestión Educativa*

18 de Noviembre del 2019.



Mgtr. Lindo Castro
Rosario Edith

(1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
 (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
 (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL ESQUEMA CORPORAL

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión: CONOCIMIENTO Y CONTROL POSTURAL								
1.	Reconoce y nombra las partes gruesas de su cuerpo: cabeza, tronco y extremidades superiores e inferiores	✓		✓		✓		
2.	Reconoce la función de las partes de su cuerpo: ojos, oídos, boca, manos y pies	✓		✓		✓		
3.	Nombra las partes del cuerpo de los demás	✓		✓		✓		
4.	Se reconoce así mismo mediante un espejo	✓		✓		✓		
5.	Reconoce a los demás mediante un espejo	✓		✓		✓		
6.	Reconoce la izquierda y derecha en su propio cuerpo	✓		✓		✓		
7.	Reconoce la izquierda y derecha en el cuerpo de los demás	✓		✓		✓		
8.	Arma rompecabezas del cuerpo humano	✓		✓		✓		
9.	Dibuja el cuerpo humano	✓		✓		✓		
10.	Imita los movimientos de los demás	✓		✓		✓		
Dimensión: EQUILIBRIO								
11.	Muestra control en sus movimientos a la hora de correr	✓		✓		✓		
12.	Ejecuta saltos largos y brinca controlado su cuerpo	✓		✓		✓		
13.	Logra caminar en la forma de talón, punta	✓		✓		✓		
14.	Es capaz de desplazarse hacia atrás	✓		✓		✓		
15.	Salta con un pie alternándolos y mantiene el equilibrio	✓		✓		✓		
16.	Se para con el pie derecho más de 10 segundos	✓		✓		✓		
17.	Se para con el pie izquierdo más de 10 segundos	✓		✓		✓		
18.	Es capaz de mantener todo su cuerpo en posición congelado	✓		✓		✓		
19.	Corre y es capaz de detenerse ante la indicación	✓		✓		✓		
20.	Lanza objetos desde su sitio controlando su cuerpo	✓		✓		✓		
Dimensión: LATERALIDAD								
21.	Escribe y patea siempre con la mano derecha	✓		✓		✓		modificar "siempre" por "a veces"

22. Escribe y patea siempre con la mano izquierda	✓		✓		✓	modificar "siempre" por "a veces"
23. Reconoce si los objetos se encuentran arriba	✓		✓		✓	
24. Reconoce si los objetos se encuentran abajo	✓		✓		✓	
25. Inicia la subida por las escaleras con el pie dominante	✓		✓		✓	
26. Toca los objetos con ambas manos	✓		✓		✓	
27. Salta en un solo pie de un lado a otro	✓		✓		✓	
28. Salta con los dos pies de un lado a otro	✓		✓		✓	
29. Escribe con ambas manos	✓		✓		✓	
30. Toca su pie derecho con la mano izquierda o viceversa con facilidad	✓		✓		✓	

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): *Si hay suficiencia*

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: *TILONA AGUILAR EFRAIN*DNI..... *24711979*

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: *EVALUADOR EDUCACIONAL*

20 de Noviembre del 2019.



Mgr. /Dr. *EFRAIN TILONA AGUILAR*

(1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado

(2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.

(3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la diferencia del Esquema corporal según el Método Psicocinético en niños de cinco años entre dos Instituciones Educativas, Lima 2019?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar diferencia significativa del Esquema corporal según el Método Psicocinético en niños de cinco años entre dos Instituciones Educativas, Lima 2019.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe diferencia significativa del Esquema corporal según el Método Psicocinético en niños de cinco años entre dos Instituciones Educativas, Lima 2019.</p>	<p>VARIABLE:</p> <p>Esquema corporal</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN:</p> <p>Básica</p>
<p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál es la diferencia del Conocimiento y control corporal según el Método Psicocinético en niños de cinco años entre dos Instituciones Educativas, Lima 2019?</p> <p>2. ¿Cuál es la diferencia del Equilibrio según el Método Psicocinético en niños de cinco años entre dos Instituciones Educativas, Lima 2019?</p> <p>3. ¿Cuál es la diferencia de la Lateralidad según el Método Psicocinético en niños de cinco años entre dos Instituciones Educativas, Lima 2019?</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>1. Determinar la diferencia significativa del Conocimiento y control corporal según el Método Psicocinético en niños de cinco años entre dos Instituciones Educativas, Lima 2019.</p> <p>2. Determinar la diferencia significativa del Equilibrio según el Método Psicocinético en niños de cinco años entre dos Instituciones Educativas, Lima 2019.</p> <p>3. Determinar la diferencia significativa de Lateralidad según el Método Psicocinético en niños de cinco años entre dos Instituciones Educativas, Lima 2019.</p>	<p>Hipótesis específicos</p> <p>H₁. Existe diferencia significativa del Conocimiento y control corporal según el Método Psicocinético en niños de cinco años entre dos Instituciones Educativas, Lima 2019.</p> <p>H₂. Existe diferencia significativa del Equilibrio según el Método Psicocinético en niños de cinco años entre dos Instituciones Educativas, Lima 2019.</p> <p>H₃. Existe diferencia significativa de Lateralidad según el Método Psicocinético en niños de cinco años entre dos Instituciones Educativas, Lima 2019.</p>	<p>Dimensiones:</p> <ol style="list-style-type: none"> Conocimiento y control corporal Equilibrio Lateralidad <p>Escala de medición</p> <p>2 = No</p> <p>1 = Si</p> <p>-----</p> <p>RANGOS Y NIVELES</p> <p>Variable</p> <p>49-60 Logrado</p> <p>37-48 Proceso</p> <p>30-36 Inicio</p> <p>VARIABLE:</p> <p>Esquema corporal</p>	<p>NIVEL DE INVESTIGACIÓN:</p> <p>Descriptivo</p> <p>DISEÑO: No Experimental – comparativo– corte transversal</p> <p>Esquema de investigación:</p> <p>M1 → O1</p> <p>M2 → O2</p> <p>Dónde:</p> <p>M1 = Muestra 1</p> <p>M2 = Muestra 2</p> <p>O1 = Observación 1</p> <p>O2 = Observación 2</p> <p>Población: 55 niños</p> <p>Marco muestral: Nóminas de matrícula</p> <p>Unidad de análisis: Cada niño de 5 años de las dos instituciones educativas</p> <p>Instrumento de recolección de datos:</p> <p>Lista de cotejo</p>



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Soy Docente del aula Verde: Luz Marlene Pineda Velásquez
Identificada con DNI 08456217 y domiciliada en Jirón géminis 1058 urb. Mercurio los olivos

Mediante el presente, certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información anterior sobre la investigación titulada "Esquema corporal según el Método Psicocinético en niños de cinco años entre dos Instituciones Educativas, Lima 2019", que ejecuta la Universidad César Vallejo, Escuela Profesional de Educación Inicial – Lima.

Autorizo la participación de mis estudiantes en la referida investigación, así mismo, a la autora de divulgar cualquier información incluyendo los archivos virtuales y físicos, durante la fecha de investigación y posteriores a ella.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la investigación asumiendo la condición de docente informante con el propósito de aportar en los procesos de la educación Inicial

La investigadora me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento o en una nueva investigación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y la investigadora me ha permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado. También he comprendido que en cualquier momento y sin dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presto.

Lima, 09 de junio de 2020

Firma de la Docente

DATOS DE LA INVESTIGADORA

Apellidos y nombres: Martínez Sarria, Karla Alexandra
DNI: 70865400 Teléfono: 995593408
Domicilio: Mz 12 Lt-23 santa rosa, Ancón



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Soy Docente del aula Blanca: Rosa Verónica Ramírez Sánchez
Identificada con DNI 08166667 y domiciliada en Av. La capilla Mz J- Rimac

Mediante el presente, certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información anterior sobre la Investigación titulada "Esquema corporal según el Método Psicocinético en niños de cinco años entre dos Instituciones Educativas, Lima 2019", que ejecuta la Universidad César Vallejo, Escuela Profesional de Educación Inicial – Lima.

Autorizo la participación de mis estudiantes en la referida Investigación, así mismo, a la autora de divulgar cualquier información incluyendo los archivos virtuales y físicos, durante la fecha de Investigación y posteriores a ella.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la Investigación asumiendo la condición de docente informante con el propósito de aportar en los procesos de la educación Inicial

La Investigadora me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento o en una nueva Investigación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y la Investigadora me ha permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado. También he comprendido que en cualquier momento y sin dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presto.

Lima, 13 de junio de 2020

Firma de la Docente

DATOS DE LA INVESTIGADORA

Apellidos y nombres: Martínez Sarría, Karla Alexandra

DNI: 70865499

Teléfono: 995593408

Domicilio: Mz I2 Lt-23 santa rosa, Ancón

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ
1	id	Grupo	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	Item19	Item20	Item21	Item22	Item23	Item24	Item25	Item26	Item27	Item28	Item29	Item30	Conocimiento y cor.	Equilibrio	Lateralidad	Esquema
2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	15	15	15	45
3	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	12	11	14	37
4	3	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	19	18	16	53	
5	4	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	15	14	14	43	
6	5	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	15	15	15	45	
7	6	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	12	11	14	37	
8	7	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	12	11	14	37	
9	8	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	15	15	15	45	
10	9	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	19	18	16	53	
11	10	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	12	11	14	37	
12	11	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	15	15	15	45	
13	12	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	12	11	14	37	
14	13	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	12	11	14	37	
15	14	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	15	15	15	45	
16	15	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	12	11	14	37	
17	16	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	20	14	16	50	
18	17	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	12	11	14	37	
19	18	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	19	18	16	53	
20	19	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	19	18	16	53	
21	20	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	15	14	14	43	
22	21	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	15	14	14	43	
23	22	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	15	14	14	43	
24	23	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	15	14	14	43	
25	24	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	15	14	14	43	
26	25	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	15	14	14	43	
27	26	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	15	14	14	43	
28	27	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	15	14	14	43	

	 id	 Grupo	 Item1	 Item2	 Item3	 Item4	 Item5	 Item6	 Item7	 Item8	 Item9	 Item10	 Item11	 Item12	 Item13	 Item14	 Item15	 Item16	 Item17
36	36	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1
37	37	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
38	38	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
39	39	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
40	40	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
41	41	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
42	42	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2
43	43	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1
44	44	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1
45	45	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1
46	46	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1
47	47	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1
48	48	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1
49	49	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1
50	50	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1
51	51	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1
52	52	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1
53	53	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1
54	54	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1
55	55	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1

