



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO

“La aplicación de la prisión preventiva y la vulneración al derecho a la libertad individual en la Corte Superior de Justicia de Lima, 2018”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Abogado

AUTOR:

Br. Sulca Pando, Anthony Marcial (ORCID: 0000-0002-9413-7408)

ASESORES:

Dr. Rodríguez Figueroa, José Jorge (ORCID: 0000-0001-9401-2210)

Dr. Ludeña González, Gerardo Francisco (ORCID: 0000-0003-4433-9471)

Mg. Vargas Huamán, Esaú (ORCID: 0000-0002-9591-9663)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Derecho Procesal Penal

LIMA – PERÚ

2019

Dedicatoria


A Marcial y Estela, mis padres, con el amor, cariño y apoyo incondicional de siempre.

Agradecimiento

A mi alma mater la Universidad César Vallejo por la formación Profesional en la carrera de Derecho, e impulsar la investigación científica en los estudiantes.

A los buenos amigos que me dio la universidad, por las experiencias compartidas.

Página del Jurado

 UCV UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02
		Versión : 09
		Fecha : 23-03-2018
		Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (ña)
ANTHONY MARCIAL SULCA PANDO
cuyo título es: "LA APLICACIÓN DE LA PRISION PREVENTIVA
Y LA VULNERACIÓN AL DERECHO A LA LIBERTAD
Y INDIVIDUAL EN EL CONTO SUPERIOR DE JUSTICIA
DE LIMA, 2018."

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el
estudiante, otorgándole el calificativo de: 10 (Número) DIEZ Y SEIS
(Letras).

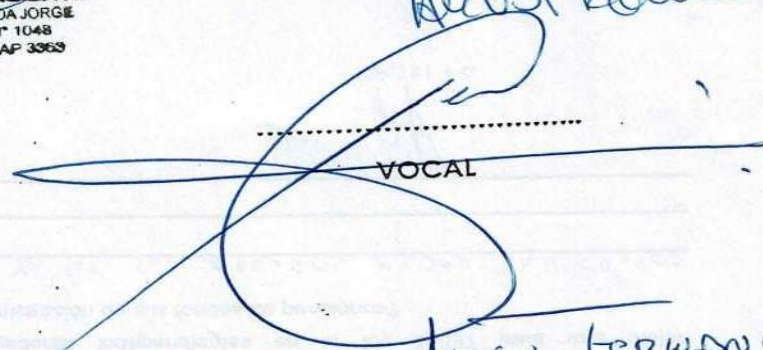
Lugar y fecha Los Olivos 19/07/2019



PRESIDENTE
DR. RODRIGUEZ FIGUEROA JORGE
ABOGADO CALN N° 1048
ADMINISTRADOR CLAF 3369



SECRETARIO
Herbol Rodriguez B.



VOCAL

LA TORRE GUERRERO ANGEL FERNANDO.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------


Declaratoria de Autenticidad

Yo, Anthony Marcial Sulca Pando, con DNI 71733630, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, de la Facultad y Escuela de Derecho, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 10 de Julio de 2019.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Sulca Pando', written over a horizontal dotted line.

Anthony Marcial Sulca Pando

DNI N° 71733630

ÍNDICE

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado.....	iv
Declaratoria de Autenticidad	v
Índice.....	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO.....	17
2.1 Tipo y diseño de la investigación.....	17
2.2. Escenario de Estudio.....	17
2.3 Participantes	18
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	20
2.5 Procedimiento	21
2.6. Métodos de análisis de información	21
2.7. Aspectos éticos	22
III. RESULTADOS	23
IV. DISCUSIÓN.....	39
V. CONCLUSIONES	44
VI. RECOMENDACIONES	46
VII. REFERENCIAS	47
VIII. ANEXOS.....	49

RESUMEN

En la actualidad, en nuestro país existe un excesivo número de personas en cárcel privadas de su libertad, sin ser objetos a una sentencia condenatoria y en muchos casos están en esa situación durante meses por causa de la prisión preventiva, lo cual viene volviéndose un problema crónico en nuestra sociedad. Ello en base a que nuestros operadores de justicia penal, vienen aplicando en muchos casos con una incorrecta interpretación de la norma procesal, dejándose influenciar por factores externos y así pues vulnerando el derecho a la libertad individual. Por lo tanto el objetivo de la presente investigación es analizar de qué manera la aplicación de la prisión preventiva vulnera el derecho a la libertad individual en la corte superior de justicia de Lima, 2018. Está orientada al enfoque cualitativa, tipo de investigación es básica o pura que tiene como fin la obtención y recopilación información para así pues ir armando una base de conocimiento que se irán agregando gradualmente a la información ya obtenida y seguido de un diseño de investigación en teoría fundamentada y nivel de investigación ser descriptiva, la población está constituida por jueces, fiscales y abogados litigantes especializados en derecho penal y procesal penal. Los instrumentos de recolección de datos utilizados en la presente investigación fue la guía de entrevista y guía de análisis documental, los cuales que fueron sometidos a un proceso de validez de contenido por juicio de expertos, y que proporcionaron información relevante. En conclusión, se ha determinado que la aplicación de la prisión preventiva si vulnera el derecho a la libertad individual, lo que en la actualidad se sigue dando, esto responde que los operadores de la justicia no realizan una correcta interpretación de la normal procesal penal y la casación 626-2013-MOQUEGUA, que establece los presupuestos para la aplicación de esta medida excepcional, lo que genera en la persona daños irreparables e irreversibles.

Palabras claves: prisión preventiva, derecho a la libertad individual, presupuestos materiales, presunción de inocencia, principio de motivación.

ABSTRACT

Currently, in our country there is an excessive number of people in prison deprived of their liberty, without being objects to a conviction and in many cases they are in that situation for months because of preventive detention, which has become a problem chronic in our society. This is based on the fact that our criminal justice operators have been applying, in many cases, an incorrect interpretation of the procedural norm, allowing themselves to be influenced by external factors and thus violating the right to individual freedom. Therefore, the objective of the present investigation is to analyze how the application of pretrial detention violates the right to individual liberty in the Superior Court of Justice of Lima, 2018. It is oriented to the qualitative approach, type of research is basic or purely that has the purpose of obtaining and gathering information so as to build a knowledge base that will be gradually added to the information already obtained and followed by a research design based on theory and level of research to be descriptive, the population is constituted by judges, prosecutors and trial lawyers specialized in criminal law and criminal procedure. The data collection instruments used in the present investigation were the interview guide and document analysis guide, which were subjected to a process of content validity by expert judgment, and which provided relevant information. In conclusion, it has been determined that the application of preventive detention if it violates the right to individual freedom, which is still happening today, this responds that justice operators do not perform a correct interpretation of the normal criminal procedure and the cassation 626-2013-MOQUEGUA, which establishes the budgets for the application of this exceptional measure, which generates in the person irreparable and irreversible damages.

Keywords: preventive detention, right to individual freedom, material budgets, presumption of innocence, principle of motivation.