



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Conductas disruptivas e inteligencia emocional en estudiantes
del primer semestre académico del Instituto Superior
Pedagógico Público “Piura”- 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Bach. Rios Castillo Flor de Luna (ORCID: 0000-0002-2861-2143)

ASESORA:

Dra. Hidalgo de Cucho Mariella Belmina (ORCID: 0000-0001-6356-7037)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención al Infante Niño y Adolescente

PIURA - PERÚ

2020

DEDICATORIA

Dedico esta investigación a mi familia por ser un motivo de inspiración, a mis maestros que les cupo la tarea de la enseñanza, a la Institución que me cobijo a todos ellos gracias.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por ser esa fuerza impulsora, a mi familia por esa paciencia de ayudarme en todo para culminar un sueño más en lo profesional gracias Madre por guiar mis deseos.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	2
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	12
3.2 Variables y Operacionalización.....	12
3.3 Población.....	14
3.4 Muestra.....	14
3.5 Muestreo.....	14
3.6 Validez.....	15
3.7 Procedimientos.....	15
3.8 Métodos de análisis de datos.....	16
3.9 Aspectos éticos.....	16
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	42

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1: Análisis de la característica de la muestra según edad	16
Tabla 2: Análisis de la característica de la muestra según género	16
Tabla 3: Análisis descriptivo del nivel de la variable inteligencia emocional.	17
Tabla 4: Análisis descriptivo de la Dimensión intrapersonal de la variable inteligencia emocional.	17
Tabla 5: Análisis descriptivo de la Dimensión interpersonal de la variable inteligencia emocional.	18
Tabla 6: Análisis descriptivo de la Dimensión Animo General de la variable inteligencia emocional.	18
Tabla 7: Análisis descriptivo de la Dimensión Adaptabilidad de la variable inteligencia emocional.	19
Tabla 8: Análisis descriptivo de la Dimensión Manejo del Estrés de la variable inteligencia emocional.	19
Tabla 9: Análisis descriptivo de las Características de Genero y Edad	19
Tabla 10: Análisis descriptivo correlacional de relación entre Genero del estudiante y Comportamiento Agresivo contra personas.	20
Tabla 11: Análisis descriptivo correlacional de relación entre Genero del Estudiante y Comportamiento Agresivo contra Bienes.	21
Tabla 12: Análisis descriptivo del Comportamiento agresivo Contra bienes.	22
Tabla 13: Análisis descriptivo correlacional de relación entre Comportamiento Agresivo contra bienes y la dimensión intrapersonal.	22
Tabla 14: Análisis descriptivo correlacional de relación entre Comportamiento Agresivo contra bienes y la dimensión interpersonal.	23

Tabla 15: Análisis descriptivo correlacional de relación entre Comportamiento Agresivo contra bienes y la dimensión manejo del estrés.	24
Tabla n° 16: Análisis descriptivo correlacional de relación entre Comportamiento Agresivo contra bienes y la dimensión Adaptabilidad.	25
Tabla 17: Análisis descriptivo correlacional de relación entre Comportamiento Agresivo contra bienes y la dimensión animo general.	26
Tabla 18: Análisis descriptivo correlacional de relación entre Comportamiento Agresivo contra bienes y el Coeficiente Emocional Total.	27
Tabla 19: Análisis descriptivo correlacional de relación entre Comportamiento Agresivo contra personas y la dimensión intrapersonal.	28
Tabla 20: Análisis descriptivo correlacional de relación entre Comportamiento Agresivo contra personas y la dimensión interpersonal.	29
Tabla 21: Análisis descriptivo correlacional de relación entre Comportamiento Agresivo contra personas y la dimensión manejo del estrés.	30
Tabla 22: Análisis descriptivo correlacional de relación entre Comportamiento Agresivo contra personas y la dimensión Adaptabilidad.	31
Tabla 23: Análisis descriptivo correlacional de relación entre Comportamiento Agresivo contra personas y la dimensión estado de ánimo general.	32
Tabla 24: Análisis descriptivo correlacional de relación entre Comportamiento Agresivo contra personas y el Coeficiente Emocional Total.	33

RESUMEN

La presente investigación tuvo la finalidad de determinar la relación entre conductas disruptivas e inteligencia emocional en estudiantes del primer semestre académico del Instituto Superior Pedagógico Público Piura - 2019, de la provincia de Piura. Para la elaboración de esta investigación se utilizó el diseño Descriptivo – Correlacional. En el estudio participaron un total de 30 estudiantes de ambos géneros, se utilizó los siguientes instrumentos: Escala de Conductas Disruptivas, con el Inventario de Inteligencia Emocional (Bar-On Ice Na); encontrando así los resultados. En esta investigación se llegó a establecer que hay correspondencia entre las conductas disruptivas y la inteligencia emocional en estudiantes de nivel superior, se evidencio conductas inadecuadas en el desarrollo de aprendizaje y el desenvolvimiento con las personas que la rodean. Mientras más conductas disruptivas evidencien los estudiantes menos inteligencia emocional desarrollaran; por el contrario, mientras menos conductas disruptivas presenten los alumnos, su grado de coeficiente inteligencia emocional se incrementará.

Palabras claves: Escala, Conductas disruptivas, inteligencia emocional.

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the relationship between disruptive behaviors and emotional intelligence in students of the first academic semester of the Higher Institute of Public Pedagogical Piura - 2019, in the province of Piura. The Descriptive - Correlational design was used to prepare this research. A total of 30 students of both genders participated in the study, the following instruments were used: Scale of Disruptive Behaviors, with the Inventory of Emotional Intelligence (Bar-On Ice Na); thus finding the results. In this research it was possible to address that there is correspondence between disruptive behaviors and emotional intelligence in higher level students, inadequate behaviors in the development of learning and the development with the people around it were evident. The more disruptive behaviors students demonstrate the less emotional intelligence they develop; On the contrary, the less disruptive behaviors students present, their degree of emotional intelligence coefficient will increase.

Keywords: Scale, Disruptive behavior, emotional intelligence.

I. INTRODUCCIÓN

El fin de la presente investigación es conocer y establecer la relación entre conductas disruptivas y la inteligencia emocional en los estudiantes del primer semestre académico del Instituto Superior Pedagógico Público Piura 2019, la participación será para ambos géneros esta investigación nace al ver diversas manifestaciones de conducta en los estudiantes sobre todo al iniciar una carrera profesional. Se puede precisar los diversos problemas de comportamiento que afectan su inteligencia emocional viéndose reflejados en distintos ámbitos en la familia, en el grupo y en la institución, así como en el salón de clase.

A este comportamiento se denomina conductas disruptivas/delictivas, antisociales entre otras. Estas conductas se ven en el aula cuando interrumpe de manera frecuente no se concentra hasta ejecuta acciones negativas que lastima a sus compañeros de aula sumándose a ello una desafiante impulsividad careciendo de empatía, por otro lado la ausencia de los padres si es otro factor influyente en su conducta y sobre todo en su inteligencia emocional, cabe señalar que estas conductas también se presentan en otros eventos como en la salida al patio, en el kiosco a la hora de ingreso y salida, al entablar una conversación así como fuera de ella. Estudios como los de (García 1998) llegaron a una importante conclusión que los estudiantes con conducta disruptiva presentan más de una conducta inadecuada en el aula, y se da con más frecuencia hacia el docente entre esas manifestaciones esta la rebeldía, que los alumnos con conducta disruptiva presentan más de un comportamiento incorrecto en el aula de clases, y se da con más frecuencia hacia el docente entre esas manifestaciones esta la rebeldía, indisciplina, desobediencia, incumplimiento de una orden interfiriendo firmemente sobre todo en el proceso de educativo siendo sus respuestas con enojo y haciendo comentarios fuera de contexto poniendo en evidencia su descontrol emocional y por ende su falta de valores.

Así mismo las conductas disruptivas/delictivas son un conjunto de expresiones que están relacionadas con la conducta que afectan negativamente el proceso de desarrollo y que afecta el medio social mostrando niveles subnormales de inteligencia emocional en el aspecto social muchos son los problemas que

ayudan a exteriorizar esta conducta desde un sencillo enojo hasta una conducta violenta, las controversias de origen desarrollo y mantenimiento han sido objeto de gran polémica en diversas disciplinas socio pedagógicas, pretendiendo proporcionar una interpretación coherente a la expresión de un acto violento que una persona realiza sobre otro. Normalmente las dificultades de enseñanza desembocan en algún mal comportamiento en el sala en donde la gran mayoría de docentes manifiestan que una de las preocupaciones en el proceso formativo es la constante manifestación de conductas disruptivas/delictivas en los estudiantes, consideramos de importancia tratarlo porque afecta directamente el proceso del desarrollo educativo término que cobra mucho espacio por tratarse de la persona que es violenta, agresiva, desobediente, al que no respeta normas en clase, al que molesta al compañero, etc. Por ello el término es empleado para definir cualquier mal comportamiento, así como delimitar y comprender lo que implica una conducta disruptiva. En consecuencia, las conductas disruptivas/delictivas corresponden a un grupo de conductas por su persistencia, frecuencia e magnitud de alguna manera deterioran el desarrollo educativo del estudiante impactando la relación con el medio social mostrando una carencia de valores, en lo interpersonal y lo intrapersonal. Actualmente uno de los primordiales e importantes dificultades dentro del salón de clases son los relacionados con el comportamiento en adolescentes, este comportamiento inapropiado perjudica el buen trabajo en la clase relacionadas a las tareas, la relación con los compañeros, los acuerdos de convivencia en la clase hasta la falta de respeto al maestro.

II. MARCO TEÓRICO

La realidad problemática de las conductas disruptivas tiene que ver con las diversas actuaciones que se dan en diversas instituciones tanto de la básica como la no universitaria van dirigidas no solo la enseñanza y la ganancia de conocimientos sino al adecuado desarrollo del carácter y de las capacidades de los estudiantes. Las condiciones de peligro para el desarrollo integral de los jóvenes están definidas por varias formas que amenazan la tranquilidad en el grupo de clases. Alterando no sola la conducción y la asimilación en la clase. Sino la actitud emotiva de su personalidad. Afectándose el aprendizaje y la obtención de conocimientos sino además al pleno desarrollo del carácter y de las habilidades de

los estudiantes. Uno de los momentos de peligro que afecta el desarrollo total de los adolescentes viene establecido por un diverso conjunto de comportamientos que afectan el orden y las normas de armonía del salón de clases. Se va a observar una alteración del desarrollo normal de la clase cuando grupos de alumnos evidencien comportamientos alterados y destructivos que van el orden interno y el adecuado aprendizaje de los alumnos (Moreno Olmedilla, 1999).

Uno de los componentes que influyen en la conducta agresiva es el componente formativo cultural de la persona responsable influyente de los modelos a seguir, si en el ambiente hay modelos inapropiados, desadaptados, la asimilación de estos moldes será muy fácil. La familia es uno de los escenarios más representativos en el espacio sociocultural del menor donde las buenas y malas relaciones familiares van diseñando y a la vez formando la conducta agresiva a través de los efectos de refuerzo propios a su comportamiento. El interés de la presente investigación en el Instituto superior pedagógico radica en que dentro de las dimensiones de su formación está la actitud personal, la profesional y la social comunitaria actualmente cuenta con una población variada en edades desde 16 años hasta 48 años en lo que corresponden al primer semestre académico es una población de 79 estudiantes adolescentes, se observa una conducta disruptiva en el transcurso de clase. Estas conductas son evidenciadas en muchos alumnos.

La presencia de este comportamiento en los estudiantes adolescentes trae como resultado dificultades en su proceso académico, y en las buenas relaciones sociales con sus compañeros y docentes del Instituto de Educación Superior, por eso existe, la necesidad de realizar un estudio de investigación que ayude a entender los diversos retos que como agentes educativos enfrentamos diariamente en las aulas, este resultado, se consideró necesario para contribuir al desarrollo socioemocional de los adolescentes y elaborar una propuesta de intervención que solucione sus necesidades en el terreno interactivo de la Educación Superior, como medio de prevención e intervención en conductas que puedan ser nocivas para cualquier alumno, docente u otro trabajador del instituto, incluyendo a quien la protagoniza. Para la ejecución de la actual investigación por ser de naturaleza social se tuvo que apoyar en los siguientes antecedentes nacionales investigados como en la tesis “Conductas disruptivas e inteligencia

emocional en estudiantes de nivel primario” perteneciente a Dávila (2017), quien tuvo como propósito determinar la asociación entre conductas disruptivas e inteligencia emocional en alumnos que estudian en nivel primario, de la provincia de Chiclayo, la investigación utilizó el diseño Descriptivo – Correlacional. En la investigación intervinieron un total de 200 alumnos tanto masculinos como femeninos, encontrando que el nivel de la variable de conductas disruptivas es medio, por lo tanto, los estudiantes manejan comportamientos por su intensidad, frecuencia y duración, que van dañando el proceso del desarrollo del estudiante afectando la relación con el entorno social y de igual forma la variable de inteligencia emocional se encuentra en un nivel medio donde los estudiantes están conscientes de sus emociones y de las otras personas. Los comportamientos disruptivos se evidencian desde la etapa inicial, y afecta aproximadamente del siete al diez por ciento de alumnos, estas conductas son frecuentes; y se basan en sobrenombres y actos de agresiones entre compañeros.

Además, en los diversos establecimientos educativos, ya sean del estado o particulares las conductas disruptivas se suelen presentar en mayor incidencia según Sepúlveda (2013), dentro de los antecedentes internacionales que guarda relación con la investigación está la tesis “Estilos educativos familiares y conductas disruptivas en el adolescente. Aplicaciones educativas” de Alied (2016), establece en sus conclusiones que los comportamientos disruptivos y violentos son el reflejo, el producto de la tolerancia del comportamiento violento en la sociedad, la mala dirección pedagógica y administrativa, una realidad estudiantil que acepta la conducta violenta, la presencia de docentes sin capacidad para actuar en estos comportamientos negativos, la falta de motivación del estudiante que le falta capacidades para solucionar los conflictos y la presencia de familias no comprometidas con la institución educativa. Vista las diversas opiniones que guardan relación con el presente estudio se fundamenta teóricamente indicando que los comportamientos disruptivos/delincuencia son desórdenes de la conducta que afectan el periodo de la adolescencia y consideran a un grupo de conductas que antagonizan a las parámetros o reglas sociales y así como a la autoridad, siendo el resultado más importante la alteración de la convivencia con sus compañeros, docentes, padres, y otros personajes del entorno (Fernández, E. y Olmedo, M., 1999).

El texto resume manifestaciones que atentan contra las relaciones interpersonales de los adolescentes y perjudica a las agrupaciones sociales en los que se desarrolla en ocasiones desafiantes a los acuerdos de convivencia percibiéndose como una amenaza para la armonía y la paz de la sociedad e incluso un riesgo para la supervivencia del entorno, cabe señalar que todos los niños presentan conductas alejadas de las esperadas, interrumpidas, confrontativa básicamente inapropiadas que suceden por diferentes causas y si es persistente estaríamos hablando de conductas disruptiva estimuladas muchas veces por diversos grupos sociales que brindan un entorno agresivo para determinados sujetos que los llevaría a manifestar una conducta reactiva.

Los comportamientos establecidos como síntomas de un desorden de conducta en cierta edad pueden ser considerados como normales en otra etapa de la vida. Además las conductas problemáticas se presentan en distinto nivel durante la vida y su expresión varía en relación de la edad y de la evolución mental influyendo en el comportamiento que es percibido e interpretado como conducta agresiva no percibida la gravedad en otros contextos siendo vulnerable en su desarrollo, otro de los componentes sociales que intervienen en la presencia de este desorden de conducta es la familia, gran parte de ellos acuden a una consulta especializada cuando son referidos por la escuela, el docente y hasta la propia familia mostrando preocupación. Según Moreno (2005) menciona que la existencia del desorden producido es alimentada como agente de socialización, el nivel de permisividad de los padres hacia ese tipo de conducta es cambiante, muchas veces justificando una serie de comportamientos agresivos y hasta destructivos.

Es de gran importancia que la tolerancia de los padres, su formación influya en la propia definición de los problemas del adolescente. En la aparición de conductas o comportamientos disruptivos, el niño desconoce lo que ocurre para hacer frente a esta situación, a esto se adiciona la respuesta de los padres que refuerzan ciertos comportamientos no gratos que en muchas oportunidades, no se dan cuenta del problema para ir a un profesional pero está en ellos detectar el problema y actuar oportunamente dependiendo por un lado de la edad para la atención y por otro de la valoración a su trascendencia como adultos significativos,

las conductas antisociales son una amenaza influyente para el joven como para su entorno, la persistencia de estas conductas son condiciones para el normal desarrollo, el diagnóstico de trastorno de conducta se establecerá para aquellas personas que presenten manifestaciones de dicha conducta con desajustes significativos en el funcionamiento diario en el lugar donde se encuentren especialmente los de ámbito educativo considerados incontrolables por padres, docentes y sociedad, es necesario el diagnóstico en los hogares y en la institución educativa siendo detectado como problema de conducta social y así establecer ajustes de coexistencia y respeto a las normas, el comportamiento anormal en la niñez y adolescencia es por una carencia de un modelo de conducta persistente, caracterizándose por la falta de ejecución de las reglas sociales básicas de existencia o convivencia causando una alteración en las relaciones sociales intrafamiliares o extra familiares.

En relación a las conductas disruptivas, (Fariña y Arce 2003), refieren que existen teorías y modelos que explican el comportamiento disruptivo. Entre ellos el enfoque neurofisiológico que define que la conducta agresiva tiene una base biológica, siendo la conducta inadaptada, resultado de la relación entre la el comportamiento agresivo y eventos biológicos que ocurren en la persona. Este enfoque considera las teorías etológicas, bioquímicas y neuropsicológicas. Lorenz (1966) en relación a las Teorías etológicas, especifica que en su estudio realizó una transferencia de esta disciplina a la conducta humano, establece el concepto de que la conducta agresiva es un instinto. Percibe la conducta agresiva en el mismo nivel de la necesidad de alimentación, es una necesidad necesaria para el proceso de la evolución y preservación de la especie.

Las teorías bioquímicas refieren que los principales responsables del comportamiento agresivo del individuo son los sucesos bioquímicos, que son propios a la persona. Según (Mackal 1983) refiere que el neurotransmisor noradrenalina es el encargado de causar en el encéfalo la expresión de ira que es una manifestación de conducta agresiva que se expresa externamente. Esta expresión de la ira se puede originar de dos sentimientos opuestos, uno de estos se produce cuando el sentimiento de ira experimentado por la persona, resulta en un comportamiento de ataque, es decir, se manifiesta en un comportamiento

agresivo. Otra emoción que expresa la persona tras la sensación del sentimiento de ira sería una sensación de temor como resultado de la elevación del nivel de ansiedad, que se ha sentido ante el evento. Por ello se establecen los tipos de conducta agresiva: activa y pasiva.

Las teorías neuropsicológicas refieren que científicos especializados en este campo describen tres formas de conducta agresiva, en razón de las situaciones neurológicas que lo causan: agresividad de origen mesencefálica (irritabilidad difusa y miedo), agresividad de origen diencefálica (relacionada con la ira) y agresividad de origen límbica y corticalizada (relacionada con elementos simbólicos, históricos, pasionales). Además, existen dos localizaciones encefálicas relacionados con conductas violentas, el hipocampo que acciona como estimulador de conductas violentas y la corteza frontal que inhibe dichas conductas.

Las teorías explicativas desde la visión psicológica, se apoyan sobre procesos mentales en la persona, que colaboran a interpretar los estímulos a los que está sometido en la circunstancia que le rodea. La Teoría psicoanalítica de Freud, citado por Fariña, Seijo y Vázquez (2003), menciona que los comportamientos agresivos están establecidos por instintos que son inherentes al ser humano, observándose los siguientes periodos o fases: la primera, en la cual se establece como una parte de la libido, por eso da importancia a la fase sexual. Esta fase establece la noción de que los periodos del desarrollo psicosexual son de importancia en el origen de los comportamientos agresivos.

En la segunda fase, se observa una limitación, por un lado, se sitúa el comportamiento agresivo y por otro lado la libido. En la tercera y última fase, refieren que el comportamiento agresivo es destructivo y está asociada a un impulso de muerte o thanatos. En la teoría de la frustración – agresión se fundamenta que existe una relación de tipo causa efecto entre la emoción de frustración y de agresión, conociéndose de que la frustración se desarrolla si no se logra una serie de metas que se han propuesto, ocasionando en la persona un conflicto interno, es decir un conflicto emocional (Dollars, Doob, Miller; Mowrer y Sears (1939). La Teoría de Eysenck y Eysenck (1970) establece que las esferas de la personalidad tienen un origen biológico y genético, y estos genes se manifiestan ante la presencia de eventos determinados, ya que estos están

influenciados por experiencias específicas de vivencia del individuo durante el desarrollo de su vida.

Entonces los comportamientos disruptivos son esas que tienen influencia en forma negativa en la fase enseñanza - aprendizaje y es un severo problema para el adecuado desarrollo de la vida estudiantil, entonces se puede definir como aquella conducta que causa conflictos en el aula de clases de un centro educativo de niños o adolescentes que se encuentran bajo la dirección de un profesor.

Los comportamientos disruptivos son uno de las principales preocupaciones que se evidencian actualmente en el área educativo, es una problemática nueva que causa dificultad hoy en día en el adecuado proceso educativo y en la que se encuentran muchos profesores. Según Muñoz (2010), sostuvo que el desorden de la conducta disruptiva se puede diagnosticar de inicio frecuentemente en la niñez, puede llegar a falta de las normas y leyes. Estas conductas disminuyen el normal proceso de adaptación al entorno social, también el desarrollo y aprendizaje de nuevos comportamientos a un nivel escolar, académico y social.

Los desórdenes de la conducta disruptiva, son los problemas más frecuentes que requieren de atención en instituciones de salud mental, son puntos de atención por parte de los centros educativos, la demora en establecer un diagnóstico y el comienzo de una intervención adecuada, estos son determinantes que desencadenan una mala evolución del problema de la conducta, con una mayor probabilidad de cronicidad. El origen del comportamiento o conducta disruptiva no es claro, se ha observado que tiene relación con un trastorno dopaminérgico la cual afecta áreas encefálicas encargadas de la atención y de las tareas ejecutivas que afectan a los procesos que intervienen en el juicio social y al movimiento.

Según Ramón (2010), las áreas de la variable conductas disruptivas considera tres áreas o dimensiones, las cuales son inquietud motora, déficit de la atención e impulsividad. La dimensión 1, Déficit de atención, señala que los problemas de la atención pueden expresarse en circunstancias diversas como son las áreas educativas, laborales o sociales, las personas que manifiestan este desorden no tienen una adecuada atención a muchos detalles o realizan errores por falta de cuidado en los trabajos escolares o en otros; El trabajo encargado generalmente es entregado desaseado y sin el cuidado requerido y realizado sin previo análisis.

La falta de atención en momentos de relación social puede manifestarse por cambios frecuentes en el tema o motivo de la conversación, falta de escuchar a los demás, no prestar atención a las interlocuciones, no atender las especificaciones del juego y cortar constantemente la conversación con expresiones no lógicas. La dimensión 2, la Impulsividad, se expresa por la falta de paciencia, falta de capacidad para esperar a dar respuestas adecuadas, generalmente son violentas, dificultad para esperar su momento o cortar frecuentemente, presenta problemas en el área escolar, social o familiar, dan comentarios no pertinentes y dificultad para mantener un diálogo fluido. Además de la inadaptabilidad social, el comportamiento impulsivo facilita los accidentes o la realización de actividades altamente peligrosas sin considerar sus posibles consecuencias. La dimensión 3 es la Inquietud motora, la hiperactividad se establece como un incremento de actividad no oportuna, de forma que el niño no se detiene, se mueven constantemente, son intranquilos, nerviosos, no capaces de estar sentados en forma permanente, golpean, fastidian a otros estudiantes. (Greenhill, 1991).

Si la situación se sigue incrementando va a generar fracasos en su educación y falta de habilidades sociales en el adolescente para su desarrollo. Así que con esta investigación se destaca la importancia de actuar a favor de la población joven. Por ello, que la investigación tiene la finalidad de establecer la correlación entre las conductas disruptivas e inteligencia emocional en alumnos del primer semestre académico. La clasificación del trastorno de la conducta perturbadora en la niñez y adolescencia informan de la presencia de un comportamiento persistente, repetitivo y no adecuado a la edad del estudiante, se caracteriza por el no cumplimiento de las reglas sociales básicas de la convivencia y por oposición a las figuras de autoridad, causando un daño en sus relaciones sociales o familiares.

Según APA (2002), el Trastorno negativista desafiante evidencia un modelo de conducta negativa agresiva que dura por lo menos seis meses, además presenta cuatro o más de estas conductas: Frecuentemente se enoja e incurre en pataletas, discute con personas adultas. Frecuentemente reta a los adultos o se niega a cumplir órdenes, molesta intencionalmente a otras personas, responsabiliza a otros de sus errores o mal comportamiento, es sensible o fácilmente se molesta es agredido por otros, manifiesta ira y resentimiento. Generalmente es resentido o

vengativo. Hay que considerar que se cumple un criterio sólo si el comportamiento se presenta con más frecuencias de la observada en sujetos de edad y nivel de desarrollo comparables. Los comportamientos en mención no se presentan en forma exclusiva durante un desorden psicótico o un trastorno del estado de ánimo.

Se establece que el desorden de tipo disocial, está considerado como una alteración grave de la conducta. Se manifiesta por una forma de conducta persistente y reiterativa en el que no se respeta los derechos fundamentales de las otras personas o significativas reglas sociales convenientes, además se establece por la existencia de tres o más de los siguientes criterios durante el último año y, como mínimo de un criterio durante los últimos seis meses y los criterios son agresión contra personas y/o animales, daño de bienes, fraude o robo, trasgresiones graves de las normas (APA 2002).

Ante el problema mencionado nos formulamos la siguiente interrogante: ¿Cómo se relaciona las conductas disruptivas y la inteligencia emocional en los alumnos del primer semestre académico del Instituto de Educación Superior Pedagógico Publico “¿PIURA”, 2019? Así mismo esta investigación se justifica teniendo en cuenta: De manera teórica porque nuestra comunidad educativa de nivel superior se está observando comportamientos inadecuados en los alumnos que afectan su aprendizaje y su inteligencia emocional, así mismo es de gran trascendencia estas dos variables de estudio porque se tiene la necesidad de establecer la correlación entre conductas disruptivas/delincuencial e inteligencia emocional. La presente investigación tiene justificación porque aportara a próximas investigaciones con información importante que pueda servir como antecedentes.

Así también en esta investigación se estableció el objetivo: Establecer la relación entre las conductas disruptivas y la inteligencia emocional en los estudiantes del primer ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Publico “Piura”, 2019. De igual forma entre los objetivos específicos tenemos: Determinar la relación entre la conducta agresiva contra bienes y la inteligencia emocional en los estudiantes del primer ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Publico “Piura”, 2019. Determinar la relación entre la conducta agresiva contra personas y la inteligencia emocional en los estudiantes del primer ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Publico “PIURA”, 2019.

Además, la hipótesis general de esta investigación es:

- Hay correspondencia entre conductas disruptivas e inteligencia emocional en estudiantes de nivel superior.

Por otro lado, se encuentran las hipótesis específicas:

- Hay relación entre la dimensión conducta agresiva contra personas de las conductas disruptivas y la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel superior.
- Hay relación entre la dimensión conducta agresiva contra personas de las conductas disruptivas y la dimensión interpersonal de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel superior.
- Hay relación entre la dimensión conducta agresiva contra personas de las conductas disruptivas y la dimensión Adaptabilidad de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel superior.
- Existe relación entre la dimensión conducta agresiva contra personas de las conductas disruptivas y la dimensión Manejo del estrés de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel superior.
- Existe relación entre la dimensión conducta agresiva contra personas de las conductas disruptivas y la dimensión Estado de ánimo general de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel superior.
- Existe relación entre la dimensión conducta agresiva contra bienes materiales de las conductas disruptivas y la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel superior.
- Existe relación entre la dimensión conducta agresiva contra bienes materiales de las conductas disruptivas y la dimensión interpersonal de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel superior.
- Existe relación entre la dimensión conducta agresiva contra bienes materiales de las conductas disruptivas y la dimensión Adaptabilidad de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel superior.
- Existe relación entre la dimensión conducta agresiva contra bienes materiales de las conductas disruptivas y la dimensión Manejo del estrés de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel superior.

- Hay relación entre la dimensión conducta agresiva contra bienes materiales de las conductas disruptivas y la dimensión Estado de ánimo general de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel superior.

III. METODOLOGÍA:

3.1 Tipo y diseño de investigación:

Esta investigación es del tipo cuantitativo y es de nivel descriptivo, con diseño transversal correlacional. Este diseño se centra en medir y realizar la descripción de las relaciones entre dos o más variables en un tiempo determinado específico. Esta relación no tiene una interpretación de tipo individual, sino que al investigador le interesa calcular el grado de correlación que existe entre dos o más fenómenos. Entonces estos diseños de investigación describen la correlación existente entre dos o más categorías o variables en un tiempo determinado.

3.2 Variables y Operacionalización:

Variable 01: Conducta Disruptiva

Variable 02: Inteligencia Emocional.

La variable Conducta Disruptiva es cuantitativa y está relacionada a parámetros psicométricos, en las que también se trabajará con información estadística, a través del cual nos resultaran escalas o dimensiones. Este instrumento mide la conducta disruptiva/delictiva y violenta que se desarrolla en la escuela o institución educativa, valorando las conductas desadaptadas de los estudiantes, tales como falta de respeto a los profesores, daño a los muebles escolares y confrontación directa contra otros alumnos.

La variable de Inteligencia Emocional es de naturaleza cuantitativa ya que está relacionada a parámetros psicométricos, en las que también se trabajará con información estadística, mediante el cual nos resultaran escalas o dimensiones. Según su origen es indiferenciada porque son variables que no tienen dependencia una o de la otra, ya que A puede estar relacionado con B como también B puede estar relacionado con A, así mismo pueden no tener relación. Según la extensión del tema es genérica porque es multidimensional, ya que es un tema extenso de

conceptos y contenido, que comprende diversos enfoques y dimensiones según algunos autores. La extensión poblacional es básica porque se puede encontrar en cualquier población; los grupos de estudio son fácil de acceder y se puede aplicar sin ninguna extinción.

En la presente operacionalización se encuentra la variable conductas disruptivas e Inteligencia Emocional:

Operacionalización de variables

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems
-Conductas disruptivas.	-Comportamiento agresivo a personas.	-Indisciplina. -Rebeldía. -Desobediencia. -Incumplimiento. -Agresividad.	2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 15, 19, 20, 21
	-Comportamiento agresivo a bienes materiales.	-Indisciplina. -Rebeldía. -Desobediencia. -Incumplimiento. -Agresividad.	1, 11, 14, 16, 17, 18, 22, 23
-Inteligencia emocional	-Intrapersonal.	-Comprensión de sí mismo. - Autoconcepto. - Asertividad. -Autorrealización. -Independencia	1, 6, 7, 16, 21, 22
	-Interpersonal.	-Empatía. -Relaciones interpersonales.	2, 8, 9, 17, 23, 24

		-Responsabilidad social.	
	-Adaptabilidad.	-Solución de problemas. -Prueba de la realidad. -Flexible.	3, 10, 11, 18, 25, 26
	-Manejo de estrés.	-Manejo del estrés. -Control de impulsos.	4, 12, 13, 19, 27, 28
	-Estado de Animo General.	-Optimistas. -Felicidad.	5, 14, 15, 20, 29, 30

3.3 Población:

La población total para el estudio está considerada por todas las alumnas que se encuentren en el 1er. Semestre: Comunicación y Ciencia y Ambiente que suman un total de 90 entre alumnos y alumnas.

3.4 Muestra:

La muestra seleccionada estaba constituida por 30 alumnos de ambos sexos en edades entre los 17 a los 18 años matriculados en el primer semestre académico del nivel superior no universitaria.

3.5 Muestreo:

Para este estudio se tomará a los 30 alumnos debido a que son las que más se puede observar las conductas disruptivas; se obtuvo por intermedio de un muestreo no probabilístico por conveniencia, ya que se facilitó acceso a los salones de clase donde había disponibilidad de tiempo para la ejecución de los cuestionarios.

Hay que indicar que como criterio de inclusión solo se tuvo en cuenta a los alumnos que se encontraban en el nivel superior no universitario, además que estuvieran matriculados en el primer semestre académico del año 2019, y cuyas

edades estén entre los 17 a 18 años. Se excluyó a los alumnos que no aceptaron ser parte del estudio de investigación y a alumnos que entregaron el instrumento dañado o mal llenado.

Técnicas e instrumentos de recolección de información.

Técnicas	Instrumentos
Cuestionario	Conductas Disruptivas. Test de inteligencia emocional.
Evaluación	Cuestionario escrito

3.6 Validez:

Los resultados de la investigación están en función a la validez de los instrumentos, (cuestionario de conductas disruptivas e inventario emocional de BarOn Ice-NA-abreviada) para darle confiabilidad. La confiabilidad está sujeta a que los mismos resultados que se obtengan del presente estudio, se pueden transportar a otras realidades y puede tener los mismos efectos de dichos resultados.

3.7 Procedimientos:

- La lista de cotejo tiene como finalidad registrar por cada estudiante las conductas disruptivas, como producto de su estado emocional imperante en el aula. Para este estudio no se manipula ninguna variable por ser de diseño no experimental.
- También se desarrolló del Test de inteligencia emocional estandarizado a cada estudiante para medir el grado de coeficiente emocional en todas sus dimensiones
- Así mismo se toma un cuestionario escrito para conocer el nivel de interés que tienen las estudiantes por la atención el aprendizaje.

3.8 Método de análisis de datos

- Análisis, este método ha permitido discutir los datos en relación a los enfoques teórico para fundamentar la realidad de la problemática.
- Lógico, con este método se ha permitido razonar con los datos para esclarecer ciertos elementos vinculantes entre las dos variables.

-Estadístico, este método ha permitido procesar los resultados en la presentación de las tablas y figuras estadísticas.

3.9 Aspectos éticos

- El trabajo de investigación es exclusivamente de la autoría de la investigadora maestrante y no corresponde a la producción de otra persona.

-No se tendrá ninguna intención de manipular variables que puedan herir susceptibilidades que afecten el estado emocional de las estudiantes.

-Se tendrá en cuenta los principios del código de ética correspondiente al Colegio de Psicólogos para no faltar a la verdad.

IV. RESULTADOS

Tabla 1:

Análisis de la Característica de la Muestra según Edad.

Edad	Frecuencia	Porcentaje	% Acumulado
17	13	43,3	43,3
18	17	56,7	100
Total	30	100	

Nota. Al momento de la investigación, el 43,3 % de la muestra tenían 17 años y el 56,7 % tenían 18 años.

Tabla 2:

Análisis de la Característica de la Muestra según Genero.

Género	Frecuencia	Porcentaje	% Acumulado
Mujer	11	36,7	36,7
Hombre	19	63,3	100
Total	30	100	

Nota. El 36,7 % fueron mujeres y el 63,3 % eran hombres.

Tabla 3

Análisis Descriptivo del Nivel de la Variable Inteligencia Emocional.

Coeficiente Emocional Total	Frecuencia	Porcentaje	% Acumulado
86 - 90	11	40,0	40,0
91 - 95	19	60,0	100
Total	30	100	

Nota. En relación al Coeficiente Emocional Total se reporta que el 40% de los alumnos encuestados evidencian una capacidad emocional y social baja y el 60% restante tiene una capacidad emocional adecuada.

Tabla 4

Análisis Descriptivo de la Dimensión Intrapersonal de la Variable Inteligencia Emocional.

Dimensión Intrapersonal	Frecuencia	Porcentaje	% Acumulado
60 - 75	12	40,0	40,0
76 - 90	18	60,0	100
Total	30	100	

Nota. En relación a la Dimensión Intrapersonal se reportan que el 40% de los alumnos encuestados evidencian una capacidad emocional y social muy baja y el 60% restante tiene una capacidad emocional y social baja, mal desarrollada.

Tabla 5

Análisis Descriptivo de la Dimensión Interpersonal de la Variable Inteligencia Emocional.

Dimensión	Frecuencia	Porcentaje	% Acumulado
Interpersonal			
76 - 90	13	43,3	43,3
91 - 105	17	56,7	100
Total	30	100	

Nota. En relación a la Dimensión Interpersonal se reportan que el 43.3% de los alumnos encuestados presentan una capacidad emocional y social baja y el 56.7% restante tiene una capacidad emocional y social adecuada, promedio.

Tabla 6

Análisis Descriptivo de la Dimensión Animo General de la Variable Inteligencia Emocional.

Dimensión	Frecuencia	Porcentaje	% Acumulado
Ánimo General			
76 - 90	12	40.0	40,0
91 - 105	18	60,0	100
Total	30	100	

Nota. En relación al Estado de Animo General se reportan que el 40% de los alumnos encuestados presentan una capacidad emocional y social muy baja y el 60% restante tiene una capacidad emocional y social adecuada.

Tabla 7

Análisis Descriptivo de la Dimensión Adaptabilidad de la Variable Inteligencia Emocional.

Dimensión	Frecuencia	Porcentaje	% Acumulado
Adaptabilidad			
76 - 90	10	33,3	33,3
91 - 105	20	66,7	100
Total	30	100	

Nota. En relación a la Adaptabilidad se reportan que el 33.3% de los alumnos encuestados presentan una capacidad emocional y social muy baja y el 66.7% restante tiene una capacidad emocional y social adecuada.

Tabla 8

Análisis Descriptivo de la Dimensión Manejo del Estrés de la Variable Inteligencia Emocional.

Dimensión	Frecuencia	Porcentaje	% Acumulado
Adaptabilidad			
76 - 90	11	36,7	36,7
91 - 105	19	63,3	100
Total	30	100	

Nota. En relación al Manejo del Estrés resulto que el 36.7% de los alumnos encuestados presentan una capacidad emocional y social muy baja y el 63.3% restante tiene una capacidad emocional y social adecuada.

Tabla 9

Análisis Descriptivo de las Características de Género y Edad.

Edad	Mujer	Hombre	Total por Edad
17	5	8	13
18	6	11	17
Total por Género	11	19	30

Nota. Se observa que de los 19 estudiantes hombres, 11 tienen 18 años y 8 tienen 17 años además de los 11 estudiantes mujeres, 6 tienen 18 años y 5 tienen 17 años.

Tabla 10

Análisis descriptivo correlacional de relación entre Género del estudiante y Comportamiento Agresivo contra personas.

Género	Comportamiento Agresivo contra personas		Porcentaje (%)
	si	no	
Mujer	11	0	11
Hombre	10	9	19
Total	21	9	100

Nota. De los 21 estudiantes que presentaron alguna forma de comportamiento agresivo contra personas, 11 eran mujeres y 10 hombres. Nueve no presentaron ningún comportamiento agresivo.

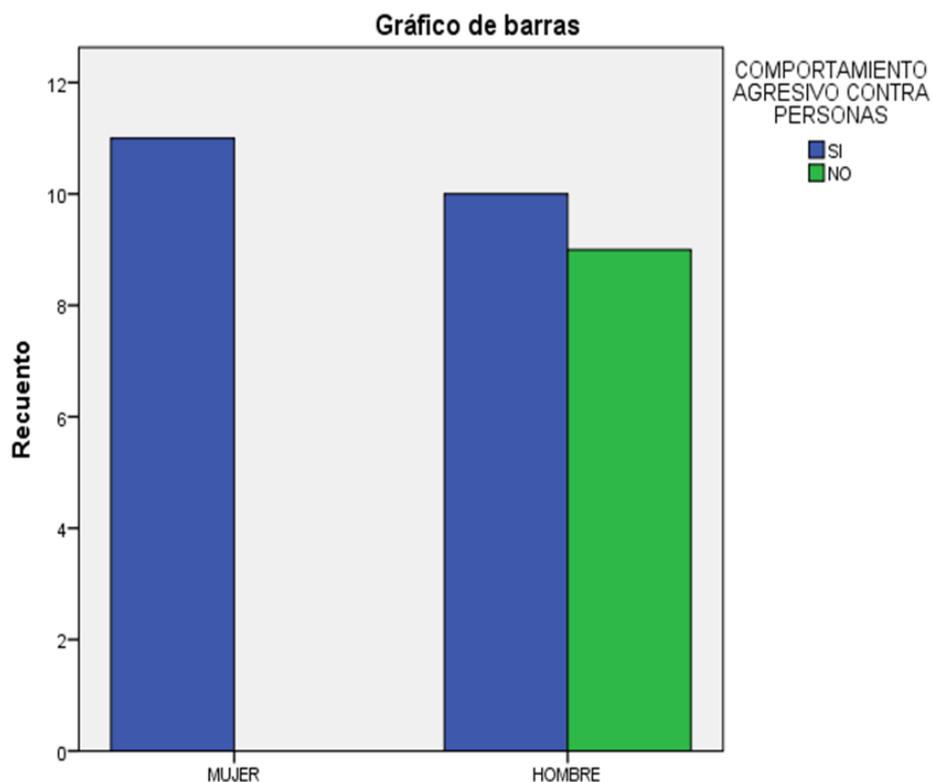


Tabla 11

Análisis descriptivo correlacional de relación entre Género del Estudiante y Comportamiento Agresivo contra Bienes.

Género	Comportamiento Agresivo contra Bienes		Porcentaje (%)
	SI	NO	
Mujer	9	2	36,6
Hombre	12	7	63,4
Total (N=30)	21	9	100,0

Nota. De los 21 estudiantes que presentaron alguna forma de comportamiento agresivo contra personas, 11 eran mujeres y 10 hombres. Nueve no presentaron ningún comportamiento agresivo.

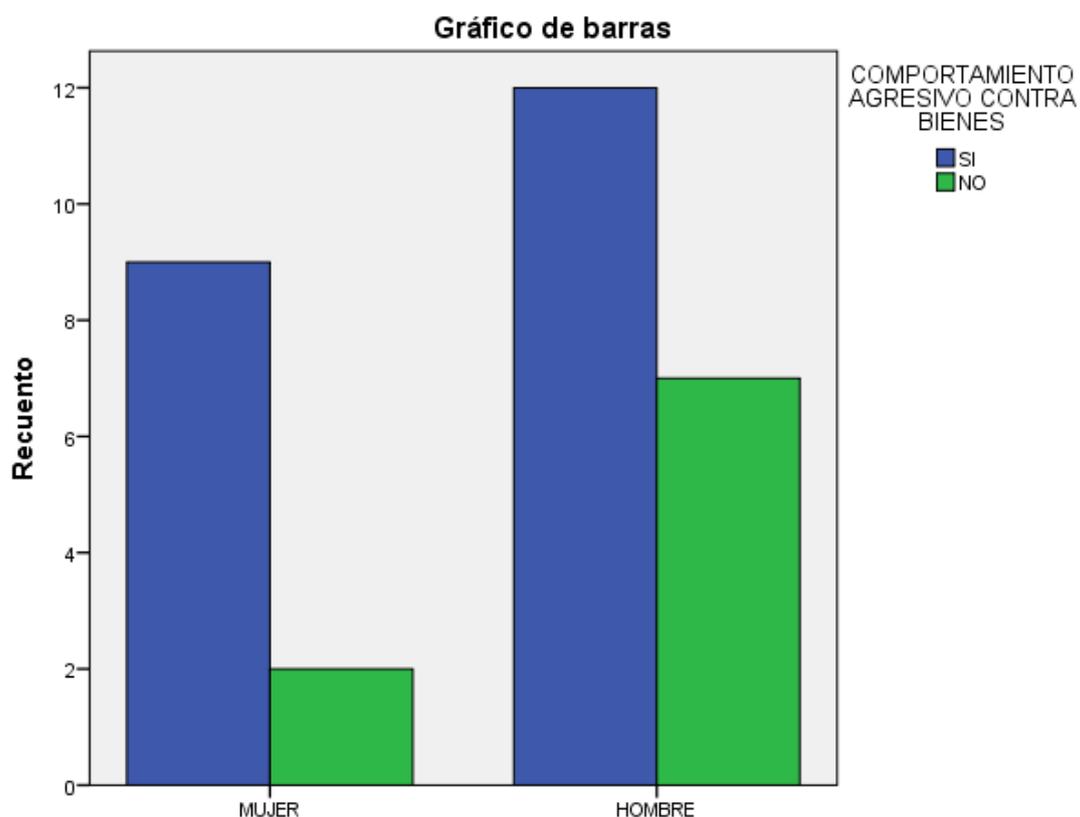


Tabla 12*Análisis descriptivo del Comportamiento agresivo contra bienes.*

Comportamiento	Frecuencia	Porcentaje	% Acumulado
Agresivo contra Bienes			
SI	21	70	70
NO	9	30	100
Total por Género	30	100	

Nota. El 70% de la muestra de estudiantes presentaron comportamiento agresivo contra bienes mientras que el 30% no presentaron ningún tipo de comportamiento agresivo.

Tabla 13*Análisis descriptivo correlacional de relación entre Comportamiento Agresivo contra bienes y la Dimensión Intrapersonal.*

Comportamiento	Dimensión Intrapersonal		Total
	60 - 75	76 - 90	
Agresivo contra Bienes			
SI	8	13	21
NO	4	5	9
Total (N=30)	12	18	30

Nota. 21 estudiantes (ocho con cociente entre 60-75 y 13 con cociente entre 76-90 en la Dimensión intrapersonal de la Inteligencia Emocional) presentaron comportamiento agresivo contra bienes y nueve no presentaron ningún comportamiento agresivo.

Tabla 14

Análisis descriptivo correlacional de relación entre Comportamiento Agresivo contra bienes y la dimensión interpersonal.

Comportamiento Agresivo contra Bienes	Dimensión Interpersonal		Total
	76 - 90	91 - 105	
SI	9	12	21
NO	4	5	9
Total (N=30)	13	17	30

Nota. 21 estudiantes (nueve con cociente entre 76-90 y 12 con cociente entre 91-105 en la Dimensión interpersonal de la Inteligencia Emocional) presentaron comportamiento agresivo contra bienes y nueve no presentaron ningún comportamiento agresivo.

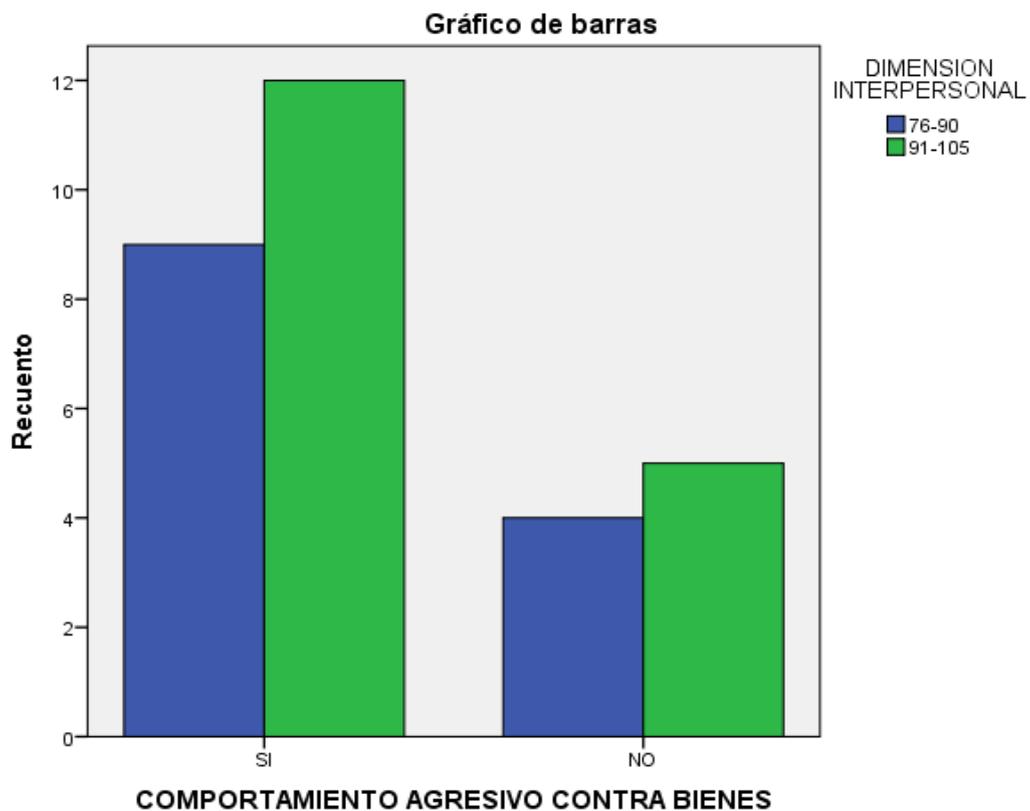


Tabla 15

Análisis descriptivo correlacional de relación entre Comportamiento Agresivo contra Bienes y la Dimensión Manejo del Estrés.

Comportamiento Agresivo contra Bienes	Manejo del Estrés		Total
	76 - 90	91 - 105	
SI	7	14	21
NO	4	5	9
Total (N=30)	11	19	30

Nota. 21 estudiantes (siete con cociente entre 76-90 y catorce con cociente entre 91-105 de la Dimensión manejo del estrés de la Inteligencia Emocional) presentaron comportamiento agresivo contra bienes y nueve no presentaron ningún comportamiento agresivo.

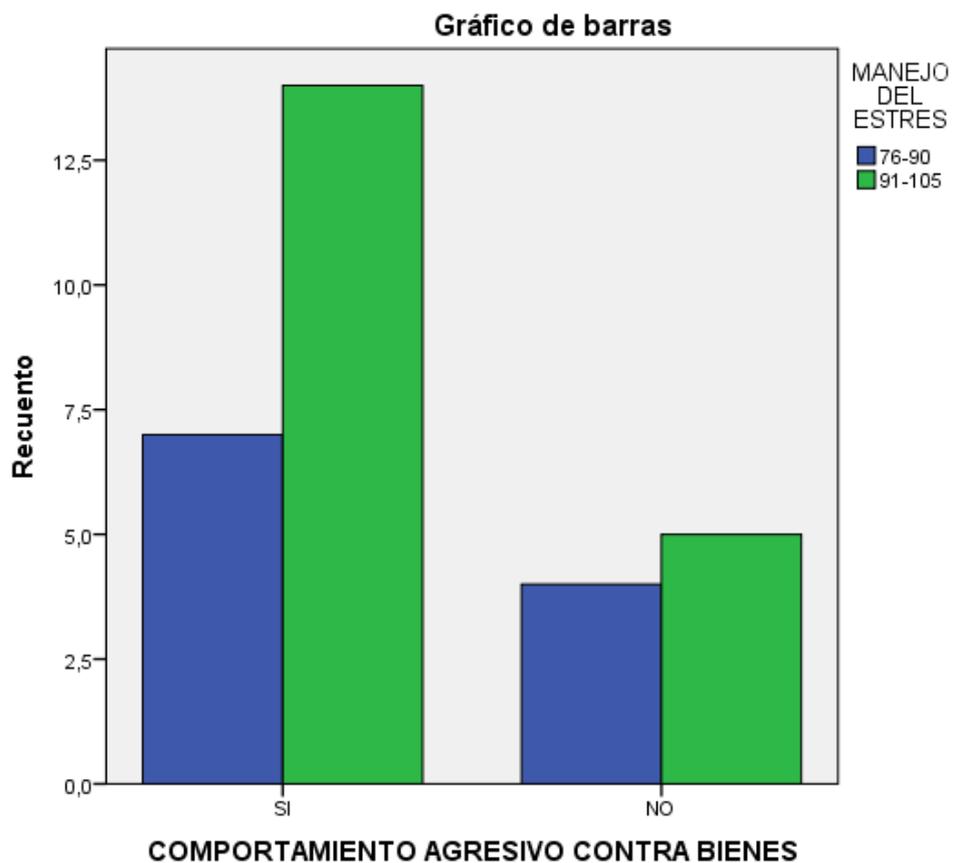


Tabla 16

Análisis Descriptivo Correlacional de relación entre Comportamiento Agresivo contra Bienes y la Dimensión Adaptabilidad.

Comportamiento Agresivo contra Bienes	Dimensión Adaptabilidad		Total
	76 - 90	91 - 105	
SI	6	15	21
NO	4	5	9
Total (N=30)	10	20	30

Nota. 21 estudiantes (seis con cociente entre 76-90 y quince con cociente entre 91-105 en la Dimensión de Adaptabilidad de la Inteligencia Emocional) presentaron comportamiento agresivo contra bienes y nueve no presentaron ningún comportamiento agresivo.

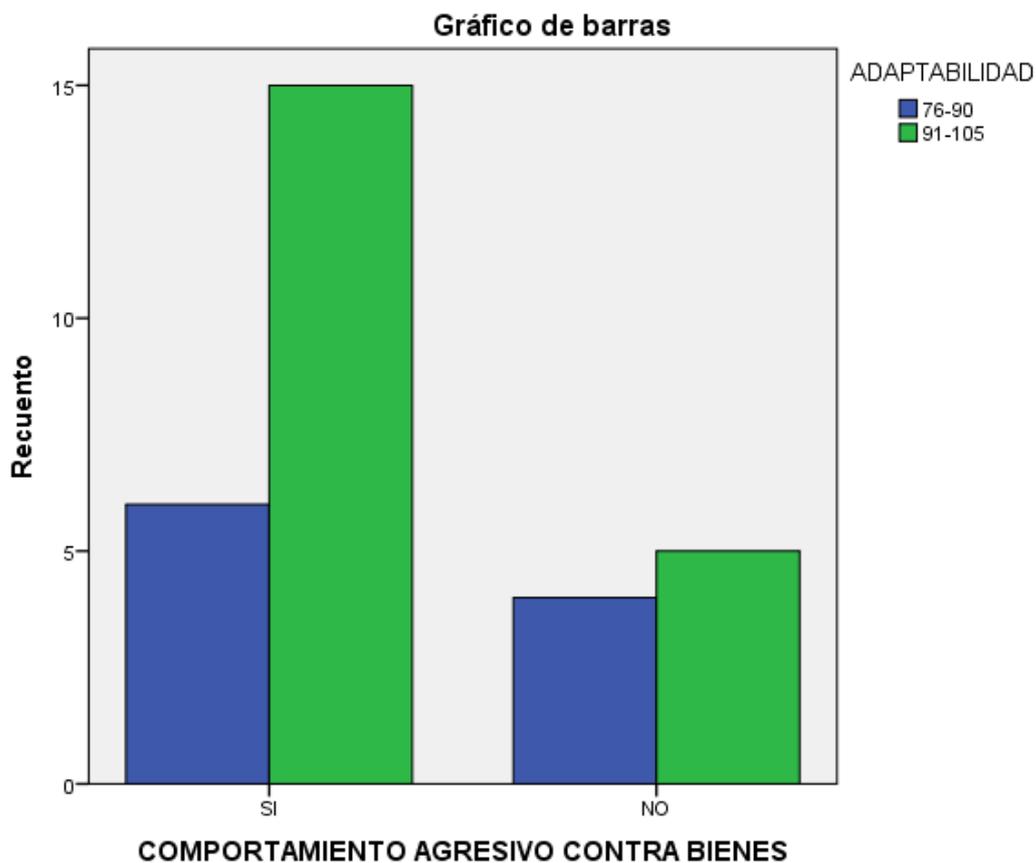


Tabla 17

Análisis Descriptivo correlacional de relación entre Comportamiento Agresivo contra Bienes y la Dimensión Animo General.

Comportamiento Agresivo contra Bienes	Dimensión Animo General		Total
	76 - 90	91 - 105	
SI	10	11	21
NO	2	7	9
Total (N=30)	12	18	30

Nota. 21 estudiantes (diez con cociente entre 76-90 y once con cociente entre 91-105 en la Dimensión de Estado de Animo General de la Inteligencia Emocional) presentaron comportamiento agresivo contra bienes y nueve no presentaron ningún comportamiento agresivo.

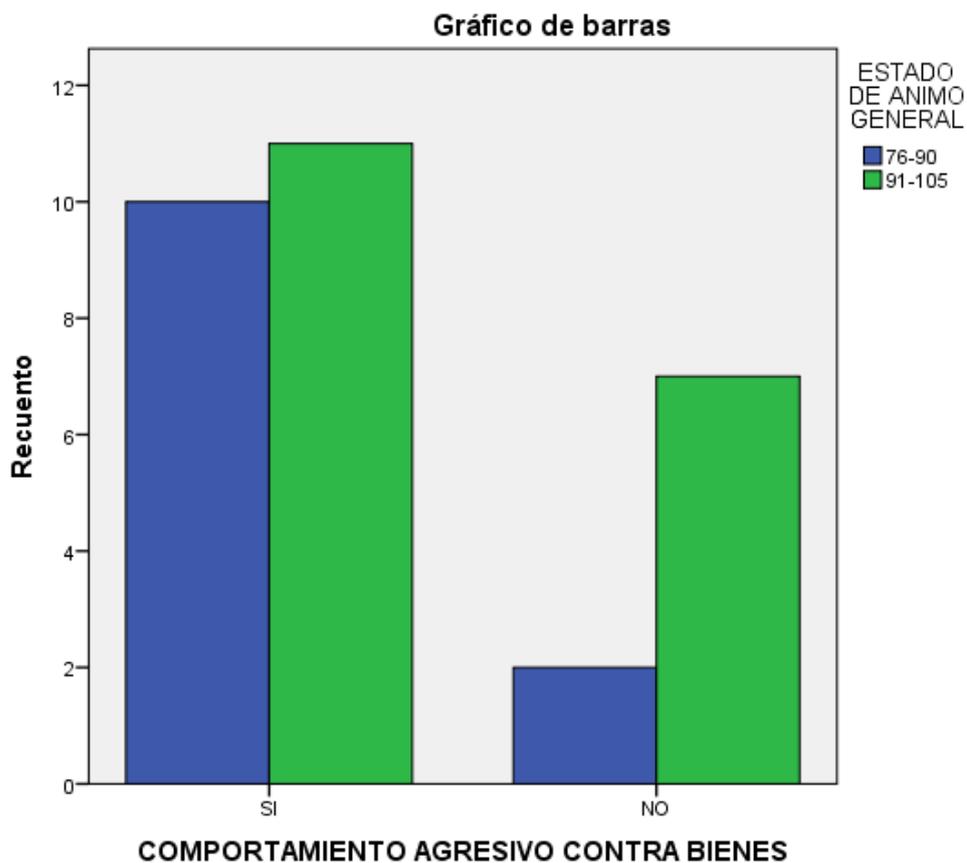


Tabla 18

Análisis descriptivo correlacional de relación entre Comportamiento Agresivo contra Bienes y el Coeficiente Emocional Total.

Comportamiento Agresivo contra Bienes	Coeficiente Emocional Total		Total
	86 - 90	91 - 95	
SI	8	13	21
NO	4	5	9
Total (N=30)	12	18	30

Nota. 21 estudiantes (ocho con cociente entre 86-90 y trece con cociente entre 91-95 del Cociente Emocional total de la Inteligencia Emocional) presentaron comportamiento agresivo contra bienes y nueve no presentaron ningún comportamiento agresivo.

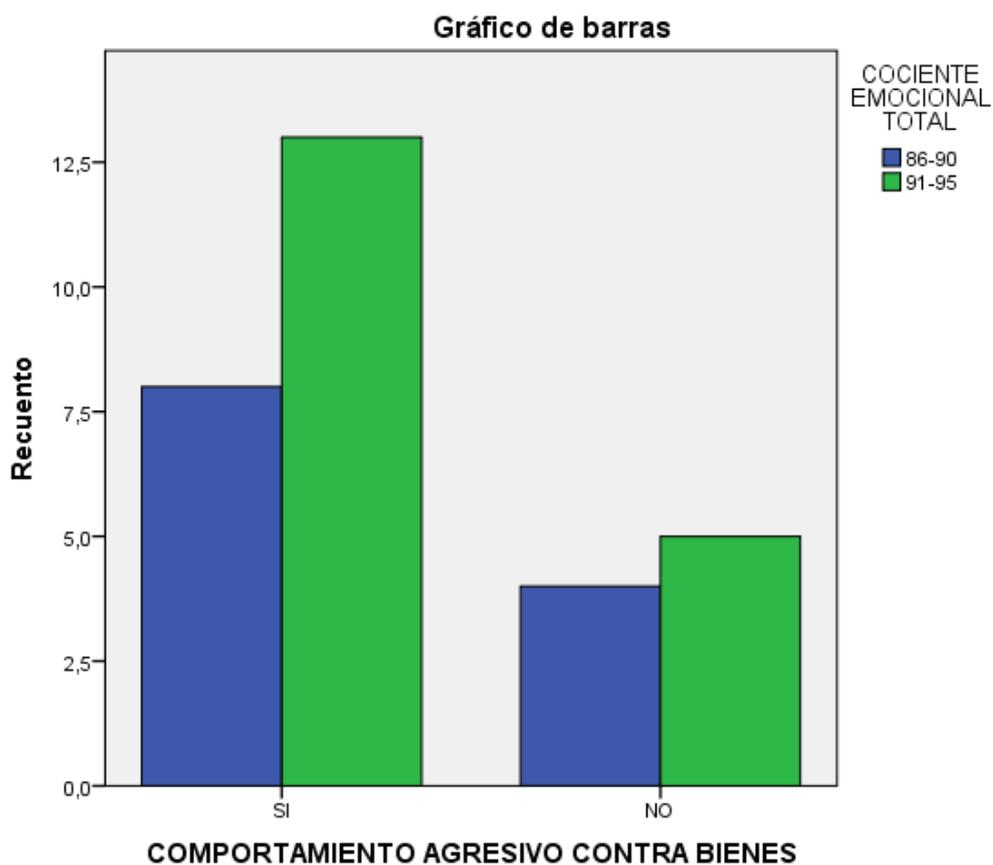


Tabla 19

Análisis descriptivo correlacional de relación entre Comportamiento Agresivo contra personas y la dimensión intrapersonal.

Comportamiento Agresivo contra Personas	Dimensión Intrapersonal		Total
	60 - 75	76 - 90	
SI	9	12	21
NO	3	6	9
Total (N=30)	12	18	30

Nota. 21 estudiantes (nueve con cociente entre 60-75 y 12 con cociente entre 76-90 en la Dimensión intrapersonal de la Inteligencia Emocional) presentaron comportamiento agresivo contra bienes y nueve no presentaron ningún comportamiento agresivo.

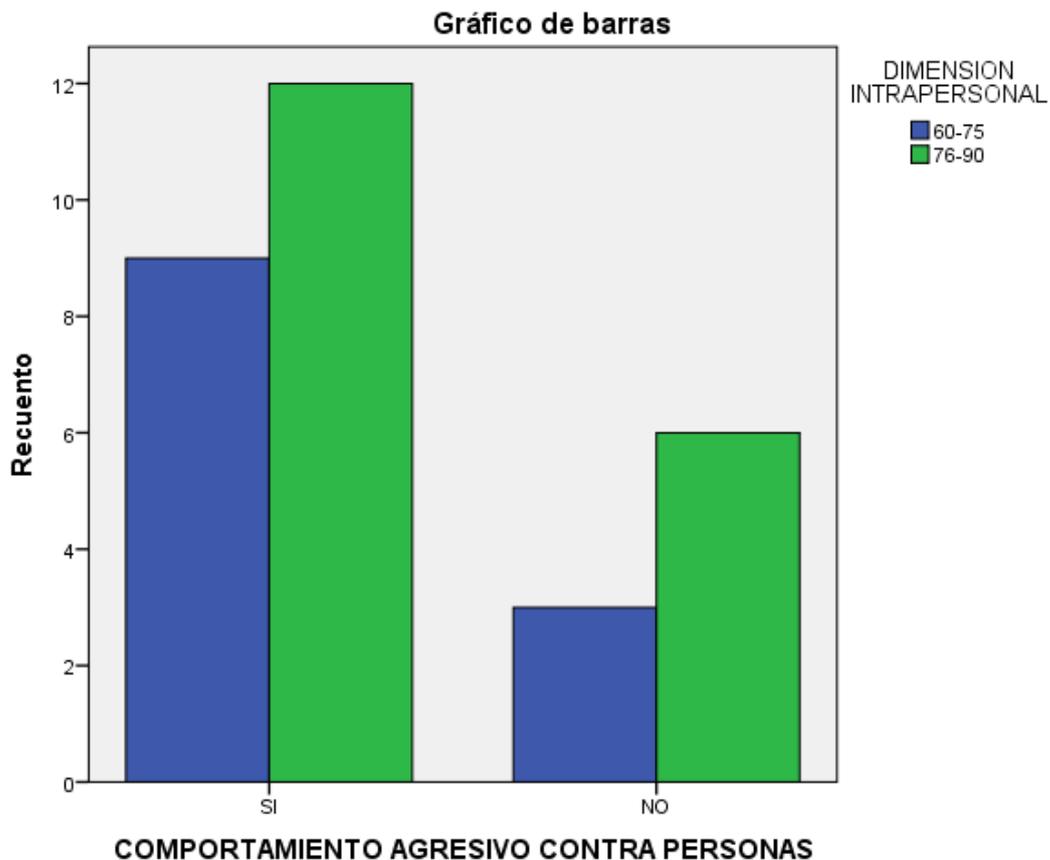


Tabla 20

Análisis descriptivo correlacional de relación entre Comportamiento Agresivo contra personas y la dimensión interpersonal.

Comportamiento Agresivo contra Personas	Dimensión Interpersonal		Total
	76 - 90	91 - 105	
SI	9	12	21
NO	4	5	9
Total (N=30)	13	17	30

Nota. 21 estudiantes (nueve con cociente entre 76-90 y 12 con cociente entre 91-105 en la Dimensión interpersonal de la Inteligencia Emocional) presentaron comportamiento agresivo contra personas y nueve no presentaron ningún comportamiento agresivo.

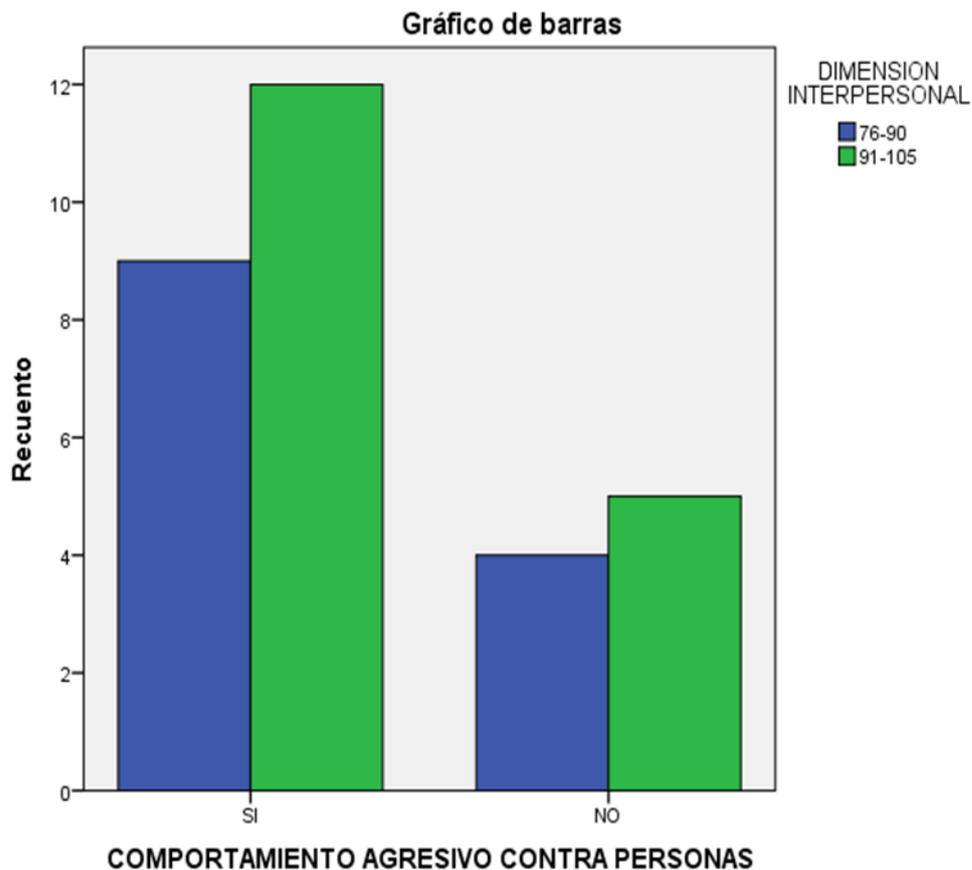


Tabla 21

Análisis descriptivo correlacional de relación entre Comportamiento Agresivo contra personas y la dimensión manejo del estrés.

Comportamiento Agresivo contra Personas	Dimensión Manejo del Estrés		Total
	76 - 90	91 - 105	
SI	8	13	21
NO	3	6	9
Total (N=30)	11	19	30

Nota. 21 estudiantes (ocho con cociente entre 76-90 y trece con cociente entre 91-105 en la Dimensión manejo del estrés de la Inteligencia Emocional) presentaron comportamiento agresivo contra personas y nueve no presentaron ningún comportamiento agresivo.

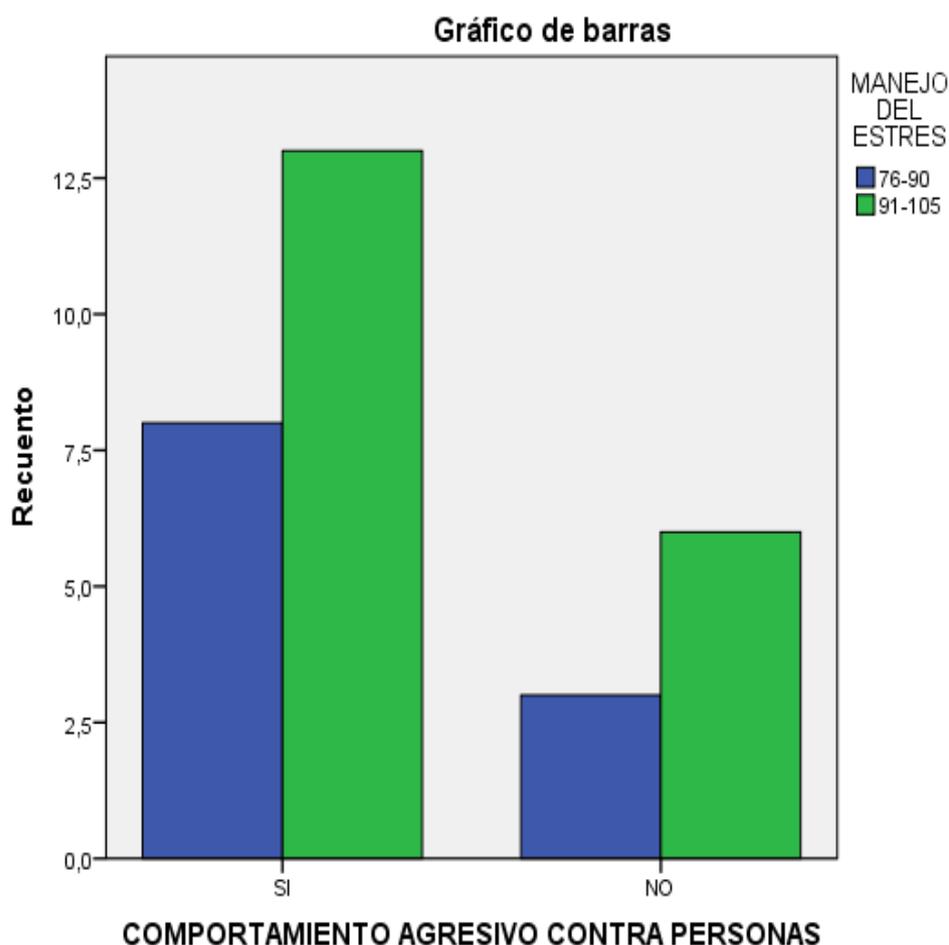


Tabla 22

Análisis descriptivo correlacional de relación entre Comportamiento Agresivo contra personas y la dimensión Adaptabilidad.

Comportamiento Agresivo contra Personas	Dimensión Adaptabilidad		Total
	76 - 90	91 - 105	
SI	7	14	21
NO	3	6	9
Total (N=30)	10	20	30

Nota. 21 estudiantes (siete con cociente entre 76-90 y catorce con cociente entre 91-105 en la Dimensión de Adaptabilidad de la Inteligencia Emocional) presentaron comportamiento agresivo contra personas y nueve no presentaron ningún comportamiento agresivo.

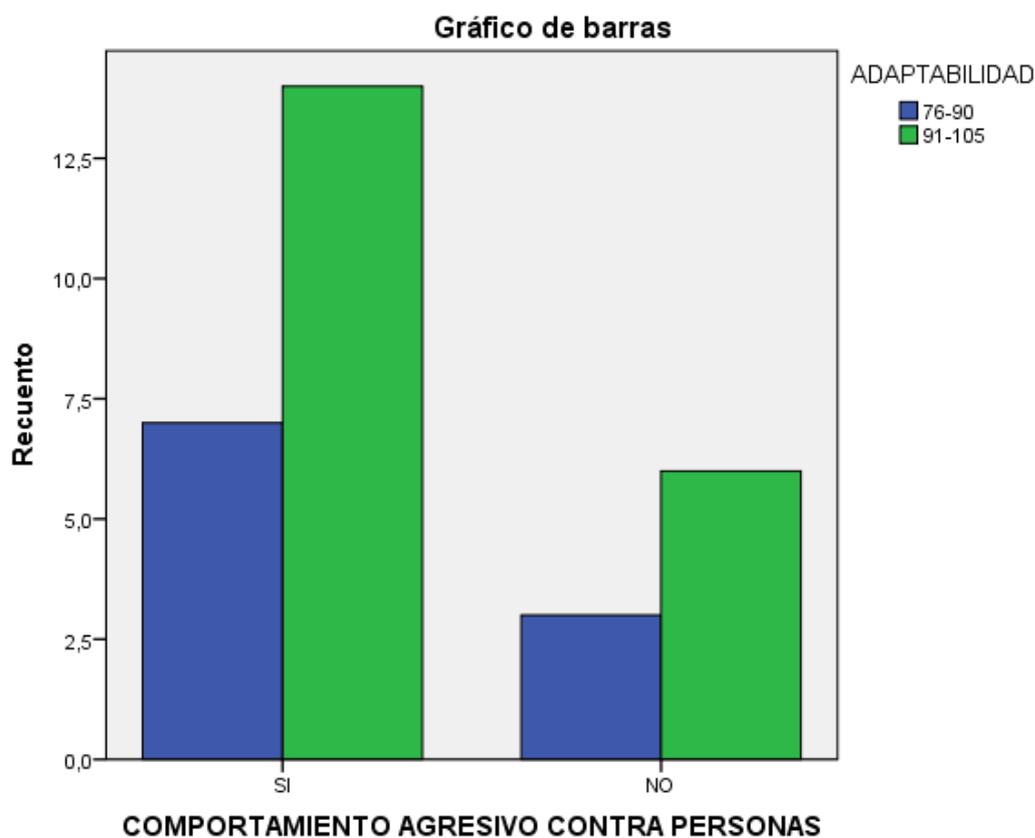


Tabla 23

Análisis descriptivo correlacional de relación entre Comportamiento Agresivo contra Personas y la Dimensión Estado de Ánimo General.

Comportamiento Agresivo contra Personas	Dimensión Estado de Ánimo General.		Total
	76 - 90	91 - 105	
SI	8	13	21
NO	4	5	9
Total (N=30)	12	18	30

Nota. 21 estudiantes (ocho con cociente entre 76-90 y trece con cociente entre 91-105 en la Dimensión de Estado de Ánimo General de la Inteligencia Emocional) presentaron comportamiento agresivo contra personas y nueve no presentaron ningún comportamiento agresivo.

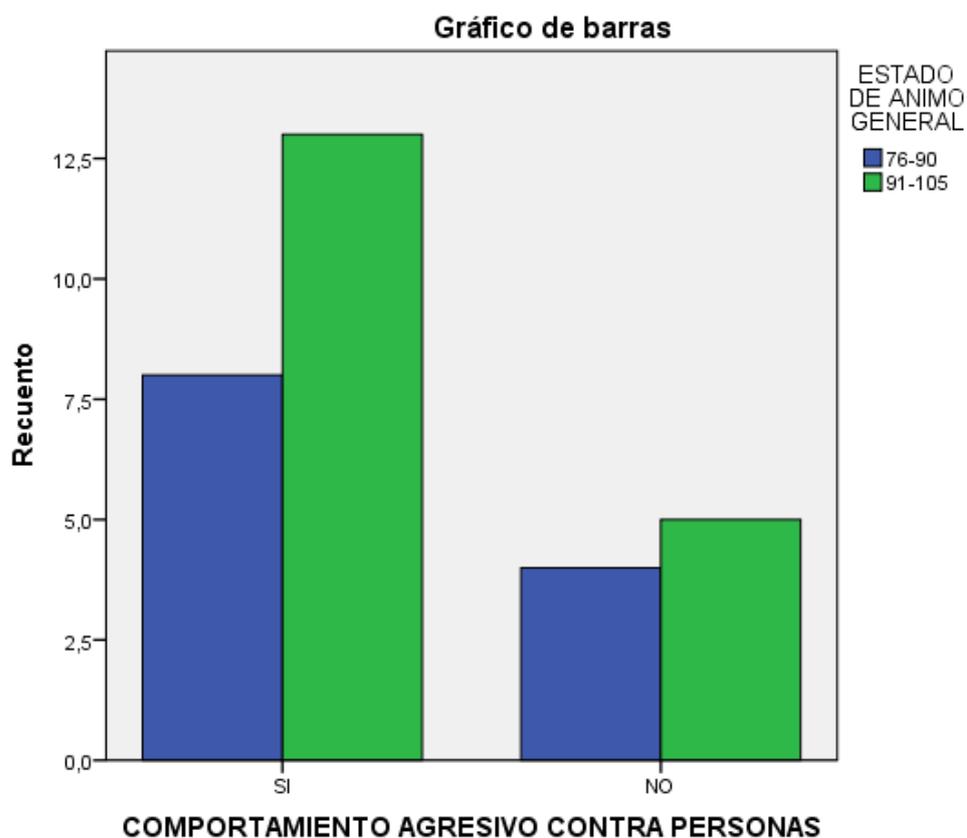
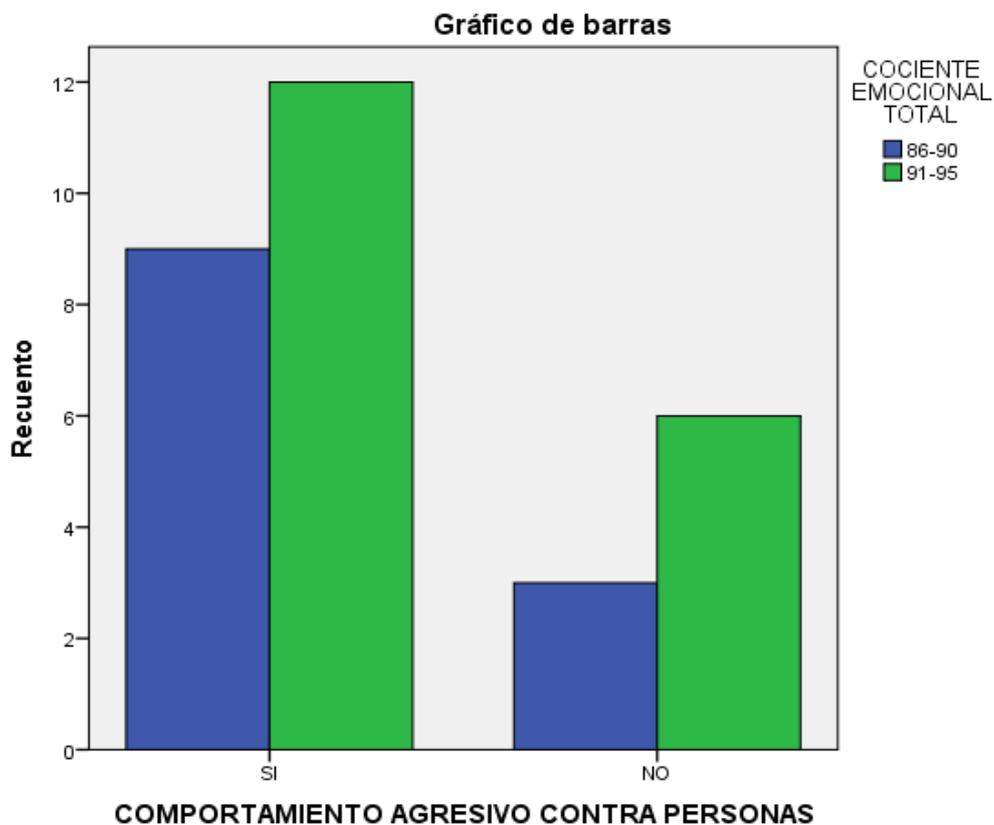


Tabla 24

Análisis descriptivo correlacional de relación entre Comportamiento Agresivo contra personas y el Coeficiente Emocional Total.

Comportamiento Agresivo contra Personas	Coeficiente Emocional Total		Total
	86 - 90	91 - 95	
SI	9	12	21
NO	3	6	9
Total (N=30)	12	18	30

Nota. 21 estudiantes (nueve con cociente entre 86-90 y doce con cociente entre 91-95 del Cociente Emocional total de la Inteligencia Emocional) presentaron comportamiento agresivo contra personas y nueve no presentaron ningún comportamiento agresivo.



V. DISCUSIÓN

Esta investigación, nos hace conocer sobre el problema que se presenta en los centros educativos como son las conductas disruptivas/delincuencial y como afectan en la inteligencia emocional de los alumnos, causando complicaciones o eventos que pueden alterar el desenvolvimiento educativo. Los resultados alcanzados en este estudio de investigación, nos demuestra que si hay correspondencia entre las variables de conductas disruptivas y de inteligencia emocional.

Los alumnos presentan conductas por su frecuencia, intensidad y duración, que afectan negativamente la etapa de desarrollo del estudiante viéndose afectada su relación con el medio social. Según Elías, Tobías y Friedlander (1999), señala que los alumnos son consecuentes de sus sentimientos y de los otros, enfrentando adecuadamente a sus emociones y de sus conductas para poder regularlos teniendo que dirigir situaciones del ambiente estudiantil, por tanto, la inteligencia emocional es un indicador no solamente del equilibrio del estado psicológico del estudiante, sino además de su alcance estudiantil.

Por otro lado la dimensión de comportamiento agresivo contra personas de la variable conducta disruptiva y la variable inteligencia emocional, tiene como valor el (0.089) con una significancia en el nivel (0.01), afirmando la correlación que tienen esas variables, esto manifiesta que las conductas disruptivas están quebrando las normas hacia la autoridad; esto influye en los alumnos puedan tener problemas en desenvolverse bien con empatía y responsabilidad social con las relaciones interpersonales.

También la dimensión de comportamiento agresivo contra bienes de la variable conducta disruptiva y la variable inteligencia emocional, tiene como valor de (0.059) con una significancia en el nivel (0.01), afirmando la relación que tienen ambas variables, Sepúlveda (2013), menciona que estos comportamientos se vuelven habituales en los estudiantes cuando no se llega a corregir a tiempo, por lo

que afecta el desarrollo de su rendimiento académico, involucrando la ausencia de estímulo para desarrollar los trabajos en el salón de clases.

La dimensión manejo del estrés, representa una relación de importancia con la variable conducta disruptiva, los estudiantes tienen la capacidad para resistir situaciones de estrés, son tranquilos, realizan trabajo bajo tensión y no pierden el control en forma fácil (Ugarriza, 2001), salen con éxito ante las exigencias del centro educativo. Además, los resultados son similares con los observados por Heredia (2003), pero no similares con los determinados por los investigadores Arévalo y Escalante (2004), quienes no determinaron relación significativamente importante entre la dimensión manejo del estrés de la inteligencia emocional y el rendimiento académico.

La relación entre la dimensión de comportamiento agresivo contra personas de las conductas disruptivas y la dimensión interpersonal de la inteligencia emocional, tiene como valor el (0.939) con una significancia en el nivel (0.01), estableciendo que existe correlación entre las variables, según Correa (2008), citado por Gonzales (2016, p. 16) manifiesta que las presentes conductas son muy persistentes, que presentan algunos estudiantes en el salón de clases, donde tendrán problemas al desenvolverse por sí mismos y dificultad al relacionarse con otras personas.

La correspondencia entre la dimensión de comportamiento agresivo contra personas de las conductas disruptivas y la dimensión estado de ánimo general de la inteligencia emocional, tiene un valor de (0.755) con una significancia en el nivel (0.01), confirmando que hay relación entre ambas variables, para Cornejo, y Rodrigo (2003), citado por Gonzales (2016, p.15) determina al comportamiento correcto como la capacidad de ejercer de manera ordenada y perseverante con el fin de alcanzar una buena influencia en el estado anímico del alumno llegando a tomar decisiones que puedan involucrar su estado emocional.

Al revisar los resultados finales del coeficiente emocional total, se observa que la mayor cantidad de los estudiantes tienen como resultado un coeficiente

emocional total de valor promedio, ósea una capacidad emocional de tipo adecuada, que le permite conducir todas las exigencias de su medio, en el desarrollo de las habilidades para relacionarse socialmente con los demás, logrando controlar las emociones, participando de forma positiva y presentando una posición optimista ante la vida. Los resultados obtenidos muestran que la mayor cantidad de los alumnos que fueron evaluados tienen una inteligencia emocional desarrollada adecuadamente, habiendo otros factores relevantes que contrarrestan o afectan tales características; de lo contrario, se tendría que concluir que la mayoría de los alumnos serán felices. A pesar de los grandes problemas de tipo personal que los alumnos han enfrentado, correspondientes a su edad, parece claro y será importante proseguir con los estudios de investigación respecto a las manifestaciones psicológicas y los elementos que influyen sobre ellas en su vida diaria.

VI. CONCLUSIONES

- En esta investigación se llegó a abordar que hay correspondencia entre las conductas disruptivas y la inteligencia emocional en alumnos de nivel superior, se evidencian conductas no adecuadas en el desarrollo de aprendizaje y el desenvolvimiento con las personas que la rodean. Mientras más conductas disruptivas evidencien los estudiantes menos inteligencia emocional desarrollarán; por el contrario, mientras menos conductas disruptivas presenten los alumnos, su grado de coeficiente de inteligencia emocional aumentará.
- 40% de los alumnos presentaron puntaje correspondiente a capacidad emocional y social baja, mal desarrollada y necesita mejorarse y el 60% presentaron puntaje correspondiente a capacidad emocional y social adecuada, promedio.
- El 70% de la muestra de los alumnos presentaron comportamiento agresivo contra bienes mientras que el 30% no presentaron ningún tipo de comportamiento agresivo.
- Existe semejanza en la dimensión de comportamiento agresivo contra bienes de las conductas disruptivas y el área intrapersonal de la inteligencia emocional en alumnos del nivel superior, manifestándose en la destrucción o daño material que existe en la institución y en la forma de manifestarse de sí mismo.

- El 70% de la muestra de estudiantes presentaron comportamiento agresivo contra personas y el 30% no presentaron ningún tipo de comportamiento agresivo.
- Existe correspondencia importante entre la dimensión de comportamiento agresivo contra bienes de las conductas disruptivas y la dimensión interpersonal de la inteligencia emocional en alumnos del nivel superior no universitaria.
- Guarda relación importante entre la dimensión de comportamiento agresivo contra bienes de las conductas disruptivas y la dimensión adaptabilidad de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel superior.
- Se establece relación importante entre la dimensión de comportamiento agresivo contra bienes de las conductas disruptivas y el área manejo de estrés de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel superior.
- Se establece correspondencia importante entre la dimensión de comportamiento agresivo contra bienes de las conductas disruptivas y el área estado de ánimo general de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel superior.
- Desarrolla una correspondiente importante entre la dimensión de comportamiento agresivo contra personas de las conductas disruptivas y el área intrapersonal de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel superior.
- Manifiesta una correlación importante entre la dimensión de comportamiento agresivo contra personas de las conductas disruptivas y el área interpersonal de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel superior.
- Existe correspondencia importante entre la dimensión de comportamiento agresivo contra personas de las conductas disruptivas y el área adaptabilidad de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel superior.
- Se da una correspondencia importante entre la dimensión de comportamiento agresivo contra personas de las conductas disruptivas y el área manejo de estrés de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel superior no universitario.
- Existe correlación importante entre la dimensión de comportamiento agresivo contra personas de las conductas disruptivas y el área estado de ánimo general de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel superior.
- Existe una correlación importante entre la variable de conductas disruptivas y la variable inteligencia emocional en estudiantes de nivel superior y se demuestra que al tener un mayor cociente de inteligencia emocional puede sobrellevar o superar un entorno educativo inadecuado.

VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda instaurar medios orientados a desarrollar la inteligencia emocional en los alumnos de educación superior del IESPP "PIURA", debido a que ella está relacionada con el rendimiento académico.
- Se recomienda que la Unidad de Bienestar Universitario evalúe el grado de inteligencia emocional en los alumnos y a través de terapias entrenar a los padres, apoderados, profesor y alumno en habilidades de control de comportamiento con la finalidad de tener su perfil emocional estructurado en sus dimensiones personal profesional y social.
- Se sugiere usar la información lograda en este estudio para atender el requerimiento de elaborar actividades preventivas y de orientación psicológica para lograr elevar la comunicación y las relaciones entre estudiantes, padres y docentes y con ello disminuir los comportamientos disruptivos/delictivos entre los estudiantes.
- Es recomendable seguir desarrollando estudios de investigación de tipo correlacionales con estas variables u otras que guarden relación con las emociones con la finalidad de establecer la relación entre las conductas disruptivas y la inteligencia emocional en otros contextos educativos del nivel superior.
- Se debe enseñar a los estudiantes a ser personas inteligentes emocionales, a emplear el pensamiento estableciendo estrategias para desarrollar capacidades emocionales de tipo básicas que les den protección contra los riesgos, es por ello necesario establecer un plan de actividades que desarrolle la inteligencia emocional con sus respectivos elementos curriculares.
- Se sugiere seguir desarrollando estudios con el fin de lograr conocer los diferentes factores relacionados con las conductas disruptivas en estudiantes de nivel superior.
- Se recomienda a próximos investigadores desarrollar réplicas de la presente investigación en poblaciones como estudiantes de educación superior de otros ciclos o semestres para establecer si hay correspondencia entre las variables y como se puede relacionar a otras investigaciones.

REFERENCIAS

- Ángeles, G. (2008). *Agrupamiento escolar y frecuencia de conductas disruptivas en estudiantes de segundo grado de educación secundaria del Callao*. Lima.
- Arango, O., Montoya, P., Puerta, I. y Sánchez, J. (2014) *Teoría de la mente y empatía como predictores de conductas disóciales en la adolescencia*. *Escritos de Psicología*, 7 (1), 20-30
- Baron, R. (1997). *Inventario de inteligencia emocional Baron Ice: Na*. Toronto – Canadá.
- Benites. G (2011). *Relaciones familiares y ajustes en la adolescencia*. Tesis doctoral departamento de psicología. Valladolid: Universidad de Valladolid.
- Buitrago D. y Herrera C. (2014). *La inteligencia emocional y el tratamiento de las conductas disruptivas en el aula de clase*. Tesis de la Universidad de Tolima. Colombia.
- Cabrera, V. (2007). *Relaciones familiares y ajuste psicológico: dos estudios en adolescentes de familias colombianas*. Bogotá: Ediciones Uniandes, p.74.
- Casas, R. (2010). Tesis:” *Inteligencia emocional y habilidades cognitivas e instrumentales en alumnos del segundo y tercer grado de primaria de una institución educativa del Callao*”. Lima - Perú.
- Domínguez, J. & Pino, M. (2008). *Las conductas problemáticas en el aula: Propuesta de actuación*. Madrid - España: Universidad Complutense de Madrid.
- Escobedo, P (2015). *Relación entre inteligencia emocional y rendimiento académico de los alumnos del nivel básico de un colegio privado*. La Asunción – Guatemala: Universidad Rafael Landívar.
- Fuentes, M (2003). *Estrategias de socialización de los padres y conflictos entre padres e hijos en la adolescencia*. Anuario de Psicología, vol. 34, No3, 385-400.
- Goleman, D. (1996). *La inteligencia Emocional*. Buenos Aires: Kairos.

- Gonzales, M (2011). *Psicología Clínica de la infancia y adolescencia. Aspectos clínicos, evaluación e interpretación* (1ª ed.). Madrid: Pirámide.
- Gonzales, Ramos, Saavedra, Seclén y Vera. (2016). *Escala de Conductas disruptivas* (1ª ed.). Chiclayo - Perú: Universidad Señor de Sipán.
- Gutiérrez. H. (2010). *Que es la disrupción y cómo afrontarla: La disciplina y las normas*. Madrid - España: Universidad Autónoma de Madrid.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], (2013). *Estudio de la familia disfuncional: es propensa a la violencia y accidentes y males*. Perú.
- Jiménez, t., Murgui, S., y Musitu, G. (2005). *Familia, apoyo social y conducta delictiva en la adolescencia: efectos directos y mediadores*. *Anuario de psicología*, 36, 181-195.
- Montero, I. y León, O. (2004). *Métodos de investigación en psicología y educación*. (3a ed.). Madrid: Mc Graw Hill Palacios, V. (2010). Tesis: *"Inteligencia Emocional y Logro Académico en los alumnos de educación secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla – Callao."* Lima – Perú.
- Patiño, M. (2014). *Proyecto de investigación: Control de las conductas disruptivas en la clase de educación física, a través del estilo de enseñanza basada en la tarea en los niños de grado 4° de primaria del colegio distrital Bolivia, Rodolfo Llinas, Bogotá*. Bogotá – Colombia: Universidad Libre, Colombia.
- Pérez. A (2012). *Tesis doctoral: inteligencia emocional y motivación del estudiante universitario*. Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.
- Quiroz del Valle, et al., 2007. *La familia y el maltrato como factores de riesgo de conducta antisocial*. *Salud Mental*.
- Santrock, J. (2002). *Psicología de la educación*. (1ª ed.). México, D.F: McGraw – Hill Interamericana Editores, S.A.
- Sayritupac, M. (2016). *Clima social familiar y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas estatales del Distrito de San Juan de Lurigancho*. En *Universidad Cesar Vallejo*. San Juan de Lurigancho.

- Sepúlveda, J. (2013) *El manejo de los comportamientos disruptivos en el aula de educación primaria*. España: Universidad de Valladolid.
- Ugarriza, N. y Pajares, L. (2001). *La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de Baron Ice: NA, en una muestra de niños y adolescentes*. Lima Metropolitana – Perú.
- Ysem, L. (2016). *Tesis doctoral: Relación entre la inteligencia emocional, recursos y problemas psicológicos, en la infancia y adolescencia*. Valencia – España: Universidad de Valencia.

ANEXOS

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UNA INVESTIGACIÓN

Por medio del presente confirmo mi consentimiento para participar en la investigación denominada: “Conductas disruptivas e inteligencia emocional en estudiantes del primer semestre académico del Instituto Superior Pedagógico Público Piura - 2019”

Se me ha explicado que mi participación consistirá en lo siguiente:

Se me plantearán diferentes preguntas, a través de cuestionarios, algunas de ellas personales, familiares o de diversa índole. Pero todo lo que se responda será confidencial.

Entiendo que debo responder con la verdad y que la información que brinden mis compañeras, también debe ser confidencial.

Se me ha explicado que, si decido participar en la investigación, puedo retirarte de él en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio.

Acepto voluntariamente participar en esta investigación y comprendo qué cosas voy a hacer durante la misma.

Fecha:

Nombre del Participante:

Edad:

DNI:

VALIDACIÓN ESTADÍSTICA DEL INSTRUMENTO

El instrumento de medición pertenece a la variable: Conductas delictivas

CONFIABILIDAD

La fiabilidad del test se refiere a la consistencia interna de las preguntas, a la mayor o menor falta de errores de medida. Un test confiable es cuando si lo aplicamos por más de una vez a un mismo elemento entonces obtendríamos iguales resultados.

MÉTODO USADO

Uno de los métodos aprobados para medir la fiabilidad está el de las dos mitades o Split-half, que se basa en hallar el coeficiente de correlación de Pearson entre las dos mitades de cada factor de los elementos, y posteriormente corregir los resultados según la fórmula de Spearman- Brown. Utilizando el método de las dos mitades y aplicada a 23 elementos con las mismas características de la población de estudio, el instrumento elaborado para medir las conductas disruptivas/delictivas, se sometió a la prueba de confiabilidad, el resultado se presenta a continuación:

El reporte obtuvo un Coeficiente de dos mitades de Guttman = 0.798, y que al aplicar la Corrección de Spearman-Brow presentó los siguientes resultados:

-Instrumento utilizado (Longitud igual o desigual) = 0.896.

Según los resultados el instrumento presenta Confiabilidad Interna Altamente Significativa, con un Alfa de Cronbach = 0.987.

Según los resultados obtenidos, el instrumento presenta confiabilidad interna altamente significativa.

CUESTIONARIO CCD

A continuación, encontrarás una lista de comportamientos que pueden ser realizados por chicos/as de tu edad. Lo que te pedimos es que contestes con sinceridad y sin ningún miedo (recuerda que el cuestionario es anónimo) si alguna vez has realizado algunos de estos comportamientos en los últimos tres meses. Tacha con una cruz el **SI**, si el acto que se indica lo has realizado alguna vez en los últimos tres meses. Si esto no ha sucedido, tacha con una cruz el **NO**.

- | | | |
|---|-----------|-----------|
| 1. He pintado o dañado las paredes del colegio/Instituto. | SI | NO |
| 2. He robado dinero u objetos de valor a un desconocido. | SI | NO |
| 3. He conducido o he ido en coche con un amigo/a que conducía sin permiso de conducir. | SI | NO |
| 4. He pegado a alguien dentro del colegio/Instituto. | SI | NO |
| 5. He ofendido o insultado a la Policía o Guardia Civil. | SI | NO |
| 6. He falsificado la firma de mis padres en las notas o justificantes. | SI | NO |
| 7. He participado en peleas entre grupos de chicos/as de mi edad. | SI | NO |
| 8. He robado objetos de mis compañeros o de la escuela. | SI | NO |
| 9. He robado ciclomotores o bicicletas. | SI | NO |
| 10. He insultado o tomado el pelo a propósito a los profesores. | SI | NO |
| 11. He dañado el coche de los profesores. | SI | NO |
| 12. He hecho equivocarse a un/a compañero/a de clase en los deberes o tareas a propósito. | SI | NO |
| 13. He agredido y pegado a los compañeros del colegio/Instituto. | SI | NO |
| 14. He robado mercancías de los supermercados (o grandes almacenes) | SI | NO |
| 15. Me he fumado un porro en el colegio/Instituto. | SI | NO |
| 16. He dañado cabinas telefónicas. | SI | NO |

- | | | |
|---|-----------|-----------|
| 17. He estropeado coches de desconocidos. | SI | NO |
| 18. He robado o forzado un registro escolar (hoja de asistencias). | SI | NO |
| 19. He agredido y pegado a desconocidos | SI | NO |
| 20. He incordiado o fastidiado al profesor en clase. | SI | NO |
| 21. He insultado o molestado a inmigrantes/extranjeros. | SI | NO |
| 22. He roto los cristales de las ventanas del colegio/Instituto. | SI | NO |
| 23. He participado en carreras peligrosas con motocicletas en calles con mucho tráfico. | SI | NO |

INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO - PIURA

MESA DE PARTES

Expediente N° 2104

Fecha 05 NOV 2019 Hora _____

Paso A DG

N° Folios 01

"Año de la Lucha Contra la Corrupción y la Impunidad"

Solicito: Autorización para realizar investigación

SEÑOR:

DR. MARIO LUCIANO SANDOVAL ROSAS

DIRECTOR DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO "PIURA"

S.D.

FLOR DE LUNA RÍOS CASTILLO, identificada con DNI 03123971, con domicilio en Calle Las Diamelas Mz. E lote 13 Urb. Santa María del Pinar II Etapa, docente de esta casa superior de estudios, ante usted me presento y expongo:

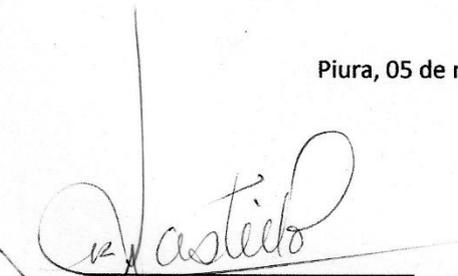
Que, siendo estudiante del Programa de Maestría de la Universidad César Vallejo – Piura y siendo necesario realizar una investigación denominada: "Conductas Disruptivas e Inteligencia Emocional", el mismo que será aplicado a los estudiantes del Primer Semestre Académico del presente año, siendo necesario la aplicación de un instrumentos que consta de un cuestionario y un test para una muestra de 30 estudiantes hombres y mujeres con edades de 16, 17 y 18 años.

Motivo por el cual, solicito a usted autorizarme para realizar este trabajo en la institución, ya que dicha investigación dará aportes positivos en el bienestar emocional de los estudiantes.

POR LO EXPUESTO:

Ruego a usted Señor Director, acceda a mi pedido por ser de justicia.

Piura, 05 de noviembre de 2019


FLOR DE LUNA RÍOS CASTILLO
DNI 03123971



INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR PEDAGOGICO PÚBLICO "PIURA"
D.S. N° 08-83-ED - D.S. 017.02-ED - RD. N° 136-16-DIFOID

Dirección: Av. Raúl Mata La Cruz s/n - Ex Av. Chulucanas - Distrito Veintiséis de Octubre
Teléfono 073-354680 - Email: iespppiura@gmail.com - Pág. Web: WWW.iespppiura.edu.pe



PROVEIDO ⁰⁷⁵ **2019-DG-IESPP "PIURA"**

SEÑORA : Lic. Flor de Luna Ríos Castillo
ASUNTO : Autoriza ejecutar investigación
REF. : Expediente N° 2104 de fecha 05/11/19
FECHA :
08 NOV. 2019

Visto el expediente de la referencia, mi Despacho le autoriza ejecutar la investigación denominada: **CONDUCTAS DISRUPTIVAS E INTELIGENCIA EMOCIONAL**", así como también aplicar los instrumentos que la investigación requiere, debiendo informar de los resultados a su término.

Atentamente,




Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas
DIRECTOR GENERAL

Dr.MLSR/DGESPPP.
fsa.

Instituto : _____ Edad: _____ Sexo: _____
 Semestre: _____ Fecha: _____

INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE: NA - ABREVIADA



INSTRUCCIONES

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

1. Muy rara vez
2. Rara vez
3. A menudo
4. Muy a menudo

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas **LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES**. Elige una, y sólo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el casillero de tu respuesta.

		Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1.	Me importa lo que les sucede a las personas.				
2.	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.				
3.	Me gustan todas las personas que conozco.				
4.	Soy capaz de respetar a los demás.				
5.	Me molesto demasiado de cualquier cosa.				
6.	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.				
7.	Pienso bien de todas las personas.				
8.	Peleo con la gente.				
9.	Tengo mal genio.				
10.	Puedo comprender preguntas difíciles.				
11.	Nada me molesta.				
12.	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.				
13.	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.				
14.	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.				
15.	Debo decir siempre la verdad.				
16.	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.				
17.	Me molesto fácilmente.				
18.	Me agrada hacer cosas para los demás.				

		Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
19.	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.				
20.	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.				
21.	Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento.				
22.	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.				
23.	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.				
24.	Soy bueno (a) resolviendo problemas.				
25.	No tengo días malos.				
26.	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.				
27.	Me disgusto fácilmente.				
28.	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste				
29.	Cuando me molesto actúo sin pensar.				
30.	Sé cuando la gente está molesta aún cuando no dicen nada.				

Gracias por completar el cuestionario.