



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Procedimientos administrativos y permisos forestales en la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, Sede Juanjuí, San Martín - 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE :

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Arévalo Gómez, Juan Carlos (ORCID: 0000-0002-9385-3410)

ASESOR:

Mag. Encomenderos Bancallán, Ivo Martín (ORCID: 0000-0001-5490-0547)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión ambiental y de territorio

TARAPOTO – PERÚ

2020

Dedicatoria

A Dios por darme la vida y la sabiduría

A mi esposa Rosario del Carmen Horna Sinfuegos, por ser mi fortaleza en el inicio y culminación de este reto profesional

A mis padres Joel Ángel Arévalo Solsol y Otilia Gómez Pinedo, por sus ejemplos de vida con muchos principios y valores como la honradez, humildad y los sabios consejos de ser cada día una persona de bien

A mis hijas Jatzumi Nahiara y Valeria Estefany, como un ejemplo de superación

Juan Carlos

Agradecimiento

Al Ingeniero Ángel Miguel García Arévalo, como Responsable de la Unidad Operativa de Gestión Ambiental Forestal y Fauna Silvestre, por las facilidades brindadas para la ejecución de la tesis
Al Msc. Ivo Encomenderos Bancallan, por su apoyo como asesor de la tesis para el desarrollo y redacción de la tesis

El autor

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	19
3.1. Tipo y diseño de investigación	19
3.2. Variables y operacionalización.....	20
3.3. Población, muestra y muestreo.....	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	22
3.5. Procedimientos	25
3.6. Método de análisis de datos	26
3.7. Aspectos éticos.....	26
IV. RESULTADOS	27
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	41
ANEXOS	45

Índice de tablas

Tabla 1. Juicio de expertos.....	24
Tabla 2. Estado de los procedimientos administrativos.....	27
Tabla 3. Dimensiones del estado de los procedimientos administrativos.....	28
Tabla 4. Nivel de los permisos forestales.....	30
Tabla 5. Dimensiones de los permisos forestales.....	31
Tabla 6. Prueba de normalidad.....	32
Tabla 7. Relación entre los procedimientos administrativos y los permisos forestales	32

Índice de figuras

Figura 1. Estado de los procedimientos administrativos.....	27
Figura 2. Dimensiones del estado de los procedimientos administrativos.....	29
Figura 3. Nivel de los permisos forestales.....	30

Resumen

La investigación propuso por objetivo general establecer la relación entre los procedimientos administrativos y los permisos forestales, en la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, Sede Juanjuí, San Martín, 2019. La investigación fue aplicada y presentó un diseño no experimental de tipo Transversal-Descriptivo, la población fue constituida por 112 solicitudes y la muestra estuvo constituida por la totalidad de la población. Para la recolección de información se empleó como técnica el análisis documental y como instrumento la guía de análisis documental. Resultados: El estado de los procedimientos administrativos es bueno en un 60%, regular en un 38% y malo en un 2%; por otro lado, el nivel de los permisos forestales es alto en un 54%, medio en un 43% y bajo en un 3%. Los resultados obtenidos mediante el análisis estadístico Pearson, indica que existe relación significativa entre los procedimientos administrativos y los permisos forestales en la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, Sede Juanjuí, San Martín, 2019, por cuanto la Correlación de Pearson alcanzó un valor de 0.532, cuyo nivel de significancia fue 0.000.

Palabras claves: Procedimientos administrativos, permisos forestales, manejo forestal.

Abstract

The research has the general objective of establishing the relationship between administrative procedures and forest permits, in the Operational Unit for Forest Management and Wild Fauna, Juanjuí Headquarters, San Martín, 2019. The research was applied and presented a non-experimental design of Transversal type -Descriptive, the population was made up of 112 applications and the sample was made up of the entire population. For the collection of information, documentary analysis was used as a technique and the document analysis guide as an instrument. Results: The state of the administrative procedures is good in 60%, regular in 38% and bad in 2%; on the other hand, the level of forest permits is high at 54%, medium at 43% and low at 3%. The results obtained through the statistical analysis Pearson, indicates that there is a significant relationship between administrative procedures and forest permits in the Operational Unit for Forest Management and Wildlife, Juanjuí Headquarters, San Martín, 2019, as the Pearson Correlation reached a value of 0.532, whose significance level was 0.000.

Keywords: Administrative procedures, forest permits, forest management.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, los procedimientos administrativos concernientes a los permisos forestales están referidos a los organismos forestales y entidades públicas que representan la administración forestal en cada nación. Las mismas que asumen responsabilidades significativas con la población y las entidades que rige dichas actividades. Para ello es importante que el servidor tenga conocimiento necesario de las acciones y procedimiento a efectuar para lograr que los permisos se evalúen con los criterios correspondientes y de manera eficiente.

Según la investigación de Vallejo (2012), la Administración Forestal de los estados se encuentran apoyadas por oficinas forestal que disponen de procedimientos, reglamentos y normas, para el desarrollo apropiado y eficaz de las funciones que buscan analizar apropiadamente las solicitudes de la población en relación al aprovechamiento de recursos forestales. Sin embargo, los servidores públicos dedicados a la revisión y al consentimiento de los permisos, menosprecian el cumplimiento de las disposiciones legales que establecen tiempos y procesos a ejecutar, buscando el beneficio propio, y en efecto se logra la entrega de documentos en tiempo inoportunos y la comercialización fraudulenta de recursos madereros.

A nivel nacional, los permisos forestales simbolizan un hecho administrativo, a través del cual la Autoridad Forestal y de Fauna Silvestre otorga el derecho de usar los bosques en propiedad privada, comunidades indígenas y comunidades de agricultores. En ese sentido, la Autoridad Nacional Forestal y de Fauna Silvestre (2016) señala que todos tienen derecho a usar, desarrollar y disfrutar el patrimonio forestal y de vida silvestre, y luego tienen la obligación de contribuir a la protección del patrimonio y todos sus componentes.

Es importante mencionar que el acatamiento de las normas, permitirá un mejor disfrute de los recursos, por otro lado, facilitará el acceso a los mismos. Por ello, el Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre, asume la responsabilidad de liderar el proceso participativo para la reglamentación de la Ley N°29763, representando un esfuerzo colectivo, colaborativo y de participación de la sociedad civil para definir

normativas acordes con la realidad, permitiendo contribuir con una administración eficaz del patrimonio forestal y de la vida silvestre, y con ello lograr el acceso y el disfrute de los recursos. En tal sentido, Vallejo (2017) señala que la función principal de las entidades involucradas es verificar que se cumplan los documentos autorizados por el Estado, declarar la caducidad del derecho de aprovechamiento señalados en los títulos habilitantes proporcionados por la autoridad respectiva, sancionar con las infracciones señaladas en la legislación señaladas en caso que se presente acciones de incumplimiento.

En San Martín, las actividades empresariales forestales y demás relacionadas con la promoción de todos los recursos existente en el sector forestal de los bosques naturales representan la principal fuente de madera, pues según los reportes presentados por el Registro Nacional de Plantaciones Forestales se encuentran registradas 363 plantaciones forestales con fines de producción, las mismas que componen 1,857.53 ha, representando un 19.91% del total de los registros de plantaciones forestales y un 13.88% de la totalidad de las áreas plantadas a nivel nacional (Dirección General de Información y Ordenamiento Forestal y de Fauna Silvestre [DGIOFFS], 2019).

En tal sentido, es propicio mencionar que la Unidad Operativa de Gestión Forestal y fauna silvestre es responsable del registro, verificación, monitoreo y publicación de opiniones técnicas y opiniones sobre el manejo forestal y desempeña un papel en la promoción de la educación, la investigación, las opiniones efectivas y los informes técnicos emitidos por las oficinas descentralizadas para aprobar los planes de gestión forestal. Sin embargo, se reconoce que esta Unidad ha presentado falencias en el seguimiento de los procedimientos administrativos para otorgar permisos forestales, pues los colaboradores encargados de resolver los trámites documentarios incumplen con los plazos señalados, creando una atmósfera de necesidad y desprotección por parte de los administrados y originando una opinión deficiente de las áreas correspondientes como el área legal, área de sistema de información geográfica.

Además, se evidencia carga laboral y falta de profesionales capacitados en sus áreas respectivas, afectando de modo directo a los administrados que solicitan el permiso para disfrutar los recursos forestales en bosques en predios exclusivos. Es por ello, que la investigación centra la problemática en el desconocimiento del grado de incidencia de los procedimientos administrativos en los permisos forestales.

En la investigación se ha formulado una interrogante, presentada como formulación del **problema general**: ¿Cuál es la relación entre los procedimientos administrativos y los permisos forestales en la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, Sede Juanjuí, San Martín, 2019?; como **problemas específicos**: ¿Cuál es el estado de los procedimientos administrativos en la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, Sede Juanjuí, San Martín, 2019?, ¿Cuál es el estado de los procedimientos administrativos, por dimensiones, en la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, Sede Juanjuí, San Martín, 2019?, ¿Cuál es el nivel de los permisos forestales en la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, Sede Juanjuí, San Martín, 2019?, y ¿Cuál es el nivel de los permisos forestales, por dimensiones, en la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, Sede Juanjuí, San Martín, 2019?

Con respecto a la **justificación**, el estudio se ha justificado por conveniencia, pues ha dado a conocer a la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre sobre las ineficientes acciones concernientes a los procedimientos administrativos que los colaboradores ejecutan para otorgar los permisos forestales. Así también, en cuanto a la relevancia social, el desarrollo del estudio ha permitido que las entidades públicas conozcan la manera en la que deben efectuarse los procedimientos administrativos. De igual manera, referente al valor teórico, el estudio fue respaldado por los conocimientos referentes a los procedimientos administrativos y permisos forestales, para lo cual se considerará la información proporcionada por Muñoz (2016), quien describió los procedimientos administrativos a seguir para el otorgamiento oportuno de los permisos forestales. Además, en relación a las implicancias prácticas, el estudio ha contribuido con la mejora de los inconvenientes que se presentan en relación a los procedimientos administrativos y los permisos forestales, permitiendo

también que la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre tome decisiones asertivas. Finalmente, en cuanto a la utilidad metodológica, se utilizaron técnicas y métodos para evaluar las variables de tal manera que se cumplan los objetivos propuestos.

Como **objetivo general** se ha planteado: Establecer la relación entre los procedimientos administrativos y los permisos forestales, en la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, Sede Juanjuí, San Martín, 2019; como **objetivos específicos**: Identificar el estado de los procedimientos administrativos en la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, Sede Juanjuí, San Martín, 2019; Identificar el estado de los procedimientos administrativos, por dimensiones, en la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, Sede Juanjuí, San Martín, 2019; Determinar el nivel de los permisos forestales en la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, Sede Juanjuí, San Martín, 2019; Determinar el nivel de los permisos forestales, por dimensiones, en la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, Sede Juanjuí, San Martín, 2019.

Además, como respuesta al problema general, se formuló como **hipótesis general** lo siguiente: H_i: Existe relación significativa entre los procedimientos administrativos y los permisos forestales en la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, Sede Juanjuí, San Martín, 2019; y como **hipótesis específicas**: H₁: El estado de los procedimientos administrativos en la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, Sede Juanjuí, San Martín, 2019, es bueno; H₂: El estado de los procedimientos administrativos, por dimensiones, en la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, Sede Juanjuí, San Martín, 2019, es bueno; H₃: El nivel de los permisos forestales en la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, Sede Juanjuí, San Martín, 2019, es alto; H₄: El nivel de los permisos forestales, por dimensiones, en la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, Sede Juanjuí, San Martín, 2019, es alto.

II. MARCO TEÓRICO

En el presente estudio se tomaron en cuenta antecedentes a nivel internacional, nacional y local. Así pues, a nivel internacional, Arias, G. (2016), *Análisis del sistema actual de aprobación de permisos forestales del Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC)* (Artículo científico) universidad de Costa Rica. El estudio fue exploratorio, la muestra fue constituida por el acervo documentario, se aplicó como instrumento la guía de análisis documental. Conclusiones: El procedimiento administrativo que deben seguir los colaboradores de la entidad para otorgar permisos forestales debe desarrollarse en 18 días, durante ese plazo debe informarse sobre los requisitos a cumplirse, recepcionar y revisar las solicitudes recibidas, contrastar la veracidad de la información por medio de una inspección de campo para otorgar o no el permiso.

Asimismo, Villavicencio, R. (2017) *Procedimiento para tramite de aprovechamiento forestal* (Artículo científico). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia. El estudio fue descriptivo, la muestra fue constituida por el acervo documentario, se aplicó como instrumento la guía de análisis documental. Conclusiones: Los procedimientos para tramitar los permisos forestales se debe recepcionar las solicitudes de las personas interesadas, verificar la veracidad de la información presentada en los formularios, en caso que la información no coincida con la realidad, se deberá comunicar al solicitante; caso contrario, deberá aceptarse la solicitud.

Del mismo modo, Haro, R. (2017), *La gestión administrativa y su incidencia en el compromiso laboral de la unidad Forestal de Quito* (Artículo científico). Universidad San Francisco de Quito, Quito, Ecuador. El estudio fue descriptivo-correlacional, la muestra fue constituida por 400 personas, se aplicó como instrumento el cuestionario. Conclusiones: El 58% de los encuestados afirman que no se llevan a cabo las capacitaciones de manera constante para asegurar un eficiente desarrollo de sus actividades, no se planifican ni coordinan las operaciones que deben llevarse a cabo pues no existe integración entre los individuos y recursos disponibles.

Además, Campos, J. (2017), *Procedimientos administrativos en las actividades forestales de Costa Rica* (Artículo científico). Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza, Cartago, Costa Rica. El estudio fue descriptivo, la muestra fue constituida por 35 personas, se aplicó como instrumento el cuestionario. Conclusiones: El deficiente seguimiento de los procedimientos administrativos suscita que los casos de forestación ilegal incrementen en el país, puesto que existen retrasos constantes para la entrega de permisos forestales, lo cual ocasiona que los solicitantes se sientan insatisfechos con la atención brindada.

Cordero, D. (2017), *Procedimiento de las actividades Forestales en Ecuador* (Artículo científico). Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza y de los Recursos Naturales, Quito, Ecuador. El estudio fue descriptivo, la muestra fue constituida por informes, se aplicó como instrumento la guía de análisis documental. Conclusiones: A pesar de las limitaciones que existen para que los empresarios forestales desarrollen sus actividades de manera formal, se destaca el esfuerzo del Gobierno por diseñar políticas y lineamientos que regulen la actividad forestal en el país sin perjudicar la sostenibilidad de los bosques.

Al igual, Aberastury, P. & Hermann, J. (2017), *Procedimientos administrativos y su influencia en los actos administrativos en los trabajadores del Decreto Legislativo 276* (Artículo científico). Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina. El estudio fue descriptivo, la muestra fue constituida por 25 colaboradores, se aplicó como instrumento el cuestionario. Conclusiones: Los procedimientos administrativos permiten direccionar la actuación administrativa de las distintas entidades del sector público, facilitando así la toma de decisiones asertivas.

Por su parte, Flores, O. (2016), *Análisis del procedimiento administrativo en una entidad pública* (Artículo científico). Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Matagalpa, Nicaragua. El estudio fue descriptivo, la muestra fue constituida por 15 colaboradores, se aplicó como instrumento el cuestionario y la guía de análisis documental. Conclusiones: Los procedimientos administrativos se desarrollan de manera regular en un 56%, pues los colaboradores no cuentan con los conocimientos

suficientes ni poseen las capacidades necesarias para planear, organizar, dirigir y controlar sus actividades eficientemente.

De igual modo, Recari, F. (2017), *Análisis de los procedimientos administrativos en el Ministerio de Guatemala* (Artículo científico). Universidad Rafael Landívar, Quetzaltenango, Guatemala. El estudio fue descriptivo, la muestra fue constituida por 74 individuos, se aplicó como instrumento el cuestionario. Conclusiones: En la entidad, los procedimientos administrativos se desarrollan de manera deficiente en un 52%, generando que se presenten deficiencias significativas y ocasionando insatisfacción en la población.

Paredes, D. (2017), *Los procedimientos administrativos y la productividad en la empresa mecánica Solís, Ambato* (Artículo científico). Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador. El estudio fue exploratorio, la muestra fue constituida por 16 personas, se aplicó como instrumento el cuestionario. Conclusiones: Existe una relación directa entre los procedimientos administrativos y la productividad, pues el correcto seguimiento de los procedimientos permite que los colaboradores realicen sus funciones adecuadamente.

Finalmente, Pastor, V. (2016), *Análisis de los procedimientos administrativos en la Universidad Regional Autónoma de los Andes, 2015* (Artículo científico). Universidad Regional Autónoma de los Andes, Quevedo, Ecuador. El estudio fue descriptivo, la muestra fue constituida por 45 colaboradores, se aplicó como instrumento el cuestionario. Conclusiones: El nivel de eficiencia de los procedimientos administrativos es alto en un 68%, por cuanto los colaboradores llevan a cabo sus funciones de manera adecuada.

A nivel nacional, Ocmin, E. (2017), *Análisis del estado situacional del permiso forestal para abastecer de materia prima a Loreto, año 2016* (Artículo científico). Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos, Perú. El estudio fue descriptivo, la muestra fue constituida por 55 expedientes, se aplicó como instrumento la guía de análisis documental. Conclusiones: La gestión forestal en la región es eficiente, por cuanto las acciones se efectúan en base a los objetivos. Así también, Martín, R. (2018),

Evaluación de los procedimientos forestales (Artículo científico). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú. El estudio fue descriptivo, la muestra fue constituida por 52 colaboradores de entidades públicas, se aplicó como instrumento el cuestionario. Conclusiones: La importancia del correcto seguimiento de los procedimientos administrativos radica en que permite reconocer las deficiencias que se presentan en una determinada área y facilita el planteamiento de medidas correctivas frente a las mismas.

De igual manera, Tuss, M. (2017), *Evaluación de los procedimientos de concesiones Forestales en Perú* (Artículo científico). Universidad Nacional Agraria La Molina, Lima, Perú. El estudio fue descriptivo, la muestra fue constituida por 35 permisos forestales, se aplicó como instrumento la guía de análisis documental. Conclusiones: El deficiente rendimiento de los colaboradores y la poca preparación de los colaboradores encargados de otorgar permisos forestales impacta negativamente en el tiempo de entrega de los permisos a los solicitantes.

Por otra parte, Cubas, C. (2016), *El aprovechamiento forestal en bosques locales y su relación con el desarrollo sostenible de la Provincia Maynas Región Loreto - 2015*. (Artículo científico). Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos, Perú. El estudio fue descriptivo, la muestra fue constituida por 60 pobladores, se aplicó como instrumento el cuestionario. Conclusiones: Se reconoce que Maynas alberga aproximadamente un 90% de los centros encargados del procesamiento forestal en Loreto, por ello es fundamental conocer la conducta de los extractores de tal manera que se pueda garantizar la sostenibilidad y plantear acciones estratégicas que promuevan la conservación de los bosques.

Del mismo modo, Spohn, S. (2017) *Evaluación de los permisos forestales* (Artículo científico). Programa Contribución a las Metas Ambientales del Perú, Perú. El estudio fue descriptivo, la muestra fue constituida por 15 expedientes, se aplicó como instrumento la guía de análisis documental. Conclusiones: El 97.60% de ciudad de Loreto está compuesta por bosques, los cuales son principalmente por bosques compuestos por bosques productores. De igual manera, Arévalo, M. (2018)

Sostenibilidad y permisos forestales en Loreto – 201. (Artículo científico). Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos, Perú. El estudio fue descriptivo, la muestra fue constituida por 38 permisos forestales, se aplicó como instrumento la guía de análisis documental. Conclusiones: Se reconoce que para el año 2017 se otorgaron 241 permisos forestales a los solicitantes y que sólo el 0.9% del personal que labora en las entidades encargadas de otorgar los permisos forestales son profesionales debidamente capacitados.

Por su parte, Orbe, T. (2016), *Efecto de los permisos forestales en el comercio ilegal de madera, Loreto, 2015* (Artículo científico). Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos, Perú. El estudio fue descriptivo, la muestra fue constituida por 27 permisos forestales, se aplicó como instrumento la guía de análisis documental. Conclusiones: Los permisos forestales afecta de manera significativa en un 49% en la tala ilegal, por cuanto los empresarios no reciben oportunamente sus permisos para asegurar el desarrollo eficiente y sostenible de sus actividades.

Arquinego, L. (2017), *Procedimientos administrativos y mejoramiento en el desempeño de la Municipalidad de Bellavista, Callao* (Artículo científico). Universidad Nacional del Callao, Callao, Perú. El estudio fue descriptivo, la muestra fue constituida por 22 colaboradores, se aplicó como instrumento el cuestionario. Conclusiones: Se reconoce que la eficiencia de los procedimientos administrativos impacta de manera significativa en el mejoramiento del desempeño de la entidad, por cuanto permite que las actividades se realicen adecuadamente.

Del mismo modo, Soto, M. (2017), *Análisis de permisos para el aprovechamiento forestal en la comunidad nativa y campesina en Loreto* (Artículo científico). Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos, Perú. El estudio fue descriptivo, la muestra fue constituida por 32 permisos forestales, se aplicó como instrumento la guía de análisis documental. Conclusiones: La aprobación de los permisos forestales dentro de las comunidades nativas y campesinas se efectúa por medio del Programa Regional de Manejo de Recursos Forestales y de Fauna Silvestre, por ello es fundamental evaluar los requerimientos para obtener los

permisos forestales, evaluar la propuesta de manejo forestal conforme a las condiciones señaladas, inspeccionar el manejo forestal, etc.

Además, Vidal, J. (2017), *Evaluación de los procedimientos administrativos y los actos administrativos de los colaboradores (D.L. N°276) del Gobierno Regional de Áncash, año 2017* (Artículo científico). Universidad César Vallejo, Áncash, Perú. El estudio fue correlacional, la muestra fue constituida por 116 colaboradores, se aplicó como instrumento el cuestionario. Conclusiones: Se reconoce que los procedimientos administrativos se efectúan de manera regular en un 75%, por cuanto se percibe numerosas falencias por parte de los colaboradores que intervienen en tales procedimientos dentro de la entidad, lo cual suscita que los resultados y actos administrativos sean negativos.

Así también, Domínguez, R. (2018), *Análisis de los procedimientos administrativos en la Municipalidad Distrital de San Martín de Porres, 2017* (Artículo científico). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. El estudio fue descriptivo, la muestra fue constituida por 26 colaboradores, se aplicó como instrumento el cuestionario. Conclusiones: Se evidencia que los procedimientos administrativos se llevan a cabo de modo adecuado en un 56%, quedando demostrado así la eficiencia de los colaboradores en el desarrollo de sus actividades.

Finalmente, a nivel local, Arévalo, P. (2017), *Análisis de la calidad de los procedimientos administrativos en el Distrito Municipal de Morales, año 2017*. (Artículo científico). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. El estudio fue correlacional, la muestra fue constituida por 27 trabajadores, se aplicó como instrumento el cuestionario. Conclusiones: Los procedimientos administrativos se desarrollan de manera eficiente en un 48%, puesto que las actividades están siendo ejecutadas de manera correcta y oportuna dentro de la entidad, generando así que la calidad sea mayor.

Palmer, B. (2017), *Evaluación de los permisos forestales en comunidades* (Artículo científico). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. El estudio fue no experimental, la muestra fue constituida por 15 proveedores del Programa, se aplicó como

instrumento el cuestionario. Conclusiones: Los procedimientos administrativos se desarrollan de manera regular en un 80%, suscitando que la eficiencia de la entrega de los permisos forestales presente un nivel medio en un 53%.

Además, Otoya, H. (2016), *Eficiencia de los procedimientos administrativos y el rendimiento de los colaboradores del Ministerio Público, sede Tarapoto, año 2016* (Artículo científico). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. El estudio fue descriptivo, la muestra fue constituida por 20 colaboradores, se aplicó como instrumento el cuestionario. Conclusiones: Los procedimientos administrativos del Programa son adecuados en un 55%, pues las acciones que efectúan los participantes están direccionadas al cumplimiento de las metas institucionales.

Mientras, Novoa, C. (2018), *Análisis de los procedimientos administrativos en la Oficina Registral de Tarapoto, 2017* (Artículo científico). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. El estudio fue descriptivo, la muestra fue constituida por 65 individuos, se aplicó como instrumento el cuestionario. Conclusiones: El 49% de los encuestados afirma no sentirse satisfechos con la atención que reciben, quedando demostrado así un deficiente seguimiento de los procedimientos administrativos.

Por su parte, León, S. (2017), *Incidencia de los procedimientos administrativos en la calidad de los servicios en la OSCE, Tarapoto - 2017* (Artículo científico). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. El estudio fue descriptivo, la muestra fue constituida por 139 usuarios, se aplicó como instrumento el cuestionario. Conclusiones: Los procedimientos administrativos inciden significativamente en un 53% en la calidad de los servicios de la entidad, pues contribuyen con el correcto desarrollo de las actividades.

Al mismo tiempo, Díaz, C. (2017), *Los procedimientos administrativos y el rendimiento de los colaboradores de la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo, Tarapoto - 2017* (Artículo científico). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. El estudio fue descriptivo-correlacional, la muestra fue constituida por 26 colaboradores, se aplicó como instrumento el cuestionario. Conclusiones: La relación entre los procedimientos administrativos y el rendimiento de los

colaboradores de la entidad es directo en un 46%, cuyo coeficiente de correlación fue 0.675. En cambio, Arévalo, M. & Vidaurre, Z. (2019), *Los procedimientos administrativos y el nivel de satisfacción de los usuarios de la Dirección Regional de Agricultura, distrito de Tarapoto – 2018* (Artículo científico). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. El estudio fue descriptivo-correlacional, la muestra fue constituida por 27 colaboradores, se aplicó como instrumento el cuestionario. Conclusiones: Los procedimientos administrativos son deficientes en un 59% y el nivel de satisfacción es bajo en un 47%, quedando demostrado así la existencia de una relación significativa entre ambas variables.

Finalmente, Reátegui, C. (2016), *Procedimientos administrativos y eficiencia del Poder Judicial: Estudio del caso del módulo penal de la ciudad de Moyobamba, período 2016* (Artículo científico). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. El estudio fue no experimental, la muestra fue constituida por 36 funcionarios de la entidad, se aplicó como instrumento el cuestionario. Conclusiones: Los procedimientos administrativos presentan un nivel medio en un 58%, por cuanto los funcionarios de la entidad planean, organizan, direccionan y controlan sus actividades adecuada y oportunamente.

Así también, en el estudio fue esencial disponer de información confiable proporcionada por autores, los cuales sostienen teorías y enfoques teóricos relacionados con las variables. Con respecto a la primera variable “**Procedimientos administrativos**”, Murillo y Zamora (2015) sostiene que engloba a una serie de acciones efectuadas por la administración pública con el propósito de tomar una decisión asertiva acorde con el interés público, siendo considerado también como una fase previa al dictado del acto final. Además, de acuerdo con Muñoz (2016) considera que los procedimientos administrativos concernientes a la actividad forestal son aquellas acciones administrativas que buscan satisfacer un interés público enfocado en proteger los recursos medio ambientales.

Asimismo, como asegura Guzmán (2017) sustenta que comprende una serie de actividades tramitadas de manera gradual ante las instituciones y entidades del

sector público, cuyo propósito es producir efectos jurídicos de modo individual frente a un interés, obligación o derecho específico de los administrados. Es importante señalar que, según lo señalado por Guzmán (2017) existen dos tipos de procedimiento administrativo, los de aprobación automática, hace referencia al proceso que no requiere actos administrativos, puesto que para su aprobación sólo basta con presentar la solicitud, este proceso está establecido bajo una presunción de autenticidad; y de evaluación previa, está referido al proceso por medio del cual la administración deberá analizar y evaluar las solicitudes de los administrados, para lo cual es necesario que la administración instruya, subsane y se pronuncie previamente, asimismo es esencial que la autoridad respectiva analice todo lo requerido por medio del proceso correspondiente.

De acuerdo con el Texto Único Ordenado [TUO] de la Ley N°27444 (2018), los sujetos que intervienen en el procedimiento administrativo son los administrados y la autoridad administrativa; en ese sentido, el administrado es un individuo con personalidad natural o jurídica, de cualquier calificación o situación procedimental, que actúa dentro de tal procedimiento; en cambio, la autoridad administrativa es un agente de la entidad que se encuentra regulado por un régimen jurídico y ejerce una potestad pública, se encarga de conducir, instruir, resolver y ejecutar en la gestión de tales procedimientos.

Por otra parte, Muñoz (2016) menciona que los requisitos para solicitar los permisos forestales son: Tener capacidad técnica y financiera, no tener condenas vigentes concernientes a un delito ambiental, contra la fe pública, contra la administración pública, etc., no ser reincidente en los delitos mencionados con anterioridad, no encontrarse inhabilitado para contratar con el Estado, no estar en el Registro Nacional de Infractores, no ser titular de un título caducado de hasta 5 años. Asimismo, Muñoz (2016) infiere que la información que debe presentarse al momento de solicitar el permiso forestal.

En caso de tratarse de concesiones de conservación, ecoturismo, productos forestales distintos a la madera: Datos personales del individuo que solicita el permiso

y demás documentos que certifiquen el cumplimiento de lo señalado del literal a, b y c del Art. 69, información acerca de la ubicación del área en base de las coordenadas UTM e información acerca de los fines propuestos, alcance, actividad e inversión desarrollada en el área que será concesionada. Caso contrario, en aquellos casos en los que se trata de concesiones que tengan un fin maderable: Datos personales del individuo que solicita el permiso y demás documentos que certifiquen el cumplimiento de lo señalado en el literal a, b y c del Art. 69, plan técnico para explorar y evaluar el área en caso corresponda, plan técnico para manejar las áreas requeridas.

Para evaluar la variable, se tendrá en consideración lo expuesto por Muñoz (2016), quien señala sus dimensiones, considerando inicio del procedimiento, hace referencia a la fase mediante la cual el profesional responsable de mesa de partes de las distintas Sedes de la Unidad Operativa de Gestión Forestal y de Fauna Silvestre debe ejecutar la función correspondiente, sus indicadores son: Orientación a los usuarios, recepción y verificación de los expedientes, registro del expediente de las solicitudes de otorgamiento de permisos forestales.

En la dimensión evaluación del expediente, hace referencia a la fase en la que la persona responsable de la Sede Unidad Operativa de Gestión Forestal y fauna Silvestre deberá evaluar de manera minuciosa los expedientes presentados por los usuarios, sus indicadores son: Consignación de los requisitos, evaluación del PGMF, notificación de las observaciones por subsanar y elaboración del informe técnico. En la dimensión resolución, hace referencia a la fase por medio de la cual la Unidad Operativa de Gestión Forestal y fauna Silvestre debe emitir una resolución de la solicitud de otorgamiento del permiso forestal acorde con los lineamientos que correspondan, sus indicadores son: Análisis del informe técnico, suscripción de la resolución de los permisos, y remisión de la resolución administrativa y el permiso forestal.

En la dimensión registro, hace referencia a la fase en la cual la Unidad Operativa de Gestión Forestal y de Fauna Silvestre debe ingresar la información a la base de datos para que, posteriormente, pueda remitirse cada mes a la Intendencia Forestal y de

Fauna Silvestre por medio de un formato de manera impresa y digital, sus indicadores son: Registro de la información en la base de datos y cierre del proceso de solicitud de los permisos forestales.

En cuanto a la segunda variable “**Permisos forestales**”, Ruiz (2016) quien sustenta que un recurso forestal hace referencia a un bosque natural, plantación forestal y otros medios que componen el territorio; es así que, en concordancia con la premisa anterior, los permisos forestales son documentos mediante el cual el Estado brinda a una persona en particular el derecho a ser beneficiado económicamente por medio de los servicios del ecosistema desprendido de su aprovechamiento. También es considerado como un acto administrativo, en la cual la autoridad forestal y fauna otorga derechos de uso forestal para fines comerciales, no comerciales, industriales, etc. Así pues, en lo que respecta a un fin comercial, puede tratarse de los bosques para aprovechamiento, área de cuidado de las especies forestales, entre otros; e industriales en tierras privadas, bosques secundarios, de plantación y bosques locales. Los métodos de gestión y uso de los recursos forestales y de animales y plantas silvestres otorgados por el estado a través de licencias evaluados y controlados por la Unidad Operativa de Gestión Forestal , y supervisados por OSINFOR, incluyen: Permisos para el aprovechamiento forestales en tierras privadas, comunidades nativas y campesinas, ya sean en baja escala, mediana o alta.

Asimismo, Castro y Aja (2016) señala que los permisos forestales representan un hecho administrativo por medio del cual una autoridad competente proporciona un derecho para que un individuo aproveche los recursos forestales, pertenecientes a un área privado o comunidad nativa, con fin específico, por lo que ello implica un periodo específico de tiempo en su entrega, el cual depende de los objetivos propuestos y de distintos factores como el costo, calidad y seguridad. Así también, es preciso mencionar que para el cumplimiento de los objetivos se emplean una serie de métodos y técnicas adecuadas en un caso específico. Por otra parte, Saénz (2017) manifiesta que las instituciones y entidades del sector público son las encargadas de realizar tales procedimientos, los cuales implican un tiempo para los trámites y

solicitudes para que se efectúen de manera rápida y efectiva siguiente asertivamente los lineamientos correspondientes. Así también los recursos forestales madereros, los cuales están referidas generalmente a los bosques maderables que pueden extraerse con un propósito comercial, y no maderables, los cuales hacen referencia al espacio destinado para la conservación de los recursos y servicio ambiental; no obstante, ambos se gestionan y desarrollan a través del estado en bosques de reserva bosques locales, bosques comunitarias o privadas, plantaciones forestales conformados por un bosque secundario o un área de recuperación forestal, y otras formaciones de plantas.

La gestión y el uso de los recursos de animales y plantas silvestres otorgados en la administración y/o los derechos de uso establecen mediante autorización de acuerdo con cualquier método estipulado en la legislación vigente sobre bosques y vida silvestre. En el Plan de manejo de bosques o vida silvestre, refleja una serie de estrategias e intervenciones para el mediano y largo plazo que involucran recursos forestales y vida silvestre. El alcance de la responsabilidad se aprueba de acuerdo con cada modo de uso. La autorización es un acto administrativo, a través del cual la administración de bosques y vida silvestre otorga a los propietarios el derecho de usar de manera sostenible los bosques secos costeros, se utiliza para establecer especies forestales en viveros para producción, comercialización y protección o uso con fines culturales, para el manejo y uso de animales salvaje en zoológicos, centro de rescate y centros de cuidado temporal, para cambiar el uso de la tierra y para extraer recursos forestales y animales y plantas silvestres para la investigación científica cultural Saénz (2017).

En concordancia con lo señalado en la Ley N°29763, es preciso señalar que referente a las modalidades para acceder a los recursos forestales, pueden clasificarse según su ubicación por aquellas empleadas para uso de las tierras de dominio público, concesiones forestales; y aquellas empleadas para uso de las tierras de dominio privado, permisos forestales en predios privados. Las concesiones forestales es una modalidad por medio de las cuales la Autoridad Forestal cede un permiso al concesionario para utilizar sosteniblemente los recursos naturales que se concede,

considerando los criterios y límites establecidos en el mismo, a cambio de beneficiarse de los productos extraídos por medio de este contrato, las cuales comprenden el PGMF-Plan General de Manejo Forestal, en donde se detallan las actividades o acciones a seguir, estados reales de los bosques que comprenden los recursos que se van a aprovechar, medios que se van a emplear, acciones para la reposición de los recursos forestales extraídos, mapas del orden forestal, normativas aplicables y demás aspectos primordiales concernientes al aprovechamiento de los recursos forestales que deben llevarse a cabo; y Planes Operativos, los cuales por medio de su aprobación una persona podrá hacer uso de los recursos forestales ubicados dentro de un área o espacio específico. Es preciso mencionar además que ambos planes buscan promover e impulsar el desarrollo forestal de las áreas que comprenden el territorio nacional para tener aliados estratégicos que permitan preservar el medioambiente.

Así pues, con respecto a los permisos forestales en predios privados, comprende el registro de plantaciones por medio del cual se otorga un derecho a la persona sobre el recurso plantado de tal manera que facilite al Estado las acciones administrativas y de control sobre los recursos forestales, asimismo las DEMAS -Declaración de Manejo mediante la cual se concede el aprovechamiento sostenible de los recursos forestales extraídos de las comunidades campesinas y nativas mediante el manejo forestal comunitario.

Asimismo, referente a las circunstancias o casos en los cuales se puede caducar el derecho de aprovechamiento de los recursos sustentado por el permiso forestal otorgado, Ruiz (2016) precisa las siguientes: i) Cuando no se cumpla lo señalado en el Plan de Manejo Forestal, ii) Cuando no se efectúe el pago correspondiente para aprovechar los recursos forestales, iii) Cuando se extrae una proporción de recursos forestales superior a la permitido en el permiso, iv) Cuando se promueve e incentiva la utilización de recursos forestales por medio de terceras personas, v) Cuando se comete una infracción cuyas consecuencias representen una riesgo severo para el medioambiente.

Para evaluar la variable, se tendrá en consideración lo expuesto por Ruíz (2016), quien señala que para conocer el nivel de los permisos forestales se debe tener en cuenta las dimensiones tiempo previsto y tiempo empleado. En cuanto a la dimensión tiempo previsto, ello comprende el lapso de tiempo previamente fijado por el TUPA para realizar los procedimientos administrativos correspondientes con el fin de entregar los permisos forestales solicitados por los usuarios, de tal manera que se identifique de esa manera el límite de tiempo de entrega de cada permiso forestal dentro de la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre. Por otra parte, referente a la dimensión tiempo empleado, ello hace referencia al lapso de tiempo que han utilizado los colaboradores de la entidad para realizar todas las actividades correspondientes desde el momento de recepcionar las solicitudes respectivas hasta otorgar los permisos forestales solicitados. Asimismo, fue importante tener en cuenta la celeridad de los procesos, comprendiendo de esa manera la eficiencia de los mismo mediante el indicador.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de estudio

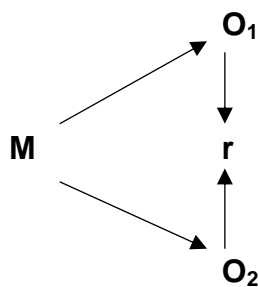
El estudio fue aplicado, pues de acuerdo con lo sustentado por Príncipe (2016) una investigación aplicada tiene como propósito principal recopilar fundamentos teóricos relacionados con las variables en estudio y, a partir de ello, plantear acciones correctivas para dar solución a los inconvenientes presentados en el ámbito de investigación (p.225).

Diseño de investigación

De acuerdo con lo señalado por Príncipe (2016), el diseño que presentó el presente estudio fue:

- **Diseño no experimental:** De tipo Transversal-Descriptivo, por cuanto tuvo como propósito describir de manera detallada las peripecias que se presentaron en un contexto específico dentro de un año determinado con la finalidad de estudiar la realidad problemática expuesta, asimismo buscó establecer el vínculo que existe entre las variables en relación al fenómeno estudiado.

En ese sentido, el diseño del estudio se ha representado de la siguiente manera:



Dónde:

M: 112 solicitudes de permisos forestales

O₁: Procedimientos administrativos

O₂: Permisos forestales

r: Relación

3.2. Variables y operacionalización

A continuación, se procede a presentar la definición conceptual y operacional de las variables, las mismas que fueron presentadas en los anexos, consignado como matriz de la operacionalización de variables.

Variable 1: Procedimientos administrativos

Definición conceptual: Los procedimientos administrativos concernientes a la actividad forestal son aquellas acciones administrativas que buscan satisfacer un interés público enfocado en proteger los recursos medio ambientales (Muñoz, 2016, p.62).

Definición operacional: La variable fue evaluada mediante la aplicación de la lista de verificación de tal manera que se pueda conocer el inicio del procedimiento, la evaluación del expediente, resolución y registro de los procedimientos administrativos.

Indicadores: La variable comprende las siguientes dimensiones e indicadores respectivamente.

Inicio del procedimiento:

- Orientación a los usuarios
- Recepción y verificación de los expedientes
- Registro del expediente de las solicitudes de otorgamiento de permisos forestales

Evaluación del expediente:

- Consignación de los requisitos
- Evaluación del PMCA
- Notificación de las observaciones por subsanar
- Elaboración del informe técnico

Resolución:

- Suscripción de la resolución de los permisos
- Remisión de la resolución administrativa y el permiso forestal

Registro

- Registro de la información en la base de datos
- Cierre del proceso de solicitud de los permisos forestales

Escala de medición: Ordinal

Variable 2: Permisos forestales

Definición conceptual: Son documentos mediante el cual el Estado brinda a una persona en particular el derecho a ser beneficiado económicamente por medio de los servicios del ecosistema desprendido de su aprovechamiento (Ruiz, 2016, p.15).

Definición operacional: La variable fue evaluada mediante la aplicación de la lista de verificación, con el propósito de conocer el tiempo previsto y tiempo empleado en la entrega de los permisos forestales.

Indicadores: La variable comprende las siguientes dimensiones e indicadores respectivamente:

Tiempo previsto y tiempo empleado:

Escala de medición: Ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

Población: Conforme lo señalado por Córdova (2017), la población se compone por una serie de elementos que presentan características similares, sobre los cuales se realizará un estudio para posteriormente sacar conclusiones. Así pues, la población estuvo constituida por 112 solicitudes de permisos forestales atendidos durante en la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, Sede Juanjuí, San Martín, 2019.

Criterios de inclusión

- Solo se consideraron las solicitudes del año 2019
- Sólo se consideraron solicitudes ingresadas formalmente y que siguieron el procedimiento administrativo adecuado

Criterios de exclusión

Solicitudes distintas a las generadas para obtener permisos forestales en la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, Sede Juanjuí, San Martín, 2019.

Muestra: Según Maldonado (2018), este criterio está definida por ciertas características y adjetivos de la población, cuyos resultados obtenidos de ésta deben ser generalizadas (p.68). En ese sentido, la muestra estuvo constituida por la totalidad de la población, es decir, por 112 solicitudes de permisos forestales atendidos en la unidad señalada, de la sede de Juanjuí, San Martín.

Muestreo: De acuerdo con Pino (2016), un muestreo es no probabilístico cuando los elementos de la muestra fueron seleccionados por el investigador teniendo en consideración el tema a investigarse (p.42). En ese sentido, se empleó un muestreo no probabilístico, pues la muestra fue seleccionada por conveniencia y bajo los criterios del investigador.

Unidad de análisis: Fue constituida por las solicitudes de permisos forestales concernientes al PGM, Planes Operativos, DEMAS y Registro de Plantaciones Forestales en la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, Sede Juanjuí, San Martín, 2019.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Para desarrollar el presente estudio fue necesario emplear las técnicas e instrumentos siguientes:

Técnica

La técnica empleada fue el análisis documental para ambas variables, pues según Ñaupas (2016) el análisis documental permitió recopilar información relacionada con los procedimientos administrativos y permisos forestales para que, posteriormente, sean estudiados y analizados.

Instrumentos

El instrumento aplicado a la muestra seleccionada fue la lista de verificación puesto que de acuerdo con Ñaupas et al. (2016) la lista de verificación es el instrumento que permite describir y evaluar de acuerdo a los criterios, características y comportamiento de cada variable analizada. En tal sentido, para la variable “Procedimientos administrativos”, el instrumento ha sido conformado por 11 enunciados, que fueron distribuidos por dimensión, como se muestra a detalle: En cuanto a la dimensión inicio del procedimiento, contó con 3 enunciados; Evaluación del expediente con 4 enunciados; Resolución con 3; y Registro con 2 enunciados. Para ello, se ha empleado como escalas de medición lo siguiente: 1= Malo, 2= Regular y 3= Bueno.

Por lo que refiere a la variable “Permisos forestales”, el instrumento fue elaborado en base a la cantidad de los expediente o permisos otorgados, para evaluar su estado se ha empleado una formula. Asimismo, las escalas de medición fueron: 1 = Bajo; 2 = Medio; 3 = Alto

Validez

Con el propósito de validar la información obtenida, se ha solicitado la presencia de especialistas en materia de estudio, los cuales fueron categorizados y poseen los conocimientos esenciales sobre el contenido a tratar.

En la presente investigación fueron 3 profesionales quienes validaron los cuestionarios de la encuesta, en función a la escala: 1=muy deficiente, 2 = deficiente, 3= aceptable, 4=buena, 5=excelente, conforme a lo presentado a continuación:

Tabla 1
Juicio de expertos

Variable	N°	Especialidad	Promedio de validez	Opinión del experto
Procedimientos administrativos	1	Metodólogo	4.8	Existe suficiencia
	2	Docente	4.6	Existe suficiencia
	3	Administrador	4.8	Existe suficiencia
Permisos forestales	1	Metodólogo	4.8	Existe suficiencia
	2	Docente	4.7	Existe suficiencia
	3	Administrador	4.8	Existe suficiencia

Conforme se visualiza, la validación de los instrumentos se ha realizado a través de tres expertos, quienes evaluaron la coherencia de los indicadores. El resultado fue un promedio de 4.75, lo que representa un 95% de acuerdo a lo señalado y determinado por los jueces en referencias a las variables; indicando que los mismos son altamente efectivos; recolectando las condiciones metodológicas para ser aplicadas.

Confiabilidad

En el estudio, se ha proporcionado confiabilidad a los datos por medio de la prueba del Alfa de Cronbach, la cual permitió determinar el grado de confiabilidad de los instrumentos correspondientes a las variables (procedimientos administrativos y permisos forestales), las mismas que fueron presentada en los anexos y consignado como Índice de confiabilidad, con la finalidad de que pueda ser aplicado en la realidad estudiada. Los resultados fueron los siguientes:

Análisis de confiabilidad: Procedimientos Administrativos

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,824	11

Análisis de confiabilidad: Permisos forestales

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	30	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,858	5

3.5. Procedimientos

En primer lugar, se han elaborado los instrumentos de evaluación para la recopilación de información, los mismos que fueron previamente validados por la prueba de confiabilidad. Después, se ha presentado una solicitud de autorización a la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, sede Juanjui, región San Martín, para proceder a aplicar los instrumentos correspondientes a la muestra seleccionada. Posteriormente, los resultados obtenidos fueron presentados mediante tablas y gráficos de modo que la información pueda ser comprendida fácilmente.

3.6. Método de análisis de datos

Para el examen de la información recolectada y el procesamiento respectivo, se ha empleado el software estadístico SPSS 25 y Microsoft Excel, de tal manera que la información sea presentada mediante tablas de frecuencia y figuras que faciliten su comprensión. Es preciso mencionar que, con la finalidad de conocer la relación que existe entre los procedimientos administrativos y los permisos forestales en la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, sede Juanjui, región San Martín, 2019; se utilizó la Correlación de Pearson.

3.7. Aspectos éticos

En el presente estudio se ha respetado los derechos de autor al momento de citar la información obtenida de los libros, revistas, artículos científicos, trabajos de investigación, y demás fuentes de información.

IV. RESULTADOS

Estado de los procedimientos administrativos en la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, Sede Juanjuí, San Martín, 2019.

Después de haber analizado la lista de verificación correspondiente, se procede a identificar el estado de los procedimientos administrativos en la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, sede Juanjuí, San Martín, 2019, conforme a lo presentado a continuación:

Tabla 2

Estado de los procedimientos administrativos

Escala	Rango		F	%
Malo	11	17	2	2%
Regular	18	24	43	38%
Bueno	25	33	67	60%
Total			112	100%

Fuente: Lista de verificación aplicada a las 112 solicitudes de permisos forestales

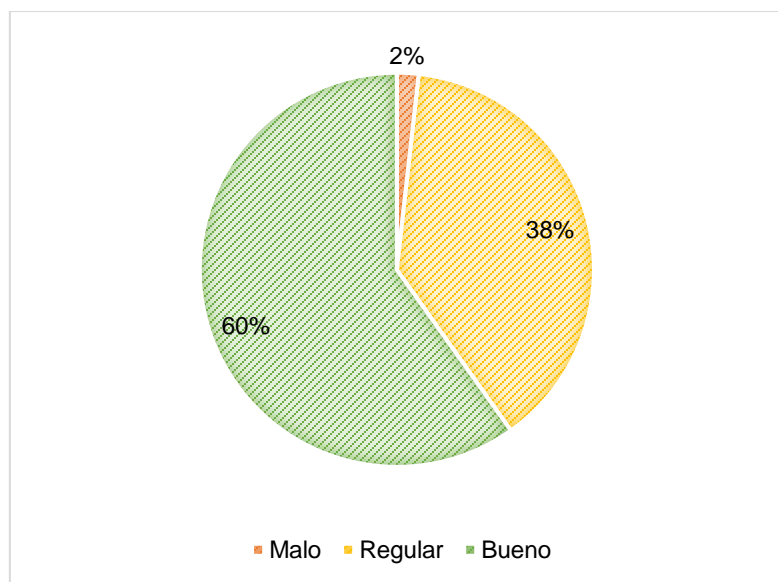


Figura 1. *Estado de los procedimientos administrativos*

Fuente: Lista de verificación aplicada a las 112 solicitudes de permisos forestales

Interpretación

De acuerdo con la tabla y figura expuestas con anterioridad, se pudo contrastar según el análisis de los datos, aplicados a la muestra que el estado de los procedimientos administrativos en la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre es bueno en un 60% (67), regular en un 38% (43) y malo en un 2% (2), por cuanto se reconoce que algunos colaboradores responsables de realizar los procedimientos administrativos, evaluar los expedientes correspondientes, emitir la resolución y registrar los permisos forestales no se encuentran debidamente capacitados y para realizar los trámites correspondientes con la finalidad de garantizar el uso sostenible de los recursos naturales y contribuir con el desarrollo económico de la localidad.

Estado de los procedimientos administrativos, por dimensiones, en la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, Sede Juanjuí, San Martín, 2019.

Con el propósito de conocer de manera detallada el estado de los procedimientos administrativos, se procederá a presentar los resultados en función a sus dimensiones:

Tabla 3

Dimensiones del estado de los procedimientos administrativos

Escala de la variable	Inicio del procedimiento		Evaluación del expediente		Resolución		Registro	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Malo	4	4%	1	1%	35	31%	2	2%
Regular	40	36%	38	34%	63	56%	41	37%
Bueno	68	61%	73	65%	14	13%	69	62%
Total	112	100%	112	100%	112	100%	112	100%

Fuente: Lista de verificación aplicada a las 112 solicitudes de permisos forestales

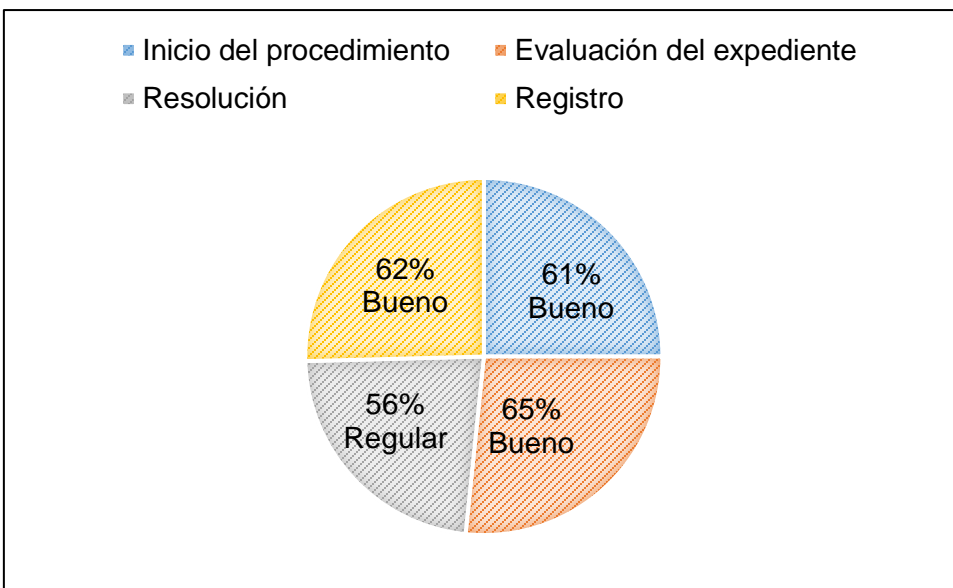


Figura 2. Dimensiones del estado de los procedimientos administrativos

Fuente: Lista de verificación aplicada a las 112 solicitudes de permisos forestales

Interpretación

De acuerdo con la tabla y figura expuestas con anterioridad, se pudo contrastar que el estado de los procedimientos administrativos en su dimensión **inicio del procedimiento** es bueno en un 61% (68), regular en un 36% (40) y malo en un 3%(4). Con respecto a la segunda dimensión, se pudo contrastar que el estado de los procedimientos administrativos en su dimensión **evaluación del expediente** es bueno en un 65% (73), regular en un 34% (38) y malo en un 1%(1). En cuanto a la tercera dimensión, se pudo contrastar que el estado de los procedimientos administrativos en su dimensión **resolución** es regular en un 56% (63), malo en un 31% (35) y bueno en un 13%(14). Para la cuarta y última dimensión, se pudo contrastar que el estado de los procedimientos administrativos en su dimensión **registro** es bueno en un 62% (69), regular en un 37% (41) y malo en un 2%(2).

Nivel de los permisos forestales en la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, Sede Juanjuí, San Martín, 2019.

Después de haber analizado la lista de verificación correspondiente, se procede a determinar el nivel de los permisos forestales en la Unidad Operativa de Gestión

Forestal y Fauna Silvestre, sede Juanjuí, San Martín, 2019, conforme a lo presentado a continuación:

Tabla 4

Nivel de los permisos forestales

Escala	Rango		F	%
Bajo	21	100%	3	3%
Medio	11%	20%	48	43%
Alto	0%	10%	61	54%
Total			112	100%

Fuente: Lista de verificación aplicada a las 112 solicitudes de permisos forestales

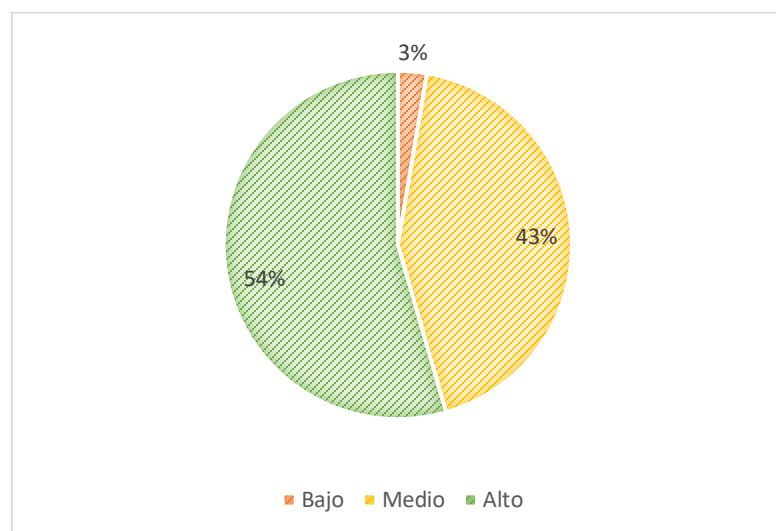


Figura 3. *Nivel de los permisos forestales*

Fuente: Lista de verificación aplicada a las 112 solicitudes de permisos forestales

Interpretación

De acuerdo con la tabla y figura expuestas con anterioridad, los datos estadísticos resultaron que el nivel de los permisos forestales es alto en un 54% (61), medio en un 43% (48) y bajo en un 3% (3).

Nivel de los permisos forestales, por dimensiones, en la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, Sede Juanjuí, San Martín, 2019

Tabla 5

Dimensiones de los permisos forestales

Modalidad	Tiempo previsto	Tiempo empleado
PGM	120	130
Planes Operativos	120	128
DEMA	120	143
Registro de Plantaciones Forestales	110	121

Fuente: Lista de verificación aplicada a las 112 solicitudes de permisos forestales

Interpretación

De acuerdo con la tabla expuesta con anterioridad y en concordancia con el Texto Único de Procedimientos Administrativos - TUPA, en concordancia con la primera dimensión, se reconoce que los plazos promedios previstos para que la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, Sede Juanjuí, San Martín, efectúe la resolución, reconsideración y apelación del PGM, Planes Operativos, DEMAS y Registro de Plantaciones Forestales son 120, 120, 120 y 110 días respectivamente. Con respecto a la segunda dimensión, se reconoce que los plazos promedios empleados por los colaboradores de la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, Sede Juanjuí, San Martín, para la resolución, reconsideración y apelación del PGM, Planes Operativos, DEMAS y Registro de Plantaciones Forestales fueron 130, 128, 143 y 121 días respectivamente.

Relación entre los procedimientos administrativos y los permisos forestales, en la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, Sede Juanjuí, San Martín, 2019.

Con el propósito de determinar la relación entre las variables, se tendrá en consideración el coeficiente de Pearson, por cuanto la población se encuentra normalmente distribuida según lo expuesto en la tabla siguiente:

Tabla 6
Prueba de normalidad

		Procedimientos Administrativos	Permisos Forestales
N		112	112
Parámetros normales ^{a,b}	Media	2,58	2,52
	Desv. Desviación	,531	,553
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,384	,353
	Positivo	,265	,281
	Negativo	-,384	-,353
Estadístico de prueba		,384	,353
Sig. asintótica(bilateral)		,052 ^c	,054 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

Interpretación:

De acuerdo con la tabla anterior, para procesar los datos de manera inferencial fue esencial utilizar la prueba de normalidad de Kolmogorv-Smirnov, la misma que señala que las variables se encuentran normalmente distribuidas pues el nivel de significancia obtenida fue mayor a 0.05 para ambas variables.

Tabla 7
Relación entre los procedimientos administrativos y los permisos forestales

		Procedimiento Administrativos	Permisos Forestales
Procedimientos Administrativos	Correlación de Pearson	1	,532**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	112	112
Permisos Forestales	Correlación de Pearson	,532**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	112	112

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Aplicación de los datos en el SPSS 25

Interpretación

De acuerdo con la tabla expuesta con anterioridad, se reconoce que existe relación significativa entre los procedimientos administrativos y los permisos forestales, por

cuanto la Correlación de Pearson alcanzó un valor de 0.532, cuyo nivel de significancia bilateral fue 0.000, siendo este inferior a 0.05, por lo cual se acepta la hipótesis alterna que afirma “Existe relación significativa entre los procedimientos administrativos y los permisos forestales en la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, Sede Juanjuí, San Martín, 2019”.

Coeficiente Determinante

$$CD = (\text{Correlación de Pearson})^2$$

$$CD = (0.532)^2$$

$$CD = (0.28)$$

$$CD = 28\%$$

Interpretación

En ese sentido, por medio del cálculo del coeficiente determinante, se puede reconocer que los procedimientos administrativos y los permisos forestales se relacionan en un 28% en la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, Sede Juanjuí, San Martín, 2019, por cuanto el buen estado de los procedimientos administrativos suscita que los permisos forestales puedan ser entregados en los plazos de tiempo previstos, permitiendo aceptar la hipótesis planteada.

V. DISCUSIÓN

La recolección eficaz de los datos mediante los instrumentos conocer que, en relación al estado de los procedimientos administrativos, se pudo contrastar que el estado de los procedimientos administrativos es bueno en un 60% (67), regular en un 38% (43) y malo en un 2% (2), por cuanto se reconoce que algunos colaboradores responsables de realizar los procedimientos administrativos, evaluar los expedientes correspondientes, emitir la resolución y registrar los permisos forestales no se encuentran debidamente capacitados y para realizar los trámites correspondientes con la finalidad de garantizar el uso sostenible de los recursos naturales y contribuir con el desarrollo económico de la localidad. Estos resultados guardan congruencia con los resultados expuestos por Pastor (2016), en donde concluye que el nivel de eficiencia de los procedimientos administrativos es alto en un 68%, por cuanto los colaboradores llevan a cabo sus funciones de manera adecuada. Asimismo, estos resultados son distintos a los presentados por Recari (2017), donde concluye que los procedimientos administrativos se desarrollan de manera deficiente en un 52%, generando que se presenten deficiencias significativas y ocasionando insatisfacción en la población.

Así pues, después de haber descrito de manera general el estado de los procedimientos administrativos, también es esencial conocer el estado de cada una de sus dimensiones, obteniendo como resultados que en su dimensión inicio del procedimiento es bueno en un 61% (68), pues algunos colaboradores de la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, sede Juanjuí, responsables de la mesa de partes no proporcionan información suficiente ni orientan de manera adecuada a los usuarios sobre la documentación que deben presentar al momento de solicitar los permisos. Además, el estado de los procedimientos administrativos en su dimensión evaluación del expediente es bueno en un 65% (73), porque algunos colaboradores de la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, sede Juanjuí, no verifican oportunamente si los expedientes cumplen con los criterios establecidos, de tal manera que puedan efectuar las observaciones respectivas las faltas respectivas y subsanarlas de modo pertinente con la finalidad de evitar que se

presenten falencias significativas. De igual manera, el estado de los procedimientos administrativos en su dimensión resolución es regular en un 56% (63), debido a que la mayoría de los colaboradores de la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, sede Juanjuí, no analizan de manera minuciosa los informes técnicos antes de proceder con la remisión del permiso forestal correspondiente. Y, finalmente, el estado de los procedimientos administrativos en su dimensión registro es bueno en un 62% (69), porque algunos colaboradores de la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, sede Juanjuí, no registran de manera efectiva la información en la base de datos para proceder a remitir oportunamente tales registros a la autoridad competente, garantizando así una correcta realización de los procesos de solicitud. Dichos resultados son similares a los presentados por Arévalo (2017) quien menciona que los procedimientos administrativos se desarrollan de manera eficiente en un 48%, puesto que las actividades están siendo ejecutadas de manera correcta y oportuna dentro de la entidad, generando así que la calidad sea mayor. De la misma manera, son congruentes a los expuestos por Flores (2016), quien concluye que los procedimientos administrativos se desarrollan de manera regular en un 56%, pues los colaboradores no cuentan con los conocimientos suficientes ni poseen las capacidades necesarias para planear, organizar, dirigir y controlar sus actividades eficientemente.

En concordancia con el nivel de los permisos forestales, se pudo contrastar que el nivel de los permisos forestales es alto en un 54% (61), medio en un 43% (48) y bajo en un 3% (3), pues algunos colaboradores de la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, sede Juanjuí, encargados de revisar los trámites correspondientes para la entrega de los permisos forestales no cuentan con el conocimiento suficiente para realizar sus funciones pertinentemente, pero en su mayoría son entregados en un periodo de tiempo cercano al previsto. Por otro lado, los plazos promedios empleados por los colaboradores de la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, Sede Juanjuí, San Martín, para la resolución, reconsideración y apelación del PGM, Planes Operativos, DEMAS y Registro de Plantaciones Forestales fueron 130, 128, 143 y 121 días respectivamente. Tales resultados guardan semejanza con

lo expuesto por Ocmin (2017), el mismo que deduce que la gestión forestal en la región es eficiente, por cuanto las acciones se efectúan en base a los objetivos.

De igual manera, es fundamental conocer el nivel de los permisos forestales por dimensiones, en ese sentido, se evidencia que en su dimensión tiempo previsto, los plazos promedios previstos para que la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, Sede Juanjuí, San Martín, efectúe la resolución, reconsideración y apelación del PGM, Planes Operativos, DEMAS y Registro de Plantaciones Forestales son 120, 120, 120 y 110 días respectivamente. Además, se reconoce que los plazos promedios empleados por los colaboradores de la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, Sede Juanjuí, San Martín, para la resolución, reconsideración y apelación del PGM, Planes Operativos, DEMAS y Registro de Plantaciones Forestales fueron 130, 128, 143 y 121 días respectivamente. En concordancia con la premisa anterior, es preciso mencionar a Soto (2017), quien por medio de su estudio asegura que la aprobación de los permisos forestales dentro de las comunidades nativas y campesinas se efectúa a través de los programas regionales responsables del adecuado y eficiente manejo y seguimiento del patrimonio forestal, por ello es fundamental evaluar los requerimientos para obtener los permisos forestales, evaluar la propuesta de manejo forestal conforme a las condiciones señaladas, inspeccionar el manejo forestal, etc. Asimismo, tales resultados no guardan relación con el estudio ejecutado por Arévalo (2018), en donde concluye que para el año 2017 se otorgaron 241 permisos forestales a los solicitantes, y que sólo el 0.9% del personal que labora en las entidades encargadas de otorgar los permisos forestales son profesionales debidamente capacitados.

A fin de dar solución del objetivo general del estudio, los resultados obtenidos reflejaron que existe relación significativa entre los procedimientos administrativos y los permisos forestales en la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, Sede Juanjuí, San Martín, 2019, por cuanto la Correlación de Pearson alcanzó un valor de 0.532, cuyo nivel de significancia bilateral fue 0.000, siendo este inferior a 0.05, por lo cual se acepta la hipótesis alterna. Así también, el cálculo del coeficiente

determinante permitió conocer que los procedimientos administrativos y los permisos forestales se relacionan en un 28%, por cuanto el buen estado de los procedimientos administrativos suscita que los permisos forestales puedan ser entregados en los plazos de tiempo previstos. Estos resultados son semejantes a los presentados por Tuss (2017), quien sostiene que el deficiente rendimiento de los colaboradores y la poca preparación de los colaboradores encargados de otorgar permisos forestales impacta negativamente en el tiempo de entrega de los permisos a los solicitantes. Asimismo, Palmer (2017) concluye que los procedimientos administrativos se desarrollan de manera regular en un 80%, suscitando que la eficiencia de la entrega de los permisos forestales presente un nivel medio en un 53%.

VI. CONCLUSIONES

A continuación, se procede a plantear las siguientes conclusiones en función a los objetivos propuestos:

- 6.1. Existe relación significativa entre los procedimientos administrativos y los permisos forestales en la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, Sede Juanjuí, San Martín, 2019, por cuanto la Correlación de Pearson alcanzó un valor de 0.532, cuyo nivel de significancia bilateral fue 0.000. Así también, el cálculo del coeficiente determinante permitió conocer que los procedimientos administrativos y los permisos forestales se relacionan en un 28%, por cuanto el buen estado de los procedimientos administrativos suscita que los permisos forestales puedan ser entregados en los plazos de tiempo previstos.
- 6.2. El estado de los procedimientos administrativos en la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, Sede Juanjuí, San Martín, es bueno en un 60%, regular en un 38% y malo en un 2%, por cuanto se reconoce que los colaboradores responsables de realizar los procedimientos administrativos, evaluar los expedientes correspondientes, emitir la resolución y registrar los permisos forestales se encuentran debidamente capacitados y para realizar los trámites correspondientes.
- 6.3. El estado de los procedimientos administrativos en su dimensión inicio del procedimiento es bueno en un 61%, regular en un 36% y malo en un 3%. Además, en su dimensión evaluación del expediente es bueno en un 65%, regular en un 34% y malo en un 1%. De igual manera, en su dimensión resolución es regular en un 56%, malo en un 31% y bueno en un 13%. Y, finalmente, en su dimensión registro es bueno en un 62%, regular en un 37% y malo en un 2%.
- 6.4. El nivel de los permisos forestales es alto en un 54%, medio en un 43% y bajo en un 3%, por cuanto se reconoce que los colaboradores responsables de efectuar

los trámites correspondientes para los permisos forestales cuentan con el conocimiento suficiente para realizar sus actividades de manera eficiente pues en su mayoría son entregados en un periodo de tiempo cercano al previsto.

- 6.5. Por otra parte, en cuanto a los permisos forestales en su dimensión tiempo previsto, los plazos promedios previstos para que la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, Sede Juanjuí, San Martín, efectúe la resolución, reconsideración y apelación del PGM, Planes Operativos, DEMAS y Registro de Plantaciones Forestales son 120, 120, 120 y 110 días respectivamente. Además, se reconoce que los plazos promedios empleados por los colaboradores de la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, Sede Juanjuí, San Martín, para la resolución, reconsideración y apelación del PGM, Planes Operativos, DEMAS y Registro de Plantaciones Forestales fueron 130, 128, 143 y 121 días respectivamente.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. A la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, Sede Juanjuí, se recomienda planificar la realización de capacitaciones y talleres informativos como parte de los procedimientos forestales con la finalidad de optimizar la entrega de los permisos forestales por parte de los colaboradores competentes.
- 7.2. A la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, Sede Juanjuí, se recomienda capacitar de manera permanente a los colaboradores responsables de los procedimientos administrativos concernientes a la resolución de los permisos forestales, de tal manera que puedan remitir oportunamente los mismos y evitar que se presenten inconvenientes significativos.
- 7.3. A la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, Sede Juanjuí, se recomienda programar acciones que permitan optimizar los procedimientos administrativos en relación a las actividades de evaluación, resolución y registro de los expedientes, de tal manera que se puedan diseñar medidas estratégicas que contribuyan con el desarrollo económico de la localidad de manera sostenible.
- 7.4. A la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, Sede Juanjuí, se recomienda fortalecer el manejo de los permisos forestales por medio de la implantación de proyectos que promuevan la eficiencia productiva para el manejo sostenible de las áreas que se va a aprovechar.
- 7.5. A la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, Sede Juanjuí, se recomienda implantar medidas correctivas y estratégicas que contribuyan con la celeridad de los procesos de tal manera que el tiempo empleado esté acorde con el tiempo previsto en el TUPA.

REFERENCIAS

- Aberastury, P. & Hermann, J. (2017). *Current trends in administrative procedure in Latin America and Europe* (Artículo científico). Argentina: Universidad de Buenos Aires
- Andaluz, C. (2016). *Manual del derecho ambiental*. Perú: Editorial Iustitia
- Arévalo, M. (2018). *Sustainability and forest permits in Loreto – 2017* (Artículo científico). Perú: Universidad Nacional de la Amazonía Peruana
- Arévalo, M. & Vidaurre, Z. (2019). *Los procedimientos administrativos y el nivel de satisfacción de los usuarios de la Dirección Regional de Agricultura, distrito de Tarapoto – 2018* (Artículo científico). Perú: Universidad César Vallejo
- Arévalo, P. (2017). *Analysis of the quality of administrative procedures in the District Municipality of Morales, year 2017* (Artículo científico). Perú: Universidad César Vallejo
- Arias, G. (2016). *Analysis of the current approval system of forest permits of the National System of Conservation Areas (SINAC)*. (Artículo científico). Costa Rica: Proyecto de Fortalecimiento Institucional para la ejecución de la Estrategia Nacional de Control de la Tala Ilegal de Recursos Forestales en Costa Rica
- Arquinego, L. (2017). *Procedimientos administrativos y mejoramiento en el desempeño de la Municipalidad de Bellavista, Callao* (Artículo científico). Perú: Universidad Nacional del Callao
- Campos, J. (2017). *Effect of administrative procedures on illegal logging in Costa Rica* (Artículo científico). Costa Rica: Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza
- Cordero, D. (2017). *A comprehensive look at Peruvian forest* (Artículo científico). Ecuador: Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza y de los Recursos Naturales
- Córdova, I. (2017). *El informe de investigación cuantitativa* (3° ed.). Perú: Editorial San Marcos

- Cubas, C. (2016). *Incidence of the forest permit in the sustainable development of Maynas, Loreto – period 2015* (Artículo científico). Perú: Universidad Nacional de la Amazonía Peruana
- Díaz, C. (2017). *Los procedimientos administrativos y el rendimiento de los colaboradores de la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo, Tarapoto - 2017* (Artículo científico). Perú: Universidad César Vallejo
- Dirección General de Información y Ordenamiento Forestal y de Fauna Silvestre [DGI OFFS] (2019). *Registro Nacional de Plantaciones Forestales*. Perú. Recuperado de: <http://sniffs.serfor.gob.pe/estadistica/es/tableros/registros-nacionales/plantaciones>
- Domínguez, R. (2018). *Análisis de los procedimientos administrativos en la Municipalidad Distrital de San Martín de Porres, 2017* (Artículo científico). Perú: Universidad César Vallejo
- Flores, O. (2016). *Análisis del procedimiento administrativo en una entidad pública* (Artículo científico). Nicaragua: Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua
- Guzmán, C. (2103). *Manual del procedimiento administrativo general*. Perú: Instituto Pacífico
- Haro, R. (2017). *Administrative management and its impact on commitment work of the national police of Ecuador* (Artículo científico). Ecuador: Universidad San Francisco de Quito
- León, S. (2017). *Incidencia de los procedimientos administrativos en la calidad de los servicios en la OSCE, Tarapoto - 2017* (Artículo científico). Perú: Universidad César Vallejo
- Maldonado, J. (2018). *Metodología de la investigación social: Cuantitativo, sociocrítico, cualitativo, complementario*. Colombia: Ediciones de la U
- Martín, R. (2018). *Administrative procedure evaluation* (Artículo científico). Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú
- Muñoz, F. (2016). *Ley Forestal y de Fauna Silvestre N° 29763 y sus reglamentos* (2° ed.). Perú: SERFOR
- Murillo, G. y Zamora, N. (2005). *Análisis del sistema actual de aprobación de permisos forestales del Sistema Nacional de Áreas de Conservación*. Costa Rica: SINAC

- Novoa, C. (2018). *Análisis de los procedimientos administrativos en la Oficina Registral de Tarapoto, 2017* (Artículo científico). Perú: Universidad César Vallejo
- Ñaupas, H. et al. (2016). *Metodología de la investigación: Cuantitativa y cualitativa y redacción de la tesis* (4° ed.). Colombia: Ediciones de la U.
- Ocmin, E. (2017). *Análisis del estado situacional del permiso forestal para abastecer de materia prima a Loreto, año 2016* (Artículo científico). Perú: Universidad Nacional de la Amazonía Peruana
- Orbe, T. (2016). *Effect of forest permits on the illegal timber trade, Loreto, 2015* (Artículo científico). Perú: Universidad Nacional de la Amazonía Peruana
- Otoya, H. (2016). *Eficiencia de los procedimientos administrativos y el rendimiento de los colaboradores del Ministerio Público, sede Tarapoto, año 2016* (Artículo científico). Perú: Universidad César Vallejo
- Palmer, B. (2017). *Evaluation of the administrative procedures and the effectiveness in the purchases of the National Program of School Feeding Qali Warma in the city of Tarapoto, 2017* (Artículo científico). Perú: Universidad César Vallejo
- Paredes, D. (2017). *Los procedimientos administrativos y la productividad en la empresa mecánica Solís, Ambato* (Artículo científico). Ecuador: Universidad Técnica de Ambato
- Pastor, V. (2016). *Análisis de los procedimientos administrativos en la Universidad Regional Autónoma de los Andes, 2015* (Artículo científico). Ecuador: Universidad Regional Autónoma de los Andes
- Pino, R. (2016). *Manual de la investigación científica: Tesis de maestría y doctoral*. Perú: Edición Privada
- Príncipe, G. (2016). *La investigación científica*. Perú: Universidad César Vallejo
- Reátegui, C. (2016). *Administrative procedures and efficiency of the Judiciary: Study of the criminal module case of the city of Moyobamba, period 2016* (Artículo científico). Perú: Universidad César Vallejo
- Recari, F. (2017) *Análisis de los procedimientos administrativos en el Ministerio de Guatemala* (Artículo científico). Guatemala: Universidad Rafael Landívar

- Soto, M. (2017). *Análisis de permisos para el aprovechamiento forestal en la comunidad nativa y campesina en Loreto* (Artículo científico). Perú: Universidad Nacional de la Amazonía Peruana
- Spohn, S. (2017). *Forest permit evaluation* (Artículo científico). Perú: Programa Contribución a las Metas Ambientales del Perú
- Texto Único Ordenado de la Ley 27444 (2018). *Ley del procedimiento administrativo general*. Perú: Juristas Editores E.I.R.L.
- Tuss, M. (2017). *Forest Concessions in Peru – Advances and limitations* (Artículo científico). Perú: Universidad Nacional Agraria La Molina
- Valderrama, S. (2016). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica* (9° reimpresión). Perú: Editorial San Marcos.
- Vallejo, M. (2012). *El proceso de descentralización en el ordenamiento forestal de Honduras* (Tesis de posgrado). España: Universidad de Alicante
- Vidal, J. (2017). Evaluación de los procedimientos administrativos y los actos administrativos de los colaboradores (D.L. N°276) del Gobierno Regional de Áncash, año 2017 (Artículo científico). Perú. Universidad César Vallejo
- Villavicencio, R. (2017). *Forest harvesting procedure*. (Artículo científico). Colombia: Pontificia Universidad Javeriana

ANEXOS

Matriz de operacionalización de variables

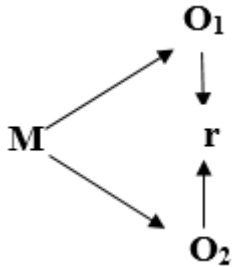
Variables de estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Procedimiento administrativos	Los procedimientos administrativos concernientes a la actividad forestal son aquellas acciones administrativas que buscan satisfacer un interés público enfocado en proteger los recursos medio ambientales (Muñoz, 2016, p.62).	La variable fue evaluada mediante la aplicación de la lista de verificación de tal manera que se pueda conocer el inicio del procedimiento, la evaluación del expediente, resolución y registro de los procedimientos administrativos.	Inicio del procedimiento Evaluación del expediente Resolución Registro	<ul style="list-style-type: none"> - Orientación a los usuarios - Recepción y verificación de los expedientes - Registro del expediente de las solicitudes de otorgamiento de permisos forestales - Consignación de los requisitos - Evaluación del PMCA - Notificación de las observaciones por subsanar - Elaboración del informe técnico - Suscripción de la resolución de los permisos - Remisión de la resolución administrativa y el permiso forestal - Registro de la información en la base de datos - Cierre del proceso de solicitud de los permisos forestales 	Ordinal
Permisos forestales	Son documentos mediante el cual el Estado brinda a una persona en particular el derecho a ser beneficiado económicamente por medio de los servicios del ecosistema desprendido de su aprovechamiento (Ruiz, 2016, p.15).	La variable fue evaluada mediante la aplicación de la lista de verificación, con el propósito de conocer el tiempo previsto y tiempo empleado en la entrega de los permisos forestales	Tiempo previsto Tiempo empleado	$\frac{\text{Tiempo empleado}}{\text{Tiempo previsto}}$	Ordinal

Fuente: Elaboración propia

Matriz de consistencia

Título: “Procedimientos administrativos y permisos forestales en la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, Sede Juanjuí, San Martín, 2019”

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e instrumentos
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre los procedimientos administrativos y los permisos forestales en la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, Sede Juanjuí, San Martín, 2019?;</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es el estado de los procedimientos administrativos en la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, Sede Juanjuí, San Martín, 2019?</p> <p>¿Cuál es el estado de los procedimientos administrativos, por dimensiones, en la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, Sede Juanjuí, San Martín, 2019?</p> <p>¿Cuál es el nivel de los permisos forestales en la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, Sede Juanjuí, San Martín, 2019?</p> <p>¿Cuál es el nivel de los permisos forestales, por dimensiones, en la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, Sede Juanjuí, San Martín, 2019?</p>	<p>Objetivo general Establecer la relación entre los procedimientos administrativos y los permisos forestales, en la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, Sede Juanjuí, San Martín, 2019.</p> <p>Objetivos específicos Identificar el estado de los procedimientos administrativos en la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, Sede Juanjuí, San Martín, 2019.</p> <p>Identificar el estado de los procedimientos administrativos, por dimensiones, en la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, Sede Juanjuí, San Martín, 2019.</p> <p>Determinar el nivel de los permisos forestales en la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, Sede Juanjuí, San Martín, 2019.</p> <p>Determinar el nivel de los permisos forestales, por dimensiones, en la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, Sede Juanjuí, San Martín, 2019.</p>	<p>Hipótesis general Hi: Existe relación significativa entre los procedimientos administrativos y los permisos forestales en la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, Sede Juanjuí, San Martín, 2019.</p> <p>Hipótesis específicas H1: El estado de los procedimientos administrativos en la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, Sede Juanjuí, San Martín, 2019, es bueno.</p> <p>H2: El estado de los procedimientos administrativos, por dimensiones, en la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, Sede Juanjuí, San Martín, 2019, es bueno.</p> <p>H3: El nivel de los permisos forestales en la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, Sede Juanjuí, San Martín, 2019, es alto.</p> <p>H4: El nivel de los permisos forestales, por dimensiones, en la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, Sede Juanjuí, San Martín, 2019, es alto</p>	<p>Técnica Análisis documental</p> <p>Instrumentos Lista de verificación</p>

Forestal y Fauna Silvestre, Sede Juanjuí, San Martín, 2019?	Forestal y Fauna Silvestre, Sede Juanjuí, San Martín, 2019														
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones													
<p style="text-align: center;">Descriptivo-Correlacional</p>  <p>Dónde: M: 112 solicitudes de permisos forestales O1: Procedimientos administrativos O2: Permisos forestales r: Relación</p>	<p>Población Estuvo constituida por 112 solicitudes de permisos forestales atendidos durante en la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, Sede Juanjuí, San Martín, 2019.</p> <p>Muestra Estuvo constituida por la totalidad de la población, es decir, por 112 solicitudes de permisos forestales atendidos en la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, Sede Juanjuí, San Martín, 2019</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 25%;">Variable 1</th> <th style="width: 25%;">Dimensiones</th> <th style="width: 50%;">Indicadores</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Procedimientos Administrativos</td> <td style="text-align: center;">Inicio del procedimiento</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> - Orientación a los usuarios - Recepción y verificación de los expedientes - Registro del expediente de las solicitudes de otorgamiento de permisos forestales </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Evaluación del expediente</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> - Consignación de los requisitos - Evaluación del PMCA - Notificación de las observaciones por subsanar - Elaboración del informe técnico </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Resolución</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> - Suscripción de la resolución de los permisos - Remisión de la resolución administrativa y el permiso forestal </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Registro</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> - Registro de la información en la base de datos - Cierre del proceso de solicitud de los permisos forestales </td> </tr> </tbody> </table>	Variable 1	Dimensiones	Indicadores	Procedimientos Administrativos	Inicio del procedimiento	<ul style="list-style-type: none"> - Orientación a los usuarios - Recepción y verificación de los expedientes - Registro del expediente de las solicitudes de otorgamiento de permisos forestales 	Evaluación del expediente	<ul style="list-style-type: none"> - Consignación de los requisitos - Evaluación del PMCA - Notificación de las observaciones por subsanar - Elaboración del informe técnico 	Resolución	<ul style="list-style-type: none"> - Suscripción de la resolución de los permisos - Remisión de la resolución administrativa y el permiso forestal 	Registro	<ul style="list-style-type: none"> - Registro de la información en la base de datos - Cierre del proceso de solicitud de los permisos forestales 	
Variable 1	Dimensiones	Indicadores													
Procedimientos Administrativos	Inicio del procedimiento	<ul style="list-style-type: none"> - Orientación a los usuarios - Recepción y verificación de los expedientes - Registro del expediente de las solicitudes de otorgamiento de permisos forestales 													
	Evaluación del expediente	<ul style="list-style-type: none"> - Consignación de los requisitos - Evaluación del PMCA - Notificación de las observaciones por subsanar - Elaboración del informe técnico 													
	Resolución	<ul style="list-style-type: none"> - Suscripción de la resolución de los permisos - Remisión de la resolución administrativa y el permiso forestal 													
	Registro	<ul style="list-style-type: none"> - Registro de la información en la base de datos - Cierre del proceso de solicitud de los permisos forestales 													
		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 25%;">Variable 2</th> <th style="width: 25%;">Dimensiones</th> <th style="width: 50%;">Indicadores</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Permisos Forestales</td> <td style="text-align: center;">Tiempo previsto</td> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">$\frac{\text{Tiempo empleado}}{\text{Tiempo previsto}}$</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Tiempo empleado</td> </tr> </tbody> </table>	Variable 2	Dimensiones	Indicadores	Permisos Forestales	Tiempo previsto	$\frac{\text{Tiempo empleado}}{\text{Tiempo previsto}}$	Tiempo empleado						
Variable 2	Dimensiones	Indicadores													
Permisos Forestales	Tiempo previsto	$\frac{\text{Tiempo empleado}}{\text{Tiempo previsto}}$													
	Tiempo empleado														

Instrumentos de recolección de datos

Lista de Verificación – Procedimientos administrativos

El presente instrumento pretende conocer el estado de los procedimientos administrativos en la Unidad Operativa de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, Sede Juanjuí, San Martín, 2019; de tal manera que se pueda asegurar el cumplimiento de los objetivos propuestos. Por tal motivo es importante considerar las siguientes escalas y marque la casilla según corresponda.

1= Malo; 2 = Regular; 3 = Bueno

Expediente N°

Dimensiones	Indicadores	Escala de medición		
		1	2	3
Inicio del procedimiento	1.En los procedimientos administrativos existe una adecuada orientación a los usuarios			
	2.En los procedimientos administrativos existe una eficiente recepción y verificación de los expedientes			
	3.En los procedimientos administrativos se efectúa de manera oportuna el registro del expediente de las solicitudes de otorgamiento de permisos forestales			
Evaluación del expediente	4.En los procedimientos administrativos se realizar la consignación de los requisitos			
	5.En los procedimientos administrativos se lleva a cabo de manera eficiente la evaluación del PGMF			
	6.En los procedimientos administrativos se emite oportunamente la notificación de las observaciones por subsanar			
	7.En los procedimientos administrativos existe una adecuada elaboración del informe técnico			
Resolución	8.En los procedimientos administrativos se realiza una correcta suscripción de la resolución de los permisos			

	9.En los procedimientos administrativos se efectúa apropiadamente la remisión de la resolución administrativa y el permiso forestal			
Registro	10.En los procedimientos administrativos existe un correcto registro de la información en la base de datos			
	11.En los procedimientos administrativos se lleva a cabo un adecuado cierre del proceso de solicitud de los permisos forestales			

Fuente: Elaboración propia

Validación de instrumentos

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Dr. Hipólito Percy Barbarán Mozo
 Grado Académico : Doctor en Ciencias de la Educación
 Institución donde labora/Cargo : EPG/UCV Tarapoto–Docente de Investigación
 DRE – San Martín /Especialista en Educación
 Instrumento de evaluación : Lista de verificación de procedimientos administrativos
 Autor (s) del instrumento (s) : Adaptado de Muñoz (2016)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					x
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Procedimientos administrativos					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				x	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Procedimientos administrativos				x	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Procedimientos administrativos					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VALIDADO PUEDE SER APLICADO

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48

Tarapoto, 02 de Julio de 2020



Dr. Hipólito Percy Barbarán Mozo
CPPe N° 357054

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Dr. Hipólito Percy Barbarán Mozo
 Grado Académico : Doctor en Ciencias de la Educación
 Institución donde labora/Cargo : EPG/UCV Tarapoto–Docente de Investigación
 DRE – San Martín /Especialista en Educación
 Instrumento de evaluación : Lista de verificación de permisos forestales
 Autor (s) del instrumento (s) : Adaptado de Ruiz (2016)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	INDICADORES				
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				x	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				x	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Permisos forestales					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Permisos forestales					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Permisos forestales					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
PUNTAJE TOTAL						48


(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VALIDO PUEDE SER APLICADO

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 48

Tarapoto, 02 de Julio de 2020



Dr. Hipólito Percy Barbarán Mozo
 CPPe N° 357054

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Ramírez García Gustavo
 Institución donde labora : MINEDU-AUP-EPG
 Especialidad : Docente de investigación
 Instrumento de evaluación : Lista de verificación de permisos forestales
 Autor (s) del instrumento (s) : Adaptado de Ruiz (2016)

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Permisos forestales en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Permisos forestales					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Permisos forestales de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Permisos forestales				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES APLICABLE DADA A LA COHERENCIA QUE MUESTRAN LOS INDICADORES.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

47

Tarapoto, 20 de Mayo de 2020



 Dr. Gustavo Ramirez Garcia
 DNI: 01109463

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Ramírez García Gustavo
 Institución donde labora : MINEDU-AUP-EPG
 Especialidad : Docente de investigación
 Instrumento de evaluación : Lista de verificación de procedimientos administrativos
 Autor (s) del instrumento (s) : Adaptado de Muñoz (2016)

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Procesos administrativos en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Procedimientos administrativos					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Procedimiento administrativos de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Procedimientos administrativos				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					46	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES APLICABLE DADA A LA COHERENCIA QUE MUESTRAN LOS INDICADORES.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

46

Tarapoto, 20 de Mayo de 2020

Gustavo
 Dr. Gustavo Ramírez García
 DNI: 01109463

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. Ayala Bustamante José Alexander
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Docencia
 Instrumento de evaluación : Lista de verificación de procedimientos administrativos
 Autor (s) del instrumento (s) : Adaptado de Muñoz (2016)

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Procesos administrativos en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Procedimientos administrativos					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Procedimiento administrativos de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Procedimiento administrativos					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48

Tarapoto, 20 de Mayo de 2020


 Mg. José Alexander Bustamante Ayala
 DNE: 42809268

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. Ayala Bustamante José Alexander
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Docencia
 Instrumento de evaluación : Lista de verificación de permisos forestales
 Autor (s) del instrumento (s) : Adaptado de Ruiz (2016)

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	PUNTAJE				
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Permisos forestales en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Permisos forestales				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Permisos forestales de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Permisos forestales					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						48

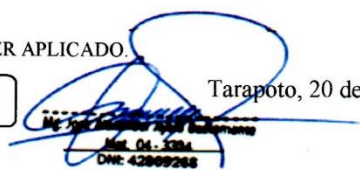
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48



Mg. José Alexander Ayala Bustamante
 Doc. 04 - 3204
 Dnt: 42889288

Tarapoto, 20 de Mayo de 2020

Índice de confiable

Alpha de Cronbach - Procedimientos Administrativos

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,824	11

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem.1	24,63	12,102	,424	,817
Ítem.2	24,57	13,426	,176	,835
Ítem.3	24,47	11,568	,564	,803
Ítem.4	24,53	12,602	,348	,823
Ítem.5	24,80	13,407	,174	,835
Ítem.6	24,37	11,895	,585	,802
Ítem.7	24,43	12,323	,516	,808
Ítem.8	25,00	12,000	,495	,809
Ítem.9	25,00	12,000	,495	,809
Ítem.10	24,43	10,668	,820	,776
Ítem.11	24,43	10,668	,820	,776

Permisos forestales

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,858	5

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item 01	50,53	127,838	,578	,851
Item 02	49,33	118,952	,689	,844
Item 03	50,07	130,495	,404	,858
Item 04	49,67	128,524	,542	,852
Item 05	49,80	126,457	,528	,852

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



GOBIERNO REGIONAL SAN MARTÍN

AUTORIDAD REGIONAL AMBIENTAL

"Año de la Universalización de la Salud"

EL QUE SUSCRIBE, EL RESPONSABLE DE LA UNIDAD OPERATIVA DE GESTION FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE – UOGFFS, SEDE JUANJUI, REGION SAN MARTIN.

HACE CONSTAR:

Que el estudiante Br. **Arévalo Gómez Juan Carlos**, de la maestría de la Universidad Cesar Vallejo sede Tarapoto, realizo la investigación de su tesis titulada **"PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS Y PERMISOS FORESTALES EN LA UNIDAD OPERATIVA DE GESTION FORESTAL Y FAUNA SILVESTRE, SEDE JUANJUI, SAN MARTIN, 2019"** en el año que se menciona en el título del mismo.

Se expide la presente constancia, a solicitud de los interesados para los fines que crea conveniente.

Juanjui, 22 de Junio del 2020



UNIDAD OPERATIVA DE GESTIÓN FORESTAL Y FAUNA SILVESTRE DE LA SEDE DESCENTRALIZADA MARISCAL CÁCERES
Carretera Fernando Belaunde Terry Km 1 – Campamento del Ministerio de Agricultura – Juanjui-San Martín

Base de datos

Excel con la data sistematizada - Procedimientos Administrativos

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
1		Preg.1	Preg.2	Preg.3	Preg.4	Preg.5	Preg.6	Preg.7	Preg.8	Preg.9	Preg.10	Preg.11	SPSS
2	Exp. 1	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3
3	Exp. 2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
4	Exp. 3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3
5	Exp. 4	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2
6	Exp. 5	1	2	1	3	3	3	2	1	1	1	1	1
7	Exp. 6	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3
8	Exp. 7	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
9	Exp. 8	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3
10	Exp. 9	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3
11	Exp. 10	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3
12	Exp. 11	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3
13	Exp. 12	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2
14	Exp. 13	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
15	Exp. 14	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
16	Exp. 15	3	2	3	3	2	3	3	1	1	3	3	3
17	Exp. 16	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2
18	Exp. 17	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3
19	Exp. 18	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3
20	Exp. 19	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2
21	Exp. 20	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3
22	Exp. 21	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
23	Exp. 22	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3
24	Exp. 23	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2
25	Exp. 24	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3
26	Exp. 25	2	3	3	3	2	3	3	1	1	3	3	3
27	Exp. 26	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
28	Exp. 27	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3
29	Exp. 28	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3
30	Exp. 29	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2
31	Exp. 30	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3
32	Exp. 31	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3
33	Exp. 32	2	2	2	2	3	2	2	1	1	3	3	2
34	Exp. 33	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3
35	Exp. 34	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3
36	Exp. 35	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2
37	Exp. 36	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3
38	Exp. 37	3	3	3	3	2	2	2	1	1	3	3	3
39	Exp. 38	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3
40	Exp. 39	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2
41	Exp. 40	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3
42	Exp. 41	3	3	3	2	3	3	3	1	1	2	2	3
43	Exp. 42	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
44	Exp. 43	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2
45	Exp. 44	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3
46	Exp. 45	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
46	Exp. 45	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2
47	Exp. 46	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2
48	Exp. 47	2	2	3	3	3	3	2	1	1	2	2	2
49	Exp. 48	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2
50	Exp. 49	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3
51	Exp. 50	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
52	Exp. 51	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2
53	Exp. 52	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3
54	Exp. 53	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3
55	Exp. 54	3	3	2	2	3	3	3	1	1	3	3	3
56	Exp. 55	1	2	1	3	3	3	3	2	2	3	3	3
57	Exp. 56	2	2	3	3	3	2	3	1	1	3	3	3
58	Exp. 57	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3
59	Exp. 58	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3
60	Exp. 59	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2
61	Exp. 60	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2
62	Exp. 61	3	3	2	3	3	3	3	1	1	3	3	3
63	Exp. 62	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2
64	Exp. 63	3	2	3	2	2	3	2	1	1	3	3	3
65	Exp. 64	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2
66	Exp. 65	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
67	Exp. 66	2	3	2	2	3	2	2	1	1	2	2	2
68	Exp. 67	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2
69	Exp. 68	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2

Procedimientos Administrativos D1 D2 D3 D4 (+)

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
69	Exp. 68	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2
70	Exp. 69	3	3	2	3	3	2	3	1	1	2	2	3
71	Exp. 70	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2
72	Exp. 71	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2
73	Exp. 72	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3
74	Exp. 73	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3
75	Exp. 74	2	2	3	2	2	2	2	1	1	2	2	2
76	Exp. 75	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3
77	Exp. 76	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3
78	Exp. 77	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2
79	Exp. 78	3	3	3	3	2	3	3	1	1	3	3	3
80	Exp. 79	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3
81	Exp. 80	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3
82	Exp. 81	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2
83	Exp. 82	3	2	3	2	3	2	2	1	1	3	3	3
84	Exp. 83	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2
85	Exp. 84	2	2	3	3	3	2	3	1	1	3	3	3
86	Exp. 85	3	2	3	3	3	3	3	1	1	2	2	3
87	Exp. 86	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2
88	Exp. 87	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2
89	Exp. 88	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3
90	Exp. 89	3	2	3	3	2	3	3	1	1	3	3	3
91	Exp. 90	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
92	Exp. 91	1	1	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2

Procedimientos Administrativos D1 D2 D3 D4 (+)

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
92	Exp. 91	1	1	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2
93	Exp. 92	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2
94	Exp. 93	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3
95	Exp. 94	3	2	2	2	3	2	2	1	1	2	2	2
96	Exp. 95	3	3	2	2	3	3	3	1	1	3	3	3
97	Exp. 96	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2
98	Exp. 97	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
99	Exp. 98	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3
100	Exp. 99	2	2	2	2	3	2	2	1	1	2	2	2
101	Exp. 100	2	2	2	2	2	2	3	1	1	2	2	2
102	Exp. 101	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3
103	Exp. 102	3	3	3	3	2	3	3	1	1	3	3	3
104	Exp. 103	3	3	2	2	2	2	3	1	1	3	3	3
105	Exp. 104	2	3	2	3	2	3	3	1	1	3	3	3
106	Exp. 105	2	3	3	2	3	3	3	1	1	3	3	3
107	Exp. 106	3	2	3	3	3	2	3	1	1	3	3	3
108	Exp. 107	2	2	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3
109	Exp. 108	2	2	2	3	3	2	3	1	1	2	2	2
110	Exp. 109	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3
111	Exp. 110	3	3	2	3	3	3	2	1	1	2	2	3
112	Exp. 111	2	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3
113	Exp. 112	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3
114													
115													

Procedimientos Administrativos D1 | D2 | D3 | D4 | ⊕

Lista

Excel con la data sistematizada - Permisos Forestales

1	A	B	C	Resolución				H	I	J	K	L		
				Pazos de resolución		Reconsideración							Apelación	
				Previsto	Empleado	Previsto	Empleado						Previsto	Empleado
2														
3														
4	Exp. 1	30	33	45	48	45	49	120	130	8%	Alto	3		
5	Exp. 2	30	31	45	46	45	47	120	124	3%	Alto	3		
6	Exp. 3	30	32	45	48	45	47	120	127	6%	Alto	3		
7	Exp. 4	30	35	45	49	45	49	120	133	11%	Medio	2		
8	Exp. 5	30	40	45	54	45	53	120	147	23%	Bajo	1		
9	Exp. 6	30	38	45	52	45	53	120	143	19%	Medio	2		
10	Exp. 7	30	36	45	52	45	51	120	139	16%	Medio	2		
11	Exp. 8	20	21	45	46	45	45	110	112	2%	Alto	3		
12	Exp. 9	20	24	45	48	45	49	110	121	10%	Alto	3		
13	Exp. 10	20	22	45	47	45	47	110	116	5%	Alto	3		
14	Exp. 11	20	21	45	48	45	45	110	114	4%	Alto	3		
15	Exp. 12	20	25	45	52	45	51	110	128	16%	Medio	2		
16	Exp. 13	20	23	45	48	45	49	110	120	9%	Alto	3		
17	Exp. 14	20	27	45	52	45	53	110	132	20%	Medio	2		
18	Exp. 15	20	24	45	49	45	48	110	121	10%	Alto	3		
19	Exp. 16	20	26	45	53	45	48	110	127	15%	Medio	2		
20	Exp. 17	20	23	45	47	45	48	110	118	7%	Alto	3		
21	Exp. 18	20	22	45	48	45	47	110	117	6%	Alto	3		
22	Exp. 19	20	26	45	49	45	48	110	123	12%	Medio	2		
23	Exp. 20	20	26	45	52	45	51	110	129	17%	Medio	2		
24	Exp. 21	20	24	45	48	45	47	110	119	8%	Alto	3		
25	Exp. 22	20	23	45	47	45	47	110	117	6%	Alto	3		
26	Exp. 23	20	28	45	48	45	48	110	124	13%	Medio	2		

26	Exp. 23	20	28	45	48	45	48	110	124	13%	Medio	2
27	Exp. 24	20	21	45	46	45	46	110	113	3%	Alto	3
28	Exp. 25	20	23	45	48	45	49	110	120	9%	Alto	3
29	Exp. 26	20	29	45	53	45	54	110	136	24%	Bajo	1
30	Exp. 27	20	24	45	48	45	47	110	119	8%	Alto	3
31	Exp. 28	20	25	45	48	45	48	110	121	10%	Alto	3
32	Exp. 29	20	28	45	49	45	46	110	123	12%	Medio	2
33	Exp. 30	20	24	45	49	45	48	110	121	10%	Alto	3
34	Exp. 31	20	26	45	49	45	51	110	126	15%	Medio	2
35	Exp. 32	20	28	45	51	45	50	110	129	17%	Medio	2
36	Exp. 33	20	25	45	49	45	50	110	124	13%	Medio	2
37	Exp. 34	20	22	45	47	45	48	110	117	6%	Alto	3
38	Exp. 35	20	21	45	46	45	47	110	114	4%	Alto	3
39	Exp. 36	20	23	45	49	45	48	110	120	9%	Alto	3
40	Exp. 37	20	21	45	47	45	46	110	114	4%	Alto	3
41	Exp. 38	20	23	45	49	45	48	110	120	9%	Alto	3
42	Exp. 39	20	25	45	48	45	49	110	122	11%	Medio	2
43	Exp. 40	20	28	45	53	45	51	110	132	20%	Medio	2
44	Exp. 41	20	26	45	51	45	51	110	128	16%	Medio	2
45	Exp. 42	20	27	45	48	45	47	110	122	11%	Medio	2
46	Exp. 43	20	24	45	48	45	49	110	121	10%	Alto	3
47	Exp. 44	20	23	45	47	45	46	110	116	5%	Alto	3
48	Exp. 45	20	24	45	49	45	48	110	121	10%	Alto	3
49	Exp. 46	20	25	45	48	45	49	110	122	11%	Medio	2
50	Exp. 47	20	22	45	48	45	47	110	117	6%	Alto	3
51	Exp. 48	20	28	45	52	45	53	110	133	21%	Bajo	1
52	Exp. 49	20	28	45	52	45	51	110	131	19%	Medio	2

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
52	Exp. 49	20	28	45	52	45	51	110	131	19%	Medio	2
53	Exp. 50	20	29	45	51	45	52	110	132	20%	Medio	2
54	Exp. 51	20	26	45	50	45	49	110	125	14%	Medio	2
55	Exp. 52	20	25	45	47	45	48	110	120	9%	Alto	3
56	Exp. 53	20	27	45	53	45	52	110	132	20%	Medio	2
57	Exp. 54	20	24	45	50	45	48	110	122	11%	Medio	2
58	Exp. 55	20	26	45	49	45	50	110	125	14%	Medio	2
59	Exp. 56	20	24	45	48	45	46	110	118	7%	Alto	3
60	Exp. 57	20	25	45	49	45	50	110	124	13%	Medio	2
61	Exp. 58	20	22	45	47	45	49	110	118	7%	Alto	3
62	Exp. 59	20	23	45	47	45	53	110	123	12%	Medio	2
63	Exp. 60	20	24	45	48	45	51	110	123	12%	Medio	2
64	Exp. 61	20	22	45	48	45	48	110	118	7%	Alto	3
65	Exp. 62	20	20	45	52	45	54	110	126	15%	Medio	2
66	Exp. 63	20	26	45	48	45	47	110	121	10%	Alto	3
67	Exp. 64	20	23	45	50	45	51	110	124	13%	Medio	2
68	Exp. 65	20	25	45	48	45	49	110	122	11%	Medio	2
69	Exp. 66	20	20	45	46	45	45	110	111	1%	Alto	3
70	Exp. 67	20	27	45	53	45	52	110	132	20%	Medio	2
71	Exp. 68	20	24	45	47	45	46	110	117	6%	Alto	3
72	Exp. 69	20	24	45	47	45	48	110	119	8%	Alto	3
73	Exp. 70	20	24	45	50	45	48	110	122	11%	Medio	2
74	Exp. 71	20	23	45	51	45	49	110	123	12%	Medio	2
75	Exp. 72	20	27	45	53	45	52	110	132	20%	Medio	2
76	Exp. 73	20	23	45	47	45	48	110	118	7%	Alto	3
77	Exp. 74	20	24	45	48	45	46	110	118	7%	Alto	3
78	Exp. 75	20	23	45	47	45	46	110	116	5%	Alto	3

Permisos Forestales

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
78	Exp. 75	20	23	45	47	45	46	110	116	5%	Alto	3
79	Exp. 76	20	20	45	45	45	46	110	111	1%	Alto	3
80	Exp. 77	20	22	45	47	45	48	110	117	6%	Alto	3
81	Exp. 78	20	29	45	51	45	47	110	127	15%	Medio	2
82	Exp. 79	20	23	45	46	45	47	110	116	5%	Alto	3
83	Exp. 80	20	25	45	47	45	48	110	120	9%	Alto	3
84	Exp. 81	20	26	45	48	45	52	110	126	15%	Medio	2
85	Exp. 82	20	23	45	48	45	46	110	117	6%	Alto	3
86	Exp. 83	20	24	45	51	45	52	110	127	15%	Medio	2
87	Exp. 84	20	22	45	48	45	47	110	117	6%	Alto	3
88	Exp. 85	20	26	45	52	45	50	110	128	16%	Medio	2
89	Exp. 86	20	23	45	46	45	49	110	118	7%	Alto	3
90	Exp. 87	20	25	45	51	45	49	110	125	14%	Medio	2
91	Exp. 88	20	23	45	47	45	48	110	118	7%	Alto	3
92	Exp. 89	20	21	45	45	45	46	110	112	2%	Alto	3
93	Exp. 90	20	20	45	45	45	46	110	111	1%	Alto	3
94	Exp. 91	20	23	45	47	45	48	110	118	7%	Alto	3
95	Exp. 92	20	22	45	46	45	47	110	115	5%	Alto	3
96	Exp. 93	20	23	45	49	45	47	110	119	8%	Alto	3
97	Exp. 94	20	28	45	52	45	51	110	131	19%	Medio	2
98	Exp. 95	20	22	45	45	45	46	110	113	3%	Alto	3
99	Exp. 96	20	26	45	49	45	48	110	123	12%	Medio	2
100	Exp. 97	20	25	45	47	45	51	110	123	12%	Medio	2
101	Exp. 98	20	23	45	48	45	47	110	118	7%	Alto	3
102	Exp. 99	20	26	45	47	45	49	110	122	11%	Medio	2
103	Exp. 100	20	27	45	51	45	47	110	125	14%	Medio	2
104	Exp. 101	20	22	45	47	45	46	110	115	5%	Alto	3

Permisos Forestales

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
90	Exp 87	20	25	45	51	45	49	110	125	14%	Medio	2
91	Exp 88	20	23	45	47	45	48	110	118	7%	Alto	3
92	Exp 89	20	21	45	45	45	46	110	112	2%	Alto	3
93	Exp 90	20	20	45	45	45	46	110	111	1%	Alto	3
94	Exp 91	20	23	45	47	45	48	110	118	7%	Alto	3
95	Exp 92	20	22	45	46	45	47	110	115	5%	Alto	3
96	Exp 93	20	23	45	49	45	47	110	119	8%	Alto	3
97	Exp 94	20	28	45	52	45	51	110	131	19%	Medio	2
98	Exp 95	20	22	45	45	45	46	110	113	3%	Alto	3
99	Exp 96	20	26	45	49	45	48	110	123	12%	Medio	2
100	Exp 97	20	25	45	47	45	51	110	123	12%	Medio	2
101	Exp 98	20	23	45	48	45	47	110	118	7%	Alto	3
102	Exp 99	20	26	45	47	45	49	110	122	11%	Medio	2
103	Exp 100	20	27	45	51	45	47	110	125	14%	Medio	2
104	Exp 101	20	22	45	47	45	46	110	115	5%	Alto	3
105	Exp 102	20	21	45	46	45	47	110	114	4%	Alto	3
106	Exp 103	20	23	45	48	45	47	110	118	7%	Alto	3
107	Exp 104	20	30	45	54	45	48	110	132	20%	Medio	2
108	Exp 105	20	24	45	48	45	46	110	118	7%	Alto	3
109	Exp 106	20	28	45	53	45	51	110	132	20%	Medio	2
110	Exp 107	20	21	45	46	45	47	110	114	4%	Alto	3
111	Exp 108	20	22	45	47	45	46	110	115	5%	Alto	3
112	Exp 109	20	25	45	50	45	51	110	126	15%	Medio	2
113	Exp 110	20	24	45	48	45	47	110	119	8%	Alto	3
114	Exp 111	20	21	45	45	45	46	110	112	2%	Alto	3
115	Exp 112	20	27	45	49	45	51	110	127	15%	Medio	2
116												

Permisos Forestales