



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Estrategias didácticas y competencias digitales en docentes de una  
Unidad Educativa, Guayaquil, 2020

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Br. Calderon Valencia, Manuela Andrea (ORCID: 0000-0002-7412-6760)

**ASESORA:**

Dra. Espinoza Salazar, Liliana Ivonne (ORCID: 0000-0002-6336-4771)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y calidad educativa

PIURA-PERÚ

2020

## **DEDICATORIA**

Expreso mi más sincera gratitud ante Dios padre celestial al situar en mi camino ángeles terrenales maravillosos, que sin duda alguna no hubiera podido cumplir esta meta y alcanzar la finalización en este proceso académico por bendecir mi caminar en cada trayecto.

También a la más valiosa persona la cual es y seguirá siendo siempre el pilar fundamental en mi vida, una persona excepcional, honesta, especial, humilde la mejor de todas Mama por ser mi fortaleza en cada momento

A mi padre, hermanas, familia y valiosas amistades por estar pendiente de mí, ser un gran apoyo en su momento y expresarme sus más lindos deseos llenos de bendiciones para todos ustedes mis mayores tesoros

***La autora***

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a la Universidad Cesar Vallejo de Piura a su personal de Directivos y administrativos a todos los docentes quienes imparten sus conocimientos y socializan sus enseñanzas por guiar el desarrollo del proceso académico y ser profesionales didácticos y dinámicos.

Mi gratitud a la rectora Hna. Martha Vásquez López por la apertura de la Unidad Educativa “Santo Domingo de Guzmán” para realizar la ejecución del proceso de investigación.

Concluyo agradeciendo Dra. Espinoza Salazar, Liliana Ivonne, que estuvo en cada momento direccionándome con sus conocimientos en todo el proceso de investigación con su guía en el desarrollo de mi tesis, por su valiosa enseñanza, paciencia, dedicación.

***La autora***

## Índice de Contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS	

## Índice de tablas

		Pág.
<b>Tabla 1</b>	Población	15
<b>Tabla 2</b>	Muestra	16
<b>Tabla 3</b>	Relación de las Estrategias didácticas y las competencias digitales en los docentes	19
<b>Tabla 4</b>	Relación de la dimensión método con las competencias digitales en los docentes	20
<b>Tabla 5</b>	Relación de la dimensión técnica con las competencias digitales en los docentes	21
<b>Tabla 6</b>	Relación de la dimensión actividades con las competencias digitales en los docentes	22
<b>Tabla 7</b>	Relación de la dimensión secuencia con las competencias digitales en los docentes	23
<b>Tabla 8</b>	Relación de la dimensión recursos con las competencias digitales en los docentes	24

## RESUMEN

El presente estudio se realizó con el propósito de determinar la relación de las Estrategias didácticas y las competencias digitales en los docentes de la Unidad Educativa, “Santo Domingo de Guzmán” de Guayaquil, 2020. Respecto a los fundamentos teóricos, la variable estrategias didáctica se basa en la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel y la variable competencias digitales se basa en la teoría de la conectividad de Siemens (2014).

El tipo de estudio empleado fue correlacional, cuantitativa, transversal con un diseño no experimental, correlacional; la población y muestra fue de 25 docentes. Se emplearon como instrumentos de recojo de información dos cuestionarios con escala ordinal, referente a las variables estrategias didácticas y competencias digitales.

Según los resultados obtenidos, la dimensión método no se relaciona con las competencias digitales ( $\rho: 0,100$  Sig.  $0,633 < 0,05$ ), la dimensión técnica no se relaciona con las competencias digitales ( $\rho: 0,117$  y Sig.  $0,577 < 0,05$ ), la dimensión actividades no se relaciona con las competencias digitales ( $\rho: 0,090$  y Sig.  $0,669 < 0,05$ ), la dimensión secuencia no se relaciona con las competencias digitales ( $\rho: 0,214$  y Sig.  $0,305 < 0,05$ ), la dimensión recursos no se relaciona con las competencias digitales ( $\rho: 0,079$  y Sig.  $0,707 < 0,05$ ); la variable estrategias didácticas no se relaciona con las competencias digitales ( $\rho: 0,191$  y Sig.  $0,360 < 0,05$ ). Se concluye que las estrategias didácticas no se relacionan significativamente con las competencias digitales en docentes de una Unidad Educativa, Guayaquil, 2020.

**Palabras clave:** métodos, técnicas, actividades, secuencia, recursos

## ABSTRACT

The present study was carried out with the purpose of determining the relation of the didactic strategies and the digital competences in the teachers of the Educational Unit, "Santo Domingo de Guzmán" of Guayaquil, 2020. With respect to the theoretical foundations, the didactic strategies variable is based on Ausubel's theory of meaningful learning (1987) and the digital competences variable is based on Siemens' connectivity theory (2014).

The type of study used was correlational, quantitative, transversal with a nonexperimental, correlational design; the population and sample was 25 teachers. Two questionnaires with an ordinal scale were used as information collection tools, referring to the variables didactic strategies and digital competences.

According to the results obtained, the method dimension is not related to digital competences ( $\rho: 0.100$  Sig.  $0.633 < 0.05$ ), the technical dimension is not related to digital competences ( $\rho: 0.117$  and Sig.  $0.577 < 0.05$ ), the activities dimension is not related to digital competences ( $\rho: 0.090$  and Sig.  $0.669 < 0.05$ ), the sequence dimension is not related to digital competences ( $\rho: 0.214$  and Sig.  $0.305 < 0.05$ ), the resources dimension is not related to digital competences ( $\rho: 0.079$  and Sig.  $0.707 < 0.05$ ); the variable didactic strategies is not related to digital competences ( $\rho: 0.191$  and Sig.  $0.360 < 0.05$ ). It is concluded that the didactic strategies are not related significantly with the digital competencies in teachers of an Educational Unit, Guayaquil, 2020.

**Keywords:** methods, techniques, activities, sequence, resources

## I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad en varias escuelas es común ver al docente preocupado por implementar estrategias didácticas que permitan promover aprendizajes duraderos en sus estudiantes, así mismo dado a los constantes cambios e innovaciones tecnológicas es normal que también estos actores educativos adquieran nuevos recursos digitales que favorezcan su labor profesional y sobre todo el aprendizaje en sus estudiantes, lo que significa fortalecer sus competencias digitales.

Las estrategias didácticas son herramientas muy beneficiosas que facilitan el trabajo del maestro para dar a conocer el conocimiento y hacerlo más accesible al entendimiento a cada alumno (Flores, Ávila, Rojas, Sáez, Acosta y Díaz, 2017). Por otra parte, la competencia digital es el uso seguro, oportuno y creativo de las herramientas en información y tecnología para lograr las metas vinculadas con el aprendizaje, el trabajo, el ocio, la empleabilidad, el involucramiento en la sociedad entre otras actividades que el hombre de hoy realiza (INTEF, 2017).

En Ecuador los datos actuales reflejan la realidad de las competencias digitales en profesores, un 53,33% presenta suficiencia para el uso de Competencias Digitales, mientras el 32,59% muestra un nivel Insuficiente y solo un 14,07% se encuentra en la categoría para Innovar (Espinal, 2019); estos datos indican que, por estos años, el desarrollo de la competencia digital ha comprometido ir más allá de actitudes, destrezas y conocimientos en el docente sino también en estudiante

Respecto a la variable estrategias didácticas en España, Alfonso y Niño (2017) en escuelas de zonas rurales, se pudo verificar que el 71% de las clases visualizadas, no se constató en físico la Planeación de las sesiones de clase, se observó un proceso evaluativo basado en el modelo tradicional (prueba escrita y recogida de cuadernos), en los otros, se efectuaron un proceso autoevaluación (40%) y heteroevaluación (60%), el 46%, improvisa sobre la clase, lo que indica que, los docentes españoles hay una escasa preparación docente esto incluye el poco uso de estrategias didácticas. La realidad educativa de Ecuador, indica que, a pesar de que científicamente se demostró que las estrategias didácticas mantienen una

relación directa con la enseñanza de algunas materias y así mismo con rendimiento académico (Rosero y Reyes 2016). Es necesario investigar por cuanto, la realidad es decir conocer el estado actual sobre las estrategias didácticas y las competencias digitales en docentes guayaquileños, lo que en definitiva aún no se sabe, puede ser la misma o diferente realidad de otros países e incluso otras provincias de Ecuador; las investigaciones y aportes revisados denotan que las estrategias didácticas ayudan al docente a desarrollar una mejora individual acorde a los cambios actuales como lo es el uso de recursos tecnológicos dentro de su práctica docente, los cuales también conforman sus competencias digitales. Por tanto, surge la necesidad de determinar la relación que pueda existir entre las estrategias didácticas y las competencias digitales de los docentes de una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.

A continuación, se describe el problema general que se planteó la investigación: ¿De qué manera se relaciona las estrategias didácticas con las competencias digitales de los docentes de la Unidad Educativa “Santo Domingo de Guzmán” Guayaquil 2020? de la misma forma es necesario mencionar las preguntas específicas del estudio: ¿En qué medida se relaciona el método con las competencias digitales de los docentes? ¿De qué manera se relaciona la técnica con las competencias digitales de los docentes? ¿Cómo se relaciona las actividades con las competencias digitales de los docentes? ¿Cómo se relaciona la secuencia con las competencias digitales de los docentes? ¿Cómo se relaciona los recursos con las competencias digitales de los docentes?

La investigación justifica su conveniencia porque actualmente la educación se ha integrado con la tecnología, por ello es necesario conocer cuál es la realidad de las competencias digitales en el personal docente de la Unidad educativa “Santo Domingo de Guzmán”, así mismo resulta relevante conocer qué estrategias didácticas emplean los docentes en sus sesiones de aprendizajes, ya que según la literatura revisada esta variable es la que garantiza un aprendizaje significativo en los estudiantes. La investigación incluye a los miembros de la comunidad educativa, “Santo Domingo de Guzmán” de Guayaquil, de manera particular a los docentes y el personal directivo, quienes están involucrados en los procesos y las actividades que involucran la gestión educativa, la que tiene como objetivo principal lograr

aprendizajes de calidad en los estudiantes, así mismo el estudio aporta a otras unidades educativas del contexto ecuatoriano una aproximación real sobre el estado actual de las variables estudiadas. Con el estudio se pudo conocer lo que ocurre en cuanto a las variables estrategias didácticas y competencias digitales en una muestra de docentes y tras el resultado se va a generar estrategias como talleres, charlas, capacitaciones u otras acciones que ayudaran a mejorar la realidad educativa de la institución. La investigación, se esforzó por conocer y entender mejor las variables de estudio: las competencias digitales y las estrategias didácticas en los docentes, lo que permitirá acrecentar y enriquecer el conocimiento teórico del cual se ha fundamentado el estudio. Este estudio brindó un Cuestionario adaptado para medir las competencias digitales en profesores de la realidad de Guayaquil, así mismo diseñó una nueva escala sobre las estrategias didácticas de los docentes, el cual es un aporte para otras investigaciones nacionales e internacionales interesadas en contar con un cuestionario que pueda recoger información sobre esta variable de estudio.

Este estudio tuvo como objetivo general: Determinar la relación de las estrategias didácticas y las competencias digitales en los docentes de la Unidad Educativa, “Santo Domingo de Guzmán” de Guayaquil, 2020. Como objetivos específicos: Determinar la relación de la dimensión método con las competencias digitales en los docentes. Determinar la relación de la dimensión técnicas con las competencias digitales en los docentes. Determinar la relación de la dimensión actividades con las competencias digitales en los docentes. Determinar la relación de la dimensión secuencia con las competencias digitales en los docentes. Determinar la relación de la dimensión recursos con las competencias digitales en los docentes.

Además, se planteó como hipótesis general: Las estrategias didácticas se relaciona significativamente con las competencias digitales en docentes de una Unidad Educativa, Guayaquil, 2020. Y como hipótesis específicas que: La dimensión método se relacionan significativamente con las competencias digitales en los docentes. La dimensión técnica se relaciona significativamente con las competencias digitales en los docentes. La dimensión actividades se relacionan significativamente con las competencias digitales en los docentes. La dimensión secuencia se relacionan significativamente con las competencias digitales en los

docentes. La dimensión recursos se relacionan significativamente con las competencias digitales en los docentes.

## **II. MARCO TEÓRICO**

En Perú, Hanco (2019) en su tesis, "Las competencias digitales y su relación con la gestión de la información de los docentes de la institución educativa particular La Cantuta, Arequipa-2018", en la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa con el propósito de investigar la relación entre el nivel de competencia digital y la gestión de la información de los docentes. En cuanto al método se empleó la investigación cuantitativa, correlacional el diseño es no experimental, 25 profesores fueron la muestra de estudio, la técnica empleada es la encuesta se administró dos cuestionarios tipo escala Likert debidamente estandarizados, los resultados obtenidos dan como conclusión que las competencias digitales están relacionados con la capacidad de gestionar la información. Este trabajo previo permite verificar que, ante tantos cambios sociales, pedagógicos y en el que predomina la era digital, es muy trascender que, el personal docente tiene que adquirir, fortalecer y actualizar sus competencias digitales, las cuales resultan ser una gran herramienta de apoyo en su labor diaria en las escuelas, facilitando la adquisición de nuevos conocimientos y aprendizajes significativos.

En España, Alfonso y Niño (2017) en su estudio con el título, "Análisis de las estrategias didácticas utilizadas por los docentes para el desarrollo del razonamiento matemático en estudiantes de grado tercero ", en la Universidad de La Salle Ciencia Unisale. Con el objetivo de estudiar las estrategias didácticas que poseen el personal docente al momento de enseñar el razonamiento matemático, es una tesis descriptiva, su diseño es no experimental, la muestra de estudio fueron 10 profesores y 5 profesoras, las técnicas utilizadas fueron: observación, encuestas, y los instrumentos que se administraron fueron: diario de campo, el cuestionario, un test matemático. Los hallazgos descriptivos permiten verificar que el 100% de los docentes aplica un total de doce estrategias didácticas en sus clases de matemáticas, el uso de las mismas ha propiciado aumentar en un 50% los aprendizajes de los alumnos. Todos los hallazgos de estos investigadores reflejan que el profesor al enseñar el razonamiento matemático necesita ser reforzada, actualizada, así mismo de la necesidad inevitable de profesionalizar con eficacia, a

todo colaborador con comprometido en el área educativa, sin importar si es administrativo o docente.

En Venezuela, Araujo (2016), en su publicación "Estrategias Didácticas para el Desarrollo de la Comprensión Lectora de los Educandos en Educación Primaria", presentado en la Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt, este estudio tuvo como propósito medir el uso de las estrategias didácticas y en base a ello elaborar un manual para enseñar la comprensión lectora basado en estrategias didácticas, es una tesis descriptiva, el diseño de esta investigación es no experimental, se seleccionó una muestra de 24 profesores, la técnica empleada en el estudio fue la encuesta, se aplicaron cuestionarios con escala Likert. Los principales hallazgos dan a conocer que la mayoría de los encuestados refiere que no usa estrategias didácticas, tiene poco conocimiento sobre el tema por ello se limitan a utilizar sólo materiales, técnicas o recursos educativos tradicionales. Este estudio da a conocer como el personal docente encuestado presenta deficiencias vinculadas con el uso correcto, y el uso de diversas estrategias didácticas, esto permitió que el investigador elabore una guía pedagógica sobre cómo enseñar las asignaturas de comprensión lectora mediante las estrategias didácticas.

En Perú, Domínguez (2015) en su estudio científico, "Estrategias didácticas y rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de Taurija", estudio publicado por la Universidad Enrique Guzmán y Valle, la metodología de la tesis explica que es un estudio correlacional de diseño no experimental, su objetivo es conocer de qué forma las Estrategias didácticas están relacionadas con el rendimiento académico, fueron 348 alumnos y 12 docentes los que conformaron la muestra, la técnica utilizada es la encuesta aplicando un cuestionario tipo Likert. El estudio concluyó que las estrategias didácticas están relacionadas con el rendimiento académico de los sujetos en mención. Con el hallazgo de este estudio, se hace énfasis que, hacer posible la construcción de aprendizajes significativos, es necesario que el docente este capacitado en el uso de estrategias didácticas, esto con el objetivo principal de que consigan emplearlas de forma adecuada en el proceso de enseñanza de las asignaturas y en base a los intereses y necesidades de sus alumnos para así lograr que ellos aprendan.

En México, Hernández, Romero y Ramírez (2015) en su artículo “Evaluación de competencias digitales didácticas en cursos masivos abiertos: Contribución al movimiento latinoamericano”, estudio publicado en la revista Comunicar. Es un estudio con enfoque mixto de tipo básica y de corte transversal, tuvo como objetivo identificar qué competencias digitales didácticas emplean en ambientes de aprendizaje a distancia las mismas que se caracterizan por el uso de REA donde sujetos y materiales del curso se distribuyen a través de la Web de forma abierta (MOOC), él estudió contó con una muestra de estudio de 15 alumnos y 5 maestros del curso, las técnicas fueron la observación, entrevista, en el estudio se aplicó un cuestionario electrónico y análisis de documentos significativos. Los resultados revelan que tanto los estudiantes encuestados en un MOOC, son competentes digitalmente, mientras que en los docentes en este aspecto aún tienen un nivel medio, careciendo de competencias digitales que le ayuden a mejorar la enseñanza de sus cursos en estos ambientes de aprendizaje. Estos hallazgos demuestran que todo profesional que desee fortalecer sus competencias digitales necesita ser capacitado, actualizado en este tema, llevando la educación a ambientes virtuales, lo que muchas veces suele ser un desafío en las personas involucradas en el movimiento educativo abierto, es fundamental la incorporación del alumno y docente al paradigma de ser competente digitalmente.

En la literatura revisada a nivel nacional se recopilan los siguientes trabajos previos:

En Ecuador, Avellán (2019), en su tesis "Las Competencias digitales en los docentes y su influencia en la administración escolar de la Unidad Educativa Nueva Aurora – Ecuador, 2019", en la Universidad César Vallejo. La metodología del estudio es correlacional asociativo con un diseño no experimental, con el objetivo es verificar la influencia de las competencias digitales de los profesores en la administración escolar, la muestra fueron 30 docentes, se aplicó la encuesta y se administró dos cuestionarios, los resultados que los sujetos evaluados manifiestan estar en un buen nivel de sus competencias digitales, concluyendo que, el desarrollo de las competencias digitales no está fuertemente asociado a la gestión escolar en contexto donde se investigó. Dicho trabajo permite conocer el nivel descriptivo de las competencias digitales con la gestión escolar, según los hallazgos, cada variable se encuentra en un nivel aceptable, este resultados

alentador no demuestra vínculo científico, descartando estadísticamente (coeficiente de correlación) la influencia de una variable sobre la otra, es decir la capacidad o destreza que el docente tiene frente al uso correcto de herramientas digitales no afecta la gestión que este pueda realizar en su escuela y las actividades ligadas a su quehacer educativo.

Espinal (2019), en su tesis, "Análisis de las competencias digitales de los docentes según factores personales, contextuales y sus percepciones hacia las TIC en la educación", en la Universidad Casa Grande. La metodología de dicha tesis tiene un enfoque cuantitativo, es un estudio correlacional el diseño de esta tesis es el no experimental, con el propósito de analizar como los factores personales, contextuales, percepciones están asociados con las competencias digitales de los docentes, los evaluados fueron profesores de la provincia de Manabí, (unidades educativas Manta, 5 de Junio y Olga Meza Santana), siendo un total de 135 sujetos, se empleó una encuesta se administraron dos instrumentos dos cuestionarios con escala de respuesta ordinal. Los resultados determinaron que los docentes tienen un nivel muy favorable con respecto a sus competencias digitales. Esta investigación permite reforzar la idea que los factores personales (edad, genero, formación académica, años de experiencia) está relacionado con las competencias digitales es decir con la formación en tecnología con la que cuenta el docente y que les ayuda a optimizar el proceso de enseñanza; así mismo la primera variable está vinculado con la percepción sobre las TIC, esto significa que los factores personales tienen relación con la evaluación mediante la reacción favorable o desfavorable que tiene el docente en cuanto al uso de las TIC.

Rosero y Reyes (2016) en su investigación nacional, "Estrategias didácticas utilizadas por el docente en la enseñanza de ciencias naturales, Universidad Estatal de Milagro", la metodología indica que es un estudio exploratorio, descriptivo y correlacional y de corte transversal, de diseño no experimental, el propósito fue describir y establecer la relación de las estrategias didácticas cuando se enseña las ciencias naturales, los sujetos de estudio pertenecen a una Unidad Educativa Fiscal en la zona Urbano, ubicado en la provincia de Guayas, cantón Milagro, la muestra estuvo conformado por 40 estudiantes y 5 profesores encargados de la enseñanza de esta asignatura, se hizo de la encuesta y se utilizó como instrumentos de

medición tres cuestionarios, los resultados reflejan que las estrategias están asociadas con la preocupación que tienen el personal docente que labora en esta escuela para mejorar la enseñanza de ciencias naturales. Concluyendo con una propuesta educativa la cual sería elaborar una guía de estrategias didáctica innovadoras para enseñar la asignatura de Ciencias Naturales. Esta tesis fortalece la idea que cuando un docente aplica estrategias didácticas se mejora los aprendizajes de las asignaturas que tiene a su cargo, el uso de diversas herramientas permite que pueda transmitir a los estudiantes los contenidos de una mejor manera haciendo posible una mejor comprensión de los mismos.

Gualsaqui (2015) realizó un estudio "Las estrategias didácticas apoyadas en las tecnologías de la información y comunicación y el proceso de enseñanza-aprendizaje de la asignatura de informática" efectuado en la Universidad Técnica de Ambato. En lo que concierne a la metodología de este estudio se especifica que es una tesis de tipo básica, correlacional, tiene un diseño no experimental de tipo correlacional asociativa, se planteó como el propósito de conocer cómo el empleo de las estrategias didácticas está relacionado con el uso de las TIC, la muestra fueron 73 estudiantes de tres paralelos (A,B,C), la técnica empleada fue la observación y la encuesta empleando una ficha de observación y una encuesta sobre estrategias didácticas, los resultados dieron como conclusión , que el empleo de estrategias didácticas no incide en el uso de las TIC al momento de enseñar y aprender las asignaturas que el docente asume. Esta investigación permite conocer el estado actual de las estrategias didácticas en práctica docente, no propicia ejecutar estrategias didácticas constructivistas pues emplean recursos pizarra, el proyector y el computador, como material didáctico exclusivo, así mismo cada estrategias empleada para enseñar y aprender, no refuerzan los aprendizajes duraderos esto es porque las estrategias didácticas digitales que se emplean para demostraciones, exposiciones y evaluaciones no hay involucramiento de los estudiantes además se evidencia que hay poca producción de recursos didáctico por parte del docente..

La teoría que sustenta la variable estrategias didácticas, es la teoría de aprendizaje significativo de Ausubel (1976) quien refiere que, la enseñanza tradicional del docente resulta ser una enorme pérdida de tiempo, porque sólo produce

aprendizajes mecánicos; la ejecución de tareas rutinarias y procedimientos tradicionales como el exponer en la pizarra, el dictado o con presentaciones de PowerPoint, hace que el alumno se limite a copiar o sólo recibir información (diapositivas, textos), reproduciendo conocimientos memorísticos que carecen de significado para el estudiante, que de llegarlos a aplicarlos lo hará de forma mecánica y se olvidará rápidamente (Moreira, 2012).

Ausubel (1978) citado por Miras, (1993), refiere que, el docente debe utilizar diversas formas de trabajo con los estudiantes, teniendo una clara intención pedagógica que conduzca verdaderamente al aprendizaje significativo definido como el proceso mediante el cual el estudiante realiza una metacognición “aprender a aprender”, en donde el nuevo conocimiento o información se conecta con los conocimientos pre existentes es decir, con los saberes que ya tienen los sujetos. El rol del docente abarca cuatro puntos: presentar la información en su forma final (utilizar esquemas previos del estudiante); dar información para que el estudiante realice descubrimientos nuevos; buscar la participación activa; interesar de forma activa en los contenidos curriculares, todo lo que se realiza en debe ser innovador, seguir una secuencia lógica y promover el saber (Moreira, 2012).

Desde esta teoría el rol del docente es estar atento y anticiparse, es un mediador entre las acciones de los estudiantes y el conocimiento entregado por su parte, así es investigador de los procesos en el aula, se apoya en métodos, técnicas, organiza los materiales estos últimos tienen que ser potencialmente significativos, seguir una secuencia lógica, su contenido y enseñanza deben basarse en las necesidades y experiencias de los niños (Ausubel 1976, citado por Díaz y Hernández 1998).

En este sentido, la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel (1976) aporta al estudio de la variable estrategias didácticas, porque es necesario que los docentes usen estrategias didácticas que permitan a sus estudiantes sentirse atraídos por sus clases; el utilizar el método tradicional de enseñanza y realizar actividades monótonas (dictado, pizarra, o recibir folletos) puede generar en los estudiantes poco interés por adquirir el nuevo conocimiento que el docente quiere transmitir.

Sobre el concepto de las estrategias didácticas Díaz y Hernández, (1998) refieren que, son recursos y procedimientos que emplean los docentes con el objetivo de

facilitar aprendizajes significativos, promoviendo de forma intencional un procesamiento del contenido nuevo de manera más consciente y profunda.

Para Feo (2010) las estrategias didácticas son tres procedimientos los cuales son: el método, las técnicas y las actividades está última incluye el de apoyo didáctico de recursos físicos o digitales los cuales ayudan a construir y lograr metas que se han propuesto en su enseñanza y en el aprendizaje de sus alumnos.

Por su parte Soler, Villacañas y Pich (2013) es el uso de la didáctica es decir el arte de enseñar optimizando los métodos, técnicas, actividades, herramientas, que se involucran con el accionar educativo, para lograr una enseñanza-aprendizaje significativo y que en tal caso debe ser adaptado a las necesidades de la escuela.

Según Dávila (2015) las estrategias didácticas representan al conjunto de métodos, técnicas, actividades, secuencias y recursos que los docentes seleccionan y ponen en práctica para impartir en clase los contenidos educativos y promover el logro de los objetivos de aprendizajes propuesto. Esta postura es la que asume la investigación sobre el estudio de la variable.

En la revisión de los modelos teóricos sobre la variable estrategias didácticas se acoge el modelo de Dávila (2015), quien plantea un modelo de cinco dimensiones: 1) Método, es la forma particular de organizar y conducir la enseñanza y el aprendizaje de lo que se enseña (contenidos). 2) Técnicas que es la manera de actuar para la consecución de una meta, lo que lleva a establecer cuáles son las actividades que efectuaran estudiantes y docentes. 3) Actividades que son los pasos o tareas intencionales conducentes al aprendizaje significativo. 4) Secuencia que son los momentos, los eventos instruccionales y las variables donde se dan los encuentros pedagógicos se hace una función a tres momentos: apertura (detectar el saber previo y motivar), desarrollo y aprendizajes formar competencias (impartir el contenido) y el cierre (evaluar el saber adquirido). 5) Recursos son los materiales de apoyo bibliográficos, audiovisual, técnico empleados por los docentes y los estudiantes para la presentación de los contenidos.

Por otra parte, Feo (2010), propone un modelo de tres dimensiones: 1) Método son las acciones que el docente realiza orientando el aprendizaje de contenidos de los estudiantes 2) Técnicas son las operaciones didácticas que apoyan al docente a

ejecutar un fragmento del aprendizaje (parte), que se quiere lograr con la estrategia.

3) Actividades que son las acciones específicas que realiza el docente para facilitar la ejecución de la técnica, ajustándola a las particularidades de cada estudiante y en general de toda su aula (grupo).

En cuanto a la teoría sobre las competencias digitales, la teoría de la Conectividad de Siemens (2004) quien indica que, a pesar del esfuerzo por integrar las teorías de la psicología social educativa (conductismo, cognitivos, constructivismo), estas teorías datan de épocas en la que aprender no guardaba relación con la tecnología, ocupándose del aprendizaje mismo y no del valor de lo que se está aprendiendo. Se infiere que hoy el conocimiento crece exponencialmente, con la inclusión de la tecnología nace con ella la teoría del conectivismo la cual explica cómo se da el aprendizaje en la era digital, la era que predomina actualmente en la sociedad.

Los principios del conectivismo que explican mejor las competencias digitales según la teoría de la conectividad de Siemens (2005) son: 1) El aprendizaje es un proceso que abarca enlazar nodos especializados o recursos de información cabe señalar que, se llama nodos a individuos, organizaciones, bibliotecas, sitios Web, libros, revistas, u otras fuentes de información; 2) La habilidad para aprender es más relevante que el conocimiento con el que ya se cuenta. 3) Hacer posible el aprendizaje continuo, es muy importante nutrir y mantener conexiones 4) el aprendizaje reside en dispositivos no humanos (Siemens y Weller, 2011). Se infiere que, los principios mencionados del conectivismo en los que se fundamenta esta teoría y la singularidad en la que incluye las TIC logran dar un impactante cambio significativo en los docentes, sobre el diseño de sus actividades pedagógicas.

Por su parte Zapata (2015) refiere que el conectivismo surge en el seno de la Sociedad de la Información y del Conocimiento, la cual está muy relacionada con el ámbito educativo dado que, en es este espacio con el uso de la tecnología se ha asignado un nuevo significado al aprendizaje, se ha dado un gran salto en la organización educativa y en la labor educativa que realiza el docente.

Solorzano y García (2016), sostienen que, desde esta teoría los docentes son los expertos que guían y facilitan la vida en el aula a través de las TIC, por ello al estudiante, se le debe enseñar las herramientas disponibles, cómo emplearlas y

trabajar con ellas en sus tareas escolares; la competencia digital se basa en que el aprendizaje y por consiguiente la formación es un proceso continuo, en el transcurso de la vida y que el aprendizaje conceptual (procedimientos teóricos y de conceptos) y el aprendizaje de la práctica mediante actividades profesionales o laborales actualmente están muy unidas. Se deduce que, se necesita de un aprendizaje continuo y una nueva reforma en las practicas educativas, lo que representa un reto que, de lograrse, hará posible que los docentes contribuyan a formar tanto sus competencias digitales como la de sus estudiantes.

Desde la postura de Siemens y Weller (2011) con la teoría de aprendizaje de la conectividad, se ha trasformado las relaciones de poder tradicionales en el proceso de enseñar; eso significa que el docente debe estar preparado y a la vanguardia en el nuevo mundo en red, dado que, para el estudiante es muy fácil el acceso a muchos espacios de interacción, información, (blogs, recursos educativos en línea).

Sobre el concepto de las competencias digitales, Ilomaki, Paavola, Lakkala, (2016) refieren que es la capacidad de movilizar diversas habilidades como lo es la gestión de información, habilidad para comunicar conocimiento, poder solucionar circunstancias que demanda una sociedad que constantemente evoluciona.

Por su parte, Esteve, Gisbert y Lázaro, (2016), es la suma conocimientos, habilidades y actitudes claves del docente, para el aprendizaje permanente, desarrollo profesional siendo una composición de conocimientos, actitudes y capacidades que hacen posible usar de forma crítica y segura la tecnología.

Según Vargas (2019) las competencias digitales, es la suma de habilidades, conocimientos y actitudes del docente relacionado con aspectos tecnológicos, así como también informativos, multimedia y comunicativos. Desde la postura de este autor se asume el estudio de la variable.

Bajo los autores mencionados se deduce que, con las competencias digitales son las destrezas que poseen los docentes para usar de forma correcta y creativa la tecnología en sus clases, esto involucra comunicarse con sus estudiantes, gestionar información, colaborar con otras personas, crear y compartir contenido, ayudando a construir conocimientos prácticos y duraderos en sus alumnos.

La revisión de los modelos teóricos sobre las competencias digitales se localiza a Vargas (2019) quien sostiene que esta variable se compone de cinco dimensiones: 1) Información y alfabetización: se refiere a tener el conocimiento adecuado que tiene el docente para identificar, obtener, localizar, mantener, organizar y hacer el análisis de la información que obtiene de forma digital, pudiendo evaluar su propósito e importancia para las actividades pedagógicas. 2) Comunicación, incluye la habilidad de compartir un recurso mediante herramientas en línea, abarca poder conectarse y colaborar con otros sujetos mediante herramientas digitales, logrando la interacción y participación en redes y comunidades. 3) Creación de contenidos digitales, hace referencia a la capacidad para editar contenidos digitales y la creación de material nuevo, integrando y reelaborando contenidos y conocimientos previos, también incluye ejecutar contenidos multimedia, producción artística, saber aplicar las licencias de uso y los derechos de propiedad intelectual. 4) Seguridad, hace alusión a la protección de datos e información personal, protegiendo la identidad digital del sujeto, así como también los contenidos digitales, considerando en todo momento las medidas de seguridad el uso comprometido y seguro de las tecnologías. 5) Resolución de problemas, esta dimensión abarca el buen uso de las tecnologías es decir hacerlo de forma creativa, actualizando cada día las competencias, identificando las necesidades en cuanto al uso de recursos digitales y ejecutar acciones que lleven a resolver estas dificultades. Este estudio se apoya en la postura de este autor sobre las dimensiones de las competencias digitales.

Por otra parte, Burrola y Vera (2013) proponen tres dimensiones y entre estas tenemos: 1) Información y alfabetización es un conjunto de datos digitales organizados y contextualizados por el docente y que transmite en el proceso enseñanza, abarca las actitudes sobre los usos de los dispositivos digitales, particularmente en espacios educativos, como lo es salón de clases o en otros espacios de la institución. 2) Resolución de problemas es conocido que, herramientas digitales cumplen el objetivo de desarrollar destrezas y habilidades de nivel superior (comprensión, análisis, síntesis) en los estudiantes sin embargo no todas pueden cubrir las necesidades o propósitos que el docente considera para su clase por ello se encarga toma decisiones informadas para darle el uso correcto a cada herramienta. 3) Creación de contenidos, hace énfasis a la elaboración de

los contenidos auténticos que se han creado por las TIC utilizadas al enseñar y el aprendizaje de las asignaturas.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

Por su finalidad la tesis es de tipo básica. Según Tam, Vera, Oliveros, (2008), este tipo de investigación, más que buscar resultados o hacer tecnología, se esfuerza por conocer y entender mejor el problema de estudio.

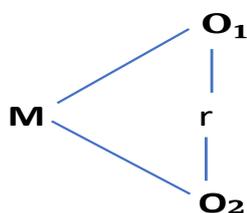
Según su carácter: es investigación correlacional asociativa, al respecto Sánchez y Reyes (2015) refieren que este tipo tiene como fin, verificar la relación que pueda darse entre dos variables de estudio.

En cuanto a su naturaleza la investigación es de tipo cuantitativa. Para Yuni y Urbano, (2014) en ella se admite valorar los datos de forma científica apoyándose de la estadística descriptiva y/o inferencial.

En base a su alcance temporal es transversal, recoge información en un solo momento para el investigador y no es necesario indagar en un periodo de tiempo (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

El diseño de estudio es no experimental, dado que no se aplicó el método experimental. Por su parte Reyes, Blanco y Chao (2014), refieren que en este diseño no hay intervención ni tratamiento de las variables es de carácter descriptivo y emplea la metodología de observación descriptiva.

Representación del estudio:



M: docentes de la Unidad Educativa “Santo Domingo de Guzmán”.

O<sub>1</sub>: Variable 1: Estrategias didácticas

O<sub>2</sub>: Variable 2: competencias digitales

r: Relación entre las variables

El diseño correlacional según Sánchez, Reyes y Mejía, (2018), es un diseño de investigación que busca el grado de relación entre dos o más variables de estudio en una muestra de estudio. La investigación tiene como objetivo general encontrar el tipo de relación que puede concurrir entre Estrategias didácticas y competencias digitales de los docentes.

### 3.2 Variables

Para poder realizar este estudio de investigación se tomó en cuenta las variables: Estrategias Didácticas que según Dávila (2015) representan al conjunto de métodos, técnicas, actividades, secuencias y recursos que los docentes seleccionan y ponen en práctica para impartir en clase los contenidos educativos y promover el logro de los objetivos de aprendizajes propuesto.

Competencias Digitales que de acuerdo con Vargas (2019), es la suma de habilidades, conocimientos y actitudes del docente relacionado con aspectos tecnológicos, así como también informativos, multimedia y comunicativos.

### 3.3 Población, muestra ,muestreo y unidad de analisis

#### Población

Se llama población al conjunto de elementos que comparten una característica, motivo del porqué han sido seleccionados por el investigador (Sánchez, et. al, 2018). La población de estudio estuvo constituida por 25 docentes de la Unidad Educativa “Santo Domingo de Guzmán”, dicha institución se encuentra ubicado en Samborondón en Guayaquil Ecuador.

Tabla 1: Población

Unidad Educativa	Docentes		Total
	Hombres	Mujeres	
“Santo Domingo de Guzmán”	10	15	25
Total	10	15	25

Fuente: Secretaria .de la Unidad Educativa “Santo Domingo de Guzmán”.

#### Criterios de selección

Criterios de inclusión

- Participaron docentes contratados y nombrados de la Unidad Educativa “Santo Domingo de Guzmán”

- Docentes que aceptaron participar voluntariamente en el estudio.

#### Criterios de exclusión

- No participaron personal administrativos ni estudiantes de la Unidad Educativa “Santo Domingo de Guzmán”
- Docentes que ingresaron a trabajar después de la toma de los instrumentos.

### Muestra

Se define como el subconjunto o porción representativa de la población a estudiar (Laguna, 2014). Para los fines convenientes de la investigación la muestra de estudio, fueron 25 docentes que laboran en la Unidad Educativa “Santo Domingo de Guzmán”.

Tabla 2: Muestra

Unidad Educativa	Docentes		Total
	Hombres	Mujeres	
“Santo Domingo de Guzmán”	10	15	25
Total	10	15	25

Fuente: Secretaria .de la Unidad Educativa “Santo Domingo de Guzmán”.

### Muestreo

El muestreo que se utilizó para la determinación de la muestra es el muestreo no probabilístico por conveniencia en donde la investigadora seleccionó a 25 docente de la Unidad Educativa “Santo Domingo de Guzmán”. De acuerdo con Arias, Villacís y Miranda (2016), es tipo de muestreo está basado en la conveniente proximidad y accesibilidad de la muestra de estudio para la persona que investiga.

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de información de la tesis se empleó la técnica de la encuesta. Según Yuni y Urbano, (2014) es una técnica en la que se puede obtener datos a través de la interrogación de las personas, esta técnica brinda información relativa sobre el objeto de estudio.

El instrumento que permitió la recolección de datos es el cuestionario. Definido por Sánchez y Reyes (2015), como formato escrito o documento de preguntas o cuestiones entregados a los sujetos en relación con el estudio.

Para la variable estrategias didácticas el cuestionario tiene 44 ítems, se organizan en cinco dimensiones: dimensión método (3 ítems), dimensiones técnicas (11 ítems), dimensión actividades (5 ítems), dimensión secuencia (10 ítems) y dimensión recursos (15 ítems); con escala de medición ordinal: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4), siempre (5).

En cuanto a la variable competencias digitales el cuestionario tiene 21 ítems distribuidos en cinco dimensiones: dimensión información (3 ítem), dimensión comunicación (5 ítem), dimensión creación de contenido (4 ítem), dimensión seguridad (4 ítem) y dimensión resolución de problemas (4 ítem). La escala de medición es ordinal: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4), siempre (5).

En cuanto a la validez, para Sánchez y Reyes, (2015) es la propiedad que indica que los instrumentos seleccionados por el investigador deben medir lo que se han propuesto medir de los instrumentos. En tal sentido se sometió al juicio de 3 expertos, quienes revisaron y evaluaron la coherencia, congruencia y precisión de los cuestionarios, determinando que eran adecuados para medir las variables de estudio.

La investigación verificó la confiabilidad de los dos cuestionarios mediante. Según Yuni y Urbano (2014) la confiabilidad hace referencia a la estabilidad y constancia de los puntajes obtenidos en un instrumento en un mismo grupo de sujetos. Para determinar la fiabilidad del cuestionario se empleó la prueba estadística alfa de Cronbach a través del software SPSS.

El resultado obtenido en el instrumento que mide la variable estrategias didácticas fue  $0,884$  lo que significa que el instrumento brinda una total confianza y seguridad para medir la variable estrategias didácticas.

En lo que respecta al instrumento de la variable competencias digitales, el resultado obtenido se ubicó en  $0,871$  de acuerdo con la confiabilidad del instrumento es el grado que permite que los resultados sean coherentes y consistentes propuesto por Hernández et al. (2014), resulta muy buena su confiabilidad, lo que significa que el instrumento brinda una total confianza y seguridad para medir la variable competencias digitales

### **3.5. Procedimiento**

La investigación requirió de efectuar una serie de pasos los cuales son:

1. Se solicitó permiso al rector de otra Unidad Educativa de Guayaquil para la aplicación de la prueba piloto.
2. Se envió por correo electrónico a tres expertos, la matriz de validación los cuestionarios de estrategias didácticas y de competencias digitales.
3. Se solicitó permiso a las autoridades de la Unidad Educativa “Santo Domingo de Guzmán”, para llevar a cabo el estudio (aplicación de los instrumentos).
4. Se administró la prueba piloto, seguidamente se hizo el cálculo del estadístico de confiabilidad.
5. Se coordinó con el personal docente de la comunidad educativa “Santo Domingo de Guzmán” el día y hora de envío (vía correo electrónico) para la aplicación de los cuestionarios.
6. En el día programado para la aplicación de pruebas, se dio a conocer el objetivo de la investigación así mismo se hizo entrega del consentimiento informado y los protocolos (cuestionarios)
7. Las respuestas de los sujetos fueron trasladadas a una base de datos de Excel, para posteriormente dar tratamiento.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Con respecto al método de análisis de los datos que lograron obtener en la administración de los instrumentos, será necesario procesarlos, a través del uso de un Software SPSS versión 25 (español), empleando funciones que permitan hacer el análisis descriptivo (tablas cruzadas) como el análisis inferencial (comprobación de hipótesis) de la investigación.

### **3.7 Aspectos éticos**

En este estudio se utilizaron los siguientes principios éticos; fue necesario solicitar el permiso correspondiente a la Institución educativa, y a su vez a las autoridades que representan a la institución, con respecto a la confiabilidad, no es necesario brindar datos personales de los docentes objeto de estudio en dichos instrumentos, en cuanto a la elaboración de la investigación se ha respetado la aplicación de la probabilidad académica con el software Turnitin y las normas APA sexta edición.

## IV. RESULTADOS

### Objetivo general

Determinar la relación de las Estrategias didácticas y las competencias digitales en los docentes de la Unidad Educativa, “Santo Domingo de Guzmán” de Guayaquil, 2020.

### Comprobación de Hipótesis

$H_i$  : Las estrategias didácticas se relaciona significativamente con las competencias digitales en docentes de una Unidad Educativa, Guayaquil, 2020.

$H_0$  : Las estrategias didácticas no se relaciona significativamente con las competencias digitales en docentes de una Unidad Educativa, Guayaquil, 2020.

**Tabla 3**

**Relación de las Estrategias didácticas y las competencias digitales en los docentes**

				Competencias digitales	
Rho	de	Estrategias didácticas	Coefficiente	de	,191
Spearman			correlación		
			Sig. (bilateral)		,360
			N		25

Fuente: cuestionarios aplicados a docentes

La Tabla 3 muestra que el valor de correlación Spearman (rho) es 0,191 correlación débil (existe correlación), el valor de significancia (sig.) es 0,360 y es mayor a 0,05; en consecuencia, no existe relación significativa entre las estrategias didácticas con las competencias digitales, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de la investigación.

### Objetivo específico 1

Determinar la relación de la dimensión método con las competencias digitales en los docentes de la Unidad Educativa, “Santo Domingo de Guzmán” de Guayaquil, 2020.

### Comprobación de hipótesis específica 1

$H_i$  : La dimensión método se relacionan significativamente con las competencias digitales en los docentes.

$H_0$  : La dimensión método no se relacionan significativamente con las competencias digitales en los docentes.

### Tabla 4

#### Relación de la dimensión método con las competencias digitales en los docentes

				Dimensión método	
Rho	de	Competencias	Coeficiente	de	,100
Spearman		digitales	correlación		
			Sig. (bilateral)		,633
			N		25

Fuente: cuestionarios aplicados a docentes

La Tabla 4 evidencia que el valor de correlación Spearman ( $\rho$ ) es 0,100 correlación débil (existe correlación), el valor de significancia (sig.) es 0,633 y es mayor a 0,05; en consecuencia, no existe relación significativa entre la dimensión método con las competencias digitales, por tal motivo en este estudio se aceptó la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis planteada en el estudio.

## Objetivo específico 2

Determinar la relación de la dimensión técnica con las competencias digitales en los docentes de la Unidad Educativa, “Santo Domingo de Guzmán” de Guayaquil, 2020.

## Comprobación de hipótesis específica 2

**H<sub>i</sub>** : La dimensión técnica se relaciona significativamente con las competencias digitales en los docentes.

**H<sub>0</sub>** : La dimensión técnica no se relaciona significativamente con las competencias digitales en los docentes.

**Tabla 5**

**Relación de la dimensión técnica con las competencias digitales en los docentes**

				Dimensión técnica	
Rho	de	Competencias	Coefficiente	de	,117
Spearman		digitales	correlación		
			Sig. (bilateral)		,577
			N		25

Fuente: cuestionarios aplicados a docentes

La Tabla 5 da a conocer que el valor de correlación Spearman (rho) es 0,117 correlación débil (existe correlación), el valor de significancia (sig.) es 0,577 y es mayor a 0,05; en consecuencia, no existe relación significativa entre la dimensión técnica con las competencias digitales, por tal motivo en este estudio se aceptó la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis planteada en el estudio.

### Objetivo específico 3

Determinar la relación de la dimensión actividades con las competencias digitales en los docentes de la Unidad Educativa, “Santo Domingo de Guzmán” de Guayaquil, 2020.

### Comprobación de hipótesis específica 3

$H_i$  : La dimensión actividades se relacionan significativamente con las competencias digitales en los docentes.

$H_0$  : La dimensión actividades no se relacionan significativamente con las competencias digitales en los docentes.

### Tabla 6

#### Relación de la dimensión actividades con las competencias digitales en los docentes

			Dimensión actividades		
Rho	de	Competencias	Coeficiente	de	,090
Spearman		digitales	correlación		
			Sig. (bilateral)		,669
			N		25

Fuente: cuestionarios aplicados a docentes

La Tabla 6 evidencia que el valor de correlación Spearman ( $\rho$ ) es 0,090 correlación débil (existe correlación), el valor de significancia (sig.) es 0,669 y es mayor a 0,05; en consecuencia, no existe relación significativa entre la dimensión actividades con las competencias digitales, por tal motivo en este estudio se aceptó la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis planteada en el estudio.

#### Objetivo específico 4

Determinar la relación de la dimensión secuencia con las competencias digitales en los docentes de la Unidad Educativa, “Santo Domingo de Guzmán” de Guayaquil, 2020.

#### Comprobación de hipótesis específica 4

**H<sub>i</sub>** : La dimensión secuencia se relacionan significativamente con las competencias digitales en los docentes.

**H<sub>0</sub>** : La dimensión secuencia no se relacionan significativamente con las competencias digitales en los docentes.

**Tabla 7**

#### Relación de la dimensión secuencia con las competencias digitales en los docentes

				Dimensión secuencia	
Rho	de	Competencias	Coeficiente	de	,214
Spearman		digitales	correlación		
			Sig. (bilateral)		,305
			N		25

Fuente: cuestionarios aplicados a docentes

La Tabla 7 da a conocer que el valor de correlación Spearman (rho) es 0,214 correlación débil (existe correlación), el valor de significancia (sig.) es 0,305 y es mayor a 0,05; en consecuencia, no existe relación significativa entre la dimensión secuencia con las competencias digitales, por tal motivo en este estudio se aceptó la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis planteada en el estudio.

### Objetivo específico 5

Determinar la relación de la dimensión recursos con las competencias digitales en los docentes de la Unidad Educativa, “Santo Domingo de Guzmán” de Guayaquil, 2020.

### Comprobación de hipótesis específica 5

**H<sub>i</sub>** : La dimensión recursos se relacionan significativamente con las competencias digitales en los docentes.

**H<sub>0</sub>** : La dimensión recursos no se relacionan significativamente con las competencias digitales en los docentes.

**Tabla 8**

### Relación de la dimensión recursos con las competencias digitales en los docentes

				Dimensión recursos	
Rho	de	Competencias	Coefficiente	de	,079
Spearman		digitales	correlación		
			Sig. (bilateral)		,707
			N		25

Fuente: cuestionarios aplicados a docentes

La Tabla 8 evidencia que el valor de correlación Spearman ( $\rho$ ) es 0,079 correlación débil (no existe correlación), el valor de significancia (sig.) es 0,707 y es mayor a 0,05; en consecuencia, no existe relación significativa entre la dimensión recursos con las competencias digitales, por tal motivo en este estudio se aceptó la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis planteada en el estudio.

## V. DISCUSIÓN

En cuanto al objetivo general determinar la relación de las Estrategias didácticas y las competencias digitales en los docentes de la Unidad Educativa, “Santo Domingo de Guzmán” de Guayaquil, 2020, la Tabla 3 muestra que el valor de correlación de Spearman ( $\rho$ ) es de ,191, correlación débil, el valor de significancia es de 0,360 y es mayor a 0.05, en consecuencia, no existe relación, por lo tanto, las estrategias didácticas y las competencias digitales son independientes. Los hallazgos evidenciados guardan similitud con el estudio de Avellán (2019), que concluyó que las competencias digitales de los docentes no están asociadas a la administración escolar. Otro autor que encontró hallazgos similares fue Gualsaqui (2015), que concluyó que el uso de estrategias didácticas de los docentes está desvinculada al uso de las TIC en la enseñanza y aprendizaje. Por otra parte, difieren de los resultados obtenidos por Hanco (2019) que concluyó que las competencias digitales están relacionadas con la gestión de la información de los profesores. También difieren del estudio realizado por Domínguez (2015) que demostró que las estrategias didácticas de los docentes están relacionadas con el rendimiento académico de los estudiantes. Finalmente difieren de los hallazgos evidenciados por Espinal (2019) que demostró que las competencias digitales favorecen proceso de enseñanza. También se ha podido constatar que los resultados mencionados contradicen con la postura de Ausubel (1976) donde manifestó que todos los elementos que utilice el docente al enseñar sus asignaturas deben constituir un mediador entre el conocimiento nuevo y el conocimiento previo lo que garantiza un aprendizaje significativo, esto requiere que la enseñanza y contenido deben estar en concordancia con las necesidades y experiencias de los estudiantes. Así mismo tampoco concuerda con Siemens (2004) donde sostiene que hoy el conocimiento crece exponencialmente y con ello la inclusión de la tecnología en la educación, la era digital ha producido un cambio significativo en las actividades pedagógicas lo exige al docente estar a la vanguardia de dichos cambios.

En cuanto al objetivo específico 1 determinar la relación de la dimensión método con las competencias digitales en los docentes de la Unidad Educativa, “Santo Domingo de Guzmán” de Guayaquil, 2020, la Tabla 4 muestra que la dimensión método de la variable estrategias didácticas no está relacionada significativamente

de ,100, correlación muy débil, el valor de significancia es de 0,633 y es mayor a 0.05, en consecuencia no existe relación, por lo tanto el método y las competencias digitales son independientes, estos valores contradicen con la teoría de Ausubel (1976), quien sostiene que el docente es un facilitador del conocimiento y su labor requiere interesar de forma activa a sus alumnos en los contenidos curriculares, su rol como docente es estar atento y anticiparse a las situaciones,

Ello implica que debe utilizar diversas formas de trabajo con los estudiantes. Así mismo tampoco coincide con la teoría de la conectividad de Siemens (2004), quien sostiene que la educación ha sido fuertemente integrada con la tecnología y los docentes han reestructurado su forma de enseñar apoyando su labor pedagógica con las herramientas digitales. Los resultados mencionados contradicen las teorías expuestas por la investigadora, por lo tanto, se justifica en rechazar la hipótesis de estudio, esto permite inferir que, los principios y las acciones de los docentes para enseñar sus asignaturas no son factores que garanticen el dominio de las herramientas o equipos digitales.

En cuanto al objetivo específico 2 determinar la relación de la dimensión técnica con las competencias digitales en los docentes de la Unidad Educativa, “Santo Domingo de Guzmán” de Guayaquil, 2020, la Tabla 5 muestra que la dimensión técnica de la variable estrategias didácticas no está relacionada significativamente con las competencias digitales dado el valor de correlación de Spearman ( $\rho$ ) es de ,117, correlación muy débil, el valor de significancia es de 0,577 y es mayor a 0.05, en consecuencia no existe relación, por lo tanto la técnica y las competencias digitales son independientes, estos valores contradicen con la teoría de Ausubel (1976) citado por Miras (1993) donde manifiesta que el docente tener una clara intención pedagógica que conduzca verdaderamente al aprendizaje significativo, esto requiere emplear de forma adecuada técnicas innovadoras que motiven a sus estudiantes. Así mismo tampoco coincide con la postura de Zapata (2015) quien afirma que en la actualidad la educación yace en el seno de la sociedad de la información y del conocimiento, en donde el uso de la tecnología en las instituciones educativas ha otorgado un nuevo significado al aprendizaje y la labor que realizan los docentes. Los resultados mencionados contradicen las teorías expuestas por la investigadora, por lo tanto, se justifica en rechazar la hipótesis de estudio, esto

Permite inferir que, manera de actuar del docente para la consecución de los objetivos educativos propuestos en sus asignaturas no está asociado a la suma de habilidades, conocimientos y actitudes que posee el docente con aspectos tecnológicos.

En cuanto al objetivo específico 3 determinar la relación de la dimensión actividades con las competencias digitales en los docentes de la Unidad Educativa, “Santo Domingo de Guzmán” de Guayaquil, 2020, la Tabla 6 muestra que la dimensión actividades de la variable estrategias didácticas no está relacionada significativamente con las competencias digitales dado el valor de correlación de Spearman ( $\rho$ ) es de ,090, correlación muy débil, el valor de significancia es de 0,669 y es mayor a 0.05, en consecuencia no existe relación, por lo tanto las actividades y las competencias digitales son independientes, estos valores contradicen con Feo (2010) donde manifiesta que las actividades son un apoyo didáctico que involucra el uso recursos físicos o digitales mediante los cuales se logran los objetivos educativos que el docente se propone en su enseñanza y consecuentemente en el aprendizaje de sus estudiantes. Así mismo tampoco coincide con la postura de Solorzano y García (2016) donde sostienen que desde la teoría de la conectividad los docentes en la actualidad son los expertos que guían y facilitan los conocimientos en sus estudiantes a través del uso de tecnologías o recursos digitales. Los resultados mencionados contradicen las teorías expuestas por la investigadora, por lo tanto, se justifica en rechazar la hipótesis de estudio, esto permite inferir que, que el conjunto de acciones planificadas que llevan a cabo los docentes y estudiantes para alcanzar los objetivos de la enseñanza son factores independientes al manejo del docente sobre el conocimiento y operatividad de los recursos digitales

En cuanto al objetivo específico 4 determinar la relación de la dimensión secuencia con las competencias digitales en los docentes de la Unidad Educativa, “Santo Domingo de Guzmán” de Guayaquil, 2020, la Tabla 7 muestra que la dimensión secuencia de la variable estrategias didácticas no está relacionada significativamente con las competencias digitales dado el valor de correlación de Spearman ( $\rho$ ) es de ,214, correlación débil, el valor de significancia es de 0,305 y es mayor a 0.05, en consecuencia no existe relación, por lo tanto la secuencia y las competencias digitales son independientes, estos valores contradicen con

Ausubel (1978) citado por Moreira (2012), donde manifiesta que todo lo que realiza el docente en aula debe ser dinámico, interesante y seguir una secuencia lógica (presentar la información, dar información, buscar la participación activa e interesar), esto ayudará al estudiante a conectar el conocimiento nuevo con el conocimiento previo, lo que desemboca en un aprendizaje significativo. Así mismo tampoco coincide con la postura de Siemens y Weller (2011) donde manifiestan que en la actualidad los docentes deben estar preparados y a la vanguardia de un nuevo mundo en red, ya que el aprendizaje ahora radica en dispositivos no humanos (laptop, Tablet, celular, plataforma, red social). Los resultados mencionados contradicen las teorías expuestas por la investigadora, por lo tanto, se justifica en rechazar la hipótesis de estudio, esto permite inferir que, el proceder del docente en los momentos instruccionales y eventos orientados al desarrollo de habilidades, no se trata de un conocimiento que se relacione con el uso de ordenadores o dispositivos tecnológicos por parte del docente.

En cuanto al objetivo específico 5 determinar la relación de la dimensión recursos con las competencias digitales en los docentes de la Unidad Educativa, "Santo Domingo de Guzmán" de Guayaquil, 2020, la Tabla 8 muestra que la dimensión recursos de la variable estrategias didácticas no está relacionada significativamente con las competencias digitales dado el valor de correlación de Spearman ( $\rho$ ) es de ,079, correlación débil, el valor de significancia es de 0,707 y es mayor a 0.05, en consecuencia no existe relación, por lo tanto los recursos y las competencias digitales son independientes, estos valores contradicen con Ausubel (1978) citado por Moreira (2012), donde manifiesta que la enseñanza tradicional del docente en la que se emplea escasos recursos, limitándose al uso de la pizarra, el marcador y los textos, resulta una pérdida de tiempo porque sólo produce aprendizajes mecánicos, este autor sostiene que las tareas rutinarias y procedimientos tradicionales no generan interés ni la participación activa de los estudiantes. Así mismo tampoco coincide con la postura de Esteve et al. (2016) donde manifiestan que las competencias digitales son actitudes, habilidades y conocimientos clave de los docentes para utilizar las tecnologías en sus sesiones de clase, las mismas que favorecen el aprendizaje permanente y desarrollo profesional. Los resultados mencionados contradicen las teorías expuestas por la investigadora, por lo tanto, se justifica en rechazar la hipótesis de estudio, esto permite inferir que, los recursos

sirven de apoyo para la labor pedagógica pero no depende de la competencia digital del docente, dado que en ocasiones se puede emplear recursos tradicionales o digitales (dispositivos móviles, laptop, software, etc.) pero esto no garantiza que los aprendizajes de los estudiantes sean significativos.

## VI. CONCLUSIONES

1. Las estrategias didácticas no se relacionan significativamente con las competencias digitales en docentes de la unidad educativa “Santo Domingo de Guzmán”, Guayaquil, 2020, lo que se afirma con los resultados correlacionales de la tabla 3 dado los valores  $p: ,360$ ;  $\rho: ,191$ . Esto significa que el conjunto de procedimientos que realiza el docente con el objetivo de tener una buena didáctica y así lograr aprendizajes duraderos no está asociado al uso seguro y crítico de los dispositivos o herramientas tecnológicas.
2. La dimensión método no se relaciona significativamente con las competencias digitales en los docentes, lo que se afirma con los resultados correlacionales de la tabla 4 dado los valores  $p: ,633$ ;  $\rho: ,100$ . Esto significa que los docentes organizan y conducen sus enseñanzas sin necesidad de recurrir al uso de herramientas digitales.
3. La dimensión técnica no se relaciona significativamente con las competencias digitales en los docentes, lo que se afirma con los resultados correlacionales de la tabla 5 dado los valores  $p: ,577$ ;  $\rho: ,117$ . Esto quiere decir que la forma de actuar de los docentes para lograr las metas educativa no está determinada por la habilidad y manejo de equipos multimedia y tecnológicos.
4. La dimensión actividades no se relaciona con las competencias digitales en los docentes, lo que se afirma con los resultados correlacionales de la tabla 6 dado los valores  $p: ,669$ ;  $\rho: ,090$ . Lo que representa que las tareas que el docente asigna a sus estudiantes para dirigir el proceso de enseñanza-aprendizaje no se da en función al dominio de una programa o equipo digital.
5. La dimensión secuencia no se relaciona con las competencias digitales en los docentes, lo que se afirma con los resultados correlacionales de la tabla 7 dado los valores  $p: ,305$ ;  $\rho: ,214$ . Esto quiere decir que los tres momentos apertura, desarrollo y cierre, no involucra la destreza del docente para el dominio de temas tecnológicos.
6. La dimensión recursos no se relaciona con las competencias digitales en los docentes, lo que se afirma con los resultados correlacionales de la tabla 8 dado los valores  $p: ,707$ ;  $\rho: ,079$ . Lo que representa que los materiales de apoyo para la enseñanza no siempre tienen que ser herramientas tecnológicas para lograr aprendizajes significativos.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- Se recomienda a las autoridades de la unidad educativa “Santo Domingo de Guzmán”, incluir en su plan anual de capacitaciones la realización de eventos que promuevan las estrategias didácticas que incluya las cinco dimensiones de estudio, de la misma manera también se recomienda evaluar las competencias digitales de los docentes, ya que según Siemens (2004) hoy la tecnología ha sido integrado con la educación por ello se requiere de docentes que además de utilizar correctamente las estrategias didácticas también deben saber usar de forma crítica y segura las herramientas o dispositivos digitales.
- Se recomienda a las autoridades de la unidad educativa “Santo Domingo de Guzmán” de Guayaquil, realizar actividades que fortalezcan el método es decir la organización y conducción de las enseñanzas de los docentes ya que según Díaz y Hernández (1998) estos son los promotores del conocimiento nuevo de una forma más consciente y profunda.
- Se recomienda a las autoridades de una unidad educativa “Santo Domingo de Guzmán” de Guayaquil, fortalecer las estrategias didácticas de los docentes específicamente en la dimensión técnicas mediante acciones internas (capacitaciones) ya que según Soler et al. (2013), es necesario verificar si lo utilizado resulta favorable, en tal sentido se debe dar un ajuste.
- Se sugiere a las autoridades de la unidad educativa “Santo Domingo de Guzmán” de Guayaquil, brindar una serie de pautas que optimice las actividades que se involucran en el proceso de enseñanza, ya que según Feo (2010) esta dimensión en conjunto de la otras se logra los objetivos de aprendizajes propuestos.
- Se recomienda a las autoridades de la unidad educativa “Santo Domingo de Guzmán” de Guayaquil, capacitar a sus docentes sobre la importancia de la secuencia didáctica ya que según Dávila (2019) en este momento se logra motivar e identificar el conocimiento previo, se proporciona el conocimiento nuevo y se evalúa el aprendizaje.
- Se sugiere a las autoridades de la unidad educativa “Santo Domingo de Guzmán” de Guayaquil, gestionar e implementar en sus docentes el uso de diversos materiales educativos ya que según Ausubel (1978) citado por Moreira (2012) es esencial que el docente apoye su labor en el uso de recursos novedosos e innovadores que faciliten la adquisición del conocimiento nuevo.

## REFERENCIAS

- Alfonso, Y. y Niño, L. (2017). *Análisis de las estrategias didácticas utilizadas por los docentes para el desarrollo del razonamiento matemático en estudiantes de grado tercero del Colegio Antonio Nariño - La Yopalosa, municipio de Nunchía – Casanare* (tesis de maestría en Docencia, Universidad de La Salle, Ciencia Unisalle). Repositorio institucional. [https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1035&context=maest\\_docencia\\_yopal](https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1035&context=maest_docencia_yopal)
- Araujo, M. (2016). Estrategias Didácticas para el Desarrollo de la Comprensión Lectora de los Educandos en Educación Primaria. *Revista Scientific*, 2(3), 226-245. [http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista\\_Scientific/article/view/54/51](http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/article/view/54/51)
- Arias, J., Villasís, M y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Avellán, G.I. (2019). *Las Competencias digitales en los docentes y su influencia en la administración escolar de la Unidad Educativa Nueva Aurora – Ecuador, 2019* (tesis de maestría, Universidad César Vallejo). Repositorio institucional: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42732>
- Ausubel, D. (1976). *Psicología educativa*. México: Trillas.
- Ausubel, D., Novak, J., y Hanesian, H. (1983). *Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. México: Trillas.
- Burrola, M. y Vera, J. (2013). Study about ICT skills in junior high school teachers under Mexico's educational reform. *International Journal of Psychological Research*, 6(2). [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2011-20842013000200007&lang=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2011-20842013000200007&lang=es)
- Chadwick, C. (2001). La psicología de aprendizaje del enfoque constructivista. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México)*, 31(4), 111-126. <https://www.redalyc.org/pdf/270/27031405.pdf>
- Costa, V. y Di, R. (2013). Efecto de la implementación de estrategias didácticas en la enseñanza del concepto “campo vectorial y sus aplicaciones.

- Dávila, A. (2015). Componentes estructurales de las estrategias Didácticas. *ResarchGate*. <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/4031688.pdf>
- De-Pablos, J. (2006). El marco del impacto de las tecnologías de la información. Herramientas conceptuales para interpretar la mediación tecnológica educativa. *Telos*, 67, 68-74. <https://bit.ly/2ED8Hf8>
- Díaz, F. y Hernández, G. (2004). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista 2ª edición. México: McGraw-Hill. [https://estilosdeaprendizaje.yolasite.com/resources/frida\\_gerardo.pdf](https://estilosdeaprendizaje.yolasite.com/resources/frida_gerardo.pdf)
- Díaz, F. (1998). Una aportación a la didáctica de la historia. La enseñanza-aprendizaje de habilidades cognitivas en el bachillerato. *Perfiles Educativos*, 82, octubre-diciembre, 1998 Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación Distrito Federal, México.
- Díaz, F. y Hernández, G. (1999). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista. México: McGraw-Hill.
- Domínguez, R. (2015). Estrategias didácticas y rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de Taurija- La Libertad- 2013. (Tesis de maestría en gestión educacional, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle). <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/373/TM%202726%20D1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Espinal, E.P. (2019). *Análisis de las competencias digitales de los docentes según factores personales, contextuales y sus percepciones hacia las TIC en la educación* (tesis de maestría, Universidad Casa Grande). Repositorio institucional. <http://dspace.casagrande.edu.ec:8080/bitstream/ucasagrande/1923/1/Tesis2100ESPa.pdf>
- Falcó, J. M. (2017). Evaluación de la competencia digital docente en la comunidad autónoma de Aragón. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 19(4), 73-83. <https://doi.org/10.24320/redie.2017.19.4.1359>

- Feo, R. (2010). Orientaciones básicas para el diseño de estrategias didácticas. *Tendencias Pedagógicas*, 16, 220-236.
- Flores, J., Ávila, J., Rojas, C., Sáez, F., Acosta, R., y Díaz, C. (2017). Estrategias didácticas para el aprendizaje significativo en contextos universitarios. Universidad de Concepción, Chile. [http://docencia.udec.cl/unidd/images/stories/contenido/material\\_apoyo/ESTRATEGIAS%20DIDACTICAS.pdf](http://docencia.udec.cl/unidd/images/stories/contenido/material_apoyo/ESTRATEGIAS%20DIDACTICAS.pdf)
- Gallego, J. L. y Salvador, F. (2002). Metodología de la acción didáctica. En Medina, A. y Salvador, F (2002): *Didáctica General*. Madrid: Prentice Hall. <http://ceum-morelos.edu.mx/libros/didacticageneral.pdf>
- Giddens, A., y Turner, J. (1990). *La teoría social hoy*. Madrid: Alianza.
- Gonzaga, W. (2005). Las estrategias didácticas en la formación de docentes de educación primaria. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación* 5(1) 1-23.
- Gualsaqui, L.E. (2015). *Las estrategias didácticas apoyadas en las tecnologías de la información y comunicación y el proceso de enseñanza-aprendizaje de la asignatura de informática en los primeros cursos de bachillerato general unificado del régimen Costa Del Liceo Naval de Quito* (tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato). Repositorio institucional. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/17255/1/LEGM%20-%20TESIS%20LICQUI%20-%20ABR2015.pdf>
- Hanco, J.W. (2018). *Las competencias digitales y su relación con la gestión de la información de los docentes de la institución educativa particular La Cantuta, Arequipa-2018* (tesis de maestría, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa). Repositorio institucional. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/9166/EDMhavajw.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hernández, E.R., Romero, S.I. y Ramírez, M.S. (2015). Evaluación de competencias digitales didácticas en cursos masivos abiertos: Contribución al movimiento latinoamericano. *Comunicar* 22 (4), 81-90. <https://www.redalyc.org/pdf/158/15832806009.pdf>

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014) Metodología de la Investigación (Sexta edición). México D.F.: Mc Graw Hill/Interamericana Editores S.A.
- Ilomäki, L., Paavola, S., Lakkala, M. (2016). Digital competence - an emergent boundary concept for policy and educational research. *Education and Information Technologies*, 21(3), 655-679.  
[https://scholar.google.com/scholar\\_lookup?title=Digital+competence+-+an+emergent+boundary+concept+for+policy+and+educational+research&author=ILOM%C3%84KI+L.&publication\\_year=2016&journal=Education+and+Information+Technologies&volume=21&issue=3&pages=655-79](https://scholar.google.com/scholar_lookup?title=Digital+competence+-+an+emergent+boundary+concept+for+policy+and+educational+research&author=ILOM%C3%84KI+L.&publication_year=2016&journal=Education+and+Information+Technologies&volume=21&issue=3&pages=655-79)
- Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado (2017). Marco común de competencia digital docente octubre 2017. España.  
[https://aprende.intef.es/sites/default/files/2018-05/2017\\_1020\\_Marco-Com%C3%BAnde-Competencia-Digital-Docente.pdf](https://aprende.intef.es/sites/default/files/2018-05/2017_1020_Marco-Com%C3%BAnde-Competencia-Digital-Docente.pdf)
- Miras, M. (1993). Un punto de partida para el aprendizaje de nuevos contenidos: los conocimientos previos: El constructivismo en el aula. Barcelona: Grao
- Miras, M. (2000). La escritura reflexiva. Aprender a escribir y aprender de lo que se escribe. *Revista Infancia y Aprendizaje*, 89, 65-80.
- Moreira, M (2012). ¿Al final, Qué es aprendizaje significativo? *Revista Qurriculum*, 25, 29-56.  
[https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/10652/Q\\_25\\_%282012%29\\_02.pdf?sequence=5&isAllowed=y](https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/10652/Q_25_%282012%29_02.pdf?sequence=5&isAllowed=y)
- Ozten, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una poblacion de Estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1):227-232.
- Pérez, J. (2017). Las TIC en la resolución de problemas y pensamiento crítico. (Tesis de licenciatura, Fundación Universitaria Los Libertadores). Repositorio institucional.  
<https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/1470/perezjohn2017.pdf?sequence=1>
- Pozo, A. (2017). Information literacy and computer literacy: same or different?. *Revista Científica Dominio de las ciencias*, 3(1), 51-72.  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6093287.pdf>

- Quesada, A. (2013). Cyberl@bkids: a technology-enhanced language learning resource for primary school children in Costa Rica. *Actualidades Investigativas en Educación*, 13(1). [https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1409-47032013000100012&lang=es](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-47032013000100012&lang=es)
- Reyes, O. Blanco, J. y Chao, M. (2014). Metodología de la investigación para cursos en línea. División de Investigación y Postgrado de la Universidad Virtual del Estado de Guanajuato, Eumed. Net. Recuperado de: [www.eumed.net/libros-gratis/2014/1420/index.htm](http://www.eumed.net/libros-gratis/2014/1420/index.htm)
- Rodríguez, L. (2008). Vínculo entre la investigación-acción, el constructivismo y la didáctica crítica. *Revista electrónica de pedagogía Odiseo*, 5(10). <https://www.odiseo.com.mx/2008/5-10/rodriguez-vinculo.html>
- Rosero, L.A. y Reyes, M. (2016). *Estrategias didácticas utilizadas por el docente en la enseñanza de ciencias naturales* (tesis de maestría en Gerencia Educativa, Universidad Estatal de Milagro). Repositorio institucional. <http://repositorio.unemi.edu.ec/handle/123456789/3372>
- Saleem, R. (2018). Perception of students and teachers about didactic teaching: A cross-sectional study. *Sausi Journal for Health Sciences*, 7(2), pp. 107-115. <http://www.saudijhealthsci.org/article.asp?issn=2278-0521;year=2018;volume=7;issue=2;spage=107;epage=115;aulast=Albaradie>
- Sanca, M. (2011). Tipos de investigación científica. *Revista e Actualización clínica* 9, 621-624. Recuperado de: [http://www.revistasbolivianas.org.bo/pdf/raci/v12/v12\\_a11.pdf](http://www.revistasbolivianas.org.bo/pdf/raci/v12/v12_a11.pdf)
- Sánchez, H. Reyes, C. y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Universidad Ricardo Palma, Vicerrectorado de investigación, Lima, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1480/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). Metodología y Diseños de la investigación científica. Lima: Business Support Aneth

- Siemens, G. (2005). Connectivism: Learning as Network-Creation. <http://masters.donntu.org/2010/fknt/lozovoi/library/article4.htm>
- Siemens, G. y Weller, M. (2011). "The Impact of Social Networks on Teaching and Learning". *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC)* 8 (1), 164-170. UOC. <http://rusc.uoc.edu/rusc/ca/index.php/rusc/article/download/v8n1-globalizacion-e-internacionalizacion-de-la-educacion-superior/1076-1504-2-PB.pdf>
- Sociedad Internacional de Tecnología en Educación Estadounidense ISTE (2008). NETS for teachers: National educational technology standards for teachers. <https://bit.ly/2UaLExK>
- Soler, B., Villcañas, L. y Pich, E. (2013). Creating and implementing a didactic sequence as an educational strategy for foreign language teaching. *Íkala, revista de lenguaje y cultura*, 18(3), 31–43. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0123-34322013000300003](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-34322013000300003)
- Solorzano, F. y García, A. (2016). Fundamentos del aprendizaje en red desde el conectivismo y la teoría de la actividad. *Revista Cubana de Educación Superior*, 35(3). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0257-43142016000300008&script=sci\\_arttext&tlng=pt](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0257-43142016000300008&script=sci_arttext&tlng=pt)
- Tam, J. Vera, G. Oliveros, R. (2008). Tipos, métodos y estrategias de investigación. *Pensamiento y Acción* 5 145-154. Recuperado de: [http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj\\_modela\\_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf](http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj_modela_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf)
- Tébar, L. (2003). El perfil del profesor mediador. Madrid: Santillana.
- UNESCO (Ed.) (2008). ICT competency standard for teachers. <https://bit.ly/2TsJsER>
- Urueta, L.M. (2019). Estrategias de enseñanza y el uso de las tecnologías de información y comunicación en las instituciones educativas departamentales en el Municipio Zona Bananera – Colombia. *KOINONIA. Revista Arbitrada Interdisciplinaria de Ciencias de la Educación, Turismo, Ciencias Sociales y*

*Económica, Ciencias del Agro y Mar y Ciencias Exactas y aplicadas* 4(7), 185-201. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7062701>

Valdés, F. (2012). Teorías educativas y su relación con las tecnologías de la información y de la comunicación (TIC), XVII Congreso Internacional de Contaduría Administración e Informática. *Áreas de investigación: Educación en contaduría, administración e informática*. México, D.F.

Vargas, G. (2019). Competencias digitales y su integración con herramientas tecnológicas en educación superior. *Cuadernos Hospital de Clínicas*, 60(1). [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1652-67762019000100013](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1652-67762019000100013)

Wertsch, J.V. (1994). The primacy of mediated action in sociocultural studies. *Mind, Culture and Activity*, 1(4), 202-208. <https://bit.ly/2UkuBco>

Yuni, J. y Urbano, C. (2014). Técnicas para investigar. Recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación: Métodos y técnicas de recolección de información. 1a ed. Córdoba: Brujas. Recuperado de: <http://abacoenred.com/wp-content/uploads/2016/01/T%C3%A9cnicas-para-investigar-2-Brujas-2014-pdf.pdf>

Zapata, M. (2015). Teorías y modelos sobre el aprendizaje en entornos conectados y ubicuos. *Education in the Knowledge Society*, 16(1), 69-102. <https://www.redalyc.org/pdf/5355/535554757006.pdf>

**ANEXOS: Matriz de operacionalización de variables**

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
<p style="text-align: center;"><b>V1:</b> <b>Estrategias didácticas</b></p>	<p>Las estrategias didácticas representan al conjunto de métodos, técnicas, actividades, secuencias y recursos que los docentes seleccionan y ponen en práctica para impartir en clase los contenidos</p>	<p>Son los procedimientos que los docentes de una Unidad Educativa, que utilizan en sus clases en el proceso de enseñanza aprendizajes y que será medido con un cuestionario que mide 5 dimensiones con un total de 44 ítems con escala de respuesta politómica del 1 al 5.</p>	<p><b>Métodos</b> Es la forma particular de organizar y conducir la enseñanza y el aprendizaje de los contenidos (Dávila, 2015).</p>	<p>Método lógico</p> <p>Método Inductivo</p> <p>Método lógico analógico</p>	<p>Ordinal</p>
			<p><b>Técnica</b> Es la manera de actuar para la consecución de una meta, lo que lleva a determina a determinar cuáles son las actividades que realizarán estudiantes y docentes (Dávila, 2015).</p>	<p>La narración</p> <p>Escenificación</p> <p>La entrevista</p> <p>El canto</p> <p>La investigación con adultos</p> <p>La demostración</p> <p>Los juegos de palabras</p> <p>El cuestionario</p> <p>La exposición de materiales</p> <p>La visualización</p> <p>El debate</p>	

educativos y promover el logro de los objetivos de aprendizajes propuesto (Dávila, 2015).		<b>Actividades</b> Son los pasos o tareas intencionales conducentes al aprendizaje significativo (Dávila, 2015).	Búsqueda, análisis y síntesis de información	
			Discusiones en grupo	
			Proponer Hipótesis	
			Tareas en equipo	
			Tareas individuales	
		<b>Secuencia</b> Son los momentos, los eventos instruccionales y a las variables donde se dan los encuentros pedagógicos (Dávila, 2015).	Estrategias de Inicio	
			Estrategias de Desarrollo	
			Estrategias de cierre	
		<b>Recursos</b> Son los materiales de apoyo técnico, audiovisuales y bibliográficos de los cuales se valen los docentes y alumnos para presentar los contenidos (Dávila, 2015).	Impresos	
			Tableros didácticos	
			Audiovisuales	
			Servicios tecnológicos	
			Cognitivos	

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones/	Indicadores/ Competencias	Escala
<b>V2: Competencias digitales</b>	Según Vargas (2019) las competencias digitales, es la suma de habilidades, conocimientos y actitudes del docente relacionado con aspectos tecnológicos, así como también informativos, multimedia y comunicativos.	Son las destrezas que los docentes de una Unidad Educativa, que utilizan en sus clases apoyado en las TIC y que será medido con un cuestionario que mide cinco dimensiones y 21 ítems y con una escala de respuesta politómica del 1 al 5.	Información y alfabetización	Navegación, búsqueda y filtrado de información, datos y contenido digital	ordinal
				Evaluación de información, datos y contenido digital.	
				Almacenamiento y recuperación de información, datos y contenido digital	
			Comunicación y colaboración	Interacción mediante tecnologías digitales.	
				Compartir información y contenidos	
				Participación ciudadana en línea	
				Colaboración mediante canales digitales.	
				Netiqueta	
				Gestión de la identidad digital	
			Creación de contenidos digitales:	Desarrollo de contenidos digitales.	
				Integración y reelaboración de contenidos digitales	
				Derechos de autor y licencias	
				Programación	
			seguridad	Protección de dispositivos y de contenido digital.	
				Protección de datos personales e identidad digital.	

				Protección de la salud y el bienestar	
				Protección del entorno	
			Resolución de problemas:	Resolución de problemas técnicos.	
				Identificación de necesidades y respuestas tecnológicas	
				Innovación y uso de la tecnología digital de forma creativa	
				Identificación de lagunas en la competencia digital.	

## ANEXOS: Instrumento de recolección de datos

### CUESTIONARIO SOBRE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS

Estimado docente

El cuestionario tiene como propósito medir tu nivel de conocimiento de las estrategias didácticas, información que es de interés para una tesis de maestría que se ejecuta en la Universidad César Vallejo.

Recuerda: esta encuesta es anónima por ello se te pide responder con veracidad.

Lee atentamente cada ítem, luego marca con un aspa (X) la respuesta que considere acertada con su punto de vista, según las siguientes alternativas.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

ÍTEMS	1	2	3	4	5
<b>Dimensión método</b>					
1. Al organizar e impartir la enseñanza y el logro de los objetivos parte de: la observación, el análisis, la experimentación, la intuición y la abstracción.	1	2	3	4	5
2. Considero que al organizar e impartir la enseñanza y el logro de los objetivos parte de: la síntesis, la sinopsis, el diagrama y el esquema.	1	2	3	4	5
3. Considero que al organizar e impartir la enseñanza y el logro de los objetivos parte de: la comparación, ejemplificación, clasificación, análisis, síntesis, comprobación y descripción.	1	2	3	4	5
<b>Dimensiones técnica</b>					
4. En mi labor pedagógica utilizo la narración como técnica didáctica	1	2	3	4	5
5. Para facilitar el proceso de enseñanza utilizo la Escenificación	1	2	3	4	5

6. Utilizo la entrevista como técnica para lograr el objetivo académico.	1	2	3	4	5
--	---	---	---	---	---

7. En mi labor pedagógica utilizo el canto como técnica didáctica	1	2	3	4	5
8. Para facilitar el proceso de enseñanza utilizo la investigación con adultos	1	2	3	4	5
9. En mi labor pedagógica utilizo la demostración como técnica didáctica	1	2	3	4	5
10. Para facilitar el proceso de enseñanza utilizo los juegos de palabras	1	2	3	4	5
11. Utilizo el cuestionario como técnica para lograr el objetivo académico.	1	2	3	4	5
12. En mi labor pedagógica utilizo la exposición de materiales como técnica didáctica	1	2	3	4	5
13. Para facilitar el proceso de enseñanza utilizo la visualización	1	2	3	4	5
<b>Dimensión actividades</b>					
14. Utilizo el debate como técnica para lograr el objetivo académico.	1	2	3	4	5
15. En mis clases solicito a los estudiantes la búsqueda, análisis y síntesis de información	1	2	3	4	5
16. En mis clases acostumbro a realizar discusiones en grupo	1	2	3	4	5
17. En mis clases acostumbro a proponer Hipótesis	1	2	3	4	5
18. En mis clases acostumbro a dar tareas en equipo	1	2	3	4	5
19. En mis clases acostumbro a dar tareas individuales	1	2	3	4	5
<b>Dimensión secuencia</b>					
20. Al iniciar mis clases comunico a los estudiantes los objetivos/propósitos de la clase.	1	2	3	4	5
21. Al iniciar mis clases pregunto a mis estudiantes sobre las expectativas del tema/curso	1	2	3	4	5
22. Al iniciar la clase, pido a los estudiantes que elaboren organizadores previos	1	2	3	4	5
23. Con los organizadores previos puedo facilitar en los estudiantes, el aprendizaje significativo del tema que se tratará en la clase.	1	2	3	4	5

24. Durante la clase utilizo representaciones visuales de objetos (fotografías, dibujos, dramatizaciones) o situaciones sobre un tema específico.	1	2	3	4	5
25. En mi clase me interesa saber lo que ya conocía el estudiante, lo que quieren conocer y lo que van a aprender (explicación en sí del tema).	1	2	3	4	5
26. Después de finalizar la clase solicito a los estudiantes que escriban los conceptos clave, principios o ideas centrales.	1	2	3	4	5
27. Solicito a los estudiantes expresar visualmente sus ideas o textos que comunican la estructura lógica de la información brindada en clase	1	2	3	4	5
28. En el cierre de clases realizó preguntas sobre lo que se trabajó en la clase.	1	2	3	4	5
29. Aliento a los estudiantes a esforzarse e ir más allá de lo tratado en la clase (p. e. Pido que busquen términos poco conocidos o temas relacionados al tratado en la clase).	1	2	3	4	5
<b>Dimensión recursos</b>					
30. Apoyo mi clase utilizando artículos	1	2	3	4	5
31. Apoyo mi clase utilizando revistas	1	2	3	4	5
32. Apoyo mi clase utilizando libros	1	2	3	4	5
33. Apoyo mi clase utilizando compilación de apuntes	1	2	3	4	5
34. Apoyo mi clase utilizando folletos	1	2	3	4	5
35. Utilizo el pizarrón	1	2	3	4	5
36. Utilizo rotafolios	1	2	3	4	5
37. En mis sesiones de clase utilizo CD	1	2	3	4	5
38. En mis sesiones de clase utilizo videos	1	2	3	4	5
39. En mis sesiones de clase utilizo Diapositivas	1	2	3	4	5
40. Reviso información sobre mi labor pedagógica en páginas web	1	2	3	4	5

41. Promuevo nuevos espacios de aprendizaje utilizando la tecnología.	1	2	3	4	5
42. Pido a los estudiantes elaborar mapas conceptuales	1	2	3	4	5
43. Pido a los estudiantes elaborar cuadros sinópticos	1	2	3	4	5
44. Pido a los estudiantes realizar ensayos	1	2	3	4	5

## ANEXOS: Ficha Técnica de la variable estrategias didácticas

### FICHA TÉCNICA SOBRE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS

1. NOMBRE: Escala para medir las estrategias didáctica
2. AUTORA: Calderón Valencia, Manuela Andrea
3. FECHA: 2020
4. OBJETIVO: Diagnosticas de manera individual el uso de estrategias didáctica en sus dimensiones: método, técnica, actividades, recursos, secuencia
5. APLICACIÓN: Docentes de la Unidad Educativa “Santo Domingo de Guzmán”
6. ADMINISTRACIÓN: Individual
7. DURACIÓN: 15 a 20 minutos aproximadamente
8. TIPO DE ÍTEMS: Enunciados
9. N° DE ÍTEMS: 39
10. DISTRIBUCIÓN: Dimensiones e indicadores

<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>N° DE ÍTEMS</b>
<b>Métodos 3 ítems</b>	Método lógico	1
	Método Inductivo	2
	Método lógico analógico	3
<b>Técnicas 10 ítems</b>	La narración	4
	Escenificación	5
	La entrevista	6
	El canto	7
	La investigación con adultos	8
	La demostración	9
	Los juegos de palabras	10
	El cuestionario	11
	La exposición de materiales	12
	La visualización	13
El debate	14	
<b>Actividades 6 ítems</b>	Búsqueda, análisis y síntesis de información	15
	Discusiones en grupo	16
	Proponer Hipótesis	17

	Tareas en equipo	18
	Tareas individuales	19
<b>Secuencia</b> 10 ítems	Estrategias de Inicio	20, 21, 22, 23
	Estrategias de Desarrollo	24, 25
	Estrategias de cierre	26, 27
<b>Recursos</b> 15 ítems	Impresos	30, 31, 32, 33, 34
	Tableros didácticos	35, 36
	Audiovisuales	37, 38, 39
	Servicios tecnológicos	40, 41
	Cognitivos	42, 43, 44
Total de ítems 44		

## 11. EVALUACIÓN

### Puntuaciones

#### Escala cuantitativa

5

4

3

2

1

#### Escala cualitativa

Siempre

Casi siempre

A veces

Casi nunca

Nunca

### Evaluación en niveles por dimensión

#### Escala

#### Cualitativa

#### Escala cuantitativa

método

técnica

actividades

secuencia

recursos

Niveles

Puntaje mínimo

Puntaje máximo

Inadecuado	1	5	1	16	1	10	1	16	1	25
Poco adecuado	6	10	17	32	11	20	17	32	26	50
Adecuado	11	15	33	50	21	30	35	50	51	75

### Evaluación de la variable: Estrategias didácticas

Niveles	Estrategias didácticas	
	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Inadecuado	<b>1</b>	<b>73</b>
Poco adecuado	<b>74</b>	<b>146</b>
Adecuado	<b>147</b>	<b>220</b>

### Interpretación de los niveles

#### **Inadecuado**

Los docentes que se ubican en este nivel poseen escaso conocimiento sobre las estrategias didácticas que pueden emplear en sus clases lo cual afectaría el aprendizaje de sus estudiantes.

Su puntuación oscila entre 1 a 73

#### **Poco adecuado**

Los docentes que se ubican en este nivel de vez en cuando aplican correctamente las estrategias didácticas en ocasiones omiten algunos procedimientos lo cual podría generar aprendizajes en sus estudiantes, pero no necesariamente son aprendizajes duraderos.

Su puntuación oscila entre 74 a 146.

#### **Adecuado**

Los docentes que se ubican en este nivel utilizan de forma correcta las estrategias didácticas en sus clases lo cual favorece brindar una enseñanza de calidad que garantiza la obtención de aprendizajes significativos en sus estudiantes.

Su puntuación oscila entre 147 a 220.

12. **VALIDACIÓN:** El instrumento presenta validez de contenido para lo cual fue evaluado por tres expertos en el tema.

13. **CONFIABILIDAD:** A través del estudio piloto el valor de Alfa de Crombach es de 0,944. Con respecto a la prueba ítem-total los valores oscilan entre 0,940 y 0.946.

## ANEXOS: Base de datos de la variable estrategias didácticas

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS																																													TOTAL						
Dimensión método				Dimensión técnicas										Dimensión actividades							Dimensión secuencia										Dimensión recursos																				
ítem 1	ítem 2	ítem 3	Total D1	ítem 4	ítem 5	ítem 6	ítem 7	ítem 8	ítem 9	ítem 10	ítem 11	ítem 12	ítem 13	Total D2	ítem 14	ítem 15	ítem 16	ítem 17	ítem 18	ítem 19	TOTAL D3	ítem 20	ítem 21	ítem 22	ítem 23	ítem 24	ítem 25	ítem 26	ítem 27	ítem 28	ítem 29	TOTAL D4	ítem 30	ítem 31	ítem 32	ítem 33	ítem 34	ítem 35	ítem 36	ítem 37	ítem 38	ítem 39	ítem 40	ítem 41		ítem 42	ítem 43	ítem 44	TOTAL D5		
1	4	3	3	10	3	3	3	3	2	3	3	4	3	5	32	3	4	3	3	3	3	3	19	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	37	3	3	4	2	4	3	2	1	4	3	3	3	3	2	3	43	141
2	3	2	4	9	4	5	4	5	3	4	4	3	5	5	42	3	4	2	2	3	4	18	4	3	1	3	5	4	4	2	5	5	36	2	2	5	4	2	3	4	1	5	5	3	4	1	1	1	43	148	
3	4	5	4	13	4	3	2	2	4	4	2	5	4	4	34	4	4	5	3	3	5	24	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	39	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	58	168	
4	5	5	4	14	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	34	3	3	3	5	4	5	23	4	3	3	5	4	4	2	3	5	3	36	3	3	3	4	3	4	3	4	5	4	4	4	4	3	3	3	53	160
5	4	5	4	13	3	3	3	3	3	4	3	3	3	5	33	3	5	3	5	2	4	22	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	39	4	3	3	3	3	1	1	1	5	5	4	4	3	3	2	45	152	
6	5	3	5	13	3	2	3	3	3	5	5	3	4	4	35	5	5	4	5	4	4	27	4	3	2	2	3	5	3	4	5	5	36	2	2	5	2	3	4	3	2	3	3	5	5	2	2	2	45	156	
7	5	3	3	11	5	5	1	5	5	5	5	3	5	5	44	2	4	3	3	3	3	18	3	2	3	4	5	5	4	4	4	5	39	3	3	3	1	1	3	3	1	4	3	5	5	1	1	1	38	150	
8	4	5	3	12	3	4	3	5	2	4	4	3	5	5	38	3	5	4	5	3	5	25	5	5	2	2	5	5	4	4	5	5	42	4	2	5	2	4	5	2	1	5	4	5	5	3	3	4	54	171	
9	5	5	5	15	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	33	3	4	3	3	4	5	22	5	5	3	4	5	5	3	4	5	5	44	4	3	4	3	3	5	1	1	4	5	5	5	5	3	2	1	49	163
10	5	5	5	15	5	2	3	4	5	3	2	2	3	4	33	3	5	3	5	3	4	23	4	5	2	3	4	5	5	5	5	5	43	5	1	5	5	1	4	5	1	4	5	5	5	5	5	2	58	172	
11	5	3	4	12	3	4	4	5	4	5	5	3	3	5	41	3	2	3	3	5	5	21	5	2	3	4	5	3	5	5	4	5	41	3	2	4	3	4	4	2	3	5	5	5	2	4	3	3	52	167	
12	5	5	4	14	4	4	4	3	2	5	5	5	5	5	42	5	4	5	2	3	5	24	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	47	5	4	5	5	5	5	3	2	5	5	5	5	3	3	5	65	192	
13	2	5	5	12	3	4	3	5	3	4	4	4	4	5	39	2	2	2	2	2	5	15	2	2	2	2	5	4	1	3	3	1	25	1	1	1	1	1	3	1	2	5	5	5	5	5	1	1	1	34	125
14	4	5	5	14	5	5	3	5	3	4	5	4	5	5	44	5	5	2	3	4	5	24	5	5	3	5	5	5	3	3	5	5	44	5	3	5	5	5	5	3	1	5	5	5	5	5	1	1	1	55	181
15	3	2	4	9	4	4	4	2	4	4	4	4	5	3	38	4	4	4	2	5	3	22	5	5	4	3	5	5	4	4	5	3	43	3	4	2	3	3	4	2	3	4	2	1	5	5	4	5	50	162	
16	5	4	5	14	4	4	3	2	2	4	5	3	4	3	34	5	5	2	2	4	3	21	3	2	2	5	5	2	2	1	4	3	29	3	4	2	3	3	3	2	3	4	4	2	5	5	5	4	52	150	
17	5	5	4	14	4	3	3	2	2	4	5	4	4	3	34	5	4	5	4	4	3	25	5	4	5	5	4	5	4	5	4	3	44	3	3	2	3	4	3	1	4	4	2	2	5	5	4	3	48	165	
18	5	5	5	15	3	2	2	5	5	2	2	1	2	3	27	5	5	3	5	2	3	23	5	5	4	5	5	3	5	3	2	3	40	4	3	1	4	5	5	4	4	3	4	2	2	3	3	3	50	155	
19	5	5	4	14	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	47	4	5	5	5	5	5	29	5	5	5	4	5	5	5	5	5	49	5	5	4	4	5	4	4	5	3	4	2	4	4	4	3	60	199		
20	5	5	5	15	5	5	4	5	5	3	5	3	5	4	44	3	5	5	4	5	4	26	5	5	4	3	5	5	4	4	5	4	44	5	4	4	5	4	3	3	5	3	3	2	5	5	4	5	60	189	
21	5	5	5	15	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	49	5	4	5	5	5	5	29	2	3	3	3	4	4	4	4	5	5	37	4	3	3	5	3	3	2	3	4	3	1	5	5	5	4	53	183	
22	5	5	5	15	5	5	4	3	5	5	4	4	4	4	43	4	3	5	3	4	4	23	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	37	3	3	3	3	4	3	1	4	5	5	4	5	5	4	3	55	173	
23	5	5	5	15	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	35	5	3	5	5	4	4	26	2	3	4	4	3	4	4	3	4	4	35	4	2	1	4	5	5	4	4	5	4	4	2	3	3	3	53	164	
24	5	5	5	15	4	4	4	3	3	4	4	3	5	5	39	5	5	5	5	5	5	30	4	4	4	2	4	4	4	4	5	5	40	4	4	2	2	5	4	4	5	4	3	3	4	4	4	3	55	179	
25	5	5	5	15	2	3	4	4	3	4	4	3	4	4	35	5	4	3	5			17	4	4	3	2	2	4	5	3	4	35	4	2	2	3	4	3	3	5	1	1	1	2	3	4	4	4	42	144	

## ANEXOS: Estadístico de fiabilidad de la variable estrategias didácticas

Análisis de fiabilidad del instrumento de Estrategias Didácticas

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,944	44

**Interpretación:** En la tabla que se redacta a continuación, se observa que el coeficiente Alfa de Cronbach con 0,944, que de acuerdo con la confiabilidad del instrumento es el grado que permite que los resultados sean coherentes y consistentes propuesto por Hernández (2020), resulta muy buena su confiabilidad, lo que significa que el instrumento brinda una total confianza y seguridad para medir la variable estrategias didácticas.

### PRUEBA ÍTEM TOTAL

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ítem 01	157,80	594,600	,491	,943
ítem 02	157,60	580,686	,820	,941
ítem 03	158,07	577,495	,520	,943
ítem 04	158,93	591,495	,527	,943
ítem 05	158,67	611,524	,016	,947
ítem 06	158,73	572,352	,674	,941
ítem 07	157,53	574,124	,753	,941
ítem 08	157,67	574,667	,841	,941
ítem 09	157,80	582,886	,719	,941
ítem 10	158,07	596,781	,282	,944
ítem 11	157,67	578,810	,649	,942
ítem 12	157,60	592,257	,477	,943
ítem 13	157,47	598,695	,384	,943

ítem 14	158,00	586,143	,507	,943
ítem 15	157,73	583,638	,825	,941
ítem 16	158,27	603,495	,223	,944
ítem 17	159,20	582,314	,567	,942
ítem 18	157,93	572,495	,910	,940
ítem 19	157,60	591,971	,534	,943
ítem 20	157,80	594,600	,491	,943
ítem 21	157,60	580,686	,820	,941
ítem 22	158,07	577,495	,520	,943
ítem 23	158,93	591,495	,527	,943
ítem 24	158,67	611,524	,016	,947
ítem 25	158,73	572,352	,674	,941
ítem 26	157,53	574,124	,753	,941
ítem 27	157,67	574,667	,841	,941
ítem 28	157,80	582,886	,719	,941
ítem 29	158,07	596,781	,282	,944
ítem 30	157,67	578,810	,649	,942
ítem 31	157,60	592,257	,477	,943
ítem 32	157,47	598,695	,384	,943
ítem 33	158,00	586,143	,507	,943
ítem 34	157,73	583,638	,825	,941
ítem 35	158,27	603,495	,223	,944
ítem 36	159,20	582,314	,567	,942
ítem 37	157,93	572,495	,910	,940
ítem 38	157,60	591,971	,534	,943
ítem 39	158,67	609,238	,066	,946
ítem 40	158,20	581,314	,499	,943
ítem 41	158,07	593,781	,500	,943
ítem 42	159,33	621,952	-,140	,948
ítem 43	157,87	588,267	,569	,942
ítem 44	157,73	563,067	,798	,940

**ANEXOS: Matriz de validación de los expertos de Instrumento de la variable estrategia didácticas**

## **MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario de Estrategias Didáctica

**OBJETIVO:** Recoger y validar información sobre las Estrategias Didácticas

**DIRIGIDO A:** Docentes de la Unidad Educativa “Santo Domingo de Guzmán”

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Fernando Elías Manuel Casusol Moreno

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Magister en la Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

**VALORACIÓN:**

INADECUADO	REGULAR	ADECUADO
		x



FERNANDO ELÍAS MANUEL CASUSOL MORENO

---

**Fernando Elías Manuel Casusol Moreno**

**DNI No 4123**

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario de Estrategias Didáctica

**OBJETIVO:** Recoger y validar información sobre las Estrategias Didácticas

**DIRIGIDO A:** Docentes de la Unidad Educativa "Santo Domingo de Guzmán"

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Roña Córdoba Milquiades Enrique

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Magister en la Educación

**VALORACIÓN:**

INADECUADO	REGULAR	ADECUADO
		✓



Mg. Milquiades Enrique Roña Córdoba

DNI No 03118490

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario de Estrategias Didáctica

**OBJETIVO:** Recoger y validar información sobre las Estrategias Didácticas

**DIRIGIDO A:** Docentes de la Unidad Educativa "Santo Domingo de Guzmán"

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Espinoza Salazar, Liliana Ivonne.

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Doctora en Ciencias de la Educación.

**VALORACIÓN:**

INADECUADO	REGULAR	ADECUADO
		X

  
Dra. Liliana Ivonne Espinoza Salazar  
DNI:02684276

## ANEXOS: Instrumento de recolección de datos variable competencia digitales

### CUESTIONARIO SOBRE COMPETENCIAS DIGITALES

#### Estimado participante

El cuestionario tiene como propósito medir tu nivel de conocimiento de las competencias digitales, información que es de interés para una tesis de maestría que se ejecuta en la Universidad César Vallejo.

Recuerda: esta encuesta es anónima por ello se te pide responder con veracidad.

Lee atentamente cada ítem, luego marca con un aspa (X) la respuesta que considere acertada con su punto de vista, según las siguientes alternativas.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

ÍTEMS	1	2	3	4	5
<b>Dimensión información y alfabetización</b>					
1. Identifico información digital en buscadores, bases de datos o repositorios	1	2	3	4	5
2. Organizo y analizo la información digital	1	2	3	4	5
3. Puedo almacenar información digital según los temas de mi interés	1	2	3	4	5
<b>Dimensión comunicación</b>					
4. Interactúo por las redes sociales, email y otros utilizando dispositivos como computadoras, tablets, smartphones u otros	1	2	3	4	5
5. Comparto recursos o información de interés usando plataformas educativas o páginas importantes	1	2	3	4	5
6. Participo y me comunico por medio de los entornos digitales con compañeros, colegas, alumnos o padres de familia	1	2	3	4	5
7. Público en sitios web, creando recursos o contenidos	1	2	3	4	5
8. Tengo en cuenta las normas de comportamiento en entornos digitales como ciberacoso, webs inapropiadas, lenguaje adecuado y otros	1	2	3	4	5
9. Sé cómo presentar y comunicar mi identidad digital: protección de datos personales, gestión de privacidad y otros	1	2	3	4	5
<b>Dimensión creación de contenidos</b>					
10. Creo y edito contenidos nuevos usando las herramientas digitales como Word, power point, blogger, wordpress y otros	1	2	3	4	5

11. Edito y elaboro recursos como fotos, videos o sonidos usando programas computarizados	1	2	3	4	5
12. Diferencio sistemas operativos, instalas softwares, configuras impresoras, teclados, haces copias de seguridad y otros parecidos en la computadora	1	2	3	4	5
13. Sé utilizar los derechos de propiedad intelectual y gestionar las licencias de uso de los programas por internet	1	2	3	4	5
<b>Dimensión seguridad</b>					
14. Protejo mi equipo con antivirus y conozco los sistemas de seguridad digitales	1	2	3	4	5
15. Protejo mis datos personales y mi identidad digital siendo consciente de la información privada que añades a la red	1	2	3	4	5
16. Evito los riesgos relacionados con la tecnología como exceso de uso de internet, adicción a los juegos, adicción a las redes sociales y otros	1	2	3	4	5
17. Uso medidas de ahorro energético, reciclas los equipos en desuso para evitar el daño al medio ambiente	1	2	3	4	5
<b>Dimensión resolución de problemas</b>					
18. Resuelvo problemas técnicos de dispositivos digitales	1	2	3	4	5
19. Ante una necesidad, Sé qué software elegir para dar respuesta tecnológica al problema de la computadora o del dispositivo móvil smartphone, Tablet u otro	1	2	3	4	5
20. Intento innovar mi labor usando aplicaciones u otras herramientas digitales	1	2	3	4	5
21. Me actualizo continuamente para mejorar mi competencia digital.	1	2	3	4	5

## ANEXOS: Ficha técnica de la variable competencia digitales

### FICHA TÉCNICA SOBRE COMPETENCIAS DIGITALES

1. NOMBRE: Escala para medir las estrategias didáctica
2. AUTORA: Calderón Valencia, Manuela Andrea
3. FECHA: 2020
4. OBJETIVO: Diagnosticas de manera individual las competencias digitales en sus dimensiones: información y alfabetización, comunicación y colaboración, creación de contenidos digitales, seguridad, resolución de problemas
5. APLICACIÓN: Docentes de la Unidad Educativa “Santo Domingo de Guzmán”
6. ADMINISTRACIÓN: Individual
7. DURACIÓN: 15 a 20 minutos aproximadamente
8. TIPO DE ÍTEMS: Enunciados
9. N° DE ÍTEMS: 21
10. DISTRIBUCIÓN: Dimensiones e indicadores

DIMENSIONES	INDICADORES	N° DE ÍTEMS
<b>Información y alfabetización</b> 3 ítems	Navegación, búsqueda y filtrado de información, datos y contenido digital	1
	Evaluación de información, datos y contenido digital.	2
	Almacenamiento y recuperación de información, datos y contenido digital	3
<b>Comunicación y colaboración</b> 5 ítems	Interacción mediante tecnologías digitales.	4
	Compartir información y contenidos	5
	Participación ciudadana en línea	6
	Colaboración mediante canales digitales.	7
	Netiqueta	8
	Gestión de la identidad digital	9
	Desarrollo de contenidos digitales.	10

<b>Creación de contenidos digitales</b> 4 ítems	Integración y reelaboración de contenidos digitales	11
	Derechos de autor y licencias	12
	Programación	13
<b>seguridad</b> 4 ítems	Protección de dispositivos y de contenido digital.	14
	Protección de datos personales e identidad digital.	15
	Protección de la salud y el bienestar	16
	Protección del entorno	17
<b>Resolución de problemas</b> 4 ítems	Resolución de problemas técnicos.	18
	Identificación de necesidades y respuestas tecnológicas	19
	Innovación y uso de la tecnología digital de forma creativa	20
	Identificación de lagunas en la competencia digital.	21
Total 21 ítems		

## 11. EVALUACIÓN

### Puntuaciones

#### Escala cuantitativa

5

4

3

2

1

#### Escala cualitativa

Siempre

Casi siempre

A veces

Casi nunca

Nunca

### Evaluación en niveles por dimensión

#### Escala Cualitativa

#### Escala cuantitativa

Niveles	Información y alfabetización	Comunicación y colaboración	Creación de contenidos digitales	seguridad	Resolución de problemas
---------	------------------------------	-----------------------------	----------------------------------	-----------	-------------------------

	Puntaje mínimo	Puntaje máximo								
Bajo	1	5	1	10	1	6	1	6	1	6
Medio	6	10	11	20	7	13	7	13	7	13
Alto	11	15	21	30	14	20	14	20	14	20

### Evaluación de la variable: Competencias digitales

Competencias digitales		
Niveles	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Bajo	1	35
Medio	36	70
Alto	71	105

### Interpretación de los niveles

#### Inadecuado

Los docentes que se ubican en este nivel no poseen las habilidades y conocimientos y actitudes en cuanto al uso de aspectos tecnológicos, así como también informativos, multimedia y comunicativos en la enseñanza de sus asignaturas lo cual

#### Poco adecuado

Los docentes que se ubican en este nivel poseen escasas habilidades y conocimientos y actitudes en cuanto al uso de aspectos tecnológicos, así como también informativos, multimedia y comunicativos en la enseñanza de sus

#### Adecuado

Los docentes que se ubican en este nivel poseen las habilidades y conocimientos y actitudes en cuanto al uso crítico, creativo y reflexivo de aspectos tecnológicos, así como también informativos, multimedia y comunicativos en la enseñanza de sus

afectaría el aprendizaje de sus estudiantes. Su puntuación oscila entre 1 a 35.	asignaturas lo cual afectarían el aprendizaje de sus estudiantes. Su puntuación oscila entre 36 a 70.	asignaturas lo cual beneficia el aprendizaje de sus estudiantes. Su puntuación oscila entre 71 a 105.
---	---	---

12. **VALIDACIÓN:** El instrumento presenta validez de contenido para lo cual fue evaluado por tres expertos en el tema.

**CONFIABILIDAD:** A través del estudio piloto el valor de Alfa de Crombach es de 0,862. Con respecto a la prueba ítem-total los valores oscilan entre 0,845 y 0,88

## ANEXOS: Base de datos de la variable competencia digitales

COMPETENCIAS DIGITALES																											
Dimensión información y alfabetización					Dimensión comunicación							Dimensión creación de contenidos					Dimensión seguridad					Dimensión resolución de problemas					TOTAL
ítem 1	ítem 2	ítem 3	TOTAL D1	ítem 4	ítem 5	ítem 6	ítem 7	ítem 8	ítem 9	TOTAL D2	ítem 10	ítem 11	ítem 12	ítem 13	TOTAL D3	ítem 14	ítem 15	ítem 16	ítem 17	TOTAL D4	ítem 18	ítem 19	ítem 20	ítem 21	TOTAL D5	TOTAL	
1	5	4	5	14	5	5	5	5	4	2	26	4	5	2	2	13	3	3	3	2	11	3	3	5	5	16	80
2	4	3	3	10	4	3	5	4	4	2	22	1	1	1	1	4	3	3	3	2	11	2	2	3	3	10	57
3	4	3	3	10	5	3	3	3	4	3	21	3	1	1	2	7	2	3	3	3	11	1	1	4	3	9	58
4	4	4	4	12	4	5	4	2	5	5	25	5	5	4	4	18	3	4	4	3	14	3	3	5	5	16	85
5	4	4	4	12	4	5	4	2	5	5	25	5	5	4	4	18	3	4	4	3	14	3	3	5	5	16	85
6	4	4	3	11	4	4	4	2	5	3	22	3	4	3	4	14	4	4	4	2	14	3	3	5	4	15	76
7	5	4	3	12	5	5	5	3	5	5	28	5	5	5	5	20	4	5	4	3	16	3	5	2	5	15	91
8	5	5	5	15	5	5	5	3	5	5	28	5	4	5	4	18	5	5	4	4	18	4	4	5	5	18	97
9	5	5	5	15	5	4	4	2	4	3	22	4	5	4	5	18	5	5	4	3	17	3	3	5	5	16	88
10	4	5	5	14	5	5	5	3	5	5	28	5	4	5	4	18	4	4	5	3	16	2	2	4	4	12	88
11	5	4	5	14	5	4	5	3	5	3	25	5	1	4	3	13	5	5	5	1	16	1	1	4	5	11	79
12	5	5	5	15	5	5	5	4	4	5	28	5	4	5	5	19	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	102
13	5	5	5	15	5	5	5	4	4	5	28	5	4	5	5	19	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	102
14	4	4	4	12	2	4	2	4	4	4	20	2	4	4	4	14	4	2	2	3	11	3	4	2	3	12	69
15	4	4	3	11	2	2	2	2	4	5	17	2	2	4	5	13	3	4	2	3	12	3	4	2	3	12	65
16	4	3	3	10	2	2	2	2	4	5	17	2	2	4	5	13	3	4	2	3	12	3	3	2	3	11	63
17	3	2	2	7	5	5	5	5	2	2	24	5	5	2	2	14	3	3	2	3	11	4	3	1	4	12	68
18	5	4	5	14	5	4	5	4	5	4	27	5	4	5	4	18	4	3	1	4	12	5	5	4	4	18	89
19	5	5	4	14	5	5	5	5	3	5	28	5	5	3	5	18	5	5	4	4	18	5	4	4	5	18	96
20	5	5	5	15	4	5	4	5	5	5	28	4	5	5	5	19	5	4	4	5	18	4	3	3	5	15	95
21	5	5	4	14	3	5	3	5	5	4	25	3	5	5	4	17	4	3	3	5	15	3	3	2	3	11	82
22	2	3	3	8	3	4	3	4	4	4	22	3	4	4	4	15	3	3	3	3	12	4	3	1	4	12	69
23	4	4	4	12	3	3	3	3	4	4	20	3	3	4	4	14	4	2	1	4	11	5	5	4	4	18	75
24	2	3	4	9	4	3	4	3	4	4	22	4	3	4	4	15	4	4	2	2	12	5	4	4	5	18	76
25	4	4	4	12	2	4	2	4	4	4	20	2	4	4	4	14	4	2	2	3	11	4	3	3	5	15	72

## ANEXOS: Estadístico de fiabilidad de la variable competencia digitales

Análisis de fiabilidad del instrumento de Competencias Digitales

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,862	21

**Interpretación:** En la tabla que se redacta a continuación, se observa que el coeficiente Alfa de Cronbach con 0,862, que de acuerdo con la confiabilidad del instrumento es el grado que permite que los resultados sean coherentes y consistentes propuesto por Hernández (2020), resulta muy buena su confiabilidad, lo que significa que el instrumento brinda una total confianza y seguridad para medir la variable competencias digitales

### PRUEBA ÍTEM TOTAL

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ítem 01	76,07	99,210	,481	,858
ítem 02	76,20	95,886	,358	,859
ítem 03	76,33	89,952	,627	,849
ítem 04	76,33	91,524	,545	,852
ítem 05	76,07	96,924	,559	,855
ítem 06	76,20	98,029	,424	,858
ítem 07	76,53	93,410	,655	,850
ítem 08	76,13	94,981	,635	,852
ítem 09	76,60	90,114	,770	,845
ítem 10	77,20	102,743	-,028	,881
ítem 11	76,53	100,838	,185	,863
ítem 12	76,73	95,781	,616	,853

ítem 13	76,80	100,171	,153	,866
ítem 14	76,73	91,495	,555	,852
ítem 15	76,53	90,695	,754	,846
ítem 16	76,13	96,552	,512	,855
ítem 17	76,73	92,638	,459	,856
ítem 18	77,40	89,257	,601	,849
ítem 19	77,13	94,410	,298	,865
ítem 20	76,27	89,638	,547	,852
ítem 21	76,00	96,714	,355	,859

**ANEXOS: Matriz de validación de los expertos de Instrumento de la variable competencia digitales**

### **MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario de Competencias Digitales

**OBJETIVO:** Recoger y validar información sobre las Competencias Digitales

**DIRIGIDO A:** Docentes de la Unidad Educativa “Santo Domingo de Guzmán”

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Fernando Elías Manuel Casusol Moreno

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Magister en la Educación

**VALORACIÓN**

INADECUADO	REGULAR	ADECUADO
		x



FERNANDO ELÍAS MANUEL CASUSOL MORENO

---

**Fernando Elías Manuel Casusol Moreno**

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario de Competencias Digitales

**OBJETIVO:** Recoger y validar información sobre las Competencias Digitales

**DIRIGIDO A:** Docentes de la Unidad Educativa "Santo Domingo de Guzmán"

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Roña Córdoba Milquiades Enrique

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Magister en la Educación

**VALORACIÓN**

INADECUADO	REGULAR	ADECUADO
		✓

  
Mg. Milquiades Enrique Roña Córdoba

DNI No 03118490

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario de Competencias Digitales

**OBJETIVO:** Recoger y validar información sobre las Competencias Digitales

**DIRIGIDO A:** Docentes de la Unidad Educativa "Santo Domingo de Guzmán"

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Espinoza Salazar, Liliana Ivonne.

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Doctora en Ciencias de la Educación.

**VALORACIÓN:**

INADECUADO	REGULAR	ADECUADO
		X

  
Dra. Liliana Ivonne Espinoza Salazar

DNI:02684276

## ANEXOS: Solicitud de autorización de estudio.



UNIDAD EDUCATIVA PARTICULAR BILINGÜE  
"SANTO DOMINGO DE GUZMÁN"  
Guayaquil - Ecuador



VICERRECTORADO ACADEMICO 2020 - 2021

**Hna. Martha Vásquez**

**Rectora de la Unidad Educativa Santo Domingo de Guzmán**

**Presente .-**

Con el debido respeto me dirijo a usted para solicitarle la autorización y facilidades para aplicar los instrumentos de la investigación titulada "Estrategias didácticas y competencias digitales en docentes de una Unidad Educativa, Guayaquil, 2020". La población de estudio son docentes de esta prestigiosa institución.

Este proceso es necesario ya que me encuentro en la fase final de mi proyecto de tesis para obtener el grado de Maestría en Administración Educativa de la Universidad Particular Cesar Vallejo de Perú-Piura

Por las razones expuestas solicito a usted su colaboración ante mi petición.

Atentamente

*Manuela Calderón*

Leda. Manuela Andrea Calderon Valencia

CI: 0924422215

*Martha Vásquez López*  
Hna. Martha Vásquez López  
Rectora



Guayaquil, 10 de junio del 2020

"Una educación de calidad internacional con valores cristianos"

## ANEXOS: Documento de autorización de estudio.



UNIDAD EDUCATIVA PARTICULAR BILINGÜE  
"SANTO DOMINGO DE GUZMÁN"  
Guayaquil - Ecuador



VICERRECTORADO ACADÉMICO 2020 - 2021

Guayaquil, 10 de junio del 2020

### Licenciada

**Manuela Andrea Calderon Valencia**

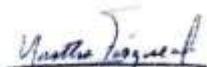
**Ciudad. -**

De mi consideración:

En calidad de Rectora de la Unidad Educativa Santo Domingo de Guzmán, con relación a la petición presentada por usted, se concede la autorización para que realice la evaluación de confiabilidad de los instrumentos de investigación titulada "Estrategias didácticas y competencias digitales en docentes de una Unidad Educativa, Guayaquil, 2020", con fines netamente académicos para la Maestría en Administración Educativa de la Universidad Particular Cesar Vallejo -Piura

Cabe señalar que el instrumento será aplicado online, a fin que se pueda cumplir con éxito las metas propuestas. Además, los resultados de la investigación serán compartidos con la institución.

Atentamente

  
Hna. Martha Vásquez López  
Rectora



"Una educación de calidad internacional con valores cristianos"

## **ANEXOS: Protocolo de consentimiento**



### **CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA PARTICIPACIÓN EN LA PRUEBA PILOTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**Título del proyecto de investigación Estrategias didácticas y competencias digitales en docentes de una Unidad Educativa, Guayaquil, 2020**

**Objetivo de la investigación: Conocer la relación de las estrategias didácticas y las competencias digitales en docentes de una Unidad Educativa, Guayaquil ,2020**

**Autor: Manuela Andrea Calderón Valencia**

**Lugar donde se realizará la investigación: Unidad Educativa Santo Domingo de Guzmán**

**Nombre del participante: Teresa Elvira Valencia Montenegro**

**Yo, Teresa Elvira Valencia Montenegro, identificado con documento de identidad N° 0908914567 he sido informado(a) y entiendo que los datos obtenidos serán utilizados para validar el instrumento con fines científicos en el estudio. Convengo y autorizo mi participación.**

**Firma:** 

**Guayaquil 16 de junio de 2020**

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Calderón Valencia Manuela Andrea, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, identificada con cédula N° 0924422215 con el informe de tesis titulado "Estrategias didácticas y competencias digitales en docentes de una Unidad Educativa, Guayaquil, 2020

Declaro bajo juramento que:

1. El informe de tesis es de mi autoría
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, el informe de tesis no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
3. El informe de tesis no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicado ni presentado anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Manuela Calderón Valencia

Cédula N° 0924422215

Piura, 30 Julio de 2020