



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en estudiantes  
del primer año de bachillerato Unidad Educativa Soldado Monge-El  
Empalme, 2020”

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Administración de la Educación**

**AUTORA:**

Menéndez Rezabala, Guadalupe Maritza (ORCID: 0000-0001-5069-2058)

**ASESOR:**

Dr. Luque Ramos, Carlos Alberto (ORCID: 0000-0002-4402-523X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

PIURA - PERÚ

2020

## **DEDICATORIA**

Dedico mi proyecto a mis padres, mi fortaleza, por ser quienes me dieron la vida, han contribuido en mi formación en todos los aspectos, llenándome de grandes valores, ejemplo y mucho amor; pues han estado siempre presente en cada esfuerzo.

A mis familiares, el complemento del entorno en el que me desarrollo, ya que siguen impulsándome para que pueda lograr escalar un peldaño más y contribuyendo a la realización de la persona que soy actualmente.

A mi hija Angie, a quien amo tanto, es mi razón de existir y reconforta mi vida, a quien dejo mi ejemplo de superación, fuente de mi inspiración y motivación en esta ardua tarea y por quien logré superarme en busca de un futuro mejor en mi desarrollo profesional.

**Con mucho amor**

## **AGRADECIMIENTO**

A mi padre eterno, celestial, mi Dios a mis padres y familiares por el apoyo incondicional, a la Universidad César Vallejo, por abrirme las puertas, al cuerpo docente por su ardua labor, a mi tutor, por su profesionalismo, orientación y colaboración, ustedes hicieron posible que el presente proyecto culmine de manera eficiente, eficaz, poniendo en práctica los conocimientos adquiridos en el transcurso de este espacio educativo que llega a su terminación.

**Guadalupe Menéndez Rezabala.**

## Índices de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índices de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de Gráficos.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. Introducción.....	1
II. Marco Teórico.....	9
III. Metodología.....	27
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	27
3.2 Variables y operacionalización.....	28
3.3 Población, muestra y muestreo.....	29
Muestra.....	30
Muestreo.....	30
Unidad de análisis.....	30
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	31
3.5 Procedimientos.....	31
3.6 Métodos de análisis.....	32
3.7 Aspectos éticos.....	32
IV. Resultados.....	33
4.1 Resultados descriptivo.....	33
4.2. Contrastación de Hipótesis.....	41
V Discusión.....	47
VI Conclusiones.....	51
VII Recomendaciones.....	52
Referencias.....	53
Anexos.....	61

## Índice de tablas

Tabla 1: Población estudiantes del primer año de bachillerato UE Soldado Monge .....	29
Tabla 2: Muestra estudiantes del primer año Bachillerato "A" .....	30
Tabla 3: Aprendizaje Cooperativo .....	33
Tabla 4: Rendimiento Académico .....	34
Tabla 5: Aprendizaje cooperativo * Rendimiento académico .....	35
Tabla 6: Interdependencia efectiva entre integrantes * Rendimiento académico	36
Tabla 7: Responsabilidad propia y grupal * Rendimiento académico.....	37
Tabla 8: Interacción sincrónica * Rendimiento académico .....	38
Tabla 9: Promoción de habilidades sociales * Rendimiento académico .....	39
Tabla 10: Valoración grupal * Rendimiento académico .....	40
Tabla 11: Correlación entre Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en estudiantes del primer año de bachillerato UE Soldado Monge-El Empalme, 2020. .....	41
Tabla 12: Correlación entre Interdependencia efectiva en el rendimiento académico en estudiantes del primer año de bachillerato UE Soldado Monge-El Empalme, 2020.....	42
Tabla 13: Correlación entre Responsabilidad propia y grupal en el rendimiento académico en estudiantes del primer año de bachillerato UE Soldado Monge-El Empalme, 2020.....	43
Tabla 14: Correlación entre Interacción sincrónica y grupal en el rendimiento académico en estudiantes del primer año de bachillerato UE Soldado Monge-El Empalme, 2020.....	44
Tabla 15: Correlación entre Promoción de habilidades sociales y grupal en el rendimiento académico en estudiantes del primer año de bachillerato UE Soldado Monge-El Empalme, 2020. ....	45
Tabla 16: Correlación entre Valoración grupal en el rendimiento académico en estudiantes del primer año de bachillerato UE Soldado Monge-El Empalme, 2020. .....	46
Tabla 17: Matriz operacionalización de variables .....	61

Tabla 18: instrumento de recojo de informacion “Aprendizaje cooperativo en estudiantes del primer año de bachillerato UE Soldado Monge-El Empalme, 2020” .....	65
Tabla 19: Validez criterio item total de pearson variable aprendizaje cooperativo .....	74
Tabla 20: Validez criterio item total de pearson variable aprendizaje cooperativo	77
Tabla 21: Base de datos de calificaciones generales de los alumnos de primer año de bachillerato de la unidad educativa Soldado Monge .....	78
Tabla 22: Pruebas de normalidad .....	79

## Índice de Gráficos

Grafico 1: Matriz de validación de instrumento .....	68
Grafico 2: Grafico 1 variable aprendizaje cooperativo .....	80
Grafico 3: Grafico variable rendimiento académico .....	80
Grafico 4: Grafico variable interdependencia efectiva entre integrantes .....	81
Grafico 5: Grafico variable responsabilidad propia y grupal .....	81
Grafico 6: Grafico variable interacción sincrónica .....	82
Grafico 7: Grafico variable promoción de habilidades sociales.....	82
Grafico 8: Grafico variable promoción de habilidades sociales.....	83

## Resumen

El presente trabajo tiene la finalidad de determinar la relación entre aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en estudiante de primer año de bachillerato de la unidad educativa soldado Monge del cantón El Empalme, 2020. Para esto la investigación es descriptiva y correlacional de tipo no experimental y transversal, donde se consideró la muestra de 21 estudiantes los cuales fueron sometidos a una encuesta que dimensiona el aprendizaje cooperativo desde su apreciación de la variable, por consiguiente la variable de rendimiento académico fue determinado mediante la recopilación documental de las actas académicas y valorada en niveles según lo establecido por el MINEDUC, para su posterior análisis en las tablas de correlación.

Después de realizar la prueba de normalidad mediante Shapiro-Wilk se determinó la normalidad de los datos y por ende el estadístico que se utilizó el fue R de Pearson, donde se determina la relación directa y significativa con una correlación de 0,786 y una significancia de 0,01, ante los resultados generados del procesamiento de los datos se acepta la hipótesis de investigación, determinado que existe relación entre las variables aprendizaje cooperativo y rendimiento académico.

**Palabras Clave:** Aprendizaje, cooperativo, rendimiento, habilidades, responsabilidad.



## **Abstract**

The present work has the purpose of determining the relationship between cooperative learning and academic performance in a first-year high school student of the soldier education unit Monge of the canton El Empalme, 2020.

For this, the research is descriptive and correlational of a non-experimental and cross-sectional type, where the sample of 21 students was considered, who were subjected to a survey that dimensioned cooperative learning from their appreciation of the variable, therefore the academic performance variable was determined through the documentary compilation of the academic records and valued in levels as established by the MINEDUC, for subsequent analysis in the correlation tables.

After performing the normality test using Shapiro-Wilk, the normality of the data was determined and therefore the statistic that was used was Pearson's R, where the direct and significant relationship is determined with a correlation of 0.786 and a significance of 0,01, before the results generated from the data processing, the research hypothesis is accepted, determined that there is a relationship between the variables cooperative learning and academic performance.

**Keywords:** Cooperative learning, academic performance, responsibility, members, interdependence, synchronous interaction, social skills.

## **I. INTRODUCCIÓN**

Actualmente en nuestro país en muchas instituciones educativas se evidencian notablemente bajo rendimiento académico en la formación escolar y la carencia de estrategias por los en aplicarlas y en el alumnado para obtener el aprendizaje deseado. En la comunidad educativa formada por los docentes, estudiantes, padres de familia de una u otra forma se ven afectados, especialmente los alumnos cuando no responden positivamente a las diversas metodologías de enseñanza y aprendizaje implementadas por el educador, los efectos son reflejados en las calificaciones y por consiguiente en su desempeño escolar, ya que diversos son los factores que conllevan a esta deficiencia, surgiendo varias interrogantes que buscan respuesta en conocer que está pasando con aquellos estudiantes que están presentando bajo rendimiento, si las falencias radica en ellos o en los docentes.

El Ministerio de Educación (MINEDUC, 2016) en la exposición de su moderno modelo denominado Diseño Curricular Nacional 2006 manifiesta que la evaluación o valoración sirve como indicador o medidor de los procesos de aprendizaje que aplican en las instituciones educativas a nivel nacional, a diferencia de lo convencional que en décadas atrás solo se calificaba a estudiantes con nota vigesimal, para lo cual ahora se ha formalizado el uso de letras que determinar los niveles de aprendizaje, sobre aspectos del proceso de aprendizaje a los contenidos si presentan alguna dificultad, si el aprendizaje está en camino de ser alcanzado o si se necesita acompañamiento del profesor y por último si el estudiante alcanzó con éxito el máximo aprendizaje en un tiempo establecido por el profesor, lo cual es el calificativo que todo estudiante aspira obtener.

Diversos son los modelos de aprendizaje cooperativos que muchos autores han sustentado que sugieren sean aplicadas por los docentes, el que usualmente emplean es el aprendiendo en conjunto propuesto por los hermanos Roger Johnson y David Johnson (1999) en los años 60 tomando como referencia ciertas características del aprendizaje cooperativo donde incluían la formación de grupos integrados entre dos a cinco miembros que realizan una sola tarea con el apoyo y aporte de todos para el triunfo del grupo y por ende de cada individuo. Walters (2000) propone se trabaje por materias, las diversas edades de los estudiantes,

distintas situaciones de práctica en los conocimientos, convirtiéndose en la mejor forma de trabajar en el aula.

La variable aprendizaje cooperativo de forma adecuada empleada por la docencia e impartida a los estudiantes beneficia al rendimiento escolar de los estudiantes considerándolo un medidor dentro del nivel de aprendizaje obtenido por los alumnos al término de un proceso de enseñanza educativa, por tal se debe planificar y organizar las distintas estrategias relacionadas al aprendizaje adecuadas a implementarse y contar con recursos didácticos y tecnológicos indispensables para el alcance de un buen aprendizaje significativo.

Encaminados al aprendizaje cooperativo como la teoría social y cultural Vigotsky (1993) enfatiza que si los estudiantes interactúan socialmente como un equipo de trabajo, mayores son las probabilidades de maximizar los potenciales de sus habilidades y competencias y mejorar el nivel de aprovechamiento. Es decir que al trabajar conjuntamente se promueve la colaboración, el compromiso, el aporte individual para lograr el objetivo grupal el que consiste en cumplir la actividad asignada por el docente en el aula en un determinado tiempo, de esta manera se conlleva a fomentar conocimientos compartidos y como beneficio de aplicar este tipo de aprendizaje resulta positivo para optimizar el rendimiento escolar sea individual y grupal.

En cuanto a la realidad problemática en el contexto internacional, la Organización para Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE 2016) efectuó un estudio de alumnos entre 15 años de 72 países que participaron titulado programas para evaluación internacional de alumnos (PISA), que a inicios intervinieron países economías de nivel media, por lo que en la actualidad Ecuador ingresó a participar en el mencionado proceso con el fin de analizar los resultados académicos en comparación con naciones latinoamericanas. En este estudio se demostró que uno de cada 4 estudiantes de 15 años de los diferentes países integrantes de la OCDE no ha sobrepasado el nivel mínimo de conocimiento y competencias, en lo que va en tres materias primordiales valorada por PISA: en la asignatura de ciencia, lectura y matemática. Por lo que esto significa que alrededor de 13 millones de estudiantes de 15 años en 64 naciones y economías que participan en PISA 2012 obtuvieron un nivel de bajo rendimiento por lo menos

en una materia; en algunas naciones o países, este fue uno de los casos de más de uno de cada dos alumnos.

Se constata en dicho informe que el bajo aprovechamiento académico tiene consecuencias muy graves que afecta tanto al estudiante como a la sociedad en general en la que se desenvuelve. Los estudiantes que presentan bajo rendimiento a sus 15 años son los posibles candidatos con mayor probabilidad de no culminar sus estudios y con pocas posibilidades de obtener empleos bien asalariados. En países con carencia de estudios y conocimientos, el crecimiento laboral a largo plazo se podrá ver complicado. Otros hallazgos investigativos por parte de La Investigación Iberoamericana sobre Eficacia Escolar (IIEE 2007), permitió a identificar los factores de educación vinculados a la asistencia educativa y una educación con calidad, para ayudar a la toma de decisiones para mejorar la enseñanza de la educación, concluyendo que es urgente implementar innovadoras estrategias metodológicas en las instituciones en especial estrategias de aprendizajes donde predomina el trabajo cooperativo, para así contrarrestar esas deficiencias, y contribuir a mejorar la calidad educativa del estudiante.

En cuanto a la realidad problemática en el contexto nacional, por lo que el Ministerio Educación de Ecuador (MINEDUC 2013), presentó en el año 2013 los hallazgos obtenidos del sistema de evaluación y rendición de cuentas de educación, denominado como prueba SER, por lo que los alumnos de cuarto, séptimo y décimo grado de Educación General Básica (EGB), y de tercero bachillerato de todo el país, fueron valorados en las asignaturas de ciencias naturales, literatura y lengua, estudios sociales y matemáticas. Por lo que los datos del MINEDU reflejó que, de 41702 alumnos de 588 de centros educativos municipales, fisco misionales, particulares y públicos, fueron seleccionados como muestra a nivel nacional para aplicar las respectivas pruebas. Cabe indicar que la encuesta difundida por INEVAL fue que el 25.3% de los alumnos de cuarto año de EGB no lograron obtener el puntaje en matemáticas, por lo que el 34% usa de forma correcta la ortografía en especial en los puntos y comas en un contenido y el 48% confirmaba tener conocimientos sobre los derechos principales de los individuos, estos resultados evidencian una pésima implementación de estrategias metodológicas de educación amaestramiento por parte de los pedagógicos al impartir su cátedra lo cual se refleja en los alumnos bajo

rendimiento académico, carencia de pensamiento crítico, deficiente conocimiento lógico-práctico, escaso conocimiento de temas de cultura general, carencia de trabajar en equipo.

A nivel mundial y de Latinoamérica la metodología de aprendizaje se está aplicando con mayor interés y secuencialmente en las instituciones educativas, pues basado en investigaciones y fundamentado en teorías el aprendizaje cooperativo demuestra su eficacia para optimizar el aprendizaje en los estudiantes respecto a su desempeño académico y desarrollar habilidades sociales. Sin embargo, en muchas instituciones en Ecuador este tipo de estrategia metodológica de enseñanza-aprendizaje en la educación media se está implementado de una forma a paso lento por lo que se debe formar y capacitar al personal docente y ellos a su vez impartir sus conocimientos en el aula para que sus estudiantes comprendan como utilizarla de forma adecuada y correcta despertando total interés en ellos.

Ante ello se formula la siguiente problemática: ¿Cómo se relaciona el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de bachillerato UE Soldado Monge-El Empalme, 2020?

Por lo consiguiente se determinan estos problemas específicos:

¿Cómo se relaciona el aprendizaje cooperativo con la interdependencia efectiva entre integrantes en estudiantes del primer año de bachillerato UE Soldado Monge-El Empalme, 2020? ; ¿Cómo se relaciona el aprendizaje cooperativo con la responsabilidad propia y grupal en estudiantes del primer año de bachillerato UE Soldado Monge-El Empalme, 2020?; ¿Cómo se relaciona el aprendizaje cooperativo con la interacción sincrónica en estudiantes del primer año de bachillerato UE Soldado Monge-El Empalme, 2020?; ¿Cómo se relaciona el aprendizaje cooperativo con la promoción de habilidades sociales en estudiantes del primer año de bachillerato UE Soldado Monge-El Empalme, 2020?

¿Cómo se relaciona el aprendizaje cooperativo con la valoración grupal en estudiantes del primer año de bachillerato UE Soldado Monge-El Empalme, 2020?

Dado esto se da la justificación al presente trabajo que es evidenciado por la falta de implementación de estrategias metodológicas nuevas en especial la de aprendizaje cooperativo por parte de los docentes hacia sus estudiantes en la U.E Soldado Monge refleja que existe un bajo rendimiento en los alumnos del primer año de bachillerato paralelo "A" por lo tanto, se justifica el estudio donde los beneficiarios directos serán los estudiantes porque tendrán el acceso a una herramienta de gran utilidad y apoyo para sus habilidades sociales, investigativas, de pensamiento crítico y mejorar el trabajo en equipo, a los docentes porque les ayudará en sus procesos metodológicos.

La justificación teórica es factible dado que esta investigación proporciona conocimientos sobre el aprendizaje cooperativo, dando referencia para futuras investigaciones que sustenten la relación con el rendimiento académico surge de gran interés por la falta de estrategias metodológicas de aprendizaje nuevas que no son implementadas en la Unidad Educativa Soldado Monge, El Empalme por parte de los docentes hacia sus estudiantes, específicamente la estrategia de aprendizaje cooperativo que para Pújolas P. (2001) es la forma dinámica de aprender desde la óptica curricular-pedagógico dentro de un proceso complicado donde interactúan los estudiantes, los docentes y los temas con sus respectivos contenidos alineados por las diversas tareas escolares de aprendizaje reflejados en un rendimiento académico.

Basado el aprendizaje cooperativo en las teorías de autores reconocidos que dan su punto de vista muy acertado y con fundamentación de peso para el desarrollo, así como fuentes de información obtenidas de libros y revistas para reforzar la parte teórica y desarrollo de la investigación que a lo posterior los objetivos planteados serán comprobados con el fin de dar fe a su implementación dentro de la realidad académica. Con los resultados obtenidos se busca demostrar si el aprendizaje cooperativo incide en el rendimiento académico.

Es la justificación práctica la que determina que los hallazgos encontrados en el presente trabajo investigativo permitirán seguir descubriendo los factores del aprendizaje cooperativo en mejora del rendimiento académico los cuales serán facilitados a las autoridades de la Unidad Educativa "Soldado Monge", con la finalidad de que tomen la mejor decisión haciendo de un buen uso la información, pues quedara en ellos si lo consideran importante y beneficioso para mejorar la

formación académica de su alumnado, implementado de manera directa con los refuerzos académicos apoyando las teorías de relación entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico.

Es por ello, que en la Unidad Educativa Soldado Monge del cantón El Empalme se visualiza bajo aprovechamiento académico de los alumnos del 1er año de bachillerato del paralelo "A" en la asignatura de Biología, debido a que presentan dificultades en el contexto de aprendizaje de esta materia, no saben elaborar correctamente resúmenes, mapas conceptuales entre otras actividades, no utilizan las herramientas tecnológicas con fines educativos, dificultades para las operaciones lógica-matemáticas, escaso pensamiento crítico, problemas para ejecutar trabajos grupales, se evidencia a primera vista el individualismo egoísmo y competitivo y no la forma de trabajar cooperativamente donde cada uno tenga su rol de aporte de investigación y de que todos se preocupen por adquirir conocimientos y que los demás también aprendan. Más, sin embargo, se observan dificultades para una fluida interacción con sus profesores y a su vez con los mismos compañeros de salón en manifestar y también defender sus propias conjeturas e ideas, conllevando a que no sean capaces de aceptar las críticas y opiniones de otros, de esta manera no estar preparados ni encaminados al trabajo en equipo en un futuro laboral. Cabe agregar que a estos estudiantes no se les imparte ni han recibido cursos de liderazgo ni de relaciones humanas para desarrollar dichas habilidades que demuestren las ganas de por sí solos de querer aprender y desarrollarse socialmente dentro y fuera de las aulas.

Estos inconvenientes expuestos inciden concisamente y de forma directa en la nota final de cursos y en el resultado del promedio de la media que se obtiene al final del quimestre. Por lo que esta situación problemática se manifiesta con los alumnos que receptan clases con metodología convencional nada innovadora llegando a recibir información de bajos conocimientos. Se recalca que no se emplea en todos los cursos el aprendizaje cooperativo como metodología, por lo que ayudaría a mejorar el aprovechamiento académico y al logro las habilidades sociales debidas para el sistema académico y laboral, y por tanto la justificación metodológica se emplearán los métodos acertados de investigación, así también se aplicó la técnica de encuesta a la muestra la cual queda como evidencia para

la creación de nuevos instrumentos o mejora del mismo a fin de obtener los datos para su análisis y definir la relación de las variables.

Al respecto de la relevancia social su alcance social está dirigido a la comunidad educativa, obteniendo un beneficio y una guía sobre las dimensiones que pueden comprender al aprendizaje cooperativo en relación al rendimiento académico.

El objetivo general: Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en estudiantes del primer año de bachillerato UE Soldado Monge-El Empalme, 2020

Por lo consiguiente se plantean los siguientes objetivos específicos:

Determinar si el aprendizaje cooperativo se relaciona significativamente con la interdependencia efectiva entre integrantes y el rendimiento académico en estudiantes del primer año de bachillerato UE Soldado Monge-El Empalme, 2020.

Determinar si el aprendizaje cooperativo se relaciona significativamente con la responsabilidad propia y grupal en el rendimiento académico en estudiantes del primer año de bachillerato UE Soldado Monge-El Empalme, 2020. Determinar si el aprendizaje cooperativo se relaciona significativamente con la interacción sincrónica en el rendimiento académico en estudiantes del primer año de bachillerato UE Soldado Monge-El Empalme, 2020. Determinar si el aprendizaje cooperativo se relaciona significativamente con la promoción de habilidades sociales en el rendimiento académico en estudiantes del primer año de bachillerato UE Soldado Monge-El Empalme, 2020. Determinar si el aprendizaje cooperativo se relaciona significativamente con la valoración grupal en el rendimiento académico en estudiantes del primer año de bachillerato UE Soldado Monge-El Empalme, 2020

La Hipótesis General: Se genera una relación considerable entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en estudiantes del primer año de bachillerato UE Soldado Monge-El Empalme, 2020

Hipótesis Nula: No se genera una relación considerable entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en estudiantes del primer año de bachillerato UE Soldado Monge-El Empalme, 2020

Por lo consiguiente se generan las hipótesis específicas:

Se genera una relación considerable entre aprendizaje cooperativo y la interdependencia efectiva entre integrantes en el rendimiento académico en



estudiantes del primer año de bachillerato UE Soldado Monge-EI Empalme, 2020. Se genera una relación considerable entre aprendizaje cooperativo, responsabilidad propia y grupal en el rendimiento académico en estudiantes del primer año de bachillerato UE Soldado Monge-EI Empalme, 2020. Se genera una relación considerable entre aprendizaje cooperativo y la interacción sincrónica en el rendimiento académico en estudiantes del primer año de bachillerato UE Soldado Monge-EI Empalme, 2020. Se genera una relación considerable entre aprendizaje cooperativo y promoción de habilidades sociales en el rendimiento académico en estudiantes del primer año de bachillerato UE Soldado Monge-EI Empalme, 2020. Se genera una relación considerable entre aprendizaje cooperativo y la valoración grupal en el rendimiento académico en estudiantes del primer año de bachillerato UE Soldado Monge-EI Empalme, 2020.

## **II. MARCO TEÓRICO**

El aprendizaje cooperativo ligado a la educación llega como una alternativa estratégica y metodológica frente los modelos tradicionales como los individualistas. Para los autores Monedero y Durán (2002) consideran que la educación entre iguales es factible cuando se organizan las interacciones entre estos profesando una enseñanza-aprendizaje igualitaria. En el plano educativo las oportunidades de aprendizaje manejan oportunidades recíprocas donde se puede aprender y enseñar es decir aprender de los otros y con los otros Boud, Cohen & Sampson, (2014).

El implemento de esta metodología otorga oportunidad de compartir conocimientos, ideas además de las experiencias y mediante esto fomentar el aprendizaje interdependiente Boud, (2000).

Para los autores González, Valle, Rodríguez, García y Mendiri, (2007). Un buen diseño de las estructuras organizativas del proceso de aprendizaje, resulta básico para conseguir una buena interacción social entre los miembros del grupo.

Según los autores Fjermestad & Hiltz, (2001) consideran que se deben fomentar los procesos de autorregulación durante el aprendizaje, desarrollando el progreso individual del alumnado como las relaciones interpersonales entre sus miembros.

Referente a los antecedentes en el ámbito internacional el autor Pinedo (2017) Perú en su tesis investigativa de maestría titulado “Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017”, definió como objetivo principal establecer la relación entre las variables aprendizaje cooperativo y rendimiento académico, la cual se dimensiono: interdependencia efectiva, compromiso individual y de grupo, integración motivadora y gestión grupal, el tipo de investigación aplicada fue básica, con método cuantitativo, deductivo y no experimental con nivel correlacional, así mismo empleó y el hipotético. Con una población de estudio con 410 alumnos, y su muestra seleccionada respectiva de 126 alumnos, de tipo probabilístico aleatorio de alumnos la materia administración pública y turismo. Con el fin de conseguir información referente al aprendizaje fue necesario aplicar una encuesta con preguntas, para la variable rendimiento académico se optó por validar las notas ponderadas del semestre pasado.

Concluyendo la no existencia de relación significativa entre ambas variables, reflejando el valor de  $p= 0.054$  siendo superior a 0.05

Elizabeth Coelho (1998) asegura que “el hecho de que todos los miembros de grupo compartan los mismos objetivos hace posible que se desarrolle una identidad compartida y un mismo propósito y además favorece la interacción interpersonal positiva”.

En el artículo científico los autores Vallet-Bellmunt, Rivera-Torres, & Vallet-Bellmunt,(2017) verifican que “el aprendizaje cooperativo influye en los resultados de aprendizaje de los alumnos, tanto subjetivos como objetivos, mediando la percepción de aprendizaje entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento”. Los resultados también indican que el aprendizaje cooperativo es un proceso que se construye con la interactividad entre pares y con el instructor, el compromiso del alumno y el aprendizaje activo.

Según Robert E. Slavin (2014) su artículo científico deduce que el aprendizaje cooperativo se refiere a métodos de instrucción en los cuales los estudiantes trabajan en grupos pequeños para ayudarse mutuamente a aprender.

Según Barrios (2015) "Percepción Del Estudiante De Cuarto Bachillerato Del Colegio San Francisco Javier De La Verapaz Sobre El Aprendizaje Cooperativo En El Área De Ciencias Sociales Y Formación Ciudadana". Las dimensiones estudiadas en la variable aprendizaje cooperativo: interdependencia positiva, interacción cara a cara, responsabilidad-valoración personal, prácticas interpersonales y proceso grupal, y para área ciencias sociales y formación ciudadana como la otra variable fue: componentes para el desarrollo, competencias para el desarrollo, las sociedades humanas, cimentación colectiva, la información y su uso. Objetivo principal identificar el nivel perceptivo de los estudiantes en cuanto al aprendizaje cooperativo, fue tipo investigación descriptiva de enfoque cuantitativo, realizó una encuesta a 24 alumnos del cuarto bachillerato siendo esta su muestra, aplicó un cuestionario estructurado con preguntas cerradas y abiertas con ítems bipolares a escala de likert basados en indicadores como conocimiento, forma de organizar los grupos, el gusto de trabajar grupal, desarrollo de las habilidades personales e interés en el desarrollo de las clases de esa área por medio del trabajo grupal.

Como resultado reflejó una percepción positiva y favorable por parte de los estudiantes hacia el trabajo cooperativo dentro del aula, ya que lo consideraron beneficioso para su aprendizaje y de una u otra forma se apoyan entre sí, predominando la comunicación fluida. Se recomendó a la institución promover experiencias motivadoras y eficientes con el fin de que se mantenga esa buena percepción en los alumnos en relación al uso y aplicación adecuada de la estrategia de trabajo cooperativo y así potenciar dicha comunicación fluida y constante intrínsecamente con los equipos de trabajo.

Por otra parte, Bautista (2015) en su investigación de maestría “Aprendizaje Cooperativo, estrategia para fortalecer habilidades cognoscitivas y sociales en el aprendizaje de las Ciencias I -Biología”, estableció como objetivo mejorar las habilidades cognitivas y sociales que beneficien los saberes de aprendizaje de los estudiantes en la materia de Biología por medio de la estrategia aprendizaje cooperativo, mediante el método de intervención educativa realizada a alumnos de secundaria específicamente de primer grado Dimensiones: estructura individual, estructura competitiva a una estructura cooperativa, en la interacción y en la autonomía con relación al trabajo: de menor autonomía a mayor autonomía. Obteniendo como resultados que se logró comprobar que los alumnos alcanzaron el aprendizaje de las ciencias con la implementación de estrategia y herramientas de aprendizaje, así como, su rendimiento escolar y las relaciones interpersonales en el aula, de igual forma se consiguió un alcance muy significativo en la participación e involucramiento de los padres en las labores escolares, hecho no contemplado con la intervención. Se llegó a la conclusión que con esta intervención educativa que el maestro debe estar entregado, motivado y muy convencido del sentido de la importancia en que radica su labor docente, es decir, sus estrategias, herramientas y métodos de enseñanza aprendizaje, puesto que no se debe seguir más con la educación tradicional conductista sino cambiar a una educación facilitadora, flexible e innovadora que direcciona a la calidad educativa.

En el artículo científico Sarrionandia (1995),| (Johnson D. &, Cooperative learning and achievement., (1990) y Slavin (1999), nos explican que los tres requisitos del aprendizaje cooperativo son: primero, el que tiene que ver con el compromiso del alumnado de alcanzar como grupo una determinada tarea grupal, lo que implica

contar con técnicas. Segundo resolver la tarea en equipo, lo que implica el trabajo y la contribución de cada uno de los miembros del grupo. El tercero hace hincapié en los recursos que debe tener el grupo, para el logro final de la actividad.

Por su parte, Brown & Atkins, (2002) agrupan, dentro del espacio de educación superior, las técnicas de aprendizaje cooperativo principalmente en tres: el desarrollo de estrategias de comunicación, desarrollo de competencias profesionales y el crecimiento personal.

En su artículo científico la autora Abellan C (2018) bajo su pensar manifiesta aprendizaje cooperativo es una práctica educativa que se ha llevado a cabo con gran éxito en las últimas décadas y lo considera como una herramienta metodológica capaz de dar respuesta a las diferentes necesidades que presentan los individuos del siglo XXI.

Para Bonals y Sánchez, (2007) consideran que el rol del docente le exige que debe asumir más tareas y más responsabilidades frente a otros métodos tradicionales Johnson & Johnson, (1999); ahora, su papel será de guía, gestor y organizador del aprendizaje, fomentando siempre la autonomía de sus alumnos/as. Cualquier interacción entre iguales que favorezca el proceso de aprendizaje exige de una buena programación docente. Por eso relevante que el educador sea el principal promotor de aprendizaje cooperativo, proporcionando a sus educandos los medios necesarios para el logro de los objetivos de aprendizaje.

Según Álvarez y Onrubia, (1990) expresan que los resultados positivos del trabajo cooperativo ha permitido llevar a la práctica una metodología activa para el educando, donde desempeñan un rol de protagonistas.

En su aporte el autor Suárez (2009), concluye que el implemento del aprendizaje cooperativo demuestra ser positivo ya que a mayor número de estudiantes comprometidos se genera mayor implicación en realizar la tarea y por ende se logra un mejor rendimiento académico.

Para el autor Guitert (2011), el aprendizaje cooperativo favorece en las relaciones las cuales tienden a volverse positivas, también mejorando aspectos como de la autoestima generando percepción positiva de las capacidades.

Los autores Baesler y Lauricella, (2014); Kruger, (2012) profundizan en diferentes al enfatizar en diferentes realidades, considerando aquellas que se marcan como

injustas y desiguales se contribuirá a que los educandos amplíen su mirada y generen empatía y respeto.

Según Prieto, (2007) establece que el aprendizaje cooperativo se maneja el trabajo de distintas personas a fin de lograr un objetivo en común de tal manera comparten la responsabilidad y los logros en el resultado.

Considerar el aprendizaje cooperativo en el proceso educativo facilita la adquisición de competencias, de modo que se favorece la interacción, la toma de decisiones consensuadas, la escucha activa o el respeto a la diversidad Martínez, (2013);

Para los autores Saura & Del Valle Antolín, (2012). De esta forma, el resultado final depende del trabajo realizado y de las decisiones tomadas durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, donde cada persona tiene una responsabilidad que repercute en la calidad del resultado final.

Según lo plantea Martínez Lirola M., (2014) El lugar que ocupa la cooperación en el proceso de enseñanza y aprendizaje es central pues al realizar trabajos en conjunto también se adquieren competencias diversas, incluidas las sociales.

En tanto, el autor Camilli (2015) "Aprendizaje cooperativo e individual en el rendimiento académico en estudiantes universitarios: un meta-análisis", su objetivo se centró en demostrar con métodos estadísticos si la variable aprendizaje cooperativo resulta ser eficaz en comparación con el aprendizaje personal en el rendimiento escolar de los alumnos de nivel universitario. Las dimensiones analizadas fueron: variables cognitivas, variables sociales y variables instruccionales. Se basó en la investigación correlacional, siendo cuantitativa; con 3744 de casos presentados, por lo que 90 se seleccionaron como muestra, por lo que participaron 8114 estudiantes de educación superior universitaria. Se trabajó por medio del meta-análisis con la recopilación de casos. Se obtuvo que el alcance del aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico de los alumnos en términos estadístico demostró alto grado de significancia y positivo en relación al aprendizaje personal; se tiene como p valor a 0.0001 menor a 0.05. Dicho modelo de instrumentos aleatorios se obtuvo una  $d=0.56$  con una  $Q=111.3$ ; adicional un p valor de 0.0001, que es menor a 0.05. Frente a los 90 instrumentos seleccionados en este estudio, lo cual se consiguieron 119 resultados independientes, dicho efecto es positivo y significativo en 91.59%. Solo el 8.40% fueron a favor del aprendizaje individual pero estadísticamente no significativos.

En cuanto a antecedentes a nivel nacional Alcívar (2016) Guayaquil “El aprendizaje cooperativo y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes del décimo año de educación básica de la Unidad Educativa “Voluntas Dei” en el primer quimestre del periodo lectivo 2016-2017”, su objetivo general se basó en el análisis de la influencia de la enseñanza cooperativa en aprovechamiento académico de los alumnos, quien estudio las dimensiones de aprendizaje cooperativo: objetivos, fases , condiciones y de rendimiento académico: tipos, factores y habilidades sociales, en este trabajo utilizó la investigación de campo y bibliográfica. Se aplicó una encuesta a 36 alumnos y a 6 docentes que laboran en la institución obteniendo información relevante la cual confirmó que si existe predisposición por parte del estudiante con la interesa de aprender y por parte del docente en enseñar por medio del uso de técnicas de trabajo cooperativo, pero estas resultan ineficaces, por lo que se logró deducir que los profesores a pesar de utilizar estas metodologías no están siendo aplicadas correctamente, dejando vacíos y no cumpliendo las expectativas en los alumnos. Se recomendó proponer el diseño de una guía metodológica basadas en técnicas didácticas en el aprendizaje cooperativo para impulsar el aprendizaje significativo y mejorar el rendimiento académico.

El autor Jurado (2014) en su investigación “Aprendizaje Colaborativo y su incidencia en el rendimiento académico de los alumnos del Colegio Ambato”, cuyo objetivo general se centró en establecer la incidencia de la variable aprendizaje colaborativo en la variable rendimiento académico de los alumnos de la mencionada unidad educativa , el cual analizó las dimensiones de aprendizaje colaborativo: didáctica, aprendizaje y estrategia enseñanza-aprendizaje y en incidencia en el rendimiento académico: currículo, evaluación educativa y evaluación de los aprendizaje. La investigación fue de enfoque cualitativo y cuantitativo, tipo bibliográfica y descriptiva; por lo que se trabajó con un número de 105 alumnos de 1er bachillerato general unificado y 15 profesores que trabajan con dichos alumnos, con una población de 121 encuestados.

Se obtuvo resultados de la encuesta que los alumnos y profesores concuerdan en presentar que el aprovechamiento académico de los estudiantes suma de alta importancia cuando trabajan en grupos colaborativos y que los profesores y alumnos no saben mucho de estrategias del trabajo en equipo, por lo que es muy

limitada. Se definió que el aprovechamiento colaborativo incide mucho en el rendimiento académico de los alumnos, lo que se incide en un limitado rendimiento académico de alumnos y en perdurabilidad de las preparaciones para su desenvolvimiento cotidiano. Se aconsejó que los docentes migren cambiando su metodología de gestión en aula, cambiando modelos tradicionales caducados y que se gestionen nuevas habilidades de enseñanza en el salón de clases, sobre todo en la enseñanza colaborativa.

Según el autor Criollo (2015) en el trabajo investigativo de licenciatura “El trabajo colaborativo y su incidencia en el aprendizaje de ciencias naturales en los estudiantes de octavo año de educación básica de la Unidad Educativa Francisco Flor de la Ciudad de Ambato, Provincia de Tungurahua”, en el que tuvo como objetivo general determinar la incidencia entre el trabajo cooperativo y el aprendizaje de la institución en los alumnos de octavo año de Educación Básica en el área de ciencias naturales. Dimensiones de trabajo colaborativo: características, ventajas, elementos, trabajo en equipo, retroalimentación y autoevaluación, cuya investigación se enfocó en lo cuantitativo y cualitativo, apoyado en la investigación de campo. Se utilizó la encuesta a 12 docentes y 67 alumnos. Se concluye que el trabajo cooperativo si incide en el conocimiento de ciencias naturales de alumnos de 8avo año de Educación Básica donde en función a los resultados obtenidos, con un chi cuadrado calculado de 53,51 que es superior al chi cuadrado tabular de 1,39 con dos grados de libertad y un  $\alpha$  de 0.05. Se recomendó talleres de sensibilización recalando que el trabajo en equipo podrá ser efectivo cuando exista una interdependencia verdadera y positiva con los alumnos que están colaborando, los docentes y su entorno.

En cuanto a trabajos investigativos relacionados al tema expuesto, actualmente no se han realizado en la localidad cantón El Empalme, por lo que solo se ha tomado referencia investigaciones de autores a nivel nacional e internacional como antecedentes para fundamentar el desarrollo de la tesis.

En cuanto a las teorías relacionadas a la variable aprendizaje cooperativo los autores Johnson, Johnson y Holubec (1999) señalan que este tipo de aprendizaje cooperativo consiste en organizar grupos con pocos integrantes para un trabajo en conjunto, permitiendo que todos puedan obtener mejores niveles de aprendizaje (p.5)



En mención a los autores se comprende que es trabajar juntos con el propósito de conseguir metas y objetivos en común. Es decir, con este aprendizaje se busca que al trabajar en equipo se obtengan resultados beneficiosos para todos los miembros que lo integran, donde los estudiantes sienten la seguridad de que pueden lograr sus objetivos de aprendizaje no solo de forma individual sino grupal. Por ende, los esfuerzos en unión conllevan a que los integrantes reconozcan que todos son útiles en el proceso investigativo de la tarea encomendada por el docente y a su vez cumplir a cabalidad.

Para el autor Fernández (2006) “el aprendizaje cooperativo es una estrategia de enseñanza dirigida a los alumnos cuando efectúan una actividad escolar formada por pequeños grupos, posterior son valorados según el resultado logrado” (p. 45).

En tanto para los autores Pérez, López, Romero y Urquía (2016) manifestaron “el aprendizaje cooperativo se refiere a una práctica sistemática y metodológica aplicada al estudiante en la clase con la finalidad de que sea participe de su autoaprendizaje metacognitivo y cognitivo fomentando la labor grupal y desenvolvimiento sus competencias sociales”. (p. 7). Esto quiere decir, que aplicando esta estrategia permite el desarrollo de competencias afectivas entre el docente y los compañeros, mayor colaboración en equipo, mejora de las habilidades investigativas, y una mejor comprensión del aprendizaje.

La diferencia del aprendizaje cooperativo, a nivel competitivo y a nivel autónomo radica en que el aprendizaje cooperativo a diferencia del autónomo competitivo es cuando en los estudiantes es necesario que aprendan las asignaturas escolares es decir su realización y las destrezas interpersonales y en forma grupal para de esta forma puedan funcionar como un equipo siendo parte del mismo. (Johnson, Johnson y Holubec, 1999). En tanto, el aprendizaje competitivo se da cuando el alumno se esfuerza trabajando en sentido contrario a los demás para lograr sus objetivos estudiantiles con la calificación máxima de la que algunos no todas logran obtenerla, y con el aprendizaje autónomo o también conocido como individualista es donde los alumnos trabajan de forma personal y algo egoísta para lograr metas personales de aprendizaje desligado de los otros compañeros.

No obstante, en el aprendizaje cooperativo y en el autónomo los docentes valoran el trabajo o tarea de los estudiantes o integrantes del equipo bajo criterios y condicionantes establecidos, la cual los estudiantes son sometidos a una

calificación según los parámetros que maneje el profesor. En tanto, el aprendizaje competitivo y el autónomo reflejan ciertas limitaciones de como y el cuándo utilizarlos o implementarlos en el aula, el profesor tiene la potestad de organizar la actividad didáctica referente a cualquier asignatura. La idea principal de formar grupos de apoyo cooperativos tiene un propósito y funcionan a largo plazo casi extendido a un año y son grupos heterogéneos con los mismos miembros fijos y constantes, cuya finalidad es conseguir que se ayuden los unos a los otros brindándose apoyo, motivación grupal y la interesa que cada integrante necesita presentar un buen trabajo para mejorar su rendimiento reflejado en una buena calificación escolar.

Las dimensiones de la variable aprendizaje cooperativo se ha expuesto los estudios y estructuración de algunos autores por lo que Torrego y Negro (2012) proponen cinco dimensiones para una mejor comprensión de estudio y análisis del aprendizaje cooperativo, cabe indicar que estas dimensiones están basadas en investigaciones anteriores efectuadas por los autores los hermanos Johnson y Holubec, la cual de acuerdo a Torrego y Negro las cinco dimensiones son: interdependencia efectiva entre integrantes, responsabilidad propia y grupal, interacción sincrónica, promoción de habilidades sociales y valoración grupal.

Para el desarrollo de las dimensiones de la variable aprendizaje cooperativo se consideró tener como referente a Torrego y Negro (2012) la cual especifican en su estudio cinco dimensiones que se aproximan a la problemática, detalladas a continuación:

La Dimensión 1: Interdependencia efectiva entre integrantes, según Johnson, Johnson y Holubec en esta dimensión el profesor define la tarea y el objetivo grupal a cumplirse dejando entender a los alumnos su decisión de hundirse o salir a flote todos unidos y que en grupo deben apoyarse ya que el esfuerzo es de todos y los beneficios por consiguiente para todos los miembros del equipo.

Para Torrego y Negro (2012) la dimensión interdependencia efectiva entre integrantes comprende la apreciación de los estudiantes de cómo están relacionados con cierto vínculo entre sí teniendo claro que el desarrollo de sus actividades de aprendizaje depende del aporte y éxito de todos y no sólo de uno, con el fin de aprender y a su vez mejorar el rendimiento académico. Con esta interdependencia positiva el docente procura se lleve a efecto un aprendizaje

eficaz donde lo que un estudiante aprenda, resuelva un problema ayude a sus otros compañeros y viceversa teniendo como resultado la mejora en el desempeño escolar.

Se argumenta también que el trabajar y aprender en conjunto produce un beneficio mutuo, al crear este tipo de relación es de cierta forma conseguir los medios y recursos, intereses y estimulaciones, y también los requerimientos con el fin de que el grupo de estudiantes opten y pongan de su parte ayudarse en el momento de trabajar, haciéndolo con entrega y eficacia, lo cual resulta para el profesor muy difícil que se logre dar. A decir verdad, esta interdependencia efectiva constituye el verdadero trabajo y responsabilidad para alcanzar el triunfo de otros individuos, y el del personal, siendo esta el soporte del aprendizaje cooperativo pues sin interdependencia efectiva entre los participantes no se proyecta ni sustenta alguna. Por lo que la dimensión se conforma de:

Compartición de objetivos mutuos: todos los integrantes se suman a cumplir el mismo objetivo, primando el compromiso y aporte.

Compartición de recursos: los participantes intercambian materiales y se apoyan para realizar tareas complejas.

Estructuración en los ejercicios de aprendizaje y valoración: estas se realizan de tal forma interautónomo como estructuras simples y complejas que permiten garantizar interacciones efectivas que facilitan el aprendizaje y la debida concentración en las tareas.

Fortalecer el reconocimiento: relacionado al refuerzo y las recompensas grupales.

Celebración del éxito: sea de forma individual como colectivo cuando se cumple la meta u objetivo propuesto al inicio por el docente.

Identidad grupal: presencia de símbolos y señas, nominación del grupo, slogan, etc.

Los afectos y conductas: relacionadas a la forma de que mutuamente se necesitan los unos a los otros.

La dimensión 2: Responsabilidad propia y Grupal, en esta segunda dimensión Johnson, Johnson y Holubec expresan que todo el grupo conformado se compromete a asumir su responsabilidad para lograr las metas grupales y cada participante se responsabiliza por cumplir y aportar su rol íntegro de participación con la parte de la tarea asignada. Por su parte Torregro y Negro (2012) sostienen

que un equipo cooperativo conformado por sus miembros tiene su cuota de trabajo o tarea que le corresponda realizar de manera responsable cumpliendo con rol participativo para ejecutar la actividad final.

Estos autores coinciden en que cada uno de los miembros del equipo deben asumir su rol y aporte de participación responsablemente asignándoseles una parte de tarea a realizar, como grupo deben tener presente y claro los objetivos y deben ser capaz de valorar el logro de dichos objetivos, pues como resultado del mismo el de participar en grupo cooperativamente el docente espera recibir un producto colectivo que ayude al estudiante a un progreso en mejorar su rendimiento, sus capacidades, desarrollo de habilidades sociales. Cabe señalar, que cuándo se habla de rendimiento grupal, sea de manera de esfuerzo fusionado, en beneficio del rendimiento grupal mas no se utiliza con el fin de cubrir la productividad personal, esto en primera instancia se deja claro y entendido entre profesor y estudiante.

La responsabilidad personal es aquella que se da en respuesta a la valoración de desempeño por cada alumno en base a las actividades y tareas cumplidas predominando el esfuerzo individual, y posterior los resultados obtenidos en dicha valoración son comunicados al equipo y a la persona para establecer ¿Cuál de los integrantes requiere de más ayuda y motivación para realizar la tarea fijada? El propósito de estos grupos de aprendizaje se basa en reforzar el conocimiento a todos los integrantes individuales, por consiguiente, lograr que aquellos estudiantes adquieran conocimientos aprendiendo juntos y que puedan después desenvolverse mejor como personas. Para ello es necesario lo siguiente:

Registro de niveles: consiste en manejar un listado o reporte apropiado sobre los grados de inicio de los estudiantes, así también en relación a sus mejoras.

Concluir trabajos o proyectos investigativos en grupo: estos se efectúan revisiones y valoraciones individuales para evidenciar el nivel de aprendizaje adquirido por cada participante del equipo.

Equivalencia en oportunidades: encaminados al éxito, esto quiere decir, cada integrante del grupo cooperativo aporte equitativamente o de igual peso a la evaluación y calificación del trabajo grupal, tomando en cuenta sus diferentes progresos de cada uno haya efectuado tomando como referencia su grado de inicio.

Así mismo, el sentido de vigilancia del compromiso y al desempeño individual de los estudiantes se lo realiza por medio de las siguientes técnicas:

Control continuo: el docente realiza una supervisión con la intervención de actitudes y frases motivadoras y de aliento al aporte y progreso de cómo ha colaborado cada alumno en el trabajo grupal.

Asignación de roles definido: tiene que ver con las habilidades para cooperar positivamente con el equipo que tienen el propósito de promover la intervención y gestión comprometida de todos participantes.

Implemento de composiciones uniformes: se procura mantener esta responsabilidad personal en compañía de la interautonomía en el trabajo asignado, por decir, utilizando la estrategia denominada cerebros pensantes.

Reforzamiento planificación individual y grupal: se acoge a las responsabilidades personales con lineamientos y posteriores valoraciones tanto en grupo como en individual.

Exámenes o test individuales: realizar diversas pruebas que motiven a ganarse puntos extras con la finalidad de mejorar el nivel de sus calificaciones grupales del trabajo realizado por todos.

La tercera dimensión interacción sincrónica según Johnson, Johnson y Holubec (1999) denominada interacción promotora se basa en la promoción hacia el éxito de los demás cuando los alumnos realizan juntos una labor compartiendo recursos y alentándose unos a otros por aprender.

Este autor hace referencia a que los mencionados equipos de aprendizaje sirven como soporte de ayuda personal y académica, se enfatiza en la inclusión de variadas actividades tipo cognoscitivas e interindividuales en ocasiones cada estudiante impulsa el aprendizaje adquirido en los otros compañeros, con explicaciones de cómo resolver problemas, analizar las conceptualizaciones, duplicar lo aprendido a su otro compañero, pues al fomentar personalmente el aprendizaje en los otros se contribuye a que los integrantes grupales adquieran un eficiente compromiso verdadero y personal los unos con los otros en cumplir las metas mutuas.

Según Torrego y Negro (2012) la dimensión interacción sincrónica es cuando el trabajo cooperativo se apoya en la acción de actuar y relacionarse mutuamente

cara a cara e impulsar de cierto modo los esfuerzos y aporte de aprendizaje de los demás.

En mención a estos autores se trata de que la idea no es solo compartir y transferir opiniones, criterios e información, más bien es visualizar que generen trabajos por medio del aporte y esfuerzo de forma grupal, basado en compromisos notables y la afinidad para con el otro. Pues el cooperar como término educativo no significa funcionar o laborar individualmente de una forma básica como es copiar y pegar información solo por cumplir su parte asignada como suele ocurrir en muchos casos en los trabajos grupales que se realizan en las aulas. Por tanto, se estima que la composición heterógena y el número de participantes en los grupos son puntos fundamentales a considerar en el momento que se los está formando. Esta dimensión se conforma por:

Conformación del grupo: formados por nivel de diversidad del aula en aspectos relacionados al estilo de aprendizaje, el género o sexo, o necesidades delimitadas de apoyo, puede ser equipos de pares 2x2 (grupo de 4) por lo que en pareja se puede generar mayor interdependencia positiva y activar los procesos psicosociales, demostrados por González, M. (2011) lo que para Pliego (2011) indica que es probable que con grupos numéricos impar de tres a cinco por lo que pueda que uno interactúe con otro quedando a un lado de aportar.

Impulso del éxito personal y grupal: los integrantes del grupo cooperativo se esfuerzan por promover y motivar de forma positiva el trabajo de todos y de cada uno de quienes la integran.

Estimulación al equipo: se refiere a la motivación que recibe el equipo con el objeto de seguir avanzando con las actividades.

Reconocer la participación y el al esfuerzo: se procura destacar y aplaudir la dedicación y entrega de un miembro del grupo o cuando sobresale alguna intervención sensata.

Intercambio de recursos: ocurre cuando los integrantes del grupo colaboran y distribuyen diversas fuentes de información útiles para el deber grupal.

La cuarta dimensión de promoción de habilidades sociales para Johnson, Johnson y Holubec (1999) manifiestan es instruir parte en la enseñanza de los estudiantes algunas experiencias personales y en grupo que son esenciales para el mejor funcionamiento en equipo de trabajo. En tanto es importante aplicar

técnicas y debidos procedimientos para sobrellevar los diversos conflictos o desacuerdos de forma constructiva y favorable para un mejor funcionamiento de los conformados equipos de aprendizaje. Frager y Fadiman, (2010)

Se comprende que aquellos integrantes del grupo están aptos direccionar, asumir decisiones de alternativas de solución, propiciar un clima favorable con confianza donde pueda fluir la comunicación y mediar conflictos que en todo grupo suele darse, y finalmente deben sentirse lo suficiente motivados para hacerlo. También interviene el profesor con su enseñanza de las prácticas del trabajo en grupo con la misma actitud de seriedad y respeto que cuando dicta sus asignaturas del pensum académico.

Según Torrego y Negro (2012) se requiere de un cumulo de conductas y prácticas interpersonales y de labor en un definido equipo para mejoras del desarrollo de las actividades, con ella las destrezas sociales para colaborar y cooperar. Esto conlleva al éxito de todo un esfuerzo grupal es que se fomente las habilidades sociales para buscar soluciones grupales, resolución de desacuerdos, generar un ambiente tranquilo, organización y derivación del aporte de cada uno, comunicación elocuente. Suelen darse situaciones en que se suman al grupo estudiantes a último momento y les cuesta adaptarse produciendo en el alumnado dificultad para relacionarse y colaborar con los otros. Por consiguiente, estas afectividades, prácticas y destrezas se aprenden o se adquieren con la práctica que requieren de un tiempo prudente para adquirirlos, y en espera a que los estudiantes y profesores lo sobrelleven con la puesta en marcha de la estructura del aprendizaje cooperativo. Se destaca por:

Ejercer la dirección: algún integrante del grupo asume la dirección como líder y deriva a su vez un rol de participación y aporte a cada estudiante.

Toma de decisiones: se lleva a un conceso entre todos para escoger la solución o alternativa más adecuada enfocada al problema

Crear clima de confianza: entre todos los participantes se fomente un ambiente de trabajo agradable sin discordias ni individualismo alguno.

Comunicación fluida y efectiva: debe existir fundamentalmente una excelente comunicación es decir que todos estén conectados en la misma sintonía de colaborar y llegar al objetivo común.

Manejo de conflictos: en el caso de darse se debe sobrellevar con calma e inteligencia los desacuerdos que se susciten y llegar a una solución idónea y beneficiosa para todos

Referente a la quinta dimensión valoración grupal los autores Johnson, Johnson y Holubec (1999) sostienen “es el medidor de evaluación a los integrantes del grupo de trabajo para estimar en qué medida se están logrando sus objetivos grupales y sosteniendo las correlaciones labor efectivas. En tanto Torrego y Negro (2012) refieren que “la valoración grupal es una evaluación normal de tipo formativa que involucra a los docentes y estudiantes que permite identificar los aspectos fuertes y débiles, progreso o deficiencias en el proceso, para tomar acciones y pautas correctivas y de mejoras”.

En mención de estos autores se comprende que es la acción necesaria y adecuada para evaluar a los participantes del grupo, se analizan en cuanto a su desempeño, cooperación, reflejo del trabajo final entregado, participación activa de todos para identificar cuáles son las acciones participativas si benefician o no trabajar de esa forma, manejar el tema de las decisiones en grupo y escoger la que determine la solución idónea, sobre el tipo de conductas que adoptan y manifiestan. Si se requiere alcanzar el objetivo de aprendizaje propuesto al inicio y trabajar en armonía es recomendable que los participantes examinen detenidamente la forma de trabajo que están realizando en conjunto y buscar aumentar la eficacia y estabilidad del grupo.

Los autores Torrego y Negro exponen que para determinar si el grupo de apoyo y aprendizaje fue un éxito es necesario realizar valoraciones formativas como:

Planificación grupal: es la primera acción en equipo que incluye buscar el nombre a identificarse, plantear los objetivos, los compromisos, el rol de aportación y distribución de tareas a cada participante.

Valoración interna en el equipo: (basado en lo aprendido) son tipo formales donde se evalúa lo que se ha aprendido, los inconvenientes y dificultades que presentaron los estudiantes, así como sus desaciertos y errores a lo posterior a mejorar.

Valoraciones grupales: (basado en cómo se lo realizó) ocurre al término de un proyecto de trabajo o al finalizar la unidad pedagógica y los sentimientos y emociones.



También adicionamos la observación por el profesor: como otro mecanismo de evaluación de gran utilidad, permite estar atentos de las diversas dinámicas negativas de interacción, se detalla las siguientes: Se subcategoriza:

El denominado cabeza de turco: es común cuando el trabajo final realizado en grupo no cumplió las expectativas del docente, pues entre los miembros buscan apuntar a un culpable para personalizar la responsabilidad.

Viveza típica del estudiante: se deja llevar o convencer por algún integrante del equipo en aprovecharse del trabajo o tarea de los demás.

Limitación de criterios e ideas: suele darse el caso en ciertos estudiantes que su aporte es escaso porque creen o piensan que los demás deben aportar o colaborar al máximo, esto provoca a que estudiantes que dan una mayor aportación decidan minimizar su esfuerzo por los que no aportan.

Para la variable rendimiento académico se inició con definiciones de varios autores, según los planteamientos del autor Hernández, citado por García (2005), el rendimiento académico “es un medidor indicativo de la calidad de educación en el marco de los servicios educativos que brinda y son reflejados en el desempeño del alumnado”. (p.90). En tanto el autor Bricklin (2007) sostiene que el rendimiento escolar “se relaciona a la valoración y medición de los saberes adquiridos por el estudiante en el proceso educativo y formativo”. Por lo tanto, las instituciones educativas aplican diversas evaluaciones como medidor de la calidad de su enseñanza de su personal docente que cuenta, a su vez evidenciado en el aprovechamiento y desempeño del alumnado, según el máximo ente regulador y administración de la educación en el país, lo que Frager y Fadiman (2010) adicionan el análisis del aprovechamiento académico es por medio de las calificaciones como un elemento esencial de predilección al tipo de calidad de enseñanza que manejan las entidades educativas.

En sus artículo científico Echavarri, M., Godoy, J., & Olaz, F. (2007). Se analizaron las diferencias de género en habilidades cognitivas y su relación con el rendimiento académico en una población de ingresantes a la Universidad Empresarial Siglo 21. Se administraron cinco subtests del Test de Aptitudes Diferenciales (DAT) a una población de 1.529 estudiantes (713 hombres y 816 mujeres), y se evaluó el rendimiento a través del promedio general acumulado en los tres primeros años de cursado. Se encontraron

diferencias de género estadísticamente significativas, tanto entre las medias de habilidades como en el rendimiento académico. Se observaron correlaciones medias y grandes entre las combinatorias de los tests y la variable de criterio con el rendimiento. Las relaciones test criterio fueron mayores para las mujeres que para los varones.

Los factores generales que inciden en el rendimiento académico para los autores Linn y Zippa (1984), citado en (Arón y Millings, 1999) manifiestan que las variables que ejercen cierta influencia sobre el rendimiento o desempeño académico de los estudiantes se derivan por varios factores de nivel personal, familiar y social que inciden directamente. (p.85). En este sentido se evidencia en las instituciones que estos factores mencionados por los autores ejercen una amplia influencia que desencadenan en los estudiantes un notable bajo desempeño escolar que se reflejan usualmente en las respectivas calificaciones como respuesta al aprendizaje adquirido y comprendido, pero estos factores de alguna forma perturben al buen desarrollo educativo. Más, sin embargo, los autores incluyen a la personalidad como una variable del comportamiento frente a la presión de adquirir o alcanzar un buen rendimiento, se adiciona la ansiedad de esperar y anhelar la expectativa de un mejor aprovechamiento académico y los sociales que se vinculan estrechamente a la vida sentimental y afectiva de los estudiantes y las relaciones entre los compañeros; la inteligencia: es una variable evaluable para determinar un buen rendimiento académico.

Varios autores coinciden y sostienen que el rendimiento académico es el resultado de un aprendizaje en suscito a la actividad didáctica en función profesor alumno; Para los autores Caballero, Abello y Palacio (2007), El cumplimiento de metas, logros y objetivos enmarca al rendimiento académico como tal expresados a mediante las calificaciones, que son determinan los resultado de una evaluación.

Para el autor Willcox, (2011) definen el rendimiento académico como el nivel de conocimiento demostrado en un área o materia, comparado con la norma, y que generalmente es medido por el promedio escolar.

Para dimensionar la variable rendimiento académico se ha considerado como referencia la escala establecida por (MINEDUC, 2016) establecido en el Art. 194, establecido en el reglamento general a la LOEI Lo que conlleva a tomar como

base este modelo es que aporta un marco referente para comprender e interpretar el rendimiento académico por medio de 4 dimensiones: Domina los aprendizajes requeridos, alcanza los aprendizajes requeridos, está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos, no alcanza los aprendizajes requeridos.

En tanto los autores Martín y Romero (2003) estudiaron las clases de expectativas que de forma concreta inciden en el rendimiento escolar de los alumnos que conformaron ser parte de su muestra seleccionada, manifestaron que sus dimensiones analizadas fueron las expectativas generalizadas de supervisión de los resultados escolares de predilección y las expectativas de falta de supervisión de los resultados escolares de predilección, especialmente del logro alcanzado. Logrando obtener muchos datos e información relacionadas a factores que ejercen cierta influencia de las expectativas en el aprovechamiento y la satisfacción de los alumnos en todos los niveles de educación.

Podemos entonces discernir que el fracaso en el rendimiento académico no se combate con exámenes.

Observamos un sesgo positivista que Marín (2013) evidencia con estos términos: se estudia más lo que encaja mejor en el método, lo que se mide mejor, mientras que lo que no es tan fácilmente cuantificable resulta invisible.

El artículo científico de los autores Barca, Peralbo, Brenlla, Seijas, Muñoz y Santamaría (2003) destacan los enfoques de aprendizaje como determinantes principales del rendimiento académico. Un enfoque de aprendizaje describe la combinación de una intención y una estrategia a la hora de abordar una tarea concreta en un momento concreto. Así, cuando el enfoque es superficial, hay la intención de conseguir calificaciones altas y se cuenta con técnicas apropiadas de memorización, entonces el estudiante tendrá un rendimiento adecuado.

Barchard (2003) concluye que las habilidades cognitivas y los rasgos de la personalidad presiden con gran significación el rendimiento académico.

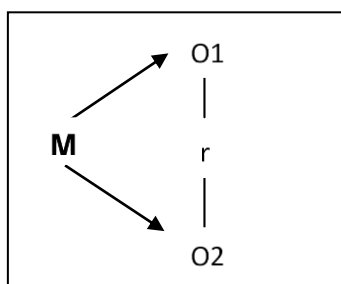
Desde el punto de la problemática investigada se toma como referencia la postura epistemológica inductivista, considerando que la investigación abarca el método idéntico para la ciencia, así mismo se toman como base las observaciones científicas de teorías enunciadas deductivas que explican de manera general las variables del presente trabajo Vara,(2010)

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

El trabajo de investigación fue de enfoque descriptiva correlacional como manifiesta el autor Ávila (2006) al ser descriptivo “se utiliza con la finalidad de describir o exponer las particularidades del objeto a estudiarse por medio del análisis y además se valora la presencia de niveles de relación existente entre las dos variables”. Es decir, al utilizar este tipo de investigación se buscó detallar aquellas variables consideradas a estudiarse como es aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico y por consiguiente comprobar si hay alguna correlación entre sí, de igual forma las dimensiones estructuradas con cada uno de sus indicadores.

El esquema del diseño se muestra a continuación:



#### **Dónde:**

M= 21 estudiantes de primer año de bachillerato de la Unidad Educativa Soldado Monge

O1: Variable aprendizaje cooperativo

R: Relación entre las variables

O2: Variable rendimiento académico

También la investigación fue de diseño no experimental basado en lo que el autor Arias (2002) sostiene que “es un estudio donde las variables no son objeto de manipulación y su actuación natural es observado para su análisis”. Por lo que este diseño permitió efectuar un alcance de la comprensión de un análisis

sistemático de una situación por lo que su ejecución no será parte del trabajo investigativo y las variables no serán manipuladas.

### 3.2 Variables y operacionalización

#### Variable Aprendizaje cooperativo

Los autores Torrego y Negro (2012) señalan que este tipo de aprendizaje cooperativo consiste en organizar grupos con pocos integrantes para un trabajo en conjunto, permitiendo que todos puedan obtener mejores niveles de aprendizaje (p.5)

#### Variable Desempeño académico

El autor Biggs (2001) sostiene “que el rendimiento académico se relaciona a la valoración y medición de los saberes adquiridos por el estudiante en el proceso educativo y formativo.

### 3.3 Población, muestra y muestreo

#### Población

La población según (Arias, 2012) la conceptualiza como “el grupo de componentes, individuos y sucesos con características similares sometidas a un estudio en base al problema detectado y los objetivos propuesto”.

Tabla 1: Población estudiantes del primer año de bachillerato UE Soldado Monge

Seccion	Curso	Hombres	Mujeres	Total de estudiantes
Matutina	Primer año Bachillerato “A”	9	12	21
Vespertina	Primer año Bachillerato “A”	20	15	35
Total		29	27	56

Fuente: Datos de la Secretaria de la Unidad Educativa Soldado Monge

Para la elaboración de la población estudiantes se tomaron en cuenta criterios de selección explicados a continuación:

Criterios de inclusión: en este criterio se basó en los estudiantes de ambos género del Primer año Bachillerato “A” sección matutina, estos estudiantes presentan nivel bajo de rendimiento especialmente en ese curso.

Criterios de exclusión: basado en las cantidades de alumnos que estudian en la sección vespertina del mismo curso Primer año Bachillerato “A”, se muestran ser superior a los de la mañana, por lo consiguiente en esa sección los de la tarde los alumnos reflejan mejor nivel de rendimiento académico comparado a los de la mañana y aplican con más interés el aprendizaje en equipo.

## Muestra

En lo que manifiestan los autores Hernández, Fernández y Batista (2010) referente a la muestra es “un subconjunto de la población seleccionada para reunir datos puntualizados con certeza la cual debe reflejar ser estadísticamente semejante a la población”. (p.613)

La muestra fue compuesta por 21 alumnos que se forman educativamente en la mañana (sección matutina) del Primer año Bachillerato “A” específicamente, se ha considerado ese número de alumnos en base a lo calculado por la utilización acertada del muestreo no probabilístico realizada a beneficio y de forma conveniente por el investigador de la tesis.

Tabla 2: Muestra estudiantes del primer año Bachillerato “A”

Seccion	Curso	Hombres	Mujeres	Total de estudiantes
Matutina	Primer año 9 Bachillerato “A”		12	21
Total				21

Fuente: Elaborado por la autora

## Muestreo

Para el autor Corral (2015) las muestras no probabilísticas específicamente “se caracterizan o identifican porque la selección de sus elementos de la muestra no necesariamente depende del factor probabilidad más bien de orígenes producidos con la particularidades estimadas por quien investiga”. Por consiguiente el trabajo de carácter investigativo fue aplicado con este tipo de muestreo no probabilístico en función de lo mencionado por el autor en su artículo científico.

## Unidad de análisis

Referente a la unidad de análisis estará conformada por los por estudiantes del Primer año Bachillerato “A” UE Soldado Monge-El Empalme.

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Los autores Hernández, Fernández y Baptista (2010) exponen que las técnicas e instrumentos “son un recurso de medición sistematizada y organizada que aplica el investigador para obtener registro de la información o datos recopilados en función de las variables que son objeto de su investigación”.

Con el propósito de reunir datos e información importante se aplicó la técnica de la encuesta al personal estudiantil seleccionado en la muestra legalmente ya matriculados en la UE Soldado Monge-El Empalme.

Como instrumento se utilizó el cuestionario elaborado por una serie de preguntas con opciones de respuesta a escala de Likert la variable aprendizaje cooperativo preguntas que fueron realizadas a los alumnos a fin de conocer si sus maestros actualmente implementan un aprendizaje cooperativo en sus clases y si este tipo de aprendizaje los está beneficiando o no para mejorar su rendimiento académico y habilidades sociales, así mismo las actas de grado fueron utilizadas para la variable rendimiento académico.

#### Validez y Confiabilidad

Para verificar el cuestionario, tanto su confiabilidad y validez se efectuó mediante el criterio de constructo donde la relación es significativa en el nivel 0,01 también fue considerando el juicio de tres expertos (anexo5) quienes evaluaron el contenido del instrumento, así mismo se determinó como resultado un 0,983 de valoración en respecto a la confiabilidad el coeficiente del alfa de Cronbach, tomando como referencia los promedios que reflejan las correlaciones de los ítems con los datos que se ingresaran al Spss v25, exponiendo valores que demuestren ser fiables los instrumentos.

### 3.5 Procedimientos

Se contactó a los estudiantes seleccionados en la muestra solicitando acomedidamente y respetuosamente sean partícipes de la realización de una encuesta online, la cual se les envió el formato de preguntas a sus respectivos números de whatsapp indicándoles cual es el fin de efectuarla, se manifestó un tiempo de entrega o reenvío por parte de ellos exponiendo las preguntas contestadas, estando conscientes de su tiempo que puedan dedicar a contestar la



encuesta. De igual forma se contactó al Rector de la UE Soldado Monge-El Empalme dándole a conocer sobre la entrevista y cuál es la finalidad del mismo, agradeciendo de antemano su colaboración como autoridad.

### 3.6 Métodos de análisis

En esta fase la información obtenida de la encuesta se clasificó y organizó por medio de cuadros simples elaborados en EXCEL, posterior a la obtención de información se utilizó el programa estadístico IBM SPSS 25 donde se verifico que los datos son normales mediante Shapiro Wilk establecido en la tabla anexo N7 reflejado un 0,069 de significancia para la variable aprendizaje cooperativo y un 0,106 para la variable rendimiento académico, por tanto para determina su correlación se utilizó el estadígrafo R de Pearson (tabla11) donde se determinó la correlación de 0,768 y una significativa en el nivel 0,01.

### 3.7 Aspectos éticos

El trabajo investigativo presenta valiosa información proveniente de personas encuestadas vía online por lo tanto no fue revelado ni publicado sus datos de identificación personal, de igual forma la información recibida en la entrevista se mantuvo protegida, acotando que no ha sido empleada dicha información con fines lucrativos ni de extorsión. Se hace énfasis a la ética profesional por parte del investigador en consolidar los valores éticos, morales, sociales y culturales que conllevan a ser una persona de bien y con comportamiento correcto y adecuado, así mismo se sigue un código y principios de ética ligados a la buena práctica, procurando no caer en el conocido plagio donde el investigador se responsabiliza y compromete a que su desarrollo sea íntegro, de su propia autoría sin dejar a un lado el apoyo teórico, de la metodología, enfoques teóricos de otros autores resaltando su procedencia como fuente de información primaria y esencial.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Resultados descriptivo

Tabla 3: Aprendizaje Cooperativo

APRENDIZAJE COOPERATIVO		
NIVEL DE CALIFICACIÓN	frecuencia	%
MUY BUENO (100-125)	16	76
BUENO (75-99)	4	19
REGULAR (50-74)	1	5
BAJA (25-49)	0	0
total	21	100

Fuente: Elaborada por autora de tesis

Mediante la presente tabla N 3 y en su correspondiente figura (anexo 8) se puede evidenciar que en la variable aprendizaje cooperativo los estudiantes encuestados alcanzaron tres niveles de calificación siendo estos distribuidos en un nivel Muy Bueno con un 76% y en el nivel Bueno con el 19%, así mismo se registran el 5% en el nivel regular mientras que para el nivel bajo el porcentaje es 0.

Tabla 4: Rendimiento Académico

niveles de calificación	frecuencia	porcentaje
DAR	5	24
AAR	16	76
PAAR	0	0
NAAR	0	0
TOTALES	21	100

Fuente: Elaborada por autora de tesis

Como podemos observar en la tabla N4 con su correspondiente figura (anexo 8) el 76% de los estudiantes alcanzaron los aprendizajes requeridos, mientras que solo el 24 % dominaron los aprendizajes requeridos; también se evidencia que no hay estudiantes en los niveles inferiores, es impórtate considerar que los alumnos en encuesta son los promovidos por ende no hay inferiores a 7

Tabla 5: Aprendizaje cooperativo \* Rendimiento académico

			Rendimiento académico		
			AAR	DAR	Total
Aprendizaje cooperativo	REGULAR	Recuento	1	0	1
		% del total	4,8%	,0%	4,8%
	BUENO	Recuento	4	0	4
		% del total	19,0%	,0%	19,0%
	MUY BUENO	Recuento	11	5	16
		% del total	52,4%	23,8%	76,2%
Total		Recuento	16	5	21
		% del total	76,2%	23,8%	100,0%

Fuente: Elaborada por autora de tesis

Del total de los 21 alumnos encuestado los cuales equivalen al 100% podemos observar que el 4,8% alcanzaron los aprendizajes requeridos y se encuentran dentro de un aprendizaje cooperativo regular, así mismo el que el 19% de ellos alcanzaron los aprendizajes y se encuentra dentro de un aprendizaje cooperativo bueno, mientras que del 76,2%, el 52,4% alcanzaron los aprendizajes requeridos dentro de un aprendizaje cooperativo muy bueno, mientras que el 23,8% de ellos dominaron los aprendizajes requeridos en el nivel muy bueno de aprendizaje cooperativo.

Tabla 6: Interdependencia efectiva entre integrantes \* Rendimiento académico

			Rendimiento académico		
			AAR	DAR	Total
Interdependencia efectiva entre integrantes	REGULAR	Recuento	1	0	1
		% del total	4,8%	,0%	4,8%
	BUENO	Recuento	6	0	6
		% del total	28,6%	,0%	28,6%
	MUY BUENO	Recuento	9	5	14
		% del total	42,9%	23,8%	66,7%
Total		Recuento	16	5	21
		% del total	76,2%	23,8%	100,0%

Fuente: Elaborada por autora de tesis

Del total de los 21 alumnos encuestado los cuales equivalen al 100% podemos observar que el 4,8% alcanzaron los aprendizajes requeridos en un nivel regular dentro de la dimensión interdependencia efectiva entre integrantes, así mismo el que el 28,6% de ellos alcanzaron los aprendizajes y se encuentra dentro de un nivel bueno, mientras que del 66,7%, el 42,9% alcanzaron los aprendizajes requeridos en el nivel muy bueno y el 23,8% dominaron los aprendizajes requeridos en el nivel muy bueno todo esto dentro de la misma dimensión.

Tabla 7: Responsabilidad propia y grupal \* Rendimiento académico

			Rendimiento académico		
			AAR	DAR	Total
Responsabilidad propia y grupal	BUENO	Recuento	4	1	5
		% del total	19,0%	4,8%	23,8%
	MUY BUENO	Recuento	12	4	16
		% del total	57,1%	19,0%	76,2%
Total		Recuento	16	5	21
		% del total	76,2%	23,8%	100,0%

Fuente: Elaborada por autora de tesis

Del total de los 21 alumnos encuestado los cuales equivalen al 100% podemos observar que del 23,8% de estos el 19% alcanzaron los aprendizajes requeridos y se encuentran dentro de un nivel bueno en la dimensión de responsabilidad propia y grupal y el 4,8% de ellos dominaron los aprendizajes requeridos dentro del mismo nivel, mientras que del 76,2%, el 57,1% alcanzaron los aprendizajes requeridos en el nivel muy bueno y que el 19% de ellos dominaron los aprendizajes requeridos en el mismo nivel de la dimensión ya mencionada.

Tabla 8: Interacción sincrónica \* Rendimiento académico

			Rendimiento académico		
			AAR	DAR	Total
Interacción sincrónica	BUENO	Recuento	4	0	4
		% del total	19,0%	,0%	19,0%
	MUY BUENO	Recuento	12	5	17
		% del total	57,1%	23,8%	81,0%
Total		Recuento	16	5	21
		% del total	76,2%	23,8%	100,0%

Fuente: Elaborada por autora de tesis

Del total de los 21 alumnos encuestados podemos observar que el 19% de los alumnos que alcanzaron los aprendizajes requeridos se encuentran dentro de un nivel bueno en relación a la interacción sincrónica, mientras que del 81% el 57,1% de ellos alcanzaron los aprendizajes requeridos en el nivel muy bueno en relación a la a la interacción sincrónica mientras que el 23,8% de ellos dominaron los aprendizajes requeridos en el mismo nivel.

Tabla 9: Promoción de habilidades sociales \* Rendimiento académico

			Rendimiento académico		
			AAR	DAR	Total
Promoción de habilidades sociales	REGULAR	Recuento	1	0	1
		% del total	4,8%	,0%	4,8%
	BUENO	Recuento	8	0	8
		% del total	38,1%	,0%	38,1%
	MUY BUENO	Recuento	7	5	12
		% del total	33,3%	23,8%	57,1%
Total		Recuento	16	5	21
		% del total	76,2%	23,8%	100,0%

Fuente: Elaborada por autora de tesis

Del total de los 21 alumnos encuestado podemos observar que el 4,8% de los alumnos que alcanzaron los aprendizajes requeridos se encuentran dentro de un nivel regular en relación a la promoción de habilidades sociales, así mismo se observa que el 38,1% alcanzaron los aprendizajes requeridos dentro de un nivel bueno en relación a la promoción de habilidades sociales, mientras que del 57,1% el 33,3% alcanzaron el aprendizaje requerido en un nivel muy bueno en relación a la promoción de habilidades sociales, y el 23,8% de ellos dominaron los aprendizajes requeridos, en el mismo nivel.



Tabla 10: Valoración grupal \* Rendimiento académico

		Rendimiento académico			
		AAR	DAR	Total	
Valoración grupal	BUENO	Recuento	4	0	4
		% del total	19,0%	,0%	19,0%
	MUY BUENO	Recuento	12	5	17
		% del total	57,1%	23,8%	81,0%
Total		Recuento	16	5	21
		% del total	76,2%	23,8%	100,0%

Fuente: Elaborada por autora de tesis

Del total de los 21 alumnos encuestados podemos observar que el 19% de los alumnos que alcanzaron los aprendizajes requeridos se encuentran dentro de un nivel bueno en relación a la valoración grupal, así mismo del 81% el 57,1% de ellos alcanzaron los aprendizajes requeridos en el nivel muy bueno en relación a la a la valoración grupal mientras que el 23,8% de ellos dominaron los aprendizajes requeridos en el mismo nivel.

## 4.2. Contrastación de Hipótesis

Prueba de hipótesis objetivo general.

Se genera una relación considerable entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en estudiantes del primer año de bachillerato UE Soldado Monge-El Empalme, 2020

Tabla 11: Correlación entre Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en estudiantes del primer año de bachillerato UE Soldado Monge-El Empalme, 2020.

		<b>Correlaciones</b>	
		APRENDIZAJE COOPERATIVO	RENDIMIENTO ACADÉMICO
APRENDIZAJE	Correlación de Pearson	1	,768**
COOPERATIVO	Sig. (bilateral)		,000
	N	21	21
RENDIMIENTO	Correlación de Pearson	,768**	1
ACADÉMICO	Sig. (bilateral)	,000	
	N	21	21

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Mediante la tabla, N 11 se constata mediante el estadígrafo R de Pearson, que el coeficiente de correlación fue de 0,768, así mismo la correlación es significativa en el nivel de 0.01; por ende se acepta la hipótesis de investigador: Se genera una relación considerable entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en estudiantes del primer año de bachillerato UE Soldado Monge-El Empalme, 2020.

## Prueba de Hipótesis 2

Se genera una relación considerable entre aprendizaje cooperativo y la interdependencia efectiva entre integrantes en el rendimiento académico en estudiantes del primer año de bachillerato UE Soldado Monge-EI Empalme, 2020.

Tabla 12: Correlación entre Interdependencia efectiva en el rendimiento académico en estudiantes del primer año de bachillerato UE Soldado Monge-EI Empalme, 2020.

		RENDEMIENTO ACADÉMICO	INTERDEPENDEN CIA EFECTIVA ENTRE INTEGRANTES
RENDEMIENTO ACADÉMICO	Correlación de Pearson	1	,664**
	Sig. (bilateral)		,001
	N	21	21
INTERDEPENDENCIA EFECTIVA ENTRE INTEGRANTES	Correlación de Pearson	,664**	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	21	21

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Mediante la tabla, N 12 se constata mediante el estadígrafo R de Pearson, que el valor del coeficiente de correlación fue de 0,664, así mismo la correlación es significativa en el nivel de 0.01; por ende se acepta la hipótesis de investigador: Se genera una relación considerable entre aprendizaje cooperativo y la interdependencia efectiva entre integrantes en el rendimiento académico en estudiantes del primer año de bachillerato UE Soldado Monge-EI Empalme, 2020.

### Prueba de Hipótesis 3

Se genera una relación considerable entre aprendizaje cooperativo, responsabilidad propia y grupal en el rendimiento académico en estudiantes del primer año de bachillerato UE Soldado Monge-EI Empalme, 2020.

Tabla 13: Correlación entre Responsabilidad propia y grupal en el rendimiento académico en estudiantes del primer año de bachillerato UE Soldado Monge-EI Empalme, 2020.

		RENDIMIENTO ACADÉMICO	RESPONSABILIDAD PROPIA Y GRUPAL
RENDIMIENTO ACADÉMICO	Correlación de Pearson	1	,553**
	Sig. (bilateral)		,009
	N	21	21
RESPONSABILIDAD PROPIA Y GRUPAL	Correlación de Pearson	,553**	1
	Sig. (bilateral)	,009	
	N	21	21

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Mediante la tabla, N 13 se constata mediante el estadígrafo R de Pearson, que el valor del coeficiente de correlación fue de 0,553 así mismo la correlación es significativa en el nivel de 0.01, por ende se acepta la hipótesis de investigador: Se genera una relación considerable entre aprendizaje cooperativo, responsabilidad propia y grupal en el rendimiento académico en estudiantes del primer año de bachillerato UE Soldado Monge-EI Empalme, 2020.

#### Prueba de Hipótesis 4

Se genera una relación considerable entre aprendizaje cooperativo y la interacción sincrónica en el rendimiento académico en estudiantes del primer año de bachillerato UE Soldado Monge-EI Empalme, 2020.

Tabla 14: Correlación entre Interacción sincrónica y grupal en el rendimiento académico en estudiantes del primer año de bachillerato UE Soldado Monge-EI Empalme, 2020.

		RENDIMIENTO ACADÉMICO	INTERACCIÓN SINCRÓNICA
RENDIMIENTO ACADÉMICO	Correlación de Pearson	1	,656**
	Sig. (bilateral)		,001
	N	21	21
INTERACCIÓN SINCRÓNICA	Correlación de Pearson	,656**	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	21	21

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Mediante la tabla, N 14 se constata mediante el estadígrafo R de Pearson, que el valor del coeficiente de correlación fue de 0,656 así mismo que la correlación es significativa en el nivel de 0.01 por ende se acepta la hipótesis de investigador: Se genera una relación considerable entre aprendizaje cooperativo y la interacción sincrónica en el rendimiento académico en estudiantes del primer año de bachillerato UE Soldado Monge-EI Empalme, 2020.

## Prueba de Hipótesis 5

Se genera una relación considerable entre aprendizaje cooperativo y promoción de habilidades sociales en el rendimiento académico en estudiantes del primer año de bachillerato UE Soldado Monge-EI Empalme, 2020.

Tabla 15: Correlación entre Promoción de habilidades sociales y grupal en el rendimiento académico en estudiantes del primer año de bachillerato UE Soldado Monge-EI Empalme, 2020.

		RENDIMIENTO ACADÉMICO	PROMOCION DE HABILIDADES SOCIALES
RENDIMIENTO ACADÉMICO	Correlación de Pearson	1	,519*
	Sig. (bilateral)		,016
	N	21	21
PROMOCION DE HABILIDADES SOCIALES	Correlación de Pearson	,519*	1
	Sig. (bilateral)	,016	
	N	21	21

\*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Mediante la tabla, N 15 se constata mediante el estadígrafo R de Pearson, que el valor del coeficiente de correlación fue de 0,519 así mismo la correlación es altamente significativa en el nivel de 0.01 por ende se acepta la hipótesis de investigador: Se genera una relación considerable entre el aprendizaje cooperativo y la promoción de habilidades sociales en estudiantes del primer año de bachillerato UE Soldado Monge-EI Empalme, 2020.

Se genera una relación considerable entre aprendizaje cooperativo y promoción de habilidades sociales en el rendimiento académico en estudiantes del primer año de bachillerato UE Soldado Monge-EI Empalme, 2020.

Tabla 16: Correlación entre Valoración grupal en el rendimiento académico en estudiantes del primer año de bachillerato UE Soldado Monge-EI Empalme, 2020.

<b>Correlaciones</b>			
		RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALORACION GRUPAL
RENDIMIENTO ACADÉMICO	Correlación de Pearson	1	,589**
	Sig. (bilateral)		,005
	N	21	21
VALORACION GRUPAL	Correlación de Pearson	,589**	1
	Sig. (bilateral)	,005	
	N	21	21

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Mediante la tabla, N 16 se constata mediante el estadígrafo R de Pearson, que el valor del coeficiente de correlación fue de 0,589 la correlación es altamente significativa en el nivel de 0.01; por ende se acepta la hipótesis de investigador: Se genera una relación considerable entre aprendizaje cooperativo y promoción de habilidades sociales en el rendimiento académico en estudiantes del primer año de bachillerato UE Soldado Monge-EI Empalme, 2020.

## V. DISCUSIÓN

En base a los resultados obtenidos considerando que el objetivo general refleja resultados mediante la tabla N 3 se establece que en la variable aprendizaje cooperativo los estudiantes encuestados alcanzaron tres de los cuatro niveles de calificación siendo estos distribuidos en un nivel Muy Bueno con un 76% y en el nivel Bueno con el 19%, así mismo se registran el 5%, mientras que para la variable rendimiento académico conforme lo dispuesto por el MINEDUC, Como se evidencia en la tabla N4 el 76% de los estudiantes alcanza los aprendizajes requeridos, mientras que solo el 24% domina los aprendizajes requeridos; se debe considerar que las actas consideradas son las de pase de año por ende no se comprenden los niveles inferiores ya que la calificación mínima es 7. En lo que respecta a la relación descriptivas de las variables del 100% podemos observar que el 4,8% alcanza los aprendizajes requeridos y se encuentran dentro de un aprendizaje cooperativo regular, así mismo el que el 19% de ellos alcanza los aprendizajes y se encuentra dentro de un aprendizaje cooperativo bueno, mientras que del 76,2%, el 52,4% alcanza los aprendizajes requeridos dentro de un aprendizaje cooperativo bueno, mientras que el 23,8% de ellos domina los aprendizajes requeridos en el nivel muy bueno de aprendizaje cooperativo, en torno a la hipótesis se concluye una significancia al 0,01 por ende se acepta la relación directa y significativa de las variables aprendizaje cooperativo y rendimiento académico, mediante el estadígrafo de R de Pearson con correlación de 0,786 contrarrestando lo planteado por Pinedo(2017) quien en su trabajo Concluye la no existencia de relación significativa entre ambas variables, reflejando el valor de  $p = 0.054$  siendo superior a 0.05, mas es importante recalcar que este investigador dimensiona la variable rendimiento académico y no emplea actas de calificaciones.

En cuanto a los objetivos específicos:

Del total de los encuestados podemos observar que el 4,8% alcanza los aprendizajes requeridos en un nivel regular dentro de la dimensión interdependencia efectiva entre integrantes, así mismo el que el 28,6% de ellos alcanza los aprendizajes y se encuentra dentro de un nivel bueno, mientras que del 66,7%, el 42,9% alcanza los aprendizajes requeridos en el nivel muy bueno y el 23,8% domina los aprendizajes requeridos en el nivel muy bueno todo esto



dentro de la misma dimensión, en cuanto a la hipótesis se constata mediante el estadígrafo R de Pearson, así mismo el valor del coeficiente de correlación fue de 0,664 y que la correlación es significativa en el nivel de 0.01 descartando la hipótesis nula por ende se deduce que la mediante la compartición de objetivo mutuos se prima el aporte y el compromiso, para Torrego y Negro (2012) el punto de vista de los estudiantes se relación con el vínculo entre si dejando en claro que el éxito de uno es el éxito de todos.

Del total de los encuestados podemos observar que del 23,8% de estos el 19% alcanza los aprendizajes requeridos y se encuentran dentro de un nivel bueno en la dimensión de responsabilidad propia y grupal y el 4,8% de ellos domina los aprendizajes requeridos dentro del mismo nivel, mientras que del 76,2%, el 57,1% alcanza los aprendizajes requeridos en el nivel muy bueno y que el 19% de ellos domina los aprendizajes requeridos en el mismo nivel de la dimensión ya mencionada, en cuanto a la hipótesis se constata que el estadígrafo R de Pearson; así mismo el valor del coeficiente de correlación fue de 0,553 y que la correlación es significativa en el nivel de 0.01 dando descarte a la hipótesis nula, considerando que la responsabilidad propia enmarca al individuo y la grupal al conjunto de individuos la responsabilidad como tal se refleja en el alcance de los objetivos propuestos, apoyando el pensamiento de Torrego y Negro (2012) y de Johnson, Johnson y Holubec (1999) quienes comparten el pensamiento de que cada integrante asume un rol importante en el óptimo desempeño de las tareas encomendadas, podemos evidenciar que dentro de todo trabajo en equipo siempre la asignación de roles se forma como base de división de responsabilidades.

Del total de los encuestados podemos observar que el 19% de los alumnos que alcanzan los aprendizajes requeridos se encuentran dentro de un nivel bueno en relación a la interacción sincrónica, mientras que del 81% el 57,1% de ellos alcanza los aprendizajes requeridos en el nivel muy bueno en relación a la interacción sincrónica mientras que el 23,8% de ellos domina los aprendizajes requeridos en el mismo nivel, en cuanto a la hipótesis se constata que el estadígrafo R de Pearson; así mismo el valor del coeficiente de correlación fue de 0,656 y que la correlación es significativa en el nivel de 0.01 por consiguiente se obvia descartar la hipótesis nula, por ende una comunicación sincrónica permite el

intercambio de conocimiento entre educandos y con el educador, apoyando el planteamiento de Johnson, Johnson y Holubec (1999) quienes manifiestan que la interacción es la promotora del éxito ya que los alumnos mediante la compartición de recursos y conocimientos se impulsa el aprendizaje conjunto.

Del total de los encuestado podemos observar que el 4,8% de los alumnos que alcanzan los aprendizajes requeridos se encuentran dentro de un nivel regular en relación a la promoción de habilidades sociales, así mismo se observa que el 38,1% alcanza los aprendizajes requeridos dentro de un nivel bueno en relación a la promoción de habilidades sociales, mientras que del 57,1% el 33,3% alcanza el aprendizaje requerido en un nivel muy bueno en relación a la promoción de habilidades sociales, y el 23,8% de ellos domina los aprendizajes requeridos, en el mismo nivel, en cuanto a la hipótesis se constata que el estadígrafo R de Pearson; así mismo el valor del coeficiente de correlación fue de 0,519 y que la correlación es altamente significativa en el nivel de 0.01 descartando la hipótesis nula, las habilidades sociales se evidencian como la con el indicador de la conducta dentro de los grupo de aprendizaje, en la resolución de conflictos donde el educador imparte valores propios para la convivencia, tal como lo manifiesta Torrego y Negro (2012) quien resalta que el éxito grupal también se torna en relación a las habilidades sociales, ya que se debe existir confianza entre los educandos, a fin de generar mayor integración y buen manejo de los grupos de trabajo, así también considero que las habilidades sociales permiten la efectiva comunicación tanto entre los miembros que conforman el grupo, como en torno al educador.

Del total de los encuestados podemos observar que el 19% de los alumnos que alcanzan los aprendizajes requeridos se encuentran dentro de un nivel bueno en relación a la valoración grupal, así mismo del 81% el 57,1% de ellos alcanza los aprendizajes requeridos en el nivel muy bueno en relación a la a la valoración grupal mientras que el 23,8% de ellos domina los aprendizajes requeridos en el mismo nivel, en cuanto a la hipótesis se constata que el estadígrafo R de Pearson; así mismo el valor del coeficiente de correlación fue de 0,589 y que la correlación es altamente significativa en el nivel de 0.01 aceptándose la hipótesis de investigación. Podemos recalcar que esta dimensión mide de manera global el desempeño del grupo en relación al cumplimiento de los objetivos previamente

plantados y con los datos obtenidos se apoya la teoría de Johnson, Johnson y Holubec (1999) quienes sostiene que se debe de realizar un seguimiento donde se evalué a los miembros del grupo y se determine en qué medida están cumpliendo con las metas planteadas.

## **VI. CONCLUSIONES**

1. Se evidencia la existencia de la relación entre Aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en estudiantes del primer año de bachillerato Unidad Educativa Soldado Monge-El Empalme, 2020 con un coeficiente de correlación de R de Pearson 0,768 la misma que se muestra significativa en el nivel de 0.01; por ello una mejora en el aprendizaje cooperativo mejorará el rendimiento académico.
2. Se determina la relación entre la interdependencia efectiva entre integrantes y el rendimiento académico en estudiantes del primer año de bachillerato UE Soldado Monge-El Empalme, 2020, con un coeficiente de correlación Pearson de 0,664 y una significación en el nivel 0,01.
3. Se evidencia relación entre responsabilidad propia y grupal y el rendimiento académico en estudiantes del primer año de bachillerato UE Soldado Monge-El Empalme, 2020, con un coeficiente de correlación Pearson de 0,553 y una significación en el nivel 0,01.
4. Se determina relación entre interacción sincrónica y el rendimiento académico en estudiantes del primer año de bachillerato UE Soldado Monge-El Empalme, 2020, con un coeficiente de correlación Pearson de 0,656 y una significación en el nivel 0,01.
5. Existe relación entre promoción de habilidades sociales y el rendimiento académico en estudiantes del primer año de bachillerato UE Soldado Monge-El Empalme, 2020, con un coeficiente de correlación Pearson de 0,519 y una significación en el nivel 0,01.
6. Existe relación entre valoración grupal y el rendimiento académico en estudiantes del primer año de bachillerato UE Soldado Monge-El Empalme, 2020, con un coeficiente de correlación Pearson de 0,589 y una significación en el nivel 0,01.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Se recomienda a los directivos de la unidad educativa promover capacitaciones a los docentes en metodologías y estrategias de acuerdo a las necesidades del siglo XXI.

Fortalecer y fomentar el hábito de cooperación en la comunidad educativa a fin de mejorar los resultados académicos.

Fomentar el aprendizaje cooperativo desde la formación del equipo docente, mediante círculos de estudios a fin de obtener mayores conocimientos pedagógicos.

Implementar un mecanismo que permita medir las mejoras en torno al aprendizaje cooperativo.

## REFERENCIAS

- Abellán C (2018) The cooperative learning method and its application in the classroom, vol.40 no.161, 2018.  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982018000300181&lng=es&nrm=iso#B38](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982018000300181&lng=es&nrm=iso#B38)
- Alcivar, J. (2016). En pedagogía. <http://repositorio.ulvr.edu.ec>. Obtenido de <http://repositorio.ulvr.edu.ec>: <http://repositorio.ulvr.edu.ec/handle/44000/1124>
- Álvarez, R. C., & Onrubia, J. (1990). Interacción educativa y aprendizaje escolar: la interacción entre alumnos/as. En Desarrollo psicológico y educación. *Alianza Editorial.*, 415-436. Obtenido de [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_nlinks&pid=S0718-5162201900010026900001&lng=en](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_nlinks&pid=S0718-5162201900010026900001&lng=en)
- Arias, F. (2012). *Introducción a la metodología científica” El Proyecto de Investigación (6ta ed.)*. Caracas: Caracas. Editorial: Episteme, C.A. Doi 980-07-8529-9.
- Avila, H. (2006). INTRODUCCION-A-LA-METODOLOGIA-DE-LA-INVESTIGACION <https://www.univermedios.com/wp-content/>. Obtenido de <https://www.univermedios.com/wp-content/uploads/2018/08/INTRODUCCION-A-LA-METODOLOGIA-DE-LA-INVESTIGACION.pdf>
- Baesler, E. L., & Lauricella, S. (2014). each peace: Assessing instruction of the nonviolent communication and peace course. *Journal of Peace Education*, 11(1), 46-63. Obtenido de [https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_nlinks&pid=S1409-4258201900020028600001&lng=en](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_nlinks&pid=S1409-4258201900020028600001&lng=en)

- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. <https://psycnet.apa.org/record/1977-25733-001>. Obtenido de <https://psycnet.apa.org/record/1977-25733-001>: <https://psycnet.apa.org/record/1977-25733-001>
- Barca, A., Peralbo, M., Brenlla, J. C., Seijas, S., Muñoz, M. A., & Santamaría, S. (2003). Enfoques de aprendizaje, rendimiento académico y género en alumnos de educación secundaria (ESO): Un análisis diferencial. *Psicología, educación e cultura*, 2, 25-43.
- Barchard, K. A. (2003). Does Emotional Intelligence Assist in the Prediction of Academic Success? *Educational and Psychological Measurement*, 63.
- Barrios, V. (2015). El Aprendizaje Cooperativo En El Área De Ciencias Sociales Y Formación Ciudadana <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2015/05/80/Barrios-Victor.pdf>. Obtenido de <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2015/05/80/Barrios-Victor.pdf>: <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2015/05/80/Barrios-Victor.pdf>
- Bateman, T. S., & Crant, J. M. (1993). The proactive component of organizational behavior: A measure and correlates. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/job.4030140202>. Obtenido de <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/job.4030140202>: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/job.4030140202>
- Bautista, C. (2015). Aprendizaje Cooperativo, estrategia para fortalecer habilidades cognitivas y sociales en el aprendizaje de las Ciencias I -Biología <https://www.uv.mx/pozarica/mga/files/2012/11/17.-CrisantoAbad-Bautista-Garcia.pdf>. Obtenido de <https://www.uv.mx/pozarica/mga/files/2012/11/17.-CrisantoAbad-Bautista-Garcia.pdf>: <https://www.uv.mx/pozarica/mga/files/2012/11/17.-CrisantoAbad-Bautista-Garcia.pdf>
- Biggs, J. (2001). The reflective institution: assuring and enhancing the quality of teaching and learning. <https://link.springer.com/article/10.1023/A:1004181331049>. Obtenido de

- <https://link.springer.com/article/10.1023/A:1004181331049>:  
<https://link.springer.com/article/10.1023/A:1004181331049>
- Bisquerra, R., & Pérez, N. (2007). Las competencias emocionales. *Educación XXI*, 61-82. Obtenido de [https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_nlinks&pid=S1409-4258201900020028600004&lng=en](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_nlinks&pid=S1409-4258201900020028600004&lng=en)
- Bonals, J., & Sánchez, M. (2007). Manual de asesoramiento psicopedagógico. Obtenido de [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_nlinks&pid=S0718-5162201900010026900003&lng=en](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_nlinks&pid=S0718-5162201900010026900003&lng=en)
- Boud, D, D., Cohen, R., & Sampson, J. (2014). Peer learning in higher education: Learning from and with each other. *Routledge*. Obtenido de [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_nlinks&pid=S0718-5162201900010026900006&lng=en](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_nlinks&pid=S0718-5162201900010026900006&lng=en)
- Boud, D. (2000). Sustainable Assessment: Rethinking Assessment for the Learning Society. *Scielo*, 151-157. Obtenido de [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_nlinks&pid=S0718-5162201900010026900007&lng=en](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_nlinks&pid=S0718-5162201900010026900007&lng=en)
- Brown, G., & Atkins, M. (2002). Effective teaching in higher education. *Scielo*. Obtenido de [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_nlinks&pid=S0718-5162201900010026900009&lng=en](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_nlinks&pid=S0718-5162201900010026900009&lng=en)
- Caballero, C., Abello, R., & Palacio, J. (2007). Relación de burnout y rendimiento académico con la satisfacción frente a los estudios en estudiantes universitarios. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 98-111. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/apl/v25n2/v25n2a7.pdf>
- Corral, Y. (2015). Sampling procedures, revista ciencias de la educación 2015, Julio - Diciembre, Vol 26, Nro. 46, ISSN: 316-5917. 151-16 <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/46/art13.pdf>. Obtenido de <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/46/art13.pdf>: <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/46/art13.pdf>
- Criollo, C. (2015). El trabajo colaborativo y su incidencia en el aprendizaje de ciencias naturales <http://redi.uta.edu.ec/bitstream/123456789/22428/1/TESIS%20CRISTINA%20CRIOLLO%203.pdf>. Obtenido de



<http://redi.uta.edu.ec/bitstream/123456789/22428/1/TESIS%20CRISTINA%20CRIOLLO%203.pdf>:

<http://redi.uta.edu.ec/bitstream/123456789/22428/1/TESIS%20CRISTINA%20CRIOLLO%203.pdf>

Echavarri, M., Godoy, J., & Olaz, F. (2007). Diferencias de género en habilidades cognitivas y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *universitas psychologica*, 6(2), 319-329. Recuperado a partir de <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/120> de <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/120>: <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/120>

Fjermestad, J., & Hiltz, S. (2001). Group support systems: a descriptive evaluation of case and field studies. *Journal of Management Information Systems*, 115-60. Obtenido de [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_nlinks&pid=S0718-5162201900010026900016&lng=en](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_nlinks&pid=S0718-5162201900010026900016&lng=en)

Frager, R., & Fadiman, J. (2010). Teorías de la personalidad. <http://www.etp.com.py/fichaLibro?bookId=75641>. Obtenido de <http://www.etp.com.py/fichaLibro?bookId=75641>: <http://www.etp.com.py/fichaLibro?bookId=75641>

Gonzales, P., Nuñez, J., Pumariega, G., & Garcia, M. (1997). Self-concept, self esteem and school learning.

González, C., Valle, A., & García, M. (2007). Programa de intervención para mejorar la gestión de los recursos motivacionales en estudiantes universitarios. *Revista Española de Pedagogía*, 65,37,237-256. Obtenido de [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_nlinks&pid=S0718-5162201900010026900020&lng=en](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_nlinks&pid=S0718-5162201900010026900020&lng=en)

Guitert, M. (2011). Time Management in Virtual Collaborative Learning: The Case of the Universitat Oberta de Catalunya. *eLearn Center Research Paper Serie*, 5-16. Obtenido de [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_nlinks&pid=S0718-5162201900010026900021&lng=en](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_nlinks&pid=S0718-5162201900010026900021&lng=en)

Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación 5ta edición. [https://www.esup.edu.pe/descargas/dep\\_investigacion/Metodologia%20de%2](https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%2)

- 0la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf*. Obtenido de [https://www.esup.edu.pe/descargas/dep\\_investigacion/Metodologia%20de%200la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf](https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%200la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf):  
[https://www.esup.edu.pe/descargas/dep\\_investigacion/Metodologia%20de%200la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf](https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%200la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf)
- Johnson, D. &. (1990). Cooperative learning and achievement. *Scielo*, 23-37. Obtenido de [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_nlinks&pid=S0718-5162201900010026900024&lng=en](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_nlinks&pid=S0718-5162201900010026900024&lng=en)
- Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Holubec, E. (1998). Cooperation in the classroom. *Boston: Allyn and Bacon*. Obtenido de <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.3102/0013189X08330540>
- Johnson, D., Johnson, R., & Holubec, E. (1999). Cooperative Learning in the Classroom by Association for Supervision and Curriculum Bavelopment (ASCD), <https://www.ucm.es/data/cont/docs/1626-2019-03-15-JOHNSON%20El%20aprendizaje%20cooperativo%20en%20el%20aula.pdf>. Obtenido de <https://www.ucm.es/data/cont/docs/1626-2019-03-15-JOHNSON%20El%20aprendizaje%20cooperativo%20en%20el%20aula.pdf>:  
<https://www.ucm.es/data/cont/docs/1626-2019-03-15-JOHNSON%20El%20aprendizaje%20cooperativo%20en%20el%20aula.pdf>
- Jurado, P. (2014). "El Aprendizaje Colaborativo y su incidencia en el Rendimiento Académico de los Estudiantes del Colegio Ambato" <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/7564>. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/7564>:  
<https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/7564>
- Kruger, F. (2012). The role of TESOL in educating for peace. *Journal of Peace Education*, 17-30. Obtenido de [https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_nlinks&pid=S1409-4258201900020028600015&lng=en](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_nlinks&pid=S1409-4258201900020028600015&lng=en)
- Laidra, K., Pullmann, H., & Allik, J. (2007). Personality and intelligence as predictors of academic achievement: A cross-sectional study from elementary to secondary school. *Personality and Individual Differences*, 42, 441-451.
- Martin, F., & Romero, M. (2003): Influence of expectations on academic performance. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=756031>.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=756031>:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=756031>

Martínez Lirola, M. (2014). Propuesta de enseñanza multimodal en una asignatura de lengua inglesa. *Revista de investigación e innovación en la clase de idiomas*, 23, 89-101. Obtenido de <https://ebuah.uah.es/dspace/handle/10017/21595>

Martínez, L. M. (2013). La relación entre el aprendizaje cooperativo y la adquisición de competencias interpersonales en una clase de lengua inglesa. *Encuentro. Revista de investigación e innovación en la clase de idiomas*, 22, 73-83.

Obtenido de [https://ebuah.uah.es/dspace/bitstream/handle/10017/19946/relaci%c3%b3n\\_](https://ebuah.uah.es/dspace/bitstream/handle/10017/19946/relaci%c3%b3n_Martinez_Encuentro_2013_N22.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

[Martinez\\_Encuentro\\_2013\\_N22.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://ebuah.uah.es/dspace/bitstream/handle/10017/19946/relaci%c3%b3n_Martinez_Encuentro_2013_N22.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

MINEDUC. (2016). *EDUCACION GOB EC*. Obtenido de MINISTERIO DE EDUCACION DEL ECUADOR : <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/07/Instructivo-para-la-aplicacion-de-la-evaluacion-estudiantil.pdf>

Monedero, C., & Durán, D. (2002). Entramados: métodos de aprendizaje cooperativo y colaborativo. *Édebe*. Obtenido de [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_nlinks&pid=S0718-5162201900010026900030&lng=en](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_nlinks&pid=S0718-5162201900010026900030&lng=en)

Perez, R., Lopez, F., Romero, M., & Urquia, E. (2016). E learning: Un proyecto de docencia virtual como proceso de enseñanza aprendizaje apoyado en la red <https://eprints.ucm.es/36183/1/Memoria%20PIMCD%20175.pdf>. Obtenido de <https://eprints.ucm.es/36183/1/Memoria%20PIMCD%20175.pdf>: <https://eprints.ucm.es/36183/1/Memoria%20PIMCD%20175.pdf>

Pliego, N. (2011). *Cooperative learning and its advantages in intercultural education* <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3746890>. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3746890>: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3746890>

Prieto, L. (2007). El aprendizaje cooperativo. Obtenido de [https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_nlinks&pid=S1409-4258201900020028600022&lng=en](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_nlinks&pid=S1409-4258201900020028600022&lng=en)

Sarrionandia, G. (1995). El aprendizaje cooperativo: un análisis psicosocial de sus ventajas respecto a otras estructuras de aprendizaje. *En La interacción social*

- en contextos educativos, 167-192. Obtenido de [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_nlinks&pid=S0718-5162201900010026900034&lng=en](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_nlinks&pid=S0718-5162201900010026900034&lng=en)
- Saura, D., & Del Valle Antolín, J. (2012). Implantación del modelo de aprendizaje cooperativo en secundaria obligatoria. Colegio La Salle de Palencia. Obtenido de [https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_nlinks&pid=S1409-4258201900020028600024&lng=en](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_nlinks&pid=S1409-4258201900020028600024&lng=en)
- Slavin, R. (1999). Aprendizaje cooperativo. Teoría, investigación y práctica. Obtenido de [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_nlinks&pid=S0718-5162201900010026900036&lng=en](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_nlinks&pid=S0718-5162201900010026900036&lng=en)
- Slavinen, RE (2014). Cooperative Learning and Academic Achievement: Why Does Groupwork Work? / *Annals of Psychology*, 30 (3), 785-791. <https://doi.org/10.6018/analesps.30.3.201201>
- Suárez, C. (2009). Estructura didáctica virtual para Moodle. Didáctica, Innovación y Multimedia. *Scielo*, 13. Obtenido de [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_nlinks&pid=S0718-5162201900010026900037&lng=en](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_nlinks&pid=S0718-5162201900010026900037&lng=en)
- Tallón, R., & Sikora, M. (2011). Conciencia en acción. Eneagrama, inteligencia emocional y cambio. *Trad. N. Steinbrun*. Obtenido de [https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_nlinks&pid=S1409-4258201900020028600025&lng=en](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_nlinks&pid=S1409-4258201900020028600025&lng=en)
- Torrejo, J., & Negro, A. (2012). Aprendizaje cooperativo en las aulas fundamentos y recursos para su implementación <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7235733>. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7235733>: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7235733>
- Vallet-Bellmunt, T., Rivera-Torres, P., & Vallet-Bellmunt, I. y.-B. (2017). *COOPERATIVE LEARNING, PERCEIVED LEARNING AND ACADEMIC ACHIEVEMENT IN TEACHING MARKETING*. Zaragoza : Educación XX1, 20(1), 277-297, doi: 10.5944/educXX1.11408.
- Vara, A (2010) ¿Cómo evaluar la rigurosidad de las tesis doctorales? Lima: Universidad de San Martín de Porres Fondo Editorial.

Willcox del R., M. (2011). Factores de riesgo y protección para el rendimiento académico: Un estudio descriptivo en estudiantes de Psicología de una universidad privada. *Iberoamericana de Educación*, 55(1), 1-9. Obtenido de <http://www.rieoei.org/deloslectores/3878Wilcox.pdf>

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

Tabla 17: Matriz operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable <b>Aprendizaje cooperativo</b>	(Torrego & Negro, 2012) señalan que este tipo de aprendizaje cooperativo consiste en organizar grupos con pocos integrantes para un trabajo en conjunto, permitiendo que todos puedan obtener mejores niveles de aprendizaje (p.5)	Es trabajar juntos con el propósito de conseguir metas y objetivos en común, con este aprendizaje se busca que al trabajar en equipo se obtengan resultados beneficiosos para todos los miembros que lo integran, donde los estudiantes sienten la seguridad de que pueden lograr sus objetivos de aprendizaje no solo de forma individual sino grupal	<b>Interdependencia efectiva entre integrantes</b>  Comprende la apreciación de los estudiantes de cómo están relacionados con cierto vínculo entre sí teniendo claro que el desarrollo de sus actividades de aprendizaje depende del aporte y éxito de todos y no sólo de uno, con el fin de aprender y a su vez mejorar el rendimiento académico. (Torrego & Negro, 2012)	Compartición de recursos	Ordinal
				Estructuración de los ejercicios de aprendizaje y valoración	
				Fortalecer el reconocimiento	
				Celebración del éxito	
				Identidad grupal	
			Los afectos y conductas		
			<b>Responsabilidad propia y Grupal</b>  Expresan que todo el grupo conformado se compromete a asumir su responsabilidad para lograr las metas grupales y cada participante se responsabiliza por cumplir y aportar su rol íntegro de participación con la parte de la tarea asignada. (Johnson, Johnson y Holubec, 1999)	Registro de niveles	
				Concluir trabajos o proyectos investigativos en grupo	
				Equivalencia en oportunidades	
				Vigilancia del compromiso y al desempeño individual	
Asignación de roles definido					
Implemento de composiciones uniformes					
Reforzamiento planificación individual y grupal					

				Exámenes o test individuales	

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
			<p><b>Interacción sincrónica</b></p> <p>Denominada interacción promotora se basa en la promoción hacia el éxito de los demás cuando los alumnos realizan juntos una labor compartiendo recursos y alentándose unos a otros por aprender. (Johnson, Johnson, &amp; Holubec, 1999)</p> <p><b>Promoción de habilidades sociales</b></p> <p>(Torrego &amp; Negro, 2012)) Se requiere de un cumulo de conductas y prácticas interpersonales y de labor en un definido equipo para mejoras del desarrollo de las actividades, con ella las destrezas sociales para colaborar y cooperar.</p> <p><b>Valoración grupal</b></p> <p>Es el medidor de evaluación a los integrantes del grupo de trabajo para estimar en qué medida se están logrando sus objetivos grupales y sosteniendo las correlaciones labor efectivas. Johnson, Johnson y Holubec,1999)</p>	<p>Conformación del grupo</p> <p>Impulso del éxito personal y grupal</p> <p>Actitudes de confianza</p> <p>Estimulación al equipo</p> <p>Reconocer la participación y el al esfuerzo</p> <p>Intercambio de recursos</p> <p>Ejercer la dirección</p> <p>Toma de decisiones</p> <p>Crear clima de confianza</p> <p>Comunicación fluida y efectiva</p> <p>Manejo de conflictos</p> <p>Planificación grupal</p> <p>Valoración interna en el equipo</p> <p>Valoraciones grupales</p> <p>Observación por el profesor</p>	Ordinal



Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable Rendimiento académico	El autor (Biggs, 2001) sostiene “que el rendimiento académico se relaciona a la valoración y medición de los saberes adquiridos por el estudiante en el proceso educativo y formativo”.	Es un medidor dentro del nivel de aprendizaje obtenido por los alumnos al término de un proceso de enseñanza educativa, por tal se debe planificar y organizar las distintas estrategias relacionadas al aprendizaje adecuadas a implementarse y contar con recursos didácticos y tecnológicos indispensables para el alcance de un buen aprendizaje significativo.  Se consideran los niveles de calificación que establece el (MINEDUC, 2016) en la LOEI.	Domina los aprendizajes requeridos.	9,00 - 10	Ordinal
			Alcanza los aprendizajes requeridos.	7,00- 8,99	
			Está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos.	4,01- 6,99	
			No alcanza los aprendizajes requeridos	<4	

Fuente: Elaboración autora de la tesis.

## Anexo 2. Instrumentos de recojo de información

Tabla 18: instrumento de recojo de información “Aprendizaje cooperativo en estudiantes del primer año de bachillerato UE Soldado Monge-EI Empalme, 2020”.

**Autor:** Lcda. Guadalupe Menéndez

VARIABLE	Dimensión	Indicador	Ítem	OPCIONES DE RESPUESTA					Criterios de evaluación								Observaciones y/o recomendaciones				
				Nunca	Pocas veces	Rara vez	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta						
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO					
<b>Aprendizaje Cooperativo</b> Torrego y Negro (2012) señalan que “este tipo de aprendizaje cooperativo consiste en organizar grupos con pocos integrantes para un trabajo en conjunto, permitiendo que todos puedan obtener mejores niveles de aprendizaje (p.5)	<b>Interdependencia efectiva entre integrantes</b>	Compartición de recursos	1. ¿Durante el trabajo en equipo compartes los recursos materiales?																		
		Estructuración de los ejercicios de aprendizaje y valoración	2. ¿Discutes con tus pares acerca de las diferentes formas de resolver un problema de aprendizaje?								x										
		Fortalecer el reconocimiento	3. ¿Respetas la opinión de los participantes durante el desarrollo de la clase?																		
		Celebración del éxito	4. ¿Celebras tus éxitos de forma colectiva?																		
		Identidad grupal	5. ¿Te identificas con tu sección manteniendo una cultura propia?																		
	<b>Responsabilidad propia y Grupal</b>	Concluir trabajos o proyectos investigativos en grupo	6. ¿Entregas puntualmente los trabajos asignados?																		
			7. ¿Cumples con investigar situaciones específicas en un trabajo asignado?																		
		Equivalencia en oportunidades	8. ¿Participas activamente en la coordinación de las actividades escolares?																		
		Vigilancia del compromiso y al desempeño individual	9. ¿Cumples con las responsabilidades establecidas?																		
		Asignación de roles definido	10. ¿En los trabajos grupales se distribuye equitativamente las asignaciones?																		

<b>Interacción sincrónica</b> Denominada interacción promotora se basa en la promoción hacia el éxito de los demás cuando los alumnos realizan juntos una labor compartiendo recursos y alentándose unos a otros por aprender. (Johnson, Johnson y Holubec, 1999)	Impulso del éxito personal y grupal	11. ¿Motivas el éxito individual a través de tus acciones? 12. ¿Motivas el éxito grupal a través de tus acciones?											x		x		x			
	Actitudes de confianza	13. ¿Muestras confianza en las capacidades de los otros participantes? 14. ¿Te expresas de forma segura manteniendo tu criterio personal?									x		x		x					
	Estimulación al equipo	15. ¿Promueves actitudes colaborativas de forma apropiada?											x		x		x			
<b>Promoción de habilidades sociales</b> Torrego y Negro (2012) se requiere de un cumulo de conductas y prácticas interpersonales y de labor en un definido equipo para mejoras del desarrollo de las actividades, con ella las destrezas sociales para colaborar y cooperar. (Torrego y Negro, 2012)	Toma de decisiones	16. ¿La toma de decisiones se realiza en forma conjunta para mejorar las actividades de aprendizaje?											x		x		x			
	Comunicación fluida y efectiva	17. ¿La comunicación en el salón de clase es dinámica? 18. ¿La comunicación en el salón de clase es fluida? 19. ¿La comunicación en el salón de clase es efectiva?									x		x		x					
	Manejo de conflictos	20. ¿El manejo de conflictos se resuelve por medio del diálogo? 21. ¿El manejo de conflictos se resuelve por medio de la negociación? 22. ¿El manejo de conflictos se resuelve por medio del reconocimiento de las partes involucradas?											x		x		x			
<b>Valoración grupal</b> Es el medidor de evaluación a los integrantes del grupo de trabajo para estimar en qué medida se están logrando sus objetivos grupales y sosteniendo las correlaciones labor efectivas. (Johnson, Johnson y Holubec, 1999)	Planificación grupal	23. ¿Planificas el desarrollo de las actividades académicas tomando en cuentas la opinión de los demás integrantes?											x		x		x			
	Valoración interna en el equipo	24. ¿El trabajo en equipo que se realiza da resultados favorables?									x		x		x					
	Observación por el profesor	25. ¿El docente durante las actividades grupales supervisa las interacciones comunicativas de los alumnos?											x		x		x			

**Instrumento ficha de recoleccion de calificaciones**

**NOMBRE DEL DOCUMENTO: RECOPIACIÓN DE ACTAS**

**NOMBRE DE LA INSTITUCION EDUCATIVA: SOLDADO MONGE**

**GRADO(S) : PRIMER AÑO DE BACHILLERATO**

**NIVEL DE EDUCACIÓN : SECUNDARIO**

**RECOLECTOR DE DATOS GUADALUPE MENENDEZ REAZABALA**

<b>Nº ESTUDIANTE</b>	<b>PROMEDIOS GENERALES</b>
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	

**ESCALA DE CALIFICACIONES ESTABLECIDA PARA ECUADOR**

<b>Escala Cualitativa</b>	<b>Escala cuantitativa</b>
Domina los aprendizajes requeridos	9,00 -10,00
Alcanza los aprendizajes requeridos	7,00 -8,99
Está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos	4.01 - 6,99
No alcanza los aprendizajes requeridos	$\leq 4$

Anexo 3: Validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos,  
Experto 1

Gráfico 1: Matriz de validación de instrumento

**MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario aprendizaje cooperativo

**OBJETIVO:** Determinar el aprendizaje cooperativo.

**DIRIGIDO A:** Estudiantes del primer año de bachillerato UE Soldado Monge-El Empalme, 2020

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR(A):** DR. CARLOS ALBERTO LUQUE RAMOS

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Doctor en Administración de la Educación, Magister el Docencia y  
Gestión Educativa.

**VALORACIÓN:**

Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
	✓		

DR. CARLOS ALBERTO LUQUE RAMOS  
DOCENTE ASESOR

**CARLOS ALBERTO LUQUERAMOS**

**HOJA DE VIDA**



**DNI:** 03584090

**Domicilio:** Jr. R. Castilla N° 439- Zarumilla- Tumbes

**Fono:** 950613037

**E mail:** [cluquera@ucvvirtual.edu.pe](mailto:cluquera@ucvvirtual.edu.pe)

Doctor en Administración de la Educación, Magister el Docencia y Gestión Educativa (Universidad César Vallejo)

Licenciado en Biología y Química, Ingeniero Agrónomo (Universidad nacional de Piura)  
Colegiatura CIP: 45791.

Pertenece al Directorio de Investigadores nacionales.

Asesor de proyectos de investigación científica y tecnológica., con 10 años de experiencia en docencia universitaria y tecnológica.

A nivel de pregrado en la Universidad Alas Peruanas, Universidad Los Angeles de Chimbote.

A nivel de posgrado Universidad Cesar Vallejo

A nivel tecnológico: Instituto Superior Tecnológico Público "24 de Julio" de Zarumilla.

Experiencia en planificación y ejecución de proyectos de investigación en biotecnología.

Experiencia como asesor y jurados de trabajos de investigación en Posgrado.

Desempeño de cargos públicos: Director del Instituto Superior Tecnológico Público "24 de Julio" de Zarumilla (8 años).

Diplomado en Investigación científica y tecnológica por la Universidad Nacional de Ingeniería.

Reconocimientos: Municipalidad Provincial de Tumbes por su contribución a la investigación en la Reserva de Biosfera del Noroeste Peruano. BIOTECOOP e INCABIOTEC SAC por contribución al desarrollo de la investigación en biotecnología.

Publicaciones: Fertilización de suelos, Casuística (Deposito Legal en Biblioteca Nacional del Perú N° 2017-09828).

En preparación: Guía de investigación por experimentación.

Actualmente participa en diferentes proyectos de investigación tecnológica e innovación relacionados a la flora de litoral (*Salicornia sp*) y de la Reserva del Bosque de Tumbes (*Tillandsia sp*).

Experto 2

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario aprendizaje cooperativo

**OBJETIVO:** Determinar el aprendizaje cooperativo.

**DIRIGIDO A:** Estudiantes del primer año de bachillerato UE Soldado Monge-El Empalme, 2020

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR(A):** CARRIÓN BORLO GILBERTO

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** DOCTOR EN CIENCIAS

**VALORACIÓN:**

Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
X			

FIRMA DEL EVALUADOR(A)

**Dr. GILBERTO CARRIÓN BARCO**  
(HOJA DE VIDA)



**I. DATOS GENERALES**

DNI: 16720146

Domicilio: Calle 10, Mz F - Lote 06. Urb. El Santuario - Chiclayo

Teléfono: 977859287

E-mail: g.carrion.barco@gmail.com / carsistemas@hotmail.com

Doctor en Ciencias de la Computación y Sistemas. Maestro en Ingeniería de Sistemas, Magister en Docencia Universitaria, Maestro en Gestión Pública, Licenciado en Administración Pública e Ingeniero en Computación e Informática con Colegiatura N° 90931 por el Colegio de Ingenieros del Perú, habilitado. Consultor y Asesor en Soluciones de Networking y transformación digital para Gobiernos Locales y Regionales, con más de 17 años de experiencia en docencia universitaria en Universidad Nacional Pero Ruiz Gallo (UNPRG), Universidad César Vallejo (UCV), Universidad Señor de Sipán (USS), Universidad Tecnológica del Perú (UTP), Universidad de San Martín de Porres (USMP), Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo (USAT) e Investigador en la línea Transformación Digital, Tecnologías de la Información para la Educación, Gobierno Electrónico, Gestión por Procesos y Gestión por Resultados. Amplia experiencia como Jurado y Asesor de Investigaciones tanto en pregrado como en postgrado. Comprometido con el trabajo en equipo, proactivo y con vocación de servicio.

Así mismo, he desempeñado cargos públicos como privados entre ellos, Director de Escuela Profesional de Ingeniería en Computación e Informática (UNPRG), Jefe de Laboratorio (UNPRG), secretario del Colegio de Ingenieros del Perú sede Lambayeque, Gerente Administrativo del Centro de Entrenamiento en Tecnología de la Información - CETI.



## Experto 3

---

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario aprendizaje cooperativo

**OBJETIVO:** Determinar el aprendizaje cooperativo.

**DIRIGIDO A:** Estudiantes del primer año de bachillerato UE Soldado Monge-El Empalme, 2020

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR(A):** MSc. Manuel Valentín Bermúdez Pacheco

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Master en Educación

**VALORACIÓN:**

Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
x			



---

FIRMA DEL EVALUADOR(A)

---

**MANUEL VALENTIN BERMUDEZ PACHECO**

**HOJA DE VIDA**



**C.I: 1304282930**

**Cdla. La Aurora, El Empalme.**

**Fono: 0969873655**

**E mail: maberpa10@hotmail.com**

Magister en ciencias de la Educación (Universidad de Guayaquil)

Licenciado en Física Matemática. (Universidad Técnica de Manabí)

Profesor de la unidad educativa El Empalme con 25 años de experiencia en el magisterio ecuatoriano.

Desempeño dentro de la Unidad Educativa como Rector, vicerrector, parte de comisión académica, miembro de consejo ejecutivo.

Presidente de la Unión nacional de Educadores por 4 años en el cantón El Empalme

Actualmente coordinador de la red de maestro en el cantón El Empalme.



## PRUEBA DE FIABILIDAD ALFA DE CRONBACH VARIABLE APRENDIZAJE COOPERATIVO

### Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	13	100,0
	Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
	Total	13	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,921	25

**VALIDEZ DE CONSTRUCTO DOMINIO TOTAL VARIABLE APRENDIZAJE  
COOPERATIVO**

	V1	D1	D2	D3	D4	D5	
V1	Correlación de Pearson	1	,307	,766**	,929**	,774**	,799**
	Sig. (bilateral)		,307	,002	,000	,002	,001
	N	13	13	13	13	13	13
D1	Correlación de Pearson	,307	1	-,055	,089	-,230	,254
	Sig. (bilateral)	,307		,857	,773	,450	,402
	N	13	13	13	13	13	13
D2	Correlación de Pearson	,766**	-,055	1	,775**	,559*	,543
	Sig. (bilateral)	,002	,857		,002	,047	,055
	N	13	13	13	13	13	13
D3	Correlación de Pearson	,929**	,089	,775**	1	,784**	,685**
	Sig. (bilateral)	,000	,773	,002		,002	,010
	N	13	13	13	13	13	13
D4	Correlación de Pearson	,774**	-,230	,559*	,784**	1	,565*
	Sig. (bilateral)	,002	,450	,047	,002		,044
	N	13	13	13	13	13	13
D5	Correlación de Pearson	,799**	,254	,543	,685**	,565*	1
	Sig. (bilateral)	,001	,402	,055	,010	,044	
	N	13	13	13	13	13	13

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**ANEXO 5: BASE DE DATOS**

ESTUDIANTES	Tabla 20: variable aprendizaje cooperativo																												Σ		
	Interdependencia efectiva entre integrantes						Responsabilidad propia y Grupal						Interacción sincrónica						Promoción de habilidades sociales							Valoración grupal					
	P1	P2	P3	P4	P5		P6	P7	P8	P9	P10		P11	P12	P13	P14	P15		P16	P17	P18	P19	P20	P21		P22	P23	P24			P25
1	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	4	5	5	5	5	5	4	33	5	5	5	15	123
2	5	4	5	5	4	23	5	5	4	5	5	24	4	5	5	5	5	24	4	5	5	5	5	5	5	34	5	5	4	14	119
3	3	3	4	4	5	19	4	5	4	4	3	20	4	4	4	4	4	20	3	5	4	5	5	3	4	29	5	4	5	14	102
4	5	4	3	5	3	20	4	5	5	5	4	23	4	4	4	4	5	21	4	4	5	4	4	5	4	30	4	4	4	12	106
5	3	3	4	4	3	17	4	4	3	4	4	19	4	3	3	4	4	18	5	4	5	4	5	4	4	31	3	5	3	11	96
6	4	2	5	4	2	17	2	4	5	4	4	19	4	4	3	3	4	18	5	5	4	5	5	4	5	33	3	4	4	11	98
7	3	3	4	5	5	20	4	5	5	5	4	23	4	4	4	4	5	21	4	4	4	5	5	1	4	27	5	5	5	15	106
8	5	2	4	5	4	20	5	5	4	5	3	22	5	2	4	5	3	19	5	5	2	5	3	2	4	26	5	4	5	14	101
9	5	2	5	5	5	22	4	4	5	3	4	20	4	4	4	5	4	21	5	4	4	4	4	5	4	30	3	4	5	12	105
10	5	4	4	4	3	20	4	4	5	5	3	21	5	5	4	4	4	22	5	4	3	4	5	1	5	27	5	5	5	15	105
11	4	2	4	5	3	18	4	5	5	5	5	24	3	5	5	5	5	23	4	1	5	5	5	5	4	29	5	5	5	15	109
12	5	5	5	4	5	24	5	4	4	4	4	21	5	2	5	5	4	21	3	4	2	5	5	2	4	25	5	4	5	14	105
13	5	4	5	4	5	23	5	5	5	5	5	25	5	5	4	5	5	24	5	5	4	5	5	4	5	33	4	5	5	14	119
14	3	3	5	5	4	20	5	5	5	5	5	25	3	4	5	5	5	22	5	3	3	2	5	1	3	22	5	5	5	15	104
15	3	5	4	5	5	22	5	5	5	5	5	25	4	3	5	5	5	22	5	3	4	5	5	3	2	27	5	5	5	15	111
16	4	3	4	5	4	20	3	5	4	3	3	18	5	5	4	5	4	23	5	4	4	5	5	5	4	32	5	4	5	14	107
17	5	3	5	4	5	22	3	3	4	5	5	20	5	5	4	4	4	22	3	2	3	5	2	4	3	22	4	3	5	12	98
18	4	2	4	5	3	18	5	5	3	5	3	21	3	5	5	5	4	22	4	1	5	5	5	5	4	29	4	5	4	13	103
19	2	2	3	2	2	11	2	4	3	4	4	17	2	3	4	5	3	17	4	3	3	3	2	2	2	19	3	3	4	10	74
20	3	4	3	4	3	17	3	3	4	4	5	19	5	5	4	4	4	22	3	2	3	5	2	4	3	22	4	4	3	11	91
21	5	3	5	3	5	21	4	5	5	5	4	23	4	4	5	4	5	22	5	4	5	4	4	5	4	31	4	5	3	12	109

## ANEXO 6

Tabla 21: Base de datos de calificaciones generales de los alumnos de primer año de bachillerato de la unidad educativa Soldado Monge

N° DE ESTUDIANTES	PROMEDIO GENERAL
1	9,41
2	9,33
3	8,75
4	8,77
5	7,47
6	7,46
7	8,92
8	8,35
9	9,11
10	8,91
11	8,61
12	7,75
13	8,61
14	8,18
15	8,75
16	9,04
17	8,26
18	7,77
19	7,25
20	7,45
21	9,27

Fuente: Secretaria de U.E Soldado Monge

## Anexo 7: Prueba de normalidad de Shapiro Wilk

Tabla 22: Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
APRENDIZAJE COOPERATIVO	,136	21	,200*	,915	21	,069
RENDIMIENTO ACADÉMICO	,165	21	,141	,924	21	,106

a. Corrección de la significación de Lilliefors

\*. Este es un límite inferior de la significación verdadera.



Anexo 8: Gráficos.

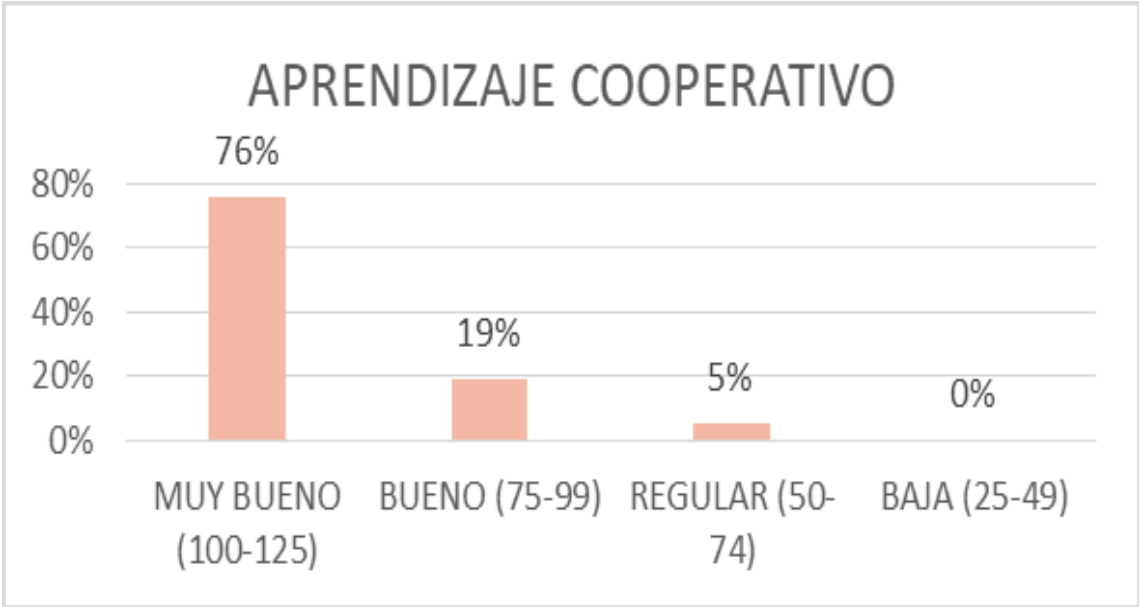


Grafico 2: Gráfico 1 variable aprendizaje cooperativo

Elaborado por la autora.

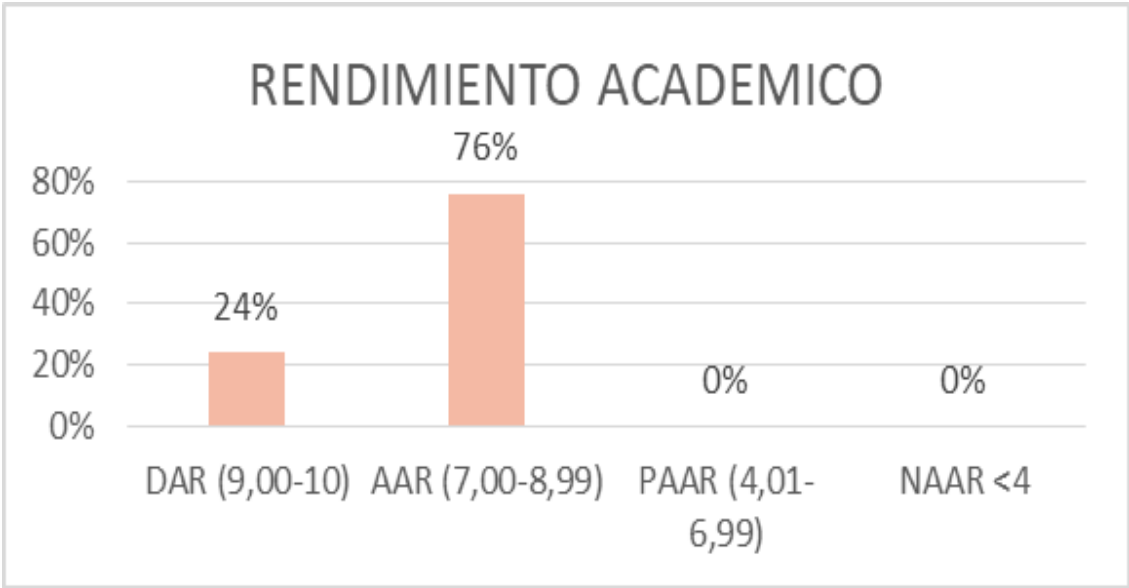


Grafico 3: Gráfico variable rendimiento académico

Elaborado por la autora

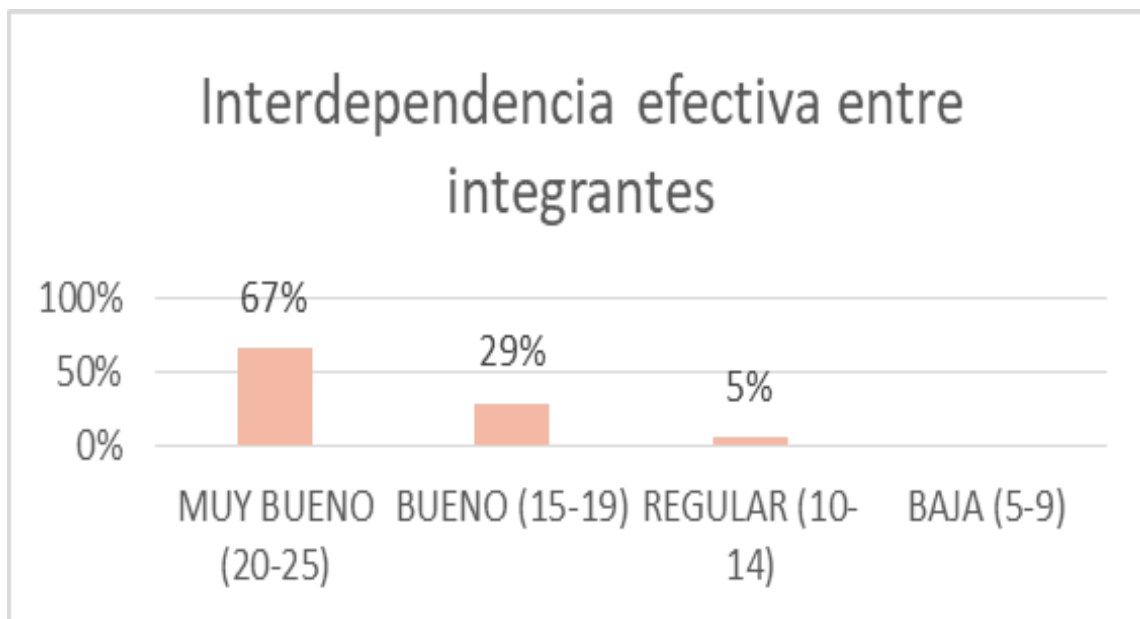


Grafico 4: Gráfico variable interdependencia efectiva entre integrantes

Elaborado por la autora

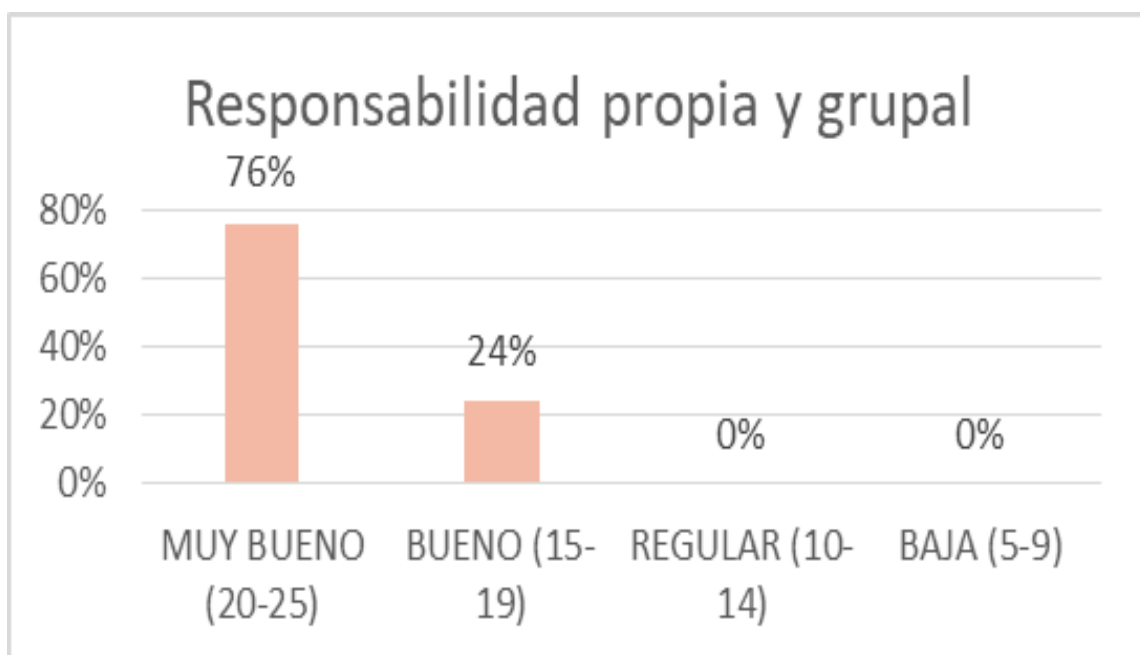


Grafico 5: Gráfico variable responsabilidad propia y grupal

Elaborado por la autora

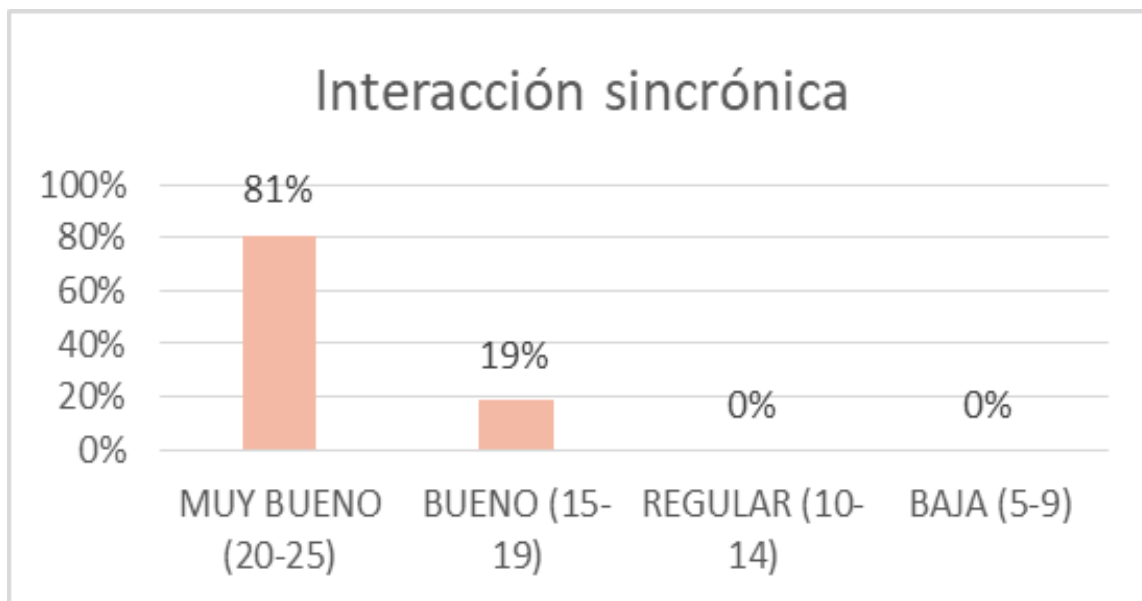


Grafico 6: Gráfico variable interacción sincrónica

Elaborado por la autora

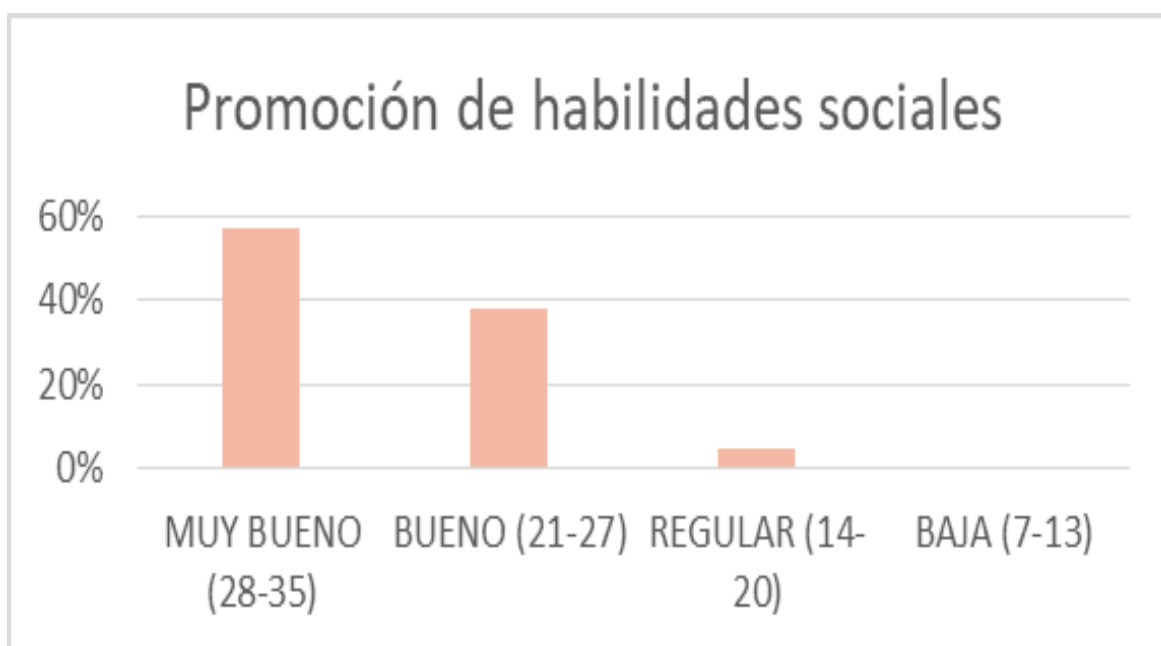


Grafico 7: Gráfico variable promoción de habilidades sociales.

Elaborado por la autora

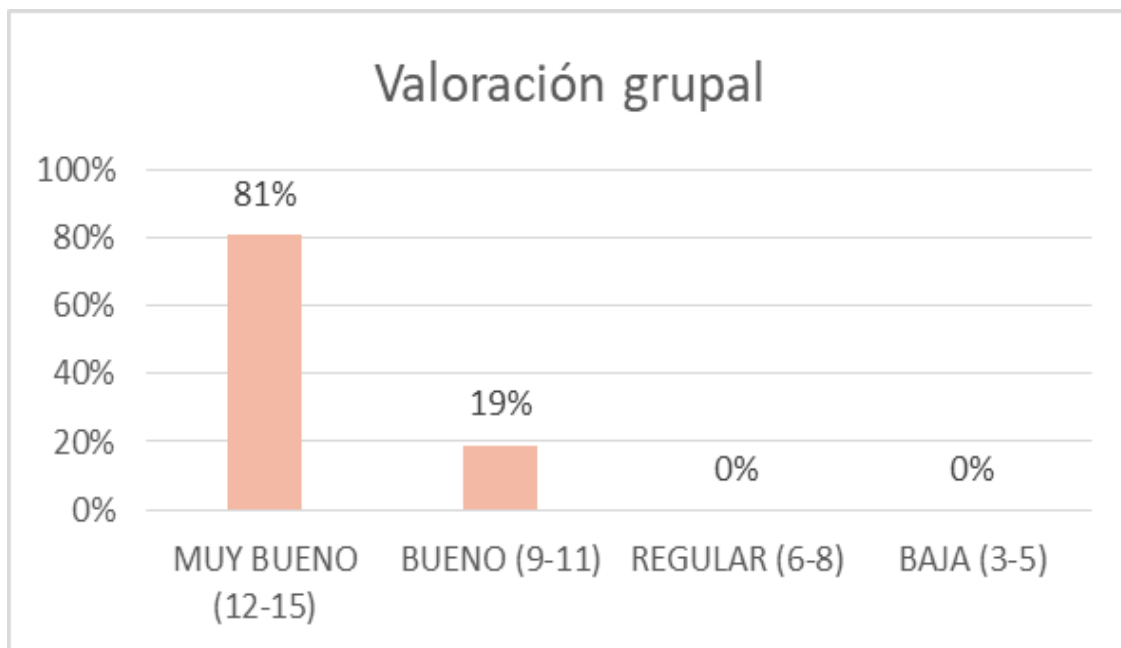


Grafico 8: Gráfico variable promoción de habilidades sociales.

Elaborado por la auto

## Anexo 9: Autorización para aplicación de instrumentos de encuesta prueba piloto

□



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

Solicito: Autorización para aplicación de instrumentos de encuesta prueba piloto.

Señor Lic. Wellington Villegas Delgado.

RECTOR DE LA UNIDAD EDUCATIVA RENÁN OLMEDO GÓNZALEZ.

Reciba usted un cálido saludo, y al mismo tiempo permitame exponer lo siguiente:

Yo, **GUADALUPE MARITZA MENÉNDEZ REZABALA** estudiante del programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO DE PIURA**, con cedula de identidad N 1306317460, actualmente me encuentro en el diseño de mi proyecto de investigación titulado: **"APRENDIZAJE COOPERATIVO Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO DE BACHILLERATO PARALELO A DE LA UNIDAD EDUCATIVA SOLDADO MONGE EL EMPALME 2020"**. El cual es un requisito indispensable para mi titulación.

Por tal motivo, mi persona ha seleccionado la comunidad educativa que usted representa, para lo cual solicito de la manera más respetuosa se digne autorizarme la aplicación de los instrumentos (cuestionarios), validados para la Prueba Piloto; a los estudiantes de Primer Año de Bachillerato; esencial para la elaboración de la investigación antes mencionada.

La fecha y hora sugerida para realizar esta actividad está programada para el día de 18 mayo, 17:00 pm.

Por lo tanto, agradeceré a usted acceda a mi solicitud. Teniendo en cuenta que dicha actividad será beneficiosa tanto para los administrativos y docentes como para la investigadora de este trabajo de investigación.

A espera de su favorable respuesta, le quedo agradecida.

Lic. Guadalupe Maritza Menéndez Rezabala  
Autora de la investigación.

Anexo 10: Autorización Unidad Educativa Renán Olmedo Gonzalez

**UNIDAD EDUCATIVA RENAN OLMEDO GONZALEZ**  
**EL EMPALME-GUAYAS-ECUADOR.**  
**AMIE 09H03854**  
Correo: [unidad.educativa.renanolmgon@gmail.com](mailto:unidad.educativa.renanolmgon@gmail.com)



El Empalme 18 de Mayo del 2020.


**AURORIZACION:**

EL RECTOR DE LA UNIDAD EDUCATIVA RENAN OLMEDO GONZALEZ DEL CANTON EL EMPALME, GUAYAS, ECUADOR.

**AUTORIZA:**

A la Lic. **GUADALUPE MARITZA MENENDEZ REZABALA**, para que aplique los instrumento (cuestionarios) validados de su Prueba Piloto para la elaboración del trabajo de investigación titulado: Aprendizaje Cooperativo y Rendimiento Académico de los estudiantes de Primero de Bachillerato Paralelo "A" en la Unidad Educativa Renán Olmedo González El Empalme 2020.

Se explique la presente autorización a fin de que se le otorgue las facilidades correspondientes.

  
Lic. Wellington Villegas Delgado

RECTOR



## Anexo 11: Autorización para aplicación de instrumentos de encuesta



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

Solicito: Autorización para aplicación de instrumentos de encuesta.

Señora: Mg. Magaly Córdova Rizo.

RECTORA DE LA UNIDAD EDUCATIVA SOLDADO MONGE.

Reciba usted un cálido saludo, y al mismo tiempo permitame exponer lo siguiente:

Yo, **GUADALUPE MARITZA MENÉNDEZ REZABALA** estudiante del programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO DE PIURA**, con cedula de identidad N **1306317460**, actualmente me encuentro en el diseño de mi proyecto de investigación titulado: **"APRENDIZAJE COOPERATIVO Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO DE BACHILLERATO PARALELO A DE LA UNIDAD EDUCATIVA SOLDADO MONGE EL EMPALME 2020"**. El cual es un requisito indispensable para mi titulación.

Por tal motivo, mi persona ha seleccionado la comunidad educativa que usted representa, para lo cual solicito de la manera más respetuosa se digne autorizarme la aplicación de los instrumentos (cuestionarios), validados a los estudiantes de Primer Año de Bachillerato "A"; esencial para la elaboración de la investigación antes mencionada.

La fecha y hora sugerida para realizar esta actividad está programada para el día 30 de mayo, 17:00 p.m.]

Por lo tanto, agradeceré a usted acceda a mi solicitud. Teniendo en cuenta que dicha actividad será beneficiosa tanto para los administrativos y docentes como para la investigadora de este trabajo de investigación.

A espera de su favorable respuesta, le quedo agradecida.

Lic. Guadalupe Maritza Menéndez Rezabala  
Autora de la investigación

Anexo12: Autorización Unidad Educativa Soldado Monge



UNIDAD EDUCATIVA SOLDADO MONGE  
EL EMPALME-GUAYAS-ECUADOR.  
AMIE 09H03783  
Correo: unidadeducativa.soldmonge@gmail.com

El Empalme 18 de Mayo del 2020.

## AURORIZACIÓN:

LA RECTORA DE LA UNIDAD EDUCATIVA SOLDADO MONGE  
CANTON EL EMPALME, GUAYAS, ECUADOR.

## AUTORIZA:

A la Lic. GUADALUPE MARITZA MENENDEZ REZABALA, para que aplique los instrumentos (cuestionarios) validados de su Prueba Piloto para la elaboración del trabajo de investigación titulado: Aprendizaje Cooperativo y Rendimiento Académico de los estudiantes de primero de bachillerato paralelo "A" en la Unidad Educativa Soldado Monge El Empalme 2020.

Se explique la presente autorización a fin de que se le otorgue las facilidades correspondientes.

  
Mg. Magaly Córdova Rizo

RECTORA





Anexo 13: Evidencias de toma de encuesta.

