



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

Modelo de gestión escolar para mejorar el liderazgo pedagógico en las redes
rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad

AUTORA:

Mg. Sales Laulate, Juana Esther (ORCID: 0000-0002-2035-8451)

ASESOR:

Dr. Ramírez García, Gustavo (ORCID: 0000-0003-0035-7088)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

TARAPOTO – PERÚ

2020

Dedicatoria

Dedico esta tesis a mi madre Susana, por la dedicación, el apoyo incondicional y por ser quien ha estado a mi lado en todo momento, dándome las fuerzas necesarias para seguir adelante en esta vida.

Juana

Agradecimiento

A los Dres. José Manuel Delgado Bardales y Gustavo Ramírez García; quienes en su condición de asesores desplegaron su sabiduría y paciencia para orientarme y brindarme los conocimientos necesarios en relación al desarrollo de mi tesis.

A los Directivos y docentes de las Redes Rurales de la UGEL Alto Amazonas, por brindarme todas las facilidades para la aplicación de los instrumentos y obtener los datos que respaldan mi tesis.

La autora

Página del jurado

Declaratoria de autenticidad

Índice

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice.....	vi
Índice de tablas.....	viii
Índice de figuras	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	13
2.1. Tipo y diseño de la investigación.....	13
2.2. Variables, operacionalización	14
2.3. Población, muestra y muestreo	15
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.	16
Técnica	16
2.5. Procedimiento.....	19
2.6. Métodos de análisis de datos	20
2.7. Aspectos éticos.....	20
III. RESULTADOS	21
IV. DISCUSIÓN	29
V. CONCLUSIONES.....	32
VI. RECOMENDACIONES.....	33
VII. PROPUESTA	34
REFERENCIAS	45
ANEXOS.....	49
Matriz de consistencia.....	50
Instrumento de recolección de datos.....	51
Validación de instrumentos	55
Índice de confiabilidad.....	60
Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación	61
Validación de propuesta	62

Autorización de publicación de tesis al repositorio.....	77
Acta de aprobación de originalidad	78
Informe de originalidad	79
Autorización final del trabajo de investigación.....	80

Índice de tablas

Tabla 1. Nivel de gestión escolar en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas - Loreto.....	21
Tabla 2. Nivel de la dimensión gestión institucional, de gestión escolar en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas - Loreto.....	22
Tabla 3. Nivel de la dimensión gestión pedagógica, de gestión escolar en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas - Loreto.....	22
Tabla 4. Nivel de liderazgo pedagógico en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas - Loreto	23
Tabla 5. Nivel de la dimensión práctica de liderazgo, del liderazgo Pedagógico, en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas - Loreto.....	24
Tabla 6. Nivel de la dimensión Características del líder pedagógico, del liderazgo pedagógico en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas - Loreto	25
Tabla 7. Validación de los componentes de la propuesta por expertos.....	26
Tabla 8. Validación de los contenidos de la propuesta por expertos.....	27

Índice de figuras

Figura 1. Propuesta del Modelo de gestión escolar con enfoque participativo para mejorar el liderazgo en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto, 2019.....	35
---	----

RESUMEN

El presente trabajo de investigación se propuso como objetivo general, determinar un modelo de gestión escolar para mejorar el liderazgo pedagógico en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto, 2019; la metodología utilizada fue de tipo no experimental, cuantitativa, con diseño descriptivo propositivo; se trabajó con una muestra de 152 docentes (45 directivos y 107 docentes). En la recolección de la información se aplicó un cuestionario a directores y docentes. Los resultados fueron, a nivel de la gestión escolar regular (69,1%), presentando mayor deficiencia en la dimensión gestión pedagógica (76,3%), caracterizada por escasa participación y concertación de los agentes educativos en la planificación institucional, inapropiadas condiciones operativas que aseguren aprendizajes de calidad, escasa capacidad para liderar comunidades de aprendizaje y procesos de evaluación de la gestión escolar; y el nivel de liderazgo pedagógico también fue regular (71,1%), presentado mayor deficiencia en la dimensión prácticas de liderazgo (71,7%), caracterizada por presentar dificultad en el dominio de la planificación curricular, dificultad en el dominio de procesos pedagógicos, acompañamiento oportuno y evaluación de los procesos técnico pedagógicos; además el director presenta poca capacidad técnica, situacional y organizacional con su entorno. En conclusión, la propuesta del modelo de gestión escolar es válido para su aplicación según opinión de expertos en un 5,0 (100%) en el planteamiento de sus componentes y con una valoración de los contenidos de 8,82 (98%), los mismos que superan el índice de aceptabilidad.

Palabras clave: Gestión escolar, liderazgo pedagógico, enfoque participativo.

ABSTRACT

The present research work was proposed as a general objective, to determine a school management model to improve pedagogical leadership in the rural networks of Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas - Loreto, 2019; the methodology used was non-experimental, quantitative, with descriptive design purpose; We worked with a sample of 152 teachers (45 managers and 107 teachers). In the collection of information, a questionnaire was applied to principals and teachers. The results were, at the level of regular school management (69.1%), presenting greater deficiency in the pedagogical management dimension (76.3%), characterized by low participation and coordination of educational agents in institutional planning, inappropriate conditions operations that ensure quality learning, low capacity to lead learning communities and school management evaluation processes; and the level of pedagogical leadership was also regular (71.1%), presented greater deficiency in the practical dimension of leadership (71.7%), characterized by presenting difficulty in the domain of curriculum planning, difficulty in the domain of processes pedagogical, timely support and evaluation of technical pedagogical processes; In addition, the director has little technical, situational and organizational capacity with his surroundings. In conclusion, the proposal of the school management model is valid for application according to the opinion of experts at 5.0 (100%) in the approach of its components and with a content assessment of 8.82 (98%), the same that exceed the acceptability index.

Keywords: School management, pedagogical leadership, participatory approach.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente vivimos inmersos en una época de acelerados cambios políticos, económicos, sociales, tecnológicos y educativos; exigiendo como sociedad líderes formados íntegramente, con ética y valores en los diferentes estamentos del estado. En el campo educativo actual este escenario por lo mismo exige cambios, debido a que se percibe en los centros educativos del país, direcciones con administraciones deficientes en cuanto al cumplimiento de funciones en el plano pedagógico por parte del director y la consiguiente necesidad de una mejora constante, por lo que ello presupone, que los cambios en la educación requiere reformular el rol de director de escuela desde una visión con de liderazgo pedagógico, para aleccionar líderes que influyan, inspiren y movilicen a las comunidades educativas hacia el cumplimiento de objetivos y metas comunes” (MINEDU, 2016, p. 6); es decir, urge la necesidad de modelar su papel en cuanto al dominio pedagógico dentro de la administración escolar a nivel de institución educativa. Además, se indica que: “a los largo de los años, las estructuras del sistema educativo se conforman solo con la imagen de un gestor que tiene como prioridad en el cumplimiento de sus funciones el plano administrativo”, (Gallegos, 2004, p. 112).

Frente a lo expuesto, en el contexto educativo contemporáneo, se evidencia solo el cumplimiento del rol de administrador por parte de un directivo, dejando de lado aspectos importantes como: la planificación institucional concertada, participación democrática de los agentes educativos, apertura a las comunidades de aprendizaje, entre otros. Por otro lado, es necesario mencionar que si bien las formaciones en servicio a docentes y directivos se priorizan con mayor índice en los últimos años como política de estado en el sector educación, mediante programas de intervención; los resultados anuales sobre el ejercicio docente y en especial el nivel de logros académicos en las instituciones educativas, permanecen con bajos índices al promedio esperado en cuanto a metas trazadas; demostrando, escasa planificación curricular, inadecuado conocimiento de procesos pedagógicos y estrategias didácticas, poco involucramiento de los gestores en cuanto a la organización y ejecución de planes de monitoreo pedagógico del docente en aula y un tardío acompañamiento, que le permita evaluar oportunamente el proceso.

Por lo que, no solo es necesario demostrar eficiencia en el plano administrativo de la gestión, sino es indispensable en el directivo un elevado nivel de preparación pedagógica, lo cual impulse a mejorar el nivel educativo del país; ya que en los últimos años, tomando de referencia el muestreo de la evaluación PISA, sitúa al Perú en el puesto 64 de 70 países (diario Perú 21, 2016); y la realidad que evidencian los directores de los centros educativos de la localidad de Alto Amazonas, y especialmente de redes rurales de Balsapuerto, no es ajena a lo descrito anteriormente. Por lo que, su fortalecimiento, en liderazgo pedagógico dentro del contexto de la gestión escolar, en zonas rurales; se convierte en una gran preocupación y es menester fundamental revertirla; motivo por lo que se promueve mediante esta investigación el diseño de un modelo de gestión escolar centrado en la participación concertada, que contribuya desde la práctica pedagógica a repotenciar el liderazgo directivo, la misma que permitirá mejorar la forma de aprender del estudiante y en consecuencia elevar la calidad de la educación en la región, y por ende del país.

Después de una ardua recopilación de información sobre el tema de estudio, se ha seleccionado artículos científicos internacionales, que guarden relación directa con el presente trabajo de investigación; así citamos a Ritacco, M. (2015). En su trabajo de investigación denominado: El modelo español de dirección escolar y sus implicancias en el desarrollo del liderazgo pedagógico en Andalucía. Estudio Cualitativo. (Artículo científico). Universidad de Murcia. España. Investigación no experimental cuantitativa, diseño descriptivo correlacional, muestra 15 directores e instrumento aplicado un cuestionario. Concluyó que el nivel en la gestión pedagógica del director de escuela es regular, el mismo que no demuestra capacidad técnica para encaminar con idoneidad los procesos de enseñanza; es decir, el director no evidencia liderazgo pedagógico, en consecuencia, urge la necesidad de un modelo de gestión escolar que mejore este aspecto en las escuelas. (p. 161).

Serrano, R. y Martín, A. (2016). En su trabajo de investigación denominado: Diagnóstico de la problemática actual de las direcciones escolares. (Artículo científico). España. Investigación no experimental cuantitativa, diseño descriptivo correlacional, muestra 242 directores, e instrumento aplicado un cuestionario. Concluyeron que, la falta de preparación pedagógica del director hace que se ubique

a la gestión escolar en un nivel bajo, con limitantes más marcadas en la dimensión pedagógica; directores que evidencian deficiente liderazgo pedagógico, mínimo trabajo organizacional e involucramiento de los agentes educativos; factores que hace que se deje de lado el trabajo de acompañamiento con el docente, el trabajo colegiado con sus pares y el fortalecimiento de las comunidades de aprendizaje. (p. 1208).

LLorent, V., Cobano V. y Navarro M. (2017). En su trabajo de investigación denominado: Liderazgo pedagógico y dirección escolar en contextos desfavorecidos. (Artículo científico). Revista Española de Pedagogía. España. Investigación no experimental cuantitativa, diseño descriptivo correlacional, muestra 282 docentes y 14 directores, e instrumento aplicado un cuestionario. Concluyeron que existe un bajo nivel de liderazgo pedagógico parte del director dentro de la gestión en las escuelas del ámbito rural; resultados que evidencian una limitada facultad del director para realizar el monitoreo docente en aula y llevar a cabo un adecuado acompañamiento pedagógico; factor que se torna preocupante, pues demanda la existencia del trabajo en equipo colegiado para enfrentarse a los desafíos y dificultades que entraña la práctica docente a nivel de aula en las escuelas. (p. 559).

Por su lado Ritacco, M. y Amores, F. (2019). En su trabajo de investigación denominado: Capacidades del liderazgo pedagógico en la dirección escolar de centros ubicados en zonas de riesgo social. (Artículo científico). Revista Mexicana de Investigación educativa, España. Estudio no experimental cuantitativo, diseño descriptivo, muestra 5 directores, e instrumento aplicado un cuestionario. Concluyeron que, existe un bajo índice promoción del liderazgo pedagógico en los centros escolares localizados en zonas de desventajas sociales, económicas y educativas, por lo que desde un enfoque organizacional la función del director guarda relación directa con el liderazgo pedagógico, la misma que repercute en el desempeño docente y el resultado del aprendizaje del alumnado a nivel de escuela. (p. 397).

Además, se tomó de referencia artículos científicos de autores nacionales como: Contreras, T. (2016). En su trabajo de investigación denominado: Liderazgo pedagógico, liderazgo docente y su papel en la mejora de la escuela: una

aproximación teórica. (Artículo científico). Universidad San Ignacio de Loyola. Lima, Perú. Estudio no experimental, diseño descriptivo, técnica aplicada análisis documental. Concluyó que, el liderazgo pedagógico es bajo en las escuelas; por lo cual para la optimización de las escuelas, es necesario reformular los modelos de la administración escolar y el liderazgo tradicional y apostar por un enfoque basado en lo pedagógico, debido a que el análisis de los datos obtenidos en la investigación demuestran que existe una correspondencia directa entre la administración escolar y el liderazgo pedagógico directivo, las mismas que influyen en la optimización sostenida del nivel de enseñanza de los docentes en aula. (p.252).

Arohuanca, P. (2016). En su trabajo de investigación denominado: Liderazgo pedagógico en las instituciones públicas – Programa de inducción 2015. (Artículo científico). Universidad Nacional del Altiplano. Puno, Perú. Tipo de estudio descriptivo, diseño explicativo, técnica observación directa. Concluyó que, la situación real de la gestión escolar y la situación real de liderazgo pedagógico son bajos en las escuelas, es decir, las variables del estudio se articulan; por lo que, se exige directores líderes con dominio pedagógico para el trabajo docente de acompañamiento, donde la escuela funcione como una comunidad de aprendizaje constante; es necesario como prioridad plantear un nuevo modelo de gestión escolar que optimice la aptitud de liderazgo pedagógico del director en los centros educativos, ya que las actuales se las califica en un nivel regular. (p. 115).

Salvador, E. y Sánchez, J. (2018). En su trabajo de investigación denominado: Liderazgo de los directivos y compromiso organizacional docente. (Artículo científico). Universidad Nacional Alto Andina. Puno, Perú. Estudio no experimental cuantitativo, diseño descriptivo correlacional, muestra 130 docentes, e instrumento aplicado un cuestionario. Concluyeron que, entre el nivel de liderazgo pedagógico que ejerce el director y la gestión escolar en el plano organizacional, existe una relación positiva, y en forma específica en la dimensión institucional, en el planteamiento de metas y objetivos, misión y visión, determinación de decisiones y clima organizacional; factores que inciden en la labor docente y el nivel de la prestación que oferta el centro educativo. Se establece una correspondencia directa entre desarrollo profesional como gestor institucional y su compromiso con el docente en lo pedagógico a nivel de escuela. (p.5).

Quispe, R. (2019). En su trabajo de investigación denominado: Programa de segunda especialidad en gestión escolar y desarrollo del liderazgo pedagógico en directores de la UGEL Huamanga. (Artículo científico). Universidad Nacional del Centro del Perú. Estudio descriptivo, diseño explicativo, muestra 130 docentes, instrumento aplicado un cuestionario. Concluyó planteando que la gestión escolar contribuye sustancialmente en la promoción y desarrollo profesional del director en temas relacionados al liderazgo pedagógico dentro de la UGEL Huamanga ($P=0,000<0.05$), resultado que permite determinar que las variables en estudio guardan relación directa y mantienen un grado de influencia en cuanto a los resultados del ejercicio docente y los resultados académicos de los estudiantes en los centros educativos del entorno urbano y rural del país. (p. 6).

Abanto, M., Pérez, M. y Neciosup, J. (2019). En su trabajo de investigación denominado: Gestión escolar en instituciones educativas públicas de educación básica regular en el distrito de San Pablo – San Pablo. (Artículo científico). Universidad César Vallejo. Perú. Estudio no experimental, diseño descriptivo, muestra, 22 directores, 68 docentes, 13 estudiantes y 29 padres de familia, instrumento aplicado un cuestionario. Concluyeron que la gestión escolar en forma global es percibida como eficiente por parte de los docentes, estudiantes y a nivel de sus componentes: institucional, pedagógico administrativa y comunitaria presenta elevado índice de eficacia; demostrando así que existe trabajo articulado entre los entes educativos y por lo mismo cuenta en cuanto a la gestión con la aceptación y apoyo de los agentes que conforman la comunidad educativa. (p. 190).

Rafael, B. y Orbegoso, V. (2019). En su investigación denominada: Liderazgo pedagógico de los directivos y desempeño docente. (Artículo científico). Universidad Alas Peruanas. Perú. Estudio no experimental, diseño descriptivo correlaciona, muestra docentes de la UGEL Coronel Portillo, instrumento aplicado cuestionario. Concluyeron que, la valoración de significación observada ($\text{sig}:0,000$) es menor a la valoración de significación teórica 0,05 de las variables, por lo que rechaza la hipótesis nula. Por lo que, como resultado, expone la existencia de una relación sustancial entre gestión escolar y el liderazgo pedagógico de los directivos de una escuela; es decir, la variable gestión escolar se relaciona directamente con la variable liderazgo pedagógico en el contexto educativo. (p. 373).

Del mismo modo, revisando material bibliográfico que guarde relación con la presente investigación, se puede argumentar que “la gestión escolar, se sustenta primordialmente en bases legales que sanciona severamente la omisión del desempeño administrativo, dejando de lado lo técnico pedagógico”, (MINEDU, 2012, p.6). Motivo por el cual, al director solo se le distingue como un gerente administrativo y exclusivamente se responsabiliza al docente del quehacer técnico-pedagógico y por ende de los resultados en el proceso de aprendizaje del estudiante. Por consiguiente, es necesario plantear un sistema como modelo de gestión escolar que tenga como eje central el aprendizaje, dentro de un sistema educativo que tenga como referencia la promoción de un gestor pedagógico que encamine a establecer los lineamientos básicos para desarrollar las competencias y capacidades fundamentales y deseables en los estudiantes”, (MINEDU, 2014, p.13). En otras palabras, quien juega un papel preponderante en cuanto a aspectos pedagógicos, es el director, en el contexto de la gestión escolar y además, es el responsable de propiciar las circunstancias apropiadas para su desarrollo óptimo.

El término gestión escolar como variable en estudio, se conceptualiza como el conglomerado de sucesos sistematizados y estructurados que direcciona al directivo en los centros educativos, con la finalidad de impulsar la factibilidad y razón de ser del aspecto pedagógico dentro de un contexto educativo, (Pozner, 1995, citado por el MINEDU, 2014, p.15). Concepto que se toma como referente, debido a que es la figura del director dentro de la comunidad educativa quien cumple la función de gestor dentro de la escuela y es el responsable de sistematizar las acciones a desarrollar por los agentes educativos, con la finalidad de lograr horizontes trazados y elevar de este modo la calidad de los aprendizajes. Además, se plantea el desafío optimizar procesos y estrategias de enseñanza y aprendizaje, lo que implica plantear modelos nuevos de gestión escolar con enfoque pedagógico y participativo.

Cabe la necesidad de mencionar que la gestión escolar abarca las siguientes dimensiones: Institucional, que es la forma como se estructura la organización de los centros educativos, su organización, roles y funciones de los diferentes actores, mecanismos de articularse y normativas que las rigen. Administrativa, uso de recursos (económicos, materiales, humanos), procesos técnicos y el cumplimiento de leyes y el control, supervisión de las funciones. Pedagógica, que abarca las

orientaciones metodológicas, planificación y evaluación, ejecución de la labor docente en aula, desarrollo personal y profesional del docente. Comunitaria, que son las respuestas a las exigencias del contexto y las relaciones de los centros educativos con su entorno. (MINEDU, 2011, p.33). Por lo que tomando de referencia la información mencionada, se asume que gestión escolar es una estructura sistémica de articulación de componentes internos y externos que interactúan de manera dinámica para el cumplimiento de metas propuestas a nivel de comunidad educativa.

Según, el MINEDU (2016), la administración organizada y ejecutada por los directores debe estar en caminata principalmente tomando en cuenta: Enfoque de gestión pedagógica, fundamentada en el protagonismo de un líder pedagógico, es decir, una gestión sostenida en un conjunto de actividades estratégicas en el plano metodológico y didáctico, encaminadas a la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje, (MINEDU, 2016, p.12). Es decir, se busca activar mecanismos que promueva el accionar del ente responsable de acompañar el trabajo pedagógico en aula del docente y logre a la vez la participación e involucramiento activo de los docentes, estudiantes y padres de familia. Enfoque de gestión participativa, fundamentada en el involucramiento activo en el quehacer pedagógico de los principales protagonistas: directivos, docentes, estudiantes y comunidad, dentro del proceso administrativo, (Loera, 2006, citado por el MINEDU, 2016, p.12).

La investigación, propone un tipo de direccionamiento escolar, donde todos los entes educativos participen activamente y en forma consensuada desde el planteamiento de metas y objetivos hasta la evaluación del proceso, en el marco de mejorar la calidad educativa en las escuelas. Así mismo, El MINEDU (2014), a través del documento El Marco del Buen Desempeño Directivo y con la finalidad de dar operatividad al trabajo pedagógico del director a nivel de gestión; establece como dominio 1, la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes, el cuál enmarca como competencias: la planificación institucional, el involucramiento activo de los diversos actores de los centros educativos, las situaciones favorables que aseguren las aprendizajes de calidad de los estudiantes; y como dominio 2, plantea los lineamientos de formación para elevar la calidad de los aprendizajes,

considerando como prioridad la evaluación de la gestión y la rendición de cuentas; las mismas que abarcan 21 desempeños. (MINEDU, 2014, pp. 48-49).

Además, no sólo es necesario promover dentro del núcleo educativo principios de trabajo participativo, Además se hace necesario fomentar entre los entes educativos comportamientos positivos y favorables hacia la misma. Por lo cual, surge la necesidad de fomentar la delegación de funciones y el trabajo compartido como principios claves dentro de la gestión escolar; razón sustentada que el trabajo participativo en equipo requiere de responsabilidad compartida, la misma que a su vez desencadena en una productividad y eficiencia en gestión escolar exitosa y enriquecedora de saberes. Consecuentemente, sobre la base de lo expuesto, se asume al enfoque participativo dentro de la gestión escolar como base en los procesos de gestión participativa en las instituciones educativas.

El rol pedagógico que juega el director es sustancial para que el proceso de enseñanza – aprendizaje se desarrolle dentro de un clima favorable; es decir, es el principal gestor de promover y garantizar los espacios adecuados que garanticen el trabajo colaborativo y cordial; contextos donde los docentes sientan satisfacción de desempeñar sus funciones, con ambientes debidamente implementados y de acuerdo a las demandas educativas que exige la sociedad de hoy y permitan a la vez cumplir los propósitos, objetivos y metas tal cual además lo exige el Currículo Nacional Básico.

Por otro lado, hablar de liderazgo pedagógico como definición clave dentro del desarrollo de la gestión escolar actual, es considerarla como la facultad de ejercitar dominio sobre otros sujetos y lograr desplazar mediante ella, a toda la comunidad educativa en para el logro de objetivos y metas comunes. (Bolívar, 2010). Además, surge la necesidad de asimilar el concepto de liderazgo pedagógico como un concepto clave dentro de la gestión escolar y es mediante esta nueva forma de mirarla, que se la enuncia como: “la acción de desplazar e influir sobre otros para enlazar y lograr de este modo el cumplimiento de objetivos y metas comunes de la escuela” (Leithwood, 2009, p.20); enunciado que permite inferir que, el liderazgo es un rasgo distintivo del sujeto que lo ejerce como gestor del proceso a nivel de centro educativo; organizando y coadyuvando al éxito y logro de los resultados y metas de la institución educativa. Es decir, que la reestructuración del rol directivo

como gestor de acciones pedagógicas requiere replantearse desde un enfoque de liderazgo compartido; un líder que fomente y movilice hacia el cumplimiento de metas establecidas.

El liderazgo directivo, señala cinco aspectos en el campo de la gestión, tal como lo establece el MINEDU (2016), bajo la base de estudios realizados por Robinson (2008), las cuales hacen referencia a la formulación de metas y expectativas, que determina priorizar objetivos y necesidades de aprendizaje, las mismas que permitirán dar solución a las principales necesidades de la comunidad educativa; optimización bienes y recursos, que conlleva a contar con un personal calificado, donde los materiales y los recursos económicos sean acordes a la intención y objetivos pedagógicos establecidos; planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo, que considera prácticas específicas como analizar con el grupo humano a su cargo aspectos técnico – pedagógicos relacionados con la planificación curricular, la retroalimentación sobre contenidos metodológicos y didácticos; fomentar el compromiso con el aprendizaje y desarrollo de los docentes; así mismo, involucrarse y ser parte del crecimiento profesional del docente garantizando un clima seguro y de soporte, que contribuya a fomentar desde la práctica, directores enfocados en su crecimiento técnico y profesional como verdaderos líderes de cambio.

El liderazgo pedagógico del director de escuela, orienta el fortalecimiento de la gestión institucional; las mismas que permiten implementar acciones de mejora que garanticen la organización y ejecución de actividades sobre temas técnico pedagógicos con los docentes a cargo; por lo que podemos deducir que el liderazgo pedagógico tiene una repercusión positiva en el cumplimiento acertado de funciones del director. En tal sentido, la transformación de las instituciones educativas exige al contexto actual, replantear el papel que cumplen los directores, desde enfoques innovadores. Deben fomentar en todo momento el involucramiento activo de los entes que forman parte de la comunidad educativa, los mismos que deben buscar dar cumplimiento al planteamiento de objetivos comunes. El director, por lo mismo, tiene que ser el promotor del fortalecimiento de la labor pedagógica docente, las cuales tienen que desarrollarse en ambientes motivadores y que propicien a la vez aprendizajes significativos.

Practicar el liderazgo pedagógico, conlleva al director a poseer rasgos distintivos, tales como: Capacidad y conocimiento técnico pedagógico, lo cual le permita establecer objetivos y metas de aprendizaje; manejo de situaciones, donde demuestre capacidad de dar solución eficaz a situaciones de conflicto, conducir con tino las relaciones laborales entre docentes y demostrar capacidad de adaptación a contexto cambiantes; direccionamiento organizacional, que se relaciona con la forma de direccionar una comunidad educativa en forma eficiente, impulsando al equipo docente a realizar su labor en forma responsable, (MINEDU, 2013, p. 10). Es decir, la importancia del liderazgo pedagógico en la gestión del director, compromete a un trabajo dinámico con su entorno, impulsando el fortalecimiento de competencias, capacidades y habilidades pedagógicas. El director como líder pedagógico, debe buscar siempre fortalecer la labor docente y que por iniciativa asimile la importancia del dominio pedagógico en el ejercicio diario de sus funciones.

El líder pedagógico convierte los centros educativos en comunidades constantes de saber, donde se conjuguen de manera sistemática: recursos y acciones; debe encaminar el trabajo en equipo; fomentar y direccionar el trabajo colegiado entre docentes, como un verdadero gestor de la reestructuración del sistema educativo; promover de práctica de la innovación y la creatividad incentivando a los docentes en la formulación y ejecución de proyectos de aprendizaje; propiciar el control y reflexión de la gestión escolar para la oportuna toma de decisiones e implementar acciones correctivas para la mejora de los aprendizajes si el caso lo requiera. Es decir, el liderazgo pedagógico que ejerce el director en los centros educativos Es una de las variables claves para el fortalecimiento de la labor docente dentro de la comunidad escolar y a la par contribuye a la eficiencia de una verdadera y efectiva gestión, tal cual la estipula y promueve las políticas educativas del estado, en busca de la verdadera transformación del sistema educativo peruano.

Frente a todo lo mencionado, la presente investigación se formula como problema general: ¿En qué medida el modelo de gestión escolar mejora el liderazgo pedagógico en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto, 2019? Como problemas específicos: i)¿Cuáles con las características y el nivel de la gestión escolar en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto,

2019? ii) ¿Cuáles son las características y el nivel de liderazgo pedagógico en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto, 2019? iii) ¿Cómo estará diseñado el modelo de gestión escolar que mejore el liderazgo pedagógico en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto, 2019? iv) ¿Cuál es la validación del modelo de gestión escolar que mejora el liderazgo pedagógico en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto, 2019?

La investigación se justifica teóricamente, por su aporte al campo del conocimiento sobre aspectos relacionados a las variables gestión escolar y liderazgo pedagógico en el contexto educativo y el planteamiento de concepciones actuales sobre un modelo innovador de gestión escolar con enfoque participativo. Su justificación práctica, se expresa en que, a través de los datos obtenidos como resultado de este estudio, se pretende aportar con un diagnóstico real para nuevas investigaciones y a partir de ello plantear acciones de mejora en relación al dominio de conceptos pedagógicos teóricos y prácticos en el director de escuela a nivel de gestión. En el plano social, la presente investigación asume el compromiso de aportar posibles soluciones a una problemática real y actual, como lo es el factor “liderazgo pedagógico”, latente en los centros escolares a nivel de gestión, contenidos primordiales para cimentar las bases de una institución con miras al éxito como son las comunidades educativas; en este sentido, se aportará con el diseño de un modelo de gestión escolar.

Tomando de referencia el plano metodológico, el estudio argumenta su justificación en el uso de técnicas e instrumentos, diseñados y aplicados con la finalidad de viabilizar los objetivos propuestos en la investigación, mediante la recolección acertada de datos, los cuales una vez procesados y analizados permiten determinar los rasgos distintivos de las variables del estudio y su nivel real; lo cual permitirá sustentar la propuesta del modelo de gestión. Su validez se sustenta en el tipo de instrumento aplicado y el índice de veracidad que presentan para la obtención de datos, los mismos que faculta emitir juicios válidos en relación al problema de investigación. Además, en el plano académico se justifica, porque la presente investigación representa la posibilidad de compartir conocimientos y experiencias adquiridas durante el desarrollo de estudios pedagógico, directiva y con conocimientos del contexto educativo; lo cual permite plantear un análisis objetivo

de la situación real del liderazgo pedagógico en la gestión escolar, sus restricciones y configuraciones de optimización.

La investigación, se plantea como objetivo general: determinar un modelo de gestión escolar para mejorar el liderazgo en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto, 2019. Como objetivos específicos se plantea: i) Identificar las características y el nivel de la gestión escolar que se evidencia en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto, 2019; ii) Conocer las características y el nivel del liderazgo pedagógico que se evidencia en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto, 2019. iii) Diseñar un modelo de gestión escolar para mejorar el liderazgo pedagógico en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto, 2019. iv) Validar el modelo de gestión escolar que mejore el liderazgo pedagógico en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto, 2019. Además, se plantea en la presente investigación como hipótesis general: H1: El modelo de gestión escolar mejora el liderazgo pedagógico en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto, 2019.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de la investigación

Tipo de investigación

La investigación fue de tipo no experimental, cuantitativo, es decir, solo implica la observación de las variables en estudio, en su contexto natural sin la participación de los sujetos de estudio (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 278).

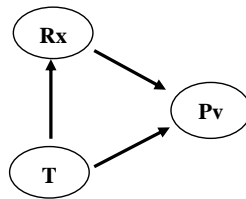
Diseño de la investigación

La investigación asume el diseño descriptivo propositivo, dado que el estudio detalla los fenómenos tal como se encuentran. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 278). Además, se señala los estudios propositivos inician de un supuesto, elaboran un diagnóstico y culminan con una determinada propuesta específica para mejorar o solucionar el problema planteado. (Príncipe, 2016, pp. 59, 64).

El presente estudio adoptó el diseño descriptivo – propositivo.

Descriptiva, porque caracterizó el nivel de las variables del estudio las caracterizó en su contexto real. **Propositiva**, porque mediante el diseño del modelo de gestión escolar, se busca optimizar el liderazgo pedagógico de los directivos a nivel de centros educativos.

Diagrama:



Dónde :

T : Teorías de la gestión escolar y el liderazgo pedagógico

Rx: Diagnóstico de la realidad

Pv: Propuesta validada del modelo de gestión escolar

2.2. Variables, operacionalización

Variables:

Variable 1: Gestión escolar

Variable 2: Liderazgo pedagógico

Operacionalización

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable independiente: Gestión escolar	Grupo de actividades entrelazadas entre sí que direcciona el equipo directivo de un centro educativo para fomentar y permitir el curso de la intensión pedagógica. (Pozner, 1995).	Desarrollo articulado de procesos pedagógicos que realiza el directivo para el logro de objetivos –metas establecidas.	Institucional	Planificación escolar. Participación democrática en la toma de decisiones. Condiciones operativas. Evaluación del proceso.	Ordinal
			Pedagógica	Comunidad de aprendizaje. Calidad de los procesos pedagógicos	
Variable dependiente: Liderazgo pedagógico	Acción de encaminar y dirigir sistemáticamente a otros para lograr el cumplimiento de objetivos comunes. (Leithwood, 2009).	Dominio ejercido en el campo de la pedagogía por parte del director con los demás entes de la comunidad educativa, para el cumplimiento de objetivos-metas propuestas.	Prácticas de liderazgo	Establecimiento de metas y expectativas. Obtención y asignación de recursos. Planificación, coordinación y evaluación. Promoción y participación profesional docente. Clima favorable.	Ordinal
			Características	Capacidad técnica. Manejo emocional y situacional. Manejo organizacional.	

2.3. Población, muestra y muestreo

Población

Conjunto de unidades de análisis, pertenecientes a un contexto donde se ejecuta la investigación. (Carrasco, 2006, p. 236).

La población estuvo constituida por 192 docentes de ambos sexos (45 directores y 147 docentes), de 45 centros educativos ubicados en el distrito de Balsapuerto, provincia de Alto Amazonas, periodo 2019.

Redes Rurales	Nº de directores	Nº de docentes
Alto Parapapura	11	35
Cachiyacu	22	75
Yanayacu	12	37
Total	45	147

Muestra

Fracción significativa de la población, cuyos rasgos primordiales son la objetividad y veracidad, de tal manera que los resultados obtenidos del procesamiento de datos muestrales, permitan englobar las unidades que forman parte de la población en estudio. (Carrasco, 2006. P. 237). Por lo que, en la referida investigación se trabajará con el 100% de la población de directivos (45 directores); y con una muestra de 107 docentes.

Muestra	
Directores	Docentes
45	107

Muestreo

Para el caso de los directores, en la determinación de la muestra se empleó el muestreo de tipo no probabilístico intencional, tomándose los elementos en base a puntos de vista de la investigadora.

El criterio de selección para la obtención de la muestra de nº de docentes, fue del muestreo probabilístico aleatorio simple. La fórmula utilizada, corresponde al criterio estadístico siguiente:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{(n-1) \cdot e^2 + Z \cdot p \cdot q}$$

Dónde:

n = Tamaño de la muestra

N = Tamaño de la población (N=147)

Z = Parámetro estadístico del nivel de confianza asumido (95%), es decir
El parámetro será de 1,96.

E = Error de estimación máximo aceptado (E=0,05).

$$n = \frac{Z^2 NPQ}{E^2 (N-1) + Z^2 P Q}$$

Dónde:
N = Tamaño de la población
Z = 1,96 (intervalo de confianza del 95 %)
P = 0,5
Q = 0,5

$$n = \frac{(1,96)^2 (147) (0,5) (0,5)}{(0,05)^2(147-1) + (1,96)^2 (0,5) (0,5)}$$

$$n = \frac{141.1788}{0.365+0.9604} = 106,51788$$

$$n = 107 \text{ docentes}$$

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Técnica

Se utilizó para recolectar datos, en la investigación, la técnica de la encuesta.

Instrumentos

Los instrumentos aplicados en la investigación según la técnica, son dos cuestionarios: uno a directores y otro a docentes.

En el cuestionario se asignó un valor a las respuestas y su calificación fue de la siguiente manera:

Variable: Gestión escolar

Valoración	Criterios	Validación
0	Deficiente	0 – 12
1	Regular	13 – 24
2	Bueno	25 – 32
3	Eficiente	33 – 48

Se estableció una escala ordinal para cada dimensión y sus respectivas equivalencias.

Dimensiones	Ítems	Valoración
Gestión institucional	1,2,3,3,5,6,7,8,9	Puntaje 0 = calificativo deficiente
Gestión pedagógica	10,11,12,13,14,15,16	Puntaje 1 = calificativo regular
		Puntaje 2 = calificativo bueno
		Puntaje 3 = calificativo eficiente

Variable: Liderazgo pedagógico

Valoración	Criterios	Validación
0	Deficiente	0 - 12
1	Regular	13 – 24
2	Bueno	25 – 32
3	Eficiente	33 – 48

Para cada dimensión y sus equivalencias se estableció una escala ordinal

Dimensiones	Ítems	Valoración
Prácticas de liderazgo pedagógico	1,2,3,4,5,6,7,8,9	Puntaje 0 = calificativo deficiente
		Puntaje 1= calificativo regular
Características del liderazgo pedagógico	10,11,12,13,14,15,16	Puntaje 2 = calificativo bueno
		Puntaje 3 = calificativo eficiente

Validez

La validez de los instrumentos fue mediante juicio de expertos.

El instrumento cuestionario fue aplicado para medir la variable gestión escolar y liderazgo pedagógico; resultando como calificativo promedio de los expertos de 4.78, señalando que el instrumento cuenta con las condiciones metodológicas para su aplicación.

Experto	Valoración
Experto nº 1	4.8
Experto nº 2	4.7
Experto nº 3	4.9
Experto nº 4	4.7
Experto nº 5	4.8
Total	23.9
Promedio	4.78

Para este instrumento, el calificativo emitido por parte de los expertos fue de 4,78; significando que metodológicamente, el instrumento cumple con los requisitos para su aplicación en el campo de estudio.

Confiabilidad

Se utilizó el Alfa de Cronbach en el análisis de confiabilidad de los instrumentos que fueron validados por los expertos.

Según, De Vellis (1991), para asignar un valor tomando de referencia el Alfa de Cronbach, se debe tomar como requisito, los siguientes puntajes:

	Escala		Criterios de evaluación
0.95	a	+>	Muy elevado
0.90	-	0.95>	Elevada
0.85	-	0.90>	Muy buena
0.80	-	0.85>	Buena
0.75	-	0.80>	Muy respetable
0.70	-	0.75>	Respetable
0.65	-	0.70>	Mínimamente respetable
0.40	-	0.65>	Moderadamente
0.00	-	0.40>	Inaceptable

El instrumento para medir la confiabilidad del cuestionario tuvo como resultado promedio 0.797, significando que posee una confiabilidad de aplicación muy respetable.

En el anexo N° 04 se representa los datos sistematizados por instrumento y experto.

2.5. Procedimiento

Fase diagnóstica

Los cuestionarios utilizados como instrumentos de recolección de datos, están organizados en 16 ítems para medir la variable gestión escolar y 16 ítems para medir la variable liderazgo pedagógico; es decir, se encuentra estructurada en 32 ítems, las mismas que fueron bosquejadas por la autora de la investigación.

Estos instrumentos están diseñados en cuatro alternativas como respuestas: eficiente (4), bueno (3), regular (2) y deficiente (0), la misma que se configura en base a una escala de frecuencia.

Los cuestionarios tienen por finalidad medir el nivel real de las que enmarcan la razón de ser del estudio de investigación; el cuestionario se elaboró para ser aplicada a directores y docentes. En cuanto a la medición de las variables ya mencionadas, se establece que dicho diseño se elaboró tomando de referencia las dimensiones e indicadores seleccionados a partir del marco teórico.

Fase propositiva

El diseño del modelo de gestión escolar fue diseñado tomando en cuenta las teorías de las variables de estudio y por otro lado considerando los resultados del diagnóstico de ambas variables.

En su estructura se ha considerado su representación gráfica, introducción, objetivos, teorías que sustentan la propuesta, fundamentación, pilares, principios, características, contenidos, evaluación, vigencia y retos. Finalmente, la propuesta fue validada por cinco expertos, resultando con 5,0 (100%) en relación al planteamiento de los componentes que conforman su estructura y de 8,82 (98%), resultados que respaldan su validez y aplicabilidad.

2.6. Métodos de análisis de datos

Los datos recolectados previamente revisados, fueron vaciados en un formato Excel, para ser procesados a través del paquete estadístico SPSS V.25, los resultados se muestran en tablas según frecuencia y porcentaje.

En lo referente a la caracterización de datos, se realizó tomando en cuenta los resultados estadísticos y el marco teórico.

2.7. Aspectos éticos

Se garantizó el respeto a las personas, ya que en la ejecución de los instrumentos de investigación se avaló la confidencialidad; es decir, se garantizó la protección y divulgación de los datos personales de los encuestados; además, los instrumentos aplicados fueron anónimos, contando con la autorización respectiva del responsable de las redes rurales de Balsapuerto, a nivel de UGEL Alto Amazonas. Así mismo la selección de los sujetos fue imparcial asegurando que todos puedan ser seleccionados sin discriminación alguna. Además, se garantizó el grado de beneficio evitando en todo momento de causar daño a los sujetos de estudio. En la integridad científica se usó adecuadamente con la finalidad de evitar plagios las citas y fuentes de información, respetando los derechos de autor. También como autora y el asesor de la presente investigación asumimos la responsabilidad de los inconvenientes que pueda suscitar en todos los momentos o fases de la investigación.

III. RESULTADOS

Resultados descriptivos por dimensiones

3.1. Objetivo específico 1

Identificar las características y el nivel de la gestión escolar que se evidencia en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL alto Amazonas – Loreto.

Las características reales gestión evidenciada en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas –Loreto, 2019, es que solo algunas veces se coordina en forma participativa y concertada la planificación institucional, parcialmente se garantiza situaciones viables que garanticen aprendizajes óptimos, pocas veces se situaciones reales de evaluación de la gestión y esporádicamente se activa equipos de aprendizaje con los docentes.

Tabla 1

Nivel de gestión escolar en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto, 2019.

Nivel de gestión escolar en las redes rurales		
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente (0 – 12)	0	0
Regular (13 – 24)	105	69,1
Bueno (25 – 32)	46	30,3
Eficiente (33 - 48)	1	0,7
Total	152	100,0

Fuente: cuestionario aplicado a directores y docentes en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto amazonas, Loreto.

Interpretación

La tabla N° 01, evidencia que de 152 encuestados un 69,10% indican que en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto, el nivel de gestión escolar, es **regular** y el 30,30 % de docentes encuestados responden que el nivel de gestión escolar es bueno. Es decir, caracteriza a la gestión escolar debilidades en la planificación de instrumentos de gestión, mínima participación democrática en la toma de decisiones por parte de los entes que conforman la comunidad educativa, escaso dominio de aspectos técnico pedagógico por parte del director de escuela, entre otros aspectos.

Tabla 2

Nivel de la dimensión gestión institucional dentro de la gestión escolar, en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto.

Nivel de la dimensión gestión institucional		
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente (0 – 12)	1	0,5
Regular (13 – 24)	105	69,1
Bueno (25 – 32)	43	28,3
Eficiente (33 – 48)	3	2,0
Total	152	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a directores y docentes en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas - Loreto.

Interpretación

La tabla N° 02, evidencia con respecto a la dimensión gestión institucional, dentro de la gestión escolar, que el 69,10% de docentes encuestados en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto, la ubican en un nivel **regular**; otro lado, un 28,30% de docentes la ubican en un nivel bueno. Caracterizando a la gestión escolar en la dimensión institucional planificación curricular de inadecuada, escasa participación de los entes educativos en la toma de decisiones y esporádicamente se evalúa las actividades realizadas.

Tabla 3

Nivel de la dimensión gestión pedagógica de la gestión escolar, en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto.

Nivel de la dimensión gestión pedagógica		
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente (0 – 12)	0	0
Regular (13 – 24)	116	76,3
Bueno (25 – 32)	35	23,0
Eficiente (33 – 48)	1	0,7
Total	152	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a directores y docentes en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas - Loreto.

Interpretación

En la tabla N° 03, se puede observar en relación a la dimensión gestión pedagógica, dentro de la gestión escolar, en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas - Loreto, que el 76,30% de docentes encuestados, la evaluaron en un nivel regular, por otro lado, el 23% de docentes encuestados la señaló en un nivel bueno. Caracteriza a la gestión escolar en su dimensión pedagógica débil involucramiento por parte del director en los procesos de acompañamiento pedagógico docente por el escaso manejo de procesos y estrategias, no se toma en cuenta el trabajo colegiado y la importancia de las comunidades de aprendizaje.

3.2. Objetivo específico 2

Conocer las características y nivel de liderazgo pedagógico que se presenta, en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto.

Las características reales observadas sobre liderazgo pedagógico, en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto, es que pocas veces el director demuestra capacidad técnica en el dominio de la planificación curricular, dominio técnico de la metodología y estrategias didácticas, el seguimiento oportuno, y acompañamiento de la práctica para su retroalimentación; falta de preparación para tratar temas de clima y desarrollo organizacional en torno al contexto del trabajo docente en aula.

Tabla 4

Nivel de liderazgo pedagógico en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto.

Nivel	Nivel de liderazgo pedagógico	
	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente (0 -12)	0	0
Regular (13 – 24)	108	71,1
Bueno (25 – 32)	33	21,7
Eficiente (33 – 48)	11	7,2
Total	152	100,0

Fuente: cuestionario aplicado a directores y docentes en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto.

Interpretación

En la tabla N° 04, observamos que, de 152 docentes encuestados, un 71,10% señalan que el nivel de liderazgo pedagógico en los centros educativos en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas - Loreto, es **regular** y el 21,70% de docentes encuestados señalan que el nivel de liderazgo pedagógico es bueno. Es decir, el director evidencia dificultades en el trabajo coordinado para establecer metas, uso de recursos en forma estratégica, débil planificación, ejecución y valuación de los procesos técnico pedagógicos; además presenta poca capacidad técnica, situacional y organizacional de su entorno.

Tabla 5

Nivel de la dimensión Prácticas de liderazgo, dentro del liderazgo pedagógico, en las redes rurales de Balsapuerto – Loreto.

Nivel de la dimensión prácticas de liderazgo		
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente (0 – 12)	0	0
Regular (13 – 24)	109	71,7
Bueno (25 – 32)	37	24,3
Eficiente (33 – 48)	6	3,9
Total	152	100,0

Fuente: cuestionario aplicado a directores y docentes en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto.

Interpretación

En la tabla N° 05, observamos en relación a la dimensión práctica de liderazgo, dentro del campo del liderazgo pedagógico en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto, que el 71,70% de los docentes encuestados la evaluaron en un nivel **regular**, por otro lado, que el 24,30% de los docentes encuestados la señaló en un nivel bueno. Caracterizando al liderazgo pedagógico en su dimensión prácticas pedagógicas poco conocimiento de procesos y estrategias didácticas, escaso acompañamiento y retroalimentación en caso de los monitores, falta de reconocimiento e incentivos al trabajo pedagógico del docente.

Tabla 6

Nivel de la dimensión Característica del liderazgo pedagógico en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto.

Nivel de la dimensión características del liderazgo pedagógico		
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente (0 – 12)	0	0
Regular (13 – 24)	100	65,8
Bueno (25 – 32)	47	30,9
Eficiente (33 – 48)	5	3,3
Total	152	100,0

Fuente: cuestionario aplicado a directores y docentes en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto.

Interpretación

En la tabla N° 06 , se determina con relación a la dimensión característica del liderazgo pedagógico, en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto, que el 65,80% de los encuestados la evalúan en un nivel **regular**, mientras que el 30,90% de docentes encuestados lo ubican en un nivel bueno. Evidenciando el liderazgo pedagógico en su dimensión características dificultades en el manejo técnico, situacional y organizacional.

3.3. Objetivo específico 3

Diseñar un modelo de gestión escolar para mejorar el liderazgo pedagógico en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto, 2019.

El modelo de gestión escolar, fue estructurado tomando en cuenta la concepción teórica de las variables de estudio, el enfoque participativo, las etapas de gestión (planificación, organización, dirección y control), donde se desarrollan las acciones de mejora; pilares y principios rectores que sustentan el diseño, y según opinión de los expertos, los resultados sobre los aspectos valorados y demás elementos que los constituyen, se le asignó una puntuación de 01 -05, por la relevancia de cada componente (la valoración de 05, es consignada como muy adecuada y por lo tanto de mayor relevancia), tal como se detallan en la tabla n° 07 y con una puntuación de 01 – 09, de acuerdo a la relevancia de los contenidos del diseño.

3.4. Objetivo específico 4

Validar el modelo de gestión escolar que mejore el liderazgo pedagógico en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto, 2019.

Los que tuvieron la labor de validar el modelo, tomando en cuenta los criterios científicos que lo respaldan, fueron cinco expertos con el grado de doctor; siendo los aspectos valorados referenciados como: muy adecuado (C1=05), no existiendo valoración en bastante adecuado (C2=04), adecuado (C3=03), poco adecuado (C4=02) e inadecuado (C5=01), representando el 5,0 (100%); lo cual indica que la propuesta es muy adecuada para su aceptabilidad; los resultados se detallan en la tabla N° 08.

Tabla 7

Validación de los componentes por expertos de la propuesta

N°	Experto	Aspectos valorados del modelo							
		Definición de premisas	Importancia de los componentes	Fundamentación de cada componente	Argumentos de la organización	Relevancia del componente teórico	Coherencia entre los componentes	Importancia de la normatividad	Importancia de los contenidos
01	E1	05	05	05	05	05	05	05	05
02	E2	05	05	05	05	05	05	05	05
03	E3	05	05	05	05	05	05	05	05
04	E4	05	05	05	05	05	05	05	05
05	E5	05	05	04	05	05	05	04	05
Promedio		5,0 (Muy adecuado)							
Porcentaje		100 %							

Fuente: Resultados de la validación de la propuesta (ver anexo n° 06)

Tabla 8

Validación de los contenidos de la propuesta por expertos

Nº	Experto	Aspectos valorados del modelo								
		Valorar la concepción teórica	Valorar la concepción estructural	Valorar los procesos planteados	Valorar las orientaciones metodológicas	Valorar indicadores y categorías del modelo	Valorar el nivel de satisfacción práctica	Valorar la correspondencia entre las actividades	Valorar la contribución académica	Valorar la contribución social
1	E 1	8	9	9	9	9	9	9	9	9
2	E 2	8	9	9	9	9	9	9	8	9
3	E 3	8	9	9	9	9	9	9	9	8
4	E 4	8	9	9	9	9	9	9	8	9
5	E 5	8	9	9	9	9	9	9	9	9
Promedio		8,82 (Coherencia y solidez de los contenidos de la propuesta)								
Porcentaje		98 %								

Fuente: Resultado de la validación de la propuesta (ver anexo n° 06)

La tabla n° 07 considera resultados que hacen referencia al valor del contenido y otros aspectos que constituyen el diseño de la propuesta, siendo de 8,82 (98,00%), resultado que señala que el modelo como propuesta es de altísima relevancia y efectividad para su aplicación en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas - Loreto y en otros contextos.

3.5. Objetivo general

Determinar un modelo de gestión escolar para mejorar el liderazgo pedagógico en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto, 2019.

El modelo de gestión escolar se caracteriza por su enfoque participativo, es decir, busca fortalecer y formar un director con liderazgo pedagógico capaz de lograr articular el liderazgo compartido, el trabajo colaborativo y la planificación estratégica; priorizando el componente pedagógico (aspectos curriculares), mediante el trabajo colegiado, activación de los grupos de aprendizaje y actualización constante; el monitoreo y el acompañamiento oportuno, para una correcta sistematización de resultados mediante la evaluación formativa y la retroalimentación como acción de mejora . Además, el modelo se desarrolla tomando en cuenta las cuatro etapas del proceso de gestión, como son: Planificación (caracterización de sujetos de estudio, planteamiento de objetivos y metas, establecimiento de estrategias y mecanismos de acción para fortalecer el liderazgo pedagógico), organización (implementación de recursos, planes y estrategias de acción, clima y contexto), dirección (motivación, liderazgo compartido, comunicación asertiva, trabajo colaborativo y grupos de aprendizaje), control (monitoreo, acompañamiento, reflexión, evaluación de resultados y la retroalimentación para la mejora continua).

IV. DISCUSIÓN

A partir de los hallazgos encontrados en la presente investigación, como es una gestión escolar con dificultades en la participación activa en forma democrática de los entes educativos en la planificación de los instrumentos de gestión, dificultades en la resolución de planteamientos o propuestas, inapropiadas condiciones operativas, escaso dominio de aspectos técnico pedagógico por parte del director de escuela, entre otros aspectos y un liderazgo pedagógico directivo que evidencia dificultades en el trabajo coordinado para establecer la visión, objetivos comunes, uso materiales y recursos en forma responsable, débil organización del trabajo, ejecución y valuación de los procesos técnico pedagógicos; poca capacidad técnica, situacional y organizacional de su entorno; es que aceptamos la hipótesis de la investigación al sostener un modelo de gestión escolar propuesto, optimizará el rol de líder en el campo de la pedagogía del directivo; datos además que permiten sustentar la teoría de la urgencia de la existencia de un nuevo modelo de gestión, basado en el enfoque participativo y la necesidad de reformular su planteamiento a nivel de comunidad educativa(MINEDU, 2016, p. 6).

Información que se corrobora con la proporcionada por Arohuanca, P. (2016), quién sostiene a modo de conclusión en su artículo científico, que los estándares de gestión escolar y de liderazgo pedagógico son bajos en las escuelas, es decir que estas dos variables de estudio guardan relación y por lo mismo una repercute en la otra en su optimización o deficiencia; por lo que, se exige directores líderes con dominio pedagógico para el trabajo docente de acompañamiento y donde la escuela funcione como una comunidad de aprendizaje constante. Por su lado, Salvador, E. y Sánchez, J. (2018), en su artículo científico, también sostiene a modo de conclusión la existencia de una relación positiva entre el nivel de liderazgo pedagógico en los directores y la gestión escolar en el plano organizacional, y en forma específica en la dimensión institucional, en el establecimiento de metas y objetivos, misión visión, toma de decisiones y clima organizacional; factores que determinan el óptimo rendimiento de la labor del docente y de los logros que se obtiene como resultado a nivel de escuela. Por su lado Quispe, R. (2019), también sostiene que las variables que encaminan el presente estudio guardan relación directa una con otra, al sostener en su artículo científico a modo de conclusión que, la gestión educativa

determina significativamente la promoción, actualización y desarrollo profesional del director en cuanto a la práctica de liderazgo pedagógico en la práctica diaria.

Tomando de referencia el resultado del estudio de la variable gestión escolar, en la investigación realizada, donde directores y docentes encuestados la ubican en un nivel regular (69.10%): existen estudios similares que demuestran que el nivel de direccionamiento administrativo a nivel de instituciones educativas es regular, como por ejemplo cuando Ritacco, M. (2015), cuando sostiene a modo de conclusión en su artículo científico, que existe limitado conocimiento teórico y práctico sobre gestión pedagógica por parte del director de escuela, el mismo que no es capaz de ejercer un soporte eficaz y eficiente en los procesos de enseñanza para con el docente; es decir, el director no evidencia liderazgo pedagógico, en consecuencia, urge la necesidad de un modelo de gestión escolar que mejore este aspecto en las escuelas

Así también, Serrano, Martín (2017), en su artículo científico, plantean a modo de conclusión que las gestiones escolares a nivel de instituciones educativas evidencian un bajo nivel, lo cual se ve reflejado en el desempeño docente en aula, el mismo que plantea como vía de mejora el planteamiento de una gestión escolar con conocimiento en aspectos técnico pedagógicos y el compromiso real de todos los entes educativos en el proceso de enseñanza. Planteamiento que contribuye a reforzar la propuesta de un nuevo modelo de gestión centrado en la participación concertada director y docente; con el único fin de mejorar el trabajo pedagógico en las instituciones educativas. Por otro lado, existen investigaciones que contradicen dichos planteamientos, ya que afirman a través de sus estudios que sí existe gestiones escolares eficientes, donde se observa el involucramiento activo de todos los entes educativos, como es el caso de Abanto, M., Pérez, M. y Neciosup, J. (2019), cuando sostienen en su artículo científico a modo de conclusión que la gestión escolar es percibida como eficiente por parte de los docentes, estudiantes; demostrando así que existe trabajo articulado entre los entes educativos.

Finalmente, en relación al estudio de la variable Liderazgo pedagógico, existen estudios similares que demuestran que dentro de las escuelas en nivel de liderazgo en el campo pedagógico por los directores, es regular, como por ejemplo, LLovent, V., Cobano, V. y Navarro, M. (2017), cuando concluyen en su artículo científico

que el grado de liderazgo pedagógico que evidencia el director dentro de la gestión educativa en el ámbito rural es bajo; resultados que evidencian la limitada predisposición del director llevar a cabo un adecuado acompañamiento pedagógico docente; por lo que se recalca que debería existir directores con mayor conocimiento pedagógico y contribuyan de esa forma a impulsar la cultura de las comunidades de aprendizaje en temas curriculares ya la vez se vuelvan un soporte en la labor diaria. Por su lado, Ritacco, M. y Amores, F. (2019), en su artículo científico concluyeron que, existe un bajo nivel de liderazgo pedagógico en las instituciones educativas, ubicados en regiones de desventajas sociales, económicas y educativas, por lo que desde un enfoque administrativo y organizacional de la gestión educativa es necesario la participación activa y concertada para optimizar la labor pedagógica docente a nivel de aula y es ahí donde el director de escuela juega un rol fundamental.

Además, relacionado al tema de liderazgo pedagógico, Contreras, T. (2016), en su artículo científico, determina que, el nivel de liderazgo pedagógico es bajo en los centros educativos; por lo que, en el aspecto del ejercicio docente y su mejora en el campo técnico pedagógico, es necesario rediseñar nuevos modelos de gestión escolar con un enfoque participativo y centrado en el aspecto pedagógico; propuesta que contribuirá a mejorar la labor del docente, desde la práctica y por ende optimizar la calidad educativa de la región y el país.

V. CONCLUSIONES

- 5.1.** El modelo de gestión escolar se caracteriza por su enfoque participativo, capaz de lograr el trabajo colaborativo director – docente; centrando su accionar en el aspecto pedagógico, mediante la articulación de las etapas y procesos de la gestión escolar y la sistematización de los resultados para una oportuna evaluación y retroalimentación.

- 5.2.** Las características reales de la gestión escolar que se evidencia en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto, es la escasa participación activa y concertada de los entes educativos en la planificación institucional; parcialmente se garantizan situaciones técnico - pedagógicas eficientes, que aseguren aprendizajes de calidad y escasas veces se lidera procesos de evaluación de la gestión; por lo en cuanto al nivel real de gestión escolar en la zona Balsapuerto, es regular (con un 69,10% del total de docentes encuestados).

- 5.3.** Las características reales del liderazgo pedagógico que se evidencia en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto, es la falta de capacidad técnica en aspectos pedagógicos; tenue manejo organizacional en torno al proceso de enseñanza aprendizaje, escasas de una acertada capacidad para resolver situaciones de conflicto y clima institucional; por lo que la situación real del liderazgo pedagógico del director en la zona Balsapuerto, es regular (con un 71,10% del total de docentes encuestados).

- 5.4.** El modelo de gestión escolar como propuesta de cambio, fue estructurado tomando de referencia concepciones teóricas, etapas, procesos y acciones de gestión, articulación y sistematización de los componentes pedagógicos para su efectiva evaluación y control de la misma.

- 5.5.** El modelo validado por cinco doctores expertos, alcanzó una validez favorable de 5,0 (100%) en cuanto a la valoración de los componentes y de 8,82 (98 %) valoración de los contenidos, indicando que puede ser socializado y aplicado.

VI. RECOMENDACIONES

- 6.1.** A los A los especialistas del MINEDU, director y especialistas de la DREL y la UGEL a socializar el planteamiento del modelo de gestión escolar con enfoque participativo y así garantizar su implementación - ejecución.

- 6.2.** A los especialistas del MINEDU, director y especialistas de la DREL y la UGEL, a dinamizar la gestión escolar a través de la planificación, organización, dirección y control de talleres y jornadas pedagógicas sobre temas de gestión y a la vez garantizar el involucramiento activo de los directivos.

- 6.3.** A los especialistas del MINEDU, director y especialistas de la DREL y la UGEL, a fortalecer el liderazgo pedagógico, a través de la planificación, organización, dirección y control de talleres y jornadas pedagógicas sobre temas de liderazgo y a la vez garantizar el involucramiento activo de los directivos y docentes.

- 6.4.** A los especialistas del MINEDU, director de DREL y UGEL, a tomar en cuenta el diseño del modelo de gestión escolar con enfoque participativo validada por expertos, para su fortalecimiento en la mejora del liderazgo pedagógico del director de escuela.

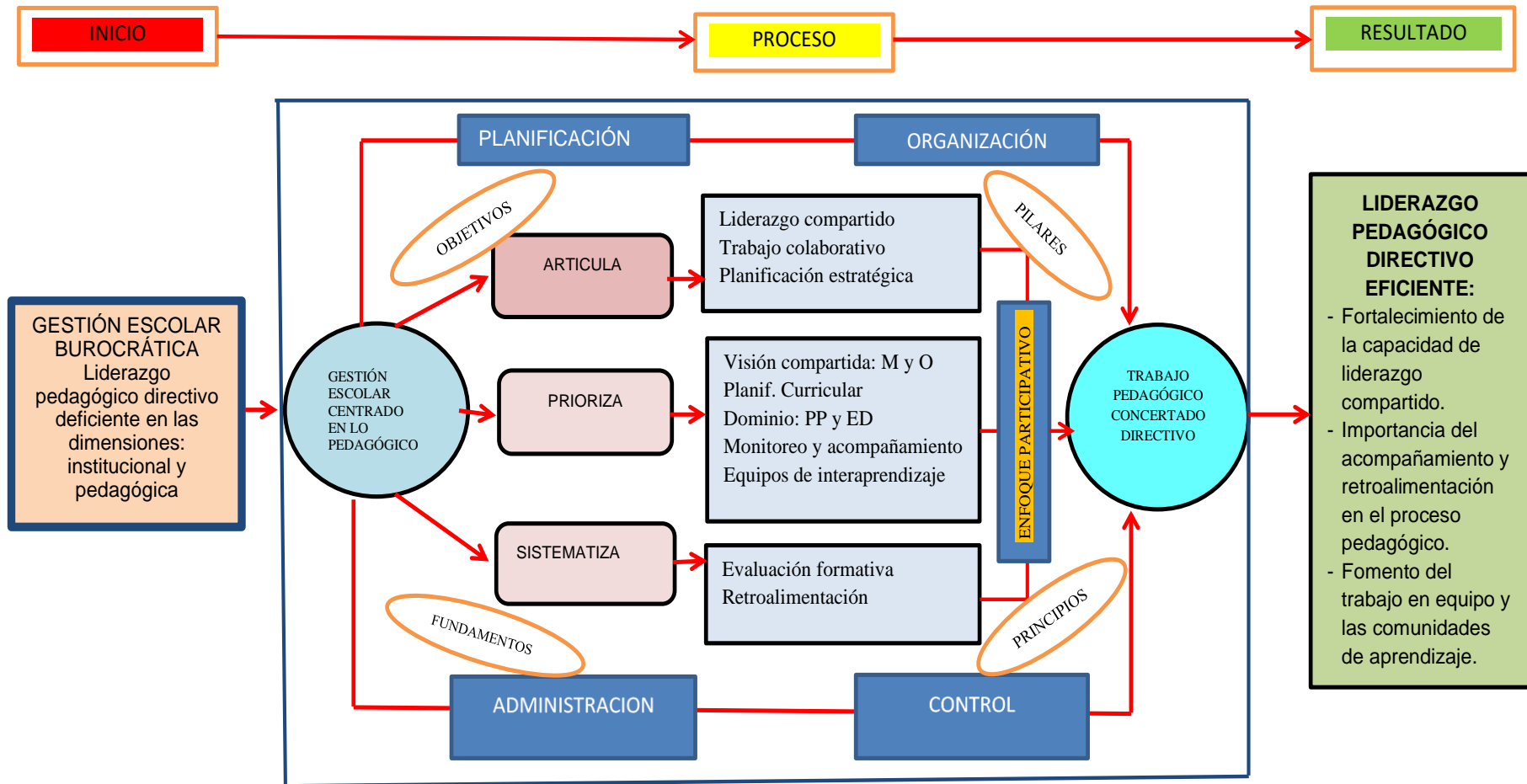
- 6.5.** A los especialistas del MINEDU, director de DREL y UGEL, a tener en cuenta el planteamiento del modelo de gestión escolar con enfoque participativo validada por expertos, para su fortalecimiento en la mejora del líder pedagógico dentro de la gestión escolar y al mismo modo garantizar su participación activa en el proceso de actualización pedagógica.

VII. PROPUESTA

Modelo de gestión escolar con enfoque participativo para mejorar el liderazgo pedagógico en las redes rurales, zona Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas, Loreto.

1. Representación gráfica

Modelo de gestión escolar para mejorar el liderazgo pedagógico en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto, 2019.



2. Introducción

En la actualidad los centros educativos evidencian una gama de dificultades en el campo de la gestión educativa a nivel de un dominio eficiente en el aspecto técnico – pedagógico del director; por lo que transformar la gestión escolar en busca de la mejora pedagógica, demanda mecanismos innovadores con predominio de un enfoque con participación activa y concertada, donde todos los sujetos involucrados se interrelacionen compartiendo saberes; aspectos que conllevarían a mejorar la situación real de los resultados (logros) de aprendizaje de los estudiantes y por ende a elevar el nivel de la calidad educativa en el país.

El planteamiento de un modelo de gestión escolar con enfoque participativo para elevar la calidad del liderazgo pedagógico directivo en las instituciones educativas, tiene como objetivo reformular los mecanismos de gestión, dando énfasis al trabajo colaborativo, la participación activa de los entes involucrados, una visión compartida, que les permita participar e interactuar espontáneamente y en forma autónoma en busca siempre del bienestar común; así abrir un abanico de oportunidades y posibilidades de transformación de las prácticas pedagógicas cotidianas en planteamientos innovadores en el campo de la gestión educativa.

3. Objetivos

Objetivo general

- Contribuir en la mejora del liderazgo pedagógico del director de escuela, en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas - Loreto.

Objetivos específicos

- Fomentar la mejora del liderazgo pedagógico del director de escuela desde un enfoque participativo.
- Fortalecer el acompañamiento pedagógico a través de la gestión escolar.
- Promover el intercambio de experiencias pedagógicas exitosas a nivel de equipos de trabajo, en el campo de la gestión pedagógica.

4. Teorías

La gestión escolar con enfoque participativo, es entendida como “una figura primordial en la gestión escolar, donde se propicie el involucramiento activo de

todos los actores educativos de la comunidad en el proceso de gestión” (Loera, 2006, citado por el MINEDU, 2016, p.12). Dentro de este marco es que se comprenderá que el planteamiento del modelo de gestión escolar enfoca el involucramiento activo de los entes educativos como un factor social indispensable que viabilice el desarrollo global de los centros educativos, a través de un eficiente liderazgo pedagógico directivo.

Por otro lado, es importante recalcar que dentro de un modelo innovador de gestión escolar, la definición de comunidades de aprendizaje, vistas como “un conjunto de personas que se interrelacionan entre sí, en un sistema colaborativo para dar solución a una problemática planteada”, (Coll, 2004, p. 9); es decir, se la conceptualiza como una red de aprendizaje colaborativo director docente, ambos elementos configurados como núcleos de aprendizaje, que se dirigen a un replanteamiento general de las prácticas pedagógicas del director de escuela. Además, se subraya la urgencia latente de hacer una reformulación organizativa, para que el pensamiento del trabajo en equipo se encamine al éxito, (Krichesky y Murillo, 2011, p. 78); razón por la cual es necesario articular el trabajo colaborativo en la planificación curricular.

Además, las líneas de acción que permitirán que el modelo de gestión escolar marque cambios, son el monitoreo y acompañamiento docente oportuno, entendida “como propósitos y el suministro de recursos para que el docente elabore estrategias que hagan viable el aprendizaje significativo de los estudiantes” (Battle, 2010, p.104); razón por la cual, el acompañamiento directivo no tiene que ser vista como sinónimos de supervisión, sino como un mecanismo de apoyo oportuno y que a la vez permita mediante una evaluación formativa, retroalimentar el proceso pedagógico docente significativamente. Finalmente se combina dentro de la estructura como componentes claves los rasgos distintivos las características de liderazgo pedagógico que hace mención Viviane Robinson en sus estudios de pedagogía como son: el planteamiento de metas y expectativas, uso óptimo de recursos, planificación curricular oportuna, fomento de las comunidades de aprendizaje y la necesidad de un ambiente seguro y de soporte al trabajo diario en aula.

5. Fundamentos

a. Filosóficos

Se concibe a la educación como un fenómeno histórico - social; asimismo, se considera la existencia de una unidad dialéctica entre la teoría y la práctica, dentro del cual nos permite auscultar la situación real de la gestión en los centros educativos, las mismas que guardan relación con el liderazgo pedagógico que ejerce el director, y en base a su análisis plantear una propuesta que permita su mejora en el plano pedagógico como función directiva en las instituciones educativas.

b. Epistemológicos

En la elaboración del planteamiento de la propuesta (diseño de un modelo de gestión escolar con enfoque participativo), se tomó en cuenta la realidad objetiva (nivel real de las variables motivo del estudio), para luego determinar tomando en cuenta la información obtenida del estudio, cual es la relación de las variables de la investigación y finalmente determinar qué repercusión tienen en los resultados académicos de los estudiantes.

c. Sociológicos

Los grupos sociales demanda actualmente la implementación de modelos innovadores con alternativas viables de solución a la problemática que aqueja al sector educación en los aspectos pedagógicos y a la vez que satisfagan sus necesidades urgentes; razón por la cual ante las limitantes que evidencia la gestión escolar en cuanto al liderazgo pedagógico directivo, es que plantea la propuesta de un modelo de gestión escolar con enfoque participativo, que busca articular sistemáticamente el trabajo pedagógico del directivo con el docente de aula.

d. Psicológicos

La propuesta del modelo de gestión escolar, busca contribuir a mejorar la problemática que se presenta en la interacción: director - docente a nivel de comunidad educativa y en las condiciones reales del entorno en la que se produce, planteando alternativas de solución que buscan mejorar las relaciones conductuales del director – docente a nivel del contexto educativo.

e. Pedagógicos

Orienta su quehacer educativo al desarrollo de una gestión escolar con liderazgo pedagógico en la práctica diaria del director de escuela, donde los entes de la comunidad educativa participen en forma activa en los mecanismos de la planificación, organización, ejecución y evaluación acertada de procesos que se relacionan en forma directa con métodos y estrategias de enseñanza de los docentes y su repercusión en el aprendizaje de los estudiantes y los logros obtenidos por los mismos.

6. Pilares

- Trabajo colaborativo, como el desarrollo de destrezas cooperativas donde directivos y docentes intervengan aportando ideas para el logro de metas comunes.
- Planificación estratégica, como el desarrollo e implementación de planes en forma sistemática.
- Aprendizaje continuo, como forma de ver el desarrollo de competencias laborales como una actualización constante y voluntaria.

7. Principios

- Prioridad pedagógica: Toma en cuenta los mecanismos técnico - pedagógicos que enfocan los contenidos de este modelo escolar y el dominio respectivo por parte del directivo dentro de la gestión escolar (procesos pedagógicos y estrategias didácticas por niveles y áreas de estudio).
- Trabajo colegiado: Otorga el carácter funcional del planteamiento del modelo de gestión escolar y el involucramiento activo de los entes educativos en aspectos técnicos – pedagógicos.
- Intervención sistemática: Necesario destacar que a nivel de gestión de escuela se debe lograr la interacción armónica director – docente como proceso de cambio y transformación del sistema educativo.

8. Características

Básicamente caracterizan al modelo propuesto la búsqueda del fortalecimiento del director en liderazgo pedagógico, y que sea capaz de lograr el trabajo participativo y colaborativo director - docente, centrando su accionar en el aspecto curricular y el oportuno acompañamiento a la labor del docente. Sistematizando oportunamente la evaluación y retroalimentación de trabajo pedagógico en aula. Además, se sustenta en

principios y pilares rectores sobre gestión con liderazgo y toma de referencia teorías procesos que considera el ciclo Deming como son: planificación (caracterización de sujetos de estudio, planteamiento de metas y objetivos, establecimiento de mecanismos de acción para fortalecer el liderazgo pedagógico), organización (implementación de recursos, planes y estrategias de acción, clima y contexto), dirección (motivación, liderazgo compartido, comunicación asertiva, trabajo colaborativo y grupos de interaprendizaje), y control (acompañamiento oportuno, reflexión, evaluación de resultados y la retroalimentación para la mejora continua).

9. Contenido del modelo:

El diseño del modelo de gestión escolar planteado, consta de tres fases las cuales son abordadas a continuación:

Fase de inicio

Se tomó en cuenta en esta fase los datos obtenidos de esta investigación; los cuales fueron: en cuanto a la situación real de la gestión escolar en la zona Balsapuerto, regular (con un 69,10% del total de docentes encuestados), mientras que la situación real del liderazgo pedagógico de los directores en la zona Balsapuerto, también es regular (con un 71,10% del total de docentes encuestados). Estos resultados, exige a los actores educativos plantear un modelo innovador de gestión escolar que fortalezca el liderazgo pedagógico directivo a nivel de escuela.

Fase de proceso.

Es la fase central, sustentada en las etapas de la administración como proceso y son las siguientes: planeación (caracterización de sujetos, establecimiento de metas de acción, objetivos, metodología y estrategias innovadoras); organización (estructura y administración de recursos humanos, planes y estrategias pedagógicas a nivel concreto de implementación de acciones); dirección (motivación, liderazgo compartido, comunicación asertiva, comportamiento, trabajo colaborativo) y control (normas, evaluación del proceso, reflexión, y establecimiento de medidas correctivas).

Las necesidades formativas y actividades a planificarse, implementarse, direccionar y controlar se especifican en el siguiente cuadro:

Necesidades formativas/de aprendizaje	Actividades	Metas	Responsables	Cronograma												
				M	A	M	J	J	A	S	O	N	D			
Trabajo colaborativo y liderazgo compartido	Taller sobre trabajo colaborativo Taller sobre liderazgo compartido GIA sobre trabajo colaborativo y liderazgo.	100% de directores de las redes rurales de la UGEL Alto Amazonas.	Especialistas de la UGEL A.A. Directores	x	x				x						x	
Planificación curricular estratégica.	I Taller Análisis de conceptos claves. II Taller: Evaluación del proceso de aplicación de la Planificación curricular	100% de directores de las redes rurales de la UGEL Alto Amazonas.	Especialistas de la UGEL A.A. Directores	x							x					
Procesos pedagógicos y estrategias didácticas	I Taller de procesos didácticos ciclos y áreas. II Taller de estrategias innovadoras por ciclos y áreas. GIA: Socialización de experiencia sobre procesos didácticos y ejecución de estrategias innovadoras. I pasantía interinstitucional de experiencias pedagógicas. II pasantía interregional de experiencias pedagógicas.	100% de directores de las redes rurales de la UGEL Alto Amazonas.	Especialistas de la UGEL A.A. Directores	x	x				x	x					x	
Evaluación formativa y retroalimentación	Taller sobre evaluación formativa. GIA sobre la aplicación de la evaluación formativa y la retroalimentación reflexiva,	100% de directores de las redes rurales de la UGEL Alto Amazonas.	Especialistas de la UGEL A.A. Directores	x	x											x

Fase de Resultado

Con la propuesta, se busca una gestión escolar con liderazgo pedagógico directivo eficiente, donde se fortalezca el liderazgo compartido, la importancia del acompañamiento pedagógico, fomento del trabajo en equipo y las comunidades de aprendizaje continuo.

10. Evaluación

El mecanismo de evaluación del modelo será en forma constante, a través de actividades ejecutadas, con la finalidad de implementar actividades de retroalimentación y adaptaciones; por lo cual cada taller contará con un instrumento de evaluación que permitirá medir el progreso de afianzamiento del rol de líder pedagógico del director.

Mecanismos de implementación en forma detallada:

Grado de implementación de la propuesta	Descripción de la implementación de la propuesta
No se implementa (0%)	Evidencia actividades que no señalan grado alguno de avance: necesita replantearse.
Implementación de inicio (1 – 24%)	Desarrollo en inicio, evidencia un curso normal en referencia a fechas establecidas, o presenta ciertas dificultades para su implementación: necesita replantearse.
Implementación en proceso (25 a 49%)	Desarrollo parcial, pero sigue presentando avances, los cuales se detienen por motivos varios.
Implementación lograda (50 al 74%)	Su desarrollo presenta avances significativos, pero sigue tomando en cuenta las fechas planificadas.
Implementación destacada (75 al 99%)	Las acciones se encuentran en condiciones avanzadas en su ejecución de acuerdo a lo planificado.

Fuente: Instructivo Plan de Acción (Universidad Marcelino Champagnag, 2018)

Matriz que identifica elementos de riesgo que podría estar limitando el desarrollo normal de la implementación de la propuesta; la misma que permitirá replantear acciones si fuera necesario:

Ejes de implementación	Acciones de mejora del liderazgo pedagógico		
Objetivos específicos	Fomentar la mejora del liderazgo pedagógico del director de escuela desde un enfoque participativo.	Fortalecer el acompañamiento pedagógico a través de la gestión escolar.	Promover el intercambio de experiencias pedagógicas exitosas a nivel de equipos de trabajo, en el campo de la gestión pedagógica.
Alcance del objetivo	Implementación (1 – 24%)	Implementación (1 – 24%)	Implementación (1 – 24%)
Mecanismos de verificación	Ruta del trabajo a seguir. Registros de asistencia. Actas de compromisos asumidos. Cuaderno de campo.	Ruta del trabajo a seguir. Rúbricas. Actas de compromisos asumidos. Anecdotario. Cuaderno de campo.	Ruta del trabajo a seguir. Registros de asistencia. Actas de compromisos asumidos. Evidencias.
Limitaciones en la implementación	Incumplimiento de compromisos. Participación tenue.	Improvisación. Incumplimiento de fechas programadas. Escasa planificación curricular. Participación tenue.	Apatía. Escasa participación. Falta de materiales y presupuesto
Replanteamiento de acciones de mejora	Sensibilización de metas y objetivos comunes. Mecanismos de involucramiento. Formulación de un Plan Operativo.	Sensibilización de metas y objetivos comunes. Mecanismos de involucramiento. Formulación de un Plan Operativo.	Sensibilización de metas y objetivos comunes. Mecanismos de involucramiento. Formulación de un Plan Operativo.

Fuente: Instructivo Plan de Acción (Universidad Marcelino Champagnag, 2018)

11. Vigencia

El modelo propuesto está considerado para una vigencia de tres años. Al término de cada periodo, se evaluará su progreso con el objetivo de formular acciones de mejora si fuera el caso.

12. Retos

Los retos que se plantea con la siguiente investigación es la sensibilización intrínseca para generar liderazgo pedagógico, a partir de un cambio de actitud y el trabajo autónoma del directivo para con su equipo de trabajo y compartir una visión de futuro, asumiendo compromisos de todos los agentes educativos.

REFERENCIAS

- Abanto, M., Pérez, M. y Neciosup, J. (2019). *Gestión escolar en instituciones educativas públicas de educación básica regular en el distrito de San Pablo-San Pablo*. Perú. Rev. SCIÉENDO. Recuperado de <http://doi.org/1017268/sciendo.2019.024>
- Arohuanca, P. (2016). *Liderazgo Pedagógico en las Instituciones Educativas Públicas- Programa de Inducción 2015*. Perú. Rev. Inv. Altoandin. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.18271/ria.2016.185>
- Arias, F. (2016). *El proyecto de Investigación*. Introducción a la metodología científica. Caracas: Episteme.
- Bolivar, A. (2010). *El liderazgo educativo y su papel en la mejora: una revisión actual de sus posibilidades y limitaciones*. Chile. Rev. PSICOPERSPECTIVAS. Recuperado de <http://www.psicoperspectivas.cl>
- Battle, F. (2010). *Teacher support as a construction tool*. Revista electrónica de humanidades, educación y comunicación social, g(2), 1-17
- Coll, C. (2004). *Las comunidades de aprendizaje. Nuevos horizontes para la investigación y la intervención en psicología de la educación*. Recuperado de <http://www.ub.edu./grintie>.
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la investigación científica*. Lima, Perú: Editorial San Marcos.
- Congreso del Perú (2003). *Ley General de Educación – 28044*. Lima: DO El Peruano.
- Contreras, T. (2016). *Liderazgo pedagógico, liderazgo docente y su papel en la mejora de la escuela: una aproximación teórica*. Perú. Universidad San Ignacio de Loyola. Recuperado de <http://dx.doi.org/1020511/pyr2016.v4n2.123>
- Chiavenato, I. (2009). *Comportamiento organizacional: la dinámica del éxito en las organizaciones* (2da ed.). México: Mc Graw Hill Educación.
- De Vellis, R. (1991). *Scale development: thory and application*. Newbury Park. CA: sage publications
- Diario Perú 21 (2016). *PISA 2015. Perú mejoró sus resultados pero sigue en los últimos lugares*. Recuperado de <http://peru21.pe/lima/pisa-2015-peru-mejoro-resultados-sigue-ultimos-lugares-235165>
- Domingo, J. (2019). *Una dirección escolar con capacidad de liderazgo pedagógico*. Madrid – España: Revista Mexicana de Investigación Educativa. Recuperado de

- file:///C:/Users/PC-01/Downloads/CAPACIDADES_DEL_LIDERAZGO_PEDA.pdf
- Gallegos, A. (2004). *Gestión educativa en el proceso de descentralización*. Lima. San Marcos.
- Garbanza, G. & Orosco, V. (2010). *Liderazgo para una gestión moderna de procesos educativos*. Revista educativa. Recuperado de redalyc.org/pdf/440/44013961001.pdf
- García, E. (2016). *El ciclo de Deming: la gestión y mejora de procesos*. Recuperado de <https://equipo.altran.es/el-ciclo-de-deming-la-gestión-y-mejora-de-procesos/>
- Gaspar, F. (2006). *Bases del liderazgo en educación*. México. DF.
- George, D. & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference*. 11.0 update. Boston: Allyn & Bacon
- Hernández, R., Fernández C. y Baptista P. (2010). *Metodología de la investigación*. Iztapalapa, México D. F.
- Krichesky, G. y Murillo, J. (2011). *Las comunidades profesionales de aprendizaje. Una estrategia de mejora para una nueva concepción de escuela*. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia, y Cambio en Educación.
- Leithwood, K. y Jantzi, D. (2008). *Linking leadership to student learning: the contribution of leader efficacy*. Educational Administration Quarterly, 44(4). <http://dx.doi.org/10.1177/0013161X08321495>
- Leithwood, K. (2009). *¿Cómo liderar nuestras escuelas? Aportes de la investigación*. Chile: Fundación Chile. Recuperado http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0038/File/libros/Libro_Liethwood.pdf
- Lepeley, M. (2001). *Gestión y calidad en educación*. Santiago de Chile: MC Graw Hill Interamericana.
- Llorent, V., Cobano V. y Navarro M. (2017). *School leadership and school management in underprivileged areas*. España. Revista española de Pedagogía. Recuperado de doi: 10.22550/REP75-3-2017-04
- MINEDU (2011). *Manual de gestión para directores de instituciones educativas*. Perú: Minedu. Recuperado de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000219162>
- MINEDU (2012). *Escuelas marca Perú. Un modelo de Pertinencia y calidad*. Perú: Minedu.

- MINEDU (2013). *Rutas del aprendizaje. Fascículo para la gestión de los aprendizajes en las instituciones educativas*. Perú: Minedu.
- MINEDU (2014). *Fascículo de la gestión escolar centrada en los aprendizajes. Directivos construyendo escuelas*. Perú: Minedu.
- MINEDU (2014). *Marco del buen desempeño del directivo*. Lima: Minedu. Recuperado de http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf
- MINEDU (2015). *Manual de gestión escolar. Directivos construyendo escuelas*. Lima: Minedu
- MINEDU (2016). *Plan de acción y buena práctica para el fortalecimiento del liderazgo pedagógico. Guía para el participante – Primer fascículo*. Lima: Minedu. Recuperado: <http://www.minedu.gob.pe/curso-diplomadoysegundaespecialidad-directivos/pdf/mod0y1/guia-metodologica-participante-pa.pdf>
- MINEDU (2016). *Plan de acción y buena práctica para el fortalecimiento del liderazgo pedagógico. Guía para el participante – Segundo fascículo*. Lima: Minedu. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curso-diplomadoysegundaespecialidad-directivos/pdf/mod2y3/gia-metodologica-participante-6-2.pdf>
- MINEDU (2016). *Planificación escolar. La toma de decisiones informadas*. Lima: Minedu. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curso-diplomadoysegundaespecialidad-directivos/pdf/mod2y3/modulo2-planificacion-escolar.pdf>
- MINEDU (2017). *Boletín UMC*. Lima: Minedu. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/loreto-cuanto-aprenden-nuestros-estudiantes/>
- PCM (2013). *D.S. N° 004-2013-PCM*. Política de la modernización de la gestión pública.
- Príncipe, G. (2016). *La investigación científica: Teoría y Metodología*. Perú. Universidad César Vallejo
- Pozner P. (1995). *El directivo como gestor del aprendizaje escolar*. Buenos Aires: Editorial Aique.
- Quispe, R. (2019). *Programa de Segunda especialidad en Gestión Escolar y Desarrollo del Liderazgo Pedagógico en Directores de la UGEL Huamanga*. Perú. Universidad Nacional del Centro del Perú. Recuperado de <http://doi.org/1026490/uncp.horizonteciencia.2019.17.515>

- Rafael, B. y Orbegoso, V. (2019). *Pedagogical leadership of directors and teaching performance*. Perú. Peruvian wings university. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.21503/lex.v17i23.1682>
- Ritacco, M. (2015). *The Spanish school management model and its implications in the development of pedagogical leadership in Andalusia*. A qualitative study. Granada-España. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.6018/j/363441>.
- Ritacco, M. y Amores, F. (2019). *Capacidades de Liderazgo pedagógico en la dirección escolar de centros ubicados en zonas de riesgo social*. España. Revista mexicana de investigación educativa. Recuperado de file:///C:/Users/PC-01/Downloads/CAPACIDADES_DEL_LIDERAZGO_PEDA.pdf
- Rodríguez, G. (2011). *Funciones y rasgos del liderazgo pedagógico en los centros de enseñanza*. Colombia. Universidad de la Sabana. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83421404003>
- Robinson, V. (2007). *School leadership and student outcomes: Identifying what works and why*. Australia: Australian Council for Educational leaders
- Robinson, V. (2008). *The impact o leadership on school outcomes: An analysis of the differential effects of leadership types*. En *Educational Administration Quarterly*.
- Salvador, E. y Sánchez, J. (2018). *Liderazgo de los directivos y compromiso organizacional docente*. Perú. Revista de Investigación Altoandinas. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.18271/ria.2018.335>
- Sánchez, H. (2002). *Metodología y diseño en la investigación científica*. Lima, Perú: Universia.
- Serrano, R. y Martín, A. (2016). *Diagnosis de la problemática actual de las direcciones escolares*. España. Revista Complutense de Educación. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.5209/RCED.51637>

Anexos

Matriz de consistencia

Título: “Modelo de gestión escolar para mejorar el liderazgo pedagógico en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto, 2019”

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnicas e instrumentos						
<p>Problema general: ¿En qué medida el modelo de gestión escolar mejora el liderazgo pedagógico en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas - Loreto, 2019?</p> <p>Problemas específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Cuáles son las características y el nivel de la gestión escolar en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas - Loreto, 2019? ✓ ¿Cuáles son las características y el nivel del liderazgo pedagógico en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto, 2019? ✓ ¿Cómo estará diseñado el modelo de gestión escolar que mejora el liderazgo pedagógico en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto, 2019? ✓ ¿Cuál es la validación del modelo de gestión escolar que mejora el liderazgo pedagógico en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto, 2019? 	<p>Objetivo general Determinar un modelo de gestión escolar para mejorar el liderazgo pedagógico en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto, 2019.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Identificar las características y el nivel de la gestión escolar que se evidencia en las redes rurales, zona Balsapuerto de la UGEL Alto Amazonas – Loreto, 2019. ✓ Conocer las características y el nivel del liderazgo pedagógico que se evidencia en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto, 2019. ✓ Diseñar un modelo de gestión escolar para mejorar el liderazgo pedagógico en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto, 2019. ✓ Validar el modelo de gestión escolar que mejore el liderazgo pedagógico en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto, 2019. 	<p>Hipótesis general H₁: El modelo de gestión escolar mejora el liderazgo pedagógico en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto, 2019.</p>	<p>Técnica</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Encuesta <p>Instrumento</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Cuestionario 						
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones							
<p>El diseño de estudio que se aplicará corresponderá al diseño descriptivo propositiva.</p> <p style="text-align: center;">Diseño :</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD T((T)) --> Rx((Rx)) Rx --> Pv((Pv)) T --> Pv </pre> </div> <p style="text-align: center;">Dónde:</p> <p>T: Teorías de la gestión escolar y liderazgo pedagógico Rx: Diagnóstico de la realidad Pv: Propuesta validada del modelo de gestión escolar</p>	<p>Población La población, estará constituida por 45 directores y 147 docentes de ambos sexos (192 docentes), que laboran en instituciones educativas de las redes rurales del distrito de Balsapuerto, provincia de Alto Amazonas, periodo 2019.</p> <p>Muestra La muestra la constituyen 45 directores y 107 docentes; es decir la muestra la constituyen 152 personas.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Gestión escolar</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Gestión institucional ✓ Gestión pedagógica </td> </tr> <tr> <td>Liderazgo pedagógico</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Prácticas de liderazgo. ✓ Características del liderazgo pedagógico </td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Gestión escolar	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Gestión institucional ✓ Gestión pedagógica 	Liderazgo pedagógico	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Prácticas de liderazgo. ✓ Características del liderazgo pedagógico
Variables	Dimensiones								
Gestión escolar	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Gestión institucional ✓ Gestión pedagógica 								
Liderazgo pedagógico	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Prácticas de liderazgo. ✓ Características del liderazgo pedagógico 								

Instrumento de recolección de datos

Encuesta para directores

Estimado(a) director(a), la presente encuesta tiene por finalidad recolectar información relacionada con el liderazgo pedagógico y la gestión escolar en su I.E. cuyo diagnóstico permitirá proponer mejoras en el marco del desarrollo de la investigación: **“Modelo de gestión escolar para mejorar el liderazgo pedagógico en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto, 2019”**.

La información que nos brinda es confidencial y netamente de investigación. No hay respuestas buenas ni malas, nos interesa conocer su percepción a favor de contestar con sinceridad y veracidad

A Continuación se le brinda un conjunto de proposiciones, lea cuidadosamente. Luego, debe marcar una sola opción, con un aspa (“X”) la opción que considere más pertinente, de acuerdo a la siguiente escala de valoración.

0	1	2	3
DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	EFICIENTE

N°	Ítems	Escala valorativa			
		0	1	2	3
	VARIABLE: GESTIÓN ESCOLAR				
	DIMENSIÓN: GESTIÓN INSTITUCIONAL				
01	Como considera usted en su condición de director la forma de diagnosticar las características del contexto escolar.				
02	Como considera usted en su condición de director la forma que diseña la participación de los agentes educativos en la planificación de instrumentos de gestión escolar.				
03	Como considera usted en su condición de director la forma que promueve y sostiene la participación democrática de los agentes educativos en el cumplimiento de metas y objetivos.				
04	Como considera usted en su condición de director la forma que vela por un clima favorable (respeto, estímulo y reconocimiento a la diversidad).				
05	Como considera usted en su condición de director el manejo de estrategias de prevención y resolución pacífica de conflictos.				
06	Como considera usted en su condición de director la forma que favorece las condiciones operativas de aprendizajes de calidad (gestión de recursos humanos y financieros).				
07	Como considera usted en su condición de director la forma que favorece las condiciones operativas de aprendizajes de calidad (gestión del uso óptimo del tiempo).				
08	Como considera usted en su condición de director la forma que favorece las condiciones operativas de aprendizajes de calidad (gestión de infraestructura, materiales y equipos).				
09	Como considera usted en su condición de director la forma que lidera los procesos de evaluación pedagógica de su gestión.				
	DIMENSIÓN: GESTIÓN PEDAGÓGICA				

10	Como considera usted en su condición de director la forma que promueve y lidera la formación continua de los docentes.				
11	Como considera usted en su condición de director la forma que promueve mecanismos y espacios para el trabajo colaborativo entre docentes.				
12	Como considera usted en su condición de director la forma que estimula las iniciativas relacionadas con innovaciones e investigaciones pedagógicas.				
13	Como considera usted en su condición de director la forma que orienta y promueve la planificación curricular en el equipo docente.				
14	Como considera usted en su condición de director la forma que promueve el trabajo colegiado entre docentes.				
15	Como considera usted en su condición de director la forma que ejecuta el monitoreo y acompañamiento a los docentes.				
16	Cómo evalúa usted en su condición de director la forma que orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes.				
	VARIABLE: LIDERAZGO PEDAGÓGICO				
	DIMESIÓN: PRÁCTICAS DEL LIDERAZGO PEDAGÓGICO				
1	Como considera usted en su condición de director la forma que se prioriza las metas y expectativas de aprendizaje.				
2	Como considera usted en su condición de director la forma que garantiza el uso estratégico de recursos (personal, material y económico)				
3	Como considera usted en su condición de director la forma de la planificación curricular en la institución educativa.				
4	Como considera usted en su condición de director la forma de la coordinación y revisión del currículo con los docentes.				
5	Como considera usted en su condición de director la forma de evaluar el proceso de enseñanza – aprendizaje con los docentes.				
6	Como considera usted en su condición director la forma en que se involucra en el proceso de enseñanza – aprendizaje.				
7	Como considera usted en su condición de director la manera de como participa en el proceso de aprendizaje y desarrollo profesional del docente.				
8	Como considera usted en su condición de director la forma que garantice un ambiente seguro y ordenado.				
9	Como considera usted en su condición de director la forma que respalda y valora el trabajo pedagógico del docente.				
	DIMENSIÓN: CARACTERÍSTICAS DEL LIDERAZGO PEDAGÓGICO				
10	Como considera usted en su condición de director la forma que demuestra dominio de teorías, procesos y estrategias de enseñanza y aprendizaje.				
11	Como considera usted en su condición de director su dominio en planificación curricular.				
12	Como considera usted en su condición de director la forma que monitorea y evalúa la práctica pedagógica del docente.				
13	Como considera usted en su condición de director la forma que motiva el trabajo en equipo.				
14	Como considera usted en su condición de director la forma que vela por un buen clima escolar.				
15	Como considera usted en su condición de director la forma que abre canales de comunicación y participación en su entorno.				
16	Como considera usted en su condición de director la forma que direcciona y delega funciones en su entorno escolar.				

Muchas gracias por su aporte

Encuesta Para Docentes

Estimado(a) docente, la presente encuesta tiene por finalidad recolectar información relacionada con el liderazgo pedagógico y la gestión escolar en su I.E. cuyo diagnóstico permitirá proponer mejoras en el marco del desarrollo de la investigación: **“Modelo de gestión escolar para mejorar el liderazgo pedagógico en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto, 2019”**.

La información que nos brinde es confidencial y netamente de investigación. No hay respuestas buenas ni malas, nos interesa conocer su percepción, favor conteste con sinceridad y veracidad

A Continuación se le brinda un conjunto de proposiciones, lea cuidadosamente. Luego, marque una sola opción que considere más pertinente con un aspa (“X”) de acuerdo a la siguiente escala de valoración.

0	1	2	3
DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	EFICIENTE

N°	Ítems	Escala valorativa			
		0	1	2	3
	VARIABLE: GESTIÓN ESCOLAR				
	DIMENSIÓN: GESTIÓN INSTITUCIONAL				
1	Como considera usted docente la forma que el director orienta el diagnóstico de las características del contexto escolar.				
2	Como considera usted docente la forma que el director diseña la participación de los agentes educativos en la planificación de instrumentos de gestión escolar.				
3	Como considera usted docente la forma que el director promueve y sostiene la participación democrática de los agentes educativos en el cumplimiento de metas y objetivos.				
4	Como considera usted docente la forma que el director vela por un clima favorable (respeto, estímulo y reconocimiento a la diversidad).				
5	Como considera usted docente el manejo de estrategias de prevención y resolución pacífica de conflictos.				
6	Como considera usted docente la forma que el director favorece las condiciones operativas de aprendizajes de calidad (gestión de recursos humanos y financieros).				
7	Como considera usted docente la forma que el director favorece las condiciones operativas de aprendizajes de calidad (gestión del uso óptimo del tiempo).				
8	Como considera usted docente la forma que el director favorece las condiciones operativas de aprendizajes de calidad (gestión de infraestructura, materiales y equipos).				
9	Como considera usted docente la forma que el director lidera los procesos de evaluación pedagógica de su gestión.				
	DIMENSIÓN: GESTIÓN PEDAGÓGICA				
10	Como considera usted docente la forma que el director promueve y lidera la formación continua de los docentes.				
11	Como considera usted docente la forma que el director promueve mecanismos y espacios para el trabajo colaborativo entre docentes.				

12	Como considera usted docente la forma que el director estimula las iniciativas relacionadas con innovaciones e investigaciones pedagógicas.				
13	Como considera usted docente la forma que el director orienta y promueve la planificación curricular en el equipo docente.				
14	Como considera usted docente la forma que el director promueve el trabajo colegiado entre docentes.				
15	Como considera usted docente la forma que el director ejecuta el monitoreo y acompañamiento a los docentes.				
16	Cómo evalúa usted docente la forma que el director orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes.				
VARIABLE: LIDERAZGO PEDAGÓGICO					
DIMENSIÓN: PRÁCTICAS DEL LIDERAZGO PEDAGÓGICO					
1	Como considera usted docente la forma que el director prioriza las metas y expectativas de aprendizaje.				
2	Como considera usted docente la forma que el director garantiza el uso estratégico de recursos (personal, material y económico).				
3	Como considera usted docente la forma que el director trabaja la planificación curricular en la institución educativa.				
4	Como considera usted docente la forma de la coordinación y revisión del currículo con los docentes por parte del director.				
5	Como considera usted docente la forma del director de evaluar el proceso de enseñanza – aprendizaje con los docentes.				
6	Como considera usted docente la forma en que el director se involucra en el proceso de enseñanza – aprendizaje.				
7	Como considera usted docente la manera de como el director participa en el proceso de aprendizaje y desarrollo profesional del docente.				
8	Como considera usted docente la forma que el director garantiza un ambiente seguro y ordenado.				
9	Como considera usted docente la forma que el director respalda y valora su trabajo pedagógico.				
DIMENSIÓN: CARACTERÍSTICAS DEL LIDER PEDAGÓGICO					
10	Como considera usted docente la forma que el director demuestra dominio de teorías, procesos y estrategias de enseñanza - aprendizaje.				
11	Como considera usted docente el dominio que tiene el director en planificación curricular.				
12	Como considera usted docente la forma que el director monitorea y evalúa la práctica pedagógica del docente.				
13	Como considera usted docente la forma que el director motiva el trabajo en equipo a los docentes.				
14	Como considera usted docente la forma que el director vela por un buen clima escolar.				
15	Como considera usted docente la forma que el director abre canales de comunicación y participación en su entorno.				
16	Como considera usted docente la forma que el director direcciona y delega funciones en el entorno escolar.				

Muchas gracias por su aporte

Validación de instrumentos

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Delgado Bardales, José Manuel
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín / Universidad César Vallejo
 Especialidad : Doctorado en Gestión Universitaria
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para medir el nivel de las variables Gestión Escolar y Liderazgo Pedagógico
 Autora del instrumento : Mg. Juana Esther Sales Laulate

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					x
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.				x	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				x	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

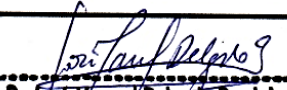
OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

Tarapoto, 18 de julio de 2019

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48


Dr. José Manuel Delgado Bardales
 DOCENTE POS GRADO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Gustavo Ramírez García
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo/ Universidad Alas Peruanas
 Especialidad : Doctor en Administración de la Educación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para medir el nivel de las variables Gestión Escolar y Liderazgo Pedagógico
 Autora del instrumento : Mg. Juana Esther Sales Laulate

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					x
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.				x	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				x	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				x	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
PUNTAJE TOTAL						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO. PUEDE SER APLICADO.

Tarapoto, 18 de julio de 2019

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

47



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Sixto Alejandro Morey Trigozo
 Institución donde labora : Proyecto Geopolítico Bioceánico Perú - Brasil - FERRIPEB
 Especialidad : Doctor en Ciencia Política y Gobierno
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para medir el nivel de las variables: Gestión Escolar y Liderazgo Pedagógico
 Autora del instrumento : Mg. Juana Esther Sales Laulate

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					x
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.				x	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
PUNTAJE TOTAL						49

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)


OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

Tarpoto, 18 de julio de 2019

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

49



Sixto Alejandro Morey Trigozo, Ph.D.
DOCTOR EN CIENCIA POLÍTICA Y GOBIERNO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dra. Juliana Chumbe Muñoz
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Doctora en Educación.
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para medir el nivel de las variables Gestión Escolar y Liderazgo Pedagógico
 Autora del instrumento : Mg. Juana Esther Sales Laulate

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					x
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.				x	x
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				x	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				x	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
PUNTAJE TOTAL						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

Tarapoto, 18 de julio de 2019

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

47



Dra. Juliana Chumbe Muñoz
 CPP# 2309955620
 DOCENTE EPG - UCV

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Nilber Vilchez Vargas
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín - MINEDU
 Especialidad : Doctor en Educación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para medir el nivel de las variables Gestión Escolar y Liderazgo Pedagógico.
 Autora del instrumento : Mg. Juana Esther Sales Laulate

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					x
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.				x	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				x	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

Tarapoto, 18 de julio de 2019

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48



Dr. Nilber Vilchez Vargas

CPPe. 0353943

Índice de confiabilidad

JUICIO DE EXPERTOS

Para el primer instrumento: Cuestionario

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,797	5

Como el valor de Alfa de Cronbach es 0,797 cuya apreciación es Muy Respetable, por lo tanto, es aplicable el instrumento.

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



GOBIERNO REGIONAL DE LORETO
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DE LORETO
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE ALTO AMAZONAS - YURIMAGUAS



UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE ALTO AMAZONAS

EQUIPO EIB

CONSTANCIA

El Especialista EIB – UGEL Alto Amazonas, responsable de las Redes Rurales, del distrito de Balsapuerto, provincia de Alto Amazonas, Región Loreto.

HACE CONSTAR:

Que la estudiante Mg. Juana Esther Sales Laulate, del programa de Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad, de la Universidad César Vallejo – sede Tarapoto, tiene autorización para realizar la investigación de su tesis titulada **MODELO DE GESTIÓN ESCOLAR PARA MEJORAR EL LIDERAZGO PEDAGÓGICO EN LAS REDES RURALES DE BALSAPUERTO, UGEL ALTO AMAZONAS – LORETO, 2019**

Se expide la presente constancia, a solicitud de la interesada para los fines que se crean convenientes.

Yurimaguas, 31 de Mayo del 2019.



Daniel Inuma Zúta
Prof. Daniel Inuma Zúta
ESPECIALISTA EIB
UGELAA

Validación de propuesta

CUESTIONARIO

ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA “MODELO DE GESTIÓN ESCOLAR PARA MEJORAR EL LIDERAZGO PEDAGÓGICO EN LAS REDES RURALES DE BALSAPUERTO, UGEL ALTO AMAZONAS – LORETO, 2019”

Estimado experto(a): Dr. Lexi Manuel Delgado Bardales

Usted ha sido seleccionado, por su calificación científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta La propuesta de “MODELO DE GESTIÓN ESCOLAR PARA MEJORAR EL LIDERAZGO PEDAGÓGICO EN LAS REDES RURALES DE BALSAPUERTO, UGEL ALTO AMAZONAS – LORETO, 2019”, en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica de los estudiantes de doctorado.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1. Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar de la Propuesta de “MODELO DE GESTIÓN ESCOLAR PARA MEJORAR EL LIDERAZGO PEDAGÓGICO EN LAS REDES RURALES DE BALSAPUERTO, UGEL ALTO AMAZONAS – LORETO, 2019”

C1 = 5	C2 = 4	C3 = 3	C4 = 2	C5 = 1
Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco Adecuado	Inadecuado

Nº	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas	X				
2	Importancia de los componentes	X				
3	Fundamentación de cada componente	X				
4	Argumentos de la organización	X				
5	Relevancia del componente teórico	X				
6	Coherencia entre los componentes	X				
7	Importancia de la normatividad	X				
8	Importancia de los contenidos	X				

2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		

3. Valoración de algunos aspectos de la propuesta de **“MODELO DE GESTIÓN ESCOLAR PARA MEJORAR EL LIDERAZGO PEDAGÓGICO EN LAS REDES RURALES DE BALSAPUERTO, UGEL ALTO AMAZONAS – LORETO, 2019”**, que se relatan a continuación marque con una cruz (X) ordenándolos de manera decreciente, asignando el número 9 al aspecto (o los aspectos) que usted considere que mejor se revelan o se manifiestan en la propuesta, el número 8 al siguiente y así sucesivamente hasta el número 1.

Nº	Aspectos a valorar del Modelo	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Valorar si la concepción teórica de la Propuesta de “Modelo de gestión escolar para mejorar el liderazgo pedagógico en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto, 2019” refleja los principios teóricos que la sustentan.								X	
2	Valorar si la concepción estructural favorece el logro del objetivo por el cual se elaboró.									X
3	Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planteadas para la solución de problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina.									X
4	Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente de la Propuesta de “Modelo de gestión escolar para mejorar el liderazgo pedagógico en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto, 2019”									X
5	Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencia tecnología e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo esperado.									X
6	Valorar el nivel de satisfacción práctica que podría presentar la Propuesta de “Modelo de gestión escolar para mejorar el liderazgo pedagógico en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto, 2019”, como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica.									X
7	Valorar si existe correspondencia entre la complejidad de las actividades, a desarrollar en las actividades y las particularidades de su formación científica.									X
8	Valorar la contribución que realiza la Propuesta de “Modelo de gestión escolar para mejorar el liderazgo pedagógico en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto, 2019” a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo volitiva y moral.									X
9	Valorar la contribución que realiza la propuesta al conocimiento, de los procesos y fenómenos de la práctica social en las esferas: social, económica y ambiental.									X

80/

4. Marque cuál de los siguientes ítems usted considera que se pone de manifiesto en cada aspecto:
Siempre que usted marque una de las columnas (II), (III) ó (IV) especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

Nº	POSIBLE CAMBIO SUGERIDO	BIEN CONCEBIDO	HARIA CAMBIOS	HARIA ADICIONES	HARIA SUPRESIONES
		(I)	(II)	(III)	(IV)
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					

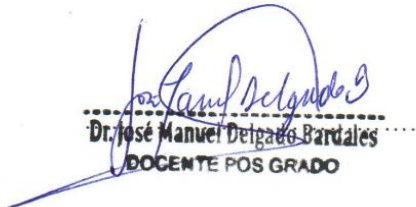
Para finalizar, queremos expresarle que sus criterios y opiniones se manejarán de forma anónima, además le agradecemos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y señalamientos críticos contribuirán a perfeccionar el modelo teórico, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación en la formación científica.

Muchas gracias por su cooperación y le pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.

5. Opinión de Aplicabilidad:

En la propuesta los aspectos teóricos tienen coherencia con los indicadores; por lo tanto es válido para ser aplicado.

Fecha: / /


 Dr. José Manuel Delgado Bardales
 DOCENTE POS GRADO

CUESTIONARIO

ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA “MODELO DE GESTIÓN ESCOLAR PARA MEJORAR EL LIDERAZGO PEDAGÓGICO EN LAS REDES RURALES DE BALSAPUERTO, UGEL ALTO AMAZONAS – LORETO, 2019”

Estimado experto(a): Dr. Gustavo Ramírez García

Usted ha sido seleccionado, por su calificación científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta La propuesta de “MODELO DE GESTIÓN ESCOLAR PARA MEJORAR EL LIDERAZGO PEDAGÓGICO EN LAS REDES RURALES DE BALSAPUERTO, UGEL ALTO AMAZONAS – LORETO, 2019”, en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica de los estudiantes de doctorado.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1. Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar de la Propuesta de “MODELO DE GESTIÓN ESCOLAR PARA MEJORAR EL LIDERAZGO PEDAGÓGICO EN LAS REDES RURALES DE BALSAPUERTO, UGEL ALTO AMAZONAS – LORETO, 2019”

C1 = 5	C2 = 4	C3 = 3	C4 = 2	C5 = 1
Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco Adecuado	Inadecuado

N°	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas	X				
2	Importancia de los componentes	X				
3	Fundamentación de cada componente	X				
4	Argumentos de la organización	X				
5	Relevancia del componente teórico	X				
6	Coherencia entre los componentes	X				
7	Importancia de la normatividad	X				
8	Importancia de los contenidos	X				

2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		

3. Valoración de algunos aspectos de la propuesta de **“MODELO DE GESTIÓN ESCOLAR PARA MEJORAR EL LIDERAZGO PEDAGÓGICO EN LAS REDES RURALES DE BALSAPUERTO, UGEL ALTO AMAZONAS – LORETO, 2019”**, que se relatan a continuación marque con una cruz (X) ordenándolos de manera decreciente, asignando el número 9 al aspecto (o los aspectos) que usted considere que mejor se revelan o se manifiestan en la propuesta, el número 8 al siguiente y así sucesivamente hasta el número 1.

Nº	Aspectos a valorar del Modelo	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Valorar si la concepción teórica de la Propuesta de “Modelo de gestión escolar para mejorar el liderazgo pedagógico en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto, 2019” refleja los principios teóricos que la sustentan.								X	
2	Valorar si la concepción estructural favorece el logro del objetivo por el cual se elaboró.									X
3	Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planteadas para la solución de problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina.									X
4	Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente de la Propuesta de “Modelo de gestión escolar para mejorar el liderazgo pedagógico en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto, 2019”									X
5	Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencia tecnología e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo esperado.									X
6	Valorar el nivel de satisfacción práctica que podría presentar la Propuesta de “Modelo de gestión escolar para mejorar el liderazgo pedagógico en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto, 2019”, como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica.									X
7	Valorar si existe correspondencia entre la complejidad de las actividades, a desarrollar en las actividades y las particularidades de su formación científica.									X
8	Valorar la contribución que realiza la Propuesta de “Modelo de gestión escolar para mejorar el liderazgo pedagógico en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto, 2019” a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo volitiva y moral.								X	
9	Valorar la contribución que realiza la propuesta al conocimiento, de los procesos y fenómenos de la práctica social en las esferas: social, económica y ambiental.									X

79

4. Marque cuál de los siguientes ítems usted considera que se pone de manifiesto en cada aspecto: Siempre que usted marque una de las columnas (II), (III) ó (IV) especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

N°	POSIBLE CAMBIO SUGERIDO	BIEN CONCEBIDO	HARIA CAMBIOS	HARIA ADICIONES	HARIA SUPRESIONES
		(I)	(II)	(III)	(IV)
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					

Para finalizar, queremos expresarle que sus criterios y opiniones se manejarán de forma anónima, además le agradecemos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y señalamientos críticos contribuirán a perfeccionar el modelo teórico, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación en la formación científica.

Muchas gracias por su cooperación y le pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.

5. Opinión de Aplicabilidad:

La propuesta tiene consistencia teórica, por lo que tiene validez para su aplicación

Fecha: 23 / 11 / 19

Gustavo
Dr. Gustavo Ramirez Garcia
 DNI. 01109463
 CPPe. 0348647

CUESTIONARIO

ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA “MODELO DE GESTIÓN ESCOLAR PARA MEJORAR EL LIDERAZGO PEDAGÓGICO EN LAS REDES RURALES DE BALSAPUERTO, UGEL ALTO AMAZONAS – LORETO, 2019”

Estimado experto(a): Dr. Sixto Alejandro Morey Trigos

Usted ha sido seleccionado, por su calificación científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta La propuesta de “MODELO DE GESTIÓN ESCOLAR PARA MEJORAR EL LIDERAZGO PEDAGÓGICO EN LAS REDES RURALES DE BALSAPUERTO, UGEL ALTO AMAZONAS – LORETO, 2019”, en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica de los estudiantes de doctorado.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1. Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar de la Propuesta de “MODELO DE GESTIÓN ESCOLAR PARA MEJORAR EL LIDERAZGO PEDAGÓGICO EN LAS REDES RURALES DE BALSAPUERTO, UGEL ALTO AMAZONAS – LORETO, 2019”

C1 = 5	C2 = 4	C3 = 3	C4 = 2	C5 = 1
Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco Adecuado	Inadecuado

N°	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas	X				
2	Importancia de los componentes	X				
3	Fundamentación de cada componente	X				
4	Argumentos de la organización	X				
5	Relevancia del componente teórico	X				
6	Coherencia entre los componentes	X				
7	Importancia de la normatividad	X				
8	Importancia de los contenidos	X				

2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		

3. Valoración de algunos aspectos de la propuesta de “**MODELO DE GESTIÓN ESCOLAR PARA MEJORAR EL LIDERAZGO PEDAGÓGICO EN LAS REDES RURALES DE BALSAPUERTO, UGEL ALTO AMAZONAS – LORETO, 2019**”, que se relatan a continuación marque con una cruz (X) ordenándolos de manera decreciente, asignando el número 9 al aspecto (o los aspectos) que usted considere que mejor se revelan o se manifiestan en la propuesta, el número 8 al siguiente y así sucesivamente hasta el número 1.

Nº	Aspectos a valorar del Modelo	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Valorar si la concepción teórica de la Propuesta de “Modelo de gestión escolar para mejorar el liderazgo pedagógico en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto, 2019” refleja los principios teóricos que la sustentan.								X	
2	Valorar si la concepción estructural favorece el logro del objetivo por el cual se elaboró.									X
3	Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planteadas para la solución de problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina.									X
4	Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente de la Propuesta de “Modelo de gestión escolar para mejorar el liderazgo pedagógico en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto, 2019”									X
5	Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencia tecnología e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo esperado.									X
6	Valorar el nivel de satisfacción práctica que podría presentar la Propuesta de “Modelo de gestión escolar para mejorar el liderazgo pedagógico en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto, 2019”, como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica.									X
7	Valorar si existe correspondencia entre la complejidad de las actividades, a desarrollar en las actividades y las particularidades de su formación científica.									X
8	Valorar la contribución que realiza la Propuesta de “Modelo de gestión escolar para mejorar el liderazgo pedagógico en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto, 2019” a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo volitiva y moral.									X
9	Valorar la contribución que realiza la propuesta al conocimiento, de los procesos y fenómenos de la práctica social en las esferas: social, económica y ambiental.								X	

79

4. Marque cuál de los siguientes ítems usted considera que se pone de manifiesto en cada aspecto: Siempre que usted marque una de las columnas (II), (III) ó (IV) especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

N°	POSIBLE CAMBIO SUGERIDO	BIEN CONCEBIDO	HARIA CAMBIOS	HARIA ADICIONES	HARIA SUPRESIONES
		(I)	(II)	(III)	(IV)
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					


Para finalizar, queremos expresarle que sus criterios y opiniones se manejarán de forma anónima, además le agradecemos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y señalamientos críticos contribuirán a perfeccionar el modelo teórico, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación en la formación científica.

Muchas gracias por su cooperación y le pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.

5. Opinión de Aplicabilidad:

La propuesta presenta un buen aporte al tema de investigación, asimismo es coherente con el propósito, los indicadores son claros evidenciando los aspectos teóricos, por lo tanto, es válido para ser aplicado.

Fecha: 23 / NOV / 2019


 Sixto Alejandro Morey Triguero, Ph.D...
 DOCTOR EN CIENCIA POLÍTICA Y GOBIERNO

CUESTIONARIO

ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA “MODELO DE GESTIÓN ESCOLAR PARA MEJORAR EL LIDERAZGO PEDAGÓGICO EN LAS REDES RURALES DE BALSAPUERTO, UGEL ALTO AMAZONAS – LORETO, 2019”

Estimado experto(a): Dra. Juliana Chumbe Muñoz

Usted ha sido seleccionado, por su calificación científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta La propuesta de “MODELO DE GESTIÓN ESCOLAR PARA MEJORAR EL LIDERAZGO PEDAGÓGICO EN LAS REDES RURALES DE BALSAPUERTO, UGEL ALTO AMAZONAS – LORETO, 2019”, en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica de los estudiantes de doctorado.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1. Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar de la Propuesta de “MODELO DE GESTIÓN ESCOLAR PARA MEJORAR EL LIDERAZGO PEDAGÓGICO EN LAS REDES RURALES DE BALSAPUERTO, UGEL ALTO AMAZONAS – LORETO, 2019”

C1 = 5	C2 = 4	C3 = 3	C4 = 2	C5 = 1
Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco Adecuado	Inadecuado

N°	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas	X				
2	Importancia de los componentes	X				
3	Fundamentación de cada componente	X				
4	Argumentos de la organización	X				
5	Relevancia del componente teórico	X				
6	Coherencia entre los componentes	X				
7	Importancia de la normatividad	X				
8	Importancia de los contenidos	X				

2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		

3. Valoración de algunos aspectos de la propuesta de **“MODELO DE GESTIÓN ESCOLAR PARA MEJORAR EL LIDERAZGO PEDAGÓGICO EN LAS REDES RURALES DE BALSAPUERTO, UGEL ALTO AMAZONAS – LORETO, 2019”**, que se relatan a continuación marque con una cruz (X) ordenándolos de manera decreciente, asignando el número 9 al aspecto (o los aspectos) que usted considere que mejor se revelan o se manifiestan en la propuesta, el número 8 al siguiente y así sucesivamente hasta el número 1.

Nº	Aspectos a valorar del Modelo	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Valorar si la concepción teórica de la Propuesta de “Modelo de gestión escolar para mejorar el liderazgo pedagógico en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto, 2019” refleja los principios teóricos que la sustentan.								X	
2	Valorar si la concepción estructural favorece el logro del objetivo por el cual se elaboró.									X
3	Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planteadas para la solución de problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina.									X
4	Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente de la Propuesta de “Modelo de gestión escolar para mejorar el liderazgo pedagógico en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto, 2019”									X
5	Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencia tecnología e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo esperado.									X
6	Valorar el nivel de satisfacción práctica que podría presentar la Propuesta de “Modelo de gestión escolar para mejorar el liderazgo pedagógico en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto, 2019”, como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica.									X
7	Valorar si existe correspondencia entre la complejidad de las actividades, a desarrollar en las actividades y las particularidades de su formación científica.									X
8	Valorar la contribución que realiza la Propuesta de “Modelo de gestión escolar para mejorar el liderazgo pedagógico en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto, 2019” a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo volitiva y moral.								X	
9	Valorar la contribución que realiza la propuesta al conocimiento, de los procesos y fenómenos de la práctica social en las esferas: social, económica y ambiental.									X

79

4. Marque cuál de los siguientes ítems usted considera que se pone de manifiesto en cada aspecto: Siempre que usted marque una de las columnas (II), (III) ó (IV) especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

N°	POSIBLE CAMBIO SUGERIDO	BIEN CONCEBIDO	HARIA CAMBIOS	HARIA ADICIONES	HARIA SUPRESIONES
		(I)	(II)	(III)	(IV)
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					

Para finalizar, queremos expresarle que sus criterios y opiniones se manejarán de forma anónima, además le agradecemos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y señalamientos críticos contribuirán a perfeccionar el modelo teórico, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación en la formación científica.

Muchas gracias por su cooperación y le pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.

5. Opinión de Aplicabilidad:

Una gran propuesta para la Gestión Escolar con un enfoque participativo en busca de la mejora del liderazgo en Alto Aloreto.

Fecha: 23/11/19


 Dra. Juliana Chumbe Muñoz
 CPP# 2309955620
 DOCENTE EPG - UCV

CUESTIONARIO

ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA “MODELO DE GESTIÓN ESCOLAR PARA MEJORAR EL LIDERAZGO PEDAGÓGICO EN LAS REDES RURALES DE BALSAPUERTO, UGEL ALTO AMAZONAS – LORETO, 2019”

Estimado experto(a):... Dr. Nilber Vilchez Vargas

Usted ha sido seleccionado, por su calificación científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta La propuesta de “MODELO DE GESTIÓN ESCOLAR PARA MEJORAR EL LIDERAZGO PEDAGÓGICO EN LAS REDES RURALES DE BALSAPUERTO, UGEL ALTO AMAZONAS – LORETO, 2019”, en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica de los estudiantes de doctorado.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1. Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar de la Propuesta de “MODELO DE GESTIÓN ESCOLAR PARA MEJORAR EL LIDERAZGO PEDAGÓGICO EN LAS REDES RURALES DE BALSAPUERTO, UGEL ALTO AMAZONAS – LORETO, 2019”

C1 = 5	C2 = 4	C3 = 3	C4 = 2	C5 = 1
Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco Adecuado	Inadecuado

N°	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas	X				
2	Importancia de los componentes	X				
3	Fundamentación de cada componente	X				
4	Argumentos de la organización	X				
5	Relevancia del componente teórico	X				
6	Coherencia entre los componentes	X				
7	Importancia de la normatividad	X				
8	Importancia de los contenidos	X				

2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		

3. Valoración de algunos aspectos de la propuesta de “**MODELO DE GESTIÓN ESCOLAR PARA MEJORAR EL LIDERAZGO PEDAGÓGICO EN LAS REDES RURALES DE BALSAPUERTO, UGEL ALTO AMAZONAS – LORETO, 2019**”, que se relatan a continuación marque con una cruz (X) ordenándolos de manera decreciente, asignando el número 9 al aspecto (o los aspectos) que usted considere que mejor se revelan o se manifiestan en la propuesta, el número 8 al siguiente y así sucesivamente hasta el número 1.

Nº	Aspectos a valorar del Modelo	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Valorar si la concepción teórica de la Propuesta de “Modelo de gestión escolar para mejorar el liderazgo pedagógico en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto, 2019” refleja los principios teóricos que la sustentan.								X	
2	Valorar si la concepción estructural favorece el logro del objetivo por el cual se elaboró.									X
3	Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planteadas para la solución de problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina.									X
4	Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente de la Propuesta de “Modelo de gestión escolar para mejorar el liderazgo pedagógico en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto, 2019”									X
5	Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencia tecnología e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo esperado.									X
6	Valorar el nivel de satisfacción práctica que podría presentar la Propuesta de “Modelo de gestión escolar para mejorar el liderazgo pedagógico en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto, 2019”, como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica.									X
7	Valorar si existe correspondencia entre la complejidad de las actividades, a desarrollar en las actividades y las particularidades de su formación científica.									X
8	Valorar la contribución que realiza la Propuesta de “Modelo de gestión escolar para mejorar el liderazgo pedagógico en las redes rurales de Balsapuerto, UGEL Alto Amazonas – Loreto, 2019” a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo volitiva y moral.									X
9	Valorar la contribución que realiza la propuesta al conocimiento, de los procesos y fenómenos de la práctica social en las esferas: social, económica y ambiental.									X

80

4. Marque cuál de los siguientes ítems usted considera que se pone de manifiesto en cada aspecto: Siempre que usted marque una de las columnas (II), (III) ó (IV) especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

N°	POSIBLE CAMBIO SUGERIDO	BIEN CONCEBIDO	HARIA CAMBIOS	HARIA ADICIONES	HARIA SUPRESIONES
		(I)	(II)	(III)	(IV)
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					

Para finalizar, queremos expresarle que sus criterios y opiniones se manejarán de forma anónima, además le agradecemos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y señalamientos críticos contribuirán a perfeccionar el modelo teórico, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación en la formación científica.

Muchas gracias por su cooperación y le pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.

5. Opinión de Aplicabilidad:

Los aspectos teóricos cumplen con el propósito de la propuesta, por lo tanto, tiene validez para su implementación y aplicación.

Fecha: 23/11/19


 Dr. Milber Vilchez Vargas
 .CPPe. 0353943