



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN PSICOLOGÍA**

Evidencias psicométricas del Cuestionario de Motivación para seguir
estudios superiores en adolescentes de Trujillo, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctor en Psicología

AUTOR:

Mg. Montoya Ulloa, Enrique Armando (ORCID ORCID 0000-0002-2604-5560)

ASESORA:

Dra. Araujo Robles, Elizabeth Dany (ORCID 0000-0002-9875-6097)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Construcción de pruebas psicológicas

TRUJILLO- PERÚ
2020

Dedicatoria

El presente trabajo investigativo lo dedicamos principalmente a Dios, por ser el inspirador y darnos fuerza para continuar en este proceso de obtener uno de los anhelos más deseados.

A nuestros padres, por su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años, gracias a ustedes hemos logrado llegar hasta aquí y convertirnos en lo que somos, a mi esposa por su apoyo constante en este camino.

El autor

Agradecimiento

Para los que estuvieron y ya no están físicamente.

Página del Jurado

Declaratoria de autenticidad

Índice

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Página del Jurado.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Índice.....	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MÉTODO.....	6
2.1 Tipo y diseño de investigación.....	6
2.2 Operacionalización de variables.....	7
2.3 Población, muestra y muestreo.....	10
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	10
2.5 Procedimientos.....	11
2.6 Aspectos éticos.....	12
III. RESULTADOS.....	13
IV. DISCUSIÓN.....	23
V. CONCLUSIONES.....	28
VI. RECOMENDACIONES.....	29
VII. PROPUESTA.....	30
REFERENCIAS.....	32
ANEXOS.....	38

RESUMEN

El presente trabajo de investigación nace de una necesidad evidenciada en las aulas universitarias, sobre todo en los primeros ciclos de estudio cuando se produce la mayor tasa de deserción universitaria y cambios de elección vocacional. Existen muchos factores para dicha deserción, por ejemplo la motivación, en el año 2009 teniendo en consideración la misma problemática decidí crear el “Cuestionario de motivación para seguir estudios superiores”, el mismo que mide ocho áreas de trabajo como: Expectativas, Influencia parental, Costos, Capacidades, Duración de Estudios, Prestigio, Distancia y Futuro profesional. Dicho cuestionario estaba diseñado para adolescentes que aún no decidían estudiar una carrera superior ya sea técnica o universitaria y que tengan un rango de edad entre 15 y 18 años, han pasado ya 10 años desde su creación y la problemática sobre la elección de seguir estudios superiores sigue siendo similar.

Cabe mencionar que la presente investigación tiene como objetivo principal determinar cuáles son las propiedades psicométricas del Cuestionario de Motivación para seguir estudios superiores; por otro lado se plantea como objetivos específicos los siguientes: actualizar el Cuestionario de Motivación para seguir estudios superiores y determinar la validez y confiabilidad del cuestionario en la actualidad, teniendo en cuenta que el eje central de esta investigación es la motivación. Según Primavera (2016), señala que "Motivación" es muy amplio en términos y es utilizado en psicología para ser el motor que da energía a nuestro organismo y que dirige nuestra conducta a objetivos específicos; por otro lado se aplicaron métodos estadísticos descriptivos en inferenciales con el soporte de software tales como, Excel 2016, Statistics Package for Social Sciences (SPSS 25) y la extensión AMOS del SPSS; Así para la evaluación del supuesto de normalidad, se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, cuyos resultados permitieron establecer al método no paramétrico de los mínimos cuadrados no ponderados, como el adecuado para la estimación de los parámetros en el análisis factorial confirmatorio, (González, Abad, & Levy, 2006).

Luego de aplicar la prueba a la población antes mencionada obtuvimos como resultado que la prueba cumple con la validez y la confiabilidad que se requieren para su aplicación de modo regular a los adolescentes que deseen medir su nivel de motivación hacia estudios superiores, en lo posterior a modo de conclusión sugiero que los colegas que realicen orientación vocacional incluyan este cuestionario en su batería de pruebas pues sus resultados aportaran en gran medida a prevenir a los estudiantes que abandonen sus estudios por no analizar las distintas área que incluyen una elección tan importante como es la elección de cursar estudios superiores.

Palabras claves: Motivación, Adolescencia y Estudios.

ABSTRACT

This research work stems from a need evidenced in university classrooms, especially in the first study cycles when the highest dropout rate and changes in vocational choice occur. There are many factors for such attrition, for example motivation, in 2009, taking into account the same problem, I decided to create the “Motivation questionnaire for further studies”, which measures eight areas of work such as: Expectations, Parental influence, Costs, Capabilities, Duration of Studies, Prestige, Distance and Professional future. This questionnaire was designed for adolescents who have not yet decided to study a higher degree either technical or university and have an age range between 15 and 18 years, 10 years have passed since its creation and the problem of choosing to pursue higher education It remains similar.

It is worth mentioning that the present investigation has as main objective to determine which are the psychometric properties of the Motivation Questionnaire to continue higher studies; On the other hand, the following objectives are set: to update the Motivation Questionnaire to continue higher studies and determine the validity and reliability of the questionnaire at present, taking into account that the main focus of this research is motivation. According to Primavera (2016), he notes that "Motivation" is very broad in terms and is used in psychology to be the engine that energizes our body and directs our behavior to specific objectives; on the other hand descriptive statistical methods were applied in inferentials with software support such as, Excel 2016, Statistics Package for Social Sciences (SPSS 25) and the AMOS extension of SPSS; Thus, for the evaluation of the assumption of normality, the Kolmogorov-Smirnov normality test was applied, the results of which allowed us to establish the non-parametric method of the unweighted least squares, as adequate for the estimation of the parameters in the confirmatory factor analysis, (González, Abad, & Levy, 2006).

After applying the test to the aforementioned population, we obtained that the test complies with the validity and reliability that are required for its application on a regular basis to adolescents who wish to measure their level of motivation towards higher studies, after In conclusion, I suggest that colleagues who carry out vocational guidance include this questionnaire in their battery of tests because their results will contribute greatly to preventing students from dropping out of school because they do not analyze the different areas that include such an important choice as the choice of pursuing higher education.

Keywords: Motivation, Adolescence and Studies.

I. INTRODUCCIÓN

En la última década hemos podido experimentar los cambios en la tecnología y como esta se acerca cada vez más a las personas, este fenómeno va de la mano con los cambios además del mundo y su necesidad de estar cada día más conectados. En ese sentido surgieron distintas formas o medios de interacción que se multiplicaron en las personas de todas las edades, nivel socioeconómico, género, etc.

El presente trabajo de investigación nace de una necesidad evidenciada en las aulas universitarias, sobre todo en los primeros ciclos de estudio cuando se produce la mayor tasa de deserción universitaria y cambios de elección vocacional. Existen muchos factores para dicha deserción, por ejemplo la motivación, en el año 2009 teniendo en consideración la misma problemática decidí crear el “Cuestionario de motivación para seguir estudios superiores”, el mismo que mide ocho áreas de trabajo como: Expectativas, Influencia parental, Costos, Capacidades, Duración de Estudios, Prestigio, Distancia y Futuro profesional. Dicho cuestionario estaba diseñado para adolescentes que aún no decidían estudiar una carrera superior ya sea técnica o universitaria y que tengan un rango de edad entre 15 y 18 años, han pasado ya 10 años desde su creación y la problemática sobre la elección de seguir estudios superiores sigue siendo similar.

Entonces ¿Por qué un alumno abandona sus estudios superiores?, ¿Cuánto pierden las instituciones educativas cuando un alumno decide abandonar sus estudios?, Según el diario la Republica el 70 % de los estudiantes que terminan secundaria no llegan a cursar estudios superiores al concluir el colegio, de estos estudiantes solo el 35% lo hace años después u opta por incorporarse a la vida laboral sin estudios superiores.

Por otro lado el diario Gestión informa en su portal Web que el 27% de ingresantes a universidades privadas abandonan su carrera en primer año de estudios, las causas de la deserción universitaria se deberían a cuatro factores principales: bajo rendimiento académico, problemas financieros, dudas vocacionales y problemas emocionales entre los jóvenes estudiantes. Tres de las cuatro áreas que informa Gestión son analizadas por el Cuestionario de Motivación hacia estudios superiores.

Las formas de comunicación también influyeron en la toma de decisiones en cuanto a nuevas carreras tanto técnicas como profesionales en el mercado nacional e internacional, los jóvenes eligen cada vez más su formación profesional en base a determinadas influencias del entorno.

Según Primavera (2016), señala que "Motivación" es muy amplio en términos y es utilizado en psicología para ser el motor que dan energía a nuestro organismo y que dirigen nuestra conducta a objetivos específicos. Dichos objetivos deben estar siempre ligados a las necesidades y a las habilidades de los jóvenes al elegir su futura vida profesional.

Para Campanario (2012), refiere que "Motivar supone predisponer al estudiante a participar activamente en los trabajos en el aula. El propósito de la motivación consiste en despertar el interés y dirigir los esfuerzos para alcanzar metas definidas". Pero ¿Qué metas definidas tienen los jóvenes ahora? Si para muchos la elección de la carrera incluye su primer gran fracaso en la vida pues no cumple con las expectativas que se formaron en su cabeza por ideales de estatus o de ingresos económicos.

En muchos medios locales la labor del psicólogo se limita a realizar test vocacionales y que en muchos casos no constituyen un valor determinante en los resultados, por diversos motivos, llenar un cuestionario no significa tener clara la carrera, más bien debe ir acompañada de otras intervenciones del profesional, para Gasalla (2000), Elegir una carrera implica reflexionar, tratar de pensar.

Oviedo (1999) dice que todos actuamos por distintas motivaciones. Si estamos seguros cuales son se asignan tareas para las mismas, se aprovecharán mejor los potenciales de las personas y por ende aumentarán su productividad. Por lo tanto la persona motivada pone su energía y esta se ve reflejada en la conducta.

En el contexto internacional, Rivera (2007), menciona que elegir la profesión para la que deseamos formarnos y después desarrollarnos es una de las decisiones más importantes que habremos tomar en nuestra vida.

En la actualidad, existen varias razones por las cuales estudiantes que cursan el 5to año de secundaria deciden ingresar a la Universidad, entre ellas están: la superación personal, el lograr solvencia económica, el mantener o incrementar su círculo de amistades y la presión social y familiar.

Estudios realizados con poblaciones fuera de Perú, indican que el género femenino presenta menor motivación de logro académico que los varones. Otros autores afirman que las mujeres se ven influenciadas por presiones sociales como el afecto y cuidado, mientras que el género masculino están más orientados a metas de lograr el éxito y poder (Garrido & Pérez, 1996).

Así mismo el presente trabajo se justifica de manera teórica pues aportara una nueva herramienta de medición sobre la motivación para seguir estudios superiores tanto en lo académico como en lo personal, considerando además conveniente por el uso actual de las nuevas tecnologías de la información y los riesgos emocionales que esta conlleva en las personas, además de ser trascendente en el tiempo pues la herramienta de medición que se obtendrá como resultado de esta investigación permitirá a futuros colegas y utilizarla para aportes en futuros estudios con el beneficio de nuestra sociedad.

Pues bien, si consideramos la proyección del instrumento a futuro, no solo se podría aplicar en la ciudad de Trujillo, también se podría estandarizar en otras realidades, otras ciudades que tendrían datos importantes para tomar medidas correctivas.

En la práctica profesional escuchamos a las familias criticar la calidad de profesionales en el mercado, en realidad no resuelven los problemas, entonces, la utilidad del material de investigación es amplia no solo en el ámbito académico sino también en los núcleos familiares que muchas veces pasan por este problema pero no están cien por ciento seguros de que les sucede a sus jóvenes, esto permitirá dar pie para asumir roles de acción en distintos ámbitos de nuestra sociedad, tomar decisiones efectivas y ser un instrumento de consulta para todo profesional interesado en dicho instrumento y la problemática que aborda.

Solana y Ricardo (1993). Son de opinión que "La motivación es, en síntesis, lo que hace que un individuo actúe y se comporte de una determinada manera. Es una combinación de procesos intelectuales, fisiológicos y psicológicos que decide, en una situación dada, con qué vigor se actúa y en qué dirección se encauza la energía."

El ser humano, tiene dos tipos de motivación: intrínseco y extrínseco.

Una motivación intrínseca, está motivado para vivir el proceso, no tanto por los logros o resultados, esto causa que el estudiante por interés de la materia.

La Intrínseca, según Raffini (1998), es elegir realizar una actividad por satisfacción propia, sin obligaciones, de manera natural y espontánea.

La motivación extrínseca según Campanario (2012), extrínseca se produce, cuando un estímulo no guarda relación directa con lo desarrollado, o estudian solo para aprobar el curso.

Kisilevsky (2012), Refiere:

Esta es una pregunta que sigue vigente hoy en la literatura a nivel internacional. En algunos casos, la motivación para formularla es el alto nivel de cobertura del sistema y una suerte de estancamiento de la demanda y, en otros, el descenso de la población que ingresa debido a las tasas negativas de crecimiento de la población. La pregunta acerca de los factores pedagógicos o académicos y socioeconómicos ha derivado en abundantes resultados de investigaciones que revelan conclusiones muy interesantes y que cuestionan, en gran medida, hallazgos teóricos de las últimas décadas. La necesidad económica no parece explicar del todo las causas por las cuales los individuos (especialmente los de bajos ingresos) intentan inscribirse en la educación superior Cabrera (2011). A partir de los programas de ayuda económica que existen, por ejemplo, en Estados Unidos, el análisis de sus resultados no parece explicar por qué algunos estudiantes de bajos ingresos pueden continuar estudiando después de haberse inscripto.

En el entorno social y económico de los estudiantes, existen múltiples factores que afectan el ingreso a una institución de educación superior, Estos factores incluyen: las expectativas de los padres de familia, apoyo de la familia, los docentes del colegio secundario, los recursos académicos que brinda la misma; la información sobre las ofertas de universidades; conocer el factor económico; prepararse para los exámenes de ingreso; conocer la institución a la que se va a ingresar, requisitos de inscripción, los planes de

estudio de la institución; las experiencias de la familia (Adelman, 1999; Cabrera & La Nasa, 2001).

Kisilevsky (2002), Los adolescentes expresan ansiedad y temor por la doble exigencia, académica y además laboral, y por tener que dejar de realizar actividades de sociales.

Aquellos que deciden continuar los estudios universitarios exponen incluso sus dudas respecto de las posibilidades de terminar la carrera, o del plazo necesario para hacerlo:

Estudiante A: “a mí me va a costar mucho porque es una carrera bastante larga”.

Estudiante B: “yo calculo que va a ser bastante complicado hasta que acomodas todo”.

Estudiante C: “yo pienso que el primer año por ahí lo puedo llevar pero que después, al correr de los años, creo que me voy a ir cansando”.

Grinder (1989), afirma:

Familia es un agente de socialización. Las presiones sociales son otro tipo de influencias que el adolescente recibe de su familia al intentar elegir su profesión. Los padres, a veces, imponen a sus hijos determinadas opciones profesionales porque creen que son incapaces de tomar decisiones maduras por sí mismos. Estas presiones suelen consistir en aconsejar lo más favorable para ellos. Los padres no suelen tener un verdadero conocimiento de las capacidades y motivaciones, aconsejándoles profesiones hacia las que no tienen quizás ningún interés. Otras veces, los padres proyectan sus deseos frustrados sobre sus hijos.

Predvechni (1993 citado por Abarca 1995), las expectativas, las ganas de aprender, de practicar un deporte, presenta la parte emocional para cada persona y puede variar según las circunstancias.

Cabe mencionar que esta investigación tiene como objetivo principal determinar cuáles son las propiedades psicométricas del Cuestionario de Motivación para seguir estudios superiores, por otro lado nos planteamos como objetivos específicos los siguientes, actualizar el Cuestionario de Motivación para seguir estudios superiores y determinar la validez y confiabilidad del cuestionario en la actualidad.

II. MÉTODO

2.1 Tipo y diseño de investigación

En la presente investigación referida a las propiedades psicométricas del Cuestionario de Motivación hacia estudios superiores en adolescentes de Trujillo, se aplicaron métodos estadísticos descriptivos e inferenciales con el soporte de software tales como, Excel 2016, Statistics Package for Social Sciences (SPSS 25) y la extensión AMOS del SPSS; Así para la evaluación del supuesto de normalidad, se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, cuyos resultados permitieron establecer al método no paramétrico de los mínimos cuadrados no ponderados, como el adecuado para la estimación de los parámetros en el análisis factorial confirmatorio, (González, Abad, & Levy, 2006).

Respecto a la determinación de evidencias de validez basada en la estructura interna del cuestionario en referencia, estructurado en ocho dimensiones con seis ítems por dimensión, en la población en estudio, fue realizada con el análisis factorial confirmatorio, usando en la estimación de parámetros el método de los mínimos cuadrados no ponderados; el mismo que presenta índices a partir de los cuales se puede determinar la bondad de ajuste del modelo, tales como: índices absolutos CMIN/gl, y RMR, e índices comparativos como el AGFI y las cargas factoriales; El cociente de la chi-cuadrado entre sus grados de libertad ($CMIN/gl < 4$), a menor índice mejor ajuste (Brooke, Russell & Price, 1988); Raíz cuadrada media residual ($RMR \leq .08$), Índice de bondad de ajuste (GFI), e Índice ajustado de bondad de ajuste (AGFI), mayores o iguales a .90 (Martínez, 2003), Índice de ajuste normado (NFI) mayor o igual a .90 (Byrne, 2001; Lévy, 2003), Índice de ajuste relativo (RFI) mayor o igual a .90 (Bollen, 1986); Índice de parsimonia (PRATIO), Índice de Parsimonioso ajustado (PNFI) (Mulaik, et al., 1989; Torres, 2011); Asimismo, se calculó las cargas factoriales que permiten establecer la contribución de los ítems en el cuestionario, considerándose como relevantes desde el punto de vista práctico un valor mayor a .30 como mínimo, que explicaría aproximadamente el 10% de la varianza; en torno a .40 ya es más relevante, y valores en torno a .50 son ya de clara relevancia práctica (Morales, 2013, p.15).

Respecto a la determinación de las evidencias de confiabilidad del Cuestionario, se realizó usando el método de consistencia interna, mediante la estimación puntual y por intervalo con una confianza del 95% del coeficiente omega calculados con el método Bootstraps, recomendado por su mayor estabilidad respecto a otros coeficientes de confiabilidad (Ventura-León & Caycho-Rodríguez, 2017; Ventura-León, 2017).

Finalmente, se elaboraron normas en percentiles puesto que las puntuaciones directas obtenidas en el instrumento no tienen un significado preciso, por lo que hay que elaborar normas o baremos a partir de su aplicación a un grupo de sujetos llamado grupo normativo (Abad, Olea, Ponsoda y García; 2011).

2.2 Operacionalización de variables

Variable Motivación de logro: Se refiere al esfuerzo por sobresalir, el logro en relación con un grupo de estándares, la lucha por el éxito, así lo menciona MacClelland (2010).

Variable.

Motivación para seguir estudios superiores (medida a través del Cuestionario de Motivación para seguir estudios superiores).

Operacionalización

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones) Definición	Indicadores	Reactivos
<p>Motivación: Es la predisposición del estudiante a participar activamente en los trabajos en el aula. El propósito de la motivación consiste en despertar el interés y dirigir los esfuerzos para alcanzar metas definidas". Campanario (2012).</p>	<p>Expectativas Esperanza de realizar o conseguir algo. Posibilidad razonable de que algo suceda.</p>	Aspiración del evaluado por culminar la carrera técnica o universitaria y conseguir un empleo.	Ítems del 1 al 6
	<p>Influencia Paternal Cabeza de una descendencia, familia o pueblo, que vela por el bien estar de sus miembros integrantes.</p>	Influencia de los padres en el pensamiento de la elección de la carrera profesional universitaria o técnica de sus hijos.	Ítems del 7 al 12
	<p>Costos Cantidad que se da o se paga por un servicio adquirido.</p>	Los adolescentes cuentan con los recursos necesarios para solventar sus estudios.	Ítems del 13 al 18
	<p>Capacidades Aptitud, talento, cualidad que dispone a alguien para el buen ejercicio de algo</p>	Cuentan con las Competencias necesarias para afrontar las los requerimientos de la carrera universitaria o técnica.	Ítems del 19 al 24
	<p>Duración de Estudios Tiempo que dura algo o que transcurre entre el comienzo y</p>	La preferencia de adecuar los tiempos en estudio universitario o técnico.	Ítems del 25 al 30

	el fin de un proceso educativo.		
	Prestigio Realce, estimación, renombre, buen crédito que es atribuido a universidades o institutos.	La calidad subjetiva de medir el valor académico de las carreras técnicas o universitarias.	Ítems del 31 al 36
	Distancia Espacio o intervalo de lugar que media entre la vivienda del alumno y la casa de estudios.	Actitud positiva para poder movilizarse de un punto a otro para recibir instrucción superior.	Ítems del 37 al 42
	Futuro profesional Visión que tiene los jóvenes sobre su porvenir en el desempeño laboral.	El grado de adaptación a la vida profesional y su buen desempeño personal y colectivo.	Ítems del 43 al 48

Variable Validez: Según (Hernández 2014), la validez en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que quiere medir.

Variable Confiabilidad. La confiabilidad en una investigación cualitativa, según (Briones 2000), se refiere al grado de confianza o seguridad con el cual se pueden aceptar los resultados obtenidos por un investigador basado en los procedimientos utilizados para efectuar su estudio.

Variable Normas. Las normas APA se enfocan en definir el uso uniforme de elementos como: Márgenes y formato del documento, puntuación y abreviaciones, tamaños de letra, construcción de tablas y figuras y finalmente citación de referencias.

2.3 Población, muestra y muestreo.

La población está compuesta por adolescentes de la ciudad de Trujillo región La Libertad que cumplen con los rangos de edad solicitado por el cuestionario entre 15 a 18 años, además de ambos sexos pueden realizar dicho trabajo de investigación.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

El cuestionario de Motivación hacia estudios superiores busca evaluar la Motivación Intrínseca y Extrínseca de los alumnos de cuarto, quinto y ex alumnos del nivel secundario, para seguir estudios superiores con ocho sub escalas:

- Expectativas. Esperanza de realizar o conseguir algo. Posibilidad razonable de que algo suceda.
- Influencia parental. Cabeza de una descendencia, familia o pueblo, que vela por el bien estar de sus miembros integrantes.
- Costos. Cantidad que se da o se paga por un servicio adquirido.
- Capacidades. Aptitud, talento, cualidad que dispone a alguien para el buen ejercicio de algo.
- Duración de Estudios. Tiempo que dura algo o que transcurre entre el comienzo y el fin de un proceso educativo.
- Prestigio. Realce, estimación, renombre, buen crédito que es atribuido a universidades o institutos.
- Distancia. Espacio o intervalo de lugar que media entre la vivienda del alumno y la casa de estudios.
- Futuro profesional. Visión que tiene los jóvenes sobre su porvenir en el desempeño laboral.

Cabe mencionar que esta prueba fue creada en Trujillo – Perú teniendo como autores Laura López Ibañez y Enrique Montoya Ulloa, este cuestionario puede ser aplicado de manera individual o colectiva y el tiempo aproximado de la evaluación es de 15 minutos.

En lo que respecta a la validez por criterio de expertos en Claridad de los ítems del “cuestionario de Motivación hacia estudios superiores”, nos fijamos en la tabla 1, se evidencia que el porcentaje de acuerdos y el índice de Aiken referentes al juicio emitido por los cinco jueces fue del 100.0% en los 48 ítems que conforman el cuestionario.

En su primera revisión para evaluar la validez del instrumento se utilizó el Método de Diferenciación de Grupos Extremos (nivel Bueno y nivel malo), aplicando la Prueba t de Student, cuya fórmula es la siguiente:

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{(DE)^2 \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}}$$

Si los grupos son diferenciales según la prueba t , el test presenta validez criterial.

Por otro lado la estimación de la confiabilidad del instrumento aplicado a la investigación inicial, se encontró a través del Alpha de Cronbach, cuya fórmula de cálculo es la siguiente:

K : N° de ítems

: Varianza de los puntajes totales

: Varianza del ítem

Referente al análisis de la coherencia de los ítems a través del juicio de cinco expertos, revela Coherencia a niveles alto y perfecto, presentando en los 48 ítems índices de Aiken altamente significativos esto indicaría que los ítems están relacionados con lo que se está midiendo en el cuestionario.

2.5 Procedimientos

El cuestionario de motivación para seguir estudios superiores se aplicara de manera colectiva en las aulas de un instituto de Trujillo, donde se encuentran los

alumnos que aún están preparándose, ingresaremos en el horario de mañana y tarde para poder tener mayor población y así tener una muestra más representativa del cuestionario.

La aplicación es muy sencilla y la instrucción es la siguiente: A continuación a usted le presento el “Cuestionario de Motivación para seguir estudios superiores”. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems marcando con una “X” según la respuesta de su preferencia en la columna **SI** o bajo la columna **NO**.

2.6 Aspectos éticos

Considerando las necesidades actuales de protocolos sobre infidencia en las personas participantes de la investigación, en el presente trabajo se respetara el derecho de la confidencialidad en la resolución de los inventarios, asimismo, se les expresara los propósitos donde se manifiesta la necesidad de conocer su criterio, pretensión y opinión correspondiente a las variables de estudio, sin que ello simbolice que los resultados que se obtengan dañen su desarrollo dentro del entorno.

III. RESULTADOS

Evidencias de validez de constructo

Tabla 1

Índices de bondad de ajuste del modelo de Análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Motivación hacia estudios superiores en adolescentes de Trujillo

Índices de ajuste del modelo	Modelo 1
Índices de ajuste absolutos	
CMIN/gl	,08
RMR	,02
AGFI	,85
Índices de ajuste comparativos	
NFI	,80
RFI	,78
Índices de ajuste de parsimonia	
PRATIO	,93
PNFI	.74

Nota

RMR: Error cuadrático medio de estimación; GFI: Índice de bondad de ajuste; AGFI: Índice ajustado de bondad de ajuste; NFI: Índice de ajuste normado; RFI: Índice de ajuste relativo; PRATIO: Índice de parsimonia; PNFI: Índice de Parsimonioso ajustado.

En la tabla 1 se exponen los indicadores de bondad de ajuste del modelo multidimensional del Cuestionario de Motivación hacia estudios superiores en adolescentes de Trujillo, según el análisis factorial confirmatorio de Charles Spearman planteó una teoría de la inteligencia basada en la existencia de factor común al que denominó g. aplicando el método de los mínimos cuadrados no ponderados, evidenciando que los índices de ajuste absoluto: CMIN/gl, igual a .08, menor a 4, valor máximo para señalar un buen ajuste del modelo; el error cuadrático medio (RMR) igual a .02, menor al valor referente de .08; índice de bondad de ajuste ajustado AGFI igual a .85, índice NFI con un valor de .80, índice de bondad de ajuste relativo con un

valor de .78, valores menores a .90, indicador mínimo de buen ajuste en estos índices; En tanto que el índice de ajuste parsimonioso sin ajustar de .93, y el ajustado de .74, con valores mayores a .50, valor mínimo indicador de buen ajuste del modelo.

Cargas factoriales

Tabla 2

Cargas factoriales de los ítems del Cuestionario de Motivación hacia estudios superiores en de Trujillo

Ítem	Expectativas	Influencia parental	Costos	Capacidades
Ítem 01	0,65			
Ítem 02	0,83			
Ítem 03	0,49			
Ítem 04	0,42			
Ítem 05	0,45			
Ítem 06	0,27			
Ítem 07		0,32		
Ítem 08		0,55		
Ítem 09		0,51		
Ítem 10		0,55		
Ítem 11		0,26		
Ítem 12		0,48		
Ítem 13			0,54	
Ítem 14			0,80	
Ítem 15			0,54	
Ítem 16			0,87	
Ítem 17			0,65	
Ítem 18			0,50	
Ítem 19				0,44
Ítem 20				0,64
Ítem 21				0,57
Ítem 22				0,76
Ítem 23				0,59
Ítem 24				0,36

Tabla 3

Cargas factoriales de los ítems del Cuestionario de Motivación hacia estudios superiores en adolescentes de Trujillo

Ítem	Duración de estudios	Prestigio	Distancia	Futuro profesional
Item25	0,34			
Item26	0,25			
Item27	0,16			
Item28	0,76			
Item29	0,34			
Item30	0,11			
Item31		0,20		
Item32		0,38		
Item33		0,36		
Item34		0,27		
Item35		0,27		
Item36		0,43		
Item37			0,36	
Item38			0,53	
Item39			0,22	
Item40			0,97	
Item41			0,23	
Item42			0,37	
Item43				0,50
Item44				0,65
Item45				0,45
Item46				0,77
Item47				0,19
Item48				0,48

Las cargas factoriales de los ítems de los ítems del Cuestionario de Motivación hacia estudios superiores en adolescentes de Trujillo que se exponen en las tablas 3 y 4, reportadas por el análisis factorial confirmatorio, evidencian que veintinueve de los ítems muestran valores entre .42 y .97 mayores al valor mínimo aceptable de .40; mientras que, diecinueve de los ítems de la escala muestran valores menores a .40.

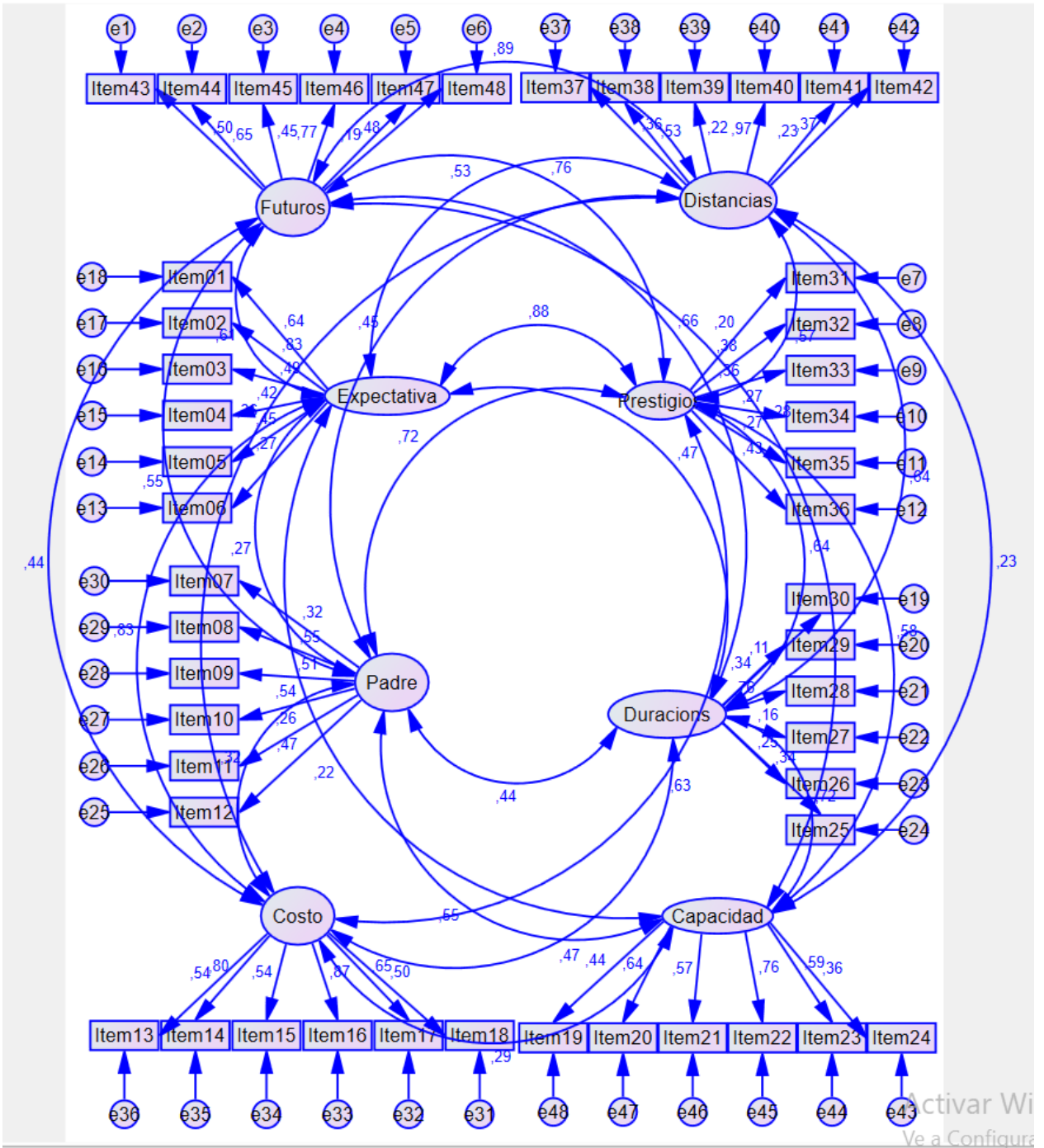


Figura 1. Diagrama path del modelo multidimensional del Cuestionario de Motivación hacia estudios superiores en adolescentes de Trujillo

Evidencias de confiabilidad por consistencia interna

Tabla 4

Confiabilidad del Cuestionario de Motivación hacia estudios superiores en adolescentes de Trujillo

	ω	N° ítems	IC al 95% ^(a)	
			LI	LS
Motivación hacia estudios superiores	,935	48	,924	,945
Expectativas	,697	6	,641	,747
Influencia parental	,601	6	,527	,667
Costos	,820	6	,787	,850
Capacidades	,738	6	,69	,78
Duración de estudios	,430	6	,32	,52
Prestigio	,405	6	,29	,50
Distancia	,620	6	,55	,68
Futuro profesional	,684	6	,63	,74

Nota. ω : Coeficiente de confiabilidad omega; (a): Intervalo de estimación del coeficiente omega

Según Guillermo Briones 2007, se refiere al grado de confianza o seguridad con el cual se pueden aceptar los resultados obtenidos por un investigador basado en los procedimientos utilizados para efectuar su estudio, en este caso en la tabla 4, se observa que los coeficientes de confiabilidad omega del Cuestionario de Motivación hacia estudios superiores en adolescentes de Trujillo, estimados puntualmente y mediante intervalo del 95% de confianza, observando que la confiabilidad a nivel general en la prueba es elevada (.935), y en las dimensiones: Expectativas, Influencia parental, Costos, Capacidades, Distancia y Futuro profesional la confiabilidad es calificada como aceptable, con valores que oscilan entre ,601 a ,820; Sin embargo, las dimensiones: Duración de estudios y Prestigio, presentan coeficientes de confiabilidad respectivos de ,430 y ,405 que corresponden a una confiabilidad inaceptable.

Normas en percentiles

Tabla 5

Normas en percentiles del Cuestionario de Motivación hacia estudios superiores en adolescentes de Trujillo. Ambos sexos

Pc	M	Dimensiones						Pc
		D1	D2	D3	D4	D6	D8	
99	48	6	6	6	6	6	6	99
98	48	6	6	6	6	6	6	98
97	48	6	6	6	6	6	6	97
95	48	6	6	6	6	6	6	95
90	47	6	6	6	6	6	6	90
85	46	6	6	6	6	6	6	85
80	43	6	6	5	6	6	6	80
75	42	5	5	4	5	5	5	75
70	40	5	5	4	5	5	5	70
65	39	5	5	3	5	5	5	65
60	37	4	5	3	5	5	5	60
55	35	4	5	3	5	5	5	55
50	35	4	5	2	5	5	5	50
45	34	4	5	2	5	5	5	45
40	33	4	5	2	5	5	5	40
35	32	4	5	2	5	5	4	35
30	31	4	5	2	5	5	4	30
25	30	3	4	1	4	4	3	25
20	30	2	4	1	4	4	3	20
15	29	2	4	0	4	4	2	15
10	27	1	4	0	3	3	2	10
5	25	0	3	0	2	2	2	5
3	21	0	2	0	1	2	1	3
2	16	0	2	0	1	2	1	2
1	6	0	0	0	0	1	1	1
N	300	300	300	300	300	300	300	N
Media	35,8	3,8	5,3	2,8	5,2	5,0	4,5	Media

DE	7,6	1,8	1,1	2,1	1,3	1,1	1,6	DE
CV%	21,3	46,2	21,5	75,4	25,8	22,8	34,5	CV%
Min.	6	0	0	0	0	1	1	Min.
Max.	48	6	6	6	6	6	6	Max.

Según Maria Belda 2003, las medidas de posición en un conjunto de datos están diseñadas para proporcionar al analista algunas medidas cuantitativas de donde está el centro de los datos en una muestra, por ejemplo en la tabla 5 se muestran las normas en percentiles del Cuestionario de Motivación hacia estudios superiores en adolescentes de Trujillo, según dimensiones, observando que la integrante de la muestra que alcanzó 43 puntos a nivel general en Motivación hacia el estudio supera al 80.0% del total de integrantes de la muestra. En la parte inferior de la tabla se muestran estadísticos descriptivos, es así como se observa una puntuación media en la motivación hacia el estudio es de 35.8, con una variación relativa porcentual promedio respecto a la media de 21.3%, la puntuación mínima es de 6 puntos y la puntuación máxima de 48 puntos.

Tabla 6

Puntos de corte según dimensiones del Cuestionario de Motivación hacia estudios superiores en adolescentes de un instituto de Trujillo. Ambos sexos

Nivel	Puntuación directa	Puntuación en percentiles
Motivación hacia estudios superiores (M)		
Bajo	< 31	1 - 24
Medio	31 - 42	25 - 74
Alto	> 42	75 - 99
Expectativas (D1)		
Bajo	< 4	1 - 24
Medio	4 - 5	25 - 74
Alto	> 5	75 - 99
Influencia parental (D2)		
Bajo	< 5	1 - 24
Medio	5	25 - 74
Alto	> 5	75 - 99
Costos (D3)		
Bajo	<	1 - 24
Medio	2 - 4	25 - 74
Alto	>	75 - 99
Capacidades (D4)		

Bajo	< 5	1 - 24
Medio	5	25 - 74
Alto	> 5	75 - 99
Prestigio (D6)		
Bajo	< 5	1 - 24
Medio	5	25 - 74
Alto	> 5	75 - 99
Futuro profesional (D8)		
Bajo	< 4	1 - 24
Medio	4 - 5	25 - 74
Alto	> 5	75 - 99

En la tabla 6, se muestran los puntos de corte Puntos de corte para ambos sexos de las puntuaciones directas en las dimensiones: Expectativas, Influencia parental, Costos, Capacidades, Prestigio, y Futuro profesional el Cuestionario de Motivación hacia estudios superiores en adolescentes de Trujillo, involucrados en la investigación; Estos puntos de corte fueron elaborados en base a la escala en percentiles que permitieron establecer los rangos de clasificación en las integrantes de la muestra en los niveles bajo, medio y alto.

Tabla 7

Normas en percentiles según género de las dimensiones duración de estudios y distancia del Cuestionario de Motivación hacia estudios superiores en adolescentes de Trujillo

Pc	Duración de estudios (D5)		Distancia (D7)		Pc
	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres	
99	6	6	6	6	99
98	6	6	6	6	98
97	6	6	6	6	97
95	6	6	6	6	95
90	6	6	6	6	90
85	6	6	6	6	85
80	6	6	6	6	80
75	5	5	5	5	75
70	5	5	5	5	70
65	5	5	5	5	65
60	5	5	5	5	60

55	5	5	5	5	55
50	5	5	5	5	50
45	5	5	5	5	45
40	4	5	4	5	40
35	4	5	4	5	35
30	4	5	4	5	30
25	3	4	3	4	25
20	3	4	3	4	20
15	3	4	3	3	15
10	1	3	2	3	10
5	1	2	1	2	5
3	0	1	1	2	3
2	0	0	1	2	2
1	0	0	0	0	1
N	121	179	121	179	N
Media	4,3	4,7	4,4	4,8	Media
Desv. est.	1,6	1,3	1,6	1,4	Desv. est.
CV%	38,3	27,3	36,0	28,5	CV%
Mínimo	0	0	0	0	Mínimo
Máximo	6	6	6	6	Máximo

Nota: CV%: Coeficiente de variación

Los resultados que se presentan en la tabla 7, corresponden a los baremos en percentiles, según género de las dimensiones duración de estudios y distancia del Cuestionario de Motivación hacia estudios superiores en adolescentes de Trujillo, contruidos a partir de una muestra de 121adolescentes varones y 179 mujeres; observando que el adolescente varón, que obtiene 6 puntos en la dimensión duración de estudios supera al 80.0% del total de los adolescentes involucrados en la investigación. De igual forma se observa, una puntuación media en esta dimensión de 4.3, con una dispersión promedio de 1.6 puntos, una variación relativa porcentual de la muestra del 38.3%; una puntuación mínima es de 0 puntos y la puntuación máxima de 6 puntos.

Tabla 8

Puntos de corte en la puntuación directa según género a nivel general y en las dimensiones duración y distancia del Cuestionario de Motivación hacia estudios superiores en adolescentes de Trujillo

Nivel	Puntuación directa				Puntuación percentilar	
	Varones		Mujeres			
Duración de estudios						
Bajo	<	4	<	5	1 -	25
Medio	4 -	5	5		26 -	75
Alto	>	5	>	5	76 -	99
Distancia						
Bajo	<	4	<	5	1 -	25
Medio	4 -	5	5		26 -	75
Alto	>	5	>	5	76 -	99

Los resultados mostrados en la tabla 8, corresponden a los puntos de corte según género de las dimensiones duración y distancia del Cuestionario de Motivación hacia estudios superiores en adolescentes de Trujillo, categorizadas en tres niveles: bajo, medio y alto, a partir de los baremos en percentiles.

IV. DISCUSIÓN

La motivación por seguir estudios superiores es un tema que surgió debido a que muchos jóvenes viven una realidad que no se acerca a las expectativas que ellos tenían sobre su futura vida personal o profesional cerrándose ellos mismos las puertas a las diversas oportunidades que podrían surgir si tuvieran una carrera profesional.

Desde esta perspectiva y en base a los resultados alcanzados podemos sustentar que los jóvenes muestran una motivación interna por superarse tanto personal como profesionalmente a pesar de tener condiciones no tan favorables como la distancia, el dinero, etc., su interés por alcanzar objetivos personales es mucho más intenso. Dato que coincide con Dubner Medina y Lucy Trapnell, quien plantea que el lema “Excluidos por el Sistema” quien menciona, que los jóvenes de diversos pueblos pueden tener diversas metas; pero estas pueden verse afectadas por la educación que les ha ofrecido el Estado, al no brindarles las condiciones necesarias para cumplir con sus exigencias.

En cuanto influencia parental para que sus hijos sigan estudios superiores; en efecto muchos padres buscan que sus hijos continúen cerca de ellos, otros quieren que se dediquen a los negocios familiares, entre otras cosas como dedicarse a trabajar que eso le proporcionara dinero más rápido. De esta manera Robert E. Grinder 1989, sostiene que las presiones sociales son otro tipo de influencias que el adolescente recibe de su familia al intentar elegir su profesión. Los padres, a veces, imponen a sus hijos determinadas opciones porque creen que éstos son incapaces de tomar decisiones maduras por sí mismos. Estas presiones (directas o indirectas) suelen consistir en aconsejar qué elección es la más favorable para ellos, orientarles hacia qué no debe elegir hablando desfavorablemente de ellas, etc. Estos padres no suelen tener un verdadero conocimiento de las capacidades y motivaciones, aconsejándoles hacia las que no tienen quizás ningún interés ni calificación. Otras veces, los padres proyectan sus deseos frustrados sobre su hijo, esperando ver su narcisismo gratificado a través del joven. Puede influir en la decisión del adolescente la propia profesión de los padres; en un intento de identificarse con ellos elegirá la misma, o si quiere desapegarse de ellos optará por otro camino. La actitud positiva o negativa de los padres hacia su propio

empleo incidirá, en gran medida, en la Percepción que el trabajo en general, y la profesión en particular, tendrá su hijo.

El dinero es otro de los factores a tomar en cuenta como arer en el cuestionario, la economía que como sabemos muchas veces es escasa para cubrir los gastos de comida, alquiler, transporte, así lo manifiesta Gorbea (2005) quien menciona que para algunas personas Estudiar es un gasto y más cuando se vive fuera de casa. Los jóvenes que proceden de ciudades alejadas deben añadir a su cuota el precio derivado de aspectos como el alquiler del piso, la comida o el desplazamiento a su ciudad. El coste del transporte público para regresar a sus hogares el fin de semana o la cuota semanal para comprar comida o productos de limpieza, son algunas de las barreras que diferencian de los que estudian y de los que no, debido a que los padres muchas veces no cuentan con los recursos necesarios.

EL área de capacidades para poder realizar o concretar algo tiene también relevancia en nuestro estudio, por ejemplo Francisco González comenta que la mayoría de nosotros tenemos un cociente intelectual suficiente, es decir, tenemos la capacidad necesaria para realizar unos estudios, siempre y cuando añadamos a esta capacidad otros elementos. En potencia, casi todos podemos estudiar. Si queremos y sabemos cómo hacerlo... si no podemos por las causas que sean, no lo lograremos.

En lo que respecta a duración de estudios los alumnos evaluados con el cuestionario realizaron preguntas durante a evaluación de esta área, según Kisilevsky (2002), manifiesta que los adolescentes expresan una gran ansiedad y temor por no resistir la doble exigencia, académica y muchos casos también laboral, y por tener que abandonar las actividades de esparcimiento y la vida social. Aquellos que deciden continuar los estudios universitarios exponen incluso sus dudas respecto de las posibilidades de terminar la carrera, o del plazo necesario para hacerlo: Estudiante A: “a mí me va a costar mucho porque es una carrera bastante larga”. Estudiante B: “yo calculo que va a ser bastante complicado hasta que acomodas todo”. Estudiante C: “yo pienso que el primer año por ahí lo puedo llevar pero que después, al correr de los años, creo que me voy a ir cansando”.

En lo que respecta prestigio profesional es un área donde la mayoría de adolescentes cuentan con información escasa Ausubel (1981), refiere que al

relacionarse el estudiante con otros, tiene percepciones de sentirse superior al otro o, bien, demostrarles a los demás, sus capacidades y destrezas propias, permite lograr la satisfacción personal de éxito. Esta motivación produce mayor persistencia, más éxito en la solución de problemas y mayor aprovechamiento académico a corto y largo plazo. En la práctica hallamos que son más los adolescentes que asumen que la educación se ha convertido en el trampolín que les permitirá alcanzar niveles sociales más altos.

Encontramos en el área de distancia muchos adolescentes desisten pues consideran que los centros de formación profesional se encuentran lejos de casa dato que es corroborado por HESTER VAN DEN BLINK, quien menciona que muchos jóvenes se tuvieran que mudar muy lejos de su casa paterna para estudiar, por no haber alguna sede de universidad en su ciudad, pero mayormente al salir de la secundaria el joven ya sabe que no tiene posibilidades de estudiar allí y entonces debe conformarse con lo que le ofrece su ciudad.

Encontramos motivación para seguir estudios superiores según el futuro profesional entre los adolescentes evaluados, dato que es corroborado por Grinder (1989), que menciona que se valoran las metas conseguidas en todas las áreas de la vida, especialmente en la profesional, rechazándose a personas que no consiguen alcanzar las cuotas impuestas por la sociedad.

Oviedo (1999) dice que todos actuamos por distintas motivaciones. Si estamos seguros cuales son se asignan tareas para las mismas, se aprovecharán mejor los potenciales de las personas y por ende aumentarán su productividad. Por lo tanto la persona motivada pone su energía y esta se ve reflejada en la conducta, este dato es relevante pues muchos de los adolescentes que realizaron el cuestionario de motivación hacia estudios superiores, tienen dificultades pero estas dificultades no impiden que tengan metas y quieran seguir estudios superiores en la actualidad.

Las instituciones educativas por su parte, especialmente las universidades, desarrollan una serie de actividades de promoción y difusión de su oferta académica en función a aspectos tradicionalmente valorados. Sin embargo, la evolución social y cultural determina cambios en la valoraciones que a la Universidad se le atribuyen. El conocimiento de cuáles son estas valoraciones resultan importantes para promover programas de orientación que fomenten valores positivos de formación profesional y a

impulsar orientaciones de marketing institucional centrados en información objetiva y realista.

La motivación para seguir estudios superiores es un tema innovador, pues nos demostrara la visión del futuro profesional de los jóvenes que se encuentran viviendo muchas veces fuera de ciudades donde se encuentran los centros de formación técnica o universitaria.

Los resultados del presente trabajo reforzara investigaciones en el área educativa y así poder obtener mayores conocimientos sobre nuestra realidad estudiantil, por otro lado ayuda a detectar las áreas que influyen en los estudiantes para seguir o no estudios superiores.

Rivera (2007), para la mayoría de los jóvenes la elección de la profesión puede seguir siendo un tema intrascendente, o sin importancia, tal vez sea porque no le dan la debida valoración el hecho de elegir la profesión con la que coexistir el resto de su vida y de la que por ende vivir. Se puede observar que una gran parte de los alumnos, están desorientados al momento de elegir la profesión que estudia, porque un gran porcentaje de alumnos que ingresan a una determinada carrera, por algún factor, lastimosamente lo abandonan o no tiene las expectativas, actitudes y aptitudes necesarias para dicha carrera.

En los adolescentes del país poco se sabe del nivel de motivación interna como externa que persigue a estos estudiantes, los cuales muchas veces desconocen la realidad en su totalidad, según Solana y Ricardo (1993). Son de opinión que "La motivación es, en síntesis, lo que hace que un individuo actúe y se comporte de una determinada manera. Es una combinación de procesos intelectuales, fisiológicos y psicológicos que decide, en una situación dada, con qué vigor se actúa y en qué dirección se encauza la energía."

El ser humano, tiene dos tipos de motivación: intrínseco y extrínseco.

Una motivación intrínseca, está motivado para vivir el proceso, no tanto por los logros o resultados, esto causa que el estudiante por interés de la materia.

La Intrínseca, según Raffini (1998), es elegir realizar una actividad por satisfacción propia, sin obligaciones, de manera natural y espontánea.

La motivación extrínseca según Campanario (2012), extrínseca se produce, cuando un estímulo no guarda relación directa con lo desarrollado, o estudian solo para aprobar el curso.

En la tabla 1 de los resultados por ejemplo, se exponen los indicadores de bondad de ajuste del modelo multidimensional del Cuestionario de Motivación hacia estudios superiores en adolescentes de Trujillo, según el análisis factorial confirmatorio, aplicando el método de los mínimos cuadrados no ponderados, evidenciando que los índices de ajuste absoluto: CMIN/gl, igual a .08, menor a 4, valor máximo para señalar un buen ajuste del modelo; el error cuadrático medio (RMR) igual a .02, menor al valor referente de .08; índice de bondad de ajuste ajustado AGFI igual a .85, índice NFI con un valor de .80, índice de bondad de ajuste relativo con un valor de .78, valores menores a .90, indicador mínimo de buen ajuste en estos índices; En tanto que el índice de ajuste parsimonioso sin ajustar de .93, y el ajustado de .74, con valores mayores a .50, valor mínimo indicador de buen ajuste del modelo.

V. CONCLUSIONES

- Se observa que los coeficientes de confiabilidad omega del Cuestionario de Motivación hacia estudios superiores en adolescentes de Trujillo, estimados puntualmente y mediante intervalo del 95% de confianza, observando que la confiabilidad a nivel general en la prueba es elevada (.935).
- En las dimensiones: Expectativas, Influencia parental, Costos, Capacidades, Distancia y Futuro profesional la confiabilidad es calificada como aceptable, con valores que oscilan entre ,601 a ,820.
- En las dimensiones: Duración de estudios y Prestigio, presentan coeficientes de confiabilidad respectivos de ,430 y ,405 que corresponden a una confiabilidad inaceptable.
- El cuestionario de motivación hacia estudios superiores brinda información referente a nivel de motivación de los alumnos para seguir estudios superiores.
- La investigación es importante para los directivos, docentes y alumnos de las instituciones educativas donde se investiga, debido a los beneficios que esta, les puede proporcionar a la enseñanza pública y privada.
- Conocer los diversos aspectos que influyen en la determinación de los alumnos para la elección de la carrera profesional.
- Los resultados permitirán sembrar precedentes para futuras investigaciones, relacionadas a la motivación para seguir estudios superiores, especialmente a los psicólogos y educadores.
- Permitirá colocar mayor importancia al área de orientación vocacional, la cual generará en el alumno metas a largo plazo.
- Permitirá establecer proyectos de vida, que busque el desarrollo personal y profesional.
- Comunicar a la comunidad liberteña de la creación, estandarización, baremación y validez del “Cuestionario de motivación hacia estudios superiores”

VI. RECOMENDACIONES

- Que las Universidades mediante sus escuelas profesionales, realicen proyecciones en donde se ponga de manifiesto a los alumnos de 4to y 5to años del nivel secundario, las oportunidades obtenidas al seguir estudios superiores y los beneficios que pueden obtener; así mismo brindar testimonios de personas profesionales que a pesar de no haber tenido las oportunidades necesarias pudieron vencer los obstáculos externos y así poder cumplir con sus metas profesionales.
- Realizar dentro del plan de tutoría para los alumnos de 4to y 5to año de secundaria el tema de Orientación Vocacional que les permita ir conociendo la amplia gama de posibilidades a seguir al tomar como elección seguir estudios superiores.
- Realizar reuniones con los padres de familia explicándoles las diversas alternativas que tienen sus hijos al término de sus estudios secundarios, así como la importancia del apoyo que como padres tienen sobre sus hijos.
- La escuela, debe prestar a sus alumnos un verdadero servicio de orientación y asesoramiento permanente, preparándolos para la diversidad y movilidad de empleos e informándoles sobre el seguimiento de nuevas tecnologías, la demanda laboral, etc., lo cual le permitirá adaptarse a las nuevas formas de empleo o a las ya Existentes.
- Los padres deben colaborar y participar en el proceso de orientación, siendo debidamente informados de la realidad educativa y laboral existente para aconsejar y apoyar a sus hijos, siempre y cuando no haya interferencia en la libre elección de los mismos.

VII. PROPUESTA

El presente trabajo de investigación tiene una relevancia fundamental en las distintas utilidades que queremos darle al cuestionario de Motivación hacia estudios Superiores, la principal es el aporte que le daremos a los miles de adolescentes que deseen emplear el cuestionario para afirmar o no su elección vocacional en las distintas carreras que se cuestionen estudiar.

Entonces ¿Por qué un alumno abandona sus estudios superiores?, ¿Cuánto pierden las instituciones educativas cuando un alumno decide abandonar sus estudios?, Según el diario la Republica el 70 % de los estudiantes que terminan secundaria no llegan a cursar estudios superiores al concluir el colegio, de estos estudiantes solo el 35% lo hace años después u opta por incorporarse a la vida laboral sin estudios superiores.

Por otro lado el diario Gestión informa en su portal Web que el 27% de ingresantes a universidades privadas abandonan su carrera en primer año de estudios, las causas de la deserción universitaria se deberían a cuatro factores principales: bajo rendimiento académico, problemas financieros, dudas vocacionales y problemas emocionales entre los jóvenes estudiantes. Tres de las cuatro áreas que informa Gestión son analizadas por el Cuestionario de Motivación hacia estudios superiores.

Teniendo en cuenta estos datos y la práctica profesional notamos la necesidad de realizar un análisis profundo sobre esta problemática de los adolescente, a continuación realizo algunas propuestas.

Los resultados de este instrumento van a permitir orientar el trabajo de los psicólogos a un plan de acción personalizado según la problemática de las distintas áreas que mide el cuestionario de Motivación hacia estudios superiores, por ejemplo si en los resultados obtenidos por el evaluado le sale bajo en el nivel de Costos, quiere decir que no cuenta con los medios económicos para solventar una carrera profesional, la institución educativa podría incluir un plan de becas ya sea por instituciones privadas como becas por parte del estado como Pronabec con su programa de beca 18 que permite a muchos jóvenes con talento y ganas de estudiar que se formen profesionalmente.

Por otro lado si los resultados en el área de influencia parental salen por debajo de lo esperado, los psicólogos podrían realizar reuniones con los padres de familia del estudiante para orientarlo y explicar las distintas oportunidades que tienen considerando los estudios superiores ya sea técnicos o universitarios.

Si un estudiante en el área de capacidades no cumple con los puntajes deseados, el orientador vocacional puede generar un programa de trabajo orientado a mejorar las aptitudes del estudiante, potenciar su talento, incluso trabajar en su confianza y mejorar su autoestima entre otras cosas.

En general la utilidad de este trabajo es amplia según la visión que tenga el orientador vocacional para poder ayudar a los estudiantes.

REFERENCIAS

- Abad, F., Olea, J., Ponsoda, V., & García, C. (2011). *Medición en ciencias sociales y de la salud*. Madrid: Editorial Síntesis.
- Abarca, Sonia. (1995). *Psicología de la motivación*. San José, C.R.: Editorial Universidad Estatal a Distancia.
- Alarcón, R. (1988). *Psicología, pobreza y subdesarrollo* (2a. ed.). Lima: Artes Gráficas.
- Alarcón, R. (1988). *Psicología, pobreza y subdesarrollo* (2a. ed.). Lima: Artes Gráficas.
- Ansión, J., Lazarte, A., Matos, S., Rodríguez, J. & Vega-Centeno, P. (1998). *Educación: La mejor herencia*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Atkinson, J.W. & Litwin, G. (1966). Achievement motive and test anxiety conceived as motive to approach success and motive to avoid failure. En: Atkinson, J. & Feather, N. (dirs.). *A Theory of achievement motivation*. New York: Wiley and Sons.
- Ausubel, David. (1981). *Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. México: Editorial Trillas.
- Banco Mundial. (1993). *Diagnóstico general de la educación en el Perú de 1993*.
- Barbera, E. & Cantero, Ma.J. (1996). Motivación del logro y categorización de género. En: Garrido, I. (Ed.). *Psicología de la motivación* (pp. 287- 307). Madrid: Síntesis.
- Barbera, E. & Molero, C. (1996). Motivación social. En: Garrido, I. (Ed.). *Psicología de la motivación* (pp. 163-194). Madrid: Síntesis.
- Bello, M., Pinto, L. & Torres-Llosa, C. (1995). Situación educativa urbana. *Diálogos educativos. Foro educativo*, 9-81
- Bollen, K. (1986). Sample size and Bentler and Bonett's nonnormed fit index. *Psychometrika*, 51, 375–377.
- Brooke, P. P., Jr., Russell, D. W. & Price, J. L. (1988). Discriminant validation of measures of job satisfaction, job involvement, and organizational commitment. *Journal of Applied Psychology*, 73, 139-145.
- Byrne, B. M. (2001). *Structural equation modeling with AMOS. Basic concepts, applications and programming*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

- Chinen, M. & Cueto, S. (2000). Impacto educativo de un programa de desayunos escolares, en escuelas rurales, en el Perú. En: GRADE (Grupo de Apoyo para el Desarrollo). Documento de trabajo, 34.
- Cofer, C.N. & Appley H.M. (1990). Psicología de la motivación: Teoría e intervención (2a. ed.). México: Trillas.
- Cueto, S. (1997). Rendimiento de niños y niñas en zonas rurales y urbanas en el Perú. *Revista de Psicología*, 1, 115- 133.
- De Santamaría, Ma. C. (1987). Motivación de logro. En: M. Mankeliunas (Ed.). *Psicología de la motivación* (pp. 177- 200). México: Trillas.
- Deckers, L. (2001). *Motivation: Biological, psychological and environmental*. Massachusett: Allyn & Bacon.
- Elliot, A. & Church, M. (1997). A hierarchial model of approach and avoidance achievement motivation. *Journal of Personality and Social Psychology*, 72, 218-232.
- Fernández, E. (1995). La motivación. En: Fernández, E. (Ed.). *Manual de motivación y emoción* (pp. 20-55). México: Ramón Aveces S.A.
- Fernández, M. (1988). *El rendimiento académico*. Lima: Universidad de Lima.
- Garrido, I. & Pérez, M. (1996). Motivación y proceso de escolarización. En: Garrido, I. (Ed.). *Psicología de la motivación* (pp. 195-232). Madrid: Síntesis.
- Gazzaniga, M.S. (1998a). *The mind's past*. Berkeley: University of California Press.
- Gazzaniga, M.S. (1998b). The split brain revisited. *Scientific American*, pp. 48-55.
- González, R. (1995). *Psicología del niño peruano*. Lima: Universidad de Lima.
- González.N., Abad, J. & Lèvy, J.P. (2006). Normalidad y otros supuestos en análisis de covarianzas en Lévy. J. (Ed.). *Modelización con estructuras de covarianzas* Netbiblo. La Coruña (31-57)
- Gur, R. (1995). Sex differences in regional cerebral glucose metabolism during a resting state. En: Gazzaniga, M.S.(1998a). *The mind's past* (pp.528-531).Berkeley: University of California Press. Vol. 267.
- Gurian, M. (2001). *Boys and Girls Learn Differently!* EE UU: Jossey-Bass.
- Hernández, S.; Fernández, C.; Baptista, L. 2014. *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill Educación, 6ta. Edición, p. 200.
- Herrera, D. (1999). La cultura escolar en el contexto de la inserción social adolescente. *Persona*, Vol. 2, 181-199.
- Hurlock, E. (1994). *Desarrollo de la Adolescencia*. México: Mc Graw-Hill.

- Jadué, G. (1996). Características familiares de los hogares pobres que contribuyen al bajo RA escolar o fracaso escolar de los niños. *Revista de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú*, Vol XIV
- Jiménez, E., Lockheed, M. & Paqueo, V. (1991). The relative efficiency of private and public schools in developing countries. *The World Bank Research Observer*, Vol. 6(2), 205-218.
- Kimura, D. (1992). Sex differences in the brain. *Scientific American*, september, 119-124.
- Lévy, J.-P. (2003). *Modelización y análisis con ecuaciones estructurales*. España: Netbiblo.
- Martínez, M. 2003. *Orientación al mercado. Un modelo desde la perspectiva de aprendizaje organizacional*. México: Planeta.
- Maslow, A. (1943). A theory of human motivation. *Psychological Review*. New York, Vol. 50.
- McClelland, D., Atkinson, J. Clark, R. & Lowell, E. (1953). *The achievement motive*. New York: Appleton-CenturyClofts.
- Morales, P. (2013). *El Análisis Factorial en la construcción e interpretación de test, escalas y cuestionarios*. Obtenido de <http://www.upcomillas.es/personal/peter/investigacion/ AnalisisFactorial.pdf>
- Mulaik, S., et al. (1989). Evaluation of goodness-of-fit indices for structural equation models. *Psychological Bulletin*, 105(3), 430–445. doi: 10.1037/0033-2909.105.3.430.
- Murray, H. (1938). *Explorations in personality*. [Exploraciones en la personalidad]. New York: Oxford University Press.
- Nuttin, J. & Lens, W. (1985). *Future time perspective and motivation: theorie and research method*. Leuven y Hillsdale, N.J.: Leuven University Press.
- Nuttin, J. & Lens, W. (1985). *Future time perspective and motivation: theorie and research method*. Leuven y Hillsdale, N.J.: Leuven University Press
- PAPALIA, DIANE (1992). *Psicología del desarrollo de la infancia y la Adolescencia*. 5ta edición. Editorial Interamericana S. A. Colombia.
- Raffini, James. (1998). *150 Maneras de incrementar la motivación en la clase*. Argentina: Editorial Troquel.
- Solana, ricardo f. *Administración de Organizaciones*. Ediciones Interoceánicas S.A. Buenos Aires, 1993. Pág. 208

- Torres, G. 2011. Una aproximación al análisis de competitividad aplicando la técnica del modelo de ecuaciones estructurales. *TESCoatl*. 13(31).
- Ventura-León, J y Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*, 15(1), 625-527.
- Ventura-León, J. L. (2017). Intervalos de confianza para coeficiente Omega: Propuesta para el cálculo. *adiciones*, 30(1), 77-78.
- Zaleski, Z. (1994). *Psychology of future orientation*. Lublin: KUL, Towarzystwo Naukowe.

Linografía

- Campanario, Juan Miguel. (2002). ¿Cómo influye la motivación en el aprendizaje de las ciencias? Recuperado el 15 de marzo de 2005 en <http://www2.uah.es/imc/webens/127.html>
- Alonso Tapia, (1991) ¿Qué tienen que ver las metas del trabajo escolar y las atribuciones de éxitos o fracasos con la motivación de los alumnos? Recuperado el 15 de marzo de 2005 en <http://www2.uah.es/jmc/webens/psicolog.html#38>
- Las jóvenes son el futuro de nuestro mundo
<https://www.surfgroepen.nl/sites/tv5/Shared%20Documents/Tareas%20de%20escritura/Hester/.../Entrevista%20versión...> - Páginas similares
- Burgos, D. C. (2011, January 30). Educación de Pasto: entre deserción y hacinamiento [Education in Pasto: Between dropping out and overcrowding]. *Diario del Sur*. Retrieved from <http://www.mineducacion.gov.co/observatorio/1722/article-262918.html>.
- Dornyei, Z. (1994). Motivation and motivating in the foreign language classroom. *The Modern Language Journal*, 78(3), 273-284. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1540-4781.1994.tb02042.x>.
- Dornyei, Z. (2002). The motivational basis of language learning tasks. In P. Robinson (Ed.), *Individual differences and instructed language learning* (pp. 137-158). Philadelphia, PA: John Benjamins. <http://dx.doi.org/10.1075/llt.2.10dor>.
- Dornyei, Z., & Ushioda, E. (Eds.). (2009). *Motivation, language identity, and the L2 self*. Bristol, UK: Multilingual Matters.

- Dornyei, Z., & Ushioda, E. (2011). *Teaching and researching motivation*. Harlow, UK: Pearson Education.
- Escuela Normal de Pasto. (2014). *Educacion Basica Secundaria [High-School Education]*. Retrieved from http://www.escuelanormalpasto.edu.co/index.php?option=com_content&view=article&id=38&Itemid=38.
- Gardner, R. C. (1985). *Socialpsychology and second language learning: The roles of attitudes and motivation*. Baltimore, MD: Edward Arnold Publishers.
- Gardner, R. C. (2010). *Motivation and second language acquisition: The socio-educational model*. New York, NY: Peter Lang Publishing.
- Gardner, R. C., & Lambert, W. E. (1972). *Attitudes and motivation in second-language learning*. Boston, MA: Newbury House Publisher.
- Hadfield, J., & Dornyei, Z. (2013). *Motivating learning. Research and resources in language teaching*. Harlow, UK: Pearson.
- Kiil Molberg, H. K (2010). *The consequence of motivation and linguistic self-confidence in relation to pupils' oral interaction*. University of Tromso, Norway. <http://munin.uit.no/bitstream/handle/10037/2951/thesis.pdf?sequence=1>.
- Motivation. (n.d.). In *Psychology Dictionary Online*. Retrieved from <http://psychologydictionary.org/letter/m/page/97/>.
- Motivation. (2014). In *Oxford Online Dictionary*. Retrieved from <http://www.oxforddictionaries.com/definition/english/motivation?q=motivation>.
- O'Rourke, B. (2011). *Galician and Irish in the European context: Attitudes towards weak and strong minority languages*. Bristol, UK: Palgrave Macmillan.
- "Psychology of motivation." *SciTech Book News*, Dec. 2007. Gale OneFile: Educator's Reference Complete, <https://link.gale.com/apps/doc/A172112491/PROF?u=univcv&sid=PROF&xid=4b9aa37b>. Accessed 6 Jan. 2020.
- Schumann, J. H. (1986). Research on the acculturation model for second language acquisition. *Journal of Multicultural and Multilingual Development*, 7(5), 379-392. <http://dx.doi.org/10.1080/01434632.1986.9994254>.

Ushioda, E. (2009). A person-in-context relational view of emergent motivation, self, and identity. In Z. Dornyei & E. Ushioda (Eds.), *Motivation, language identity, and the L2 self* (pp. 215-228). Bristol, UK: Multilingual Matters.

<https://larepublica.pe/sociedad/1088627-casi-el-70-de-jovenes-no-sigue-estudios-superiores-al-concluir-el-colegio/>

<https://gestion.pe/tendencias/management-empleo/27-ingresantes-universidades-privadas-abandonan-carrera-primer-ano-estudios-139168-noticia/?ref=gesr>

ANEXOS

Anexos cuestionario de motivación hacia estudios superiores 2019

Prueba de normalidad

Tabla 9

Evaluación de la normalidad de los ítems del Cuestionario de Motivación hacia estudios superiores en adolescentes de un instituto de Trujillo

Ítem	K-S	gl.	Sig.(p)
Ítem01	0,43	300	0,000 **
Ítem02	0,38	300	0,000 **
Ítem03	0,47	300	0,000 **
Ítem04	0,44	300	0,000 **
Ítem05	0,47	300	0,000 **
Ítem06	0,51	300	0,000 **
Ítem07	0,54	300	0,000 **
Ítem08	0,45	300	0,000 **
Ítem09	0,52	300	0,000 **
Ítem10	0,51	300	0,000 **
Ítem11	0,54	300	0,000 **
Ítem12	0,54	300	0,000 **
Ítem13	0,35	300	0,000 **
Ítem14	0,36	300	0,000 **
Ítem15	0,36	300	0,000 **
Ítem16	0,41	300	0,000 **
Ítem17	0,39	300	0,000 **
Ítem18	0,38	300	0,000 **
Ítem19	0,54	300	0,000 **
Ítem20	0,53	300	0,000 **
Ítem21	0,49	300	0,000 **
Ítem22	0,53	300	0,000 **
Ítem23	0,48	300	0,000 **
Ítem24	0,53	300	0,000 **

Nota:

K-S: Estadístico de Kolmogorov-Smirnov de evaluación de la normalidad

Tabla 10

Evaluación de la normalidad de los ítems del Cuestionario de Motivación hacia estudios superiores en adolescentes de Trujillo

Ítem	K-S	gl.	Sig.(p)
Ítem25	0,43	300	0,000 **
Ítem26	0,44	300	0,000 **
Ítem27	0,50	300	0,000 **
Ítem28	0,38	300	0,000 **
Ítem29	0,53	300	0,000 **
Ítem30	0,52	300	0,000 **
Ítem31	0,54	300	0,000 **
Ítem32	0,50	300	0,000 **
Ítem33	0,45	300	0,000 **
Ítem34	0,53	300	0,000 **
Ítem35	0,50	300	0,000 **
Ítem36	0,48	300	0,000 **
Ítem37	0,52	300	0,000 **
Ítem38	0,45	300	0,000 **
Ítem39	0,54	300	0,000 **
Ítem40	0,38	300	0,000 **
Ítem41	0,52	300	0,000 **
Ítem42	0,44	300	0,000 **
Ítem43	0,50	300	0,000 **
Ítem44	0,42	300	0,000 **
Ítem45	0,50	300	0,000 **
Ítem46	0,37	300	0,000 **
Ítem47	0,53	300	0,000 **
Ítem48	0,48	300	0,000 **

Nota:

K-S: Estadístico de Kolmogorov-Smirnov de evaluación de la normalidad

En las tablas 9 y 10, se muestran los resultados de la evaluación de la normalidad de los ítems que constituyen Cuestionario de Motivación hacia estudios superiores en adolescentes de un instituto de Trujillo, observando que los cuarenta y ocho ítems difieren de manera altamente significativa de la distribución normal ($p < .01$).

Tabla 11

Prueba Normalidad de Kolmogorov-Smirnov de la distribución de la Motivación hacia estudios superiores según género en adolescentes de un instituto de Trujillo

	Género	K-S	gl.	Sig.(p)
Motivación hacia estudios superiores	Masculino	,105	121	,002 **
	Femenino	,112	179	,000 **
Expectativas	Masculino	,158	121	,000 **
	Femenino	,162	179	,000 **
Influencia parental	Masculino	,283	121	,000 **
	Femenino	,309	179	,000 **
Costos	Masculino	,191	121	,000 **
	Femenino	,165	179	,000 **
Capacidades	Masculino	,303	121	,000 **
	Femenino	,331	179	,000 **
Duración de estudios	Masculino	,233	121	,000 **
	Femenino	,258	179	,000 **
Prestigio	Masculino	,232	121	,000 **
	Femenino	,239	179	,000 **
Distancia	Masculino	,217	121	,000 **
	Femenino	,246	179	,000 **
Futuro profesional	Masculino	,199	121	,000 **
	Femenino	,238	179	,000 **

En la tabla 11, se presentan los resultados de la contrastación de la normalidad de la distribución de la Motivación hacia estudios superiores según género en adolescentes de un instituto de Trujillo, evidenciando que las distribuciones de la Motivación hacia estudios superiores a nivel general y de sus dimensiones: Expectativas, Influencia parental, Costos, Capacidades, Duración de estudios, Prestigio, Distancia y Futuro profesional; tanto para varones como para mujeres difieren de manera altamente significativa ($p > .05$) de la distribución normal. De los resultados reportados por la prueba de normalidad se deduce que la prueba estadística que debería usarse en el proceso de comparación de promedios según género es la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney.

Tabla 12

Comparación de promedios según género de la Motivación hacia estudios superiores en adolescentes de un instituto de Trujillo

	Género	n	Rango medio	Prueba	Sig.(p)
Motivación hacia estudios superiores	Masculino	121	145,19	Z= -0,872	0,383
	Femenino	179	154,09	U= 10187,5	
	Total	300			
Expectativas	Masculino	121	159,84	Z= -1,558	0,119
	Femenino	179	144,19	U= 9699,5	
	Total	300			
Influencia parental	Masculino	121	146,21	Z= -0,79	0,432
	Femenino	179	153,40	U= 10310,0	
	Total	300			
Costos	Masculino	121	156,42	Z= -0,99	0,324
	Femenino	179	146,50	U= 10113,5	
	Total	300			
Capacidades	Masculino	121	144,49	Z= -1,12	0,263
	Femenino	179	154,56	U= 10102,0	
	Total	300			
Duración de estudios	Masculino	121	138,95	Z= -1,97	0,048 *
	Femenino	179	158,31	9431,5	
	Total	300			
Prestigio	Masculino	121	146,72	Z= -0,66	0,511
	Femenino	179	153,06	10372,0	
	Total	300			
Distancia	Masculino	121	138,16	Z= -2,11	0,035 *
	Femenino	179	158,84	9336,5	
	Total	300			
Futuro profesional	Masculino	121	139,48	Z= -1,88	0,060
	Femenino	179	157,95	9495,5	
	Total	300			

Nota:

n: Tamaño de muestra, Z: Valor Z de la distribución normal estandarizada; U: Valor U de Mann Whitney

*p<.05

En la tabla 12, se exponen los resultados de la aplicación de la prueba no paramétrica U de Mann Whitney, en la comparación de promedios de la Motivación hacia estudios superiores en adolescentes varones y mujeres de un instituto de Trujillo; La referida prueba estadística no evidencia de diferencia significativa ($p > .05$), en los integrantes de ambos sexos, a nivel general en la Motivación hacia estudios superiores y en las dimensiones: Expectativas, Influencia parental, Costos, Capacidades, Prestigio y Futuro profesional; mientras que en las dimensiones: Duración de estudios y Distancia se encontró evidencia de, diferencia significativa ($p < .05$), en los promedios en los adolescentes varones y mujeres participantes en el estudio.

Método de análisis de datos

Los resultados mediante el criterio de jueces mediante 5 expertos, evaluaron el Cuestionario de motivación en adolescentes

Tabla 1

Coefficiente de Aiken para la validez de contenido en coherencia del Cuestionario de motivación

Ítem	V	Sig.(p)	IA	Ítem	V	Sig.(p)	IA
1	1.00	.000**	Perfecto	25	1.00	.000**	Perfecto
2	1.00	.000**	Perfecto	26	1.00	.000**	Perfecto
3	1.00	.000**	Perfecto	27	1.00	.000**	Perfecto
4	1.00	.000**	Perfecto	28	1.00	.000**	Perfecto
5	0.93	.000**	Bueno	29	1.00	.000**	Perfecto
6	1.00	.000**	Perfecto	30	1.00	.000**	Perfecto
7	1.00	.000**	Perfecto	31	1.00	.000**	Perfecto
8	1.00	.000**	Perfecto	32	1.00	.000**	Perfecto
9	1.00	.000**	Perfecto	33	1.00	.000**	Perfecto
10	1.00	.000**	Perfecto	34	1.00	.000**	Perfecto
11	1.00	.000**	Perfecto	35	1.00	.000**	Perfecto
12	1.00	.000**	Perfecto	36	1.00	.000**	Perfecto
13	1.00	.000**	Perfecto	37	1.00	.000**	Perfecto
14	1.00	.000**	Perfecto	38	1.00	.000**	Perfecto
15	1.00	.000**	Perfecto	39	1.00	.000**	Perfecto
16	1.00	.000**	Perfecto	40	1.00	.000**	Perfecto
17	1.00	.000**	Perfecto	41	1.00	.000**	Perfecto
18	1.00	.000**	Perfecto	42	1.00	.000**	Perfecto
19	1.00	.000**	Perfecto	43	1.00	.000**	Perfecto
20	1.00	.000**	Perfecto	44	1.00	.000**	Perfecto
21	1.00	.000**	Perfecto	45	1.00	.000**	Perfecto
22	1.00	.000**	Perfecto	46	1.00	.000**	Perfecto
23	1.00	.000**	Perfecto	47	1.00	.000**	Perfecto
24	1.00	.000**	Perfecto	48	1.00	.000**	Perfecto

V : Coeficiente V de Aiken

Sig. (p): Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

**p<.05: Valido

IA : Índice de acuerdo

Tabla 2

Coeficiente de Aiken para la validez de contenido en claridad del Cuestionario de motivación

Ítem	V	Sig.(p)	IA	Ítem	V	Sig.(p)	IA
1	1.00	.000**	Perfecto	25	1.00	.000**	Perfecto
2	1.00	.000**	Perfecto	26	1.00	.000**	Perfecto
3	1.00	.000**	Perfecto	27	1.00	.000**	Perfecto
4	1.00	.000**	Perfecto	28	1.00	.000**	Perfecto
5	1.00	.000**	Perfecto	29	1.00	.000**	Perfecto
6	1.00	.000**	Perfecto	30	1.00	.000**	Perfecto
7	1.00	.000**	Perfecto	31	1.00	.000**	Perfecto
8	1.00	.000**	Perfecto	32	1.00	.000**	Perfecto
9	1.00	.000**	Perfecto	33	1.00	.000**	Perfecto
10	1.00	.000**	Perfecto	34	1.00	.000**	Perfecto
11	1.00	.000**	Perfecto	35	1.00	.000**	Perfecto
12	1.00	.000**	Perfecto	36	1.00	.000**	Perfecto
13	1.00	.000**	Perfecto	37	1.00	.000**	Perfecto
14	1.00	.000**	Perfecto	38	1.00	.000**	Perfecto
15	1.00	.000**	Perfecto	39	1.00	.000**	Perfecto
16	1.00	.000**	Perfecto	40	1.00	.000**	Perfecto
17	1.00	.000**	Perfecto	41	1.00	.000**	Perfecto
18	1.00	.000**	Perfecto	42	1.00	.000**	Perfecto
19	1.00	.000**	Perfecto	43	1.00	.000**	Perfecto
20	1.00	.000**	Perfecto	44	1.00	.000**	Perfecto
21	1.00	.000**	Perfecto	45	1.00	.000**	Perfecto
22	1.00	.000**	Perfecto	46	1.00	.000**	Perfecto
23	1.00	.000**	Perfecto	47	1.00	.000**	Perfecto
24	1.00	.000**	Perfecto	48	1.00	.000**	Perfecto

V : Coeficiente V de Aiken

Sig. (p): Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

**p<.05: Valido

IA : Índice de acuerdo

Tabla 3

Coeficiente de Aiken para la validez de contenido en relevancia del Cuestionario de motivación

Ítem	V	Sig.(p)	IA	Ítem	V	Sig.(p)	IA
1	1.00	.000**	Perfecto	25	1.00	.000**	Perfecto
2	1.00	.000**	Perfecto	26	1.00	.000**	Perfecto
3	1.00	.000**	Perfecto	27	1.00	.000**	Perfecto
4	1.00	.000**	Perfecto	28	1.00	.000**	Perfecto
5	1.00	.000**	Perfecto	29	1.00	.000**	Perfecto
6	1.00	.000**	Perfecto	30	1.00	.000**	Perfecto
7	1.00	.000**	Perfecto	31	1.00	.000**	Perfecto
8	1.00	.000**	Perfecto	32	1.00	.000**	Perfecto
9	1.00	.000**	Perfecto	33	1.00	.000**	Perfecto
10	1.00	.000**	Perfecto	34	1.00	.000**	Perfecto
11	1.00	.000**	Perfecto	35	1.00	.000**	Perfecto
12	1.00	.000**	Perfecto	36	1.00	.000**	Perfecto
13	1.00	.000**	Perfecto	37	1.00	.000**	Perfecto
14	1.00	.000**	Perfecto	38	1.00	.000**	Perfecto
15	1.00	.000**	Perfecto	39	1.00	.000**	Perfecto
16	1.00	.000**	Perfecto	40	1.00	.000**	Perfecto
17	1.00	.000**	Perfecto	41	1.00	.000**	Perfecto
18	1.00	.000**	Perfecto	42	1.00	.000**	Perfecto
19	1.00	.000**	Perfecto	43	1.00	.000**	Perfecto
20	1.00	.000**	Perfecto	44	1.00	.000**	Perfecto
21	1.00	.000**	Perfecto	45	1.00	.000**	Perfecto
22	1.00	.000**	Perfecto	46	1.00	.000**	Perfecto
23	1.00	.000**	Perfecto	47	1.00	.000**	Perfecto
24	1.00	.000**	Perfecto	48	1.00	.000**	Perfecto

V : Coeficiente V de Aiken

Sig. (p): Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

**p<.05: Valido

IA : Índice de acuerdo

Cuestionario de Motivación hacia estudios Superiores.

Nombres y apellidos:

Fecha de evaluación:

Edad:

Sexo:

A continuación a usted le presento el “Cuestionario de Motivación para seguir estudios superiores”. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems marcando con una “X” según la respuesta de su preferencia en la columna **SI** o bajo la columna **NO**.

Nota: Solo puedes escoger una de las dos alternativas

	ÍTEMS	SI	NO
1	TENGO PLANEADO QUE HACER CON MI FUTURO		
2	DESEO SEGUIR ESTUDIOS SUPERIORES, AL FINALIZAR EL COLEGIO.		
3	PIENSO TRABAJAR Y ESTUDIAR AL MISMO TIEMPO, UNA VEZ CULMINADOS MIS ESTUDIOS SECUNDARIOS,		
4	CONSIDERO NECESARIO TRABAJAR Y ESTUDIAR A LA VEZ		
5	PREFIERO TOMARME UN TIEMPO DE DESCANSO ANTES DE ESTUDIAR O TRABAJAR.		
6	DESEO SEGUIR ESTUDIOS SUPERIORES PARA PODER SOBRESALIR EN MI DISTRITO.		
7	SIENTO QUE MIS PADRES ME ANIMAN A SEGUIR UNA CARRERA PROFESIONAL.		
8	FRECUENTEMENTE MIS PADRES DIALOGAN CONMIGO SOBRE LAS DIVERSAS CARRERAS PROFESIONALES POR LAS QUE PUEDO OPTAR.		
9	PIENSO QUE MIS PADRES ME IMPONEN QUE HACER CON MI FUTURO.		
10	CREO QUE MIS PADRES SE MUESTRAN ENTUSIASTAS CON MI ELECCIÓN PROFESIONAL.		
11	SUELO PENSAR QUE MIS PADRES PREFERIRÍAN QUE TRABAJE ANTES QUE ESTUDIE.		
12	MIS PADRES DESEAN QUE CONTINUE EN EL NEGOCIO FAMILIAR ANTES QUE ESTUDIAR.		

13	CREO QUE ACCEDER A UNA CARRERA PROFESIONAL ES DEMASIADO COSTOSO PARA MÍ.		
14	PIENSO QUE MIS PADRES, SI ESTAN EN POSIBILIDADES DE PAGAR MIS ESTUDIOS SUPERIORES.		
15	PREFIERO TRABAJAR Y AHORRAR PARA POSTERIORMENTE COSTEARME MIS ESTUDIOS.		
16	PREFIERO ESTUDIAR EN UN INSTITUTO QUE EN UNA UNIVERSIDAD POR SER MENOS COSTOSA.		
17	PREFIERO ESTUDIAR UN CARRERA CORTA Y BARATA QUE ME PERMITA GANAR DINERO RAPIDAMENTE.		
18	CREO QUE DEBO ESTUDIAR EN UNA UNIVERSIDAD NACIONAL POR QUE MIS RECURSOS NO ME PERMITEN ACCEDER A UNA PARTICULAR.		
19	ME SIENTO EN CAPACIDAD PARA ESTUDIAR UNA CARRERA PROFESIONAL.		
20	CREO QUE MIS CAPACIDADES ECONÓMICAS ME PERMITEN SOLO TRABAJAR.		
21	NO ME SIENTO CON ÁNIMOS DE SEGUIR ESTUDIOS SUPERIORES EN ESTE MOMENTO.		
22	PREFIRIRIA SEGUIR ESTUDIOS SUPERIORES.		
23	CONSIDERO QUE EL EXAMEN DE ADMISION ES MUY DIFICIL PARA MI.		
24	PREFIERO TRABAJAR ANTES QUE FRACASAR EN UN EXAMEN DE ADMISIÓN.		
25	ESTIMO QUE EL TIEMPO DE ESTUDIOS ES SUFICIENTE PARA FORMARME COMO PROFESIONAL.		
26	PREFIERO ESCOGER UNA CARRERA DE CORTO TIEMPO PARA TRABAJAR LO ANTES POSIBLE.		
27	PREFIERO TRABAJAR POR QUE EL TIEMPO DE ESTUDIOS ES MUY EXTENSO.		
28	PREFIRIRIA ESTUDIAR EN UNA UNIVERSIDAD PARTICULAR PARA EVITAR LAS HUELGAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL Y ASI TERMINAR MAS RÁPIDO MI CARRERA.		
29	PIENSO QUE EL TIEMPO INVERTIDO EN MIS ESTUDIOS VALE LA PENA A FUTURO.		
30	NO DESEO ESTUDIAR POR QUE ES UNA PERDIDA DE TIEMPO, PREFIERO TRABAJAR EN EL NEGOCIO DE MIS PADRES.		
31	PREFIERO TRABAJAR POR QUE LOS CENTROS DE ESTUDIOS SUPERIORES HAN PERDIDO REPUTACIÓN.		
32	SI ESCOJO ESTUDIAR EN UNA UNIVERSIDAD TENDRÉ MAS PRESTIGIO QUE ESTUDIAR EN UN INSTITUTO		
33	SI ESCOJO ESTUDIAR EN UNA UNIVERSIDAD NACIONAL TENDRÉ MAS PRESTIGIO QUE ESTUDIAR EN UNA UNIVERSIDAD PARTICULAR.		
34	SI TRABAJO TENDRÉ MAYOR RECONOCIMIENTO QUE SI ESTUDIO.		
35	EL PRESTIGIO LO OBTENGO CON MI ESFUERZO Y NO CON UN TÍTULO PROFESIONAL.		

36	SI ESCOJO CONTINUAR ESTUDIOS SUPERIORES TENDRÉ MAS PRESTIGIO QUE LA PERSONA QUE SOLO TRABAJAN.		
37	LA DISTANCIA DE MI HOGAR HACIA EL CENTRO DE ESTUDIOS SUPERIORES ES UN IMPEDIMENTO PARA QUE ESTUDIE.		
38	ME GUSTARIA ESTUDIAR EN LA CAPITAL PERO DEBO CONFORMARME CON ESTUDIAR EN TRUJILLO DEBIDO A QUE ESTA MAS CERCA Y ES MÁS ECONÓMICO.		
39	PREFIERO TRABAJAR DEBIDO A QUE LAS UNIVERSIDADES ESTAN MUY LEJOS DE MI DISTRITO.		
40	SIENTO QUE ESTARÍA DISPUESTO A MOVILIZARME DIARIAMENTE A MI CENTRO DE ESTUDIOS.		
41	PREFIERO ESTUDIAR LEJOS PARA QUE MIS PADRES NO ME CONTROLLEN.		
42	PREFIERO IR A TRABAJAR EN UN PAÍS DEL EXTRANJERO PARA PODER AYUDAR A MI FAMILIA ECONOMICAMENTE.		
43	CREO QUE LA MAYORÍA DE EGRESADOS, NO CONSIGUE TRABAJO FIJO.		
44	AL TERMINAR MI CARRERA PROFESIONAL CONSEGUIRE TRABAJO RAPIDAMENTE.		
45	PIENSO QUE LA MAYORIA DE EGRESADOS, TRABAJAN EN UN SECTOR DIFERENTE AL SUYO.		
46	CUANDO TERMINE DE ESTUDIAR MI CARRERA, ME GUSTARÍA TRABAJAR EN EL EXTRANJERO PUES PAGAN MEJOR QUE EN MI PAIS.		
47	AL TERMINAR MI CARRERA PROFESIONAL, TENGO MAS POSIBILIDADES DE ENCONTRAR UN PUESTO BIEN REMUNERADO.		
48	PREFIERO ACEPTAR UN TRABAJO AL TERMINAR MI CARRERA QUE ME PAGEN POCO PERO ESTABLE, A UNO QUE GANE BIEN PERO INESTABLE.		

FICHA TÉCNICA

NOMBRE DE LA PRUEBA : Cuestionario de Motivación para seguir estudios superiores.

AUTORES : Laura López Ibañez
Enrique Montoya Ulloa

FORMA DE APLICACIÓN : Individual y Colectiva

TIEMPO DE APLICACIÓN: 15 minutos aprox.

ÁMBITO DE APLICACIÓN: Alumnos de 5to año de Educación Secundaria

SIGNIFICACIÓN : Cuestionario Psicométrico útil para el determinar el nivel de motivación hacia estudios superiores.

OBJETIVO DE LA PRUEBA: Evaluar la Motivación Intrínseca y Extrínseca de los alumnos de cuarto y quinto de secundaria, para seguir estudios superiores.

ÁREA:

Motivación: Es la predisposición del estudiante a participar activamente en los trabajos en el guía. El propósito de la motivación consiste en despertar el interés y dirigir los esfuerzos para alcanzar metas definidas”.

SUB ÁREAS:

- **Expectativas.** Esperanza de realizar o conseguir algo. Posibilidad razonable de que algo suceda.
- **Influencia Parental.** Cabeza de una descendencia, familia o pueblo, que vela por el bien estar de sus miembros integrantes.
- **Costos.** Cantidad que se da o se paga por un servicio adquirido.

- **Capacidades.** Aptitud, talento, cualidad que dispone a alguien para el buen ejercicio de algo.
- **Duración de Estudios.** Tiempo que dura algo o que transcurre entre el comienzo y el fin de un proceso educativo.
- **Prestigio.** Realce, estimación, renombre, buen crédito que es atribuido a universidades o institutos.
- **Distancia.** Espacio o intervalo de lugar que media entre la vivienda del alumno y la casa de estudios.
- **Futuro profesional.** Visión que tiene los jóvenes sobre su porvenir en el desempeño laboral.

CLAVES:

ÍTEMS	SI	NO
TENGO PLANEADO QUE HACER CON MI FUTURO	X	
DESEO SEGUIR ESTUDIOS SUPERIORES, AL FINALIZAR EL COLEGIO.	X	
PIENSO TRABAJAR Y ESTUDIAR AL MISMO TIEMPO, UNA VEZ CULMINADOS MIS ESTUDIOS SECUNDARIOS,	X	
CONSIDERO NECESARIO TRABAJAR Y ESTUDIAR A LA VEZ	X	
PREFIERO TOMARME UN TIEMPO DE DESCANSO ANTES DE ESTUDIAR O TRABAJAR.		X
DESEO SEGUIR ESTUDIOS SUPERIORES PARA PODER SOBRESALIR EN MI DISTRITO.	X	
SIENTO QUE MIS PADRES ME ANIMAN A SEGUIR UNA CARRERA PROFESIONAL.	X	
FRECUENTEMENTE MIS PADRES DIALOGAN CONMIGO SOBRE LAS DIVERSAS CARRERAS PROFESIONALES POR LAS QUE PUEDO OPTAR.	X	
PIENSO QUE MIS PADRES ME IMPONEN QUE HACER CON MI FUTURO.		X
CREO QUE MIS PADRES SE MUESTRAN ENTUSIASTAS CON MI ELECCION PROFESIONAL.	X	
SUELO PENSAR QUE MIS PADRES PREFERIRÍAN QUE TRABAJE ANTES QUE ESTUDIE.		X
MIS PADRES DESEAN QUE CONTINUE EN EL NEGOCIO FAMILIAR ANTES QUE ESTUDIAR.		X

CREO QUE ACCEDER A UNA CARRERA PROFESIONAL ES DEMASIADO COSTOSO PARA MÍ.		X
PIENSO QUE MIS PADRES, SI ESTAN EN POSIBILIDADES DE PAGAR MIS ESTUDIOS SUPERIORES.	X	
PREFIERO TRABAJAR Y AHORRAR PARA POSTERIORMENTE COSTEARME MIS ESTUDIOS.		X
PREFIERO ESTUDIAR EN UN INSTITUTO QUE EN UNA UNIVERSIDAD POR SER MENOS COSTOSA.		X
PREFIERO ESTUDIAR UN CARRERA CORTA Y BARATA QUE ME PERMITA GANAR DINERO RAPIDAMENTE.		X
CREO QUE DEBO ESTUDIAR EN UNA UNIVERSIDAD NACIONAL POR QUE MIS RECURSOS NO ME PERMITEN ACCEDER A UNA PARTICULAR.	X	
ME SIENTO EN CAPACIDAD PARA ESTUDIAR UNA CARRERA PROFESIONAL.	X	
CREO QUE MIS CAPACIDADES ECONÓMICAS ME PERMITEN SOLO TRABAJAR.		X
NO ME SIENTO CON ÁNIMOS DE SEGUIR ESTUDIOS SUPERIORES EN ESTE MOMENTO.		X
PREFIRIRÍA SEGUIR ESTUDIOS SUPERIORES.	X	
CONSIDERO QUE EL EXAMEN DE ADMISION ES MUY DIFÍCIL PARA MI.		X
PREFIERO TRABAJAR ANTES QUE FRACASAR EN UN EXAMEN DE ADMISIÓN.		X
ESTIMO QUE EL TIEMPO DE ESTUDIOS ES SUFICIENTE PARA FORMARME COMO PROFESIONAL.	X	
PREFIERO ESCOGER UNA CARRERA DE CORTO TIEMPO PARA TRABAJAR LO ANTES POSIBLE.		X
PREFIERO TRABAJAR POR QUE EL TIEMPO DE ESTUDIOS ES MUY EXTENSO.		X
PREFIRIRÍA ESTUDIAR EN UNA UNIVERSIDAD PARTICULAR PARA EVITAR LAS HUELGAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL Y ASI TERMINAR MAS RÁPIDO MI CARRERA.	X	
PIENSO QUE EL TIEMPO INVERTIDO EN MIS ESTUDIOS VALE LA PENA A FUTURO.	X	
NO DESEO ESTUDIAR POR QUE ES UNA PÉRDIDA DE TIEMPO, PREFIERO TRABAJAR EN EL NEGOCIO DE MIS PADRES.		X
PREFIERO TRABAJAR POR QUE LOS CENTROS DE ESTUDIOS SUPERIORES HAN PERDIDO REPUTACIÓN.		X

SI ESCOJO ESTUDIAR EN UNA UNIVERSIDAD TENDRÉ MAS PRESTIGIO QUE ESTUDIAR EN UN INSTITUTO		X
SI ESCOJO ESTUDIAR EN UNA UNIVERSIDAD NACIONAL TENDRÉ MAS PRESTIGIO QUE ESTUDIAR EN UNA UNIVERSIDAD PARTICULAR.		X
SI TRABAJO TENDRÉ MAYOR RECONOCIMIENTO QUE SI ESTUDIO.		X
EL PRESTIGIO LO OBTENGO CON MI ESFUERZO Y NO CON UN TÍTULO PROFESIONAL.		X
SI ESCOJO CONTINUAR ESTUDIOS SUPERIORES TENDRÉ MAS PRESTIGIO QUE LA PERSONA QUE SOLO TRABAJAN.		X
LA DISTANCIA DE MI HOGAR HACIA EL CENTRO DE ESTUDIOS SUPERIORES ES UN IMPEDIMENTO PARA QUE ESTUDIE.		X
ME GUSTARÍA ESTUDIAR EN LA CAPITAL PERO DEBO CONFORMARME CON ESTUDIAR EN TRUJILLO DEBIDO A QUE ESTA MAS CERCA Y ES MÁS ECONÓMICO.		X
PREFIERO TRABAJAR DEBIDO A QUE LAS UNIVERSIDADES ESTAN MUY LEJOS DE MI DISTRITO.		X
SIENTO QUE ESTARÍA DISPUESTO A MOVILIZARME DIARIAMENTE A MI CENTRO DE ESTUDIOS.	X	
PREFIERO ESTUDIAR LEJOS PARA QUE MIS PADRES NO ME CONTROLLEN.		X
PREFIERO IR A TRABAJAR EN UN PAIS DEL EXTRANJERO PARA PODER AYUDAR A MI FAMILIA ECONOMICAMENTE.	X	
CREO QUE LA MAYORÍA DE EGRESADOS, NO CONSIGUE TRABAJO FIJO.	X	
AL TERMINAR MI CARRERA PROFESIONAL CONSEGUIRE TRABAJO RAPIDAMENTE.	X	
PIENSO QUE LA MAYORÍA DE EGRESADOS, TRABAJAN EN UN SECTOR DIFERENTE AL SUYO.		X
CUANDO TERMINE DE ESTUDIAR MI CARRERA, ME GUSTARÍA TRABAJAR EN EL EXTRANJERO PUES PAGAN MEJOR QUE EN MI PAIS.	X	
AL TERMINAR MI CARRERA PROFESIONAL, TENGO MAS POSIBILIDADES DE ENCONTRAR UN PUESTO BIEN REMUNERADO.	X	
PREFIERO ACEPTAR UN TRABAJO AL TERMINAR MI CARRERA QUE ME PAGEN POCO PERO ESTABLE, A UNO QUE GANE BIEN PERO INESTABLE.	X	

CALIFICACIÓN:

Se otorga un punto por cada acierto, se suma el puntaje obtenido en cada área para obtener su nivel, luego se realiza una suma total para ver el nivel de motivación de los alumnos del nivel secundario.

PUNTUACIÓN

ÁREAS	BAJO	PROMEDIO	ALTO
EXPECTATIVAS	0 - 2	3 - 4	5 - 6
PADRES	0 - 2	3 - 4	5 - 6
COSTOS	0 - 2	3 - 4	5 - 6
CAPACIDADES.	0 - 2	3 - 4	5 - 6
DURACIÓN DE ESTUDIOS	0 - 2	3 - 4	5 - 6
PRESTIGIO	0 - 2	3 - 4	5 - 6
DISTANCIA	0 - 2	3 - 4	5 - 6
FUTURO PROFESIONAL	0 - 2	3 - 4	5 - 6
TOTAL	0 - 16	17 - 32	33 - 48

INTERPRETACIÓN

ÁREAS	BAJO	PROMEDIO	ALTO
EXPECTATIVAS.	Se muestra indeciso ante posibles decisiones que debe elegir.	Presenta adecuadas expectativas.	Presenta muy buenas perspectivas, sabe lo que quiere y toma adecuadas decisiones.
INFLUENCIA PARENTAL	Asume que sus padres, no lo apoyan en sus decisiones y algunas veces tratan de imponer su voluntad.	Percibe adecuadamente la relación con sus padres.	Mantiene buena comunicación con sus padres, siente que lo apoya y lo animan en sus decisiones.
COSTO	Creo que la situación económica no me permite estudiar.	Creo que la situación económica me permite estudiar, pero con ciertas dificultades.	Creo que la situación económica me permitirá seguir estudios superiores.
CAPACIDADES	Se muestra inseguro y con cierto temor ante la posibilidad de seguir estudios.	Posee adecuadas capacidades para poder estudiar	Se siente seguro de sus capacidades y fortalezas para seguir estudios

DURACIÓN DE ESTUDIOS	Percibe que el tiempo de duración de los estudios es mucho y algunas veces innecesario.	Percibe que el tiempo de duración de los estudios es el adecuado	Percibe que el tiempo de duración es el adecuado y beneficioso para su formación
PRESTIGIO	Asume que la mayoría de instituciones ya no tienen el reconocimiento de antes y prefieren dedicarse a otra actividad.	Asume que algunas instituciones educativas de nivel superior pierden credibilidad, y piensan algunas veces realizar otra actividad.	Asume que las instituciones educativas tienen su reputación ganada a pesar de ciertos problemas
DISTANCIA.	Piensa que la distancia es un impedimento para estudiar.	Algunas veces piensa que la distancia es un inconveniente para seguir estudios superiores.	Piensa que la distancia no es un obstáculo para estudiar y por el contrario lo toma como un desafío.
FUTURO PROFESIONAL	Muestra pesimismo de las oportunidades laborales al concluir con los estudios superiores.	Muestra cierta desconfianza de las oportunidades que pueda conseguir, pero es perseverante.	Muestra optimismo en las oportunidades laborales al concluir sus estudios superiores.
TOTAL	El joven muestra un inadecuado nivel de motivación para seguir estudios superiores.	El joven muestra un adecuado nivel de motivación para seguir estudios superiores.	El joven muestra un óptimo nivel de motivación para seguir estudios superiores

Anexos del cuestionario en su versión inicial del 2009

Anexo 1

Baremos T según área del Cuestionario de Motivación para seguir estudios superiores, en alumnos de Instituciones Educativas del distrito de Moche y del distrito de Santiago de Cao, La Libertad, 2007.

Nivel área Motivación	puntaje directo		puntaje estándar	
Expectativas				
- Alto	10	- 12	60	- +
Medio	8	- 9	41	- 59
Bajo		≤ 7	0	- 40
Padres				
- Alto	10	- 12	60	- +
- Medio	8	- 9	41	- 59
- Bajo		≤ 7	0	- 40
Costos				
- Alto	10	- 12	60	- +
- Medio	8	- 9	41	- 59
- Bajo		≤ 7	0	- 40
Capacidades				
- Alto	10	- 12	60	- +
- Medio	8	- 9	41	- 59
- Bajo		≤ 7	0	- 40
Duración de estudios				
- Alto	10	- 12	60	- +
- Medio	8	- 9	41	- 59
- Bajo		≤ 7	0	- 40

Prestigio					
-	Alto	10	- 12	60	- +
-	Medio	8	- 9	41	- 59
-	Bajo		≤ 7	0	- 40
Distancia					
-	Alto	10	- 12	60	- +
-	Medio	8	- 9	41	- 59
-	Bajo		≤ 7	0	- 40
Futuro profesional					
	Alto	10	- 12	60	- +
	Medio	8	- 9	41	- 59
-	Bajo		≤ 7	0	- 40

Anexo 2

Validez del Cuestionario de Motivación para seguir estudios superiores, en alumnos de Instituciones Educativas del distrito de Moche y del distrito de

Santiago de Cao, La Libertad, 2007.

Área	Nº	Media aritmética	Desv. estándar	Prueba
<i>Expectativas</i>				
- Alto	39	10.5	0.6	t = 33.8 p < 0.01*
- Bajo	43	6.9	0.2	
<i>Padres</i>				
Alta	48	10.1	0.3	t = 48.6 p < 0.01*
Baja	32	6.9	0.2	
<i>Costos</i>				
Alta	39	10.0	0.2	t = 61.8 p < 0.01*
Baja	30	6.9	0.3	
<i>Capacidades</i>				
Alta	48	10.1	0.3	t = 43.7 p < 0.01*
Baja	34	6.9	0.3	
<i>Duración de Estudios</i>				
Alta	41	10.2	0.4	t = 40.0 p < 0.01*
Baja	35	6.9	0.2	
<i>Prestigio</i>				
Alta	49	10.0	0.2	t = 53.2 p < 0.01*
Baja	32	6.9	0.3	
<i>Distancia</i>				
Alta	43	10.0	0.0	t = 52.2 p < 0.01*
Baja	46	6.8	0.4	
<i>Futuro profesional</i>				
Alta	29	10.2	0.5	t = 46.2 p < 0.01*
Baja	59	7.0	0.2	

* : Instrumento válido por presentar diferencia significativa entre promedios.

Anexo 3

Coeficientes de confiabilidad según Área, del Cuestionario de Motivación para seguir estudios superiores, en alumnos de Instituciones Educativas del

Distrito de Moche y del distrito de Santiago de Cao, La Libertad, 2007.

<i>Escala</i> 1.3.4	<i>Nº items</i> 1.3.5	Coeficiente de confiabilidad Alpha de Cronbach *
- Expectativas	6	0.6910
- Padres	6	0.7321
- Costos	6	0.7042
- Capacidades	6	0.7544
- Duración de estudios	6	0.7100
- Prestigio	6	0.7587
- Distancia	6	0.7629
- Futuro profesional	6	0.7511

PRUEBA JI –CUADRADO DE HOMOGENEIDAD

Uno de los usos de la distribución ji-cuadrado es probar la hipótesis nula de homogeneidad (o diferencia) de la distribución de individuos en cada nivel de una variable o de cada grupo de estudio (que se supone independiente) según niveles de la otra variable (que se supone dependiente).

Para realizar el análisis de los datos o frecuencias conjuntas (o_{ij}) los datos deben disponerse en una tabla de contingencia, de acuerdo a dos criterios.

Variable 2	Variable 1				Total
	1	2	...	c	
1	O_{11}	O_{12}	...	O_{1c}	$n_{1.}$
2	O_{21}	O_{22}	...	O_{2c}	$n_{2.}$
r	O_{r1}	O_{r2}	...	O_{rc}	$n_{r.}$
$n_{.j}$	$n_{.1}$	$n_{.2}$...	$n_{.c}$	N

El procedimiento de la prueba es el siguiente :

a) Hipótesis

H_0 : No existe diferencia significativa entre las distribuciones de los grupos de estudio.

H_1 : Existe diferencia significativa entre las distribuciones de los grupos de estudio.

b) Nivel de significación : $\alpha = 0,05$

c) Función pivotal

$$\chi^2 = \frac{\sum \sum (O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

$$E_{ij} = \frac{n_{i.} \times n_{.j}}{n_{.}}$$

O_{ij} : Frecuencia observada

E_{ij} : Frecuencia esperada

d) Valor tabular

$$\chi^2_{\text{tab}} = \chi^2_{(r-1)(c-1); 1-\alpha}$$

e) Decisión

Rechazar H_0 si $\chi^2 > \chi^2_{\text{tab}}$, ($p < 0.05$ ó $p < 0.01$)

No rechazar H_0 si $\chi^2 \leq \chi^2_{\text{tab}}$, ($p > 0.05$)

Esto es :

Si $p < 0.05$, Existe diferencia estadísticamente significativa entre las distribuciones de los grupos de estudio.

Si $p < 0.01$, Existe diferencia altamente significativa entre las distribuciones de los grupos de estudio.

Si $p > 0.05$, No existe diferencia estadísticamente significativa entre las distribuciones de los grupos de estudio.

VALIDEZ CRITERIAL

Para evaluar la validez del instrumento se utilizó el Método de Diferenciación de Grupos Extremos (nivel Bueno y nivel malo), aplicando la Prueba t de Student, cuya fórmula es la siguiente:

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{(DE)^2 \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}}$$

Si los grupos son diferenciales según la prueba t , el test presenta validez criterial.

CONFIABILIDAD

La estimación de la confiabilidad de la presente investigación, se encontró a través del Alpha de Cronbach, cuya fórmula de cálculo es la siguiente:

$$\alpha = \left(\frac{k}{k-1} \right) \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

K : N° de items

s_t^2 : Varianza de los puntajes totales

s_i^2 : Varianza del item

BAREMACIÓN

El propósito de la baremación es convertir los puntajes directos obtenidos, en puntuación estándar que permita obtener una escala de calificación.

El criterio de baremación utilizado fue el de normalización, donde las puntuaciones brutas fueron convertidas a puntuaciones Z, asumiendo un promedio de 50 y una desviación estándar de 10 puntos, denominado "Baremación T"; cuyas normas son :

PUNTAJE ESTÁNDAR	CATEGORÍA
70 - +	- Muy alto
60 - 69	- Alto
41 - 59	- Moderado
31 - 40	- Bajo
0 - 30	- Muy bajo
