



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

La toma de decisiones y su incidencia en la administración de la Unidad
Educativa el Empalme, Guayas, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. Campuzano Alvarado, Alexandra Verónica (ORCID: 0000-0002-6570-4215)

ASESOR:

Dr. Briones Mendoza, Mario Napoleón (ORCID: 0000-0001-9494-0850)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

PIURA - PERÚ

2020

Dedicatoria

A papito Dios, por guiar cada uno de mis viajes y sacrificios para llegar a mi destino con éxito y vida a cada clase de estudio.

A mis padres, por permanecer junto a mi incondicionalmente y a mi familia, mi esposo e hijos porque ellos son quienes me dan animo a seguir avanzando, aunque se presenten obstáculos la perseverancia es la que gana y aquí estoy dando todo de mi tanto personal como profesional.

La autora

Agradecimiento

Agradezco a las personas que hicieron posible que mi anhelada meta se cumpla y me apoyaron siempre.

A las autoridades de la Institución, que por su apoyo me facilitaron mi desarrollo investigativo con los permisos pertinentes para el cumplimiento de mi meta.

A mi Tutor educativo el Dr. Mario Briones Mendoza, quien con paciencia y conocimientos me direccionó en este proceso investigativo y educativo.

La autora

Página del jurado

Declaratoria de autenticidad

Índice

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Página del jurado.....	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MÉTODO	20
2.1 Tipo y diseño de investigación.	20
2.2 Operacionalización de las Variables	21
2.3 Población, muestra y muestreo.	27
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	28
2.5 Procedimiento	30
2.6 Método de análisis de datos	30
2.7 Aspectos éticos	31
III. RESULTADOS.....	32
IV. DISCUSIÓN.....	46
V. CONCLUSIONES.....	51
VI. RECOMENDACIONES.....	53
REFERENCIAS	54
ANEXOS.....	58

Índice de tablas

Tabla 1 matriz operacionalización de variables	22
Tabla 2 población docentes	27
Tabla 3 muestra docentes.....	28
Tabla 4 fiabilidad toma de decisiones	29
Tabla 5 fiabilidad de administración	29
Tabla 6 equivalencia de likert y niveles	30
Tabla 7 niveles de toma de decisiones y administración	32
Tabla 8 niveles variable toma de decisiones	33
Tabla 9 niveles variable dependiente administración	33
Tabla 10 determinación de las variables toma de decisiones y administración para el modelo de regresión lineal.	34
Tabla 11 niveles de planificación en la administración de la unidad educativa el empalme, guayas, 2019.....	35
Tabla 12 niveles de organización en la administración de la unidad educativa el empalme	36
Tabla 13 niveles de dirección en la administración de la unidad educativa el empalme	38
Tabla 14 niveles de control en la administración de la unidad educativa el empalme	39
Tabla 15 prueba de correlación rho de spearman de toma decisiones y administración.....	41
Tabla 16 prueba de correlación rho de spearman de toma decisiones y organización.....	43
Tabla 17 prueba de correlación rho de spearman de toma decisiones y el control	45

Índice de figuras

Figura 1 niveles toma de decisiones y administración.....	32
Figura 2 niveles variable independiente toma de decisiones.....	33
Figura 3 niveles de administración.....	34
Figura 4 niveles de planificación.....	35
Figura 5 porcentajes niveles toma de decisiones y dimensión planificación.....	36
Figura 6 niveles de organización.....	37
Figura 7 porcentajes niveles toma de decisiones y dimensión organización.....	37
Figura 8 niveles de dirección.....	38
Figura 9 porcentajes niveles variable toma de decisiones y dimensión dirección.....	39
Figura 10 nivel de control.....	40
Figura 11 porcentajes niveles variable toma de decisiones y dimensión control ..	40

RESUMEN

El trabajo titulado La Toma de Decisiones y su Incidencia en la Administración de la Unidad Educativa el Empalme, Guayas 2019, tiene como objetivo general determinar la si la toma de decisiones incide significativamente en la administración de la Unidad Educativa El Empalme, está definido según su tipo como descriptiva, correlacional causal y de diseño no experimental, bajo el enfoque cuantitativo y cualitativo, la muestra del estudio fue 42 docentes los mismos que fueron parte de las diversas actividades planificadas para obtener información que sea de soporte para el desarrollo de este trabajo investigativo, se utilizó como instrumento la encuesta basadas en preguntas validadas por expertos.

La información obtenida se procesó y contabilizó mediante el uso del programa SPSS v25, se logró demostrar que el 62% de docentes indican un nivel bajo de toma de decisiones y un 36% de nivel bajo de administración, comprobándose de esta manera que la existencia de toma de decisiones condiciona al desempeño de la administración; considerando también la prueba de hipótesis de Rho Spearman nos reflejó como resultado una significancia del 0,029 (el valor p es menor que 0,05), existiendo así una correlación entre la toma de decisiones y la administración.

Evidenciado por medio de su R Cuadrado (0.024) y su p_valor (0.000), que al ser mayor que el nivel de significación α prefijado en 0.05 y logrando que estos resultados arrojan evidencia estadística de la afirmación de la Hipótesis General de la investigación: La toma de decisiones si incide significativamente en la administración de la Unidad Educativa El Empalme, 2019.

Palabras claves: toma de decisiones, administración, gestión educativa

ABSTRACT

The work entitled Decision Making and its Impact on the Administration of the Educational Unit El Empalme, Guayas 2019, has as a general objective to determine if the decision making significantly affects the administration of the Educational Unit El Empalme, is defined according to its type as a descriptive, correlational causal and non-experimental design, under the quantitative and qualitative approach, the study sample was 42 teachers who were part of the various activities planned to obtain information that is supportive for the development of this research work, The survey was used as an instrument based on questions validated by experts.

The information obtained was processed and accounted for through the use of the SPSS v25 program, it was demonstrated that 62% of teachers indicate a low level of decision making and 36% of a low level of administration, thus verifying that the existence of decision making conditions the performance of the administration; Considering also the Rho Spearman hypothesis test, it showed us as a result a significance of 0.029 (the p-value is less than 0.05), thus existing a correlation between decision making and administration.

Evidenced by means of its Square R (0.024) and its value (0.000), that being greater than the level of significance α set at 0.05 and achieving that these results yield statistical evidence of the affirmation of the General Research Hypothesis: decision making if it significantly affects the administration of the Educational Unit El Empalme, 2019.

Keywords: Decision making, administration, educational management

I. INTRODUCCIÓN

El tomar decisiones es de suma importancia en cuanto al manejo administrativo ya que el cuerpo directivo de cada establecimiento educativo debe analizar las situaciones para poder definir los problemas y así comprender la complejidad de los procesos; al respecto Robbins y Coulter (2014), señalan que se tomarán como referencia la gestión realizada para poner en conocimiento los procesos ya establecidos y así se demuestre el nivel de dirección institucional, poniendo en práctica las reformas con las que se cuenta orientados en la misión y la visión.

Al momento de tomar una decisión se usan varios factores y uno de ellos es el llamado razonamiento, para así poder tomar el mejor rumbo y de esta forma generar un cambio efectivo para abrir caminos positivos en las soluciones de conflictos que se generan a diario, así esta variable podría detectar problemas en la administración de la institución. En esta línea, Certo (1994) afirma que son planes de compromiso basados en la probabilidad. Por lo tanto, es la elección que se hace de varias alternativas para lograr un propósito se debe realizar con total responsabilidad para poder contar con una administración oportuna, que sea efectiva.

En la realidad actual de la Unidad Educativa El Empalme se demuestra serias deficiencias en cuanto a la administración, la directiva quien lleva el peso de la toma de decisiones en diversos casos se ve expuesto a la falta de democracia para la participación institucional, el asumir responsabilidad y delegar las mismas necesita una ejecución comprometida que respete el ambiente emocional de los servidores que la conforman.

Así mismo se ha encontrado que la Gerencia Educativa representa una de las mayores preocupaciones a nivel mundial, donde se ven reflejadas las debilidades internas ante el cumplimiento de funciones, teniendo en cuenta que la educación ha tenido evolución en el paso de los años reflejando así el cumplimiento de obligaciones y responsabilidades técnicas operativas, de carácter legal de esta manera menciona Taylor, (citado por Manes, 2010), quien hace "la función de gerente tiene la misión de cumplir las metas y objetivos planteados por la

organización de manera inteligente” (p.7). De esta forma se refleja la necesidad de tener a una persona que represente una institución con carácter y seguridad que demuestre su capacidad en situaciones diferentes.

Si hablamos de la toma de decisiones, aquí se expone una variable que se quiere demostrar su incidencia en la administración y para ello se buscara las relaciones que presentan en los resultados de los trabajos educativos de la Unidad Educativa El Empalme, Distrito 09D15 de la Zona el Empalme, para ello se tomara como punto relevante la importancia de los procesos administrativos y el manejo por parte de las autoridades principales de la institución.

La investigación presentada en la Unidad Educativa El Empalme, Distrito 09D15 de la Zona el Empalme, aparentemente no desarrolla una gestiona administrativa conforme a las necesidades de la institución, caracterizada por relaciones inadecuadas y asignaciones de responsabilidades no acorde a los departamentos, si no basadas en personas de confianza, de esta forma se produce un distanciamiento entre los directivos y los docentes lo cual afecta al desarrollo de las labores educativas en algunos aspectos y también directamente al compromiso de cada maestro con el cuerpo directivo y el servicio de educación que se ofrece.

Esta investigación tiene como propósito la consolidación de la institución y reforzar sus bases en las gestiones de la administración en la unidad educativa, para así asegurar una toma de decisiones como representante de la imagen del plantel, y se vea reflejada en el ejercicio de los docentes como factor clave para el desarrollo en el cumplimiento de sus deberes.

Se muestra la realidad predominante en lo planteado y para ello esta investigación se basa en la búsqueda de resultados bajo la información obtenida, para que de esta manera los hallazgos sirvan como referencia a las gestiones administrativas que promueva un ambiente imparcial con decisiones que influyan positivamente en la práctica de actividades y la coordinación escolar, es por ello que tomamos la afirmación de, Guanipa y Rojas (2007), “Una gran porción de

trabajadores del conocimiento deberán aprender a administrarse autónomamente ; mantenerse joviales y mentalmente activos a lo largo de su vida laboral” (p.229).

Desde esta perspectiva los establecimientos educativos están inmersos en situaciones que demandan una preparación constante para que el administrador pueda desarrollarse en espacios propios, tanto en comunicación, toma de decisiones y trabajando en conjunto con las personas que conforman la institución.

Respecto a lo mencionado en los textos anteriores se detallan algunos de los problemas y posibles falencias que impactan en la actualidad institucional: las decisiones tomadas no se realizan a través de procesos participativos, deficiente comunicación de los docentes con el rector, escasas reuniones estratégicas, pocas integraciones sobre propuestas u opiniones según las gestiones tomadas, falencias en coordinaciones de eventos, asignaciones dirigidas de tareas importantes a personas de confianza, sin una participación en grupo, asignación de horarios académicos sin análisis previo y con beneficios de terceros.

Considerando estos puntos se puede acotar, que de la gerencia administrativa afecta las gestiones de la toma de decisiones por forma no apropiada sin la participación grupal, siendo así un reflejo para los docentes y quienes trabajan en la unidad educativa debido a que en su ejecución no son realistas, consensuadas y eficientes. De esta manera la investigación, tratara temas para el mejoramiento de las situaciones que afectan al desarrollo gerencial e institucional de la organización. Por lo tanto, este trabajo se realiza bajo las variables toma de decisiones y administración que se ven reflejadas en la gestión de la institución.

En la búsqueda de Trabajos previos, en el ámbito local no se encontraron trabajos referentes a las variables en estudio, la cual se consideró como base el trabajo investigativo de Tomalá, (2017) titulada “La Gestión administrativa del gerente educativo y propuesta de reingeniería de proceso administrativo en el Colegio Fiscal Compensatorio 31 de octubre, cantón Samborondón, provincia del Guayas”. Esta investigación se enfocó en los problemas que venía atravesando la institución, que han venido haciendo cambiar el esquema tradicional de la

administración, por lo que al avanzar del tiempo aumenta exigencias en el manejo tecnológico el cual es sumamente necesario; por otro lado, también se ve afectada la identidad del establecimiento por la falta de encaminarse a los objetivos, misión y visión institucionales.

Para ello se plantea como uno de los principales objetivos, en analizar a la autoridad máxima (directora) quien asume el rol en implementar y ejecutar proyectos y diversos planes de acción para el bienestar de la unidad educativa. Los datos recogidos permitieron desde la realidad obtener resultados que se planteen en conclusiones y la propuesta de una reingeniería de los procesos. Por ello se concluyó que: “la adaptación de la reingeniería en dicho colegio se enmarca en perspectiva distinta en cuanto a la calidad de la labor del área administrativa y académica para lograr un óptimo servicio educativo” Tómalá, (2017). Por lo tanto, se plantea mejorar la estructura y tácticas administrativas, también formar una novedosa cultura corporativa, en los dirigentes y los catedráticos impulsando así el crecimiento de nuevas actitudes, mejorar la comunicación entre directivos y docentes y socialización de los patrones de eficacia organizacional.

En el contexto nacional resalta el estudio de Resabala (2014) en su investigación “Factores del éxito en la gestión educativa y administrativa de los Centros privados del nivel medio en la ciudad de Guayaquil y propuesta del plan estratégico para el Colegio Miraflores”. Esta exploración está reflejada a la sociedad, equiparando las técnicas y métodos compartidos en el diario académico, al igual que las gestiones administrativas para el beneficio de los estudiantes. Está enfocada en el planteamiento de metodología y un plan administrativo que permitió obtener información interna y externa, así mismo una programación estratégica para garantizar el fortalecimiento de la calidad institucional en dicho colegio.

En este trabajo se aplicaron teorías como Gestión Educativa y administrativa, factores del éxito en la educación, estrategia y planificación u otros elementos teóricos como fundamento para el progreso de esa tesis, como objetivo tuvo el propósito de crear un plan estratégico, que permitió desarrollar procesos

administrativos más efectivos. Concluyendo que: la institución deberá invertir en recursos tecnológicos con la finalidad de optimizar el servicio. Se deberán emplear programa de actualizaciones en las leyes de educación para el personal encargado de la gestión administrativa.

Por otro lado Reyes (2012) en su trabajo titulado “La gerencia educativa y su incidencia en el clima laboral” se enfoca a la actualidad la gerencia es uno de los temas que mayor interés estimula ya que constituye el eje importante que orienta el tratar de las acciones escolares, permitiendo que exista en un establecimiento un terminante nivel de organización, para que prexista una gerencia educativa exitosa es obligatorio que quien está al mando cuente con amplios conocimientos en gerencia pero sobre todo que se preocupe de generar un apropiado clima laboral interna de la institución.

A lo largo de la investigación se pudo evidenciar que la administración es forzosa al aplicar una gerencia adecuada, para ello es importante la participación de la gerencia y los directivos, y para ello su aporte es sembrar una imagen como otro factor que contribuya a un sistema más orientador, que ofrezca confianza que identifique al grupo de forma más natural al momento de transmitir seguridad y una buena comunicación. En sus conclusiones se define que se debe aplicar procedimientos adecuados en el contexto escolar que desarrollen actividades de manera productiva a fin de que este alcance un éxito dentro de la organización, también se aportó a que la gerencia educativa es un elemento importante de las instituciones las cuales aplicadas son importantes para el desarrollo adecuado de las actividades.

Briseño y Cherrez (2017) en su tesis investigación titulado “La gestión estratégica: impacto en la toma de decisiones en las empresas grandes y medianas de Tungurahua” precedente a la obtención del título de Magíster en Gerencia Educativa. Las herramientas que se aplicaron fueron: entrevistas, se realizaron encuestas que incluyeron a los colaboradores, y directivos para el desarrollo de la propuesta.

Vale mencionar que este trabajo está dirigido en conocer como la gestión estratégica incide en la toma de decisiones en las medianas y grandes compañías, para que la organización tenga un apropiado uso de la gestión y toma decisiones, ya que poseerán la capacidad de gestionar la productividad, innovación y reducción de coste de una forma proporcionada para el mercado y con ellos diferenciar de la competencia existente en su mismo segmento.

Por lo que la tesis es de carácter mixto cualitativo y cuantitativo, para analizar y asociar los aspectos, pero esto no significa que los métodos cuantitativo o cualitativo tengan menos importancia, un enfoque mixto toma las principales características de ambas partes para llegar a resolver un problema de investigación.

A nivel internacional, se toma como referencia la investigación de Yábar (2013) titulado: “La gestión educativa y su relación con la práctica docente en la institución educativa privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado”. Para optar el grado académico de Magíster en Educación con mención en gestión educativa. En este argumento se buscaba comprobar se relaciona la gestión educativa con la práctica docente.

En este enfoque, sobresalen diversos criterios referentes a las condiciones educativas dentro de la organización para realizar excelentes actividades educativas. Por lo cual es necesario aplicar principios y conocimientos a nivel gerencial cuya finalidad es aportar con eficacia y absoluta eficiencia en el progreso de los propósitos en la educación. Dentro de sus conclusiones y recomendaciones se expresó: “Realizar acciones en conjunto, donde los directivos y personal docente reconozcan una participación de mutuo interés considerando toma de decisiones a nivel pedagógico enmarcado a los lineamientos y objetivos de la institución.” Yábar, (2013).

Además, Miceli (2015), en su investigación “La toma de decisiones del Director para la satisfacción laboral de los docentes del Centro de Educación Bolivariano 01 de mayo”, con el fin de estudiar la toma de decisiones de la principal autoridad para la satisfacción laboral del profesorado de la mencionada institución.

Respecto a la metodología aplico el método descriptivo con un estudio en 11 docentes. Se revelaron las capacidades que debe tener el director para tomar decisiones y lograr como objetivo personal la satisfacción de los docentes en el área laboral, además que los logros futuros sean compartidos por la dirección y los integrantes del plantel. En el diagnóstico se observó que los educadores se sentían desmotivados por el director, la comunicación era poco fluida, ya que, se percibían barreras en la comunicación, a pesar de esto existe un compromiso afectivo de parte de los docentes hacia la institución.

Realizar de forma trimestral planes de acción con el propósito de promover una mejorable integración de los profesores en la institución en donde se ponga en práctica la toma de decisiones como medio de mejorar la particularidad del proceso educativo. Cumplir con las funciones de sistematizado de la información por parte del directivo a manera de mantener una efectiva comunicación con su personal y darles participación activa y protagónica en el que hacer educativo.

En las teorías relacionadas al tema, referente a las bases teóricas, la Toma de decisiones, según Melinkoff (citado por Torres, 2009), es tener la facultad de elegir la mejor y más conveniente alternativa de varias opciones. Señalando que lograr una decisión es la esencia del proceso administrativo y opina que la decisión se trata de correr riesgos y afrontar desafíos. En este sentido, para tomar decisiones acertadas el gerente educativo, necesita identificar lo que debe hacerse para organizar eficientemente al personal docente, señalar los criterios específicos para su realización y evaluar las alternativas posibles relacionadas con esos criterios, y así elegir la más acertada y menos riesgosa para ponerla en práctica.

Por su parte, la toma de decisiones, según Chiavenato “es un abanico de pasos analíticos para escoger entre varias opciones y proseguir una acción” (citado por Pérez, 2008). Es decir, que es el proceso de selección que crea alternativas para un desarrollo efectivo de directrices básicas y así con ello se pueda tener y tomar una administración más acertada, adecuada y que se desarrolle con eficacia en el poder administrativo.

En el modelo racional sobre de la toma de decisiones se describe como “el proceso de selección entre dos o más alternativas” Robbins y Coulter (2014). Se aplica para solucionar problemas. Entendiéndose, según Stephen (citado por Castañeda, 2009) “nuevos hechos que requieren que el personal actúe y exprese nuevas actitudes” (p.21); amerita decidir asertivamente y realizar cambios significativos. Cabe destacar, que dentro del plantel educativo existen problemas rutinarios, por ejemplo; la ausencia de un personal en el día, y los no rutinarios como el caso que se presente una intoxicación masiva en los alumnos por algún alimento consumido un día en el comedor escolar. Por esta razón, todo gerente debe identificarlos y estar capacitado para resolverlos.

Continuando con Robbins y Coulter (2014), el modelo racional de toma de decisiones “describe como y de qué forma los seres humanos deben actuar y comportarse para el logro de resultados máximos”, es decir que de acuerdo al comportamiento de cada individuo va a dar un resultado óptimo o deficiente, mientras mejor sea su comportamiento más óptimo será el resultado. Igualmente señalan ocho (8) dimensiones del proceso:

En la dimensión 1 de identificación de la problemática, es decir la divergencia existente entre el escenario actual y el escenario deseado. El administrador debe tener la autoridad, información y recursos para actuar. De la misma manera, Falcón (citado por Alvarado, 2010), expresa que una equivocada identificación de la problemática traerá como consecuencia una medida errada, en donde la mayoría de los casos, se agudizará el problema. En este sentido es importante agotar las energías y los medios de la escuela para poder definir acertadamente la problemática.

Por lo que la dimensión 2 de la fijación de los criterios; Se refiere a pertinencia que se le debe dar a los criterios de decisión. Son explícitos o tácitos. Los explícitos son los conocimientos organizados, almacenados y repartidos en especificaciones, procedimientos, manuales e información almacenada. Los tácitos forman parte de los modelos mentales producto de experiencias personales y abarca elementos intangibles como las creencias, valores, puntos de

vista, intuición, entre otros. Por ello, es importante que el administrador desarrolle su jerarquía basado en principios morales y éticos.

Cabe mencionar que la dimensión 3; Ponderación de los criterios se establecen por orden de importancia para determinar la prioridad correcta en la decisión. En éste sentido es pertinente señalar que dentro de la institución educativa se presentan problemas con diferentes prioridades de solución y deben ser solucionados en ese orden.

Así mismo la dimensión 4; Enumeración de alternativas, es listar las opciones factibles que corrijan el problema, sin valorar. Representa, el hallazgo de toda alternativa viable que pueda encaminar al éxito.

Vale indicar que la dimensión 5; Análisis de alternativas es el estudio crítico de las posibilidades de mejora, considerando sus ventajas y desventajas. Conviene tener presente que entre más alternativas se acentúen mayor es la probabilidad de hallar una que pueda ser satisfactoria para ello es fundamental el modelo grupal teniendo como objetivo incrementar las opiniones y elegir la solución más acertada.

Tomando en cuenta que la dimensión 6; Selección de alternativa, aquí se elige la mejor alternativa y se pueden tomar los siguientes puntos de maximizar, satisfacer y optimizar como apoyo ante las decisiones: En este sentido, la elección de alternativas es fundamental para el gerente, líder o administrador las mismas deben ser sensatas, oportunas y efectivas (Guanina y Rojas, 2007). Así mismo, se debe maximizar: decidir analíticamente entre todas las alternativas, satisfacer: tomar la primera opción que sea aceptada por la mayoría de forma satisfactoria y optimizar: elegir la que brinde mayor confianza y tenga un balance entre las distintas metas.

Considerando que la dimensión 7; de ejecución alternativa se impulsa el cumplimiento de la decisión, su comunicación y compromiso, para que todos los afectados se involucren en la solución de la misma. Por consiguiente, el grado de compromiso del trabajador se genera de la satisfacción de sus necesidades,

valoración y respeto (Allport, citado por Alvarado, 2010, p.61). En contexto la comunicación es una herramienta para informar, establecer relaciones interpersonales con sus colaboradores y motivarlos al cumplimiento de logro y objetivos planificados.

Cabe indicar que la Dimensión 8; de la valoración de eficacia de la decisión consiste en evaluar continua y sistemáticamente los resultados para conocer si se resolvió el problema, si permanece se debe inspeccionar qué salió mal. La evaluación es un proceso participativo de autoaprendizaje, acompañado de la racionalización del propio comportamiento...un acto reflexivo que permite comprender el objeto, generar nuevos conocimientos, establecer nuevas visiones (Santiago y Rodríguez, 2009, p. 254).

Igualmente, la toma de decisiones en grupos es importante en el ámbito educativo, se debe considerar en una escala mayor las opiniones de los formadores, mediante experiencias compartidas para portar nuevos y efectivos proyectos. Señala Alvarado, (2010), "Que el director mientras trabaja y actúa con espíritu motivador lograra transmitir esa motivación al resto de su equipo y se reflejara en una mejor productividad individual y grupal". Cuando los gerentes participan activamente, se sienten más comprometidos a lograr los efectos esperados, convirtiéndose en motivadores para las otras personas y así alcanzan una mayor satisfacción personal.

Por lo tanto, depende de las cualidades personales o de que exista un liderazgo participativo en este sentido, el gerente educativo estratégicamente debe crear un ambiente armónico que influya en la satisfacción laboral, Robbins, y Coulter (2014), señala que "es la sensación de identificación que se tiene por el propio trabajo generado una valoración positiva hacia el mismo" (p.79),

Blum (citado por Alvarado, 2010), la define como "El modo como el empleado expresa su sentir al trabajo, la disponibilidad de atender de una manera única frente a aspectos en relación pertinentes a su tarea" (p.72). Por lo tanto, el docente por su naturaleza social está siempre bajo la connotación grupal, y tiende

a satisfacer parte de sus necesidades dentro del campo profesional, cada persona puede aportar en las decisiones escolares.

La administración y su definición según Chiavenato, (2009) sostiene que “la palabra administración es de origen latino ad con significado de dirección y minister de subordinación, y representa acatamiento y ordenes por mando superiores en consecuencia, es un servicio prestado finalmente” (p. 125). La administración es el arte de dirigir participativamente, mediante la comprensión de procesos, el manejo estructurado de técnicas, bajo un conjunto de normas, valores, principios y metas la cual fortalecen la organización frente a los cambios.

Para el autor Reyes, (2010) la administración “es un medio para gestionar la información, y quien la recibe, la interpreta, procesa y transmite de manera ordenada, clara y precisa” (p. 65). Es decir, que un exitoso desarrollo administrativo, canaliza oportuna y apropiadamente la información, además sistematiza los procesos adecuados para la mejora de la cultura institucional.

En esta línea, Martínez, (2012) aporta que “La administración ayuda a comprender el esquema de funcionar las instituciones educativas, en cuanto a la planificación, la organización, la dirección y manejo desde un adecuado uso de los recursos con enfoque financiero y de servicios”. Esto quiere decir que cada situación dentro de una institución, necesita un análisis en el cual se puedan obtener ideas para el mejoramiento de alguna situación, tomando en cuenta el enfoque o el área a tratar se procura que exista una adecuada manipulación y uso de los recursos para una solución.

La administración, en el entorno organizacional está orientada al logro de las metas, es una estrategia para gestionar las estructuras jerárquicas. Kaufman, R., (1975) citado por Martínez, (2012), dice, “toda empresa, organización, institución considera su aplicación para conocer como se aprovecharán los recursos y lograr la máxima satisfacción”. En la unidad educativa el Empalme es imperioso plantear nuevas estrategias administrativas con el propósito de mejorar las relaciones personales, las comunicaciones, incentivar el trabajo en equipo, bajo una estructura colaborativa.

Según Chiavenato (2004) las dimensiones de la administración “es el proceso del desarrollo de actividades para la planificación, organización, dirección y control del uso de los recursos con el fin de lograr los objetivos de la organización”, es decir cumplir a cabalidad los objetivos definidos por la organización mediante procedimientos inmersos en planificar, organizar, direccionar y controlar las actividades realizadas en niveles y áreas necesarias que se adapten a la situación oportunamente.

En la dimensión 1: Planificación, para Stoner (1996) la define que “Son los pasos seguidos al establecer metas y la elección de medios para lograrlas. Es decir, el establecimiento de estrategias generales para definir objetivos, jerarquizar planes e integrar y coordinar acciones”. Esta etapa es crítica por que prepara para afrontar los obstáculos en el futuro. Se basa en comprender la situación real de la escuela con el fin de desarrollar estrategias y situaciones a enfrentar.

La planificación está ligada estrategias, planes de acción, recursos materiales, instruccionales y humanos considerando la prioridad, factibilidad y compatibilidad con las metas para posteriormente seleccionar los instrumentos más eficaces (Ahumada, 1969). Se la considera un proceso decisivo para cumplir los objetivos propuestos y de esta manera lograr alcanzar ese futuro soñado, donde se deja en claro que es lo que se busca conseguir despejando dudas, se miden niveles de desempeño con el fin de obtener éxito, se determinan prioridades, se aprovechan al máximo las fortalezas y debilidades para el logro de las líneas trazadas y conquista de las aspiraciones y se establece que recursos van a necesitarse.

Los elementos de la planificación está compuesto por objetivos que son aquellos que se determinan para ser cumplidos en un tiempo establecido sea a corto, mediano o corto plazo, se caracteriza por ser establecidos en un tiempo definido y establecidos de forma cuantitativa; así como de cursos alternos de acción: pueden ser general o alternativos, se refiere a la dirección y uso generalizado de los esfuerzos para un fin común, están determinados por: elección, aquella etapa donde se toma la decisión en relación al curso de acción a realizar y futuro que es

anticiparse a situaciones desconocidas, además de determinar actividades, tareas y estrategias a futuro.

En la Dimensión 2: Organización para Ferrell, Hirt, Adriaenséns, Flores y Ramos (2004) la organización “consiste en ensamblar y coordinar los recursos humanos, financieros, físicos, de información y otros, y actividades de integración, especificar las responsabilidades del cargo, agrupar tareas, dirigir y distribuir recursos y crear condiciones para un funcionamiento exitoso”. El rol del gerente, director u otra autoridad a cargo de una entidad tendrán como plan principal mantener la estructura de la organización, sosteniendo un equilibrio en la designación de demás autoridades y obligaciones encomendadas proveyendo oportunas tomas de decisiones.

Según Espinoza (2005) la organización es "la acción y el efecto de guiar, colocar y hacer operativos los medios, factores o elementos en la consecución de un resultado determinado". De acuerdo a los autores los gerentes educativos son los encargados de elaborar el esquema estructural de la parte escolar, la cual incluye procedimientos y tareas adecuadas, así como la asignación de competencias en la ejecución de decisiones.

El valor de una correcta organización en una institución educativa radica en que facilita procesos y métodos para una mejor realización de las actividades, evitando de esta manera la pérdida de tiempo en volver a realizarlas y duplicar de nuevo el esfuerzo y trabajo al asignar compromisos y responsabilidades a cada docente.

En la Dimensión 3: Dirección, Hernández y Rodríguez (2006) señalan que “Dirección es efectuar actividades para enfocar el carácter y matiz de la organización definido por la motivación, la comunicación, liderazgo, delegación”. Los gerentes, directores y rectores son los responsables directos de inyectar motivación a su personal y equipo de trabajo, fortalecer los vínculos laborales, aplicar buenas habilidades comunicativas.

En los elementos de la dirección de la toma de decisiones son las diferentes alternativas que se dan en un curso de acción por ende se debe poner en práctica la decisión que haya sido elegida dentro de un plan previamente elaborado, en base a ciertos aspectos, así como la integración que reúne al recurso humano quienes serán los encargados de ser parte de la ejecución del plan ligado a las decisiones previamente seleccionadas, además del oportuno manejo de los materiales. Seguido de la motivación donde el líder debe motivar a su grupo humano a contribuir a que se cumplan los propósitos dentro de un ambiente de trabajo agradable.

Incluyendo la comunicación como el proceso de interacción comunicativa entre el grupo y el líder o autoridad donde se transmite información con el fin de que el mensaje sea claro y comprensible por todos los participantes. La supervisión: es el proceso de vigilar como el los involucrados están realizando las actividades de una forma efectiva y positiva. El liderazgo: el líder debe ejercer e influir de forma positiva en que los participantes realicen su trabajo de forma voluntaria siguiendo el modelo de su líder.

Por ello Maxwell, (2005), expone que el líder “influye de forma positiva demostrado en hechos, eventos en el lugar de trabajo” (p. 12). Hay diferentes estilos de liderazgos. Líder situacional Blanchard, (2010), explica que “En cada organización se manejan grupos de trabajo con variadas personalidades, niveles de madurez y situaciones cambiantes, en consecuencia, se debe adoptar un estilo de liderazgo tomando en consideración esas condiciones”. Por consiguiente, la delegación: se debe conceder autoridad y responsabilidad a otros miembros de la institución y el mando: hace énfasis al mando con órdenes y con instrucciones como parte importante de los procesos.

Para Robbins (1996) define el control como "el paso a paso de estandarizar las acciones de acuerdo a la planificación y corregir cualquier desviación significativa" (p.654). En esta fase se requiere sean monitoreadas, evaluadas y medidas el rendimiento y productividad del personal de la organización, por ende, el gerente

o líder es el responsable de ejecutar controles para que se pueda cumplir todos los objetivos y metas propuestos desde un inicio que se establecieron.

Para Fayol, citado por Melinkoff (1990), el control “es el proceso de verificar que se cumpla a cabalidad todo lo planificado con antelación en los programas expuestos siguiendo las directrices y normas del líder o gerente con el fin de identificar las faltas y los errores, subsanar e impedir su reproducción”. (p.62). En las organizaciones este proceso es muy necesario, sin él, el reflejo de la autoridad sería débil e inestable, por ello se debe intensificar la búsqueda de patrones de observación que aporten a la supervisión del rendimiento de la institución, teniendo presente la formación institucional, bajo sus metas.

Dentro de los datos relevantes de la formulación del problema de esta investigación y bajo la información obtenida en la unidad educativa El Empalme, Distrito 09D15 de la zona El Empalme, se define a continuación el problema.

Problema General

¿Cómo incide la toma de decisiones en la administración de la Unidad Educativa El Empalme, Guayas, 2019?

Problema Específico 1

¿Cómo incide la toma de decisiones en la planificación de la administración de la Unidad Educativa El Empalme, Guayas, 2019?

Problema Específico 2

¿Cómo incide la toma de decisiones en la organización de la administración de la Unidad Educativa El Empalme, Guayas, 2019?

Problema Específico 3

¿Cómo incide la toma de decisiones en la dirección de la administración de la Unidad Educativa El Empalme, Guayas, 2019?

Problema Específico 4

¿Cómo incide la toma de decisiones en el control de la administración de la Unidad Educativa El Empalme, Guayas, 2019?

En la justificación teórica se tomó en cuenta que en todo lugar de trabajo es importante el reflejo de un buen ambiente y existen variados elementos que intervienen en el bienestar del docente. Esta investigación está apoyada por un cuerpo conceptual y referencias bibliográficas tanto de la toma de decisiones como de la administración académica para ello se profundiza en las variables y dimensiones desarrolladas, de tal forma que el desarrollo de las actividades sean las adecuadas, este estudio pretende identificar las razones causantes del malestar laboral de los docentes producto de la mala gestión de parte de los directivos, ya que los mismos se ocupan de sus obligaciones y se alejan del entorno docente, sus prácticas, dudas, necesidades y situaciones cotidianas (Castañeda, 2009).

El control implica una problemática en la institución para lo cual poder dirigirla u organizarla desarrolla un estilo de vida nombrado liderazgo, y por lo tanto se ve manifestada en los docentes, quienes están involucrados también en la realidad y por ende en el éxito de cada uno de ellos se refleja en la imagen del director y la institución.

Por ello las relaciones interpersonales generan una brecha en donde el mal manejo de autoridad puede verse reflejada en la desprofesionalización de la docencia, por lo tanto, las tomas de decisiones pueden estar lejos en satisfacer las necesidades de los maestros a quienes no los hace participes de opiniones siendo así una práctica que debilita a la institución en su organización y transforma a la unidad educativa en lo que no se desea, debilitando su estructura de propósitos y metas como lo menciona, Camron y Harris, (2005).

Es importante aplicar los métodos necesarios referentes a las variables, para así lograr los resultados esperados, una vez realizado todo lo pertinente al estudio, se demostrará el valor de las decisiones participativas en la administración educativa.

Justificación Metodológica, la investigación tiene carácter metodológico, ya que, una vez aplicadas los diversos métodos como encuesta, entrevista se podrá demostrar la fiabilidad y la validación, el cual servirá como referencia para otros trabajos. Esta investigación es descriptiva, por lo tanto, se desarrollarán instrumentos de acuerdo a las variables y dimensiones demostrando que los datos recopilados tengan un valor de aportación para las gestiones del director de la institución, del mismo modo se justifica que esta investigación, aportara también a un mejor ambiente administrativo en la Unidad Educativa el Empalme.

Justificación Práctica, contribuye a mejorar los controles y la toma de decisiones del director quien debe ser una persona de mentalidad abierta a los cambios colectivos, culturales y gerenciales; que tenga facilidad para liderar y que las mismas sean acertadas y analizadas, considerando planificación, organización, ejecución y control que constituyen unos ejes importantes para alcanzar las metas establecidas.

Esta investigación, ofrece aporte institucional, personal y social, ya que se describirán las funciones del director educativo el perfil de su cargo y las competencias que necesita para su desempeño. Por otro lado, será un apoyo para el para el crecimiento institucional, el cual se verá reflejado en sus colaboradores o docentes ofreciendo confianza y mejorando el clima de la institución.

Justificación social, este estudio, tendrá como beneficio el desarrollo de un ambiente de trabajo sostenido en valores y principios para la ejecución de funciones por parte de los docentes, el cual se verá reflejado sobre los alumnos de la institución, y por ende será transmitido a los padres de familia, ya que la buena administración, generará posibilidades de cambios, de mejora, de beneficios emocionales y justos de acuerdo a las funciones de cada uno de los que formen parte del cambio.

Objetivo General

Determinar la incidencia de la toma de decisiones en la administración de la Unidad Educativa El Empalme, distrito 09D15 de la zona El Empalme, Guayas, 2019

Objetivos Específicos

- Determinar la incidencia de la toma de decisiones en la planificación de la administración de la Unidad Educativa El Empalme, Guayas, 2019.
- Determinar la incidencia de la toma de decisiones en la organización de la administración de la Unidad Educativa El Empalme, Guayas, 2019.
- Determinar la incidencia de la toma de decisiones en la dirección de la administración la Unidad Educativa El Empalme, Guayas, 2019.
- Determinar la incidencia de la toma de decisiones en el control de la administración Unidad Educativa El Empalme, Guayas, 2019.

Hipótesis General

La toma de decisiones incide significativamente en la administración de la Unidad Educativa El Empalme, Guayas, 2019.

Hipótesis Nula

La toma de decisiones no incide significativamente en la administración de la Unidad Educativa El Empalme, Guayas, 2019

- Hipótesis Específica 1

La toma de decisiones incide significativamente en la planificación de la administración de la Unidad Educativa El Empalme, Guayas, 2019.

- Hipótesis Específica 2

La toma de decisiones incide significativamente en la organización de la administración de la Unidad Educativa El Empalme, Guayas, 2019.

- Hipótesis Específica 3

La toma de decisiones incide significativamente en la dirección de la administración de la Unidad Educativa El Empalme, Guayas, 2019.

- Hipótesis Específica 4

La toma de decisiones incide significativamente en el control de la administración de la Unidad Educativa El Empalme, Guayas, 2019.

II. MÉTODO

2.1 Tipo y diseño de investigación

Según Arias, (2012) “Los estudios descriptivos miden las variables de manera independiente describiendo situaciones, hechos de un fenómeno de estudio”. El enfoque investigativo se delimita cualitativo y cuantitativo.

Según Hernández y Sampieri (2010) busca “especificar las propiedades de un fenómeno sometido a análisis. Se medirán las dimensiones de este hecho y el grado de relación que existe entre las variables estudiadas”. La investigación es tipo descriptiva porque se utiliza para identificar la situación problemática y los efectos que se descubran y demuestren este análisis.

Por su nivel de investigación es correlacional causal, por lo que se va a definir la incidencia existente en la variable toma de decisiones y administración, ya que este tipo de estudio es correlacionar, y luego se medirá la relación causal entre ellas.

En cuanto al diseño se define no experimental, debido a que “las variables no se manipulan para su estudio, son observados y analizados los fenómenos en su forma natural. Es decir, permitirá la oportunidad de realizar un estudio sistemático en la escuela, sin manipular las situaciones ambientales ni condicionar los sujetos del estudio.

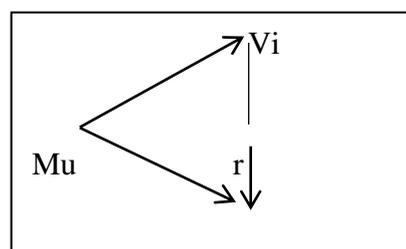


Gráfico 1 Esquema correlacional causal

Dónde:

Mu: Personal docente de la Institución Educativa El Empalme sección matutina

Vi: Toma de decisiones

Vd: Administración educativa

r: Efecto que causa la variable independencia toma de decisiones sobre la dependiente Administración educativa

2.2 Operacionalización de las Variables

Variable independiente: Toma de Decisiones.

Variable dependiente: Administración Educativa.

Definición conceptual.

Variable independiente: Toma de Decisiones.

“En el modelo racional la toma de decisiones es un proceso de selección entre dos o más alternativas” Robbins y Coulter (2014)

Variable dependiente: Administración

La administración es el proceso de planificar, organizar, dirigir y controlar los esfuerzos de los miembros de la organización y de utilizar sus demás recursos para alcanzar las metas establecidas. (Stoner, Gilbert y Freeman, 1997).

Tabla 1 Matriz Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA	INSTRUMENTO
V.I. Toma de decisiones	"En el modelo racional la toma de decisiones es un proceso de selección entre dos o más alternativas" Robbins y Coulter (2014)	La toma de decisiones se admite como una manera de entender y comparar el proceso de selección entre diversas alternativas para identificar y solucionar un problema.	Identificación de la problemática	Escenario actual Escenario deseado		
			Fijación de los criterios:	Información Valores	Ordinal	Cuestionario
			Ponderación de los criterios:	Comparar Prioridad		
			Enumeración de alternativas:	Listar Alternativas Viabes		
			Enumeración de alternativas:	"Es listar		

las opciones factibles que corrijan el problema, sin valorar. Representa, el hallazgo de toda alternativa viable que pueda encaminar al éxito”.

Robbins y Coulter (2014)

Ventajas

Desventajas

Análisis de alternativas:

“Es el análisis crítico de las posibilidades de mejora, considerando sus ventajas y desventajas”.

Robbins y Coulter (2014)

Selección de la alternativa

“Aquí se elige la mejor alternativa y se pueden tomar los siguientes puntos de maximizar, satisfacer y optimizar como apoyo ante las decisiones”

Robbins y Coulter (2014)

Maximizar

Satisfacer

Optimizar

Comunicación

Compromiso

Implantación de la solución

Evaluación continua

<p>planificación, organización, dirección y control del uso de los recursos con el fin de lograr los objetivos de la organización". Chiavenato (2004)</p>	<p>y coordinar acciones conjuntas, enfocado en una participación adecuada, con impulsada al desarrollo de los objetivos.</p>	<p>elección de medios para lograrlas. Es decir, el establecimiento de estrategias generales para definir objetivos, jerarquizar planes e integrar y coordinar las acciones" Stoner (1996).</p> <p>Organización "consiste en ensamblar y coordinar los recursos humanos, financieros, físicos, de información y otros, y actividades de integración, especificar las responsabilidades del cargo, agrupar tareas, dirigir y distribuir recursos y crear condiciones para un funcionamiento exitoso" Ferrell, Hirt, Adriaenséns,</p>	<p>Estrategias Cursos alternos de acción</p> <p>Asignación de responsabilidades Recursos económicos Integración entre compañeros</p> <p>Recursos</p>	<p>Ordinal</p> <p>Técnica: encuesta</p> <p>Instrumento: cuestionario</p>
---	--	---	--	--

Flores y Ramos (2004)	comunicativos
Dirección	Motivación al personal
“es efectuar actividades para enfocar el carácter y matiz de la organización definido por la motivación, la comunicación, liderazgo, delegación”	Delegación
Hernández y Rodríguez (2006)	Organización por equipo.
Control	Capacitación y desarrollo.
“Es el proceso de estandarizar las acciones de acuerdo a la planificación y corregir cualquier desviación significativa”	Normas Institucionales.
Robbins (1996)	

2.3 Población, muestra y muestreo.

Población

Para Arias (2012) la población “Es la conformación de un conjunto finito o a su vez infinito de características, cualidades y elementos con aspectos similares para ser objeto de estudio”.

La Unidad Educativa El Empalme, distrito 09D15 de la zona El Empalme, Guayas, 2019, cuenta con un total de 106 docentes, se trata de una población finita ya que se conoce la totalidad de los elementos que la integran, es esencial indicar que la institución consta de tres (3) secciones como: matutina, vespertina y nocturna.

Tabla 2 Población docentes

Población docentes	
Sección Matutina	54
Sección Vespertina	47
Sección Nocturna	5
Total	106

Fuente: El autor

Muestra

El muestreo tiene como fin establecer las relaciones existentes entre la distribución de una variable “y” en una población “z” y la distribución de ésta variable en la muestra a estudio (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

Para Ávila (2006) señala que “los criterios de inclusión responden a individuos que son parte de la población a estudiarse y los de exclusión intervienen los que pueden obstaculizar los resultados e interpretación de los mismos”

La técnica de muestreo no probabilístico será bajo criterios de Selección: Inclusión y exclusión. A partir de la población conformada por 106 docentes que actualmente laboran en la institución se consideró determinar la muestra por la

técnica de muestreo no probabilístico aplicando los criterios de selección detallados a continuación:

Criterios por Inclusión: se considerará el 50% de docentes que conforman la sección matutina que actualmente son 54 maestros y el 50% de la sección vespertina la cual laboran 30 docentes, ya que son las secciones con más docentes que imparten su cátedra un mayor estudiantado.

Criterios por Exclusión: no se considera a la sección nocturna por estar integrada por pocos docentes.

Entonces la muestra docente se reduce a 42 a quienes se les realizaría la respectiva encuesta para recopilar información que ayude al desarrollo de la investigación.

Tabla 3 Muestra docentes

Muestra docentes	
Sección Matutina	27
Sección Vespertina	15
Total	42

Fuente: El autor

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

La recolección de datos según Arias (2012) indica que “es el procedimiento o forma particular para obtener los datos y la información”.

La técnica a utilizar es la encuesta, para poder captar información relevante de los alumnos y docentes de la Unidad Educativa El Empalme, sobre la toma de decisiones y el manejo administrativo, y una entrevista al Rector para conocer su gestión estratégica para una imagen positiva institucional.

El instrumento a implementar es el cuestionario, para ello se aplicarán preguntas en base a la variable independiente: Toma de Decisiones compuesta por 34 preguntas y 29 preguntas en relación a la variable dependiente: Administración

Educativa, con preguntas a escala de Likert. Para el Rector de la institución se aplicarán una entrevista con cuestionario a base de preguntas. En las preguntas para la encuesta todas las alternativas son ordinales y para ello se usará el modelo de escala de Likert, con la siguiente valoración:

La confiabilidad y validación del cuestionario se realizará con el objetivo de alcanzar resultados en base a los indicadores con escala entre 0 y 1 y un valor teórico que consolide que la información utilizada es estable y consistente y para ello se contó con especialistas:

Para la confiabilidad se calculó el coeficiente Alfa de Cronbach basándose en los promedios de las correlaciones de cada uno de los ítems obtenidos con los datos ingresados al Spss V25, reflejando valores que determinan ser confiable y realizable los instrumentos.

Tabla 4 Fiabilidad toma de decisiones

Estadístico de fiabilidad	
	Número de elementos
Alfa de Cronbach	
.815	34

Fuente: Spss v25

Tabla 5 Fiabilidad de administración

Estadístico de fiabilidad	
	Número de elementos
Alfa de Cronbach	
.795	29

Fuente: Spss v25

2.5 Procedimiento

El proceso investigativo será ejecutado mediante la encuesta, la cual se le realizó a la muestra docentes de la institución correspondientes de la sección matutina y vespertina según criterios de selección de muestra, una vez realizada la encuesta se procedió a tabular la información en las hojas de cálculos de Excel clasificándolos por dimensiones sus resultados obtenidos, para luego ser ingresados al Spss v25 y obtener los resultados finales en cuanto a Alfa de Cronbach, Distribuciones de frecuencias, Rho de Spearman y R cuadrado para determinar la confiabilidad del instrumento, así como la incidencia de cada uno de los objetivos propuestos y el respectivo contraste de hipótesis..

Para ser calificadas las preguntas de la encuesta se utilizó la escala de Likert nunca (5), casi nunca (4), rara vez (3), siempre (2) y casi siempre (1) y para medir los niveles de correlación se utilizó la equivalencia baja, aceptable, elevada y muy elevada.

2.6 Método de análisis de datos

Una vez recopilada la información por medio de un cuestionario formulado con preguntas dirigidas a los docentes de la U.E “El Empalme”, la mismas que se utilizó la escala de Likert y niveles para determinar la correlación, fueron analizados estructuralmente por sus dimensiones e indicadores, las cuales se los ingresó y tabuló en el programa Excel, para después ser procesados en el Spss v25 un programa estadístico muy confiable.

Tabla 6 Equivalencia de Likert y niveles

Escala de Likert	Niveles	Rango
Nunca (5)	Baja	40-30
Casi nunca (4)	Aceptable	29-20
Rara vez (4)	Elevada	19-10
Siempre (2) - Casi siempre	Muy elevada	09-1

Fuente: Autor

Como se observa en la tabla 6 se realizó una valoración final por medio del uso de una escala de niveles valorativos con el fin de asociar las preguntas de los

cuestionarios en indicadores en relación a las variables y las dimensiones de la investigación, detallándose así la respectiva asociación de las escalas 5 en un nivel bajo, 4 en un nivel aceptable, 3 en un nivel elevada, 2-3 en un nivel muy elevada. Esta equivalencia fue utilizada para darle un cambio a los cuestionarios de aspecto vivencial en resultados útiles con nivel de valoración, por lo mismo poder obtener respuesta a los objetivos propuestos.

2.7 Aspectos éticos

La ética comprende los valores morales de la cultura o grupo para construir las normas que deben regir la conducta virtuosa de un determinado colectivo social. Por tanto, abarca el método de valoración y proporciona las razones para valorar el por qué algo es correcto o incorrecto. (Durante y Sanchez 2011, pág. 36)

Basados en esa definición se indica que los aspectos éticos guardan relación con las normas, valores y creencias del ser humano, las cuales deben ser practicadas y por lo consiguiente se plasma en la investigación durante la reunión y manipulación de los datos con veracidad, credibilidad y sustento, donde el investigador los protege y esa información solo es de uso para el estudio y no para perjudicar o lucrarse a los encuestados. Así mismo se pidió la debida autorización de la máxima autoridad del plantel para poder utilizar el nombre de la Institución y la misma como objeto de estudio para el trabajo investigativo.

III.RESULTADOS

Estadísticos descriptivos

En el Objetivo General busca determinar la incidencia de la toma de decisiones en la administración de la Unidad Educativa El Empalme, Guayas, 2019

Tabla 7 Niveles de toma de decisiones y administración

	Frecuencia	Porcentaje valido	Frecuencia	Porcentaje valido
Baja	26	62%	15	36%
Aceptable	14	33%	16	38%
Elevada	1	2%	6	14%
Muy elevada	1	2%	5	12%
Total	42	100%	42	100%

Fuente: Spss v25

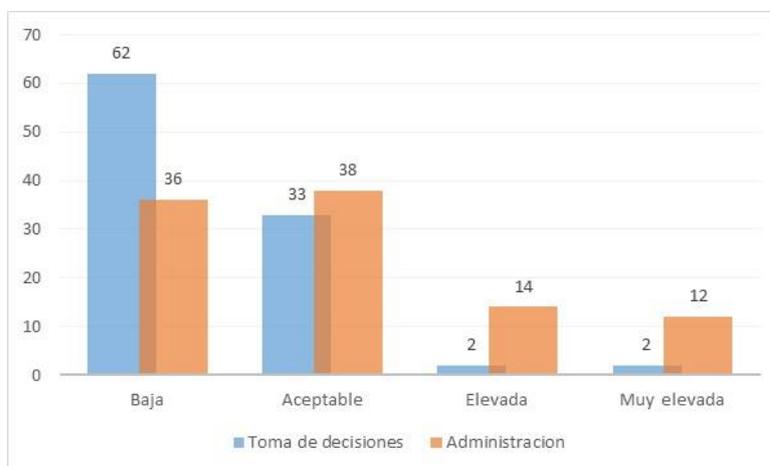


Figura 1 Niveles toma de decisiones y administración

Interpretación: Se visualiza en la tabla 7 de los 42 docentes encuestados, el 62% en la variable toma de decisiones se encuentra en un nivel bajo, mientras que 12 docente se refleja un 33% de nivel aceptable, un 2% en elevado y un 2% en un nivel muy elevado. Asimismo, el 36% de la muestra en la variable administración se encuentra en el nivel bajo, un 38% refleja nivel aceptable, seguido de un 14% nivel elevado y un 12% nivel muy elevada.

Tabla 8 Niveles variable toma de decisiones

		Frecuencia	Porcentaje valido
Validos	Baja	26	62%
	Aceptable	14	33%
	Elevada	1	2%
	Muy elevada	1	2%
	Total	42	100%

Fuente: Spss v25

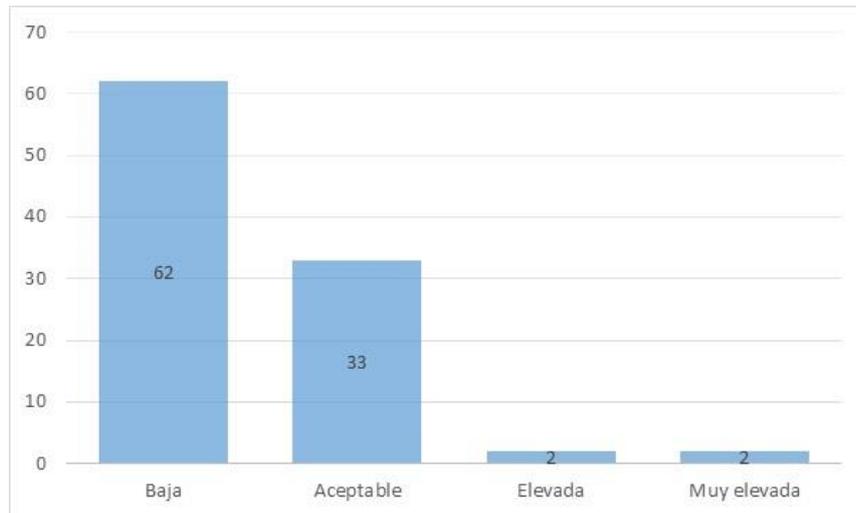


Figura 2 Niveles variable independiente toma de decisiones

Interpretación: Como se observa en la tabla 7, de 42 docentes el 62% en la variable toma de decisiones correspondiente a 26 docentes se encuentra en un nivel bajo, mientras que 14 docentes representan un 33% de nivel aceptable, un 2% en nivel elevado y un 2% refleja nivel muy elevado.

Tabla 9 Niveles variable dependiente administración

		Frecuencia	Porcentaje valido
Validos	Baja	15	36%
	Aceptable	16	38%
	Elevada	6	14%
	Muy elevada	5	12%
	Total	42	100%

Fuente: Spss v25

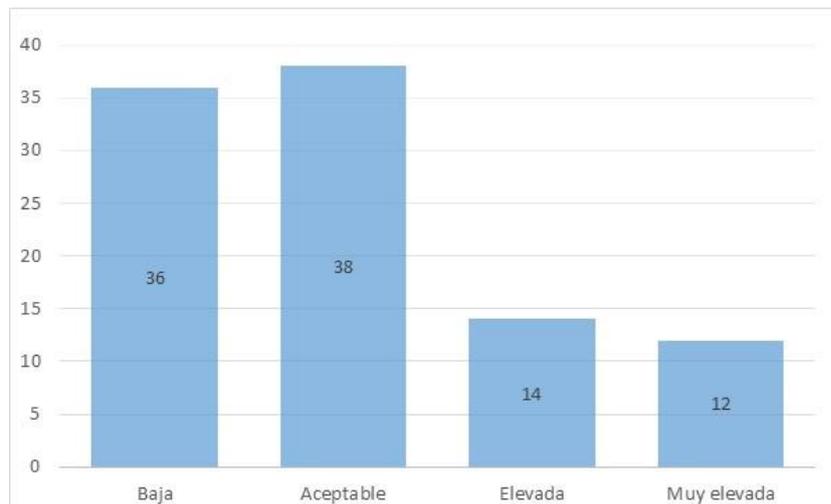


Figura 3 Niveles de administración

Interpretación: La tabla 8 indica que la variable administración refleja 36% por parte que 15 docentes respondieron nivel bajo, seguido del 38% de 16 docentes califican un nivel aceptable, con 14% a un nivel elevado y 5 docentes respondieron a un 12% con nivel muy elevado.

Tabla 10 Determinación de las variables toma de decisiones y administración para el modelo de regresión lineal.

ANOVAa					
Modelo	Suma de cuadrados	GI	Media cuadrática	F	Sig.
1 Regresión	,703	1	,703	1,662	,000b
1 Residual	32,450	69	,454		
Total	32,450	70			

a. Variable dependiente: Administración

b. Variables predictoras: (Constante), Toma de decisiones

Como se visualizan en los resultados de la bondad de ajuste de la variable donde indica que se rechaza la hipótesis nula; en donde con los datos de la variable es viable mostrar la dependencia de las variables y el modelo expuesto está dado por el valor estadístico de p _valor 0.000 frente al α igual 0.05. Concluyendo que el modelo y los resultados están determinando que existe dependencia de una variable sobre la otra.

En el objetivo específico 1 Determinar la incidencia de la toma de decisiones en la planificación de la administración de la Unidad Educativa El Empalme, Guayas, 2019.

Tabla 11 Niveles de planificación en la administración de la Unidad Educativa El Empalme, Guayas, 2019

		Frecuencia	Porcentaje valido
Validos	Baja	18	58%
	Aceptable	12	39%
	Elevada	1	3%
	Muy elevada	0	0%
	Total	31	100%

Fuente: Spss v25

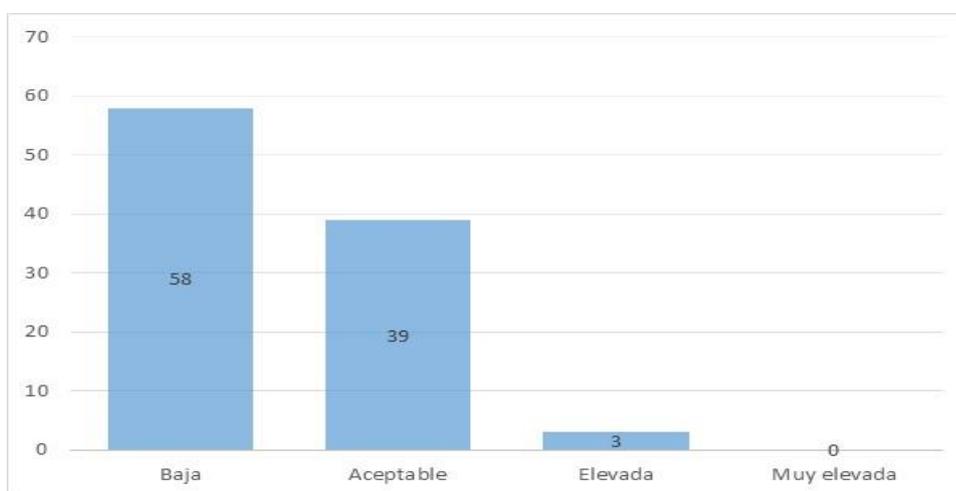


Figura 4 Niveles de planificación

Interpretación: Se observa un 58% en nivel bajo por parte de 42 docentes de una muestra de 42, también se visualiza que 12 docentes respondieron a un 39% de nivel aceptable, un 2% respondió a nivel elevado y un 0% a nivel muy elevada.

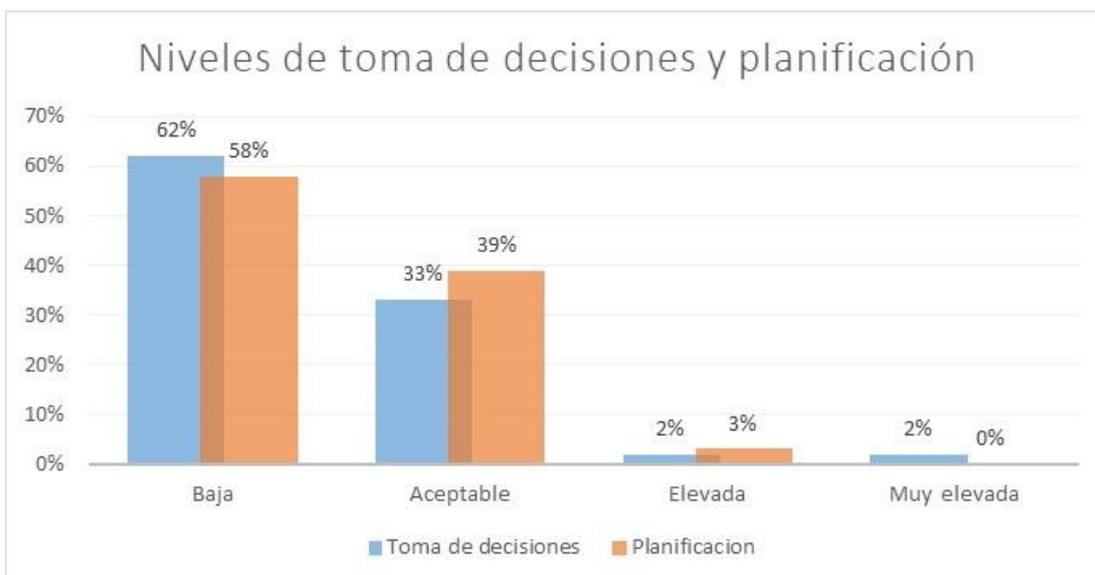


Figura 5 Porcentajes niveles toma de decisiones y dimensión planificación

Interpretación: Como indica la figura 5 que de los 42 docentes encuestados se refleja en la toma de decisiones un 62% de nivel bajo, un 33% expresan nivel aceptable, mientras el 2 % refleja nivel elevada y con un 2% nivel muy elevada. Así mismo, el 58% de la dimensión planificación indican un nivel bajo, seguido de un 39% con nivel aceptable, un 3% de nivel elevado y 0% nivel muy elevado de ningún docente como respuesta.

En el objetivo específico 2 Determinar la incidencia de la toma de decisiones en la organización de la administración de la Unidad Educativa El Empalme, Guayas, 2019.

Tabla 12 Niveles de organización en la administración de la Unidad Educativa El Empalme

	Frecuencia	Porcentaje valido
Baja	13	31%
Aceptable	26	62%
Elevada	1	2%
Muy elevada	2	5%
Total	42	100%

Fuente: Spss v25

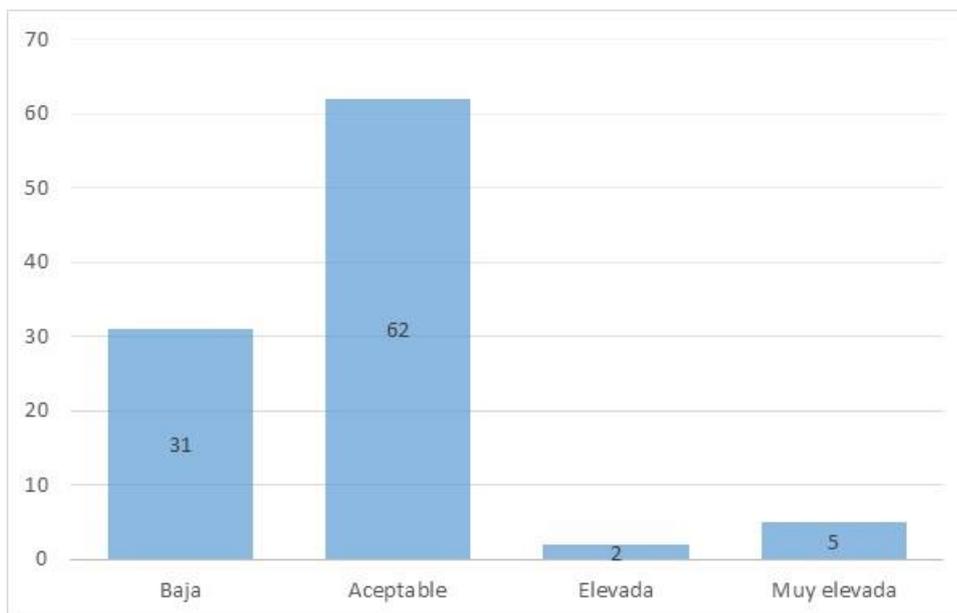


Figura 6 Niveles de organización

Interpretación: La tabla 10 detalla un nivel bajo del 31% de la respuesta de 13 docentes, existe un 62% de nivel aceptable por parte de 26 docentes encuestados, seguido de 2% de nivel elevado respuesta de 1 docente y un 5% de nivel muy elevado.



Figura 7 Porcentajes niveles toma de decisiones y dimensión organización

Interpretación: Se visualiza en esta figura 7 que de los 42 docentes encuestados se visualiza en la variable toma de decisiones un 62% de nivel bajo, un 33% de nivel aceptables, un 2 % de nivel elevada y un 2% de nivel muy elevada. Así

mismo, el 31% de la dimensión organización señalan un nivel bajo, seguido de un 62% con nivel aceptable, un 2% de nivel elevado y 5% nivel muy elevado.

En el Objetivo específico 3: Determinar la incidencia de la toma de decisiones en la dirección de la administración de la Unidad Educativa El Empalme, Guayas, 2019.

Tabla 13 Niveles de dirección en la administración de la Unidad Educativa El Empalme

		Frecuencia	Porcentaje valido
Validos	Baja	22	52%
	Aceptable	19	45%
	Elevada	0	0%
	Muy elevada	1	2%
	Total	42	100%

Fuente: Spss v25

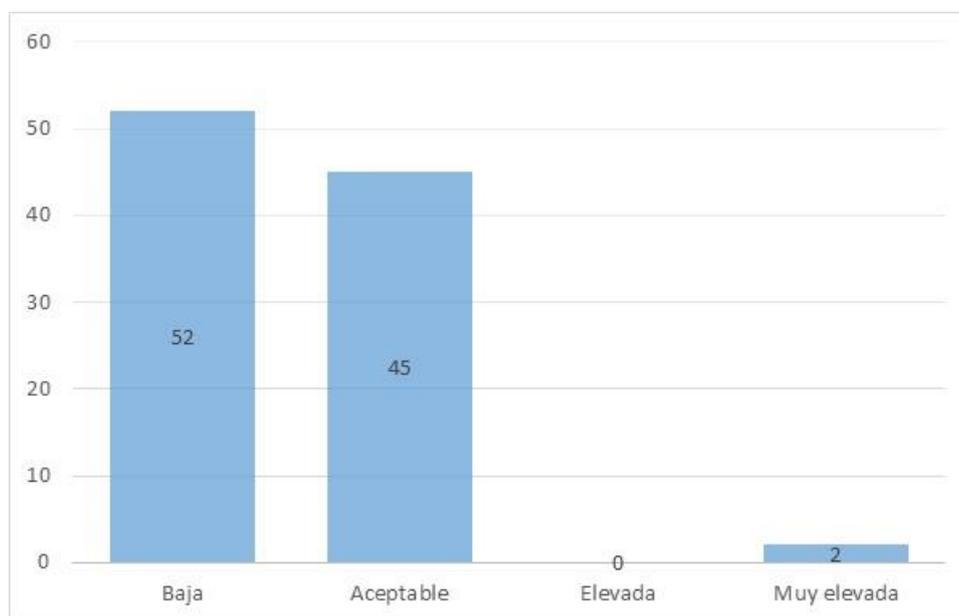


Figura 8 Niveles de dirección

Interpretación: Como se aprecia en la tabla 11, se expone un 52% de nivel bajo correspondiente a 22 docentes que respondieron a la encuesta, 19 docentes lo calificaron de nivel aceptable con un 45%, así mismo ningún docente lo califico elevada y un 2% equivalente a un docente encuestado.

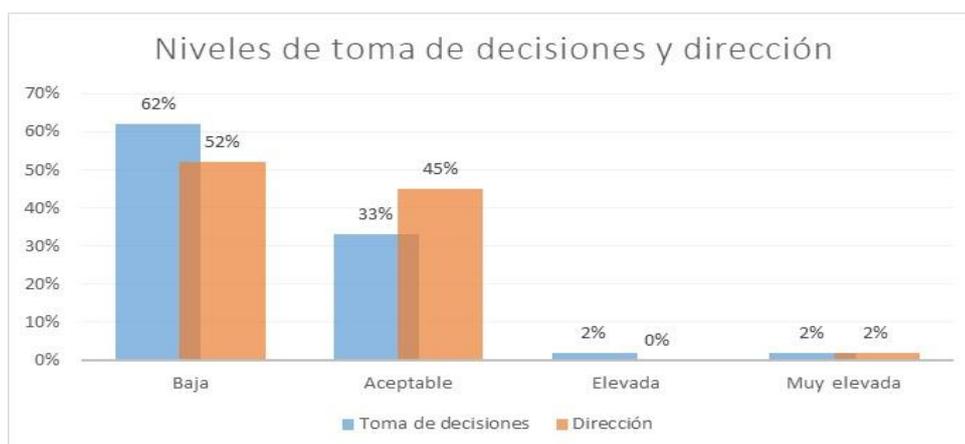


Figura 9 Porcentajes niveles variable toma de decisiones y dimensión dirección

Interpretación: En la figura 9 observamos que de los 42 docentes encuestados se visualiza en la variable toma de decisiones un 62% de nivel bajo, un 33% de nivel aceptables, un 2 % de nivel elevada y un 2% de nivel muy elevada. Así mismo, el 52% de la dimensión dirección señalan un nivel bajo, seguido de un 45% con nivel aceptable, un 2% de nivel elevado y 2% nivel muy elevado.

En el Objetivo específico 4: Determinar la incidencia de la toma de decisiones en el control de la administración de la Unidad Educativa El Empalme, 2019.

Tabla 14 Niveles de control en la administración de la Unidad Educativa El Empalme

		Frecuencia	Porcentaje valido
Validos	Baja	18	43%
	Aceptable	17	40%
	Elevada	5	12%
	Muy elevada	2	5%
	Total	42	100%

Fuente: Spss v25

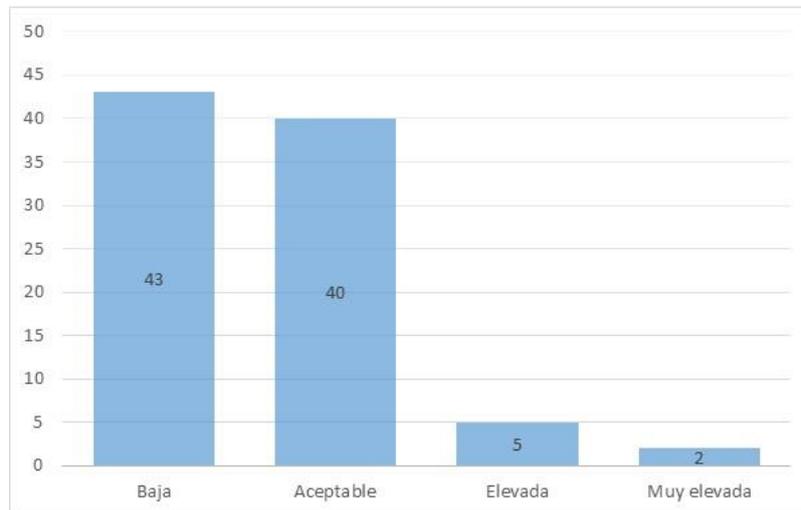


Figura 10 Nivel de control

Interpretación: En la tabla 14 se refleja un 43% de nivel bajo que corresponden a 18 docentes encuestados, también se refleja un 40% que representa a 17 docentes, hay un 5% de nivel elevado y finalmente un 2% de nivel muy elevado por parte de la respuesta de 2 docentes.

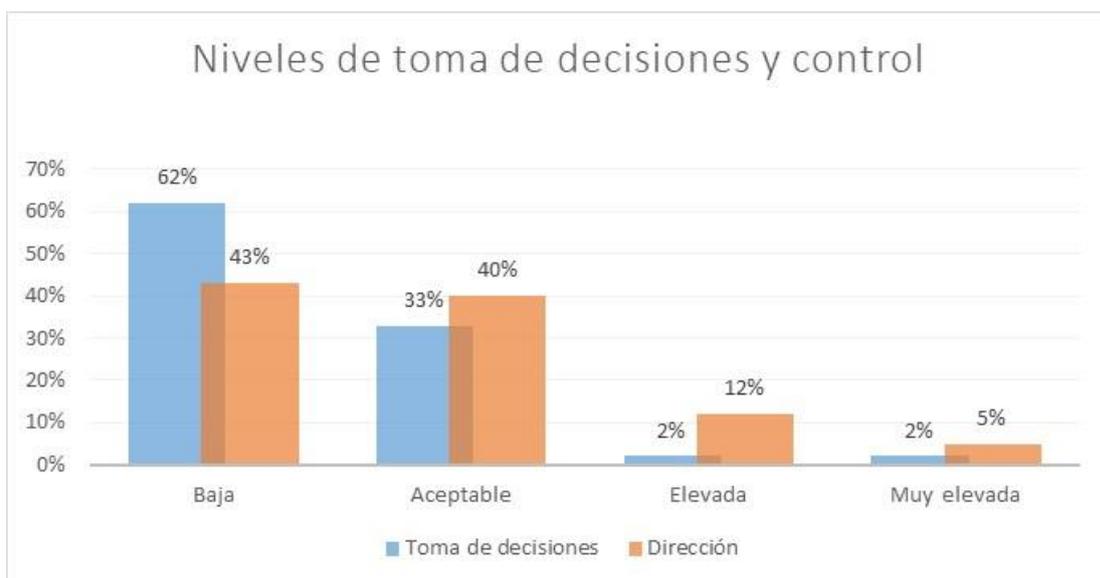


Figura 11 Porcentajes niveles variable toma de decisiones y dimensión control

Interpretación: Según figura 11 observamos que de los 42 docentes encuestados se visualiza en la variable toma de decisiones un 62% de nivel bajo, un 33% de nivel aceptables, un 2 % de nivel elevada y un 2% de nivel muy elevada. Así

mismo, el 43% de la dimensión control señalan un nivel bajo, seguido de un 40% con nivel aceptable, un 12% de nivel elevado y 5% nivel muy elevado.

Prueba de Hipótesis General

Hi: La toma de decisiones incide significativamente en la administración de la Unidad Educativa El Empalme, Guayas, 2019

Ho: La toma de decisiones no incide significativamente en la administración de la Unidad Educativa El Empalme, Guayas, 2019

Tabla 15 Prueba de correlación Rho de Spearman de toma decisiones y administración

			Toma decisiones	Administración
Spearman rho	Toma decisiones	Correlación	1.000	.619
		Coeficiente		
		Sig. (2-tailed)	.	.029
		N	42	42
	Administración	Correlación	.619	1.000
		Coeficiente		
Sig. (2-tailed)		.029	.	
	N	42	42	

R cuadrado= 0,3831 = 38,31%

Fuente: Spss v25

Según prueba contrastación de Rho de Spearman, se refleja como resultado una significancia del 0,029 (el valor p es menor que 0,05), lo cual nos indica que la hipótesis nula se rechaza. Por lo cual, se determina en base al coeficiente de correlación del 0,619 una relación significativa moderada en toma de decisiones y administración.

Referente a los coeficientes encontrados se está demostrando la dependencia porcentual de la administración respecto a la toma de decisiones, donde el coeficiente obtenido significa que la variabilidad de la administración se debe al 38,21% de la toma de decisiones, determinado por un R cuadrado de 0,024 lo que permite aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula, donde la toma de

decisiones incide significativamente en la administración de la Unidad Educativa El Empalme, Guayas, 2019.

Prueba de hipótesis específica N 1

H1: La toma de decisiones incide significativamente en la planificación de la administración de la Unidad Educativa El Empalme, Guayas, 2019

Tabla 16 Prueba de correlación Rho de Spearman de toma decisiones y planificación

			Toma decisiones	D1 Planificación
Spearman rho	Toma decisiones	Correlación	1.000	.615
		Coeficiente		
		Sig. (2-tailed)	.	.039
		N	42	42
	D1 Planificación	Correlación	-.615	1.000
		Coeficiente		
Sig. (2-tailed)		.039	.	
	N	42	42	

R cuadrado= 0,3782 = 37,82%

Fuente: Spss v25

La prueba de Rho de Spearman en su contrastación, indica como resultado una significancia del 0,039 (el valor p es menor que 0,05), lo cual nos revela que se admite la hipótesis alternativa H1. Es así que, se afirma que, con un coeficiente de correlación del 0,615 se muestra que si existe relación de toma de decisiones con la planificación.

En relación a los coeficientes encontrados se demuestra la dependencia porcentual de la planificación de la administración con respecto a la toma de decisiones. El coeficiente, que se obtiene es que la variabilidad de la planificación de la administración se debe al 37,82% de la toma de decisiones, determinado por un R cuadrado 0,3782. Por lo tanto, indica que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: La toma de decisiones incide en la planificación de la administración de la Unidad Educativa El Empalme, 2019.

Prueba de hipótesis específica N 2

H2: La toma de decisiones incide significativamente en la organización de la administración de la Unidad Educativa El Empalme, 2019

Tabla 16 Prueba de correlación Rho de Spearman de toma decisiones y organización

			Toma decisiones	D2 Organización
Spearman rho	Toma decisiones	Correlación	1.000	.604
		Coeficiente		
		Sig. (2-tailed)	.	.036
		N	42	42
	D2 Organización	Correlación	.604	1.000
		Coeficiente		
Sig. (2-tailed)		.036	.	
	N	42	42	

R cuadrado= 0,3648 = 36,48%

Fuente: Spss v25

Aplicando la prueba de contrastación de Rho de Spearman, se obtiene como resultado una significancia del 0,036 (el valor p es menor que 0,05), que indica se acepta la hipótesis alternativa H2. En contraste con lo anterior, se confirma que, con un coeficiente de correlación del 0,604, se muestra una relación significativa de la variable toma de decisiones con la organización de la institución.

En relación a los coeficientes encontrados se demuestra la dependencia porcentual de la organización de la administración con respecto a la toma de decisiones. El coeficiente, que se obtiene es que la variabilidad de la organización de la administración se debe al 36.48% de la toma de decisiones, determinado por un R cuadrado 0,3648. Por lo tanto, indica que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: La toma de decisiones incide en la organización de la administración de la Unidad Educativa El Empalme, Guayas, 2019.

Prueba de hipótesis específica N 3

H3: La toma de decisiones incide significativamente en la dirección de la administración de la Unidad Educativa El Empalme, Guayas, 2019

Tabla 18 Prueba de correlación Rho de Spearman de toma decisiones y dirección

			Toma decisiones	D3 Dirección
Spearman rho	Toma decisiones	Correlación Coeficiente	1.000	.635
		Sig. (2-tailed)	.	.034
	N	42	42	
	D3 Dirección	Correlación Coeficiente	.635	1.000
Sig. (2-tailed)		.034	.	
N		42	42	

R cuadrado= 0,4032 = 40,32%

Fuente: SPSS v25

Basados en la prueba de contrastación de Rho de Spearman, muestra como resultado una significancia del 0,034 (el valor p es menor que 0,05), por lo cual se admite la hipótesis alternativa H3. En definitiva, se indica que con un coeficiente de correlación del 0,635 hay relación significativa en la toma de decisiones con la dirección de la unidad educativa el empalme.

En relación a los coeficientes encontrados se demuestra la dependencia porcentual de la dirección de la administración con respecto a la toma de decisiones. El coeficiente, que se obtiene es que la variabilidad de la organización de la administración se debe al 40,32% de la toma de decisiones, determinado por un R cuadrado 0,4032. Por lo tanto, indica que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: La toma de decisiones incide en la dirección de la administración de la Unidad Educativa El Empalme, Guayas, 2019.

Prueba de hipótesis específica N 4

H4: La toma de decisiones incide significativamente en el control de la administración de la Unidad Educativa El Empalme, Guayas, 2019

Tabla 17 Prueba de correlación Rho de Spearman de toma decisiones y el control

			Toma decisiones	D4 Control
Spearman rho	Toma decisiones	Correlación	1.000	.731
		Coeficiente		
		Sig. (2-tailed)	.	.024
		N	42	42
	D4 Control	Correlación	.731	1.000
		Coeficiente		
Sig. (2-tailed)		.024	.	
	N	42	42	

R cuadrado= 0,5343 = 53,43%

fuerce: SPSS v25

Mediante la prueba de contrastación de Rho de Spearman, se describe como resultado una significancia del 0,024 (el valor p es menor que 0,05), afirmando así que se acepta la hipótesis alternativa H4. Por consiguiente, se revela que con un coeficiente de correlación del 0,731 existe relación significativa entre variable toma decisiones y control de la Unidad Educativa El Empalme, Guayas, 2019

En relación a los coeficientes encontrados se demuestra la dependencia porcentual del control de la administración con respecto a la toma de decisiones. El coeficiente, que se obtiene es que la variabilidad del control de la administración se debe al 53,43% de la toma de decisiones, determinado por un R cuadrado 0,5343. Por lo tanto, indica que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: La toma de decisiones incide en el control de la administración de la Unidad Educativa El Empalme, 2019.

IV. DISCUSIÓN

Como se detalló al inicio con el objetivo general, se buscó determinar si la toma de decisiones incide significativamente en la administración de la Unidad Educativa El Empalme, Guayas, 2019. Luego en la respectiva recolección de datos se ha conseguido demostrar que el 62% de docentes indican un nivel bajo de toma de decisiones, lo cual incide proporcionalmente al 36% de nivel bajo de administración.

De acuerdo a los hallazgos obtenidos teóricamente, al realizar comparaciones con lo que plantean distintos autores, así como teniendo en cuenta los resultados obtenidos en la investigación, se pudo comprobar de esta manera que la existencia de toma de decisiones condiciona el desempeño de la administración, y que hay una dependencia porcentual de la administración en la toma de decisiones, la variabilidad de la misma es de un 38,31%, por lo que esta afirmación se sustenta en el coeficiente obtenido que es el R cuadrado de 0,3831.

Considerando también la prueba de hipótesis de Rho Spearman nos reflejó como resultado una significancia del 0,029 (el valor p es menor que 0,05), existiendo así una correlación entre la toma de decisiones y la administración, en base a estos resultados alcanzados se indica que la hipótesis general se acepta y por consiguiente la hipótesis nula se rechaza. Consecuentemente la toma de decisiones si incide significativamente en la administración de la Unidad Educativa El Empalme, Guayas, 2019.

La tesis investigativa de Briseño y Cherrez (2017) hacen énfasis a un estudio de como la gestión estratégica incide en la toma de decisiones en las medianas y grandes compañías, para que la organización tenga un apropiado uso de la gestión y toma decisiones adecuadas y acertadas; así mismo según Melinkoff (citado por Torres, 2009) la toma de decisiones, es tener la facultad de elegir la mejor y más conveniente alternativa de varias opciones del proceso administrativo y se trata de correr riesgos y afrontar desafíos. Lo que para Miceli (2015) en su trabajo de investigación realizo un estudio más profundo de como el director debe

tomar decisiones para lograr la satisfacción laboral de los docentes ya que se encontraban desmotivados, no tomados en cuenta, con deficiente comunicación por parte del director. Por consiguiente, según Chiavenato (2004) la administración se dimensiona en los procesos de la planificación, organización, dirección y control de los recursos existentes con el fin de cumplir los objetivos definidos dentro de la misma organización.

Por consiguiente, en el primer objetivo específico se pretendió determinar si la toma de decisiones incide significativamente en la planificación de la administración de la Unidad Educativa El Empalme, Guayas, 2019, además conocer si en la institución motivo de esta investigación la planificación tiene relación directa con la toma de decisiones es lo que se buscó determinar, teniendo en cuenta lo planteado por Stoner (1996), cuando nos dice que la planificación son los pasos que se deben seguir para lograr las metas, dicho de otra manera las estrategias empleadas para la consecución de los objetivos institucionales. Los resultados de lo mismo demuestra que el 62% de docentes señalan que existe un nivel bajo de toma de decisiones, lo que tiene una incidencia directamente proporcional del 58%. Se considera además la prueba de Rho Spearman, la cual se obtuvo como resultado una significancia del 0,039 (el valor p es menor que 0,05), lo que permite afirmar que existe relación entre la variable toma de decisiones y la planificación, aceptándose la hipótesis específica establecida.

Estos mismos resultados referentes a la incidencia de la toma de decisiones en la planificación de la administración de la Unidad Educativa El Empalme, Guayas, 2019. demuestran que los coeficientes expuestos, la cual indica que se presenta la dependencia porcentual de la planificación de la administración y por ende existe variabilidad de la misma de un 37,82% es de la toma de decisiones, por lo que esta afirmación se sustenta en el coeficiente obtenido que es el R cuadrado de 0,3782 lo que permite afirmar que la planificación si incide en toma de decisiones de la administración de la Unidad Educativa El Empalme, Guayas, 2019.

Respecto al segundo objetivo específico en determinar si la toma de decisiones incide significativamente en la organización de la administración de la Unidad Educativa El Empalme, Guayas, 2019, cuando nos referimos a la organización, es necesario tener presente que la institución en este sentido tiene falencias, ya que las decisiones en cuanto a los recursos humanos, económicos, físicos se las ha venido tomando de manera separada y divorciada del contexto de la importancia que tiene para la Administración, por ello coincido con la postura teórica de Ferrel, Hirt, Adriaenséns, Flores y Ramos (2004) que plantearan que es necesario ensamblar y coordinador que todos los recursos que poseen las instituciones, ya sean financieros, físicos, humanos, etc., deben estar integrados adecuadamente, para lograr un funcionamiento exitoso, entonces esta afirmación teórica precisa que la organización es clave para la administración. Los resultados demuestran que en la institución el 62% de docentes demuestran un nivel bajo de toma de decisiones, y la relación que tiene la organización con las mismas es del 31%, la prueba de Rho Spearman, nos muestra como resultado una significancia del 0,036 (el valor p es menor que 0,05), lo que permite identificar que existe una correlación entre la toma de decisiones y la organización, por lo que se acepta la hipótesis específica.

La incidencia de La toma de decisiones en la organización de la administración de la Unidad Educativa El Empalme, Guayas, 2019. Los hallazgos obtenidos demuestran que se presenta dependencia porcentual de la organización de la administración frente a la toma de decisiones y por ende existe variabilidad de organización la cual es 36,48%, esta afirmación sustenta que el coeficiente obtenido es el R cuadrado de 0,3648 concluyendo de esta forma que la toma de decisiones incide en la organización de la administración de la Unidad Educativa El Empalme, Guayas, 2019.

En el tercer objetivo determinar si la toma de decisiones incide significativamente en la dirección de la administración la Unidad Educativa El Empalme, Guayas, 2019, La dirección juega un papel clave en toda institución, sin embargo en la institución se ha podido evidenciar que aunque existen niveles de dirección que permiten toma de decisiones, estas muchas veces no son las más adecuadas, por

ello coincido en lo planteado por Hernández y Rodríguez (2006), que es necesario enfocar el carácter definido por la motivación, la comunicación, el liderazgo, y la delegación, puesto que un grupo humano motivado, con una comunicación fluida de arriba hacia abajo y viceversa, el liderazgo de quienes tienen la responsabilidad de gestionar y el saber delegar funciones, puede significar la diferencia entre una buena o mala decisión. En este sentido los resultados evidencian que el 62% de docentes demuestran un nivel bajo de toma de decisiones, y esto tiene una relación del 52% respecto con la dirección, Por otra parte, la prueba de Rho Spearman, muestra una significancia del 0,034 (el valor p es menor que 0,05), indicando de esta forma la existencia de relación entre la toma de decisiones y la dirección.

En la incidencia de la toma de decisiones en la dirección de la administración de la Unidad Educativa El Empalme, 2019. Se demuestran que el coeficiente, de variabilidad de la dirección es 40,32% de la toma de decisiones. Determinado por un R cuadrado 0,4032. Evidenciando de esta forma que la toma de decisiones incide en la dirección de la administración de la Unidad Educativa El Empalme, Guayas, 2019

Finalmente, en el cuarto objetivo donde se busco determinar si la toma de decisiones incide significativamente en el control de la administración Unidad Educativa El Empalme, 2019. El control es fundamental en toda institución, ello permite medir el cumplimiento de objetivos, y aunque de alguna manera se ejecuta control en algunas de las áreas administrativas de la Unidad Educativa El Empalme, es insuficiente al momento de adoptar decisiones más significativas, que permitan optimizar los resultados y alcanzar objetivos que puedan permitir un desarrollo institucional acorde a los requerimientos de la actualidad. Considerando lo que dice Robbins (1996), sobre la necesidad de estandarizar las acciones de acuerdo a la planificación, que permitan hacer correcciones oportunas, permite aseverar que el control es de vital importancia en la administración. Y esto se comprueba con los resultados obtenidos en la investigación, que muestran que el 62% de docentes demuestran un nivel bajo de toma de decisiones, frente a un nivel bajo del 43% del control, tomando como

base la prueba de Rho Spearman, dio como resultado una significancia del 0,024 (el valor p es menor que 0,05), demostrando que existe relación entre la toma de decisiones y el control en la institución. El coeficiente que se obtiene es que la variabilidad del control es 53,43% de la toma de decisiones. Determinado por un R cuadrado 0,5343. Determinando así que la toma de decisiones incide en la planificación de la administración de la Unidad Educativa El Empalme, Guayas, 2019.

V. CONCLUSIONES

Se concluye en el objetivo general que el resultado conseguido de la hipótesis general la toma de decisiones incide significativamente en la administración de la Unidad Educativa El Empalme, 2019, es demostrado por medio de su R Cuadrado de 0,3831 de un 38,31% y mediante el Rho de Spearman nos reflejó como resultado una significancia del 0,029 (el valor p es menor que 0,05), existiendo así una correlación entre la toma de decisiones y la administración,

Se concluye en el objetivo específico 1 referente a los hallazgos obtenidos que la toma de decisión incide en la planificación de la administración de la Unidad Educativa El Empalme, 2019, mediante un coeficiente de correlación R Cuadrado de 0,3782 indicando que existe dependencia porcentual de la planificación de la administración y por ende existe variabilidad de la misma en la institución.

Se concluye que en el objetivo específico 2, los resultados obtenidos se pudo constatar que el 69% de docentes demuestran un nivel bajo de toma de decisiones, frente a un nivel bajo del 31% en la organización, aplicando la prueba de Rho Spearman con resultado de significancia del 0,036 donde el valor p es menor que 0,05, que nos indica existe una correlación entre la toma de decisiones y la organización en la que se acepta la hipótesis específica, evidenciado por medio de coeficiente de correlación R cuadrado de 0,3648 con dependencia porcentual del 36,48% de la organización frente a la toma de decisiones, finalizando que la toma de decisiones si incide en la organización de la administración.

Se concluye que en el objetivo específico 3 en los resultados que se obtuvieron se determina que por medio de la prueba de Rho Spearman se alcanzó como resultado una significancia del 0,034 (el valor p es menor que 0,05), indicando correlación entre la toma de decisiones y la dirección, así mismo por medio del coeficiente de correlación R cuadrado se presenta dependencia porcentual del 40,32% de la dirección respecto a la toma de decisiones, donde se puntualiza que la toma de decisiones incide en la dirección de la administración de la Unidad Educativa El Empalme.

Se concluye en el objetivo específico 4 que con el resultado alcanzado se puede aseverar que hay un resultado por medio del coeficiente de correlación del R cuadrado se presenta dependencia porcentual del 53,43% el control respecto a la toma de decisiones, donde se puntualiza que la toma de decisiones incide en el control de la administración de la Unidad Educativa El Empalme.

VI. RECOMENDACIONES

A los directivos se sugiere que es indispensable que la toma de decisiones se establezca en un proceso lógico y racional con carácter participativo fundamentado en técnicas administrativas que permitan valorar objetivamente el ambiente escolar, los costos, efectos y los resultados.

Al Rector se sugiere que debe realizar una planificación estratégica para conformar una estructura interna caracterizada por la solidez y estabilidad.

Al Rector establecer el proceso de toma de decisiones bajo un enfoque integrador, donde los docentes puedan definir los problemas de manera amplia. Para que el centro educativo funcione eficazmente las decisiones deben realizarse en forma grupal y participativa.

A la Institución se sugiere capacitar al profesorado en habilidades estratégicas para la selección y la planificación de técnicas de resolución de problemas.

A los Docentes se recomienda participar activamente durante las actividades de toma de decisiones y proponer alternativas de acción para transformar las circunstancias actuales y aplicar la creatividad y la innovación en los procesos decisorios planificando actividades pedagógicas donde se involucre a toda la comunidad educativa.

REFERENCIAS

- Ahumada, J. (1969). Fundamentos de la Teoría de la Planificación. Chile.
- Alles, M. (2005). Desarrollo del talento humano. Basado en competencias. Granica.
- Alvarado, N. (2010). Comportamiento Gerencial de los Directores de Educación Básica en la solución de Problemas Administrativos de las Escuelas Bolivarianas del estado Cojedes. Tesis de maestría no publicada, Universidad Santa María, Caracas Venezuela.
- Arena, J. (1990). Políticas en Proceso Administrativos. En El Proceso Administrativo (pág. 248). México: Diana, S.A.
- Arias, F. (2012). El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica (6 ed.). Caracas, Venezuela: Episteme.
- Arias, J., Villasí, M. y Miranda, M. (2016). The research protocol III. (R. Alerg, Ed.) Study Population, 63(2), 201-6.
- Ávila, B. (2006). Introducción a la Metodología de la Investigación . Instituto Tecnológico de Cd(Edición electrónica). Chihuahua: Cuauhtémoc. Recuperado el 17 de 11 de 2019, de <http://www.eumed.net/libros-gratis/2006c/203/index.htm>
- Blanchard, K. (2006). El Autoliderazgo y el Ejecutivo al minuto . En Como aumentar la eficiencia mediante el Autoliderazgo Situacional (1 ed.). Barcelona, España: Plaza Edición.
- Cameron, J. y Harris, G. (2005). Múltiples Dimensiones de la Identificación y el Compromiso Organizacional como Predictores de las Intenciones de Volumen de Negocios y el Bienestar Psicológico. Canadian Journal of Behavioural Science, 37(3), 159-169.
- Centro Lasallista de Formación. (s.f.). Gestión y liderazgo en educación. (Diplomado: Liderazgo en la Educativa Lasallista) Recuperado el 18 de 11 de 2019, de <http://www.slideshare.net/omarhrojas/gestion-escolar>
- Certo, S. (1994). Dirección estratégica (3 ed.). Madrid, España: McGraw-Hill Interamericana.
- Chavez, L. (2017). Administración pública, calidad de información en la toma de decisiones de gestión de servicios hospitalarios EsSalud, 2016 . tesis para la obtención del grado de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad, Perú.
- Chiavenato. (2005). Comportamiento Organizacional. México: Thompson.
- Chiavenato, I. (2004). Introducción a la teoría general de la administración (6 ed.). Cuajimalpa: Mc Graw-Hill Interamericana.

- Cofer, C. (2006). *Psicología de la Motivación* (2 ed.). México: Trillas. Fideas.
- Contreras, Y. (2011). Organización, planeación y administración educativa. Perspectivas teóricas en la escuela. *Revista Logos Ciencia y Tecnología*. Colombia. Recuperado el 18 de 11 de 2019, de *Revista Logos Ciencia y Tecnología*:
file:///C:/Users/USER/Downloads/Dialnet-OrganizacionPlaneacionYAdministracionEducativaPers-4165990.pdf
- Espinoza, S. (2005). *Diccionario de Economía*. En Andrade, Simón (3 ed., pág. 448). Andrade.
- Ferrel, O., Hirt, G., Adriaensens, M. y Flore, M. (2004). *Introducción a los Negocios en un Mundo Cambiante*. Mc Graw-Hill Interamericana, 215.
- Galicias, L. (2005). *El compromiso personal hacia la Organización*. Tesis Doctoral inédita, Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Guachamin, S. (2012). *Gestión, Liderazgo y Valores en la Administración del Centro Educativo "Club Árabe Ecuatoriano" Durante el Año Lectivo 2010-2011*. Tesis previo a la obtención del título de Magíster en Gerencia y Liderazgo Educativo, Quito-Carcelén, Ecuador.
- Guanipa, M. y Rojas, M. (Julio- Diciembre de 2007). *Revalorización del docente en la gestión del gerente educativo*. *Revista Educación en Valores*, 2(8).
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: MC-Graw-Hill.
- Hernández, S. y Rodríguez,. (2006). *Administración, pensamiento, proceso, estrategia y vanguardia*.
- Kaufman, R. (2004). *Planificación De Sistemas Educativos*. México: Trillas.
- Manes, M. (2006). *Gestión Estratégica para Instituciones Educativas*. En *Guía para Planificar Estrategias de Gerenciamiento Institucional*. Buenos Aires, Argentina: Granica.
- Marchesi, A. (2000). *Controversias en la educación española*. Madrid, España: Alianza.
- Martinez, L. (2012). *Administración educativa*. publicación Red TerceMilenio S.C. Viveros de asís 96, cd Viveros de la Loma.
- Maxwell, J. (2005). *Liderazgo eficaz como influir en los demás*. Colombia: Vida.
- Melinkoff, R. (1990). *Los procesos administrativos*. . Caracas, Venezuela: Panapo.
- Miceli, M. (2011). *La Toma De Decisiones Del Director Para La Satisfacción Laboral De Los Docentes Del Centro De Educación Bolivariano 01 De Mayo* . Tesis previo a la obtención del título de Maestría En Gerencia Avanzada En Educación, Valencia.

- Morgenstern, O. (1999). *Theory of Games and Economic Behavior*. Universidad de Princeton.
- Muñoz, A. (1990). *Satisfacción Laboral*. Tesis Doctoral inédita, Facultad de Psicología Universidad Complutense de Madrid, Madrid España.
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232.
- Pérez, A. (2008). *La supervisión escolar como un Proceso de Gestión Participativa de la comunidad educativa y su entorno en las Escuelas Básicas Venezolanas*. Tesis de maestría no publicada, Universidad Santa María, Caracas Venezuela.
- Pérez, J. (2010). *Administración Y Gestión Educativa Desde La Perspectiva De Las Practicas Del Liderazgo Y El Ejercicio De Los Derechos Humanos En La Escuela Norma Mixta Pedro Nufio*. Tesis previo a la obtención del título de Maestría en Educación En Derechos Humanos, Tegucigalpa Honduras.
- Ponce, A. . (2011). Definición de Organización. En S. Rodríguez, *Fundamentos de gestión empresarial* (pág. 192). Mexico: Maexicana.
- Ramírez, A. (2008). *La Comunicación Gerencial en la Gestión de los Recursos Humanos de las instituciones de Educación Básica de Venezuela*. Tesis de maestría no publicada, Universidad Santa María, Caracas Venezuela.
- Resabala, S. (2014). *Factores Del Éxito En La Gestión Educativa Y Administrativa De Los Centros Privados Del Nivel Medio En La Ciudad De Guayaquil Y Propuesta Del Plan Estratégico Para El Colegio Miraflores*. Tesis previo a la obtención del título de Magister en Dministración de Empresas, Guayaquil Ecuador.
- Reyes, A. (2010). *Administración Moderna*. México D.F.: Limusa.
- Reyes, C. (2012). *La Gerencia Educativa Y Su Incidencia En El Clima Laboral*. Tesis previo a la obtención del título de Licenciada En Ciencias De La Educación Mención Administración Educativa, Manabí Ecuador.
- Reyes, M. (2010). *Gestión del desempeño gerencial en la aplicación de técnicas grupales para el mejoramiento de la calidad educativa en los liceos bolivarianos venezolanos* . Tesis de maestría no publicada, Universidad Santa María, Caracas Venezuela.
- Robbins, S. y Coulter, M. (2014). *Administración* (12 ed.). México: Pearson.
- Sabino, C. (2006). *Como Hacer una Tesis*. En *Guía para Elaborar y Redactar Trabajos Científicos* (2 ed.). Caracas Venezuela: Panapo.
- Salazar, O. . (2005). *Plan de Acción orientado al Fortalecimiento del Clima Organizacional en los Preescolares del Sector N° 3, Municipio Guaicaipuro, Estado Miranda* . Tesis de Maestría no publicada, Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Caracas Venezuela.

- Stoner, R. (1996). Concepto de Planificación. Recuperado el 19 de 11 de 2019, de <https://www.apuntesgestion.com/b/concepto-planificacion/>
- Thompson, I. (2007). Definición de organización. Recuperado el 19 de 11 de 2019, de <https://www.promonegocios.net/empresa/definicion-organizacion.html>
- Tomalá, F. (2017). La gestión administrativa del gerente educativo y propuesta de reingeniería de proceso administrativo en el Colegio Fiscal Compensatorio 31 de Octubre cantón Samborondón, provincia del Guayas. Tesis previa a la obtención del título de Master en Gerencia Educativa, Quito Ecuador.
- Tyler, W. (1991). Organización escolar. Madrid España: Ediciones Morata S.A.
- Yabar, S. (2013). La Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado. Tesis previo a la obtención del título de Magíster en Educación con mención en Gestión Educativa, Lima Perú.

ANEXOS

ANEXOS 1 INSTRUMENTO VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Variable La Toma de Decisiones

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA
EDUCACIÓN

Cuestionario de la toma de decisiones

Unidad educativa:

Cargo:

Estimado docente: la presente encuesta tiene la intención de recoger su opinión sobre la Toma de decisión y su incidencia en la Administración en esta institución educativa, se pide absoluta sinceridad y voluntad para responder con la mayor objetividad. La información es reservada.

Opciones de calificación		Puntuación
Siempre	S	5
Casi siempre	CS	4
Rara vez	RV	3
Casi nunca	CN	2
Nunca	N	1

No	PREGUNTAS	S (5)	CS (4)	RV (3)	CN (2)	N (1)
	VARIABLE DE LA TOMA DE DECISIONES.					
	Identificación de la problemática.					
1	¿Para tomar decisiones se hace un análisis de la situación que lo generó?					
2	¿Se identifican los escenarios donde se genera la problemática antes de tomar una decisión?					
3	¿Se tiene claro el escenario deseado para tomar una decisión ante una situación problemática?					
4	¿Se cuenta con las características de escenarios deseados para resolver problemas cotidianos en					

	la administración de la Unidad educativa?					
	Fijación de los criterios					
5	¿Existe un sistema de información adecuado para fijar los criterios durante la toma de decisiones?					
6	¿Para la toma de decisiones se toma en cuenta una sola información?					
7	¿Entre los criterios para la toma de decisiones se tiene en cuenta los valores morales y éticos?					
8	¿El directivo toma decisiones priorizando los intereses institucionales?					
	Ponderación de los criterios					
9	¿Dentro de la institución educativa se comparan criterios y prioridades para realizar las elecciones correctas?					
10	¿Para tomar decisiones se hace comparaciones teniendo en cuenta la relación costo-beneficio institucional?					
11	¿Los problemas que se presentan se solucionan de acuerdo a su importancia?					
12	¿Para tomar decisiones se tiene en cuenta lo importante y lo urgente?					
13	¿Durante los procesos de decisión se registran en forma escrita las posibles opciones para solucionar los problemas?					
14	¿Cuándo hay alguna situación nueva se enlista las posibles alternativas de solución?					
15	¿Se discuten y detallan las alternativas viables de forma democrática?					
16	¿Las alternativas viables prioriza los intereses de la institución educativa?					
	Análisis de alternativa					
17	¿Se analizan las ventajas de cada una de las opciones elegidas para mejorar las situaciones institucionales?					
18	¿En cada decisión que se toma, siempre se prioriza las ventajas para el crecimiento de la institución?					
19	¿Se argumentan las desventajas de las iniciativas consideradas para solucionar los inconvenientes educativos?					
20	¿Las desventajas se tienen en cuenta para evitar las amenazas que pueda sufrir la institución educativa?					
	Selección de la alternativa					
21	¿Las decisiones que se toman en la Unidad Educativa ayudan a maximizar la gestión administrativa					
22	¿Las tomas de decisiones son muy importantes					

	en el ámbito laboral?					
23	¿Las decisiones son consensuadas tomando como primera opción la aceptación por la mayoría?					
24	¿Las decisiones que se toman logran satisfacer las necesidades laborales del personal de la U.E.?					
25	¿Las decisiones se escogen en función de las metas?					
26	¿Cuándo se toman decisiones se tiene en cuenta la optimización de los recursos de la institución?					
	Implantación de la solución					
27	¿Las decisiones se comunican de manera oportuna?					
28	¿Para comunicar las decisiones que se toma ante una situación problemática se hace solo con los implicados?					
29	¿Cuándo se toman decisiones se compromete a los implicados a asumirlos para garantizar la solución de la problemática tratada?					
30	¿Los docentes asumen compromisos cuando las decisiones que se toman favorecen la administración de la U.E.?					
	Valoración de la eficacia de la solución					
31	¿Se realiza la evaluación continua del progreso de las actividades de acuerdo a los sistemas establecidos en la toma de decisiones?					
32	¿Los docentes sostiene dialogo con el personal administrativo para dar respuesta a un problema de la institución Educativa?					
33	¿Se monitorean los resultados para determinar la eficacia de la solución de la problemática?					
34	¿Se hace un análisis de la eficacia de la toma de decisiones?					

ANEXOS 2

FICHA TÉCNICA PARA EL INSTRUMENTO DE LA TOMA DE DECISIONES

- **DATOS INFORMATIVOS:**

1. Denominación : **ENCUESTA**
2. Tipo de Instrumento : CUESTIONARIO
3. Institución : Unidad Educativa El Empalme
4. Fecha de Aplicación : Noviembre
5. Autor : Br. Alexandra Verónica Campuzano Alvarado
6. Medición : Identificación de la Problemática, Fijación de los Criterios, Ponderación de los Criterios, Enumeración de las alternativas, Análisis de las Alternativas, Selección de las Alternativas, Implantación de la Solución, Valoración de la Eficiencia de la solución.
7. Administración : Docentes
8. Tiempo de Aplicación : 20 min.
9. Forma de Aplicación : Individual y Colectivas

OBJETIVO:

Determinar la incidencia de la toma de decisiones en la administración de la Unidad Educativa el Empalme, Guayas, 2019.

- **CAPACIDADES ESPECÍFICAS A EVALUARSE:**

1. **Identificación de la problemática:**

- Escenario Actual
- Escenario Deseado

2. **Fijación de los criterios:**

- Información.
- Valores

3. Ponderación de los criterios:

- Comparar
- Prioridad

4. Enumeración de alternativas:

- Listar
- Alternativas Viables

5. Análisis de alternativas:

- Ventajas
- Desventajas

6. Selección de las alternativas:

- Maximizar
- Satisfacer
- Optimizar

7. Implantación de la solución:

- Comunicación
- Compromiso

8. Valoración de la Eficiencia de la solución:

- Evaluación continua
- Valoración de los resultados

• **INSTRUCCIONES:**

1. El Cuestionario de la Toma de decisiones, consta de 34 ítems, correspondiendo a la dimensión Identificación de la problemática 4 ítems, Fijación de los criterios 4 ítems, Ponderación de los criterios 4 ítems, Enumeración de alternativas 4 ítems, Análisis de alternativa 4 ítems, Selección de la alternativa 6 ítems, Implantación de la solución 4 ítems Valoración de la eficiencia de la solución 4 ítems.

2. Se han establecido ocho niveles para describir las dimensiones investigadas: Pésima, deficiente, regular, buena y excelente, el puntaje mínimo que se podía obtener, es treinta y cuatro puntos y el máximo es 170 puntos, cada ítem tiene una valoración de nunca (1), pocas veces (2), rara vez (3), casi siempre (4) y siempre (5)

- **MATERIALES:**

Cuestionario, lápices, lapiceros y borrador.

- **ESCALA DE EVALUACIÓN:**

Variable/Dimensiones	Eficiente	Regular	Deficiente
Identificación de la problemática (4 ítems)	9 – 13	5 – 9	1 – 4
Fijación de los criterios (4 ítems)	10 – 14	5 – 9	1 – 4
Ponderación de los criterios (4 ítems)	10 – 14	5 – 9	1 – 4
Enumeración de alternativa(4 ítems)	10 – 14	5 – 9	1 – 4
Análisis de alternativa (4 ítems)	10 – 14	5 – 9	1 – 4
Selección de la alternativa (6 ítems)	13 – 19	7 – 13	1 – 6
Implantación de la solución (4 ítems)	10 – 14	5 – 9	1 – 4
Valoración de la eficiencia (4 ítems)	10 – 14	5 – 9	1 – 4
La toma de decisiones (34 ítems)	82 – 116	42 – 76	1 – 34

ANEXO 3
BASE DE DATOS

VARIABLE TOMA DE DECISIONES

N°	Dimensión					Dimensión					Dimensión					Dimensión				
	Identificación de la problemática					Fijación de los criterios					Ponderación de los criterios					Enumeración de alternativas				
	1	2	3	4		5	6	7	8		9	10	11	12		13	14	15	16	
1	4	4	3	2	13	4	4	5	5	18	5	4	4	2	15	4	4	5	5	18
2	4	3	3	2	12	3	3	2	4	12	5	5	4	3	17	2	2	3	3	10
3	3	3	4	4	14	4	4	4	4	16	5	5	3	2	15	3	3	4	5	15
4	5	5	4	4	18	3	3	2	4	12	4	4	3	3	14	5	5	4	3	17
5	4	5	5	2	16	4	4	3	4	15	3	5	5	3	16	3	3	4	4	14
6	3	3	4	2	12	4	4	3	4	15	2	5	5	3	15	3	5	5	4	17
7	5	5	5	4	19	3	3	4	4	14	5	5	5	3	18	3	3	2	4	12
8	5	4	3	4	16	4	3	4	3	14	3	3	2	4	12	5	4	4	4	17
9	4	4	5	2	15	4	5	5	5	19	5	5	5	4	19	4	4	3	3	14
10	3	4	4	2	13	3	3	3	4	13	5	5	4	4	18	3	3	2	2	10
11	4	4	3	2	13	4	4	5	5	18	5	4	4	2	15	4	4	5	5	18
12	4	3	3	2	12	3	3	2	4	12	5	5	4	3	17	2	2	3	3	10
13	4	4	3	3	14	3	3	5	5	16	4	5	5	4	18	5	5	4	3	17
14	3	3	4	2	12	3	2	2	4	11	5	5	3	2	15	3	3	3	3	12
15	4	4	4	3	15	4	3	3	4	14	3	3	3	2	11	4	4	4	5	17
16	4	5	4	4	17	5	4	3	4	16	4	5	5	5	19	5	5	5	4	19
17	4	3	3	5	15	4	4	5	2	15	3	3	3	4	13	5	5	4	4	18
18	5	2	4	5	16	3	4	4	2	13	4	4	5	5	18	5	4	4	2	15
19	4	5	5	4	18	4	4	3	2	13	3	3	2	4	12	5	5	4	3	17
20	4	3	2	5	14	4	3	3	2	12	3	3	5	5	16	4	5	5	4	18

N°	Dimensión				Dimensión					Dimensión				Dimensión										
	Identificación de la problemática				Fijación de los criterios					Ponderación de los criterios				Enumeración de alternativas										
1	5	5	5	5	2	0	3	3	4	2	4	4	4	2	0	5	5	4	4	1	8	3	3	3
2	4	4	3	3	1	4	4	4	4	3	2	5	2	2	5	5	5	5	3	1	8	4	4	3
3	3	3	3	2	1	1	3	3	4	4	5	5	4	2	4	5	5	5	5	2	0	4	4	3
4	4	4	3	3	1	4	4	4	4	3	3	5	2	3	2	2	4	4	4	1	2	1	2	1
5	5	5	4	4	1	8	3	3	3	4	2	2	1	7	5	5	2	3	1	5	3	5	5	5
6	4	4	4	4	1	6	4	5	5	5	5	3	2	7	5	5	4	4	1	8	3	3	5	5
7	3	4	2	2	1	1	5	5	4	4	4	4	2	6	3	4	4	5	1	6	4	4	4	4
8	5	5	5	3	1	8	5	5	5	5	5	5	3	0	5	5	5	4	1	9	5	5	4	4
9	4	4	4	4	1	6	4	4	3	2	2	2	1	7	5	4	4	3	1	6	4	4	4	4
10	3	3	2	2	1	0	2	2	2	3	5	5	1	9	5	5	5	5	2	0	5	5	5	5
11	5	5	5	5	2	0	3	3	4	2	4	4	2	0	5	5	4	4	1	8	3	3	3	3
12	4	4	3	3	1	4	4	4	4	3	2	5	2	2	5	5	5	3	1	8	4	4	3	3
13	3	3	3	2	1	1	3	3	4	4	5	5	2	4	5	5	5	5	2	0	4	4	3	3
14	4	4	3	3	1	4	4	4	4	3	3	5	2	3	2	2	4	4	1	2	1	2	1	1
15	5	5	4	4	1	8	3	3	3	4	2	2	1	7	5	5	2	3	1	5	3	5	5	5

1 6	3	3	4	4	5	5	2 4	3	4	4	5	1 6	5	5	5	3	1 8	4	4	5
1 7	4	4	4	3	3	5	2 3	5	5	5	4	1 9	4	4	4	4	1 6	5	5	4
1 8	3	3	3	4	2	2	1 7	5	4	4	3	1 6	3	3	2	2	1 0	4	4	3
1 9	4	5	5	5	5	3	2 7	5	5	5	5	2 0		5	5	5	2 0	5	5	5
2 0	5	5	4	4	4	4	2 6	5	5	4	4	1 8	4	4	3	3	1 4	5	4	4

Anexo 4

Estadísticos de fiabilidad Estadísticas de fiabilidad variable toma de decisiones

Alfa de Cronbach	N de elementos
,815	34

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	85,28	58,178	,093	,815
VAR00002	85,48	54,853	,504	,795
VAR00003	85,85	55,781	,415	,805
VAR00004	84,14	55,543	,546	,805
VAR00005	82,26	58,932	,043	,817
VAR00006	82,09	53,945	,543	,785
VAR00007	82,15	57,232	,678	,802
VAR00008	84,24	56,435	,462	,804
VAR00009	82,11	54,653	,789	,801
VAR00010	81,45	53,751	,657	,791
VAR00011	84,15	57,876	,789	,817
VAR00012	84,15	56,765	,232	,805
VAR00013	82,18	55,677	,789	,815
VAR00014	82,65	57,678	,578	,794
VAR00015	85,13	53,678	,546	,794
VAR00016	81,02	56,567	,345	,802
VAR00017	81,43	57,543	,672	,793
VAR00018	82,56	58,435	,673	,802
VAR00019	83,82	55,123	,567	,768
VAR00020	85,42	57,654	,232	,806
VAR00021	84,25	52,032	,532	,801
VAR00022	81,52	54,432	,436	,811
VAR00023	81,65	57,546	,456	,809
VAR00024	81,67	55,345	,568	,765
VAR00025	84,78	57,323	,134	,643
VAR00026	82,34	56,234	,345	,798
VAR00027	86,32	53,123	,234	,743
VAR00028	87,67	52,423	,568	,814
VAR00029	85,54	55,567	,554	,808
VAR00030	86,34	54,345	,678	,802
VAR00031	86,32	55,324	,534	,789
VAR00032	85,23	56,456	,467	,765
VAR00033	88,54	56,357	,456	,789
VAR00034	87,32	57,789	,568	,798

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Título: “La toma de decisiones y su incidencia en la administración, de la unidad educativa el empalme, distrito 09d15 de la zona5 el empalme, 2019”.

VARIABLE INDEPENDIENTE	Dimensión	Indicador	Ítem	OPCIONES DE RESPUESTA					Criterios de evaluación								Observaciones y/o recomendaciones
				Nunca	Pocas veces	Rara vez	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Toma de decisiones En el modelo racional, la toma de decisiones es un proceso de selección entre dos o más alternativas, identificación de la problemática, fijación de los criterios, ponderación de los criterios enumeración de alternativas, análisis de alternativas, selección de alternativas, implantación de soluciones y valores de la eficiencia de soluciones. (Robbins y Coulter, 2014)	Identificación de la problemática “Es la divergencia existente entre el escenario actual y el escenario deseado”. Robbins y Coulter (2014)	Escenario actual	1. ¿Para tomar decisiones se hace un análisis de la situación que lo generó?						X		X		X		X		
			2. ¿Se identifican los escenarios donde se genera la problemática antes de tomar una decisión?						X		X		X		X		
		Escenario deseado	3. ¿Se tiene claro el escenario deseado para tomar una decisión ante una situación problemática?						X		X		X		X		
			4. ¿Se cuenta con las características de escenarios deseados para resolver problemas cotidianos en la administración de la Unidad educativa?						X		X		X		X		
	Fijación de los criterios: “Se refiere a pertinencia que se le debe dar a los criterios de decisión”. Robbins y Coulter (2014)	Información	5. ¿Existe un sistema de información adecuado para fijar los criterios durante la toma de decisiones?						X		X		X		X		
			6. ¿Para la toma de decisiones se toma en cuenta una sola información?						X		X		X		X		
		Valores	7. ¿Entre los criterios para la toma de decisiones se tiene en cuenta los valores morales y éticos?						X		X		X		X		

		8. ¿El directivo toma decisiones priorizando los intereses institucionales?						X		X		X		X			
Ponderación de los criterios: “Se establecen por orden de importancia para determinar la prioridad correcta en la decisión”. Robbins y Coulter (2014)	Comparar	9. Dentro de la institución educativa se comparan criterios y prioridades para realizar las elecciones correctas.						X		X		X		X			
		10. ¿Para tomar decisiones se hace comparaciones teniendo en cuenta la relación costo-beneficio institucional?							X		X		X		X		
	Prioridad	11. Los problemas que se presentan se solucionan de acuerdo a su importancia.							X		X		X		X		
		12. ¿Para tomar decisiones se tiene en cuenta lo importante y lo urgente?							X		X		X		X		
Enumeración de alternativas: “Es listar las opciones factibles que corrijan el problema, sin valorar. Representa, el hallazgo de toda alternativa viable que pueda encaminar al éxito”. Robbins y Coulter (2014)	Listar	13. Durante los procesos de decisión se registran en forma escrita las posibles opciones para solucionar los problemas.						X		X		X		X			
		14. ¿Cuándo hay alguna situación nueva se enlista las posibles alternativas de solución?							X		X		X		X		
	Alternativas viables	15. ¿Se discuten y detallan las alternativas viables de forma democrática?							X		X		X		X		
		16. ¿Las alternativas viables prioriza los intereses de la institución educativa?							X		X		X		X		
Análisis de alternativas: “Es el análisis crítico de las posibilidades de mejora, considerando sus ventajas y desventajas”.	Ventajas	17. Se analizan las ventajas de cada una de las opciones elegidas para mejorar las situaciones institucionales.						X		X		X		X			
		18. ¿En cada decisión que se toma, siempre se prioriza las ventajas para el crecimiento de la institución?							X		X		X		X		
	Desventajas	19. ¿Se argumentan las desventajas de las iniciativas consideradas para solucionar los inconvenientes						X		X		X		X			

solución "Consiste en evaluar continua y sistemáticamente los resultados para conocer si se resolvió el problema, si permanece se debe inspeccionar qué salió mal". Robbins y Coulter (2014)	Valoración de los resultados	actividades de acuerdo a los sistemas establecidos en la toma de decisiones?																		
		32. ¿Los docentes sostiene dialogo con el personal administrativo para dar respuesta a un problema de la institución Educativa?						X		X		X		X						
		33. ¿Se monitorean los resultados para determinar la eficacia de la solución de la problemática?						X		X		X		X						
		34. ¿Se hace un análisis de la eficacia de la toma de decisiones?						X		X		X		X						


Dra. Ana M. Vargas Faria
 Área de Investigación
 Docente

FIRMA

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario Toma de decisiones

OBJETIVO: Determinar las características de la toma de decisiones en la Unidad Educativa El Empalme, 2019

DIRIGIDO A: Docentes de la Unidad Educativa El Empalme

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR(A): VARGAS FARIÁS, ANA MELVA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTORA EN EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
	X		

Dra. Ana M. Vargas Farías

Área de Investigación

Docente

FIRMA DEL EVALUADOR(A)

ANEXO 6

INSTRUMENTO VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Variable Administración

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Cuestionario de la administración

Unidad educativa: _____

Cargo: _____

Estimado docente: la presente encuesta tiene la intención de recoger su opinión sobre la Toma de decisión y su incidencia en la Administración en esta institución educativa, se pide absoluta sinceridad y voluntad para responder con la mayor objetividad. La información es reservada.

Opciones de calificación		Puntuación
Siempre	S	5
Casi siempre	CS	4
Rara vez	RV	3
Casi nunca	CN	2
Nunca	N	1

VARIABLE ADMINISTRACION

Planificación.					
1	¿La planificación de la unidad responde a los objetivos institucionales de largo y corto plazo?				
2	¿La institución cumple con los objetivos propuestos?				
3	¿La Institución cumple con sus metas propuestas?				
4	¿Las estrategias con las cuales es dirigida la institución es la adecuada?				
5	¿Se implementa el planeamiento estratégico para el mejoramiento de la administración?				
6	¿Las estrategias expuestas por los directivos tienen un estudio previo a su implementación?				
7	¿En la Unidad Educativa se realizan actividades de reflexión				

	para conocer sus opiniones respecto a la gestión administrativa?					
8	¿La orientación que se brinda a los docentes les ayuda para el desarrollo de sus actividades académicas?					
9	¿La unidad Educativa les ofrece oportunidades de crecimiento intelectual?					
	Organización.					
10	¿Se realizan concursos internos a las personas para asignar puestos de apoyo administrativo?					
11	¿La institución se preocupa por mejorar el desempeño de los docentes?					
12	¿En la unidad educativa se realiza un estudio previo sobre las personas a quienes se les asigna responsabilidades en la institución?					
13	¿Los materiales y recursos que ofrece la institución están acorde al nivel económico?					
14	¿La institución cuenta con recursos económicos suficientes para el desarrollo de actividades?					
15	¿Se realizan actividades de interacción entre los docentes?					
16	¿Los docentes y autoridades dialogan para organizar de manera adecuada la gestión dentro de la institución?					
	Dirección.					
17	¿El clima laboral que mantiene la institución es el adecuado?					
18	¿Las relaciones que fomenta el director en la Unidad Educativa son las adecuadas?					
19	¿La institución cuenta con equipos de trabajo para el desarrollo de las actividades?					
20	¿El personal directivo estimula los logros alcanzados por los trabajadores de la U.E.?					
21	¿Se realizan campañas de socialización sobre la importancia de la misión y visión de la institución?					
22	¿La comunidad educativa conoce y difunde la visión y misión institucional?					
23	¿Se cumple con las actividades basadas en la misión y la visión educativa?					
	Control.					
24	¿La colaboración conjunta entre docentes y directivos son las adecuadas?					
25	¿Se fomenta el trabajo en equipo para la toma de decisiones dentro de la institución?					
26	¿Se realizan programas de capacitación y desarrollo a docentes en la institución?					
27	¿La atención al crecimiento profesional de los docentes es la adecuada?					
28	¿Las normas institucionales son aplicadas de manera imparcial?					
29	¿Los docentes desarrollan sus actividades de acuerdo a los lineamientos institucionales del Ministerio de Educación?					

ANEXOS 7

FICHA TÉCNICA PARA EL INSTRUMENTO DE LA ADMINISTRACIÓN

- **DATOS INFORMATIVOS:**

1. Denominación : ENCUESTA
2. Tipo de Instrumento : CUESTIONARIO
3. Institución : Unidad Educativa El Empalme
4. Fecha de Aplicación : Noviembre
5. Autor : Br. Alexandra Verónica Campuzano Alvarado
6. Medición : Planificación, Organización, Dirección, Control.
7. Administración : Docentes
8. Tiempo de Aplicación : 20 min.
9. Forma de Aplicación : Individual y Colectivas

OBJETIVO:

Determinar la incidencia de la toma de decisiones en la administración de la Unidad Educativa el Empalme, Guayas, 2019.

- **CAPACIDADES ESPECÍFICAS A EVALUARSE:**

1. **Planificación:**

- Objetivos
- Estrategias
- Cursos alternos de acción

2. **Organización:**

- Asignación de responsabilidad.
- Recursos económicos
- Integración entre compañeros

3. **Dirección:**

- Recursos adecuados de comunicación
- Motivación al personal

- Misión y Visión

4. Control:

- Organización por equipo
- Capacitación y desarrollo
- Normas Institucionales

- **INSTRUCCIONES:**

1. El Cuestionario de la Administración, consta de 29 ítems, correspondiendo a la dimensión Planificación, 9 ítems, Organización, 7 ítems, Dirección, 7 ítems, Control 6 ítems.
2. Se han establecido ocho niveles para describir las dimensiones investigadas: Pésima, deficiente, regular, buena y excelente, el puntaje mínimo que se podía obtener, es veintinueve puntos y el máximo es 145 puntos, cada ítem tiene una valoración de nunca (1), pocas veces (2), rara vez (3), casi siempre (4) y siempre (5)

- **MATERIALES:**

Cuestionario, lápices, lapiceros y borrador.

- **ESCALA DE EVALUACIÓN:**

Variable/Dimensiones	Eficiente	Regular	Deficiente
Planificación (9 ítems)	20 – 29	10 – 19	1 – 9
Organización (7 ítems)	18 – 25	8 – 17	1 – 7
Dirección (7 ítems)	18 – 25	8 – 17	1 – 7
Control (6 ítems)	14 – 20	7 – 13	1 – 6
La Administración (2 ítems)	70 – 116	33 – 66	1 – 29

Anexo 8

BASE DE DATOS VARIABLE ADMINISTRACIÓN

N°	Dimensión Planificación									Dimensión Organización							Dimensión Dirección							Dimensión Control									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2		2		
1	4	3	4	3	5	3	2	3	4	3 ₁	3	2	3	3	2	3	3	1 ₉	3	4	4	5	3	4	3	2 ₆	5	4	3	3	2	1	18
2	4	2	4	3	5	3	4	3	5	3 ₃	3	2	3	4	4	4	2	2 ₂	3	2	4	4	5	4	4	2 ₆	3	5	4	3	4	5	24
3	4	4	4	5	3	3	4	5	4	3 ₆	5	4	3	3	3	4	5	2 ₇	3	4	3	3	3	3	4	2 ₃	4	3	3	1	3	1	15
4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4 ₄	4	2	2	2	2	2	3	1 ₇	3	3	2	1	2	3	3	1 ₇	3	3	3	4	3	4	20
5	3	2	4	3	4	5	4	4	3	3 ₂	4	3	4	3	4	2	4	2 ₄	5	3	3	5	3	5	3	2 ₇	5	3	5	4	4	4	25
6	5	5	5	3	3	4	3	4	3	3 ₅	3	3	4	4	2	5	5	2 ₆	5	3	3	4	2	3	3	2 ₃	4	4	3	2	5	5	23
7	4	4	5	3	5	5	4	4	4	3 ₈	4	4	4	5	5	4	4	3 ₀	4	3	5	5	3	4	4	2 ₈	4	4	4	3	4	3	22
8	4	4	4	4	3	3	2	4	3	3 ₁	5	5	4	4	5	5	4	3 ₂	4	4	5	5	4	5	4	3 ₁	4	4	4	3	3	5	23
9	4	3	5	4	4	3	3	4	4	3 ₄	3	4	5	5	4	4	4	2 ₉	4	4	4	3	3	4	4	2 ₆	4	4	4	5	3	5	25
1	4	3	3	3	4	4	5	5	5	3	4	4	5	4	3	3	4	2	5	5	5	5	4	4	4	3	4	5	5	5	5	5	29

Anexo 9

Estadísticos de fiabilidad

Estadísticas de fiabilidad variable administración

Alfa de Cronbach	N de elementos
,795	29

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	85,28	158,178	,451	,741
VAR00002	84,48	154,853	,523	,795
VAR00003	85,85	155,781	,452	,724
VAR00004	83,14	155,543	,546	,742
VAR00005	81,26	158,932	,852	,817
VAR00006	80,09	153,945	,512	,785
VAR00007	85,15	157,23	,685	,802
VAR00008	83,24	156,435	,452	,804
VAR00009	85,11	152,653	,785	,801
VAR00010	83,45	154,751	,652	,791
VAR00011	86,15	152,876	,725	,785
VAR00012	86,15	156,765	,225	,745
VAR00013	89,18	155,677	,785	,705
VAR00014	82,65	158,678	,525	,725
VAR00015	86,13	154,678	,585	,794
VAR00	88,02	156,567	,385	,708

016				
VAR00 017	85,43	147,543	,678	,704
VAR00 018	81,56	158,435	,678	,706
VAR00 019	82,82	158,123	,567	,704
VAR00 020	83,42	148,654	,245	,702
VAR000 21	82,25	145,085	,552	,685
VAR000 22	80,52	152,452	,452	,685
VAR00 023	85,65	154,554	,485	,689
VAR000 24	83,67	156,362	,552	,765
VAR000 25	84,78	156,352	,125	,643
VAR00 026	82,34	155,252	,352	,794
VAR00 027	86,32	145,174	,241	,725
VAR00 028	87,67	152,485	,525	,656
VAR000 29	85,54	153,545	,562	,658

Anexo 10

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

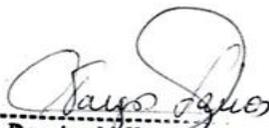
Título: “La toma de decisiones y su incidencia en la administración, de la unidad educativa el empalme, Guayas, 2019.

VARIABLE DEPENDIENTE	Dimensión	Indicador	Ítem	OPCIONES DE RESPUESTA					Criterios de evaluación								Observaciones y/o recomendaciones
				Nunca	Pocas veces	Rara vez	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Administración La administración es el proceso de planificar, organizar, dirigir y controlar los esfuerzos de los miembros de la organización y de utilizar sus demás recursos para alcanzar las metas establecidas. (Stoner, Gilbert & Freeman, 1997).	Planificación “es el proceso de establecer metas y elegir medios para alcanzar dichas metas”, es decir consiste en definir las metas, establecer la estrategia general para lograr esas metas y desarrollar una jerarquía comprensiva de los planes para integrar y coordinar actividades”. Stoner (1996)	Objetivos	1. ¿La planificación de la unidad responde a los objetivos institucionales de largo y corto plazo?						X		X		X		X		
			2. ¿La institución cumple con los objetivos propuestos?						X		X		X		X		
			3. ¿La Institución cumple con sus metas propuestas?						X		X		X		X		
		Estrategias	4. ¿Las estrategias con las cuales es dirigida la institución es la adecuada?						X		X		X		X		
			5. ¿Se implementa el planeamiento estratégico para el mejoramiento de la administración?						X		X		X		X		
			6. ¿Las estrategias expuestas por los directivos tienen un						X		X		X		X		

			estudio previo a su implementación?														
		Cursos alternos de acción.	7. ¿En la Unidad Educativa se realizan actividades de reflexión para conocer sus opiniones respecto a la gestión administrativa?						X		X		X		X		
			8. ¿La orientación que se brinda a los docentes les ayuda para el desarrollo de sus actividades académicas?						X		X		X		X		
			9. ¿La unidad Educativa les ofrecen oportunidades de crecimiento intelectual?						X		X		X		X		
	Organización "consiste en ensamblar y coordinar los recursos humanos, financieros, físicos, de información y otros, que son necesarios para lograr las metas, y en actividades que incluyan atraer a gente a la organización, especificar las responsabilidades del puesto, agrupar tareas en	Asignación de responsabilidades	10. ¿Se realizan concursos internos a las personas para asignar puestos de apoyo administrativo?						X		X		X		X		
			11. ¿La institución se preocupa por mejorar el desempeño de los docentes?						X		X		X		X		
			12. ¿En la unidad educativa se realiza un estudio previo sobre las personas a quienes se les asigna responsabilidades en la institución?							X		X		X		X	
		Recursos económicos	13. ¿Los materiales y recursos que ofrece la institución están acorde al nivel económico?						X		X		X		X		

<p>unidades de trabajo, dirigir y distribuir recursos y crear condiciones para que las personas y las cosas funcionen para alcanzar el máximo éxito". Ferrell, Hirt, Adriaensens, Flores y Ramos (2004)</p> <p>Dirección "es llevar a cabo actividades mediante las cuales el administrador establece el carácter y tono de su organización. Valores, estilo, liderazgo comunicación, motivación." Hernández y Rodríguez (2006)</p>	Integración entre compañeros	14. ¿La institución cuenta con recursos económicos suficientes para el desarrollo de actividades?							X		X		X					
		15. ¿Se realizan actividades de interacción entre los docentes?								X		X		X				
		16. ¿Los docentes y autoridades dialogan para organizar de manera adecuada la gestión dentro de la institución?									X		X		X			
	Recursos adecuados de comunicación.	17. ¿El clima laboral que mantiene la institución es el adecuado?								X		X		X				
		18. ¿Las relaciones que fomenta el director en la Unidad Educativa son las adecuadas?								X		X		X				
	Motivación al personal.	19. ¿La institución cuenta con equipos de trabajo para el desarrollo de las actividades?								X		X		X				
		20. ¿El personal directivo estimula los logros alcanzados por los trabajadores de la U.E.?								X		X		X				
	Misión y Visión.	21. ¿Se realizan campañas de socialización sobre la importancia de la misión y visión de la institución?								X		X		X				
		22. ¿La comunidad educativa conoce y difunde la visión y misión institucional?								X		X		X				

<p>Control "es el proceso de regular actividades que aseguren que se están cumpliendo como fueron planificadas y corrigiendo cualquier desviación significativa"</p>		23. ¿Se cumple con las actividades basadas en la misión y la visión educativa?								X		X		X		X	
	Organización por equipo.	24. ¿La colaboración conjunta entre docentes y directivos son las adecuadas?								X		X		X		X	
		25. ¿Se fomenta el trabajo en equipo para la toma de decisiones dentro de la institución?								X		X		X		X	
	Capacitación y desarrollo.	26. ¿Se realizan programas de capacitación y desarrollo a docentes en la institución?								X		X		X		X	
		27. ¿La atención al crecimiento profesional de los docentes es la adecuada?								X		X		X		X	
	Normas Institucionales.	28. ¿Las normas institucionales son aplicadas de manera imparcial?								X		X		X		X	
29. ¿Los docentes desarrollan sus actividades de acuerdo a los lineamientos institucionales del Ministerio de Educación?									X		X		X		X		


 Dra. Ana M. Vargas
 Área de Investigación
 Docente

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario: Administración Educativa

OBJETIVO: Identificar las características de la administración en la Unidad Educativa El Empalme, 2019

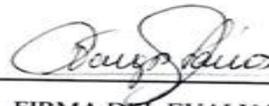
DIRIGIDO A: Docentes de la Unidad Educativa El Empalme

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR(A): VARGAS FARÍAS ANA MELVA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTOR

VALORACIÓN:

Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
	X		



FIRMA DEL EVALUADOR(A)

Dra. Ana M. Vargas Farías
Área de Investigación
Docente

Anexo 11
MATRIZ DE CONSISTENCIA

Tema: La toma de decisiones y su incidencia en la administración de la Unidad Educativa El Empale, Guayas 2019

Autor: Lcda. Alexandra Campuzano

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTEIS	VARIABLES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
<p>Problema General ¿Cómo incide la toma de decisiones en la administración de la Unidad Educativa El Empalme, Guayas, 2019?</p> <p>Problemas Específicos 1 ¿Cómo incide la toma de decisiones en la planificación de la administración de la Unidad Educativa El Empalme, Guayas, 2019?</p> <p>Problemas</p>	<p>Objetivos General Determinar la incidencia de la toma de decisiones en la administración de la Unidad Educativa El Empalme, Guayas, 2019</p> <p>Objetivos Específico 1 Determinar la incidencia de la toma de decisiones en la planificación de la administración de la Unidad Educativa El Empalme, Guayas, 2019</p>	<p>Hipótesis General La toma de decisiones incide significativamente en la administración de la Unidad Educativa El Empalme, Guayas, 2019</p> <p>Hipótesis Específica 1 La toma de decisiones incide significativamente en la planificación de la administración de la Unidad Educativa El Empalme,</p>	<p>Variable independiente: toma de decisiones</p> <p>DIMENSIONES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificación de la problemática • Fijación de los criterios • Ponderación de los criterios • Enumeración de alternativas • Análisis de alternativas • Selección de las alternativas 	<ul style="list-style-type: none"> • Escenario actual • Escenario deseado • Información • Valores • Comparar • Prioridad • Listar • Alternativas viables 	34	Ordinal

<p>Específicos 2 ¿Cómo incide la toma de decisiones en la organización de la administración de la Unidad Educativa El Empalme, Guayas, 2019?</p> <p>Problemas Específicos 3 ¿Cómo incide la toma de decisiones en la dirección de la administración de la Unidad Educativa El Empalme, Guayas, 2019?</p> <p>Problemas Específicos 4 ¿Cómo incide la toma de decisiones en el control de la administración de la Unidad Educativa El Empalme, Guayas, 2019?</p>	<p>Objetivos Específico 2 Determinar la incidencia de la toma de decisiones en la organización de la Unidad Educativa El Empalme, Guayas, 2019</p> <p>Objetivos Específico 3 Determinar la incidencia de la toma de decisiones en la dirección de la administración de la Unidad Educativa El Empalme, Guayas, 2019</p> <p>Objetivos Específico 4 Determinar la incidencia de la toma de decisiones en el control de la administración de la</p>	<p>Guayas,2019</p> <p>Hipótesis Específica 2 La toma de decisiones incide significativamente en la organización de la administración de la Unidad Educativa El Empalme, Guayas, 2019</p> <p>Hipótesis Específica 3 La toma de decisiones incide significativamente en la dirección de la administración de la Unidad Educativa El Empalme, Guayas, 2019</p> <p>Hipótesis Específica 4 La toma de decisiones incide significativamente en el control de la</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Implantación de la solución • Valoración de la eficacia de la solución <p>Variable dependiente: administración</p> <p>DIMENSIONES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Planificación • Organización • Dirección • Control 	<ul style="list-style-type: none"> • Ventajas • Desventajas • Maximizar • Satisfacer • Optimizar • Comunicación. • Compromiso • Evaluación continua • Valoración de los resultados • Objetivos • Estrategias • Cursos alternos de acción • Asignación de responsabilidades • Recursos económicos 	<p>29</p>	<p>Ordinal</p>
---	---	--	--	--	-----------	----------------

	Unidad Educativa El Empalme, Guayas, 2019	administración de la Unidad Educativa El Empalme, Guayas, 2019		<ul style="list-style-type: none"> • Integración entre compañeros • Recursos comunicativos • Motivación al personal • Delegación • Organización por equipo • Capacitación y desarrollo • Normas Institucionales 		
--	---	--	--	--	--	--

	<p>Metodología:</p> <p>Tipo de investigación: Descriptiva, Correlacional causal</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Enfoque: Cuantitativo y cualitativo</p> <p>Población: 106 docentes de la Unidad Educativa El Empalme, Guayas</p> <p>Muestra: No Probabilística por selección de criterios conformada por 42 docentes</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>
--	--

Anexo 12

MSC. RAFAEL PONCE CASTRO

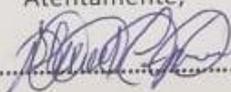
RECTOR DE LA UNIDAD EDUCATIVA EL EMPALME

PRESENTE.

Yo **Alexandra Verónica Campuzano Alvarado**, Docente de la Unidad El Empalme, con el debido respeto me dirijo a su despacho y solicito autorización y facilidades para aplicar los instrumentos de la investigación titulada "La toma de decisiones y su incidencia en la Administración" de la Unidad Educativa El Empalme, Guayas, 2019.

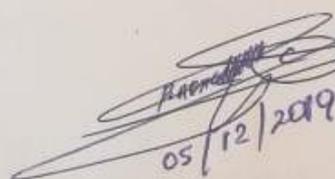
Por las razones expuestas, solicito a usted acceder a mi solicitud.

Atentamente,



.....

Lcda. Alexandra Verónica Campuzano Alvarado



05/12/2019

Anexo 13



CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA PARTICIPACION EN LA INVESTIGACION.

TITULO DE LA INVESTIGACION: La toma de decisiones y su incidencia en la administración de la unidad Educativa El Empalme, Guayas 2019

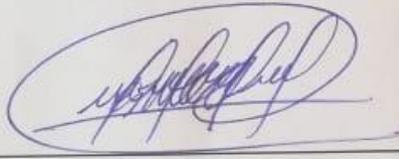
OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION: Identificar la influencia de la toma de decisiones en la administración.

AUTOR: Campuzano Alvarado Alexandra Verónica

LUGAR DONDE SE REALIZO LA INVESTIGACION: Unidad Educativa El Empalme.

NOMBRE DE LA PARTICIPANTE: Olvera Aguirre Graciela

Yo, Olvera Aguirre Graciela Gabriela
Identificada con documento de identidad N° 120481222-4. He sido informada y entiendo que los datos obtenidos serán utilizados con fines científicos en el estudio. Convengo y autorizo la participación en este estudio de investigación.

Firma: 

Lugar: El Empalme Jueves, 5 de Diciembre del 2019

Anexo 14

