



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

**Aptitudes Básicas en niños de cinco años de Instituciones Educativas
en un contexto rural y urbano en el Perú, 2019.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Educación Inicial

AUTOR:

Castro Palacios, Almendra Xyomara (ORCID: 0000-0002-4482-4357)

ASESOR:

Mgtr. Llanos Castilla, José Luis (ORCID: 0000-0002-0476-4011)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del Infante, Niño y Adolescente

LIMA - PERÚ

2020

Dedicatoria

A un ser que desde el momento en que la conocí, supe que sería especial para mí, compartimos parte del periodo universitario, y sé que desde el cielo me ha guiado para realizar este trabajo, a ella, mi compañera, mi amiga por siempre, Paola Burga Bossio.

Agradecimiento

A Dios por guiar mi camino, a mi madre por la confianza y apoyo brindado en el trayecto de mi vida, corrigiendo mis faltas y celebrando mis triunfos, a mis docentes por compartirme sus conocimientos, a mi familia y a todas las personas que contribuyeron en mi formación profesional.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y Operacionalización	16
3.3. Población muestra, muestreo, unidad de análisis	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	36
VI. CONCLUSIONES	41
VII. RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS	44
ANEXOS	50

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	<i>Población de estudio de los niños de cinco años.</i>	17
Tabla 2	<i>Distribución de frecuencia agrupada de la variable aptitudes básicas en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano.</i>	21
Tabla 3	<i>Distribución de frecuencia agrupada de la dimensión aptitud verbal en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano.</i>	22
Tabla 4	<i>Distribución de frecuencia agrupada de la dimensión aptitud cuantitativa en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano.</i>	23
Tabla 5	<i>Distribución de frecuencia agrupada de la dimensión orientación espacial en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano.</i>	24
Tabla 6	<i>Distribución de frecuencia agrupada de la dimensión memoria auditiva en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano.</i>	26
Tabla 7	<i>Distribución de frecuencia agrupada de la dimensión visomotricidad en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano.</i>	27
Tabla 8	<i>Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk a la variable aptitudes básicas y a sus dimensiones.</i>	29

Tabla 9	<i>Estadístico de contraste para determinar el nivel de significancia de la variable aptitudes básicas, mediante la prueba de U de Mann – Whitney.</i>	30
Tabla 10	<i>Estadístico de contraste para determinar el nivel de significancia de la dimensión aptitud Verbal, mediante la prueba de U de Mann – Whitney.</i>	31
Tabla 11	<i>Estadístico de contraste para determinar el nivel de significancia de la dimensión aptitud Cuantitativa, mediante la prueba de U de Mann – Whitney.</i>	32
Tabla 12	<i>Estadístico de contraste para determinar el nivel de significancia de la dimensión orientación espacial, mediante la prueba de U de Mann – Whitney.</i>	33
Tabla 13	<i>Estadístico de contraste para determinar el nivel de significancia de la dimensión memoria auditiva, mediante la prueba de U de Mann – Whitney.</i>	34
Tabla 14	<i>Estadístico de contraste para determinar el nivel de significancia de la dimensión visomotricidad, mediante la prueba de U de Mann – Whitney.</i>	35

Índice de gráficos y figuras

		Pág.
Figura 1	<i>Esquema del diseño</i>	16
Figura 2	<i>Niveles de la variable aptitudes básicas.</i>	21
Figura 3	<i>Niveles de la dimensión aptitud verbal.</i>	22
Figura 4	<i>Niveles de la dimensión aptitud cuantitativa.</i>	23
Figura 5	<i>Niveles de la dimensión orientación espacial</i>	25
Figura 6	<i>Niveles de la dimensión Memoria Auditiva</i>	26
Figura 7	<i>Niveles de la dimensión visomotricidad</i>	28

Abreviaturas

et al = Otros autores

Gl = Grado de libertad

H_I = Hipótesis de investigación

H₀ = Hipótesis nula

N = Tamaño de población de estudio

Sig.= Nivel de significancia bilateral

Z = Puntaje estándar

Resumen

La presente investigación giró en torno al objetivo por comparar las aptitudes básicas en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano en el Perú, 2019. Asimismo adoptó un enfoque cuantitativo, de tipo básica, nivel descriptivo comparativo y diseño no experimental, de corte transversal, con una población de 27 niños y niñas. Tuvo como técnica de recolección de datos a la encuesta a través de la batería AEI-R Aptitudes en educación infantil – revisada, por la cual se obtuvo información que fue procesada en el programa estadístico SPSS. Los resultados evidenciaron un valor de significancia de $0,93 > 0,05$ permitiendo aceptar la H_0 y rechazar H_i , en ese sentido el estudio concluyó que no existían diferencias significativas en las aptitudes básicas en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano en el Perú, además el nivel mayoritario en el que se ubicaron los niños fue el medio, considerado como un nivel normal y cuyas aptitudes predominantes fueron la verbal y cuantitativa.

Palabras clave: Desarrollo cognitivo, aptitudes preescolares, contexto rural, contexto urbano.

Abstract

The present research revolved around the objective of comparing the basic skills in five-year-old children from Educational Institutions in a rural and urban context in Peru, 2019. It also adopted a quantitative, basic type, comparative descriptive level and non-experimental design, cross-sectional, with a population of 27 boys and girls. It had as a technique of data collection the survey through the AEI-R battery Skills in early childhood education - revised, by which information was obtained that was processed in the statistical program SPSS. The results evidenced a value of significance of $0.93 > 0.05$ allowing the acceptance of H_0 and the rejection of H_1 . In this sense, the study concluded that there were no significant differences in basic skills in five-year-old children from Educational Institutions in a rural context and urban in Peru, in addition, the majority level in which the children were located was medium, considered a normal level and whose predominant skills were verbal and quantitative.

Keywords: Cognitive development, preschool skills, rural context, urban context.

I. INTRODUCCIÓN

La educación preescolar es un tipo de atención al infante que busca brindar las mejores condiciones para su desarrollo integral, es el cimiento del aprendizaje para la vida y además se considera una previa preparación para la etapa escolar, por ende, las aptitudes que logren adquirirse en esa edad tienen relevancia porque servirán para el logro de futuros aprendizajes y según su nivel de desarrollo cognitivo, las aptitudes: Verbal, Cuantitativa, Orientación Espacial, Memoria auditiva y Visomotricidad son básicas para iniciar el aprendizaje escolar en el siguiente nivel sin obstáculos ni problemas.

El desarrollo cognitivo se verá afectado en la medida que existan factores que terminan incidiendo negativamente, tal como lo precisó Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef, 2018) en un estudio titulado “Millones de los niños urbanos más pobres del mundo tienen más probabilidades de morir jóvenes y menos probabilidades de completar la escuela primaria que sus pares rurales” donde describe una paradoja urbana, según un estudio realizado en 77 países, los niños urbanos de nivel económico similar al de los niños rurales tienen menos beneficios, sufren privaciones más severas en cuanto a educación debido a la existencia de desigualdad urbana que no permite aprovechar las ventajas que la ciudad ofrece, afirmando que 13.4 millones de niños pobres que viven en esta, tienen menos probabilidades de terminar la primaria que sus pares rurales. Asimismo, un estudio realizado en Colombia por Chinome, Rodríguez y Parra (2017) afirmaron que existen bajos niveles madurativos del desarrollo cognitivo en niños pertenecientes a zonas rurales debido a diversos factores como la pobreza, nivel de escolaridad de los padres, desnutrición, entre otros, pero sobre todo debido a una inadecuada estimulación cognitiva infantil, a diferencia de los niños que se desarrollan en el área urbana con ambientes enriquecidos y estimulantes, lo que demuestra que existe una desigualdad educativa entre ambos contextos y que esto conlleva a un problema que puede repercutir de una forma negativa el logro de alcances educativos y éxito escolar de infantes pertenecientes al área en desventaja.

En el Perú la desigualdad educativa prevalece, mientras que en las ciudades los beneficios educativos aumentan, en la zona rural la educación cada vez es de

menor calidad por el poco alcance de apoyo del gobierno a la primera infancia. Lo que supone, que la población de educación básica inicial perteneciente a la zona rural desarrolla un bajo nivel cognitivo y se encuentra en desventaja con la población infantil urbana conllevándolos a la dificultad para adquirir las aptitudes básicas para desempeñarse acorde a los requerimientos del nivel primario, como lo demostraron los resultados de las evaluaciones nacionales de logros de aprendizaje del Ministerio de Educación (Minedu, 2019), reportando que los estudiantes de 2.º grado se encontraban en nivel inicio en cuanto a matemática, aprendizaje que requiere de la aptitud cuantitativa y orientación espacial, y que existe diferencia entre la zona urbana con 49.7 en nivel inicio y 64.1 en la zona rural; asimismo en cuanto a lectura, aprendizaje que requiere de la aptitud verbal, visomotricidad, memoria auditiva y orientación espacial, el 39.8 de los estudiantes de la zona urbana se encontraban en nivel satisfactorio y en la zona rural tan solo el 16.7 alcanzaban dicho nivel.

Las Instituciones Educativas localizadas en Lima Metropolitana suponen un mejor alcance de logros educativos en los estudiantes ya que cuentan con mejor infraestructura, docentes capacitadas constantemente, mayor acceso y cobertura a la tecnología, condiciones importantes para propiciar y alcanzar un alto nivel de desarrollo cognitivo, por lo que, los infantes tienen mayores posibilidades de adquirir las aptitudes básicas para el aprendizaje escolar, a diferencia de las Instituciones Educativas ubicadas en Chota, sobre todo en zonas rurales, las cuales son de difícil acceso y escasa movilidad, además se encuentran en desventaja de los beneficios que ofrecen las grandes ciudades, sin embargo estos niños disfrutaban menos de la tecnología y más de la naturaleza y las aulas suelen estar conformadas por pocos niños lo que permitiría una enseñanza – aprendizaje más personalizado, resultando gratificante para su desarrollo cognitivo.

Ante lo expuesto, la presente investigación pretende servir de referente a las docentes de educación inicial sobre los aspectos aptitudinales que deben ser trabajados en el nivel preescolar, puesto que tienen gran importancia para el logro eficaz de futuros aprendizajes en diferentes áreas del posterior nivel de educación. Asimismo, sirvió como un diagnóstico para las docentes de las Instituciones Educativas de ambos contextos sobre los puntos fuertes y débiles que vienen desarrollando los niños, con el fin de aplicar estrategias que permitan mejorar los

aspectos en los que se muestra deficiencia o dificultad. Además, debido a su alcance de estudio busca brindar un aporte a la sociedad sobre las diferencias o semejanzas en niños preescolares a nivel aptitudinal pertenecientes a un área urbana y rural.

A partir de lo mencionado, se formuló de la siguiente manera el problema de investigación ¿En qué medida se presentan las aptitudes básicas en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano en el Perú, 2019? Asimismo los problemas específicos derivados ¿En qué medida se presenta la aptitud verbal en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano en el Perú, 2019? ¿En qué medida se presenta la aptitud cuantitativa en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano en el Perú, 2019? ¿En qué medida se presenta la aptitud espacial en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano en el Perú, 2019? ¿En qué medida se presenta la memoria auditiva en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano en el Perú, 2019? ¿En qué medida se presenta la visomotricidad en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano en el Perú, 2019?

La justificación de una investigación gira en torno a la explicación de argumentos para llevar a cabo un estudio (Bernal, 2010), en tal sentido la presente investigación se justifica por su relevante aporte al campo del conocimiento en la medida que servirá como elemento referente para posteriores investigaciones, ya que se ha abordado los conceptos asociados a explicar de manera amplia las aptitudes básicas desde la mirada pedagógica, la cual permite además brindar aportes específicos en la medida que se considere como un documento de consulta para ampliar y entender mucho más sobre los aspectos que han sido abordados. Además, contempla un aporte práctico ya que los resultados pueden ser tomados por las autoridades de las Instituciones Educativas con el propósito de tomar decisiones, pertinentes e inmediatas sobre aquellas aptitudes que desarrollan los niños y que son vitales para posteriores estudios en el siguiente nivel educativo, del mismo modo sirve como elemento de juicio para que las maestras de la Institución puedan mejorar aspectos relacionados a su quehacer y práctica educativa, interviniendo de acuerdo a criterios que permitan potencializar y fortalecer dichas aptitudes en los niños. Asimismo, su aporte de tipo metodológico radica en la

adopción de un test para evaluar dichas aptitudes básicas que todo niño en edad preescolar debe desarrollar durante su permanencia en la educación inicial, siendo fuente para que, en posteriores estudios, puedan tomarse como referencia dicho test e incluso pueda ser mejorado.

El objetivo que guio la investigación fue comparar las aptitudes básicas en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano en el Perú, 2019. De manera similar fueron detallados los objetivos específicos: Comparar el desarrollo de la aptitud verbal en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano en el Perú, 2019; Comparar el desarrollo de la aptitud cuantitativa en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano en el Perú, 2019; Comparar el desarrollo de la orientación espacial en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano en el Perú, 2019; Comparar el desarrollo de la memoria auditiva en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano en el Perú, 2019; y Comparar el desarrollo de la visomotricidad en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano en el Perú, 2019.

La hipótesis planteada fue si existen diferencias significativas en las aptitudes básicas en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano en el Perú, 2019. Adicionalmente sus hipótesis específicas derivadas: Existen diferencias significativas en el desarrollo de la aptitud verbal en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano en el Perú, 2019; Existen diferencias significativas en el desarrollo de la aptitud cuantitativa en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano en el Perú, 2019; Existen diferencias significativas en el desarrollo de la orientación espacial en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano en el Perú, 2019; Existen diferencias significativas en el desarrollo de la Memoria Auditiva en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano en el Perú, 2019; y Existen diferencias significativas en el desarrollo de la visomotricidad en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano en el Perú, 2019.

II. MARCO TEÓRICO

Respecto a los estudios previos se pudo encontrar en el contexto internacional a Sidola y Dhanda (2019) en su investigación cuyo objetivo fue comparar el desarrollo físico y cognitivo de los niños urbanos y rurales de dos estados de la India, Haryana y Uttarakhand, nivel de investigación descriptiva, de diseño no experimental, la muestra estuvo compuesta por niños de 3 años, 50 del área rural y 50 del área urbana en ambos estados, un total de 200. Para medir el nivel cognitivo se utilizó el instrumento Escala de Bayley del desarrollo de bebés y niños pequeños de 3 años por Nancy Bayley (2006). Los resultados obtenidos determinaron que no existían diferencias significativas en el desarrollo cognitivo, con resultados de niños de contexto urbano ($M = 157$) ($M = 158$) y de contexto rural ($M = 156$) ($M = 155$) de Uttarakhand y Haryana respectivamente.

Guzmán, Quintanar y Solovieva (2016) en su estudio cuyo objetivo fue describir y comparar las características de la retención audio verbal en niños de 5 a 12 años en una población normal urbana de México, fue abordado desde un enfoque cuantitativo y cualitativo, nivel descriptivo, de diseño no experimental, la muestra consigna a 15 niños y 15 niñas por cada grado escolar, desde el último nivel preescolar hasta sexto de primaria. El instrumento que midió la variable fue la Evaluación Neuropsicológica Infantil "Puebla-Sevilla". Los resultados obtenidos precisan que los niños de preescolar obtuvieron la mínima media de 0.77, con un máximo de 3 aciertos frente a 10 ítems. Además indicaron que el desarrollo de la retención audio verbal se evidencia en etapas, sin embargo los errores persistentes en las etapas superiores se debe a la falta de actividades estimulantes en los primeros años de vida para su desarrollo y consolidación.

La investigación se respalda teóricamente en la propuesta Piagetiana, la cual se basa en el estudio de la génesis del aprendizaje desde la edad infantil hasta la adultez, descartando estructuras innatas, pues considera que es un proceso constructivo (Rodríguez & Fernández, 1997). Esta teoría explica cómo se construye el conocimiento en edades determinadas, poniendo como principal responsable de su aprendizaje al propio individuo, al respecto, Piaget citado por Serrano y Pons (2011) mencionaron que la construcción del aprendizaje se da a través de las

experiencias del niño, y la asimilación de nuevos conocimientos, acomodándolos con el fin de lograr un equilibrio cognitivo, además sostiene que el aprendizaje es un proceso individual, reforzado por aspectos sociales que actúan como contradictorios de las representaciones que el niño tiene sobre el mundo y esto implica la reorganización de la información ya almacenada, convirtiéndose en un conocimiento que será evocado en el momento requerido. Este enfoque constructivista prioriza la capacidad de un individuo para participar activamente de su aprendizaje, adquiriendo estructuras cognitivas cada vez más complejas.

En tal sentido Vygotsky (1979) hizo mención sobre la construcción de conocimientos a través de la zona de desarrollo próximo, la cual refiere a las funciones que se encuentran en proceso de maduración, en términos más específicos es la distancia entre la zona de desarrollo real y la zona de desarrollo potencial, la primera es la maduración actual del niño, los aprendizajes alcanzados debido a su desarrollo biológico y la capacidad de resolver problemas sin la intervención de terceros y la segunda es el conocimiento que puede ser adquirido o la resolución de problemas que pueden ser resueltas por el niño con la ayuda de un adulto. Lo expuesto se apoya en lo mencionado por Piaget, ya que se explica que el niño construye su aprendizaje partiendo de su capacidad actual logrado por su desarrollo biológico, pero que para evolucionar requiere de la sociedad.

La aptitud es entendida como capacidad que se requiere para realizar o aprender algo sin complicaciones, tal como refirió Covarrubias (2018) es una capacidad natural de todo individuo que permite desenvolverse con facilidad ante los requerimientos planteados y se desarrolla mediante experiencias educativas, pero también la familia y comunidad influyen en su manifestación u obstaculización; asimismo, Lacunza, Cortini y Castro (2010) expresaron que las capacidades intelectuales que una persona manifiesta al realizar una tarea se traducen en habilidades cognitivas, y estas son las jornaleras del conocimiento (Hartman & Sternberg, 1993); por lo tanto es evidente que las aptitudes que se desarrollen en la infancia son base elemental para los posteriores aprendizajes, al respecto De la Cruz (2018) explicó que los conocimientos de conceptos básicos que todo niño y niña debe haber alcanzado al término del nivel preescolar para desempeñarse sin dificultades en el siguiente nivel, se traducen en aptitud verbal, aptitud cuantitativa,

orientación espacial, memoria auditiva y visomotricidad. Estos aspectos son básicamente lo necesario para desempeñarse acorde la edad sin dificultades en el siguiente nivel de educación preescolar, y son elementales para el logro de futuros aprendizajes como la lectura, escritura y demás.

Ante lo expuesto es importante mencionar que el aprendizaje en la etapa infantil está marcada por la rápida evolución del pensamiento gracias a la plasticidad y el veloz desarrollo de órganos sensoriales (De la Cruz, 2018), los cuales son punto base para el favorable desarrollo cognitivo del niño y por ende en el desarrollo de aptitudes, así como explicó Piaget (1999) el desarrollo cognitivo es un proceso por el cual se adquiere conocimiento y habilidades, dicha información se organiza en la mente y se obtiene de las capacidades sensoriales y perceptuales (Ordoñez & Tinajero, 2012); siendo importante comprender que la maduración y la educación van de la mano en dicho proceso, por lo que Ardila (2011) lo conceptualizó como la evolución de las capacidades del pensamiento a lo largo de etapas secuenciales; cuya evolución se da desde lo sensoriomotor hasta lo conceptual lógico, siendo el resultado de la relación entre sujeto – objeto, donde el factor cultural tiene cabida, ya que, si bien el conocimiento en el infante surge desde lo biológico y lo psíquico, la realidad social lo transforma, aportando subjetividad múltiple, es decir adopta el conocimiento social y transforma el propio (Cárdenas, 2011). Cabe resaltar que la maduración del sistema nervioso hará posible un oportuno desarrollo cognitivo, pues un desarrollo cerebral inadecuado puede repercutir en áreas motrices, sensoriales, el lenguaje y por ende la socialización (Medina et al., 2015). Entonces se entiende que el desarrollo de aptitudes está íntimamente ligado al desarrollo cognitivo porque este parte de una construcción interna, que es confrontada con aspectos externos, para desequilibrar esquemas preexistentes y adaptar los nuevos, logrando el equilibrio nuevamente, siendo muy importantes el adecuado desarrollo madurativo cerebral, y la experiencia educativa que obtenga el niño tanto en casa como en la escuela, considerando que los primeros años son claves para el aprendizaje y la formación de un individuo que se reconozca como ser humano capaz de adecuarse al medio que lo rodea, desempeñarse idóneamente y contribuir con la sociedad, porque habrá desarrollado sus aptitudes al máximo.

En ese contexto, la batería AEI-R Aptitudes en Educación Infantil creada por De la Cruz (2018), tiene por finalidad evaluar los aspectos elementales que debe haber desarrollado un niño del nivel preescolar para transitar al escolar y desempeñarse sin inconvenientes, los cuales serán detallados a continuación.

La aptitud verbal fue referida por De la Cruz (2018) como la capacidad de seguir instrucciones verbales para realizar tareas de forma organizada y estructurada. Del mismo modo, Pérez y Salmerón (2006) afirman que es la capacidad para reconocer y comprender órdenes verbales, como palabras y oraciones estableciendo su orden y significado; necesaria para la comunicación y socialización en la infancia, se desarrolla naturalmente a través de la adquisición del lenguaje oral, siendo de gran influencia el aspecto socioafectivo en el hogar y la escuela, nivel de maduración cognitiva y el aparato auditivo. Asimismo, para el logro de la comprensión verbal es necesario el desarrollo pleno de la conciencia fonética fonológica, escuchar y diferenciar los sonidos del habla; la morfosintaxis, comprensión de las estructuras gramaticales; la semántica; comprensión de agrupación de palabras, su combinación y su significado que permite a su vez el aumento de vocabulario; y la pragmática, comprensión del lenguaje según su contexto (Pérez & Salmerón, 2006). Entonces se entiende que la aptitud verbal en la infancia se da mediante un proceso cognitivo que va en evolución, de lo micro a lo macro, acorde a la maduración del niño y las relaciones sociales que establezca, fomentando el aumento de habilidades que en conjunto suman al logro de un conocimiento específico o capacidad.

El lenguaje está ligado estrechamente al desarrollo cognitivo, pues es una de las manifestaciones que influyen en el aprendizaje y la socialización. Su alcance normalizado depende de una base fisiológica y genética del niño sin alteraciones, y estímulos lingüísticos como la interacción con otros, así a la edad de cuatro años se encamina hacia la correcta expresión, comprensión y uso (Fernández, Arce & Moreno, 2014). Al respecto Piaget (1972), afirma que para utilizar el lenguaje se requiere de inteligencia, puesto que antes de que el niño se exprese verbalmente ha desarrollado su capacidad cognitiva, aunque sin duda el lenguaje será el vehículo para consolidar su conocimiento y la comprensión de palabras y sus distintas combinaciones. En este sentido, el proceso por el cual un individuo

alcanza la comprensión verbal, se inicia con la adquisición del lenguaje, el cual es fomentado desde la comunicación en el vientre materno a través emociones y sentimientos transmitidos por medio del cordón umbilical, en el nacimiento a través de miradas y palabras de amor, y luego llevado a niveles superiores debido a la evolución del pensamiento y las múltiples vivencias que va experimentando.

En la etapa preescolar, entre los tres y cinco años el niño no ha alcanzado la madurez cerebral, pues aunque ha evolucionado cognitivamente y ha desarrollado velozmente su lenguaje aún se encuentra en construcción de dicho aprendizaje y gracias a la interacción con sus pares y las constantes preguntas para conocer el porqué de algo que manifiesta en esta etapa logra un aumento en el vocabulario y la comprensión verbal. Aproximadamente el 80% de las estructuras sintácticas se adquieren a los 5 años, el desarrollo social va en aumento debido a la mejora en el lenguaje que utiliza para comunicarse, por lo que pasa de comprender oraciones simples a complejas (Cabrera y Zevallos, 2015). La comprensión verbal por tanto es la capacidad que un individuo desarrolla a partir de un adecuado desarrollo cognitivo, la socialización, la necesidad de comunicarse y comprender el mundo a su alrededor.

Por otro lado Paredes y Quiñones (2014) explicaron que la comprensión del lenguaje verbal se inicia de tres formas: La primera es no lingüística, se activa el mensaje a partir de la información clara brindada por el entorno, el tono en que se expresa y la presunción de lo que se quiere decir; la segunda es lingüística, pero no existe comprensión morfosintáctica, solo se limita a la léxica, es decir se infiere la información que se quiere comunicar sin comprender completamente una oración sino desde la acepción de palabras individuales; y la tercera es la comprensión lingüística completa, pues surge del estudio léxico y morfosintáctico, son analizados los lexemas acorde a sus relaciones gramaticales. Lo mencionado explica cómo el desarrollo cognitivo permite la evolución del lenguaje comprensivo en el niño, puesto que en un inicio manifiesta una capacidad cognitiva muy básica por lo que no comprende palabras pero entiende la información por la percepción sensorial, después logra comprender palabras debido a la construcción del código de la sociedad en la que ha asignado un significado a los objetos y acciones, y por último logra el nivel superior en la que puede comprender palabras, sus combinaciones y

además distinguir las actitudes de la transmisión de información a través de las tonalidades de voz.

La aptitud cuantitativa que De la Cruz (2018) mencionó son los conocimientos básicos de tipo cuantitativo y temporal, para desarrollar la capacidad de razonamiento lógico y lograr un buen desempeño en el área de matemática u otra similar. Piaget (1996) refirió que estas nociones de tipo matemático son construidas a través de esquemas conductuales que el niño establece a partir de la relación sujeto-objeto y la sociedad como generador de múltiples pensamientos ayuda a la restructuración del conocimiento adquirido por él mismo, además mencionó que su evolución empieza desde la inteligencia sensorio-motora, seguida del desarrollo de estructuras lógicas de clasificación y seriación dando pase a la concepción del número, teniendo como finalidad el desarrollo del pensamiento lógico. De acuerdo a lo mencionado por los autores, son conocimientos matemáticos básicos construidos por el propio sujeto, mediante las experiencias generadas al interactuar con objetos, asignándoles funcionalidad para registrar la información en su mente (esquemas conductuales) además cuando adquieren la concepción del número están adoptando el conocimiento social y esto les permite el manejo de los conceptos convencionales del hombre.

Fernández, Gutiérrez, Gómez, Jaramillo y Orozco (2004) enunciaron que los conceptos matemáticos se construyen de forma intuitiva antes de entrar a la educación preescolar, puesto que los niños no son ajenos a las actividades cotidianas realizadas en casa, siendo considerados como matemática informal que van de lo simple a lo complejo y contribuyen al razonamiento y pensamiento lógico. Del mismo modo Baroody (1994) refirió que el aspecto matemático inicia como una actividad cognitiva no formal que de acuerdo a la edad tiene variación ascendente y es el cimiento para el aprendizaje matemático formal en el nivel escolar. Entonces, la aptitud cuantitativa tiene influencia en el desarrollo de la competencia matemática, por lo que, tener en cuenta las características de los niños preescolares, servirá como guía para la enseñanza de dichas nociones elementales del área, con la finalidad de conducirlos al logro de altos niveles de alfabetización matemática pero de manera sucesiva y no abruptamente, es decir, partir de sus

vivencias, para ofrecer la nueva información que permitan la reflexión de su pensamiento y consolidación de su conocimiento.

Gonzales y Medina (2012) consideraron que en este campo tiene mucha influencia el juego sensorio motor y simbólico, puesto que los niños aprenden los conceptos matemáticos básicos desapercibidamente a través de la manipulación de objetos concretos y situaciones reales (problemas cotidianos) y aunque su solución sea correcta o errónea es importante su intención por pensar en dar solución al problema porque esto repercutirá positivamente en la construcción de su razonamiento lógico. Estas situaciones reales surgen en la cotidianidad del hogar, y el adulto debe aprovecharlas como potenciadores para facilitar al niño preescolar el desarrollo de nociones básicas que en un futuro le servirán para su iniciación adecuada de las matemáticas.

De la Cruz (2018) también mencionó a la orientación espacial, la cual forma parte de las habilidades perceptivas y visuales, fundamentales para el aprendizaje de la escritura y la lectura. Piaget (1947) citado por Ochaíta (1983) mencionó que la representación del espacio aumenta en función a la actividad sensoriomotriz, siendo imprescindible de la simple percepción ya que dicha representación va en evolución desde el nacimiento, siguiendo una relación espacial ordenada. Asimismo, Bustamante (2004) indicó que el infante incrementa su noción del espacio cuando logra desplazarse desarrollando la coordinación y flexibilidad, siendo las actividades cotidianas las principales influyentes en la construcción de su noción espacial, aprendiendo medidas, orientación, distancia, entre otros, en torno a la separación de objetos y personas con su propio cuerpo, además considera a dicha noción la base para el posterior aprendizaje de la geometría que debe ser aprendida desde su experiencia en la infancia y no abruptamente. Por lo tanto, la orientación espacial es una aptitud que se da dentro de la evolución del aprendizaje del niño, siendo el desarrollo de la motricidad y la conciencia de su yo corpóreo los causantes de su adquisición.

Piaget e Inhelder (1956) mencionaron que en un principio el dominio de habilidades espaciales se da en función al espacio percibido para luego pasar al espacio representado, el primero está basado en las experiencias motrices y la percepción inmediata que un sujeto posee del espacio, y el segundo supone

diversos puntos de partida, es decir descentraliza su propio cuerpo y se cuestiona acerca de las relaciones espaciales, por lo que su capacidad para elaborar relaciones espaciales más complejas ha evolucionado. Esto no quiere decir que las habilidades espaciales son diferentes, sino más bien que la aptitud espacial es una habilidad general que se construye evolutivamente acorde al desarrollo cognitivo del niño.

Por otro lado Guamán y Ugsiña (2016) refirieron que los niños no nacen con la noción espacial, sino que van desarrollándola desde el espacio en el que se desenvuelven e interactúan, siendo una adquisición progresiva en donde influyen los movimientos corporales y el contacto con objetos concretos, y por su parte la organización de la lateralidad es la clave para la captación de la orientación en esta etapa.

Newcombe, Uttal y Sauter (2013) refirieron que la importancia de un adecuado desarrollo de habilidades espaciales recae en que estas tienen un gran potencial representacional que contribuye al exitoso rendimiento en el sector de ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas, muy requeridas en la sociedad tecnológica compleja en la que un individuo está inmerso en estos tiempos. Asimismo, Ordoñez y Tinajero (2012) explicó que por el contrario un inadecuado desarrollo de la orientación espacial tiene influencia en el origen de múltiples problemas a nivel lingüístico y psicomotor, y no son más que el resultado del desconocimiento del propio cuerpo y la inadecuada instauración de su lateralidad. Es por ello la relevancia de desarrollarla correctamente durante la etapa infantil, y al pasar al siguiente nivel educativo el niño no manifieste dificultad en el logro de los aprendizajes involucrados.

La memoria auditiva fue definida por De la Cruz (2018) como un tipo de memoria indispensable para el aprendizaje, ya que consiste en la capacidad de recordar y reconocer series u objetos mencionados verbalmente. Asimismo, Romero y Hernández (2011) mencionaron que forma parte de la memoria sensorial, capacidad para retener temporalmente la información captada por los sentidos, y específicamente es conocida como memoria ecoica, que consiste en retener en un corto plazo la información auditiva, permitiendo su manipulación y evocación para la realización de tareas en un tiempo determinado. En términos generales la

memoria auditiva es la capacidad cognitiva que permite la retención de una imagen sonora, cuyo proceso consiste en almacenarlo en el cerebro y a su vez reproducirlo durante un breve periodo de tiempo.

Dicha memoria es imprescindible en el desarrollo cognitivo de un individuo, tal como mencionó Vergara (2010) La comprensión auditiva está predispuesta por la memoria auditiva, ya que permite la retención y combinación de diversa información verbal, dando paso a la adquisición de la lectura y la realización de miles de acciones cotidianas, como por ejemplo las indicaciones para llegar a una dirección, y está comprobado que su desarrollo inadecuado es perjudicial para el proceso de aprendizaje, en ese sentido Wechsler (1945) explicó que los niños que no desarrollan oportunamente la memoria auditiva tienen consecuencias graves como el bajo rendimiento académico, pues sufren dificultad para prestar atención, recordar información verbal, repetir palabras lo que origina un pobre desarrollo del lenguaje. De acuerdo a lo mencionado por los autores y desde un enfoque pedagógico la memoria auditiva se traduce en la retención audio verbal necesaria para la realización de actividades básicas, tales como aprender una canción, recordar los sonidos de las letras o el orden alfabético, entre otras, cuyo óptimo desarrollo aumenta la posibilidad de adquirir conocimientos más complejos y predice un buen aprendizaje de la lectura.

La Visomotricidad es la capacidad para adecuar los movimientos del cuerpo, hace referencia específicamente a la coordinación de la visión y la motricidad fina (De la Cruz, 2018). Es una habilidad que se adquiere a partir de la maduración de la corteza cerebral para dar pase al desarrollo de la motricidad, la noción espacial, conciencia, equilibrio, coordinación óculo manual, entre otros, cuya finalidad es repercutir positivamente en los procesos de aprendizaje y alfabetización (Silva, A. et al, 2016). Tal como lo explicó Berruezo (2002) la visomotricidad es coordinación del ojo que se encarga de supervisar la actividad que se realiza, y la mano que viene a ser la ejecutora de dicha actividad, esto conlleva al aprendizaje de una actividad precisa que no exige esfuerzo cuando el cerebro ya ha creado los mecanismos del acto motor. Entonces la coordinación entre visión y mano es una aptitud que implica movimientos realizados con exactitud, y progresa a través de la realización de actividades estimulantes en la infancia, con tal objetivo de preparar

al niño para la lectoescritura y consolidarla como un conocimiento que no tiene mayor esfuerzo en el momento requerido.

La educación inicial tiene como función, entre otras, planificar y ejecutar actividades dinámicas que en conjunto suman al desarrollo de una capacidad específica, tal como refiere, Méndez (2006), en la etapa infantil los niños realizan diversas actividades diariamente, sobre todo en la escuela preescolar donde la maestra proporciona los materiales y herramientas pertinentes para dibujar, cortar, rasgar, y demás, lo que permite el desarrollo de la visomotricidad. En tal sentido dicha capacidad es relevante en el desarrollo del niño, pues, la necesita para la realización de tareas más complejas que aporten en la construcción de su aprendizaje, por lo que su estimulación en el tiempo adecuado será muy favorable.

Por otro lado, para evitar posibles complicaciones en el desarrollo de dicha capacidad es muy importante el cuidado del niño desde el embarazo, e incluso propiciar las mejores condiciones para concebir, seguido de llevar un control pediátrico y evitar caídas o golpes en la cabeza, respecto a eso Esquivel, Heredia y Gómez (2016) mencionaron que al tratarse de una habilidad de realizar acciones con las manos guiadas por la vista, su desarrollo inoportuno se evidencia en la dificultad de ejecutar habilidades adaptativas comunes como escribir, leer, atrapar, entre otras, y suele ser una consecuencia de un daño neurológico o retraso en la maduración del sistema nervioso central. Asimismo, puede verse afectado por una falta de praxis, ya que la coordinación motora depende del desarrollo del músculo y la práctica, siendo el aprendizaje el responsable para evolucionar a una mayor habilidad, porque se requiere de una imagen mental de la acción a realizarse y esta solo se adquiere con la experiencia (Arbones, 2005). Por ello, se requiere que desde temprana edad se brinde una adecuada estimulación y educación que en suma proporcionen al niño las óptimas condiciones para desarrollar sus capacidades.

III.METODOLOGÍA

3.1.Tipo y diseño de investigación

Tipo

La investigación de tipo básica, es también conocida como fundamental o pura porque tiene el objetivo de ampliar o construir un nuevo conocimiento a partir de los ya existentes, siendo prescindible la solución del problema (Jiménez, 1998), en este caso se tiene como punto de partida el conocimiento sobre las aptitudes básicas explicadas en las teorías ya existentes.

Enfoque

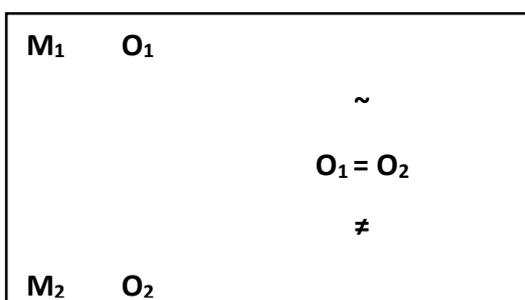
El estudio se aborda desde el enfoque cuantitativo porque requirió de un marco teórico adecuado a la descripción de la realidad problemática, que presente teorías relacionadas a la variable aptitudes básicas e hipótesis para ser probadas a través de su medición numérica y análisis estadístico. (Bernal, 2010)

Nivel y diseño

La investigación adopta un nivel descriptivo, comparativo y diseño no experimental de corte transversal, tal como lo señaló Bernal (2010) dicho nivel se enfoca en la descripción detallada y precisa de los aspectos elementales del fenómeno de estudio, en ese sentido la investigación se basó en recolectar información relevante de la variable aptitudes básicas y fue comparativo porque se recogieron dos muestras para ser analizadas y comparadas a partir de la información obtenida. Además tiene un diseño no experimental de corte transversal porque no se manipuló la variable de estudio y los datos se recogieron en un tiempo único, así lo señalaron Hernández, Fernández y Baptista (2014) el diseño no experimental exonera la manipulación de la variable independiente para modificar o influir en la variable dependiente, basándose únicamente en la observación de los fenómenos y su posterior examinación, y de corte transversal o transeccional porque la recolección de la información se realiza en un único momento.

Figura 1

Esquema del diseño



Nota. M1, M2= Muestras de la investigación.

O1, O2 =Observación de las muestras.

~, =, ≠ Resultados de la comparación.

3.2. Variables y Operacionalización

Variable

Definición conceptual

Las aptitudes básicas son conocimientos de conceptos básicos que todo niño y niña debe haber alcanzado al término del nivel preescolar para desempeñarse sin dificultades en el siguiente nivel, los cuales se traducen en aptitud verbal, aptitud cuantitativa, orientación espacial, memoria auditiva y visomotricidad (De la Cruz, 2018).

Definición operacional

La aptitud verbal es la capacidad para seguir órdenes verbales, la aptitud cuantitativa hace referencia a nociones básicas de matemática como cuantitativas y temporales, la orientación espacial forma parte de las habilidades perceptivas y visuales, importantes para el aprendizaje de la escritura, la memoria auditiva es la capacidad de recordar y reconocer series u objetos mencionados verbalmente y la visomotricidad es la coordinación de la visión y la motricidad fina.

3.3. Población muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

Según López (2004) la población o universo es el objeto de investigación, haciendo referencia al estudio realizado en un grupo de personas u objetos disponibles. Para la investigación se contó con una población total de 27 niños y niñas de cinco años matriculados en el periodo 2020, conformada por 13 estudiantes de dos Instituciones Educativas rurales ubicadas en Chota y 14 estudiantes de una Institución Educativa urbana ubicada en el distrito de los Olivos, Lima Metropolitana. Asimismo a través de videollamadas individuales, la investigadora aplicó el test y recogió la información de los niños pertenecientes a la Institución Educativa de contexto urbano; y en cuanto a las Instituciones Educativas de contexto rural fueron las docentes quienes actuaron como informantes después de aplicar el test en sus estudiantes, ya que según Robledo (2009) el informante clave es el sujeto que contribuye con la recopilación de información, debido a su experiencia.

Tabla 1

Población de estudio de los niños de cinco años

Lugar	Institución Educativa	Niños	Niñas	Total
Lima Metropolitana	Urbana	10	4	14
Chota	Rural	4	9	13
Total		14	13	27

Nota. Cantidad de la población=27

Criterio de selección

Según Martínez (2012), son distintos grupos o subgrupos que pueden formarse de la población total o universo.

- Criterio de inclusión

Son todos aquellos niños y niñas de cinco años que conforman la población y se encuentran en condición de matriculados durante el presente año escolar

Niños cuyos padres de familia o apoderado tienen disponibilidad de tiempo para acompañarlos en el desarrollo del test.

- Criterio de exclusión

Niños con necesidades educativas especiales.

Unidad de análisis

Hernández et al. (2014) refiere que son los casos o elementos sometidos a estudio, los cuales dependen de la investigación que se abordará. En el presente estudio dichas unidades la conformaron cada niño y niña de 5 años pertenecientes a la población de estudio.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica de recolección de datos es aquella que permite recopilar información de manera razonable y ordenada sobre la población y de acuerdo a la investigación. (López & Pérez, 2011). En la investigación, se utilizó la encuesta para la recopilación de la información requerida.

Instrumento

Según Hernández et al. (2014) es un medio por el cual se obtiene datos o información sobre la variable de estudio los cuales representan valores visibles. Para el presente estudio se utilizó la Batería AEI-R Aptitudes en Educación Infantil – Revisada, la cual consta de 5 test para evaluar conceptos básicos de tipo cuantitativo, verbal, orientación espacial, visomotricidad y memoria auditiva en infantes de 5 años, cuya aplicación tiene una duración de 60 minutos aproximadamente.

Validez

Según Corral (2009) la validez hace referencia al grado en que un instrumento de medición mide a la variable de estudio. La validez de contenido de la Batería AEI-R Aptitudes en Educación Infantil – Revisada, fue previamente validada por ser un instrumento estandarizado.

Fiabilidad

La fiabilidad es definida como el grado de exactitud en la medida, es decir que un instrumento al medir de manera repetitiva al mismo objeto o sujeto no cambiara los resultados, indicando un equilibrio de varianza real y está relacionada al error de medición (Ventura, Arancibia, & Madrid, 2017). Para determinar la confiabilidad de la Batería AEI-R Aptitudes en Educación Infantil – Revisada, se llevó a cabo estudios piloto y se utilizó el Alfa de Cronbach calculándose una fiabilidad de 0,87.

3.5. Procedimientos

El instrumento adoptado para medir la variable de estudio aptitudes básicas fue la batería AEI-R Aptitudes en Educación Infantil – Revisada, la cual consta de 5 test de evaluación. Dicho instrumento fue aplicado por la investigadora de forma virtual a los estudiantes de la Institución Educativa ubicada en la zona urbana, a través de una videollamada por cada niño; y por las docentes de las Instituciones Educativas rurales de manera presencial, debido a la falta de recursos tecnológicos, por lo que se requirió del cumplimiento de protocolos de seguridad sanitaria debido a la coyuntura mundial. A continuación se recopiló la información requerida, fue procesada mediante un análisis estadístico para comprobar hipótesis y exponer los resultados, los cuales determinaron las conclusiones y recomendaciones.

3.6. Método de análisis de datos

Estadística descriptiva

Según Rendón, Villasís, y Miranda (2016) es una técnica matemática que permite ordenar y resumir de forma clara los datos de un estudio a través de cuadros, figuras, tablas, entre otras, con la finalidad de describir sus diversas características,

para ello el investigador debe tomar en consideración sus objetivos de manera que no genere confusión en los resultados y conclusiones.

Estadística inferencial

Para Barreto (2012) es entendida como una rama de la estadística que permite generalizar las características de una población a partir de los resultados que se obtienen de una muestra para probar hipótesis. El presente estudio utilizó la prueba U de Mann – Whitney para muestras independientes, ya que se trabajó con dos muestras diferentes.

3.7. Aspectos éticos

La ética de la investigación tiene relevancia en el ámbito científico, ya que permite el respeto de los derechos de los seres humanos participantes en el estudio y no solo eso, sino que además dicha investigación responda a proyectos que beneficien a la humanidad teniendo en cuenta los protocolos éticos y la responsabilidad social. (Aristizábal, 2012). En ese contexto la investigación contó con la autorización de los miembros involucrados en la educación de los niños de las Instituciones Educativas, siendo las directoras, las docentes y los padres de familia, para hacer posible la aplicación del instrumento de evaluación de la variable; asimismo para no menoscabar la moral e integridad de los niños en un futuro se mantienen en reserva sus identidades, protegiendo así el derecho de privacidad. Por otro lado la información recopilada para la construcción del marco teórico se encuentra citada adecuadamente respetando las normas APA, las normas de propiedad intelectual de los autores, afirmando así su veracidad, confiabilidad y autenticidad de modo que cualquier acto fraudulento es rechazado para la construcción de la presente investigación, además los resultados obtenidos son válidos y confiables, ya que la aplicación del instrumento de evaluación permitió recopilar la información de la población de estudio sin supercherías, efectuando una investigación transparente con resultados veraces e indudables.

IV. RESULTADOS

Tabla 2

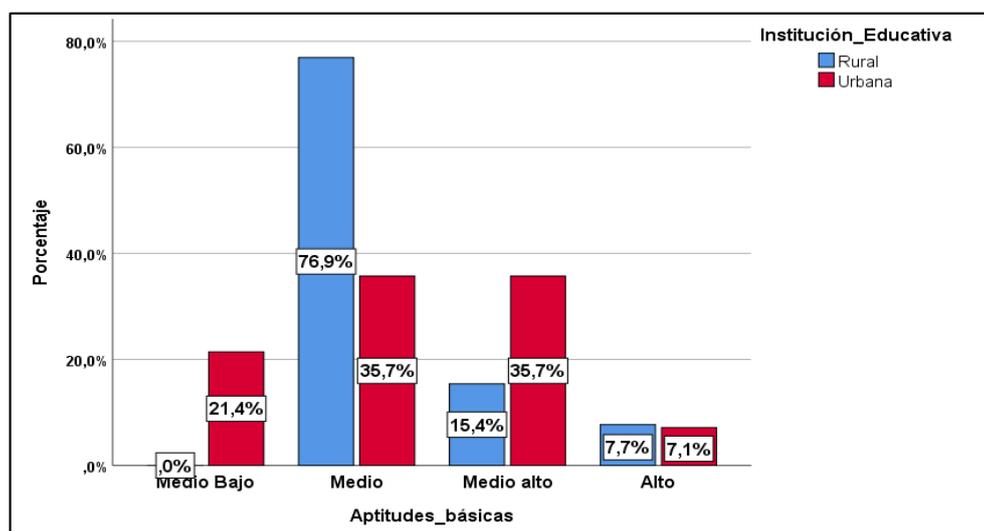
Distribución de frecuencia agrupada de la variable aptitudes básicas en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano.

		Institución Educativa			
		Rural		Urbana	
Aptitudes básicas		Recuento	% de N columnas	Recuento	% de N columnas
		Bajo	0	0,0%	0
Medio Bajo	0	0,0%	3	21,4%	
Medio	10	76,9%	5	35,7%	
Medio alto	2	15,4%	5	35,7%	
Alto	1	7,7%	1	7,1%	
Total	13	100,0%	14	100,0%	

Nota. Tabla de frecuencia. Resultados obtenidos del programa SPSS 25

Figura 2

Niveles de la variable aptitudes básicas.



Nota. Porcentaje de los niños que alcanzaron los niveles en la variable. Recuperado del SPSS 25

Como se observa en tabla 2 figura 2 sobre los porcentajes alcanzados en los niveles de la variable aptitudes básicas, la mayor cantidad de niños alcanzan el nivel medio y la menor cantidad el nivel alto. Se evidencia lo siguiente: el 76.9% de niños pertenecientes al contexto rural se ubican en el nivel medio, a comparación del 35.7% de sus pares del contexto urbano que alcanzan dicho nivel, indicando una

diferencia porcentual de 41.2% entre ambos grupos; en el nivel medio alto se ubica el 35.7% de niños del contexto urbano, y el 15.4% de sus pares del contexto rural, indicando una diferencia porcentual de 20.3%; asimismo solo el 21.4% de la población urbana alcanza el nivel medio bajo; y por último en el nivel alto se ubica el 7.7% de la población rural, frente al 7.1% de sus pares del contexto urbano, evidenciándose una diferencia porcentual mínima.

Tabla 3

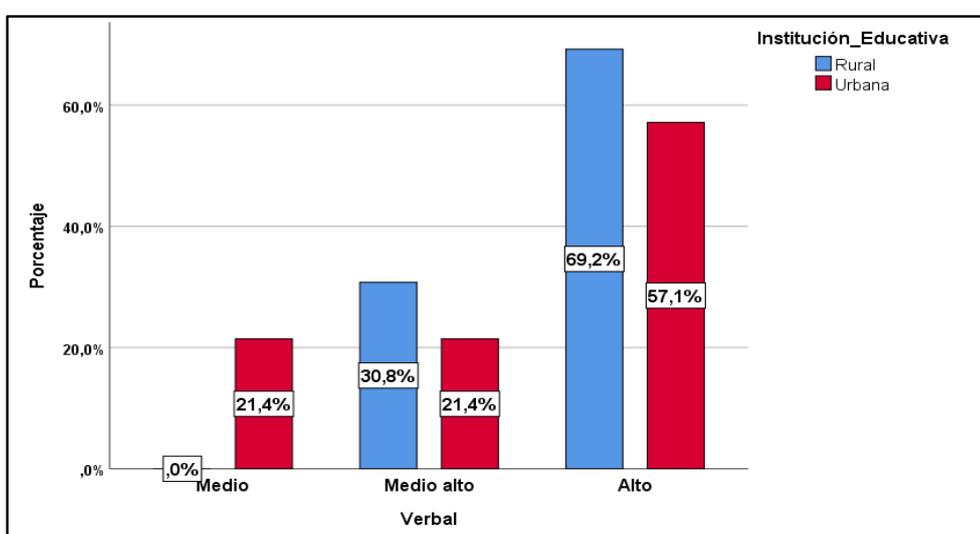
Distribución de frecuencia agrupada de la dimensión aptitud verbal en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano.

		Institución_Educativa			
		Rural		Urbana	
Verbal		Recuento	% de N columnas	Recuento	% de N columnas
		Bajo	0	0,0%	0
Medio Bajo	0	0,0%	0	0,0%	
Medio	0	0,0%	3	21,4%	
Medio alto	4	30,8%	3	21,4%	
Alto	9	69,2%	8	57,1%	
Total	13	100,0%	14	100,0%	

Nota: Tabla de frecuencia. Resultados obtenidos del programa SPSS 25

Figura 3

Niveles de la dimensión aptitud verbal.



Nota. Porcentaje de los niños que alcanzaron los niveles en la dimensión. Recuperado del SPSS 25

Como se observa en la tabla 3 figura 3 sobre los porcentajes alcanzados en los niveles de la dimensión aptitud verbal, la mayor cantidad de niños alcanzan el nivel alto. Se evidencia lo siguiente: el 69.2% de niños pertenecientes al contexto rural se ubican en el nivel alto, frente al 57.1% de niños del contexto urbano que alcanzan dicho nivel, indicando una diferencia porcentual de aproximadamente el 12% entre ambos grupos; en el nivel medio alto se ubica el 30.8% de niños del contexto rural, y el 21.4% de sus pares del contexto urbano, indicando una diferencia porcentual de 9.4%; asimismo solo el 21.4% de la población urbana alcanza el nivel medio.

Tabla 4

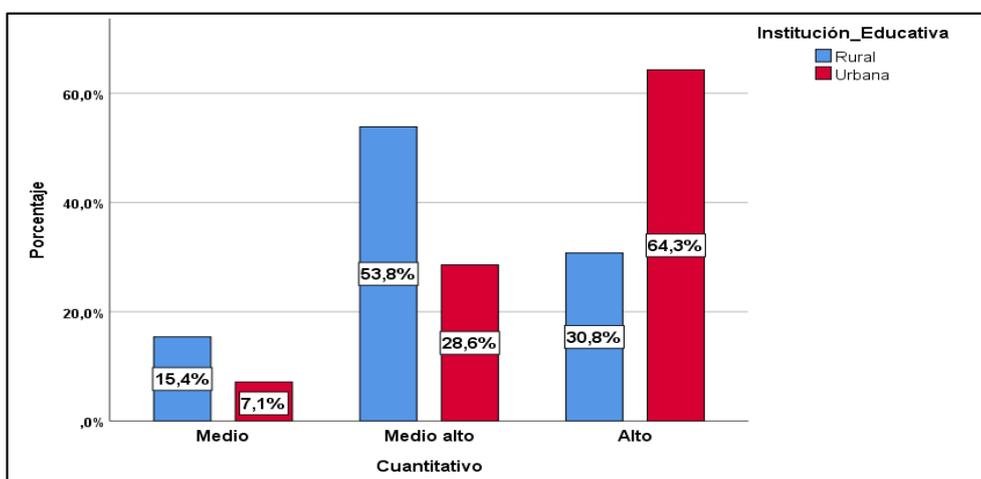
Distribución de frecuencia agrupada de la dimensión aptitud cuantitativa en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano.

		Institución_Educativa			
		Rural		Urbana	
		Recuento	% de N columnas	Recuento	% de N columnas
Cuantitativo	Bajo	0	0,0%	0	0,0%
	Medio Bajo	0	0,0%	0	0,0%
	Medio	2	15,4%	1	7,1%
	Medio alto	7	53,8%	4	28,6%
	Alto	4	30,8%	9	64,3%
	Total	13	100,0%	14	100,0%

Nota: Tabla de frecuencia. Resultados obtenidos del programa SPSS 25

Figura 4

Niveles de la dimensión aptitud cuantitativa.



Nota. Porcentaje de los niños que alcanzaron los niveles en la dimensión. Recuperado del SPSS 25

Como se observa en la tabla 4 figura 4 sobre los porcentajes alcanzados en los niveles de la dimensión aptitud cuantitativa, la mayor cantidad de niños alcanzan el nivel alto y la menor cantidad el nivel medio. Se evidencia lo siguiente: el 64.3% de niños pertenecientes al contexto urbano se ubican en el nivel alto, a comparación del 30.8% de niños del contexto rural que alcanzan dicho nivel, indicando una diferencia porcentual de 33.5% entre ambos grupos; en el nivel medio alto se ubica el 53.8% de niños del contexto rural, y el 28.6% de sus pares del contexto urbano, indicando una diferencia porcentual de 25.2%; y por último en el nivel medio se ubica el 15.4% de la población rural, frente al 7.1% de sus pares del contexto urbano, señalando una diferencia porcentual de aproximadamente 8%.

Tabla 5

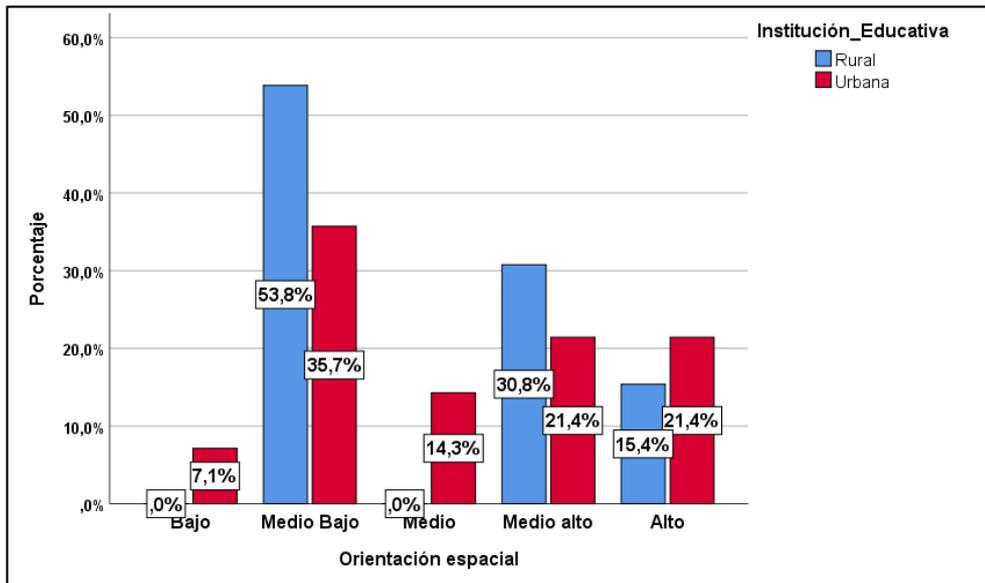
Distribución de frecuencia agrupada de la dimensión orientación espacial en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano.

		Institución Educativa			
		Rural		Urbana	
		Recuento	% de N columnas	Recuento	% de N columnas
Orientación espacial	Bajo	0	0,0%	1	7,1%
	Medio Bajo	7	53,8%	5	35,7%
	Medio	0	0,0%	2	14,3%
	Medio alto	4	30,8%	3	21,4%
	Alto	2	15,4%	3	21,4%
	Total	13	100,0%	14	100,0%

Nota: Tabla de frecuencia. Resultados obtenidos del programa SPSS 25

Figura 5

Niveles de la dimensión orientación espacial



Nota. Porcentaje de los niños que alcanzaron los niveles en la dimensión.
Recuperado del SPSS 25

Como se observa en la tabla 5 figura 5 sobre los porcentajes alcanzados en la dimensión orientación espacial, la mayor cantidad de niños alcanzan el nivel medio bajo y la menor cantidad el nivel bajo. Se evidencia lo siguiente: el 53.8% de niños del contexto rural se ubican en el nivel medio bajo, frente al 35.7% de niños del contexto urbano que alcanzan dicho nivel, indicando una diferencia porcentual de 18.1% entre ambos grupos; en el nivel medio alto se ubica el 30.8% de niños del contexto rural, y el 21.4% de sus pares pertenecientes al contexto urbano, indicando una diferencia porcentual de 9.4%; en el nivel alto se ubica el 21.4% de niños del contexto urbano, y el 15.4% de niños del contexto rural, contrastando una diferencia porcentual de 6%; asimismo solo el 14.3% y 7.1% de la población urbana alcanzan el nivel medio y bajo respectivamente.

Tabla 6

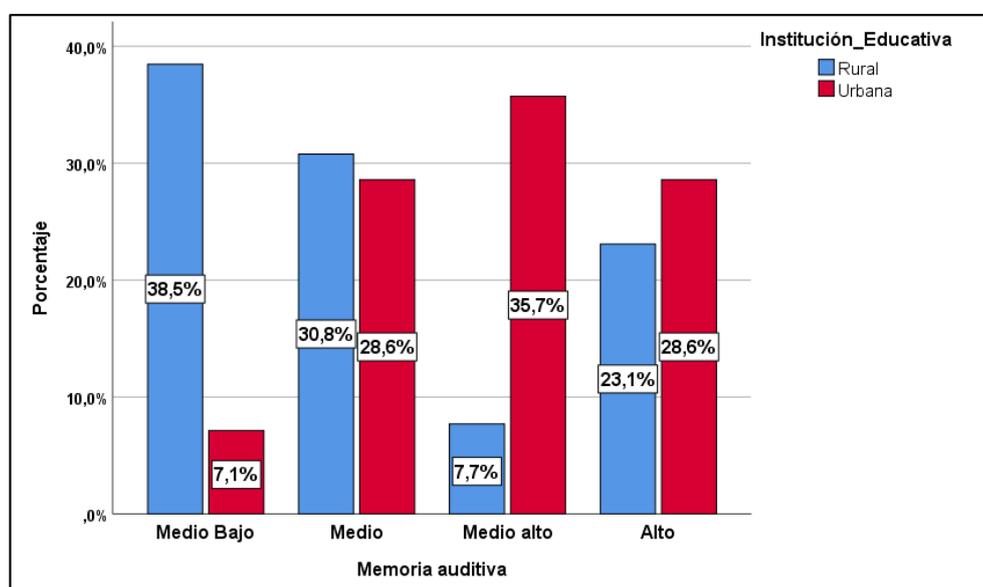
Distribución de frecuencia agrupada de la dimensión memoria auditiva en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano.

		Institución Educativa			
		Rural		Urbana	
Memoria auditiva		Recuento	% de N columnas	Recuento	% de N columnas
		Bajo	0	0,0%	0
Medio Bajo	5	38,5%	1	7,1%	
Medio	4	30,8%	4	28,6%	
Medio alto	1	7,7%	5	35,7%	
Alto	3	23,1%	4	28,6%	
Total	13	100,0%	14	100,0%	

Nota: Tabla de frecuencia. Resultados obtenidos del programa SPSS 25

Figura 6

Niveles de la dimensión memoria auditiva



Nota. Porcentaje de los niños que alcanzaron los niveles en la dimensión. Recuperado del SPSS 25

Como se observa en la tabla 6 figura 6 el porcentaje más alto alcanzado sobre los niveles de la dimensión memoria auditiva, se ubica en el nivel medio bajo. Se evidencia lo siguiente: el 38.5% de niños del contexto rural se ubican en el nivel medio bajo, frente al 7.1% de los niños del contexto urbano que alcanzan dicho nivel, indicando una diferencia porcentual de 31.4% entre ambos grupos; en el nivel medio alto se ubica el 35.7% de los niños del contexto urbano, y el 7.7% de sus

pares pertenecientes al contexto rural, indicando una diferencia porcentual de 28%; en el nivel medio se ubica el 30.8% de niños del contexto rural, y el 28.6% de sus pares del contexto urbano, contrastando una diferencia porcentual mínima de aproximadamente 2%; y por último en el nivel alto se ubica el 28.6% de la población urbana, frente al 23.1% de niños del contexto rural, señalando una diferencia porcentual mínima de 5.5%.

Tabla 7

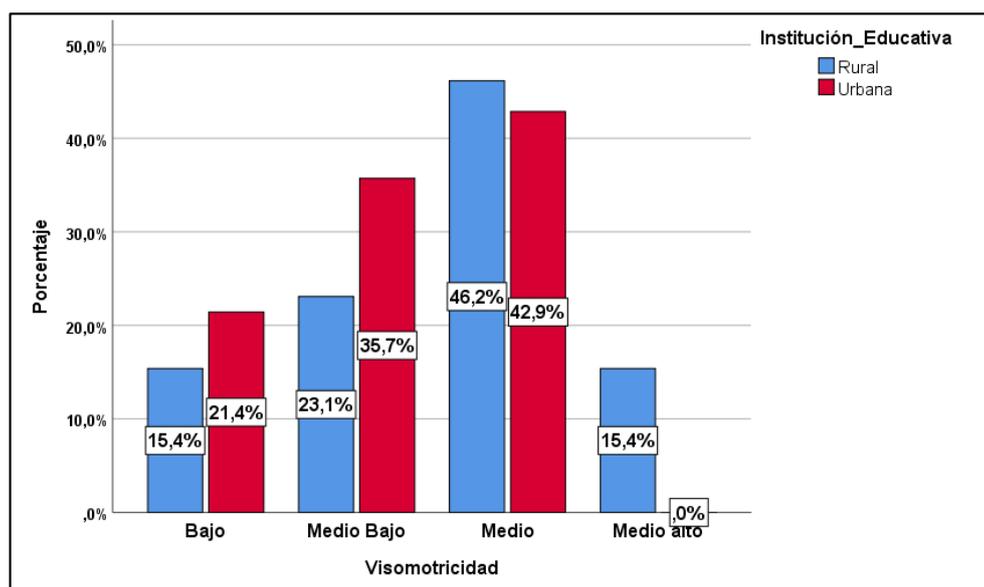
Distribución de frecuencia agrupada de la dimensión visomotricidad en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano.

		Institución_Educativa			
		Rural		Urbana	
		Recuento	% de N columnas	Recuento	% de N columnas
Visomotricidad	Bajo	2	15,4%	3	21,4%
	Medio Bajo	3	23,1%	5	35,7%
	Medio	6	46,2%	6	42,9%
	Medio alto	2	15,4%	0	0,0%
	Alto	0	0,0%	0	0,0%
	Total	13	100,0%	14	100,0%

Nota: Tabla de frecuencia. Resultados obtenidos del programa SPSS 25

Figura 7

Niveles de la dimensión visomotricidad



Nota. Porcentaje de los niños que alcanzaron los niveles en la dimensión.
Recuperado del SPSS 25

Como se observa en la tabla 7 figura 7 sobre los porcentajes alcanzados en los niveles de la dimensión visomotricidad, la mayor cantidad de niños alcanzan el nivel medio. Se evidencia lo siguiente: el 46.2% de niños del contexto rural se ubican en el nivel medio, frente al 42.9% de niños del contexto urbano que alcanzan dicho nivel, indicando una diferencia porcentual mínima de 3.3% entre ambos grupos; en el nivel medio bajo se ubica el 35.7% de los niños del contexto urbano, y el 23.1% de niños del contexto rural, indicando una diferencia porcentual de 12.6%; en el nivel bajo se ubica el 21.4% de niños del contexto urbano, y el 15.4% de niños pertenecientes al contexto rural, contrastando una diferencia porcentual mínima de 6%; y por último solo el 15.4% de la población rural alcanza el nivel medio alto.

Tabla 8

Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk a la variable aptitudes básicas y a sus dimensiones.

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.
Verbal	,857	27	,002
Cuantitativo	,926	27	,055
Orientación espacial	,863	27	,002
Memoria auditiva	,846	27	,001
Visomotricidad	,953	27	,253

Nota: Gl=grados de libertad. Sig.=Significancia

H_0 = Los datos muestran distribución normal

H_1 = Los datos no muestran distribución normal

$\alpha = 0,05$

Regla de decisión

Si sig. ≤ 0.05 , acepta H_1

Si sig. > 0.05 , acepto H_0

Los valores de significancia permiten observar valores menor a 0,05 por tanto no se cumple con el criterio de normalidad, determinándose así que el método es no paramétrico con su correspondiente prueba U de Mann Whitney para comparar muestras independientes.

Estadística inferencial

Hipótesis general:

H_i: Existen diferencias significativas en las aptitudes básicas en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano en el Perú, 2019.

H₀: No existen diferencias significativas en las aptitudes básicas en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano en el Perú, 2019.

Tabla 9

Estadístico de contraste para determinar el nivel de significancia de la variable aptitudes básicas, mediante la prueba de U de Mann – Whitney

Variable	Institución Educativa	N	Rango promedio	U de Mann - Whitney
Aptitudes básicas	Rural	13	13,88	Z=-0,081
	Urbana	14	14,11	Sig.=0,936
	Total	27		

Nota: N=tamaño de población, Sig.=nivel de significancia $Z < 0.05$.
Resultado obtenido del SPSS 25

Los resultados demostraron que no existen diferencias significativas en las aptitudes básicas entre niños que provienen de Instituciones Educativas de tipo urbana y rural, así lo evidencia el valor de sig. 0,93 > 0,05 permitiendo aceptar la H₀ y rechazar H_i, asimismo las puntuaciones del rango promedio permiten verificar los valores alcanzados corroborando dichos resultados.

Hipótesis específicas:

H_i: Existen diferencias significativas en el desarrollo de la aptitud verbal en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano en el Perú, 2019.

H₀: No existen diferencias significativas en el desarrollo de la aptitud verbal en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano en el Perú, 2019.

Tabla 10

Estadístico de contraste para determinar el nivel de significancia de la dimensión aptitud verbal, mediante la prueba de U de Mann – Whitney

	Institución Educativa	N	Rango promedio	U de Mann - Whitney
Verbal	Rural	13	15,31	Z=-0,964
	Urbana	14	12,79	Sig.=0,335
	Total	27		

Nota: N=tamaño de población, Sig.=nivel de significancia $Z < 0.05$.
Resultado obtenido del SPSS 25

Los resultados demostraron que no existen diferencias significativas en la aptitud verbal entre niños que provienen de Instituciones Educativas de tipo urbana y rural, así lo evidencia el valor de sig. $0,33 > 0,05$ permitiendo aceptar la H_0 y rechazar H_i , asimismo las puntuaciones del rango promedio permiten verificar los valores alcanzados corroborando dichos resultados.

H_i: Existen diferencias significativas en el desarrollo de la aptitud cuantitativa en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano en el Perú, 2019.

H₀: No existen diferencias significativas en el desarrollo de la aptitud cuantitativa en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano en el Perú, 2019.

Tabla 11

Estadístico de contraste para determinar el nivel de significancia de la dimensión aptitud cuantitativa, mediante la prueba de U de Mann – Whitney

	Institución Educativa	N	Rango promedio	U de Mann - Whitney
Cuantitativo	Rural	13	11,62	Z=-1,661
	Urbana	14	16,21	Sig.=0,097
	Total	27		

Nota: N=tamaño de población, Sig.=nivel de significancia $Z < 0.05$.
Resultado obtenido del SPSS 25

Los resultados demostraron que no existen diferencias significativas en la aptitud cuantitativa entre niños que provienen de Instituciones Educativas de tipo urbana y rural, así lo evidencia el valor de sig. $0,09 > 0,05$ permitiendo aceptar la H_0 y rechazar H_i , asimismo las puntuaciones del rango promedio permiten verificar los valores alcanzados corroborando dichos resultados.

H_i: Existen diferencias significativas en el desarrollo de la orientación espacial en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano en el Perú, 2019.

H_o: No existen diferencias significativas en el desarrollo de la orientación espacial en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano en el Perú, 2019.

Tabla 12

Estadístico de contraste para determinar el nivel de significancia de la dimensión orientación espacial, mediante la prueba de U de Mann – Whitney

	Institución Educativa	N	Rango promedio	U de Mann - Whitney
Orientación Espacial	Rural	13	13,73	Z=-0,180
	Urbana	14	14,25	Sig.=0,857
	Total	27		

Nota: N=tamaño de población, Sig.=nivel de significancia $Z < 0.05$.
Resultado obtenido del SPSS 25

Los resultados demostraron que no existen diferencias significativas en la orientación espacial entre niños que provienen de Instituciones Educativas de tipo urbana y rural, así lo evidencia el valor de sig. $0,85 > 0,05$ permitiendo aceptar la H_0 y rechazar H_i , asimismo las puntuaciones del rango promedio permiten verificar los valores alcanzados corroborando dichos resultados.

H_i: Existen diferencias significativas en el desarrollo de la memoria auditiva en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano en el Perú, 2019.

H₀: No existen diferencias significativas en el desarrollo de la memoria auditiva en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano en el Perú, 2019.

Tabla 13

Estadístico de contraste para determinar el nivel de significancia de la dimensión memoria auditiva, mediante la prueba de U de Mann – Whitney

	Institución Educativa	N	Rango promedio	U de Mann - Whitney
Memoria Auditiva	Rural	13	11,46	Z=-1,655
	Urbana	14	16,36	Sig.=0,098
	Total	27		

Nota: N=tamaño de población, Sig.=nivel de significancia $Z < 0.05$.
Resultado obtenido del SPSS 25

Los resultados demostraron que no existen diferencias significativas en la memoria auditiva entre niños que provienen de Instituciones Educativas de tipo urbana y rural, así lo evidencia el valor de sig. $0,09 > 0,05$ permitiendo aceptar la H_0 y rechazar H_i , asimismo las puntuaciones del rango promedio permiten verificar los valores alcanzados corroborando dichos resultados.

H_i: Existen diferencias significativas en el desarrollo de la visomotricidad en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano en el Perú, 2019.

H₀: No existen diferencias significativas en el desarrollo de la visomotricidad en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano en el Perú, 2019.

Tabla 14

Estadístico de contraste para determinar el nivel de significancia de la dimensión visomotricidad, mediante la prueba de U de Mann – Whitney

	Institución Educativa	N	Rango promedio	U de Mann - Whitney
Visomotricidad	Rural	13	15,73	Z=-1,163
	Urbana	14	12,39	Sig.=0,245
	Total	27		

Nota: N=tamaño de población, Sig.=nivel de significancia $Z < 0.05$
Resultado obtenido del SPSS 25

Los resultados demostraron que no existen diferencias significativas en la visomotricidad entre niños que provienen de Instituciones Educativas de tipo urbana y rural, así lo evidencia el valor de sig. 0,24 > 0,05 permitiendo aceptar la H₀ y rechazar H_i, asimismo las puntuaciones del rango promedio permiten verificar los valores alcanzados corroborando dichos resultados.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como variable de estudio “aptitudes básicas”, la cual se abordó desde el aspecto cognitivo y es entendida como los conocimientos elementales para desempeñarse sin dificultades en el siguiente nivel de la educación preescolar. En ese sentido, la hipótesis general planteada y según el análisis estadístico inferencial, indicaron un valor de sig. 0,93 ($> 0,05$) por lo que se aceptó la H_0 y se rechazó la H_1 , determinando que no existen diferencias significativas en las aptitudes básicas en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano en el Perú, 2019. Asimismo esto se corrobora con los resultados obtenidos en la estadística descriptiva, los cuales señalaron que el 76.9% de niños pertenecientes al contexto rural se ubican en el nivel medio, a comparación del 35.7% de sus pares del contexto urbano que alcanzan dicho nivel, indicando una diferencia porcentual de 41.2% entre ambos grupos; en el nivel medio alto se ubica el 35.7% de niños del contexto urbano, y el 15.4% de sus pares del contexto rural, indicando una diferencia porcentual de 20.3%; asimismo solo el 21.4% de la población urbana alcanza el nivel medio bajo; y por último en el nivel alto se ubica el 7.7% de la población rural, frente al 7.1% de sus pares del contexto urbano, evidenciándose una diferencia porcentual mínima. Estos resultados son coherentes con el estudio realizado por Sidola y Dhanda (2019) cuyo objetivo fue comparar el desarrollo cognitivo de los niños urbanos y rurales de dos estados de la India, el cual tuvo como conclusión que no existían diferencias significativas a partir de los resultados de ($M = 157$) ($M = 158$) en niños de contexto urbano y ($M = 156$) ($M = 155$) en niños de contexto rural. Además los resultados concuerdan con Piaget citado por Serrano y Pons (2011) quienes refirieron que un niño es el principal responsable de su aprendizaje y va adquiriendo estructuras cognitivas cada vez más complejas de acuerdo a la edad y experiencia, y también con De la Cruz (2018) quien explicó que las aptitudes básicas son los conocimientos de conceptos básicos que todo niño y niña debe haber alcanzado al término del nivel preescolar para desempeñarse sin dificultades en el siguiente nivel, y como se evidencia el mayor porcentaje de niños de ambos contextos se encuentran en el nivel medio, el cual se considera normal, lo que

significa que su desarrollo cognitivo está a la par, sin embargo muestran deficiencias en algunas dimensiones.

En cuanto a la primera hipótesis específica, el resultado obtenido en la estadística inferencial indicó un valor de sig. 0,33 ($> 0,05$) lo que permitió aceptar la H_0 y rechazar H_i , determinando que no existen diferencias significativas en el desarrollo de la aptitud verbal en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano en el Perú, 2019. Asimismo esto se corrobora con los resultados obtenidos en la estadística descriptiva, los cuales señalaron que el 69.2% de niños pertenecientes al contexto rural se ubican en el nivel alto, frente al 57.1% de niños del contexto urbano que alcanzan dicho nivel, indicando una diferencia porcentual de aproximadamente el 12% entre ambos grupos; en el nivel medio alto se ubica el 30.8% de niños del contexto rural, y el 21.4% de sus pares del contexto urbano, indicando una diferencia porcentual de 9.4%; asimismo solo el 21.4% de la población urbana alcanza el nivel medio. Estos resultados concuerdan con lo planteado por Cabrera y Zevallos (2015) quienes refirieron que aproximadamente el 80% de las estructuras sintácticas se adquieren a los 5 años ya que el desarrollo social va en aumento debido a la mejora en el lenguaje que utiliza para comunicarse, lo que es corroborado en el presente estudio con el mayor porcentaje de niños ubicados en el nivel alto, indicando que han desarrollado adecuadamente dicha aptitud.

En la segunda hipótesis específica, el resultado obtenido en la estadística inferencial indicó un valor de sig. 0,09 ($> 0,05$) lo que permitió aceptar la H_0 y rechazar H_i , determinando que no existen diferencias significativas en el desarrollo de la aptitud cuantitativa en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano en el Perú, 2019. Asimismo esto se corrobora con los resultados obtenidos en la estadística descriptiva, los cuales señalaron que el 64.3% de niños pertenecientes al contexto urbano se ubican en el nivel alto, a comparación del 30.8% de niños del contexto rural que alcanzan dicho nivel, indicando una diferencia porcentual de 33.5% entre ambos grupos; en el nivel medio alto se ubica el 53.8% de niños del contexto rural, y el 28.6% de sus pares del contexto urbano, indicando una diferencia porcentual de 25.2%; y por último en

el nivel medio se ubica el 15.4% de la población rural, frente al 7.1% de sus pares del contexto urbano, señalando una diferencia porcentual de aproximadamente 8%. Estos resultados concuerdan con el fundamento de Fernández, Gutiérrez, Gómez, Jaramillo y Orozco (2004) quienes refirieron que los conceptos matemáticos se construyen de forma intuitiva antes de entrar a la educación preescolar, puesto que los niños no son ajenos a las actividades cotidianas realizadas en casa, y en este caso la mayoría de niños del contexto urbano se encuentra en un nivel alto, y los niños de contexto rural se ubican en el medio alto lo que indica que previamente han desarrollado en casa su aptitud cuantitativa a través de la matemática informal como mencionaron dichos autores.

En la tercera hipótesis específica, el resultado obtenido en la estadística inferencial indicó un valor de sig. 0,85 ($> 0,05$) lo que permitió aceptar la H_0 y rechazar H_i , determinando que no existen diferencias significativas en el desarrollo de la orientación espacial en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano en el Perú, 2019. Asimismo esto se corrobora con los resultados obtenidos en la estadística descriptiva, los cuales señalaron que el 53.8% de niños del contexto rural se ubican en el nivel medio bajo, frente al 35.7% de niños del contexto urbano que alcanzan dicho nivel, indicando una diferencia porcentual de 18.1% entre ambos grupos; en el nivel medio alto se ubica el 30.8% de niños del contexto rural, y el 21.4% de sus pares pertenecientes al contexto urbano, indicando una diferencia porcentual de 9.4%; en el nivel alto se ubica el 21.4% de niños del contexto urbano, y el 15.4% de niños del contexto rural, contrastando una diferencia porcentual de 6%; asimismo solo el 14.3% y 7.1% de la población urbana alcanzan el nivel medio y bajo respectivamente. Estos resultados distan de lo planteado por Bustamante (2004) quien indicó que el infante incrementa su noción del espacio cuando logra desplazarse desarrollando la coordinación y flexibilidad, siendo las actividades cotidianas las principales influyentes en la construcción de su noción espacial, en este caso la mayor cantidad de niños presentan un nivel por debajo del nivel medio, lo que demuestra que hay deficiencias en el desarrollo de la orientación espacial, por falta de actividades estimulantes y podría repercutir negativamente en su aprendizaje así como explicaron Ordoñez y Tinajero (2012) un inadecuado desarrollo de la orientación

espacial tiene influencia en el origen de múltiples problemas a nivel lingüístico y psicomotor, y no son más que el resultado del desconocimiento del propio cuerpo y la inadecuada instauración de su lateralidad.

En la cuarta hipótesis específica, el resultado obtenido en la estadística inferencial indicó un valor de sig. 0,09 ($> 0,05$) lo que permitió aceptar la H_0 y rechazar H_i , determinando que no existen diferencias significativas en el desarrollo de la memoria auditiva en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano en el Perú, 2019. Asimismo esto se corrobora con los resultados obtenidos en la estadística descriptiva, los cuales señalaron que el 38.5% de niños del contexto rural se ubican en el nivel medio bajo, frente al 7.1% de los niños del contexto urbano que alcanzan dicho nivel, indicando una diferencia porcentual de 31.4% entre ambos grupos; en el nivel medio alto se ubica el 35.7% de los niños del contexto urbano, y el 7.7% de sus pares pertenecientes al contexto rural, indicando una diferencia porcentual de 28%; en el nivel medio se ubica el 30.8% de niños del contexto rural, y el 28.6% de sus pares del contexto urbano, contrastando una diferencia porcentual mínima de aproximadamente 2%; y por último en el nivel alto se ubica el 28.6% de la población urbana, frente al 23.1% de niños del contexto rural, señalando una diferencia porcentual mínima de 5.5%. Estos resultados no coinciden con los hallados por Guzmán, Quintanar y Solovieva (2016), quienes refirieron que los niños de preescolar de un contexto urbano obtuvieron la mínima media de 0.77 con un máximo de 3 aciertos frente a 10 ítems en retención audio verbal, siendo puntuaciones mínimas, y como se evidencia en los resultados del presente estudio los niños del contexto urbano se encuentran en un nivel alto con 6 aciertos. Sin embargo los niños pertenecientes al contexto rural alcanzaron el nivel medio bajo, lo que puede ser perjudicial para su proceso de aprendizaje tal como mencionó Wechsler (1945) inoportuno desarrollo de la memoria auditiva en los niños se manifiesta en su bajo rendimiento académico, porque sufren dificultad para prestar atención, recordar información verbal, repetir palabras lo que origina un pobre desarrollo del lenguaje.

Finalmente en la quinta hipótesis específica, el resultado obtenido en la estadística inferencial indicó un valor de sig. 0,24 ($> 0,05$) lo que permitió aceptar

la H_0 y rechazar H_i , determinando que no existen diferencias significativas en el desarrollo de la visomotricidad en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano en el Perú, 2019. Asimismo esto se corrobora con los resultados obtenidos en la estadística descriptiva, los cuales señalaron que el 46.2% de niños del contexto rural se ubican en el nivel medio, frente al 42.9% de niños del contexto urbano que alcanzan dicho nivel, indicando una diferencia porcentual mínima de 3.3% entre ambos grupos; en el nivel medio bajo se ubica el 35.7% de los niños del contexto urbano, y el 23.1% de niños del contexto rural, indicando una diferencia porcentual de 12.6%; en el nivel bajo se ubica el 21.4% de niños del contexto urbano, y el 15.4% de niños pertenecientes al contexto rural, contrastando una diferencia porcentual mínima de 6%; y por último solo el 15.4% de la población rural alcanza el nivel medio alto. Estos resultados son equivalentes a lo planteado por Méndez (2006), quien mencionó que en la etapa infantil los niños realizan diversas actividades diariamente, sobre todo en la escuela preescolar donde la maestra proporciona los materiales y herramientas pertinentes para dibujar, cortar, rasgar, y demás, lo que permite el desarrollo de dicha aptitud, ya que la mayor cantidad de niños se encuentra en el nivel medio, sin embargo gran parte de la población de estudio se encuentra en un nivel medio bajo y bajo por ende es importante proponer actividades estimulantes que permitan una mejora en la adquisición de tal conocimiento.

VI. CONCLUSIONES

Primera

El nivel de significancia fue de 0.93 mayor a 0.05, por lo que se aceptó la hipótesis nula concluyendo que no existen diferencias significativas en las aptitudes básicas en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano, asimismo el nivel mayoritario en el que se ubican los niños de ambos contextos es el medio, considerado como un nivel normal y cuyas aptitudes predominantes son la verbal y cuantitativa.

Segunda

El nivel de significancia fue de 0,33 mayor a 0.05, por lo que se aceptó la hipótesis nula concluyendo que no existen diferencias significativas en el desarrollo de la aptitud verbal en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano, asimismo la mayor cantidad de niños se ubican en el nivel alto.

Tercera

El nivel de significancia fue de 0,09 mayor a 0.05, por lo que se aceptó la hipótesis nula concluyendo que no existen diferencias significativas en el desarrollo de la aptitud cuantitativa en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano, asimismo la mayor cantidad de niños se ubican en el nivel alto.

Cuarta

El nivel de significancia fue de 0,85 mayor a 0.05, por lo que se aceptó la hipótesis nula concluyendo que no existen diferencias significativas en el desarrollo de la orientación espacial en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano, asimismo la mayor cantidad de niños se ubican en el nivel medio bajo.

Quinta

El nivel de significancia fue de 0,09 mayor a 0.05, por lo que se aceptó la hipótesis nula concluyendo que no existen diferencias significativas en el desarrollo de la

Memoria Auditiva en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano, asimismo la mayor cantidad de niños del contexto rural se ubican en el nivel medio bajo y los niños de contexto urbano se ubican en el nivel medio alto.

Sexta

El nivel de significancia fue de 0,24 mayor a 0.05, por lo que se aceptó la hipótesis nula concluyendo que no existen diferencias significativas en el desarrollo de la visomotricidad en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano en el Perú, 2020, asimismo la mayor cantidad de niños se ubican en el nivel medio.

VII. RECOMENDACIONES

Primera

Realizar una planificación educativa que permita fortalecer y nivelar el aprendizaje de las aptitudes donde la población de estudio presenta dificultades, a través de nuevas metodologías de enseñanza.

Segunda

Promover la capacitación constante de los docentes para fortalecer la práctica enseñanza – aprendizaje con el objetivo de actualizar sus conocimientos y contar con nuevas estrategias pedagógicas teniendo así mejores resultados en la adquisición de conocimientos de los estudiantes.

Tercera

A los padres de familia, contribuir en la orientación y estimulación de sus hijos en casa, para garantizar un desarrollo saludable con el fin de enriquecer sus conocimientos y el desempeño óptimo en los futuros niveles educativos, ya que como es sabido, en los primeros años de vida el cerebro hace mayores conexiones neuronales y son los más importantes para establecer las bases del aprendizaje.

Cuarta

Realizar estudios complementarios al presente estudio con mayor cantidad y diferente criterio de selección de población, asimismo aplicar el instrumento de evaluación sin intermediarios de forma presencial para obtener datos más reales.

Quinta

Adaptar instrumento de evaluación a una realidad peruana, teniendo en cuenta que el aspecto socioeconómico y cultural es diferente a la realidad española, lo que en suma determina diferencias en la educación brindada en ambos contextos.

REFERENCIAS

- Arbones, B. (2005). *Detección, prevención y tratamiento de dificultades del aprendizaje: cómo descubrir, tratar y prevenir los problemas en la escuela*. Ideaspropias.
- Ardila, R. (2011). Inteligencia. ¿Qué sabemos y qué nos falta por investigar? *Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales*, 35(134), 97-103. <https://bit.ly/35T1en5>
- Aristizábal, L. (2012). El porqué de la ética en la investigación científica. *Investigaciones Andina*, 14(24), 369-371. <https://bit.ly/2R9KYtP>
- Baroody, A. (1994). *El pensamiento matemático de los niños*. Visor.
- Barreto, A. (2012). El progreso de la Estadística y su utilidad en la evaluación del desarrollo. *Papeles de población*, 18(73), 241-271. <https://bit.ly/2PIWi4z>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Pearson.
- Berruezo, P. (2002). La Grafomotricidad: el movimiento de la escritura. *Revista iberoamericana de psicomotricidad y técnicas corporales*, (6), 82-102. <https://bit.ly/2qf4WID>
- Bustamante, J. (2004). El desarrollo de la noción de espacio en el niño de Educación Inicial. *Universidad de Los Andes Táchira*, 13(2). <https://bit.ly/37TcCRP>
- Cabrera, R. y Zevallos, R. (2015). *Desarrollo del lenguaje comprensivo en niños institucionalizados con abandono parcial y no institucionalizados de 4, 5 y 6 años de edad en la Institución Educativa de acción conjunta Padre Iluminato en*

el distrito de San Juan de Miraflores [tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio PUCP. <https://bit.ly/37ZghgU>

Cárdenas, A. (2011). Piaget: lenguaje, conocimiento y educación. *Revista Colombiana de Educación*, 60, 71-91. <https://bit.ly/2OFoNdl>

Chinome, J., Rodríguez, L. y Parra, J. (2017). Implementación y evaluación de un programa de estimulación cognitiva en preescolares rurales. *Psicología desde El Caribe*, 34(3), 88–114. <https://bit.ly/35Sk6mf>

Corral, Y. (2009). Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos. *Revista Ciencias de la Educación*. <https://bit.ly/2RcoBE1>

Covarrubias, P. (2018). Del concepto de aptitudes sobresalientes al de altas capacidades y el talento. *IE Revista de investigación educativa de la REDIECH*. 9 (17), 53-67. <https://bit.ly/3iuzMTR>

De la Cruz, M. (2018). *AEI-R Aptitudes Básicas para el Aprendizaje Escolar – Revisada*. Tea ediciones.

Esquivel, F. Heredia, C. y Gómez, E. (2016). *Psicodiagnóstico clínico del niño*. El manual moderno.

Fernández, F., Arce, M. y Moreno, J. (2014). Escuchemos el lenguaje del niño: normalidad versus signos de alerta. *Pediatría Atención Primaria*, 16(23), 101-110. <http://dx.doi.org/10.4321/S1139-76322014000200014>

Fernández, K., Gutiérrez, I., Gómez, M., Jaramillo, L. y Orozco, M. (2004). El pensamiento matemático informal de niños en edad preescolar. Creencias y prácticas de docentes de Barranquilla (Colombia). *Zona Próxima*, (5), 42-72. Recuperado de <https://bit.ly/2P44CVr>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2018). Millions of the world's poorest urban children are more likely to die young and less likely to complete primary school than their rural peers [Millones de los niños urbanos más pobres del mundo tienen más probabilidades de morir jóvenes y menos probabilidades de completar la escuela primaria que sus pares rurales]. *Canada Newswire*. <https://bit.ly/2DFPnfY>

Gonzales, R. y Medina, V. (2012). *El desarrollo del pensamiento matemático en el niño preescolar* [tesis de grado, Universidad Pedagógica Nacional]. <https://bit.ly/2LeqCMj>

Guamán, A. y Ugsiña, A. (2016). *Nociones temporo-espaciales para el desarrollo de la psicomotricidad gruesa, en los niños (as) del Centro de Educación Inicial Dolores Veintimilla de Galindo, Cantón Riobamba, Provincia de Chimborazo en el año 2015-2016* [tesis de grado, Universidad Nacional de Chimborazo]. Repositorio UNACH. <https://bit.ly/3gNVD6U>

Guzmán, J., Quintanar, L. y Solovieva, Y. (2016). Evaluación de la retención audio verbal en niños de 5 a 12 años de una población urbana de México. *Revista CES Psicología*, 5 (1), 16-31. <https://bit.ly/2VNNxDd>

Hartman, H. y Sternberg, R. (1993). A broad BACEIS for improving thinking [Un amplio BACEIS para mejorar el pensamiento]. *Instructional Science*, 21, 401-425. <https://bit.ly/3gppkev>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill

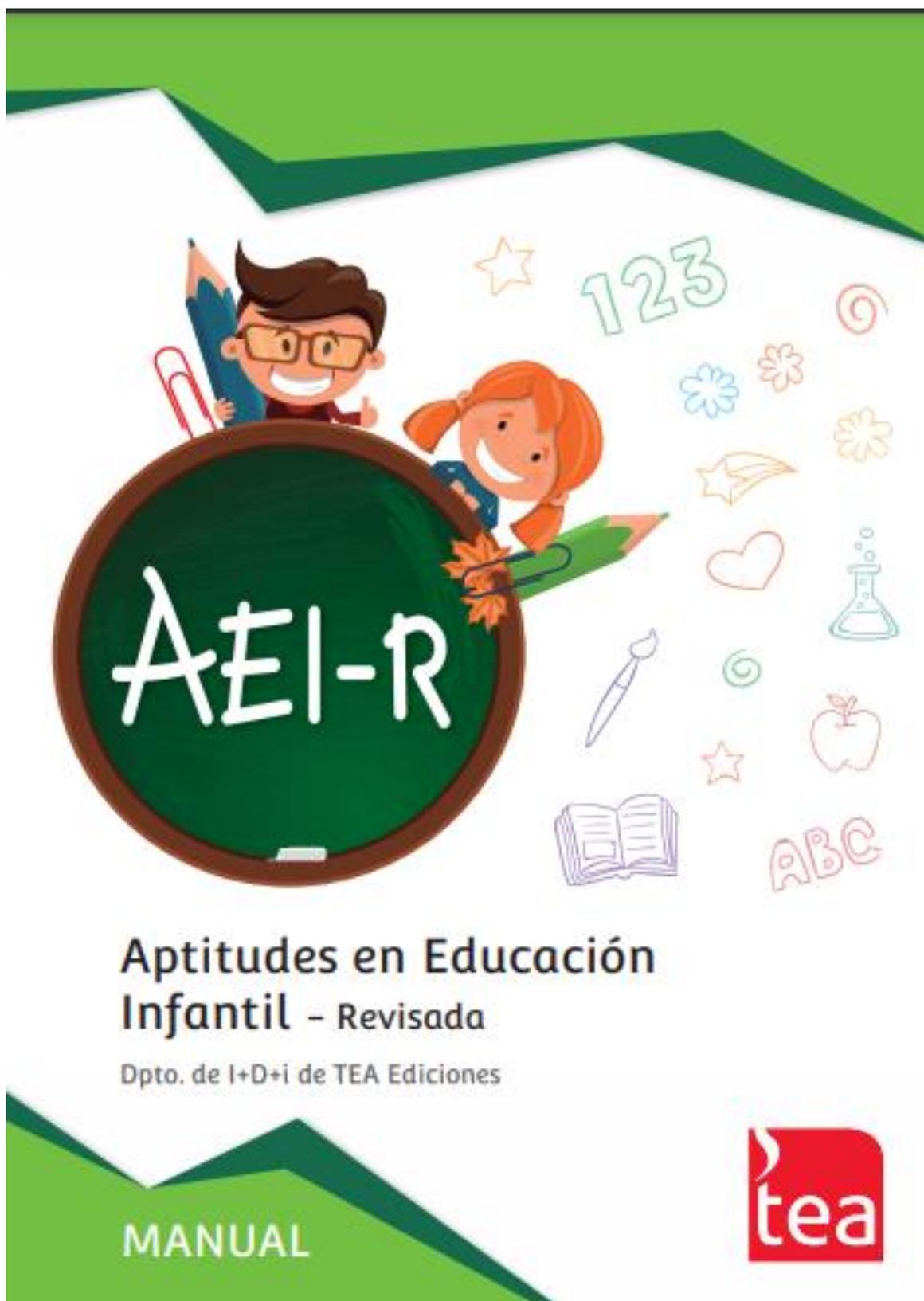
Jiménez, R. (1998). *Metodología de la Investigación. Elementos básicos para la investigación clínica*. Editorial Ciencias Médicas.

- Lacunza, A. Cortini, N. y Castro, A. (2010). Las habilidades cognitivas en niños preescolares: un estudio comparativo en un contexto de pobreza. *Acta Colombiana de Psicología*, 13(1), 25-34. <https://bit.ly/2ZtkPdv>
- López V. y Pérez J. (2011). Técnicas de recopilación de datos en la investigación científica. *Revista de Actualización Clínica Investiga*, 10. <https://bit.ly/2PUIZsO>
- López, P. (2004). POBLACIÓN MUESTRA Y MUESTREO. *Punto Cero*, 09(08), 69-74. <https://bit.ly/36Ce7m0>
- Martínez, C. (2012). *Estadística y muestreo*. Ecoe ediciones.
- Medina, M., Caro, I., Muñoz, P., Leyva, J., Moreno, J., y Vega, S. (2015). Neurodesarrollo infantil: características normales y signos de alarma en el niño menor de cinco años. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 32(3), 565-573. <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2015.323.1693>
- Méndez, J. (2006). *Áreas de corrección para niños con problemas de aprendizaje y su control*. Euned.
- Ministerio de Educación (2019). *¿Qué aprendizajes logran nuestros estudiantes? Evaluaciones nacionales de logros de aprendizaje del Perú*. <https://bit.ly/31KVOvr>
- Newcombe, N., Uttal, D. y Sauter, M. (2013). Spatial development [Desarrollo especial]. *The Oxford Handbook of Developmental Psychology*, 1, 564-590. doi: 10.1093/oxfordhb/9780199958450.001.0001
- Ochaíta, E. (1983). La teoría de Piaget sobre el desarrollo del conocimiento espacial. *Universidad Autónoma de Madrid*. <https://bit.ly/2qhPAmG>
- Ordóñez, M. y Tinajero, M. (2012). *Estimulación temprana: Inteligencia emocional y cognitiva*. Equipo Cultural S.A.

- Paredes y Quiñones (2014). *El vocabulario expresivo y comprensivo en niños varones y mujeres de seis a nueve años de edad de Instituciones Educativas estatales y privadas de Lima Metropolitana* [tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio PUCP. <https://bit.ly/2RceVtd>
- Pérez, P. y Salmerón, T. (2006). Desarrollo de la comunicación y del lenguaje: indicadores de preocupación. *Pediatría Atención Primaria*, 8(32), 111-125. <https://bit.ly/2rJCTS3>
- Piaget, J. (1972). *El lenguaje y el pensamiento en el niño: Estudio sobre la lógica del niño*. Editorial Guadalupe.
- Piaget, J. (1996). *La formación del símbolo en el niño*. Fondo de cultura económica.
- Piaget, J. (1999). *La psicología de la inteligencia*. Grupo planeta
- Piaget, J. e Inhelder, B. (1956). *The child's conception of space [La concepción infantil del espacio]*. Routledge.
- Rendón, M., Villasís, M., y Miranda, M. (2016). Estadística descriptiva. *Revista Alergia México*, 63(4). <https://bit.ly/33IVydZ>
- Robledo, J. (2009). Observación participante: informantes claves y rol del investigador. *Nure Investigación* (42). <https://bit.ly/3ixGXe0>
- Rodríguez, R. y Fernández, M. (1997). *Desarrollo cognitivo y aprendizaje temprano: La lengua escrita en la educación infantil*. Universidad de Oviedo
- Romero, E. y Hernández, N. (2011). El papel de la memoria en el proceso lector. *Umbral Científico*, (19), 24-31. <https://bit.ly/2qeahzT>

- Serrano, J. M. y Pons, R. M. (2011). El constructivismo hoy: enfoques constructivistas en educación. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 13(1). <https://bit.ly/2P5fXoj>
- Sidola, S. y Dhanda, B. (2019). A comparative study on physical and cognitive development of the children [Un estudio comparativo sobre el desarrollo físico y cognitivo de los niños]. *Indian Journal of positive psychology*. 10(1), 11-14. Recuperado de http://www.iahrw.com/index.php/home/journal_detail/19#list
- Silva, A., Kaiser, V., Oliveira, T., Uberti, L. M., Lukrafka, J., y Repold, C. (2016). Visual-motor maturity and executive functions in schoolchildren [Madurez visual-motora y funciones ejecutivas en escolares]. *Paideia*, 26(64), 215-223. doi: 10.1590/1982-43272664201609
- Ventura, J., Arancibia, M., y Madrid, E. (2017). La importancia de reportar la validez y confiabilidad en los instrumentos de medición: Comentarios a Arancibia et al. *Revista médica de Chile*, 145(7), 955-956. <http://dx.doi.org/10.4067/s0034-98872017000700955>
- Vergara, M. (2010). *Memoria auditiva inmediata y procesos de lectura en estudiantes de quinto grado de una Institución Pública de Playa Rimac* [tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio USIL. <https://bit.ly/3efml7s>
- Vygotsky, L. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Editorial Crítica.
- Wechsler, D. (1945). A standardized memory scale for clinical use [Una escala estandarizada de memoria para uso clínico]. *The Journal of Psychology: Interdisciplinary and Applied*, 19(1), 87-95. <https://bit.ly/3e1dy8D>

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos



TEST 1



★					EJEMPLO
+					PUNT. <input type="text"/>
●					PUNT. <input type="text"/>
■					PUNT. <input type="text"/>
➔					PUNT. <input type="text"/>
▲					PUNT. <input type="text"/>
◆					PUNT. <input type="text"/>

TOTAL PÁG.

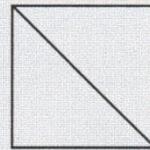
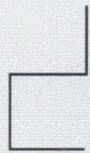
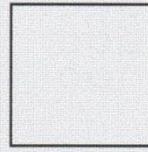
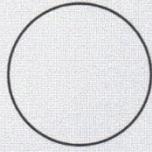
TEST 3



	    	A <input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/>
	    	A <input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/>
	    	A <input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/>
	       	A <input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/>
	     	A <input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/>
	      	A <input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/>
	      	A <input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/>
	        	A <input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/>
	          	A <input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/>

Suma A - Suma E = TOTAL TEST 3

TEST 5-A



TOTAL TEST 5-A



Anexo 3. Ficha técnica

FICHA TÉCNICA

Nombre:	AEI-R. <i>Aptitudes en Educación Infantil – Revisada.</i>
Autor:	Dpto. I+D+i de TEA Ediciones.
Procedencia:	TEA Ediciones.
Aplicación:	individual o colectiva.
Ámbito de aplicación:	niños y niñas de 4 a 6 años (los dos cursos previos al comienzo de la Educación Primaria).
Duración:	60 minutos aproximadamente.
Finalidad:	evaluación de diversos aspectos relevantes para el aprendizaje escolar: Aptitud verbal, Aptitud cuantitativa, Orientación espacial, Memoria auditiva, Visomotricidad y Madurez lectoescritora.
Baremación:	muestras de escolares del segundo ciclo de Educación Infantil: cursos 2.º y 3.º (de 4 a 6 años) en percentiles y puntuaciones T.
Materiales:	manual y ejemplar.

Anexo 4. Matriz de consistencia

TÍTULO: Aptitudes Básicas en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano en el Perú, 2019.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema general</p> <p>¿En qué medida se presentan las aptitudes básicas en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano en el Perú, 2019?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Comparar las aptitudes básicas en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano en el Perú, 2019.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existen diferencias significativas en las aptitudes básicas en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano en el Perú, 2019.</p>	<p>VARIABLE: Aptitudes Básicas.</p> <p>Dimensiones: 1. Aptitud Verbal 2. Aptitud Cuantitativa 3. Orientación Espacial 4. Memoria Auditiva 5. Visomotricidad</p> <p>Escala de medición Nominal - Ordinal</p> <p>RANGOS 85-101 77-84 63-76 48-62 0-47</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN: Básica</p> <p>NIVEL DE INVESTIGACIÓN: Descriptivo-Comparativo</p> <p>DISEÑO: No Experimental – Corte transversal</p> <p>Esquema de investigación:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> $\begin{matrix} M_1 & O_1 & & \\ & & \sim & \\ & & O_1 = O_2 & \\ & & \neq & \\ M_2 & O_2 & & \end{matrix}$ </div> <p>Dónde:</p> <p>M_1 y M_2 representan las muestras de la investigación. O_1 y O_2 la observación recabada de cada una de ellas. O_1 y O_2 (derecha) muestra las comparaciones que pueden ser iguales (=), diferentes (\neq) o semejantes (\sim) en relación a la otra.</p> <p>Población: 27 niños de 5 años. Unidad de análisis: Cada niño y niña de 5 años pertenecientes a la población de estudio. Técnica: Encuesta Instrumento de recolección de datos: Batería AEI-R Aptitudes en Educación Infantil-Revisada</p>
<p>Problemas específicos</p> <ol style="list-style-type: none"> ¿En qué medida se presenta la aptitud verbal en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano en el Perú, 2019? ¿En qué medida se presenta la aptitud cuantitativa en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano en el Perú, 2019? ¿En qué medida se presenta la aptitud espacial en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano en el Perú, 2019? ¿En qué medida se presenta la memoria auditiva en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano en el Perú, 2019? ¿En qué medida se presenta la visomotricidad desde en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano en el Perú, 2019? 	<p>Objetivos específicos</p> <ol style="list-style-type: none"> Comparar el desarrollo de la aptitud verbal en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano en el Perú, 2019. Comparar el desarrollo de la aptitud cuantitativa en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano en el Perú, 2019. Comparar el desarrollo de la orientación espacial en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano en el Perú, 2019. Comparar el desarrollo de la memoria auditiva en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano en el Perú, 2019. Comparar el desarrollo de la visomotricidad en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano en el Perú, 2019. 	<p>Hipótesis específicas</p> <p>H_1: Existen diferencias significativas en el desarrollo de la aptitud verbal en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano en el Perú, 2019.</p> <p>H_2: Existen diferencias significativas en el desarrollo de la aptitud cuantitativa en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano en el Perú, 2019.</p> <p>H_3: Existen diferencias significativas en el desarrollo de la orientación espacial en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano en el Perú, 2019.</p> <p>H_4: Existen diferencias significativas en el desarrollo de la Memoria Auditiva en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano en el Perú, 2019.</p> <p>H_5: Existen diferencias significativas en el desarrollo de la visomotricidad en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano en el Perú, 2019.</p>		

Anexo 5. Consentimiento informado



FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Soy Docente de la I.E.I. 635 – Quinuapampa; Iraida Mirella Viton Barboza identificada con DNI 44785393 y domiciliada en Jr. Cajamarca 118 - Chota

Mediante el presente, certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información anterior sobre la investigación titulada "Aptitudes Básicas en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano en el Perú, 2020", que ejecuta la Universidad César Vallejo, Escuela Profesional de Educación Inicial – Lima.

Autorizo la participación de mis estudiantes en la referida investigación, así mismo, a la autora de divulgar cualquier información incluyendo los archivos virtuales y físicos, durante la fecha de investigación y posteriores a ella.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la investigación asumiendo la condición de docente informante con el propósito de aportar en los procesos de la educación Inicial

La investigadora me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento o en una nueva investigación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y la investigadora me ha permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado. También he comprendido que en cualquier momento y sin dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presto.

Lima, 07 de junio de 2020



Lic. Mirella Viton Barboza
DIRECTORA
Firma de la Docente

DATOS DE LA INVESTIGADORA

Apellidos y nombres: Castro Palacios, Almendra Xyomara
DNI: 48648343 Teléfono: 912527873
Domicilio: Av. Víctor Castro Iglesias N°1158 - SJM



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Soy Docente del aula Rosada de la I.E.I. 346 - Las Palmeras: Karla Lisette Vega Gonzales identificada con DNI 40415701 y domiciliada en Antonio Ulloa 2082 Urb. El pacifico - SMP

Mediante el presente, certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información anterior sobre la investigación titulada "Aptitudes Básicas en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano en el Perú, 2020", que ejecuta la Universidad César Vallejo, Escuela Profesional de Educación Inicial - Lima.

Autorizo la participación de mis estudiantes en la referida investigación, así mismo, a la autora de divulgar cualquier información incluyendo los archivos virtuales y físicos, durante la fecha de investigación y posteriores a ella.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la investigación asumiendo la condición de docente informante con el propósito de aportar en los procesos de la educación Inicial

La investigadora me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento o en una nueva investigación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y la investigadora me ha permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado. También he comprendido que en cualquier momento y sin dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presto.

Lima, 07 de junio de 2020

Firma de la Docente

DATOS DE LA INVESTIGADORA

Apellidos y nombres: Castro Palacios, Almendra Xyomara

DNI: 48648343 Teléfono: 912527873

Domicilio: Av. Victor Castro Iglesias N°1158 - SJM



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Soy Docente de la I.E.I. 655 – Lajas: Flor Consuelo Barboza Carranza
Identificada con DNI 27428189 y domiciliada en Jr. Adriano Novoa 947- Chota

Mediante el presente, certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información anterior sobre la investigación titulada "Aptitudes Básicas en niños de cinco años de Instituciones Educativas en un contexto rural y urbano en el Perú, 2019", que ejecuta la Universidad César Vallejo, Escuela Profesional de Educación Inicial – Lima.

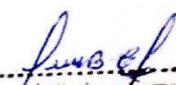
Autorizo la participación de mis estudiantes en la referida investigación, así mismo, a la autora de divulgar cualquier información incluyendo los archivos virtuales y físicos, durante la fecha de investigación y posteriores a ella.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la investigación asumiendo la condición de docente informante con el propósito de aportar en los procesos de la educación Inicial

La investigadora me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento o en una nueva investigación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y la investigadora me ha permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado. También he comprendido que en cualquier momento y sin dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presto.

Lima, 07 de junio de 2020


Flor Consuelo Barboza Carranza
Directora (e)
DNI N° 27 428189

DATOS DE LA INVESTIGADORA
Apellidos y nombres: Castro Palacios, Almendra Xyomara
DNI: 48648343 Teléfono: 912527873
Domicilio: Av. Víctor Castro Iglesias N°1158 - SJM