



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

**Inteligencia visual espacial y habilidades metacognitivas en  
niños de cinco años de dos Instituciones Educativas,  
Chorrillos 2019**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Educación Inicial**

**AUTORA:**

Luyo Rodríguez, Mayra Alejandra (ORCID: 0000-0001-8073-1724)

**ASESOR:**

Mgtr. Llanos Castilla, José Luis (ORCID: 0000-0002-0476-4011)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LIMA – PERÚ

2020

## Dedicatoria

A Dios por darme las fuerzas necesarias y a mi familia por siempre darme el impulso para lograr mis metas.

## Agradecimiento

Agradezco en primer lugar a Dios por brindarme una familia hermosa y a mis abuelitos, por el gran ejemplo de superación y fuerza que me han brindado, más aún en el transcurso de este arduo trabajo en donde ellos fueron y serán mi continuo motivo de superación.

## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables y Operacionalización	12
3.3. Población y unidad de análisis	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	18
III. RESULTADOS	19
IV. DISCUSIÓN	32
V. CONCLUSIONES	37
VI. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	45

## Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	<i>Cuadro de la distribución de la población de estudio</i>	14
Tabla 2	<i>Validez: Juicio de expertos de la variable Inteligencia visual espacial</i>	16
Tabla 3	<i>Validez: Juicio de expertos de la variable Habilidades metacognitivas</i>	16
Tabla 4	<i>Distribución de frecuencia sobre la Inteligencia visual espacial</i>	19
Tabla 5	<i>Distribución de frecuencia sobre la Visualización</i>	20
Tabla 6	<i>Distribución de frecuencia sobre las Herramientas visuales</i>	21
Tabla 7	<i>Distribución de frecuencia sobre la Comunicación no verbal</i>	22
Tabla 8	<i>Distribución de frecuencia sobre las Habilidades metacognitivas</i>	23
Tabla 9	<i>Distribución de frecuencia sobre la Planificación</i>	24
Tabla 10	<i>Distribución de frecuencia sobre la Regulación</i>	25
Tabla 11	<i>Distribución de frecuencia sobre la Verificación</i>	26
Tabla 12	<i>Resultados de la prueba de normalidad</i>	27
Tabla 13	<i>Análisis de coeficiente de correlaciones entre la Inteligencia visual espacial y las Habilidades metacognitivas</i>	28
Tabla 14	<i>Análisis de coeficiente de correlaciones entre la Inteligencia visual espacial y la Planificación</i>	29
Tabla 15	<i>Análisis de coeficiente de correlaciones entre la Inteligencia visual espacial y la Regulación</i>	30
Tabla 16	<i>Análisis de coeficiente de correlaciones entre la Inteligencia visual espacial y la Verificación</i>	31

## Índice de figuras

		Pág.
<i>Figura 1</i>	Esquema de investigación	12
<i>Figura 2</i>	Número y porcentajes de la variable Inteligencia visual espacial	19
<i>Figura 3</i>	Número y porcentajes de la dimensión Visualización	20
<i>Figura 4</i>	Número y porcentajes de la dimensión Herramientas visuales	21
<i>Figura 5</i>	Número y porcentajes de la dimensión Comunicación no verbal	22
<i>Figura 6</i>	Número y porcentajes de la variable Habilidades metacognitivas	23
<i>Figura 7</i>	Número y porcentajes de la dimensión Planificación	24
<i>Figura 8</i>	Número y porcentajes de la dimensión Regulación	25
<i>Figura 9</i>	Número y porcentajes de la dimensión Verificación	26

## Resumen

El trabajo de investigación tuvo como objetivo general el determinar la relación entre la Inteligencia visual espacial y las habilidades metacognitivas en niños de cinco años de dos Instituciones Educativas, Chorrillos 2019. La investigación fue de carácter cuantitativo, de tipo básica - no experimental, con un diseño correlacional. La población estuvo conformada por 59 niños de cinco años del turno mañana; la técnica empleada fue la observación y el instrumento fue la lista de cotejo. Los instrumentos pasaron por la prueba KR20 luego de ser aprobadas por los juicios de expertos. Se obtuvo como resultado que los niños en la Inteligencia visual espacial se encontraron en un 57,6% en nivel de proceso, 30,5% en logrado y 11,9% en inicio. Por otro lado se observó que las habilidades metacognitivas se hallaron en un nivel de proceso con 63%, logrado 22% e inicio con 15%. Además se halló un nivel de significancia  $p = 0,00 (<0,05)$ , con un coeficiente correlacional de  $r = 0,58$ , la cual rechazó la hipótesis nula y aceptó la hipótesis de investigación, por tal motivo se confirmó que si existe relación entre la Inteligencia visual espacial y las habilidades metacognitivas en los niños de cinco años.

**Palabras Clave:** Metacognición, cognición, visoespacial, creatividad, inteligencia.

## **Abstract**

The research work had the general objective of determining the relationship between visual spatial intelligence and metacognitive skills in five-year-old children from two Educational Institutions, Chorrillos 2019. The research was of a quantitative nature, of a basic type - not experimental, with a correlational design. The population consisted of 59 five-year-olds from the morning shift; the technique used was observation and the instrument was the checklist. The instruments passed the KR20 test after being approved by expert judgment. It was obtained as a result that the children in the visual spatial intelligence were found in 57.6% at the process level, 30.5% in achieved and 11.9% in the beginning. On the other hand, it was achieved that metacognitive skills are at a process level with 63%, achieved 22% and start with 15%. In addition, a significance level of  $p = 0.00$  ( $<0.05$ ) was found, with a correlation coefficient of  $r = 0.58$ , which rejected the null hypothesis and accepted the research hypothesis, for this reason it was confirmed that if There is a relationship between spatial visual intelligence and metacognitive skills in five-year-old children.

**Keywords:** Metacognition, cognition, visuospatial, creativity, intelligence.

## I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad se percibe consecutivamente diversos tipos de estrategias que fortalecen la educación, dentro de ellas se encuentra la importancia de la incorporación de la Inteligencia visual espacial al ámbito educativo para la contribución indispensable al resultado relevante en el progreso y fortalecimiento de las Habilidades metacognitivas, tal como señaló Gardner (2010) las inteligencias múltiples, abarcaron un aporte significativo en el avance cognitivo del educando. Llevando a que el estudiante pueda cumplir con las competencias propuestas por el Currículo Nacional (CNEB) (2016). Sin embargo se conoció que una de las principales causas del bajo rendimiento en la educación fueron los precarios recursos económicos.

Asimismo expertos de la Organización Mundial de la Salud (OMS) (2019) explicaron que la población afectada por la pobreza, sufre de una mala alimentación la misma que repercute en su desarrollo psicológico, cognitivo y de salud del ser humano, más aún en la etapa de crecimiento, en el cual inicia la adquisición de aprendizajes. Por otro lado, especialistas del Instituto Peruano de Economía (IPE) junto con el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) (2020) afirmaron que en el Perú se halló el 20.2% de población en situación de pobreza y un 2.8% en pobreza extrema. Todo ello tuvo como consecuencia el desarticular el avance póstumo del ser humano, en donde los infantes fueron los más afectados ya que por falta de economía muchos de los niños no tuvieron una buena alimentación, el cual como efecto dio el bajo rendimiento escolar que se tiene en el aula, tal como lo mencionaron expertos del Ministerio de Educación del Perú (MINEDU) (2015). Por otro lado Mateus y Hernández (2019) señalaron que otra de las causas asociada, fueron la falta de estrategias y actualización docente, ya que fundamentaron que en la actualidad solo el 20% de maestros creen estar preparados en el uso de las herramientas visuales; es por ello que se requiere conocer las nuevas estrategias tecnológicas, las cuales son importantes para el estudiante. Sin embargo se encontró una carencia por la falta de capacitación, obteniendo una barrera que impide el desarrollo de la educación; dando así como consecuencia de una decadente educación a causa de la falta de actualización docente, el subsiguiente resultado de acuerdo a los especialistas del MINEDU

(2018) los cuales señalaron que la prueba ECE otorgada a niños de segundo grado, tuvo como producto que el 37,8% de alumnos entienden lo que leen, mientras que el 14,7% de ellos solo lograron resolver con éxito operaciones lógicas matemáticas. Esto quiere decir que se mantuvo una decadencia educativa a causa de la insuficiente base cognitiva aportada por los docentes desactualizados. Tal como lo explicaron Leite, Martínez y Monteiro (2016) que las actuales estrategias tecnológicas y las consecutivas actualizaciones del docente fueron importantes. Asimismo como lo señalaron Suasnabas, Avila, Díaz y Rodríguez (2017) la incorporación de la tecnología, unida con las constantes capacitaciones fueron un medio nuevo y atractivo de enseñanza en donde el educando logró demostrar diversas habilidades y destrezas para su desarrollo educativo. Por tal motivo se observó en la I.E Luis Felipe de las Casas y la I.E Juan Pablo II las dificultades dichas, las cuales según información brindada por las docentes y las características observadas personalmente, se pudo concluir que se halló una importancia significativa de la incorporación y utilidad de la Inteligencia visual espacial para el fortalecimiento de las habilidades metacognitivas, ya que muchas de las docentes mencionaron que un porcentaje representativo del 60% de los alumnos requieren del medio visual y espacial para poder llegar a confortar el procedimiento de las habilidades metacognitivas. Por ello se elaboró el estudio de investigación sobre la inteligencia visual espacial y habilidades metacognitivas en niños de cinco años. Asimismo se planteó la siguiente formulación del problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia visual espacial y habilidades metacognitivas en niños de cinco años de dos instituciones educativas, Chorrillos 2019?, ya que se pudo confirmar la relación que existe entre estas dos variables, además se realizaron los sucesivos problemas específicos: ¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia visual espacial y la planificación en niños de cinco años de dos Instituciones Educativas, Chorrillos 2019?, ¿En qué medida se relaciona la Inteligencia visual espacial con la regulación en niños de cinco años de dos Instituciones Educativas, Chorrillos 2019? y ¿Qué relación se encuentra entre la Inteligencia visual espacial y la verificación en niños de cinco años de dos Instituciones Educativas, Chorrillos 2019?. Por otro lado, el trabajo de investigación aportará mediante el punto de vista teórico la importancia que dan las investigaciones reunidas por Gardner

(2010) quien dio a conocer la inteligencia visual espacial y las características que conllevan al fortalecer una nueva enseñanza. Por otro lado Larraz (2015) define las habilidades metacognitivas como un proceso para lograr un aprendizaje significativo e íntegro. Todo ello posibilita contribuir a la importancia de la inteligencia visual espacial y las habilidades metacognitivas en el ámbito escolar. No obstante desde el punto de vista metodológico el instrumento servirá de apoyo para futuros estudios de investigación del mismo modo el instrumento servirá de apoyo para las docentes en la realización de actividades logrando así fortalecer la inteligencia visual espacial y las habilidades metacognitivas. Asimismo desde el punto de vista de justificación práctica esta investigación va a favorecer a los niños mediante la enseñanza visual y espacial para la obtención de experiencias significativas en donde el infante logra como resultado respuestas coherentes y adecuadas ante las preguntas de carácter metacognitivo. Asimismo se consideraron los siguientes objetivos para la investigación, los cuales ayudaron a determinar la relación entre la Inteligencia visual espacial y las habilidades metacognitivas en niños de cinco años de dos Instituciones Educativas, Chorrillos 2019, de igual manera fue importante determinar la relación entre la Inteligencia visual espacial en la planificación en niños de cinco años de dos Instituciones Educativas, Chorrillos 2019, determinar la relación entre la Inteligencia visual espacial en la regulación en niños de cinco años de dos Instituciones Educativas, Chorrillos 2019 y determinar la relación entre la Inteligencia visual espacial en la verificación en niños de cinco años de dos Instituciones Educativas, Chorrillos 2019. También cabe resaltar que se formularon las siguientes hipótesis, que al obtener el resultado de la investigación se logró saber si existe relación entre la inteligencia visual espacial y las habilidades metacognitivas en niños de cinco años de dos Instituciones Educativas, Chorrillos 2019 y también se confirmó si existe relación entre la inteligencia visual espacial y la planificación en niños de cinco años de dos Instituciones Educativas, Chorrillos 2019, existe relación entre la inteligencia visual espacial y la regulación en niños de cinco años de dos Instituciones Educativas, Chorrillos 2019 y finalmente se descubrió si existe relación entre la inteligencia visual espacial y la verificación en niños de cinco años de dos Instituciones Educativas, Chorrillos 2019.

## II. MARCO TEÓRICO

Para ello es importante tener en consideración algunos estudios previos que se basan en la importancia de la Inteligencia visual espacial y las habilidades metacognitivas, tal como lo mencionó Cuba y Palpa (2015) en su investigación La hora del Juego Libre en los sectores y El desarrollo de la Creatividad en los niños de 5 años de las I.E.P. de la localidad de Santa Clara, cuyo objetivo fue determinar si existe relación entre la hora del juego libre en los sectores y el desarrollo de la creatividad en los niños de 5 años, nivel de investigación no experimental transversal correlacional; población conformada por 60 niños de 5 años, se aplicó una ficha de observación, los resultados demostraron a través del Software SPSS v.21 un nivel de confianza del 95% en relación a las dos variables, concluyendo que si existe una relación significativa.

A su vez Kotsopoulos, Zambrzycka y Makosz (2017) en su investigación Gender differences in toddlers' visual – spatial skills, cuyo objetivo fue determinar si existe diferencias de género visual – espacial en los niños de dos años, nivel de investigación descriptivo correlacional; población conformada por 63 niños de 2 años de edad, se aplicó una prueba para descartar las diferencias que implican el desarrollo y el fomento de las habilidades visuales – espaciales, los resultados demostraron que no se encuentra una diferencia significativa, no obstante se descubrió que las niñas tienen una posibilidad más certera de contraer desventajas en esta área cuando sean mayores.

No obstante Kashapov, Ogorodova y Pavlova (2016) en su investigación Relationship between aggression and creativity in senior preschool children, cuyo objetivo fue determinar la relación entre agresión y creatividad en niños en edad preescolar, nivel de investigación descriptivo correlacional; población conformada por 97 niños de 5 a 7 años, se aplicó pruebas Torrance de pensamiento creativo figura B, y la tarea de usos alternativos de Guilford, los resultados demostraron mediante spearman una baja correlación, concluyendo que no hay relación entre los indicadores de agresión y creatividad en niños de edad preescolar.

Por otro lado Nevo y Kochva (2015) en su investigación The relations between early working memory abilities and later developing reading skills: A longitudinal study from kindergarten to fifth grade, cuyo objetivo fue investigar las

relaciones de las habilidades tempranas de la memoria de trabajo, nivel de investigación correlacional descriptivo; población conformada por niños 60 niños de 2 a 5 años de habla hebrea, se utilizó una prueba sobre memoria fonología, memoria compleja y memoria amortiguadora episódica (STM), los resultados demostraron que existe un papel importante de la memoria del complejo fonológico en la evaluación temprana no obstante, la memoria visual espacial es primordial para ortografía hebrea.

Además Perdomo, Morales y Cuellar (2020) en su investigación Funcionalidad familiar y su influencia en el desarrollo cognitivo de niños en la edad preescolar de una institución pública de la ciudad de Neiva, cuyo objetivo fue determinar la influencia de la funcionalidad familiar en el desarrollo cognitivo de los niños en la edad preescolar, nivel de investigación descriptivo – correlacional; población conformada por 35 estudiantes de un rango de edad de 4 a 6 años, se empleó la batería neuropsicológica para preescolar “BANPE”, los resultados mostraron que los procesos de riesgos-beneficios y funcionalidad familiar obtuvieron una fuerte significancia positiva en 0,54 relacionados a los datos arrojados por cada una de las pruebas con el 99%.

Por otro lado Halim, Nurarfah y Hilmi (2017) en su trabajo Metacognitive Skills of Malaysian Students in Non-Routine Mathematical Problem Solving, cuyo objetivo fue identificar las habilidades metacognitivas de los estudiantes y el impacto de tales habilidades en la resolución de problemas matemáticos no rutinarios, nivel de investigación descriptivo correlacional; población conformada por 304 infantes, se aplicó la prueba SMQ con aspectos matemáticos, los resultados demostraron que hubo una diferencia significativa entre los cinco grupos de estudiantes.

Para abordar el concepto de la primera variable fue indispensable conocer el enfoque mencionado por Zúñiga (1998) quien se refirió a María Montessori y al proceso de la enseñanza y las diversas opciones de aprendizaje del infante, en donde mencionó que la enseñanza lúdica es mucho más enriquecedora para el desarrollo del lenguaje, la lectoescritura y matemáticas; de igual manera en la cultura, la naturaleza y en el transcurso de la vida, en donde también implicaron un porcentaje alto de experiencias y aprendizajes. Este tipo de enseñanza llegó a completar la adquisición del aprendizaje próximo, dando apertura al conocimiento

íntegro y lúdico. No obstante, para el proceso de aprendizaje también se enfatizó la importancia de las inteligencias múltiples, así como lo mencionó Gardner (2010) que las teorías de las inteligencias múltiples son adheridas al ser humano con tan solo activarlas de una manera personal o también mediante las experiencias del transcurso de la vida cotidiana. Siendo así una vía indispensable para potencializar el tipo de inteligencia que más se adecue al perfil humano. Asimismo se pudo contribuir mencionando que la inteligencia para Pino y Arán (2019) se basó en la capacidad para entender, comprender y resolver un problema, además explicaron que la inteligencia tuvo un rol notable en el rendimiento escolar de los infantes, a la vez se pudo interpretar también como la destreza, agilidad y habilidad de resolver situaciones de manera rápida en las problemáticas de estos.

Dicho lo anterior, se comentó que el enfoque de Inteligencia visual espacial, se relacionó también como un puente para el refuerzo de la enseñanza aprendizaje, tal como Campbell, Campbell y Dickenson (2004) explicaron que la inteligencia visual espacial permitió resolver problemas que estuvieron ligados a la observación y la percepción; el cual se desarrolló el hemisferio derecho de una manera total, siendo así la sede más importante de la percepción espacial.

No obstante, se consideraron que no solo son las personas con visión pueden adquirir esta inteligencia y llevarlo a un nivel máximo, sino que son las personas que carecen de visión las que explotaron de mayor manera esta inteligencia. A su vez se encontraron relacionadas las características de dicha inteligencia, dado como relató Galindo (2018) cuando se refirió a las cualidades de la inteligencia visual espacial las cuales fueron aprender por medio de la visión y observación para reconocer sin dificultad algunos objetos con tan solo percibir la forma, color y textura además de producir imágenes mentales, el decodificar gráficos, tablas, mapas y diagramas, entre otros, dando como resultado una mayor agilidad mental ayudando a resolver situaciones en una gran escala. La facultad que mostraron los niños al lograr desarrollar este tipo de inteligencia, aseguró la habilidad y agilidad del reconocimiento de detalles, además de la capacidad de crear y visualizar imágenes mentales, teniendo una perspectiva diferente y única. Seguidamente, se reconocieron los procesos de aprendizaje visual espacial, tal como Vásquez, Difabio y Noriega (2016) quienes detallaron que los procesos que implican el aprendizaje visual espacial, estuvieron ligados a

la elaboración artística como lo es la pintura, las imágenes, los garabatos, construcciones, entre otros. De igual manera fue un puente para que la inteligencia visual espacial se desarrolle de una manera óptima, abarcando un proceso general y efectivo para el infante. El desarrollo de esta inteligencia a temprana edad, logró favorecer a la elección de una profesión anticipada por la elección del niño, ya que según estudios las personas que desarrollaron más esta inteligencia, fueron arquitectos, ingenieros, artistas, entre otros. Por consiguiente Campbell, Campbell y Dickenson (2004) mencionaron a la visualización como una de las dimensiones más importantes; al respecto Blanco, Mantecón y Sequeiros (2019) comentaron que la visión logro interpretar el entorno ya que es una de las capacidades principales del ser humano, así como, la visualización es la parte general para obtener una información, el cual fue una vía hacia la resolución de problemas cognitivos. No obstante se caracterizó por ser una base utilizada en el proceso de la creatividad; mediante la imaginación se pudo lograr modelar ideas, visiones o hasta sensaciones de cualquier índole. Al mismo tiempo otros autores como Barreyro, Ricle y Jacobovich (2017) y Carranza y Caldera (2017) definieron también que en los preescolares la resolución de problemas son más frecuentes, dado que se empieza a brindar una enseñanza significativa y de repercusión en las próximas edades. Ante ello el aprendizaje significativo logro concretarse mediante una serie de acciones o cogniciones en cada uno de los individuos. Asimismo se manifestó en el desarrollo de la inteligencia visual espacial la importancia que conllevaron las herramientas visuales, las cuales mencionaron Navarrete, Sánchez, Altamirano y Cevallos (2019) explicando que facilitan el aprendizaje del infante, ya que tuvo un valor agregado que es la innovación, mediante ello el interés que se tuvo como motivación para obtener una nueva información, a su vez fue un material satisfactorio visualmente. De igual manera las herramientas visuales, fueron de gran ayuda al permitir identificar errores o visualizar relaciones en información. Asimismo Elisondo y Melgar (2015) indicaron que en la actualidad la innovación y los recursos tecnológicos son utilizados para un objetivo, el cual sirvió para la mejora de una enseñanza, dado que fue un medio o recurso más interactivo para la persona. Además, se comentó que las instituciones que utilizaron estos recursos fueron instituciones

innovadoras y actualizadas que lograron brindar un aprendizaje de calidad por medio de estrategias tecnológicas.

Por otro lado Aparicio (2018) agregó que las TIC fueron recursos digitales, que establecieron una conexión virtual y educativa con los infantes, ya fueron tomados como método de aprendizaje en el proceso de la enseñanza. Es por ello que este tipo de recursos lograron ayudar a complementar un nuevo conocimiento de una manera entretenida y lúdica. Con respecto a la comunicación no verbal y su indispensable rol en este tipo de inteligencia, se pudo corroborar que complementa el desarrollo de las habilidades visuales. Al respecto Almeida y Ortiz (2014) mencionaron que dicho aspecto fue tomado como objeto de mayor eficacia de la comunicación, tanto verbal como no verbal, ya que estuvo constituido por sistemas primarios o básicos las cuales son las kinésicas y paralingüísticas además están presentes en el acto total de la comunicación. Esta medida se rigió mucho en la ayuda del proceso de aprendizaje del infante, ayudándolos a desenvolverse con seguridad. Por otro lado, el desapego fue de suma importancia en el principio de la toma de seguridad, tal como Lecannerlier, Monje y Guajardo (2019) comentaron que el apego y la seguridad del niño, se estableció como un factor que pudo lograr una personalidad dependiente como independiente. A su vez enfatizaron los comportamientos que puede tener un infante ante la carencia de la seguridad y lo perjudicial que puede lograr a ser.

El siguiente aspecto abordó las habilidades metacognitivas y la teoría del aprendizaje explicado por Bruner (1984) el cual mencionó que no hay límite para el aprendizaje y que todo nuevo conocimiento se dio por medio del descubrimiento, haciendo que la enseñanza sea mucho más significativa. A su vez indicó que las estrategias del aprendizaje por descubrimiento lograron estimular la seguridad y autoestima de los niños. Asimismo fueron capaces de resolver problemas y aclarar dudas de su entorno, logrando explotar su creatividad al solucionar problemas. Con respecto a la metacognición y la toma de conciencia que se tuvieron mediante los procesos cognitivos, Vásquez (2015) relató que la metacognición fue una parte importante en el desarrollo del aprendizaje, el cual promovió un conocimiento completo mediante el control de la actividad cognitiva. Asimismo mencionó que la metacognición tuvo como condición interna el implicar tomar conciencia del propio conocimiento, lo cual fue

de acuerdo al autoconocimiento implicando la autorregulación de la conducta sobre la motivación. La metacognición estuvo unida con el nivel próximo del nuevo aprendizaje además de ser la capacidad de la autorregulación el cual se halló en un global de operaciones intelectuales que son relacionadas al conocimiento, control y regulación. A su vez la metacognición fue de importancia en el proceso de enseñanza – aprendizaje, tal como mencionaron Senra y López (2018) es la capacidad de analizar nuestros propios pensamientos y conocimientos, es así como el niño logro obtener información de diversas maneras, en donde se proyectaron técnicas para aprender, pensar y reflexionar. Nos enfatizó también que este aspecto cognitivo junto con las herramientas visuales lograron alcanzar un interés y resultados eficaces en los estudiantes, en donde se obtuvo un aprendizaje completo. De igual manera, se precisó que las habilidades metacognitivas se desarrollaron en la gestión de la actividad mental, al respecto, Larraz, N (2015) comentó que el conocimiento metacognitivo y las habilidades metacognitivas estuvieron relacionadas con las tareas, personas y estrategias, todo ello para lograr un objetivo el cual fue reconocer el conocimiento que se obtiene diariamente al haber sido procesado adecuadamente para alcanzar un aprendizaje acertado. Del mismo modo las habilidades metacognitivas fueron esenciales en los mecanismos de la inteligencia humana, para el intento de resoluciones de problemas. Se enfatizó que para el desarrollo de las habilidades metacognitivas también se aplicó la planificación, dado como mencionaron Llantá, Meneses y Catalá (2018) la planificación se radicó neurológicamente en el lóbulo pre frontal siendo el proceso que utilizamos para resolver problemas, controlar y regular estos procesos de resoluciones y cambios de estrategias, en su respectiva situación. Igualmente la planificación se dio como el proceso continuo durante un aprendizaje, el cual ayudó a la reflexión de una resolución de conflicto en el acto, asimismo se logró obtener nuevos saberes o también fueron reforzados. Al respecto Pamplona, Cuesta y Cano (2019) relacionaron el proceso de la enseñanza como parte de la estructura de la formación en los niños en la etapa escolar mediante los estándares y lineamientos del área curricular, en donde se encontraron relacionados con el avance académico de la enseñanza. Por lo tanto existieron diversas estrategias de las cuales están relacionadas con metodologías que complementaron un aprendizaje.

Por otro lado estuvo la fase de regulación en el proceso de la metacognición, la cual Gonzales, Reynoso, Soto, Méndez, Alonso, Félix y López (2017) se refirieron que la regulación de la cognición consistió en procesos para supervisar y regular el conocimiento hallado en el nuevo aprendizaje a través de la planificación y monitoreo de todo el acto de aprendizaje para alcanzar una eficacia a lo aprendido. Del mismo modo la regulación ayudó en el control del propio pensamiento o estudio, dividiéndose en cinco subtipos: la planificación, tratamiento de la información, el monitoreo de lo que se comprendió, el control de los errores y finalmente la autoevaluación. Además, refirió Valenzuela (2018) que el monitoreo fue parte del proceso de aprendizaje, en la cual la docente en el momento del desarrollo del nuevo conocimiento, hizo una constante observación del desenvolvimiento del niño durante este proceso. Logrando así que el niño esclarezca dudas e incertidumbres. Permitiendo la seguridad al expresar sus dudas y fortalecer sus conocimientos con la adquisición de la nueva enseñanza. Dicho lo anterior se consideró que en el proceso de adquisición de habilidades metacognitivas, se encontró la verificación y su importancia para revalidar la enseñanza proporcionada. Al respecto Illesca y Alfaro (2017) indicaron que la verificación fue parte de la evaluación que se hace posterior al reconocimiento de lo aprendido; verificando así, que el nuevo aprendizaje haya sido procesado correctamente. Igualmente la verificación o evaluación luego de la enseñanza, permitieron saber si la persona logró interiorizar y regular el conocimiento brindado, esto fue revelado cuando las respuestas son de carácter coherentes y directas. De igual manera Rigo (2016) mencionó que la autorregulación y rúbricas sirvieron como herramientas para la evaluación que se da en el momento de la verificación, esto motivó y también facilitó la intervención de los niños en el proceso de la adquisición de aprendizajes, el cual favoreció la autorregulación y retroalimentación. Es también la utilidad de las rúbricas las que ayudaron a comprender mediante una lista los criterios y niveles de calidad, de igual manera permitió graduar y comparar el trabajo durante el transcurso de la enseñanza.

### **III.METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### ***Tipo***

El trabajo de investigación fue de tipo básica, tal como mencionaron Hernández y Mendoza (2018) tiene el objetivo de recaudar información asociada en base al conocimiento de la investigación establecida.

##### ***Enfoque***

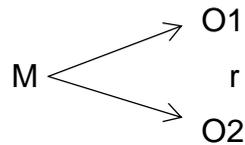
De acuerdo al enfoque de la investigación es de tipo cuantitativo ya que se empleó una recolección de datos que póstumamente fueron comprobadas por una hipótesis, tal como lo explicaron Sampieri, Fernández y Baptista (2018) el cual se caracterizó por la utilización de métodos o técnicas que miden y hacen uso de las magnitudes como la observación y medida de las unidades de análisis para así poder comprobar teorías.

##### ***Diseño de investigación***

El diseño adoptado fue de tipo no experimental de corte transversal con un nivel descriptivo y correlacional. El cual tuvo como objetivo examinar las características o fenómenos del contexto real, lugar y momento, de tal manera como Sampieri, Fernández y Baptista (2018) fundamentaron que el diseño no experimental se basó en el análisis del contexto mediante la observación. Por otro lado es de corte transversal, tal como lo mencionó Corona (2016) ya que se recopiló la información en un solo momento y tiempo único, asimismo es un estudio correlacional, ya que se averiguó la relación que tienen ambas variables de estudio. Por otro lado Aquiahuatl (2015) mencionó que el nivel descriptivo permitió a la investigación determinar las características de las variables.

## Figura 1

### *Esquema de investigación*



*Nota.* M= muestra, O1=observación de la variable 1 (Inteligencia visual espacial), O2= Observación variable 2 (Habilidades metacognitivas) y r= grado de relación entre ambas variables.

**3.2 Variables y operacionalización:** La variable Inteligencia visual espacial según Campbell, Campbell y Dickenson (2004) consta de varias características y aspectos relacionados al razonamiento espacial, reconocimiento, discriminación visual, creatividad e imaginación. Es así como explicaron que esta inteligencia englobe una serie de habilidades las cuales se manifestarán en las personas de acuerdo al perfil humano. No obstante también confirmó que se desarrolla en el transcurso de la vida. Así mismo se constituyeron la visualización, las herramientas visuales y la comunicación no verbal como dimensiones. Por otro lado en la variable Habilidades metacognitivas según Larraz (2015) se desarrolló el procedimiento de la actividad mental, las cuales actúan en el manejo de dirigir y controlar el pensamiento. Todo ello es esencial para la resolución de problemas, asimismo se relacionaron la planificación, regulación y verificación como dimensiones precisas.

**Definición conceptual de las variables:** Según Campbell, Campbell y Dickenson (2004) explicaron que la inteligencia visual espacial abarca el interés visual, perceptivo o de intuición, haciendo utilidad del espacio como riel hacia un aprendizaje vivencial. Asimismo esta teoría logro adquirir una enseñanza de calidad en las aulas. Por otro lado Según Larraz (2015) refirió que las habilidades metacognitivas ayudan a controlar y regular un aprendizaje, el cual es de carácter esencial en los

mecanismos de la inteligencia humana además ayuda a la resolución de problemas cognitivos.

**Definición operacional de las variables:** Según Campbell, Campbell y Dickenson (2004) explicaron que la visualización es la parte general para obtener una información, el cual fue una vía hacia la resolución de problemas cognitivos; asimismo las herramientas visuales facilitan el aprendizaje del infante, ya que es innovador y a su vez es un material satisfactorio visualmente. De igual manera la comunicación no verbal estuvo constituida por sistemas primarios o básicos las cuales son las kinésicas y paralingüísticas, las cuales están presentes en el acto total de la comunicación.

Por otro lado Larraz (2015) refirió que la planificación se dio durante el proceso de aprendizaje, el cual ayudó a la reflexión de una resolución de problema o conflicto. Además la regulación de la cognición consistió en procesos para supervisar y regular el conocimiento hallado en el nuevo aprendizaje, por otro lado la verificación se realizó posteriormente al reconocimiento de lo aprendido logrando que el nuevo aprendizaje haya sido procesado correctamente.

**Indicadores:** Según Capece (2016) fueron utilizados para la recolección de información de acuerdo a un objetivo, todo ello fue necesario para la investigación. Por tal motivo se consideraron los siguientes indicadores en la variable inteligencia visual espacial: Discriminación de colores, reconocimiento de formas básicas, creatividad, imágenes, videos, gestos, emociones y movimientos. Además en la variable habilidades metacognitivas se consideraron los siguientes indicadores: Metas, logros, objetivos, autorregulación, revisión, proceso y reflexión.

**Escala de medición:** Según Namakforoosh (2005) detalló que se basa mediante la medida de una variable, en donde se ejecuta a través de datos o hechos estudiados. Por lo tanto el estudio abordó una escala de medición nominal y ordinal.

### 3.3 Población y unidad de análisis

**Población:** Según Muñoz (2015) se refirieron a la población como conjunto de medidas, objetos o personas las cuales tienen características en común que son observables en un momento establecido. En este caso la población estuvo conformada por 59 niños de 3 aulas de 5 años.

**Tabla 1**

*Cuadro de la distribución de la población de estudio*

I.E		Aulas			Total
		B	Solidarios	Rojo	
581 Luis Felipe de las Casas	Niñas		13		20
	Niños		7		
Juan Pablo II	Niñas	11		7	39
	Niños	9		12	
Total					59

*Nota.* 59= número de estudiantes que participaron en el estudio.

**Criterios de inclusión y exclusión:** Están basados en las posibles características que impiden o dan probabilidades de generar resultados verídicos al estudio, tal como señalaron Arias, Villasis y Miranda (2016). Siendo así el criterio de inclusión, los niños matriculados correctamente en las Instituciones Educativas 581 Luis Felipe de las Casas y Juan Pablo II y con asistencias regulares, por otro lado, en exclusión se tomaron en cuenta los niños que no se encuentran matriculados oficialmente y con una inasistencia del 30%.

**Unidad de Análisis:** La unidad de análisis son todos los niños de 5 años tal como lo señaló Gil (2016) el cual especificó que el tipo de objeto de investigación se clasifica por individuo, objetos, entre otros.

**3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:** La técnica utilizada para recopilar los datos de la investigación, fueron por medio de la observación, de tal manera que se empleó una lista de cotejo

mediante una escala dicotómica en utilidad del método KR20, la cual se basó en 60 ítems y 6 dimensiones. En donde la variable Inteligencia visual espacial se dividió en: visualización basándose en 12 ítems, herramientas visuales en 7 ítems y comunicación no verbal se conformó por 11 ítems. A su vez la variable Habilidades metacognitivas estuvo segmentada en: planificación con 9 ítems, regulación por 11 ítems y verificación en 10 ítems. Por otro lado, Gil (2016) aportó que mediante la técnica de observación se logra recopilar los datos necesarios para dar fiabilidad al estudio, es por ello que se utilizó una lista de cotejo como instrumento para ambas variables con las opciones del Sí y No, siendo así de escala dicotómica basándose en una puntuación mínima de 0 y máxima de 30 para las dos variables, además dicha recopilación de datos fue en un aproximado de 45 minutos.

Asimismo la validez del estudio se ratificó mediante las observaciones de los jurados, así como lo mencionó Gil (2015) el instrumento pasó por un riguroso estudio de los docentes a elección, los cuales verificaron el instrumento, dándole validez y aprobación. En este caso los instrumentos fueron validados por docentes de la Universidad César Vallejo de la facultad de Educación, considerándose la escala de 3 niveles, con aspectos de pertinencia, relevancia y claridad, cumpliéndose los criterios de evaluación, dicho instrumento obtuvo el 100% de validez considerada elevada. A continuación, se observarán las tablas de validez:

**Tabla 2***Validez: Juicio de expertos de la variable Inteligencia visual espacial*

Expertos	Aspectos evaluados (VALOR %)			Condición Aplicable
	Pertinencia	Relevancia	Claridad	
Rossmery Ruth	100%	100%	100%	100%
Reggiardo Romero	100%	100%	100%	100%
Rosario Lindo Castro	100%	100%	100%	100%
Daniel Ángel Zabala Ramírez	100%	100%	100%	100%
Efraín Ticona Aguilar	100%	100%	100%	100%

*Nota.* La condición de aplicable fue determinada según criterio de revisión por parte de los expertos considerando la pertinencia, relevancia y claridad de los ítems.

**Tabla 3***Validez: Juicio de expertos de la variable Habilidades metacognitivas*

Expertos	Aspectos evaluados (VALOR %)			Condición Aplicable
	Pertinencia	Relevancia	Claridad	
Rossmery Ruth Reggiardo Romero	100%	100%	100%	100%
Rosario Lindo Castro	100%	100%	100%	100%
Daniel Ángel Zabala Ramírez	100%	100%	100%	100%
Efraín Ticona Aguilar	100%	100%	100%	100%

*Nota.* La condición de aplicable fue determinada según criterio de revisión por parte de los expertos considerando la pertinencia, relevancia y claridad de los ítems.

**Confiabilidad:** Para establecer la confiabilidad del instrumento se recurrió a una prueba piloto a un grupo de estudiantes, así como Gil (2015) mencionó que dicha prueba mostró un resultado tentativo, el cual confirmó que el instrumento es adaptable a los niños(as); de igual manera luego de ser aprobado se vaciaron los datos en el programa Excel para dar confiabilidad mediante los resultados indicados por el KR20 de Kuder Richardson, alcanzando un alto porcentaje de

confiabilidad de 0,900 en la variable habilidades metacognitivas, y 0,803 en la inteligencia visual espacial.

**3.5. Procedimientos:** El instrumento denominado lista de cotejo, se aplicó en los niños de cinco años en las Instituciones Educativas: 581 Luis Felipe de las Casas y Juan Pablo II, ubicadas en el distrito de Chorrillos, asimismo se logró obtener con la ayuda de las directoras las nóminas de las aulas, del mismo modo se obtuvo la información completa e íntegra por parte de las docentes de la aulas como intermediarias informantes, las cuales llenaron la lista de cotejo proporcionando fiabilidad ante las respuestas por cada ítem. No obstante se trabajaron con los actuales métodos tecnológicos, como lo son la plataforma Zoom, Whatsapp, entre otros para facilitar y dar veracidad con evidencias al trabajo de investigación. De este modo se obtuvieron los resultados los cuales fueron directamente evaluados y procesados en el análisis estadístico logrando dar a conocer la relación, además del descarte de hipótesis para así poder llegar a realizar las conclusiones y recomendaciones precisas.

**3.6. Método de análisis de datos:** El análisis de datos estuvo conformado por la realización de procedimientos al exponer los datos con el fin de conseguir los objetivos de la investigación, tal como lo mencionó Hernández y Mendoza (2018). Es así como luego de haber aplicado el instrumento a la muestra, se evidenciaron los resultados mostrados por el programa Excel. Por otro lado el análisis de los resultados se realizaron a través de pruebas no paramétricas, como son la prueba Kolmogorov smirnov la cual determinó la comparación de las variables y Rho Spearman cuya prueba estadística, permitió evaluar las hipótesis específicas en relación a las 2 variables. Esta prueba estableció la relación entre las variables. No obstante Rendón, Villasís y Miranda (2016) mencionaron que la estadística descriptiva clasifica y ordena los datos recaudados por medio de la técnica de observación, representándose por medio de gráficos. No obstante la estadística

inferencial mencionan los resultados mediante la realización de las técnicas habituales.

**3.7. Aspectos éticos:** Se reservó la identidad de los participantes, no se expuso ningún tipo de datos personales, asimismo, no se reveló el rostro de los niños, por otro lado la confiabilidad estuvo estrechamente ligada al perfil profesional, el cual toda información recolectada fue completamente en modo reservado evitando publicaciones y demostrando el respeto por la identidad de los menores incluyendo las referencias situadas en el cuadro de población, entre otros, de tal manera que toda información que fue recolectada no tuvo ningún tipo de manipulación o cambio para la protección de los aspectos de veracidad.

### III. RESULTADOS

#### Estadísticas Descriptivas

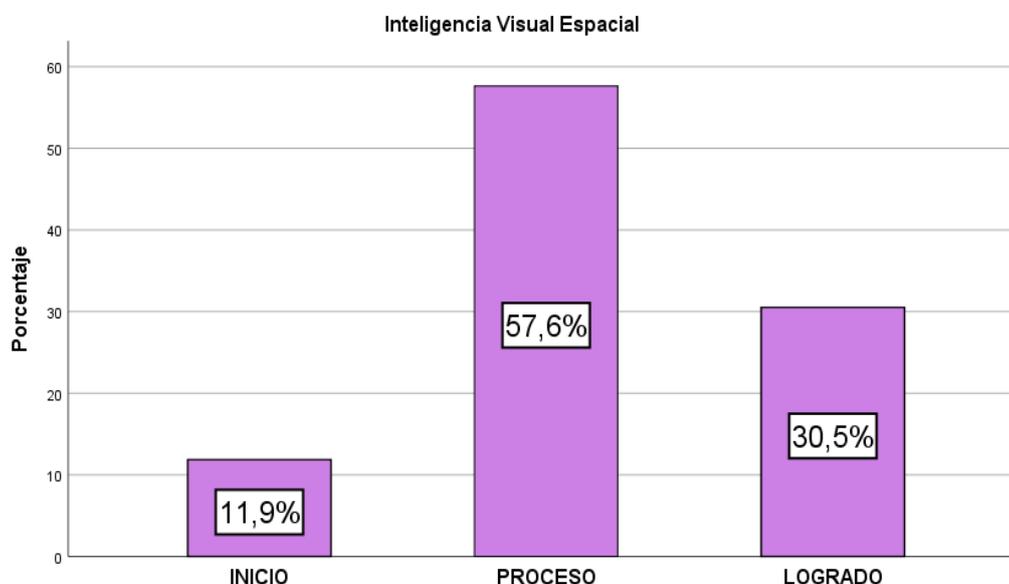
**Tabla 4**

*Distribución de frecuencia sobre la Inteligencia visual espacial*

Variable	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inteligencia visual espacial	Inicio	7	11,9
	Proceso	34	57,6
	Logrado	18	30,5
	Total	59	100,0

**Figura 2**

*Número y porcentajes de la variable Inteligencia visual espacial*



*Nota.* Resultados de las respuestas de la variable Inteligencia visual espacial en infantes.

Tal como se muestra en la tabla 4 y figura 2, se observó en la variable Inteligencia visual espacial que los niños alcanzaron un 57,6% en el nivel de proceso, de igual manera se evidenció un 30,5% en el nivel logrado y un 11,9% en el nivel de inicio. De esta manera se corroboró que el mayor porcentaje de niños se encuentran en un nivel de proceso en el desarrollo de la Inteligencia visual espacial.

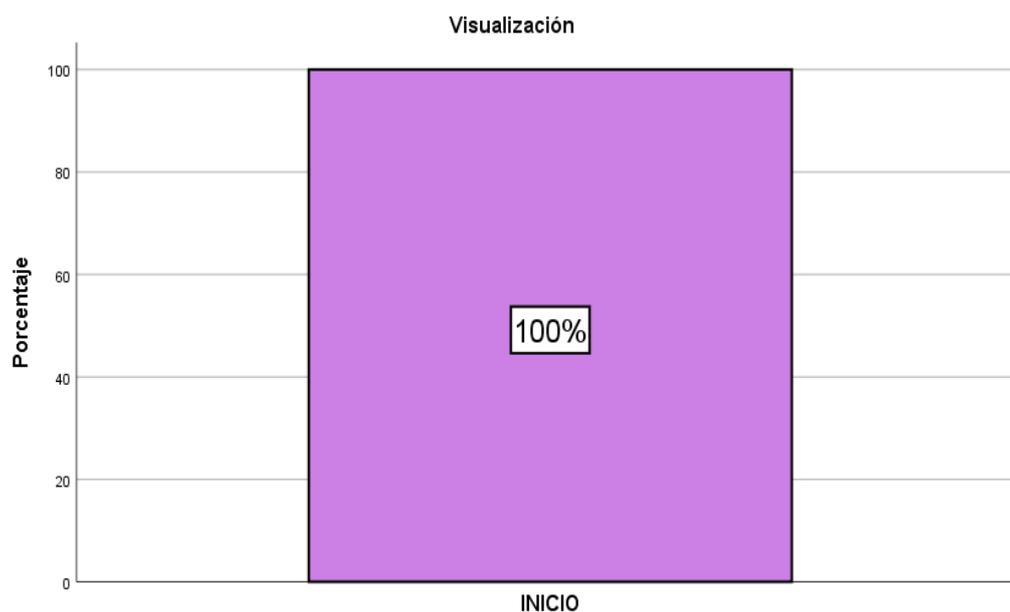
**Tabla 5**

*Distribución de frecuencia sobre la Visualización*

Dimensión	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Visualización	Inicio	59	100,0

**Figura 3**

*Número y porcentajes de la dimensión Visualización*



*Nota.* Resultados de las respuestas de la dimensión Visualización en infantes.

Tal como se observa en la tabla 5 y figura 3, los niños alcanzaron un nivel total del 100% sobre la visualización, logrando en su totalidad un nivel de inicio.

**Tabla 6**

*Distribución de frecuencia sobre las Herramientas visuales*

Dimensión	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Herramientas visuales	Inicio	3	5,1	5,1	5,1
	Proceso	38	64,4	64,4	69,5
	Logrado	18	30,5	30,5	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

**Figura 4**

*Número y porcentajes de la dimensión Herramientas visuales*



*Nota.* Resultados de las respuestas de la dimensión Herramientas visuales en infantes.

Tal como se observa en la tabla 6 y figura 4, los niños alcanzaron un nivel relevante del 64% en proceso sobre las herramientas visuales, seguido de un 31% en el nivel logrado y por último un 5% en nivel de inicio.

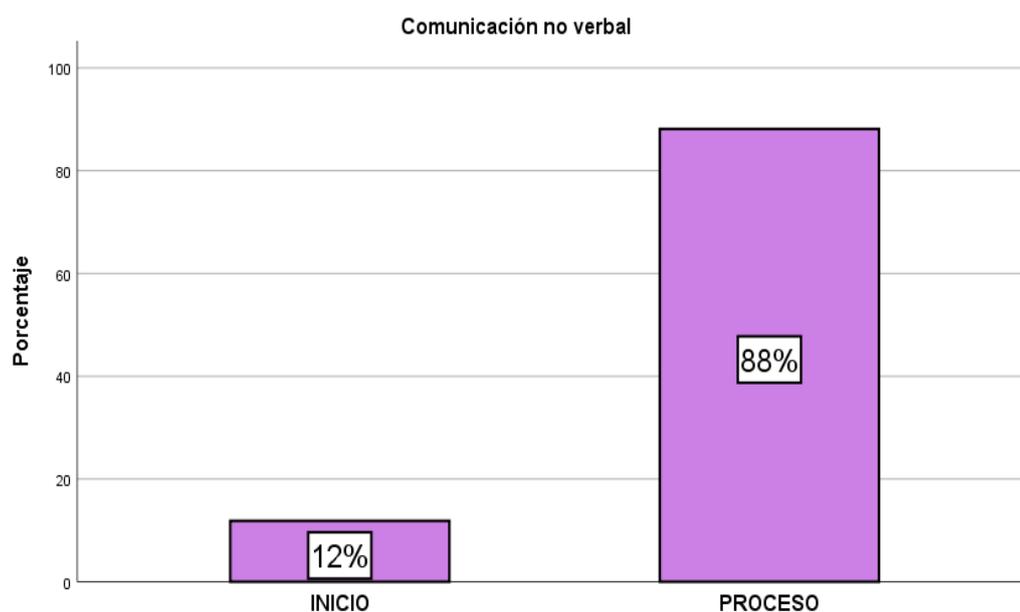
**Tabla 7**

*Distribución de frecuencia sobre la Comunicación no verbal*

Dimensión	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Comunicación no verbal	Inicio	7	11,9	11,9	11,9
	Proceso	52	88,1	88,1	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

**Figura 5**

*Número y porcentajes de la dimensión Comunicación no verbal*



*Nota.* Resultados de las respuestas de la dimensión Comunicación no verbal en infantes.

Tal como se observa en la tabla 7 y figura 5, los niños lograron alcanzar un significativo 88% en un nivel de proceso en el desarrollo de la dimensión Comunicación no verbal frente a un 12% en nivel de inicio.

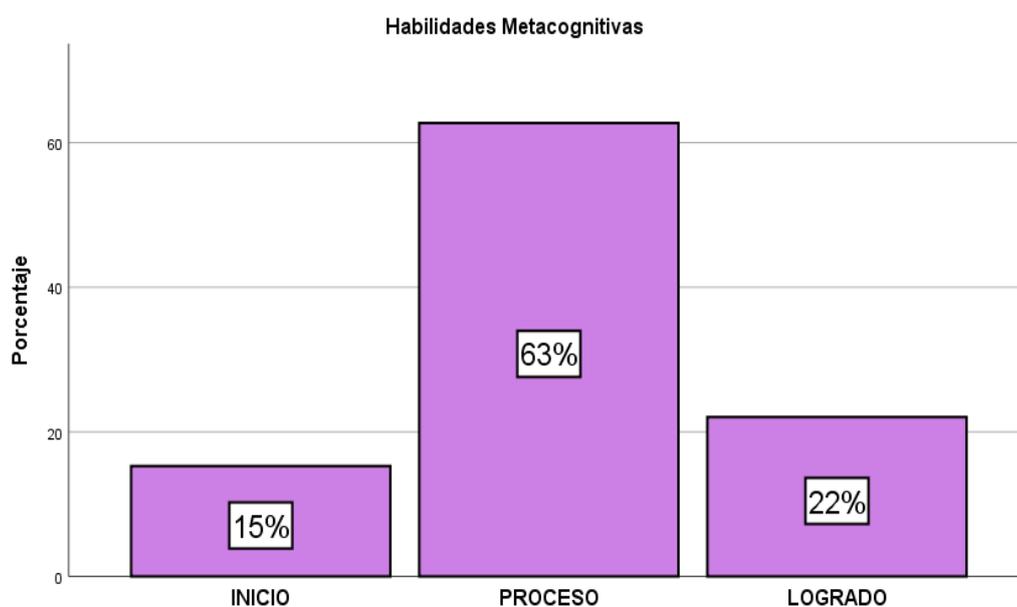
**Tabla 8**

*Distribución de frecuencia sobre las Habilidades metacognitivas*

Variable	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Habilidades metacognitivas	Inicio	9	15,3	15,3	15,3
	Proceso	37	62,7	62,7	78,0
	Logrado	13	22,0	22,0	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

**Figura 6**

*Número y porcentajes de la variable Habilidades metacognitivas*



*Nota.* Resultados de las respuestas de la variable Habilidades metacognitivas en infantes.

Tal como se muestra en la tabla 8 y figura 6, se halló en los niños un alto porcentaje en el nivel de proceso con un 63% en el desarrollo de las Habilidades metacognitivas, seguidamente un 22% en el nivel logrado y por último un 15% en inicio.

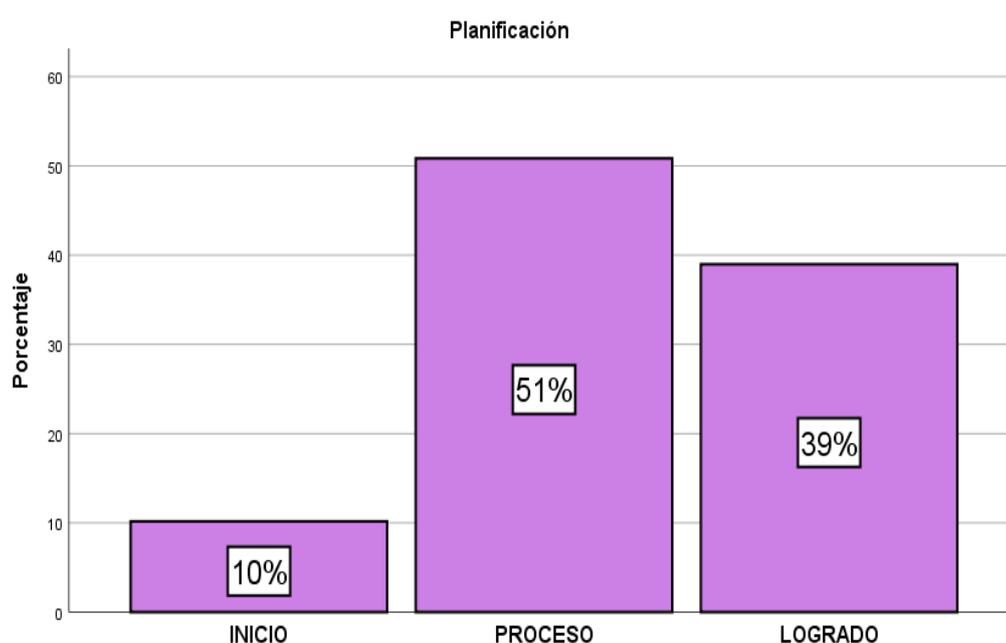
**Tabla 9**

*Distribución de frecuencia sobre la Planificación*

Dimensión	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Planificación	Inicio	6	10,2	10,2	10,2
	Proceso	30	50,8	50,8	61,0
	Logrado	23	39,0	39,0	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

**Figura 7**

*Número y porcentajes de la dimensión Planificación*



*Nota.* Resultados de las respuestas de la dimensión Planificación en infantes

Tal como se muestra en la tabla 9 y figura 7, se encontró en los niños un porcentaje alto en el desarrollo de la Planificación, con un nivel de proceso del 51%, asimismo un 39% en el nivel logrado, no obstante en nivel de inicio se halló un 10%.

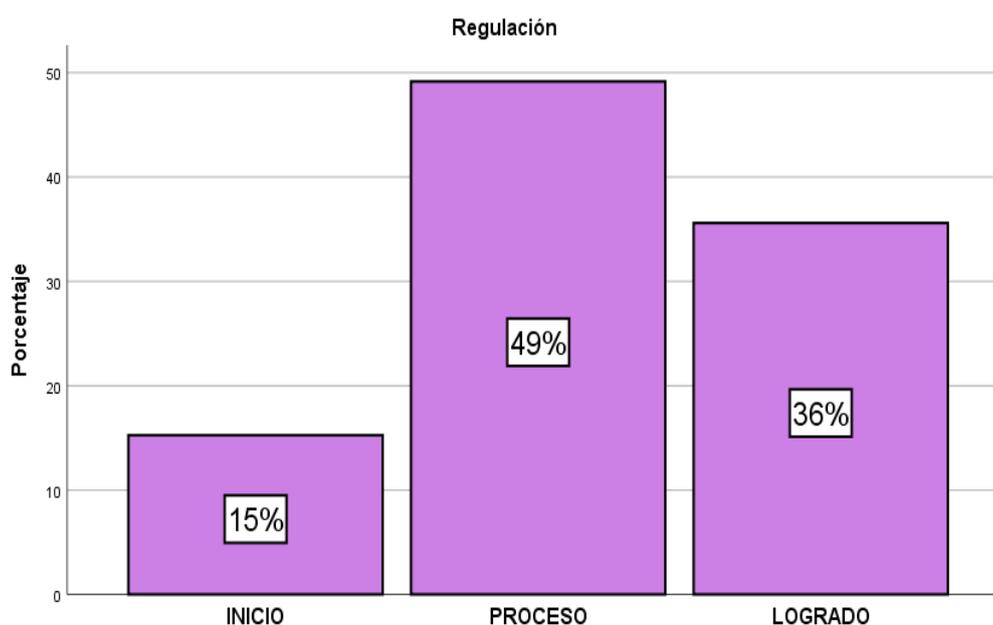
**Tabla 10**

*Distribución de frecuencia sobre la Regulación*

Dimensión	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Regulación	Inicio	9	15,3	15,3	15,3
	Proceso	29	49,2	49,2	64,4
	Logrado	21	35,6	35,6	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

**Figura 8**

*Número y porcentajes de la dimensión Regulación*



*Nota.* Resultados de las respuestas de la dimensión Regulación en infantes

Tal como se muestra en la tabla 10 y figura 8, se evidenció que los niños alcanzaron un 49% en el desarrollo de la Regulación, ubicándose así en un nivel de proceso, por otro lado el nivel logrado obtuvo un 36% y un 15% el nivel de inicio.

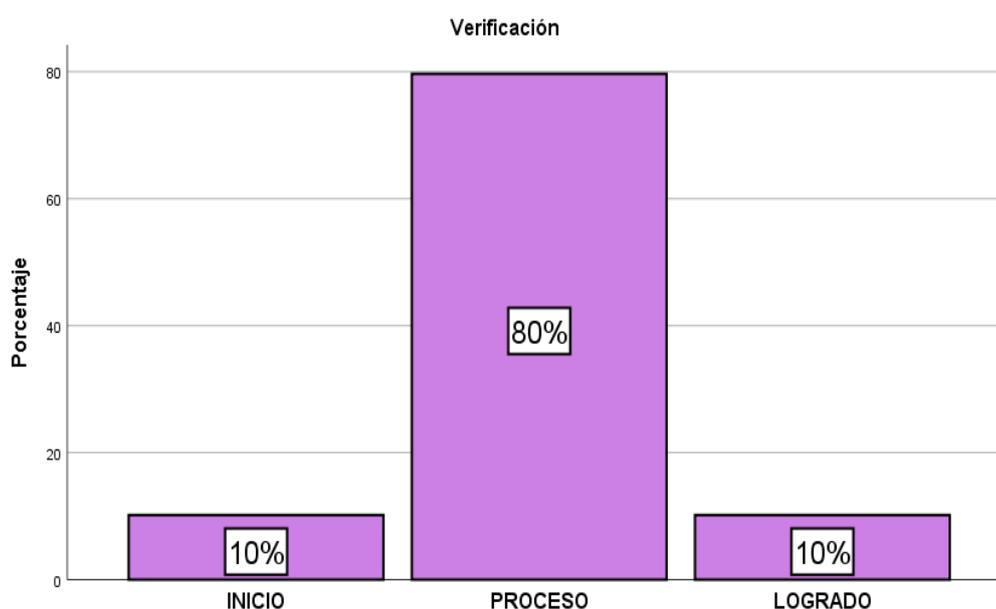
**Tabla 11**

*Distribución de frecuencia sobre la Verificación*

Dimensión	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Verificación	Inicio	6	10,2	10,2	10,2
	Proceso	47	79,7	79,7	89,8
	Logrado	6	10,2	10,2	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

**Figura 9**

*Número y porcentajes de la dimensión Verificación*



*Nota.* Resultados de las respuestas de la dimensión Verificación en infantes

Tal como se observa en la tabla 12 y figura 8, se muestra un relevante porcentaje alto en el nivel de proceso en donde los niños obtuvieron un 80% en el desarrollo de la Verificación, por otro lado en los niveles de inicio y logrado se demostró de igual manera un 10%.

## Prueba de Normalidad

**Tabla 12**

*Resultados de la Prueba de normalidad*

Variables y dimensiones	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Visualización	,206	59	,000
Herramientas visuales	,263	59	,000
Comunicación no verbal	,278	59	,000
Inteligencia Visual Espacial	,207	59	,000
Planificación	,209	59	,000
Regulación	,173	59	,000
Verificación	,286	59	,000
Habilidades Metacognitivas	,185	59	,000

*Nota.* gl= grados de libertad estadísticos y Sig= significancia

**Ho=** Los datos de las dimensiones no tienen distribución normal

**Hi=** Los datos de las dimensiones tienen distribución normal

### **Regla de decisión**

Si  $p \leq 0.05$  rechaza la hipótesis nula

Si  $p > 0.05$  se acepta la hipótesis nula

$\alpha = 0,05$

Con respecto a los resultados de la tabla 12, tal como se observan los valores obtenidos mediante la prueba de normalidad a nivel de variable y dimensiones demuestran que el valor de significancia se encuentra debajo del valor  $\alpha$  es decir son  $<0,05$  por tal motivo se rechaza  $H_0$  y se acepta  $H_1$  estableciendo así que los datos no presentan distribución normal, por lo tanto se asume el método no paramétrico y la correspondiente prueba de correlación de spearman.

## Estadística Inferencial

### Hipótesis General

**Hi:** Existe relación entre la Inteligencia visual espacial y las Habilidades metacognitivas en los niños de cinco años de dos Instituciones Educativas, Chorrillos 2019

**Ho:** No existe relación entre la Inteligencia visual espacial y las Habilidades metacognitivas en los niños de cinco años de dos Instituciones Educativa, Chorrillos 2019

**Tabla 13**

*Análisis de coeficiente de correlaciones entre la Inteligencia visual espacial y las Habilidades metacognitivas*

Coeficiente	Variables	Significancia	Inteligencia Visual Espacial	Habilidades Metacognitivas
Rho de Spearman	Inteligencia Visual Espacial	Coeficiente de correlación	1,000	,580**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Habilidades Metacognitivas	N	59	59
		Coeficiente de correlación	,580**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	59	59

*Nota.* N= número total de estudiantes que participaron en la investigación

Tal como se muestra en la tabla 13, se observa que la prueba rho de spearman demuestra un nivel de significancia de  $p= 0,00$  la cual es  $<0,05$ , además de obtener un coeficiente correlacional  $(r)= 0,58$  en donde se acepta la hipótesis de investigación, demostrando que sí existe una relación entre la variable Inteligencia visual espacial y las Habilidades metacognitivas. No obstante se puede mencionar que el coeficiente  $(r)$  es de magnitud positiva moderada.

## Primera hipótesis específica

**Hi:** Existe relación entre la Inteligencia visual espacial y la planificación en los niños de cinco años de dos Instituciones Educativas, Chorrillos 2019

**Ho:** No existe relación entre la Inteligencia visual espacial y la planificación en los niños de cinco años de dos Instituciones Educativas, Chorrillos 2019

**Tabla 14**

*Análisis de coeficiente de correlaciones entre la Inteligencia visual espacial y la Planificación*

Coeficiente	Variable y dimensión	Significancia	Inteligencia Visual Espacial	Planificación
Rho de Spearman	Inteligencia Visual Espacial	Coeficiente de correlación	1,000	,605**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Planificación	N	59	59
		Coeficiente de correlación	,605**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	59	59

*Nota.* N= número total de estudiantes que participaron en la investigación

Tal como se observa en la tabla 14, la prueba de rho spearman muestra un nivel de significancia  $p= 0,00 (<0,05)$  a su vez obteniendo un coeficiente correlacional de  $r= 0,60$  la cual se logra rechazar la hipótesis nula y así mostrar que si existe relación entre la Inteligencia visual espacial y la dimensión planificación, por otro lado cabe mencionar que el coeficiente (r) es de magnitud positiva moderada.

## Segunda hipótesis específica

**Hi:** Existe relación entre la Inteligencia visual espacial y la regulación en los niños de cinco años de dos Instituciones Educativas, Chorrillos 2019

**Ho:** No existe relación entre la Inteligencia visual espacial y la regulación en los niños de cinco años de dos Instituciones Educativas, Chorrillos 2019

**Tabla 15**

*Análisis de coeficiente de correlaciones entre la Inteligencia visual espacial y la Regulación*

Coeficiente	Variable y dimensión	Significancia	Inteligencia Visual Espacial	Regulación
Rho de Spearman	Inteligencia Visual Espacial	Coeficiente de correlación	1,000	,399**
		Sig. (bilateral)	.	,002
	Regulación	N	59	59
		Coeficiente de correlación	,399**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	59	59

*Nota.* N= número total de estudiantes que participaron en la investigación

Tal como se observa en la tabla 15, la prueba de rho spearman arrojó un nivel de significancia  $p= 0,02$  ( $<0,05$ ) además de un coeficiente correlacional ( $r = 0,39$ ), en donde se evidencia que dicho resultado demuestra la relación entre la variable Inteligencia visual espacial y la regulación. Finalmente cabe mencionar que el coeficiente es de grado positiva baja.

### Tercera hipótesis específica

**Hi:** Existe relación entre la Inteligencia visual espacial y la verificación en los niños de cinco años de dos Instituciones Educativas, Chorrillos 2019

**Ho:** No existe relación entre la Inteligencia visual espacial y la verificación en los niños de cinco años de dos Instituciones Educativas, Chorrillos 2019

**Tabla 16**

*Análisis de coeficiente de correlaciones entre la Inteligencia visual espacial y la Verificación*

Coeficiente	Variable y dimensión	Significancia	Inteligencia Visual Espacial	Verificación
Rho de Spearman	Inteligencia Visual Espacial	Coeficiente de correlación	1,000	,398**
		Sig. (bilateral)	.	,002
	Verificación	N	59	59
		Coeficiente de correlación	,398**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	59	59

*Nota.* N= número total de estudiantes que participaron en la investigación

Tal como se muestra en la tabla 16, la prueba de rho spearman muestra un nivel de significancia  $p= 0,02 (< 0,05)$ , en donde se rechaza la hipótesis nula, determinando que si existe relación entre la Inteligencia visual espacial y la dimensión verificación, no obstante se obtuvo un coeficiente correlacional  $(r)= 0,39$  demostrando que el grado de correlación es positiva baja.

#### IV. DISCUSIÓN

La presente investigación está basada mediante un análisis estadístico el cual tiene como diseño un estudio descriptivo correlacional entre las variables Inteligencia visual espacial y las Habilidades metacognitivas en niños de cinco años de dos Instituciones educativas ubicadas en el distrito de Chorrillos. Es por ello que se tuvo como finalidad el determinar la relación entre la Inteligencia visual espacial y las Habilidades metacognitivas, es así como según los resultados mostrados en el presente estudio, concluyeron que si existe un nivel de significancia de 0,00 ( $<0,05$ ) además de un coeficiente correlacional de 0,58 la cual tiene un rango de correlación positiva moderada. Habría que decir también que los resultados de los gráficos de la variable Inteligencia visual espacial demuestran que los niños de cinco años de las dos Instituciones Educativas se encuentran en un nivel de proceso con 57,6%, seguidamente de un 30,5% en nivel logrado y por último un 11,9% en inicio. En cuanto a los resultados de las Habilidades metacognitivas, los gráficos demuestran que los niños están ubicados en un nivel de proceso con 63%, además de un 22% en el nivel logrado y finalmente en un 10% en inicio. Esto quiere decir que los niños de ambas Instituciones Educativas se encuentran aún en un nivel de proceso el cual deben seguir fortaleciendo. Estos resultados coinciden con los resultados de Cuba y Palpa (2015) quienes mencionan en su investigación La hora del Juego Libre en los sectores y el desarrollo de la creatividad en los niños de 5 años de las I.E.P. de la localidad de Santa Clara, que si existe una relación significativa con un nivel de confianza del 95%, demostrando así que las actividades realizadas en el juego libre las cuales están basadas en el aspecto visoespacial ayuda en el desarrollo de la creatividad encontrándose una similitud en las dimensiones propuestas por la variable Inteligencia visual espacial de la presente investigación. Estos resultados son similares a los hallados por Kotsopoulos, Zambrzycka y Makosz (2017) en su investigación diferencias de género en las habilidades visuales – espaciales en niños pequeños de 2 años, en donde se obtuvo como resultados que no existe diferencias en el desarrollo visual en los pequeños, no obstante mencionan que las niñas se posicionan en un considerable riesgo de estar en desventaja en el aspecto visual cuando sean mayores. Sin embargo estos

resultados difieren con lo planteado por Campbell, Campbell y Dickenson (2004) quienes explican que no solo las persona con la capacidad de poder ver son las que desarrollan la visualización, si no que aquellas persona que carecen de visión las que logran desarrollar la percepción de una manera potenciada. Es por ello que estos resultados se sustentan en lo planteado por Blanco, Mantecón y Sequeiros (2019) quienes explican que la visión permite interpretar al entorno al ser una capacidad importante, en contraste también menciona que el desarrollo de la visualización también se requiere en el desarrollo de la creatividad e imaginación la cual las personas con baja visión desarrollan de manera más significativa. Ciertamente estos resultados también se sostienen en lo planteado por Barreyro, Ricle y Jacobovich (2017) y Carranza y Caldera (2017) quienes demostraron que la resolución de problemas se basa en un próximo aprendizaje significativo para dar un mayor soporte a la enseñanza. En relación con los resultados obtenidos en las Habilidades metacognitivas, estos difieren con lo planteado por Halim, Nurarfah y Hilmi (2017) quienes nos explican en su investigación *Metacognitive Skills of Malaysian Students in Non-Routine Mathematical Problem Solving* de diseño descriptivo correlacional, que los niños no tuvieron un nivel alto en la resolución de problemas matemáticos no rutinarios, cabe señalar que estos problemas no rutinarios, se basan de acuerdo al contexto que nos rodea. Por consiguiente se ve reflejado que los niños carecen del desarrollo de las habilidades metacognitivas las cuales están basadas en la pedagogía antes dicha sobre Bruner. Estos resultados se sustentan en lo planteado por Vásquez (2015) quien demuestra que el desarrollo del aprendizaje el cual es promovido por el control de una actividad cognitiva ayuda a un importante proceso, el cual es evaluar las próximas respuestas. Asimismo menciona que la metacognición es la condición interna que implica tomar conciencia del propio conocimiento, tomando relevancia a la conducta previamente regulada. Esto quiere decir que se debe una tomar interés a la verificación de lo aprendido. Por otro lado estos resultados se fundamentan por Senra y López (2018) quienes demuestran que la capacidad de analizar pensamientos y conocimientos argumenta la información de diversas formas, con el objetivo de pensar, razonar y comprender una situación. Asimismo Larraz, N (2015) explica que el conocimiento metacognitivo y las habilidades metacognitivas

se relacionan con las situaciones diarias, en donde cada persona requiere desarrollar su habilidad de raciocinio, convirtiendo así cada experiencia en un nuevo aprendizaje, todo ello para lograr un objetivo el cual es reconocer el conocimiento que se aprende diariamente al procesarlo adecuadamente para obtener un aprendizaje acertado. Del mismo modo las habilidades metacognitivas son esenciales a los mecanismos de la inteligencia humana, para el intento de resoluciones de problemas.

De acuerdo a la primera hipótesis específica, se demuestra mediante los resultados estadísticos e interpretación para comparar la hipótesis: Existe relación entre la Inteligencia visual espacial y la Planificación en niños de cinco años. Evidenciando mediante la prueba Rho spearman, un nivel de significancia de  $p=0,00 (<0,05)$ , además de un coeficiente correlacional de  $(r) = 0,60$ , lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, es por ello que se afirma que si existe una relación entre la inteligencia visual espacial y la planificación, la cual favorece en el desarrollo de aprendizaje de los niños, cabe resaltar que la correlación es de grado positiva moderada. Asimismo se encontró en los niños un porcentaje alto en el desarrollo de la Planificación, con un nivel de proceso del 51%, asimismo un 39% en el nivel logrado, no obstante en nivel de inicio se halló un 10%. Es por ello que estos resultados se sostienen en lo planteado por Llantá, Meneses y Catalá (2018) los cuales mencionan que la planificación es de suma importancia en la elaboración de una sesión de aprendizaje, ya que tiene como pilar el contener características que relacionan al niño en su contexto social para así enriquecer el aprendizaje póstumo. Es por ello que la relación significativa se dirige a la ayuda puntual que brinda la inteligencia visual espacial en el desarrollo de la planificación en donde los niños logran comprender de una manera más significativa, mediante la ayuda de aspectos visuales. Asimismo estos resultados se sustentan en lo planteado por Navarrete, Sánchez, Altamirano y Cevallos (2019) al detallar que las herramientas visuales otorgan la posibilidad de incrementar de manera más ágil y motivadora el desarrollo de una enseñanza. De acuerdo a la elaboración de una planificación, es necesario destacar la ayuda indispensable que conlleva la utilización de materiales que mantengan el interés y atención de los niños durante una sesión, siendo así la mejor manera la incorporación de herramientas visuales.

Por otro lado de acuerdo a la segunda hipótesis específica, se demuestra mediante los resultados estadísticos e interpretación para comparar la hipótesis específica: Existe relación entre la Inteligencia visual espacial y la Regulación en niños de cinco años. Se evidencia mediante la prueba Rho spearman, un nivel de significancia de  $p= 0,02 (<0,05)$  y un coeficiente correlacional  $(r)= 0,39$ . El cual se demuestra la relación que existe entre la Inteligencia visual espacial y la regulación, por tal motivo se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, no obstante cabe precisar que el coeficiente correlacional es de grado positiva baja. Por otro lado en los resultados estadísticos se evidenció que los niños alcanzaron un 49% en el desarrollo de la Regulación ubicándose así en un nivel de proceso, por otro lado el nivel logrado obtuvo un 36% y un 15% el nivel de inicio. Sin embargo se puede precisar que dada la relación, se afirma la importancia que conlleva el adherir lo visual – espacial a la fase de regulación de un aprendizaje. Estos resultados se sostienen en lo planteado por Gonzales, et al. (2017) explicando que la regulación en el desarrollo de la cognición tiene importancia en el proceso de enseñanza, ya que el nuevo aprendizaje deberá ser evaluado y procesado para ser comparado con los saberes previos de los niños, el cual póstumamente actuará la fase de la autorregulación. Es por ello que la estrategia utilizada para este propósito conlleva el uso de materiales idealmente visuales y precisos en el transcurso de la regulación. Asimismo la regulación de la cognición consiste en los procesos de supervisión constante que se da a los trabajos que van siendo realizados en el acto de aprendizaje para alcanzar una eficacia a lo aprendido.

En cuanto a la tercera hipótesis específica, se demuestra mediante los resultados estadísticos e interpretación para comparar la hipótesis específica: Existe relación entre la Inteligencia visual espacial y la Verificación. Se evidencia mediante la prueba Rho spearman, un nivel de significancia de  $p= 0,02 (<0,05)$ , el cual se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula, demostrando que si existe relación entre la Inteligencia visual espacial y la Verificación en niños de cinco años, no obstante cabe señalar que el grado de correlación es positiva baja, asimismo se muestra un relevante porcentaje alto en el nivel de proceso en donde los niños obtuvieron un 80% en el desarrollo de la Verificación, por otro lado en los niveles de inicio y logrado se demostró de igual

manera un 10%. Es por ello que se puede afirmar que el apoyo que brinda la inteligencia visual espacial en el proceso de la verificación es de manera indispensable, ya que en dicho aspecto los niños ponen a prueba el reconocimiento del aprendizaje brindado, más aun el nivel inicial en donde la forma principalmente elocuente de evaluación o verificación es mediante la expresión oral y la realización de evidencias elaboradas por el infante, es allí en donde se logra corroborar si la enseñanza realmente fue significativa para los niños. Estos resultados se sustentan en lo planteado por Almeida y Ortiz (2014) los cuales mencionan que las cualidades de una persona que maneja las habilidades paralingüísticas presentan un nivel alto de seguridad, el cual los ayuda a desenvolverse firmemente. Es por ello que los niños al exponer sus aprendizajes logran desarrollar la seguridad, la confianza y el desenvolvimiento para lograr expresar un aprendizaje adecuado y completo. Asimismo estos resultados se fundamentan según lo planteado por Lecannerlier, Monje y Guajardo (2019) quienes comentan que la seguridad en el infante se construye durante los primeros años de infante en donde se basara en experiencias y errores que fortalecerán ese aspecto. Por otro lado los resultados se sostienen en lo planteado por Rigo (2016) quien menciona que la fase de la autorregulación y retroalimentación sirven como herramientas para la verificación en el proceso de la adquisición de aprendizajes, además ayuda a graduar y comparar los saberes previos del infante durante el transcurso de la enseñanza dando como consecuencia un aprendizaje oportuno e íntegro. Por otro lado estos resultados se fundamentan según lo planteado por Illesca y Alfaro (2017) quienes comentan que la autoevaluación que realizan los niños luego de un aprendizaje, es la parte más importante para poder conocer y reafirmar si los niños complementaron y reforzaron la enseñanza, todo ello se evalúa mediante las respuestas coherentes y directas que brindan los niños ante una pregunta metacognitiva. Por consiguiente los resultados obtenidos por diversos teóricos e investigadores, dan a conocer que la investigación realizada tiene importancia en el desarrollo de un aprendizaje, ya que se considera que el emplear materiales derivados a lo visual y espacial logra incrementar las habilidades metacognitivas en los niños de cinco años.

## **V. CONCLUSIONES**

### **Primera**

Existe relación entre la Inteligencia visual espacial y las Habilidades metacognitivas y se manifiesta en grado positiva moderada con una sig = 0,00 (<0,05) y un coeficiente correlacional de 0,58 en consecuencia, a medida que se fortalece en los niños la inteligencia visual espacial también se refuerzan las habilidades metacognitivas.

### **Segunda**

Existe relación entre la Inteligencia visual espacial y la Planificación, ya que se encuentra en un grado positiva moderada con una sig= 0,00 (<0,05), con un coeficiente correlacional de 0,60 llegando así a la conclusión que a menudo se vaya fortificando en los niños la inteligencia visual espacial de igual manera se fortalecerá la planificación.

### **Tercera**

Existe relación entre la Inteligencia visual espacial y la Regulación, dado que se halla en un grado positivo bajo con una sig=0,02 (<0,05), además de un coeficiente correlacional de 0,39, es por ello que se llega a concluir que a medida que se refuerza en los niños la Inteligencia visual espacial también se logrará reforzar la Regulación.

### **Cuarta**

Existe relación entre la Inteligencia visual espacial y la Verificación, ya que se observó un grado positiva baja con una sig=0,02 (<0,05), a su vez un coeficiente correlacional de 0,39, llegando así a la conclusión que mientras se refuerce en los niños la inteligencia visual espacial también se reforzará la verificación.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Se recomienda a las docentes trabajar de una manera continua la aplicación de materiales o juegos didácticos como lo son: los juegos de roles, tarjetas de memoria, rompecabezas, imitación de movimientos para un incremento en el desarrollo cognitivo y creativo en los niños, que a su vez sea de ayuda para el fortalecimiento de habilidades que contribuyan al proceso de razonamiento en ellos.

Se recomienda también a la directora que motive a las docentes en la participación de capacitaciones que involucren temas sobre la planificación para así poder obtener un mayor conocimiento y reforzar temas que ayuden al infante a mejorar más ese aspecto.

Se sugiere a las docentes que continúen desarrollando sesiones o proyectos con temas que impliquen en el niño el poder reforzar su autonomía y seguridad, ya que todo ello servirá en la fase de regulación que se da en el transcurso del aprendizaje.

Se aconseja a los padres de familia reforzar en casa lo aprendido mediante preguntas y repreguntas, para fortalecer las nuevas enseñanzas; todo ello se puede lograr también mediante actividades lúdicas que estén implicadas en los temas tratados.

## REFERENCIAS

- Almeida, M & Ortiz, E. (2014). Estilos de aprendizaje y metacognición en estudiantes de psicología de Arequipa. *Revista Liberabit*. 20 (2), 267-279. <https://bit.ly/35qrS76>
- Aparicio, O. (2018). El uso educativo de las TIC. *Revista interamericana de investigación, educación y pedagogía*. 12 (1), 211 – 227. <https://bit.ly/2PpSqzl>
- Aquiahuatl, E. (2015). *Serie: Metodología de la investigación interdisciplinaria. Tomo I Investigación monodisciplinaria*. <https://bit.ly/2LXUa0U>
- Arias, J., Villasís, M & Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia*. 63(2), 201. [10.29262/ram.v63i2.181](https://doi.org/10.29262/ram.v63i2.181)
- Barreyro, J., Ricle, I & Jacobovich, S. (2017). Cálculo mental en niños y su relación con habilidades cognitivas. *Revista Facultad de Psicología*, 7(2017) 2766 – 2774. <https://bit.ly/3e0Xm79>
- Blanco, T., Mantecón, J & Sequeiros, P. (2019). Procesos de Visualización en una Tarea de Generación y Representación de Cuerpos de Revolución. *Revista Bolema*. 33 (64), 768-789. <https://doi.org/10.1590/1980-4415v33n64a16>
- Bruner, J. (2001). *El proceso mental en el aprendizaje*. <https://bit.ly/2LZiI9M>
- Campbell, L., Campbell, B & Dickenson, D. (2004). *Inteligencias Múltiples: Usos Prácticos de Enseñanza y Aprendizaje*: Buenos Aires, Troquel S.A
- Capece, G. (2016). El uso de indicadores en la elaboración de tesis en turismo. *Revista de ciencias sociales*, 29, 91-111. <https://bit.ly/2ZJKi14>
- Carranza, M & Caldera, J. (2017). Percepción de los estudiantes sobre el aprendizaje significativo y estrategias de enseñanza en el blended learning. *Revista REICE*. 16 (1), 3 – 14. <https://bit.ly/2PrKG09>

- Corona, J. (2016). Apuntes sobre métodos de investigación, *Revista Medisur*, 14(1). <https://bit.ly/3f4gdZJ>
- Cuba, N & Palpa, E. (2015). *La hora del juego libre en los sectores y el Desarrollo de la creatividad en los niños de 5 años de la IEP de la localidad de Santa Clara*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio institucional de la Universidad Enrique Guzmán y Valle. <https://bit.ly/2C3RM6J>
- Currículo Nacional. (2016). *Programa curricular de Educación Inicial*. <https://bit.ly/2O0BcaK>
- Elisondo, R & Melgar, M. (2015). Museos y la Internet: contextos para la innovación. *Revista Innovación Creativa*. 15 (68), 17 – 32. <https://bit.ly/38Kkky8>
- Galindo, L. (2018). La Inteligencia visoespacial en las estrategias de enseñanza – aprendizaje de las ciencias ambientales. *Revista University of Guadalajara*. 12(22). <http://dx.doi.org/10.15765/pnrm.v12i22.1143>
- Gardner, H. (2010). *La inteligencia reformulada*. <https://bit.ly/2S4YrDP>
- Gil, J. (2016). *Técnicas e instrumentos para la recogida de información*. <https://bit.ly/2PvJGlt>
- Gil, J. (2015). *Metodología cuantitativa en Educación: España*. <https://bit.ly/2VPxEw4>
- Gonzales, R., Reynoso, P., Soto, F., Méndez, J., Alonso, N., Félix, C & López, C. (2017). Habilidades metacognitivas en alumnos del Curso de Especialización en Medicina Familiar. *Revista FEM: Revista de la Fundación Educación Médica*. 20 (4), 177-181. <https://bit.ly/2PQ5UDL>

- Halim, A., Nurarfah, S & Hilmi, M. (2017). Metacognitive Skills of Malaysian Students in Non-Routine Mathematical Problem Solving. [Habilidades metacognitivas de estudiantes malayos en la resolución de problemas matemáticos no rutinarios]. *Revista Bolema*, 31(57), 310 – 322. <https://doi.org/10.1590/1980-4415v31n57a15>
- Hernández, R & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixta*. México.
- Illesca, R & Alfaro, J. (2017). Aptitud física y habilidades cognitivas. *Revista Andaluza de Medicina del Deporte*. 10 (1), 9 – 13. <https://bit.ly/2PrBHfh>
- Instituto Nacional de Estadísticas. (2020). *La pobreza monetaria alcanzó al 20.2% de la población en el año 2019*. <https://bit.ly/3gvrEke>
- Instituto Peruano de Economía. (2020). *La pobreza extrema en el Perú aumento en el 2019*. <https://bit.ly/2NYIH2X>
- Kashapov, M., Ogorodova, T & Pavlova, S. (2016). Relationship between Aggression and Creativity in Senior Preschool Children. [Relación entre agresión y creatividad en niños en edad preescolar]. *Revista Elsevier*. 233(17). <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2016.10.121>
- Kotsopoulos, D., Zambrzycka, J & Makosz, S. (2017). Gender differences in toddlers' visual – spatial skills. [Diferencias de género en las habilidades visuales - espaciales de los niños pequeños]. *Revista Mathematical Thinking and Learning*. 19(3). 167-180. <https://doi.org/10.1080/10986065.2017.1328634>
- Larraz, N. (2015). *Desarrollo de las habilidades creativas y metacognitivas en la educación secundaria obligatoria*. <https://bit.ly/2RWTIE0>
- Lecannerlier, F., Monje, G & Guajardo, H. (2019). Patrones de apego en la infancia temprana en muestras normativas, contextos de cuidado alternativo, e infancia de alto riesgo. *Revista Sociedad chilena de pediatría*. 90 (5), 515 – 521. <http://dx.doi.org/10.32641/rchped.v90i5.1037>

- Leite, C., Martínez, R & Monteiro, A. (2016). TIC y formación inicial de maestros: oportunidades y problemas desde la perspectiva de estudiantes. *Revista Cuadernos de la Investigación Educativa*. 7(1). <http://dx.doi.org/10.18861/cied.2016.7.1.2577>
- Llantá, G., Meneses, L y Catalá, J. (2018). Consideraciones sobre el proceso de planificación de objetivos, actividades y recursos en el sector educacional. *Revista Conrado*. 14 (62). <https://bit.ly/31QyBlm>
- Mateus, J & Hernández, W. (2019). Solo el 20% de futuros docentes en el Perú cree que están preparados para educar mediáticamente. *Periódico Gestión*. <https://bit.ly/3isLRJf>
- Ministerio de Educación. (2015). *Desnutrición infantil y rendimiento escolar*. <https://bit.ly/3gy6KB1>
- Ministerio de Educación. (2018). Evaluación Censal de Estudiantes. <https://bit.ly/2VROESB>
- Muñoz, C. (2015). *Metodología de la investigación*. <https://bit.ly/2MgB5aD>
- Namakforoosh, M. (2005). *Metodología de la Investigación*. Editorial Limusa, S.A. de C.V. <https://bit.ly/3f2bQFh>
- Navarrete, F., Sánchez, V., Altamirano, T & Cevallos, V. (2019). Utilización de aulas virtuales para el desarrollo de la inteligencia visuales espacial en estudiantes universitarios. *Revista Ciencia Digital*. 3 (3.2.1), 109-121. <https://doi.org/10.33262/cienciadigital.v3i3.3.785>
- Nevo, E & Kochva, I. (2015). The relations between early working memory abilities and later developing reading skills: A longitudinal study from kindergarten to fifth grade. [Las relaciones entre las habilidades de la memoria de trabajo temprana y el desarrollo posterior de las habilidades de lectura: un estudio longitudinal desde el jardín de infantes hasta el quinto grado]. *Revista Mind Brain and Education*. 9(3). [10.1111/mbe.12084](https://doi.org/10.1111/mbe.12084)

- Organización Mundial de la Salud. (2019). *Salud de la madre, el recién nacido, del niño y del adolescente*. <https://bit.ly/2qXdyDY>
- Pamplona, J., Cuesta, J & Cano, V. (2019). Estrategias de enseñanza del docente en las áreas básicas: una mirada al aprendizaje escolar. *Revista Eleuthera*. 21, 13 – 33. <http://dx.doi.org/10.17151/eleu.2019.21.2>
- Perdomo, L., Morales, I & Cuellar, Z. (2020). *Funcionalidad familiar y su influencia en el desarrollo cognitivo de niños en la edad preescolar de una institución pública de la ciudad de Neiva*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Cooperativa de Colombia]. Repositorio institucional de la Universidad Cooperativa de Colombia. <https://bit.ly/3e4eoRI>
- Pino, M & Aran, V. (2019). Concepciones infantiles de inteligencia. ¿Cuál es el papel de las funciones ejecutivas y la autorregulación? *Revista de Psicología Educativa*. 7(2). <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.281>.
- Rendón. M., Villasís. M & Miranda, M. (2016). Estadística descriptiva. *Revista Alergia Mexico*, 63(4), 397-407. <https://bit.ly/3e4wwev>
- Rigo, D. (2016). Planificar, monitorear y evaluar el proceso de aprendizaje: ¿Cómo lo hacen estudiantes de nivel primario de educación? *Revista Currículum y formación del profesorado*. 20 (3), 527 – 548. <https://bit.ly/2O0PbNv>
- Sampieri, R., Fernández, C & Baptista, M. (2018). Metodología de la investigación educativa. México: McGraw-Hill/ INTERAMERICANA EDITORES, S.A DE CV.
- Senra, N & López, M. (2018). El desarrollo metacognitivo de los estudiantes de la Carrera Pedagogía - Psicología en la Universidad de Cienfuegos. *Revista Conrado*, 14(61), 7-14. <https://bit.ly/2NUxuPQ>
- Suasnabas, L., Avila, W., Díaz, E & Rodríguez, V. (2017). Las Tics en los procesos de enseñanza y aprendizaje en la educación universitaria. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*. 3(2). 721 – 749. <https://bit.ly/3gvFVx4>

- Valenzuela, M. (2019). ¿Qué hay de nuevo en la metacognición? Revisión del concepto, sus componentes y términos afines. *Revista Educación Pesquisa*. 45. <http://dx.doi.org/10.1590/s1678-4634201945187571>
- Vásquez, A. (2015). La metacognición: Una herramienta para promover un ambiente áulico inclusivo para estudiantes con discapacidad. *Revista Educare*. 19 (3), 112 – 131. <https://bit.ly/2RZ4BFa>
- Vásquez, S., Difabio, H & Noriega, M. (2016). La función cognoscitiva de la imaginación. Su rol en el aprendizaje. Parte 2: perspectivas neurobiológica y neurocognitiva. *Revista Orientación Educativa*. 31(58), 89-104. <https://bit.ly/2ZHcode>
- Zúñiga, I. (1998). *Principios y técnicas para la elaboración de material didáctico para el niño de 0 a 6 años*. <https://bit.ly/34tl1Y7>

## ANEXOS

### Anexo 1 Matriz de Operacionalización

#### Matriz de Operacionalización de las variables Inteligencia visual espacial y las habilidades metacognitivas

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición	Categorías del Instrumento	Niveles
Inteligencia Visual Espacial	Según Campbell, Campbell y Dickenson (2004) explicaron que la inteligencia visual espacial abarca el interés visual, perceptivo o de intuición, haciendo utilidad del espacio como riel hacia un aprendizaje vivencial. Asimismo esta teoría logro adquirir una enseñanza de calidad en las aulas.	Según Campbell, Campbell y Dickenson (2004) explicaron que:	Visualización	discriminación de colores	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12	Nominal Ordinal	Si No	Inicio Proceso Logrado
		La visualización es la parte general para obtener una información, el cual fue una vía hacia la resolución de problemas cognitivos.		reconocimiento de formas básicas				
		Las herramientas visuales facilitan el aprendizaje del infante, ya que es innovador y a su vez es un material satisfactorio visualmente.	Herramientas visuales	creatividad	13,14,15,16,17,18,19	Nominal Ordinal	Si No	
		La comunicación no verbal está constituida por sistemas primarios o básicos las cuales son las kinésicas y paralingüísticos, las cuales están presentes en el acto total de la comunicación.	Comunicación no verbal	Imágenes				
				Videos	20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30	Nominal Ordinal	Si No	
					Gestos			
			Emociones					
				Movimientos				
Habilidades metacognitivas	Según Larraz (2015) refirió que las habilidades metacognitivas ayudan a controlar y regular un aprendizaje, el cual es de carácter esencial en los mecanismos de la inteligencia humana además ayudan a la resolución de problemas cognitivos.	Según Larraz (2015) se refirió a:	Planificación	Metas Logros Objetivos	1,2,3,4,5,6,7,8,9	Nominal Ordinal	Si No	Inicio Proceso Logrado
		La planificación se da durante el proceso de aprendizaje, el cual ayuda a la reflexión de una resolución de problema o conflicto.		Regulación				
		La regulación de la cognición consistió en procesos para supervisar y regular el conocimiento hallado en el nuevo aprendizaje.	Verificación	Proceso Reflexión	21,22,23,24,25,26,27,28,29,30			
		La verificación se realiza posteriormente al reconocimiento de lo aprendido logrando que el nuevo aprendizaje haya sido procesado correctamente.						

## Anexo 2 Instrumento

### Lista de cotejo

Variable 1: Inteligencia visual espacial

#### Dimensión: Visualización

N°	ÍTEMS	SI	NO
01	Asocia colores con objetos cotidianos		
02	Experimenta a través de la mezcla de colores		
03	Distingue correctamente los colores		
04	Crea construcciones con bloques o cajas		
05	Arma rompecabezas de 15 piezas		
06	Reconoce formas en diversas posiciones		
07	Moldea libremente con plastilina		
08	Decora sus trabajos con técnicas artísticas		
09	Dibuja figuras avanzadas para su edad		
10	Crea nuevas formas		
11	Visualiza imágenes mentalmente en relación a un tema		
12	Crea sus propios cuentos y los relata		

#### Dimensión: Herramientas visuales

N°	ÍTEMS	SI	NO
13	Realiza lecturas de imágenes de manera precisa		
14	Prefiere los libros con dibujo		
15	Se fija más en las ilustraciones que en los textos		
16	Disfruta viendo películas educativas		
17	Le agrada aprender mediante representaciones visuales (diapositivas, videos educativos)		
18	Manipula fácilmente aplicaciones educativas		
19	Manipula correctamente las computadoras		

#### Dimensión: Comunicación no verbal

N°	ÍTEMS	SI	NO
20	Se expresa mediante gestos de cara o movimientos de manos y cuerpo		
21	Realiza con entusiasmo sus dibujos		
22	Expresa sus ideas o sentimientos mediante el dibujo o pintura		
23	Disfruta realizar actividades gráfico – plásticos		
24	Le agrada utilizar materiales como lego o rompecabezas		

25	Disfruta crear o diseñar		
26	Crea una coreografía orientándose y haciendo uso de su espacio		
27	Memoriza movimientos con facilidad		
28	Se orienta en su espacio al realizar una dramatización		
29	Realiza movimientos de manera coordinada		
30	Disfruta moverse libremente al escuchar una música de su agrado.		

## Lista de cotejo

Variable 2: Habilidades Metacognitivas

### Dimensión: Planificación

N°	ÍTEMS	SI	NO
01	Realiza preguntas antes de iniciar un nuevo tema		
02	Muestra interés en las actividades propuestas		
03	Entiende los pasos a seguir antes de realizar una tarea		
04	Se mantiene concentrado durante la ejecución de una tarea.		
05	Realiza preguntas acerca del tema		
06	Comprende el tema de la sesión		
07	Brinda alternativas de solución sobre una problemática del tema		
08	Se interesa y disfruta en las actividades grupales		
09	Muestra disposición para integrarse en clase		

### Dimensión: Regulación

N°	ÍTEMS	SI	NO
10	Acepta opiniones de sus compañeros		
11	Respeto a sus compañeros cuando hablan		
12	Se da cuenta y analiza sus errores		
13	Espera su turno para participar		
14	Pregunta para aclarar sus dudas durante la sesión		
15	Participa durante la sesión		
16	Organiza sus ideas para participar		
17	Apoya a sus compañeros en el desarrollo de las tareas		
18	Muestra confianza y seguridad al participar en clase		
19	Acepta con agrado la ayuda de sus compañeros		
20	Se esfuerza por desarrollar bien sus trabajos en clase		

### Dimensión: Verificación

N°	ÍTEMS	SI	NO
21	Termina sus trabajos en el tiempo establecido		
22	Responde correctamente preguntas sobre el tema		
23	Expone su trabajo coherentemente		
24	Realiza sus tareas sin ayuda de la docente		
25	Evalúa si logro su objetivo mediante preguntas		
26	Expresa con sus propias palabras el nuevo		

	aprendizaje		
27	Muestra interés por querer saber más del tema		
28	Dialoga con sus compañeros sobre el tema		
29	Le gusta y se esfuerza al hacer sus tareas		
30	Cumple con las tareas encomendadas en clase		

## Anexo 3 Normas de corrección y puntuación

### NORMAS DE CORRECCIÓN Y PUNTUACIÓN

#### INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Descripción y valoración de los ítems

Redacción cualitativa de ítems por dimensión.

#### Inteligencia visual espacial

##### Dimensión Visualización:

Ítems	SI (2)	NO (1)
Asocia colores con objetos cotidianos	El infante logra asociar colores con objetos cotidianos	El infante no logra asociar colores con objetos cotidianos
Experimenta a través de la mezcla de colores	El infante logra experimentar a través de la mezcla de colores	El infante no logra experimentar a través de la mezcla de colores
Distingue correctamente los colores	El infante logra distinguir correctamente los colores	El infante no logra distinguir correctamente los colores
Crea construcciones con bloques o cajas	El infante logra crear construcciones con bloques o cajas	El infante no logra crear construcciones con bloques o cajas
Arma rompecabezas de 15 piezas	El infante logra armar rompecabezas de 15 piezas	El infante no logra armar rompecabezas de 15 piezas
Reconoce formas en diversas posiciones	El infante logra reconocer formas en diversas posiciones	El infante no logra reconocer formas en diversas posiciones
Moldea libremente con plastilina	El infante logra moldear libremente con plastilina	El infante no logra moldear libremente con plastilina
Decora sus trabajos con técnicas artísticas	El infante logra decorar sus trabajos con técnicas artísticas	El infante no logra decorar sus trabajos con técnicas artísticas
Dibuja figuras avanzadas para su edad	El infante logra dibujar figuras avanzadas para su edad	El infante no logra dibujar figuras avanzadas para su edad

Crea nuevas formas	El infante logra crear nuevas formas	El infante no logra crear nuevas formas
Visualiza imágenes mentalmente en relación a un tema	El infante logra visualizar imágenes mentalmente en relación a un tema	El infante no logra visualizar imágenes mentalmente en relación a un tema
Crea sus propios cuentos y los relata	El infante logra crear sus propios cuentos y los relata	El infante no logra crear sus propios cuentos y los relata

### Dimensión Herramientas visuales:

Ítems	SI (2)	NO (1)
Realiza lecturas de imágenes de manera precisa	El infante logra realizar lecturas de imágenes de manera precisa	El infante no logra realizar lecturas de imágenes de manera precisa
Prefiere los libros con dibujo	El infante prefiere los libros con dibujo	El infante no prefiere los libros con dibujo
Se fija más en las ilustraciones que en los textos	El infante logra fijarse más en las ilustraciones que en los textos	El infante no logra fijarse más en las ilustraciones que en los textos
Disfruta viendo películas educativas	El infante logra disfrutar ver películas educativas	El infante no disfruta ver películas educativas
Le agrada aprender mediante representaciones visuales (diapositivas, videos educativos)	El infante logra agrada aprender mediante representaciones visuales (diapositivas, videos educativos)	El infante no logra agrada aprender mediante representaciones visuales (diapositivas, videos educativos)
Manipula fácilmente aplicaciones educativas	El infante logra manipular fácilmente aplicaciones educativas	El infante no logra manipular fácilmente aplicaciones educativas
Manipula correctamente las computadoras	El infante logra manipular correctamente las computadoras	El infante no logra manipular correctamente las computadoras

### Dimensión Comunicación no verbal:

Ítems	SI (2)	NO (1)
Se expresa mediante gestos de cara o movimientos de manos y cuerpo	El infante logra expresarse mediante gestos de cara o	El infante no logra expresarse mediante gestos de cara o

	movimientos de manos y cuerpo	movimientos de manos y cuerpo
Realiza con entusiasmo sus dibujos	El infante logra realizar con entusiasmo sus dibujos	El infante no logra realizar con entusiasmo sus dibujos
Expresa sus ideas o sentimientos mediante el dibujo o pintura	El infante logra expresar sus ideas o sentimientos mediante el dibujo o pintura	El infante no logra expresar sus ideas o sentimientos mediante el dibujo o pintura
Disfruta realizar actividades gráfico – plásticos	El infante disfruta realizar actividades gráfico - plásticos	El infante no disfruta realizar actividades gráfico - plásticos
Le agrada utilizar materiales como lego o rompecabezas	El infante logra agradecerle utilizar materiales como lego o rompecabezas	El infante no logra agradecerle utilizar materiales como lego o rompecabezas
Disfruta crear o diseñar	El infante logra disfrutar crear o diseñar	El infante no logra disfrutar crear o diseñar
Creación de una coreografía orientándose y haciendo uso de su espacio	El infante logra crear una coreografía orientándose y haciendo uso de su espacio	El infante no logra crear una coreografía orientándose y haciendo uso de su espacio
Memoriza movimientos con facilidad	El infante logra memorizar movimientos con facilidad	El infante no logra memorizar movimientos con facilidad
Se orienta en su espacio al realizar una dramatización	El infante logra orientarse en su espacio al realizar una dramatización	El infante no logra orientarse en su espacio al realizar una dramatización
Realiza movimientos de manera coordinada	El infante logra realizar movimientos de manera coordinada	El infante no logra realizar movimientos de manera coordinada
Disfruta moverse libremente al escuchar una música de su agrado.	El infante logra disfrutar moverse libremente al escuchar una música de su agrado.	El infante no logra disfrutar moverse libremente al escuchar una música de su agrado.

## NORMAS DE CORRECCIÓN Y PUNTUACIÓN

### INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Descripción y valoración de los ítems

Redacción cualitativa de ítems por dimensión.

#### Habilidades metacognitivas

##### Dimensión Planificación:

Ítems	SI (2)	NO (1)
Realiza preguntas antes de iniciar un nuevo tema	El infante logra realizar preguntas antes de iniciar un nuevo tema	El infante no logra realizar preguntas antes de iniciar un nuevo tema
Muestra interés en las actividades propuestas	El infante logra demostrar interés en las actividades propuestas	El infante no logra mostrar interés en las actividades propuestas
Entiende los pasos a seguir antes de realizar una tarea	El infante logra entender los pasos a seguir antes de realizar una tarea	El infante no logra entender los pasos a seguir antes de realizar una tarea
Se mantiene concentrado durante la ejecución de una tarea.	El infante logra mantenerse concentrado durante la ejecución de una tarea.	El infante no logra mantenerse concentrado durante la ejecución de una tarea.
Realiza preguntas acerca del tema	El infante logra realizar preguntas acerca del tema	El infante no logra realizar preguntas acerca del tema
Comprende el tema de la sesión	El infante logra comprender el tema de la sesión	El infante no logra comprender el tema de la sesión
Brinda alternativas de solución sobre una problemática del tema	El infante logra brindar alternativas de solución sobre una problemática del tema	El infante no logra brindar alternativas de solución sobre una problemática del tema
Se interesa y disfruta en las actividades grupales	El infante logra interesarse y disfrutar las actividades grupales	El infante no logra interesarse y disfrutar las actividades grupales
Muestra disposición para integrarse en clase	El infante logra mostrar disposición	El infante no logra mostrar disposición

	para integrarse en clase	para integrarse en clase
--	--------------------------	--------------------------

### Dimensión Regulación:

Ítems	SI (2)	NO (1)
Acepta opiniones de sus compañeros	El infante logra aceptar opiniones de sus compañeros	El infante no logra aceptar opiniones de sus compañeros
Respeto a sus compañeros cuando hablan	El infante logra respetar a sus compañeros cuando hablan	El infante no logra respetar a sus compañeros cuando hablan
Se da cuenta y analiza sus errores	El infante logra darse cuenta y analiza sus errores	El infante no logra darse cuenta y analiza sus errores
Espera su turno para participar	El infante logra esperar su turno para participar	El infante no logra esperar su turno para participar
Pregunta para aclarar sus dudas durante la sesión	El infante logra preguntar para aclarar sus dudas durante la sesión	El infante no logra preguntar para aclarar sus dudas durante la sesión
Participa durante la sesión	El infante logra participar durante la sesión	El infante no logra participar durante la sesión
Organiza sus ideas para participar	El infante logra organizar sus ideas para participar	El infante no logra organizar sus ideas para participar
Apoya a sus compañeros en el desarrollo de las tareas	El infante logra apoyar a sus compañeros en el desarrollo de las tareas	El infante no logra apoyar a sus compañeros en el desarrollo de las tareas
Muestra confianza y seguridad al participar en clase	El infante logra mostrar confianza y seguridad al participar en clase	El infante no logra mostrar confianza y seguridad al participar en clase
Acepta con agrado la ayuda de sus compañeros	El infante logra aceptar con agrado la ayuda de sus compañeros	El infante no logra aceptar con agrado la ayuda de sus compañeros
Se esfuerza por desarrollar bien sus trabajos en clase	El infante logra esforzarse por desarrollar bien sus trabajos en clase	El infante no logra esforzarse por desarrollar bien sus trabajos en clase

### Dimensión Verificación:

Ítems	SI (2)	NO (1)
Termina sus trabajos en el tiempo establecido	El infante logra terminar sus trabajos en el tiempo establecido	El infante no logra terminar sus trabajos en el tiempo establecido
Responde correctamente preguntas sobre el tema	El infante logra responder correctamente preguntas sobre el tema	El infante no logra responder correctamente preguntas sobre el tema
Expone su trabajo coherentemente	El infante logra exponer su trabajo coherentemente	El infante no logra exponer su trabajo coherentemente
Realiza sus tareas sin ayuda de la docente	El infante logra realizar sus tareas sin ayuda de la docente	El infante no logra realizar sus tareas sin ayuda de la docente
Evalúa si logro su objetivo mediante preguntas	El infante logra evaluar si logro su objetivo mediante preguntas	El infante no logra evaluar si logro su objetivo mediante preguntas
Expresa con sus propias palabras el nuevo aprendizaje	El infante logra expresarse con sus propias palabras el nuevo aprendizaje	El infante no logra expresarse con sus propias palabras el nuevo aprendizaje
Muestra interés por querer saber más del tema	El infante logra mostrar interés por querer saber más del tema	El infante no logra mostrar interés por querer saber más del tema
Dialoga con sus compañeros sobre el tema	El infante logra dialogar con sus compañeros sobre el tema	El infante no logra dialogar con sus compañeros sobre el tema
Le gusta y se esfuerza al hacer sus tareas	El infante logra esforzarse al hacer sus tareas	El infante no logra gustarle o se esfuerza al hacer sus tareas
Cumple con las tareas encomendadas en clase	El infante logra cumplir con las tareas encomendadas en clase	El infante no logra cumplir con las tareas encomendadas en clase

## NORMAS DE CORRECCIÓN Y PUNTUACIÓN

### ESTADÍSTICO DESCRIPTIVO

Descripción estadística por variable y dimensiones

Redacción cualitativa de ítems por variable y dimensión.

Variable: Inteligencia visual espacial

Intervalo	Nivel	Descripción
[30 – 51]	Inicio	Los infantes que logran un porcentaje relevante en dicho nivel, demuestran dificultades ante el desarrollo de la inteligencia visual espacial.
[52 – 57]	Proceso	Los infantes que logran un porcentaje relevante en dicho nivel, tienen la capacidad de desarrollar la inteligencia visual espacial.
[58 – 60]	Logrado	Los infantes que lograron un porcentaje relevante en dicho nivel, no presentan ninguna dificultad ante el desarrollo de la inteligencia visual espacial.

Dimensiones

Visualización:

Intervalo	Nivel	Descripción
[12-18]	Inicio	Los infantes que logran un porcentaje relevante en dicho nivel, demuestran dificultades ante el desarrollo de la visualización.
[19 -22]	Proceso	Los infantes que logran un porcentaje relevante en dicho nivel, tienen la capacidad de desarrollar la visualización.
[23 – 24]	Logrado	Los infantes que lograron un porcentaje relevante en dicho nivel, no presentan ninguna dificultad ante el desarrollo de la visualización.

### Herramientas visuales:

Intervalo	Nivel	Descripción
[7-11]	Inicio	Los infantes que logran un porcentaje relevante en dicho nivel, demuestran dificultades ante el desarrollo de las herramientas visuales.
[12-13]	Proceso	Los infantes que logran un porcentaje relevante en dicho nivel, tienen la capacidad de desarrollar las herramientas visuales.
14	Logrado	Los infantes que lograron un porcentaje relevante en dicho nivel, no presentan ninguna dificultad ante el desarrollo de las herramientas visuales.

### Comunicación no verbal:

Intervalo	Nivel	Descripción
[11-18]	Inicio	Los infantes que logran un porcentaje relevante en dicho nivel, demuestran dificultades ante el desarrollo de la comunicación no verbal.
[19 – 22]	Proceso	Los infantes que logran un porcentaje relevante en dicho nivel, tienen la capacidad de desarrollar la comunicación no verbal.

## NORMAS DE CORRECCIÓN Y PUNTUACIÓN

### ESTADÍSTICO DESCRIPTIVO

Descripción estadística por variable y dimensiones

Redacción cualitativa de ítems por variable y dimensión.

Variable: Habilidades metacognitivas

Intervalo	Nivel	Descripción
30 - 49	Inicio	Los infantes que logran un porcentaje relevante en dicho nivel, demuestran dificultades ante el desarrollo de las Habilidades metacognitivas.
50-56	Proceso	Los infantes que logran un porcentaje relevante en dicho nivel, tienen la capacidad de desarrollar las Habilidades metacognitivas .
57-60	Logrado	Los infantes que lograron un porcentaje relevante en dicho nivel, no presentan ninguna dificultad ante el desarrollo de las Habilidades metacognitivas .

Dimensiones

Planificación:

Intervalo	Nivel	Descripción
9-14	Inicio	Los infantes que logran un porcentaje relevante en dicho nivel, demuestran dificultades ante el desarrollo de la planificación.
15-17	Proceso	Los infantes que logran un porcentaje relevante en dicho nivel, tienen la capacidad de desarrollar la planificación.
18	Logrado	Los infantes que lograron un porcentaje relevante en dicho nivel, no presentan ninguna dificultad ante el desarrollo de la planificación.

### Regulación:

Intervalo	Nivel	Descripción
11 --17	Inicio	Los infantes que logran un porcentaje relevante en dicho nivel, demuestran dificultades ante el desarrollo de la Regulación.
18 - 20	Proceso	Los infantes que logran un porcentaje relevante en dicho nivel, tienen la capacidad de desarrollar la Regulación.
21 - 22	Logrado	Los infantes que lograron un porcentaje relevante en dicho nivel, no presentan ninguna dificultad ante el desarrollo de la Regulación.

### Verificación:

Intervalo	Nivel	Descripción
10--14	Inicio	Los infantes que logran un porcentaje relevante en dicho nivel, demuestran dificultades ante el desarrollo de la Verificación.
15 - 18	Proceso	Los infantes que logran un porcentaje relevante en dicho nivel, tienen la capacidad de desarrollar la Verificación.
19 - 20	Logrado	Los infantes que lograron un porcentaje relevante en dicho nivel, no presentan ninguna dificultad ante el desarrollo de la Verificación.

## BAREMOS

Baremo de las puntuaciones generales: Inteligencia visual espacial

Categoría	Intervalos
Inicio	30 - 51
Proceso	52 - 57
Logrado	58 - 60

Baremos de las puntuaciones específicas:

Categoría	Intervalos
Inicio	12-18
Proceso	19 -22
Logrado	23 - 24

Categoría	Intervalos
Inicio	7-11
Proceso	12-13
Logrado	14

Categoría	Intervalos
Inicio	11-18
Proceso	19 - 22

## BAREMOS

Baremo de las puntuaciones generales: Habilidades metacognitivas

Categoría	Intervalos
Inicio	30 - 49
Proceso	50-56
Logrado	57-60

Baremos de las puntuaciones específicas

Categoría	Intervalos
Inicio	9-14
Proceso	15-17
Logrado	18

Categoría	Intervalos
Inicio	11 -17
Proceso	18 - 20
Logrado	21 - 22

Categoría	Intervalos
Inicio	10-14
Proceso	15 - 18
Logrado	19 - 20

## Anexo 4 Validez por juicio de expertos



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INTELIGENCIA VISUAL ESPACIAL

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión: VISUALIZACIÓN</b>								
	1.- Asocia colores con objetos cotidianos	✓		✓		✓		
	2.- Experimenta a través de la mezcla de colores	✓		✓		✓		
	3.- Distingue correctamente los colores	✓		✓		✓		
	4.- Crea construcciones con bloques o cajas	✓		✓		✓		
	5.- Arma rompecabezas de 15 piezas	✓		✓		✓		
	6.- Reconoce formas en diversas posiciones	✓		✓		✓		
	7.- Moldea libremente con plastilina	✓		✓		✓		
	8.- Decora sus trabajos con técnicas artísticas	✓		✓		✓		
	9.- Dibuja figuras avanzadas para su edad	✓		✓		✓		
	10.- Crea nuevas formas	✓		✓		✓		
	11.- Visualiza imágenes mentalmente en relación a un tema	✓		✓		✓		
	12.- Crea sus propios cuentos y los relata	✓		✓		✓		
<b>Dimensión: HERRAMIENTAS VISUALES</b>								
	13.- Realiza lecturas de imágenes de manera precisa	✓		✓		✓		
	14.- Prefiere los libros con dibujo	✓		✓		✓		
	15.- Se fija más en las ilustraciones que en los textos	✓		✓		✓		
	16.- Disfruta viendo películas educativas	✓		✓		✓		
	17.- Le agrada aprender mediante representaciones visuales (diapositivas, videos educativos)	✓		✓		✓		
	18.- Manipula fácilmente aplicaciones educativas	✓		✓		✓		
	19.- Manipula correctamente las computadoras	✓		✓		✓		
<b>Dimensión: COMUNICACIÓN NO VERBAL</b>								
	20.- Se expresa mediante gestos de cara o movimientos de manos y cuerpo	✓		✓		✓		
	21.- Realiza con entusiasmo sus dibujos	✓		✓		✓		
	22.- Expresa sus ideas o sentimientos mediante el dibujo o	✓		✓		✓		

pintura	✓		✓		✓	
23 - Disfruta realizar actividades grafico – plásticos	✓		✓		✓	
24 - Le agrada utilizar materiales como lego o rompecabezas	✓		✓		✓	
25 - Disfruta crear o diseñar	✓		✓		✓	
26 - Crea una coreografía orientándose y haciendo uso de su espacio	✓		✓		✓	
27 - Memoriza movimientos con facilidad	✓		✓		✓	
28 - Se orienta en su espacio al realizar una dramatización	✓		✓		✓	
29 - Realiza movimientos de manera coordinada	✓		✓		✓	
30 - Disfruta moverse libremente al escuchar una música de su agrado.	✓		✓		✓	

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): Si hay suficiencia

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Lindo Castro Rosario Edith DNI: 06272962

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Mgr. Dolencia y Gestión Educativa

19 de Noviembre del 2019.



Mgr. /Dr. Rosario Edith Lindo Castro

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
  - (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
  - (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
- Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDEN LAS HABILIDADES METACOGNITIVAS**

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión: PLANIFICACIÓN</b>								
	1.- Realiza preguntas antes de iniciar un nuevo tema	✓		✓		✓		
	2.- Muestra interés en las actividades propuestas	✓		✓		✓		
	3.- Entiende los pasos a seguir antes de realizar una tarea	✓		✓		✓		
	4.- Se mantiene concentrado durante la ejecución de una tarea.	✓		✓		✓		
	5.- Realiza preguntas acerca del tema	✓		✓		✓		
	6.- Comprende el tema de la sesión	✓		✓		✓		
	7.- Brinda alternativas de solución sobre una problemática del tema	✓		✓		✓		
	8.- Se interesa y disfruta en las actividades grupales	✓		✓		✓		
	9.- Muestra disposición para integrarse en clase	✓		✓		✓		
<b>Dimensión: REGULACIÓN</b>								
	10.- Acepta opiniones de sus compañeros	✓		✓		✓		
	11.- Respeta a sus compañeros cuando hablan	✓		✓		✓		
	12.- Se da cuenta y analiza sus errores	✓		✓		✓		
	13.- Espera su turno para participar	✓		✓		✓		
	14.- Pregunta para aclarar sus dudas durante la sesión	✓		✓		✓		
	15.- Participa durante la sesión	✓		✓		✓		
	16.- Organiza sus ideas para participar	✓		✓		✓		
	17.- Apoya a sus compañeros en el desarrollo de las tareas	✓		✓		✓		
	18.- Muestra confianza y seguridad al participar en clase	✓		✓		✓		
	19.- Acepta con agrado la ayuda de sus compañeros	✓		✓		✓		
	20.- Se esfuerza por desarrollar bien sus trabajos en clase	✓		✓		✓		
<b>Dimensión: VERIFICACIÓN</b>								
	21.- Termina sus trabajos en el tiempo establecido	✓		✓		✓		
	22.- Responde correctamente preguntas sobre el tema	✓		✓		✓		
	23.- Expone su trabajo coherentemente	✓		✓		✓		

24.- Realiza sus tareas sin ayuda de la docente	✓		✓		✓	
25.- Evalúa si logro su objetivo mediante preguntas	✓		✓		✓	
26.- Expresa con sus propias palabras el nuevo aprendizaje	✓		✓		✓	
27.- Muestra interés por querer saber más del tema	✓		✓		✓	
28.- Dialoga con sus compañeros sobre el tema	✓		✓		✓	
29.- Le gusta y se esfuerza al hacer sus tareas	✓		✓		✓	
30.- Cumple con las tareas encomendadas en clase	✓		✓		✓	

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): *Si hay Suficiencia*

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ *Lindo Castro Rosario Edith* DNI *06272962*

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: *Mgtr. Docencia y Gestión Educativa*

19 de Noviembre del 2019.



Mgtr. /Dr. : Rosario Edith Lindo Castro

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
  - (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
  - (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
- Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INTELIGENCIA VISUAL ESPACIAL

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión: VISUALIZACIÓN</b>								
	1.- Asocia colores con objetos cotidianos	✓		✓		✓		
	2.- Experimenta a través de la mezcla de colores	✓		✓		✓		
	3.- Distingue correctamente los colores	✓		✓		✓		
	4.- Crea construcciones con bloques o cajas	✓		✓		✓		
	5.- Arma rompecabezas de 15 piezas	✓		✓		✓		
	6.- Reconoce formas en diversas posiciones	✓		✓		✓		
	7.- Moldea libremente con plastilina	✓		✓		✓		
	8.- Decora sus trabajos con técnicas artísticas	✓		✓		✓		
	9.- Dibuja figuras avanzadas para su edad	✓		✓		✓		
	10.- Crea nuevas formas	✓		✓		✓		
	11.- Visualiza imágenes mentalmente en relación a un tema	✓		✓		✓		
	12.- Crea sus propios cuentos y los relata	✓		✓		✓		
<b>Dimensión: HERRAMIENTAS VISUALES</b>								
	13.- Realiza lecturas de imágenes de manera precisa	✓		✓		✓		
	14.- Prefiere los libros con dibujo	✓		✓		✓		
	15.- Se fija más en las ilustraciones que en los textos	✓		✓		✓		
	16.- Disfruta viendo películas educativas	✓		✓		✓		
	17.- Le agrada aprender mediante representaciones visuales (diapositivas, videos educativos)	✓		✓		✓		
	18.- Manipula fácilmente aplicaciones educativas	✓		✓		✓		
	19.- Manipula correctamente las computadoras	✓		✓		✓		
<b>Dimensión: COMUNICACIÓN NO VERBAL</b>								
	20.- Se expresa mediante gestos de cara o movimientos de manos y cuerpo	✓		✓		✓		
	21.- Realiza con entusiasmo sus dibujos	✓		✓		✓		
	22.- Expresa sus ideas o sentimientos mediante el dibujo o	✓		✓		✓		

pintura	✓		✓		✓		
23.- Disfruta realizar actividades gráfico – plásticos	✓		✓		✓		
24.- Le agrada utilizar materiales como lego o rompecabezas	✓		✓		✓		
25.- Disfruta crear o diseñar	✓		✓		✓		
26.- Crea una coreografía orientándose y haciendo uso de su espacio	✓		✓		✓		
27.- Memoriza movimientos con facilidad	✓		✓		✓		
28.- Se orienta en su espacio al realizar una dramatización	✓		✓		✓		
29.- Realiza movimientos de manera coordinada	✓		✓		✓		
30.- Disfruta moverse libremente al escuchar una música de su agrado.	✓		✓		✓		

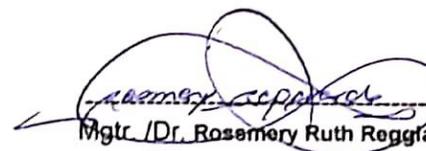
OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): *Si hay suficiencia*.....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (x) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: *Reggardo Pamela Rosemary*.....DNI. *97576163*.....

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: *Dr. Administración de la educación*.....

19 de Noviembre del 2019.

  
 Mgtr. /Dr. Rosemary Ruth Reggardo Romero

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado  
 (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.  
 (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
 Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDEN LAS HABILIDADES METACOGNITIVAS**

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión: PLANIFICACIÓN</b>								
	1.- Realiza preguntas antes de iniciar un nuevo tema	✓		✓		✓		
	2.- Muestra interés en las actividades propuestas	✓		✓		✓		
	3.- Entiende los pasos a seguir antes de realizar una tarea	✓		✓		✓		
	4.- Se mantiene concentrado durante la ejecución de una tarea.	✓		✓		✓		
	5.- Realiza preguntas acerca del tema	✓		✓		✓		
	6.- Comprende el tema de la sesión	✓		✓		✓		
	7.- Brinda alternativas de solución sobre una problemática del tema	✓		✓		✓		
	8.- Se interesa y disfruta en las actividades grupales	✓		✓		✓		
	9.- Muestra disposición para integrarse en clase	✓		✓		✓		
<b>Dimensión: REGULACIÓN</b>								
	10.- Acepta opiniones de sus compañeros	✓		✓		✓		
	11.- Respeta a sus compañeros cuando hablan	✓		✓		✓		
	12.- Se da cuenta y analiza sus errores	✓		✓		✓		
	13.- Espera su turno para participar	✓		✓		✓		
	14.- Pregunta para aclarar sus dudas durante la sesión	✓		✓		✓		
	15.- Participa durante la sesión	✓		✓		✓		
	16.- Organiza sus ideas para participar	✓		✓		✓		
	17.- Apoya a sus compañeros en el desarrollo de las tareas	✓		✓		✓		
	18.- Muestra confianza y seguridad al participar en clase	✓		✓		✓		
	19.- Acepta con agrado la ayuda de sus compañeros	✓		✓		✓		
	20.- Se esfuerza por desarrollar bien sus trabajos en clase	✓		✓		✓		
<b>Dimensión: VERIFICACIÓN</b>								
	21.- Termina sus trabajos en el tiempo establecido	✓		✓		✓		
	22.- Responde correctamente preguntas sobre el tema	✓		✓		✓		
	23.- Expone su trabajo coherentemente	✓		✓		✓		

24. - Realiza sus tareas sin ayuda de la docente	✓		✓		✓	
25. - Evalúa si logro su objetivo mediante preguntas	✓		✓		✓	
26. - Expresa con sus propias palabras el nuevo aprendizaje	✓		✓		✓	
27. - Muestra interés por querer saber más del tema	✓		✓		✓	
28. - Dialoga con sus compañeros sobre el tema	✓		✓		✓	
29. - Le gusta y se esfuerza al hacer sus tareas	✓		✓		✓	
30. - Cumple con las tareas encomendadas en clase	✓		✓		✓	

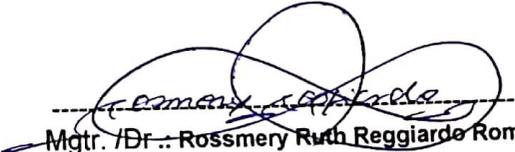
OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): *Si hay suficiencia*.....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (x) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: *Reggiardo Romero Rosmery*..... DNI: *02526113*.....

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: *Dra. Administración de la educación*.....

19 de Noviembre del 2019.

  
 Mgtr. /Dr. Rossmery Ruth Reggiardo Romero

(1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado  
 (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.  
 (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
 Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INTELIGENCIA VISUAL ESPACIAL**

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión: VISUALIZACIÓN</b>								
	1.- Asocia colores con objetos cotidianos	✓		✓		✓		
	2.- Experimenta a través de la mezcla de colores	✓		✓		✓		
	3.- Distingue correctamente los colores	✓		✓		✓		
	4.- Crea construcciones con bloques o cajas	✓		✓		✓		
	5.- Arma rompecabezas de 15 piezas	✓		✓		✓		
	6.- Reconoce formas en diversas posiciones	✓		✓		✓		
	7.- Moldea libremente con plastilina	✓		✓		✓		
	8.- Decora sus trabajos con técnicas artísticas	✓		✓		✓		
	9.- Dibuja figuras avanzadas para su edad	✓		✓		✓		
	10.- Crea nuevas formas	✓		✓		✓		
	11.- Visualiza imágenes mentalmente en relación a un tema	✓		✓		✓		
	12.- Crea sus propios cuentos y los relata	✓		✓		✓		
<b>Dimensión: HERRAMIENTAS VISUALES</b>								
	13.- Realiza lecturas de imágenes de manera precisa	✓		✓		✓		
	14.- Prefiere los libros con dibujo	✓		✓		✓		
	15.- Se fija más en las ilustraciones que en los textos	✓		✓		✓		
	16.- Disfruta viendo películas educativas	✓		✓		✓		
	17.- Le agrada aprender mediante representaciones visuales (diapositivas, videos educativos)	✓		✓		✓		
	18.- Manipula fácilmente aplicaciones educativas	✓		✓		✓		
	19.- Manipula correctamente las computadoras	✓		✓		✓		
<b>Dimensión: COMUNICACIÓN NO VERBAL</b>								
	20.- Se expresa mediante gestos de cara o movimientos de manos y cuerpo	✓		✓		✓		
	21.- Realiza con entusiasmo sus dibujos	✓		✓		✓		
	22.- Expresa sus ideas o sentimientos mediante el dibujo o	✓		✓		✓		

pintura	✓		✓		✓	
23.- Disfruta realizar actividades grafico – plásticos	✓		✓		✓	
24.- Le agrada utilizar materiales como lego o rompecabezas	✓		✓		✓	
25.- Disfruta crear o diseñar	✓		✓		✓	
26.- Crea una coreografía orientándose y haciendo uso de su espacio	✓		✓		✓	
27.- Memoriza movimientos con facilidad	✓				✓	
28.- Se orienta en su espacio al realizar una dramatización	✓		✓		✓	
29.- Realiza movimientos de manera coordinada	✓		✓		✓	
30.- Disfruta moverse libremente al escuchar una música de su agrado.	✓		✓		✓	

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): SI HAY SUFICIENCIA

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: ZAVALA RAMIREZ DANIEL DNI. 08549227

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTES - PSI COMOTRICIDAD

21 de Noviembre del 2019.



Mgr. /Dr. Daniel Ángel Zabala Ramírez

(1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado

(2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.

(3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDEN LAS HABILIDADES METACOGNITIVAS**

N°	DIMENSIONES ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión: PLANIFICACIÓN</b>								
	1.- Realiza preguntas antes de iniciar un nuevo tema	✓		✓		✓		
	2.- Muestra interés en las actividades propuestas	✓		✓		✓		
	3. Entiende los pasos a seguir antes de realizar una tarea	✓		✓		✓		
	4.- Se mantiene concentrado durante la ejecución de una tarea	✓		✓		✓		
	5.- Realiza preguntas acerca del tema	✓		✓		✓		
	6.- Comprende el tema de la sesión	✓		✓		✓		
	7.- Brinda alternativas de solución sobre una problemática del tema	✓		✓		✓		
	8.- Se interesa y disfruta en las actividades grupales	✓		✓		✓		
	9.- Muestra disposición para integrarse en clase	✓		✓		✓		
<b>Dimensión: REGULACIÓN</b>								
	10.- Acepta opiniones de sus compañeros	✓	NO	✓	NO	✓	NO	
	11.- Respeta a sus compañeros cuando hablan	✓		✓		✓		
	12.- Se da cuenta y analiza sus errores	✓		✓		✓		
	13.- Espera su turno para participar	✓		✓		✓		
	14.- Pregunta para aclarar sus dudas durante la sesión	✓		✓		✓		
	15.- Participa durante la sesión	✓		✓		✓		
	16.- Organiza sus ideas para participar	✓		✓		✓		
	17.- Apoya a sus compañeros en el desarrollo de las tareas	✓		✓		✓		
	18.- Muestra confianza y seguridad al participar en clase	✓		✓		✓		
	19.- Acepta con agrado la ayuda de sus compañeros	✓		✓		✓		
	20.- Se esfuerza por desarrollar bien sus trabajos en clase	✓		✓		✓		
<b>Dimensión: VERIFICACIÓN</b>								
	21.- Termina sus trabajos en el tiempo establecido	✓		✓		✓		
	22.- Responde correctamente preguntas sobre el tema	✓		✓		✓		
	23.- Expone su trabajo coherentemente	✓		✓		✓		

24 - Realiza sus tareas sin ayuda de la docente	✓		✓		✓	
25 - Evalúa si logro su objetivo mediante preguntas	✓		✓		✓	
26 - Expresa con sus propias palabras el nuevo aprendizaje	✓		✓		✓	
27 - Muestra interés por querer saber más del tema	✓		✓		✓	
28 - Dialoga con sus compañeros sobre el tema	✓		✓		✓	
29 - Le gusta y se esfuerza al hacer sus tareas	✓		✓		✓	
30 - Cumple con las tareas encomendadas en clase	✓		✓		✓	

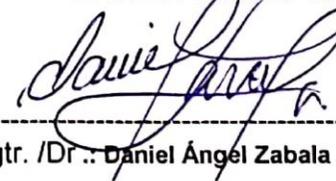
OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):..... SI HAY SUFICIENCIA.....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: ZAVALO RAMIREZ DANIEL DNI: 08549227

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTES - PSI COMO TRICIDAD

21 de Noviembre del 2019.



Mgr. /Dr. Daniel Ángel Zabala Ramírez

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado  
 (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.  
 (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
 Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INTELIGENCIA VISUAL ESPACIAL**

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión: VISUALIZACIÓN</b>								
	1.- Asocia colores con objetos cotidianos	✓		✓		✓		
	2.- Experimenta a través de la mezcla de colores	✓		✓		✓		
	3.- Distingue correctamente los colores	✓		✓		✓		
	4.- Crea construcciones con bloques o cajas	✓		✓		✓		
	5.- Arma rompecabezas de 15 piezas	✓		✓		✓		
	6.- Reconoce formas en diversas posiciones	✓		✓		✓		
	7.- Moldea libremente con plastilina	✓		✓		✓		
	8.- Decora sus trabajos con técnicas artísticas	✓		✓		✓		
	9.- Dibuja figuras avanzadas para su edad	✓		✓		✓		
	10.- Crea nuevas formas	✓		✓		✓		
	11.- Visualiza imágenes mentalmente en relación a un tema	✓		✓		✓		
	12.- Crea sus propios cuentos y los relata	✓		✓		✓		
<b>Dimensión: HERRAMIENTAS VISUALES</b>								
	13.- Realiza lecturas de imágenes de manera precisa	✓		✓		✓		
	14.- Prefiere los libros con dibujo	✓		✓		✓		
	15.- Se fija más en las ilustraciones que en los textos	✓		✓		✓		
	16.- Disfruta viendo películas educativas	✓		✓		✓		
	17.- Le agrada aprender mediante representaciones visuales (diapositivas, videos educativos)	✓		✓		✓		
	18.- Manipula fácilmente aplicaciones educativas	✓		✓		✓		
	19.- Manipula correctamente las computadoras	✓		✓		✓		
<b>Dimensión: COMUNICACIÓN NO VERBAL</b>								
	20.- Se expresa mediante gestos de cara o movimientos de manos y cuerpo	✓		✓		✓		
	21.- Realiza con entusiasmo sus dibujos	✓		✓		✓		
	22.- Expresa sus ideas o sentimientos mediante el dibujo o	✓		✓		✓		

pintura						
23.- Disfruta realizar actividades grafico – plásticos	✓		✓		✓	
24.- Le agrada utilizar materiales como lego o rompecabezas	✓		✓		✓	
25.- Disfruta crear o diseñar	✓		✓		✓	
26.- Crea una coreografía orientándose y haciendo uso de su espacio	✓		✓		✓	
27.- Memoriza movimientos con facilidad	✓		✓		✓	
28.- Se orienta en su espacio al realizar una dramatización	✓		✓		✓	
29.- Realiza movimientos de manera coordinada	✓		✓		✓	
30.- Disfruta moverse libremente al escuchar una música de su agrado.	✓		✓		✓	

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): *Si hay suficiencia*

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: *TICONA AGUILAR TEFRAIN* DNI: *24711979*

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: *EVALUACIÓN EDUCACIONAL*

25 de Noviembre del 2019.



Mgr. /Dr. Efraín Ticona Aguilar

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
  - (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
  - (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
- Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDEN LAS HABILIDADES METACOGNITIVAS

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión: PLANIFICACIÓN</b>								
	1.- Realiza preguntas antes de iniciar un nuevo tema	✓		✓		✓		
	2.- Muestra interés en las actividades propuestas	✓		✓		✓		
	3. Entiende los pasos a seguir antes de realizar una tarea	✓		✓		✓		
	4.- Se mantiene concentrado durante la ejecución de una tarea.	✓		✓		✓		
	5.- Realiza preguntas acerca del tema	✓		✓		✓		
	6.- Comprende el tema de la sesión	✓		✓		✓		
	7.- Brinda alternativas de solución sobre una problemática del tema	✓		✓		✓		
	8.- Se interesa y disfruta en las actividades grupales	✓		✓		✓		
	9.- Muestra disposición para integrarse en clase	✓		✓		✓		
<b>Dimensión: REGULACIÓN</b>								
	10.- Acepta opiniones de sus compañeros	✓		✓		✓		
	11.- Respeta a sus compañeros cuando hablan	✓		✓		✓		
	12.- Se da cuenta y analiza sus errores	✓		✓		✓		
	13.- Espera su turno para participar	✓		✓		✓		
	14.- Pregunta para aclarar sus dudas durante la sesión	✓		✓		✓		
	15.- Participa durante la sesión	✓		✓		✓		
	16.- Organiza sus ideas para participar	✓		✓		✓		
	17.- Apoya a sus compañeros en el desarrollo de las tareas	✓		✓		✓		
	18.- Muestra confianza y seguridad al participar en clase	✓		✓		✓		
	19.- Acepta con agrado la ayuda de sus compañeros	✓		✓		✓		
	20.- Se esfuerza por desarrollar bien sus trabajos en clase	✓		✓		✓		
<b>Dimensión: VERIFICACIÓN</b>								
	21.- Termina sus trabajos en el tiempo establecido	✓		✓		✓		
	22.- Responde correctamente preguntas sobre el tema	✓		✓		✓		
	23.- Expone su trabajo coherentemente	✓		✓		✓		

24 - Realiza sus tareas sin ayuda de la docente	✓		✓		✓	
25 - Evalúa si logro su objetivo mediante preguntas	✓		✓		✓	
26 - Expresa con sus propias palabras el nuevo aprendizaje	✓		✓		✓	
27 - Muestra interés por querer saber más del tema	✓		✓		✓	
28 - Dialoga con sus compañeros sobre el tema	✓		✓		✓	
29 - Le gusta y se esfuerza al hacer sus tareas	✓		✓		✓	
30 - Cumple con las tareas encomendadas en clase	✓		✓		✓	

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):..... *Si hay suficiencia.*

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: *TICONA DEWIDE EFRAIN*..... DNI..... *24711979*

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: *EDUCACION EDUCACIONAL*.....

25 de Noviembre del 2019.

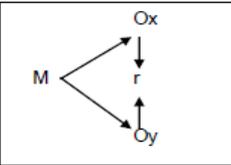
  
 \_\_\_\_\_  
 Mgtr. /Dr.: Efrain Ticona Aguilar

(1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado  
 (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.  
 (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
 Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## Anexo 5

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

*TÍTULO: Inteligencia visual espacial y habilidades metacognitivas en niños de cinco años de dos Instituciones Educativas, Chorrillos 2019*

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p><b>Problema general</b> ¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia visual espacial y habilidades metacognitivas en niños de cinco años de dos Instituciones Educativas, Chorrillos 2019?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la relación entre la Inteligencia visual espacial y las habilidades metacognitivas en niños de cinco años de dos Instituciones Educativas, Chorrillos 2019.</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Existe relación entre la inteligencia visual espacial y las habilidades metacognitivas en niños de cinco años de dos Instituciones Educativas, Chorrillos 2019.</p>	<p><b>VARIABLE:</b> Inteligencia Visual Espacial</p> <p><b>Dimensiones:</b> 1.-Visualización 2.-Herramientas visuales 3.-Comunicación no verbal</p> <p><b>Escala de medición</b> 1 = NO 2 = SI</p>	<p><b>TIPO DE INVESTIGACIÓN:</b> Básica</p> <p><b>NIVEL DE INVESTIGACIÓN:</b> Descriptivo</p> <p><b>DISEÑO:</b> No Experimental – correlacional – de corte transversal</p> <p><b>Esquema de investigación:</b></p>
<p><b>Problemas específicos</b></p> <p>1. ¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia visual espacial y la planificación en niños de cinco años de dos Instituciones Educativas, Chorrillos 2019?</p> <p>2. ¿En qué medida se relaciona la Inteligencia visual espacial con la regulación en niños de cinco años de dos Instituciones Educativas, Chorrillos 2019?</p> <p>3. ¿Qué relación se encuentra entre la Inteligencia visual espacial y la verificación en niños de cinco años de dos Instituciones Educativas, Chorrillos 2019?</p>	<p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>1.- Determinar la relación entre la Inteligencia visual espacial en la planificación en niños de cinco años de dos Instituciones Educativas, Chorrillos 2019. 2.- Determinar la relación entre la Inteligencia visual espacial en la regulación en niños de cinco años de dos Instituciones Educativas, Chorrillos 2019. 3.- Determinar la relación entre la Inteligencia visual espacial en la verificación en niños de cinco años de dos Instituciones Educativas, Chorrillos 2019.</p>	<p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>H1.-Existe relación entre la inteligencia visual espacial y la planificación en niños de cinco años de dos Instituciones Educativas, Chorrillos 2019. H2.-Existe relación entre la inteligencia visual espacial y la regulación en niños de cinco años de dos Instituciones Educativas, Chorrillos 2019. H3.-Existe relación entre la inteligencia visual espacial y la verificación en niños de cinco años de dos Instituciones Educativas, Chorrillos 2019.</p>	<p><b>RANGOS Y NIVELES</b> <b>Variable</b> Inicio 30 – 51 Proceso 52 – 57 Logrado 58 – 60</p> <p><b>VARIABLE:</b> Habilidades Metacognitivas</p> <p><b>Dimensiones:</b> 1.- Planificación 2.- Regulación 3.- Verificación</p> <p><b>Escala de medición</b> 1 = NO 2 = SI</p> <p><b>RANGOS Y NIVELES</b> <b>Variable</b> Inicio 30 – 49 Proceso 50 – 56 Logrado 57 - 60</p>	<p>Dónde:</p>  <p><b>M</b> = Muestra <b>Ox</b> = Observación 1 <b>Oy</b> = Observación 2 <b>r</b> = Relación</p> <p><b>Población:</b> 59 niños <b>Marco muestral:</b> Nóminas de matrícula <b>Unidad de análisis:</b> Cada niño de 5 años de la I.E.I N° 581 Luis Felipe de las Casas y la I.E Juan Pablo II <b>Técnica:</b> Observación <b>Instrumento de recolección de datos:</b> Lista de Cotejo</p>

## Anexo 6 Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

#### ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

#### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Soy Docente del aula Rojo: Magalit Inca Medina  
Identificada con DNI 42207610 y domiciliada en San Francisco de Asís Mz B lote 8 San Juan de Miraflores

Mediante el presente, certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información anterior sobre la investigación titulada "Inteligencia visual espacial y habilidades metacognitivas en niños de cinco años de dos Instituciones Educativas - Chorrillos 2020", que ejecuta la Universidad César Vallejo, Escuela Profesional de Educación Inicial – Lima.

Autorizo la participación de mis estudiantes en la referida investigación, así mismo, a la autora de divulgar cualquier información incluyendo los archivos virtuales y físicos, durante la fecha de investigación y posteriores a ella.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la investigación asumiendo la condición de docente informante con el propósito de aportar en los procesos de la educación Inicial

La investigadora me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento o en una nueva investigación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y la investigadora me ha permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado. También he comprendido que en cualquier momento y sin dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presto.

Lima, 08 de junio de 2020

Firma de la Docente

#### DATOS DE LA INVESTIGADORA

Apellidos y nombres: Inca Medina Magalit

DNI: 42207610

Teléfono 972485959

Domicilio: San Francisco de Asís Mz B lote 8 San Juan de Miraflores



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES**  
**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Soy Docente del aula Solidarios Tania Guevara Flores  
Identificada con DNI 31169176 y domiciliada en Av. Guardia Peruana 944 Condominio Parque Sur Chorrillos

Mediante el presente, certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información anterior sobre la investigación titulada "Inteligencia visual espacial y habilidades metacognitivas en niños de cinco años de dos Instituciones Educativas - Chorrillos 2020" que ejecuta la Universidad César Vallejo, Escuela Profesional de Educación Inicial - Lima

Autorizo la participación de mis estudiantes en la referida investigación, así mismo, a la autora de divulgar cualquier información incluyendo los archivos virtuales y físicos, durante la fecha de investigación y posteriores a ella

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la investigación asumiendo la condición de docente informante con el propósito de aportar en los procesos de la educación Inicial

La investigadora me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento o en una nueva investigación, para lo cual también otorgo mi consentimiento

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y la investigadora me ha permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado. También he comprendido que en cualquier momento y sin dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presto.

Lima, 08 de junio de 2020

Firma de la Docente

**DATOS DE LA INVESTIGADORA**

Guevara Flores Tania

DNI 31169176

Teléfono 945 021 102

Domicilio Av. Guardia Peruana 944 B-22 Condominio Parque Sur Chorrillos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES**  
**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Soy Docente del aula "B": Lilitana Gallardo  
Identificada con DNI 09641842 y domiciliada en Corbeta la unión 150- Surco

Mediante el presente, certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información anterior sobre la investigación titulada "Inteligencia visual espacial y habilidades metacognitivas en niños de cinco años de dos Instituciones Educativas - Chomillos 2020", que ejecuta la Universidad César Vallejo, Escuela Profesional de Educación Inicial – Lima

Autorizo la participación de mis estudiantes en la referida investigación, así mismo, a la autora de divulgar cualquier información incluyendo los archivos virtuales y físicos, durante la fecha de investigación y posteriores a ella

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la investigación asumiendo la condición de docente informante con el propósito de aportar en los procesos de la educación Inicial

La investigadora me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento o en una nueva investigación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y la investigadora me ha permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado. También he comprendido que en cualquier momento y sin dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presto.

Lima, 08 de junio de 2020

Firma de la Docente

**DATOS DE LA INVESTIGADORA**

Apellidos y nombres: Gallardo Ortega Lilitana  
DNI 09641842 Teléfono 991887392  
Domicilio: Corbeta la unión 150- Surco



# Habilidades metacognitivas

Base de datos - informe de tesis.xlsx - Microsoft Excel (Error de activación de productos)

Archivo Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista

Normal Diseño de página Ver salt. Pág. Vistas personalizadas Pantalla completa Regla Barra de fórmulas Líneas de cuadrícula Títulos Zoom 100% Ampliar selección Nueva ventana Organizar todo Inmovilizar Dividir Ocultar Ver en paralelo Desplazamiento sincrónico Restablecer posición de la ventana Guardar área de trabajo Cambiar ventanas Macros

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI
1	id	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	Item19	Item20	Item21	Item22	Item23	Item24	Item25	Item26	Item27	Item28	Item29	Item30	Planificación	Regulación	Verificación	Habilidades Metacognitiv
2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	18	19	18	55
3	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	15	19	13	47
4	3	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	15	19	14	48	
5	4	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	13	19	17	49	
6	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	18	21	18	57	
7	6	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	14	18	18	50	
8	7	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	16	20	18	54	
9	8	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	16	18	18	52	
10	9	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	15	17	15	47	
11	10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	18	21	18	57	
12	11	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	16	17	18	51	
13	12	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	15	19	17	51	
14	13	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	12	16	14	42	
15	14	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	17	21	17	55	
16	15	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	13	17	17	47	
17	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	18	21	15	54		
18	17	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	12	17	12	41	
19	18	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	13	20	13	46	
20	19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	18	21	18	57	
21	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	18	18	20	56	
22	21	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	15	20	18	53		
23	22	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	17	19	17	53		
24	23	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	16	19	18	52		
25	24	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	10	17	17	53	
26	25	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	10	22	18	58		
27	26	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	16	17	18	51	
28	27	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16	20	18	54	
29	28	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	17	18	18	53		
30	29	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	17	19	18	54		
31	30	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	17	21	18	56		
32	31	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	18	21	18	57		
33	32	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	15	19	17	51		
34	33	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	16	19	53		

Base de datos - informe de tesis.xlsx - Microsoft Excel (Error de activación de productos)

Archivo Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista

Normal Diseño de página Ver salt. Pág. Vistas personalizadas Pantalla completa Regla Barra de fórmulas Líneas de cuadrícula Títulos Zoom 100% Ampliar selección Nueva ventana Organizar todo Inmovilizar Dividir Ocultar Ver en paralelo Desplazamiento sincrónico Restablecer posición de la ventana Guardar área de trabajo Cambiar ventanas Macros

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI
34	33	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	18	16	19	53	
35	34	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	18	22	15	55	
36	35	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	15	20	16	53	
37	36	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	10	20	17	55	
38	37	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	17	20	17	54	
39	38	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	15	20	18	53	
40	39	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	18	20	19	57	
41	40	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	17	21	17	55	
42	41	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	21	18	57	
43	42	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	17	19	18	54		
44	43	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	17	19	54		
45	44	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16	21	18	55		
46	45	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16	21	18	55		
47	46	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	17	20	18	55		
48	47	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	21	18	57		
49	48	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	20	19	57		
50	49	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	17	21	17	55		
51	50	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	21	18	57		
52	51	1	2	2	2	1</																													



